

*Revista de Pedagogía*, Vol. 30, N° 86  
Escuela de Educación  
Universidad Central de Venezuela  
Caracas, Enero-Junio de 2009, 13-45

**La Proyección Internacional de la Educación  
Venezolana. Explorando qué se proyecta,  
a dónde y cómo**  
*The International projection of Venezuelan  
Education. Exploring what is projected,  
where and how*

**Luis BRAVO JÁUREGUI<sup>1</sup>**  
*Universidad Central de Venezuela*  
[luisbravoj@hotmail.com](mailto:luisbravoj@hotmail.com)

Recibido: 24-03-2008  
Aprobado: 11-12-2008

---

<sup>1</sup> Profesor Titular, Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela. Coordinador de la línea de investigación *Memoria Educativa Venezolana*. Licenciado en Educación, Mención Planificación de la Educación por la Universidad Central de Venezuela. Postgrado en Educación Superior por la Universidad Simón Bolívar. Doctor en Ciencias del Desarrollo por el Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela. Post-Doctorado en la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Treinta y tres libros publicados (11 de autoría única y 22 en colaboración), 31 artículos en revistas especializadas, nacionales e internacionales, 20 informes de investigación o equivalentes. Orden José María Vargas (categoría placa) como reconocimiento del Consejo de la Orden, el Rector y el Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela a la trayectoria académica dentro de la institución. Premio al trabajo de investigación, Escuela de Educación. Orden al Mérito al Trabajo de la Universidad Simón Bolívar. Investigador acreditado en el Sistema de Promoción al Investigador (SPI), Nivel III. Miembro de la Asociación para el Avance de la Investigación Universitaria/APIU-UCV, de la Comparative and International Education Society, CIES (USA), y de la ASOVAC (Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia).

## RESUMEN

En este documento se presentan los resultados de una investigación dirigida a comprender el modo en que se ha producido la proyección internacional de la educación y la cultura nacional hacia Bolivia durante los años 2006 y 2007. A partir de un sustrato conceptual típico de la Pedagogía venezolana, se produce un primer análisis de los registros más importantes de una base de datos producida en el marco del proyecto *Memoria Educativa Venezolana* de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela (<http://memoriaeducativav.blogspot.com>), cuyos resultados remiten principalmente a dos tipos de asuntos. Primero, a la existencia de indicaciones que permiten reconocer que durante los años 2006 y 2007 aparecen muestras evidentes de un cambio sustancial en las relaciones internacionales del país por intermedio de la Pedagogía Nacional cuando, aparentemente, pasamos de ser un país eminentemente importador de experiencias y prácticas no nacionales, a ser un país exportador de cultura pedagógica. En segundo lugar, que la calidad y cantidad de evidencias recogidas y organizadas mediante una observación sistemática, permiten tener dudas razonables respecto a que, en efecto, la presencia de la educación nacional en el mundo sea efectivamente una representación legítima y acabada de la Pedagogía Nacional. Tal vez se trate más bien de la proyección de una pedagogía no nacional y de la propagación de una cultura apegada a la proyección de una política anti-imperialista coyuntural, unida a la proyección internacional de la figura presidencial.

**Palabras clave:** Educación venezolana, educación bolivariana, pedagogía venezolana, educación y política.

## ABSTRACT

In this work we present the results of a study aimed at understanding the way in which the international projection of education and national culture towards Bolivia has been produced in the years 2006-2007. On the basis of a typical conceptual sample of Venezuelan pedagogy, we produce an initial analysis of the most important data resulting from the *Memoria Educativa Venezolana* project of the School of Education at the Universidad Central de Venezuela (<http://memoriaeducativav.blogspot.com>) whose results may be summarized along two lines. First, there are signs that might suggest that during the years 2006 and 2007 evident signs appeared of a substantial change in the country's international relations in educational terms that, apparently, meant that we changed from being a country that predominantly imported experiences and practices to one which exported pedagogic culture. In second place, the quality and quantity of evidence gathered and organized through systematic observation, lays doubts on the claim that the presence of national education in the world is effectively a legitimate, finished representation of National Pedagogy, but rather, would seem to be part of pedagogy that is not so much national but the propagation of a culture closely associated with anti-imperialism, united behind the figure of the Venezuelan president.

**Keywords:** Venezuelan education, Bolivarian education, Venezuelan pedagogy, education and politics.

## 1. PRESENTACIÓN

En este artículo se busca dar una idea de los resultados más importantes de una investigación institucional realizada bajo los auspicios del Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (CELARG)<sup>2</sup>, durante los años 2006 y 2007, bajo la intención de ayudar a la comprensión de un fenómeno relativamente nuevo, como lo es la proyección internacional de la experiencia educativa y cultural de nuestro país, por intermedio de acciones concretas para superar el analfabetismo y la pobreza material y espiritual de los pueblos. A tal fin se hace un recorrido por las informaciones que muestran la proyección de nuestra educación fuera del país, principalmente en la República de Bolivia, por intermedio de la Misión Robinson I y de algunas percepciones respecto al papel que jugó dicha Misión en la lucha contra la pobreza en nuestro país. Cierra el documento con un balance de lo que se ha observado cuando se miran, durante dos años, los acontecimientos que muestran que nuestro país intenta, formalmente, ser un exportador de experiencias ideológico-pedagógicas.

Para quienes se preocupan y ocupan del progreso de la educación venezolana, siempre ha sido tema de trabajo el de las relaciones internacionales. En prácticamente todas las iniciativas de reforma educativa que hemos tenido, ha sido un dato importante el saber cuánta influencia se recibe desde los centros de desarrollo de la cultura y la pedagogía internacional. La denuncia de la supeditación de las necesidades educativas del país a los vaivenes de la dependencia cultural y educativa que hemos padecido ha sido una constante en el discurso crítico de origen académico (véase: Movimiento Simón Rodríguez, 1973; Bigott, 1975; Mora, 1993; Viso, 2008). Se ha resaltado

---

<sup>2</sup> Investigación realizada a partir del proyecto «Educación y Cultura en la Venezuela» que busca la integración de los pueblos del continente americano. *Proyecto de investigación presentado en consideración de la línea de Investigación N° 6. Educación y cultura de la integración... según se describe en la Convocatoria 2005*) Luis Bravo Jáuregui, Octubre de 2005, cuyos resultados se expusieron en un informe final, aprobado por la institución dentro de la cual se realizó la investigación. «Educación y cultura en la Venezuela que busca la integración de los pueblos del continente americano. Informe final de investigación»; diciembre de 2007.

con insistencia que somos un país importador de medios culturales y de experiencia pedagógica. Hasta se ha dicho sin refutación alguna que en los últimos tiempos se ha profundizado una *Pedagogía de puertos*, cuando las soluciones a los problemas pedagógicos más ingentes del país se buscan, no aquí sino en Cuba. En síntesis, sabemos mucho de las relaciones internacionales de afuera hacia adentro, pero muy poco de lo contrario, cuando la influencia pedagógica se orienta hacia afuera, es decir, de la ocurrencia de casos donde nuestra educación se proyecta a otros países, lo cual es precisamente lo que se propone en este trabajo cuando exploramos casos concretos y políticas educativas oficiales tendientes a proyectar nuestra experticia pedagógica a otros países del continente que nos alberga. Utilizando fuentes de información públicas, en su mayoría nacionales y plenamente accesibles, hacemos lo mejor que podemos para caracterizar, sin hacerle concesiones a la conveniencia personal, la magnitud y resultados de la proyección internacional de la capacidad (y voluntad) de la experticia nacional en materia de alfabetización.

Estamos aquí exponiendo una suerte de síntesis de investigación que busca proporcionar luces respecto al modo como se desenvuelve la proyección hacia América Latina de la Educación venezolana, y más precisamente, la descripción y el análisis de la presencia de la Pedagogía Nacional en el programa que adelanta el Estado boliviano para erradicar el analfabetismo. Fijamos la atención en las señales que proporciona la Educación nacional por intermedio de la colección de referencias con que cuenta la base de datos del proyecto Memoria Educativa Venezolana (<http://memoriaeducativav.blogspot.com>)<sup>3</sup>,

---

<sup>3</sup> La Línea *Memoria Educativa Venezolana* es un espacio de investigación inscrito en el Centro de Investigaciones Educativas de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela. Se orienta a la constitución de una comunidad de investigadores preocupados por la comprensión e interpretación de las realidades que acompañan el desarrollo socio-histórico de la educación escolar en Venezuela en perspectiva institucional, fundamentalmente desde la intervención y gestión pública del Estado en esta vital materia para la nación. El eje central de la línea lo constituye la construcción de una base de datos que ordene y dé cuenta de los datos y eventos que la historiografía educativa venezolana ha referido como claves del desarrollo institucional de la educación escolar venezolana desde el siglo XV hasta la actualidad. Sobre la construcción de esta base de información, gravitan trabajos y proyectos de investigación (de pregrado y postgrado) vinculados al conocimiento de la escuela nacional en su decurso

para producir una cronología de los eventos de carácter internacional que informan sobre el despliegue de nuestra educación hacia Bolivia, el continente y el mundo, estrategia la cual, examinada con rigor, permite sustentar la observación cuyos resultados son el cuerpo principal de este informe de investigación.

## 2. CUANDO LA EDUCACIÓN VENEZOLANA SE PROYECTA FUERA DEL PAÍS

*Educación, educación, educación,  
Venezuela está llamada a iluminar el mundo (...)*

HUGO CHÁVEZ FRÍAS, en cadena nacional del día 17-09-07 (Tomado directamente a las 8:30 a.m del canal VENEVISIÓN) en ocasión de reinaugurar la Escuela Bolivariana José María Vargas en la ciudad de El Tigre, Estado Anzoátegui, como alocución presidencial de apertura del año escolar 2007-2008.

Una investigación académicamente orientada no sólo fija el objetivo de investigación, sino que tiene que dejar claro el camino metódico seguido en dos aspectos claves de él: la trama de conocimientos que permiten la interpretación de los resultados del trabajo concreto, y el modo en que se realizó la observación correspondiente, cuando el producto final no sólo remite a la

---

histórico en sus diferentes niveles y expresiones sociales. Se ha logrado consolidar el proyecto Editorial Memoria Educativa Venezolana, el cual ofrece a la comunidad académica información relativa al acontecer educativo nacional. También son resultados de la línea la finalización de tres trabajos en pregrado, dos trabajos de ascenso, y están en proceso sendos proyectos sobre educación inicial, memoria educativa regional (centro occidental), educación rural, educación privada, y relaciones internacionales y educación. La línea tiene sus orígenes en buena medida en un proyecto de investigación culminado titulado: *Escolaridad en Venezuela: Teoría, proceso y reformas*, realizado por Lorena Madrid, Laura Hernández, Clara Flores, Gloria Graterol y Ramón Uzcátegui, todos bajo la coordinación de Luis Bravo Jáuregui, con el auspicio y financiamiento del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela (CDCH-UCV. N° PI 07-12-4542-2000), cuyo fin último apuntó hacia una aproximación a la caracterización del desarrollo de la Escuela Venezolana en el período 1870-2000.

creación de una nueva teoría respecto al problema planteado, sino que comporta un contacto empírico con las fuentes que mejor representan el camino para resolver las inquietudes de conocimiento que implican el qué de la investigación. Lo que hacemos se inserta en la trama de conceptos y lógicas de intervención comunicativa que se desarrolló en el país y principalmente en la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, a partir de la publicación del libro de Luis Antonio Bigott (1975) *El Educador Neocolonizado*, donde el tema internacional cobraba especial importancia para la comprensión del desenvolvimiento del Sistema Escolar Venezolano. Sobre todo, en lo que concierne a los lazos espirituales de dependencia que crean la circulación desigual de experticia pedagógica que se produce entre países centrales y periféricos, culturalmente hablando, y veamos:

*Explicar el neocolonialismo colocando entre paréntesis sus factores generatrices (sic) –la situación neocolonial, la relación multisocietaria centro-periferia– ha llevado a muchos investigadores, por una parte y a una gran mayoría –que no la totalidad– de educadores por la otra, a explicar nuestra situación como una simple función causal generada en el país colonial y a posteriori neocolonial y conceptualizar esta función de acuerdo a factores de origen étnico, geográfico, cultural (explicación por la vía de inferioridades naturales), político y social (explicación por la vía de los vestigios feudales y de la dualidad estructural). Uno de estos aspectos, la totalidad de ellos, o las relaciones entre estos factores serían las causales de nuestro estado de neocolonización; situación ésta que es explicada al margen de nuestra formación social. Venezuela es una formación donde subsisten modos de producción precapitalistas y capitalistas caracterizados dentro de una relación centro-periferia y concretizados por la categoría de dependencia la cual permite indicar el grado de esta relación (Vasconi, T.A.: Dependencia y Superestructura. UCV. Caracas, 1970). La óptica de análisis que ‘ignora’ este tipo de relación forma parte de la perspectiva colonizadora de la historia a la que es sometido un país (Bigott, 1975, 14).*

Otro antecedente teórico que explica mucho de lo que son los resultados reales de este trabajo y su modo de colocación como relato de una realidad compleja, tiene que ver con afirmaciones como la que se destaca de Gimeno Sacristán (1998) al introducir su influyente libro *Poderes inestables en educación*:

*(...) es la narración de un recorrido que hacemos a través de los caminos borrosos y borrados por los que hoy nos vemos obligados a transitar. En esta época nos toca pensar y decidir el curso por el que queremos que transcurra la realidad social y la de la educación dentro de coordenadas inseguras. A pesar de todo, creemos que nuestra labor tiene que tener un rumbo, por muy provisional y consensuado que sea; pensamos que la tarea de educar debe de ser dirigida por algunas ideas-fuerza plasmadas en proyectos compartidos y asumidos individualmente. El sistema educativo no puede dejarse al azar de lo que decidan hacer de él los 'consumidores' o la espontaneidad de la dinámica social que siempre oculta intereses y poderes no evidentes. La crisis de los sistemas educativos tiene que ver con la pérdida de la conciencia sobre lo sentido (Gimeno Sacristán, 1998, 11).*

La anterior descripción bien puede ser aplicable a lo que tenemos en la cabeza cuando nos aprestamos a producir un relato acerca de la manera como, en la memoria histórica del país, esa que se organiza en el proyecto Memoria Educativa Venezolana, puede estar dibujado lo principal de la proyección de nuestra educación en la región a la cual pertenecemos. Pero enfrentar las cosas, mirar para aprender y comprender de los hechos, se hace desde lo que otros han visto y escrito, como bien lo pone Octavi Fullat (2005):

*Ante un supuesto problema lo que destaca es cómo ha surgido dicho problema y cómo formular la cuestión aparecida; este par de temas no puede abordarlos ni el grupo de memos ni tampoco la discusión entre entendidos que no se hayan aplicado al asunto. Únicamente conozco un método válido: leer sobre la cuestión y estudiar severamente por espacio de años. El resto son mojigangas y mascaradas, válidas exclusivamente para practicar la psicoterapia de grupo (Fullat, 2005, 27).*

Bajo la idea anterior es importante decir que nuestra exploración quiere contribuir a realizar una evaluación de las posibilidades de proyección internacional de nuestra educación nacional, la que hemos visto, no la que quisiéramos reconocer. La que se describe y analiza en las fuentes manejadas, nos gusten o no. De ese modo hay que decir que la Misión Robinson I es la punta de lanza, el mascarón de proa, de ese movimiento histórico dirigido a proyectar la educación nacional fuera de nuestras fronteras. Lo cual no es ni bueno

ni malo. Todo depende de cómo se mire. Pero es muy difícil dejar de reconocer que han sido el más formidable éxito político de la actual administración chavista cuando se considera que fue, junto a las restantes misiones sociales que vinieron después, la salida política a la crisis de legitimidad que vivió el estatus nacional en el año 2003 al plantearse con amplias posibilidades de éxito un referéndum revocatorio para el ciudadano Presidente Chávez. Cuestión que se evidencia en la explicación que el Presidente hace de las razones por las cuales instaló la Misión Robinson I, la más exitosa de todas las formas de expresión de la obra social de la hegemonía política que se instala a comienzos de 1999:

*En 2003 me dieron una noticia bomba: si el referéndum fuera ahorita, usted lo perdería (...) Fue entonces cuando empezamos a trabajar con las misiones y empecé a pedirle apoyo a Fidel. Me dijo: 'Si algo sé yo es de eso'. Y empezamos a inventar las misiones. Hugo Chávez 12/11/04. Teatro de la Academia Militar (Salomón, 2005, 6).*

Como deseo, pretensión, buena fe del gobierno para con el bienestar de los sectores populares, las misiones merecen pocas objeciones. ¿Quién puede estar en desacuerdo con la alfabetización masiva (Misión Robinson I), o con que los alfabetizados saquen su primaria (Misión Robinson II), con que los marginados de la cultura no sólo sepan leer sino que lean (Misión Robinson III y Misión Cultura), o que quien quiera acceder a los estudios universitarios obtenga su título de Bachiller y entre sin mayores trabas en la Universidad? (Misión Rivas y Sucre) ¿A quién puede dolerle que se formen cooperativistas? (Misión Vuelvan Caras) Posiblemente a nadie. No conozco a alguien que no quiera para su país las cosas que las misiones ofrecen por intermedio de un discurso oficial avasallante, veamos:

***MISIONES HAN DADO RESPUESTAS RÁPIDAS  
A DEMANDAS SOCIALES DEL PAÍS***

*A juicio del Ministro del Poder Popular para la Educación, Héctor Navarro, las misiones permitieron dar un salto cualitativo en la gestión del Gobierno Nacional, dando respuestas masivas y rápidas a las principales demandas*

*sociales históricas del país. Desde el programa «Dando y Dando», que transmite Venezolana de Televisión (VTV), el titular de la cartera de Educación destacó el importante papel de estos programas sociales, que han permitido incluir en el sistema de salud y de educación a miles de venezolanos. «Las misiones surgen como una manera de responder a las necesidades de la sociedad de manera rápida y eficaz», resaltó Navarro (...)*

ABN 17/06/2008 [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=137489&lee=6](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=137489&lee=6), bajado el 18-06-08.

Lo que preocupa no es la formalidad que representa el discurso oficial frente a las misiones y sus resultados. Tampoco la percepción que de ellas se haya hecho el pueblo, pues todos terminamos por aceptar que lo mejor que ha podido lograr la presente administración es la implantación de una política social por intermedio de las misiones. Ni siquiera la oposición más tremendista lo deja de reconocer. Las misiones, en términos de la percepción positiva que de ellas se ha hecho la población, son un éxito, veamos:

#### MISIONES SOCIALES

*Según la encuesta IVAD, 79% de la población opina que misiones aumentaron nivel educativo del país. Una encuesta del Instituto Venezolano de Análisis de Datos (IVAD), señala que el 79.3 por ciento de la población está de acuerdo en que las «misiones educativas del gobierno» han incrementado el nivel educativo del pueblo. El sondeo, realizado entre el 26 de mayo y el 6 de junio pasado, resalta que 70.6 por ciento califica como «bueno», en el último año, el funcionamiento de las misiones Robinson, Ribas y Sucre, por tan sólo 10.5 por ciento que las considera «malas». En cuanto a la pregunta sobre la situación económica, en el sentido de que en los próximos meses será mucho mejor, mejor, peor o mucho peor, el 67 por ciento de los consultados por IVAD respondió que será mejor en tanto que el 19.2 por ciento dijo que será peor. En torno a la situación personal, la encuesta de IVAD refleja que el 62.7 por ciento de los consultados cree que las cosas han mejorado para ellos y sus familias, durante los últimos tres años, mientras que el 24.3 por ciento opina lo contrario.*

VTV-cb-RNV. 17/06/08 Aporrea.org. <http://www.aporrea.org/misiones/n115636.html>, bajado el 18-06-08

Hasta el lanzamiento de las misiones educativas en el año 2003, particularmente la Misión Robinson I, teníamos un Proyecto Educativo Nacional más o menos parecido al histórico, orientado por la idea de «más y mejor educación para todos». Pero esa normalidad hace crisis (cambio permanente que inaugura otra normalidad) y deja lugar a una política de inclusión educativa, que no escolar, inicialmente centrada en operativos cívico-militares (o viceversa) de fuerte presencia de la experticia extranjera (lo que pasó con el tiempo a denominarse como *cubanización* de la educación nacional), ello con severas consecuencias en la des-institucionalización de un sistema escolar que había sido capaz de incluir a las mayorías por intermedio de una escolaridad razonablemente buena, aunque diferenciada en circuitos de carencia y excelencia (Bravo, 2001).

Cambian las políticas públicas en educación y cambian los énfasis retóricos y de actividad de la gestión pública. El Presidente se hace mucho más visible dentro de la gestión educativa pública, imponiendo una vía más expedita para educar a la población pobre, por intermedio de tácticas y estrategias más baratas y de mayor impacto mediático, de claro acento neo-liberal en el plano de lo político, es decir, la mayor rentabilidad inmediata sin mirar mucho a sus consecuencias de largo plazo. De ese modo se ha configurado una gestión y una política hacia la educación de tres canales en lo que concierne a las definiciones que impulsan la operación del Sistema Escolar Venezolano. El principal canal, el de siempre, el de trayectoria más institucional, se vincula con la red de instituciones escolares configurada desde los inicios de la nacionalidad. Está constituido por los niveles y modalidades del sistema educativo sancionado por la Constitución y las Leyes, el cual ha sufrido desde 1999 escasas modificaciones reales. Un segundo canal, es el constituido por la «malla paralela», pero dentro del sistema, de instituciones que reciben el apelativo de «bolivarianas» el cual arranca con las Escuelas Bolivarianas en el año 1999 y las Escuelas Técnicas Robinsonianas, sigue con el Simoncito en preescolar, la Universidad Bolivariana de Venezuela, la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas y la Misión Sucre en lo que corresponde a la oferta de cupo para los bachilleres y, más recientemente, los Liceos Bolivarianos de cinco años que quiebran la constitución de la Educación Media y Básica

sancionada en la normativa todavía vigente. El tercer canal está íntimamente asociado en su gestación y operación con el discurso presidencial y su agenda política personal, de cara a la constitución de un nuevo Estado que facilite la concreción de ese proyecto sectario. Está constituido por el sistema educativo paralelo al sistema establecido, de modalidades educativas para-escolares, como las misiones de orientación educativa.

De manera que lo ofrecido fue la inclusión social, y la realidad «real» se movió por la aparición de un circuito de precariedad educativa que re-potencia la pobre educación para los pobres de siempre, pero, como se sabe, «lo peor se puede poner aun más malo», pues el «Tercer Motor Constituyente», la «Jornada Moral y Luces» o la «Campaña Moral y Luces», constituyen un nuevo canal de educación, todavía más apegado que las misiones, a los requerimientos de votos y adhesiones del actual estatus y con un potencial aún más alto para el empobrecimiento material y cultural de la población pobre. Al menos eso es lo que vamos viendo en las fuentes que utilizamos para alimentar esta exposición.

Y precisamente lo que hacemos en esta ocasión es ver cómo ha aparecido, qué ha sucedido antes de la presencia en Venezuela de un plan masivo de alfabetización que como problema de investigación se nos presenta entre dos puntos de tensión cognitiva: como transferencia de nuestra capacidad, por intermedio de la Misión Robinson I, de alfabetizar a 1.500.000 personas entre abril y mayo de 2003 y octubre de 2005, o como colaboración en la aplicación del método cubano “Yo Sí Puedo”. Ese es el quid de nuestro planteamiento, así lo hemos aprendido y comprendido al analizar y comentar los principales eventos, sucesos, tendencias y noticias asociadas al involucramiento pedagógico venezolano en Bolivia, donde lo ideológico sirve, como nunca antes, para adormecer el espíritu de indagación. Por eso atendemos a la prevención que plantea Jurjo Torres (2001) en su exaltación de la independencia de criterio académico, la cual:

*...surge de plantearse preguntas que están en la conciencia de muchas personas, pero que los círculos del poder más oficiales tratan de desviar de nuestras miradas, pues se suelen valorar como interrogantes inapropiados o proble-*

*matizaciones incorrectas. Tanto para mí como para muchas de las personas con quienes convivo y con quienes trabajo se les considera cuestiones urgentes, temas que es preciso sacar a la luz y debatir y, a continuación, obrar en consecuencia (Torres, 2001, 13-14).*

De ese modo, este trabajo quisiera parecerse mucho a lo que Kapuscinsky (2006) rescata del método Herodotiano, si se nos permite el desliz de inventar un calificativo para la ocasión:

*La conciencia de Herodoto está escindida, partida en dos: por un lado sabe que la fuente más importante —y prácticamente única— de conocimiento es la memoria de sus interlocutores, pero, por el otro, es consciente de que ésta es frágil, cambiante y etérea, un punto que se desvanece. Por eso se da prisa, pues la gente olvida las cosas o se marcha a alguna parte y no hay manera de volverla a encontrar o con el tiempo acaba por morir, mientras que él quisiera recopilar el mayor número posible de datos razonablemente fehacientes (Kapuscinsky, 2006, 202).*

### **3. INCLUSIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA POR INTERMEDIO DE LA ALFABETIZACIÓN. POR DÓNDE FUERON LOS TIROS**

La dramatización del problema como justificación de la necesidad y urgencia de acciones nobles para erradicar el analfabetismo como uno de los signos más repugnantes de la deuda social acumulada desde el arribo de la democracia en 1958, es otra constante presente en la gestión y política pública que examinamos, según se manifiesta en la base de datos de Memoria Educativa Venezolana (Bravo y Uzcátegui, 2004). Dramatización, o más bien exageración, expresada en el reconocimiento de carencias educativas descomunales como se expresa en las informaciones que en el año 2000 y 2001 referían a uno de los tres planes de alfabetización masiva que antecedieron al Robinson I iniciado en 2003:

#### **CAMPAÑA DE ALFABETIZACIÓN**

*4 millones de venezolanos no saben leer ni escribir. Se buscan 21 mil voluntarios para ganarle al analfabetismo. El próximo 18 de septiembre se iniciará en*

*todo el país la Campaña Bolivariana de Alfabetización. La meta, para los primeros 6 meses, es enseñar a leer a 210 mil venezolanos. Los 2.500 brigadistas juramentados en junio por el Presidente de la República son insuficientes para enfrentar el reto. La Viceministra de Asuntos Educativos exhorta a que cada venezolano asuma a un compatriota.*

*4 millones de venezolanos no saben leer ni escribir. Se buscan 21 mil voluntarios para ganarle al analfabetismo (Garnica, 2000, C/1).*

No obstante esa maximización de la situación de arranque para los planes de alfabetización impulsados a partir de 1999 y para cualquiera de las manifestaciones de acción pedagógica que protagonizaba el Ejecutivo Nacional, el asunto se tradujo en exageraciones mediáticas, más no en los diagnósticos oficiales. Se voceaba una inusitada alarma por la sorpresiva existencia de una enorme deuda social, pero la información especializada no daba cuenta de ello. Lo que fue una ocurrencia presidencial se quiso sustentar en la urgencia de resolver un problema que existía, pero no en la cantidad y calidad con que se exponía en el discurso oficial mediático. Al menos en lo que a alfabetización concierne, puesto que en los balances que las fuentes primarias ofrecen, tal cual es el documento que reproducimos parcialmente a continuación, no se asomaba la existencia de las gigantescas magnitudes del analfabetismo, y ni siquiera hacían de la alfabetización masiva un diagnóstico prioritario cuando se trataba de hacer los balances de gestión:

#### **LOGROS DEL MINISTERIO DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTES PARA EL AÑO 2001**

*(...)Logros en cuanto a la Población Escolar*

##### ***Matrícula***

*Durante el año 2001, el MECD continuó con las políticas referidas a ampliar la cobertura del sistema educativo nacional, a la prohibición del cobro de matrícula y a los programas sociales como el Alimentario Escolar, Alimentario Bolivariano, Beca Escolar, créditos educativos, dotación de uniformes y la exigencia de un texto de estudio único, lo que contribuyó a la incorporación y reincorporación de 500.000 nuevos alumnos de Pre-Escolar, Básica y Media Diversificada y Profesional. Para ello, entre otras cosas, hubo necesidad de*

crear 675 planteles educativos, 329 en el año 2000-2001 y 346 para el año 2001-2002.

**Proyecto Educativo Nacional- Sistema Educativo**

En cuanto al Proyecto Educativo Nacional, se revisa la articulación del Currículo Básico Nacional (CBN). En referencia a la política de Formación Docente, a través de los programas no convencionales de Educación Preescolar, 205 niños.

**Proyecto Bandera Escuelas Bolivarianas**

En el Proyecto Escuelas Bolivarianas, en cuanto a los niños excluidos del sistema, implantación de once (11) Centros Bolivarianos de Informática y Telemática (CBIT)

**Proyectos Educativos**

Escuelas Técnicas (...) (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2002, 28)

La cuestión continuó así en el año 2001, de acuerdo a lo que informó la Memoria y Cuenta del MECD del año 2002 respecto a la estrategia fundamental del despacho de cara a la solución de los problemas más urgentes de la educación nacional:

**POLÍTICA Y ESTRATEGIA PARA TODO EL SISTEMA**

*Política Estratégica del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: a los fines de contribuir a la superación de los desequilibrios sociales y culturales, generando oportunidades para el desarrollo humano en atención a la diversidad cultural y a la directriz estratégica de «Garantizar el acceso y permanencia a una educación integral, gratuita y de calidad, para todos», se formuló (sic) los siguientes objetivos:*

*Atender de manera integral a la población escolar.*

*Satisfacer las necesidades alimentarias, socioeconómicas y de salud de la población escolar.*

*Desarrollar la planta física educativa y su dotación.*

*Desarrollar capacidades en la población que le permitan su inserción en el mercado laboral.*

*Mejorar las condiciones físicas de la población.*

*Estimular la creatividad y defensa del patrimonio cultural, étnico y de valores.*

*Adecuación de la gestión educativa, cultural y deportiva a las necesidades del desarrollo del país* (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2002, 19).

De hecho, se podría decir que las autoridades de la educación escolar estaban más ocupadas en desarrollar una política de calidad de la instrucción pública que de garantizar a toda costa la inclusión escolar de los venezolanos, tal y como sí ocurrió a partir del 2003 cuando la misiones educativas devinieron en el eje central de la política de resolución de la deuda histórica educativa que el Estado mantenía con los venezolanos más necesitados de atención. Tanto es así, que la participación del Estado venezolano en el foro pedagógico internacional estaba más orientada a la solución de problemas epistemológicos asociados a su intervención educativa que a la definición de estrategias claras para terminar con la exclusión educativa que tan dramáticamente se presentaba en ocasión de alguna de sus gestiones particulares. Veamos pues:

***POLÍTICAS PÚBLICAS EN EDUCACIÓN-UNESCO- NOS HEMOS REUNIDO EN COCHABAMBA, BOLIVIA, DEL 5 AL 7 DE MARZO DEL AÑO 2001, A CELEBRAR LA SÉPTIMA REUNIÓN DEL COMITÉ INTERGUBERNAMENTAL DEL PROYECTO PRINCIPAL DE EDUCACIÓN (PROMEDLAC VII)***

*(...) gobiernos han hecho un esfuerzo notable por introducir cambios educativos obteniendo, en muchos casos, resultados exitosos; sin embargo, ellos han sido insuficientes para modificar los procesos pedagógicos que procuran aprendizajes de calidad para todos. Esto revela la urgente necesidad de adoptar nuevas estrategias de cambio educativo en la región que den respuesta a los siguientes desafíos: asegurar el acceso a aprendizajes de igual calidad para toda la población; mejorar sustancialmente los procesos pedagógicos para que promuevan aprendizajes de calidad, respetando la diversidad; fortalecer y resignificar el papel de los docentes; poner la gestión al servicio de los aprendizajes potenciando la autonomía de las instituciones educativas y la participación de la comunidad; y ampliar y diversificar las oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida* (UNESCO/Representación Venezolana ante la PROMEDLAC VII, 2001)

Si la interpretación que hacemos de la documentación reseñada se aproxima a la realidad de los hechos que estamos examinando, es posible concluir

que ni la alfabetización ni la cancelación de la deuda social eran prioridad para la época, tal cual ocurrió posteriormente cuando la educación terminó por asentarse como pieza maestra en el discurso presidencial, ése que buscaba resolver las importantes crisis de legitimidad que lo acosaban. He aquí uno de los rasgos primordiales del tipo de experiencia pedagógica que se proyecta fuera del país y que se pone de manifiesto en las referencias que tenemos respecto a la alfabetización intentada en Bolivia desde la experticia y el financiamiento venezolano.

#### *4. LA MISIÓN ROBINSON I, ¿PROYECTO PEDAGÓGICO NACIONAL O EFECTO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LA NACIÓN?*

Una de las dudas más importantes a las que conducen las evidencias empíricas respecto al problema que abordamos, se relaciona con la posibilidad de que la Misión Robinson I, formalmente instalada en el año 2003 para atacar al flagelo del analfabetismo en nuestro país, con resultados muy controversiales, sea la que efectivamente se esté desarrollando en Bolivia. Tal vez estemos ante la extensión de la aplicación de un Método de Alfabetización creado en la República de Cuba, con resultados muy discutibles, pues una cosa es que se transfiera un programa pedagógico nacional, concebido y ejecutado por la experticia nacional, con resultados altamente positivos, y muy otra que se esté aplicando o re-exportando eso que se ha dado en llamar «Pedagogía de Puertos», haciendo alusión crítica a la propensión nacional a resolver los problemas educativos importando soluciones prácticas que bien pudiesen ser creadas nacionalmente.

Revisando las evidencias que tenemos en la mano respecto a la resonancia que tuvo la Misión Robinson en sus inicios del año 2003, es muy difícil llegar a una conclusión distinta a la que sugerimos, a manera de dudas, respecto a si se trata de un proyecto alfabetizador nacional o si se trata más bien de una transacción comercial que ayude a pagar las deudas acumuladas por efecto del intercambio de experticia por petróleo. El plan de alfabetización que sustituye al Simón Rodríguez, que ya era el tercero de la presente administración, nace en el medio de una feroz controversia respecto a lo que se ha dado

en llamar «la cubanización de la educación», la cual, de acuerdo a lo que se pone de manifiesto en las dos informaciones que siguen, es no sólo parte de los acuerdos petroleros entre Venezuela y la isla antillana, sino que está claramente articulada al tejido de relaciones personales que mantenían los mandatarios de los dos países, tal como se muestra en estas citas:

#### **FIDEL CASTRO VISITA HOY A CHÁVEZ**

*El Presidente de la República anunció en su programa de radio y televisión una reunión no oficial con su homólogo cubano. «Almorzaremos y conversaremos varias horas, es una visita rápida de trabajo; vamos a revisar el plan Barrio Adentro, la Misión Robinson y cómo va el mecanismo de cooperación petrolera», dijo el mandatario (El Nacional, lunes 22 de Diciembre de 2003, primera página)*

#### **FIDEL CASTRO A CHÁVEZ: SÓLO LOS ESTÚPIDOS DICEN QUE ENSEÑAR A LEER Y ESCRIBIR ES CUBANIZAR**

*Fidel Castro envió un mensaje de felicitación a su colega Hugo Chávez, a propósito del inicio de la campaña nacional—que formalmente comienza el 1º de julio— y expresa su aliento para seguir adelante. El mensaje fue leído por el ministro de Educación, Luis Ignacio Gómez Gutiérrez, durante el acto de juramentación de la comisión presidencial de alfabetización, a la que asistió en calidad de invitado (Leal, 2003, 21)*

Comienzan las misiones en la cabeza del Presidente y arranca un proceso sostenido de presencia del dato internacional, bajo la idea y práctica de lo que se ha dado en llamar cubanización de la educación, como expresión de unas relaciones internacionales que anuncian la importación de experticia/compra de servicios pedagógicos por efecto de un acuerdo comercial y político, cuyo tejido institucional remite a la principal política internacional desarrollada por la administración, como lo es la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) y el anti-imperialismo. Todo lo cual indica que la proyección de nuestro país hacia Bolivia es más hija de un negocio ideológico y personal de quienes ejercen el poder en el país que de un esfuerzo sostenido de interpretar y resolver nacionalmente la tragedia social que revelaría el analfabetismo.

5. *LA POLÍTICA DE MISIONES Y LA INCORPORACIÓN DEL DATO INTERNACIONAL EN LA GESTIÓN Y POLÍTICA PÚBLICA DEL ESTADO*

Cierto es que las misiones son de inspiración sustantivamente coyuntural, que poco tienen que ver con los compromisos constitucionales e internacionales, principalmente los relacionados con las Metas del Milenio, pero no puede dejar de reconocerse que son el comienzo de una importante ofensiva del proyecto político hegemónico instaurado en 1999 para hacer de la educación un arma central de su proyección internacional. Como quizás nunca antes la educación, más específicamente aquella gestionada fuera del aparato escolar, inicia un sostenido proceso de propagación de logros educativos por el continente americano y más allá de él. La educación, la producida por intermedio de las misiones, se convierte en el «mascarón de proa argumental» para demostrar que lo que en Venezuela se hace para superar la pobreza puede ser hecho en otras sociedades, cosa que aparentemente contaba con el aval de los organismos internacionales más emblemáticos, veamos:

*CANCILLERES DE LA OEA APLAUDEN MISIÓN ROBINSON*

*(...) Tenemos problemas muy parecidos y Venezuela ha compartido sus iniciativas para combatir la pobreza, las cuales han despertado mucho interés, sobre todo los logros que se han alcanzado con el plan de alfabetización. La «Misión Robinson» fue particularmente elogiada, porque permite la inclusión de muchos sectores, para que luego puedan formar parte del sistema educativo y puedan ocupar empleos dignos y productivos (Pérez, 2003).*

Lo anterior hasta un punto en que el país logra uno de los más sonoros triunfos diplomáticos al entrar a formar parte del selecto grupo de países que integran el Consejo Consultivo de la UNESCO:

*VENEZUELA INGRESA AL CONSEJO EJECUTIVO DE LA UNESCO*

*Venezuela, al ser elegida miembro del Consejo Ejecutivo de la UNESCO, formará parte de los 58 Estados miembros que representan a los cinco grupos electorales del organismo, a saber, África y los Estados Árabes, Asia-Pacífico, Europa, dividido en dos subgrupos y América Latina y el Caribe. Es así como*

*la República Bolivariana de Venezuela se anota un triunfo al ingresar al Consejo Ejecutivo de la UNESCO después de doce años de ausencia (Venpres, 2003-octubre).*

No obstante, es posible encontrar algunas pruebas de que la participación venezolana en los mecanismos internacionales, cuyo propósito apunta a la integración social educativa de los pueblos del continente, estaba teñida de reservas respecto al espíritu y funcionamiento real de esas instituciones internacionales. Tal es el caso de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y su Parlamento, cuando se las asociaba a la política norteamericana de integración expresada en el mecanismo del Área de Libre Comercio (ALCA):

**PARLAMENTO ANDINO ASPIRA A QUE NO SE INCLUYA  
LA EDUCACIÓN EN EL ALCA:**

*Crear un mecanismo mediante el cual no se incluya a la educación dentro de las resoluciones del Área de Libre Comercio (Alca) es una de las aspiraciones que representantes del Parlamento Andino introducirán en la V Asamblea General de la Confederación Parlamentaria de las Américas (Copa). Así lo expresó el presidente encargado del Parlandino, diputado Luis Bigott, quien fue enfático al señalar que uno de los aspectos del Alca es globalizar todo lo relacionado a los servicios públicos y dentro de esa globalización estaría la educación. Bigott agregó que la enseñanza se transformaría en una mercancía que podría ser fácilmente privatizable en todos los países, «Nosotros nos oponemos radicalmente a eso porque es un derecho de todos los ciudadanos acceder a ese servicio» (Margic, 2003).*

La CAN, de acuerdo a las informaciones que sustentan nuestra particular visión del desarrollo del tema internacional en la educación venezolana durante el período 1999-2003, es el mecanismo que en esta era de globalización alcanzó las cotas más altas y serenas de integración pedagógica del continente, tal como se demuestra en lo que sigue:

**CONVENIO ANDRÉS BELLO REVISARÁ PROPUESTA VENEZOLANA «PENSAMIENTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO»**

*(Caracas, Prensa MECD). Venezuela someterá a consideración ante el comité técnico de la Secretaría Ejecutiva del Convenio Andrés Bello la propuesta del*

*proyecto «Pensamiento Pedagógico Latinoamericano», dijo Marianela León González, Directora de Niveles y Modalidades del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes al clausurar el I Encuentro para la Co-Formulación de la propuesta, realizada en las instalaciones de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). «El Convenio Andrés Bello es el escenario perfecto para debatir la pertinencia de este tipo de propuesta», aseguró León al tiempo que destacó la presencia de representantes de alrededor de 10 naciones, cuya participación resaltó por considerar que «trabajan intensamente por lograr una mayor integración y mejorar significativamente la educación, la ciencia y la tecnología» (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2003-agosto).*

Además, es posible encontrar otras referencias que muestran no sólo la importancia de la CAN en el proceso de integración pedagógica del continente, sino lo que los organismos internacionales más entusiasmados con la idea de la globalización traen de buenas noticias para los países de la región y sus posibilidades reales para integrar sus sistemas escolares y de educación:

***POR MÁS DE 200 MILLONES DE DÓLARES BID CONTRIBUIRÁ  
AL FINANCIAMIENTO DE PROGRAMAS EDUCATIVOS***

*(Caracas, Prensa-MECD) El Banco Interamericano de Desarrollo invertirá en Venezuela recursos por el orden de los 210 millones de dólares destinados al desarrollo de un proyecto de Ampliación y Mejoramiento de la Educación Básica e Inicial, a ejecutarse en los próximos cuatro años (...)* (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2003-septiembre).

Incluso, no sólo es de apreciar que en el año 2003 encontramos la referencia más importante respecto a la posibilidad de que en el país, por intermedio de la universidad privada, pueda haber reservas institucionales como para proyectar al continente el modelo de universidad que hemos sido capaces de desarrollar los venezolanos:

***VENEZOLANOS ABRIERON EN FLORIDA LA JOSÉ MARÍA  
VARGAS UNIVERSITY UBICADA EN PEMBROKE PINES,  
EN ESTADOS UNIDOS***

*No sólo se fueron a vivir a Miami, sino que muchos venezolanos han decidido poner en marcha proyectos y hacer inversiones en el estado de Florida, el más*

*buscado por los latinoamericanos que optan por irse a Estados Unidos. Es el caso de la familia Parra Díaz, que tras una larga trayectoria en el área educativa en este país ha decidido también sembrar instituciones en la nación norteamericana (...) (Tabuas, 2003, C/4)*

Más bien lo que preocupa, para el momento histórico que aborda este relato, no es la ausencia de evidencias respecto al potencial que tiene el país para continuar explorando y ejecutando acciones concretas de integración latinoamericana, sino de la aparición de un fenómeno inédito que nos coloca muy mal frente a los mecanismos reales de dominación cultural que siempre han existido. Tal es el caso de la aparición de una masiva emigración a los países más favorecidos por la circulación desigual del talento humano, de jóvenes venezolanos muy bien preparados en las instituciones que tenemos.

**LOS VENEZOLANOS EMIGRAN (III). CON INGENIO, MAÑA  
Y TALENTO SOBREVIVEN EN EL EXTERIOR. EL POSGRADO  
EN RESISTENCIA SE CURSA EN BARCELONA**

*Ahora o nunca, se dijo María Alejandra, después del vendaval político que azotó Venezuela a finales de 2002. Con sus 26 años de edad y el puñado de divisas que logró ahorrar en una contratista de la industria petrolera, decidió concretar el sueño de irse a estudiar al extranjero. «No estoy aquí por la situación de mi país, pero eso me impulsó. Me causa gracia que digan que huí, porque ya lo venía planificando, pero sentí que después iba a estar más limitada por el control de cambio. No sabía qué iba a pasar y pensé: me van a quitar los ahorros, no tengo derecho a guardar en dólares» (...) (Levy, 2003, C/3).*

Todo ello mientras los organismos internacionales muestran su más sincera disposición a colaborar en nuestro esfuerzo por superar la pobreza atávica que castiga nuestra historia:

**FONDO DE POBLACIÓN DE LA ONU APOYA ESFUERZOS  
DEL GOBIERNO NACIONAL**

*Son importantes todos los esfuerzos que adelanta el Gobierno de Venezuela para lograr la inserción de niños, niñas y adolescentes en el sistema educativo, tanto formal como técnico y por ello el Fondo de Población de la Organización*

*de las Naciones Unidas (ONU) apoya los proyectos para lograr este objetivo, según lo manifestó este jueves la representante del organismo en el país, Moni Pisan (...)* (Fleitas, 2003).

## **6. LA EDUCACIÓN VENEZOLANA POR BOLIVIA, AMÉRICA LATINA Y MÁS ALLÁ**

Los dos años que comporta la observación de los acontecimientos que marcan la proyección internacional de nuestra cultura por intermedio de fórmulas pedagógicas cierran con varias constataciones. Unas cuantas que nos permiten redondear la imagen que se viene formando respecto a lo que se hace en Bolivia al momento en que cerramos nuestra observación y que pueden ser ventana para ulteriores investigaciones. La primera es que la sociopolítica boliviana da muestras de agotamiento temprano de las propuestas de unidad nacional que sustentaban el proyecto político de Evo Morales<sup>4</sup>, lo cual hace más difícil, en un ambiente de desintegración cultural y físico del país, el desarrollo de proyectos multinacionales de amplio espectro y largo alcance, como la alfabetización del total de bolivianos mayores de 15 años, víctimas del flagelo del analfabetismo. Una pretensión como esa, realizada con la intervención de factores internacionales, requiere de una importante cohesión social que aparentemente no se ha logrado en Bolivia. Sobre todo cuando en el juego de actores que marca la ruta de la política boliviana, exis-

### **<sup>4</sup> SE MULTIPLICAN AMENAZAS A LA CONSTITUYENTE BOLIVIANA**

(...) También anunció que evalúa «estrategias» para que no se clausure de la Constituyente la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente (Cidob), afín como la Csutcb al Movimiento al Socialismo de Morales. La Asamblea suspendió sus sesiones por el conflicto que mantienen las ciudades de La Paz y Sucre, la primera con apoyo de Morales, sobre cuál debe ser la capital efectiva del país. Sucre, cabecera de la sureña región de Chuquisaca, es capital constitucional de Bolivia, pero actualmente sólo alberga al Poder Judicial, ya que el Parlamento y el Gobierno están en La Paz desde una miniguerra civil de 1899. Tanto el oficialismo como la oposición han alertado que el cierre indefinido de la Constituyente está cada día más cerca, ya que ha sido imposible llegar a acuerdos dentro o fuera del foro sobre varios asuntos conflictivos. Sumado a esta situación, los principales partidos opositores advirtieron que no ratificarán en el Congreso los acuerdos que firmen Bolivia e Irán si éstos incluyen artículos que indiquen que se hará explotación de uranio, informaron medios locales citando a líderes políticos opositores, citó AFP. Bolivia cuenta con yacimientos de uranio en el Salar de Uyuni, una explanada de 12.000 kilómetros cuadrados al sur del país, donde también existe litio, informó la prensa local (*El Universal*, 2007-septiembre).

ten factores que se resisten a la participación de nuestro gobierno en la vida política y social de aquella nación<sup>5</sup>. Mucho más cuando se sospecha de las intenciones manifiestas de los aportes venezolanos al desarrollo del proceso constituyente<sup>6</sup> que impulsa la nueva hegemonía política y social que encarna

<sup>5</sup> **BOLIVIA NIEGA QUE CHÁVEZ RESPALDÓ REVUELTA EN 2003**

El gobierno del presidente Evo Morales defendió su relación con Venezuela e Irán

La Paz.- El Gobierno de Bolivia calificó hoy como una «cobardía» la denuncia de que el jefe de Estado venezolano, Hugo Chávez, financió en 2003 las protestas para derrocar al entonces presidente de ese país Gonzalo Sánchez de Lozada. La acusación fue lanzada desde Estados Unidos por Carlos Sánchez Berzaín, ex ministro de Defensa y ex hombre fuerte del gobierno de Sánchez de Lozada (1993-1997 y 2002-2003), en una entrevista publicada el domingo por el diario «Los Tiempos», de Cochabamba: «Evo Morales trajo a Bolivia en agosto y septiembre de 2003 dinero entregado en Venezuela por Hugo Chávez para desestabilizar y derrocar al gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada y hay otros elementos que yo voy a proporcionar» sobre el asunto, dijo Sánchez Berzaín. El ex funcionario también acusó al presidente boliviano de haber recibido apoyo de Cuba y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) con el mismo propósito. Según el vocero presidencial, Alex Contreras, las declaraciones del ex Ministro de Defensa son «sinónimo de cobardía» porque él y Sánchez de Lozada «deberían estar acá en la justicia boliviana aclarando las acusaciones que pesan en su contra», sobre las 63 muertes ocurridas tras la represión de una serie de protestas sociales en 2003. «Es el típico estilo de Carlos Sánchez Berzaín. Es un acto que trata de dañar la imagen del presidente de la República», agregó el portavoz de Morales. Las protestas, detonadas por el rechazo a un proyecto de exportación de gas por puertos de Chile hacia Estados Unidos, causaron la renuncia de Sánchez de Lozada en 2003 y su posterior huida hacia Estados Unidos. Por otra parte, el vocero gubernamental defendió la soberanía de Bolivia para afianzar sus lazos políticos y comerciales con los gobiernos de Hugo Chávez y del iraní Mahmud Ahmadinejad –quien visitará La Paz y Caracas esta semana–. Contreras dijo que el gobierno de Morales aplica una política soberana de relaciones internacionales y reivindicó sus acuerdos políticos y económicos con Venezuela. «El apoyo económico, logístico y tecnológico es incondicional, esa es la gran diferencia con una potencia como EEUU, que no sólo imponía ayuda económica, sino imponía autoridades, designaba a embajadores y nos imponía un modelo económico», acotó. El funcionario aseguró que su gobierno «respeto la decisión soberana» del régimen iraní de impulsar su programa nuclear, pero no comparte posiciones belicistas de ninguna nación del mundo (EFE/Últimas Noticias, 24/09/2007).

<sup>6</sup> **EMBAJADOR DE VENEZUELA EN BOLIVIA ASEGURA QUE ATENTADOS SON «EXPRESIÓN DE MINORÍA RADICALIZADA»**

Efectivos de la Policía de Bolivia custodian la sede del consulado venezolano en Santa Cruz. Las autoridades del Gobierno boliviano repudiaron las acciones que calificaron de «terroristas» y «cobardes» y advirtieron que hechos de ese tipo, guiados por «la intolerancia»,

el Presidente Morales<sup>7</sup>. Ciertamente es que, tal cual hemos examinado el asunto de la presencia venezolana en Bolivia, es natural concluir que no ha sido para nada fácil, todo lo contrario, por lo ya afirmado y por las dificultades mismas del desarrollo del ALBA y las estrecheces<sup>8</sup> que se han producido en el ingreso de nuestro país al MERCOSUR<sup>9</sup>.

---

pueden atentar contra personas inocentes. El embajador de Venezuela en Bolivia, Julio Montes, aseguró que los atentados con dinamita perpetrados la madrugada de este lunes en Santa Cruz (este) contra la sede del consulado de su país y una residencia de médicos cubanos, «no representa para nada el sentir de los bolivianos», más bien dijo «son una expresión de una minoría radicalizada» (Telesur, 2007-octubre).

**7 CHEQUES VENEZOLANOS REPARTIDOS POR MORALES ASCIENDEN A 80 MILLONES DE DÓLARES**

La Paz.- Los cheques venezolanos que reparte personalmente el presidente boliviano, Evo Morales, sin respaldo presupuestario ni control fiscal, ascienden hasta la fecha a 80 millones de dólares, informaron hoy fuentes gubernamentales. El ministro de Hacienda, Luis Arce, explicó en una entrevista con el diario «La Prensa», de La Paz, que ése es el monto aproximado de la donación concedida directamente por el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, amigo y aliado de Morales. Arce detalló que no hay un monto fijo comprometido para Bolivia y, por tanto, la continuidad de esas donaciones dependerá de la disponibilidad de recursos que tenga Venezuela en el futuro. Los cheques con ayuda venezolana que reparte Morales a los alcaldes del país no figuran en la contabilidad oficial ni tienen control de ningún tipo, explicó Efe. La oposición boliviana ha denunciado con insistencia que la ayuda que presta Chávez a Bolivia no es transparente, mientras que Morales defiende su carácter «incondicional». El Gobierno afirmó recientemente que la cooperación que recibe de Venezuela se ajustará también a la nueva normativa aprobada por el presidente para centralizar, filtrar y controlar toda la ayuda internacional.

El Senado boliviano, controlado por la oposición, emitió la semana pasada una resolución para exigir a Morales que proteste por la «injerencia» de Chávez en los asuntos internos del país, algo que rechazó hacer el Gobierno. La resolución de los senadores fue motivada por un discurso pronunciado en Cuba el pasado 14 de octubre por Chávez, cuando amenazó con una intervención militar en Bolivia si se derrocaba o asesinaba a Morales. Además, la supuesta escala que Chávez hizo en la ciudad boliviana de Trinidad en la madrugada del pasado viernes, camino a la Cumbre Iberoamericana de Chile, también ha provocado un gran revuelo político en el país. Morales comentó que la parada del mandatario venezolano en esa ciudad amazónica estaba prevista, pero no confirmó si se produjo o no. Varios medios bolivianos informaron hoy que Chávez sí realizó ayer por la tarde, de regreso a su país, una escala técnica de hora y media en Trinidad para recibir información de los técnicos venezolanos que colaboran en la construcción de un dique para proteger a esa ciudad de futuras inundaciones (*El Universal*, 2007-noviembre).

**8 DIPLOMACIA/ LEGISLADORES BRASILEÑOS NO ENTIENDEN A QUÉ JUEGA**

### EL GOBIERNO VENEZOLANO. CUESTIONAN ESTRATEGIAS DE CHÁVEZ PARA IMPULSAR INGRESO EN EL MERCOSUR

El Congreso paraguayo se tomará «todo el tiempo que sea necesario» para sopesar la incorporación de Venezuela.

El ultimátum que lanzó el presidente Hugo Chávez a principios de julio, cuando dijo que Venezuela retiraría su postulación como miembro pleno del Mercado Común del Sur si los congresos de Brasil y Paraguay no aprobaban el protocolo de adhesión en septiembre, parece no haber sido más que una bravuconada. Corrió el mes y ni el gobierno venezolano se retractó de su aspiración de entrar al bloque, ni los parlamentos sancionaron el documento. El brasileño postergó el debate por segunda vez esta semana, mientras que el paraguayo ni siquiera tiene una fecha estipulada para culminar la discusión. En la ciudad brasileña de Manaus, Chávez afirmó que las demoras en la incorporación de Venezuela se debían a presiones de Estados Unidos. «En caso de que Venezuela no logre entrar en el Mercosur, será una victoria del imperio estadounidense. Ellos son los que están detrás de todo esto haciendo sus jugadas, pero yo soy quien sabe aceptar las derrotas y las convierte en victorias». El nuevo cuestionamiento al ejercicio independiente de los poderes legislativos en Brasil y Paraguay hirió la sensibilidad de legisladores que no se habían recuperado de las descalificaciones, también asociadas al imperio, que retrucó Chávez cuando fue criticado por la salida del aire de Radio Caracas Televisión. Para enmendar el entuerto, el mandatario venezolano se desdijo y optó por echarle la culpa a los medios en el *Aló, Presidente* del 23 de septiembre: «Es la mano del imperio la que mueve otra vez a la gran prensa, la principal arma que tiene para tratar de evitar la unión entre nosotros. En Manaus no dije ni pío, ni hablé sobre el Congreso de Brasil». Hasta ahora la aprobación sigue en ascuas. El legislador Sergio Zambiasi, presidente de la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur en el Congreso brasileño, afirmó en una declaración telefónica que las palabras de Chávez en Manaus sembraron nuevas trabas en el debate parlamentario. «Esas expresiones crearon la sensación en el Congreso brasileño de que el Gobierno venezolano en realidad no está muy interesado en sumarse al bloque. Si lo estuviese no propiciaría episodios que incrementan la antipatía de quienes se oponen a la entrada de Venezuela, y obligan a reflexionar a quienes consideramos que debe ingresar lo antes posible», apuntó Zambiasi. En respuesta a las expresiones de Chávez en Manaus, Tiao Viana, vicepresidente del Senado brasileño, primero bramó que el mandatario venezolano era un loco sin estatura para gobernar y luego ofreció disculpas en atención a la supuesta manipulación mediática alegada por el jefe de Miraflores. Al ser consultado vía telefónica, el legislador del Partido de los Trabajadores se cuidó de usar descalificaciones y aseguró que el incidente había sido superado. Sin embargo, el 26 de septiembre, la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados aplazó hasta el 24 de octubre la votación del protocolo de adhesión de Venezuela. Viana explicó que la primera prioridad del Parlamento brasileño en este momento es discutir una enmienda constitucional a la Ley de Contribución Provisoria de los Movimientos Financieros, gracias a la cual las arcas brasileñas reciben 19,5 millardos de dólares por año, destinados supuestamente a programas sociales. El vicepresidente de la Cámara Alta afirmó que no entiende cuál es el objetivo de emitir señalamientos que se presten a malentendidos. Subrayó que los encontronazos retóricos agravan las reservas que tiene un sector del Parlamento brasileño frente a la entrada de Venezuela en el

Mercosur por las discrepancias que persisten entre los técnicos de los cuatro miembros permanentes (Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay) y los representantes de Caracas. Zambiasi recordó que el embajador de Venezuela en Brasil, Julio García Montoya, prometió en julio que una delegación de la Asamblea Nacional visitaría a sus pares brasileños y aún están esperando.

#### **Paraguay sin prisa.**

El legislador Alfredo Ratti, vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, se reunió esta semana con los diputados venezolanos Eddy Gómez, Víctor Chirinos y la embajadora de Caracas en Asunción, Noélí Pocaterra, para conocer los pormenores de la reforma constitucional propuesta por Chávez. Señaló que el encuentro fue propicio para expresar a los representantes venezolanos el malestar que causaron las declaraciones en Manaos: «Las instituciones paraguayas son tan celosas de su soberanía como las del Gobierno venezolano. Por ello, no aceptamos objeciones a nuestra independencia». De acuerdo con la premisa de que toda acción genera una reacción de igual intensidad, Ratti indicó que las declaraciones de Chávez sólo crearon una antipatía irracional en su país. «A Paraguay le conviene que Venezuela se incorpore al Mercosur porque representa un posible aliado en la lucha contra las desigualdades que persisten dentro del bloque. Pero ese tipo de señalamientos crean dudas sobre los verdaderos intereses del Gobierno venezolano», explicó. Apuntó que más allá de las consideraciones políticas, el Congreso paraguayo tiene objeciones sobre las prebendas con las que el país intenta negociar su ingreso. «Venezuela no parece tener la intención de perfeccionar ciertos acuerdos sobre los aranceles. En lugar de asumir compromisos con el esquema arancelario común antes de entrar, Caracas pretende hacerlo después de ser miembro pleno y eso contradice las bases jurídicas de la organización». Ratti indicó que el grupo de trabajo que discute las condiciones de la incorporación plena al Mercosur tenía previsto reunirse la semana pasada, pero la delegación venezolana no asistió. «Los técnicos están exactamente en el mismo punto que hace cuatro meses», afirmó. Sin titubear, aseguró que el Parlamento paraguayo no tiene una fecha para aprobar o rechazar el protocolo de adhesión de Venezuela. «Hemos resuelto tomarnos el tiempo que sea necesario para reflexionar sobre todas las consideraciones económicas y políticas que rodean la incorporación de un nuevo miembro al bloque» (Oropeza, 2007, E/8).

#### **<sup>9</sup> APLAZAN DEBATE SOBRE INGRESO DE VENEZUELA EN MERCOSUR**

Parlamentarios brasileños solicitaron más tiempo para analizar la solicitud.

Brasilia. Una comisión legislativa aplazó hasta el 24 de octubre el debate y votación sobre el tratado de adhesión de Venezuela al Mercosur, dijeron legisladores, reseñó AP. El aplazamiento, el segundo en el mes, se debió a que algunos de los 28 integrantes de la Comisión de Relaciones Exteriores y Defensa pidieron mayor tiempo para analizar normas técnicas del Mercosur, dijo el diputado oficialista Florisvaldo Fier. «Creo que se va a aprobar, ya no se puede retrasar más», dijo el diputado, refiriéndose a que el Congreso termina sus sesiones ordinarias el 15 de diciembre y aún faltan discusiones. Fier dijo que ya conversó con legisladores opositores, cuyos partidos han anunciado un voto en contra, para convencerles de la necesidad de dar el visto bueno al protocolo. Pero además la coalición de 11 partidos en

La segunda conclusión, que puede ayudar a cerrar este trabajo, a la vez que abrir las puertas a nuevas investigaciones que vayan más lejos de lo que nosotros hemos podido alcanzar en esta comunicación, refiere a un hecho contundente. Un hecho que permite pensar que, a pesar de las dificultades referidas en la primera conclusión ya expresada, el país ha podido mantener una presencia importante en la lucha contra la pobreza y la alfabetización en la República de Bolivia. Quizás no de la forma como se esperaba, quizás sin ser tan venezolana como se quería, pero no se puede negar que se cumplen dos años de acción alfabetizadora y eso es mucho si consideramos las dificultades sociopolíticas que hemos señalado. Ello es muy importante de conocer y reconocer, puesto que estamos hablando de la acción pedagógica de mayor envergadura y desarrollo que el país haya podido realizar fuera de sus fronteras, tal cual se testimonia en la última de las referencias que produjo nuestra observación del tema en la prensa nacional e internacional:

***DELEGACIONES DE LA MISIÓN ROBINSON INTERNACIONAL  
LLEGARON AL PAÍS A COMPARTIR EXPERIENCIAS***

***Ministro Adán Chávez: «Esta tarea es envidiable»***

*Los 38 venezolanos, delegados en Bolivia y Nicaragua, se reunieron con el ministro Adán Chávez, quien reconoció su labor alfabetizadora internacional. Más de 600 mil bolivianos se han incorporado a la Misión, cifra que representa un 50% del total identificado como analfabetas en el país del altiplano y en Nicaragua todo está listo para iniciar los primeros días del próximo año el proceso de alfabetización, fecha en la que también se decretará la gratuidad en la educación de ese país. Así lo dieron a conocer los 38 brigadistas venezolanos que fungen como asesores de la Misión Robinson Internacional, quienes se reunirán esta semana en la sede del Ministerio del*

---

el gobierno del presidente Luiz Inácio Lula da Silva tiene mayoría tanto en la comisión como en el plenario de los 513 diputados. El oficialismo, sin embargo, debe negociar con la oposición para conseguir esa mayoría en el plenario de 81 senadores. Si la comisión aprueba el tratado, el texto deberá pasar después por una votación en el plenario de los diputados y en el de los senadores. Por las normas del Mercosur, para que el tratado tenga plena vigencia debe ser ratificado por los congresos de los países miembros, por este paso faltan los congresos de Brasil y Paraguay. Una eventual negativa de los congresos significaría que Venezuela no podría ingresar al bloque con poder de voto (*El Universal*, 2007-Julio)

*Poder Popular para la Educación en Caracas, para realizar una evaluación del desempeño realizado en el año 2007 en ambos países. Las delegaciones compartirán vivencias, identificarán las fortalezas y debilidades y presentarán las proyecciones para el próximo año (...)* (Prensa MPPE, 2007-diciembre)

Eso sí, reconociendo que tal presencia está acompañada no sólo de la buena voluntad y abundante soporte financiero, sino de la propensión a exagerar las metas y logros tal cual ocurrió con la misión Robinson I en Venezuela, que al cierre de nuestra observación se pone de manifiesto en informaciones donde se dibuja una intervención venezolana en Bolivia, cuasi-milagrosa<sup>10</sup>.

La tercera de las conclusiones que alcanzamos luego de lo dicho, tiene que ver con un hecho largamente constatable, como lo es que la alfabetización y la lucha contra la pobreza son las más poderosas armas que ha utilizado el país para proyectar su imagen en el exterior. Una imagen que a su vez está profundamente articulada a la personalidad del Presidente de la República y que tiene profundo contenido antiimperialista, pero que resalta las posibilidades de la educación como palanca del desarrollo autónomo de las socieda-

---

<sup>10</sup> MISIÓN ROBINSON DECLARARÁ A BOLIVIA COMO TIERRA LIBRE DE ANALFABETISMO EN 2008.

El ministro del Poder Popular para la Educación, Adán Chávez, anunció este lunes que brigadas de la Misión Robinson Internacional continuarán en las repúblicas de Bolivia y Nicaragua, para impartirles educación y bajar los índices de analfabetismo que existen en estos mencionados países latinoamericanos. De allí que se planteó que, dentro de esta misión, se declarará a Bolivia como territorio libre de analfabetismo para el 2008. «Nosotros, respetando la autodeterminación de los pueblos, estamos en el trabajo de alfabetización con los mencionados países a través de los convenios que permite la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba), para que no vayan algunos a decir después que estamos exportando soldados a los países de Latinoamérica y el Caribe», aclaró Chávez. En ese sentido, dijo que los alfabetizadores de la Misión Robinson Internacional son soldados para la paz, soldados para la integración, para la unidad latinoamericana para lograr definitivamente el gran sueño bolivariano. Indicó el ministro que los brigadistas convivirán con las comunidades por un lapso de tres meses.

«Hasta ahora ya se han alfabetizado cerca de 30 mil nicaragüenses y continúa el trabajo allí porque se comenzó hace poco, pero en Bolivia estamos seguros de que antes de finalizar el 2008 se logrará la meta de declarar a ese país como tierra libre de analfabetismo» (ABN, 2007-Diciembre).

des pobres del mundo<sup>11</sup>, principalmente de Haití y Nicaragua. Entonces, la última conclusión, dice que en el año 2003, algo cambió, se fue tornando Revolución Educativa hasta llegar a Milagro Educativo, con el arribo de la idea-acción de Las Misiones. Estas acaparan prácticamente las mejores energías (sustancialmente las político-financieras) del accionar estatal para con la educación y el conjunto societal. La Misión Robinson I fue la primera y la que anunciaba los resultados más espectaculares y la que mostraba mayor potencial para proyectar la revolución o el milagro al mundo.

Para finalizar, cabe decir que en este informe hemos hablado con los datos, más que con prosa propia. Tanto, que merecería disculpas por lo difícil

**<sup>11</sup> LA EXITOSA EXPERIENCIA DE LA MISIÓN ROBINSON EN NUESTRO PAÍS HA CONVERTIDO A VENEZUELA EN UNA IMPORTANTE REFERENCIA EN MATERIA DE ALFABETIZACIÓN**

Con la finalidad de contribuir a erradicar el analfabetismo en América Latina, el Gobierno Bolivariano continúa apoyando a las Repúblicas de Bolivia y Nicaragua en la aplicación de la Misión Robinson Internacional, acción que se materializa mediante el trabajo de jóvenes venezolanos, como parte de un intercambio que consolida la integración entre los pueblos de la región. En el caso de la República de Bolivia, Krupskaia Murillo, gerente de Evaluación, Control y Acreditación de Estudios, de la Fundación Samuel Robinson, informó, en el marco de la reunión de coordinadores nacionales de la Misión Robinson que se desarrolla desde el pasado lunes en el Hotel El Conde de la ciudad capital, que los 18 brigadistas venezolanos presentes en ese país, han contribuido con la ejecución del programa de alfabetización que hasta ahora ha incorporado a 532 mil 330 bolivianos que actualmente reciben la instrucción a través del método «Yo sí puedo». La cifra que se maneja de personas alfabetizadas asciende a 216 mil 959, con el apoyo de 32 mil 24 facilitadores bolivianos, que fueron adiestrados y hoy día son los encargados de impartir el método de aprendizaje. Según la información obtenida a través del censo nacional realizado en esa nación, se pudo conocer que existen aproximadamente 25 participantes por ambiente de estudio. En lo que respecta a los avances en Nicaragua, Murillo explicó que las cifras son un poco más bajas, debido a que el programa arrancó en mayo de este año, por lo que aún se encuentran en la fase de instalación de la misión en todo el territorio nicaragüense. Hasta el momento, los 20 brigadistas venezolanos que forman parte de la Misión, han ayudado a consolidar un total de 2 mil 432 ambientes de alfabetización, que cuentan con la participación de 22 mil 945 participantes. La exitosa experiencia de la Misión Robinson en nuestro país, que permitió alfabetizar a 1 millón 500 mil venezolanos, mediante el método «Yo sí puedo», ha convertido a Venezuela en una importante referencia en materia de alfabetización, es por esto que el Gobierno Bolivariano se planteó, como política internacional, apoyar a otras naciones de América Latina que así lo requieran, tal y como lo ha manifestado recientemente la República de Haití (Prensa MPPE, 2007-diciembre-16).

que pueda ser la lectura de nuestra aproximación al modo en que se expresa la presencia pedagógica venezolana en Bolivia. Algunos textos lucen a veces un tanto desconectados, pero también está la seguridad de que no hemos dado un paso que pueda ser interpretado como valoración de lo que miramos sin tener el dato en la mano. Por eso hemos preferido una fórmula de exposición que tiene pocos amigos en la ciencia establecida, pero que, arriesgando, es más fiel a la idea de transmitir lo que se mira del objeto de investigación que a la pretensión de quedar bien frente a los paradigmas dominantes en el quehacer formal, frente al estatus hegemónico de la ciencia cotidiana. Las generalizaciones y las pomposas referencias a conceptos que poco se conocen las dejamos hasta lo posible afuera para sacar el grano de la paja, aceptando el riesgo de la excesiva sequedad de las afirmaciones. Así potenciamos el rigor de transmitir lo que se tiene, cómo se tiene, sin apelar a los afectamientos de la retórica científica de moda pues un trabajo académico que tenga alguna pretensión de ciencia no se cierra nunca. Los problemas de investigación son abiertos por definición y nunca terminan. Apenas se finaliza una aproximación, y con propósitos estrictamente vinculados a la necesidad de reportar lo que se hace, por vía de publicaciones académicas, para que otros critiquen y trabajen mejor, si tienen fuerzas. Así son las cosas que observamos en primera instancia, más complejas de lo que creímos, pero ahí está lo que resulta de nuestra particular mirada. Hable ahora quien tenga algo que objetar o decir mejor, pero ya no desde la particular ocurrencia sino desde un conjunto de referencias sistemáticamente ordenadas, que es el corpus esencial de lo presentado, y que puede ayudar mucho a investigar la temática que emociona la sensibilidad de investigación.

**REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS**

- EFE/Últimas Noticias (2007). «Bolivia niega que Chávez respaldó revuelta en 2003». *Últimas Noticias*. 24-09-07, 46.
- El Nacional* (2003 diciembre). «Fidel Castro visita hoy a Chávez». *El Nacional*. Caracas. Lunes 22 de diciembre de 2003. Primera página.
- Garnica, H. (2000). 4 millones de venezolanos no saben leer y escribir. *El Nacional*, Caracas, 18-08-2000, C/1.
- Leal, A. (2003, junio). «Fidel Castro a Chávez: Sólo los estúpidos dicen que enseñar a leer y escribir es cubanizar». *El Nacional*. A/4 .
- Levy, T. (2003, 14 de octubre). «Los venezolanos emigran (III). Con ingenio, maña y talento sobreviven en el exterior». El postgrado en resistencia se cursa en Barcelona. *El Nacional*. C/3.
- Oropeza, V. (2007). «Diplomacia. Legisladores brasileños no entienden a qué juega el Gobierno venezolano». *El Nacional*. Domingo 30 de Septiembre de 2007. Economía/8.
- Tabuas, M. (2003, 03 de octubre). Venezolanos abrieron en Florida la José María Vargas University ubicada en Pembroke Pines, en Estados Unidos. *El Nacional*. C/4.

**REFERENCIAS ELECTRÓNICAS**

- ABN (17/06/2008). *Misiones han dado respuestas rápidas a demandas sociales del país*. 17/06/2008 [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=137489&lee=6](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=137489&lee=6), bajado el 18-06-08.
- ABN (2007-Diciembre). Misión Robinson declarará a Bolivia como tierra libre de analfabetismo en 2008. *ABN*. [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=114580&lee=Array\[0\]](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=114580&lee=Array[0]), 17/12/2007.
- El Universal* (2007-septiembre). Se multiplican amenazas a la Constituyente Boliviana. *El Universal*. [http://noticias.eluniversal.com/2007/09/27/int\\_art\\_se-multiplican-amena\\_496704.shtml](http://noticias.eluniversal.com/2007/09/27/int_art_se-multiplican-amena_496704.shtml). Caracas, 27-09-2007.
- El Universal* (2007-Noviembre). Cheques venezolanos repartidos por Morales ascienden a 80 millones de dólares. *El Universal.com*. [http://www.eluniversal.com/2007/11/12/eco\\_ava\\_cheques-venezolanos\\_12A1188159.shtml](http://www.eluniversal.com/2007/11/12/eco_ava_cheques-venezolanos_12A1188159.shtml)
- El Universal* (2007-Julio). Aplazan debate sobre ingreso de Venezuela en mercosur. *El Universal*. Com. [http://noticias.eluniversal.com/2007/09/27/pol\\_art\\_aplazan-debate-sobre\\_496633.shtml](http://noticias.eluniversal.com/2007/09/27/pol_art_aplazan-debate-sobre_496633.shtml) Caracas.

- Fleitas, A. (2003). Fondo de población de la ONU apoya esfuerzos del gobierno nacional. *Venpres*. [www.venpres.gov.ve](http://www.venpres.gov.ve), bajado el 10 de noviembre de 2003. Caracas.
- Margic, F. (2003, 24 de noviembre). Parlamento Andino aspira a que no se incluya la Educación en el ALCA. *Venpres*. [www.venpres.gov.ve](http://www.venpres.gov.ve), bajado el 29 de noviembre de 2003.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. (2003, 12 de septiembre). Por más de 200 millones de dólares BID contribuirá al financiamiento de programas educativos. MECD En: <http://www.me.gov.ve/mecd/portal/>. Bajado septiembre 22 de 2003.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. (2003-agosto). Convenio Andrés Bello revisará propuesta venezolana «Pensamiento pedagógico latinoamericano». MECD En: <http://www.me.gov.ve/mecd/portal/>. Bajado en septiembre 22 de 2003.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (2002). Logros del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes para el año 2001 <http://www.me.gov.ve/mecd/portal/>. Bajado el 08 de noviembre de 2002.
- Pérez, M.C. (2003, 10 de octubre). Cancilleres OEA aplauden Misión Robinsón. *Venpres*. [www.venpres.gov.ve](http://www.venpres.gov.ve), bajado el 10 de noviembre de 2003.
- Prensa MPPE (2007-Diciembre) Delegaciones de la Misión Robinson Internacional llegaron al país a compartir experiencias. MPPE. <http://www.me.gov.ve/>, bajado el 21-12-07.
- Prensa MPPE (2007-diciembre-16). La exitosa experiencia de la Misión Robinson en nuestro país ha convertido a Venezuela en una importante referencia en materia de alfabetización. *Aporrea.org*. [www.aporrea.org](http://www.aporrea.org). Caracas, 16-12-07.
- TeleSUR (2007.octubre). Embajador de Venezuela en Bolivia asegura que atentados son «Expresión de minoría radicalizada». *Aporrea.org* <http://www.aporrea.org/imagenes/2007/10/revolucionr2008.jpg>.
- UNESCO/Representación Venezolana ante la PROMEDLAC VII ( 2001). Convocados por la UNESCO, los ministros de educación de América Latina y el Caribe nos hemos reunido en Cochabamba, Bolivia, del 5 al 7 de marzo del año 2001, a celebrar la Séptima Reunión del Comité Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación. UNESCO.PROMEDLAC I. <http://www.me.gov.ve/mecd/portal/>.
- Venpres (2003-diciembre) Fidel Castro Viene Hoy A Venezuela. *Vempres.org*. [www.venpres.gov.ve](http://www.venpres.gov.ve) . Caracas. Bajado el 22-12-2004.
- Venpres. (2003, de octubre). Venezuela ingresa al Consejo Ejecutivo de la UNESCO. *Venpres*. [www.venpres.gov.ve](http://www.venpres.gov.ve). Bajado el 10 de noviembre de 2003.
- VTV-cb-RNV. 17/06/08 *Aporrea.org*. *Misiones Sociales*. <http://www.aporrea.org/misiones/n115636.html>, bajado el 18-06-08.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Bigott, L. (1975). *El Educador Neocolonizado*. Caracas: La Enseñanza Viva.
- Bravo Jáuregui, L. (2001). *Latinoamérica en tempo de educación*. Estudio preliminar para el Diccionario Latinoamericano de Educación. Caracas: Comala.com.
- Bravo Jáuregui, L. (2005). *Educación y Cultura en la Venezuela que busca la integración de los pueblos del continente americano*. Proyecto de investigación. Línea de Investigación N° 6. Educación y cultura de la integración. Convocatoria 20005/7 del Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos: Caracas.
- Bravo Jáuregui, L. y R. Uzcátegui (2004-enero). Memoria Educativa Venezolana, base de datos electrónica. Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Disco Compacto.
- Fullat, O. (2005). *Valores y Narrativa. Axiología educativa de occidente*. Cataluña: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Gimeno Sacristán, J. (1998). *Poderes inestables en educación*. Madrid: Morata.
- Kapuscinsky, R. (2006). *Viajes con Herodoto*. Barcelona: Anagrama.
- Mora, P. (1993). *La Escuela del día después*. Grupo de Investigación de Historia de las Mentalidades. San Cristóbal, Venezuela: Universidad de Los Andes-Táchira.
- MOVIMIENTO SIMÓN RODRÍGUEZ (1973). *La farsa de la educación en Venezuela*. Socialismo y Educación. Caracas: MSR.
- Salomón, J. (2005). *Misiones educativas*. Materiales para la definición de las tesis educativas de UNT. Caracas: Dirección de Educación de UNT.
- Torres, J. (2001). *Educación en tiempos de neoliberalismo*. Barcelona: Morata.
- Viso F, C. (2008). El valor de educar... entre los mitos y realidades de la historia contemporánea de Venezuela. En: *Educación, Ciudadanía y Democracia*. (49-65) Caracas: Fondo Editorial Universidad Católica Andrés Bello.