

Presentaciones, publicaciones y preguntas

Dr. J. M. Avilán Rovira

Individuo de Número

Todos los jueves hábiles se presentan en las sesiones de la Academia Nacional de Medicina, trabajos de investigación o revisiones sobre temas médicos o de salud pública novedosos, así como también contribuciones históricas y humanísticas, relacionados o no con las ciencias médicas. Los ponentes son los Académicos, residentes en Caracas o en el interior del país, los miembros de las Sociedades Médicas Científicas, profesores de las Escuelas de Medicina de distintas especialidades, invitados asociados y de cortesía. Además, en ocasiones han dictado conferencias los miembros correspondientes extranjeros y profesionales de áreas distintas a la medicina, tales como farmacéutas, químicos, ingenieros, arquitectos o periodistas, entre otros.

En la antigua sección “Resúmenes de las actas de las sesiones de la Academia Nacional de Medicina”, ahora “Resúmenes de los trabajos presentados en las sesiones de la Academia Nacional de Medicina”, de la Gaceta Médica de Caracas, órgano oficial de la Academia y del Congreso Venezolano de Ciencias Médicas, se publican los contenidos resumidos de esas presentaciones, además de los nombres de los Académicos participantes en las discusiones que suscitan los temas expuestos.

Lamentablemente hasta ahora no ha sido posible publicar las observaciones, comentarios y preguntas que formulan los Académicos asistentes, ni las respuestas de los ponentes. Se han perdido así, importantes planteamientos y soluciones propuestas a los múltiples problemas tratados, que consideramos valiosos por sus aportes al avance en distintas áreas del conocimiento, que valdría la pena divulgar a las comunidades científicas y quizás también al público en general.

Muchas de estas presentaciones son publicadas en la Gaceta Médica de Caracas, pero no los resultados de su discusión en la Asamblea, que estimamos muy importantes. Porque las contribuciones de los participantes avalan o no los argumentos del expositor, los someten a prueba, permiten aflorar aristas o vertientes no explícitamente señaladas en la versión de los autores, pues el problema se observa desde distintas ópticas y experiencias diferentes. En otras palabras, completan la visión del tema en estudio y es más probable que se adelante en su solución.

La divulgación previa del resumen del tema a presentar, vía e-mail, permite que los asistentes lo conozcan de antemano y se preparen para la discusión. Esta política de las últimas Juntas Directivas ha contribuido a enriquecer las actividades de las sesiones semanales de la Academia.

Propuestas anteriores para grabar, editar y divulgar la discusión de las presentaciones no han tenido éxito hasta ahora.

Hemos observado que mientras las presentaciones de los trabajos en las sesiones de la Academia, estimulan su discusión y originan numerosas preguntas, los mismos trabajos publicados en la Gaceta Médica de Caracas, no pareciera que interesaran a los lectores, pues hasta ahora no hemos recibido comentarios o interrogantes sobre sus resultados, a través de la sección de cartas al editor.

Por supuesto, no esperamos que los asistentes repitan preguntas sobre el mismo trabajo, ya formuladas con anterioridad, pero de la lectura del trabajo publicado en su totalidad, con más tiempo para pensar y consultar, deberían surgir tanto o más cuestiones que requieran aclaratorias o justificaciones

por parte de los autores. Además, en la revista se publican trabajos no presentados en las sesiones de la Academia.

Si esto fuera posible, la discusión quedaría por escrito y sería divulgada en la sección de cartas al editor. Como ocurre en otras partes del mundo científico, en las secciones destinadas a este efecto en las mejores revistas conocidas. Muchos lectores comienzan su lectura por esta parte de sus revistas favoritas, pues allí se enteran del apoyo o la refutación de los resultados de los trabajos publicados, acompañados de la defensa razonada de los autores en cuestión. Es la mejor manera de informarse del avance científico del conocimiento. Y todos los lectores con reservas pertinentes pueden participar!

En la sesión del 5 de marzo pasado, después de cuatro discursos sobre distinguidos Académicos, homenajeados con motivo del centenario de su natalicio, el Académico Ítalo Marsiglia presentó el trabajo “La Psiconeuroinmunología: nueva visión sobre la salud y la enfermedad”, que incentivó la participación de cerca de una decena de asistentes, a pesar de lo avanzado de la hora. Tanto las observaciones como las preguntas, todas ellas de gran interés, como las respuestas del expositor, pasarán al olvido. No tenemos registro de ellas, desafortunadamente.

No pretendemos enumerarlas en este editorial, pero comentaremos al menos dos de ellas, que no podemos dejar de mencionar, para dar una idea del tipo de pregunta que se realiza en estas discusiones y evaluar su importancia.

Agradecemos la colaboración de la Académica Doris de Ponce y el Académico Oscar Rodríguez Grimán, quienes a solicitud nuestra, nos recordaron las preguntas por ellos formuladas.

De acuerdo al planteamiento del ponente, sobre un imbalance en la respuesta inmunitaria mediada por linfocitos Th1 y Th2 y sus respectivas citoquinas, en pacientes con cáncer, en quienes predominan los primeros y en pacientes esquizofrénicos, en quienes predominan los segundos, la doctora Ponce formuló las siguientes preguntas: ¿Según esta hipótesis, sabe Ud., si los alérgicos (predominio de Th2), no presentan cáncer (predominio Th1) y viceversa? ¿Según esta hipótesis, sabe Ud., si los alérgicos tienden a ser esquizofrénicos?

Según otro planteamiento, “el sistema nervioso central percibe y responde consciente o inconscientemente a los cambios del mundo externo; el sistema inmune, en la situación ideal, detecta y elimina a invasores externos e internos; y el sistema endocrino suministra la respuesta a distancia que hace al organismo más apto para la lucha”(1). El doctor Rodríguez Grimán formuló la siguiente pregunta: ¿Explicará la psiconeuroinmunología la relación entre el inusitado aumento de la libido femenina, que parece ocurrir durante las catástrofes, como los terremotos, hecho del cual parecen existir relatos fidedignos?

De la lectura del citado trabajo, que se publica en esta entrega de la revista, esperamos que surjan más preguntas de los Académicos, así hayan o no asistido a la mencionada sesión, además de las de los lectores que no asisten a la Academia.

Para las preguntas aquí formuladas y las que nos hagan en el futuro, contamos con las respuestas del Dr. Marsiglia, a quien le damos la palabra.

REFERENCIAS

1. Marsiglia I. La psiconeuroinmunología: nueva visión sobre la salud y la enfermedad. Gac Méd Caracas. 2009;117:183-195.