

RECENSIONES

MENDÍVIL, José: *La condición humana. Ética y política de la modernidad en Agnes Heller*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México D.F., Universidad de Guanajuato, 2009, pp. 245.

El filósofo mexicano José Mendívil, autor de *La condición humana, ética y política de la modernidad en Agnes Heller*, expone, de manera muy amplia, el eje sobre el cual se sostiene el pensamiento de Agnes Heller, explicando cómo ésta ha proporcionado a la filosofía nuevas formas de comprender y reflexionar sobre los procesos histórico-sociales, lo que convierte este texto en una guía del pensamiento de esta autora. Para Mendívil es la problemática de los valores y de la racionalidad el centro de la discusión en la obra de Agnes Heller.

En *La condición humana. Ética y política de la modernidad en Agnes Heller* se realiza un planteamiento sistemático de cada una de las nociones propias del pensamiento de Heller; un libro que es el producto de un trabajo de años de investigación, realizado por José Mendívil quien es, además, profesor de la Universidad de Guanajuato en la División de Ciencias Sociales y Humanidades; miembro de la Red de Investigadores en Ciencias Sociales y participante en numerosos congresos orientados siempre hacia la ética, la filosofía política y social aplicada en los procesos modernos y contemporáneos.

Heller nace en Budapest en 1929 y es sobreviviente del holocausto nazi; en su adolescencia se acerca al partido comunista y más tarde, en 1947, se inclina a la filosofía de la mano de György Lukács; participó en la Revolución húngara de 1956 y sufrió varias persecuciones, por lo que tuvo que exiliarse varias veces.

La historia personal de Heller marca el estilo de su filosofía y lo que la ha llevado a escribir obras como *Estudios sobre la vida cotidiana* (1970), *Teoría de las necesidades en Marx* (1973), *Hipótesis para una teoría marxista de los valores* (1974), *Las formas de la igualdad* (1978), *Teoría de la historia* (1982), *Teoría de los sentimientos* (1985), *Ética general* (1988), *Políticos de la postmodernidad* (1989), entre otras, así como numerosos artículos para revistas de distintos países.

La obra de Mendívil se encuentra dividida en cinco partes que plantean, de manera progresiva, en relación con la evolución teórica de Heller, los siguientes tópicos: en el primer capítulo se trata la problemática inicial del valor, indagando en las teorías del valor, marxismo y libertad; en el segundo encon-

tramos una exposición de lo que es la esencia humana, el humanismo crítico, ética y conciencia humana; en el tercero se enfoca en presentar el conjunto de elementos teóricos más controvertidos de Heller, al tratar la vida cotidiana y las objetivaciones, adentrándose en la vida cotidiana, en el individuo y, en el paradigma de la objetivación *en sí* y el sujeto; en el cuarto se estudia la antropología, en el marco de las necesidades y la sociedad insatisfecha, sobre los instintos, la gestión de los sentimientos y el empobrecimiento emocional y, la filosofía y la teoría de la historia; finalmente, desarrolla los aspectos del pluralismo, la contingencia y la ética, con miras a la democracia, la justicia y la vida buena, aplicados a una filosofía de la libertad.

Para el autor es imprescindible hablar sobre el valor, ya que Heller tiene toda una teoría axiológica en torno a las consideraciones sociales, sobre la conformación del sujeto como individualidad que no depende sino de su propia elección, anulando toda creencia sobre el sujeto social. Por ello, en este libro, se expresa que la “teoría de los valores tiene una relación crítica con la axiología fenomenológica, el positivismo, el neokantianismo y el historicismo”, las teorías de las objetivaciones de Lukács; para Heller el efecto de valor es la utilidad y es en torno a esto que desarrolla su trabajo.

Si bien el tema central de la obra gira en torno al problema ético, éste no se reduce a la reflexión metafísica, sino que es contextualizado por Heller en la historia de cada uno de los hombres; la historia no es ajena a cada individuo, sino que cada sujeto se determina a sí mismo mediante las decisiones, pero sin dejar de lado la influencia que el medio ejerce sobre la concepción que tiene el individuo sobre el mundo, es decir, que además de nuestra individualidad, somos todo aquello que nos rodea. En esto el humanismo juega un papel importante, porque es donde se establecen las bases, según Heller, de una convivencia justa y buena para todos los individuos que conforman una sociedad. Ella dirá que “...el individuo es un ser humano singular que tiene una actitud consciente (y autoconsciente) respecto de los valores genéricos y que es capaz de conducir su vida según esta actitud” p. 84. Se introduce aquí la noción de *sujeto individuo*, la cual es importante dentro de la teoría de Heller, porque asume que no existe el sujeto histórico como el responsable de la acción social, sino que todos formamos parte de un colectivo desde nuestras elecciones individuales; esta es el *leit motiv* que sigue desarrollando y ampliando durante toda su obra.

Una vez tratados estos aspectos, Mendivil resalta de Heller la idea de *valor* entendida en relación con las costumbres y la cultura, donde el individuo es todo lo que constituye su acervo; un valor no es aquello que un sujeto se inventa para sí, sino que es aquello que emerge de la actividad social misma y

se arraiga en el quehacer cotidiano, trascendiendo generaciones mediante las costumbres, incluso pueden pasar algunos siglos sin percibirlo propiamente como un valor dentro de la sociedad. Según Mendívil "...la vida cotidiana sería la plataforma de despliegue de las otras actividades superiores como el arte, la ciencia, la política, la filosofía, etc., que tendrían en ella su origen y a ella vuelven", p. 86. Es en la continuidad del día a día en la cual pueden representarse las distintas inquietudes, tanto del individuo como del colectivo, es decir, los procesos sociales no sólo se dan en largos períodos de tiempos, como algunos piensan, sino que es mediante cada una de las vivencias particulares donde se gestan los más importantes hechos históricos y los grandes cambios sociales; se entiende aquí, además, que las vivencias particulares son el conjunto de elecciones que ejercen los individuos ante cada circunstancia que se les presenta.

El autor está de acuerdo con Heller en que, "...para reproducir la sociedad es necesario que los hombres particulares se reproduzcan a sí mismos como hombres particulares. La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social", p. 85. La sociedad ya está dada, sin embargo, puede tener distintas maneras de manifestarse, donde los mismos sujetos puedan crear las formas por medio de las cuales han de relacionarse, marcando una diferencia respecto de la mayoría de las sociedades actuales en las que las actividades y reproducciones de unos pocos son las que determinan el ritmo de reproducción que tienen los otros dentro de la sociedad. En este sentido, se piensa la sociedad como un sujeto colectivo. Mendívil afirma que "el individuo sería un hombre que se halla en relación consciente con la genericidad y ordena su vida cotidiana con base en esa relación consciente en el seno de las condiciones, alternativas y posibilidades dadas", p. 89. La vida cotidiana proporciona las herramientas para que cada individuo se forme en las diversas aptitudes, por medio de las cuales ha de desenvolverse en la sociedad, por lo que la comunidad no es fin sino medio para la realización personal del individuo, éste finalmente, es quien hace su propio destino.

También dentro del ámbito de la sociedad se da la *objetivación*, concepto que fue tratado por Lukács pero que Heller retoma para desarrollarlo desde otro enfoque y propone lo que se conoce como el *paradigma de objetivación*. El asunto no consiste en el establecimiento de un modelo universal y único que deba implantarse, sino que se trata del surgimiento de un paradigma que demuestra cómo distintas formas de ver el mundo se encuentran presentes en la vida cotidiana, que es lo que constituye la vida tal y como es. Las objetivaciones son presentadas como el conjunto de elementos que permiten vislumbrar

el panorama por el cual puede conducirse la sociedad, así el sujeto individual y su función dentro de la sociedad lo convierte en una objetivación en cuanto que es más que un modelo que debe implementarse; el sujeto y cada sujeto es el elemento que reproduce la sociedad, es la acción cotidiana lo que se instaura como valor que sostiene toda la estructura social. Dentro de la obra que reseñamos, el autor se explaya en explicar este *paradigma de objetivaciones* como un crisol de quehaceres cotidianos y de costumbres. Clasifica en tres las esferas en las cuales se da la objetivación -la vida cotidiana, la cultura y las instituciones-, lo que constituiría el *ethos* común para la convivencia justa, para lo cual se requiere la cooperación de todos los individuos que conforman la sociedad.

Por supuesto, dentro de el entramado argumentativo de la obra de José Mendívil, el autor centra la discusión en el punto en el cual Agnes Heller se distancia teóricamente de toda la tradición filosófica marxista, en la cual ella se había formado. Heller se aparta de toda la concepción materialista de la historia y, en particular, de los modos de producción como agentes del cambio social y llega a constituir su propio pensamiento, redimensionando la concepción de hombre, conciencia, democracia, necesidad, pero particularmente la noción de *valor*. Heller -citada por Mendívil- dirá: “la colectividad se convierte en sujeto. El deber mismo es colectivo, puesto que al límite de la alienación capitalista despiertan en las masas –sobre todo en el proletariado- necesidades (las denominadas necesidades radicales) que encarnan ese deber y que por su naturaleza tienden a trascender el capitalismo y precisamente en la dirección del comunismo” p. 116

Retomando el tema central de la obra, no se podía tratar un texto que considerara la teoría de los valores de Heller, su concepción de la cotidianidad, las costumbres, entre otros, sin considerar obras como la de *Teoría de los sentimientos*, ya que para la autora el significado de sentir está relacionado con algo en lo que el individuo se involucra, por lo cual, el autor deja claro que “la teoría de los sentimientos de Heller intenta sentar las bases teóricas de la unidad final de sentimientos, pensamientos y moralidad, en una personalidad unificada” p. 134.

La propuesta de Heller, presentada en esta obra, se resume en una práctica social con alto contenido moral, donde la justicia no se quede sólo en un conjunto de normas, sino que la sociedad permita, a cada individuo, su existencia libre e independiente de las exigencias que se impongan desde fuera del sujeto. Tal proceder garantizaría algo más que una vida buena, puesto que abona un terreno para que el individuo otorgue un sentido a su vida y asuma una mejor actitud moral.

La lectura de este libro permite acercarnos al pensamiento de una autora que se ha aproximado a los problemas políticos, históricos y sociales desde la perspectiva de la reflexión filosófica, y de quien juzga y atiende los asuntos de su época, considerando los problemas que rodearon su vida. José Mendivil logra un diálogo profundo con los conceptos más representativos de la teoría helleriana, exponiendo esta filosofía como un aporte a la solución de problemas actuales. Es un texto que exhibe la ruta por la cual debe deslizarse todo pensamiento que pretenda adentrarse en la filosofía de Agnes Heller.

América Pacheco
Instituto de Filosofía
Universidad Central de Venezuela
america.pc86@gmail.com

NICOLÁS MARÍN, Juan A. y RAMÓN CUBELLS, María: *G. W. Leibniz: Obras filosóficas y científicas*, Correspondencia I, G. W. Leibniz-A. Arnauld, G. W. Leibniz-B. Des Bosses, Vol.14, Ed. Comares, Granada, 2007.

Este volumen de la serie: *Obras filosóficas y científicas de G. W. Leibniz*, es el primero de la serie dedicada a la Correspondencia. La serie entera está formada por 19 vols. Éste es el primero que ve la luz en el seno de las IV Jornadas Internacionales de la Sociedad Española Leibniz (SeL) celebradas en la Universidad de Granada en Noviembre de 2007.

El pensador de Hannover mantuvo intercambios epistolares con los más destacados científicos, políticos y pensadores de su tiempo. El presente volumen de la correspondencia de Leibniz es tan enorme como su obra en forma de artículos, libros, ensayos, comentarios, etcétera. Dentro del asombroso conjunto de la otra escrita de Leibniz, la *Correspondencia* ocupa un lugar prominente de cara al conocimiento de su filosofía. En un tiempo en el que apenas empiezan a difundirse las revistas científico-filosóficas, el intercambio epistolar ostenta un papel relevante en la construcción del saber. De ahí que esté íntegramente justificado dedicar los últimos volúmenes de la serie a este aspecto de su producción intelectual.

Del mismo modo que con el resto de escritos, en el ámbito de la *Correspondencia* se impone la selección, dado el ingente número de interlocutores y el espectacular número de cartas conservadas. No todas las correspondencias poseen la misma importancia teórica. Algunas de ellas han sido piezas esenciales en la evolución y configuración de la filosofía leibniziana. En este volumen se ha recogido la correspondencia íntegra de G. W. Leibniz (1646- 1716) con A. Arnauld (1612-1694) y con B. Des Bosses (1668-1738). La correspondencia con el teólogo francés tuvo lugar durante los años 1686 a 1690, y parece ser que Leibniz hizo una revisión del total de este intercambio con vistas a su publicación; la segunda, con el teólogo jesuita belga, se desarrolló desde 1706 hasta 1716, año en que falleció Leibniz.

Ambas series de correspondencia, aunque pertenecen a épocas diferentes de la producción filosófica leibniziana, poseen una cierta unidad temática. Las dos están dedicadas de manera muy principal a la edificación de la noción de substancia, esto es, a la edificación de la categoría central de la ontología de Leibniz que es la de *mónada*. En la *Correspondencia* con A. Arnauld uno de los polos de la discusión es la noción de substancia individual, en relación con el concepto de *notio completa* y de substancia corpórea; en el Epistolario con Des Bosses uno de los problemas nucleares que se discuten es la noción de substancia compuesta y la de *Vinculum substantiale*. Esta comunidad y continuidad temática justifica

la reunión de estas dos correspondencias, de suyo independientes, en un único volumen.

La correspondencia entre G. W. Leibniz y A. Arnauld tiene lugar entre los años 1686 y 1690, aunque hubo una primera carta de Leibniz en 1671 que según parece, Arnauld nunca contestó. Desde el punto de vista filosófico, la correspondencia se sitúa en el marco de la discusión del cartesianismo, y su punto de partida es el *Discurso de Metafísica* (1686), que Leibniz envía a su colega francés.

En la edición presente se ha considerado fundamental disponer del texto definitivo de las misivas de A. Arnauld (conservado en Hannover y sobre el cual no hay discusión) así como las dos series de las cartas de Leibniz (que en lo básico coinciden). Nos ha parecido importante —señalan los editores— para una lectura históricamente correcta conocer cuáles fueron exactamente los escritos dirigidos por Leibniz a Arnauld; mas también es filosóficamente relevante saber cuáles fueron las precisiones introducidas por Leibniz cuando pensó en publicar esos textos.

Para ofertar el texto epistolar en las condiciones señaladas se ha tomado como cimiento la versión crítica de los textos ofrecida por R. Finster (según los textos del Archivo Leibniz de Hannover). Sobre esta versión se indican las variantes respecto a la edición de G. Lewis (según los manuscritos de La Haya). Se apuntan aquellos pasajes suprimidos por Leibniz respecto a lo enviado a A. Arnauld, así como los introducidos posteriormente en relación a esa misma versión inicial. Se prescinde en esta edición de aquellas variantes que son simplemente gramaticales o irrelevantes desde el punto de vista filosófico. De igual forma, todas las correcciones relativas a la crítica textual agregadas al texto original (añadidos puntuales de Leibniz, errores gramaticales, supresión de términos, inclusión de otros, palabras incompletas o abreviadas, anotaciones marginales, etcétera) han sido incorporadas a la traducción que aquí presenta Juan A. Nicolás (Universidad de Granada).

Asimismo, se han introducido notas a pie de página con el objetivo de aclarar pasajes complicados, referencias a autores u obras no muy conocidas, alusiones a lugares o situaciones relacionadas con la redacción de los textos o su contexto socio-político, geográfico, etc. Parte de estas anotaciones provienen de las incorporadas por R. Finster en su edición.

La traducción de la *Correspondencia* pretende reproducir fielmente el texto de la edición realizada por R. Finster. No obstante, se han introducido algunas pequeñas modificaciones, que a juicio del Prof. Nicolás Marín mejoran en algunos aspectos dicha edición.

Entre la versión de las obras de G. W. Leibniz enviadas a A. Arnauld (ed. de G. Lewis) y la versión revisada por Leibniz para su publicación (ed. de R. Fins-

ter) existen muchas pequeñas variantes, de las que solamente se han incluido en nota a pie de página las que tienen alguna importancia significativa en cuanto a las ideas (tanto contenidos como formulaciones) expresadas por Leibniz. También se han ido introduciendo, a lo largo de todo el texto, entre corchetes, términos o elementos de puntuación que, sin estar explícitamente en el texto de Leibniz, sin embargo facilitan la lectura y comprensión en español.

En el mismo orden de facilitar la comprensión del texto, se ha agregado en nota a pie de página una pequeña descripción de los personajes que aparecen en las misivas, y que no son fácilmente identificables en la actualidad.

Se añade también una *Bibliografía*, que no pretende ser exhaustiva, en la que se recogen las ediciones anteriores de los textos de la *Correspondencia*, en sus diversas versiones, y las traducciones al español que se han realizado.

La segunda parte de este volumen de *Correspondencia* la configura la correspondencia de Leibniz con B. Des Bosses. La Correspondencia entre G. W. Leibniz y B. Des Bosses, que comienza en 1706 y termina en 1716, abarca los últimos diez años de la vida del pensador alemán; nos posiciona, pues, en el período final de su trayectoria filosófica, discutiendo con el jesuita Des Bosses, repensará algunos aspectos relevantes de su sistema.

La *Correspondencia* entre Leibniz y Des Bosses es un texto extrañamente leibniziano. En una primera aproximación se siente cierta perturbación tanto por el tema de la discusión, la substancia compuesta, como por el elemento que la posibilitará, el vínculo substancial, y también por una discusión sobre la transubstanciación católica que jugará un papel importante. No obstante, muy pronto el deseo de desentrañar un diálogo tan rico y difícil, se impone al lector.

La *Correspondencia* Leibniz-Des Bosses se presenta desde el inicio con un deseo de conciliación entre los puntos de vista aristotélicos y la filosofía de Leibniz. Hay en estas misivas un intento de buscar soluciones aceptables para los dos correspondientes en los diferentes temas que los ocuparán durante estos años.

El texto original de la *Correspondencia* entre Leibniz y Des Bosses está formado por 128 cartas, de las que 71 son de Leibniz y 57 son de Des Bosses. Las cartas manuscritas están depositadas en el *Leibniz-Archiv* de Hannover. La única edición completa que existía hasta el momento era la de Gerhardt, en el segundo volumen de *Die philosophischen Schriften*. Dutens publicó 70 cartas de Leibniz en el segundo y sexto volumen de *Gottholdi Guillelmo Leibnitii Opera Omnia*, reproducidas por Erdmann en sus *Opera Philosophica*. Tan sólo C. Fremont, junto con su estudio *L'être et la relation*, publicó anteriormente 35 cartas de Leibniz traducidas al francés.

Por tanto, la presente traducción de la *Correspondencia* entre Leibniz y Des Bosses es la primera en lengua española y la co-editora María Ramón Cubells

ha querido ser fiel al texto original; esto quiere decir que entre las soluciones posibles se ha optado por aquella que, sin resultar más complicada al lector, se acercaba más a la de los textos de los autores. La opción de los traductores, sin que las cartas resulten incomprensibles a oídos modernos, ha sido dejar que en el texto resuene la época en que fue escrito. Se han mantenido algunos usos antiguos (“varón”, por ejemplo) y los tratamientos habituales de cortesía (“excelentísimo”, “dignísimo”, etc.).

La traducción de los textos de Des Bosses, aunque ha tenido delante el manuscrito, ha seguido de muy cerca el trabajo de Gerhardt, pues desde el punto de vista de María Ramón es un trabajo muy valioso y, después de la consulta del manuscrito, se continúa considerando la edición de referencia. Además, por esta razón, la profesora Ramón Cubells piensa que es oportuno dar cuenta de las notas que aparecen en ellas y poner en el margen la paginación del editor. Por lo que respecta a las lagunas que existen en la edición de Gerhardt, la co-editora María Ramón las ha señalado con puntos suspensivos; en algún caso, cuando Gerhardt deja de traducir algunas líneas, indica en nota el tema que se aborda en el texto omitido. En aquellos casos que no indica nada el texto manuscrito resulta ilegible. El resto de notas de la edición presente son de los siguientes tipos: las que sirven para aclarar algún término del texto, las que dan cuenta de los errores que se han detectado, las informativas acerca de la lengua del original (cuando no es el latín) y las que presentan a los personajes mencionados.

Vale la pena decir también que cuando los traductores han considerado que el texto omitía un término que hacía difícil la lectura, éste se ha introducido entre corchetes. Concerniente a la puntuación, se ha procurado facilitar la comprensión del texto y cuando ha resultado necesario se ha completado o variado.

Para terminar y como el lector apreciará, en alguna ocasión (en nota señalada) se ha optado por conservar el término en latín debido a su familiaridad o porque su uso y empleo se ha impuesto en el contexto filosófico.

Hay que entender esta obra de los editores Juan A. Nicolás y María Ramón como un esfuerzo, el primero de toda la serie, por poner a disposición de la comunidad hispanohablante, interesada por la historia de la filosofía, y en modo particular por el pensamiento de Leibniz, un instrumento útil y científicamente fiable.

Sergio Rodero Cilleros
Universidad de Granada
Universidade de Lisboa
src@ugr.es