

TULIO OLMOS GIL

## PRESENTACIÓN

A continuación presentamos cuatro textos que representan un inmenso placer para la Dirección traer a los lectores de EPISTEME NS, por cuanto constituyen la versión para publicación de lo que fueron las tres primeras Conferencias con las que dimos inicio a la reedición del Seminario del Instituto de Filosofía y que he tenido el honor de coordinar por solicitud de su Directora, la Profesora María Carolina Álvarez Puerta, y un cuarto trabajo de dos nombres, uno de ellos relativamente nuevo en el campo de la Filosofía y que representan las nuevas generaciones de profesionales comprometidos con el quehacer filosófico nacional. Un poco de historia permitirá al lector ubicarse en un contexto en el que se celebraban las Sesiones del Instituto de Filosofía contando con la participación de sus miembros así como de invitados nacionales e internacionales entre los que podemos recordar a Antonio Pasquali, Juan Nuño, Ernesto Battistella, Julio Pagallo, Victoria Camps, Hugo Calello, Marisa Kohn, Omar Astorga, Piero Lo Monaco, Julio Hernández, Jorge Nikolic, Carlos Kohn, Carlos Paván, entre otros, y por supuesto, Benjamín Sánchez Mujica, a quien he tenido el inmenso placer y honor de haber sido su preparador, alumno, colega y apreciado amigo.

La reedición del Seminario Interno del Instituto de Filosofía nos permitió rescatar una estructura de trabajo que superando numerosos obstáculos culminaba en una forma de decirle al mundo que estamos de vuelta, que nunca dejamos de trabajar y seguimos trabajando, produciendo en condiciones adversas, pero con el espíritu de mantener abiertos nuestros centros de trabajo y haciendo lo que nos gusta y para lo que nos formamos: Filosofía.

Quisimos comenzar esta nueva edición del Seminario precisamente con la Conferencia del Prof. Benjamín Sánchez como una manera de rendir homenaje a quien fue Director del Instituto de Filosofía y Decano de la Facultad de Humanidades y Educación con un traba-

jo que lleva por título: Democracia, Libertad y Tolerancia, en el que Sánchez magistralmente nos pasea por una serie de reflexiones sobre estos tres temas por demás relacionados y cuyo impacto y necesidad de consideración se ha vuelto impostergable sobre todo tomando en cuenta los tiempos convulsos y revueltos que estamos viviendo no sólo como contexto nacional sino como comunidad global. A propósito de los temas presentados Sánchez hace el siguiente postulado autocrítico: En balde se han llenado miles de páginas para tratar de contener el torrente intolerante que corroee las relaciones entre los hombres y se pasea por un vasto repertorio de autores que sobre el tema han dejado su opinión y sobre todo intentado dejar un aporte para la superación de tal flagelo, añade Sánchez hacia el final de su artículo, que si bien no existe un método infalible para defender la libertad o la democracia lo que si debemos observar en todo momento es fomentar y defender aquellos mecanismos que permitan un control racional del poder. Finaliza su trabajo con la siguiente declaración de principio: lo importante no consiste en creer que podremos alcanzar un “mundo democráticamente feliz”, sino en construir, esperanzados permanentemente, un “mundo cada vez mejor y en democracia”.

A continuación, presentamos el texto del Prof. Jesús Baceta: Verdad y Gesto. Cálculo de Kaomojis, que fue la segunda Conferencia del Seminario, Baceta, Exdirector del Instituto trae a consideración un interesante y original trabajo en el que se conjugan el uso de los diagramas de Euler con diagramas de gestos, basado en una interpretación del cálculo de deducción natural de Corcoran en un intento por demostrar cómo la lógica de gestos puede extenderse a una lógica sobre las emociones donde las emociones son una función de sus emociones básicas componentes.

La propuesta de Baceta además de original y novedosa constituye sin duda alguna una interesante apuesta hacia lo que podría ser un importante instrumento de análisis de situaciones y actitudes por parte de un determinado grupo humano al que se pudiera someter a estudio, sin contar con el inmenso esfuerzo que representa en primer lugar la traducción del cálculo de Corcoran a una versión aplicable a la teoría de gestos, su traducción en términos de un cálculo de Kaomojis y su posterior implementación como instrumento de aplicaciones prácticas en diversos ámbitos del conocimiento.

El trabajo de María Carolina Álvarez Puerta, actual Directora del Instituto de Filosofía, ¿Inconmensurabilidad total o local en La estruc-

tura de las revoluciones científicas? Incomprensión del texto de Kuhn a seis decenios de su publicación, cerró esa edición del Seminario con una interesantísima exposición sobre lo que la autora considera es una errada interpretación del texto de Kuhn mostrando evidencias más que suficientes de que una buena parte del trabajo de T.S. Kuhn ha sido erróneamente considerado con consecuencias importantes para posteriores interpretaciones y tesis subsiguientes.

Álvarez Puerta contextualiza su tesis apoyada en tres referencias que considera claves para su planteamiento: el artículo de Carnap: “La superación de la metafísica mediante del análisis lógico del lenguaje”, *Experience and Prediction* de Reichenbach y “Dos dogmas del empirismo” de Quine, que constituyen para la autora un marco referencial indispensable para considerar el ambiente en el que se concibe la Estructura de las Revoluciones Científicas. Concluye Álvarez Puerta señalando con toda razón que su trabajo arroja luces sobre la interpretación sesgada que tuvo el trabajo de Kuhn y sus posteriores interpretaciones.

Francisco Blanco y Ricardo Da Silva presentan una interesante y actualizada exposición sobre la fundamentación de las matemáticas desde un análisis de la Tesis de Hilbert que poco más o menos plantea la reducibilidad de las demostraciones informales en matemáticas pueden ser reescritas o traducidas en lenguaje de una Lógica de primer orden. Lo interesante del trabajo es la exploración que realizan los autores sobre las consecuencias filosóficas que de derivan de la Tesis de Hilbert. El trabajo nos pasea por un recorrido exhaustivo de diferentes autores que han trabajado el tema como son: Jon Barwise, Lon Berk, Saul Kripke, George Boolos, Richard Jeffrey y John Burgess, Lev Berklemishev y Albert Visser y Yehuda Rav.

Analizados los argumentos de los citados autores y aportando su propio punto de vista, concluyen los autores declarando que en efecto la Lógica de Primer Orden es una herramienta esencial y podríamos añadir indispensable para el estudio de los fundamentos de las matemáticas.

Como nota final, los textos siguen la secuencia de orden alfabético de acuerdo con el formato de la revista.