

Didáctica del aula universitaria: una experiencia en el Programa de Actualización Docente (PAD) de la Universidad de Los Andes

Nidya Emperatriz Contreras Chacón
nidyacontreraspad@gmail.com
Universidad de Los Andes, Mérida Venezuela

Resumen

El siguiente trabajo tiene por objetivo dar a conocer la experiencia de formación de docentes universitarios en el curso "Didáctica del Aula Universitaria". Esta unidad curricular corresponde al Componente Docente Básico en Educación Superior del Programa de Actualización Docente (PAD) adscrito al Vicerrectorado Académico de la Universidad de Los Andes. En este contexto, se ha realizado la implementación de estrategias didácticas al proceso reflexivo que realizan los docentes universitarios sobre sus propias experiencias pedagógicas. En primer lugar, se describen los fundamentos teóricos que sustentan el diseño de la unidad curricular "Didáctica del Aula Universitaria", poniendo especial énfasis en las discusiones actuales sobre la introducción de estrategias participativas en el aula universitaria (Zabalza, 2007; Rue, 2007; López, 2007), así como el valor de la reflexión sobre la acción (Schön, 1987) para la mejora de los procesos pedagógicos. Posteriormente, se detalla la metodología de trabajo y el tipo de actividades que los docentes realizan para alcanzar las competencias de la unidad curricular, centrados en la vivencia y experimentación con distintas estrategias de enseñanza y aprendizaje, así como el diálogo interdisciplinario que nutre los propios procesos reflexivos. Finalmente, se exponen algunas conclusiones respecto a la adopción de este enfoque en docentes universitarios, a cambio en docencia, a la mejora de los aprendizajes y su impacto a corto y mediano plazo. Dichos resultados permiten proyectar que aquellos docentes que observan y analizan su práctica sistemáticamente, logran cambiar sus concepciones pedagógicas reenfocando su atención hacia el quehacer de los estudiantes, ofreciéndoles más posibilidades de aprendizaje profundo a través del diseño de situaciones complejas y desafiantes. Se espera que esta experiencia pueda contribuir a la discusión sobre cómo formar docentes universitarios, qué estrategias pueden generar aprendizajes más profundos en sus estudiantes, cuál es el rol de la reflexión en la mejora educativa y cómo ello impacta en los aprendizajes de los estudiantes.

Palabras clave: didáctica del aula, reflexión docente, estrategias didácticas.

Didactics of the university classroom: an experience in the Program of Educational Update (PEU) of the University of Los Andes

Abstract

The following presentation has for aim announce the university teacher's formation's experience in the course "Didactics of the University Classroom ". This curricular unit, corresponds to the Educational Basic Component in Top Education from the Teachers Refresher Program (TRP) assigned to the Vicerrectorado Académico of the University of Los Andes. In this context, there has been realized the implementation of didactic strategies to the reflexive process that the university teachers realize on his own pedagogic experiences. First, there's described the theoretical foundations that sustain the design of the curricular unit "Didactics of the University Classroom ", putting special emphasis in the current discussions on the introduction of participative strategies in the university classroom (Zabalza, 2007; Rue, 2007; Lopez, 2007), as well as the value of the action reflection (Schön, 1987) for the improvement of the pedagogic processes. Later, there's detailed the methodology of work and the type of activities that the teachers realize to reach the competitions of the unit curricular, centred on the experience and experimentation with different strategies of education and learning, as well as the interdisciplinary dialog that nourishes the own reflexive processes. Finally, some conclusions respect of the adoption of this approach in university teachers, the change in teaching, the improvement of the learnings and his impact to short and médium term. The mentioned results allow to project that those teachers who observe and analyze his practice systematically, manage to change his pedagogic conceptions refocusing his attention towards the occupation of the students, offering them more possibilities of deep learning across the design of complex and challenging situations. It is expected that this experience could contribute to the discussion on how university teachers form, what strategies can generate deeper learnings in his students, which is the role of the reflection in the educational improvement and how it affects the learnings of the students.

Keywords: Classroom's didactic – Teaching's reflection – Didactic's strategies.

Introducción

Mi noción del aprendizaje no excluye el esfuerzo, ni la abnegación, y ni siquiera el sacrificio, que suele ser inevitable, pero sí la pesadez de quien hace esas cosas sin convicción, solo por conveniencia o sujeción a algún poder. Si alguna revolución requiere la educación, pienso que es la revolución de la alegría, que les devuelva o les confiera a los procesos educativos su radical condición de aventura apasionada, de expedición excitante, de juego y de fiesta. W. Ospina.

El actual ejercicio docente en gran parte de las instituciones educativas se caracteriza por desarrollar los procesos de enseñanza/aprendizaje con la estrategia de enseñanza expositiva y/o enseñanza

tradicional, conduciendo en muchos casos a que los procesos educativos se conviertan en simples procesos de transmisión de conocimientos favoreciendo con esto la dependencia intelectual de los autores de textos y/o docentes y limitando de sus procesos como la creatividad, la solución de problemas y la investigación.

Por ello la didáctica en el aula universitaria se convierte en un conjunto de herramientas que posibilita que los docentes universitarios identifiquen, analicen y apliquen diferentes estrategias, que en correlación con los diseños curriculares faciliten y permiten recrear los procesos formativos sin llegar a los extremos o vicios ya conocidos, como por ejemplo “dictar clases”.

La siguiente investigación, pretende exponer algunas experiencias sobre las estrategias o maneras de orientar los procesos de enseñanza/aprendizaje que se han venido desarrollando dentro de la unidad curricular Didáctica del Aula Universitaria perteneciente al Componente Básico Docente de Educación Superior del Programa de Actualización Docente (PAD) de la Universidad de Los Andes.

Objetivo

En este contexto, nuestro propósito es compartir la experiencia de formación del curso Didáctica del Aula Universitaria, su diseño curricular, la metodología de trabajo, el sistema de evaluación, los resultados obtenidos a través del análisis de las autoevaluaciones y evaluaciones finales de los docentes participantes y sus proyecciones en la implementación micro curricular. Cabe señalar que este curso está orientado al desarrollo de habilidades específicas para el diseño e implementación de estrategias didácticas desde una perspectiva reflexiva y crítica del propio ejercicio docente.

Pero para centrarnos en la temática a desarrollar debemos dejar claro en primer lugar qué es la didáctica, Zabalza (2001) indica que:

“Según quien use y cómo se use el término ‘didáctica’ éste puede ser sustantivo o adjetivo; puede abarcar prácticamente todo el fenómeno educativo o quedar reducido simplemente a la transmisión de contenidos instructivos; puede tratarse de una disciplina científica (con sus reglas generales y universales y un

modo probado de actuación) o bien de una simple práctica referida al arte de explicar contenidos específicos a los alumnos”.

Otros autores, se refieren a la didáctica como “teoría de la enseñanza”, “teoría de los métodos de enseñanza”, “teoría de los medios instruccional”. Para la profesora Alicia de Camilloni y otras (1994 citadas en Díaz 1999) interesadas en estas discusiones ratifican “La didáctica es la teoría de la enseñanza heredera y deudora de otras disciplinas que al ocuparse de la enseñanza es constituirse en oferente y dadora de teoría en el campo de la acción social y del conocimiento” (p.27).

En este orden de ideas, Díaz (1999) señala que:

“La tecnocracia centró la didáctica en el uso de los medios, lo que incidió no solamente en descuidar los procesos de humanización y formación; sino que evitó el desarrollo pleno de una ciencia que por esencia debía ocuparse de lo cualitativo, lo trascendente, lo significativo y lo relevante de un aula de clase: el hombre y sus limitadas potencialidades y compromisos”. (p.109).

Es decir, la didáctica actual es ese campo de conocimientos, investigaciones, propuestas teóricas y prácticas que se centran en los procesos de enseñanza y aprendizaje: cómo estudiarlos, cómo llevarlos a la práctica en buenas condiciones, cómo mejorar todo el proceso. Y ahí radica el interés básico de su proyección sobre la enseñanza universitaria.

Estrategias didácticas en la formación de los docentes universitarios

El proceso de enseñanza aprendizaje implica tener presente al estudiante como un ser activo, protagonista de su aprendizaje, dado que la enseñanza es una actividad auxiliar, instrumental y transitiva, que produce un efecto en quien aprende, por medio de la relación dinámica, interpersonal e intencional que se da entre docente y estudiante.

Para el momento actual, se evidencia a un profesor universitario que piensa que para enseñar sólo basta con saber los contenidos de

la asignatura, encerrado en su cubículo construyendo por su cuenta el programa de su próximo semestre, curso o año, olvidándose que cada asignatura representa un proyecto para una formación específica pero que no está aislada, sino que forma parte de un plan de estudios global.

Es por ello, que el docente universitario debe tener en cuenta que una estrategia didáctica implica la selección consiente de un camino para alcanzar un objetivo, lograr una competencia. En el caso del docente universitario, las estrategias didácticas elegidas le dan la posibilidad de enseñar a través de ciertos modelos y métodos que le proporcionaran al estudiante un mejor aprendizaje con una mejor disposición del saber disciplinar.

Una buena estrategia didáctica asegura que se alcancen mayores y mejores resultados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La utilización de estrategias didácticas en la enseñanza por parte del docente trasciende el contenido que se selecciona y organiza de modo distinto el conocimiento para que los estudiantes encuentren su sentido y de este modo se dispongan para aprenderlos.

El docente universitario, realmente comprometido con el aprendizaje de sus estudiantes, debe elegir las estrategias didácticas más oportunas con el tipo de contenido de su especialidad y con el contexto social en el cual se desenvuelve.

Las estrategias didácticas seleccionadas por el docente universitario inciden por una parte, en los procesos cognitivos que los estudiantes realizan y, por otra en las actividades que suscitan favorecen u obstaculizan el alcance de la meta. Además, toda secuencia de acciones orientadas a conseguir un determinado objetivo o competencia requiere dinamizar procesos de pensamiento. Esto implica que ninguna estrategia puede ser puesta en marcha sin previa planificación, sin control durante el proceso y sin evaluación de los resultados; es decir, que utilizar estrategias didácticas corresponde a decidir trabajar con conciencia en los procesos cognitivos implicados y con la implementación de procedimientos que originen los hábitos y habilidades del pensamiento crítico.

El docente universitario debe formarse y actualizarse para utilizar estrategias didácticas convenientes a la mejor asimilación de la cultura superior y a la mayor interacción en el contexto. Debe reflexionar y comprender qué estrategias son las más oportunas para cada circunstancia académica en relación con las competencias a lograr. Estas estrategias, implican la adopción de modelos de enseñanza y métodos de aprendizaje, con sus correspondientes procedimientos y técnicas.

Los procesos de enseñanza y los aprendizajes en la universidad se pueden enriquecer teórica y metodológicamente, mediante situaciones didácticas y con el contexto de interacción de todos en la clase.

La planificación de la enseñanza en la universidad debe considerar como imprescindible el trabajo cooperativo, colaborativo y de investigación del estudiante. Esto significa que el docente no realiza sólo una transmisión del saber sino que promueve en forma gradual los procesos de indagación de los estudiantes.

El dominio de estrategias didácticas llevará al docente universitario a impulsar aprendizajes significativos y relevantes, a integrar contenidos disciplinares y procedimientos metodológicos, a crear un clima proclive al trabajo que favorezca continuamente la interrogación y la elaboración, es decir, situaciones de aprendizaje enriquecidas por una oportuna intervención docente.

El docente universitario puede brindar una formación más personalizada y una atención más respetuosa de las diversidades individuales y también fomentar actitudes cooperativas y de mayor integración social. Esto significa enseñar mediante estrategias didácticas basadas en un estilo coherente de aprendizaje para promover procesos de pensamiento superior, procesos de pensamiento creativo y crítico; de este modo la universidad será integral.

Pero para que todo esto se desarrolle como debe ser, lo primero que hay que hacer es entender ¿qué es un aula?, un aula es un espacio muy especial, de convivencia entre personas muy especial, primero porque es un espacio muy pequeño, estrecho y segundo porque se pasa mucho tiempo durante todo un curso, un semestre,

un año dentro de ella; produciéndose inevitablemente muchísimos contactos interpersonales, entre estudiante–estudiante, estudiante–profesor; contactos continuos que a veces serán inexpresivos, es decir, ni positivos, ni negativos; algunas veces dulces donde se demuestre compañerismo, armonía, solidaridad, empatía, amistad; otras veces serán amargos, conflictos interpersonales, abusos, incomprensiones, mal entendidos, gestos, menosprecios, aislamiento; en cualquier caso roces, y muchos de esos roces marcarán, dejarán huella para toda la vida y sobre ellos, los profesores tienen mucho que decir y qué hacer, ya que sería terrible dejar que sean regulados por el azar.

Por tanto, los profesores tienen la obligación de mejorar el clima del aula, mejorar las posibilidades de poder realizar el proceso de enseñanza aprendizaje con eficacia y eficiencia, de aprender si no saben lo suficiente, a gestionar esas relaciones interpersonales para obtener como resultado un clima favorable, proclive a mejorar el trabajo dentro del aula, tratando de llevarlo a un clima perfecto con buenas relaciones interpersonales y de trabajo.

Pero no sólo existen relaciones interpersonales, también se encuentran las relaciones “con uno mismo”, tanto en el alumnado como en el profesorado, las cuales pueden ser buenas, si estamos contentos, satisfechos, con una elevada autoestima y contentos con la propia imagen, entonces seremos capaces de concentrarnos en el trabajo y hacer una buena gestión en el aula, o muy por el contrario si estamos pensando si lo haré bien, podré gestionarlo, sacaré a la gente adelante, nos llenaremos la cabeza de pensamientos, preocupaciones y creencias.

Otra variable inevitablemente existente en el aula son los procesos atencionales, es decir la distribución que hacen los profesores de la atención en el aula, entre la tarea y los estudiantes y si prestan más o menos atención a todos, a algunos, o a casi todos; porque existen profesores que centran su atención a unos pocos, descuidando al resto o bien distribuyen equitativamente la atención entre todos, esta será la atención del profesor hacia los estudiantes.

Pero también hay la atención de los estudiantes al profesor o de los estudiantes a la tarea y ahí se requiere una mínima concentración y ojalá la máxima concentración en la tarea, ya que se haría sostenida

en el tiempo y para lograr ello, se tiene que tener en cuenta otra variable como es la motivacional, donde encontramos estudiantes más o menos voluntarios, ya que la voluntariedad es algo muy relativo, pues si no hay opciones de trabajo o si no hay opciones de dedicarse a otras cuestiones se entra presuntamente, voluntariamente a realizar unos estudios, pero esa voluntariedad no es del todo real y efectiva, por lo tanto, podemos encontrar personas que estén forzadas estudiando algo que no les gusta, que no han elegido libremente y eso por el mero hecho de ser obligados por los padres o porque es mejor esa carrera que nada, provoca en unas personas más que en otras, resistencia en forma de conflictos, en forma de conductas negativas, disruptivas o de apatía.

Por lo tanto, ahí el profesor tiene mucho que ver respecto a cuántos estudiantes que no estaban dispuestos a implicarse en el estudio es capaz de implicar, es decir qué motivación aporta a la clase, porque para los que están dispuestos a estudiar aporta poco, para los que tampoco se van a implicar ahí aporta poco, pero queda otro grupo que depende de lo que haga y cómo lo haga, para que sea capaz de captar y duplicar más estudiantes.

Hasta aquí se puede ver cómo en el proceso de enseñanza/aprendizaje existen variables como las relaciones interpersonales, intrapersonales, la atencionalidad y motivacionalidad y la cantidad y calidad de aprendizajes relacionados con la materia que se imparte, con la manera de enseñar a través de las diferentes estrategias didácticas.

El docente universitario y las habilidades pedagógicas

Una manera de comprender cómo la mejora de la docencia puede conducir a aumentar la calidad de los procesos pedagógicos, es reconociendo la diversidad de los estudiantes, proponiendo estrategias participativas que motiven a los estudiantes y entregando posibilidades reales de aprendizaje que permitan a los estudiantes desarrollar al máximo sus potencialidades, a pesar de las dificultades que puedan encontrar en el proceso de formación.

Desde hace algún tiempo, las universidades venezolanas han experimentado un aumento progresivo en la matrícula, lo cual si bien representa un mayor acceso de personas a la educación superior, no garantiza la permanencia de estos estudiantes en el sistema educativo, debido a muchos factores como las características académicas de los estudiantes. El ingreso a las universidades en Venezuela actualmente se da de dos maneras: mediante el Sistema Nacional de Ingresos (SIN) que es un proceso gratuito, requisito indispensable para los estudiantes del último año de educación media general, media técnica y misión Ribas; así como los bachilleres egresados en años anteriores que deseen incorporarse en alguna institución de educación universitaria del país, el cual selecciona a los estudiantes por rendimiento escolar, características socioeconómicas, lugar donde vive entre otras (<http://ingreso.opsu.gob.ve/>); mientras que en las instituciones universitaria privadas por lo general no tienen un sistema de ingresos.

Sin embargo, en cualquiera de los dos casos no es posible garantizar que todos los estudiantes posean las competencias básicas para desempeñarse exitosamente en la educación universitaria, pues muchos estudiantes tienen debilidades en el dominio de habilidades cognitivas generales y dificultades para autorregular su proceso de aprendizaje. A su vez, también existen estudiantes con poca claridad vocacional que les hace perder el rumbo de su decisión académica y seleccionan una carrera por complacer a sus familias o simplemente por no estar fuera de la universidad.

Por otra parte, son pocos los docentes universitarios que poseen una formación pedagógica que les permita atender mejor las necesidades de aprendizaje de un estudiante talentoso, pero disminuido académicamente. Esto tiene como consecuencia, que muchos docentes, al carecer de habilidades pedagógicas para enfrentar la complejidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, no puedan afrontar las problemáticas de aula.

Son varias las condiciones que exigen que el docente maneje y domine las teorías y estrategias didácticas básicas que le posibilitan enfrentar con alguna garantía de éxitos los desafíos educativos planteados en el escenario universitario. Algunas son: atender las diferencias existentes entre su grupo de estudiantes, considerar al

estudiante como un ser activo que participa en la reconstrucción de sus conocimientos, favorecer su desarrollo individual, según la estrategia de enseñanza aplicada y el método de aprendizaje que emplee para ello. En este contexto, la inclusión de las diferentes estrategias y recursos didácticos en el sistema educativo es relevante.

El docente universitario tiene la función de desarrollar en los estudiantes las herramientas cognitivas y las competencias necesarias para aprender a lo largo de toda la vida y transitar el mundo, incluido el mundo digital, de forma responsable y crítica.

Debe tener claro que el proceso de enseñanza aprendizaje implica tener presente al estudiante como un ser activo, protagonista de su aprendizaje, dado que la enseñanza es una actividad auxiliar, instrumental y transitiva, que produce un efecto en quien aprende, por medio de la relación dinámica, interpersonal e intencional que se da entre docente y estudiante.

Por tal motivo, el docente universitario debe formarse y actualizarse para emplear estrategias didácticas convenientes a la mejor asimilación de la cultura superior y a la mayor interacción en el contexto. Debe reflexionar y comprender qué estrategias son las más oportunas para cada circunstancia académica, en relación con las competencias a lograr. Estas competencias según Zabalza (2007) son: “Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares. Ofrecer explicaciones comprensibles. Diseñar la metodología y organizar actividades. Evaluar. Reflexionar sobre la enseñanza, entre otras”.

Estas competencias entonces, implican la adopción de modelos de enseñanza y métodos de aprendizaje, con sus correspondientes procedimientos y técnicas que trasciendan en el contenido que se selecciona y organiza de modo distinto, para que los estudiantes encuentren su sentido y de este modo se dispongan para aprenderlos.

En esta perspectiva, Rué (2007 citado en Pérez Lorca 2010) es enfático el señalar que todo diseño curricular debe concretarse en acciones didácticas alineadas a un enfoque particular que puede transitar desde estrategias centradas en el docente a estrategias centradas en el estudiante. Se espera que los docentes adopten

el enfoque de la “alineación constructiva” que busca articular los objetivos, métodos didácticos y la evaluación desde una perspectiva focalizada en el aprendizaje de los estudiantes. Se sobreentiende por tanto, que el docente debe capacitarse en teorías específicas de la disciplina pedagógica.

Bajo este enfoque y referido concretamente al conocimiento didáctico, serán las estrategias participativas que deban predominar en la enseñanza universitaria.

Por estrategia participativa, se entiende las que “constituyen procedimientos razonados científicamente, suficientemente probados en la experiencia de muchos profesionales y que surgen como respuesta pedagógica a los nuevos retos de la educación, como ‘herramientas educativas’ de carácter abierto, eminentemente provocadoras de participación para la reflexión y el análisis”. (López, 2007, p. 108) Dentro de las cuales se pueden señalar, el aprendizaje basado en problemas, análisis de casos, trabajo en equipo, método de proyectos, por nombrar algunas (Salinas, Pérez y De Benito, 2008 citado en Pérez Lorca 2010)).

Unidad Curricular Didáctica del Aula Universitaria

La Universidad de Los Andes desde el Vicerrectorado Académico ofrece el Programa de Actualización Docente (PAD) como una de las tantas posibilidades de formación pedagógica que permite a los profesores adquirir habilidades para mejorar su práctica. Dentro de dicho programa se encuentra El Componente Docente Básico en Educación Superior, dirigido a todos los docentes de la universidad, de manera gratuita, el cual consta de 150 horas, organizadas en cinco unidades curriculares, entre las que se encuentra la unidad curricular “Didáctica del Aula Universitaria”.

Cabe señalar que esta unidad está orientada al desarrollo de habilidades específicas para el diseño e implementación de estrategias didácticas desde una perspectiva reflexiva y crítica del propio ejercicio docente.

La unidad curricular Didáctica del Aula Universitaria está concebida como una estrategia propiamente pedagógica para atender la

actualización del profesorado universitario, cuyas competencias, actitudes y valores inciden tanto en el prestigio de una carrera como en la calidad de vida de la región donde está inserta la universidad.

Tiene como finalidad analizar las bases filosóficas, cognitivas y psicológicas en la planificación programática docente dentro de un sistema educativo formativo universitario por competencias, con el objeto de incrementar la calidad educativa.

En consecuencia, la unidad Didáctica del Aula Universitaria promueve el mejoramiento de las competencias profesionales, estimula la creatividad en el aula universitaria, la producción de los conocimientos, las actitudes heurísticas y fomenta nuevas estrategias de enseñanza acordes con las demandas del contexto y las urgencias socio-cognitivas del aula universitaria.

Metodología

La unidad curricular Didáctica del Aula Universitaria, constituye la segunda unidad de formación del Componente Docente Básico en Educación Superior. Está compuesto por 05 sesiones presenciales, una vez por semana y con un total de 20 horas presenciales y 08 horas virtuales. Tiene como requisito indispensable aprobar el curso Moodle y Portafolio Digital, lo cual permite trabajar a partir de conocimientos pedagógicos soportados en plataformas educativas.

Los participantes son profesores de todas las facultades y escuelas que hacen vida académica dentro de la Universidad de Los Andes, conformando grupos de 20 a 25 personas, en un horario matutino de 8:00a.m a 12:00 m.

Cabe resaltar, que existen grupos netamente virtuales integrados por los profesores de los núcleos de la universidad ubicado en los estados Táchira y Trujillo, los cuales son atendidos única y exclusivamente a través de la plataforma moodleula, correo electrónico y WhatsApp.

Estructura de los contenidos de la unidad curricular Didáctica del Aula Universitaria

Esta unidad está conformada por las siguientes unidades temáticas:

Unidad I Conceptualización básica de estrategias de enseñanza/aprendizaje.

Esta unidad parte aclarando el concepto de estrategia de enseñanza y el concepto de estrategia de aprendizaje, que en la práctica no se separan pero de la claridad conceptual depende la pertinencia de su uso.

Unidad II Taxonomía de estrategias de enseñanza/aprendizaje.

Existen diversas taxonomías para clasificar las estrategias de enseñanza/aprendizaje, en esta oportunidad se ha tomado la de Díaz Barriga, quien plantea que se pueden clasificar en:

- **El momento de uso y presentación de la secuencia didáctica**
 - De inicio o apertura (Pre instruccionales).
 - De desarrollo (Co instruccionales).
 - De cierre (Pos instruccionales).
- **Su propósito pedagógico**
 - De sondeo o evocación de conocimientos previos.
 - De motivación.
 - De establecimiento de expectativas adecuadas.
 - De desarrollo o apoyo a los contenidos curriculares.
 - De orientación de la atención.
 - De exploración y seguimiento.
 - De promoción de la discusión y la reflexión colectiva.
- **Su persistencia en los momentos didácticos**
 - De rutina.
 - Variables o circunstanciales.
- **Según la modalidad de la enseñanza**
 - Individualizadas.
 - Socializadas mixtas o combinadas.

Unidad III Desarrollo de las estrategias de enseñanza/aprendizaje

En esta unidad se presentan las diferentes estrategias:

- **Estrategias centradas en el alumno:** donde se presentan algunos métodos de aprendizaje como el Aprendizaje Basado en

Problemas (ABP), el Aprendizaje Basado en el Análisis y Discusión de Casos (ABAC) o el Aprendizaje Mediante Proyectos (AMP) entre otros.

- **Estrategias centradas en el docente:** donde se muestran algunos modelos de enseñanza como son el modelo inductivo, el modelo de enseñanza directa, el modelo de indagación o el modelo cooperativo, entre otros.

Metodología de la unidad curricular Didáctica del Aula Universitaria

La unidad curricular supone un vínculo continuo de los contenidos con el contexto, a través de la reflexión individual y colectiva, el trabajo colaborativo y la aplicación de la teoría a su trabajo pedagógico.

Una innovación interesante para el desarrollo de la reflexión individual fue solicitar a los participantes que grabaran un podcast y analizaran su concepción sobre la manera cómo enseñan y las diferentes estrategias que utilizan en el desarrollo de su materia a partir de ciertos elementos teóricos. La grabación se realiza al iniciar el curso y es vista sólo por el participante, lo cual reduce la ansiedad y el temor de analizar el propio desempeño, la misma es subida a la plataforma Moodle ULA para ser escuchada por la facilitadora de la unidad.

El trabajo de manera presencial, se da en el aula del PAD con mesas hexagonales que permite la agrupación de los profesores participantes, la generación de un diálogo fluido y cercano y el intercambio de experiencias diversas sin prejuicios ni rechazos. A su vez, se potencia la generación de una comunidad de aprendizaje, a través de la socialización de experiencias exitosas como no tan fructíferas. Este diálogo les permite construir aprendizajes conjuntos, sensibiliza a los profesores participantes y les ayuda a repensar su quehacer docente a partir del conocimiento de otras realidades, incluidas aquellas alejadas de su propia disciplina. Como se señaló previamente, el componente práctico de la acción didáctica, obliga a la aplicación permanente de los aprendizajes, situación que se enmarcaba siempre en el diseño para sus propios cursos.

Por otra parte, es importante señalar que el desafío didáctico de “enseñar a otros sobre cómo enseñar”, plantea retos más allá de lo teórico, debido a que obliga al facilitador del curso a enseñar con un fuerte componente modélico. Por lo tanto, las clases son diseñadas con una estructura particular, precisando objetivos al inicio de cada sesión, utilizando estrategias diversas en la exposición docente que favorezcan el diálogo, implementando estrategias participativas que luego verán a nivel teórico, diseñando recursos didácticos pertinentes y elaborando situaciones de evaluación coherentes con los propósitos iniciales todo ello soportado en la virtualidad, pues muchas de las interacciones y actividades se llevan a través de la plataforma Moodle ULA.

Sistema de evaluación

El diseño del curso posee evaluaciones durante todo el proceso, ya sea con fines tanto diagnósticos, formativos como sumativos. A su vez, la facilitadora evalúa permanentemente a los participantes buscando retroalimentar cada una de las actividades (heteroevaluación), pero también se fortalece la acción de autoevaluación y coevaluación a través del análisis crítico del propio trabajo y el de los compañeros tanto en las clases presenciales como a través de la plataforma Moodle ULA. Para ello, se definen y consensuan indicadores:

- Coherencia de las ideas expresadas.
- Ideas y aportes significativos sobre los temas.
- Análisis, síntesis e interpretación.
- Participación activa.
- Trabajo colaborativo y cooperativo

A continuación se describen brevemente:

- Análisis reflexivo de la propia práctica, usando como fuente principal la observación de su clase apoyada en lecturas sugeridas.
- Diseño de una unidad didáctica, articulando resultados de aprendizaje, contenidos, estrategias didácticas.
- Diseño de una situación didáctica a partir de una o más estrategias participativas, indicando instrucciones, recursos e instrumento de evaluación.

- Autoevaluación a partir de preguntas reflexivas ¿qué aprendí? ¿cómo lo aprendí? ¿para qué me sirve lo aprendido? ¿qué me falta por aprender? Se realiza al final de cada sesión.

Los participantes tienen la posibilidad de pedir una nueva corrección de las evaluaciones si es que consideran que algún indicador de la pauta no está bien evaluado y lo argumentan con fundamentos teóricos.

Resultados obtenidos en la unidad curricular

Para poder evaluar el grado de impacto de la propuesta metodológica, se han analizado las evaluaciones procesuales y finales de más de 250 participantes de dos (2) cohortes desde mayo 2016 a la fecha; a través de instrumentos utilizados, uno de los cuales fue denominado “Instrumento para el Acompañamiento del Facilitador en su Desempeño Docente” y otro diseñado para la evaluación del desempeño del semestre de aplicación, siendo algunas de sus características la autoevaluación y se emplearon otras con la finalidad de evaluar el curso Didáctica del Aula Universitaria.

El análisis de respuestas dadas en ambos instrumento permitió centrar los resultados en tres puntos importantes:

Fortalezas

- La empatía es su mayor fortaleza con relación al hecho de que muchos de los docentes participantes no han sido formados académicamente como docentes en sí, sino que provienen de una preparación universitaria en otras disciplinas.
- Excelente comunicación.
- Transmitió el contenido de sus clases de forma clara y precisa.
- Buena organización en el material de las clases impartidas.
- Excelente interacción con sus estudiantes.
- Clases dinámicas y participativas.
- Motivadora en cada encuentro.
- Puntual en la asistencia de cada encuentro docente.
- La facilitadora tuvo mucha paciencia para escuchar todas las intervenciones y comentarios de los participantes. Se mostró muy receptiva y se esforzó por responder cada inquietud.

- Excelente preparación y humildad en el proceso de enseñanza.
- Responsable.

Interactiva

Buena comunicadora.

- Sociable.
- La facilitadora realiza un esfuerzo extraordinario al tomar en cuenta las horas de clases semanales y el número de estudiantes que maneja en totalidad.

Debilidades

- Mucha información para tan corto tiempo, por lo que se hace un tanto tediosa la clase.
- Otra debilidad vista fue los problemas relacionados con la plataforma Moodle (con el tiempo se fue solucionando), pero que en su momento fue de verdad preocupante, porque se tenía que invertir mucho tiempo para poder enviar las actividades.
- Ninguna.

Recomendaciones

- Que el número de horas de clase por día sea menor. Es preferible ver las 4 horas en 2 días.
- Sería bueno gestionar equipos de computación que el desarrollo del curso, por lo menos un computador cada 4 personas, para así permitir el aprendizaje y desarrollar mejor la explicación de las actividades en aquellas personas a las que se les dificulta la plataforma.

Conclusiones

El desafío de la formación docente y el desarrollo profesional de los profesores universitarios pasa por la necesidad de mejorar las actividades docentes, es decir, por lograr un trabajo en el aula con calidad didáctica creciente. La existencia de un espacio de formación continua del profesorado dentro de la misma institución donde se ejerce docencia, favorece y potencia el aprendizaje de habilidades pedagógicas en un contexto común, mediante el intercambio de dificultades, problemáticas, experiencias e innovaciones de un grupo

heterogéneo de académicos, ya sea por su formación profesional o por su trayectoria académica. De esta manera, el curso se construye metodológicamente a partir de la experiencia de los participantes, que se comparte y complejiza con el aporte teórico que entrega la didáctica y la psicología del aprendizaje.

Referencias

- Díaz, D (1999) La Didáctica Universitaria: Referencia imprescindible para una enseñanza de calidad. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2(1) 1999 ISSN1575-0965 D-L-. VA369-99. Documento en línea. Disponible en <http://www.uva.es./aufop/publica/revelfop//99-v2nl.htm>
- López, F. (2007). Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria. Madrid: Narcea.
- Parra, P. M (2003) Manual de Estrategias de Enseñanza/Aprendizaje. Ministerio de la Protección Social Servicio Nacional de Aprendizaje. Medellín Colombia.
- Perrenoud, P. (2010). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Barcelona: Graó.
- Programa de Actualización Docente (2016). Didáctica del Aula Universitaria. Archivos Generales del Curso. <http://moodle.ula.ve/course/index.php?categoryid=257>
- Rue, J. (2007). Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la Educación Superior. Madrid: Narcea.
- Schön, D. (2010). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Madrid: Paidós.
- Zabalza, M.A. (2009). Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M.A. (2007). La enseñanza universitaria. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M.A. (2011) Nuevos Enfoques de la Didáctica Universitaria. Perspectiva Florianópolis, v. 29, n. 2, 387-416, jul./dez. 2011. Documento en línea. Disponible en <http://www.perspectiva.ufsc.br>