



## LA IA Y LA ECONOMÍA DE PENSAMIENTO

Contamos con una variedad de herramientas tecnológicas que hacen más eficiente la búsqueda de información. En cuestión de segundos podemos tener ante nuestros ojos, los enlaces de innumerables fuentes para dirimir nuestras dudas. La época en la que acudíamos a la biblioteca, al parecer, está pasando a la Historia. Sin embargo, siempre se tendrá que leer, analizar y contrastar las diferentes posiciones sobre el tema en cuestión. Sin embargo, la aparición de la IA con sus buscadores que permiten, ante cualquier pregunta, construir un texto resumen a partir del océano de información que reposa en sus Bases de Datos, ha colocado la situación en otras dimensiones.

La posibilidad de construir ensayos académicos en segundos está desplazando la obligada “revisión de fuentes”. Cada vez, con mayor frecuencia, se denuncia esta situación en los espacios académicos. La duda sobre la autoría del ensayo o monografía presentada por los estudiantes siempre está presente. Esto ha obligado a que las propias empresas de IA generen programas “antiplagio” especializados, para captar si la autoría pertenece a quien suscribe el documento o es producto de algún software de IA. Esto supone una interesante discusión sobre el tema ético o el papel de los profesores como evaluadores, los cuales ya no estarían centrados en la corrección del contenido sino en la autoría del documento. Pero este es un tema que, aunque interesante, no abordaremos en esta oportunidad.

Nuestra preocupación está centrada en un nuevo modo de obtener el conocimiento. Sostenemos que uno de los efectos perversos de los tiempos que estamos viviendo, es la simplificación argumental. Nuestros estudiantes “van al grano” al momento de buscar información sobre cualquier tópico. Y la IA les ayuda a llegar “al grano” sin mucho esfuerzo y sin inversión de tiempo.

Desde este nuevo paradigma de aprendizaje, la búsqueda del conocimiento existente pierde la connotación que tuvo por siglos. La investigación de las fuentes, el análisis, la comparación, la argumentación, la trazabilidad en el tiempo para captar la evolución o rupturas epistemológicas de los autores, ya dejaron de ser estrategias para profundizar en los temas. La IA, en tiempo real, ofrece respuestas inmediatas a las preguntas del usuario.

Ahora bien, el asumir que las respuestas dadas por la IA a nuestras preguntas encierran la punta del conocimiento humano, por derivarse de Bases de Datos que contienen “toda la información generada por la humanidad sobre el asunto sobre el cuál preguntamos”, es, a nuestro entender, el primer falso supuesto.

Si bien la inteligencia artificial ha avanzado significativamente y puede proporcionar información precisa y útil en una amplia variedad de temas, es importante recordar que los modelos algorítmicos de IA se construyen con datos, y la calidad y cantidad de los mismos tienen un impacto directo en la calidad de las respuestas a nuestras preguntas. Si los datos son sesgados, incompletos o erróneos, el modelo también puede generar respuestas incorrectas o engañosas.

Estas debilidades la propia IA las reconoce. Basta preguntarle sobre su propia fortaleza, para que nos informe sobre sus debilidades. El asunto es que esta no es la pregunta que sus usuarios le hacen.



En tiempos donde privan los resultados sobre el proceso, la eficiencia sobre la eficacia, la rapidez sobre la parsimonia, la conclusión sobre la explicación, la precisión sobre la discusión, la certeza sobre la duda y la certidumbre sobre la incertidumbre, pareciera no haber espacio para el pensamiento crítico y complejo. La urgencia y la inmediatez para lograr ser más eficiente, puede hacer retroceder capacidades de discernimiento, lo cual es precisamente lo que nos diferencia de las máquinas. Esta es una lucha más difícil que andar pescando autorías, es la lucha contra la simplicidad del pensamiento.

Hoy presentamos el número 21 de *Areté*. Contiene 12 artículos sobre variadas temáticas educativas. Como siempre, agradecemos a los autores que acompañan a este número por haber seleccionado nuestra revista para dar a conocer el producto de sus investigaciones. Los artículos seleccionados para este número son los siguientes:

Desde Brasil, Lionel De Jesús Leal Ordóñez y Fabiany de Cássia Tavares Silva, analizan la política lingüística vinculada a la política institucional de internacionalización de la Universidad Federal de Mato Grosso del Sur (UFMS). Evidencian que la UFMS declara su política lingüística posicionando al portugués brasileiro como lengua oficial para sus procesos internos, declarando al español y al inglés como lenguas francas de interés para fortalecer la internacionalización. El título de esta contribución es *La política lingüística para la expansión e internacionalización del postgrado brasileiro en la ruta bioceánica*.

Luís Efraín Gómez, Pedro Nicolás Ramírez Mendoza y Carlos Figueroa Guillén, el primero de la Universidad San Ignacio de Loyola, el segundo de Eureka Consultores, ambas ubicadas en Perú, y el tercero del Instituto Tecnológico Superior de Loreto, México, elaboran una propuesta metodológica para desarrollar la motivación por el aprendizaje en estudiantes del segundo ciclo del curso de Administración de la carrera de Ingeniería Industrial de una universidad privada en Lima. El título de su contribución es *Motivación por el aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial, una propuesta*.

Por su parte Albaro López de la Universidad Católica Andrés Bello de Venezuela, en su artículo *El e-learning en la educación superior en Venezuela y el efecto de la pandemia*, muestra los resultados de un estudio realizado durante el período 2021-2022. El propósito fue identificar, analizar e interpretar los factores asociados a la aceptación o rechazo por parte de los profesores ante el uso del e-learning como una modalidad de estudios en la educación superior. Nissa Yaing Torres Soto, Beatriz Martínez Ramírez, Gerardo Omar Matos Aguayo y Gabriela Alejandrina Suarez Lara, los tres primeros de la Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo y la última de la Universidad Modelo, ambas instituciones de México, analizaron la relación entre las Conductas Sustentables con el Bienestar Humano de los estudiantes de la División de Ciencias de la Salud. El título de su artículo es *Autocuidado, conductas sustentables y bienestar humano en estudiantes de la división ciencias de la salud*.

Bajo el título *La gamificación en el desarrollo del pensamiento matemático en educación preescolar*, Ivonne Yazmín Flores García de la Universidad Valle del Grijalva en México, muestra los resultados de un estudio que tuvo como objetivo promover el desarrollo del pensamiento matemático a través de la gamificación en estudiantes de tercer grado de educación preescolar. Emilse Durán-Aponte y Scarleth Mujica, ambas de la Universidad Simón Bolívar de Venezuela, presentan un artículo titulado *Nivel de estudios de los padres*



como apoyo o barrera social en la identificación de intereses profesionales. Analizan la relación entre factores contextuales y los intereses profesionales de alumnos del último año de secundaria, a través del nivel de estudio de los padres.

Desde Chile, Felipe Ignacio Irarrazabal Aravena, Javiera Francisca Jiménez Silva, Jaime I. García-García (Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación) y Elizabeth H. Arredondo (Universidad de Los Lagos), analizan el nivel de comprensión de gráficos estadísticos por parte de un grupo de estudiantes chilenos de educación media. El título del artículo es *Niveles de comprensión gráfica de estudiantes frente a preguntas enfocadas en la toma de decisiones*. Bajo el título *Desafíos y barreras de los estudiantes de doctorado del área de educación*, un equipo de investigadores encabezado por la Dra. María José Bezanilla, Coordinadora del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad de Deusto, España, acompañada por los estudiantes del programa doctoral Sara González-Álvarez, Evelyn Andrea Pizarro y Rita Cerna Cáceres, abordan las dificultades y barreras que enfrentan los estudiantes de doctorado en educación a lo largo de su formación.

Desde Ecuador, Edison Francisco Higuera Aguirre (Universidad Católica del Ecuador), Luis Byron Viscarra Armijos (Universidad Politécnica Salesiana) y Mario Roberto Tipán Chicaiza (Unidad Educativa Fiscomisional Santa Teresita del Valle, Quito), se propusieron examinar la pertinencia de la enseñanza de la lengua de señas desde la educación inicial en Ecuador. El título del artículo es *Enseñanza de lengua de señas en educación inicial*.

Con el título *Sequência Didática Investigativa sobre Agrotóxicos para promover Educação Ambiental no ensino de Funções Orgânicas*, Valeria Aparecida Lanzoni (Secretaria de Estado de Educação, Barra do Garças, Brasil) y Marcelo Franco Leao (Instituto Dederal de Mato Grosso, Brasil), se propusieron describir las posibles contribuciones de la utilización de una Secuencia Didáctica Investigativa (SID) sobre plaguicidas para promover la Educación Ambiental (EA) de los alumnos de 3° de la enseñanza media de una escuela pública de Barra do Garças.

Marina Ferroni (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Buenos Aires, Argentina), envía un artículo titulado *Lectura y escritura de palabras en estudiantes de escuela media de nivel socioeconómico bajo: un estudio exploratorio*. Se propuso explorar estas habilidades en estudiantes de escuela media de bajo nivel económico social de la provincia de Buenos Aires.

Finalmente, Neftalí Reyes Yañez, Nicolás Sánchez Acevedo, Daniela Araya Bastías, Felipe Huerta Molina y Yarod Bustamante Silva, todos de la Universidad Central de Chile, bajo el título *Conocimiento especializado manifestado por una profesora de matemática en la enseñanza de la desviación estándar*, caracterizan los conocimientos de una profesora de matemática de educación media en la enseñanza de la desviación estándar, a partir del modelo teórico analítico del Conocimiento Especializado del Profesor de Matemáticas (MTSK).

Dr. Tulio Ramírez  
Director - Editor