

# LA MESIANIA COMO UTOPIA: OTRA MIRADA DEL SÍNDROME TODO MENOS TESIS

THE MESSIANIA AS UTOPIA: ANOTHER LOOK AT THE SYNDROME EVERYTHING LESS THESIS

**JOSÉ RAMÓN MOLINA S.**

UNIVERSIDAD NORORIENTAL PRIVADA GRAN MARISCAL DE AYACUCHO, VENEZUELA

[rmolinaj@gmail.com](mailto:rmolinaj@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-9249-0291>

Fecha de recepción: 15 enero 2019

Fecha de aceptación: 15 mayo 2019

## RESUMEN

La mesiania como utopía: otra mirada del síndrome todo menos tesis, tiene como propósito producir una nueva visión o postura de ver como se puede abordar la situación problemática al momento de realizar un trabajo de investigación universitario y producir algunas soluciones que minimicen el síndrome todo menos tesis, además que permita la fluidez y selección de un buen tutor al momento que un participante acuda a la coordinación de su casa de estudio. La metodología adoptada para el constructo fue la hermenéutica bajo el paradigma interpretativo, para esto se realizó dos (2) técnicas de investigación, la primera se aplicó la mayéutica a los docentes de dos (2) Universidades, y la segunda fue la aplicación de un cuestionario aplicado a los estudiantes de pregrado y posgrado, para obtener los datos sobre la variable «X» que genera los sintagmas patológicos del síndrome, siendo estos: La falta de orientación de la coordinación de pregrado o posgrado y la carencia de un banco de datos precisos para obtener una sinapsis sobre áreas específicas donde los estudiantes requieren asesoramiento, llegándose a la conclusión que en primer lugar el aspirante al iniciar el desarrollo del trabajo de grado, no tiene idea de quien puede ser su tutor, y por parte la coordinación de pregrado o posgrado asigna a priori a los tutores «X», por mero conocimiento lo que ocasiona el síndrome. Con ese banco de datos gestado desde la Neurociencia, visto desde la Neuro Educación apoyado en las capacidades vinculadas con las inteligencias múltiples, se podrá tener un perfil mucho más cercano a la realidad de las capacidades intuitivas del tutor que funge como elemento condicionado, motivador humanista, experto -Habilidades y destrezas- y sobre todo con una calidad humana que inspire confianza al momento de orientar al candidato que tutea.

**PALABRAS CLAVE:** mesiania; síndrome; tutor de tesis; neuro ciencias; inteligencias múltiples.

## ABSTRACT

Mesiania as utopia: another look of the syndrome, except thesis, has the purpose of producing a new vision or position to see how the problematic situation can be approached when carrying out a university research work and producing some solutions that minimize the syndrome, all except thesis, in addition to allowing the fluency and selection of a good tutor when a participant comes to the coordination of their home. The method adopted for the construct was hermeneutics under the interpretive paradigm, for this two (2) research techniques were carried out, the first one applied maieutics to the teachers of two (2) Universities, and the second was the application of a

questionnaire applied to undergraduate and postgraduate students, to obtain the data on the variable «X» that generates the pathological syntagmas of the syndrome, being these: The lack of orientation of the undergraduate or postgraduate coordination and the lack of a data bank precise to obtain a synapse on specific areas where students require advice, reaching the conclusion that first the applicant to start the development of the degree work, has no idea who can be your tutor, and on the part of undergraduate coordination or postgraduate assigns a priori tutors «X», by mere knowledge what causes the syndrome. With this data bank developed from the Neuroscience, seen from the Neuro Education supported in the capacities related to multiple intelligences, it will be possible to have a profile much closer to the reality of the intuitive capacities of the tutor that serves as a conditioned, humanistic motivator, expert - Skills and skills - and above all with a human quality that inspires confidence at the time of guiding the candidate that you tutored.

KEYWORDS: messiania; syndrome; thesis tutor; neuro sciences; multiple intelligences.

## 1. INTRODUCCIÓN

La temática se inicia en un contexto o escenario problemático que radica en el letardo que ocurre al momento de elaborar un trabajo de investigación en los pregrados y posgrados de las Universidades Venezolanas, donde muchos autores como Kuhl, Julius. (1996), Vessuri (1998) y Valarino (1994) entre otros han tratado el tema desde posturas positivistas y hacen referencia a cifras y contextos donde esbozan sus argumentos hipotéticos del síndrome todo menos tesis, que afecta a miles de estudiantes al momento de desarrollar un trabajo de investigación a nivel universitario. Esto como antecedente de la situación problemática. El presente investigador considera que el tema es importante por la argumentación mostrada de forma intuitiva que muchos estudiantes no culminan sus carreras por enfrentarse al problema de desarrollo de investigación, donde en los albores de la tecnología, la Neuro ciencia, la Neuro educación, las nuevas formas de abordaje del aprendizaje guiados por la tecnología aún siguen causando estragos en los participantes por esperar o buscar una figura mesiánica -Un salvador- que los oriente y guie para lograr culminar felizmente su trabajo de investigación como requisito para lograr graduarse. El propósito de este trabajo es de producir una nueva visión o postura de ver como se puede abordar el problema y producir algunas soluciones que minimicen este síndrome y lograr la fluidez y selección de un buen tutor al momento de su selección por un participante. Tomaremos como campo de estudio: las inteligencias múltiples y la formación profesional vista desde las competencias y el objeto los participantes y profesores que conforman la Universidad.

Para el análisis se utilizó en la presente investigación la Hermenéutica bajo el paradigma interpretativo, apoyado en la mayéutica y el cuestionario como técnicas de recolección de información con un diseño de campo teniendo como principal interés recopilar la información y recoger alguna variable denominada «X» más relevantes que presentan algunos tutores y que guardan relación con aspectos cognitivos, procedimentales y aptitudinales.

La importancia de este trabajo está asociada a la teoría de la Gestalt, de cómo se monta ese andamiaje neurálgico al momento de guiar al participante y que inicialmente no

se toma en cuenta la personalidad, experiencia axiológica, entre otros como factor significativo del proceso dentro de un constructo de ideas y técnicas.

## 2. METODOLOGÍA

Para el presente trabajo se optó por la Hermenéutica que bajo el paradigma interpretativo, se pudo interpretar los datos recabados de la investigación, para esto se realizaron dos (2) técnicas de investigación, la primera técnica se aplicó la mayéutica, para ello se sostuvo 10 entrevistas informales -No estructuradas- con profesores de Universidades tales como: La Universidad de Oriente (UDO) y la Universidad Nororiental privada “Gran Mariscal de Ayacucho” (UGMA), adscritas a los núcleos de esta zona - Ciudad Bolívar, en la segunda técnica de investigación se elaboró un cuestionario aplicando una prueba piloto primero para pregrado con un total de 118 estudiantes de una población de 150 de diferentes áreas como lo son en los ámbitos de Ingeniería en Informática (80) y Sistemas (70), de la UGMA, núcleo Ciudad Bolívar desde el año (2010 hasta el 2013), en el referido cuestionario se le colocó opciones para captar datos sobre: Consideraciones de los aspectos tratados en las tutorías, como por ejemplo: nivel de atención, disipación de las dudas, reorientación, ordenanza de la semántica del trabajo, las formas de abordaje metodológico, la validez, confiabilidad de los instrumentos, la categorización apológica del cuadro etnometodológico, el análisis de resultados, las conclusiones y recomendaciones y los referentes teóricos, el procesamiento se basó en la fórmula de la CHI cuadrada para obtener cifras ponderativas a realidades más cercanas con los sujetos de estudio y la validez se apoyó mediante el juicio de expertos en el área de estudio. Y para posgrado se tomó como población 87 estudiante de las diferentes carreras de tiene la UDO con el igual cuestionario e igual procesamiento.

## 3. EL TUTOR: LA FIGURA MESIÁNICA

La figura mesiánica tiene mucha controversia en el mundo de las religiones y la teología, para definir el término «Mesiánico» debemos amedrentarnos en la visión de Mowinckel, S (1975) quien afirma que es posible concebir una escatología -Esto viene a ser un conjunto de creencias y de doctrinas referentes a la vida que se tiene en la ultratumba- sin un mesías, pero este no debe estar separado de una esperanza futura. Pero ¿Qué trata de decir el autor con esta frase? A entender del presente investigador que por lo general siempre tendemos a ver en esta figura mesiánica como un «Salvador» de nuestros avatares, que por lo general vienen a ser de una comunidad, sociedad, colectivo, pueblo entre otros. Pero insisto que la figura «Mesiánica» debemos entenderla como una figura individual, que dentro de lo que se entiende por utopía -Que su significado literal se traduce como en un “No existe tal lugar”- donde ese lugar predilecto, escenario o las condiciones están dadas para tener a ese tutor liberador. Pero esa figura también debemos verla desde el contexto «Esperanzador», entiéndase esto para una sociedad, un pueblo, una comunidad entre otros como a alguien quien nos puede guiar y orientar.

En el contexto socio político ocurre esos fenómenos donde sociedades buscan esa «Figura Mesiánica» que los saques de los apuros a los cuales están sometidos. Así mismo podemos llevar esos conceptos a otros escenarios de la vida social, donde esperamos a ese

salvador. Eso quiere decir que por lo general nosotros los seres humanos nos formamos esas ideas en nuestra mente de estructuras modificables de información que se constituyen por concepciones genéricas almacenadas en nuestra mente, y que al truncarse necesitamos a ese «Mesías» para que nos salve del cataclismo y podamos continuar con nuestras vidas.

Debemos acotar que existe dos (2) tipos de mesianismo davídico y teología real, el primero se refiere a esas dadas que se generan en situaciones críticas y que esta práctica viene desde los primeros tiempos de la religión católica, y precisar fechas es bastante complicado por la falta de pruebas concretas. El segundo término. Teología real el mesianismo se aplica en tanto a la unción de sacerdotes y objetos ocultos o también a los reyes de Israel o al mismo Judas.

También se habla de una teoría de doble mesianismo -Brown Raymond (1966) entre otros- donde se menciona la Regla de la Comunidad, donde se invita a cierta comunidad a no apartarse del camino de la ley, hasta que venga el profeta o mesías. En ese sentido se hace apego a tener un solo profeta, no dos (2). Ante todo, esto nos podemos preguntar: ¿Entonces donde nace la figura mesiánica? Podemos decir que ese concepto nace de tres (3) preceptos:

- ✓ Un rey davídico que teóricamente debiera liberar a Israel con la ayuda de Yahvé (Dios) que haría a Israel la nación que sería la regente de todas las naciones y tribus de la tierra (consulte 2 Sam 7: profecía de Natán).
- ✓ Un profeta que diría o anuncie la llegada de los tiempos (Deuteronomio 18,15)
- ✓ El sumo sacerdote con supuesto idealismo, con sapiencia de todo sobre la ley de Moisés y esta sería mostrada al pueblo. (Salmos 17 y 18 de los Salmos de Salomón y extraído de los textos apócrifos = (Apócrifos del Antiguo Testamento de Editorial Cristiandad, Madrid.

Después de haber presentar estos preceptos nos amedrentamos ahora al escenario de la educación superior, para tratar de hacer una semiótica donde el tesista, aspirante a grado al llegar su cronos se enfrenta a serios problemas sobre el desarrollo de su tesis, es aquí donde el estudiante sin saber exactamente qué condiciones busca de un tutor mesiánico, que desde la deontología busca a ese tutor que gnoseológicamente lo salve, lo oriente, lo guie por el camino correcto del transitar de su proyecto de investigación según sus cualidades y propiedades. Busca desde epistemes gnoseológicas bien fundamentadas en esa figura salvadora para que lo inste de confianza, animo, seguridad para enfrentar la rigurosidad a la cual debe hacer frente.

En ese sentido etimológicamente hablando fundamentado en reglas y principios cónsonos con los ideales del buen ser, el tesista emprende esa batalla de ubicar a su salvador. Es por ello es que muchos estudiantes piensan cuando llegue el momento de elaborar su tesis deben transitar esa travesía de angustia, que comienza cuando uno -El estudiante- busca desesperadamente a ese mesías, para emprender el viaje y que durante este debe surcar por mares de dificultades con una vela de esperanza basada en la buena fe de su salvador y que desde la etimología lo ve como su ídolo por decir así para cruzar ese camino de otredades llenas de verdades y falsedades que nos ansia durante la travesía. A buenas de primera mano, por lo general siempre ubicamos a un tutor apoyado en una

doxología de ese saber superficial que obtenemos de un tutor que ya se ha dado a conocer, ya sea por trabajos de asesoría, por comentarios de pasillo, por resultados de defensas, por recomendaciones, o porque al conocerlo, le pareció buena persona, entre otros, pero nunca nos hemos centrado a indagar a profundidad si de verdad posee esas cualidades que típico que por experiencia -Con años ejerciendo la tutoría- y haber conversado con profesores de otras Universidades me llevaron esta conclusión -Que desde la mayéutica se obtienen esas realidades tan dolorosas-, que la etapa de desarrollo de una tesis, es delicada porque si no se hace la labor académica como se tipifica en supuestas «Responsabilidades» uno como estudiante queda signado para siempre en esos recuerdos vividos y sufridos.

Otro aspecto importante a destacar para el tesista, aspirante a grado, maestrante es que durante el desarrollo del trabajo, se percata la poca asesoría que recibe, causando esto una mayor decepción e intriga, esto genera un efecto negativo porque aparece algo llamado «Inseguridad», esto trae otras patologías conductuales porque el tesista se tiene inseguro al momento de seguir o querer avanzar en su trabajo de investigación, esto apunta hacia retrasos, tiempos de dudas, complejidad y al final el participante queda marcado «Mentalmente» por la mala asesoría brindada. Es un trastorno que requiere de tratamiento y ganas de superación apoyada en una fuerte voluntad y deseo de continuar. Un esfuerzo grande cuando esas ganas de seguir están atrapadas en el corazón. Pero no todos los estudiantes tienen esos mismos deseos y ganas de seguir adelante. Por eso de gran importancia el rol que juega el tutor cuando decide guiar a un estudiante.

Teóricamente la unidad de investigación de pregrado o posgrado de la Universidad donde cursa el estudiante, debería tener una lista de tutores disponibles para las áreas de investigación donde al momento de iniciar la travesía suscitada en este trabajo, sirva de orientadora al momento de indicarle al aspirante a tesis a ubicar o recomendar al tutor de acuerdo a la temática que se desea trabajar. Por lo general esto es así, pero en la praxis es totalmente diferente a lo mostrado y tipificado en los estatutos.

Hoy en día con la llegada de la tecnología el candidato a tesis, o aspirante a grado de estos tiempos tiene una gran diferencia y es que se cuenta con mucha información que puede aliviar la tensión que se vive al momento de iniciar la tesis, el trabajo de grado y en su transitar hasta que la termine, más no así los estudiantes de otros tiempos que debían ubicar libros en otras latitudes para poder reforzar sus conocimientos y saberes sobre un tema específico. Si centramos al detalle con lo referido a la teoría de la figura del doble mesianismo, entramos en analogías gnoseológicas, porque tendremos dos (2) timoneles que nos pudiesen llevar a destinos diferentes cada uno, esto traería más confusión porque no sabríamos quien epistemológicamente tiene la razón. Pero cuando recurrimos a ese doble mesianismo, es cuando descubrimos doxamente que nuestro mesías, no posee las cualidades tan esperadas, y que apela consejos meramente académicos, muy elementales donde con el poder de la información que se tiene, el tesista está más informado que el propio tutor, ¿Qué ocurre en estos casos? Que nuestro mesías termina siendo un fraude y caemos en la desilusión, la frustración y ocurre el fenómeno llamado: Todo menos tesis, un sintagma muy inoculado en las etapas de desarrollo de las tesis y trabajos especiales de grado.

#### 4. EL SÍNDROME TODO MENOS TESIS

Iniciamos este punto con lo que opina o afirma apológicamente Kuhl, J (1996) cuando dice que nosotros tenemos mecanismos y estrategias para ejecutar y llegar a sus metas, estas son: control basado en la atención, en la motivación, activación e impulso. Y que cualquier falla en estos se debe a comportamientos “irracionales” del ser. En función de lo descrito existe cierta concordancia con el autor antes referido porque partimos de la idea que, para establecer una solución a los procesos de asesoría a los aspirantes de grados, maestrantes y doctorantes, debemos apoyarnos en la teoría (PSI) que significa (“Personality Systems Interaction) donde se sustenta que los comportamientos pueden reaccionar a información retrospectiva basada en los conceptos fenomenológicos aplicando o vinculado con la sistémica del pensamiento. La PSI se basa en cognitividad emocional psicológica intrínsecamente ligada a la personalidad y guarda relación con uno de los temas actuales la Neurobiología.

Si bien es cierto que nuestra sociedad venezolana no escapa de otro fenómeno como «La deserción de estudiantes» que no terminan su carrera es producto de este llamado «Síndrome» que tiene connotación en los rasgos de personalidad, que a título personal defino síndrome como: una “conglomeración” de síntomas patógenos característicos de una fenomenología propia a la cual se asocia una conducta X., que algunos autores lo llaman “Postergación académica”. Y es precisamente esa conducta “X” la que afecta al paciente «Estudiante» cuando le toca desarrollar su trabajo de grado para pre grado, post grado o tesis doctoral. En nuestro país hay trabajos relevantes sobre este tema tal es el caso del Dr. Vessuri, H (1996) cuando afirmaba:

La política investigativa del Estado Venezolano, hasta hace unas pocas décadas, no constitutiva un tema de estudio, ella sólo interesaba a unos pocos proponentes de estas proponentes de esta actividad, se justificaba ocasionalmente por un deseo de clasificar las innovaciones que surgían y que resultaban significativas vas o para trazar una trayectoria institucional específica. Esta situación provocó un estado interesado en la investigación experimental. (Pág. 20)

Es realmente alarmante que en Venezuela el estado no le dé la gran importancia que debe tener la “investigación” como estrategia para adquirir “conocimiento”, aunque se hacen esfuerzos por mejorar, pero debe considerarse como prioridad. Así mismo la investigadora Valarino, E (1994) afirma que:

En un estudio de campo realizado en la UCAB, Universidad privada con estudiantes, por lo general, de buena posición económica, se analizaron 9 cohortes anuales, 166 estudiantes de 13 Maestrías y 2 Doctorados. Se encontró que los estudiantes de Doctorado se demoraban, solamente haciendo la tesis (después de haber aprobado todos los requisitos) un promedio de 3 años, 8 meses y tomaban un promedio de 7 años para terminar el programa. En las Maestrías, la mitad utilizó, solamente para hacer la tesis, una media de 2 años, 2 meses. El tiempo total promedio de permanencia en el programa fue de 5 años. Solo el 13% se graduó a



tiempo (2 a 3 años), el 50% necesitó de 4 a 7 años para graduarse y un 23% necesitó más de 7 años. (Pág. 34)

Con este artículo Valarino, E (1994) se evidencia que hay «Variables -X-» que se identificaron en este trabajo. Continuamos en la definición de términos y nos encontramos con la palabra “postergación” y esto significa como retraso de algo, situación de un objeto en espacio y tiempo de un lugar determinado. Y si lo referimos a lo académico lo vinculamos con los trabajos de grado.

## 5. CONCEPTUALIDADES SOBRE LAS HABILIDADES Y DESTREZAS DE UN BUEN TUTOR

Siempre ha surgido la pregunta interesante del porque «muchos se inscriben y pocos terminan», esto ocurre en Venezuela donde algunos autores como Padrón (1990) puntualiza que el problema de la postergación e inoculación del síndrome se debe a la desarticulación de los productos de investigación, que son originados por la falta de definición de ciertas preferencias investigativas donde involucra áreas, temas de interés e inclusive hace mención a orientaciones que motiven la investigación universitaria. En ese sentido el presente autor de este trabajo hermenéutico se apropia de la idea que solo las Universidades no toman en cuenta la importancia de la investigación, sino que solo se le hace una referida importancia como valor agregado académico para acumular créditos universitarios que por querer realmente generan fuentes de nuevos saberes, y es allí donde falla la Universidad. Desde este punto de vista entonces pasamos a dar algunos preceptos básicos que debería tener nuestro «Salvador», donde este supuesto mesías universitario nos ayude a salir del atolladero investigativo. Desde este punto daremos una mirada desde la alteridad de la educación formal y nos ubicamos gnoseológicamente desde la conceptualización de las competencias que debe tener un tutor que pueda guiar al participante durante ese viaje entramado de desasosiegos, frustraciones, dolores de cabeza entre otros, que se viven al momento de desarrollar un trabajo de investigación formal para una Universidad.

### 5.1. Competencias

Las competencias básicas de un tutor según el autor Carruyo (2007) son de un «Investigador», donde este debe orientar básicamente al estudiante sobre temas actuales y acordes a las líneas de investigación de la Universidad. Por lo general el estudiante tiende siempre a escoger al tutor en función de prestigio, autoridad, personalidad, reconocimiento entre otros, esto según el autor Ayala (1999). Existen otros autores como Sierra (1996), que establece que el tutor debe ser competente y de amplia trayectoria en el área de trabajo donde el tesista ha seleccionado el tema, otro aspecto importante es que el tutor haya sido profesor en algunas de las asignaturas donde el tesista cursa sus estudios, también que el tutor tenga un horario flexible para poder guiar al tesista y que aun este activo en la Universidad y por último que aunque el autor citado no lo considera el tutor debe tener referencia de artículos publicados en revistas arbitradas e indexadas.

Considero que otra cualidad del tutor es que hoy en día con la incursión de las tecnologías de información y comunicación, este debe tener destrezas técnicas en el manejo dialectico de la información para poder guiar, orientar y asesorar al tesista cuando este lo requiera, inclusive si esta fuera de su localidad. Esto abre una serie de posibilidades de

conexiones y documentación en línea donde el fantasma del plagio está presente. Por tanto, el tutor debe poseer esas artes para identificar cuando los trabajos son «Copias fiel de internet o autores» logrando así garantizar que ese trabajo sea inédito.

### 5.2. Roles

El rol de tutor es básicamente el de guiar al estudiante o tesista en cuanto al tema a elegir, la dinámica de las asesorías o consultas dentro de un lapso establecido, debe ser un guía en cultivar en el tesista ese carácter crítico reflexivo sobre la temática que dinamiza para avanzar en su investigación, haciendo de la labor de investigación que sea interesante, agradable y sobre todo que aporte nuevos cimientos y conceptos emancipadores que impacten en la sociedad. Entendemos que esto va relacionado con el tema, pero la Universidad de estar actualizada sobre realidades que le conciernan al estado como prioridad de producir nuevos talentos que ayuden a solventar los problemas de las sociedades que enfrentan en el dinamismo de las comunidades de hoy. Eso conlleva a que el tutor este monitoreando constantemente el trabajo, disipando dudas e inquietudes que puedan surgirle al tesista, para que esta se sienta seguro y que puede cumplir esa labor, el caso contrario a ello trae desasosiego por querer terminar su trabajo, frustración por no poder avanzar, molestia con el tutor por la falta de apoyo, desidia y desanimo en seguir estudiando e inclusive abandono del aspirante de la casa de estudio. Por ello es tan importante el rol de un «Buen tutor».

### 5.3. Importancia

La importancia viene dada por esa responsabilidad que se asume como tutor de una tesis o trabajo de grado -Mal entendido en Venezuela que a estos se les llama «Tesis» cuando este término se acuña a las tesis doctorales- al momento de guiar y asesorar a un estudiante, para ello el tutor además de «Saber» identificar ciertas características en el estudiante, siendo estas tales como: Gusto que siente por el tema elegido, que aspiraciones tiene, si está realmente interesado y el porqué de ese tema que desarrollara, que debilidades posee el aprendiz al momento de guiarlo para que con ello, el tutor pueda ayudar a la superación de estas.

Otro aspecto importante que debe considerar el tutor es la revisión contante del trabajo, los avances del trabajo de investigación, los problemas que se han presentado -De tenerlos y de cómo superarlos-, y tener además un poco de empatía con el aprendiz a objeto de inculcarle confianza, responsabilidad y respeto mutuo como factor carismático para que el tesista se sienta bien y pueda continuar con su trabajo. En ese sentido el tutorado también debe asumir sus responsabilidades como lo son de asistir a las consultas con el tutor, planificar las preguntas que debe hacerle al tutor en cuanto a las dudas que tiene, revisar las fuentes y material sugerido por el tutor entre otras, tales consejos son planteado por el autor Morales et (2005), pero en otredad con el presente autor se debe considerar también la preparación que tenga el tutor con respecto al área de desarrollo del tesista que inclusive van más allá desde el ámbito metodológico y cualidades si así podremos llamarla, porque esto afecta el auto estima del estudiante, la motivación, las ganas de seguir adelante, el interés propio de terminar y motivar al estudiante para darle seguridad y autoridad de lo que hace.



El tutor debe estar consciente de su labor -Esto es un tema trillado pero aun así, hoy en día se dan estos escenarios- porque tiene en sus manos la formación de un futuro investigador que daría soluciones, aportes a problemas de toda índole, por ello es de suma importancia que el tutor debe estar constantemente investigando y desarrollando productos intelectuales para guiar a los participantes, con ello se garantiza el desarrollo de habilidades y destrezas tanto desde el punto de investigación como también comunicativas.

## 6. COMO ESCOGER UN BUEN TUTOR

Esta temática es verdaderamente complicada y compleja, complicada primero porque en Venezuela, muchos de los tutores que han emigrado tienen amplia experiencia en el ámbito de las tutorías y poseen amplia experiencia en ámbitos epistemológicos, gnoseológicos y ontológicos, así como también de las áreas más especializadas tanto en las ciencias sociales como en las ciencias duras. Pero esto es superlativo, y ¿Por qué decimos esto? Lo decimos porque no todos los que se fueron son excelentes profesionales, también han emigrado profesionales de bajo perfil que de alguna forma aún están en etapa adquisición de facultades, capacidades como tutores, y lo que aún se encuentran en las Universidades ya están por jubilarse (Indagación empírica bajo una encuesta no formal en 3 Universidades públicas venezolanas, tales como la Universidad de Oriente, la Universidad Politécnica Experimental Libertador y la Universidad Experimental Guayana a un total de 18 profesionales de posgrado).

Un buen tutor debe poseer cualidades tales como:

- ✓ Tener un sentido de orientación para guiar y orientar al tesista identificando sus debilidades al momento de hacer efectiva sus tutorías identificando debilidades y fortalezas, para así lograr enrumbar al participante en su trabajo.
- ✓ Mostrar novedades científicas, nuevos avances en el ámbito de las ciencias y en especial en el área de trabajo donde el aprendiz está desarrollando su trabajo de investigación.
- ✓ Mostrar habilidades y destrezas al momento de revisar el trabajo, para reorientar o enrumbar al tesista, siguiendo los estatutos y normas establecidas por la Universidad.
- ✓ Tener una capacidad de análisis tipo onto epistemológico para mostrar sindéresis al momento de identificar los ítems faltantes que le dan sentido epistémico al trabajo de tesis.
- ✓ Poseer capacidades reflexivas y críticas mostrando diferentes alternativas precisas que permitan la fluidez y la disolución de factores críticos que puedan entorpecer la labor de avance del trabajo de investigación.
- ✓ Profundidad tanto pedagógica como didáctica al momento de ejercer su labor como tutor, porque ello hace del proceso de aprendizaje un escenario ideal para el aporte de nuevas ideas innovadoras que permitan despertar la creatividad tanto del tutor como del aprendiz, lográndose con ello un aprendizaje significativo.

- ✓ Ser objetivo al momento de presentar las debilidades y detalles en el trabajo de investigación, con ello se busca enlazar, ideas, preceptos, métodos, técnicas, procedimientos de análisis síntesis y evaluación de esos aspectos críticos del trabajo, con el propósito de reorganizar el trabajo de investigación para canalizarlos por el ámbito y del quehacer científico.
- ✓ El tutor debe demostrar verdaderas actitudes y aptitudes de compromiso tanto en principios institucionales, como académicos, y debe estar profundamente ligado a las líneas de estudios que establece la Universidad para poder orientar de forma efectiva al estudiante teniendo paciencia con el tuteado, recordando el sentido de empatía que se debe tener al momento de establecer los acuerdos.
- ✓ El tutor debe dar muestra de ser una persona altamente organizada, que presenta planes de trabajo para tutear, y que evoca tales aptitudes a medida que mide y evalúa al estudiante, demostrando así destreza en el manejo de información, denotando con ello esa seguridad como persona experta en el área de investigación.
- ✓ El tutor debe ser una persona desprendida de cualquier tipo de misticismo, pretensiones y cualquier otro antivalor a los ya conocidos y recalcados por las sociedades para no contaminar así el trabajo de investigación.
- ✓ El tutor debe tener además una denotada estabilidad tanto emocional como psíquica para ir guiando al tuteado durante el proceso de investigación.
- ✓ Facilitar al tesista material de información adecuada y oportuna que le permite a este recabar información sobre autores y fuentes de información.
- ✓ Denotar (el tutor) que presenta experiencia en investigaciones ya realizadas, mediante sus artículos en revistas de investigación, periódicos y publicaciones propias como manuales, folletos y libros.

Estos puntos de vistas van en diferencia con algunos de los presentados por Marcané y Gomez (1999). Pero estamos de acuerdo con lo expresado por Morales et (2005), cuando afirmaba que: “Solo un docente que realmente investigue tendrá la credibilidad, por su experiencia, para la enseñanza de la investigación. La experiencia le dará la sabiduría para enseñar” (Pp. 223).

## 7. LA NEUROCIENCIA Y LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES: UNA NUEVA VISIÓN PARA LA SOLUCIÓN DEL SÍNDROME

La Neurociencia es un área de conocimiento novísimo que se presenta en este siglo XXI, que combinado con la teoría de las inteligencias múltiples puede producir una gran variedad de aprendizajes y nuevas formas, posturas de observa un hecho fenomenológico. En este sentido, es fundamental que los educadores, profesores, tutores entiendan los principios básicos de su fundamentación, y que se encuentran en las teorías monádicas, diádicas, triádicas apoyadas en los nuevos planteamientos de las teorías del «Cerebro total», -Una nueva forma de ver los procesos de aprendizajes-donde se afirma ontológicamente, que el cerebro procesa las partes y el todo simultáneamente -Acción de Masas- las

conforma para darle forma gestáltica y ecosófica. Podemos entonces Con la teoría de las inteligencias múltiples si las gestamos por capacidades podemos decir con certeza si el profesor posee habilidades y destrezas competitivas para guiar a un estudiante, donde este tutor dentro de sus funciones de desempeño y experiencia profesional probada, garantizaría el éxito de esa conducción a ese aspirante, candidato a tesis requiere.

Debemos recordar que la teoría del autor Howard Gardner (2005), es una nueva forma de aplicar procesos cognitivos de aprendizajes en función de aspectos ontológicos, gnoseológicos y epistemológicos siendo estas las siguientes:

- ✓ Inteligencia lógica matemática (domino del razonamiento matemático)
- ✓ Inteligencia lingüística (Habilidad de comunicación)
- ✓ Inteligencia Naturalista (Habilidad para comprender el mundo-Holismo)
- ✓ Inteligencia Interpersonal (Habilidad para comprender a otros)
- ✓ Inteligencia Corporal (Habilidad para expresar lo corporal)
- ✓ Inteligencia Espacial (Habilidad para dominar los alrededores)
- ✓ Inteligencia Intrapersonal (Habilidad para conocerse a sí mismo)
- ✓ Inteligencia Musical (Habilidad para la sensibilidad musical)

Para obtener un tutor altamente competitivo con capacidades de demostrar dominio en el manejo de orientaciones que generen creatividad, que infunda ánimo, y sobre todo ideas concretas apoyadas en corrientes epistemológicas, gnoseológicas que al momento de medir y evaluar a los futuros investigadores posean habilidades en función de esas inteligencias múltiples, La Universidad deba identificar esas habilidades y destrezas mediante un razonamiento lógico y una evaluación razonada fundamentada en estas inteligencias para obtener un banco de datos electrónicos y sistemas que se apoyen en inteligencia artificial. Que la universidad además mantenga actualizado ese banco de datos actualizado de tutores que, apoyados en esta teoría, pudiésemos tener realidades más concretas dejando la utopía como escenario probable y pasaríamos a instancias más precisas que nos llevara a transitar por escenarios cargados de éxito y menos traumatés minimizando esas patologías que se generan al inicio de un trabajo de investigación en cualquiera de sus rigurosidades con el sello de calidad investigativa.

Tener a cada experto -Dominio de habilidades y destrezas- en cada inteligencia, con sus capacidades ya definidas y probadas para que estos asistan y orienten a otros tutores que presenten debilidades en algunas áreas donde brindan sus tutorías, sería otreidad innovadora y estaríamos garantizando un escenario confiable y seguro donde los jóvenes sientan confianza y motivación a investigar no solo para cumplir con un requisito más sino para el proceso máspreciado acto educativo: el de aprender.

Sería importante conocer las expectativas del aspirante al trabajo de grado y tesis doctoral y hacerle saber lo significativo que es trabajo de investigación como factor de motivación y alentarle, orientarlo en el desarrollo del trabajo. También hacerle un test de motivación a cada aspirante o candidato al desarrollo de un trabajo de grado o tesis

doctoral, ello nos daría una vertiente en cuanto a la personalidad de ese estudiante, así como también su estructura emocional, psicológica, apoyada en el ethos de una línea de investigación. Para probar ahora este postulado teórico pasamos al ámbito práctico para procesar los datos obtenidos durante la investigación, y saber si podemos generar algunos aportes que arrojen una idea originaria al síndrome conocido como TMT «Todo menos Tesis».

### 7.1. Análisis de los datos

Los resultados de las 10 entrevistas informales donde se abordó preguntas sobre la experiencia en asesoramientos de trabajos de investigación, tanto en pregrado como en posgrado, trabajos de ascenso, asistencias a congresos, números de publicaciones en revistas científicas, áreas de especialización en sus estudios de asesoramiento, y años de servicio en las Universidades como tutores y número de egresados por tutorías, donde los resultados fueron:

- ✓ Las cifras en cuanto experiencia en años de asesoramiento no se tenían, no había registros anecdóticos de eso. (10-2) 20%
- ✓ Las experiencias fueron pocas (10-5) 50%
- ✓ Trabajos de posgrados (10-8) 80%
- ✓ Áreas de especialización (10-7) 70%
- ✓ Números de egresados en función de sus tutorías (10-4) 40% este factor es crítico, porque alegaron (previos reportes, informes) que muchos no asistieron, pocos mostraban interés en el cual habían desarrollado su trabajo de investigación.
- ✓ Tutores con trabajos de ascensos, investigaciones, congresos, publicaciones de trabajos (10-2) 20%.
- ✓ Novedades sobre los problemas de tutorías (10-6) 60%
- ✓ Avances científicos -Nuevos aportes- (10-3) 30%
- ✓ Profesores con años de experiencias entre 10 y 18 años (Aunque ya muchos no están activos en las Universidades que fueron objeto de estudio)
- ✓ Estudiantes que requerían asesoramiento para desarrollo de tesis, trabajos de investigación (10-4) 40% este es otro factor crítico, porque los participantes manifestaron que había muchos docentes que no eran del área de su especialidad y no tenían experiencia en los temas que estarían inscritos en las líneas de investigación para brindar sus tutorías.
- ✓ No se logró obtener los datos referentes a: Años de preparación como tutores, tampoco el número de egresados por año con referencias de tutorías en áreas especializadas.

Una vez obtenidos estas cifras, que a pesar se entiende desde una metodología positivista, solo aportan datos para posibles conjeturas de las cuales tuvimos que apartarnos para buscar objetividades dialécticas apoyadas en la hermenéutica nos permitieron tener un base gnoseológica y epistemológica de la situación e interpretación de estos hechos. Visto esto se procedió a tabularlos y analizarlos, llegándose a resultados descriptivos y contextualizados desde la dimensión social, cultural y política universitaria que muchos de los tutores, no tenían experiencia en las áreas que les fueron asignadas por la universidad,

no tenían o no participan en trabajos de ascenso, publicaciones, congresos ni hacían investigaciones, pero aun así eran tutores de trabajos de grado y tesis doctorales, también se generaron inquietudes en cuanto de ¿Quién es la responsabilidad de asignar personal calificado para guiar a los estudiantes?. De ellos deducimos por qué los estudiantes se estresan, desertan o no prosiguen al momento de llegar al trabajo de investigación porque los tutores no dominan las habilidades y destrezas para la reorientación de un trabajo de investigación.

Los resultados para la segunda técnica aplicada a los 118 -Con la fórmula de la CHI cuadrada- estudiantes en una población de 150 estudiantes fueron:

- ✓ Nivel de atención: (118-70): 17,9 % de efectividad
- ✓ Disipación de las dudas: (118-120): 11,7% ""
- ✓ Reorientación: (118-115): 97,7 % ""
- ✓ Ordenanza de la semántica del trabajo: (118-90) 11,7 % ""
- ✓ Formas de abordaje metodológico: (118-117) 11,9 % ""
- ✓ La validez, confiabilidad de los instrumentos: (118-60) 9,6 % ""
- ✓ Categorización apológica del cuadro etnometodológico: (118-20) 7,8 % ""
- ✓ El análisis de resultados (118-98) 11,3 % ""
- ✓ Las conclusiones y recomendaciones (118-115) 11,2 % ""
- ✓ Los referentes teóricos (118-104) 11,3 % ""

Se les hizo seguimiento a un número de 70 estudiantes con tutorías guiadas por un instrumento elaborado por el investigador -De autoría propia y publicado para la venta- con muy mínimas observaciones y después de esa meta obtenida, se procedió a entrevistarlos a cada uno donde el ítems más importante fue si el instrumento los oriento sobre los argumentos y tópicos que debían desarrollar y si fue traumática su elaboración y las respuestas fueron satisfactorias: si (los oriento) en 95% y no (experiencia traumática) 5%. A continuación, presentamos un extracto del instrumento que se presenta en la obra del autor Molina (2016:113).

Tabla No. 1. Algunos aspectos a medir en el trabajo de investigación.

DESCRIPCION DE ITEMS	SI	NO
Identifica o evoca la idea central del objeto en estudio		
Es pertinente con la categorización de las variables tanto principal como secundarias		
Se precisa el propósito la acción y el lugar del trabajo de investigación		

Luego se reorganizo el instrumento para postgrado aplicándose a este bajo las exigencias de la rigurosidad de los estudios de maestría, en la UDO núcleo Ciudad Bolívar en los postgrados de ciencias administrativas (20), recursos humanos (10), finanzas (15), informática (22) y educación (20) con un total de 87 maestrantes. Una vez obtenido estos datos se procedió a la tabulación y extracción de la media y desviación típica llegándose a la conclusión esperada: casi el 85% logro aprobar su trabajo especial grado sin dificultad alguna -Siguiendo a los tutores al momento de brindar sus tutorías-, solo el 15% no culmino porque se retiró del posgrado, abandono por motivos familiares entre otros, esto conlleva a generar un instrumento de diagnóstico para cualificar las habilidades y destrezas

que debe poseer un tutor académico. -Todo el material completo del trabajo de investigación se puede ubicar en mi obra de investigación referida en el texto anterior- para ello se presenta la siguiente tabla:

Tabla No. 2. Aspectos a evaluar como asesor-tutor

RASGOS A EVALUAR EN FUNCION DE SABERES																						
ESCALAS		COGNOSCITIVO							PROCEDIMENTAL							APTITUDINAL						
Apellidos y Nombres	C.I	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Renglones	Cognoscitivo	Procedimental							Aptitudinal													
A																						

Fuente: Molina (2016)

Sabemos por investigaciones documentales que se tiene experiencia sobre estos tópicos, que hay trabajos de ascensos, investigaciones, pero una novedad que puede aportar esta investigación será verla desde la neurociencia por capacidades apoyada con las inteligencias múltiples, y ser reflejadas en este instrumento, con ello comenzamos a tener factores neurocientíficos de cómo actúa, procede y funciona cognitivamente un aspirante a ser tutor de grado, es por ello que la Universidad cuando defina los criterios de investigación, temas de interés, debe definir qué aspectos cognitivos, procedimentales y aptitudinales se deben considerar para ser tutor académico en cualquier especialidad.

## 8. CONCLUSIONES

Una vez obtenidos los resultados antes expuestos iniciamos la novedad partiendo de un precepto argumentado que, «Si yo no sé cómo aprende un estudiante, será difícil guiarlo en su proceso de formación y mucho menos medirlo y evaluarlo» un cuestionamiento de la Neuro Educación. Desde esta postura gnoseológica podemos decir que la Neuro pedagogía que viene a ser una rama dentro de la Neuro Educación, donde su objeto de estudio viene a ser la educación en conjunto con el cerebro humano, y que debemos entenderlo como un órgano social, porque su estructura de pensamiento puede ser perfectamente modificado por la práctica pedagógica.

Como texto concluyente nos apoyamos en los aportes de este trabajo, el primero viene a ser la postura de observar el síndrome «Variable X» desde dos (2) escenarios: Un primer escenario desde la hermenéutica de los procesos desde selección, experiencia, del tutor en cuanto a los temas que brinda su tutoría, línea de investigación su especialidad entre otras los que nos arrojó visión problemática de desigualdades y debilidades desde el ámbito académico, asignación de profesores en las líneas de investigación, aportes de los tutores, actualización tecnológica, lo que indica que el estudiante al momento de iniciar su travesía es casi seguro que termina con el síndrome por esas patologías indicadas de debilidades.

Un segundo escenario fue la producción de un instrumento apoyado desde la neurociencia que garantizo de forma estructurada del trabajo de grado dando así la



coherencia semántica según las necesidades de cada universidad. Esto de acuerdo a la lógica cognitiva cónsona con las exigencias de los tópicos que conforma cada segmento de la investigación apoyada en capítulos, momentos, escenarios siendo estas obtenidas de fuentes electrónicas, revistas digitales, cuestionarios, manuales de trabajo de grados, experiencias de jurados reconocidos, opiniones de expertos en la materia, tutoriales, libros entre otros, con ello se hizo todo el andamiaje necesario para la elaboración de ese material de medición que arrojó los resultados tipificados anteriormente.

Podemos finiquitar entonces con ello que la problemática se evidencia que en función de los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados, que el aspirante al iniciar el desarrollo del trabajo de grado, -Como área neurálgica crítica donde ocurre este fenómeno- no tiene idea quien puede ser su tutor, con ello nace el sintagma patológico de la incertidumbre «X» y esto se debe a falta de orientación por parte de la coordinación de pregrado o posgrado donde el estudiante acude, es allí donde debe existir una orientación aunque sea muy incipiente de aquellos tutores que tengan experiencia probada en las áreas de investigación donde el aprendiz incursiona, para evitar caer en subjetividades la coordinación de pregrado o posgrado debe contar con un banco de datos especializado por áreas de investigación donde se tenga el registro de lo ubicado en los instrumentos de medición.

Un segundo aspecto está el tutor, -De no contar con un banco de datos- la coordinación asigna a priori, o por mero conocimiento empírico de quien pueda ser el tutor «X», lo que ocasiona el síndrome. Con ese banco de datos gestado desde la Neurociencia, con la Neuro Educación apoyado en las capacidades vinculadas con las inteligencias múltiples, se podrá tener un perfil mucho más cercano a la realidad de las capacidades intuitivas del tutor que funge como elemento condicionado, motivador humanista, experto - Habilidades y destrezas- y sobre todo con una calidad humana que inspire confianza al momento de orientar al candidato que tutea, también que tenga unificación de los criterios (instrumentos) de medición en cuanto a los tópicos a revisar para que -Así exista uniformidad alejándose así de la subjetividad- oriente, guíe y emocione al joven a amedrentarse en el mundo de la investigación, con ello se logra suprimir entonces el síndrome todo menos tesis.

## REFERENCIAS

- Ayala Aguirre, F. (1999). La función del profesor como asesor. (3ra. Ed.). México Editorial Trillas
- Brown R. (1966) "J. Starcky's Theory of Qumran Messianic Development". *Catholic Biblical Quarterly* 28.1 Páginas 51-57.
- Carruyo Del Castillo, J. (2007). Conversando con tutores y asesores de tesis. *Revista Visión Gerencial*. Mérida, Venezuela.6, 45-54.
- Ferrari, J. (2009). Ego-identity and academic procrastination among university students. *Journal of College Student Development*. 36: 361-367.
- Gardner, H. (2005) *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Paidós.

- Kuhl, J. (1996). Who Controls Whom when i control Myself. *Psychological Inquiry*. 7 (1): 61-80.
- Marcané Laserra, J y Gómez Castanedo, S (1999). La oponencia a las tesis de grado. Madrid: Editorial Pueblo y Educación.
- Morales, O Rincón, Á y Tona Romero, J. (2005). Cómo enseñar a investigar en la universidad. *Revista EDUCERE*, 9(29), 217 –224.
- Molina, J (2016) Pasos para la elaboración de un trabajo de investigación. Obra de producción intelectual inédita. Elaborado Ciudad Bolívar, estado Bolívar. Disponible en:  
[https://www.academia.edu/38229631/Pasos\\_para\\_la\\_elaboración\\_de\\_un\\_trabajo\\_de\\_grado.pdf](https://www.academia.edu/38229631/Pasos_para_la_elaboración_de_un_trabajo_de_grado.pdf)
- Mowinckel, S. (1975) El que ha de venir. Mesianismo y mesías, Madrid: Fax, 1975.
- Padrón, J. (1990) El Problema de Organizar la Investigación Universitaria. Universidad Peruana Cayetano Heredia - Diálogos Universitarios de Postgrado - Volumen 11: Investigación en Postgrado; Elementos para el Análisis y Propuestas. Noviembre - diciembre, 2002, pp- 9-33
- Sierra Bravo, R. (1996). Tesis doctorales y trabajos de investigaciones científicas. Metodología general de su elaboración y documentación. Madrid: Paraninfo.
- Valarino, E. (1994). Todo Menos Investigación. Caracas: Equinoccio.
- Vessuri, H. (1996): La calidad de la investigación en Venezuela. Elementos para el debate en torno al programa de promoción del investigador. *Revista Interciencia*, 21(2): 98-102, Caracas
- José Ramón Molina Sulbaran.** Profesor titular de la UGMA núcleo Ciudad Bolívar, docente contratado en Universidades en post- grado como lo son: UNEFA, UBV, UDO y UPEL. Doctorado en Ciencias de la Educación, UPEL-IPM Maturín. Msc. en Informática Gerencial, Administración, Recursos Humanos, Informática Y Educación Licenciatura en administración, Informática. Publicaciones: El rendimiento estudiantil como elemento central del proceso de aprendizajes por competencias. Pp. 4-23 Espacio Académico Vol. 01. UGMA- 2016. La educación tecnológica desde la visión de la complejidad. *Revista HumanArtes*. Vol. 10. Pp. 242-255. Educación UPEL -2017.