

# LA MEMORIA EDUCATIVA VENEZOLANA COMO OPCIÓN DE INVESTIGACIÓN PARA HUMANISTAS

Luis Bravo Jáuregui

Universidad Central de Venezuela

## RESUMEN

Memoria Educativa Venezolana es una línea de investigación que, durante los últimos diez años, ha construido un espacio formal que ha permitido el estudio de la problemática educativa desde una perspectiva de seguimiento sobre el desarrollo de la educación escolar en Venezuela. Su trabajo central se fundamenta sobre la idea de dar seguimiento a la intervención del Estado, por intermedio de sus políticas públicas, en el desarrollo y la consolidación de la institución educativo-escolar. Así, en el presente artículo se exponen las virtudes y limitaciones de esta labor cuyo fin último es contribuir con la investigación humanística de los fenómenos educativos que marcan el paso de la historia de la universidad venezolana.

*Palabras clave:* humanidades, educación, línea de investigación.

## ABSTRACT

### THE MEMORIA EDUCATIVA VENEZOLANA AS A RESEARCH OPTION FOR HUMANISTS

Memoria Educativa Venezolana (Venezuelan Educational Memory) is a line of research that, during the last ten years, has created a formal space for the study of educational problems from a follow up approach to the development of school education in Venezuela. Its central work is based on the idea of following State intervention, through its political public policies, in the development and the consolidation of the educational-school institution. In the present article, this work's virtues and constraints are presented as a contribution to the humanistic investigation of the educational phenomena which set the pace of the history of the Venezuelan university.

*Key words:* humanities, education, line of research.

## RÉSUMÉ

### LA MÉMOIRE ÉDUCATIVE VENEZUELIENNE COMME POSSIBILITE DE RECHERCHE POUR DES HUMANISTES

Memoria Educativa Venezolana (Mémoire Éducative Vénézuélienne) est une ligne de recherche qui, pendant les dix dernières années, a construit un espace formel permettant l'étude de la problématique éducative à partir du suivi du développement de l'éducation scolaire au Venezuela. Son objectif consiste à faire le suivi de l'intervention de l'état, par le biais des politiques publiques, dans le développement et la consolidation de l'institution éducative-scolaire. Dans cet article, nous présentons, donc, les atouts et les contraintes du travail fait dans cette ligne de recherche dont le but ultime est de contribuer avec la recherche humanistique des phénomènes éducatifs qui marquent le parcours de l'histoire de l'université vénézuélienne.

*Mots-clé:* Sciences humaines, éducation, ligne de recherche.

## RESUMO

### MEMORIA EDUCATIVA VENEZOLANA COMO UMA OPÇÃO PARA OS HUMANISTAS

Memoria Educativa Venezolana (Educativa Memória Venezolana) é uma linha de pesquisa que ao longo dos últimos dez anos, construiu um espaço formal de que tem permitido o estudo dos problemas educacionais a partir de uma perspectiva de monitoramento sobre o desenvolvimento da educação escolar na Venezuela. Sua obra principal é baseado na ideia de acompanhamento da intervenção, por meio de suas políticas públicas, o desenvolvimento e consolidação da escola instituição de ensino. Assim, neste artigo as virtudes e limitações do trabalho cujo objetivo final é o de contribuir para a pesquisa humanista de fenômenos educativos que marcam a história das universidades venezuelanas estão expostos.

*Palavras-chave:* humanidades, educação, linha de pesquisa.

## 1. PRESENTACIÓN

Independiente de cómo se mire, el oficio de humanista está relacionado con quienes tienen como profesión el cuidado de lo humano. Este oficio tiene que ver con la lectura y escritura sobre temas altamente especializados que deben ser leídos y utilizados por otros que quieren tratar bien a la humanidad de lo humano. Instituciones como la Facultad de humanidades y Educación (FHE) tienen la obligación de favorecerlo, mediante la docencia, la investigación y la extensión. En tal sentido, Memoria Educativa Venezolana es una línea de investigación que reúne estas tres funciones universitarias y está orientada por las más genuinas intenciones de desarrollar conocimiento especializado en educación, desde una perspectiva teórica y metódica en la que las humanidades juegan un papel central.

El presente texto busca mostrar que en la Escuela de Educación de la (FHE) de la Universidad Central de Venezuela se realizan actividades concretas que permiten extender el horizonte dentro del cual se pueden investigar temas asociados con las humanidades. Dichas actividades incluyen la elaboración de un marco de referencia conceptual útil para la comprensión del papel de las humanidades en el desarrollo de la educación venezolana; por esta razón, se presenta una parte importante de lo que se hace en el entorno Memoria Educativa Venezolana donde se ha pretendido crear una base de datos que contenga el acontecer educativo y humanístico. Se espera que con la misma se hagan visibles la construcción y escritura de las historias de la instrucción pública, es decir, de la escolaridad y de manera más específica, de la educación escolar; fenómeno humano organizado más extendido del país.

Lo que sigue es una exposición sobre las virtudes y limitaciones de la línea de investigación Memoria Educativa Venezolana que pretende contribuir con la búsqueda humanística de los fenómenos educativos que marcan el paso de la historia de la universidad venezolana y de la Universidad Central de Venezuela. Se trata apenas de un aporte pues creemos que serán los estudiantes de postgrado de nuestra Facultad y los interesados en estos temas, quienes produzcan nuevas interpretaciones al respecto. El esfuerzo de hoy se limita a señalar una ruta y proporcionar parte de la información necesaria para hacerlo. Es así como se trabaja desde la pedagogía que se realiza en la Escuela de Educación, y es esta también nuestra aspiración al mostrar los resultados de la línea de investigación que protagonizamos junto con Ramón Uzcátegui, Carlos Viso Fajardo, Oriana Aparicio, Gloria Graterol, Rosa Mariana Melo y otros profesores y estudiantes de la FHE.

## 2. MEMORIA EDUCATIVA VENEZOLANA: INVESTIGACIÓN DE HUMANISTAS PARA HUMANISTAS

Es casi una perogrullada sostener que el trabajo de la FHE de la UCV es una labor de humanistas para humanistas. No obstante, el asunto no tan sencillo como parece, porque el trabajo concreto que se produce en las Escuelas e Institutos (i.e. Letras, Filosofía, Educación, entre otros), en su origen y desarrollo, es especializado. De modo que puede ocurrir que el talante dominante sea el de la especialización llevada a altísimos niveles. Un trabajo de investigación excesivamente teórico y metido en sí mismo no resulta muy humanista, al menos no en los términos que orientan al humanismo ligado a las corrientes más universales de la discusión sobre lo que conviene a la Humanidad.

No es asunto de propaganda ni de agitación intelectual fantasiosa, sino más bien de tendencia, de institucionalización de la cultura, de moda histórica. En las Escuelas e Institutos de una Facultad como la nuestra se producen “especialismos”, se desarrolla la especificidad del área que se trata. No obstante, también se persiguen ideales de conocimiento que articulan el quehacer diario de esa suerte de “embelesos culturales” de los cuales habla Barzun, cuando intenta precisar el modo como se comportaban las humanidades durante el renacimiento:

Ser elegante en algún particular modo foráneo ha constituido un fenómeno recurrente en Occidente. Después de Italia, fue España la que irradió luz: más tarde Francia impuso sus criterios y posteriormente se volvió anglófila, no una sino dos veces. Tras un breve período de germanismo en Inglaterra y Francia los modelos irresistibles han sido Oriente y Estados Unidos, seguidos incluso cuando son denunciados [...] Casi siempre, si bien no en el primer ejemplo italiano, estas modas llegan como secuela del poder económico de la nación admirada. Esto es curioso, dado que son los artistas e intelectuales, que como es sabido están por encima de realidades tan vulgares, los que generan esos embelesos culturales (2001, p. 104)

Lo que se busca es saber mucho de una parte de eso que llaman “vida social” en términos de buen ver, es decir, con elegancia y distinción, que se note que se sabe, que se admire, si se requiere. Por esta razón, las humanidades implican un saber público: comunicado, enseñado y puesto en la escena de forma galante y atractiva; que produzca admiración y facilite la influencia; bien hablado y, hasta donde se sepa, bien escrito y asumiendo los riesgos de exhibir la ignorancia y los desafíos de superarla. Hay algo de narcisismo en el oficio humanista, pero qué podemos hacer. La vida es así, el hombre es así y las hu-

manidades crean y recrean conocimientos que tienen que ser puestos en escena dentro de medios sociales de excelencia y sofisticación, en los cuales los egos poco seguros sucumben ante la sinrazón.

De esta forma, la Memoria Educativa Venezolana quiere desarrollar la educación venezolana y hacer crecer su comprensión pedagógica al estilo de las humanidades; es decir, tal y como trabajan los humanistas: por escrito, en público y explotando embelesos cognitivos; gritando por los cuatro costados lo que sabemos y lo que ignoramos de lo que apasiona los tiempos de la alta cultura; atentos al error, y más atentos aún a reconsiderar los deslices de la falsa sabiduría (o de la hipócrita tendencia a idealizar los íconos de la cultura que estimulan el negocio de un tipo contracultura que envenena la confrontación por el poder). Se trata de convertir en gesticulación pura de las más nobles aspiraciones de la lucha cultural por una vida mejor, aquí y ahora. La ceguera de las masas por intermedio de revoluciones de utilería:

Siempre se ha sabido que las masas pueden ser peligrosas. En plena revolución, hasta los ciudadanos más cumplidores saquearán y robarán. Las gentes más apacibles gritarán pidiendo sangre y venganza al verse rodeados de hordas que piden lo mismo. Los sentimientos son altamente contagiosos. Un grupo de personas riéndose hace que todo parezca más gracioso. Un grupo de personas furiosas produce un efecto paralelo. Por lo tanto, es frecuente que un individuo se comporte de forma *alocada* —o contraria a sus costumbres habituales— si forma parte de una gran masa de personas. (Heath y Potter, 2009, pp. 34-35)

### 3. CONOCER DE EDUCACIÓN DESDE LAS HUMANIDADES Y PARA LAS HUMANIDADES

La construcción de la Memoria Educativa Venezolana es cosa de humanistas, de intelectuales comprometidos con el progreso institucional de la escuela pública y laica; de esa manera trabaja: discutiendo ideas y procesos que pueden esclarecer la posibilidad y necesidad de mejorar a la humanidad. Se trata de una aproximación al tema de la educación producido en este país, culta, pública y responsable, que busca influenciar e impulsar la dinámica pedagógica del país.

El trabajo de una línea de investigación que pretende contar lo que se hace y deja de hacerse en la educación venezolana, solo puede hacerse a la manera de los humanistas de siempre: con la preocupación y la tarea suprema de quien aspira a que la humanidad sea y viva mejor. Idea central del humanismo vinculado con la pedagogía histórica, esa que hemos desarrollado los venezolanos que

vivimos de y para la educación, y la misma que acompaña la pretensión de hacer de la educación nacional una palanca de inclusión social y promoción humana, pero, sobre todo, por el desvelo con que se hace el reportaje de cómo se ha vivido la educación en este país. Es decir, como Antón Chéjov (2005) aconseja (sin aconsejar) a los escritores, a los artistas de la escritura, pero muy especialmente como este autor hizo su propio trabajo de humanista, de inspiración definitivamente científica. Ese que se deja ver en la edición de Piero Brunello (2005) y la precisa introducción que hace a los múltiples testimonios de Chéjov sobre su viaje a la Isla de Sajalín:

A los treinta años Chéjov viajó a Sajalín, una de las islas más grandes del mundo, en la costa oriental del imperio zarista, donde el gobierno ruso deportaba a los presos condenados a trabajos forzados. Recorrió Siberia viajando en coches de caballo, en almadías y barcos de vapor, y llegó al cabo de dos meses y medio. La isla le pareció un infierno. No había círculos, como en la *Divina Comedia*, ni correspondencia entre los delitos y las penas. La gente enfermaba y moría donde la había mandado la maldad de alguien, un pretexto burocrático, el azar. Las prácticas con las que Chéjov trató de poner orden en el caos, como estadísticas, tablas, fueron un fracaso. No obstante, el censo de los habitantes le permitió entrar en las viviendas, en los cuarteles y en las cárceles. Así pudo conocer a las personas, ver cómo vivían y escuchar sus relatos. Al término de la encuesta, que duró tres meses, volvió a casa, navegando por el mar del Japón y el océano Índico. (Brunello, 2005, p. 9)

Se preparaba Chéjov, mientras planteaba lo que habría de hacerse para darle piso a una investigación de corte empírico, para un encuentro con una realidad lejana, un campo de confinamiento en el extremo más oriental de Siberia. Sajalín, su Sajalín, la Sajalín que todos llevamos, al constatar lo ignorantes que somos frente a la complejidad de lo que va más allá de nuestro perfecto control, en el mundo exterior e interior. Todo ello dentro de un programa de investigación que se parece mucho a lo que se hace cotidianamente en la Memoria Educativa Venezolana. Les haría mucho bien a los estudiantes de postgrado de nuestra universidad, al hacer su trabajo de grado, discutir con la pasión propia de quien tiene su propio Sajalín. Es decir, como lo indica Chéjov al retratar su propia pasión por el conocimiento de lo que lo rodea, sin olvidar lo que otros han visto, oído y escrito de las señales que produce la tarea humana de vivir: “Leer y resumir. Buscar publicaciones y confeccionar fichas; pedir ayuda y préstamos de libros; leer de todo, pero desentenderse de los escritos que no aportan datos fehacientes” (Chéjov, 2004, p. 29).

También, nuestra elaboración pretendidamente humanista se emparenta con lo que hace Glucksman (2005), quien denuncia infatigablemente la siembra de odio en nombre de las causas nobles: un mal inducido que corrompe el alma humana en pos de las más caras aspiraciones de concordia, como lo muestra en su descripción de los extremos a los que puede llegar la “liberación nacional de los pueblos oprimidos”:

Ahora sé cómo puede terminar nuestro mundo. El 3 de septiembre de 2004, desolación, un infierno al estilo de el Bosco estalla en mundivisión. Una escuela tomada como rehén, vuelta a tomar. ¡Qué ferocidad! ¡Cuántos prisioneros hay, escolares, padres, profesores

[...]

Hace diez años que prevé el peor de los desastres si la sucia guerra de Chechenia continuaba. Estoy sin consuelo por los niños muertos en Breslan. (p. 31)

La Memoria Educativa Venezolana es asunto de intelectuales, de humanistas, de trabajadores comprometidos con el progreso de la educación popular, la libertad y la justicia, reacios al servilismo que estimula el poder que aplasta y todo lo quiere. Más o menos como Todorov lo plantea cuando caracteriza al intelectual que vive dentro de culturas dominadas por el autoritarismo y la arbitrariedad:

[En] un país totalitario, al intelectual se le coloca con frecuencia ante una elección brutal: servir al poder o luchar en su contra. En democracia tiene el privilegio de la autonomía: puede obrar en función de su voluntad y de sus decisiones. (2008, p. 246)

Se estudia lo que ocurre en el país, desde el país, desde la nacionalidad, para la nacionalidad, pero comprometidos con la universalidad que supone la educación humanista:

El objetivo de una educación humanista y liberal es sin embargo más ambicioso, estriba en formar mentes abiertas, tolerantes y críticas a la par. Para proceder al necesario extrañamiento, o renuncia a las ilusiones egocéntricas y etnocéntricas, hay que aprender a alejarse de sí, a distanciarse de las propias costumbres, viéndolas desde el exterior. La única manera de conseguirlo es la de confrontar las propias normas con las de los otros, y así descubrir la legitimidad de estas últimas (lo que no quiere decir que haya que renunciar a la crítica transcultural: la tiranía es nefasta bajo cualquier clima. (Todorov, 2008, p. 256)

#### 4. COMPRENDER LA EDUCACIÓN OFICIO DE HUMANISTAS

La educación es asunto complejo, como lo han dicho todos los que escriben sobre ella; no obstante, irónicamente, conocer es de algún modo simplificar, reducir cosas que no se indican si no se trabaja sobre ellas con artilugios muy sofisticados y paciencia cínica. Simplificar artificialmente para tocar y sentir la complejidad es lo que se hace todos los días cuando se acumulan los registros derivados de las fuentes que se estudian, con el propósito de formar una imagen longitudinal del acontecer educativo, para potenciar el principio de autonomía, ideal universitario del cual se saca mucho provecho, pues sin ella sería muy difícil decir lo que se ve de un complejo tan sensible a las bajas pasiones como es la educación venezolana. Quizá la aspiración de autonomía, dentro del ambiente en el que nos desenvolvemos, es la mayor contribución que recibimos de parte de la institución que está representada en el trabajo concreto que se hace en Memoria Educativa Venezolana. Algo así como lo que explica Todorov cuando agradece críticamente las libertades que acompañan su trabajo como intelectual comprometido con decir lo que ve:

La aspiración de autonomía sigue siendo hoy por hoy un poderoso motor de transformación de la sociedad en los cuatro rincones del mundo. Si los habitantes de los países del Este han rechazado con auténtica unanimidad los regímenes comunistas es, como recordaba al principio de este libro, porque estos les privaban en buena parte de su autonomía, luego de su dignidad. (2008, p. 258)

Reducción de lo que se mira, simplificación creativa y muchas veces audaz. Se estudia por intermedio de la afirmación de la autonomía personal dentro de una universidad que quiere ser cada vez más autónoma en una sociedad que la asfixia. Mordacidad de la realidad que aprieta. ¿Cinismo interior que obliga a la caricatura, la sorna y, a veces, al insulto? Así se trabaja en Memoria Educativa Venezolana, esto se hace patente en la conversación imaginaria que tuvimos con Peter Sloterdijk mientras discutíamos ardorosamente sobre el papel de la comprensión cínica de las cosas en el seminario libre que tenemos todos los miércoles<sup>1</sup>, en donde se cuestiona apasionadamente lo que hacemos, para crear

---

<sup>1</sup> Desde hace más de diez años, los miércoles en la tarde, gente de la universidad venezolana suele reunirse para discutir lo qué pasa y pueda ser objeto de la representación que hacemos de la realidad educativa y social del país. Las discusiones de libros, autores y noticias del mundo, muchas veces terminan siendo textos de comunicaciones académicas como este o parte del boletín semanal que se distribuye por correo electrónico todos los sábados.

nuestro testimonio del acontecer educativo nacional. Muchas veces en ese seminario se ha constatado el profundo cinismo que rodea lo que hacemos. Se ha dudado respecto a si eso es bueno o pernicioso para los resultados finales de nuestra labor. Esto, ciertamente, no se sabe pero el cinismo, ese que caracteriza primorosamente Sloterdijk (2003), está presente en el medio institucional en el que se trabaja y muy principalmente en el objeto de nuestros desvelos: la educación nacional, terreno en el que campea un cinismo altamente corrosivo, como se puede constatar en esta noticia donde se refiere el modo como el Ejecutivo pedagógico, religiosamente socialista y revolucionario, manipula las ansias de mejor vida de sus trabajadoras más sencillas:

A ritmo de conga y bongó celebramos el día de la secretaria

Los asistentes disfrutaron el enérgico ritmo del grupo Madera. La presidenta de Asocime, Caribay Urbina de Navarro, ofreció un agasajo a estas incansables trabajadoras del MPPE.

Un paréntesis en sus labores cotidianas realizaron las secretarias este viernes en horas de la tarde para celebrar de un modo ameno ese día tan especial que tendrán libre previo acuerdo con su jefe inmediato el próximo miércoles 30 de septiembre, dijo la presidenta de la Asociación Civil del Ministerio del Poder Popular para la Educación, Caribay Urbina de Navarro.

El auditorio de la Casa Nacional de las Letras “Andrés Bello” sirvió de escenario para que el legendario Grupo Madera, dirigido por el maestro Noel Márquez, pusiera a bailar junto al grupo Los Tucucitos a más de una de las féminas en sus asientos y pasillos de la mencionada sala.

Quienes asistieron no pudieron resistirse al enérgico y potente ritmo que produce el raspar de los güiros y el tocar de los cueros de la conga y el bongó.

Entre los premios repartidos destacan —dijo Caribay Urbina— secadores para el cabello, planchas alisadoras, relojes pulseras, ipod, MP4, DVD, estuches de maquillajes, monederos, carteras, el infaltable celular, almuerzo para dos en la Terraza del Hotel Alba Caracas, y estaba en el complejo Turístico Recreacional “Villa Ipasmar”, Río Chico, municipio Páez del estado Miranda. (Sánchez, 2009, párrs. 1-4)

Ese cinismo está fuera, pero abunda el cinismo propio, el nuestro, cuando se deja que la palabra autónoma ocupe el espacio de la formalmente razonable. Cuando la gramática políticamente correcta permite el libre albedrío del sentimiento profundo. Tal es el caso del tipo de cinismo que se ve y se discute apasionadamente en nuestras sesiones de trabajo y que quisimos retratar, a manera de diálogo, en la siguiente reseña del trabajo humanista de Peter Sloterdijk:

—Creo que sí, supongo que sí, en ello van mis desvelos, propongo una suerte de cinismo ecológico que dé al traste con los cinismos untosos de los que me

rodean: los militares, los burócratas, los asexuados, los médicos, los curas, los sabios... propongo una lógica para entenderlos y desplazarlos de las alturas del poder... desde una empires negra... sabia y maliciosa.

—¿Eso es todo? ¿No es muy poquito para tanta palabrería?

—No, porque creo que tengo pistas ciertas de dar con el paradero de la insolencia perdida, del hombre perro, filósofo y vagabundo que fue Diógenes de Sínope, y que hoy camina redivido por los pasillos de la vida contemporánea. Yo lo descubro... aquí está y cuidado con los que sigan tapando(me) el sol... por muy poderosos que sean [...]

—Bueno, Peter, ya está dicho lo esencial, a mi ver, transitar más lejos sería un temeridad de mi parte, porque mi lectura de tu texto es todavía frágil, para seguir interpelando tu sabiduría. Prefiero dejar esto así, ahora que caracoleamos el tema educativo. Que sean otros lectores quienes te pregunten a tí y a tus numerosos textos las dudas que los acosen. Yo simplemente me despido agradeciendo tu atención, cortante, pero de una alemana gentileza, que se agradece.

—Hasta la vista... (Bravo Jáuregui, 2005, p. 360)

5. CONOCER A LA MANERA DE LOS HUMANISTAS ES COMPLICADO, PERO ESCRIBIR EN TÉRMINOS ACADÉMICOS LO ES AÚN MÁS

Uzcátegui (2008), nuestro compañero de ruta en la aventura de construir la Memoria Educativa Venezolana, señala que un humanista es en esencia un libre pensador: una persona que lee y conoce lo que se escribe, que tiene idea del debate público, que rodea su área de interés y no tiene mucho empacho en decir lo que siente, un lector-escritor sin muchas ataduras formales o espirituales. Cínicamente se nos ocurre dudar sobre lo que dice Uzcátegui. Un libre pensador, aficionado o profesional, debe ser de la alta cultura, no por que sea patrimonio exclusivo de elegidos que viven en lo más alto del vértice social, sino por la preparación que requiere y las dificultades que hay que sortear para acceder a ella, requiere de muy elevadas miras y de la acumulación de mucho esfuerzo durante mucho tiempo. Un alfabetizado de alto vuelo, propenso a gozar de la “bella cultura” (Barzun, 2001), dudamos que pueda decir lo que quiera y lo que siente; mucho menos cuando tiene que abrirse paso frente a lo establecido como norma, mucho más si se quiere decir lo que se sabe por intermedio de las revistas académicas de más prestigio y circulación.

Si escribir académicamente es difícil, más lo es publicar en los medios académicos de alto vuelo. Al menos lo es para los educadores acostumbrados a la comunicación oral más que a la escrita. Sin embargo, como sabemos, ambas son indispensables para quien tenga a las humanidades como profesión. Suele

decirse “escribir o perecer, publicar o perecer”. Se trata de una importante realidad: si bien la escritura académica tiende a ser algo cada vez más complejo y competido, también es un camino cierto a la trascendencia que todos queremos. No morir del todo, porque algo queda cuando se escribe. Además, la escritura y la publicación como trabajo académico de los humanistas es la opción más decente para el ascenso profesional. En ello no hay magia, sino trabajo acumulado y muchos errores también.

6. MEMORIA EDUCATIVA VENEZOLANA: UNA OPCIÓN PARA EL TRABAJO DE LOS HUMANISTAS (PEQUEÑA HISTORIA DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN)<sup>2</sup>

Durante los últimos diez años, la línea de Investigación Memoria Educativa Venezolana ha construido un espacio formal que ha permitido el estudio de la problemática educativa desde una perspectiva de seguimiento (análisis longitudinal) sobre el desarrollo de la educación escolar en Venezuela; asimismo, ha ubicado en el centro de la máxima atención el juego de factores (humanos e instituciones que los agrupan) que actúan como configuradores y estructuradores de la escuela que tenemos hoy. Esto quiere decir que, fuera de “especialismos”, quien desee formarse como humanista y producir algún tipo de conocimiento sobre el devenir de la educación puede contar con un servicio de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación que lo facilita; el cual, a su vez, tiene a su disposición tanto una arquitectura de pensamiento público como una enorme base de datos sobre la dinámica fundamental de lo que hemos hecho los venezolanos para la construcción pedagógica de ciudadanía.

El esfuerzo desplegado desde Memoria Educativa Venezolana contribuye con la comprensión del proceso efectivo de la escuela venezolana desde los orígenes de la nacionalidad. El trabajo de la línea de investigación es un intento por entender la evolución de la escolaridad en Venezuela, en sus expresiones cualitativas y cuantitativas. Se trata de una ventana a la inmensa entidad del desarrollo efectivo de la institución escolar venezolana, que abre posibilidades para re-visitarse las realidades que acompañan la dinámica real de las políticas públicas

---

2 Según se va contando en las presentaciones que se hacen a dos manos de la base de datos que se publica anualmente como un servicio público de la Escuela de Educación y la FHE, para quienes tienen interés en conocer y reconocer la dinámica fundamental de la educación venezolana.

ensayadas en nuestro país. La ventaja que resume las bondades de nuestra pretensión académica es constituir un ambiente investigativo que gire en torno a la temática/ problemática de la intervención del Estado en el desarrollo y consolidación de la institucionalidad educativa en Venezuela. Construir, desde una línea de investigación marco, una gran fuente de información referencial organizada cronológicamente sobre la evolución de la educación escolar en Venezuela.

De ese modo, Memoria Educativa Venezolana, como grupo de investigación y comunidad de conocimiento, intenta producir piezas válidas para el acervo documental necesario para comprender el desarrollo de la escuela venezolana, fuentes accesibles para ulteriores investigaciones en las que haga falta reconocer el desarrollo de una de las instituciones clave del desarrollo nacional. Este es el mérito principal al que se aspira desde esta línea de investigación: resumir los principales datos que reflejan el modo particular en que se ha producido su proceso de institucionalización. No es un trabajo histórico propiamente, aunque contribuya mucho a ello. El esfuerzo originario desplegado desde Memoria Educativa Venezolana busca reconocer el proceso fundamental del sistema escolar venezolano. El avance ulterior de la investigación, y la información acumulada, permitieron ampliar las bases y nos acercó a un análisis histórico –tipo diagnóstico– sobre el desarrollo de la educación escolar venezolana. Se habla de historia diagnóstica, por un atrevimiento y, por qué no, por provocación, ya que su trabajo central se fundamenta sobre la idea de dar seguimiento a la intervención del Estado, por intermedio de sus políticas públicas, en el desarrollo y la consolidación de la institución educativo-escolar venezolana.

Quien quiera leer historia de la educación en Venezuela tendría que remitirse a otras fuentes. Memoria Educativa Venezolana es una compilación que intenta ubicar al lector en lo básico de nuestro proceso educativo fundamental. El discurso histórico y la producción historiográfica tienen sus propios derroteros y particularidades que, por ahora, superan el núcleo central de trabajo desarrollado; sin embargo, el lector tiene una enorme colección de referencias sobre el proceso de la escuela venezolana. Por ello, en el plano real, Memoria Educativa Venezolana, como núcleo de trabajo y proyecto editorial, es una fuente de consulta referencial que cuenta con las interpretaciones necesarias –sean éstas de índole histórico, curricular, sociológico, político, etc., propias de los enfoques que integran las ciencias de la educación– sobre diversos temas y los problemas educativos; de esta forma se ubica en su justa dimensión: una base de información para el estudio y seguimiento de la institucionalidad educativa venezolana.

Desde sus inicios en el año 2004<sup>3</sup>, la línea de investigación se ha regido por los siguientes objetivos-fuerzas:

1. Crear un espacio, escena u opción de investigadores en educación escolar, con mentalidad humanística e interdisciplinaria.
2. Contribuir con el sustento académico–investigativo de los programas de tercer y cuarto nivel de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.
3. Ampliar y mejorar la base de datos sobre el desarrollo institucional de la escuela venezolana disponible actualmente.

Con tales objetivos, Memoria Educativa Venezolana constituye uno de los espacios del hacer investigativo de la Escuela de Educación, que tiene sus orígenes, en buena medida, en un proyecto titulado *Escolaridad en Venezuela: teoría, proceso y reformas*, realizado por Laura Hernández, Lorena Madrid, Clara Flores, Gloria Graterol y Ramón Uzcátegui, bajo la coordinación de Luis Bravo Jáuregui y con el financiamiento del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela (CDCH-UCV N° PI 07-12-4542-2000), cuyo fin último apuntó hacia la caracterización del desarrollo de la escuela venezolana en el período 1870-2000. También es, a su vez, consecuencia de las prescripciones hechas para la fundación de una línea de investigación para la Cátedra Universitaria en *Una línea de investigación para el sustento académico de la actividad general de la Cátedra de Sistemas Educativos* (Bravo, 1999) y los resultados de la reunión de la Cátedra celebrada el día 21 de septiembre de 1999. Allí se planteó continuar trabajos anteriores (Bravo, 1992, 1995, 1999), y contribuir con la ampliación del corpus de contenido del *Diccionario Latinoamericano de Educación* (dlae.tripod.com) que bajo nuestra coordinación se viene construyendo desde el año 1990 en la Escuela de Educación, con el apoyo del CDCH-UCV, como una fuente de información útil para la formación y el desarrollo profesional de los docentes de nuestro país y América Latina.

Como toda línea de investigación, Memoria Educativa Venezolana atiende una problemática central y gira en torno a un proyecto matriz. Sustancialmente,

---

<sup>3</sup> En la antigua Unidad de Investigación, ahora Centro de Investigaciones Educativas de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela está inscrita, desde febrero de 2004, la línea de investigación Memoria Educativa Venezolana (Código: 10-L0302204).

el esfuerzo desplegado desde la línea converge en un proyecto central, lo cual, en esencia, es la construcción de una cronología que organiza los datos derivados de la investigación señalada, como ya hemos dicho, pero ampliamente complementados con una investigación *ad hoc*, todavía en proceso, realizada por Luis Bravo Jáuregui y Ramón Uzcátegui. De este modo, quienes tengan a bien producir conocimientos sobre cualquier aspecto ligado a la escolaridad en Venezuela pueden contar con un punto de partida que les exima de la trabajosa tarea de cotejar las fuentes que indican el desarrollo del conjunto. De igual modo, aquellos que fuera de nuestro país deseen estudiar desde una perspectiva comparada la escuela latinoamericana, contarán con una fuente confiable para producir sus respectivos análisis. Más allá de esto, lo que se hizo y se hará podría tener mucha utilidad para comparar el desarrollo de la escolaridad en el país que convenga, teniendo en buena medida resuelto el caso venezolano, si se asume que pueda ser comparable con otros sistemas educativos.

Se trata, entonces, de contribuir a visualizar el proceso de construcción de la Escuela venezolana desde sus inicios hasta la institución que hoy es. Dicho de otra manera, se aspira a representar el proceso de institucionalización del sistema escolar venezolano, según se muestra en la normativa y en las acciones que el Estado ha producido por intermedio del gobierno central. Todo esto en pro de que sea útil para forjar una visión de las variaciones que han ocurrido en la educación, ordenadas por años y mediante una lógica que desea atrapar el sentido de las mismas y sus magnitudes. Sentido y magnitud que refieren más a la dinámica interior del sistema en atención a la intervención misma del Estado que a las variaciones mismas que ha experimentado la sociedad venezolana, como es de uso en las distintas historias de la educación que abundan en nuestro medio y cuyo contenido es mucho más contextualizado que el que nosotros desarrollamos.

En síntesis, la línea de investigación Memoria Educativa Venezolana se mueve dentro del campo intelectual y del conocimiento de la educación escolar; principalmente la que se hace en nuestro país y, esencialmente, la que se desarrolla por vía institucional, ya sea por la acción de las fuerzas de la existencia social, prioritariamente, las emanadas por la acción sistemática del Gobierno nacional a través del Ministerio del ramo o por la vía de las políticas públicas en educación. Los acompañamientos teóricos de las observaciones hechas sobre la educación escolar se mueven en el campo de las teorías asociadas con el conocimiento de la institucionalidad, las teorías de la escolaridad y las concepciones teóricas que orientan el diseño, seguimiento y evaluación de políticas públicas.

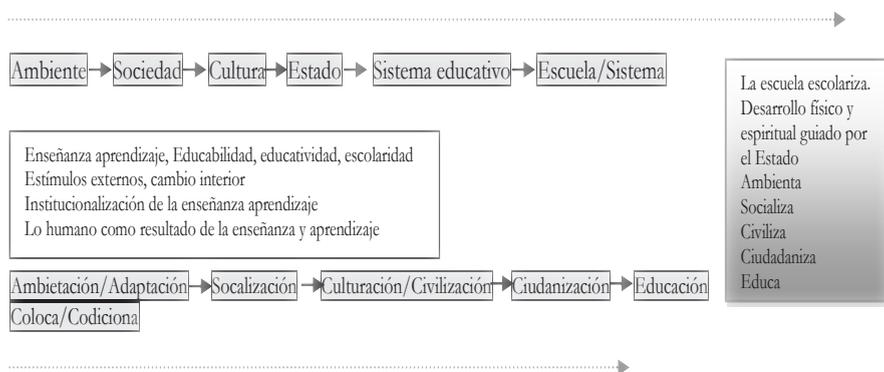
Desde un punto de vista metodológico, la línea de investigación Memoria Educativa Venezolana, es el resultado de un esfuerzo sistemático orientado a contactar y ordenar un conjunto de acciones para construir un referente teórico-empírico que permita el acercamiento a la consecución de los objetivos propuestos, y se plantea, fundamentalmente, dar seguimiento a la acción del Estado en materia educativa.

Más que a un esquema, la línea responde a una ruta metodológica en la cual convergen referentes y acciones dirigidos a brindar flexibilidad y amplitud en el desarrollo de los objetivos planteados. El esquema rector es el método de seguimiento, que brinda la posibilidad de establecer estudios longitudinales (sincrónicos y diacrónicos) sobre el comportamiento del sistema escolar venezolano. La puesta en práctica de la idea-metódica de seguimiento responde a la necesidad de confeccionar un estudio racional y sistemático de la dinámica institucional de la escuela nacional. Este tipo de observaciones implica el ordenamiento de las muestras de tales eventos y el establecimiento, de acuerdo con las tendencias detectadas, de períodos que den cuenta de las transformaciones o rasgos que definen el objeto estudiado.

La aplicación de este método tiene como primer elemento la construcción de una cronología que ordene eventos, datos y hechos referidos al sistema escolar venezolano, desde finales del siglo XV hasta la actualidad. Esto posibilita el análisis y seguimiento de la dinámica de la educación escolar en su desarrollo institucional. Esta amplitud metodológica quiere dar cabida a las innovaciones y modalidades que se ponen en juego en los distintos proyectos de investigación que convergen en la línea. De esta forma, la idea metódica de seguimiento está en consonancia con el proyecto matriz.

Tal como se señaló en líneas anteriores, Memoria Educativa Venezolana se mueve, principalmente, dentro del campo intelectual y de conocimiento de la educación escolar desde los esquemas conceptuales de comprensión de la educación escolar (Bravo, 2004) y los intrincados fenómenos y procesos socio-históricos de construcción institucional (Uzcátegui, 2004). En esencia, a las observaciones hechas sobre la educación escolar las acompañan teorías asociadas al conocimiento de la institucionalidad, la escolaridad y concepciones que orientan el diseño, seguimiento y evaluación de políticas públicas.

Esta especie de marco teórico remite a un espacio conceptual sumamente amplio y complejo, pero puede ser reconstruido por intermedio de esquemas abstractos como el que sigue:



Este esquema deja de lado buena parte de los factores que deberían entrar en juego en ocasión de situar eficientemente la comprensión de la escuela real, existente más allá de nuestra interpretación; no obstante, en esta ocasión, tal y como ha ocurrido en oportunidades anteriores y a los mismo efectos, la fijación de estos aspectos permite tener un punto de partida para ordenar el esfuerzo comprensivo, que supone la investigación de talante humanista, sobre la dinámica básica de la escuela venezolana dentro de los hechos que marcan su historia real. Dicho punto de partida nos obliga a realizar el siguiente ejercicio de descripción de cada uno de los componentes del esquema, a través de una colección de fichas ordenadas desde la concepción de sistema. De ese modo, bajo la perspectiva de sistemas incluyentes e incluidos está un conjunto de percepciones teóricas enunciadas a manera de fichas de trabajo, que harán más explícito el enfoque de la plataforma teórica inicial y orientará las investigaciones reales que vendrán.

El segundo núcleo teórico de la línea se orienta al abordaje de la educación escolar como institución social y se concentra en el proceso de su institucionalización, desde la diversidad y heterogeneidad teórica y conceptual que tal proceso demanda. Este encuadre teórico permitirá ir perfilando –en el marco de la sociedad occidental, latinoamericana, y en particular venezolana– núcleos conceptuales desde los cuales se vea la escuela y su proceso de institucionalización.

En otras palabras, el despliegue teórico inicial busca contribuir con los estudios sobre el desarrollo institucional de la educación escolar, al ofrecer una síntesis de las principales argumentaciones que desde la pedagogía y la sociología de la educación se han producido como tesis explicativas del desarrollo de

los sistemas escolares en la sociedad contemporánea, desde el enfoque institucional, o de construcción de la institución educativa. Por ello, el propósito esencial de este despliegue teórico es abordar los fundamentos, también teóricos, del desarrollo institucional de la educación escolar, dimensión que pretende analizar las fuerzas sociales (fuerzas institucionalizadoras) que impulsan la organización social de la educación. Esto en virtud de que, en el marco de desarrollo de la cultura occidental, la práctica educativa como práctica social se institucionaliza en la medida en que los procesos de socialización y culturización adquieren un carácter planificado y organizado por intermedio de la escuela.

#### 7. MUESTRA DEL TIPO DE TRABAJO QUE SE HACE EN MEMORIA EDUCATIVA VENEZOLANA

Las referencias a humanismo, humanista o humanidades abundan en las declaraciones públicas de los funcionarios de la educación y retratan el habla pedagógica del alto gobierno; estas suelen estar ubicadas en el apartado del discurso oficial para remitir a las buenas intenciones en cuanto al desarrollo de la educación y la promoción del hombre nuevo. Esto caracteriza el momento educativo actual y estudiarlo, a fin de producir registros que sean útiles para el análisis histórico de la educación y su marco más inmediato de comprensión, es el oficio central de la línea de investigación Memoria Educativa Venezolana.

Dicho discurso oficial se da dentro de un amplio abanico de significados y variantes terminológicas que buscan retratar al humanismo como la ideología oficial que persigue la redención de los excluidos por alguien muy poderoso, que hoy es el enemigo neoliberal del humanismo que comporta el socialismo del siglo XXI. De ese modo, la noción utilitaria de humanidades que se maneja como parte de un discurso típicamente ideológico e instrumental, suele representar el máximo nivel de la oferta pública que encarna el proyecto político que encabeza el presidente Hugo Chávez y es él de viva voz quien lo formula con más frecuencia e intensidad; asimismo lo expresa el funcionariado de más alto rango en los momentos que se produce una confrontación capital entre el poder del Gobierno y quienes lo adversan. Tal es el caso del evidente uso de los términos del humanismo más clásico para justificar el profundo sectarismo que acompaña la gestión pública de la educación, cuando se produce una formidable controversia entre quienes impulsaron la nueva Ley Orgánica de Educación (LOE) y quienes la adversan. Esto se muestra en una entrevista registrada en nuestra base de datos que ofreció la Presidenta de la Comisión de Educación

de la Asamblea Nacional, en la cual desarrolló y aprobó el instrumento legal del modo más sentido mientras enuncia los valores del humanismo como el sustento principal de su comportamiento de madre y ciudadana comprometida con una causa:

"A Dios no lo decreta Urosa"

María de Queipo, diputada del PSUV

—¿De dónde viene María de Queipo?

— De los sectores humildes de Zulía. De allí llegué a la Constituyente y llevo 35 años dedicada a la educación.

—¿Reconoce algo en materia educativa a la llamada cuarta república?

— Luego de la caída de Pérez Jiménez hubo un auge y se fundaron las universidades, junto con su autonomía, pero luego vino la privatización. Incluso, no se asumieron los compromisos con la ley del año 80.

—¿Estudió en liceo público durante ese período?

— Toda la vida, y me inicié en una escuela rural.

—¿Domina el inglés?

— Lo necesario para comunicarme.

—¿Es necesario impartir la lengua inglesa?

—¡Cómo no!

—¿Qué idiomas propone como obligatorios?

— Todos, incluidos los de las etnias, en vista de que vivimos en un mundo globalizado, internacional en pensamiento, con visión multipolar.

—¿Quién debe decidir sobre la educación de los hijos: los padres o Estado?

— Los hijos son de la familia, que es prioridad, pero también ellos viven su vida en una sociedad. Debe lograrse una armonía entre ambos aspectos.

—¿Tiene hijos?

—Cuatro, todos universitarios.

—¿Están todos de acuerdo con la Ley Orgánica de Educación?

—¿Cómo que todos? *Los crié para que creyeran en los valores del humanismo.* (Rodríguez, 2009a, p. 2)

Ya que estamos en eso, permítasenos que se les presente a quienes aspiran a formarse en la Facultad de Humanidades y Educación, y las restantes formas de la universidad que se ocupan y preocupan del crecimiento intelectual y de la promoción de la cultura popular en alta cultura, el modo en que los registros que se van acumulando semanalmente se presentan al público por intermedio de un boletín<sup>4</sup> y un blog (<http://memoriaeducativav.blogspot.com/>) de cultura crítica sobre la gestión y la política pública:

<sup>4</sup> Todas las semanas se distribuye un boletín por intermedio de googlegroups.com, en el que se hace pública la postura crítica que acompaña la recolección y ordenamiento de los registros que habrán de integrar la base de datos de la Memoria Educativa Venezolana que se publica anualmente.

La Ley Orgánica de Educación recién aprobada, entre la cueva de los lobos y la corte celestial

Chávez y Herodes

De qué depende que pase una u otra cosa. Simple, de quien tenga la mejor historia, quien sea más eficiente contándola, quien tenga más entrada en las masas populares, quien tenga el control de los medios de comunicación y quien pueda acompañar su mensaje con plática y acciones populistas que hagan más fácil que le paren.

Que la oposición sea débil institucionalmente hoy no significa que lo vaya a ser permanentemente, por eso Chávez debe pensar en el futuro y controlar la comunicación y neutralizar enemigos políticos y empresariales y en eso anda. Claro que queda la esperanza de que Herodes hizo lo mismo y al final no le funcionó. (León, 2009, párrs. 8-9).

Dios mandaría esa ley a la cueva de los leones. (Rodríguez Costa, 2009a, p. 2)

Antes de la ola de persecución política en pleno desarrollo, el sábado 22 de agosto de 2009 se produjo una gran confrontación de masas respecto a lo que debería haber sido un ajuste legislativo a la Constitución de 1999, ampliamente consensuado. Confrontación que pudo ser evitada si el sectarismo hegemónico no le hubiese dado paso tan generoso al bate de Sammy Sosa como supremo legislador pedagógico.

Una nueva prueba de fuerza entre gobierno e inconformidad que, sin duda alguna, perdió el primero (en términos de simpatía y solidaridad del pueblo) por prepotente y vanidoso; también porque los tiempos han cambiado y ni la renta petrolera ni la popularidad del Presidente dan para tanto. Se preparó una contramarcha y un aplastante dispositivo policial, mitin y canciones de Alí Primera incluidos (que conste que la creación de Alí jamás fue pensada para reprimir al pueblo, todo lo contrario); inútiles ambos, dinero tirado a la calle, una marcha disidente sustantivamente pacífica, grande, muy grande, que pudo con todas la trampas, hasta contra el desaliento que producen las condiciones arbitrarias que pone el gobierno a la protesta social de los que no son rojos rojitos. Incluso puede decirse que el conato de enfrentamiento físico sirvió, antes que nada, para que la iracundia opositora tuviese su minuto de gloria y durmiese tranquila esa noche, satisfecha de la acción por la acción.

El Gobierno está perdiendo dos batallas: por la percepción favorable sobre la Ley Orgánica de Educación (LOE) y por la idea, que va a influir mucho en el estado de la cuestión educativa, de que se gobierna para mejorar las condiciones de vida de los más pobres:

Concentrar todo en manos de un gendarme no es socialismo

¿Comenzó la recesión económica en Venezuela? Ha comenzado, aunque el Gobierno se empeñe tercamente en desconocer el fenómeno. De hecho, hay recesión en la propia gestión oficial y fiscal e insuficiencia de ingresos ordinarios y tributarios, mientras el gasto público sigue su ritmo ascendente y es financiado, una vez más, por deuda pública. Como círculo vicioso al fin, ello



ocasiona que la deuda aumente el gasto. Hay recesión también por la insuficiencia de la oferta de divisas para atender las necesidades de importación y otros pagos al exterior. Por eso, muchas empresas del Estado, sobre todo las petroquímicas, padecen actualmente de insuficiencia de materias primas y arrojan una disminución en su producción.

¿Podrá seguir ocultando el Gobierno esta situación? Puede hacer uso de los medios de información, o de desinformación. Inclusive, tergiversar las estadísticas oficiales, pero no ocultar la realidad. El índice de pobreza no ha bajado, como dice el INE. (Rodríguez Costa, 2009b, p. 4)

A pesar de lo que se ha señalado sobre la marcha contra la LOE y sus consecuencias, el Gobierno no cede; por el contrario, parece estar dispuesto a arriesgar mucho con tal de imponerse una vez más, ahora mediante la represión a cielo abierto, es decir, por intermedio del arma más letal de la clase dirigente: la Fiscalía encompinchada con la Guardia Nacional. Ojalá que lo anterior no sea un delito mediático.

El Ministro escapa hacia adelante, avanza con la negación antes de que se lo señalen incontestablemente. Tiene que decir cosas como estas después del reculón ante la clase media socialista.

El Ministro dice, en esta ocasión, que hay dos modelos enfrentados con la educación nacional: el malo y el bueno. El primero es el que reivindica a la persona antes que al grupo y llama neoliberalismo a la maldad; el segundo es el nuestro, es decir, el de Chávez y el mío.

“Lo personal es revolucionario” decía una consigna de la izquierda que se oponía al hegemonismo de los comunistas durante el mayo italiano. Ahora vale algo parecido. El discurso presidencial que reproducen los ministros es un collage con cosas de aquí y de allá, pero tienen una constante que refleja alguna inspiración comunista: la disolución del individuo, la persona en el nosotros (Estado, Gobierno, partido, Consejos Comunales, Miraflores). Por supuesto, el nosotros está representado por quienes ejercen la hegemonía que domina al

colectivo, es decir, el yo presidencial. Es un discurso pretendidamente comunista que aparece explícitamente en la defensa de la LOE y se refleja en el propio texto, en los principios y en el hecho de que todo en ella apunta a empoderar al colectivo gobierno central (los órganos nacionales con competencia).

Según la ley, las instituciones y las personas son testigos pacientes, espectadores de la heroica reivindicación de los intereses de una población que existe en tanto es reconocida y enunciada por el poder. Por ejemplo, Pedro Pérez, de la Universidad de Los Andes (ULA), existe, es sujeto privilegiado de la ley, obedece a los intereses de colectivos difusos —como la afrodescendencia, el pueblo, la indigenidad, la caribeñidad— no por lo que es o por sus necesidades, sino en tanto se adscribe a las fuerzas del orden. Para el Ministro objetar la despersonalización y la desinstitucionalización que promueve la nueva LOE y la práctica administrativa de los Ministerios de Educación es neoliberalismo, individualismo azufroso. Qué tendrán que decir de esto las fuerzas troskistas, las libertarias, las socialdemócratas y muchas otras izquierdas que se mueven en el seno del chavismo pedagógico que históricamente han recelado del aplastamiento del individuo que aspiran los comunistas de vieja data. Qué tendrán que decir de los textos de Rodríguez movidos hacia el liberalismo. Qué dirán del anarco sindicalismo que respira mucho de lo que se dice cuando se habla en son de pedagogía crítica. Cuando el Ministro defiende la nueva LOE, el propio Bolívar se debe de retorcer en la tumba. Ni hablar de los embates contra la autonomía real de las universidades.

Todo lo descrito es lo que está enfrentando el Ministro: inconformidad de carne y hueso, no enemigos difusos como el imperialismo, la burguesía, o los personajes del dramaturgo noruego Henrik Ibsen. Ya que estamos en eso de definir a los enemigos del pueblo, por cierto, cuánto bien le haría al ministro Héctor Navarro leer *El señor Marx no está en casa*, texto que lo ayudaría mucho a superar los arrebatos ñangarosos que muestra en estos días de infortunio para su entrada, digamos decente, en la historia de la educación venezolana.

### **Ministro Navarro**

#### **Oposición desvirtúa LOE porque su contenido rechaza el individualismo neoliberal**

La campaña que llevan a cabo los representantes de oposición para desvirtuar el contenido de la Ley Orgánica de Educación (LOE) obedece a que sus dirigentes saben que este nuevo instrumento acabará con el modelo neoliberal excluyente, el cual ellos mismos habían establecido en el sistema educativo (ABN, 2009b, párr. 1).

Insiste el Ministro en la tesis de que el asunto del rechazo o apoyo a la LOE es cuestión de buenos o malos. Justifica así su incapacidad para defender sus tesis en circuitos distintos a los que domina con mano de hierro: “Ministro Navarro cree que Ley ‘elimina valores inhumanos’” (Díaz, 2009, título).

Por otra parte, el ministro Luis Acuña dice una verdad del tamaño de una casa cuando afirma que puede llegar el momento en que quienes hoy condenan la LOE, la defiendan. Definitivamente, esto pudiera ser así, pero no porque se ignore el contenido real de la LOE, sino porque la práctica cotidiana de los factores de poder sobre la educación es tan insensata y tan dependiente de las ocurrencias y caprichos del Presidente que es muy posible que la crítica tenga que recurrir a la LOE para defender la dignidad más elemental de las personas y las instituciones maltratadas. Esta posibilidad ya ocurrió con la Constitución de 1999, ayer rechazada, que hoy es el refugio de la disidencia para soportar las arbitrariedades del absolutismo que padecemos.

Las palabras del ministro Acuña también sirven para calmar los temores de un oficialismo descontento con los excesos de concentración de poder que legitima la LOE. “Tranquilos, ya verán que hasta los escuálidos van a aceptar esta maravilla” parece decir a los desconfiados entre sus colaboradores.

#### **Ministro Acuña**

##### **Representantes de oposición terminarán defendiendo contenido de la LOE**

Los representantes de oposición que en la actualidad se encuentran desprestigiando el contenido de la Ley Orgánica de Educación terminarán, a corto plazo, defendiéndola y divulgándola en todos los espacios, sostuvo este viernes el ministro del Poder Popular para la Educación Superior, Luis Acuña... (*ABN*, 2009a, párr. 1).

La perspectiva del oficialismo laico, ese que reconoce que toda la verdad no reside únicamente en Miraflores, alerta sobre los costos que tendrá que pagar el oficialismo por la torpeza con que se ha llevado a cabo el ajuste legal de la educación a la Constitución de 1999. En el texto que se refiere a continuación, hay una asignación de responsabilidad histórica al Presidente por las limitaciones de la LOE y una mordaz crítica por mampuesto al jalabolismo que aparenta la gestión del funcionariado de más alto nivel: “Los daños colaterales de la LOE” (Zabala, 2009).

El Gobierno quiere convencernos de que es conveniente que el Estado tenga total dominio en el desarrollo cotidiano de la escuela más pública. Más aún, esa verdad o necesidad de Perogrullo la convierte en arma arrojada contra

quien observe, por ejemplo, que esta LOE avanza en otorgarle poder al que ya lo tiene prácticamente todo: a la Presidencia de la República y sus instrumentos de conexión con las masas (los consejos comunales y otros artilugios politiqueros) y a la boliburocracia. Nadie defiende el achicamiento del compromiso del Estado con la educación de los más pobres, todo lo contrario, la sobre-gubernamentalización de esta puede crear más ineficiencia y producir más exclusión de la que ya tenemos después de 11 años de desinstitucionalización sostenida del aparato escolar venezolano.

### **Con la LOE el Estado Docente pone fin a educación neoliberal en Venezuela**

El papel que ha jugado la iniciativa privada en la educación en Venezuela, siempre ha estado supeditado al control del Estado [...]

La controversia por la nueva Ley

Desde hace meses, los sectores más conservadores de la política, la economía y la iglesia, en contrasentido histórico, vienen alarmando con la existencia de supuestos peligros derivados de la nueva Ley Orgánica de Educación, recién sancionada. Valiéndose de sus poderosos medios de comunicación, han propalado toda clase de infundios sobre el contenido de ese instrumento legal.

Hábitos neoliberales [...]

Mentiras [...]

“ideologizarlos” [...]

Estado soberano. [...]

Ignorancia mediática [...]

El Estado Docente [...]

El centro de la discusión... (Gil, 2009, párr. 1)



5

Por la lógica argumental que exhibe, el discurso anterior es una buena muestra de la mentalidad que rige el desempeño de un oficialismo, digamos, serio; aunque no estemos de acuerdo con esos argumentos, pues los revolucionarios, en el supuesto de que lo sean, son comparsa en este proceso por muy comprometidos que estén en la redacción del documento que por fin se aprobó. Ellos son carne de cañón para detener el empuje del importante movimiento

5 Imagen tomada de <http://www.aporrea.org>

social y sindical de rechazo a la ley, que está aquí y que todos los días muestra su vitalidad, son escudo para la cobardía proverbial de quienes realmente mandan en este país, muro de contención, instrumento de represión espiritual para la disidencia de izquierda.

La conducta del Gobierno no depende de planes como este que mostramos muy resumidamente, sino del interés político de un proyecto totalitario encarnado en dos o tres personas que tienen de revolucionarios lo que la educación venezolana de neoliberal, etiquetada nada más por mentes afiebradas desconectadas de la realidad; o de comprensiones demasiado sesgadas y atrasadas de lo que está pasando en la educación venezolana.

Carlos Lanz cuando proyecta esta ofensiva sustantivamente mediática lo que tiene en la cabeza no es otra cosa que una la revolución de ángeles que no ocurre en la calle sino en el piso 20 del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), una suerte de desembarco en un Machurucuto pedagógico, en el que la tarea es aplastar a punta de izquierdazos a quien se oponga a la LOE, lo demás es coser y cantar. Sin darse cuenta de que Cuba ya no es lo que era y que el Glasnot y la Perestroika a la cubana, que ya comenzaron, se está llevando por delante a la gente como él y, sobre todo, que está tiñendo de descarado comercio (¿neoliberal?) la exportación de carne humana domesticada (soldados, maestros, médicos, músicos, mendigos, etc.) para el apoyo de una causa política que ya no es la del Che, ni Camilo, ni de Fidel. De hecho, el propio Presidente tampoco está dispuesto a romper lanzas por controversias educativas que afecten su popularidad; solo llega hasta la condecoración de un militar capaz de contener represivamente una marcha de rechazo a la LOE y cosas del mismo pelaje, pero jamás iría hasta el final en la defensa de un proyecto educativo ortodoxamente izquierdista, como quisieran Lanz y sus asociados. En cualquier momento se produce el reculón y el comandante manda a parar. De no ser así, lo que puede pasar sería demasiado libertario y amenazante para quien aspira atávicamente a que la Escuela Nacional forme soldados para la revolución, no revolucionarios con cabeza propia.

En fin, mucho más podría decirse como prolegómeno de este particular registro, pero dejémoslo así para que él le hable a la historia y, posiblemente, a la histeria que verá en este texto (pese al resumen que hacemos): el testimonio de que Belcebú tiene sus manos metidas en esto de la LOE.

Matriz entre la manipulación mediática de la oposición y la LOE. Las manipulaciones mediáticas de la oposición. Ellos dicen que lo que está contenido en la LOE. Nosotros afirmamos por qué debemos apoyar la propuesta de la LOE. Esta ley nos garantiza:

1. Una educación gratuita de calidad para todos y todas, para toda la vida.
2. La superación de la fragmentación y atomización del saber, combatiendo la separación entre el saber y el hacer.
3. Alcanzar la pertinencia socio-cultural de los aprendizajes.
4. El respeto a la pluralidad del pensamiento, la equidad de género, la diversidad étnica y la interculturalidad.
5. La autonomía y la democratización de la universidad.
6. La inserción productiva y la municipalización de la educación universitaria.
7. El fortalecimiento de las misiones y la inclusión social.
8. La dignificación de la carrera docente.
9. La construcción de los Consejos Estudiantiles y la participación democrática de alumnos y alumnas.

Movimiento pedagógico revolucionario: ¿Por qué debemos apoyar la propuesta de la LOE? Estrategia comunicativa en la actual etapa de defensa y aplicación de la LOE.

Tomando en consideración que las fuerzas opositoras, después de aprobada y promulgada la Ley Orgánica de Educación, van a arreciar en sus ataques, cuestionamientos y movilizaciones, fundamentalmente en la escena política que depende en gran parte de la manipulación propagandística y la guerra mediática.

Asumiendo que ese es el terreno donde van a colocar el acento, es indispensable que con antelación se construyan algunos escenarios, se ubiquen los temas generadores que van a ser empleados en la confrontación y se caracterice a los diversos actores involucrados.

En tal sentido proponemos algunas orientaciones estratégicas que se apoyan en los siguientes aspectos:

- I. Reconocimiento de la matriz argumental o temas generadores que vienen empleando los actores oponentes e identificación de los organismos e individualidades involucradas.
- II. Desarrollo de una agenda propia, que al mismo tiempo impulse nuestras proposiciones educativas y responda a los cuestionamientos, tergiversaciones y descalificaciones empleadas por fuerzas enemigas.
- III. Diversificar la vocería y marcar a los actores oponentes.
- IV. Empleo de un conjunto de recursos y medios comunicativos, conformando un plan para su uso adecuado y oportuno.
- V. Plan de movilizaciones y acciones de calle.

Estos cinco tópicos ordenan la exposición que a continuación sigue [...]

III. Diversificar la vocería y marcar a los actores oponentes.

Cuando ubicamos a los actores oponentes no realizamos un registro exhaustivo, pero en los agrupamientos citados hay más de 15 referencias organizativas que están alineadas con planteamientos opuestos a la LOE, entre las que encontramos: Asociación Venezolana de Educación Católica (AVEC), el departa-

mento de Educación de la Conferencia Episcopal Venezolana, Fe y Alegría, la Comisión Nacional de Laicos de la Iglesia Católica, la Confederación Nacional de Padres y Representantes de la Educación Católica y los institutos de educación católica, Colegio de Licenciados en Educación, Directores de las Escuelas de Educación de la UCV y UCAB, Coordinador del Doctorado en Educación de la UCV, Vice-Rector de Investigación de la UPEL, Rector de la UCAB, Coordinadora del Movimiento Simón Rodríguez, Asesores de Fenatev, presidente de FetraMagisterio, presidenta de Andiep, Coordinador de Radar de los Barrios. A esto hay que sumarle un buen número de individualidades que ejercen variados roles, casi análogos a los operadores de la guerra psicológica: operadores armadores, operadores legitimadores, operadores anclas, etc.

En esa dirección, planteamos la urgente necesidad de postular un conjunto de voceros, que puedan marcar a estos actores oponentes. Estos voceros deben tener un mínimo de perfil:

- Compromiso político-ideológico
- Capacidades expresivas y comprensivas
- Legitimidad social e institucional
- Movilidad y ubicuidad territorial [...]

#### V. Plan de trabajo inmediato

Aquí se trata de establecer una prospectiva que orienta el curso de acción. Por ello estamos proponiendo un plan que consta de varias fases:

##### FASE 1:

Etapa de difusión múltiple de la LOE. Del 23 de agosto al 15 de septiembre. Esto implica desarrollar la campaña “Mentiras y verdades en torno a la LOE”, publicando el texto completo, editar la misma con caricaturas y dibujos como historietas, publicitar una evaluación comparativa entre las mentiras opositoras y las verdades contenidas en los artículos de la ley, reproducción por separado de cada mentira y sus respuestas en las verdades, elaboración de micros para televisión con el mismo propósito, intervención de los diversos voceros en el plan de medios. Acompañar esta fase con volantes, afiches, murales.

##### FASE 2:

Inicio de la campaña “La alegría vuelve a la escuela” a partir del reinicio de clase, desde el 16 de septiembre hasta el 1 de octubre. El eje central de la campaña debe ser la canción del Grupo Madera y los Tucusitos, acompañada de actividades culturales, jornadas de reflexión y de formación.

##### FASE 3:

Profundización del conocimiento y manejo de la LOE por parte de la comunidad educativa, desarrollando la campaña “La LOE y las prácticas pedagógicas en los ambientes de aprendizaje”, desde el 2 de octubre en adelante, propiciando reflexiones y discusiones entre los actores educativos (docentes, alumnos, representantes) sobre el nexo entre educación y trabajo, la vinculación entre el saber y el hacer, el desarrollo curricular, la didáctica investigativa y de proceso, los recursos para el aprendizaje y las tecnologías educativas, la investigación y las innovaciones pedagógicas, la pertinencia social del aprendizaje, la supervisión como acompañamiento pedagógico, la evaluación integral.

En todas estas fases está planteada la incorporación activa de los Consejos

Comunales y la realización de un conjunto de foros y movilizaciones calle. Igualmente, transversalmente a estas distintas fases se encuentra la activación del poder constituyente y la profundización del debate en torno al currículo, los insumos para las leyes especiales y el proceso de reingeniería para desburocratizar la gestión escolar, la elaboración de los reglamentos. (Lanz Rodríguez, 2009, pp. 2-9)

Después de que explotara el tema, en junio de 2009, no se ha producido el tipo de ajuste legislativo que suponen las disposiciones transitorias. Han pasado diez años desde 2001, cuando factores del estatus y de la disidencia del momento lograron acordar un proyecto común y presentarlo a la Asamblea Nacional para su aprobación, el país no ha podido ponerse de acuerdo nuevamente.

No existe una educación más inclusiva como se aspiraba en la Constitución. Aparentemente, lo que tenemos es más desorden estructural del sistema escolar, más polarización, más fragmentación de la gestión pública de la educación. Nadie sabe en definitiva cómo es y cómo funciona exactamente el tejido estructural del aparato educativo nacional, ni los más críticos, ni los más preclaros exponentes de la pedagogía dócil. La realidad es que solamente se tienen señales organizadas cronológicamente según se registran en la Memoria Educativa Venezolana. Si bien no son todo lo que se necesita para conocer, son una buena cuota para la comprensión colectiva de lo que pasó y pasa en la educación nacional.

## 8. A MANERA DE CONCLUSIÓN

En este texto se quiso mostrar, en definitiva, cómo el trabajo que se está realizando es una opción importante para producir conocimiento útil para el quehacer humanístico de quienes estudian en los postgrados de la Facultad de Humanidades y Educación y más allá de ella. En este documento se pretendió difundir la idea de que la Memoria Educativa Venezolana no es solamente una opción accesible para estudiar la huella histórica del sistema escolar de nuestro país, sino que puede ser una fuente de excepción para analizar, con acento humanista, casos puntuales de ese devenir, siempre y cuando suponga la inserción crítica en la vida social, la participación en el debate de ideas que confronta a las diferencias y la conexión persistente con el mundo social y político en el cual se desarrolla la integración de ideas y cosas.

En el proyecto de investigación que llevamos adelante para construir la Memoria Educativa Venezolana es posible producir información de diversa naturaleza y calidad. Lo más esencial que se hace es coleccionar y hacer públicos algunos registros útiles para la escritura de una nueva historia de la educación nacional. También es posible producir otro tipo de información, más apegada al día a día de lo que los venezolanos hacemos e intentamos hacer para mejorar pedagógicamente al país.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABN. (2009a). Representantes de oposición terminarán defendiendo contenido de la LOE. ABN, 23 de agosto 2009. Recuperado de [www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=196615&lee=6](http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=196615&lee=6) [consulta: 29 de agosto de 2009].
- ABN. (2009b). Ministro Navarro: Oposición desvirtúa LOE porque su contenido rechaza el individualismo neoliberal. ABN, 28 de agosto 2009. Recuperado de [www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=196671&lee=6](http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=196671&lee=6) [consulta: 29 de agosto de 2009].
- Barzun, J. (2001). *Del amanecer a la decadencia: 500 años de vida cultural en occidente (de 1500 a nuestros días)*. Madrid: Taurus.
- Bravo Jáuregui, L. (1992). *La educación nacional: proceso, planificación y crisis, 1958-1987*. Caracas: Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES)
- Bravo Jáuregui, L. (1995). *Educación nacional en democracia: políticas y resultados a partir de 1958: informe final de una investigación adscrita a la Unidad de Investigaciones de la Escuela de Educación de la UCV*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello / Universidad Central de Venezuela.
- Bravo Jáuregui, L. (2004). *Elementos para la comprensión del sistema escolar venezolano*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Bravo Jáuregui, L. (1999). *Una línea de investigación para el sustento académico de la actividad general de la Cátedra de Sistemas Educativos*. Caracas: Cátedra de Sistemas Educativos, Departamento de Pensamiento Social y Proyectos Educativos, Escuela de Educación – UCV. Mimeo
- Bravo Jáuregui, L. (2005). Cinismo y pedagogía: *Crítica de la razón cínica* de Peter Sloterdijk. *Revista de Pedagogía*, XXVI (76), 353-360.
- Chéjov, A. (2005). *Consejos a un escritor. Cartas sobre el cuento, el teatro y la literatura*. Madrid: Ediciones y Talleres de escritura Creativa Fuentetaja

- Brunello P. (2005). Prólogo. En A. Chéjov, V. Gallego (Trad.) y P. Brunello (Ed.). *Unos buenos zapatos y un cuaderno de notas. Cómo hacer un reportaje* (pp. 9-19). Barcelona: Alba Editorial.
- Díaz, O. (2009). Ministro Navarro cree que Ley “elimina valores inhunos”. *El Universal*, 29 de agosto 2009. Recuperado de [www.eluniversal.com/2009/2008/29/pol\\_art\\_ministro-navarro-cre\\_1544016.shtml](http://www.eluniversal.com/2009/2008/29/pol_art_ministro-navarro-cre_1544016.shtml) [consulta: 29 de agosto de 2009].
- Gil, A. (2009). Con la LOE el Estado Docente pone fin a educación neoliberal en Venezuela. ABN, 27 de agosto 2009. Recuperado de [www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=196469&lee=6](http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=196469&lee=6) [consulta: 27 de agosto de 2009].
- Gluksman, A. (2005). *El discurso del odio*. Madrid: Taurus.
- Heath J. y A. Potter. (2009). *Rebelarse vende. El negocio de la contracultura*. Madrid: Taurus
- Lanz Rodríguez, C. Estrategias del régimen. [en línea]. Mensaje a: Luis Bravo 23 agosto 2009 [consulta 28 agosto 2009]. Comunicación personal
- León, L. (2009). Chávez y Herodes. *El Universal*, 23 de agosto 2009. Recuperado de [http://www.eluniversal.com/2009/08/23/opi\\_art\\_chavez-y-herodes\\_1527713.shtml](http://www.eluniversal.com/2009/08/23/opi_art_chavez-y-herodes_1527713.shtml) [consulta: 20 de agosto de 2009].
- Rodríguez Costa, J. (2009a). Ping Pong. Baltazar Porras, Arzobispo de Mérida. *El Nacional*, 23 de agosto 2009, p. 2.
- Rodríguez Costa, J. (2009b). Maza Zavala. El foro del domingo. *El Nacional*, 23 de agosto 2009, p. 4.
- Sánchez, D. (2009). A ritmo de conga y bongó celebramos el día de la secretaria. Prensa – MPPE, 25 de septiembre 2009. Recuperado de [http://www.me.gob.ve/noticia.php?id\\_contenido=24067&print=1](http://www.me.gob.ve/noticia.php?id_contenido=24067&print=1) [consulta: 25 de septiembre de 2009]
- Sloterdijk, P. (2003). *Crítica de la razón cínica*. Madrid: Siruela.
- Todorov, T. (2008). *El hombre desplazado*. Madrid: Taurus.
- Uzcátegui, R. (2004). *Proceso de institucionalización de la educación escolar en Venezuela*. Tesis de grado. Escuela de Educación. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Uzcátegui, R.. (2008). *La pedagogía, ciencia compleja y humanística*. Mimeo. Caracas: UCV.
- Zabala, D. (2009, 26 de agosto). Los daños colaterales de la LOE. Aporrea. Recuperado de [www.aporrea.org/educacion/a85355.html](http://www.aporrea.org/educacion/a85355.html) [consulta: 26 de agosto]