

# RESEÑAS

A.A.V.V. (Rigoberto Lanz Editor). *Postmodernidades. La obra de Michel Maffesoli revisitada*. Caracas, Monte Ávila Editores y Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela, (2004), 340. pp.

Acercarse a la obra de Michel Maffesoli a través de diversos estudiosos, permite advertir cuán controversial y novedosa ha sido la inconformidad de este pensador con los cánones tradicionalmente establecidos en el trabajo intelectual. Sus libros han sido traducidos a distintos idiomas, lo cual demuestra la significación que ha tenido su visión alternativa de los fenómenos sociales.<sup>1</sup>

En esta oportunidad, vamos a referirnos a un conjunto de intérpretes cuya aspiración última es ubicar un lugar de encuentro de espíritus dispares en el diálogo intelectual, con vocación multicultural. Los abordaremos a través de una lectura transversal del texto, que implica disgregar los grandes temas que fueron sometidos a revisión.

Queremos destacar en primer lugar, el abreboca que esboza Roberto Follari en torno a las afirmaciones y preguntas sobre Maffesoli. La exposición de sus interrogantes se centran en dos títulos: *El Tiempo de las Tribus* y *El instante eterno*. En su reflexión encuentra como lugar común, la cohesión social a través de modalidades culturales en las que la *sensibilidad* juega un papel protagónico en la socialidad colectiva.<sup>2</sup>

Uno de los temas abordados en el libro es *LO CLÁSICO*, referido al *pensamiento vagabundo* y al *método erótico*, que en la obra de Maffesoli se encuentra en *Elogio de la razón sensible*. Es así como se alude a lo esencial, que según Jonatan Alzuru es la experiencia de la iluminación, vista desde la perspectiva

---

<sup>1</sup> Véase el perfil bio-bibliográfico que realiza María Ángela Capasso Fernández en el prólogo del libro (pp 333-340).

<sup>2</sup> Follari, Roberto. «En Torno a Michel Maffesoli: afirmaciones y preguntas» (pp.1-14).

del problema permanente del ser y el devenir, renunciando a la indagación de novedades y distinguiendo entre estética y ética, a fin de replantear y caracterizar el problema entre *el deber ser* y el *ethos*. Reflexionando sobre este eje, se afirma que el ser, visto como lo más común y general que comparten todas las entidades, se sitúa como la ocupación central de la filosofía.<sup>3</sup>

Ahora bien, el discurso postmoderno estima como apreciación constante la carencia de fundamentos irreversibles desde una razón liberadora de mitos. La intención de Camilo Perdomo al abordar este punto, se afina en el duelo que existe entre las éticas de la interpretación y las éticas de la diferencia, al seguir de cerca las consideraciones que al respecto realiza Maffesoli en *Lógica de la dominación*. Asimismo, de *Los tiempos de las tribus* se extraen como categorías básicas del análisis del discurso: *la distancia, la presuposición, la condición del enunciado y la interdiscursividad*. Si cada cultura ha desarrollado un modelo ético propio, la visión multicultural de Maffesoli nos lleva a pensar que ese modelo ético propio convierte la preocupación por las normas de conducta humana en un campo complejo de análisis.<sup>4</sup>

*LO INDIVIDUAL* es abordado a través de su relación con la técnica; bajo la consideración circular en el tiempo, recíprocamente condicionante. Así lo expone Martín Hopenhayn cuando afirma que las tecnologías que utilizamos para interactuar en el mundo virtual, tienen una relación dialéctica con la cultura, como una suerte de tensión entre la racionalización y el sentido. A lo sumo, tal acercamiento con los cambios vertiginosos de nuestra sociedad, pueden tomarse como tribus posmodernas, tal como sucede con las comunidades virtuales.<sup>5</sup>

Frente a lo anterior, ni el Estado ni la sociedad, como sistemas, han permitido captar los fenómenos profundos que se generan en los pueblos. El individuo como identidad prefijada se presenta ante el otro en correlación de fuerzas o de exclusión<sup>6</sup>. En la medida en que pierdan interés las cuestiones

<sup>3</sup> Alzuru, Jonatan. «La crónica del vagabundo» (pp.15-29).

<sup>4</sup> Camilo Perdomo. «Ritualidad del duelo en la ética posmoderna (aproximación al discurso tribal de Michel Maffesoli)» (pp.51-79).

<sup>5</sup> Hopenhayn, Martín. «Subjetividad postmoderna y tecnología virtual: algunas tensiones dialécticas» (pp.31-49).

<sup>6</sup> Oliveros, Xiomara. «Variaciones sobre el pueblo desde el tiempo de las tribus» (pp. 299-323).

políticas, se fortalece la conservación del ser, de lo individual.

*LO POLÍTICO* es abordado por Manuel Cruz<sup>7</sup> quien parte, a la manera de Protágoras, del principio de que el hombre es la medida de todas las cosas, generalizando luego al afirmar que la cuestión política ha terminado por identificarse como la cuestión democrática, sin que ello suponga descuidar el acento en la lucha por el poder. Se apela al sentido de la identidad como entidad atribuida por otros, y su plena concepción como condición de su propia aceptación. La política no es sólo lucha de poder, es también consenso, y la democracia no debe ser limitada al duelo de titanes, va más allá.

El exámen de *LO EPISTEMOLÓGICO* es otra categoría revisitada en el libro. Así pues, Miguel Martínez Miguéles<sup>8</sup> pone en evidencia las diferencias en el contenido básico de las obras de Maffesoli, en cuanto al cambio sistemático y sustancial en el transcurrir del tiempo. Esto implica contextualizar el discurso, para lo cual recurre a las corrientes propias que animaron sus obras, haciendo énfasis en la base epistemológica de sus apreciaciones. Es importante destacar en este artículo, las consideraciones referidas a los sistemas de explicación del Mundo<sup>9</sup>, los cuales reposan en una visión positivista y materialista de la evolución humana y están constituidos por un racionalismo científico, toda vez que se enmarcan en el concepto de *razón instrumental*. En cuanto a la postmodernidad, según Martínez, Maffesoli la define provisionalmente como la sinergia de fenómenos arcaicos y del desarrollo tecnológico. Sus grandes temas explicativos son la vuelta a lo *local*, la importancia de la *tribu* y la mezcla mitológica. La *tribalización* es concebida por Maffesoli como una nueva forma de vivir en armonía conflictiva. Al mismo tiempo advierte un cambio paradigmático en el concepto del tiempo: se resta importancia a la historia lineal del tiempo y a la suma de las historias humanas involucradas. Se hace énfasis en el predominio del *presente* que se vive con otros en un lugar determinado. De igual forma, se le da *rango epistemológico* a las representaciones sociales vistas como forma de conocimiento social específico, *naturales, de sentido común y práctico*.

<sup>7</sup> Cruz, Manuel. «Pertinencia y política. Sobre el derecho al reconocimiento» (pp.81-101).

<sup>8</sup> Martínez Miguéles, Miguel. «Base epistemológica de una sociedad posmoderna (con referencia a la obra de Michel Maffesoli)» (pp.103-128).

<sup>9</sup> Marxismo, freudismo, estructuralismo, funcionalismo clásico, entre otros.

Se apela también a la *sociología comprensiva*, en tanto anuncia verdades relativas y se refleja la ambigüedad fundamental que atraviesa todo hecho humano.

En este libro encontramos también la comparación entre Maffesoli y otros autores como Edgar Morin, a propósito de la epistemología, la ontología y la antropología. De esta comparación, se destaca a Morin como más sistemático y preciso, lo cual lo ubicaría como «más potente» en ese sentido que Maffesoli, quien manifiesta cierta dualidad, según Solana.<sup>10</sup>

*LA SENSIBILIDAD* es una de las categorías fundamentales en la actividad intelectual de Maffesoli. Esta categoría es abordada por Pedro Alzuru<sup>11</sup>, quien nos plantea que vislumbrar el análisis de fenómenos sociales desde el plano de la sensibilidad, implica tomar en cuenta aspectos como la pasión, el erotismo, la perversión, la estética, el placer, como realidades que condicionan una y otra vez las voluntades y valores individuales. La sensibilidad es una facultad del *ser vivo*. Esto transforma los fenómenos sociales en fenómenos humanos, llenos de vida. El sentir lleva a explorar aún más nuestro entorno, a nosotros mismos, y a otorgarle impresiones y estímulos en distintas dimensiones. Este distinguir de las sensaciones exteriores nos hace tomar particularmente conciencia de nuestra propia individualidad.

Valga destacar el sentido de *LA HISTORIA* que viene dado por la disolución o fragmentación de la historia real. Se trata de la observación en paralelo del desarrollo o evolución de las sociedades humanas, ajena a la historia del universo. La interpretación se centra en el desarraigo del hombre respecto al mundo en el que se encuentra.<sup>12</sup>

Así como se revisa lo individual, el examen de *LO SOCIAL* es un punto esencial de atención. Es entonces cuando se busca la relación con la naturaleza, y se establecen lazos corresponsables que, más allá de los aspectos de alteridad inherentes a ello, permiten observar el reconocimiento que lleva a acoplar la existencia de lo social en función de lo natural<sup>13</sup>. Aunque a primera vista puede resultar paradójico, para Maffesoli la concepción de persona adquiere su razón

<sup>10</sup> Solana, José. «Saber dionisiaco y pensamiento complejo» (pp.129-149).

<sup>11</sup> Alzuru, Pedro. «La sombra del diablo» (pp.151-160).

<sup>12</sup> González, Kory. «*Paideia y Mnemosyne, o de cómo habitar un imaginario radical*» (pp.161-210).

<sup>13</sup> Fergusson-Laguna, Alex. «La ecología del espíritu (comentarios sobre la relación sociedad-naturaleza en la obra de Michel Maffesoli)» (pp.211-220).

de ser en la necesidad de relacionarse con los demás. Es la abstracción de lo individual que se concreta en lo social, en la comprensión de la complejidad social de las sociedades<sup>14</sup>.

Asimismo, la transformación de la realidad social puede ser observada a través de los cambios en la dimensión organizacional de las sociedades. Esto atiende a la complejización de sistemas de comunicación respecto a los sistemas de relaciones interpersonales, al considerar que los adelantos tecnológicos le han dado significación al proceso de comunicación. Este hecho se ve reflejado en las nuevas experiencias de intercambio del lenguaje por medio de códigos y sin distingos sociales<sup>15</sup>.

Para finalizar este recorrido de categorías, derivadas de los distintos enfoques aplicados a la lectura de Maffesoli, valga hacer mención del abordaje que realiza Rigoberto Lanz, guiado por teorizaciones de diverso grado y complejidad. De esta revisión puede derivarse una advertencia central sobre el aprendizaje de la modernidad y lo que podemos percibir como postmodernidad: sólo la revisión exhaustiva de nuevas tendencias nos brinda distintas visiones de una misma realidad. De allí la pertinencia de la visión multicultural que encierra la obra de Maffesoli.

**Lorena E. González Rodríguez**  
**Escuela de Estudios Políticos y Administrativos**  
**Universidad Central de Venezuela**

<sup>14</sup> Bracho, Luis. «El gen maligno en el seno de la tribu» (pp. 229-238).

<sup>15</sup> López, Frank. «El desvencimiento de la sociedad y la construcción de la otra realidad» (pp. 263-297).

Eduardo Rinesi \*

**Promesas en Sordina:  
A propósito de la aparición de la edición  
castellana de los *Discursos histórico-políticos* de  
Thomas Hobbes \*\***

Si ustedes me lo permiten, querría comenzar diciendo que no sólo estoy muy contento de poder presentar hoy, después de tantos meses de trabajo compartido con Andrés di Leo Razuk y con Andrés Jiménez Colodrero, este lindísimo libro de discursos de Thomas Hobbes, sino que lo estoy aún más especialmente de poder hacerlo en el marco de estas importantes jornadas académicas\*\*\*, que entre otras cosas me han permitido reencontrar y volver a oír, después de varios años, a mis amigos y maestros brasileños Renato Janine Ribeiro y Eunice Ostrensky, con quienes tanto he aprendido acerca de la obra de Hobbes y cuyas propias preocupaciones, expresadas en trabajos y libros que constituyen dos capítulos sin duda muy relevantes de los aportes latinoamericanos recientes a la comprensión de la obra del filósofo inglés en todo el mundo, tanto tienen que ver con el gran interés que de inmediato me despertó, hace un par de años, la primera referencia que me hizo Andrés di Leo a la existencia de estos hasta hace poco tiempo desconocidos textos juveniles de nuestro autor.

Es obvio que no tengo que hablarles a ustedes sobre la obra de Renato Janine Ribeiro (por más que su trabajo más sistemático sobre Hobbes, su tesis doctoral, *Ao leitor sem medo*, lamentablemente no está todavía traducida al castellano)<sup>1</sup>. Déjenme decirles apenas que lo que desde el comienzo de mi

---

\* Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina. Director de la colección «Novecento» de la editorial Gorla, en la que aparecieron estos *Discursos* de Hobbes.

\*\* Traducción y notas de Andrés di Leo Razuk, estudio preliminar de Andrés Jiménez Colodrero, Gorla, Buenos Aires, 2006, 119 pp.

\*\*\* Esta comunicación reproduce una presentación oral realizada en el marco de las Jornadas Internacionales «Perspectivas latinoamericanas sobre Hobbes», desarrolladas en el auditorio de la Universidad Torcuato Di Tella, de Buenos Aires, los días 28 y 29 de setiembre de 2006.

<sup>1</sup> Ribeiro, Renato Janine, *Ao leitor sem medo. Hobbes escrevendo contra o seu tempo*, Brasiliense, San

lectura de los trabajos de Renato y de mis conversaciones con él más me interesó de su modo de abordar la obra hobbesiana fue su énfasis en lo que llamaré, quizás un poco esquemáticamente, «la tragedia del lenguaje». Esto es: la tragedia de que las palabras no tengan nunca significados claros y distintos, universales y obligatorios, y de que por lo tanto puedan ser siempre – manipuladas hábilmente por oradores sagaces, líderes populares y, sobre todo, predicadores religiosos– instrumentos adecuados para *seducir* los oídos de las audiencias y estimularlas a la desobediencia y a la *sedición*. Seducción y sedición: este énfasis en el efecto subversivo de los usos retóricos del lenguaje está, me parece a mí, lleno de consecuencias y de posibilidades.

Entre ellas, no es por cierto la menor la de permitirnos –por la misma razón por la que nos autorizábamos recién hablar de una «tragedia del lenguaje» en Hobbes– imaginar *al propio universo conceptual de la tragedia* (género teatral que tiene su edad de oro, en Inglaterra, entre la última década del siglo XVI y las primeras cuatro del XVII) como una herramienta llena de utilidad y de interés para capturar –y para permitirnos, por lo tanto, conceptualizar– el núcleo profundo de la filosofía política hobbesiana. ¿O no podríamos proponer quizás que, verbigracia, *Hamlet*, la más famosa y enigmática de las piezas del gran teatro isabelino, constituye casi una estilización (una estetización, diríamos, *avant la lettre*) de la idea hobbesiana de «estado de naturaleza»? ¿O no es precisamente el lenguaje (quiero decir: *el significado mismo de las palabras*, de los relatos y de las narraciones) lo que está –exactamente igual que en el «estado de naturaleza» que nos presenta Hobbes– «fuera de quicio», *out of joint*, en la Dinamarca que nos pinta Shakespeare?

En efecto: si –como dice el buen Marcelo– «algo está podrido en Dinamarca» (1.4.90), ese «algo» *no es* el hecho banal, y obvio, de que el rey de ese país es un asesino (¿qué rey no lo es?), sino el hecho mucho más decisivo

Pablo, 1984 (2ª edición: UFMG, Belo Horizonte, 1999). Véase también su *A marca do Leviatã (Linguagem e poder em Hobbes)*, Ática, San Pablo, 1983. En castellano pueden consultarse *La última razón de los reyes*, Colihue, Buenos Aires, 1998, y «Thomas Hobbes o la paz contra el clero», en Boron, Atilio (comp.), *La filosofía política moderna. De Hobbes a Marx*, Clacso-Eudeba, Buenos Aires, 2000, pp. 15-40.

de que ese rey-asesino *no ha logrado estructurar un relato creíble y verosímil sobre la legitimidad de su poder*. Que las palabras que dicen que a su hermano lo mordió una serpiente *no significan nada* (no son más que «*words, words, words...*» – 2.2.189), y que *ninguna* palabra, en realidad, significa nada en ese país «*disjoint and out of frame*» (1.2.20). Por eso, el propio arte retórico del rey, la pompa vana del estúpido Polonio y los incontables *juegos de palabras* que recorren (sosteniéndose sobre el mismo fondo de indeterminación última del lenguaje) toda la pieza no son evidencias más o menos «accesorias» del talento poético de Shakespeare, sino que constituyen el verdadero *tema* de la pieza. En efecto, si *Hamlet* puede ser pensado, como sugería, como una estilización de lo que Hobbes llamaría, medio siglo después, «estado de naturaleza», es porque allí – *igual que en el estado de naturaleza de Hobbes*– es el mundo simbólico el que está «fuera de quicio».

*Out of joint* –decía–: desquiciado, desarreglado (Jacques Derrida ha llamado la atención, en su estupendo *Spectres de Marx*, sobre las múltiples valencias de esta célebre expresión hamletiana)<sup>2</sup>, trastornado. «De ponta cabeça» –si me permiten citar la simpática fórmula del portugués paulistano con la que el propio Renato tradujo hace ya tiempo el título del bello libro de Christopher Hill sobre los años de la guerra civil inglesa, *The word turned up down, El mundo trastornado*.<sup>3</sup> Que es el mundo en el marco del cual también Eunice, en su magnífica tesis doctoral (recientemente editada como libro: *As revoluções do poder*)<sup>4</sup>, nos invita a leer la obra política de Hobbes, entendida casi como un conjunto de *pièces d'occasion* inspiradas por –y destinadas a actuar sobre– la dramática coyuntura política de su patria. Es evidente la influencia que sobre este modo de leer a Hobbes que nos propone Eunice han tenido sus lecturas del historiador inglés Quentin Skinner, en cuya obra Eunice es una

<sup>2</sup> Cf. Derrida, Jacques, *Spectres de Marx. L'État de la dette, le travail du deuil et la nouvelle Internationale*, Galilée, Paris, 1993. (Hay versión castellana: *Espectros de Marx. El estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva Internacional*, Trotta, Madrid, 3ª ed.: 1998.)

<sup>3</sup> Hill, Christopher, *El mundo trastornado. El ideario popular extremista en la revolución inglesa del siglo XVII*, Siglo XXI, Madrid, 1983.

<sup>4</sup> Ostrensky, Eunice, *As revoluções do poder*, Alameda, San Pablo, 2006. En castellano pueden consultarse, de Ostrensky, «La obra política de Hobbes en la revolución inglesa de 1640», en el *Boletín de la Asociación de Estudios Hobbesianos* N° 21, Buenos Aires, verano de 2000, pp. 1-6.

verdadera especialista<sup>5</sup>, y sobre quien querría decir dos palabras a continuación.

En primer lugar, para recordar una de las tesis fuertes del importante libro que Skinner dedica a nuestro filósofo, *Reason and Rhetoric in the philosophy of Hobbes*: la de la existencia de un período de «humanismo temprano» en la evolución intelectual del autor del *Leviathan*, en el que éste se habría dedicado, antes de que se operara en él la decisiva transformación que lo llevaría al racionalismo militante del *De Cive* y a su crítica –como nos decía Renato en *A o leitor...*– de retóricos y predicadores, a los temas clásicos de la tradición humanista: la gramática, las lenguas clásicas, la poesía, la historia, y ciertamente la retórica, que por supuesto Hobbes conocía muy bien, y a la que, por lo demás (ésta es la otra tesis fuerte de Skinner), volvería más tarde, con un uso amplio y ejemplar de todos sus recursos, en su libro más famoso. A ese período de «humanismo temprano» de Hobbes corresponden, muy característicamente, sus traducciones de la *Retórica* de Aristóteles y, por supuesto, de *La guerra del Peloponeso* de Tucídides.<sup>6</sup>

Pero no sólo eso. Casi al pasar, en el curso del capítulo de *Reason and Rhetoric*.. dedicado al humanismo juvenil de Hobbes, Skinner menciona una colección de escritos atribuidos al patrón del filósofo, Lord Cavendish, y publicada anónimamente en 1620 bajo el título de *Horae Subsecivae*. Skinner indica que la primera parte del *Horae* consiste en una versión apenas ampliada de un conjunto de ensayos breves ya dados a conocer antes por Cavendish, y que la segunda parte está integrada por cuatro discursos, entre los que destaca especialmente el tercero, «Against Flatterie», originalmente publicado por Cavendish en 1611. De los otros tres discursos, Skinner sólo menciona, en una nota a pie de página, los nombres: «Upon the begining of Tacitus», «Of Rome»

y «Of Lawes», observa que «sin duda Cavendish y Hobbes discutieron sus contenidos» y sin mayores detalles agrega la primera indicación que yo tuve (cierto que, en su momento, no le presté la más mínima atención) sobre la autoría de los trabajos que hoy estamos presentando: «It appears», dice, «that Hobbes may actually have written some of the discourses», tras lo que nos invita, en otra nota al pie, a echar un vistazo al «análisis computacional» reportado en un artículo de Noel Reynolds y John Hilton en un número de 1993 de *History of Political Thought*.<sup>7</sup>

¿En qué consiste ese «análisis computacional»? En la aplicación a los tres únicos discursos del *Horae* de autoría incierta de un «método científico» (en cuyos detalles no tengo la menor intención de ingresar acá) que, según sus practicantes, demostraría de manera inefable la presencia de la mano de Hobbes detrás de ellos. Esta autoría de Hobbes es dada ya por segura en la edición de los *Tres discursos* –como fueron titulados– realizada en 1995 por el propio Reynolds y por Arlene Saxonhouse<sup>8</sup>, y en 1999 Aloysius Martinich considera ya esta atribución «la perspectiva aceptada entre los expertos»<sup>9</sup>. Por mi parte, me declaro profundamente convencido de la autoría hobbesiana de estos tres *Discursos*, y quiero decir que, más allá de las seguras bondades del método aplicado a los mismos por Reynolds y Hilton (que soy por supuesto incapaz de justipreciar), es sobre todo el erudito trabajo de comparaciones, cotejos y remisiones realizado, para esta edición que hoy presentamos, por Andrés Jiménez Colodrero en el estudio preliminar y por Andrés di Leo en las notas a su virtuosa y meritoria traducción al castellano, el responsable de esta firme convicción.

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 238. El artículo de Reynolds y Hilton es «Thomas Hobbes and authorship of the *Horae Subsecivae*», en *History of Political Thought* N° 14, 1993, pp. 361-80.

<sup>8</sup> Hobbes, Thomas, *Three Discourses* (edición de N. B. Reynolds y A. Saxonhouse), The University of Chicago Press, Chicago y Londres, 1995. Saxonhouse había sostenido ya su hipótesis acerca de que Hobbes era el autor de los tres discursos en su tesis doctoral: *The Origins of Hobbes' Pre-Scientific Thought: An Interpretation of the Horae Subsecivae*, Ph. D. Diss., Yale University, 1972, que orientó el trabajo posterior de Reynolds y Hilton. Sobre todo esto, véase el «estudio preliminar» de Andrés Jiménez Colodrero al volumen que aquí presentamos, p. 10.

<sup>9</sup> A. P. Martinich, *Hobbes. A Biography*, CUP, Cambridge, 1999, p. 44.

«Hobbes, entre la historia y la guerra», en *Ainda* N° 3, Buenos Aires, 2000, pp. 19-25, y sobre todo, en la misma colección en que aparecen ahora los *Discursos* de Hobbes, su magnífico «Estudio preliminar» a Skinner, Quentin, *El nacimiento del estado*, Gorla, Buenos Aires, 2003, pp. 5-20.

<sup>5</sup> Cf. su «Estudio preliminar» a Skinner cit. *supra*.

<sup>6</sup> Skinner, Quentin, *Reason and rhetoric in the philosophy of Hobbes*, CUP, Cambridge, 1996, cap. 6: «Hobbes's early humanism», pp. 215-49.

No es el caso extenderme aquí demasiado sobre esta cuestión. Andrés Jiménez Colodrero ha mostrado muy bien, en su estudio preliminar a esta edición argentina –la primera, por cierto, que existe en español– de estos *Discursos*, la coherencia entre el análisis que en el primero de ellos realiza el joven Hobbes sobre los capítulos iniciales de los *Anales* de Tácito y el conjunto de la obra posterior de nuestro filósofo. No menos interesantes son sus consideraciones sobre la *incoherencia*, por así decir, entre la idea de «ley» que se desprende del breve discurso «Sobre las leyes» que cierra este volumen y la teoría sobre las leyes que puede encontrarse en la obra conocida del filósofo de Malmesbury. Sobre todo porque, lejos de derivar de esta ostensible discordancia alguna apresurada sospecha sobre la autoría hobbesiana de este discurso «confuso» y menor, lo que Jiménez hace es adentrarse, justamente, en el interior de sus inconsistencias y tensiones, para mostrar la manera tortuosa en la que allí, como entre las grietas de una idea todavía clásica sobre el orden natural de las cosas, se va abriendo camino, en el pensamiento de Hobbes, la sospecha de que las cosas *no están* «naturalmente» ordenadas, y de que ordenarlas es exactamente la tarea de las leyes humanas.

Dejo para el final el magnífico discurso sobre Roma. Escrito por Hobbes a la vuelta de un viaje costado por su patrón, el viejo Cavendish, este texto se caracteriza por un estilo lacónico y austero: es la concisa crónica de alguien que tiene que rendir cuentas y mostrar que no ha dilapidado el dinero; es –por lo demás– el texto de un joven preceptor de quien no se esperan grandes opiniones personales ni juicios especialmente categóricos sobre las materias acerca de las que habla. Así, hay una prudencia llamativa y una suerte de tono de «informe» en todo el texto. Sin embargo, es imposible no advertir la ironía apenas contenida, el sarcasmo apenas disimulado detrás de esa voz parca y descriptiva. ¿O acaso cuando, escribiendo sobre el Panteón, Hobbes apunta escuetamente, casi como un guía de turismo haciendo su trabajo informativo, que «Antiguamente era un templo dedicado a todos los dioses; ahora se lo ha convertido para honrar a todos los santos», no está anunciando –cierto que, tal vez, como en sordina– las grandes humoradas que se permitirá tres décadas más tarde, *sobre exactamente la misma cuestión*, en la parte final del *Leviathan*?

## PUBLICACIONES CDCH-UCV 2005

BOLÍVAR, Adriana  
**DISCURSO E INTERACCIÓN  
EN EL TEXTO ESCRITO**  
(2ª. edición)

CASADO, Eleazar  
**ENTREVISTA PSICOLÓGICA  
Y COMUNICACIÓN HUMANA**  
(3ª. edición)

CASANOVA, Eduardo  
**INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA  
DEL SUELO**  
(2ª. edición)

DÁVILA, Rafael  
**ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN  
DE MAQUINARIA AGRÍCOLA**

GONZÁLEZ DE PALMERO, Mary Carmen  
**EL APARATO BUCAL Y SU RELACIÓN  
CON LAS REGIONES DE LA CARA.**  
Desarrollo, estructura y función  
(3ª. edición)

GUEVARA DÍAZ, María Teresa  
**GERENCIA DE SERVICIOS  
PSICOLÓGICOS: Una estrategia  
para la formulación de Programas**  
(1ª. reimpresión)

HERNÁNDEZ, Dilio  
**HISTORIA DIPLOMÁTICA  
DE VENEZUELA 1830-1900**  
(1ª. reimpresión)

MACHADO-ALLISON, Antonio  
**LOS PECES DE LOS LLANOS  
DE VENEZUELA.**  
Un ensayo sobre su historia natural  
(3ª. edición)

MACHADO-ALLISON, Antonio  
y Alexis Rodríguez  
**ANIMALES VENENOSOS  
Y PONZOÑOSOS DE VENEZUELA.**  
Un Manual para el mejor conocimiento  
biomédico  
de los accidentes ocasionados  
por animales venenosos  
(2ª. edición)

MARTÍN FRECHILLA, Juan José  
y Yolanda Texera  
**PETRÓLEO NUESTRO Y AJENO.**  
La ilusión de Modernidad

MARTÍN FRECHILLA, Juan José,  
Yolanda Texera Arnal y Alfredo Cilento Sarli  
**UN ARCHIVO PARA LA HISTORIA:  
ACTA CIENTÍFICA VENEZOLANA  
1950 – 2000**

PEÑARANDA HERNÁNDEZ, Pablo Miguel  
**LOS APORTES DE LA PSICOLOGÍA  
A LA ODONTOLOGÍA, UNA  
INVESTIGACIÓN SOBRE FACTORES  
PSICOSOCIALES EN EL DOLOR  
CRÓNICO BUCOFACIAL**  
Coedición con el Vicerrectorado Académico

RAMÍREZ CAMILO, Rafael  
**DIALÉCTICA DE LA VERIFICACIÓN  
DE HIPÓTESIS**

ROMERO, Alonso  
**ESTUDIO SOBRE LAS CÓNICAS**  
Coedición con la Facultad de Ingeniería

SÁNCHEZ CARRILLO, Jesús  
**LAS SEQUÍAS EN VENEZUELA**  
Coedición con la Facultad de Ingeniería

Nuestras publicaciones pueden ser adquiridas en el Departamento de Relaciones y Publicaciones del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, ubicado en la Av. Principal de La Floresta, Quinta Silenia, La Floresta, Caracas  
Teléfonos: 286.8648 (Directo) - 284.7222 - 284.7077 - 284.7666 / Fax: Ext. 244 /  
E-mail: publicac@telcel.net.ve



Igualmente, están a la venta en la librería de la Biblioteca Central, R.B. Ciudad Universitaria, UCV.

Toda la información inherente al Programa de Publicaciones puede ser consultada en: [www.cdch-ucv.org.ve](http://www.cdch-ucv.org.ve) / [www.revele.com.ve/cdch](http://www.revele.com.ve/cdch)



# apuntes filosóficos

Revista semestral

Apartado Postal 47.209. Caracas 1041. A

Venezuela. Telefax: 58-212-6052863

Correo electrónico: oastorga2001@yahoo.com

## Suscripción anual

Nombre \_\_\_\_\_  
Institución \_\_\_\_\_  
Domicilio \_\_\_\_\_  
Ciudad, estado y país \_\_\_\_\_  
Código postal \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_  
Fax \_\_\_\_\_

Suscripción para Venezuela Bs. 30.000

Suscripción para el exterior \$ 30

Envío de números anteriores para Venezuela Bs. 20.000 c/u

Envío de números anteriores para el exterior \$ 15 c/u

Deseo suscribirme a partir del N° \_\_\_\_\_

Anexo cheque a nombre de FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN. INGRESOS PROPIOS.

Fecha \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_