

# FEDECAMARAS, ACCION COMUNICATIVA Y CABILDEO POLÍTICO EXTERNO EN LA COYUNTURA ACTUAL VENEZOLANA (2002-2003)

Seny Hernández L.\*  
ESCUELA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES, UCV

## Resumen:

El artículo se ubica en el ámbito de la Comunicación Política y se refiere a la dinámica del Cabildeo Político Externo en la coyuntura septiembre 2002- febrero 2003. En este sentido, desarrolla la participación política en contra del gobierno nacional, efectuada por Fedecámaras conjuntamente con otros actores de la oposición, con la intención de derrocar al Presidente Hugo Chávez. Se efectúa un análisis cualitativo de la muestra de documentos publicados en el diario El Universal relativos al tema central el cual se apoya en la teoría de la Acción Comunicativa de Jürguen Habermas, tomando en cuenta las racionalidades comunicativas y estratégicas del discurso político de Fedecámaras.

**Palabras claves:** Comunicación política, cabildeo político externo, sistema político venezolano, legitimidad, gobernabilidad.

*"Hoy en día aumenta la ingobernabilidad porque los problemas son ya muy complejos y se han venido haciendo más grandes durante muchos años. Y las instituciones, sencillamente, se nos quedaron atrás. El reto de la democracia a principios del nuevo milenio es precisamente poder auto transformarse sin perderse a sí misma"*

José María Figueres. Ex Presidente de Costa Rica.  
(28.07.1995) (Archard y Flores, 1997, 103)

*"La totalidad humana sólo puede sustentarse en el espacio abierto que crea el diálogo, ya sea que lo mantengamos con nuestros pares, con la historia, con la naturaleza o el cosmos... (...)El recelo por el lenguaje que da origen a un "misólogo" es la inversa de la confianza excesiva en el poder del lenguaje. Pero ambos son dos aspectos diferentes de una misma cosa: la flaqueza de un espíritu incapaz de tolerar la tensión de la proximidad humana que genera el diálogo. Esta debilidad espiritual, del mismo modo, es la que hará vacilar a una persona entre la confianza excesiva y el recelo hacia los demás, y la que lo hará sucumbir fácilmente ante las fuerzas de la desintegración "*  
(Ikeda: El nuevo Humanismo, 1999, pág. 220)

## INTRODUCCIÓN

El presente ensayo tiene como propósito realizar un análisis de la acción comunicativa de Fedecámaras en general, y de Carlos Fernández, su ex presidente, en particular para impulsar la participación política de sus miembros, a

---

\* Correo electrónico: happyhappy@cantv.net

través del Cabildeo Político Externo, en la coyuntura del período septiembre 2002 hasta el 19 de febrero del año 2003, fecha en la cual es detenido el entonces presidente de Fedecámaras<sup>1</sup>.

Las teorías seleccionadas para efectuar el análisis son las *teorías sobre el Cabildeo Político*, en general y en particular el Cabildeo Político Externo y la teoría de la Acción Comunicativa de Habermas. En este sentido, se ha considerado el poder político ejercido por Fedecámaras a través del Cabildeo Político Externo y los elementos de la Acción Comunicativa, especialmente, la racionalidad comunicativa y la racionalidad estratégica, para analizar cualitativamente la información procedente de Fedecámaras, la cual trascendió al periodismo impreso y particularmente al periódico El Universal, durante el período histórico seleccionado<sup>2</sup>.

Desde la perspectiva de la comunicación política, el período histórico seleccionado se caracteriza por la incapacidad para el restablecimiento del diálogo y la concertación entre el gobierno y la oposición, como un factor importante para el normal desenvolvimiento democrático. Se ha venido observando cómo la sana orientación al diálogo entre las partes en conflicto, se distancia como posibilidad concreta que permita retomar las riendas de la gobernabilidad democrática<sup>3</sup> en el país. El sector oficialista se siente amenazado por un nuevo golpe de Estado y el sector de la oposición ha concertado sus intereses en torno a la salida de Chávez de la presidencia.

---

<sup>1</sup> De acuerdo con información publicada en El Universal, un artículo titulado "Carlos Fernández" y publicado el 1 de marzo del año 2003, expresa lo siguiente: "El miércoles 19 de febrero de 2003 fue apesado por la Disip el presidente de Fedecámaras, Carlos Fernández, por orden del Tribunal 34 de Control por la presunta comisión de los delitos de traición a la patria (artículos 128-132 del Código Orgánico Procesal Penal), exposición de la nación a la devastación y el saqueo (artículo 294), rebelión civil (artículo 144), instigación a delinquir (artículo 284) y agavillamiento (artículo 287).

<sup>2</sup> Para efectuar el estudio de Fedecámaras se acudió al servicio de internet de El Universal ([buscador.eluniversal.com/eud/content/searchAction.do](http://buscador.eluniversal.com/eud/content/searchAction.do)) y con la entrada Carlos Fernández, se detectaron 158 documentos procedentes de la sección Nacional y Política durante el lapso establecido en la investigación. De esos 158 documentos se seleccionaron 28 que aparecen citados en la Bibliografía.

<sup>3</sup> En materia de gobernabilidad democrática se recomienda el libro publicado por la UCAB y el PNUD (Varios:1996).

Este artículo pretende explicar la actualidad del caso venezolano, para evidenciar la vulnerabilidad de la democracia por la incapacidad de los actores en realizar la concertación de intereses. Esa incapacidad ha llevado a la división de los actores políticos más participativos en dos grandes polos. Se ha querido también mostrar la relevancia que ha adquirido el Cabildeo Político Externo tanto para el gobierno como para la oposición a los fines de legitimar sus respectivos liderazgos, porque esa clase de cabildeo permite además de ejercer presión sobre el sistema, medir los partidarios y defensores de uno y otro polo, para alcanzar determinados propósitos.

Se estudian las acciones políticas emprendidas por Fedecámaras, dentro del sistema político venezolano, las cuales transmiten a través de la comunicación tanto una racionalidad comunicativa como una racionalidad estratégica, como expresión del papel protagónico que le correspondió desempeñar durante el período en estudio.

El análisis de los hechos contenidos en la información periodística mencionada, que se realiza en estas páginas y que conforman la coyuntura del período histórico seleccionado, muestra la dinámica del devenir político venezolano, como una manera de conocer las motivaciones y la capacidad de respuesta que ha tenido Fedecámaras, como uno de los grupos de presión fundamentales del país.

## 1.- MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Es importante iniciar esta parte del ensayo con las teorías sobre Cabildeo Político, para comprenderlas como parte del marco teórico de referencia para la investigación.

La definición de "Lobbying" o Cabildeo Político consiste en lo siguiente:

"Es el proceso por medio del cual los representantes de grupos de interés, actuando como intermediarios, ponen en conocimiento de los legisladores o de los *decisión-makers* los deseos de sus grupos. Por lo tanto lobbying es, sobre todo, una transmisión de mensajes de los g de p (SIC) a los *decisión-makers* por medio de representantes especializados (y en algunos casos, como el de los Estados Unidos, legalmente autorizados) que pueden o no hacer uso de la amenaza de sanciones." (Bobbio y Matteucci: 1984, 751).

La definición anterior describe con claridad el proceso de concertación y comunicación entre grupos de presión y gobierno a través del cual se espera que las demandas de la población, representada por esos grupos de interés, sean atendidas en la formulación y toma de decisiones relativas a las políticas públi-

cas. De acuerdo con las respuestas recibidas por el gobierno, los grupos de presión están en capacidad de ejercer presión sancionar o premiar al poder político en respuesta a la no atención o atención efectiva de esas demandas. Al atenderlas y al actuar con eficiencia, el gobierno es legítimo.

Uno de los castigos fundamentales que recibe el gobierno cuando no atiende las demandas de la población es la falta de credibilidad del electorado de las capacidades del gobierno electo para gobernar y de allí se deriva el voto castigo, las estrategias de la oposición para derrocarlo y la abstención electoral, cuando se generaliza la falta de credibilidad en los actores políticos fundamentales.

Los ciudadanos perciben con nitidez como los líderes políticos varían significativamente la ejecución de su trabajo político con la cercanía o distanciamiento de los procesos electorales.

David Mathews (1997), al referirse a esas diferencias de comportamiento político comenta:

“Todos están de acuerdo en que hay un momento en el que los funcionarios realmente escuchan las preocupaciones ciudadanas, el período electoral. La gente dice que los funcionarios saben que en ese momento necesitan a los ciudadanos, dependen de sus votos para subsistir. El despliegue de atención al público, tan peculiar de las campañas electorales, marca un contraste con las épocas en que no se ve nunca a un funcionario. En época de elecciones, los ciudadanos encuentran a los políticos en las esquinas, en los centros comerciales y en los días de campo, se codean y hablan con ellos. Sin embargo, bajo estas circunstancias, los políticos parecen estar más interesados en la reelección que en la representación.

Si desean mejorar su relación con los ciudadanos, los políticos deben cambiar fundamentalmente la manera como los miran e interactúan con ellos. Los ciudadanos aspiran a una relación permanente de dar y recibir con sus funcionarios públicos. No es que encuentren necesario hablar cara a cara con ellos, pero buscan interactuar mediante un diálogo abierto y permanente. Solamente un cambio en la relación puede cambiar percepciones profundamente arraigadas.” (Mathews: 1997, 34-35).

En este sentido, es conveniente para los políticos mantener de manera continua los procesos de Cabildeo Político a través de los cuales atienden las necesidades de la población y de esa manera, pueden legitimar su poder político y tener especial influencia sobre el electorado.

A los fines de introducir la problemática que se seleccionó para efectuar esta investigación en la cual se desarrollan las relaciones de Fedecámaras y el gobierno nacional, específicamente aquellas relaciones que adoptan las expresiones de Cabildeo Político Externo, es conveniente señalar que en el caso de

Chávez, sus vínculos con el electorado a través de los medios de comunicación han sido continuos y su discurso va dirigido a lograr el apoyo del electorado que se ha expresado como su aliado. Incluso, el programa *Aló Presidente* que se transmite por radio y por televisión constituye una práctica semanal de comunicación con ese electorado; sin embargo, la legitimidad de Chávez como Presidente del país ha sido cuestionada duramente por diversos sectores de la población y se evidencia con los cacerolazos que el público organiza cuando él se dirige a ellos a través de los medios de comunicación. Es decir, no es suficiente con aparentar ser accesible para ser legítimo, es necesario también trabajar con eficiencia y atender a los distintos sectores de la población para lograrlo (Dror:1990-113).

En las prácticas de Cabildeo político con el Presidente Chávez, se puede observar que existen los incluidos, a quienes si efectivamente atiende sus demandas y existen los excluidos constituidos básicamente por la oposición, a quien de manera continua descalifica en sus discursos. Es por ello, que las concepciones en torno al liderazgo presidencial basado en su legitimidad como gobernante están polarizadas y esto es un reflejo de la realidad política nacional. Estas tendencias se han agudizado después de los sucesos del 11 de abril del año 2002.

Con respecto a las categorías de legitimidad<sup>4</sup> que se han ido conformando en torno a la figura de Chávez, hay quienes sostienen que es legítimo y debe continuar en el poder y hay quienes sostienen que es ilegítimo y en consecuencia es necesario solicitarle la renuncia o efectuar el referéndum revocatorio para convocar a elecciones porque está conduciendo al país al fracaso. En esta última tendencia se ubicó Fedecámaras durante el período histórico seleccionado.

En materia de Cabildeo Político asociado con las ideas que se vienen exponiendo acerca de la legitimidad del liderazgo del Presidente, se perciben las reacciones de Chávez de abrirse al diálogo en algunas situaciones y de cerrarse en otras.

---

<sup>4</sup> Las categorías de legitimidad a las cuales se alude se refieren a la pérdida de legitimidad del Presidente Chávez en diversos sectores de la población. Entre 1999 y 2001 Chávez llegó a alcanzar cifras de aceptación social que rondaban el 80%, posteriormente la popularidad del Presidente empieza a disminuir y las movilizaciones sociales en contra de Hugo Chávez son prueba de pérdida de la legitimidad. Para abordar el tema de la legitimidad dentro del contexto en estudio, se recomienda la lectura del ensayo escrito por Mario Edgar López Ramírez: "La Legitimidad Política de Hugo Chávez antes y después de abril 2002", citado al final en la Bibliografía del artículo.

Otto Reich (EFE,2002) en noticia publicada el 7 de septiembre culpa a Chávez de la tensión social existente y de la marcada polarización que ha producido el Presidente a través de su comportamiento.

Durante la coyuntura septiembre 2002-febrero 2003, ha existido efectivamente una situación de alta conflictividad propicia para el ejercicio del Cabildeo Político Externo. La amenaza de otro golpe de Estado ha estado continuamente presente hasta el punto que el Presidente se ha pronunciado varias veces en ese sentido y ha buscado consolidar el respaldo de la Fuerza Armada Nacional.

El escenario de esa coyuntura nacional se presentó como un sistema abierto en el cual factores externos<sup>5</sup> intervienen para facilitar el diálogo entre las fuerzas en pugna: el oficialismo y la oposición. La oposición, es importante reconocer, ha alcanzado un cierto éxito en la consolidación de los intereses de grupos de presión y partidos políticos. Concertación ésta que el Ejecutivo no ha querido aceptar, para construir un gobierno basado en el consenso. Como resultado de esa negativa, el gobierno se ha caracterizado por estimular el conflicto.

La polarización dificulta la concertación de intereses y esta situación se ha agravado después del golpe de Estado. El polo chavista prefiere crear nuevos grupos de presión que le sean propicios para alcanzar una concertación a su manera, en lugar de auspiciar el diálogo con los grupos de presión ya existentes y el resultado es el aumento de la competencia y de las rivalidades entre los grupos. Esta situación ha ocurrido con la CTV quien se ha aliado con Fedecámaras y con la Coordinadora Democrática, para dirigir el Cabildeo Político Externo, orientado hacia la apertura de una nueva vía electoral.

Cuando el diálogo entre el gobierno y la oposición se rompe es difícil conducir los sistemas democráticos y ese rompimiento se traduce en situaciones críticas, difíciles de armonizar, como es el caso de nuestro país en la actualidad.

Los sistemas democráticos varían de conformidad con los modelos de democracia si consideramos la manera como se articulan los intereses funcionales dentro de los procesos de toma de decisiones que conducen a la formulación de políticas públicas.

---

<sup>5</sup> Los factores externos que han intervenido para auspiciar el diálogo entre las partes son el grupo de países amigos, la OEA, la ONU y Jimmy Carter, en su carácter de Premio Nobel de la Paz, los cuales forman parte del medio ambiente que rodea al sistema, de acuerdo con los conceptos de sistema y medio ambiente expuestos por Oran Young (Gutiérrez:2001,223).

Los regímenes políticos democráticos varían pero el "lobbying" o Cabildeo Político se mantiene como medio a través del cual se conducen las interacciones entre los involucrados en el devenir histórico nacional. Sobre el particular, Lijphart efectúa la siguiente clasificación:

"El grupo de interés típico de la democracia mayoritaria es un pluralismo competitivo y no coordinado de grupos independientes que contrasta con el sistema de corporatismo coordinado y orientado al compromiso que es típico del modelo consensual." (Lijphart:2000, 165).

Como puede observarse también en el desarrollo de los acontecimientos relativos a la posibilidad de entablar el diálogo necesario entre las partes en conflicto, las alianzas entre algunos partidos políticos de oposición junto con los grupos de presión (CTV-Fedecámaras), constituyen otra característica del proceso de Cabildeo Político que está presente en la confrontación actual existente dentro de la realidad venezolana. Esta situación ratifica las ideas de Key, quien expresa en su libro **Politics, Parties and Pressure Groups** que la mayoría de los grupos de presión tienen vinculaciones con los partidos políticos a través de sus miembros, quienes generalmente son simpatizantes de determinados partidos políticos.

Es así como se pueden observar alianzas de opiniones y actitudes entre los partidos políticos y los grupos de presión a través de relaciones de defensa mutua y de ataques semejantes en las áreas del Poder Legislativo y electorales aunque los grupos de presión puedan mantener una fachada de independencia político-partidista (Key:1964, 158).

La práctica del Cabildeo Político refuerza los vínculos entre grupos de presión y partidos políticos así como el liderazgo de estos últimos.

La oposición ha venido organizando a la población en actos de Cabildeo Político Externo, para presionar al gobierno, llevando en la mira un sólo propósito que Chávez deje de ser Presidente. Distintas son las vías propuestas aunque en algunos casos pueden existir coincidencias y esas coincidencias en los planteamientos pueden ser evidencias de alianzas que se tejen entre los distintos partidos y grupos opositores.

Los representantes del poder público tienen que considerar a los distintos grupos que participan en una sociedad plural, lo cual implica de alguna manera especializarse en el proceso de Cabildeo Político; cuando la situación no se puede encaminar hacia la negociación y la concertación, por diversas razones dentro de un régimen democrático, entonces comienza a activarse la crisis política como detonante.

Es interesante observar cómo se inserta la presión de grupos para orientar la decisión, dentro del proceso y algunos estudiosos de este tema mencionan una serie de mecanismos utilizados por los grupos para alcanzar ese propósito, entre los cuales se pueden destacar los siguientes: captar la atención de la opinión pública a través de los medios de comunicación, la capacidad de establecer contactos claves para cambiar los resultados de las decisiones, utilización de medios legales en las confrontaciones, financiamiento de campañas electorales, Cabildeo político, uso de la violencia y control de recursos (Curzio: 2001, 169).

La acción del Cabildeo Político como mecanismo de presión política entre gobierno y oposición ha tomado en nuestro país el camino del Cabildeo Político Externo. ¿Qué pueden hacer los otros poderes dentro del sistema político venezolano si el objetivo central de la oposición en su conjunto es abrir un nuevo proceso de consulta electoral?

El Cabildeo Político Externo consiste en las movilizaciones de los ciudadanos organizadas por los líderes de los grupos de interés, para ejercer presión y encaminar las decisiones hacia la satisfacción de los intereses de los grupos. Evidentemente que la efectividad del diálogo interno contribuiría en la disminución de la motivación por la organización del Cabildeo Político Externo; la factibilidad de ejecutar este último, en muchas ocasiones, puede persuadir al gobierno para dar su brazo a torcer y satisfacer las demandas de los grupos, cuando la demanda puede ser atendida sin que eso suponga que el gobierno renuncie al poder que le otorga la Constitución.

Las contribuciones de los medios de comunicación para mantener informada a la población sobre los conflictos existentes entre el gobierno y los grupos de presión son particularmente relevantes dentro de los regímenes democráticos.<sup>6</sup>

Se puede afirmar que cuando el diálogo no alcanza sus objetivos, los grupos de interés requieren utilizar medidas de presión más fuertes y en consecuencia acuden al Cabildeo Político Externo, como una manera de mostrar su poder y contribuir a la perturbación del sistema y del orden establecidos.

El Cabildeo Político Externo constituye un medio para indicar a los políticos la seriedad como la población puede llegar a tomarse una demanda o el curso

---

<sup>6</sup> Los estudios de McQuail (1998) y Pfsch (1995) son especialmente reveladores de la importancia de la intervención de los medios de comunicación en el acontecer político de los países democráticos.

de acción de determinadas políticas en la medida que el conflicto social se agudiza. (Kollman:1998, 8).

Para que la población se encamine hacia la participación política en actos de Cabildeo Político Externo, es necesario que los dirigentes hayan logrado convencer a sus seguidores para obtener un respaldo a través del consenso. Ese consenso implica la presencia de un verdadero acto comunicativo, tanto desde el punto de vista de las razones que se utilizan para convencer, como desde el punto de vista de la estrategia para encauzar la realidad de conformidad con los fines que se proponen alcanzar. Es aquí donde se puede introducir la teoría de la Acción Comunicativa de Habermas y que será aplicada al caso de Fedecámaras.

Jacqueline Jongitud Zamora en su artículo titulado: "Teorías éticas contemporáneas" ubica la obra de Habermas dentro de la ética discursiva y define la ética comunicativa de la siguiente manera: "implica la inclusión del diálogo en las normas morales y otorga a la ética la tarea de descubrir los procedimientos legítimos." (www.filosofia y derecho.com )

El mencionado artículo sostiene que la Acción Comunicativa constituye el vínculo entre la Teoría de la Racionalidad y la Teoría de la Sociedad. Habermas distingue entre racionalidad instrumental que puede ser ampliada a estratégica y racionalidad comunicativa. La racionalidad estratégica se refiere a acciones con arreglo a fines y al uso del saber, en este sentido, que se adapta a un entorno contingente. La racionalidad comunicativa es la capacidad del habla argumentativa de unir sin coacciones y generar consenso.

Los procesos previos a la realización del Cabildeo Político Externo requieren de la comunicación para su organización y de ambas racionalidades. Sin el apoyo de los individuos a los actos de Cabildeo Político Externo resulta muy difícil conseguir la participación voluntaria basada en el consenso. Es este precisamente uno de los aspectos fundamentales de la democracia participativa, como dice Habermas la relación entre el alter (el otro) y el ego (yo) a través del consenso.

En el artículo de Agapito Maestre (González y Quesada:1992), al referirse al discurso ético de Habermas señala que él busca adaptar las normas a situaciones concretas y persigue la interiorización, aceptación y cumplimiento voluntario de esas normas por las personas a quienes van destinadas.

Habermas (1998, 157-158) define la Acción Comunicativa como la:

"(...) situación en la que los actores aceptan coordinar de modo interno sus planes y alcanzar sus objetivos, únicamente a condición de que haya o se alcance mediante negociación un acuerdo sobre la situación y las consecuencias que cabe

esperar. En ambos casos se da de tal modo por supuesta la estructura teleológica de acción, en la medida en que se atribuye a los actores la capacidad, para realizar acciones orientadas a un objetivo y para llevar a cabo sus planes de acción. Ahora bien, mientras que el modelo de acción estratégica queda completo con la descripción de estructuras de acción orientada de modo inmediato al éxito, el modelo de la acción orientada al entendimiento tiene que especificar las condiciones para conseguir un acuerdo comunicativo según el cual alter puede ajustar las acciones a las de ego.”

Las proposiciones de Habermas serán aplicadas al analizar las racionalidades comunicativas y éticas de los mensajes transmitidos por Fedecámaras en El Universal Antes de efectuar esos análisis, nos detendremos en el estudio de algunos casos de Cabildeo Político Externo organizados con la participación de Fedecámaras durante el período histórico seleccionado.

#### **1.- FEDECÁMARAS Y EL CABILDEO POLÍTICO EXTERNO PARA PRESIONAR AL GOBIERNO NACIONAL**

Dentro de los actos de Cabildeo Político Externo organizados por la oposición para ejercer presión sobre el gobierno nacional y mostrar la inconformidad de Fedecámaras con el desarrollo de la política gubernamental vamos a referirnos a cinco situaciones. Esas situaciones son la marcha del 10 de octubre, el paro del 21 de octubre, el paro nacional indefinido que se inicia el 2 de diciembre, la marcha del 4 de diciembre y la marcha del 8 de enero. Estos hechos ocurridos dentro de la vida nacional fueron recogidos en El Universal y en cada uno de ellos se hizo especial referencia a Fedecámaras.

El martes 24 de septiembre aparece en El Universal una información que expresa lo siguiente:

“El directorio extraordinario de Fedecámaras decidió convocar un consejo nacional el próximo lunes con la participación de todas las Cámaras de base, en el que evaluarán la fecha, el alcance y la duración de un paro cívico ‘para evitar la implementación de un Castro-comunismo en Venezuela’ ”.

Carlos Fernández, expresidente del gremio empresarial, expresó que la propuesta al paro, aprobada por unanimidad, obedece a la manera en que “este gobierno intimida al sector empresarial y por su manejo económico, que nos ha llevado a la postración del sector y al cierre de empresas.” (ibid)

Fedecámaras totalmente unida “manifestó su preocupación por la probable pérdida de las libertades económicas, individuales y democráticas en el país” (ibid)

El 1 de octubre se publica en El Universal la decisión adoptada por Fedecámaras:

“Tras las paralizaciones que lideraron el 10 de diciembre y que compartieron con la máxima central obrera, Pdvsa y la sociedad civil el 9 de abril, representantes del sector privado avalaron en su jornada extraordinaria la decisión del directorio de Fedecámaras del lunes 23, de ir a una inacción del aparato productivo.”

En ese momento, no se informó la fecha del paro que se efectuaría el 21 de octubre pero si se informó que para la organización del mismo estaban trabajando conjuntamente con la CTV y con la Coordinadora Democrática.

El día 10 de octubre se realizó una marcha, para la cual Fedecámaras insta a pagar el día de salario a los manifestantes y ese día se publican también los acuerdos del comité ejecutivo ampliado y extraordinario:

“Fedecámaras acordó instar al Gobierno a resguardar el desarrollo de la marcha pacífica ‘dentro de un clima civilista’. Contrariamente-advirtió su presidente, Carlos Fernández-‘si hay ataques a los medios de comunicación, a los representantes del sector productivo o laboral o de la Coordinadora Democrática, esto podría provocar que se activen medidas más enérgicas, como decretar un paro cívico nacional’ ”.

La consigna de la marcha era ‘Elecciones ya’ y tenía por finalidad que el presidente de la República diera una respuesta a dicha solicitud. Con ello se pretendía bajar el clima de conflictividad y explosión que existía en esos momentos en el país, desde el punto de vista de la oposición. Durante la marcha se movilizaron más de un millón de personas.

El 21 de octubre se efectuó el paro nacional que se había anunciado, como una forma de reiterar la protesta de Fedecámaras, las cuales fueron publicadas el día anterior:

“(...) Fernández ha presentado en diversos escenarios las razones del empresario para promover la protesta: ‘El Estado de Derecho es violado cada día mas, no existe independencia de los poderes públicos, lo cual afecta al sector privado. Si a esto sumamos el decreto de intervención de las empresas, la situación se agrava. Adicionalmente se pretende modificar la Ley del Banco Central de Venezuela para financiar el déficit.’

‘También rechazamos la persecución a empresarios que han manifestado algunas diferencias con el Gobierno’, manifestó (...)”

Las declaraciones anteriores se publicaron en El Universal como noticia titulada: “Fedecámaras argumenta 24 razones para paralizarse”.

Otras razones que argumentaron en ese entonces fue la política económica del Presidente Chávez, que había causado el cierre de empresas junto con el despido de personal.

A las 11:05 a.m. del día 21 de octubre, Carlos Fernández y miembros del directorio de Fedecámaras emitieron su primer boletín sobre el éxito del paro en el cual se indicaba que mas del 80% del país estaba paralizado.

Ese día, el presidente de Fedecámaras descartó que el paro pudiera ser extendido e indefinido pero informó que habría otras acciones de calle, como la recolección de firmas para avalar la convocatoria de un proceso electoral en breve plazo.

Un mes después el presidente de la CTV y el presidente de Fedecámaras anunciaban que el día 2 de diciembre se daría inicio a la realización de un paro nacional indefinido.

El día 3 de diciembre diversas organizaciones gremiales informaron sobre los resultados del Paro Nacional Indefinido:

"Faltando cinco minutos para las 3 de la tarde de ayer, Fedecámaras, Comercio, Conindustria, Fedeaagro y Fedenaga emitieron un primer y único boletín informativo, sobre el comportamiento del paro. Según los presidentes Julio Brazón y Lope Mendoza, la paralización del comercio se cumplió en 85.86% y de la industria en 85%; el presidente de Fedeaagro, José Manuel González garantizó el total acatamiento al paro del sector agropecuario y advirtió que de extenderse la medida 'podría haber desabastecimiento en los rubros perecederos' "

El segundo día del Paro Nacional, una marcha organizada por la Coordinadora Democrática y convocada por la oposición hizo entrega a César Gaviria, secretario general de la OEA de un documento que solicitaba la aplicación de la Carta Democrática de la OEA contra el gobierno venezolano.

El 20 de diciembre aparecieron publicadas unas declaraciones del presidente de Fedecámaras, en las cuales alertaba al Presidente de la República de la crisis energética y alimentaria que se avecinaba por no dar salidas a la crisis después de dieciocho días de paro cívico.

El 8 de enero una marcha se dirige al Consejo Nacional Electoral para que se organizara el Referéndum Consultivo. Ese mismo día se publica el llamado a Desobediencia tributaria hecho por los respectivos presidentes de Fedecámaras y la CTV, para aumentar la presión al gobierno nacional . El 17 de enero informa El Universal que la Fiscalía citará a promotores de la rebelión tributaria.

A los 57 días de Paro Nacional los presidentes de Fedecámaras y de la CTV negaron cualquier posibilidad de flexibilizar el Paro cívico, tal y como estaban planteando algunos sectores.

El 3 de Febrero la oposición realizó El Firmazo, como una alternativa al Referéndum Consultivo, el cual no fue aprobado por el Tribunal Supremo de Justicia.

## **2.- RACIONALIDAD COMUNICATIVA DEL DISCURSO DE CARLOS FERNÁNDEZ QUE REUNÍA EL CONSENSO POLÍTICO DE LOS EMPRESARIOS PARA LA LUCHA POLÍTICA**

Los argumentos utilizados por Fedecámaras que fueron mencionados en el punto anterior y que constituían las razones acordadas por las cuales sus miembros participaron en actos de Cabildeo Político Externo, constituyen una parte de la racionalidad comunicativa presente en su discurso. La mayor parte de las veces, el emisor natural de los mensajes de Fedecámaras es su expresidente Carlos Fernández.

Anteriormente, se definió la racionalidad comunicativa como la capacidad del habla argumentativa de unir sin coacciones y generar consenso. Las razones de carácter gremial, expuestas por Fedecámaras para participar en actos de Cabildeo Político Externo, tal y como se expusieron en el punto anterior, fueron las siguientes: evitar la implementación de un Castro-comunismo en Venezuela, defender la probable pérdida de libertades económicas, protestar en contra del cierre de empresas y en contra del despido de personal por ese mismo cierre, manifestar en contra de la intimidación al sector empresarial por el presidente Chávez así como por la postración del sector empresarial. Desde el punto de vista de Fedecámaras, la política económica gubernamental se caracterizaba por la presencia de todos esos factores.

No solamente razones de tipo gremial incidieron en la participación de los empresarios en los actos de Cabildeo Político Externo, otras razones relacionadas con la vida nacional se integraron al consenso del grupo. Esas razones que también forman parte de la racionalidad comunicacional fueron la violación del Estado de Derecho, la falta de independencia de los poderes públicos, la intervención de las empresas y la persecución a empresarios opuestos al gobierno.

Para continuar con el análisis de la racionalidad comunicativa presente en el discurso de Fedecámaras como ente opositor al gobierno nacional, se consideraron las declaraciones de Carlos Fernández, con las cuales se inicia el lapso de la coyuntura histórica en estudio.

El presidente de Fedecámaras fue entrevistado por Eduardo Camel Anderson y la entrevista apareció publicada en *El Universal* el 2 de septiembre de 2002. El título de la entrevista es "A la revolución le queda poco."

Carlos Fernández observó las relaciones entre el gobierno y la oposición desde el ángulo del sector empresarial y expresó que Chávez estaba en contra de la cúpula empresarial del país.

El denuncia que el Presidente está jugando a la quiebra de las empresas privadas para que el Estado absorba toda la generación de riquezas y se establezca el comunismo, como sistema económico en la Venezuela actual, de conformidad con el modelo cubano.

De acuerdo con el entrevistado, Chávez responsabilizaba al empresariado de la situación económica del país y de sus problemas. Al mismo tiempo, el Presidente propiciaba un marco contractivo, signado por la devaluación, alta inflación, el desempleo y el fomento de las corporaciones internacionales.

La política gubernamental, en términos del expresidente de Fedecámaras estaba orientada a despreciar el capital nacional y a enaltecer el internacional.

La salida a la crisis que propuso pasaba por la presión política y económica, no sólo de los líderes llamados a efectuarla por su posición dentro del sistema sino de los ciudadanos en general. Aunque no reveló estrategias en la entrevista, porque no le agrada hacer eso, Carlos Fernández expresó lo siguiente:

"(...) el saneamiento de Venezuela comenzará cuando todo el país, absolutamente todo, se arriesgue a asumir un llamado a paralización pura y dura, y asuma ese sacrificio como una presión permanente, hasta que la silla de Miraflores se vea desocupada. ¿Qué pasará luego?, pues hay varias teorías, pero la que enarbola Fernández es un proyecto de su propia cosecha, y consiste en la implementación del 'Pacto Venezuela', una suerte de Junta de Gobierno formada por seis aristas (partidos políticos, sector productivo, la milicia y los partidos afectos al Gobierno, entre otros) que puede ser instalada si el colectivo está de acuerdo.

Esa mesa tendría un líder, y el resto fungiría como Consejo Consultivo y funcionaría implementando estrategias de recuperación de mercados internacionales para la producción venezolana, y la recomposición de los tejidos económicos y social, 'un proceso que tardará algunos años, porque nada ocurre de la noche a la mañana'. El país tardaría unos 10 años en enrumbarse nuevamente a puerto seguro, de acuerdo con los vaticinios del líder."

Fernández reconocía entonces que habría violencia por parte de los seguidores de Chávez, una vez que dejara de ser Presidente e indicó que el papel de la FAN era reprimirla o sea velar por el orden cívico.

La utopía de Fernández no se queda solamente allí, porque también planteó el compromiso social y económico de los empresarios con quienes viviendo en este nuevo orden establecido, continuaran siendo desposeídos. En ese sentido expresó en la misma entrevista lo siguiente:

“Adicionalmente, la dirigencia económica y el empresariado, según el vocero, están especialmente sensibilizados acerca de las carencias de la población y, en una cruzada por la recomposición nacional, se trataría de que no hubiera excluidos sociales nuevamente. ‘Está claro de que se trata de lograr un país en el que realmente todos los actores estén involucrados. Si el pueblo se siente representado en su pluralidad, no tendría por qué haber un estallido social.’”

Varios pronunciamientos políticos públicos efectuó Carlos Fernández durante el período en análisis sobre aspectos relevantes en torno a la realidad nacional. Esos pronunciamientos se refirieron a la situación de PDVSA, los allanamientos ilegales a empresas, denuncias de corrupción administrativa efectuados por el gobierno nacional y los obstáculos encontrados para efectuar el Referéndum consultivo.

Los pronunciamientos van acompañados de juicios morales que fundamentan la ética discursiva del expresidente de Fedecámaras. Veamos a través del contenido de sus mensajes la forma que adoptan sus pensamientos.

El martes 12 de noviembre aparece en El Universal la denuncia que hace Fedecámaras, a través de su presidente, de la politización de PDVSA.

“Dentro de la industria petrolera se sigue gestando una actitud de proselitismo político y está infiltrada políticamente, sostuvo Carlos Fernández.

‘No es posible que una empresa que es de todos los venezolanos, una empresa que debe ser apolítica totalmente, que debe estar al servicio del país, que es valor importante para poder acometer los grandes retos de la nación en su desarrollo, sea sometida al factor político, agregó.’”

El lunes 23 de diciembre, El Universal publica una noticia que recoge las declaraciones de Carlos Fernández, titulada: “Somos víctimas de la obsesión de Chávez”, en la cual se reitera su descontento con respecto al régimen:

“Crítico las insulsas cadenas de personeros oficiales en tono amenazador, así como los allanamientos ilegales a las empresas de alimentos, y las tomas violentas, ‘ya que no podrán separar al pueblo de su lucha’.

Agregó que ‘no hay derecho a que se atente contra las libertades individuales, cuando se busca en sus casas, con armas, a los trabajadores petroleros’ ”.

En el mensaje de fin de año de Carlos Fernández se refirió a graves aspectos de la acción gubernamental, el contenido del mensaje apareció publicado el 1 de enero en *El Universal*. Es allí donde expresa que hay un faltante de \$ 40 mil millones en cuentas públicas. Acusó de corrupto al gobierno, demandó del Contralor General de la República y de los tribunales responder ante las demandas concretas que se han hecho en contra de funcionarios oficialistas, denunció malos manejos en el Programa Bolívar 2000, rechazó actos violentos de sectores afectados y protegidos por el gobierno y reiteró su llamado a elecciones porque el 92% de la población, de acuerdo con sondeos de opinión, así los reclamaba.

El 22 de enero *El Universal* informa que Fernández advierte acciones oficiales para impedir votos, la noticia es recogida y en ella se publica también el optimismo y el sentir democrático de Carlos Fernández ante la inminente realización de *El Firmazo*.

“Para insuflar de ánimos a los electores, el vocero de la oposición destacó la ‘satisfacción’ del país por ser ejemplo para el mundo de la organización civil y democrática. ‘Esa consulta popular resume la puesta en práctica de un derecho constitucional y por primera vez lo ejercemos de esta manera. Nunca antes la sociedad civil había solicitado, organizado y observado una elección como la del referendo. Somos pioneros de la democracia participativa. No hay manera de poner freno a esa vocación libertaria.’”

### **3.- RACIONALIDAD ESTRATÉGICA DEL DISCURSO DE FEDECÁMARAS PARA DESESTABILIZAR AL GOBIERNO NACIONAL**

Las acciones con respecto a fines propuestas en el discurso de Fedecámaras estuvieron encaminadas a la realización del Cabildeo Político Externo, como medio de presión al gobierno nacional para que accediera a las demandas de la población opositora, tal y como quedó expuesto en la primera parte del ensayo.

Esas acciones de Cabildeo junto con su difusión a través de los medios de comunicación han contribuido con la organización de la oposición que anteriormente estaba desarticulada y dispersa. Hoy en día, no se puede ignorar la presencia de esa oposición ni sus demandas, las cuales han trascendido las esferas nacionales para incursionar por las esferas internacionales, hasta el punto de establecer una mesa de negociación que ha contado con representan-

tes del gobierno, de la oposición y de países amigos de Venezuela así como con la participación del secretario de la OEA César Gaviria.

La presencia de actores extranjeros para atender la situación venezolana ha tenido repercusiones en el mundo político.

En este sentido, el 12 de septiembre del año 2002, El Universal publica un artículo en el cual expresa que Fedecámaras opina que la presencia de la misión internacional integrada por la OEA, la ONU y el Centro Carter demuestra que en Venezuela hay una crisis política. Esa misión se reunió el 11 de septiembre con el sector empresarial. Al respecto se informa lo siguiente:

“Dando cumplimiento a la agenda prevista, la misión tripartita OEA-ONU-Centro Carter también se reunió ayer con el sector empresarial. A su salida del encuentro, el presidente de Fedecámaras, Carlos Fernández, manifestó que la instalación permanente de una oficina de este organismo internacional en el país pone en evidencia que Venezuela está en una crisis de gobernabilidad y en una crisis política”.

A primera vista la racionalidad estratégica de la acción comunicativa de Fedecámaras pareciera haber estado destinada al fracaso, aunque han sido innumerables las marchas y las sesiones de cacerolazos organizadas por la oposición, así como innumerables han sido también los llamados a elecciones. Esas acciones sí se han efectuado y han encontrado respuestas masivas a las convocatorias. Sin embargo, durante la coyuntura en estudio todavía no hubo concretamente un llamado a elecciones nacionales ni a Referéndum revocatorio, el respaldo esperado de la OEA con respecto a la Carta Democrática no se recibió y el Referéndum consultivo tuvo que transformarse en El Firmazo.

Por otra parte, las demandas gremiales de Fedecámaras tampoco han sido atendidas como ellos hubieran esperado.

El gobierno nacional continuó pensando que su gestión constituye una revolución y la alianza con Cuba no se debilitó.

La mano dura del gobierno hacia los empresarios no desapareció y hasta el mismo Carlos Fernández fue detenido por el gobierno. Todas estas acciones constituyeron debilidades de la dinámica histórica emprendida por la oposición.

¿Cuál es la visión de Carlos Fernández antes de su detención con respecto al trabajo político realizado por los sectores opositores al régimen?. Sus ideas constituyen un balance de los resultados obtenidos con la realización del Paro Nacional indefinido.

El 1 de febrero del año 2003 se publica esa información en El Universal, la cual contiene los resultados de las acciones emprendidas, los logros alcanzados y los efectos que esos logros han producido en el acontecer nacional.

“El empresario aseguró que el paro cívico nacional arrojó varios logros para la sociedad civil. E indicó que ‘la actuación de Fedecámaras en la convocatoria se enmarca dentro de lo establecido en la Constitución Nacional’. Preciso que ‘se desnudó al gobierno de Hugo Chávez al desmontar su propósito totalitario y se ha des-enmascarado su ideal político de cubanizar al país. Se ha logrado también que a nivel internacional se conozca el problema venezolano y a partir de entonces el ex presidente Jimmy Carter elabore propuestas y alternativas para enfrentar la crisis política; ahora se une el Grupo de Amigos de Venezuela, que estudia la situación.”

Al referirse, en el mismo sitio, al liderazgo de la oposición después de realizarse El Firmazo expresó:

“(…) el liderazgo opositor transitará por una ‘nueva etapa’, en la cual se replantearán las acciones dirigidas a alcanzar una salida electoral y democrática a la crisis política del país.”

El pensamiento estratégico de Fernández se orientaba entonces a fortalecer al sector productivo nacional, a procurar el reenganche de los trabajadores petroleros y a convocar a nuevos paros puntuales.

Sus expectativas eran las siguientes:

“(…) a través de la negociación que se lleva adelante en la Mesa de Negociación. Ahí tiene que producirse un acuerdo que permita la salida electoral y el tema laboral del país.” (ibid)

Carlos Fernández se auto-calificaba entonces como defensor de la democracia y sentía que su participación y su compromiso político como Presidente de FEDECAMARAS era fundamental para el devenir histórico del país.

## CONCLUSIONES

1. La legitimidad del liderazgo del Presidente Chávez ha sido cuestionada por los miembros de la oposición y trasciende el mero hecho de su mandato Constitucional, para circunscribirla en el ámbito de la personalidad del Primer Mandatario, la cual es criticada por su autoritarismo. Al mismo tiempo, el Presidente es considerado como un funcionario ineficiente, que no cumple con los compromisos contraídos. Su gestión es experimentada por el sector empresarial como contraria a sus intereses. El sector empresarial durante el

período en estudio es partidario de celebrar un nuevo proceso electoral que implique el final del gobierno de Chávez y por esa razón participó activamente en la organización del Referéndum consultivo conocido como "El Firmazo."

2. El gobierno de Chávez es caracterizado por el sector empresarial como un gobierno revolucionario, vinculado al gobierno de Fidel Castro en Cuba. Los sectores empresariales reunidos en Fedecámaras expresan su desacuerdo con este tipo de gobierno y por esa razón participan en actos de Cabildeo Político Externo para defender sus intereses económicos.
3. A través del estudio de la racionalidad comunicativa del discurso del sector empresarial dentro de la oposición, la salida a la crisis política durante la coyuntura en estudio pasaba necesariamente por la renuncia del Presidente dentro de una atmósfera que aspiraba ser democrática.
4. En general, Fedecámaras y los otros actores políticos que participaban conjuntamente con este grupo de presión desde la oposición, a pesar de sentarse en una mesa para dialogar y buscar salidas democráticas a la crisis, consideraron que la vía del diálogo para concertar intereses no era factible cuando se cuenta con el Presidente Chávez como interlocutor.
5. Los medios de comunicación cumplen una función importante dentro de la actual crisis política por el espacio y la cobertura informativa que le han dado al trabajo político de la oposición. Su desaparición conduciría a la presencia de un régimen autoritario, no garante de los derechos políticos de los ciudadanos.
6. La mediación internacional iniciada por Jimmy Carter aspiraría a constituirse en una estrategia legítima para solucionar la crisis política, caracterizada por una manifiesta polarización de intereses. En ese sentido tanto la OEA como la ONU, desde la perspectiva del discurso del sector empresarial representado por FEDECAMARAS, podrían llegar a cumplir una excelente labor en pro de la disminución de los altos niveles de conflictividad que existen dentro de la vida nacional y en la coyuntura actual.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Archard, D y M. Flores (1997), *Gobernabilidad: Un reportaje de América Latina*, PNUD y FCE, México.

Bobbio, N y Matteucci N. (1984), *Diccionario de Política*, Siglo XXI Editores, México.

- Camel Anderson, Eduardo (2002), "A la revolución le queda poco", (Entrevista/Fedecámaras confía en que otro paro traerá salida del Presidente), *El Universal*, 2 de septiembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- Cardona Marrero, Rodolfo y Sara Carolina Díaz (2002), "César Gaviria recibió a la marcha", *El Universal*, 5 de diciembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- Curzio. L (2001), "Toma de decisiones", *Las Decisiones Políticas*, Siglo XXI Editores, México.
- Dror, Y (1990), *Enfrentando el Futuro*, FCE, México.
- EFE (2002), "Otto Reich culpa a Chávez por tensión social" (EEUU SUBSECRETARIO DE ESTADO PARA EL HEMISFERIO OCCIDENTAL), *Archivo Ultimas Noticias.com.ve*, 7 de septiembre, Caracas.
- El Universal (2002) "Acusan a Chávez de crear el caos", 20 de diciembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2003), "Carlos Fernández", 1 de marzo, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002) "Coordinadora propone realizar consulta electoral", 12 de septiembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2003), "Desobediencia tributaria amparada por la Constitución", 8 de enero, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2003), "Detenido presidente de Fedecámaras", 20 de febrero, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2003), "El paro educativo continuará a pesar de amenazas oficiales", 12 de enero, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Fedecámaras argumenta 24 razones para paralizarse", 20 de octubre, Caracas de (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Fedecámaras evaluará fecha y duración de paro nacional", 24 de septiembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Fedecámaras insta a pagar el día de salario a manifestantes", 9 de octubre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Fedecámaras reivindicó la paralización del país", 22 de octubre, Caracas (Buscador-el universal.com).

- (2003), "Fernández advierte de acciones oficiales para impedir votos", 22 de enero, Caracas (Buscador-el universal.com).
  - (2003), "Paros escalonados y acciones de calle incluye el replanteo de la oposición el 3F", 1 de febrero, Caracas (Buscador-el universal.com).
  - (2002) "Si hay ataques se activará el paro", 10 de octubre, Caracas (Buscador-el universal.com).
  - (2002) "Somos víctimas de la obsesión de Chávez", 23 de diciembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- Gómez, Elvia (2002), "Coordinadora anuncia fecha 2D", *El Universal*, 22 de noviembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "La huelga es pasiva y no insurreccional", *El Universal*, 3 de diciembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- González J. M y Quesada F. (1992), *Teorías de la Democracia*, *Anthropos*, Barcelona.
- Hernández, Taynem (2003), "Para Ortega 'no hay flexibilización lo que hay es radicalización'", *El Universal*, 28 de enero, Caracas (Buscador-el universal.com).
- Gutiérrez. G (2001), *Metodología de las Ciencias Sociales I*, Oxford University Press, México.
- Habermas, J (1998), *Conciencia Moral y Acción Comunicativa*, Península, Barcelona.
- Ikeda, D. (1999) *El nuevo Humanismo*, FCE, México.
- J. F. A. (2003), "Fiscalía citará a promotores de la rebelión tributaria", *El Universal*, 17 de enero, Caracas (Buscador-el universal.com).
- Jongitud Zamora, Jacqueline, "Teorías éticas contemporáneas", [www.filosofia y derecho.com](http://www.filosofia y derecho.com)
- Key, V.O (1964), *Politics, Parties and Pressure Groups*, T. Y. Crowell, New York.
- Kollman. K (1998), *Outside Lobbying*, Princeton University Press, Princeton, N.J.
- León, Mariela (2002), "Empresarios unánimes van al paro", *El Universal*, 1 de octubre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Si el gobierno no responde, el país será un caos", *El Universal*, 12 de octubre, Caracas (Buscador-el universal.com).

- (2002) "Fedecámaras: Posición de OEA debe ser objetiva y de centro", *El Universal*, 25 de octubre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Denuncian politización de la petrolera", *El Universal*, 12 de noviembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Venezuela no transita caminos democráticos", *El Universal*, 24 de noviembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2002), "Fedecámaras: el Presidente quiere utilizar a la Fan", *El Universal*, 4 de diciembre, Caracas (Buscador-el universal.com).
- (2003) "Gobierno desea destruir empresas", *El Universal*, 1 de febrero, Caracas (Buscador-el universal.com).

Liphart. A (2000), *Modelos de Democracia*, Ariel, Barcelona.

López Ramírez, Mario Edgar: "Venezuela: La Legitimidad Política de Hugo Chávez antes y después de abril 2002" ([http://www.debate.iteso.mx/numero\\_4/articulos/venezuela\\_edgarmario.htm](http://www.debate.iteso.mx/numero_4/articulos/venezuela_edgarmario.htm).) Consulta efectuada el 7 de agosto del año 2003.

Mathews. D. (1997), *Política para la Gente*, Kettering Foundation, Medellín.

McQuail. D. (1998) *La Acción de los Medios*, Amorrortu Editores, Buenos Aires.

Peña, Gloria (2003), "Fedecámaras denuncia faltante de \$40 mil millones en cuentas públicas", *El Universal*, 1 de enero, Caracas (Buscador-el universal.com).

Pfestch. B. (1995), "Evolucion de temas y comunicacion politica" *Medios de Comunicación, Democracia y Poder*, editado por J. Thesing y W. Hofmaister, Fundación Konrad Adenauer, Buenos Aires.

Varios (1996), *Gobernabilidad Democrática*, PNUD-UCAB, Caracas.