Universidad Central de Venezuela Facultad de Ingeniería Escuela de Geología, Minas y Geofísica Departamento de Geología

CARACTERIZACIÓN GEOMECÁNICA Y ANÁLISIS DE LOS ESTADOS DE ESFUERZO, EN EL SECTOR HELIPUERTO ÁVILA - ESTACIÓN PDV-CERCADO (CORDILLERA DE LA COSTA) PARA LA EXCAVACIÓN DE LOS TÚNELES DEL METRO CARACAS-GUARENAS, ESTADO MIRANDA

Caracas, Junio del 2014

Br. Carlos Eduardo Oliveros Alcalá Br. Carlos Elías Oliveros Alcalá

CONTENIDO

- INTRODUCCION
- UBICACIÓN
- JUSTIFICACION
- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
- ALCANCES
- OBJETIVOS
- MARCO TEORICO
- ENSAYOS GEOMECÁNICOS
- METODOLOGIA
- ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS
- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
- BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCIÓN





Bosquejo norte de Venezuela Tomado de Urbani (2008)

Al norte de Venezuela, un sector del Estado Miranda, municipio Plaza, cuya localidad principal es Guarenas, dichas perforaciones se realizaron entre el Helipuerto Ávila y la estación de PDV el Cercado.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA







OBJETIVOS

Objetivo General

Realizar la caracterización geológica, geomecánica y análisis de los estados de esfuerzo, en la Cordillera de la Costa (sector Helipuerto Ávila - estación PDV-Cercado) para la excavación de los túneles del Metro Caracas-Guarenas, Estado Miranda.



Objetivos Específicos

- Describir parámetros cualitativos (foliación, color, variación mineralógica) de los núcleos de perforación
- Determinar propiedades índices (absorción, porosidad y densidad) de los núcleos de perforación
- Determinar propiedades geomecánicas de las rocas a través de los ensayos mecánicos: Compresión Simple, Compresión Triaxial, Tracción Indirecta (Brasilero), CERCHAR y Corte Directo

Analizar petrográficamente las muestras de las perforaciones BH-250, BH-240, BH-21, BH-19, haciendo énfasis en porcentaje modal, fases minerales, rasgos texturales, microestructuras, e identificación mineral

- Concentrar datos geológicos y geomecánicos en tablas y reportes de laboratorio
- Comparar los índices de abrasividad obtenidos mediante índice de Schimazek y ensayo geomecánico (CERCHAR)
- Generar el modelo geomecánico de la zona en estudio del macizo rocoso
 - Analizar las variaciones de los estados de esfuerzo en el macizo rocoso antes, durante y después de la excavación del túnel por el método de los elementos finitos

MARCO TEÓRICO



ENSAYOS GEOMECANICOS



ENSAYO DE COMPRESIÓN UNIAXIAL

Objetivo: RESISTENCIA DE COMPRESION NO CONFINADA DE LA ROCA



Probeta cilíndrica (4,7 cm)



ENSAYO DE COMPRESIÓN UNIAXIAL ASTM Condición 1 Razón de la probeta largo / diámetro (2,0-2,5)D:1D

Condición 2

Extremos deben ser paralelos y pulidos

Condición 3

Ancho de la muestra debe ser 10 > al tamaño de grano

ENSAYO TRACCIÓN INDIRECTA

Objetivo: DETERMINAR LA RESISTENCIA A LA TRACCION DE LA ROCA







σ₁ Carga de manera uniforme Esfuerzo lateral σ_3 es aplicada con aceite a presión

L/D > 2.5

ENSAYO TRIAXIAL



Paso 1

Membrana



Paso 2

Celda



Ruptura



Paso 4

Paso 3

CORTE DIRECTO SERVO-CONTROLADO (RDS-500)









Imagen del sistema de corte directo servo-controlado.











Valores cuantitativos



- Vetas de cuarzo
- Calcita
- Grafito (Foliación)

METODOLOGÍA



METODOLOGÍA



Grafico 3.5.3 Esquema Metodológico Etapa III

METODOLOGÍA



Grafico 3.5.4 Esquema Metodológico Etapa III

Descripción litológica	BH-19
Color predominante	Gris Claro a gris.
Textura	Foliada.
Mineralogía	Cuarzo, plagioclasas, calcita, grafito, micas (muscovita), pirita.
Observaciones	Núcleos de muestras no meteorizadas con venas de calcita (reaccionado al HCL) y cuarzo, paralelas al plano de foliación con ángulo aparente de 16,91º y a su vez, moderadamente deformadas (plegadas), el sulfuro de hierro se hace presente en el mineral accesorio Pirita.
Clasificación mineralógica textural	Esquisto Cuarzo Moscovítico Grafitoso Piritico.
Longitud de la Perforación	137 m

	Descripción litológica	BH-21
	Color predominante	Gris Claro a gris.
/	Textura	Foliada.
	Mineralogía	cuarzo, plagioclasas, calcita, grafito, micas (muscovita), pirita.
/	Observaciones	Núcleos de muestras no meteorizadas con venas de calcita (reaccionado al HCL) y cuarzo, paralelas al plano de foliación con ángulo aparente de 12,43º y a su vez, moderadamente deformadas (plegadas), el sulfuro de hierro se hace presente en el mineral accesorio Pirita, estos son más oscuros que los esquistos de la perforación BH-19.
	Clasificación mineralógica textural	Esquisto cuarzo calcítico moscovítico grafitoso.
	Longitud de la Perforación	197 m

Descripción litológica	BH-240
Color predominante	Gris Claro a gris.
Textura	Foliada.
Mineralogía	cuarzo, plagioclasas, calcita, grafito, micas (muscovita), pirita.
Observaciones	Núcleos de muestras no meteorizadas con venas de calcita (reaccionado al HCL) y cuarzo, paralelas al plano de foliación con ángulo aparente de 23,65º y a su vez, moderadamente deformadas (plegadas), abundante presencia de grafito, el sulfuro de hierro se hace presente en el mineral accesorio Pirita.
Clasificación mineralógica textural	Esquisito cuarzo moscovítico grafitoso piritico
Longitud de la Perforación	199 m

Descripción litológica	BH-250					
Color predominante	Marrón claro a gris claro					
Textura	Foliada.					
Mineralogía	Cuarzo, plagioclasas, calcita, grafito, micas (muscovita), pirita.					
Observaciones	Núcleos de muestras frescas claramente meteorizadas con venas de calcita (reaccionado al HCL) y cuarzo, paralelas al plano de foliación con ángulo aparente de 10,63º y a su vez, moderadamente deformadas (plegadas),con poca cantidad de grafito, el sulfuro de hierro se hace presente en el mineral accesorio Pirita.					
Clasificación mineralógica textural	Esquisto cuarzo moscovítico grafitosos piritico					
Longitud de la Perforación	49 m					

	ODEBRECHT				LABORATORIO DE MECÁNICA DE ROCAS Ensayo de Absorción, Porosidad, PU (Húmedo y Seco)							
RIF: J-00363691-6					MASIVO	SISTEMA DCARACAS (S	DE TRANSPOI 6 – GUARENA 6TMCGG)	RTE S - GU	ATIRE	RIF: G-20000062-7		
	Código Proyecto:			Cálcul	o:	Revisió	on:	Fec	ha:	Página 1 de 1		
				L. ROD	RIGUEZ	C. OLIV	/EROS	23/0	2/2014			
			ISRM	Metho	Methods for Determining Water Content, Porosity, Density, Absorption (1979)							
)AS	ASTM	05731	Applicat	d Test Method tion to Rock St	rength Classification	n of the ons	Point Load Strength Ind	ex of Rock and		
PI	PERFORACION PROFUN (m			IDAD	Absorcio	ón A(%)	Porosidad I	า(%)	P.U. Humedo γ (gr/cm ³)	h P.U. Seco (gr/cm ³)	γd	
	BH-19	3	34 - 12	25	0,58		1,53		2,64	2,63		
	BH-21	7	76 - 16	50	0,61		1,63		2,72	2,70		
	BH-240	1	70 - 1	90	0,6	53	1,70		2,70	2,68		
	BH-250		14 - 4	2	1,1	18	2,98		2,59	2,56		
	27-2	BH-1	9		85,9	0,47	1	,26	2,70	2,69		
	3-2	BH-1	9		102	0,69	1	,69	2,45	2,44		
	24-4	BH-1	.9		123,95	0,67	1	,78	2,68	2,66		
	363	BH-25	50		13,00	1,12	2	,85	2,56	2,54	_	
	364	BH-25	50		46,3	0,94	2	,48	2,68	2,65	_	
V	505-1	BH-25	-0		16,46	0,91	2	,36	2,61	2,59	_	
	502	BH-25	50	16,22		1,73	4	,26	2,50	2,45	_	
	239	BH-24	10		185,64	0,13	0	,36	2,69	2,68		
	233	BH-24	40		183,73	0,96	2	,51	2,64	2,61		
	237-3	BH-24	40		185,34	0,96	2	,59	2,74	2,71		
	246-2	BH-24	40		189,31	0,50	1	,35	2,73	2,72		

-

CONTEO MODAL

									% Mi	neral					
Perforación / Prof. (m)			m)	Cuarzo %		Calcita %		(Grafito %	Muscovita %		Oligoclasa %		a Pir	rita %
BH-19 / 10 – 117 m		n	21 - 31	. %	27 - 54	%	3	- 22 %	7 - 28 %		0	0 - 2 %		4 %	
BH-21 / 50 – 178 m		n	20 - 72	20 - 72 % 5 - 40 %		0	- 22 %	11 - 34 %		0 - 1,5 %		0 -	4 %		
E	3H-240 / 100	- 190	m	7 - 60 %		0 - 60 %		1	- 21 %	0 - 27 %		0 - 9 %		0 -	9 %
	BH-250 / 40	- 46 n	า	26 - 41	26 - 41 % 32 - 44 % 5 - 7 % 19 - 2		19 - 23	% 0%		0%	0	%			
	BH-250 Box 7 44,5 - 46,0 m	80,0	26,7	134,0	44,7	7 16,0	5,	3	70,0	23,3	(),0	0,0	300,0	100,0
4	ľ														

PORCENTAJE MODAL GENERAL DE

Las 4 perforaciones oscilan en un rango de valores de 26 - 43 % de mineral abrasivo y un promedio de 35 % lo /que evidencia una alta abrasividad del macizo en toda su travectoria, lo que tendrá efectos donsiderables sobre elementos OS cortantes de la TBM al excavar el túnel.

CUARZO



Petrografía

BH-19 Portal (BH-250) BH-21 BH-240 Promedio BH-19

Grafico 4.3.1. Resultado General del porcentaje modal del mineral de cuarzo de las perforaciones BH-240, BH- 250, BH-19, BH-21

ENSAYO DE TRACCIÓN INDIRECTA

	Perforación Nº Muestra		Resistencia a la Tracción (MPa)	Resistencia a la Compresión (MPa)		
	BH-240	218-1	-6.27	18.82		
	BH-240	232-1	-4.09	12.26		
PERFORACION		ON	RESISTENCIA A LA TRACCIÓN	RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN		
			(Mpa)	(Mpa)		
	BH-19		-8,94	26,83		
	BH-21		-8,38	25,16		
	BH-240		-6,32	18,94		
	BH-250		-2,88	8,65		
	BH-21 BH-21	9-4	-0.05	35.07		
\mathbf{N}	BH-250	501-2	-6.84	20.51		
BH-250 503		503	-2.64	7.91		
ВН-250 504		504	-3.36	10.09		
ВН-250 510-1		510-1	-0.92	2.75		
	BH-250	510-2	-0.67	2.00		

Tabla 4.4.1.Resultados del Ensayo Brasilero.

ENSAYO DE TRACCIÓN INDIRECTA



Grafico 4.4.1. Resultado General los Ensayos de Tracción Indirecta (Esfuerzo axial vs Muestras) de las perforaciones BH-240, BH- 250, BH-19, BH-21.

ENSAYO TRIAXIAL

	Ensayo de Compresión Triaxial								
	Esfuerzo								
	Er	isayo de Com	presión	n Triaxia	al				
Perforación	Esfuerzo Desviador Pico (MPa)	Deforma Axial Picc	Deformación Axial Pico (%)		gma 3	Sigma 1			
BH-250	20,19	3,504	Ļ	6.293		26.46			
BH-240	139,94	2,71		36.21		176,16			
BH-21	111,15	2		3	31,59	142,74			
BH-19	106,5	1,67		2	.3.12	129,63			
BH-19	29-1	95.13	Z,Ż	./3	23.2	118.34			
BH-19	24-2	111.06	1,3	36	23.04	134.1			
BH-19	19-1	113.33	1,3	92	23.12	136.46			

Tabla 4.4.2. Resultados del ensayo Triaxial.



Grafica 4.4.2. Resultado General los Ensayos de Triaxial (Esfuerzo axial vs Muestras) de las perforaciones BH-240, BH- 250, BH-19, BH-21

ENSAYO COMPRESIÓN UNIAXIAL

				Ensayo de Com	presión Uni	iaxial				
Perforación		ación	N° de Muestra	Esfuerzo Axial Pico (MPa)	Deformació Axial Pico (%	n 6)	Módulo de Elasticidad Tangente (50%) GPa	Se	Módulo de Elasticidad ecante (50%) GPa	
Perfora	Perforación (MPa)		Deformación Axial Pico (%)		Elas	Módulo de lasticidad Tangente (50%) GPa		Módulo Elasticio Secante (GPa	de dad 50%)	
BH-2	50		25,74	0,73	3		9,07		3,39	
BH-24	40		32,69	0,42		15,44			7,51	
BH-2	1		28,49	1,58	8	1,33			1,24	
BH-1	.9		28,73	1,3	8		1,53		1,32	
	BH-	19	21-1	19.04	1	. 44 .87	0.43		0.64	
	BH-	19	22-1	16.46	1	.73	0.45		0.67	
	BH-	19	23-1	46.08	1.	.22	2.58		2.44	
	BH-	19	24-3	24.29	1	.50	0.93		1.07	
BH-1		19	25	30.69	1.	.46	1.49		1.35	

 Tabla 4.4.3.
 Resultados del Ensayo de Compresión Uniaxial.

ENSAYO COMPRESIÓN UNIAXIAL



Grafica 4.4.3. Resultado General los Ensayos de Compresión Uniaxial (Esfuerzo axial vs Muestras) de las perforaciones BH-240, BH- 250, BH-19, BH-21



	Ensayo de Corte Directo									
Perforación	Nº de Muestra	Etapa	s _n	t	Sigma 3	Sigma 1	Cohesión	Angulo de fricción		
		1	2.22	5.13	-2.90	7.35				
BH-240	222	2	4.41	5.79	-1.37	10.20	5.14	4.67		
		3	8.74	5.75	2.98	14.50				
		1	2.10	4.22	-2.11	6.33				
BH-240	244	2	4.43	5.83	-1.39	10.26	3.12	29.69		
		3	7.48	7.31	0.16	14.79				
		1	2.16	1.19	0.96	3.66				
BH-250	506	2	2.14	1.28	0.86	3.42	0.86	9.97		
		3	4.28	1.61	2.66	5.75				
		4	8.54	2.21	6.33	10.7				

Tabla 4.4.4. Resultados Corte Directo

MÉTODO DE SCHIMAZEK

Perforaciones	Q (%)	d50%(mm)	σ T(N/mm²)	F(N/mm)	F (kp/cm)	Rozabilidad
BH-19	26.42	0.40	8.94	0.94	0.96	Muy mala
BH-21	42.02	0.15	8.39	0.53	0.54	Regular
BH-240	36.78	0.18	6.31	0.41	0.42	Moderada
BH-250	34.00	0.20	2.88	0.20	0.20	Muy buena

Tabla 4.5.1. Resultados de abrasividad obtenidos por el método Schimazek

Contenido de cuarzo equivalente (Q)

Diámetro medio de cuarzo (d50%)

Resistencia tracción (σ T)

Coeficiente de abrasividad (F)

Abrasividad F (kp/cm)	Clasificación			
0.2-0.3	Muy buena			
0.3-0.4	Buena			
0.4-0.5	Moderada			
0.5-0.6	Regular			
0.6-0.8	Mala			
0.8-1.0	Muy mala			

ENSAYO DE ABRASIVIDAD MÉTODO (CERCHAR)

Abrasividad Método CERCHAR			
Perforación	# de	Índice de	Abrasividad
	iviuestra	Abrasividad	
BH-250	511	2.10	Alta
BH-250	508	4.50	Extremada
BH-250	507	2.90	Alta
BH-240	246-1	1.10	Media
BH-240	243-2	3.20	Alta
BH-240	237-2	2.40	Alta
BH-21	10	3.10	Alta
BH-21	11-1	2.60	Alta
BH-21	12	3.40	Alta
BH-19	19	3.00	Alta
BH-19	24	3.10	Alta
BH-19	29	3.40	Alta
PROMEDIO		2.90	Alta

Tabla 4.5.2. Resultados de abrasividad obtenidos por el método Cerchar

CRITERIO PARA EL ÍNDICE DE ABRASIVIDAD CERCHAR		
ABRASIVIDAD	CAI	
MUY BAJA	0.30 – 0.50	
BAJA	0.50 - 1.00	
MEDIA	1.00 – 2.00	
ALTA	2.00 - 4.00	
EXTREMADA	4.00 - 6.00	
CUARCÍTICO	6.00 - 7.00	

Tabla 4.5.3. Criterio de abrasividad para el método Cerchar

COMPARACIÓN ENTRE LOS MÉTODOS SCHIMAZEK Y CERCHAR

- La perforación BH-250 tiene una rozabilidad muy buena según el método Schimazek, una baja abrasividad que no es correspondiente con la abrasividad arrojada por el método CERCHAR.
- La divergencia de ambos métodos está asociada a la meteorización ejercida por los agentes exógenos, causando una baja resistencia a la tracción, que al ser tan baja produce cambios notorios en este índice de rozabilidad.
- Por lo tanto en rocas intactas como los las perforaciones BH-19, BH21, Y BH-240 se recomienda utilizar el método Cerchar por su rapidez y efectividad, pero, en rocas altamente descompuestas es mejor el método Schimazek ya que evalúa más a detalle los parámetros geológicos y su composición.

En rocas no expuestas a agentes exógenos es mejor Cerchar.



Etapa 1 Mallado y túneles gemelos (Sin Excavar)



Etapa 2 Mallado y Primer túnel (Excavado)



Etapa 3 Desplazamiento Vertical (Excavados)



Etapa 1 Mallado y túneles gemelos (Sin Excavar)



Debajo

13 mm

Etapa 2 Mallado y Primer túnel (Excavado)



Lugar	Desp.Vertical
Encima	21 mm
Lateral	15 mm
Debajo	10 mm

Etapa 3 Desplazamiento Vertical (Excavados)



Etapa 1 Mallado y túneles gemelos (Sin Excavar)



Lugar	Desp.Vertical
Encima	5 mm
Lateral	4.5 mm
Debajo	3.9 mm

Etapa 2 Mallado y Primer túnel (Excavado)



Etapa 3 Desplazamiento Vertical (Excavados)



Lugar	Desp.Vertical
Encima	6.3 mm
Lateral	4.9 mm
Debajo	3.2 mm

Etapa 1 Mallado y túneles gemelos (Sin Excavar)



Logai	Besp. Vernear
Encima	8.5 mm
Lateral	7.5 mm
Debajo	6.5 mm

Etapa 2 Mallado y Primer túnel (Excavado)



Lugar	Desp.Vertical
Encima	10 mm
Lateral	7.5 mm
Debajo	5 mm

Etapa 3 Desplazamiento Vertical (Excavados)





Lugar	Desp.Vertical
Encima	10.5 mm
Lateral	7.7 mm
Debajo	5.5 mm

- Los resultados de los ensayos geomecánicos dependen de la calidad de la roca, criterio de selección y el seguimiento de las normas que los regulan.
 - La variación de los resultados obtenidos a nivel central de la montaña en las perforaciones BH-19, BH-21, BH-240 con respecto a la perforación cercana al portal BH-250, ha definido que las rocas del portal se encuentran más meteorizadas o alteradas, siendo esto verificado por la petrografías.

El ensayo Cerchar, es el indicado para el estudio del índice de abrasividad en rocas que estén a profundidades mayores a 30 m (BH-19; BH-21; BH-240), donde la meteorización no influya de manera considerable sobre la roca.

- El método Schimazek, se debe aplicar a rocas que se encuentren expuestas a los agentes exógenos a una profundidad menor a 30 m (BH-250), ya que es representativo por su conteo modal de mineral de cuarzo y ensayo de tracción indirecta.
- El Esquisto las Mercedes es altamente abrasivo.
 - El ajuste de los datos obtenidos mediante los ensayos geomecánicos permitió obtener el criterio de resistencia y fracturamiento real del macizo rocoso, que se modelo mediante el uso del programa Rocdata.

- El análisis de elementos finitos determinó que el desplazamiento vertical producido por los esfuerzos que ejerce el macizo rocoso sobre el túnel, varía desde 4 mm hasta 25 mm en la zona de mayor cobertura, es indispensable tener presente estos parámetros a la hora de construir los túneles gemelos. Estas deformaciones producidas son despreciables a nivel de la montaña, ya que no afectan a ninguna estructura existente de importancia (Parque Nacional).
 - Las perforaciones que se encuentran más cercanas al portal poseen un mayor módulo de elasticidad secante, las cuales tienden a tener menor deformación y mayor esfuerzo axial, a las que se encuentran más alejadas del portal, lo que implica que en modelo de elementos finitos van a tener un menor desplazamiento vertical.

El esquisto las Mercedes es una roca competente a profundidad, sin embargo los planos de foliación juegan un papel importante en su comportamiento, donde evidencia que a mayor profundidad, la roca se comporta más resistente a los esfuerzos y no posee ni meteorización ni fracturas. Lo que hace inferir una permeabilidad secundaria baja a profundidades altas. Cabe destacar que en toda su extensión presenta múltiples plegamientos.

RECOMENDACIONES

- Durante la excavación del túnel es primordial tener el modelo geomecánico, para observar la variación de los parámetros del macizo rocoso durante el avance de la TBM y así evaluar posibles sitios de riesgos para la TBM y ajustar el modelo a los valores obtenidos durante el avance del TBM y prever el comportamiento en las etapas de construcción subsiguiente.
- Se recomienda completar el modelo geomecánico y el análisis de elemento finito de todo el trayecto con las perforaciones restantes del Sistema de Trasporte Masivo Metro Caracas Guarenas Guatire.
 - Realizar geología de superficie en todo el trayecto para determinar estructuras locales a lo largo del lineamiento.

Realizar distintos ensayos geomecánicos en los portales y fundaciones de los viaductos en el lineamiento.

Realizar un Perfil de meteorización del al roca.

BIBLIOGRAFÍA

- Castillejo, M. (2006). Caracterización geomecánica de macizos rocosos. Caracas: UCV.
- Castillejo, M. (2007). La roca como material. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Chacón C., A. A., & Guevara B., W. J. (2008). Caracterización geomecánica y modelado 3D de los macizos rocosos correspondientes al desarrollo de las obras subterráneas del sistema Caracas-Guarenas-Guatire. Caracas.
- Hurtado de Barrera, J. (2008). Como formular objetivos de investigación. Caracas: Quirón.
- Álvarez ; Rodríguez .(2008) Caracterización geomecánica para el proyecto del sistema subterráneo Metro de Caracas. Línea 5, tramo Zona Rental de la UCV-Bello Monte
- Farfán ; Marconi (2008) Caracterización geomecánica para el proyecto del túnel del sistema subterráneo Metro de Caracas, línea 5, tramo Bello Monte-Chuao (UNEFA)

Reverón D (2013) Dimensionamiento de cámaras y pilares en minería subterránea basado en la caracterización geomecánica del macizo rocoso de la mina Colombia, El Callao, estado Bolívar

i Muchas Gracias!

¿Alguna Pregunta?