



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

**LAS MANIFESTACIONES Y LOS FACTORES
DEL SÍNDROME TODO MENOS TESIS EN EL
PROGRAMA COOPERATIVO DE FORMACIÓN
DOCENTE**

Tutora: Dra. Marina Polo

Autor: Barnique Madera Roimer José

C.I. No. V- 11.990.428

Autora: Ortiz Olivares Sun Desireé

C.I. No. V- 13.833.126

Caracas, febrero de 2012



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
PROGRAMA COOPERATIVO DE FORMACIÓN DOCENTE**



**LAS MANIFESTACIONES Y LOS FACTORES
DEL SÍNDROME TODO MENOS TESIS EN EL
PROGRAMA COOPERATIVO DE FORMACIÓN
DOCENTE**

**Trabajo Especial de Grado presentado ante la
Universidad Central de Venezuela para optar al
Título de Licenciado (a) en Educación menciones
Sociología e Historia**

Caracas, febrero de 2012

DEFENSA DE TRABAJOS DE LICENCIATURA VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Educación en su sesión 1448 de fecha 9-11-2011 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por ROIMERA J. BARRIOVE, C.I. 11990448 C.I. _____, y SUN D ORTIZ, C.I. 13.833.126 bajo el Título LAS MANIFESTACIONES Y LOS FACTORES DEL SINDROME TODO MENOS TESIS EN EL PROGRAMA COOPERATIVO DE FORMACION ^{DOCENTE} para optar al Título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, dejan constancia de lo siguiente:

1. Hoy 7 DE DICIEMBRE DE 2011 nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) lo defendiera(n) en forma pública.
2. Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del "Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las Escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación" adoptando como criterios para otorgar la calificación: rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de la exposición oral y de las respuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, acordamos calificarlo como:

APLAZADO

APROBADO otorgándole la mención:

SUFICIENTE DISTINGUIDO SOBRESALIENTE

3. Las razones que justifican la calificación otorgada son las siguientes: _____

- 1.- El trabajo posee pertinencia temática, para la toma de decisiones del PCFD.
- 2.- Es un aporte significativo para estudiar el tema y permite abrir nuevas investigaciones.
- 3.- Realizaron una brillante exposición.

Prof.(a) José Loreto

Prof.(a) Rodrigo Roldán

Tutor(a)
Prof.(a)

YAMIRA POTO



APROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe **Marina Polo**, profesora de la Universidad Central de Venezuela, adscrita a la Escuela de Educación, perteneciente a la Facultad de Humanidades y Educación de esta casa de estudios superiores, en mi carácter de tutora del Trabajo Especial de Grado titulado: *LAS MANIFESTACIONES Y LOS FACTORES DEL SÍNDROME TODO MENOS TESIS EN EL PROGRAMA COOPERATIVO DE FORMACIÓN DOCENTE*, realizado por lo(a)s ciudadano(a)s Roimer José Barnique Madera C.I. No. V- 11.990.428 y Sun Ortiz C.I. No. V- 13.833.126, manifiesto que he revisado en su totalidad la versión definitiva de los ejemplares del trabajo y certifico que se le incorporaron las observaciones y modificaciones indicadas por el jurado evaluador.

Aprobación que se redacta en Caracas a los 18 días del mes de febrero de 2012.



Dra. Marina Polo
C. I. No. V- 3144452

Dedicatoria 1

A mis padres, que aunque no están conmigo porque ya partieron, siguen dirigiendo mi vida con su ejemplo de voluntad y honradez, tu papi, siempre fuiste comprensivo y nunca viví de ti ni un mal gesto para con tus hijos, FUISTE GENIAL, tu mamá, por siempre haber tenido la magia de hacerme sentir un niño cuando estaba a tu lado, confieso que eso es lo que más extraño de ti, pues este párrafo no lo escribe el adulto que soy hoy día, sino el niño que te extrañara toda la vida, pero ambos pueden y deben seguir su camino porque aquí su trabajo ya fue cumplido, tanto que si es cierto que la reencarnación existe, QUIERO QUE USTÉDES Y SOLO USTÉDES VUELVAN A SER MI TODO.

A Dios, porque la vida sin ese ser supremo se torna vacía y sin una compañía fundamental.

A mi familia, porque en ella vivimos todo, alegrías, tristezas y aprendizajes fundamentales para la vida.

A la Universidad, por esperar pacientemente por sus discípulos y abrigoarlos y guiarlos cuando estos llegan.

Roimer Barnique

Agradecimiento 1

A mi tutora:

No sé si hubiese logrado esto si ella no estuviese en esta aventura de aprendizaje, ya que su mayor fortaleza en mi caso, creo fue su ejemplo de trabajo y sabiduría, ella por sí misma es una fuente inagotable de motivación. Gracias

A mi compañera de tesis:

Otra fuente de motivación, además, conformamos un equipo de trabajo maravilloso de principio a fin, solo tenemos dos años de conocernos, pero en ese corto tiempo, paso a ser un persona importante, logramos terminar este reto sin mayores contratiempos. Gracias.

A la Escuela de Educación y al Programa Cooperativo de Formación Docente:

Por otorgarnos su confianza y permitir que trabajásemos este tema de investigación.

A mi sobrina Alexis:

Por demostrarme su amor con hechos concretos y sencillos pero muy valiosos en su momento. Te quiero mucho bella.

Y finalmente, pero no por menos importante, a todos los estudiantes que gentilmente contestaron el cuestionario, sin ustedes esta tesis no sería hoy una realidad. Mil gracias

Roimer Barnique

Dedicatoria 2

A MIOYA MOTO SU MAHIKARI OOMIKAMI SAMA (Dios Supremo), pues sin su bendición, no somos nada y no podemos nada y con su infinito amor me permitió tener la perseverancia y la gran voluntad de enfrentar las dificultades y así poder lograr una meta más en mi vida.

A la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, a esta maravillosa casa que vence las sombras, le apporto mi granito de arena a esta mar de conocimientos.

A mi centro, a mi combustible a mi todo, después de Dios mi maravillosa y bella madre.

A mi esposo, por todo su apoyo y comprensión, pues de otra manera hoy no estuviese escribiendo estas líneas.

Sun Ortiz

Agradecimiento 2

Deseo expresar mi más caluroso agradecimiento a la Dra. Marina Polo, por haber confiado en mi desde el primer día en que nos conocimos, dándonos invaluable consejos y sugerencias supo orientarme en este andar de la manera más maravillosa. Pero sobre todo porque me demostró en el trayecto de esta tarea que es una gran profesora y excelente ser humano.

Al Programa Cooperativo de Formación Docente, por darme la oportunidad de formarme académicamente y de esta manera ser útil a mi país.

A mi compañero de tesis Roimer Barnique, de corazón le agradezco haber compartido conmigo este reto en el cual logramos un engranaje perfecto y armonioso que pocos logran.

A toda mi familia por su comprensión y apoyo incondicional.

Sinceramente muchísimas gracias.

Sun Ortiz.

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
PROGRAMA COOPERATIVO DE FORMACIÓN DOCENTE**

**LAS MANIFESTACIONES Y LOS FACTORES DEL SÍNDROME
TODO MENOS TESIS EN EL PROGRAMA COOPERATIVO DE
FORMACIÓN DOCENTE.**

TUTORA: Dra. Marina Polo

AUTORES: Barnique M Roimer J.
Ortiz O Sun D.

RESUMEN

La presente investigación, aborda el problema de los estudiantes que culminaron créditos escolares y que aún no entregan el Trabajo Especial de Grado, es decir, estudiantes que se encuentran bajo el Síndrome Todo Menos Tesis en el Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la UCV, afectando esto el rendimiento estudiantil de los mismos y el rendimiento académico de la institución. Los objetivos principales fueron determinar las posibles causas que originan el retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado; de igual manera determinar los grupos de estudiantes que presentan tardanza en la entrega del Trabajo Especial de Grado según la escuela de procedencia y por último establecer los factores coyunturales y estructurales que afectan a los estudiantes en la entrega del Trabajo Especial de Grado. La metodología utilizada fue la investigación de campo con una fase documental. Las conclusiones del estudio llevaron a determinar que las causas que generan el Síndrome son múltiples y se enmarcan en factores motivacionales, académicos, socio – económicos e institucionales.

Palabras claves: Síndrome TMT, Trabajo Especial de Grado, Rendimiento Estudiantil, Factores y Manifestaciones.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTY AND EDUCATION HUMAN
SCHOOL OF EDUCATIONS
COOPERATIVE PROGRAM OF EDUCATIONAL FORMATION

THE MANIFESTATIONS AND THE FACTORS OF THE
SYNDROME EVERYTHING LESS THESIS IN THE
COOPERATIVE PROGRAM OF EDUCATIONAL FORMATION

Tutor: Marina Polo

Authors: Barnique M Roimer J.
Ortiz O Sun D.

Abstract

This research approaches the problem of students who has finished the school credits and yet have not delivered the Special Paper Degree, **in other words** those under the *Todo Menos Tesis (TMT)* Syndrome from the Teaching Cooperative Program at the Education School-UCV, this issue affects not only the student's performance but also the institution's **academic performance as well**. The main objectives were to determine the possible root causes of lateness in delivering of the Special Paper Degree, **other goal was to** determine the groups of students who presented a delay in the delivery of the Special Paper Degree depending on school's origin and finally set cyclical and structural factors which affect students in the delivery of Special Paper Degree. The research methodology used was based on field and documentary. The findings led to a determination that the causes of the syndrome are multiple and they are also part of motivational factors, academic and socio - economic and institutional.

Keywords: TMT syndrome, Special Paper Degree, students' achievement, factors and events

INDICE DE CONTENIDO

	pp.
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I.....	4
EL PROBLEMA.....	4
1.1. Planteamiento del problema.....	4
1.2. Justificación e importancia.....	8
1.3. Objetivos de la investigación.....	11
1.3.1. General.....	11
1.3.2. Específicos.....	11
CAPITULO II.....	12
MARCO REFERENCIAL.....	12
2.1 Antecedentes de la investigación.....	12
2.2 La Teoría y los conceptos.....	29
2.3 El Síndrome Todo Menos Tesis.....	30
2.4 El Rendimiento estudiantil.....	36
2.5 El Programa Cooperativo de Formación Docente.....	49
2.6 Los Factores y manifestación del Síndrome Todo Meno Tesis.....	56
CAPITULO III.....	63

METODOLOGIA.....	63
3.1 El Método.....	63
3.2 Diseño de la investigación.....	66
3.3 Momento de la investigación.....	68
3.4 Población y muestra.....	70
3.5 Técnica de recolección de información.....	72
3.6 Operacionalización de variables.....	75
CAPITULO IV.....	79
RESULTADOS Y ANALISIS.....	79
4.1 Resultados y Análisis.....	79
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	130
BIBLIOGRAFÍA.....	145
ANEXOS.....	152
Anexo 1: Instrumento de recolección de información (cuestionario).....	153
Anexo 2: Carta solicitud juicio de experto.....	161

INDICE DE TABLAS

TABLAS N°	pp.
1. Edad.....	80
2. Sexo.....	80
3. Estado Civil.....	81
4. Nacionalidad.....	81
5. Ubicación de la vivienda principal.....	82
6. Tipo de vivienda.....	82
7. Tenencia de la vivienda principal.....	83
8. Conformación del grupo familiar.....	83
9. Estudiantes con hijos.....	84
10. Servicios que poseen las viviendas.....	84
11. Acceso a la tecnología.....	85
12. Condición laboral.....	86
13. Promedio de Ingreso mensual.....	87
14. Distribución de estudiantes por escuela.....	88
15. Estudiantes con anteproyecto y no aprobado.....	90
16. Estado de las asesorías.....	91

17. Estudiantes que culminaron y no el TEG en la Escuela de Origen.....	92
18. Promedio de notas.....	93
19. Conocimiento del PCFD.....	94
20.Expectativas al entrar al PCFD.....	95
21. Expectativas actuales sobre el PCFD.....	96
22. Duración del PCFD.....	97
23. Consideraciones sobre tiempo de duración del PCFD.....	98
24. Suficiencia de las asignaturas del PCFD.....	99
25. Suficiencia de las asignaturas del PCFD (Razones).....	100
26. Asignaturas consideradas valiosas para realizar el TEG.....	101
27. Contribución de las asignaturas en la elección del tema del TEG.....	102
28. El TEG como requisito final para el grado.....	104
29. Opinión de los estudiantes sobre el TEG como requisito final para el grado....	105
30. El requisito final para obtener el grado.....	108
31. Debilidades al aplicar el proceso de investigación.....	109
32. Dificultades al construir el TEG.....	111
33. Presencia del bloqueo académico en los estudiantes TMT del PCFD.....	114
34. Descripción del Bloqueo en los estudiantes TMT del PCFD.....	115

35. Tiempo de dedicación al TEG (horas semanales).....	117
36. Descripción de la dedicación de tiempo en la elaboración del TEG.....	118
37. Realizar la tesis es un paso importante en mi formación profesional.....	120
38. Realizar la tesis es un reto personal.....	120
39. Realizar la tesis es un requisito formal que debo cumplir para graduarme.....	122
40. Realizar la tesis no debería ser un requisito indispensable para graduarme.....	122
41. Realizar la tesis me permitirá graduarme con honores.....	124
42. Realizar la tesis me permitirá ser publicado por primera vez.....	124
43. El estado actual del TEG de los estudiantes.....	127

INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO N°	pp.
1. Red conceptual del Marco Teórico Referencial (Flujo de conceptos).....	62

INTRODUCCIÓN

En los actuales momentos las universidades venezolanas presentan un problema generalizado que está caracterizado por la presencia de estudiantes que han culminado la totalidad de los créditos conocidos comúnmente como escolaridad pero que aún no han entregado el Trabajo Especial de Grado, conocido como Tesis, a este grupo de estudiantes se les denomina Todo Menos Tesis (TMT) o bajo la categoría estudiada científicamente denominada Síndrome TMT.

La Universidad Central de Venezuela no escapa a esta realidad, pues en diversos trabajos de investigaciones y la misma realidad de la universidad evidencia esta situación, en los diferentes niveles y modalidades de estudio.

El presente trabajo de investigación, aborda este problema complejo en el Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de esta casa de estudios. El programa tiene por objetivo preparar profesionales provenientes de otras Escuelas y Facultades de la Universidad Central de Venezuela en el área docente correspondiente al nivel de educación media y al igual que en las otras dependencias de la universidad, el problema del Síndrome TMT está presente y lo sufre una considerable parte de su población estudiantil.

El programa cuenta con una matrícula semestral de aproximadamente cuatrocientos cincuenta y seis (456) estudiantes de los cuales ciento cincuenta y ocho (158) estudiantes culminaron su escolaridad, y de ellos cincuenta y ocho (58) estudiantes tienen más de cuatro (4) semestre inscribiendo el Trabajo Especial de Grado sin culminarlo.

En la presente investigación se abordó este problema desde una perspectiva documental y cuantitativa del mismo. Se trabajó sobre la caracterización del estudiante con el propósito de ubicar causas, efectos, factores y manifestación que lo describan como un educando que padece el Síndrome TMT.

La información presentada en este trabajo de investigación, fue elaborada según el reglamento sobre el Trabajo Especial de Grado de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, y está organizado por capítulos de la siguiente forma:

Capítulo I. Referido al problema de investigación. En él se aborda el problema de investigación contextualizado en la realidad del Programa Cooperativo de Formación Docente, se formulan las preguntas y los objetivos de investigación, así como justificación de la misma y los antecedentes significativos de este estudio.

Capítulo II. Marco Referencial. Se presentan los fundamentos teóricos que sustentan el estudio, enmarcados fundamentalmente en las investigaciones realizadas sobre el tema, el concepto de Síndrome TMT, el Programa Cooperativo de Formación Docente, y los factores y manifestaciones del Síndrome TMT.

Capítulo III. Metodología. Se describe el diseño, tipo, alcance de la investigación; así como la descripción de la población y muestra estudiada, las fases desarrolladas, el diseño de la investigación y los procedimientos e instrumentos utilizados en este estudio.

Capítulo IV. Análisis de resultados. Se presentan una descripción cuantitativa y estadística de los resultados obtenidos, así como la correspondiente interpretación cualitativa de los mismos.

También se incluyó un apartado para las conclusiones y recomendaciones se exponen las conclusiones finales del estudio, sus limitaciones y las recomendaciones generales que permitirán servir de base a futuras investigaciones.

Es menester destacar, que este informe se escribió siguiendo el manual de estilos de publicaciones de la American Psychological Association (APA), Así como, se hicieron inserciones de pie de página, no contempladas en este manual, pero de importancia para los autores, puesto que sirvieron para ampliar conceptos, ideas y aclaraciones.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema.

El rendimiento estudiantil y sus consecuencias, sean estas de cualquier tipo, constituyen un área de investigación educativa de gran interés, pues todo aquel que centre sus esfuerzos en el campo educativo, de una u otra manera expresará sus inquietudes, opiniones u observaciones en relación al tema del rendimiento estudiantil, bien basadas en las causas que lo originan, o fundamentadas en las consecuencias que se generan.

Para Narváez (1994) el rendimiento estudiantil es “una medida del logro de los objetivos de aprendizaje previstos en la enseñanza de una o más disciplinas” (p. 60), y este mismo autor hace referencia a González (1982), en cuanto a la operacionalización del concepto, donde se entiende que el rendimiento puede ser visto desde distintos ángulos, a saber:

- A. El rendimiento medido como promoción o flujo de estudiantes, comparado con el número de alumnos que ingresan a cada nivel con los que pasan al siguiente; o bien, relacionado con el número de alumnos nuevos que ingresan en un año dado con el número de graduados después del tiempo previsto para la carrera.

- B. El rendimiento medido como el promedio de notas obtenido por el alumno durante el semestre en que se realiza el estudio.
- C. El rendimiento medido como una variable dicotómica: rendimiento normal (no - repitencia) y sub – rendimiento (repitencia).
- D. El rendimiento medido como el promedio de notas ponderado por la relación de créditos aprobados sobre créditos cursados.
- E. El rendimiento medido tomando en cuenta además de las notas obtenidas por el alumno, la relación del número de materias aprobadas sobre cursadas y el tiempo que tarda en graduarse.
(pp.8 - 9).

Más contemporáneamente, Narváez explica que el Rendimiento Estudiantil debe ser visto a través de diferentes concepciones ya que el mismo alude a un conjunto de situaciones y elementos que están presentes en él. Según Bartolomé (1995) Rodríguez Espinar (1985) y de la Orden (1985) citado por Narváez, el rendimiento estudiantil es una realidad multidimensional que nos lleva a algo mucho más complejo de la que suele ser y que ha sido estudiado por diferentes autores, en los que se utilizan básicamente como criterios de rendimiento las calificaciones escolares.

Narváez en función de lo anterior, establece tres dimensiones del rendimiento estudiantil expresados en las siguientes categorías:

- a) Objetivas, donde se establecen las propiedades observables.
- b) Subjetivas guiadas exclusivamente por la actuación del estudiante.

- c) Comunicacional que alude a las prácticas y situaciones educativas concretas.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, resultó interesante desde el punto de vista investigativo, destacar la incidencia de inscripciones de Proyectos de Investigación y Trabajo Especial de Grado que existe en el Programa Cooperativo de Formación Docente (PCFD) de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, ya que en la primera etapa de la investigación todo parecía indicar que no existía una justa correspondencia entre la cantidad de estudiantes que inscriben el trabajo final de grado y la cantidad de estudiantes que finalmente logran graduarse en *el tiempo legalmente establecido*. Según Polo (2009), para el semestre 2008-II, habían 134 estudiantes bajo la categoría Todo Menos Tesis.

Según González: “El rendimiento medido como promoción o flujo de estudiantes, comparado con el número de alumnos que ingresan a cada nivel con los que pasan al siguiente” (p.08) se corresponde con el problema evidenciado en el PCFD

Estamos entonces frente a un problema de investigación enmarcado en el rendimiento estudiantil el cual es una situación compleja donde intervienen diferentes factores. Indudablemente que el retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado por parte de los estudiantes que cursan el Programa Cooperativo de Formación Docente, y que están insertos dentro de la categorización Todo Menos Tesis (en lo sucesivo TMT), en alguna medida debe ser reflejo de un problema de rendimiento que se expresa en el retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado (en lo sucesivo TEG).

Las dificultades que atraviesa un estudiante para entregar su trabajo final de grado, en este caso la relación existente entre el número de veces que el estudiante

inscribe su proyecto o las veces que tiene que inscribir permanencia, por no haber culminado su trabajo de grado, tiene que ver con el rendimiento estudiantil.

Esta preocupación como tema de investigación planteó algunas interrogantes que fueron revisadas con miras a buscar respuestas que puedan contribuir a comprender y si es posible generar ideas para ofrecer algunas mejoras de dicha situación. Resultó crucial saber:

- ¿Por qué los estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente tardan tanto en entregar el Trabajo Especial de Grado?
- De las escuelas que conforman el Programa Cooperativo de Formación Docente. ¿Cuáles son las características de los grupos de estudiantes que presentan mayor tardanza en la entrega del Trabajo Especial de Grado?
- ¿Cuáles son los factores coyunturales y estructurales que afectan la situación?

Las interrogantes, se convirtieron en el marco que da sentido al planteamiento de la investigación presente, resultó vital trabajar sobre los descriptores, factores y elementos que intervienen en la generación del problema, ya que el rendimiento estudiantil es un factor importante dentro del conjunto de situaciones que deben considerarse al realizar este tipo de análisis.

El Programa Cooperativo de Formación Docente, evidencia esta realidad por lo que se hizo necesario revisar la cantidad y calidad de egresados que produce esta modalidad de estudio, los retrasos en la entrega del Trabajo Especial de Grado de los estudiantes del programa, vale decir los estudiantes que no terminan su trabajo, constituyó un factor primordial de estudio para determinar el tiempo y recorrido que tarda el estudiante en graduarse.

Es importante resaltar que en este trabajo se estudiaron las manifestaciones y factores que inciden en el retardo que tienen los estudiantes para elaborar sus trabajos de grados, transformándose en lo que se ha venido llamando el Síndrome todo menos tesis (TMT). Problemática importante para que la Escuela de Educación pueda hacer ajustes curriculares.

Justificación e Importancia

La situación actual de la educación venezolana, pero principalmente la de Educación Superior, plantea la necesidad de investigaciones dirigidas a identificar, cuantificar y analizar posibles soluciones a los problemas que surgen desde el PCFD, específicamente el *síndrome todo menos tesis*. (TMT)

Se aspira que esta investigación impacte en forma positiva a la comunidad que estudia el programa, pero especialmente a aquellos estudiantes que aún no han podido obtener el título de Licenciados en Educación, por no haber cumplido con el requisito de la entrega del TEG.

Igualmente se espera que sus resultados repercutan en el desarrollo del programa ya que, los resultados arrojados proporcionan información sobre la productividad por escuelas y dan muestra de cómo se encuentra el proceso de ejecución de la modalidad de estudio.

Se trabajaron las estadísticas con el fin de actualizar la situación de ingresos y egresos de los estudiantes del PCFD, lo que permitió tener una aproximación a la situación de los estudiantes del programa.

Uno de los objetivos más importante del Programa Cooperativo de Formación Docente, como su nombre lo indica, es cooperar con la formación del talento humano

idóneo para ejercer la docencia en diversas áreas disciplinarias de la educación media. Es así como el programa aspira graduar Licenciados capaces de integrarse al mundo laboral en un tiempo prudencial, para ejercer sus funciones con calidad, acorde con la formación recibida en las aulas universitarias.

Además es responsabilidad de la Universidad Central de Venezuela, especialmente de la Escuela de Educación contribuir a minimizar la situación que se presenta en el país, denominada los *docentes no graduados*. Según el Ministerio del Poder Popular para la Educación, para el año 2010 la cifra alcanza 68.012 docente no graduados en todo el sistema educativo. Como las estadísticas encontradas en la institución oficial no la discriminaron por niveles, se trabajó con datos anteriores. Para el 2007, el 29% de su personal docente corresponde a esta categoría, discriminado de la siguiente forma: a nivel nacional existen 26.954 bachilleres docentes y 89.485 docente sin título, en el nivel medio del Subsistema de Educación Básica (Memoria y Cuenta del MPPE, 2007).

Esto permite observar la necesidad de graduar a los estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docentes, para que puedan ocupar aquellos cargos, que hoy están siendo ocupados por personal no graduado. En consecuencia estudiar los factores que intervienen en el retraso de la entrega del Trabajo Especial de Grado de los estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente, fue motivo primordial de este trabajo de investigación.

Por otra parte, para la Escuela de Educación y en particular para el PCFD permitió levantar información relevante, con el fin de orientar la atención a este segmento del Programa y abrir posibilidades para planificar e implementar políticas de asesoramiento académico.

Resultó importante la investigación, porque se recogió información valiosa que permite generar ideas para que en un futuro inmediato se puedan diseñar estrategias para disminuir el tiempo de entrega de Trabajo Especial de Grado y aumentar con ello el número de graduados en el Programa Cooperativo de Formación Docente.

Todo lo anterior expuesto, justificó la realización de esta investigación, ya que permitió formular lineamientos para minimizar y contribuir en la solución del problema.

A continuación se presentan los objetivos desarrollados en la investigación, éstos sirvieron de guía para la búsqueda de resultados cuantificables y coherentes, que dieran respuesta a las interrogantes que se plantearon en torno a lo que significa la Problemática del Síndrome Todo Menos Tesis en el Programa Cooperativo de Formación Docente.

Objetivos de la Investigación.

General:

Analizar los factores y las manifestaciones que inciden en el retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado de los Estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente, durante el período 2000-I al 2009-I.

Específicos:

- I. Determinar las características de los grupos de estudiantes que presentan tardanza en la entrega del Trabajo Especial de Grado según la escuela de procedencia.
- II. Determinar las posibles causas que originan el retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado.
- III. Establecer los factores coyunturales y estructurales que afectan a los estudiantes en la entrega TEG.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación.

En la revisión bibliográfica Valarino es la autora que más se ha dedicado a investigar sobre el tema de los TMT, entre algunos de sus trabajos se encuentra “La investigación en asesoramiento vs. el síndrome TMI (Todo Menos Investigación)” y “Tesis A Tiempo”.

El Síndrome Todo Menos Tesis o TMT, según esta autora, está caracterizado por la imposibilidad de entregar el Trabajo Especial de Grado o (TEG) a tiempo, luego de terminada la escolaridad en los estudios de tercer (3er) y cuarto (4to) nivel de la educación superior, al respecto Valarino (1987) dice “Se ha hablado del síndrome TMT (todo menos tesis), describiéndolo a través de una manifestación objetiva, apreciable como es el abandono de la tesis habiendo cumplido todos los requisitos previos del programa” (p.120).

Evidentemente este es un grave problema que confronta el sistema de educación superior del país, diferentes investigaciones en su mayoría realizadas por la autora que acabamos de citar, centran su atención en este problema, pues es referencia principal por los aportes que esta ha dado. Cabe destacar que el mismo no se remite solo al sistema educativo superior venezolano, sino que, por el contrario se encuentra en todo el sistema educativo mundial. Valarino (1987) establece que “la

frecuencia de los ABD¹ es tan grande en Estados Unidos que ha sido legitimado (a nivel de doctorado) como un estatus profesional, para las revista profesionales, boletines de empleo o credenciales para los cargos de enseñanza” (p. 90), esta cita dio una idea de la importancia del fenómeno que se está describiendo.

A nivel Latinoamericano en el campo educativo institucional, es uno de los problemas prioritarios a investigar, pues desde el Instituto Internacional (IESALC) de la UNESCO para la educación superior en América Latina y el Caribe (2006), se planteó la necesidad de realizar estudios en todas las regiones para identificar factores causales, implicaciones, costo y posibles soluciones ya que esto representa un problema que se manifiesta en deficiencias sobre los índices de titulación de las diversas universidades latinoamericanas.

La Universidad Central de Venezuela no escapa a esta realidad, su periódico interno Hora Universitaria (Abril, 2010,) en un reportaje sobre los TMT, titula de la siguiente manera “Sin tesis no hay paraíso”, en el, se exponen las dificultades que confrontan los estudiantes a la hora de realizar su Tesis de Grado, dando una mayor relevancia al factor psicológico, y estableciendo características sobre este grupo de estudiantes. En el reportaje existen opiniones como las de Salinas quien “opina que los estudiantes que tienden a sufrir el síndrome TMT presentan características psicológicas comunes. Suelen ser personas poco comprometidas, con escasa disposición a la investigación, propensas a la postergación de responsabilidades de todo tipo con dificultades para expresar coherentemente ideas por escrito, y poco persistentes”. (p. 18)

¹ All but dissertation

Como puede observarse, el síndrome TMT es un problema que ha generado inquietud dentro de la comunidad universitaria en general y producto de esta preocupación es que han surgido diferentes investigaciones que buscan dar respuesta y ofrecer alternativas para este grupo de estudiantes. Valarino, pone de manifiesto todo el conjunto de dificultades que atraviesa un estudiante para poder entregar un trabajo final de investigación. Establece; por una parte, una clara diferencia entre los conceptos de TMT (Todo Menos Tesis) y TMI (Todo Menos Investigación), quedando claro que el segundo concepto no hace referencia solo al retraso en la entrega de un trabajo final de grado o investigación o tesis de grado, sino que el mismo va más allá de eso, es expresión de una imposibilidad para planificar, plantearse problemas de investigación, ejecutar tareas, plantearse metas y objetivos, diseñar y cumplir cronogramas, todas, actividades necesarias para poder cumplir con el objetivo de presentar una investigación finalizada en un trabajo de investigación con carácter sistemático.

Así mismo, en dicho trabajo, la autora realiza una investigación a nivel de estudios de postgrado en la Universidad Central de Venezuela y la Universidad Simón Bolívar, analizando cuanto se tarda un estudiante en finalizar sus estudios, de 4to y 5to nivel. Sin embargo, Valarino (1987) también hace un estudio en el pregrado en la Escuela de Psicología, los objetivos del trabajo fueron:

Describir y analizar la productividad de los postgrados que se dictan en la UCV (Facultades, Vice-Rectorado y CENDES; en el pregrado de Psicología, mención Orientación, UCV; en los Postgrados de Psicología y Educación de la UCV y en el Postgrado de Psicología de la USB. (p. 89).

La autora, utilizó 4 indicadores de rendimiento: N° de alumnos inscritos en el postgrado, N° de graduados, N° de estudiantes que completaron el 100% de los créditos en asignaturas del plan de estudio y N° de alumnos con proyectos aprobados.

Partiendo de estos datos se calculó el índice TMT. Valarino, establece el término TMT, como aquellos estudiantes que terminaron los créditos de escolaridad pero que no han entregado la tesis de grado para obtener el título requerido. Hace un resumen histórico del auge que han tenido los estudios de postgrado de la UCV, partiendo desde 1978 hasta 1985, destaca que a pesar del aumento en las matrículas de estudiantes en los postgrados, los egresados representan menos de un 25%.

El estudiante TMT en la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV, es un problema preocupante ya que, según Valarino (1987):

Reporta una eficiencia del 4 al 8 % de estudiantes graduados en relación al número de inscritos en tres cohortes de dos cursos del área; mientras que el porcentaje de estudiantes que aprueban los créditos requeridos para culminar el postgrado es de 73%, cifra bastante alta. (p. 94).

Con esto podemos ver que el retraso en la realización y culminación del Trabajo Especial de Grado, no solo es un problema que afecta a los estudiantes de pregrado, sino por el contrario también es un problema de posgrado en todos sus niveles.

En la Escuela de Psicología (pregrado) se estudio un período de 10años y un semestre, es decir 21 semestres lectivos, de ello puede observarse que, según

Valarino, sólo el 33.85% aprobó la tesis en el lapso normal de dos semestres y el 67.7% en un lapso adicional de un semestre. “Puede decirse que un 66% de estudiantes pasaron por la categoría TMT y solamente 7 estudiantes (3.64%) abandonaron la tesis”. La autora nos dice, que el factor tiempo es muy importante a considerar para la culminación de la tesis a tiempo, y que es posible recuperar a los TMT, si se les brinda más apoyo.

No obstante, Valarino citando a Zerpa (1986), dice que los factores que intervienen en la elaboración de una tesis, están clasificados en tres dimensiones, a saber: a) la dimensión emotiva (motivación, interés, necesidades, sentimientos, actitudes); b) la dimensión intelectual (experiencia y aprendizajes anteriores y habilidades) y c) la dimensión social (apoyo socio-cultural, seguridad económica, apoyo del grupo profesional). Como es posible señalar, la autora hace ver que es difícil para la mayoría de los estudiantes iniciar una tesis o cualquier proyecto de investigación, sin que éste caiga en un estado de angustia, de inquietud y zozobra ante el trabajo que lo espera, si no posee las herramientas de seguridad y certidumbre.

Según Valarino (2000) este problema llega a ser tan grave que existen una cantidad de sintomatología clínicas asociado a los TMT, “como la depresión, enfermedades psicosomáticas, irritabilidad y en casos muy graves, ciertos rasgos histéricos y paranoides. Muchos de ellos manifiestan sentirse nerviosos y se expresan de sí mismos como si se estuvieran volviéndose locos” (p. 177).

En tal sentido, según algunos autores, es importante culminar el Trabajo de Grado, pues esta condición tiene dos grandes propósitos en las universidades de otros países, Valarino (1987) citando a Barrios (1996) dice, la primera es:

Contribuir al desarrollo y mejoramiento de los programas de pregrado, postgrado y educación continua (...) a través de la creación de un ambiente inquisitivo que promueva el aprendizaje de los alumnos, proporcione estímulo para el desarrollo profesional del cuerpo docente y genere las oportunidades y condiciones favorables para el entrenamiento de futuros investigadores” el segundo propósito “ es contribuir al desarrollo de las disciplinas, creando conocimientos que serán enseñados y divulgados, mediante la docencia y la extensión (...) también será utilizados por las propias instituciones y por otros entes, para resolver problemas de interés para la comunidad científica. (p. 123).

Por su parte, la autora agrega que es importante culminar la tesis por el aporte humanístico y científico que se da, pero más importante aún, es no abandonar la tesis, ya que el sentimiento de frustración acompañará toda la vida al estudiante.

Hace referencia igualmente a los estudiantes de postgrados sean éstos de maestrías y/o doctorados, pero evidentemente que esta situación se manifiesta también en los estudiantes de pregrado. Pues de igual forma es notorio en los estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente (PCFD), por lo que se hizo necesario el estudio la indagación y la revisión de la situación de los estudiantes TMT en dicho programa.

La categoría de TMT en los estudiantes del programa, es expresión también del tiempo que dura en la universidad (UCV) y específicamente en el PCFD estos estudiantes, según registros del programa ya citados previamente, sistemáticamente inscriben la asignatura TEG como mínimo cuatro (4) veces consecutivamente, ello

indica la fuente de retraso que existe en la entrega del TEG por parte de un grupo de estudiantes del programa, lo que significa que el promedio de tiempo que tarda un estudiante en graduarse es de 9 a 10 semestres, es decir, el tiempo que tarda un estudiante en terminar una carrera larga bajo condiciones normales.

Ahora bien, siguiendo en la revisión de las investigaciones que se han realizado en relación a los conceptos de TMT y TMI, Valarino producto de su línea de investigación sobre el tema como se acotó, también produjo el libro Tesis A Tiempo (2000) en él, la autora realiza todo un conjunto de reflexiones que tienen dos vertientes principales, en primer lugar, establece una comparación sobre la situación de los estudios de posgrados en tres universidades diferentes de la educación superior venezolana, destacando por lo menos tres variables principales, a saber: los estudiantes que se gradúan sin importar el tiempo que invierten en ello, los que se convierten en TMT o TMI y finalmente los que abandonan los estudios de posgrado sin terminar ni siquiera la escolaridad. Posterior a este análisis, establece un conjunto de estrategias que sirven de guía en la orientación del grupo de estudiantes que caen bajo la denominación de TMT.

De este modo, y apoyado en las investigaciones ya citadas, se describió el primer gran concepto que guió la realización de la investigación -y que forma parte de la revisión de investigaciones realizadas sobre el tema-, que se propuso en la presente investigación, además entra en perfecta concordancia con las características que se desarrollaron sobre los estudiantes del programa que presentan la condición de TMT.

El concepto a su vez va más allá de la mera definición de la condición de TMT, ya que establece las principales manifestaciones y factores del mismo, otra de las ventajas que posee es que sirvió para orientar el estudio del rendimiento

estudiantil de los estudiantes con condición de TMT, puesto que se pudo establecer las respectivas relaciones entre la condición de TMT y el rendimiento estudiantil, el concepto en cuestión se denominó *factores y manifestación del síndrome TMT*, se abordó en profundidad en el presente capítulo en páginas posteriores.

Cuando se destaca que existen estudiantes del PCFD, que han inscrito permanencia del TEG, por cuatro (4) o más semestres de manera consecutiva, se confirma implícitamente parte del concepto que se acaba de mencionar, específicamente se comprueba “el abandono o postergación persistente en la elaboración del trabajo especial de grado”, ya que en el momento que el estudiante comienza a manifestar síntomas de retraso empieza a funcionar el síndrome en él, incidiendo esto directamente en la productividad, en primer lugar del PCFD, luego en la de la Escuela de Educación y así sucesivamente hasta llegar a afectar la productividad de la universidad en general. Los factores que generan esta situación, fue una guía y fuente determinante para la explicación del problema en el PCFD.

Igualmente existen investigaciones que centran su atención en las dificultades y los problemas que afrontan los estudiantes que escriben TEG como lo evidencia la investigación elaborada por Páyer (2009), su trabajo: *Problemas más comunes que comprometen la elaboración del trabajo de grado*, establece que existen cinco categorías de error en el momento de la realización del texto a saber: gramatical, semántico, pragmático, relacionado al uso de las fuentes y a la escritura del trabajo de investigación.

Esta autora en su investigación trabajó con los estudiantes de la Escuela de Educación en sus diferentes modalidades, pero hace énfasis en el régimen a distancia, su estudio consistió en dar respuesta a la baja productividad académica, pues la escuela presenta para el 2007, según datos de la Coordinación Académica un

total de 462 estudiantes que no han presentado tesis, un 48.82% no tiene proyecto de investigación y el 57.14 aunque ha entregado el proyecto no concretan el TEG.

Igualmente se revisó el trabajo de Investigación de Yacsirk (1994) “*Análisis Cuantitativo del Rendimiento Estudiantil de Programa Cooperativo de Formación Docente Matemáticas, Física y Química*”, destacándose la importancia del tema ya que el trabajo data de 1994 en donde se tomaba en cuenta el problema del rendimiento estudiantil y de los TMT del Programa.

Cabe destacar que los objetivos que se propusieron en aquel entonces fueron los siguientes:

- Obtener información cuantitativa acerca del flujo matricular de las cohortes seleccionadas mediante los índices indicadores del mismo.
- Determinar el rendimiento estudiantil de las cohortes seleccionadas, mediante los respectivos índices indicadores del mismo.
- Comparar los resultados obtenidos en trabajos previos en otras Escuelas y Facultades de la UCV.
- Señalar factores que pudieran estar influyendo en el rendimiento de los estudiantes del componente y proponer posibles soluciones (p. 2).

De este trabajo es importante destacar que el rendimiento estudiantil, el rendimiento del personal docente y el rendimiento institucional, son los elementos que componen el rendimiento académico en la UCV, es decir, el nivel de logros alcanzados en términos de calidad, el volumen de egresados y las investigaciones.

Otro de los aspectos estudiados por la autora fue la deserción en el PCFD, menciona que es una realidad que nos indica que son factores que debemos tomar en cuenta puesto que en la deserción se encuentran inmersas causas personales, afectivas, docentes, institucionales y extrauniversitarias y además se analizó la realidad económica que el país estaba atravesando en ese momento.

Según Yacsirk (1994) entre los estudiantes que abandonaron el programa, mejor conocidos como desertores entre “el 50 y 70% presenta una eficiencia menor e igual a 0.50, lo que indicaría un fuerte fracaso escolar” (p.186).

Se reconoce la elevada retención de alumnos en el Trabajo Especial de Grado, pues “en el semestre 83-I, el 51.44% de los estudiantes de Ciencias inscritos son tesisistas” (p.188), vemos pues que esto es un problema que viene arrastrando la escuela desde hace un buen tiempo.

La Estrategia metodológica utilizada por la autora empleada fue, la investigación bibliográfica, recolección de datos de los estudiantes, análisis de los índices obtenidos a partir de la base de datos.

Entre los resultados más importantes se observa en la conclusión a la que llegó la autora al referirse que los estudiantes para egresar requieren 10 semestres y no cuatro como lo estipula la normativa.

Otro antecedente importante es el trabajo de investigación de Alfonzo y Gamboa titulado “*Estudio de la Efectividad del Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación UCV 1990-2000*”, presentada en el año (2003).

Los objetivos de este trabajo de investigación fueron los siguientes:

1. Determinar la pertinencia del PCFD mediante el estudio de la demanda actual de docentes en Ciencias Básicas para la Educación Media Diversificada y Profesional, en el Área Metropolitana de Caracas.
2. Analizar el comportamiento del PCFD a través de su movimiento matricular durante el período 1990-2000
3. Determinar la situación laboral de los egresados del Programa Cooperativo de Formación Docente durante los años 1990-2000.
4. Establecer el nivel de satisfacción laboral y académica de los egresados del Programa.
5. Establecer el nivel de satisfacción de los estudiantes regulares en relación con la formación académica del Programa. (p. 41).

A pesar de ser un trabajo que no tiene como objetivos los TMT hace énfasis en la pertinencia del programa como tal. El estudio a nivel de metodología se abordó a través de una investigación de nivel descriptivo, que consistió en caracterizar un hecho, fenómeno o grupo a fin de establecer su estructura o comportamiento.

Para la verificación de la población o universo conformado por los estudiantes y egresados del Programa, los niveles de satisfacción académica ante la formación recibida en el mismo, así como el nivel de satisfacción laboral que experimentaban los egresados que se desempeñan laboralmente en el área educativa, se seleccionó una muestra constituida por 30 estudiantes regulares del programa y 30 egresados del mismo, a través de un muestreo intencional. Los instrumentos utilizados fueron:

- Una guía estructurada de entrevista, en el caso de los docentes egresados del programa.

- Un cuestionario estructurado en el caso de los estudiantes, el cual en su primera y tercera partes es idéntico a la guía utilizada para los egresados. La segunda parte se orienta a detectar el nivel de satisfacción con el área académica del programa.

En esta investigación llama la atención a las autoras los altos índices de pérdida por inasistencia y abandono de las asignaturas, que en todos los casos supera los índices de reprobados, indicando que los estudiantes prefieren abandonar la asignatura o no presentar los exámenes finales.

Según estudio de Alfonzo y Gamboa (2003) en el año 1999 el “57.8% de los estudiantes del programa habían concluido su carga matricular, logrando egresar efectivamente solo el 4,96%. Esto indica una alta morosidad en referencia al tránsito ideal de los estudiantes en el programa” (p. 48).

La Investigación concluyó que al analizar los datos referentes al movimiento matricular del PCFD se pudo establecer que el índice matricular ascendió a partir del año 1996, evidenciando una recuperación en relación a los años anteriores del lapso comprendido en este estudio. Se mantuvo la tendencia a demorar la entrega de los Trabajos de Grado y se impone la necesidad de implementar nuevas medidas correctivas que faciliten el trabajo de investigación requerido, reforzando el área de Metodología de la Investigación e implantando una política eficiente de tutoría.

Otra investigación realizada por Gheller con el título, “*Estrategia de intervención para resolver el Síndrome Todo Menos Tesis, en el componente Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela*”, investigación realizada en el 2002.

En ella la autora reconoce que el Síndrome TMT es un problema de gran envergadura en todo el territorio nacional y el Programa Cooperativo de Formación Docente no se escapa a esta realidad, pues se hizo un seguimiento desde el semestre 97-1 al 99-1 llegando a la conclusión, (Gheller, 2002):

1. Ausencia en el plan de estudio del PCFD de una asignatura que trate los aspectos teóricos, metodológicos y documentales que son necesarios para presentar y desarrollar los proyectos de tesis. Esto dificulta la identificación de problemas reales en la investigación educativa.
2. Falta de apoyo por parte de los profesores de las asignaturas en presentar un banco de líneas de investigación que sirvan de fuente y guía para los estudiantes, así como de ofrecer asesoría de carácter teórico y metodológico. Esto implica una dificultad para conseguir un tutor que oriente la tesis.
3. Falta de una planificación instruccional bien estructurada que guíe al estudiante a través de etapas claramente definidas en el desarrollo de su trabajo.
4. Ausencia de estrategias instruccionales de carácter ágil y personalizado, como las que propician los medios tecnológicos de instrucción, para garantizar una atención individualizada tal como lo requiere el desarrollo de un trabajo de grado que es eminentemente personal. (p. 20).

Teniendo claro el problema la solución de Gheller consistió:

En el diseño de una estrategia de intervención fundamentada en la tecnología del enfoque de sistemas, en la cual el componente central fue un proceso instruccional estructurado que se apoyó en otros componentes vinculados con servicios de apoyo institucional (p. 22).

A partir de esta estrategia se realizó con éxito un taller con 32 estudiantes con el propósito de atender el 58% de los estudiantes que se encontraban en condición TMT.

El Taller se inauguró como recurso remedial para propiciar un espacio de discusión y de cooperación entre los mismos estudiantes, para apoyarse mutuamente en la elaboración de sus trabajos y contar con la orientación de algunos profesores especialistas en metodología de la investigación que se invitaban esporádicamente para ayudar a resolver problemas concretos

Como otras investigaciones la autora explica brevemente, que el problema del síndrome TMT, no puede enfocarse en un sólo factor, pues es de suma complejidad por sus múltiples factores de orden económico, familiar, social, psicológico, instruccional e institucional.

Los resultados del taller con los 32 estudiantes inscritos fueron: al finalizar el período todos (100%) tenían identificado su tema de tesis y presentaron su anteproyecto, lo cual demuestra que se logró el objetivo fundamental del taller.

La condición TMT, también ha sido estudiada en otras universidades del país, tal es el caso de Ferrer de Valero y Malaver, en su investigación “*Factores que inciden en el síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las Maestrías de la Universidad del Zulia*”, en el año 2000.

Esta Investigación fue diseñada para el análisis de los estudiantes todo menos tesis e identificar factores que afectan las maestrías en la Universidad del Zulia. Se ratificó lo que Valarino venía trabajando desde sus primeras investigaciones, que este no es sólo un caso de los pregrados, sino que también se extiende a los niveles de estudios de 4to nivel, los cuales terminan la totalidad de los créditos de escolaridad, pero no cumplen el requerimiento de investigación.

Las autoras dicen que:

Se hace necesario identificar y analizar los factores que inciden en el síndrome TMT, ya que tiene consecuencias importantes para los departamentos y universidades, puesto que esta situación implica un uso ineficiente de recursos humanos y financieros y una reducción del número de nuevos estudiantes que puedan ser aceptados. Por otra parte, esta situación trae consigo un desprestigio académico, pues un número de graduados indica, en parte, la poca capacidad del programa para cumplir con sus objetivos es, por ende, un indicador de la eficiencia y calidad del mismo. (p.114).

Valero y Malaver demuestran que el Síndrome TMT depende de un conjunto de factores personales e institucionales.

- Entre los personales se encuentran:

La edad, sexo, condiciones socio-económicas, carga laboral, tiempo de dedicación, motivación, habilidades cognitivas y hábitos de estudios.

- Entre los institucionales:

Criterios de selección, infraestructura de investigación, orientación ofrecida por el programa, escasa disponibilidad de tutores, trabas burocráticas, deficiente preparación metodológica y calidad de docentes.

Por otra parte, en cuanto al tema del Rendimiento Estudiantil Narváez presenta el estudio teórico titulado “*La investigación del Rendimiento Estudiantil: problemas y paradigmas (1990)*”. Plantea como la mayoría de los autores que hablan del rendimiento estudiantil lo definen operacionalmente donde son las calificaciones escolares de los alumnos lo que priva sin una importante elaboración teórico previa. Expresa el autor que él no niega el uso y la importancia de esta “Definición Operacional” pero no es correcta sin haber un planteamiento teórico conceptual, Narváez comparte la idea de Bachelard (1979) de que “hay que reflexionar para medir, y no medir para reflexionar”. (Citado por Narváez)

Por otra parte, comenta que el rendimiento estudiantil tiene un carácter multidimensional según los autores Rodríguez Espinar, Bartolomé y de la Orden (1990), en la cual presentan una realidad mucho más compleja, que va más allá de las calificaciones escolares, pues el rendimiento estudiantil debe construirse como objeto de estudio. Para estos autores, citados en Narváez se pueden distinguir tres aspectos:

- 1) El Rendimiento Estudiantil consiste en una especie de cosa “objetiva” constituido por un conjunto de propiedades observables y medibles que tienen en las calificaciones o metas escolares su respectiva traducción numérica manera de indicador del éxito o fracaso escolar de un estudiante.

2) Como objeto de estudio que podemos calificar de “subjetivista” - (frente a la denominación de objetivista que podemos atribuir al caso anterior) – la tenemos en alguna investigación en las que el rendimiento educativo se asume exclusivamente como expresión - de las intenciones, los valores y los entendimientos de los participantes – o agentes educativos que tienen participación en práctica y situaciones educativas determinadas.

3) Que podemos identificar como Rendimiento Comunicacional, se inscribe dentro de un planteamiento dialéctico en el que el rendimiento estudiantil (...) será el resultado de unas practicas y situaciones educativas concretas que posibilitan su producción dentro de un contexto socio – histórico determinado.
(pp. 23 - 24)

El Autor con esto demuestra que el Rendimiento Estudiantil es mucho más que colocar una calificación o realizar una estadística sobre el tema, puesto que alude a las características del alumno, sus capacidades intelectuales y profesionales, y a un conjunto de elementos y factores que intervienen en la vida y en el desenvolvimiento institucional.

La Teoría y Los Conceptos.

No abandones Elizabeth, termina tu concierto”. Recordé que en mi vida no pude terminar algunas sinfonías y conciertos, probablemente porque no tenía la maestría para ejecutarlos y necesitaba practicar un poco más los ejercicios. Siempre me interesaron los temas inconclusos y la persistencia que era necesario para llevar a cabo las metas planteadas y “cerrar” las experiencias, por dolorosas que fueran.

Valarino (2000).

Esta metáfora expresada por Valarino (2000) en su obra Tesis a Tiempo, sirvió en la presente investigación para dar comienzo al marco teórico que pretendió esbozar los conceptos claves que guiaron la indagación para ubicar factores y manifestaciones del Síndrome Todo Menos Tesis, en un sector específico de estudiantes de la Escuela de Educación de la UCV, como fue aquellos que cursan el Programa Cooperativo de Formación Docente, comúnmente conocido como Componente Docente.

El síndrome TMT como ya se determinó en el planteamiento y los antecedentes de la presente investigación, ha sido ampliamente estudiado desde diferentes perspectivas, se han establecido los factores internos y externos que intervienen en la generación del problema, se ha evidenciado la relación que existe con el concepto de rendimiento estudiantil, hoy día, se reconoce este problema como un elemento que desencadena una fuente de retraso importante en la obtención del título universitario, sea este de pre-grado o postgrado, está inmerso dentro del concepto de deserción en la educación superior, afecta la eficiencia de titulación; en fin, se tiene conocimiento cierto que el síndrome TMT es un problema grave dentro del espectro correspondiente a la educación superior.

Ahora bien, para poder abordar este tema desde el punto de vista del marco teórico se organizaron las ideas y los conceptos de manera tal, que permitiera realizar

un efectivo análisis de los resultados que se produjeron luego de aplicada la metodología escogida, se propusieron tres conceptos fundamentales a desarrollar dentro del marco teórico referencial, ellos fueron: el síndrome TMT, los factores que generan el síndrome TMT y el concepto de rendimiento estudiantil, por otra parte, también fue necesario establecer el contexto y la ubicación específica de la investigación, en otras palabras, se realizó una descripción del Programa Cooperativo de Formación Docente, de sus estudiantes y de los acuerdos que lo conforman.

Es oportuno el momento para aclarar que conceptos como Síndrome TMT y factores del mismo han sido ampliamente estudiados, fue necesario retomarlos para su abordaje en el presente marco teórico, con el fin de ubicar y contextualizar el área de estudio e influencia específica de cada concepto dentro de lo que fue el desarrollo de la presente investigación, aclarado el punto se procederá a desarrollar los conceptos enunciados.

El Síndrome Todo Menos Tesis (STMT)

Según Valarino (2000):

Este síndrome se manifiesta objetivamente en los estudiantes por el abandono o postergación persistente en la elaboración del trabajo de investigación en cualquiera de sus etapas (generación, implementación, escritura, publicación), habiendo cumplido con los otros requisitos. El estudiante TMT, puede haber o no aprobado el proyecto de investigación previo, pero no lo ha terminado durante el lapso transcurrido desde su inscripción en el programa hasta la fecha estimada como probable para hacerlo. En los

profesores se manifiesta por el abandono o retraso para elaborar y terminar sus trabajos de ascenso, proyectos de investigación o publicaciones (p. 34).

El síndrome TMT es un problema que está presente en todo el ámbito de la educación universitaria, al respecto los estudios revelan datos más contundente sobre los cursantes de maestrías y doctorados, por ejemplo, Salinas (1998) señala que sólo el 0,58% de los cursantes de maestría concluye su tesis de grado en el tiempo establecido para ello, mientras que el 13% lo hace luego de nueve (9) años de haber ingresado a la maestría, y para el caso de pregrado este porcentaje llega alcanzar el 30%, lo que indica el grado de complejidad del síndrome TMT.

El síndrome, se revela como un conjunto de situaciones y elementos que hacen interferencia con el *deber ser* de la educación superior, como se estableció al inicio de las presentes líneas, el síndrome está presente en toda la comunidad universitaria - en los estudiantes sean estos de pregrado o de postgrado y en los profesores mediante sus trabajos de ascenso o cuando funcionan como tutores -, sino bien, como parte de la génesis de la misma, sí como un elemento que ha pasado a ser estructural dentro de la organización universitaria, retomando a Valarino, es necesario recordar nuevamente que en sus estudios, pero más específicamente en su investigación; *La Investigación en asesoramiento vs. el síndrome TMI (Todo menos Investigación)* (1987). De 1980 al año 2000, acotaba que en otros países y específicamente en los Estados Unidos de América el síndrome TMT tiene una cualidad de status para el caso de los doctorados.

El síndrome TMT, incluye diferentes elementos y factores a considerar para su estudio, ya que entre otras cosas, constituye un descriptor clave en la evaluación

de la producción de profesionales, y ello se traduce en un resultado o indicador negativo del mismo afectando el índice de eficiencia de titulación de las universidades, que a su vez, limita el incremento de la matrícula impidiendo por consiguiente el ingreso de un mayor número de nuevos estudiantes dentro de las diversas carreras, por otra parte se ha dicho que esta asociado a la repitencia y muy especialmente a la deserción en la educación superior.

En otro orden de idea, se ha establecido que el síndrome TMT afecta la vida entera del estudiante, le impide acceder a mejores fuentes de trabajo e ingresos, está demostrado que golpea duramente la autoestima de quien lo padece, pues interviene negativamente en sus logros de metas y objetivos finales personales y profesionales, esto es lo que Romero (1985) denomina *motivación de logro*², genera sensación de frustración ante la tarea no culminada y afecta su estabilidad emocional.

En el campo académico, producen respuestas ante situaciones dadas, erráticas e inconsistentes, retrasa en ocasiones hasta por 9 o 10 años la posibilidad de obtener el título que confiere la carrera, afecta significativamente la eficiencia estudiantil, por consiguiente el rendimiento estudiantil, en fin, el síndrome TMT tiene una relación directa con el éxito o fracaso estudiantil.

Como puede observarse, nos encontramos frente a un concepto que aunque haya sido ampliamente estudiado tiene una profunda vigencia y actualidad investigativa, debido principalmente a que su solución tiene un alto grado de complejidad ya que la participación del estudiante que padece el síndrome TMT es crucial y determinante para la superación del mismo,³ es por ello que se estableció el

² En las próximas páginas se abordará esta temática en profundidad ya que la *motivación de logro* es un factor clave dentro del estudio del Síndrome TMT.

³ Si bien en la condición TMT existen factores, manifestaciones y componentes de diversa índole - cuestión que al igual que la motivación de logro se abordará con mayor detenimiento a medida que

status del síndrome dentro del Programa Cooperativo de Formación Docente, se exploró como se presenta esta situación, ello con el fin de actualizar datos sobre el problema.

Se hace preciso mencionar en este momento que estudiar este problema en el programa, resultó importante ya que la totalidad de sus estudiantes ingresan mediante una política de acuerdos existentes entre la Escuela de Educación y un conjunto de Escuelas de la Universidad Central de Venezuela que por su naturaleza de pensum y currículo hacen posible la convivencia de ambas carreras en el campo de la docencia, lo que quiere decir que sus estudiantes enfrentan no sólo el reto de producir una investigación que se convierte en su Trabajo Especial de Grado, sino que deben realizar dos, la que corresponde a su carrera natural y la que debe realizar dentro del programa para obtener el título con la mención correspondiente dentro del programa.

Indudablemente que el síndrome TMT, con sus diversas manifestaciones y factores influyen en la producción de conocimiento y en la productividad total de Programa Cooperativo de Formación Docente, dada la diversidad de elementos y tareas presentes en la elaboración del TEG. Cabe destacar que no fue nuestra misión evaluar el funcionamiento, pertinencia o eficacia del programa, ya que tal objetivo escapaba a la intención de la presente investigación, evidentemente evaluar un programa como este supone considerar un conjunto global de otros elementos interviniente que no fueron abordados aquí.

se vaya avanzando en el presente capítulo -, que influyen en la generación del problema, y que atacándolos puede contribuirse a disminuir su impacto negativo, no se puede dejar pasar por alto que el concurso - disposición con características de perseverancia -, del estudiante en la superación de esa condición, es no solo indispensable y necesaria, sino que por el contrario es la única garantía de éxito en cualquier política o estrategia que se pretenda establecer para disminuir este fenómeno. Si existe una característica que describe el síndrome TMT, esa es la capacidad que desarrolla quien lo padece para el sabotaje personal, que lo lleva a postergar innecesariamente la realización de las diversas tareas que impone un trabajo de investigación.

Como fue señalado en el planteamiento del problema y en los objetivos de la investigación, sólo se pretendió exponer en que situación se encuentra la condición TMT, lo que implicó caracterizar a este grupo de estudiantes dentro del desarrollo del programa y cuál es el peso de esta situación, todo ello para que sirva de insumo entre otras acciones, para crear y ejecutar estrategias que ayuden a contribuir en la disminución del problema.

Aportar un índice o indicador actualizado del problema referido específicamente al programa, tiene una gran importancia , ya que a partir de allí se establece la tipología del estudiante que presenta esta condición, como quiera que este es un programa donde intervienen otras escuelas, se pudo determinar de donde provienen los estudiantes que poseen esta condición, puesto que a partir de allí se pueden estructurar programas de apoyo en función de los resultados del indicador, mejorar los ya existentes, y sumarse con información objetiva, veraz y actualizada a las herramientas exitosas que existen en la materia, como es el caso de páginas Web que existen sobre este tópico.

Retomando nuevamente el concepto Síndrome TMT, hay que hacer hincapié en una situación específica, es una expresión de una limitación o imposibilidad para desarrollar un conjunto de tareas y actitudes necesarias en el proceso de investigación (véase, Valarino 1987, 1989, 2000, Razo 2001, Rosa 1994), característica que se presenta como un estado latente sobre el cual se suceden diversos eventos que constantemente intervienen en la prosecución de los objetivos planteados, tal es el caso de los constante aplazamiento de las actividades que son necesarias realizar en el proceso de investigación, el pánico que genera sentarse a redactar para luego ser auditado por un tutor, el hecho de enfrentarse a recursos

metodológicos y tecnológicos desconocidos pero necesarios para culminar tareas, todas actividades ineludibles en la producción de conocimiento.

Institucionalmente igualmente existen problemas que intervienen en la generación del síndrome, el más grave sin dudas es la ausencia de tutores que orienten y guíen el trabajo del estudiante que emprenda la tarea de realizar el TEG, la poca o en algunos casos inexistentes “líneas de investigación” dirigidas a orientar específicamente la investigación en el nivel de pregrado, los recursos destinados a atender este problema y este sector del estudiantado, todos problemas que a su vez resultan ser efectos de situaciones mucho más graves, el síndrome TMT en este caso y como ya se mencionó en este mismo aparte, termina convirtiéndose en un descriptor de una situación mucho más profunda y compleja de la actividad universitaria.

El síndrome TMT en la presente investigación funcionó como el hilo conductor de la misma, desde ese punto de vista se evidenció que existen factores que lo generan, tiene características y efectos visibles que afectan el desarrollo del estudiante que lo padece y de la institución donde éste se forma profesionalmente, el síndrome TMT es todo ello, y por consiguiente reviste mucha importancia, pero aparte de utilizar todos estos elementos para actualizar el indicador TMT dentro del Programa Cooperativo de Formación Docente, se centro la atención en aquella parte del concepto que expresa la imposibilidad de realizar tareas inherentes e irrenunciables dentro del proceso de elaboración del TEG, ya que son ellas las que ofrecen la fuente del problema, así como las manifestaciones y factores del mismo.

El Rendimiento Estudiantil.

Existe una preocupación generalizada en torno al bajo rendimiento estudiantil de los estudiantes a nivel superior en relación a su trayectoria universitaria, específicamente el tiempo que tarda en graduarse, esto es un problema que afecta a todas las universidades del país, tanto públicas como privadas. La Coordinación del Programa Cooperativo de Formación Docente, organismo adscrito a la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela como una modalidad de estudio de la misma no escapa de esta preocupación pues en la revisión de documentos se evidenció que, según Polo (2010) en el programa existen 158 estudiantes que culminaron créditos académicos, y 58 de estos han permanecido más de cuatro semestre para presentar su Trabajo Especial de Grado hecho que afecta su rendimiento estudiantil.

La complejidad del análisis del rendimiento estudiantil deriva de su carácter dinámico y de los múltiples factores que interactúan simultáneamente incidiendo directa o indirectamente sobre él. En relación a este concepto es importante destacar la diferencia entre el rendimiento académico y el rendimiento estudiantil; el primero se expresa por la actividad docente, el costo que representan los estudiantes para la institución, por la cantidad y calidad de egresados, así como también por los trabajos de investigación; mientras el rendimiento estudiantil se refiere al logro alcanzado por los alumnos y a los aspectos que intervienen en el proceso enseñanza y aprendizaje. El rendimiento estudiantil de una escuela, refleja en gran medida, parte del rendimiento académico de la institución, puesto que el primero constituye un aspecto del segundo.

El término Rendimiento Estudiantil se refiere en sentido general al resultado de la medición o valoración de los logros alcanzados por el estudiante en el proceso enseñanza y aprendizaje, por lo general las instituciones utilizan los sistemas de calificaciones o el promedio de las mismas, bien sea de forma numérica o literal, en apreciaciones valorativas (alto-medio-bajo) o simplemente como indicativo de la promoción (aprobado – reprobado – suficiente – deficiente).

Narváez (1994), hace referencia a González (1982), en cuanto a la operacionalización del concepto. El autor, establece el concepto de rendimiento como la medida de promoción o flujo de estudiantes, establecido por el promedio de notas obtenidas por el alumno durante el semestre; como una variable dicotómica; como promedio ponderado de notas y como el promedio ponderado también con el número de materias.

Se puede observar estas medidas de rendimiento expresadas por la autora González citada por Narváez, se encuentran en un plano netamente operacional, aclarando que esas medidas de rendimiento no son equivocadas ni erróneas, más bien son insuficientes para la medición del rendimiento estudiantil. Sin embargo, definir y medir el rendimiento estudiantil en función del aprendizaje conlleva limitaciones por la complejidad del proceso enseñanza y aprendizaje, ya que en dicho proceso se encuentran involucrados ciertos elementos básicos como son la interrelación docente – estudiante, el conocimiento, así como la influencia que ejerce el contexto donde se desarrolle, es decir, todos estos elementos que participan en el proceso hacen que el Rendimiento Estudiantil sea un tema de complejo abordaje.

Narváez (1990) nos habla de esta situación de complejidad en lo que se refiere al Rendimiento Estudiantil, ya que dice “...de los riesgos que corremos con reducir (al rendimiento estudiantil) al plano operatorio, sin hacer explícitamente un

planteamiento teórico conceptual de base (...) pues se pierde de vista el carácter multidimensional...”(p. 10), el propósito fundamental es darle sustentación teórica a una propuesta que permita abordar el estudio del rendimiento estudiantil, así como también los múltiples factores que estarían jugando un papel determinante en el rendimiento de los estudiantes.

Rodríguez Espinar (1985) citado por Narváez, hace referencia de la equivocación que se comete al basar el Rendimiento Estudiantil en una respuesta netamente operacional, ya que “...se produce una infraestimación de los efectos educativos de la escuela...” (p. 12).

Según Bartolomé (1985), es necesario enfocar la multidimensionalidad de los objetivos de la instrucción y la investigación de los factores determinantes del rendimiento en las distintas etapas y momentos del trayecto escolar.

Narváez, plantea tres objetivos fundamentales que se encuentran en las distintas investigaciones sobre rendimiento estudiantil, por su importancia, se cita textualmente, a pesar de lo larga que esta es:

1. El Rendimiento Estudiantil visto objetivamente, que se corresponde con una imagen muy familiar y dominante, constituida por un conjunto de propiedades observables y medibles que tienen en las calificaciones o notas escolares su respectiva traducción numérica, a manera de indicador del éxito o fracaso escolar que es visto en una relación exterior con las situaciones y prácticas educativas concretas en las que se producen precisamente, esos resultados de aprendizajes que son tomados como su rendimiento. Un rendimiento que es visualizado en esta perspectiva como algo

de lo que el estudiante es portador, más que como producto que es generado dentro de las posibilidades que brindan determinadas prácticas y situaciones educativas , en las que participan, además del alumno otros agentes educativos que interaccionan con éste.

2. El Rendimiento Estudiantil donde se califica como subjetivista, se asume exclusivamente como expresión de las intenciones, los valores y los entendimientos de los practicantes o agentes educativos que tienen participación en prácticas y situaciones educativas determinadas.

3. El Rendimiento Estudiantil identificado como rendimiento comunicacional, se inscribe dentro del planteamiento dialéctico, en el que el rendimiento estudiantil no es algo que porta el estudiante (calificaciones) , sino más bien el resultado de unas prácticas y situaciones educativas concretas que posibilitan su producción dentro de un proceso socio-histórico determinado, y que lo condicionan mucho más allá de las influencias innegables por lo demás, que pueden ejercer las categorías interpretativas del alumno y el docente, además de otros, como principales actores educativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (pp. 23 – 25).

Como podemos observar estos tres objetivos se refieren en primer lugar a lo que puede lograr el estudiante dentro del aula sin importar las situaciones y circunstancias educativas externas que puede presentar el alumno por otro lado nos plantea al individuo como ente único y circunstancial, el eje central de la situación y por último da una visión del rendimiento estudiantil con la idea de un fenómeno

complejo, en el que tanto variables de naturaleza personal, social e histórico-cultural interactúan recíprocamente para dar un producto determinado.

Lo anterior representa como se dividen las investigaciones del rendimiento estudiantil, como vemos, según el interés de cada investigador, es por ello que para Narváez (1990), Bartolomé (1985), Rodríguez (1985) esbozan la necesidad de unificar y dejar las segmentaciones en lo que se refiere a la construcción del objeto de estudio, así que se estudió la multiplicidad de factores que se consideran como determinantes de este fenómeno educativo, su importancia para la generación de la condición TMT.

A propósito de la complejidad y la multiplicidad de factores que caracterizan al proceso del rendimiento estudiantil, a continuación, se pasa a revisar un conjunto de posturas en torno al problema de los factores que afectan al proceso en cuestión.

Resulta evidente que son muchos y muy variados los factores que afectan al rendimiento estudiantil, por un lado tenemos a Rodríguez Espinar (1985) nombra tres grandes tipos de factores que no deben obviarse:

- a) De carácter Psicológico, refiriéndose a atributos personales del alumno y el docente.
- b) De carácter Sociológico; estos son los elementos estructurales y estáticos del contexto familiar, institucional y social.
- c) De carácter Didáctico, en el que incluye las características de la actuación del docente como la conducta o actitud del educando, así como todo lo que tiene que ver con factores vinculados a la acción didáctica como los métodos de la enseñanza, estrategias, recursos entre otros (p. 80).

Por su parte Tasso (1981), plantea el asunto en términos de razones que dan cuenta de los resultados alcanzados en estudios sobre el rendimiento estudiantil, clasificándolas en:

- a) Factores del sistema social y económico.
- b) Factores de perfil psicológicos y datos provenientes de la Psicometría.
- c) Factores del Sistema Educativo, como lo socio-pedagógico y en lo didáctico.

Mientras que para Padrón (2005), el bajo rendimiento académico se involucra con el proceso escolar, el cual produce un impacto psicológico en el niño expresado en sufrimiento y probables secuelas en su desarrollo, afectando su calidad de vida. El autor señala que el 20% de la población infantil presenta bajo rendimiento escolar, constituyéndose esto en un problema por los altos costos económicos y sociales, señalando entre las causas principales el déficit de atención y los relacionados con la dislexia, y las deficiencias nutricionales.

Y Palacios (1990), hace referencia a los factores socioeconómicos como aquellos con mayor tendencia a la relación con el rendimiento estudiantil, en virtud de la influencia que tienen en el proceso educativo en general, afectando las características psicológicas, el desarrollo y crecimiento biológico y social de las personas.

Según Pérez Gómez (1981) citado en Narváez (1990), considera una serie de factores como:

- Factores internos: son todos aquellos que determinan la estructura Psicobiológica con la que el sujeto se presenta al intercambio con el medio ambiente.

- Factores externos: se encuentran fuera del sujeto e influyen en la configuración de su experiencia de aprendizaje y los clasifica en:

- Formales: factores que de forma sistemática e intencionada están asociada a la instrucción.
- Informales: condiciones materiales, personales y socio culturales del medio en el cual se encuentra inserto el sujeto que aprende. (pp. 31 – 32)

Diversos son los estudios en los que factores como la destrezas sensomotoras, conocimientos, actitudes, sentimientos, emociones, entre otros del estudiante, son los determinantes de su rendimiento estudiantil, en pocas palabras hablamos de los factores endógenos, de gran importancia en el estudio del rendimiento, autores como Páyer (2009), Narváez (1990), Romero (1979) mencionan el locus de control y la motivación al logro.

Para Rotter (1966) el Locus control, es un elemento motivacional y se precisa como el nivel de internalidad que posee cada sujeto, la cual difiere en la medida en que se considera que los resultados de una acción están influidos por refuerzos o fuerzas internas (propias) o externas El Locus de control, se refiere al grado en el cual una persona percibe los eventos de su vida como consecuencia de sus propias acciones (control interno) o de fuerzas externas tales como el destino, el azar u otras personas (control externo); es probable entonces que dichas situaciones, algunos individuos, en este caso los estudiantes, las vinculen con su rendimiento académico Romero (1.985).

Desde la perspectiva anteriormente planteada y, tomando en cuenta que los participantes del proceso enseñanza y aprendizaje son individuos con rasgos de personalidad, actitudes, valores, respuestas emocionales y estilos cognitivos diferentes; y que las asignaturas que cursan dentro del plan de estudios de la escolaridad formal de una carrera son de diversa naturaleza (teóricas, teórico - prácticas, prácticas), las cuales exigen del cursante diversas habilidades y destrezas de orden intelectual, psicológico o motriz, es razonable suponer que el locus de control esté asociado con el rendimiento estudiantil.

Referente al locus de control, Narváez (1990) presenta una investigación que se realizó en la Universidad de los Andes cuya conclusión fue;

Podemos afirmar que la procedencia de clase no explica adecuadamente la repitencia estudiantil (...) las causas del rendimiento académico de los estudiantes parecieran hallarse en la psicología de los actores individuales en el medio escolar, desligadas las mismas de los condicionamientos de clase de estos.
(p. 37).

Según Colmenares (2008) las teorías de la motivación al rendimiento desarrolladas por David C. McClelland (1961) y John W. Atkinson (1965), la conducta de logro, es entendida como una función de expectativa cognitiva de éxito y del valor del éxito. El aporte de estos estudios consistió en pasar de una concepción de motivación determinada por la necesidad, a una concepción determinada por la expectativa.

Según Colmenares (2008) la definición de motivo o necesidad de logro es “...éxito en la competición con un criterio de excelencia...”, asume criterios de excelencia relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la tarea propiamente dicha, con terminar el proceso con uno mismo, superar desempeños anteriores, con otras personas, rendir mejor que los demás, de allí que, las situaciones de logro se refuerzan en la medida que la persona sabe que su rendimiento llevará a una evaluación favorable o desfavorable, lo que ocasiona una reacción emocional de orgullo ante el éxito y de vergüenza ante el fracaso.

Romero y Salom (2003) citado por Colmenares (2008), expresan que los estudiantes con alta motivación de logro obtienen calificaciones más altas que los estudiantes con baja motivación de logro lo que les permite afirmar en forma confiable que la necesidad de logro es un factor predictivo y explicativo de la ejecución de los estudiantes universitarios. Señalan también que la diferencia en rendimiento académico de los estudiantes universitarios puede ser explicada por diferencias motivacionales (logro) y no por diferencias en inteligencia.

De lo anteriormente expuesto, se deriva que, existe una mezcla de factores internos y externos a la persona que inciden en su formación en todos los niveles de la educación. Según el reduccionismo psicológico el locus de control y la motivación del logro son variables del rendimiento estudiantil.

En contraposición a los factores endógenos, también existen los factores exógenos, según Narváez (1990), estos factores se pueden clasificar en dos:

1. Factores situados en el ámbito escolar: referidos a las características de los docentes, alumnos, prácticas pedagógicas,

estrategias, métodos, organización, recursos, entre otros (en el entorno de la escuela como institución).

2. Factores Sociales del rendimiento: Referencias en general a las condiciones socio-culturales de los estudiantes y sus familiares. (pp. 67 - 76).

Como se puede entender los factores situados en el ámbito escolar se refiere al interés que debe tener los docentes en esforzarse por el permanente mejoramiento de sus aptitudes y actitudes pedagógicas y la constante profundización de sus conocimientos. De gran importancia es que el docente tome conciencia y responsabilidad de su rol, pues tiene incidencia en el rendimiento estudiantil, sin dejar de mencionar; el uso de la pizarra, libros, evaluación, flexibilidad curricular, conducción grupal, clima del aula, entre otras cosas. Para el caso de la asesoría de los trabajos de grados, esta responsabilidad se torna mucho más compleja ya que los recursos necesarios se encuentran casi que exclusivamente en el dominio de la intelectualidad.

En cuanto a los alumnos, encontramos el tiempo dedicado al estudio, las técnicas y hábitos de estudio, comprensión lectora, materiales bibliográficos, cantidad de materias por semestre que escoge el alumno, entre otros, las cuales implementadas adecuadamente redundan en un buen rendimiento estudiantil.

En cuanto a los factores sociales, es importante aclarar que el autor habla en este punto de las condiciones de entrada, es decir, con que cultura se llega a la escuela, en nuestro caso como viene preparado el estudiante del bachillerato. También en estos factores sociales se estudia las características educacionales de la familia, la estructura familiar, la utilización del tiempo extra-escolar, actividades

recreativas, el ingreso económico del estudiante y la familia, entre otras. Como vemos no se debe reducir el factor social a lo meramente económico.

Por otro lado tenemos a la autora Garnica (2000) quien confirma que hablar de rendimiento estudiantil es complejo, pero más aún es medirlo, ya que involucra un gran número de variables observables y no, asegurando que la calificación final es una pequeña parte de esta definición, ya que dentro de este concepto existen muchos aspectos de suma importancia que deben ser tomados en cuenta al momento de expresar dicha calificación.

Es por ello, que propone que dicho rendimiento debe medirse de acuerdo al estudio de varias dimensiones como son calidad, cantidad, abandono de sus estudios universitarios, prosecución de los mismos. Estas dimensiones pueden permitir la elección de una serie de indicadores a través de los cuales puede medirse el rendimiento con una visión más ampliada.

También la autora en su investigación define como calidad al desarrollo académico del estudiante según el promedio de calificaciones obtenidos al final del semestre. Si bien es cierto que el término calidad es muy amplio y difícil de definir porque sugiere la existencia de juicios de valor preestablecidos como parámetros de comparación y aceptados colectivamente como válidos, es importante tomarlo en consideración. , Por otra parte, la cantidad se estudia a partir de un índice de eficiencia que relaciona el número de materias aprobadas de las inscritas por un estudiante en un período electivo. Mientras que el abandono es un factor de suma importancia, el cual se ve reflejado en el índice de deserción y el número de aplazados.

En fin, el rendimiento estudiantil se enfoca, en la investigación, como un proceso en el cual intervienen numerosos aspectos que confluyen simultáneamente.

Por ello, no puede ser analizado desde una sola óptica, puesto que todos los factores convergen, intervienen e inciden en el proceso y en caso de aislar a uno en particular, y explicar exclusivamente el rendimiento a través de él, resultaría una tarea incompleta e infructuosa.

Expuesto los múltiples factores que afectan el rendimiento estudiantil, en el marco de esta investigación se precisó clasificar los factores antes expuestos de modo que pudiese servir para un mejor entendimiento y desarrollo del presente trabajo. Por ello, dentro del conjunto de factores y visiones que sobre este existen, se decidió que la estructuración de los factores a utilizar en la presente investigación estuviese orientada por la visión de Romero (1996), para la categorización de los factores de la condición TMT del Programa Cooperativo de Formación Docente. Se tomaron del autor los siguientes:

A. FACTORES INSTITUCIONALES:

- Estructura de la Institución
- Volumen y distribución de la población incorporada.
- Contenidos de la Educación
- Eficacia del proceso enseñanza y aprendizaje
- Cantidad, calidad y composición del personal docente.
- Métodos y técnicas empleadas para la orientación de los alumnos y la evaluación de los resultados de la enseñanzas
- Recursos físicos e instrumentos de la institución.

B. FACTORES INDIVIDUALES:

- Orgánicos o Biológicos:

- Anatómicos
- Fisiológicos
- Neurológicos
- Psicológicos:
 - Afectivos, tales como:
 - Actitudes.
 - Intereses.
 - Aspiraciones.
 - Expectativas.
 - Motivacionales:
 - Motivación al Logro.
 - Locus de Control.
 - Intelectivos:
 - Memoria.
 - Habilidades.
 - Destrezas.

C. FACTORES DEL CONTEXTO SOCIO – ECONOMICO

- Antecedentes socio-educativos:
 - Tipo de institución educativa.
 - Niveles de repitencia.
 - Promedios de notas acumulados.
- Condición socio-económica familiar:
 - Nivel educativo familiar.
 - Ingreso familiar.
- Composición de la Familia
- Condiciones de la vivienda.

La diversidad de factores presentados anteriormente, viene a ratificar la idea ya planteada de la multidimensional y complejidad del rendimiento estudiantil, es por ello que se tuvo a todos estos factores en cuenta a la hora de investigar las manifestaciones y los factores que inciden en la entrega del Trabajo Especial de Grado de los estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente.

El Programa Cooperativo de Formación Docente.

La Universidad, debe capacitar tanto en el campo de las Ciencias Naturales como en el de las Sociales profesionales y técnicos que sean capaces de enfrentar las grandes tareas especializadas que exige nuestro desarrollo como sociedad, y no sólo en la promoción de una producción basada en tecnologías propias o adaptadas de características modernas, sino también para promover el análisis de nuestros problemas y condiciones sociales, con fundamento en los valores propios de la nacionalidad.

Tales funciones, responden a las aspiraciones de la juventud venezolana en el sentido de acceder a una educación superior que satisfaga sus intereses vocacionales y que les proporcione la vía para desempeñar un rol de utilidad en el progreso del país.

En concordancia con los requerimientos del desarrollo nacional y con las aspiraciones de quienes concluyen el bachillerato, es evidente que uno de los campos de mayor importancia es la formación de docentes. Es por ello que a partir de 1978 la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, abre un componente de Formación Pedagógica, hoy conocido como Programa Cooperativo de Formación

Docente, que permite a los estudiantes de otras Escuelas adquirir una capacitación docente para desempeñarse como profesionales de la enseñanzas en sus respectivas especialidades. De esta manera, se da respuesta a la demanda de profesionales docentes en las distintas instituciones educativas a nivel nacional, comenzando en materias tan crítica para los jóvenes estudiantes como es el área de matemáticas y físicas.

Es así, como hoy en día, la Escuela de Educación está conformada por tres regímenes de estudio, de los cuales se encuentra el Régimen Anual presencial, Estudios Universitarios Supervisados y el Programa Cooperativo de Formación Docente. Sin embargo, debemos aclarar que al inicio existió cuatro modalidades de estudio, además de las ya nombradas también estaba el Régimen Semestral Presencial; formalmente ya no existe este régimen, pero aún hay alumnos que ingresaron bajo esa modalidad y para el momento de esta investigación unos se encontraban en el último año de la carrera y otros bajo la categoría de Todo Menos Tesis

El Programa Cooperativo de Formación Docente, como mencionamos anteriormente es un programa que permite a los estudiantes de otras Escuelas de la Universidad Central de Venezuela, adquirir capacitación Docente para desempeñarse como profesionales de la enseñanza en su especialidad. La culminación del plan de estudios conduce al estudiante a la obtención de la Licenciatura en Educación con la mención correspondiente, lo cual le da derecho a ser considerado como Docente de acuerdo a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación. Los requisitos de este programa han implicado la necesidad de establecer convenios entre la Escuela de Educación y otras Escuelas y Facultades Universitarias a fin de alcanzar el común

acuerdo, la adecuada formación de quienes optan por el ejercicio de la docencia directa.

Este programa tuvo sus primeros pasos a partir de 1977, comenzando con la Facultad de Ciencias solo las escuelas de Física y Matemáticas, El 17 de Enero de 1979, el Consejo Universitario aprueba el Programa, según consta en la comunicación N° CU-105 del 22 de Enero de 1979. Este Programa de Formación de Docentes posteriormente se amplía incorporándose la Escuela de Biología y Química por convenios establecidos en el año 1983 y 1985 respectivamente.

A mediados de 1996 se inicia un proceso de reestructuración del Programa que busca fortalecer su infraestructura y extenderlo hacia otras Escuelas y Facultades. Hasta el presente se han establecido convenios con la Facultad de Ciencias (escuela de: matemática, biología, química y física), Facultad de Humanidades (escuelas de: artes, filosofía, historia) y FACES (escuela de sociología). Según Control de Estudios de la Escuela de Educación (2010-II) el programa tiene una matrícula para la actualidad de 456 estudiantes regulares, anualmente hay una entrada de entre sesenta (60) a ochenta (80) estudiantes nuevos Polo (2010). El programa se caracteriza de la siguiente manera:

Misión:

- Capacitar Docentes, críticos, reflexivos y con compromiso social para desempeñarse como profesionales de la enseñanza en sus respectivas especialidades.
- Consolidar la reciprocidad en Capacitación de los estudiantes de la Escuela de Educación para la formación en la especialidad de otra Escuela.

Visión:

- Ser el primer programa de Formación Docente en Especialidades del país con una verdadera concepción del sentir cooperativo, entre la Escuela de Educación y las Escuelas de la UCV, Para formar profesionales en diversas áreas requeridas por la Educación Media y así contribuir al progreso de la Nación con Docentes comprometidos innovadores pedagógicos en las distintas ramas del conocimiento, demostrando competencias de alto desempeño y calidad.

Funciones:

- Fomentar estudiantes especializados en las diversas ramas del conocimiento científico-humano, para integrarse al campo de la enseñanza.
- Desarrollar en el estudiante competencias didácticas para ejercer la docencia.
- Establecer reciprocidad entre la Escuela de Educación y las diferentes Escuelas de la Universidad Central de Venezuela que participan en el Acuerdo.

Objetivos:

- Formar un docente de alto nivel capaz de cooperar en la solución de las deficiencias que existen en los diversos niveles de los subsistemas y modalidades educativas.
- Contribuir en la disminución del déficit docente especializados que afecta a los subsistemas y modalidades educativos Nacional y Venezolano.

- Ofrecer una alternativa curricular que le permita al estudiante de las diversas escuelas, complementar con herramientas pedagógicas su formación integral para ejercer la docencia.

Valores:

- Respeto
- Tolerancia
- Igualdad
- Compromiso

Perfil del egresado del PCFD.

El perfil evidencia las características comunes que han de adquirir los docentes por formar y que se sumará a los conocimientos específicos que ya poseen en sus respectivas especialidades.

A partir de estos rasgos generales, se derivan las competencias y habilidades específicas que se deberán poner de manifiesto en las actividades y tareas concretas que exige el ejercicio profesional.

Perfil General.

El profesional de la docencia que se pretende formar debe presentar los siguientes rasgos:

1. Comprende la educación como proceso complejo de formación humana cuyo conocimiento es relativo a las diversas interpretaciones aportadas por distintos enfoques teórico-pedagógicos.
2. Entiende la enseñanza como hecho humano de mediación, por tanto sujeto a contingencias históricas, sociales, culturales, psicológicas y situacionales, y

es capaz de producir soluciones o propuestas pedagógicas que articulen en situaciones concretas dichas contingencias.

3. Interpreta críticamente modelos curriculares concretos y precisa el valor educativo del contenido de su especialidad como medio para el logro de los fines implícitos en tales proyectos curriculares.
4. Posee un adecuado dominio conceptual y procedimental de su área específica de conocimiento, no sólo como conocimiento de lo producido en la misma, sino también como un proceso permanente de construcción y reconstrucción, y en su relación con el pensamiento universal.
5. Evidencia conocimientos y habilidades que le permiten articular las diferentes variables o componentes de las situaciones de aula configurando procesos educativos que atiendan a los aspectos teóricos, metodológicos, técnicos y éticos.
6. Modela actitudes y conductas que potencien en el estudiante procesos activos de aprendizaje y de desarrollo personal orientados hacia la consolidación de valores de responsabilidad, honestidad, compromiso, libertad, seguridad y autonomía personal.
7. Posibilita la formación de la conciencia crítica en el estudiante, potenciando los contenidos y características propias de su asignatura como herramienta de análisis que permite contrastar la cultura académica con las propias experiencias personales, familiares y culturales, vinculando el conocimiento con la vida real.

Competencias y Habilidades.

En el desempeño de las actividades y tareas propias del ejercicio docente se pondrán de manifiesto las competencias y habilidades para:

- Asumir la praxis educativa como una totalidad en la cual estén insertos aspectos culturales, sociales, éticos y políticos, entre otros.
- Conducir el proceso de enseñanza - aprendizaje como acción orientada a la formación de hombres de acuerdo con ciertos fines.
- Planificar la enseñanza tomando decisiones acerca de qué y cómo enseñar, evaluando las condiciones previas.
- Aplicar las metodologías de enseñanza más adecuadas a los fines y objetivos propuestos para cada situación de aprendizaje.
- Evaluar el rendimiento estudiantil, verificar los resultados y tomar decisiones para mejorar el proceso.
- Gestionar estrategias de auto-desarrollo promoviendo procesos de reflexión sobre la propia práctica, tanto del docente como del discente, a fin de mejorar como personas y como profesionales.
- Promover cambios en su ámbito de influencia desde un compromiso profesional, ético y político.

Todo este conjunto de elementos constituyen el marco legal y vivencial donde se desarrolla y cobra vida el Síndrome Todo Menos Tesis, son sus estudiantes quienes los padecen, tal vez en menor medida que en otras escuelas o facultades debido principalmente a su tamaño y adscripción, pero no por ello de menor importancia.

El síndrome TMT como se ha puesto de manifiesto a lo largo del presente informe de investigación está presente en todos los niveles y modalidades de estudios de la educación superior, ahora bien, en el PCFD, lo que interesó desde un punto de vista investigativo, fue cuáles eran las particularidades que adopta el problema,

cuáles son sus factores y manifestaciones particulares, cuestión que se aborda nivel conceptual en el siguiente acápite.

Los Factores y las Manifestaciones del Síndrome Todo Menos Tesis

El proceso para realizar el Trabajo Especial de Grado, está plagado de muchas dificultades que deben ser asumidas como una situación de la cual no se puede escapar, ya que siempre estarán presentes dentro del proceso de investigación. Se presentan en los diferentes momentos investigativos, de acuerdo a la complejidad del tema de investigación por un lado y a las capacidades del investigador por otro lado. En tal sentido, las dificultades son una fuente de oportunidades que suman experiencias y posibilidades de resolución de problemas.

Esta breve introducción se realiza porque el problema de las dificultades, constituyó en la presente investigación un nodo⁴ de especial importancia en el análisis y construcción de las partes de la misma. El síndrome TMT, surge de entre sus múltiples causas, de la incapacidad por parte del estudiante o investigador para resolver conflictos tanto internos como externos presentados en cualquiera de las tareas o actividades que éste tenga que resolver, lo que ha dado pie o lugar a caracterizar dicha imposibilidad en la presente investigación, bajo la categoría de *factores y manifestaciones del síndrome TMT*.

⁴ Indudablemente que el tema de las dificultades dentro del síndrome TMT, se constituye en el eje central de la discusión de esta problemática, es precisamente esta situación la que desencadena la aparición del síndrome, pues de todas las lecturas realizadas sobre el tema y de aquellas relacionadas con el mismo, como es el caso de la discusión sobre el rendimiento estudiantil; se desprende que si el estudiante es capaz de identificar, afrontar y resolver las dificultades que se le presenten en el proceso de realizar su tesis o trabajo de ascenso, culminará la tarea encomendada satisfactoriamente, mientras que si no sabe identificarlas, manejarlas y afrontarlas, dichas dificultades, se convertirán en una fuente inagotable de problemas a la hora de emprender el proceso de investigación.

Como ya se ha establecido en este mismo capítulo y específicamente en el desarrollo del concepto de *rendimiento estudiantil*, los *factores* constituyen una fuente importante de explicación de diferentes fenómenos sean estos sociales, psicológicos, económicos, culturales, educativos, en fin, casi que en cualquier ámbito de la vida se puede establecer una caracterización utilizando la categoría de factores, muestra de ello es que el acápite referente al rendimiento estudiantil culmina con un esquema donde se expresan los factores que inciden en la generación de un alto o bajo rendimiento estudiantil.

Asimismo, los factores-, pueden clasificarse como endógenos o exógenos a las personas o instituciones, directos, indirectos y estructurales dentro de los procesos, formales, informales, individuales, personales o institucionales, internos o externos en general, por ende el recurso de la factorización esta presente en el síndrome TMT. Para poder abordar, investigar o intervenir cualquier situación referente a este síndrome, es condición indispensable, observar y tener cierto grado de claridad en los agentes o “factores” que lo generan y que hacen posible que el problema perdure en el tiempo.

Si tomamos lo anteriormente expuesto como cierto, podemos inferir entonces que; realizar un trabajo de investigación requiere de la implementación de capacidades, habilidades y destrezas que hacen posible el buen desarrollo del tema investigado traducido ello en la producción para este caso del TEG, o el buen y correcto desarrollo de una investigación, también es indispensable tener una buena actitud ante el reto de realizar una investigación, Valarino (2000), señala:

Enfrentarse a una tarea de investigación, ya sea una tesis, trabajo de grado o ascenso, requiere del investigador una serie de

características personales que debe poseer para participar en ese proceso. Según Orantes (1985), los requisitos personales constituyen, por una parte, el cúmulo de conocimientos, tanto de la metodología específica del área como de los contenidos presentes en la literatura y, por otra parte, una buena dosis de perseverancia, capacidad de planificar y autocontrol para posponer las gratificaciones; es decir, la motivación o impulso para escogerla como estilo de vida. Afirma que la investigación y por ende la formación del investigador, es un proceso acumulativo, a largo plazo, de naturaleza muy personal, que pasa por diferentes etapas. Probablemente pueden enseñarse destrezas preliminares y nociones metodológicas, pero es más difícil desarrollar los aspectos motivacionales. (p.144).

Como puede observarse investigar no es tarea fácil, requiere de una disciplina que este en capacidad de convertirse en el valor rector de muchos procesos de la vida del investigador. Cuando no se tiene esa disciplina o como dice la autora citando a Orantes (1985) “*una buena dosis de perseverancia, capacidad de planificar y autocontrol para posponer las gratificaciones*”, surgen entonces los retrasos y los problemas para poder culminar la tarea ya comenzada, o ineludiblemente por comenzar, realizar y culminar si la meta final es la obtención del título universitario que confiere la carrera que se estudió.

Es precisamente en este marco, que surge el concepto de factores y manifestaciones del síndrome TMT que se maneja en la presente investigación, ya que si se asume como verdad que es necesario tener un cúmulo de condiciones previas, cuestión que se ha venido trabajando en el presente capítulo, es decir, debe

poseerse capacidades, destrezas, disposición personal, autocontrol para resolver las dificultades, perseverancia y motivaciones que guíen el cumplimiento de metas, la forma de estudiar el tema no es más que identificando las carencias que pudieran existir en cualesquiera de las cualidades que acabamos de mencionar.

Estas cualidades o la carencia de ellas, en principio, se presentan como indicadores o manifestaciones que describen el problema, cuando ellas son efectivamente un problema, son un conjunto de descriptores que encienden los bombillos de alertas para avisar que algo no se concreta correctamente, indudablemente que el descriptor por excelencia del problema es la cantidad de estudiantes que no culminan el TEG a quienes se catalogan como TMT, pero ese dato no pasa de ser un acontecimiento fenomenológico del problema, lo que hace necesario indagar con mayor exhaustividad las implicaciones, formulaciones, indicadores y manifestaciones del mismo, se quiere decir con esto, que existen un conjunto de fenómenos de carácter medio⁵ que también describen la situación y cuya identificación debe pasar por el tamiz de la investigación o de un investigador.

En este orden de ideas, es momento de establecer que se entendió por *factores y manifestaciones del síndrome TMT* dentro de la presente investigación ya que ello entre otros elementos, dio lugar y sentido al planteamiento metodológico de la misma. Los *factores y las manifestaciones del Síndrome TMT*, son todo el conjunto de situaciones concretas que intervienen de manera negativa en la producción del

⁵ Con ello se quiere decir que existen manifestaciones, indicadores o descriptores que no son detectables a simple vista y que por ello no pierden su cualidad de fenómeno, tal es el caso de la *Motivación de Logro*, que posee una doble condición en el estudio del problema, es decir, trabajar con este concepto supone que se puede llegar a ser tan objetivo como subjetivo en el momento que el investigador lo decida, o se puede utilizar como un descriptor del problema pero también como una causa del mismo, todo va a depender del enfoque de trabajo que se este utilizando en el momento; mientras que la cantidad de estudiantes que entregan y no entregan TEG en un semestre u cohorte dada, es un dato eminentemente objetivo que sirve como formulador de interrogantes y problemas de investigación.

TEG del estudiante que se ha tipificado como TMT dentro del Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, son obstáculos que impiden al estudiante bajo esta condición acceder a la gratificación final del proceso de estudio, es decir, graduarse y obtener el título que confiere la carrera que estudió.

Las situaciones concretas, abarcan diferentes grados de complejidad, pueden estar enmarcadas en ámbitos fácilmente identificables; desarrollarse en el nivel de descriptores o indicadores evidentes (*manifestaciones*), pueden estar enmarcadas en un nivel medio de análisis; desarrollarse en el nivel de indicadores y factores de acción directa o indirecta (*manifestaciones y factores*), y pueden estar enmarcadas en ámbitos de difícil análisis y poder de acción; desarrollarse en el nivel estructural - factores estructurales -, del problema(*factores*).

Zerpa (1986), citado en Valarino (2000), realiza una clasificación “de orden andragógico” de los factores que influyen en la elaboración de una tesis, destaca tres (3) estadios o en sus propias palabras dimensiones a considerar:

- *Dimensión emotiva*: referida a las motivaciones e intereses que sirven de guía en la consecución de una meta, la perseverancia y la capacidad para concretar situaciones que impliquen una gratificación personal.
- *Dimensión intelectual*: referida a las capacidades con las que cuenta el estudiante, en ello se incluyen las experiencias, los aprendizajes y las habilidades, desde el punto de vista de la investigación: *capacidades intelectuales*.
- *Dimensión social*: donde se encuentran los apoyos con los que cuenta y el acceso a las fuentes de trabajo.

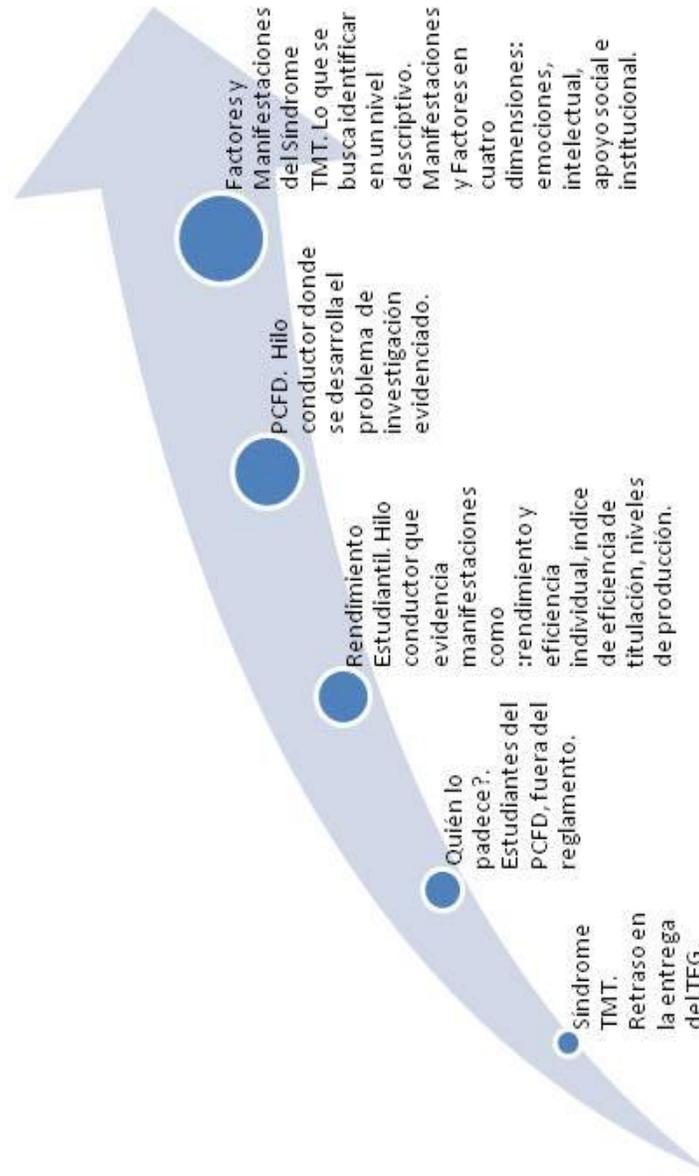
Estas tres dimensiones expuestas por Zerpa son utilizadas en la identificación de manifestaciones y factores dentro de la presente investigación y, en aras de intentar ofrecer una mejor visión dentro de la caracterización de estudiante TMT que forma parte del PCFD, se propuso trabajar con una cuarta dimensión de clasificación que se denominó *Dimensión institucional*⁶; donde se busca establecer la relación existente entre el estudiante y su institución así como las oportunidades que ésta ofrece en términos de ayuda para la superación de la condición TMT. De esta manera se establece que las manifestaciones y los factores del Síndrome TMT de los estudiantes del PCFD pueden estar enmarcados dentro de estas cuatro dimensiones.

A continuación, un resumen del capítulo que se determina con una secuencia de la conceptualización de la investigación, la cual se presenta con una red conceptual ascendente del Síndrome TMT en el Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela:

⁶ Esta dimensión entra en perfecta concordancia con la clasificación propuesta por Zerpa como categoría de análisis de los factores que favorecen la realización de una tesis, en la propuesta de esta dimensión también priva el carácter andragógico que establece Zerpa al proponer sus dimensiones de análisis, la institucionalidad tiene carácter andragógico, por tanto es válido utilizarla como dimensión de análisis, cabe destacar si, que esta dimensión pasaría a formar parte del espectro estructural del problema.

RED CONCEPTUAL DEL MARCO TEORICO REFERENCIAL

Flujo de Conceptos



Fuente: autores 2011.

CAPITULO III

METODOLOGÍA.

El Método.

Para hacer ciencia, es preciso seguir determinados procedimientos que nos permitan alcanzar el fin que procuramos: no es posible obtener un conocimiento racional, sistemático y organizado actuando de cualquier modo: es necesario seguir algún método, algún camino concreto que nos aproxime a esa meta. [Precisamente la palabra método deriva del griego y significa literalmente “camino para llegar a un resultado.

Sabino (1992).

Para la investigación, fue fundamental que los hechos y las relaciones que se establecieron, así como los resultados o nuevos conocimientos obtenidos, tengan un grado máximo de exactitud y confiabilidad. Por ello se planteó una metodología y un conjunto de procedimientos ordenados y sistemáticos que establecieron lo significativo de los hechos y fenómenos hacia los cuales estuvo encaminado el sentido de la investigación.

El contexto de la misma, se orientó a indagar las manifestaciones y los factores que intervienen en la generación del síndrome TMT en los estudiantes que cursan estudios en el PCFD, de la Escuela de Educación de la UCV, se definió el diseño de la investigación tomando en cuenta los objetivos formulados en el primer apartado de este trabajo.

El tipo de investigación fue documental y de campo. Para Arias (2004), “el diseño es la estrategia adoptada por el investigador para responder al problema planteado” (p.47). En este caso el diseño incluyó las modalidades documentales y de

campo. En cuanto a la *investigación documental*, Ramírez y otros (1995), plantean que este tipo de investigación:

Es una variante de la investigación científica, cuyo objetivo fundamental es el análisis de diferentes fenómenos (de orden histórico, psicológico, sociológico, etc.) de la realidad a través de la indagación exhaustiva, sistemática y rigurosa, utilizando técnicas muy precisas, de la documentación existente, que directa o indirectamente, aporta la información atinente al fenómeno que estudiamos. (p.66)

La investigación de campo, suele ser la más utilizada en el ámbito de las Ciencias Sociales, según Arias (1999) “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna” (p. 48). En este sentido la investigación fue de carácter descriptiva, ya que se indagaron las manifestaciones y los factores que generan el síndrome TMT en los estudiantes del PCFD.

El proceso de la investigación se llevó a cabo en las siguientes etapas:

- La descripción a través de la investigación documental y del marco teórico conceptual, de las manifestaciones y los factores que intervienen en la generación del síndrome TMT.
- Se determinó, utilizando la técnica de la entrevista dirigida hacia los estudiantes del PCFD que inscribieron TEG y que aún no lo han entregado, cuales son las causas que inciden en el retraso de la entrega del mismo.

- Se determinó a través de la construcción de una base datos, proveniente del uso de fuentes documentales y estadísticas, así como del análisis de las técnicas de recolección de información aplicadas, la procedencia de origen (escuelas), de los estudiantes con condición TMT del PCFD, que se uso para indagar fuentes, causas, manifestaciones y factores que intervinieron en el retraso en la entrega del TEG.
- Se analizó toda la información recabada para establecer factores estructurales y coyunturales que intervienen en el retraso en la entrega del TEG.

Según Ramírez (2000), población y muestra “Es un conjunto de individuos, objetos, que pertenecen a una misma clase, por poseer características similares o intereses en común”, (p. 87) en este sentido, la población objeto de estudio fue el conjunto de estudiantes que cursan el PCFD de la Escuela de Educación de la UCV, que han inscrito TEG y para el momento del comienzo de la fase de campo de la investigación no lo han entregado para optar al Título de Licenciados en Educación según cada mención. El estudio se realizó utilizando como espacio temporal las cohortes I-2001 hasta I-2009. El criterio para el diseño de la muestra del estudio fue la estratificación.

Las técnicas e instrumentos de recolección de información usados fueron; fuentes documentales y estadísticas, utilización de técnicas cuantitativas que permitió recopilar gran número de datos en un momento determinado, mediante el uso del cuestionario a través de su operacionalización la encuesta. Este instrumento de recolección de información, estuvo compuesto por preguntas cerradas, abiertas y selección múltiple, así como por los respectivos datos demográficos.

Según el criterio de Chávez (2001) “la validez es la eficacia con que el instrumento mide lo que se pretende medir”(p.193). En este sentido, la presente investigación con el fin de determinar la validez de contenido de los instrumentos, se sometió a la consideración del *juicio de experto*, que indicaron el grado de correspondencia de los objetivos de la investigación con los Ítems de los instrumentos, en cuanto a su contenido y construcción así como a la congruencia, claridad y las observaciones en cuanto a pertinencia de dimensiones e indicadores y redacción.

Ciertamente que los procedimientos enmarcados dentro del concepto de método es lo fundamental a describir en este capítulo, la forma en que se hallaron los resultados del presente trabajo más allá de ser un mero requisito dentro del conjunto de tareas necesarias para llegar a ello, constituyó el proceso de sistematización utilizado para tal fin, como bien lo refleja la cita con la cual se decidió abrir este capítulo, “es necesario seguir algún método, algún camino concreto”, en la construcción del conocimiento. Desde el punto de vista de esta investigación, se cree en la premisa que todo conocimiento científico ha de ser construido con parámetros pre-establecidos o por lo menos discutidos antes de ser aplicados, y orientados a producir conocimiento científico, sistemático y verificable.

Diseño de la Investigación.

El diseño de toda investigación representa la estrategia a utilizar para el logro de los objetivos planteados. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2006), definen el diseño como el “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (p.158).

Martín (1986) en Balestrini (2006), define el diseño de investigación como:

El plan global de investigación que integra de un modo coherente y adecuadamente correctas técnicas de recogida de datos a utilizar, análisis previstos y objetivos... intenta de una manera clara y no ambigua dar respuestas a las preguntas planteadas. (p.131).

Por su parte Sabino (1992), lo aborda diciendo que:

Su objeto es proporcionar un modelo de verificación que permita contrastar hechos con teorías, y su forma es la de una estrategia o plan general que determina las operaciones necesarias para hacerlo. (pp.67).

Ahora bien, se hace necesario establecer que el diseño de la presente investigación no se realizó en función de criterios rígidos, o del uso de un solo esquema de trabajo, sino que por el contrario, en él, prevaleció la flexibilidad a la hora de diseñar estrategias y caminos para buscar, sistematizar y/o recolectar información, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2006), señalan:

Ningún tipo de diseño es intrínsecamente mejor que otro, sino que son el planteamiento del problema, los alcances de la investigación y la formulación o no de hipótesis y su tipo, los que determinan qué diseño es el más adecuado para un estudio específico. (p.157)

Sabino (1992) nos dice que en la práctica, cada investigación es una unidad coherente desde el punto de vista lógico y metodológico; en ella existe un diseño, pero no como aplicación de tal o cual modelo abstracto sino como resultado de su propia estructura interior, de sus propuestas teóricas y de sus dificultades empíricas. A partir de ellos el estudiante puede sacar una guía para facilitar su investigación y no de un listado taxativo de posibilidades. De hecho ellos pueden combinarse y complementarse.

Considerando las ideas de las citas precedentes, se estableció que el diseño de la presente investigación tomó en cuenta su lógica y desarrollo para adoptar un diseño mixto que combinó la experiencia documental y la de campo, dentro del tipo de investigación descriptiva.

Momentos de la Investigación.

La presente investigación, se enmarcó dentro del concepto de *investigación de campo con una fase documental*, ello supuso la utilización de fuentes de información de diversa índole, en primer lugar se ubicó la *información documental*, que se encuentra reflejada en el capítulo II, donde se expuso el cuerpo de conceptos que orientaron la investigación, supuso también la búsqueda de datos empíricos existentes referentes al problema, ejemplo de ello es la base de datos con la matrícula de estudiantes del PCFD que abarca el período en estudio y que corre desde el año 2000 I al 2009 I.

Esta información sirvió de insumo para segmentar la muestra de estudiantes bajo la condición del síndrome TMT, cuestión que se abordará en el acápite del presente capítulo dedicado a la población y muestra de la investigación -, y también

para cumplir con el primero de los objetivos específicos de la investigación, ya que del análisis de esta información en diferentes años y semestres, se pudo determinar cuales de las escuelas participantes del programa tienen una mayor incidencia de estudiantes bajo condición TMT.

Igualmente el *momento documental* sirvió para recopilar sistemáticamente toda la información de la investigación, se utilizó para ello el registro organizado de información por autor, materia y orden de importancia de la lectura o escrito utilizado en función de los diferentes conceptos estructurados, se dividieron los materiales por categoría según fuesen tesis, obras o libros de autor, revistas arbitradas, artículos de periódicos, y fuentes electrónicas, también según su año de publicación, todo ello con la finalidad de establecer un orden de importancia de la información lo más beneficioso posible para la construcción de los diversos momentos de la investigación.

Una vez establecida la información teórica de base, expresada en los conceptos que se definieron en el marco teórico conceptual con su debida jerarquía, y establecido especialmente el concepto de *Factores y Manifestaciones del Síndrome TMT* utilizado en la investigación, se procedió a decidir los criterios del segundo momento metodológico; *el estudio de campo*.

Para llevar a cabo esta tarea se procedió a identificar y poner en marcha los criterios necesarios, es decir, diseñar la investigación en campo con todo lo que ello supuso, en tal sentido se procedió a formular los criterios metodológicos de complemento.

Población y Muestra.

Dentro del conjunto de criterios y/o procedimientos utilizados en la investigación cuantitativa, la estadística juega un papel fundamental, se puede afirmar que el centro de este tipo de investigación, es precisamente este concepto, el proceso de generalización o no, e inferencia que se establecen en el análisis de resultados, provienen de la utilización de este conjunto de criterios específicos, la estadística según Kendall y Buckland (citados por Gini V. Glas / Julián C. Stanley, 1980), es “un valor resumido, calculado, como base en una muestra de observaciones que generalmente, aunque no por necesidad, se consideran como una estimación de parámetro de determinada población”(Scribd, 2011, sección Estadística y población y muestra, párr. 2).

Como puede observarse, dentro del concepto de estadística están implícitas las nociones de población y muestra ya que es su razón de ser pues los procedimientos estadísticos se utilizan para estudiar de manera sistemática un segmento o parte de un todo, para de esa forma formular consideraciones, resultados y análisis que puedan ser extensibles a ese todo.

Los estudiantes que están por graduarse en el PCFD de la Escuela de Educación de la UCV, comúnmente denominados tesisistas, - aquellos estudiantes que inscribieron Trabajo Especial de Grado (TEG), como última obligación crediticia para obtener el título de Licenciado en Educación con mención que ofrece el PCFD -, representaron la *población general* de la investigación. Según objetivos y conceptos TMT de la misma, la *población específica* estuvo conformada por todos aquellos estudiantes que han inscrito TEG como mínimo en 5 ocasiones ya que el reglamento para presentar TEG en

la Escuela de Educación le permite al estudiante inscribir TEG hasta un total de 4 cuatro veces sin sufrir ningún tipo de sanción.

En este caso, la población general de estudiantes que durante el último semestre en estudio cumplen con la condición para estar dentro de esta categoría fueron *ciento cincuenta y ocho (158)* estudiantes, de ellos, *cincuenta y ocho (58)* conformaron la población específica de estudio, es decir, han inscrito TEG como mínimo en *cinco (5)* ocasiones y aún no han presentado el Trabajo Especial de Grado.

Para diseñar la muestra se utilizó el concepto de *muestra estratificada* debido a su importancia dentro la investigación, ya que el segmento en estudio siempre estuvo intencionalmente determinado, según Sabino (1992), este tipo de muestra:

Supone que el universo pueda desagregarse en sub-conjuntos menores, homogéneos internamente pero heterogéneos entre sí. Es como si fragmentáramos el universo en estratos o categorías de unidades, diferenciándolos de acuerdo a alguna variable que resulte de interés para la investigación. (pp. 94).

En el caso de la presente investigación, esa variable diferencial que dio sentido al planteamiento muestral, fue la cantidad de veces que el estudiante ha inscrito TEG, es decir, los estudiantes que han inscrito Trabajo Especial de Grado en más de cuatro (4) oportunidades, en este sentido el tamaño de la categoría estuvo conformado por *cincuenta y ocho (58) estudiantes*. De los cuales cuarenta y ocho (48) estudiantes respondieron el cuestionario.

Debido a que la categoría escogida cumplió cabalmente con las condiciones de homogeneidad, porque todos cumplen con la condición TMT, y también con la condición de heterogeneidad, puesto que las posibilidades de respuestas ante preguntas estímulos son infinitas, el procedimiento para obtener información de la muestra aleatoria, estuvo orientado por el sorteo al azar simple, básicamente se envió el cuestionario a todos los estudiantes que conformaron el segmento según categoría.

Técnica de Recolección de Información.

Como ya se acotó anteriormente, la investigación de campo es la que se realiza directamente en el medio donde se presenta el fenómeno de estudio. Las técnicas de recolección de datos por consiguiente deben responder a este tipo de diseño investigativo, pues ellas son las distintas formas o maneras de obtener información de la realidad en estudio, y deben responder entre otros elementos, a los objetivos de la investigación propuesta.

Una vez definidos los parámetros de la investigación en su nivel metodológico, representado ello en un diseño de tipo cuantitativo, se procedió a escoger la técnica a utilizar en el diseño de campo de la investigación, para ello se estudiaron las diferentes opciones existentes y se escogió *la encuesta* como técnica principal de recolección de datos. Ella permite recoger información de tipo empírico y primaria, sin que medie ningún actor no involucrado en la presente investigación. Sabino (1992), señala que:

Parte de la premisa de que, si queremos conocer algo sobre el comportamiento de las personas, lo mejor, lo más directo y simple, es

preguntárselo directamente a ellas. Se trata por tanto de *requerir información a un grupo socialmente significativo de personas acerca de los problemas en estudio para luego, mediante un análisis de tipo cuantitativo, sacar las conclusiones que se correspondan con los datos recogidos*. (p. 77).

Por consiguiente, la técnica de recolección de información es de tipo primaria, representada en este caso por *la encuesta*, siendo *el cuestionario* su operacionalización.

Dentro del cuestionario también existe una clasificación orientada por la forma en que éste vaya a ser aplicado, en esta clasificación encontramos los personales (cara – cara), los telefónicos y los de auto – suministro, todos deben cumplir con los requisitos de estructuración de preguntas y deben estar centrados en la obtención de respuestas claras y precisas sobre los tópicos que se estén indagando.

Para el caso de la presente investigación se decidió trabajar con el tipo de cuestionario *auto - suministrado*⁷, construido en función de los siguientes criterios:

Sobre las preguntas.

- Preguntas de respuestas abiertas: el encuestado tiene la posibilidad de emitir su respuesta si ningún estímulo pre – establecido.

⁷ El cuestionario auto – suministrado es aquel en que el encuestado lee y responde él solo las preguntas que se le van a realizar sin que medie ningún recurso humano - el encuestador -, en la aplicación del instrumento de recolección de información. En la escogencia de esta modalidad, privó el nivel de formación del encuestado, la disposición para proporcionar respuestas lo más ajustado posible a su realidad estudiantil, y el tratar de eliminar en lo posible la presión social que genera el encuentro cara – cara con un encuestador, todo ello, con la finalidad de eliminar la posibilidad de juicios de valor sobre aspectos fundamentales de la vida estudiantil, que interfieran en los niveles de sinceridad de las respuestas de los encuestados.

- Abierta mixta: el encuestado responde según su interés a una pregunta relacionada a la anterior.
- Preguntas de repuestas cerradas: siguiendo la clasificación existente para ello, se utilizaron:
 - Única.
 - Múltiple.
 - Codificada.
 - Valorativa.

Sobre las escalas.

- Se utilizaron 3 tipos de escalas, a saber:
 - Tipo Thurstone.
 - Tipo Escalograma de Guttman.
 - Tipo Likert.

Este conjunto de criterios de carácter técnico fueron los utilizados en la construcción del instrumento, también se utilizaron los objetivos de la investigación como elemento fundamental dentro de la estructuración del cuestionario ellos fueron la guía de la investigación y mediante la utilización del cuestionario se pudo comenzar a cumplir con estos.

Operacionalización de Variables

La operacionalización de variables representó uno de los momentos más complejos y difíciles de la investigación ya que en ella se plasmó de manera sistemática toda la información que se manejó sobre el tema, pero en términos operativos, es decir, los conceptos hasta aquí expuestos, como la condición TMT, rendimiento estudiantil y las manifestaciones y los factores del síndrome TMT. Al respecto, Sabino (1992), señala que la Operacionalización de variables la:

Definimos como el proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento efectivo. (p.96).

Se estructuró en función de los objetivos de la investigación, las variables, dimensiones, y sub – dimensiones con sus respectivos indicadores. A continuación tabla descriptiva de la operacionalización:

Objetivo General: Indagar los factores y las manifestaciones que inciden en el retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado de los Estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente, durante el período 2000-I al 2009-I.

Objetivo Específico: Determinar las características de los grupos de estudiantes que presentan tardanza en la entrega del Trabajo Especial de Grado según la escuela de procedencia.

Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento	Fuente
Grupo de estudiantes.	Tardanza en la entrega del Trabajo Especial de Grado.	Año de ingreso al programa. Escuela de procedencia. Anteproyecto de tesis aprobado. Tiene o no tutor Culminó tesis en su escuela de origen. Promedio notas	Cuestionario. Respuesta única. Respuestas dicotómicas.	Estudiantes
Características personales	Socio- demográfica	Edad Sexo. Estado civil Nacionalidad. Ubicación de la vivienda. Tipo de vivienda. Condición de la vivienda. Número del grupo familiar. Tienes o no hijos. Servicios generales. Acceso a Tecnologías.	Cuestionario. Pregunta Cerrada.	Estudiantes.
		Laboral	Condición laboral Ingreso personal mensual.	Cuestionario. Pregunta cerrada.

Objetivo Específico: Determinar las posibles causas que originan el retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado.				
Variables	Dimensión	Indicador	Instrumento	Fuente
El Trabajo Especial de Grado.	Requisito para el grado.	Su necesidad.	Cuestionario, pregunta dicotómica.	Estudiantes.
		Pertinencia del requisito.	Cuestionario, pregunta respuesta múltiple.	Estudiantes.
	Motivación	¿Qué Motiva?		
Dificultades académicas.	Construcción del Trabajo Especial de Grado.	Bloqueo. Razones. (Codificada y posibilidad de aparecer cualquier respuesta). Situación actual.	Cuestionario, pregunta dicotómica. Cuestionario, pregunta respuesta múltiple y codificada.	Estudiantes.
Tiempo.	Dedicación	Horas semanales.	Cuestionario, pregunta respuesta única.	Estudiantes.
		Razones. (Posibilidad de aparecer cualquier respuesta).	Cuestionario, respuesta abierta.	Estudiantes.

Objetivo Específico: Establecer los factores coyunturales y estructurales que afectan a los estudiantes en la entrega TEG.				
Variables	Dimensión	Indicador	Instrumento	Fuente
Expectativas (verificar como influyen en el retraso del TEG).	Iniciales	Primeras expectativas al entrar al PCFD.	Cuestionario. Respuestas múltiples.	Estudiantes
	Actuales	Expectativas actuales.		
Tiempo (influencia en el retraso)	Duración	Demasiado. Poco. Adecuado	Cuestionario. Respuesta cerrada.	Estudiantes
Asignaturas	Pensum	Suficientes. Cuáles asignaturas.	Cuestionario. Respuesta Dicotómica. Respuesta múltiple.	Estudiantes
Trabajo Especial de grado	Las Asignaturas	Influencia.	Cuestionario. Respuesta Dicotómica.	Estudiantes
		Institucional		
	Motivacional	Como se llegó al tema.	Cuestionario. Respuesta única.	
		Cambio de tema	Cuestionario. Respuesta dicotómica. Razones.	
Académicas	Proceso de investigación.	Debilidades.	Cuestionario. Respuestas Múltiples.	Estudiantes
	Bloqueos académicos.	Actividades de investigación.		

CAPITULO IV

RESULTADOS Y ANÁLISIS

Resultados y Análisis

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los 48 estudiantes de los 58 bajo la condición TMT, pertenecientes al Programa Cooperativo de Formación Docente semestre 1 - 2011, de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Se comienza el análisis con el Perfil Socio-demográfico para contextualizar a los estudiantes.

Se presenta un conjunto de resultados que muestran el perfil del estudiante con Síndrome Todo Menos Tesis, que pertenece al Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela. En los mismos, se encuentran descritas las características que revelan la condición socio – económica así como su condiciones de vida. Todo ello con la finalidad de indagar como este conjunto de características intervienen en la producción del Síndrome.

Tabla 1*Edad*

	Estudiantes	%
20 – 25	---	---
26 – 30	28	58,33
31 – 35	11	22,92
36 – 40	2	4,17
41 – 45	4	8,33
45 – 50	3	6,25
50 y más	---	---
Total general	48	100

La edad de los estudiantes con Síndrome Todo Menos Tesis que pertenecen al Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la UCV, oscila mayoritariamente entre los *26 a 30 años*, con un porcentaje de *58,33%*, le sigue en orden de aparición con un *22,92%*, el rango de edad que oscila entre los *31 a 35 años*, lo que demuestra que la gran mayoría de población bajo esta condición se encuentra abandonando la etapa de la juventud para ubicarse en la etapa adulta de la vida.

Tabla 2*Sexo*

	Estudiantes	%
Masculino	14	29,17
Femenino	31	64,58
No contestaron	3	6,25
Total general	48	100

En cuanto al sexo, la población consultada mayoritariamente pertenece al sexo femenino, representando esta categoría el 64,58% de los estudiantes consultados. Este resultado es coherente con el patrón de estudio que se observa en la sociedad venezolana, es decir, en la actualidad en términos de sexo quien se educa y forma académica y profesionalmente en una mayor proporción, son las mujeres, por tanto no es de extrañar la aparición de este resultado.

Tabla 3

<i>Estado Civil</i>		
	Estudiantes	%
Soltero	32	66,67
Casado	9	18,75
Divorciado	---	---
Viudo	2	4,17
Unión libre	5	10,42
Total general	48	100

En una proporción que se ubica en 0.66, y que representa el 66,67% de los estudiantes consultados, el estado civil predominante es la soltería, lo que significa que este grupo de estudiantes en su mayoría son adultos jóvenes solteros.

Tabla 4

<i>Nacionalidad</i>		
	Estudiantes	%
Venezolana	46	95,83
Extranjera	2	4,17
Total general	48	100

Con un porcentaje que se ubica en el 95,83% de los casos, los estudiantes con Síndrome Todo Menos Tesis del Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela son venezolanos, solo el 4,17% de este grupo de estudiantes es de nacionalidad extranjera.

Tabla 5

Ubicación de la vivienda principal

	Estudiantes	%
Barrio sin consolidar	2	4,16
Barrio consolidado	14	29,17
Calle u avenida	11	22,92
Urbanización privada	12	25
urbanización popular	9	18,75
Total general	48	100

El 29,17%, de la población estudiada, admite que vive en un barrio consolidado, el 18,75%, en una urbanización popular, mientras que el 22,92% dice que su vivienda esta ubicada en una calle u avenida, y el 25%, en una urbanización privada. Como puede observarse la mayoría la mayoría de los estudiantes consultados viven en zonas populares sean estas barrios o urbanizaciones con servicios.

Tabla 6

Tipo de vivienda

	Estudiantes	%
Una casa de autoconstrucción (techo de zinc)	6	12,50
Una casa sólidamente construida	16	33,33
Casa en Urbanización privada	6	12,50
Apartamento	17	35,42
Quinta / Townhause	3	6,25
Total general	48	100

En este caso, los estudiantes consultados dijeron en un porcentaje de 35,42%, que viven en apartamentos, el 33,33% lo hace en una casa sólidamente construida y 12,50% en partes iguales dice vivir en una casa de autoconstrucción (techos de zinc) y en una casa en urbanización privada. Este resultado refuerza el anterior, lo que demuestra que la mayoría de los estudiantes que presentan el Síndrome Todo Menos Tesis viven en zonas populares.

Tabla 7

Tenencia de la Vivienda principal

	Estudiantes	%
Propia	32	66,67
Alquilada	11	22,92
Prestada	5	10,42
Hipotecada		0,00
Total general	48	100

La población estudiada dice que la tenencia de la vivienda principal es propia con un porcentaje que se ubica en el 66,67%, sea la vivienda una casa sólida o no sólidamente construida, sea un apartamento o casa en urbanización privada. El 22,92%, dice vivir alquilado, y el 10,42%, admite vivir en una vivienda prestada.

Tabla 8

Conformación del grupo familiar

	Estudiantes	%
1 – 3	18	37,50
4 – 6	30	62,50
7 – 10	-	-
más de 10	-	-
Total general	48	100

La conformación del entorno o grupo familiar del estudiante Bajo condición Todo Menos Tesis que pertenece al Programa Cooperativo de Formación Docente, oscila en un rango de entre 4 a 6 personas representando esto un 62,50%, lo que en teoría demuestra que no viven en condiciones de hacinamiento.

Tabla 9

Estudiantes con hijos

	Estudiantes	%
si tienen	16	33,33
no tienen	29	60,42
no contestaron	3	6,25
Total general	48	100

El 33,33% de los estudiantes consultados manifestó tener por lo menos 1 hijo, lo que en términos demográficos, represente una carga familiar, en este caso para los estudiantes bajo la influencia del Síndrome Todo Menos Tesis, el 60,42% manifestó no tener hijos y un 6.25% se abstuvo de contestar la pregunta.

Tabla 10

Servicios que poseen las viviendas

	Estudiantes	%
Electricidad	48	100
Gas Directo	35	72,92
Agua Potable	45	93,75
Teléfono	40	83,33
Disposición de aguas servidas	43	89,59
Fax	3	6,25
Televisión por cable	34	70,83

La tabla 10, enuncia los servicios básicos que debe tener toda vivienda de habitación. Según el conjunto de resultados obtenidos al respecto, en promedio 42,2, lo que representa el 87,91% de la muestra de los estudiantes consultados para la presente investigación, poseen los primeros cinco servicios básicos que muestra la tabla, este resultado junto a los obtenidos en las tablas 9 y 8, demuestra que aunque los estudiantes con Síndrome Todo Menos Tesis consultados, viven en su mayoría en sectores populares, no lo hacen en condiciones de hacinamiento, ya que su grupo familiar no esta conformado por un gran número de personas y poseen los servicios básicos que debe tener una vivienda de habitación.

Ello a su vez demuestra que el factor económico no es el que determina la generación del Síndrome Todo Menos Tesis en el grupo de estudiantes que lo sufre en el Programa Cooperativo de Formación Docente. Evidentemente, el factor económico es importante dentro del análisis de toda la problemática planeada, pero no es la causal más importante en el análisis.

Tabla 11

<i>Acceso a tecnología</i>		
	Estudiantes	%
Computador personal	36	75
Teléfono celular	46	95,83
Vehículo propio	9	18,75
Secadora	6	12,50
Lavaplatos	4	8,33
Tarjeta de crédito	23	47,92
Cuenta de ahorro	38	79,16
Cuenta Corriente	29	60,41
Tarjeta de crédito negra.	1	2,08

En cuanto al acceso a las tecnologías, el grupo de estudiantes consultados, manifestó que en un 95,83%, posee telefonía celular, el 75%, posee computador y el 63,19% esta bancarizado, lo que indica que este grupo en su mayoría tiene acceso y disfruta de las tecnologías actuales y recientes.

Tabla 12

<i>Condición laboral</i>		
	Estudiantes	%
Labora	44	91,67
No labora	4	8,33
Total general	48	100

En cuanto a la condición laboral del grupo de estudiantes consultados, los resultados de la tabla 12 muestran que el 91,67% de ellos se encuentra inserto en el mundo laboral, es decir, trabajan, solo el 8,33% no lo hace. Para efectos del análisis de los factores y las manifestaciones que generan la presencia del Síndrome Todo Menos Tesis, el presente resultado demuestra que la condición laboral de los estudiantes con el síndrome que pertenecen al Programa Cooperativo de Formación Docente, es un factor causal de generación del mismo.

Este factor también explica en parte la dedicación en tiempo que este grupo de estudiantes que le brinda a la elaboración del Trabajo Especial de Grado, la condición laboral en este caso funciona como un agente de retraso en el proceso de elaboración del Trabajo Especial de Grado, sus implicaciones se manifiestan en la ejecución de la diversas tareas necesarias para lograr el fin deseado que es entregar la tesis.

Tabla 13*Promedio de ingreso mensual*

	Estudiantes	%
Menos de 1.000,00	8	16,67
1.001,00 - 2.500,00	22	45,83
2.501,00 - 5.000,00	16	33,33
5.001,00 - 7.500,00	2	4,17
7.501,00 - 10.000,00	-	-
Total general	48	100

Para concluir con el perfil demográfico de la población consultada se muestra el ingreso mensual promedio de los estudiantes que pertenecen al Programa Cooperativo de Formación Docentes que manifiestan el Síndrome Todo Menos Tesis, según esta tabla en promedio la mayoría tiene un ingreso que oscila entre los rangos *1.001,00 a 2.500,00*, lo que indica que este grupo de estudiantes se encuentran ubicado los sectores medios bajos de la sociedad.

Con la finalidad de saber cuál es la distribución por escuelas de los estudiantes que se encuentran bajo la influencia del síndrome TMT y en qué año ingresaron al Programa Cooperativo de Formación de Docente tenemos los siguientes resultados:

Tabla 14*Distribución de estudiantes por escuela*

Escuela de Procedencia	Año de Ingreso							No contestó	Total general	% Escuela de Procedencia	Por de
	1991	2001	2002	2003	2004	2005	2006				
Artes			1		1				2	4,17	
Biología	1	1		4	1				7	14,58	
Filosofía		2	1					1	4	8,33	
Física				1	1				2	4,17	
Historia		1			1	1	3		6	12,50	
Matemática			1		4	1	4	1	11	22,92	
Química		1		2	3	1	3	1	11	22,92	
Sociología		1	3	1					5	10,42	
Total general	1	6	6	8	11	3	10	3	48	100	
% por Año	2,08	12,50	12,50	16,67	22,92	6,25	20,83	6,25	100		

Podemos observar en la tabla número 14, que de los 48 estudiantes que contestaron el instrumento y que se encuentra bajo la condición TMT en el PCDF, la mayoría proviene de las escuelas de Matemáticas y Química, conformando el mayor porcentaje de estudiantes con un 45,84% , sumados los dos porcentajes con igual ponderación, en segundo lugar tenemos a los estudiantes de Biología con un 14,58%, le siguen los estudiantes de la Escuela de Historia con un 12,50%, los estudiantes de Sociología representan un 10,42% , luego corresponde a los estudiantes de la Escuela de Filosofía el 8,33% y por último con un mismo porcentaje los estudiantes de las escuelas de Artes y Física con un 4,17%.

También se puede observar en la tabla 14 que la mayoría de los estudiantes con el síndrome TMT ingresaron entre los años 2004 y 2006. También es importante hacer referencia que a pesar que la presente investigación corresponde a los años 2001-1 al

2009-1, no se pudo obviar a 4 estudiantes totalmente “atípicos”. Uno de ellos, procedente de la Escuela de Biología, se pudo entrevistar y se ve reflejado en la tabla 14. Su inscripción se remonta al año 1991, lo que representa 20 años de permanencia en el programa. Los otros 3 ingresaron en los años 1993, 1998 y 1999. Todos tienen su inscripción vigente, lo que impide considerarlos desertores.

Otra información importante que se debe destacar sobre la tabla 14, es que el resto de estudiantes bajo esta condición en relación al año de ingreso representan el 41.67%, repartidos entre los años 2001 al 2003, lo que da un promedio de retraso en la entrega de Trabajo Especial de Grado de 5 años y medio, para este grupo de estudiantes, si a esto le sumamos el tiempo regular del programa que son 2 años de escolaridad y un semestre para presentar el TEG, se tiene que el tiempo total invertido por el estudiante para obtener el título suma 8 años, es decir, 14 semestres.

Estos datos confirman lo que la autora Yacsirk (1994) planteó sobre el tema, en cuanto a la inversión de tiempo para graduarse, indicando que la tendencia es aumentar el tiempo de permanencia en el programa en lugar de disminuirlo.

Otro aspecto importante de indagar fue cuántos estudiantes bajo el síndrome TMT tienen el anteproyecto del Trabajo Especial de Grado aprobado, como se evidencia en la tabla 15, más de la mitad de estudiantes consultados no tienen el anteproyecto aprobado, lo que representan 58,33%, encontrándose que las Escuelas de Matemáticas y Química tienen la población más representativa. A continuación se muestran los datos.

Tabla 15*Estudiantes con anteproyectos aprobados y no aprobados*

Escuela de Procedencia	% No aprobado	% Si aprobado	% Total
Artes	4,17	0,00	4,17
Biología	6,25	8,33	14,58
Filosofía	6,25	2,08	8,33
Física	0,00	4,17	4,17
Historia	4,17	8,33	12,50
Matemática	14,58	8,33	22,92
Química	14,58	8,33	22,92
Sociología	8,33	2,08	10,42
Total general	58,33	41,67	100

Esta situación refleja una preocupación por el destino de este grupo de estudiantes, debido a que si aún no han entregado el anteproyecto de tesis, ello quiere decir, que no existe fecha tentativa para la entrega definitiva del trabajo por tanto, es una incertidumbre la fecha de graduación de este grupo de estudiantes, en lo inmediato seguirán siendo estudiantes caracterizados como TMT.

Ahora bien, siguiendo el mismo orden de idea, se les preguntó a los estudiantes cuanto de ellos tienen tutor, teniendo como respuesta negativa un 64,59%, siendo los estudiantes procedentes de la Escuela de Matemática quienes tienen una mayor carencia de tutor, le sigue Química y en tercer lugar se encuentra la escuela de Sociología, ver tabla 16.

Tabla 16*Estado de las asesorías*

Escuela de Procedencia	% No tienen asesorías	% Si tienen asesorías	% Total
Artes	4,17	0,00	4,17
Biología	6,25	8,33	14,58
Filosofía	6,25	2,08	8,33
Física	4,17	0,00	4,17
Historia	6,25	6,25	12,50
Matemática	14,58	8,33	22,91
Química	12,50	10,42	22,92
Sociología	10,42	0,00	10,42
Total general	64,59	35,41	100

Como se observa este criterio pone de manifiesto la escasa disponibilidad de tutores como lo reflejan las autoras Valero y Malaver (2000) referido esto específicamente a los factores institucionales, además este resultado es expresión de la fuente de retraso en la entrega del TEG, otros autores como Valarino (2000) también plantea este problema e incluso establece una tipología de tutores, situación que puede estar incidiendo en el retraso de la entrega del TEG.

Por último se destaca que la pregunta estuvo dirigida a toda la población de estudiantes, lo que refleja que existen estudiantes que aunque contestaron que tienen el anteproyecto de tesis aprobado hoy día no tienen tutor, esta situación se puede dar debido a que el tiempo de TMT de estos estudiantes es prolongado.

Ahora bien, otro aspecto investigado fue el número de estudiantes con el síndrome TMT que ya presentaron el Trabajo Especial de Grado en su Escuela de origen, los datos arrojaron que sólo 19 estudiantes, lo que representa un 39,58% de la muestra lo han realizado, esto puede verse en la Tabla 17

Tabla 17*Estudiantes que culminaron y no el TEG en la escuela de origen*

Escuela de Procedencia	% No culminaron	% Si culminaron	% Total
Artes	2,08	2,08	4,17
Biología	10,42	4,17	14,58
Filosofía	6,25	2,08	8,33
Física	4,17	0,00	4,17
Historia	6,25	6,25	12,50
Matemática	16,67	6,25	22,92
Química	12,50	10,42	22,92
Sociología	2,08	8,33	10,42
Total general	60,42	39,58	100

Se destaca en esta tabla un alto porcentaje de estudiantes (60,42%), que no han entregado el Trabajo Especial de Grado, lo que se puede inferir que si un estudiante X no ha entregado su TEG en su escuela de origen, nada hace suponer que lo hará en el PCFD. No obstante, para el presente análisis se tomó en cuenta los diversos convenios existentes, pues existen escuelas cuyos convenios permiten que el estudiante luego de cumplido con una carga crediticia específica, ingrese al programa y se gradué en la Escuela de Educación como Licenciado en Educación según mención, como es el caso de las todas las Escuelas pertenecientes a la Facultad de Ciencias, ejemplo de ello es que un estudiante de la Escuela de Biología puede ingresar al PCFD con el séptimo semestre aprobado, o lo que es igual a 111 créditos aprobados, lo contrario a la Facultad de Humanidades y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, pues los estudiantes provenientes de estas Escuelas con excepción de la Escuela de Artes son aceptados en el

PCFD, solo si terminaron toda su carga crediticia en su escuela de origen, es decir, estos estudiantes son ya tesistas al ingresar al programa.

Tabla 18

Promedio de notas

Escuela de procedencia	11 – 12,9	13 - 14,9	15 - 16,9	17 - 18,9	19 - 20	No Contestó	Total por escuela
Artes			1			1	2
Biología	2	3				2	7
Filosofía	2		1			1	4
Física						2	2
Historia		3	2			1	6
Matemática	1	1	2			7	11
Química	2	3	2			4	11
Sociología			2	1		2	5
Total general	7	10	10	1		20	48
% por rango	14,583	20,833	20,833	2,0833	0	41,667	100

En la Tabla 18, se presentan los resultados del promedio de notas, los datos arrojaron la existencia de 20 estudiantes en los que sus promedios de notas oscilaban entre 13 a 16,9 puntos, sólo una excepción con más de 17 puntos procedente de la Escuela de Sociología, otros 7 estudiantes con un promedio entre 11 a 12,9 puntos. Es importante destacar que el 41% de los estudiantes no contestaron este ítem.

También la tabla 18, muestra datos bien interesantes, puesto que tradicionalmente una persona podría inferir que un estudiante que tiene más de 5 semestre sin presentar el Trabajo Especial de Grado, fue un estudiantes con notas muy bajas durante su escolaridad, sin embargo, estos datos nos demuestran que eso no es del todo cierto, si bien en la muestra el grupo mayoritario esta representado por los

estudiantes cuyo promedio oscilan entre 11 y 14,9, representando ello un 35,41% de la muestra, solo 14,58% se ubica en el rango más bajo de promedio, lo que da ha entender que el fenómeno de fracaso escolar tiene una relación directa con la producción del TEG, más no con el desarrollo de la escolaridad de un estudiantes.

Tabla 19

<i>Conocimiento de PCFD</i>		
	Estudiantes	%
Compañeros	23	47,92
Mi escuela Origen	14	29,17
Escuela de Educación	0	0,00
Coordinación del PCFD en mi escuela de Origen	11	22,92
Otros medios	0	0,00
Total general	48	100

Con la Tabla 19 se quiso conocer como los estudiantes, llegaron a saber sobre la existencia del Programa Cooperativo de Formación Docente, en primer lugar ha sido el mismo estudiante el agente multiplicador de la existencia del PCFD, en segundo lugar la Escuela de origen y por último información en la propia Coordinación del Programa.

Pero si bien la principal fuente de información sobre la existencia del programa es el mismo estudiante, al sumar la frecuencia de respuesta que tienen la escuela de origen y la coordinación del área, se obtiene un porcentaje de 52.91%, ello puede ser un indicador de la motivación del estudiante para estudiar en el programa de la Escuela de Educación. Más allá de su motivación por su carrera de origen, este resultado genera nuevas interrogantes, ¿Por qué estos estudiantes deciden ingresar al programa? ¿Desea ser docente por vocación? ¿Desea tener una fuente de ingresos segura? ¿Estudiar el

componente se convierte en un atajo laboral?, ¿Existe una relación directa entre el conocimiento del PCFD y la motivación para realizar el TEG? En la tabla 20.

Tabla 20

Expectativas al entrar al PCFD

	Estudiantes	%
Trabajar como docente en el nivel de educación secundaria	15	12,00
Seguir mi proceso de formación personal	17	13,60
Obtener un segundo título universitario	13	10,40
Proveerme de una segunda opción de trabajo	22	17,60
Convertir la docencia en mi principal fuente de Ingresos	8	6,40
Convertir la docencia en mi forma de vivir	6	4,80
Contribuir a mejorar los niveles educativos de la población venezolana	20	16,00
Contribuir en la formación del recurso humano que necesita el país	13	10,40
Acceder a los beneficios contractuales que otorga la educación pública	6	4,80
Tener dos carreras me confiere prestigio	2	1,60
Trabajar como docente universitario	3	2,40
Total general	125	100

Las expectativas de inicios del grupo de estudiantes consultados reflejan un comportamiento que expresa una conducta recurrente en el ingreso al programa. La principal expectativa es “Proveerme de una segunda opción de trabajo” con lo cual se puede inferir que las motivaciones de inicio no tienen relación directa con la vocación por la carrera, estas expectativas están mayormente unidas a los factores económico, laboral y social, prevaleciendo el primero de ellos, como bien lo señala Pérez Gómez (1981) citado en Narváez (1990).

Es interesante acotar que a pesar que el PCFD está dirigido a formar educadores para la educación media, sólo se evidenciaron tres estudiantes que se inscribieron en el

programa con las expectativas de ser docentes universitarios, Esto puede verse en la próxima tabla.

Tabla 21

Expectativas actuales sobre el PCFD

	Estudiantes	%
Trabajar como docente en el nivel de educación secundaria	12	14,29
Seguir mi proceso de formación personal	16	19,05
Obtener un segundo título universitario	10	11,90
Proveerme de una segunda opción de trabajo	18	21,43
Convertir la docencia en mi principal fuente de Ingresos	1	1,19
Convertir la docencia en mi forma de vivir	6	7,14
Contribuir a mejorar los niveles educativos de la población venezolana	9	10,71
Contribuir en la formación del recurso humano que necesita el país	5	5,95
Acceder a los beneficios contractuales que otorga la educación pública	4	4,76
Tener dos carreras me confiere prestigio	1	1,19
Trabajar como docente universitario	2	2,38
Total general	84	100

En la Tabla 21, las respuestas mantuvieron la misma tendencia de la Tabla 20, por cuanto se confirma el factor económico laboral como la principal motivación para estudiar y culminar el programa, es decir, proveerse de una segunda opción de trabajo y esto a su vez se encuentra reforzado con las dos expectativas de mayor porcentaje, La segunda expectativa continuar con el proceso de formación personal con un 19,05% y un tercer lugar “trabajar como docente en el nivel de educación secundaria” con un 14,29%. Como se puede observar las expectativas actuales son consistentes con la misión del

programa. El factor motivación se evidencia, lo que es positivo para los estudiantes si no fuera por la carga economicista que tiene.

Pues esta motivación tiene un fuerte componente económico y no vocacional, ello se destaca porque se confirma con esto que para superar la condición TMT ,pasa por una condición volitiva como es el tema de la motivación, así mismo con los resultados anteriores se puede inferir que el factor económico no es suficiente para superar esta condición, es necesario activar también los factores motivacionales referidos al aspecto personal, desarrollar niveles de exigencia personales que permitan culminar tareas, es decir, en la superación de la condición TMT se necesita una fuerte dosis de perseverancia personal. Esto demuestra también que para superar esto y ampliar el campo de motivación se requiere una ayuda y acompañamiento constante por parte de la institución cuando el estudiante termina su escolaridad.

Tabla 22

<i>Duración del PCFD</i>		
	Estudiantes	%
Demasiado tiempo	5	10,42
Tiempo adecuado	34	70,83
Poco tiempo	9	18,75
Total general	48	100

La Tabla 22, presenta la categoría tiempo de duración en el programa como un factor institucional que pudiera está influyendo en la producción del Síndrome TMT, más sin embargo, de los resultados se desprende que el 70,83% estuvo de acuerdo con la duración del Programa, es decir, no manifestaron descontento en relación a este aspecto,

lo que refleja que la categoría *tiempo de duración del programa* no es causal en la producción del Síndrome TMT.

Tabla 23

Consideraciones sobre tiempo de duración del PCFD

	Estudiantes	%
Poco tiempo para asimilar Información	6	7,50
Suficiente para adquirir los conocimientos adecuados	32	40,00
Suficiente tiempo para ejercer la docencia	24	30,00
Materias con el mismo contenido curricular de la escuela de origen	1	1,25
El proceso administrativos para aprobar el anteproyecto de tesis se tarda mucho tiempo	3	3,75
El horario de clases es complicado para quien trabaja	5	6,25
Es injusto hacer 4 trabajos de investigación 2 de prácticas 1 de servicio comunitario y la tesis	6	7,50
En mi trabajo no me dan permiso para realizar las prácticas	3	3,75
Total general	80	100

En concordancia con los resultados anteriores, se observa con mayor peso las relacionadas con la suficiencia de tiempo; la duración del programa es suficiente para adquirir los conocimientos y ejercer la docencia. No existen observaciones negativas en este aspecto, lo cual hace suponer que la generación del Síndrome TMT responde a otro tipos de factores que se alejan del ámbito institucional, los estudiantes que padecen este tipo de problema no asocian su condición con problemas de tipos institucionales.

Tabla 24*Suficiencia de las asignaturas del PCFD*

	Estudiantes	%
Suficiente	39	81,25
Insuficiente	3	6,25
No contestó	6	12,50
Total general	48	100

La Tabla 24, constituye otro factor institucional dentro del estudio de la condición TMT que se trabajó en la presente investigación. La intención de esta pregunta estuvo dirigida a encontrar respuestas espontáneas que apuntarán a la necesidad de incluir materias directamente involucradas en la producción del TEG. Se evidencia con estos resultados que la población consultada está en una contundente mayoría de 81,25% de acuerdo con la cantidad de materias impartidas en el programa, lo que indica que a nivel institucional el pensum de estudio no se presenta como un factor determinante en la producción del Síndrome TMT.

Tabla 25*Suficiencia de las asignaturas del PCFD (Razones)*

	Estudiantes	%
Si, consideran que son excesivas	3	5,08
Si, las materias son suficiente pues la carrera de origen es la especialidad	23	38,98
Si, este programa afianza tus habilidades y complementa la parte pedagógica, didáctica , metodológica y filosófica	13	22,03
Si, materias suficientes para que esta profesión sea respetada y valorada	8	13,56
No soy experto para opinar con propiedad	3	5,08
No, falta una signatura que nos hable sobre la realidad del aula, y sobre aspectos como la disciplina	3	5,08
No, Deberían profundizar más en cada asignatura	3	5,08
no contestaron	3	5,08
Total general	59	100

La tabla 25 muestran las diferentes respuestas que alegaron los estudiantes al responder la pregunta 24, donde se contestó si las asignaturas en el programa eran suficientes. Como se observa los estudiantes consultados establecen claramente que el tiempo dedicado en el programa a su formación es el correcto, y tienen conciencia que su carrera origen es la base de sus conocimientos y la reconocen como una especialidad.

Tabla 26*Asignaturas consideradas valiosas para realizar el TEG*

	Estudiantes	%
Introducción a la Pedagogía	11	7,48
Psicopedagogía	8	5,44
Didáctica General	21	14,29
Administración Escolar	8	5,44
Desarrollo Social	0	0,00
Didáctica de la especialidad	24	16,33
Evaluación	15	10,20
Filosofía y educación	13	8,84
Seminario Problemas de la Educación Venezolana	9	6,12
Prácticas Administrativas.	12	8,16
Practicas Docentes	18	12,24
no contesto	8	5,44
Total general	147	100

Era de gran importancia saber cuáles materias vista en el PCFD preparan al estudiante para realizar el Trabajo Especial de Grado, se puede observar en la Tabla 26 que son las materias donde se planifican y se aplican los diferentes métodos y estrategias para impartir clases, las que desde el punto de vista de los consultados preparan más al estudiante para realizar el TEG, según estos resultados, los estudiantes consultados establecieron que las materia Didáctica de la Especialidad y Didáctica General con un 16,33%, y con 14,29% respectivamente, junto las Practicas Docentes con un 12, 24% y Evaluación Escolar con un 10,20%, son las que se encargan de dar pistas para realizar un posible TEG. Es bastante curioso observar que la materia Desarrollo Social no haya sido considerada por ningún estudiante. Así que se hace necesario en futuras investigaciones indagar más sobre el porqué de esta situación, pues el contenido de esta asignatura es sumamente fundamental en la formación del docente.

Tabla 27*Contribución de las asignaturas en la elección del tema del TEG*

	Estudiantes	%
Contribuyó	19	39,58
no contribuyó	26	54,17
no contestaron	3	6,25
Total general	48	100

En la Tabla 27 se preguntó ¿sientes que las asignaturas vistas en tu paso por el Programa Cooperativo de Formación Docente influyeron en tu elección de tema de investigación para realizar el Trabajo Especial de Grado (TEG)?, contraria a la tendencia de respuesta observada hasta ahora sobre el factor institucional, la respuesta a esta pregunta viene a quebrar de manera abrupta la consistencia que venían presentando los estudiantes consultados en relación al factor institucional, si se hace un recuento de los resultados hasta ahora expuestos, ellos vienen mostrando una conformidad con la formación recibida dentro del PCFD, incluso señalan cuales son las asignaturas que sirven de insumo para realizar el TEG, siendo esto así, los resultados a esta pregunta levantan una señal de alarma sobre el factor institucional, mas aún si los analizamos en unión de aquella porción de estudiantes que manifestó en la tabla anterior que ninguna materia preparaba al estudiante para realizar el TEG. Comienza a develarse el factor institucional como parte causal en la producción del Síndrome TMT.

El TEG requiere de algunas condiciones necesarias del estudiante pero como investigador, una de ellas es la capacidad de independencia y por otro lado la oportunidad de tener la guía de un buen tutor, pero en el camino a la realización del TEG existe una especie de limbo que está representado en el momento de elección del tema

de investigación, ya que si bien es un procedimiento obligatorio no necesariamente está guiado por un tutor, o por líneas de investigación bien definidas y ofertadas, la elección del tema de investigación es totalmente espontáneo e individual, y aunque esta independencia es necesaria y no negociable, no está exenta de la equivocación.

Estos resultados están indicando que, la institucionalidad debe esforzarse por ofrecer líneas de investigación para los tesis, y estas deben estar lo más estructuradamente posible en términos de guía, - se dice esto a riesgo de iniciar a destiempo las conclusiones del presente trabajo -, una de las posibles soluciones para este problema pudiese ser el convertir el TEG en una materia presencial y obligatoria con características de guía.

Este resultado produce nuevas interrogantes de investigación como las que se exponen a continuación: ¿de qué fuentes surgen las ideas de investigación de los estudiantes? ¿Qué elementos toman en consideración a la hora de plantarse temas de investigación?, ¿los temas de investigación que se desarrollan a nivel del pregrado están enmarcados dentro de líneas de investigación consistentes con las asignaturas impartidas? Estas interrogantes quedan como estudio para mejorar este factor en el PCFD por parte de la escuela y las instancias directas para mejorar el programa y la problemática investigativa.

Hasta este momento se ha caracterizado en parte al grupo de estudiantes con condición TMT y se trabajó sobre los factores institucionales del mismo, en el próximo grupo de resultados se abordan los aspectos motivacionales y académicos de esta condición.

De gran interés fue saber que opinaban los estudiantes en cuanto a la realización del TEG, si consideraban que era indispensable realizarla, por lo cual se les pregunto lo siguiente ¿consideras al Trabajo Especial de Grado un requisito indispensable para obtener el título que ofrece el Programa Cooperativo de Formación Docente? observamos que el 70,83% de los estudiantes no consideraron indispensable este requisito.

Tabla 28

El TEG como requisito final para el grado.

	Estudiantes	%
Indispensable	14	29,17
No indispensable	34	70,83
Total general	48	100

La intención de esta pregunta nunca estuvo dirigida evaluar la pertinencia o no del TEG como requisito institucional para obtener el grado, pues se tiene la conciencia que este es un requisito legal que debe cumplirse, en algunas universidades venezolanas ya que así lo tienen establecido. Esta pregunta está dirigida a visualizar el mundo interno del estudiante para saber cuán importante es este aspecto institucional y motivacional en la producción del Síndrome TMT.

Si se observa con detenimiento la tabla y se tiene en cuenta que el grupo de estudiantes consultados pertenecen todos a la categoría TMT, se puede concluir que esta creencia influye directamente en la generación del Síndrome TMT, los estudiantes ven el TEG como una obligación - que en efecto lo es -, más que como un proceso de integración de conocimientos.

Los resultados a esta pregunta demuestran que existe una situación latente en los estudiantes consultados el hecho de realizar un Trabajo Especial de Grado, les resulta una tarea muy difícil de superar, es momento oportuno de recordar nuevamente a Valarino cuando cita a Orantes (1985) diciendo que todo estudiante cuando se enfrenta al reto de realizar un trabajo de investigación en cualquiera de los niveles de estudio debe “tener una buena dosis de perseverancia, capacidad de planificar y autocontrol para posponer las gratificaciones”, es decir, se cree que con esta respuesta se está frente a un factor que aunque de naturaleza institucional - la tesis como requisito formal -, tiene un fuerte componente de motivación.

Tabla 29

Opinión de los estudiantes sobre el TEG como requisito final para el grado

	Estudiantes	%
No es necesario, en Latinoamérica somos el único país que tenemos como requisito de grado la elaboración de un TEG	9	12
Es necesario darle más importancia a la experiencia docente que al TEG	20	26,67
Se debe presentar el mismo trabajo de las prácticas como TEG	16	21,33
No, el TEG no da por sentado si somos capaces de ejercer la labor de enseñar o educar	9	12
Sí, es importante que podamos utilizar nuestros conocimientos en buscarle solución a problemas del proceso enseñanza - aprendizaje	14	18,67
No, ya es suficiente presentar un TEG, en la carrera de origen	4	5,33
Si, es importante realizar la tesis, pero que eliminen los 4 semestre para entregarla, tiempo indefinido	3	4
Total General	75	100

La tabla 29 representan las opiniones de los estudiantes consultados respecto del TEG como requisito final, es decir, establece cuales son las razones que sustentan que el 70,83% de los estudiantes consultados, consideren que no es indispensable realizar la tesis.

En ese sentido, la razón de más peso con un 26,67%, expresa que es necesario darle más importancia a la experiencia docente que al Trabajo Especial de Grado, ello quiere decir que los estudiantes consultados consideran que el contacto diario con estudiantes o discentes, y las formas de trabajo utilizadas en ello desde la posición docente, es lo que debería considerarse en primer lugar como requisito final para obtener el título que confiere la carrera, seguidamente se aborda el tema de la experiencia a través de las practicas que deben realizar los estudiantes del PCFD.

En segundo lugar con el 21, 33%, aparecen los trabajos u informes de las Prácticas Docentes y Administrativas respectivamente como el requisito idóneo - desde el punto de vista del estudiante -, para culminar el programa, alegan que este requisito es suficiente, a su vez esta opinión, reafirma el valor que los estudiantes consultados le otorgan a la experiencia como elemento demostrativo de capacidades para ejercer la docencia. Desde su punto de vista, sería mejor presentar el trabajo de las prácticas, es decir, unir el trabajo final de las prácticas tanto Docentes como Administrativas y presentarlo como requisito final.

Ahora bien, entre los estudiantes consultados se encuentran presentes aquellos que si están de acuerdo con la entrega del Trabajo Especial de Grado. Dentro de este grupo encontramos con un sólido 18,67% a aquellos que opinaron que es importante trabajar a través del TEG los problemas referidos a la educación con especial énfasis en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Este grupo de estudiantes ve en el Trabajo Especial de Grado, la oportunidad de contribuir en la búsqueda de soluciones a los problemas educativos, igualmente de estos

resultados se desprende que existe la percepción que la investigación es un buen método para intervenir en la realidad educativa aplicando conocimientos estructurados.

Ahora bien, en esta respuesta también se observa que cuando el estudiante admite la necesidad de presentar el TEG, lo hace más con fines altruistas que prácticos en relación a su desarrollo personal o a la necesidad de graduarse rápidamente y sin contratiempos.

Como puede observarse, los resultados de esta tabla enfrenta dos posiciones encontradas del Síndrome TMT, por un lado se tiene a un grupo de estudiantes que frontalmente admiten no tener la necesidad ni querer realizar el TEG, ya que no lo consideran necesario, y por otro la está el estudiante TMT que antepone su gratificación final (graduarse) en términos prácticos, por posiciones altruistas que buscan encontrar soluciones a problemas complejos de la educación venezolana, se podría establecer que se está en presencia de dos grupos distintos de estudiantes cuyo vaso comunicante es el Síndrome TMT.

También se aprecia en la tabla que existen dos grupos de respuestas con un mismo porcentaje (12%), por una parte están los estudiantes consultados que dicen, que somos el único país que defiende un trabajo de investigación para obtener un título universitario⁸ y por otra aquellos que expresan que no es necesario presentar el Trabajo

⁸ Cabe destacar que los resultados trabajados son producto de las respuestas espontáneas aportadas por los estudiantes consultados así como de sus pensamientos en relación a la problemática TMT, ello no indica de parte de los autores del presente trabajo, que se asuma como verdadera toda la información aportada por ellos, tal es el caso de esta aseveración, es bien sabido por parte de los autores que no todas las universidades de Venezuela tienen el TEG como requisito final para obtener el título universitario, pero como quiera que es una información primaria se debe respetar y representar su procedencia en los resultados de la presente investigación.

Especial de Grado ya que no refleja si se es capaz o no de enseñar o educar (los estudiantes del PCFD consultados); y finalmente se tienen dos minorías, una de 4% que expone que ya es suficiente un TEG en la escuela de origen, cuestión que solo aplicaría a la minoría que presentó la tesis en su Escuela de origen, y otro 3% que dice que si es importante entregar el Trabajo Final de Grado pero que se elimine el artículo 13 de las Normativas de la Escuela de Educación, por el cual se rige el PCFD, que explica que el estudiante tiene cuatro semestre para presentar el TEG de lo contrario será sancionado y tendrá que pedir una prórroga.

Tabla 30

El requisito final para obtener el grado

	Estudiantes	%
Solo cumplir con la carga crediticia exigida en función de las asignaturas y/o materias vistas	9	14,29
Realizar un trabajo práctico (pasantía de trabajo)	29	46,03
Realizar un trabajo teórico (ensayo o monografía sin características de investigación).	12	19,05
Presentar un examen final de suficiencia de conocimientos	0	0,00
Subir las horas de las prácticas administrativas y docentes, para que exista un mayor contacto con la realidad educativa.	2	3,17
no aplica	11	17,46
Total general	63	100

¿Cuál consideras debe ser entonces el requisito final para obtener el título que ofrece el Programa Cooperativo de Formación Docente? la tabla 30 muestra que el 46,03% de los estudiantes considera que se debe “realizar un trabajo práctico (pasantía de trabajo)”, el 19,05% prefiere realizar un trabajo teórico (ensayo o monografía sin características de investigación) y un considerable 14,29% solo desea cumplir con la carga crediticia de las materias.

Este grupo de tablas 28, 29 y 30, reflejan la actitud de los estudiantes consultados ante el reto de realizar un TEG, indudablemente que este requisito no goza de la aprobación de la mayoría de los estudiantes consultados. En la presente investigación se tiene la convicción que la fuente de superación del Síndrome TMT, tiene mucho que ver con la perseverancia, la constancia y la motivación, como bien lo reflejan Valarino y Romero entre otros, por ende todo parece indicar que el tema de la pasión por la investigación y las metodologías no es un asunto que goza de la aprobación de la mayoría de estudiantes, existe la percepción que el estudiante que logra graduarse y si lo hace a tiempo es mas por razones prácticas, obligatorias y crediticias, más que por motivaciones ligadas a la pasión por la investigación, según muestran los diferentes resultados.

En las próximas tablas se comienza a analizar los factores de tipo académico que están presentes en la generación del Síndrome TMT.

Tabla 31

Debilidades al aplicar el proceso de investigación

	Estudiantes	%
Proyecto de la investigación	20	17,54
Planteamiento del problema	14	12,28
Justificación del problema	12	10,53
Objetivos de la investigación	12	10,53
Marco teórico	11	9,65
Marco metodológico	15	13,16
Diseño de la investigación	6	5,26
Construcción de indicadores	3	2,63
Recolección de la información	12	10,53
Procesamiento de los datos	6	5,26
Análisis	3	2,63
Conclusiones	0	0
Total general	114	100

En relación al ámbito académico se quiso indagar sobre las debilidades que los estudiantes consultados presentan en el momento de aplicar los procedimientos del proceso de investigación, en función de ello se les preguntó a los estudiantes consultados ¿según tu percepción, en donde consideras que están tus debilidades aplicando el proceso de investigación?

Se obtuvieron los siguientes resultados; el 17,54% de los estudiantes consultados expresaron que su principal debilidad se manifestaba en el momento de realizar el proyecto de la investigación, es decir, en todo lo que esta relacionado con las primeras ideas de investigación, en segundo lugar con un 13,16%, el marco metodológico, se convierte en otra de las debilidades importantes relacionadas a la aplicación del proceso de investigación, y como tercera debilidad con el 12,28% se encuentra el planteamiento del problema, lo que indica la dificultad que resulta ubicar problemas de investigación que se constituyan en el eje central del Trabajo Especial de Grado.

Si bien en los resultados anteriores se ha venido hablando de factores institucionales y motivacionales - actitud ante el TEG y posición frente a ello -, deben responder a causas medibles y cuantificables en la realidad, el presente resultado cumple esa función, los estudiantes consultados al expresar su respuesta ante la pregunta realizada, establecen donde se crea uno de los problemas a la hora de realizar el TEG.

Si se analiza con detenimiento la tabla 31 se observa que esas debilidades se evidencian en etapas del proceso de investigación que pueden considerarse como sensibles e importantes dentro del proceso, tal es el caso de realizar el proyecto de la

investigación, que unido a resultados anteriores, y a las dificultades que se analizan en la próxima tabla, dan la impresión que el estudiante bajo condición TMT necesita el apoyo de una guía rigurosa y continua, que lo ayude y en ocasiones auxilie en la resolución de problemas, dando por entendido que esta observación es válida para cualquiera de las etapas del proceso de investigación.

Especialmente debe destacarse el caso de la debilidad en la construcción de la metodología de la investigación, ya que en la misma se necesita la aplicación de un conjunto de habilidades y destrezas de tipo operacional, estadístico y analítico, que el estudiante debe manejar lo mejor posible.

Tabla 32

Dificultades al construir el TEG.

	Estudiantes	%
Visitar las bibliotecas	19	12,58
Ubicar información y lecturas relevantes para el tema investigado	18	11,92
Realizar las lecturas necesarias	9	5,96
Utilizar el conjunto de normas APA	22	14,57
Redactar los capítulos de la tesis	11	7,28
Utilizar recursos tecnológicos	0	0,00
Utilizar recursos estadísticos	15	9,93
Organizar las ideas de redacción	8	5,30
Reunirte con tu tutor	15	9,93
Entender las correcciones que te realiza tu tutor	6	3,97
Ponerte de acuerdo con tu compañero de tesis en diversas tareas	12	7,95
Distribuir equitativamente las tareas a realizar con mi compañero de tesis	9	5,96
Escoger el tema de tesis	2	1,32
No tengo tiempo por mi trabajo	5	3,31
Total general	151	100

Una vez determinadas las debilidades más importantes y frecuentes que se le presentan al estudiante bajo condición TMT, fue necesario indagar ahora sobre las dificultades específicas que afrontaba el estudiante a la hora de construir su Trabajo Especial de Grado, cabe destacar que aunque estas dificultades están íntimamente ligadas a las debilidades anteriormente expresadas, no constituyen un mismo resultado, ya que la búsqueda de las dificultades están orientadas a explorar el mundo íntimo del estudiante bajo condición TMT, especialmente en su ámbito académico, ya que los bloqueos que se sufre en el momento de construir su tesis pueden y de hecho en la mayoría de las ocasiones están influidos por estas dificultades.

La tabla 32 representa las respuestas aportadas por los estudiantes consultados en el punto en cuestión, se preguntó lo siguiente: ¿Cuáles de estas actividades representan una dificultad para ti a la hora de construir tu Trabajo Especial de Grado (TEG)?, se aportó una batería de opciones y esos fueron los resultados.

La principal dificultad para construir el Trabajo Especial de Grado que se les presenta a los estudiantes bajo el síndrome TMT fue utilizar el conjunto de normas APA con un reconocimiento de 14,57%, ello como resultado expresa una dificultad de carácter eminentemente técnico y con políticas acertadas de fácil manejo, la segunda dificultad más reconocida con 12,58% fue visitar las bibliotecas, una actividad que de no realizarse adecuadamente y acompañada con una utilización poco eficiente de los recursos tecnológicos disponibles, puede convertirse en una fuente importante de retraso por la desactualización en lecturas inherentes al tema de investigación en desarrollo.

En tercer lugar con un reconocimiento de 11,92%, se encuentra, ubicar información y lecturas relevantes para el tema investigado, esto avala la aseveración y el resultado anterior, en cuarto lugar con un 9,93% se reconocen dos dificultades, la de utilizar los recursos estadísticos y reunirse con tu tutor este último de suma importancia ya que el tutor es quien debe mostrar el norte a los estudiantes guiándolo en su proceso de investigación, cabe destacar que la poca dedicación de los tutores para con los estudiantes (tutorados), obedece a razones institucionales de gran complejidad donde intervienen razones de diversa índole.

Finalmente, ponerse de acuerdo con el compañero de tesis en diversas tareas es otra de las dificultades reconocida, representa el 7,95% de los resultados, y con un 7,28% se encuentra redactar los capítulos de la tesis.

Este conjunto de dificultades reconocidas por los estudiantes consultados son expresión de un problema de carácter - como se acaba de expresar -, eminentemente técnico, lo que lleva a este análisis a concederle una valoración alta a este aspecto como fuente de retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado y a su vez como elemento causal de generación del Síndrome Todo Menos Tesis.

A continuación, el siguiente resultado representa una situación en la que se muestra una realidad que sufren los estudiantes bajo condición TMT del PCFD cuando tienen que desarrollar el TEG en cualquiera de sus etapas.

Tabla 33*Presencia del bloqueo académico en los estudiantes TMT del PCFD*

	Estudiantes	%
SI, se bloquean	11	22,92
NO, se bloquean	8	16,67
A veces se bloquean	27	56,25
no contestaron	2	4,17
Total general	48	100

Como se puede observar, la tabla 33 muestra que un 56,25% de los estudiantes consultados admiten que a veces se bloquean en el momento de redactar su TEG, un 22,92% admitieron abiertamente que si se bloquean, y solo el 16,67% dice no bloquearse.

Pero al estudiar la tabla con mayor detenimiento, se puede realizar un ejercicio de inferencia que da el siguiente resultado: al sumar los porcentajes que corresponden a las situaciones a veces y si, se conforma un nuevo grupo de estudiantes que admiten que se bloquean en el momento de la redacción de su Trabajo Especial de Grado, dicho resultado obtiene un peso de 79,17%, lo que indica que el grueso de estudiantes bajo condición TMT definitivamente se bloquea, y este bloqueo esta influido por las debilidades y dificultades ya reflejadas.

Esta situación descrita indudablemente influye en el desempeño del estudiante cuando se enfrenta a la necesidad de avanzar en su TEG, convirtiéndose esto en una de las manifestaciones más evidentes del Síndrome TMT y a su vez en otro elemento causal que genera esta condición.

En este resultado se evidencia la imposibilidad para redactar, buscar información relevante, desarrollar ideas, definir conceptos, objetivos, metas, utilizar el conjunto de técnicas de investigación entre otras, ya que la redacción es el proceso de síntesis de todas estas actividades.

Tabla 34

Descripción del bloqueo en los estudiantes TMT del PCFD

	Estudiantes	%
Falta de información sobre lo que debes redactar	5	4,72
Ausencia de ideas claras sobre lo que debes redactar	11	10,38
Poco dominio del tema de investigación	7	6,60
Poca claridad de los conceptos trabajados	3	2,83
Dificultad para estructurar oraciones	14	13,21
Dificultad para utilizar las normas APA	12	11,32
Poco dominio de los recursos necesarios, procesadores, paquetes estadísticos, normas para citar, entre otros	8	7,55
Organizar las ideas de redacción	14	13,21
Analizar los textos necesarios para abordar el tema	9	8,49
Dificultad para concentrarse	14	13,21
no contesta	9	8,49
Total general	106	100

Ahora bien en la tabla 34 se reflejan los hábitos, recursos de todo tipo (materiales e inmateriales) y las técnicas de estudio del estudiante, se manifiesta el entrenamiento académico con el que se cuenta, y muestra las principales áreas de bloqueos a la hora de trabajar sobre el TEG. Estos resultados se expresan dos niveles fundamentales del factor académico; un primer nivel representado por la capacidad de comprensión del estudiante y uno segundo que representa las técnicas de estudio e investigación en su aplicación.

En la tabla se representa la descripción de las razones que esgrimen los estudiantes para justificar su bloqueo, con un 13,21% aparecen empatadas las siguientes descripciones; dificultad para estructurar oraciones, dificultad para organizar las ideas de redacción y dificultad para concentrarse. Desde el punto de vista del análisis que se realizó, se considera que estas descripciones están altamente relacionadas ya que son insumos fundamentales para poder redactar, es decir, para alcanzar este fin es necesario concentrarse, organizar ideas y posteriormente estructurar oraciones. Sin la presente investigación proponérselo estos resultados, muestran una secuencia lógica de dificultades por la que atraviesa el estudiante con Síndrome TMT del PCFD.

Seguidamente aparece y por segunda vez reflejado - en resultados diferentes -, con el 11,32%, la dificultad para utilizar las normas APA, lo que indica que este es un aspecto muy sensible dentro de la generación del Síndrome TMT al cual se le debe prestar especial atención, ya que ello puede ser un indicativo de severas limitaciones en el uso no solo del conjunto de normas APA, sino de las técnicas de investigación en general.

En tercer lugar, con el 10,38% se ubica la ausencia de ideas claras sobre lo que debes redactar, lo que nuevamente lleva el análisis sobre los niveles descritos en principio, específicamente esta descripción aborda el nivel de la comprensión del estudiante. Estos resultados aseveran lo que dijo el autor Narváez (1990), sobre la importancia de los factores del ámbito escolar, como es, el tiempo dedicado al estudio, las técnicas y hábitos de estudio, comprensión lectora de materiales bibliográficos, cantidad de materias escogidas, entre otros.

Continuando con el análisis de las cuestiones académicas, en la próxima tabla se representa la medición que se le realizó a la variable tiempo en términos de uso por parte del estudiante con síndrome TMT en relación a su tesis, se les preguntó específicamente ¿Cuánto tiempo le dedicas a la elaboración del Trabajo Especial de Grado semanalmente?, y estos fueron los resultados:

Tabla 35

Tiempo de dedicación al TEG (horas semanales)

	Estudiantes	%
Menos de 10 horas semanales	26	54,17
Hasta 10 horas semanales	8	16,67
Hasta 15 horas semanales	3	6,25
Hasta 20 horas semanales	3	6,25
Hasta 25 horas	6	12,50
no contesto	2	4,17
Total general	48	100

Como se puede observar la gran mayoría con un 54,17% le dedica menos de 10 horas semanales a la elaboración del Trabajo Especial de Grado, otro 16,67% hasta 10 horas, un considerable 12,50% hasta 25 horas, con un 6,25% le dedican 15 y 20 horas y sólo un 4,17% no contesto.

Muestra el tiempo que los estudiantes consultados le dedican al Trabajo Especial de Grado, más de la mitad de los mismos admiten que no dedican ni dos horas semanales en la construcción de su Trabajo Especial de Grado, refleja una decisiva fuente de retraso en la entrega del trabajo, y proporciona información para inferir el destino de este grupo de estudiantes en cuanto a su permanencia dentro del PCFD ya que

estos niveles de dedicación demuestran mucha lentitud en la elaboración del Trabajo Especial de Grado.

Tabla 36

Descripción de la dedicación de tiempo en la elaboración del TEG

	Estudiantes	%
Mi trabajo me quita tiempo para realizar la tesis	31	37,34
No tengo tiempo porque estoy culminando mi carrera de origen	3	3,61
No dispongo el tiempo para ir a la biblioteca leer redactar en fin todo lo relacionado al tiempo de la investigación	20	24,09
Mi capacidad para concentrarme	5	6,02
Las responsabilidades del hogar	6	7,23
Falta de motivación por los problemas del país	5	6,02
No me motiva el salario docente	7	8,43
Problemas de salud	1	1,20
No contestaron	5	6,02
Total general	83	100

La tabla 36 representa las descripciones más importantes que justifican la poca dedicación de tiempo en la realización del Trabajo Especial de Grado por parte de los estudiantes que presentan el síndrome TMT en el PCFD. Como se puede observar, la razón más importante que esgrimen los estudiantes consultados sobre este aspecto esta relacionada con el ámbito laboral, la descripción es la siguiente; “mi trabajo me quita tiempo para realizar la tesis” es el mayor porcentaje con un 33,73%.

En segundo lugar tenemos con un 24,09% “no dispongo del tiempo para ir a la biblioteca, leer, redactar, en fin todo lo relacionado al tiempo de la investigación”, y en tercer lugar, se encuentra una descripción también de tipo laboral pero ligada estrechamente con la situación económica expresa lo siguiente “no me motiva el salario docente” representando esto el 8,43%.

Las condiciones sociales y económicas prevalecen a la hora de decidir cuánto tiempo le dedica el estudiante bajo condición TMT a la realización del Trabajo Especial de Grado, actualmente es conocida la profunda influencia que puede ejercer una situación económica en determinadas situaciones de la vida. En el área educativa esta situación no varía sustancialmente, este factor - la situación económica -, se encuentra reflejado en todos los autores consultados en este trabajo, la realidad económica obliga a este grupo de estudiantes a establecer prioridades, todos necesitamos alimentarnos, vestirnos, calzarnos y procurar condiciones de vida mínimas necesarias y estables, y este conjunto de resultados muestran que la prioridad para el estudiante consultado no es la culminación del TEG, estas parecen estar orientadas mayormente a satisfacer necesidades más inmediatas.

También este resultado expresa una contradicción en cuanto al factor socio – económico, ya que si bien la prioridad actual de los estudiantes consultados esta en proveerse de condiciones mínimas y estándar de vida, no es menos cierto que la culminación del Trabajo Especial de Grado, le aseguraría mejorar sustancialmente estas condiciones de vida.

Desde el punto de vista del análisis de estos resultados la poca dedicación de tiempo en la elaboración del Trabajo Especial de Grado es otra fuente de retraso en la culminación del Trabajo Especial de Grado y otra de las causas que genera el Síndrome TMT.

Hasta este momento, el análisis de los resultados se ha concentrado en explorar los factores, manifestaciones y causas de tipo institucional y académico del problema que se estudió, en adelante se revisarán los factores manifestaciones y causas de tipo motivacional que generan el Síndrome TMT, se expondrán el conjunto de resultados de

este tipo que se obtuvieron mediante la indagación de este aspecto cardinal de la problemática planteada.

En función de ello a continuación, se presentan varios resultados expresados en tablas separadas que desglosan la actitud de los estudiantes consultados ante la necesidad de realizar el TEG, ellas expresan condiciones personales que intervienen en la motivación frente a la necesidad de culminar y entregar el Trabajo Especial de Grado, se discriminan desde la tabla 37 hasta 43.

Tabla 37

Realizar la tesis es un paso importante en mi formación profesional

	Estudiantes	%
Nada importante	9	5,77
Poco importante	12	7,69
Regularmente importante	33	21,15
Importante	32	20,51
Muy importante	70	44,87
Total general	156	100,00

Tabla 38

Realizar la tesis es un reto personal

	Estudiantes	%
Nada importante	3	1,68
Poco importante	22	12,29
Regularmente importante	15	8,38
Importante	24	13,41
Muy importante	115	64,25
Total general	179	100,00

Este primer conjunto de tablas expresan las actitudes de los estudiantes consultados ante la necesidad de realizar el Trabajo Especial de Grado, explora cuáles son sus sentimientos y percepciones en relación a este punto. Como vemos se demuestra que los estudiantes consultados, están conscientes que el presentar el Trabajo Especial de Grado, les confiere desarrollo tanto personal como profesional, lo que entre otras ventajas les permitiría tener acceso a unas mejores condiciones laborales.

También se puede observar que los estudiantes consultados sienten que la tesis es un reto personal a superar, pero siendo esto así surgen preguntas sobre estos aspectos a las cuales se les debe tratar de encontrar una respuesta, ya que si existe la conciencia por parte de los estudiantes consultados sobre los beneficios que supone la entrega del Trabajo Especial de Grado, ¿Por qué no lo entregan en el tiempo requerido?, al respecto, los resultados indican que los factores relacionadas con la formación no es un motivador suficiente para culminar la tesis.

El grado de importancia que los estudiantes consultados le otorgan a la tesis como reto personal, en este caso está indicando la presión de todo tipo, sea esta institucional, personal académica, emocional, entre otras, a la que se encuentra sometido el estudiante con síndrome TMT en cuanto a la entrega de su trabajo final, indica un constante cuestionamiento sobre el tema de la capacidades personales, e indican el grado de conciencia que se tiene al respecto.

Tabla 39

Realizar la tesis es un requisito formal que debo cumplir para graduarme

	Estudiantes	%
Regularmente importante	15	6,70
Importante	24	10,71
Muy importante	185	82,59
Total general	224	100,00

Tabla 40

Realizar la tesis no debería ser un requisito indispensable para graduarme

	Estudiantes	%
Nada importante	15	8,77
Poco importante	6	3,51
Importante	20	11,70
Muy importante	130	76,02
Total general	171	100,00

El segundo grupo de tablas esta compuesto por los pensamientos sentidos de los estudiantes en relación a la pertinencia del Trabajo Especial de Grado como requisito final para obtener el título universitario, es de hacer notar que dentro del presente análisis no se pretende realizar una discusión sobre la conveniencia o no de este requisito, ya que este - el TEG como requisito -, está instituido dentro de la UCV para la obtención del grado, por tanto se parte de la base que debe ser cumplido. La intención del presente análisis entonces, esta orientado a explorar la posición del estudiante frente al requisito y de cómo ella puede estar influenciando la producción del Síndrome Todo Menos Tesis.

Dicho todo lo anterior, se observa como es una de las mayorías más sólidas y contundentes de todo el conjunto de resultados del presente trabajo, que los estudiantes consultados ven el Trabajo Especial de Grado *como un requisito formal*, el porcentaje se ubica en un 82,59%, lo que indica que sienten que el Trabajo Especial de Grado es una *obligación u exigencia*, más que la oportunidad de poner en práctica habilidades y destrezas de tipo académico o la oportunidad de aplicar y/o crear conocimiento.

Ello en parte explica la producción del Síndrome Todo Menos Tesis, ya que si el estudiante siente que la tesis es una obligación más que una oportunidad, no es de extrañar que muchos de estos estudiantes no se sientan motivados a entregarla, a esto hay que unirle en términos de análisis, la presencia de las dificultades aceptadas por los estudiantes y el poco tiempo de dedicación a la realización o concreción de la tesis, observamos entonces, un conjunto de factores de vital importancia en la explicación del problema.

Por su parte la siguiente tabla refleja igualmente un resultado contundente en cuanto al Trabajo Especial de Grado como requisito, expresa en un 76,02% que *no debería ser un requisito indispensable*, lo que señala que los estudiantes consultados sienten que la tesis es un requisito prescindible o sustituible por otro. Al igual que en la tabla anterior este resultado en términos de análisis debe ser estudiado junto a la preferencia de entregar el trabajo de las practicas tanto administrativas como docentes como alternativa de requisito final por parte de los estudiantes consultados.

Igualmente el pensamiento de prescindencia del TEG como requisito final, avala el conjunto de aseveraciones que se acabó de expresar en relación a la explicación de la producción del Síndrome Todo Menos Tesis.

Tabla 41*Realizar la tesis me permitirá graduarme con honores*

	Estudiantes	%
Nada importante	31	42,47
Poco importante	24	32,88
Regularmente importante	6	8,22
importante	12	16,44
Total general	73	100,00

Tabla 42*Realizar la tesis me permitirá ser publicado por primera vez*

	Estudiantes	%
Nada importante	37	55,22
Poco importante	12	17,91
Regularmente importante	6	8,96
Importante	12	17,91
Total general	67	100,00

El tercer grupo de este conjunto de tablas, indaga aspectos netamente motivacionales que están directamente ligados al tema de las aspiraciones personales, en ellas se observan los objetivos, pasiones, anhelos, deseos, sueños y esperanzas de los estudiantes consultados, ya que si bien las preguntas estuvieron dirigidas puntualmente a mirar al Trabajo Especial de Grado como elemento motivador en el estudiante, no es menos cierto que ello es resumen del devenir o del transcurrir académico de la vida de un estudiante universitario.

Este aspecto toca directamente lo que Romero (1985) en su obra *Motivando para el Trabajo*, denomina *motivación de logro*, al respecto este autor señala que: “la

motivación de logro se satisface con el hacer personal, energizado desde el interior de la persona (intrínsecamente) y dirigido a metas, esto es, con finalidad” (p.34), y es en función de ello que se analizaron estas dos tablas.

Se observa entonces, que en la tabla 41 al sumar los porcentajes de las opciones de respuestas Nada importante y Poco importante se obtiene el siguiente resultado; el 75.35% de los estudiantes consultados no ve en el Trabajo Especial de Grado, *la oportunidad de graduarse con honores*, por su parte en la tabla 42 el resultado de la sumatoria es 73,13%, demostrando esto que tampoco les interesa *ser publicados*.

Todo ello indica que este grupo de estudiantes no tiene al Trabajo Especial de Grado como un elemento importante dentro de su formación académica, entre otros componentes porque ello puede ser el resultado de un devenir o transcurrir académico accidentado y no lineal y corto como lo indica la norma. Todo indica que en este grupo de estudiantes, la tesis o Trabajo Especial de Grado funciona exclusivamente como requisito a cumplir y no como factor motivador de logro.

La tesis por sí misma no es un factor motivador para graduarse en la carrera que se escogió, para este caso el PCFD, que confiere la Licenciatura en Educación con mención en la especialidad de la escuela de origen. A los estudiantes consultados no les interesa graduarse con honores ni ser publicados, factores que expresan una alta motivación para culminar el Trabajo Especial de Grado.

A pesar que los estudiantes están conscientes que el título universitario les confiere desarrollo personal y profesional así como capacidades y habilidades intelectuales, este conjunto de resultados demuestran que tales condiciones no son suficientes motivos para superar el Síndrome TMT. Adicionalmente, a todo esto se le

debe añadir el pensamiento que expresa según los estudiantes consultados, que la tesis es un requisito prescindible.

Por tanto, este conjunto de resultados lleva a la presente investigación a plantear el factor motivacional como el de mayor relevancia dentro del conjunto de factores en estudio del problema planteado en el caso de los estudiantes que poseen el Síndrome Todo Menos Tesis, específicamente se hace referencia a lo que Romero (1985) denomina “Motivación de Logro” donde expresa que:

La persona con alta necesidad de logro, se propone metas para sí misma y trabaja de manera persistente hasta conseguirlas. Pero no le basta con hacer las cosas. Se exige a sí misma hacerlas de la mejor manera que le sea posible (con excelencia), y con su propio toque personal (con unicidad). Esa persona está en constante competencia consigo misma (...) Si es médico no se conforma con simplemente serlo; desea ser un médico excelente (...) Si es mecanógrafa, la correspondencia no debe tener errores ortográficos y estar perfectamente limpia. (p. 17).

La Motivación de Logro como bien lo refleja Romero es un factor importante en el quehacer diario de toda persona, y si ella no está presente, nuestras actividades diarias serían más complicadas y tediosas, al trasladar esto al campo educativo, tenemos entonces que a los estudiantes con el Síndrome TMT sin la motivación de logro presente, se les hace cuesta arriba la realización y culminación del Trabajo Especial de Grado.

Por último, el conjunto de resultados hasta ahora expuestos, demuestra que la falta de motivación para entregar el Trabajo Especial de Grado observada en los estudiantes que presentan el Síndrome Todo Menos Tesis en el PCFD de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, tiene su origen en situaciones concretas, evidentes y observables en la realidad, se hace referencia específicamente a la presencia en los estudiantes con el problema de los bloqueos y las dificultades a la hora de construir el Trabajo Especial de Grado, la dedicación en tiempo tanto en cantidad como en calidad, y los diversos problemas institucionales presentes en el transcurso de la realización de la tesis. Todos estos elementos, factores y manifestaciones, funcionan como agentes desmotivadores dentro del proceso de construcción y entrega final del Trabajo Especial de Grado.

Tabla 43

El estado actual del TEG de los estudiantes

	Estudiantes	%
Este semestre entrego la tesis, tengo fundamentos y suficiente producción para hacerlo	3	6,25
Este semestre debo entregar la tesis y aunque estoy atrasado puedo hacerlo	4	8,33
Tengo mis actividades y tareas debidamente planificadas	2	4,20
Este semestre debo entregar la tesis pero estoy atrasado, no se si lo lograré	4	8,33
Definitivamente veo difícil entregar la tesis en este semestre	8	16,66
Aunque quisiera no voy a lograr entregar la tesis en este momento	3	6,25
Definitivamente no tengo fecha para entregar la tesis	6	12,50
Debo leer más para concretar ideas	6	12,50
No me siento motivado a entregar la tesis	11	22,90
Se le imposibilita presentarla por una situación personal con el compañero de tesis	1	2,08
Total general	48	100

El estado actual de la tesis del grupo de estudiantes consultados representa un resultado de suma importancia para el presente trabajo de investigación debido a que en él, se encuentra la situación real del estudiante en cuanto a sus posibilidades de culminar Trabajo Especial de Grado.

Según estos datos, el 22,90% de los estudiantes consultados no se sienten motivados para entregar el TEG, es la mayor proporción de respuestas, en segundo lugar se encuentra con un 16,66% la opción de respuesta “definitivamente veo difícil entregar la tesis en este semestre” y en tercer lugar existen dos opciones de respuestas con el mismo porcentaje que representa 12,50% “definitivamente no tengo fecha para entregar la Tesis” y “debo leer más para concretar ideas”.

Al ver este conjunto de resultados y el orden en el que aparecen, se puede inferir que este grupo de estudiantes no va a abandonar en lo inmediato la condición Todo Menos Tesis, por el contrario su situación se encuentra indeterminada y en todo caso más orientada a mantenerse estancada bajo la condición ya descrita. Lo que hace necesario estructurar políticas de ayuda para este sector estudiantil.

Los resultados hasta ahora descritos, se han venido trabajando desde los diferentes elementos seleccionados en la presente investigación, a saber, las dimensiones emocionales, intelectuales, de apoyo social e institucional, ellos - los resultados -, resumen las manifestaciones del Síndrome TMT, en los estudiantes consultados que forman parte del PCFD y que padecen el síndrome. Por tanto cualquier inferencia o análisis adicional, debe tomar esto en cuenta, ya que si bien las situaciones tienden a repetirse o representarse de manera homogénea en realidades diversas, no debe olvidarse

que estos resultados aplican solo a la población consultada para el estudio ya que su ámbito está debidamente delimitado.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusión

Una vez culminadas todas las fases de la presente investigación, se procede a establecer las conclusiones y recomendaciones de la misma, ellas dan sentido a todo el trabajo realizado hasta ahora, y sintetizan el conjunto de manifestaciones y factores encontrados en relación a la producción del Síndrome Todo Menos Tesis en los estudiantes que cursan el Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

A continuación, las conclusiones formuladas para este estudio, así como algunas recomendaciones que servirán de base para futuras investigaciones, dirigidas a profundizar esta temática. Las conclusiones a las que se llegaron a partir de la ejecución de la investigación se presentan numeradas en concordancia con cada uno de los objetivos formulados, en función de ello se procede con las mismas.

Los macro factores y manifestaciones del Síndrome Todo Menos Tesis

Como bien se estableció en el Marco Referencial, apoyados en los autores consultados y analizados dichos documentos, en los resultados de la presente investigación se comprobó la presencia de diversos factores y manifestaciones que generan o posibilitan la presencia de Síndrome Todo Menos Tesis, en los estudiantes

que cursan el Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, se discriminan en las siguientes dimensiones:

- Emocionales
- Intelectuales
- De apoyo social
- Institucionales

Entre los factores más importantes se destacan los siguientes:

- Individuales: actitudes, intereses, aspiraciones, expectativas y motivación al logro.
- Intelectivos: habilidades, destrezas y memoria.
- Contexto socio – económico: ingreso, composición de la familia, condiciones de vivienda.
- Instituciones: contenidos de la educación, cantidad, calidad y composición del personal docente, métodos y técnicas empleadas.

Las manifestaciones del Síndrome TMT del grupo de estudiantes investigados se presentan como el efecto del conjunto de factores antes mencionados, son revelaciones de un acumulado de situaciones específicas, tales como; debilidades y dificultades, bloqueo del estudiante a la hora de concretar y redactar ideas, procedencia del estudiantes (escuela origen), asesorías (tutoría), expectativas (iniciales y actuales), tiempos (dedicación al TEG), influencia de las asignaturas vistas, líneas de investigación (presencia u ausencia de ellas), el Trabajo Especial de Grado como requisito (pertinencia desde la perspectiva del estudiante consultado), estatus de la tesis, situación socio – demográfica y aspectos motivacionales.

*Perfil del estudiantes con Síndrome Todo Menos Tesis del Programa
Cooperativo de Formación Docente*

Este acápite responde al objetivo específico número 1 de la investigación, donde se pretendió determinar los grupos de estudiantes que presentaban tardanza en la entrega del Trabajo Especial de Grado, en tal sentido se estableció un perfil de este grupo de estudiantes que cumpliera con dicha misión.

La presente investigación estableció que el grupo de estudiantes que sufre en mayor medida de este problema pertenecen a la Facultad de Ciencias, específicamente a las escuelas de Matemática, Química, Biología y Física, su edad promedio se ubica entre los 26 a 35 años, la mayor proporción de estos pertenecen al género femenino, lo que concuerda con el patrón de estudiantes existentes en la actualidad en la universidad venezolana, los estudiantes bajo esta condición son solteros, trabajan y pertenecen al estrato medio bajo de la sociedad.

Tienen acceso a las diferentes tecnologías existentes en la actualidad en la sociedad venezolana y en su mayoría no viven en condiciones de hacinamiento, lo que da lugar para expresar que aunque los ingresos de este grupo de estudiantes no se ubican en rangos altos, el factor económico no es el determinante en la generación y posterior presencia del problema. En este sentido, dentro del perfil socio – demográfico de este grupo de estudiantes, la condición laboral representa el factor de mayor importancia dentro de la generación del síndrome ya que casi la totalidad de ellos trabaja.

Otro aspecto importante a destacar dentro del perfil de este grupo de estudiantes, esta el hecho cierto que ellos no ven al Trabajo Especial de Grado como un requisito imprescindible, lo revelan como un requisito a cumplir o como una norma, pero desde su

punto de vista puede ser prescindible o sustituible por otro. El Trabajo Especial de Grado no cuenta con el apoyo de este grupo de estudiantes, lo que hace suponer dentro del presente perfil que los estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente que sufren del Síndrome Todo Menos Tesis, no van a abandonar en lo inmediato dicha condición, esa posibilidad para el momento en que se redacta las presentes conclusiones está totalmente indeterminada.

Los factores coyunturales y estructurales concretos

Como conclusión dirigida a cumplir con el objetivo número 3 de la investigación y apoyados en todo el conjunto de resultados obtenidos, se establece que existe una carencia de conocimientos de las técnicas y procedimientos inherentes al proceso de investigación, se expresa de la siguiente manera:

- ❖ Debilidades a la hora de plantearse proyectos de investigaciones.
- ❖ Realizar el marco metodológico de la investigación.
- ❖ Plantearse problemas de investigación y su debida justificación.
- ❖ Determinar objetivos coherentes y consistentes con los problemas de investigación seleccionados, lo que demuestra inestabilidad y poca o escasa capacidad de concreción de tareas.
- ❖ Debilidad en las técnicas de recolección de la información, lo que demuestra una suerte de vacilación en el uso de recursos tanto metodológico como estadísticos, así como la conveniencia de utilizar recursos cuantitativos o cualitativos.

Este grupo de debilidades se observó en mayor medida en los estudiantes de la Facultad de Ciencias, pero en contraposición a ello el grupo de estudiantes provenientes de las Facultades de Humanidades y Educación y Ciencias Económicas y Sociales, tienen en menor medida este tipo de problemas, esto se puede justificar por el hecho que ellos tienen la tendencia a culminar el Trabajo Especial de Grado en sus escuelas origen.

Es de hacer notar sin embargo, que los estudiantes provenientes de la Facultad de Ciencias, son los que tienen mayor proporción de anteproyectos aprobados en el PCFD, esto está influido porque ellos por lo general culminan el programa, más no su carrera de origen, mientras que los provenientes de las otras facultades terminan tanto el programa como su carrera base.

También se puede afirmar que el grupo de estudiantes investigados como lo señala Valarino en sus diferentes trabajos, sufren no solo el *Síndrome Todo Menos Tesis* (TMT), sino que además sufren del *Síndrome Todo Menos Investigación* (TMI), puesto que, estos estudiantes presentan problemas hasta para definir el tema de investigación, siendo esta una de las características principales del estudiante que sufre de este segundo síndrome.

Otros factores que igualmente intervienen en la generación del Síndrome Todo Menos Tesis tienen que ver con la realización de tareas concretas entre ellas encontramos las siguientes:

- Ubicar y seleccionar información pertinente y adecuada para redactar la tesis (visitas a la biblioteca, lectura y seleccionar información relevante)
- Dificultad para estructurar oraciones.

- Dificultad para usar técnicas de investigación de investigación documental (Normas APA).
- Dificultad para concentrarse.
- Dificultad para organizar ideas.
- Utilización de metodologías y recursos estadísticos.

Este conjunto de debilidades, se manifiestan como factores de acción inmediata que intervienen en la generación del síndrome, ya que impiden de manera directa el avance de la construcción del Trabajo Especial de Grado, son elementos todos necesarios para concretar ideas que posteriormente se plasman en el documento final.

En el campo institucional encontramos algunos factores que pueden estar incidiendo en la aparición del problema, tales son los casos de las pocas ofertas de tutores y líneas de investigación para el sector estudiantil de pregrado, ello representa un problema cuya principal consecuencia es la desorientación del estudiante que no tiene claridad en las tareas y procedimientos que debe realizar, no se puede olvidar que los resultados reflejan que de la muestra consultada un 64,59% manifestó no tener tutor, esto implica retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado (TEG), y aunque en sus escuelas de origen en teoría se debieron haber encargado tanto de los aspectos académicos como institucionales, si el Síndrome se manifiesta en el Programa Cooperativo de Formación Docente, este en última instancia debe asumirlo.

Por último, entre los factores que cobran vida en la generación del Síndrome Todo Menos Tesis, encontramos el tema de los bloqueos mentales, cuestión que impide el avance de la tesis, y que tiene manifestaciones concretas, en el próximo punto se aborda nuevamente esta situación.

Las causas que generan el Síndrome Todo Menos Tesis en los estudiantes que cursan el Programa Cooperativo de Formación Docente

Atendiendo al objetivo específico número 2 de la investigación, se puede establecer como causas de la generación del Síndrome Todo Menos Tesis, las siguientes dimensiones:

- Dimensión intelectual.
- Dimensión emocional.
- Dimensión institucional.

Y en menor medida a la dimensión de apoyo social, ya que los resultados demostraron que solo la condición laboral es el factor por excelencia que interviene en la generación del síndrome.

Como causa académica (dimensión intelectual), que genera el Síndrome TMT en los estudiantes que cursan el Programa Cooperativo de Formación Docente (PCFD), se encuentra el bloqueo o imposibilidad para concentrarse y/o redactar los capítulos del TEG, un total de 79,17% de estudiantes investigados admitió bloquearse en los avances de sus Trabajo Especial de Grado (TEG), no se concentran, como consecuencia tienen problemas para organizar y estructurar oraciones, y se observa nuevamente, la deficiencia en las técnicas de investigación documental dentro de las causas académicas.

La manifestación de los bloqueos mentales, son todo el conjunto de dificultades ya listadas, pueden a su vez ser expresión como ya se señaló en los resultados del presente informe del transcurrir de la vida académica del estudiante, son en parte un resumen del conjunto de limitaciones acumuladas en todos los niveles de la educación de una persona, con ello no se quiere reflejar que los bloqueos se manifiestan en este

grupo de estudiantes, todo estudiante en algún momento a de haber experimentado esta situación la diferencia con este grupo de estudiantes está en la no superación de estos.

Como consecuencia de ello, lamentablemente la tendencia a permanecer dentro del PCFD se mantiene por largos años, como ya lo señalaba Yacsirk (1994) en su investigación sobre el PCFD, en promedio como mínimo un estudiante que posee la condición Todo Menos Tesis necesita ocho (8) años para culminar el programa, y cinco y medio (5 ½) años de ellos lo invierte realizando el TEG, lo que supera hasta en dos veces el tiempo que se necesita para lograr culminar el programa en condiciones normales, es decir, los factores académicos junto a los motivacionales, cuestión que se abordará seguidamente, son las principales causas del retraso en la entrega del TEG.

A toda esta síntesis de factores y manifestaciones se le suma la poca dedicación que los estudiantes admitieron tener en cuanto a la realización de su trabajo especial de grado, en promedio los estudiantes investigados invierten en su tesis menos de 10 horas semanales, lo que significa que no le dedican más de una hora y media al día a la elaboración de su Trabajo Especial de grado, a este ritmo es cuesta arriba la culminación del mismo.

En cuanto al aspecto motivacional (dimensión emocional), se puede concluir que existe poca motivación por parte del estudiante para entregar su Trabajo Especial de Grado, esta situación se presenta como la principal causa del retraso en la entrega del Trabajo Especial de Grado, y es expresión del poco compromiso unido a fines que tiene el estudiante consigo mismo, es lo que Romero (1985) denominó “Motivación de Logro”.

En el transcurso de la investigación se comprobó que los estudiantes del PCFD que sufren del Síndrome Todo Menos Tesis, se encuentran desmotivados para concluir

su Trabajo Especial de Grado, sus razones son variadas y múltiples, entre ellas destacan la situación laboral de muchos de los estudiantes, cuestión que en este caso más que una excusa se convierte en una verdadera razón de retraso, y a pesar de ser conscientes - los estudiantes -, que la tesis es un requisito indispensable para graduarse, no la ven como un elemento necesario ya que ello no determina la calidad profesional en el ámbito laboral (esta es una percepción de ellos).

Sin embargo, debe notarse que esta desmotivación para culminar el Trabajo Especial de Grado, es expresión también del conjunto de debilidades y dificultades hasta ahora expuestas, es decir, un estudiante que tiene problemas hasta para definir un tema de investigación, no es de extrañar que se sienta desmotivado para realizar la tesis, y si este no es perseverante en sus aspiraciones personales, nunca encontrará motivos para superar sus deficiencias, el conjunto de problemas que se le presentan al estudiante universitario para culminar su tesis, es la síntesis de sus deficiencias tanto en técnicas de estudios a así como de la poca valoración que en ocasiones tienen de sus propias capacidades.

Todo esto nos lleva a concluir también que si estos problemas no son superados en el nivel de pregrado, se comprueba entonces, como bien lo señalan las investigaciones consultadas en la presente investigación, la presencia de estas debilidades y desmotivación en los estudiantes de posgrados, doctorados y en trabajos de ascensos.

Realizar la tesis definitivamente requiere de voluntad para hacerlo, desde nuestro punto de vista se cree - y justificados desde el análisis de los resultados -, que el estudiante debe dominar técnicas de estudios que le permitan concretar todo el proceso de investigación - en muchos casos de lecturas y hallazgos de materiales -, necesario

para realizar la tesis. Se encontraron casos de estudiantes que tienen un cúmulo considerable de información, pero que presentan incapacidad para sintetizar dicha información.

Realizar el Trabajo Especial de Grado para obtener el título, en la mayor parte del proceso debe ser un asunto de decisiones prácticas que te lleven a culminar el objetivo con el menor trauma y complicaciones posibles, por todo ello la presente investigación concluye que las principales causas que generan el Síndrome Todo Menos Tesis en los estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente, abandonando un poco el espectro de las dimensiones y concretando algunas situaciones son:

- ✓ Poca o escasa Motivación de Logro por parte del estudiante.
- ✓ Poca o escasa dedicación de tiempo en la elaboración del Trabajo Especial de Grado.
- ✓ Poco o escaso conocimiento de técnicas y procedimientos que permitan concretar ideas y finalizar tareas.
- ✓ Presencia de debilidades de técnicas de estudio.
- ✓ Presencia de los bloqueos mentales lo que impide concretar y redactar de ideas.
- ✓ Poca o escasa disponibilidad de tutores.
- ✓ Poca o escasa presencia de líneas de investigación dirigidas a los estudiantes de pregrado.
- ✓ La condición laboral activa del estudiante con manifestación del Síndrome Todo Menos Tesis.

A grandes rasgos, pero a su vez como producto de un estudio minucioso de los factores y las manifestaciones del Síndrome Todo Menos Tesis presente en los

estudiantes del Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, las consideraciones arriba listadas son las principales causas que hacen posible la aparición de esta condición.

Desde el punto de vista del presente trabajo se espera haber contribuido en el explicación de este fenómeno en el ámbito ya descrito, igualmente se espera haber contribuido con la establecimiento y la descripción de los estudiantes que padecen esta condición, ya que contar con el perfil de este grupo de estudiantes, implica tener una fuente de información segura y actualizada sobre la temática que sirva de insumo para aplicar políticas correctivas sobre la situación o para futuros estudios relacionados.

Recomendaciones:

- ✓ A pesar de que la Escuela de Educación tiene una electiva denominada Seminario de Tesis, en el caso del PCFD esta electiva no se abre constantemente, ejemplo de ello es que en los últimos 4 semestres no se ha abierto. Es por ello que se recomienda retomar la apertura de esta electiva semestralmente, que tenga una finalidad formativa en lo referente al Trabajo Especial de Grado.
- ✓ En este mismo orden de ideas se recomienda crear una electiva específica para la técnicas de investigación documental así como de campo, que sirva de apoyo para los estudiantes que tienen deficiencias en este aspecto sensible del proceso de investigación, ya que ello les ayudará a manejar diversas herramientas como las de, fichaje, citas, teorías y procedimientos, observación, recolección, análisis, entre otras. Se tiene conciencia que la

carrera origen es la llamada a resolver o involucrarse más directamente con este problema, pero el mismo se manifiesta en el Programa Cooperativo de Formación Docente por tanto es él quien tiene que resolverlo.

- ✓ Los resultados de la investigación expresaron que existen materias muy valoradas por el conjunto de estudiantes consultados, tal es el caso de las didácticas y las prácticas. Esta valoración debe ser aprovechada al máximo con el fin de ayudar al estudiante para ubicar temas de investigación, o desarrollar líneas de investigación que sirvan de apoyo a la hora de emprender el reto de realizar el TEG.
- ✓ En las carteleras de los distintos departamentos y coordinaciones de áreas colocar información relevante sobre las líneas de investigación disponible con su respectivo responsable, esta información debe formar parte de una política de comunicación que se diseñe al respecto. Con actualizaciones semestrales.
- ✓ En dado caso que no existan líneas de investigación diseñadas o dirigidas específicamente al estudiante de pregrado próximo a graduarse, crearlas y ofertarlas, con sus debidos responsables para incentivar y motivar a los estudiantes en la ardua tarea de investigar.
- ✓ Se hace necesario implementar políticas que estén dirigidas a solucionar este problema dentro del Programa Cooperativo de Formación Docente, dichas políticas deben tomar en cuenta las características particulares que presenta este grupo de estudiantes, ejemplo de ello es la condición laboral *activa* de este grupo.

- ✓ En función de ello, la escuela debe flexibilizar los procedimientos que deben cumplir los estudiantes que tienen esta condición, ofrecer incentivos como por ejemplo, disminuir o agilizar los requisitos de entrega de Trabajo Final de Grado.
- ✓ Concientizar y a su vez sensibilizar a la comunidad universitaria respecto de este problema con la finalidad de facilitar la ayuda a este sector de la población estudiantil, no debe olvidarse que la meta final de la universidad en este aspecto particular es que el estudiante que presenta esta condición la abandone lo más pronto posible.
- ✓ Crear e implementar grupos de trabajos conformados por profesores alumnos y personal obrero y administrativo que se encarguen de atender y afrontar esta problemática de manera exclusiva, dichos grupos de trabajo no tienen que tener la categoría de permanencia, pueden ser grupos transitorios estructurados en función de la magnitud del problema.
- ✓ En la presente investigación se parte de la base que el tema de las tutorías es un elemento complejo dentro de la manifestación del Síndrome Todo Menos Tesis por las implicaciones instituciones que sobrelleva, pero a pesar de ello, deben realizarse todos los esfuerzos necesarios para solventar en lo posible esta situación, puesto que el tutor es la guía y el principal apoyo del estudiante cuando está realizando su TEG. Aunado a esto la tutoría es un requisito obligatorio desde la presentación del anteproyecto hasta la aprobación final del Trabajo Especial de Grado.
- ✓ Los esfuerzos que a futuro se proponga realizar el Programa Cooperativo de Formación Docente para minimizar los efectos del Síndrome Todo Meno

Tesis en sus estudiantes, deben estar especialmente enfocados en atender a los estudiantes provenientes de la Facultad de Ciencias.

- ✓ Por parte del Programa Cooperativo de Formación Docente debe existir la conciencia que los estudiantes provenientes de la Facultad de Ciencias traen consigo fallas de tipo técnico – instrumental que a futuro inciden en la elaboración del Trabajo Especial de Grado.
- ✓ En función de lo anterior, el Programa Cooperativo de Formación Docente debe realizar una evaluación diagnóstica de las habilidades investigativas que presentan los aspirantes a cursar el mismo, *ello NO con la finalidad de frenar, suprimir o filtrar los ingresos, pero SI* para saber cuáles son las debilidades de los grupos y en función de ello planificar acciones futuras.
- ✓ La recomendación anterior lleva a plantear la necesidad de brindar un mayor apoyo a la Coordinación del Programa ya que en los resultados de la presente investigación se evidencia que la problemática del Síndrome Todo Menos Tesis no es generado directamente por una inadecuada implementación del mismo, por el contrario los estudiantes consultados sienten que las características del Programa son adecuadas y correctas, su problema - la condición TMT -, es una situación puntual generada por múltiples factores, ubicados en ámbitos distintos, como resultados de ello es preciso entonces brindar un mayor apoyo al programa para que pueda estructurar políticas dirigidas a este sector estudiantil.
- ✓ Dentro de este conjunto de políticas debe explorarse la posibilidad de brindar otras oportunidades distintas a este grupo de estudiantes, ejemplo de ello son las experiencias realizadas en otras escuelas de la universidad, como es el

caso de la Escuela de Sociología donde se implementaron otros procesos como el denominado proceso de sistematización de la experiencia, ello con la finalidad de motivar al estudiante para que finalmente se gradué, estas experiencias deben ser revisadas.

- ✓ Otra política que pudiese ser implementada es crear una comisión de Trabajo Especial de Grado que se encargue de ubicar, convocar y ayudar a este grupo de estudiantes en la resolución de su problemática, todo ello en el marco del Programa Cooperativo de Formación Docente que con el pasar del tiempo a demostrado su eficiencia y su capacidad de ayuda en cuanto a la resolución de la falta de recurso humano disponible en el ámbito educativo.

Con todas estas recomendaciones los autores del presente trabajo investigativo desean contribuir en el sistematización de algunos elementos que luego de realizado todo el proceso de indagación del problema, consideran que son importes a considerar en el abordaje de la condición Todo Menos Tesis presente en el Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Por último es deseable destacar que haber trabajado este tema a comportado tener una actitud abierta y no punitiva en relación a este problema ya que si bien como se desprende de los resultados y las conclusiones la problemática posee un fuerte componente personal - en términos de motivación -, en el transcurso de la investigación se pudo observar que ningún estudiante desea estar bajo la influencia o el dominio del Síndrome Todo Menos Tesis, en consecuencia todo abordaje de esta problemática debe estar mediada por una atmosfera de conciliación y propuestas de resolución de la misma.

BIBLIOGRAFIA

Documentales:

- Memoria y Cuenta del Ministerio de Educación. 2007-2008.
- X Jornadas de Investigación Humanística y Educativa. UCV, 2009.
- Polo, Marina (2009). Informe de Gestión de Programa Cooperativo de Formación Docente. UCV.
- Archivos de Control de Estudio. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas

Trabajo de Investigación:

- American Psychological Association. (2006). *Manual de estilo de publicaciones*. 2da edición en español. México.
- Alfonzo, Rosa., Gamboa, L. y García, C. (2003). *Estudio de la Efectividad del Programa Cooperativo de Formación Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela 1990-2000*, Caracas.
- Alvares, M., Aponte, M. y Rosales, Z (1992). *Algunos Factores explicativos del Rendimiento Estudiantil en Psicopedagogía II de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela (estudio realizado en los cursos diurnos y nocturnos desarrollados durante el semestre 1991-1 de la modalidad presencial)*. UCV, Caracas.
- Arias F. (2004). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*. Editorial Episteme. 4ta. Edición. Caracas – Venezuela.
- Balestrinis, M. (2006). *Cómo se elabora el proyecto de investigación* .

Caracas : Consultores Asociados Servicio Editorial.

- Barrios, M. (1996). *Problemas cuantitativos de la formación docente en Venezuela. Situación actual y prospectiva*. Fondo Editorial Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- Bartolomé, M. (1985). *Incidencia en la Práctica Educativa de la Investigación en el Rendimiento*. Revista de Educación, vol 3, numero 6.
- Camperos, M. (1999). *El Transitar estudiantil por los currícula y sus implicaciones en la eficiencia interna de la universidad*. UCV. Caracas.
- Chávez, N. (2001). *Introducción a la investigación educativa*. Tercera Edición. Maracaibo, Venezuela
- Fuentes, N. (1997). *Propuesta de cursos de verano para los estudiante de la modalidades de presencial (régimen semestral), EUS y Componente Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela*. Caracas.
- Gheller, S. (2002). *Estrategia de intervención para el resolver el xSíndrome Todo Menos Tesis, en el Componente Docente de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela*. UCV. Caracas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Pilar, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Narváez, E. (1990). *La Investigación del Rendimiento Estudiantil: Problemas y Paradigmas*. UCV. Caracas.
- Payer, M. (2009). *La Teletutoría en Línea y el Desempeño de Estudiantes Todo Menos Tesis: Uso del Chat en un Taller de Metodología de Investigación*. UCV. Caracas.

- Ramírez, T. (2000). *Como hacer un Proyecto de Investigación* (Tercera ed.). Caracas: Carhel C.A.
- Romero, A. (1996). *Perfil del Estudiante de la Escuela de Educación afectado por las normas sobre el rendimiento mínimo y condiciones de permanencia de los alumnos de la UCV. Bases para su asesoramiento académico*. UCV, Caracas.
- Romero, O. (1985). **Motivando para el Trabajo**. Cuadernos LAGOVEN serie siglo XXI. Editado por el departamento de Relaciones Públicas de LAGOVEN, filial de Petróleos de Venezuela.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Venezuela: Editorial PANAPO.
- Universidad Central de Venezuela (1999). *Estudio cuantitativo del rendimiento estudiantil. Períodos 96/1 y 96/2*. UCV. Caracas.
- Valarino, E. (1987). *La investigación en asesoramiento vs. el síndrome TMI (Todo Menos Investigación). De 1980 al año 2000*. Trabajo de Ascenso para profesor titular, Universidad Simón Bolívar, Caracas.
- Valarino, E.(1994). *Todo Menos Investigación*. Equinoccio. 2ª. Ed. Caracas.
- Valarino, E. (2000). *Tesis a Tiempo*. Grupo Editorial Carnero c.a. Caracas – Venezuela.
- Valarino, E. (1992). *Enseñar a investigar sin resultado*. Resumen de ponencias, Congreso Iberoamericano de Psicología, Madrid.
- Valarino, E. (1997). *Enseñar a Investigar contra el Síndrome TMI*. Trabajo de ascenso para profesor titular, Universidad Central de Venezuela. Caracas.

- Valarino, E. (1990). *Función del asesor en los trabajos de grado y tesis doctorales*. Comportamiento.
- Valarino, E. 1990). *Formación de tutores*. Conferencia en las Jornadas para el análisis del estado actual de las tutorías y la formación de tutores en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Valarino, E. (1989). *La producción de trabajos de grado y el síndrome TMT (Todo Menos Tesis)*. UCV, Caracas.
- Valarino, E. (1993). *¿Qué es el TMT?* Carta Semanal, Boletín USB.
- Yacsirk, S. (1994). *Análisis cuantitativo del rendimiento estudiantil de cohortes seleccionadas de la Licenciatura de Educación, Mención enseñanza de las Matemáticas, Química y Física (Programa Cooperativo de Formación Docente)*. UCV, Caracas.

Revistas:

- Ferrer, Y. Malaver, M. (2000, Abril). Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (T.M.T) en las maestrías de la universidad del Zulia. En: Revista **Opción, Año 16, N° 31.**
- Mulino, A. Narvaéz, E. (1990). La Investigación Del Rendimiento Estudiantil. Problemas Y Paradigmas. En: Revista de **Pedagogía**, de la Escuela de Educación de la F.H.E de la UCV, **Vol. XXIII, N° 66, Enero –Abril 2002.**
- Orantes, A. (1990). Determinación de niveles de rendimiento estudiantil: aspectos técnicos y conceptuales. En: Revista de **Pedagogía**, de la Escuela de Educación de la F.H.E de la UCV, **Vol. XI, N° 24.**

- Padrón, F. (2005). Factores de riesgo individual y familiar relacionados con el bajo rendimiento escolar. En: **Revista Opción, Año 15, N° 28.**
- Palacios de Echeverría, C (1990). El rendimiento estudiantil en la escuela de educación de la universidad del zulía. *En Revista Opción: año 17.*
- Rodríguez, N. (1974). Algunas consideraciones acerca de la evaluación del rendimiento en las universidades. En: **Revista de Pedagogía**, de la Escuela de Educación de la F.H.E de la UCV, **N° 6, Año VI.**
- Romero, A. (1998). Caracterización del estudiante de la escuela de educación afectado por las normas sobre rendimiento mínimo y condiciones de permanencia en los alumnos de la UCV. Bases para su asesoramiento académico. En: **Revista de Pedagogía**, de la Escuela de Educación de la F.H.E de la UCV, **vol. XIX, N° 55.**
- Romero, O. (n° 33). Enfoque motivacional del subrendimiento estudiantil. En: **Laboratorio de Psicología.** ULA. Mérida.
- TASSO, Alberto (1981). El Rendimiento. **Revista Latinoamericana. Vol. XI, numero 4.**

Electrónicas:

- Artículo Estadística y población y muestra. En:
<http://es.scribd.com/doc/5181091/Estadistica-y-poblacio-y-muestra>
- Artículo UNESCO sobre educación superior « - Olga A. Jonás - 31/10/2005 14:03 En: C:\Users\usuario\Documents\anteproyecto\Artículo de la UNESCO sobre educación superior.mht

- Métodos de Investigación y Diagnostico en la Educación MIDE. En:
<http://www.cesdonbosco.com/mide/Contenidos/Temario/Bloque3.pdf>
- C:\Users\usuario\Documents\anteproyecto\El terrible síndrome de Todo Menos
Tesis Blog Universitario - Venezuela - Blog Universia.mht
- C:\Users\usuario\Documents\anteproyecto\Las nuevas lógicas de la deserción y
repetencia universitaria en Latinoamérica.mht.
- http://eficiencia_titulacion_uap_cohortes_94_95
- <http://todo-menos-tesis-superalo-graduate.pdf>
- IESALC- UNESCO, *términos de referencia para estudios nacionales sobre
repetencia y deserción en la Educación Superior en América Latina y el Caribe.*
En: www.iesalc.unesco.org.ve
- <http://www.hoy.es/20080210/regional/estudiantes-tardan-cada-tiempo-20080210.html>
- <http://www.hoy.es/20080210/regional/cuantos-anos-llevas-carrera-20080210.html>
- Garnica E (2000) *El Rendimiento estudiantil: una metodología para su medición.*
Revista Economía, N° 13. En :
http://iies.faces.ula.ve/Revista/Articulos/Revista_13/Pdf/Rev13Garnica.pdf
- Colmenares, Mercedes (2008). *Aproximación teórica al estado de la relación
entre rendimiento académico y motivación de logro en educación superior.*
Revista de Ciencias
Sociales v.14 n.3 En:http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-95182008000300013&script=sci_arttex

- Sabino C. (1992) *El Proceso de Investigación*. Ed. Panapo, Caracas, 1992, 216 págs. Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires, En:

<http://www.danielpallarola.com.ar/archivos1/ProcesoInvestigacion.pdf>

Hemerográficas:

- Sin tesis no hay paraíso en: **Hora Universitaria**, UCV, año 28, n° 221, Abril 2010, pp. 18 -19.
- 35% de estudiantes no presentan trabajo de grado. **El Nacional**, cuerpo U.

ANEXOS

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
 FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
 ESCUELA DE EDUCACIÓN.
 PROGRAMA COOPERATIVO DE FORMACIÓN DOCENTE.
 Estudiantes.

Año de Ingreso al programa	Escuela de procedencia	Anteproyecto de tesis aprobado	Tutor	Culminó tesis en su escuela origen
		Si _____ No _____	Si _____ No _____	Si _____ No _____ Promedio notas _____

Buenos días / tardes / noche. En estos momentos nos encontramos realizando una serie de preguntas relacionadas con tu paso por el Programa Cooperativo de Formación Docente, comúnmente conocido como componente docente. Nos gustaría contar con tu opinión sobre algunos aspectos del funcionamiento del programa, así como de tu experiencia y formación en el mismo.

A. ACERCA DEL PROGRAMA. Resalte con el color de su preferencia su respuesta.

1 ¿Cómo te enteraste de la existencia del Programa Cooperativo de Formación Docente? *Instrucción:* **resalte solo una opción.**

01. Por un compañero de estudios.
02. Información aportada por mi escuela.
03. Información aportada por la Escuela de Educación.
04. En mi escuela existe una coordinación que se encarga de divulgar información sobre el programa.
05. Otro medio. Especifique _____

2. ¿Cuáles fueron tus primeras expectativas al entrar al Programa Cooperativo de Formación Docente? *Instrucción:* **resalte su (s) respuesta (s).**

- a. Trabajar como docente en el nivel de educación secundaria.
- b. Seguir mi proceso de formación personal.
- c. Obtener un segundo título Universitario.
- d. Proveerme de una segunda opción de trabajo.
- e. Convertir la docencia en mi principal fuente de ingresos.
- f. Convertir la docencia en mi forma de vivir.
- g. Contribuir a mejorar los niveles educativos de la población venezolana.
- h. Contribuir en la formación del recurso humano que necesita el país.
- i. Acceder a los beneficios contractuales que otorga la educación pública.
- j. Tener dos carreras me confiere prestigio.
- k. Otra. Especifique: _____

3. Y en la actualidad ¿Cuál es tu principal expectativa sobre lo que lograrás con el Programa Cooperativo de Formación Docente? *Instrucción:* **Respuesta única, resalte su respuesta.**

- a. Trabajar como docente en el nivel de educación secundaria.
- b. Seguir mi proceso de formación personal.
- c. Obtener un segundo título Universitario.
- d. Proveerme de una segunda opción de trabajo.
- e. Convertir la docencia en mi principal fuente de ingresos.
- f. Convertir la docencia en mi forma de vivir.
- g. Contribuir a mejorar los niveles educativos de la población venezolana.
- h. Contribuir en la formación del recurso humano que necesita el país.
- i. Acceder a los beneficios contractuales que otorga la educación pública.
- j. Tener dos carreras me confiere prestigio.
- k. Trabajar como docente en educación superior
- l. Otra. Especifique: _____

4. El tiempo de duración del Programa Cooperativo de Formación Docente es de cuatro (4) semestres. ¿Qué opinión te parece la duración del mismo? **Respuesta única, resalte su respuesta.**

01. Demasiado tiempo.
02. El tiempo adecuado.
03. Poco tiempo.

5. Justifique su respuesta anterior.

6. Las asignaturas o materias que debes cursar para cumplir los requisitos exigidos por Programa Cooperativo de Formación Docente ¿consideras que son suficientes? **Instrucción: resalte su (s) respuesta (s)**

01. SI
02. NO
03. NC

7. Justifique su respuesta

8. ¿Cuáles de las siguientes asignaturas consideras que te prepararon para enfrentar el reto de realizar tu Trabajo especial de grado (TEG)? **Instrucción: Respuesta múltiple. Resalte su (s) respuesta (s)**

01. Introducción a la Pedagogía.
02. Psicopedagogía.
03. Didáctica General.
04. Administración Escolar.
05. Desarrollo Social.
06. Didáctica de la especialidad.
07. Evaluación.
08. Filosofía y educación.
09. Seminario Problemas de la Educación Venezolana.
10. Prácticas Administrativas.
11. Practicas Docentes.
12. nc

9. ¿Por qué consideras que las asignaturas o materias.... **(Insertar respuesta anterior)** te preparan para enfrentar el reto de realizar una tesis?

10. ¿Sientes que las asignaturas vistas en tu paso por el Programa Cooperativo de Formación Docente influyeron en tu elección de tema de investigación para realizar el trabajo especial de grado (TEG)? *Instrucción:* **Respuesta única, resalte su respuesta.**

- 01. SI
- 02. NO
- 03. nc

11. ¿Consideras al Trabajo Especial de Grado un requisito indispensable para obtener el título que ofrece el Programa Cooperativo de Formación Docente? *Instrucción:* **Respuesta única, resalte su respuesta.**

- 01. SI
- 02. NO

12. Justifique su respuesta.

13. En caso que tu respuesta en la P13 haya sido negativa. ¿Cuál consideras debe ser entonces el requisito final para obtener el título que ofrece el Programa Cooperativo de Formación Docente? *Instrucción:* **Respuesta única, resalte su respuesta.**

- a. Solo cumplir con la carga crediticia exigida en función de las asignaturas y/o materias vistas.
- b. Realizar un trabajo práctico (pasantía de trabajo).
- c. Realizar un trabajo teórico (ensayo o monografía sin características de investigación).
- d. Presentar un examen final de suficiencia de conocimientos.
- e. Otro especifique _____

Instrucción: **Escriba el enunciado lo más claro posible.**

B. SOBRE LO ACADÉMICO. Respuesta múltiple, **resalte su (s) respuesta (s)**

14. ¿Según tu percepción, en donde consideras que están tus debilidades aplicando el proceso de investigación? *Instrucción:* Respuesta múltiple, **resalte su (s) respuesta (s)**

- a. Proyecto de la investigación.
- b. Planteamiento del problema.
- c. Justificación del problema.
- d. Objetivos de la investigación.
- e. Marco teórico.
- f. Marco metodológico.
- g. Diseño de la investigación.
- h. Construcción de indicadores.
- i. Recolección de la información.
- j. Procesamiento de los datos.
- k. Análisis
- l. Conclusiones.

15. Y ¿Cuáles de estas actividades representan una dificultad para ti a la hora de construir tu trabajo especial de grado (TEG)? Y enuméralas en orden de importancia Instrucción: **Respuesta múltiple, resalte su (s) respuesta (s) y enumera por orden de importancia en las líneas que se te presentan al lado las opciones.**

- a. Visitar las bibliotecas.
- b. Ubicar información y lecturas relevantes para el tema investigado.
- c. Realizar las lecturas necesarias.
- d. Utilizar el conjunto de normas APA. 1) _____
- e. Redactar los capítulos de la tesis. 2) _____
- f. Utilizar recursos tecnológicos. 3) _____
- g. Utilizar recursos estadísticos.
- h. Organizar las ideas de redacción.
- i. Reunirte con tu tutor.
- j. Entender las correcciones que te realiza tu tutor.
- k. Poner en práctica las correcciones hechas por tu tutor.
- l. Ponerte de acuerdo con tu compañero de tesis en diversas tareas.
- m. Distribuir equitativamente las tareas a realizar con mi compañero de tesis.
- n. Otro especifique _____

Instrucción: **Escriba el enunciado lo más claro posible.**

16. ¿Consideras que a la hora de redactar los capítulos del trabajo especial de grado (TEG) te bloqueas?, es decir, te imposibilitas para redactar o hacer diversas tareas referentes al TEG. Instrucción: **Respuesta única, resalte su respuesta.**

- 01. Sí.
- 02. No.
- 03. A veces.
- 04. nc

17. De acuerdo a tu respuesta anterior ¿Cuál (s) es la razón (s) de tu bloqueo a la hora de redactar los capítulos de tu trabajo especial de grado (TEG)? enuméralas en orden de importancia Instrucción: **Respuesta múltiple, resalte su (s) respuesta (s) y enumera por orden de importancia en las líneas que se te presentan al lado las opciones.**

- a. Falta de información sobre lo que debes redactar.
- b. Ausencia de ideas claras sobre lo que debes redactar. 1) _____
- c. Poca comprensión del tema de investigación.
- d. Poco dominio del tema de investigación. 2) _____
- e. Poca claridad de los conceptos trabajados.
- f. Dificultad para estructurar oraciones. 3) _____
- g. Dificultad para utilizar las normas APA.
- h. Poco dominio de los recursos necesarios, procesadores, paquetes estadísticos, normas para citar, entre otros.
- i. Organizar las ideas de redacción.
- j. Analizar los textos necesarios para abordar el tema.
- K. Dificultad para concentrarse.
- M. Otro especifique _____
- N. nc Instrucción: **Escriba el enunciado lo más claro posible.**

18. ¿Cuánto tiempo le dedicas a la elaboración del trabajo especial de grado (TEG) semanalmente? *Instrucción: Respuesta única. Resalte su respuesta.*

- 01. Menos de 10 horas.
- 02. Hasta – 10 horas.
- 03. Hasta – 15 horas.
- 04. Hasta – 20 horas.
- 05. Más de 25 horas.
- 06. nc

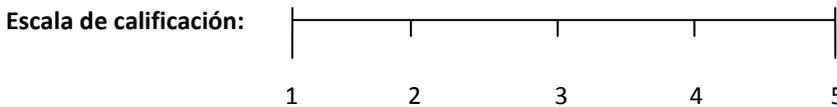
19. Desde tu punto de vista ¿Cuáles son las razones que explican tu dedicación de tiempo en la elaboración del trabajo especial de grado (TEG)?

C. SOBRE TI. Resalte su (s) respuesta (s)

20. ¿Tú consideras que el título universitario te confiere? *Instrucción: Respuesta múltiple, resalte su (s) respuesta (s)*

- a. Prestigio.
- b. Mejor posición social.
- c. Capacidades intelectuales.
- d. Mejores ingresos.
- e. Desarrollo personal.
- f. Excelentes ingresos económicos.
- g. Cargos laborales medios.
- h. Cargos laborales importantes.
- i. Desarrollo profesional.
- j. nc

21. Utilizando una escala del 1 al 5, donde uno (1) significa nada importante y cinco (5) significa muy importante, ¿Qué grado de importancia tienen para ti las siguientes afirmaciones? *Instrucción: Resalte solo una opción del uno (1) al cinco (5), según la escala que se presenta a continuación en cada afirmación. Respuesta única por afirmación.*



Afirmaciones:

- a) Realizar la tesis es un paso muy importante en mi formación personal.....1 2 3 4 5
- b) Realizar la tesis es un paso importante en mi formación profesional.....1 2 3 4 5
- c) Realizar la tesis es un reto personal.....1 2 3 4 5
- d) Realizar la tesis es un requisito formal que debo cumplir para graduarme.....1 2 3 4 5
- e) Realizar la tesis es la forma de aplicar el proceso de investigación1 2 3 4 5
- f) Realizar la tesis no debería ser un requisito indispensable para graduarme.....1 2 3 4 5
- g) Realizar la tesis me quita demasiado tiempo.....1 2 3 4 5
- h) Realizar la tesis me permitirá graduarme con honores.....1 2 3 4 5
- i) Realizar la tesis me permitirá ser publicado por primera vez.1 2 3 4 5

22. ¿Cuál de estos enunciados responde mejor a tu situación respecto del estado actual de construcción de tu tesis? *Instrucción:*

Respuesta única, resalte su respuesta.

- a. Este semestre entrego la tesis, tengo fundamentos y suficiente producción para elaborarlo.
- b. Este semestre debo entregar la tesis y aunque estoy atrasado puedo hacerlo.
- c. Tengo mis actividades y tareas debidamente planificadas.
- d. Este semestre debo entregar la tesis pero estoy atrasado, no sé si lo lograré.
- e. Este semestre entrego tesis aunque aún no he realizado el marco teórico.
- f. Definitivamente veo difícil entregar la tesis en este semestre.
- g. Aunque quiera no voy a lograr entregar la tesis en este momento.
- h. No sé cuando voy a entregar la tesis.
- i. Definitivamente no tengo fecha para entregar la tesis.
- j. No tengo el control de mi investigación.
- k. Mi tutor me intimida.
- l. Debo leer más para poder concretar ideas.
- m. Me cuesta mucho planificarme para realizar la investigación.
- n. Mi tema de investigación no me gusta.
- o. Creo que voy a cambiar mi tema de investigación.
- p. No me siento motivado a entregar la tesis.
- q. Otro especifique _____
- r. Se le imposibilita presentarla por una situación personal con el compañero de tesis

Instrucción: **Escriba el enunciado lo más claro posible y de manera coherente**

D. SOCIODEMOGRÁFICO. (Resalte su (s) respuesta (s) según corresponda su respuesta en las siguientes preguntas).

23. Edad.

1. 20 – 25
2. 26 – 30
3. 31 – 35
4. 36 – 40
5. 41 – 45
6. 45 – 50
7. 50 y más.

24. Sexo.

1. Masculino.
2. Femenino.
3. nc

25. Estado Civil.

1. Soltero.
2. Casado.
3. Divorciado.
4. Viudo.
5. Unión libre.

26. Nacionalidad.

1. Venezolana.
2. Extranjera.

27. ¿Su vivienda principal está ubicada en?

1. Barrio sin consolidar.
2. Barrio consolidado.
3. Calle u avenida.
4. Urbanización privada.
5. Urbanización popular.

28. ¿Su vivienda principal es?

1. Una casa de autoconstrucción (techo de zinc).
2. Una casa sólidamente construida.
3. Una casa de urbanización privada.
4. Apartamento
5. Quinta
6. Tom House.
7. Habitación.

29. ¿Su vivienda principal es?

1. Propia.
2. Alquilada.
3. Prestada.
4. Hipotecada.

30. ¿Cuántas personas habitan en su vivienda principal?

1. 1 – 3.
2. 4 – 6.
3. 7 – 10.
4. Más de 10.

31. Tienes hijos. ¿Cuántos?

01. Números
02. No tengo
03. nc

32. ¿Cuáles de los siguientes servicios posee su vivienda?

01. Electricidad.
02. Gas directo.
03. Agua potable.
04. Teléfono.
05. Disposición de aguas servidas.
06. Fax.
07. Televisión por cable.

33. ¿Usted posee?

1. Computador personal.
2. Teléfono celular.
3. Vehículo propio.
4. Secadora.
5. Lavaplatos.
6. Tarjeta de crédito.
7. Cuenta de ahorro.
8. Cuenta corriente.
9. Tarjeta de crédito negra.

34. ¿Trabajas actualmente?

1. SI.
2. NO.

35. ¿Cuál es tu ingreso promedio mensual en Bs. F?

1. Menos de 1.000,00.
2. 1.001,00 – 2.500,00.
3. 2.501,00 – 5.000,00.
4. 5.001,00 – 7.500,00.
5. 7.501,00 – 10.000,00.
6. 10.001,00 – 12.500,00.
7. 12.501,00 – 15.000,00.
8. 15.001,00 – 17.500,00.
9. Más de 17.501,00.

Caracas, 02 de Mayo de 2011

Estimado Profesor.

Me dirijo muy cordialmente en la oportunidad de solicitarle su apoyo como una persona de experiencia y conocimientos en los procesos de investigación universitaria, para la validación del instrumento de recolección de datos perteneciente al trabajo de investigación titulado: **Las manifestaciones y los factores del Síndrome Todo Menos Tesis en el Programa Cooperativo de Formación Docente.**

Su opinión en este proceso de validación por juicio de experto, es de vital importancia para la culminación exitosa del trabajo de investigación. Por lo cual, agradecemos su atención, colaboración y cualquier sugerencia al trabajo presentado.

Sin más a que a ser referencia, se despiden.

Barnique Roimer
C.I. 11.990.428

Sun Ortiz
C.I 13.833.126