

LINGÜÍSTICA – ANÁLISIS DEL DISCURSO

ACTOS ILOCUTIVOS Y OTROS RECURSOS  
PRAGMÁTICO-DISCURSIVOS EN  
*¿QUIÉN SE HA LLEVADO MI QUESO?*

*Illocutionary acts and other pragmatic-discursive resources in  
¿Quién se ha llevado mi queso?*

*Pedro Alemán Guillén*

Escuela de Idiomas Modernos  
Facultad de Humanidades y Educación  
Universidad Central de Venezuela - EIM - FHE - UCV  
Caracas, 1051, Venezuela. Telefax: (58 212) 605 29 24  
aleph74@cantv.net

RESUMEN

El presente artículo consiste en una aproximación al estudio descriptivo de los actos ilocutivos y de otros recursos pragmático-discursivos en una muestra del libro de autoayuda *¿Quién se ha llevado mi queso?* de Spencer Johnson. Específicamente, la muestra seleccionada consta de diecinueve 'frases-señales' (pistas) que aparecen a lo largo de la obra. Con base en la teoría de actos de habla (Austin, 1962; Searle, 1969), y, principalmente, en el análisis pragmático del discurso (Menéndez, 1999), a) muestro los recursos pragmático-discursivos presentes en la interacción productor textual – destinatario que tiene lugar en el libro, y b) identifico y clasifico los actos de habla presentes en el texto. Los resultados muestran la preeminencia de actos de habla directivos y la instrumentación de recursos pragmático-verbales con fuerza ilocutiva directiva.

Palabras clave: actos ilocutivos, fuerza ilocutiva, recursos pragmático-discursivos, recursos pragmático-verbales, género de autoayuda

ABSTRACT

This article is an approach to the descriptive study of the illocutionary acts and other pragmatic-discursive resources in a sample of the personal development book *¿Quién se ha llevado mi queso?* by Spencer Johnson. The corpus consists of nineteen

'clues' that appear throughout the story. Based on the speech acts theory (Austin, 1962; Searle, 1969) and on the pragmatic discourse analysis (Menéndez, 1999), I will a) show the pragmatic-discursive resources present in the interaction between the text producer and the reader, and b) identify and classify the speech acts of the corpus. The results show the pre-eminence of directive speech acts and the use of pragmatic-verbal resources with directive illocutionary force.

Key words: illocutionary acts, illocutionary force, pragmatic-discursive resources, pragmatic-verbal resources, personal development genre

Recibido: 18-03-02

Aceptado: 16-05-02

#### RESUMEN

El presente artículo consiste en una aproximación al estudio descriptivo de los actos ilocutivos y de otros recursos pragmático-discursivos en una muestra del libro de autoría ¿Quién se ha llevado mi queso? de Spencer Johnson. Específicamente, la muestra seleccionada consta de diecinueve frases-actos (phases) que aparecen a lo largo de la obra. Con base en la teoría de actos de habla (Austin, 1962; Searle, 1969), y principalmente en el análisis pragmático del discurso (Menéndez, 1999), se muestran los recursos pragmático-discursivos presentes en la interacción productor-lectura - destinatario que tiene lugar en el libro, y b) identificar y clasificar los actos de habla presentes en el texto. Los resultados muestran la preeminencia de actos de habla directivos y la instrumentación de recursos pragmático-verbales con fuerza ilocutiva directiva.

Palabras clave: actos ilocutivos, fuerza ilocutiva, recursos pragmático-discursivos, recursos pragmático-verbales, género de autoría.

#### ABSTRACT

This article is an approach to the descriptive study of the illocutionary acts and other pragmatic-discursive resources in a sample of the personal development book *¿Quién se ha llevado mi queso?* by Spencer Johnson. The corpus consists of nineteen

## ACTOS ILOCUTIVOS Y OTROS RECURSOS PRAGMÁTICO-DISCURSIVOS EN ¿QUIÉN SE HA LLEVADO MI QUESO?

...la mayoría de las acciones son ejecutadas intencionalmente para realizar o producir alguna otra cosa, esto es, otras acciones, sucesos, situaciones o estados mentales; es decir, las acciones tienen *metas* y esto hace que sean significativas o tengan un "sentido", lo que a su vez hace que sus actores parezcan tener algún propósito.

De acuerdo con este análisis, el *discurso* es obviamente una forma de acción, (...) Es sobre todo una actividad humana controlada, intencional y con un propósito.

(van Dijk, 2000:28)

### Introducción<sup>1</sup>

La comunicación humana, instrumentada por el lenguaje, tiene como función básica conseguir que se cumplan las intenciones del productor textual. Una de las tareas del analista del discurso consiste en tratar de reconstruir las intenciones (planes y metas) comunicativas que el emisor expresa a un destinatario en un entorno socio-cultural determinado. Para Teun A. van Dijk, el discurso es una forma de acción social:

Afirmar o preguntar algo, acusar a alguien, prometer algo, evitar dar una respuesta, contar una historia, defendernos a nosotros mismos, ser corteses o persuadir a un auditorio están entre las muchas cosas que 'hacemos con palabras' y que usualmente realizamos más o menos intencionalmente y con un propósito determinado. Estas acciones pueden tener propiedades muy diferentes, pero todas son *actos comunicativos*. (van Dijk, 2000:28)

Dentro de las diferentes áreas de la pragmática que estudian la intencionalidad en el discurso, me interesa particularmente el análisis pragmático del discurso (Menéndez, 1999), porque desde esa perspectiva analizaré los actos de habla (en tanto que recursos estratégico-discursivos) presentes en una parte de un texto de autoayuda. Menéndez (1999) aborda el estudio del uso del lenguaje en la interacción dentro de una serie discursiva determinada y da cuenta de las estrategias discursivas que utilizan los productores textuales para tener éxito en la comunicación.

En la actualidad llama la atención la proliferación de textos y discursos de autoayuda y su consecuente popularidad en ciertos sectores de la sociedad.

<sup>1</sup> Artículo basado en la ponencia presentada en el XXI Encuentro Nacional de Docentes e Investigadores de la Lingüística (ENDIL), Universidad Bicentenario de Aragón, mayo 2002.

La característica fundamental de este tipo de textos radica en el hecho de que proporciona soluciones y orientaciones a los problemas de diversa índole que se le pudieran presentar al lector en la cotidianidad. Los textos de autoayuda se inscriben en una esfera discursiva en la que los interlocutores son, por una parte, el emisor, quien es por lo general un psicólogo o psiquiatra o cualquier persona que se atribuye la autoridad y el conocimiento necesarios para producir ese tipo de texto; y por otra, un destinatario, quien es cualquier persona con problemas de cualquier tipo que considere necesaria la lectura de dicho texto como una vía para solucionarlos. No obstante, a pesar de su amplia difusión, los libros de autoayuda han sido poco estudiados desde la perspectiva pragmática.

Con base en el análisis pragmático del discurso (Menéndez, 1999), que retoma la noción de actos de habla, originalmente propuesta por Austin (1962) y Searle (1969), como un recurso de carácter pragmático-discursivo, en este artículo pretendo mostrar la evidencia pragmática y lingüística que permite identificar y clasificar los actos de habla presentes en una parte del libro de autoayuda *¿Quién se ha llevado mi queso?*, de Spencer Johnson; asimismo, pretendo mostrar los recursos pragmático-discursivos presentes en la interacción productor textual- destinatario que tiene lugar en el texto.

### Nociones Teóricas Fundamentales

Para Austin (1962), 'decir algo' equivale a llevar a cabo tres actos simultáneos: un acto locutivo (acto físico de producir una emisión), un acto ilocutivo (acto que se realiza por medio de la emisión) y un acto perlocutivo (acto que indica los efectos causados sobre los sentimientos, pensamientos y acciones del destinatario). En una fase posterior, Austin avanza su teoría, la extiende a todo tipo de enunciados y hace un inventario de los verbos capaces de expresar las posibles 'fuerzas' de los enunciados puesto que, para él, las palabras en los enunciados constituyen una *acción intencional* cuando son pronunciadas en la interacción.

A partir de lo elaborado por Austin y adoptando la finalidad ilocutiva como criterio clasificador, John R. Searle (1969) propuso la siguiente taxonomía de los actos de habla a los que se pueden reducir los enunciados:

- Representativos: enunciados que describen un estado de cosas (aserciones, constataciones, descripciones...).
- Directivos: enunciados empleados para hacer que el interlocutor haga algo (mandato, sugerencia, consejo...).

- **Compromisorios:** enunciados que comprometen al locutor a hacer algo (prometer, jurar, amenazar...).
- **Expresivos:** enunciados utilizados para expresar el estado psicológico del locutor (disculparse, deplorar, agradecer...).
- **Declarativos:** enunciados que producen modificaciones en ciertos estados de cosas institucionalizados (casar, despedir, bautizar...).

Otra de las aportaciones de Searle es la diferenciación que estableció entre los actos de habla directos y los actos de habla indirectos. En los primeros, el acto locutivo coincide con el acto ilocutivo, mientras que en los segundos, el acto ilocutivo es una fuerza intencional indirecta que debe extraerse contextualmente.

Si bien la teoría de los actos de habla ha sufrido diversas modificaciones y recibido distintas críticas desde entonces, la referencia a Austin y Searle tiene cabida en este estudio porque sus nociones son tomadas tal como ellos las postularon inicialmente, sólo que desde una dimensión estratégica. Posteriormente, el estudio del uso intencional del lenguaje, paradigma en el cual se inscribe nuestra investigación, es abordado y sistematizado por la pragmática discursiva (Verschueren, 1999). Esta disciplina, desde una perspectiva funcional y a partir de procesos cognitivos, sociales y culturales, analiza el uso del lenguaje en contexto. Por su parte, a partir de esa perspectiva funcional, Menéndez (1999) propone el análisis pragmático del discurso. Esta corriente aborda el estudio del uso del lenguaje en la interacción dentro de una serie discursiva o género determinado y da cuenta de las estrategias discursivas utilizadas por los productores textuales con el fin de lograr una comunicación exitosa.

La propuesta de Salvio Menéndez plantea el análisis de la información textual y contextual que aportan las estrategias discursivas como una forma de acceder a la intención del productor textual y a los significados que pudieran ser relevantes para los destinatarios. En este modelo conviene hacer una distinción entre dos planos: las estrategias discursivas y los recursos. Las primeras son las diferentes combinaciones de recursos que el productor textual puede hacer para conseguir determinados fines; los segundos son las marcas de los distintos códigos que pueden constituir una estrategia discursiva. Menéndez distingue dos tipos de recurso:

1. Gramaticales: indicios léxico-gramaticales inscritos en el texto. Asignan cohesión;
2. Pragmático-discursivos: inscritos en el sujeto discursivo (productor

textual), en la situación comunicativa y en la serie discursiva. Asignan coherencia. Se subdividen en:

a. Pragmático-verbales: son aquellos que aunque están vinculados con los aspectos verbales del discurso, no dependen directamente de la gramática sino del sujeto discursivo y de su situación comunicativa. Por ejemplo, los actos ilocutivos (Austin, 1962: Searle, 1969).

b. Pragmático-no verbales: son aquellos que por su naturaleza están directamente relacionados con los aspectos no verbales del discurso y dependen del productor textual (sujeto discursivo) en la situación comunicativa de la serie discursiva estudiada. Por ejemplo, los diferentes tipos de diseño gráfico de la escritura.

En el planteamiento de este modelo podemos ver cómo se retoma la noción de acto ilocutivo y se le considera recurso pragmático-discursivo. Lo interesante de esta propuesta es que integra los actos ilocutivos a un marco de análisis más amplio en el que se privilegia la intención en la comunicación y la comunicación como una forma de acción. De esta manera, con este modelo de análisis, se puede dar cuenta de los actos de habla (así como de otros recursos) empleados por el productor textual desde una perspectiva estratégica (acción) que persigue la obtención de un fin (intención).

## Metodología

### Descripción del Corpus

*¿Quién se ha llevado mi queso?* es un libro de autoayuda que está estructurado en cuatro partes bien definidas: a) 'La historia que hay detrás del cuento, por Keneth Blanchard', b) 'La reunión: Chicago', c) 'El cuento: ¿Quién se ha llevado mi queso?' y d) 'El debate: Ese mismo día, más tarde'. La muestra que se estudia en este trabajo es una parte de la sección del libro llamada 'El cuento: ¿Quién se ha llevado mi queso?', en la que, *grosso modo*, se narra la historia de cuatro personajes (dos ratoncitos y dos personitas) que vivían en un laberinto. Todos dependían del queso para alimentarse y ser felices. Como habían encontrado una habitación repleta de queso, vivieron felices durante un tiempo hasta que un buen día el queso desapareció. Los dos ratoncitos salieron inmediatamente a buscar más queso, mientras que los dos hombrecillos no hicieron nada, sólo esperaron. Algún tiempo después, uno de los hombres (Kof) decidió volver al laberinto en busca de queso; el otro (Kif) no quiso acompañarlo. Comienza así su tránsito por el laberinto. A medida que Kof iba avanzando, escribía unas frases en las paredes que servirían de señal en caso de que Kif se decidiera a seguirlo. La muestra que he seleccionado

son las diecinueve frases-señales que Kof le deja a Kif a lo largo de su recorrido por el laberinto. Las he seleccionado porque en el libro aparecen en página aparte escritas sobre la figura de un queso. He aquí los mensajes en el orden de aparición:

1. Si no cambias, te extingués.
2. ¿Qué harías si no tuvieses miedo?
3. Huele el queso a menudo para saber cuándo empieza a enmohecerse.
4. Avanzar en una dirección nueva ayuda a encontrar un nuevo queso.
5. Cuando dejas atrás el miedo, te sientes libre.
6. Imaginarse disfrutando del queso nuevo antes incluso de encontrarlo conduce hacia él.
7. Cuanto antes se olvida el queso viejo, antes se encuentra el nuevo queso.
8. Es más seguro buscar en el laberinto que quedarse de brazos cruzados sin queso.
9. Las viejas creencias no conducen al nuevo queso.
10. Cuando ves que puedes encontrar nuevo queso y disfrutar de él, cambias de trayectoria.
11. Notar enseguida los pequeños cambios ayuda a adaptarse a los cambios más grandes que están por llegar.
12. El cambio es un hecho. El queso se mueve constantemente.
13. Prevé el cambio. Permanece alerta a los movimientos del queso.
14. Controla el cambio. Huele el queso a menudo para saber si se está enmoheciendo.
15. Adáptate rápidamente al cambio. Cuanto antes se olvida el queso viejo, antes se disfruta del nuevo.
16. ¡Cambia! Muévete cuando se mueva el queso.
17. ¡Disfruta del cambio! Saborea la aventura y disfruta del nuevo queso.
18. Prepárate para cambiar rápidamente y disfrutar otra vez. El queso se mueve constantemente.
19. ¡Móverse con el queso y disfrutarlo!

### *Procedimiento*

Se identificaron las estrategias discursivas que tienen lugar en la muestra, se identificaron los recursos pragmático-discursivos presentes en la interac-

ción productor textual–destinatario, se describieron las diecinueve “pistas” en términos de actos de habla, es decir, se identificó la fuerza ilocutiva de esos enunciados, y luego fueron agrupados de acuerdo con la tipología de Searle (1969).

### Análisis

En la muestra identifiqué lo que a mi juicio son dos estrategias discursivas de las que se vale el productor textual para hacer más efectiva la comunicación. La primera viene dada por el hecho de que el emisor decide narrar un cuento sencillo, con características de cuento infantil, para hacerle evidente a su lector la necesidad de modificar su actitud ante la realidad y de adaptarse al cambio de las circunstancias en la vida cotidiana. Dentro de esta estructura narrativa, como ya mencioné anteriormente, uno de los personajes (Kof) decide ir en busca de queso y va dejando mensajes a lo largo del camino para guiar a su amigo (Kif) en caso de que éste decida seguirlo. Estos mensajes constituyen la segunda estrategia discursiva ya que tanto Kif, en la ficción, como el destinatario, en el mundo real, pueden ser guiados por estas orientaciones que le “enseñarán” cómo adaptarse al cambio.

Usamos el lenguaje para incidir en el mundo; lo que hace el emisor de *¿Quién se ha llevado mi queso?* al presentar esos enunciados en forma de pistas es tratar de influenciar a su lector. Entre los recursos pragmático-discursivos que emplea el productor textual para darle forma a las estrategias discursivas que incidirán en un posible cambio de las acciones y sentimientos del lector, se encontraron principalmente dos tipos: 1) los pragmático-no verbales, y 2) los pragmático-verbales.

1. Recursos pragmático-no verbales: la presentación de esas pistas sobre el dibujo de un queso en página aparte, separadas del resto del texto aunque en relación con la progresión del cuento (ver anexos).

2. Recursos pragmático-verbales: ejemplos de éstos son las fuerzas ilocutivas de los enunciados (que analizaré más adelante), y la utilización del ‘queso’ como metáfora, lo cual requiere de una completación inferencial por parte del destinatario en función de su situación comunicativa. Así, ‘el queso’ podría representar lo que uno quiere tener en la vida, que cuesta conseguir, que obtiene, y que (eventualmente) pierde (bienes materiales: una casa, dinero, etc..., y/o bienes inmateriales: una relación amorosa estable, paz interior, etc...). En la interacción emisor-lector que se establece en el texto, el productor textual va dando una serie de indicaciones al lector para que, si ‘le cambian el queso de lugar’, sepa adaptarse y actuar en consecuencia.



La fuerza ilocutiva de los actos de habla expresados por medio de las pistas es el otro de los recursos pragmático-verbales que me interesa resaltar (ver cuadro 1). A este respecto mi análisis arrojó los siguientes resultados:

El enunciado 1 es un acto compromisorio con la fuerza ilocutiva de una advertencia. El productor textual advierte a Kif, y sobre todo al lector, del peligro que acarrea no cambiar. Este enunciado lo escribe Kof cuando va a emprender su búsqueda con el fin de animar a su compañero a seguirlo. Claro está, en lugar de invitarlo, le advierte de la necesidad de cambiar su actitud y de prepararse para afrontar las vicisitudes y avatares de la vida.

**Cuadro 1**  
**Actos de habla y fuerzas ilocutivas de las pistas**

Enunciado	Acto de habla	Fuerza ilocutiva
1. Si no cambias, te extingués.	Compromisorio	Advertencia
2. ¿Qué harías si no tuvieses miedo?	Directivo	Invitación
3. Huele el queso a menudo para saber cuándo empieza a enmohecerse.	Directivo	Consejo/sugerencia
4. Avanzar en una dirección nueva ayuda a encontrar un nuevo queso.	Directivo indirecto	Orden/instrucción
5. Cuando dejas atrás el miedo, te sientes libre.	Directivo indirecto	Consejo/sugerencia
6. Imaginarse disfrutando del queso nuevo antes incluso de encontrarlo conduce hacia él.	Directivo indirecto	Consejo
7. Cuanto antes se olvida el queso viejo, antes se encuentra el nuevo queso.	Directivo indirecto	Consejo
8. Es más seguro buscar en el laberinto que quedarse de brazos cruzados sin queso.	Representativo	Invitación
9. Las viejas creencias no conducen al nuevo queso.	Directivo indirecto	Consejo
10. Cuando ves que puedes encontrar nuevo queso y disfrutar de él, cambias de trayectoria.	Directivo indirecto	Consejo
11. Notar enseguida los pequeños cambios ayuda a adaptarse a los cambios más grandes que están por llegar.	Directivo indirecto	Consejo/sugerencia

**Cuadro 1 (continuación)**  
**Actos de habla y fuerzas ilocutivas de las pistas**

Enunciado	Acto de habla	Fuerza ilocutiva
12. El cambio es un hecho. El queso se mueve constantemente.	Representativo	Aserción
13. Prevé el cambio. Permanece alerta a los movimientos del queso.	Directivo	Consejo/sugerencia
14. Controla el cambio. Huele el queso a menudo para saber si se está enmoheciendo.	Directivo	Consejo/sugerencia
15. Adáptate rápidamente al cambio. Cuanto antes se olvida el queso viejo, antes se disfruta del nuevo.	Directivo	Consejo/sugerencia
16. ¡Cambia! Muévete cuando se mueva el queso.	Directivo	Consejo/sugerencia
17. ¡Disfruta del cambio! Saborea la aventura y disfruta del nuevo queso.	Directivo	Consejo/sugerencia
18. Prepárate para cambiar rápidamente y disfrutar otra vez. El queso se mueve constantemente.	Directivo	Consejo/sugerencia
19. ¡Móvete con el queso y disfrútalo!	Expresivo	Deseo

El segundo enunciado es un acto directivo expresado por medio de una pregunta que presupone que el lector está paralizado por el miedo al cambio, y que lo conmina a cuestionarse al respecto.

En el enunciado 3 asistimos a un acto directivo que, mediante un verbo en modo imperativo, manifiesta una fuerza ilocutiva de consejo/sugerencia para detectar los cambios a tiempo.

En el cuarto enunciado, a mi parecer, el acto de habla es indirecto porque, aunque en apariencia es un acto representativo con fuerza ilocutoria de aserción, si se toma en cuenta el contexto de enunciación se hace evidente que la fuerza ilocutiva es la de una orden/instrucción (acto directivo) para quien decida seguir sus pasos.

El enunciado 5 es un caso interesante porque, dependiendo del punto de vista, se le podrían atribuir dos fuerzas ilocutivas. Si se le considera como la expresión de lo que el personaje escritor de los mensajes ha experimentado hasta ese momento, se trata de un acto expresivo que pone de manifiesto lo

que siente el emisor. Ahora bien, si se le considera como un mensaje a su compañero (posibilidad que me parece más coherente con todo lo planteado en este análisis hasta ahora), se debería hablar de un acto directivo indirecto que expresa un consejo o sugerencia al destinatario.

El enunciado 6 es un acto indirecto que en apariencia es representativo con una intención asertiva, pero que, en la situación comunicativa en la que está inscrito, podría considerarse un acto directivo con la intención de aconsejar algo.

En el enunciado 7 se aprecia un acto directivo indirecto en el que, por medio de una oración declarativa, se le aconseja al lector olvidarse lo más pronto posible de los viejos paradigmas de vida para encontrar los nuevos más rápidamente.

El enunciado 8 se vale de una estructura declarativa para en realidad hacer un llamado a la acción.

El noveno enunciado es un caso exactamente igual al descrito con el enunciado 7.

El décimo enunciado es una aseveración con una fuerza ilocutiva de consejo según el cual, cuando se tiene la convicción de que se puede lograr algo, se actúa en función de eso.

El enunciado 11 es un acto indirectamente directivo porque, aunque podría pensarse que se trata de una aserción, en realidad posee la intención de aconsejar algo. Este consejo se parece al dado en el enunciado 3 con la sola diferencia de que explica por qué es importante detectar los pequeños cambios a tiempo.

Los actos directivos indirectos de la muestra pueden ser reformulados de la siguiente manera: debe(s) + infinitivo ... + para + infinitivo. Por ejemplo: "Avanzar en una dirección nueva ayuda a encontrar un nuevo queso" = "Debes avanzar en una nueva dirección para encontrar un nuevo queso".

Los enunciados 12 hasta el 18 aparecen escritos todos sobre un mismo queso. Esto es así en el cuento porque los enunciados son presentados como una recapitulación de lo que ha aprendido el personaje durante el trayecto (y, en consecuencia, de lo que debería haber aprendido el lector). El duodécimo enunciado es un acto representativo cuya fuerza ilocutiva es la de una aserción que expresa una verdad inexorable e incontestable: el cambio es un hecho.

Desde los enunciados 13 hasta el 18 los actos de habla son de carácter directivo con fuerza ilocutiva eminentemente prescriptiva. De esta manera,

se observan sólo oraciones imperativas que reflejan la intencionalidad del productor textual en el sentido de que reitera a su lector, bajo diferentes enunciados, la necesidad de cambiar las actitudes ante las situaciones de la vida. Se puede decir que estos enunciados resumen la intención del emisor al narrar el cuento e incluir dentro del mismo una serie de 'pistas', intención que no es otra que la de controlar al lector al prescribirle la manera en que debe actuar: "¡Cambia!", "Adáptate rápidamente al cambio", y el modo en que debe sentir: "¡Disfruta del cambio!"

El último enunciado es en realidad la segunda parte de un enunciado más grande: "Kof rezó una oración y esperó, como tantas veces había hecho, que su amigo finalmente hubiese sido capaz de... ¡Moverse con el queso y disfrutarlo!" Aquí se evidencia, a mi juicio, un acto de habla expresivo cuya fuerza ilocutiva pone de manifiesto el deseo del personaje Kof de que su compañero se atreva a cambiar. Si se traslada esta ilocución a los participantes de la interacción comunicativa, se puede decir que este acto expresivo pone en evidencia el deseo del productor textual de que el lector aprenda las lecciones que le da en forma de mensajes a lo largo del cuento.

### Consideraciones Finales

Con este trabajo he intentado ofrecer una descripción (parcial y no exhaustiva) de una parte del libro *¿Quién se ha llevado mi queso?*; específicamente he descrito algunas estrategias discursivas instrumentadas por el productor textual con especial atención en los actos de habla.

El análisis descriptivo aquí presentado debe considerarse como un intento de comprender mejor los mecanismos intencionales que operan en la construcción interaccional de un texto y que se evidencian en el empleo de ciertos recursos pragmático-discursivos de carácter verbal y no verbal.

La descripción me permitió explicitar estrategias discursivas tales como el uso de una estructura narrativa para 'ofrecer' un texto de autoayuda, y la inclusión dentro de ese relato de un grupo de mensajes a manera de pistas que resumen y condensan las principales intenciones del productor textual. Asimismo, destaca la utilización del 'queso' como metáfora que puede representar cualquier bien material e inmaterial que se desea en la vida.

Se observó la preeminencia de los actos de habla directivos (8 directos y 7 indirectos) en los enunciados analizados. En los actos directivos es evidente la correspondencia entre la forma lingüística (oraciones imperativas) y su fuerza ilocutiva (consejos y mandatos). Los actos directivos indirectos de la muestra pueden ser reformulados de la siguiente manera: debe(s) + infiniti-

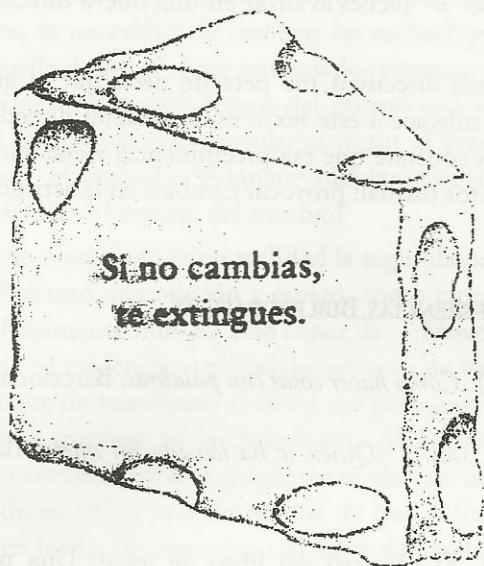
vo ... + para + infinitivo. Por ejemplo: "Avanzar en una dirección nueva ayuda a encontrar un nuevo queso" = "Debes avanzar en una nueva dirección para encontrar un nuevo queso".

La preeminencia de actos directivos me permite decir que el gran acto (macroacto) de habla que subyace a este texto es de carácter directivo-prescriptivo. Del mismo modo constaté que esa preeminencia viene dada por la intencionalidad del productor textual: provocar cambios en la actitud y en las creencias del lector.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Austin, J. L. (1962 [1982]). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.
- Johnson, Spencer (1998 [2000]). *¿Quién se ha llevado mi queso?* Barcelona: Urano.
- Menéndez, S. M. (1999). El discurso del libro de texto: Una propuesta estratégico-pragmática. *Discurso y Sociedad*, 1, 85-104.
- Searle, J. (1969 [1989]). *Actos de habla*. Madrid: Cátedra.
- Van Dijk, Teun (Comp.) (2000). *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Verschueren, Jef (1999). *Understanding pragmatics*. London: Arnold.

## ANEXOS



### **El cambio es un hecho**

El queso se mueve constantemente

### **Prevé el cambio**

Permanece alerta a los movimientos  
del queso

### **Controla el cambio**

Huele el queso a menudo para saber si se  
está eumohciendo

### **Adáptate rápidamente al cambio**

Cuanto antes se olvida el queso viejo, an-  
tes se disfruta del nuevo

### **¡Cambia!**

Muévete cuando se mueva el queso

### **¡Disfruta del cambio!**

Saborea la aventura y disfruta  
del nuevo queso

### **Prepárate para cambiar rápidamente y disfrutar otra vez**

El queso se mueve constantemente