

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE ARTES

LA CARICATURA POLÍTICA DE LUIS DOMÍNGUEZ SALAZAR,
EN LA SÁPARAPANDA (1968-1969)

Tesis de Grado presentada como requisito para optar al Grado de
Licenciado en Artes Mención Artes Plásticas

Autor: Br. Rafael E. Rodríguez G.

Tutor: Profesor Elías Castro.

Caracas, junio, 2011

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi padre Miguel Lorenzo Rodríguez, quien desde su partida ha sido mi guía y ha iluminado mis pasos. A mi madre Carmen Josefina, quien me apoyó desde el principio y siempre confió en mí.

A mi esposa Mariana y a mi hijo Sebastián, quienes con su enorme amor, me han dado fuerzas para seguir adelante.

A mi tía Cruz, quien afianzó a través de su ejemplo y su cariño mi camino humanista.

Todos ellos son parte esencial de este trabajo, los quiero con todas mis fuerzas.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente a **Olofín (Maferefun Ifá)**, por guiar mis pasos y darme fuerza y conocimiento.

Al maestro Claudio Cedeño, quien fue de vital importancia para la construcción de este trabajo, demostrando su enorme calidad humana y compartiendo su historia de vida antes de partir.

A mi tutor y amigo Elías Castro, que con sus consejos y conocimientos, me acompañó desde el principio de mi carrera, logrando formarme como investigador.

A mi amigo Nelson Pérez, quien me enseñó a confiar en mí mismo.

A mi amiga Rosa Bianculli, que nunca me falló cuando más la necesité.

A mis compañeros del cuerpo de Vigilancia de la Facultad de Humanidades y Educación, especialmente a Crismart Urbina, Adriyan Villegas y Oscar Koster.

A Pedro Laya, por su tiempo y sus consejos.

A mi padrino Aldo Rojas, quien me mostró el camino que tanto necesitaba y me ha apoyado con su ejemplo profesional, humano y espiritual.

A mi amigo Giancarlo Idler, por siempre estar en los momentos más importantes.

Al profesor Eliano Camilli Cervelli, por su orientación y confianza en esta investigación.

Muchas Gracias a Todos

INDICE
CONTENIDO Pág.

Introducción	1
Capítulo I	4
El escenario político venezolano durante el período 1968-1969	4
El gobierno de Raúl Leoni (1964-1969), los partidos políticos y la coyuntura electoral	4
El primer año del gobierno socialcristiano de Rafael Caldera (1969)	31
El ocaso de la guerrilla venezolana	48
Capítulo II	59
Luis Domínguez Salazar, entre la pintura y la caricatura	59
Capítulo III	108
Análisis de la obras	108
Conclusiones	138
Bibliohemerografía	141

INDICE DE ILUSTRACIONES

	Pág.
Fig. 1. Luis Domínguez Salazar. "Estos sin son gorilas de verdad". <i>La Sáparapanda</i> , Caracas, 1968	7
Fig. 2. s/a. "El triunfo del pueblo". <i>Últimas Noticias</i> , Caracas, 1968	11
Fig. 3. Claudio Cedeño. "Fauna electoral". <i>La Sáparapanda</i> , Caracas, 1968	17
Fig. 4. Luis Rojas. "El Tricéfalo". <i>Últimas Noticias</i> , Caracas, 1968	19
Fig. 5. Carlos Galindo. "La patota política". <i>Últimas Noticias</i> , Caracas, 1968	21
Fig. 6. Luis Rojas. s/t. <i>Últimas Noticias</i> , Caracas, 1968	23
Fig. 7. "Prieto esta noche por Radio Caracas TV", <i>Últimas Noticias</i> , Caracas, 1968	26
Fig. 8. "No comas cuento La victoria electoral está asegurada con el Frente de la Victoria". <i>Últimas Noticias</i> , Caracas, 1968	27
Fig. 9. "Gonzalo Barrios hablará al país sobre las orientaciones básicas de su gobierno". <i>Últimas Noticias</i> , Caracas, 1968	28
Fig.10. Luis Brito García. s/t. <i>La Sáparapanda</i> , Caracas, 1968	29
Fig. 11. Humberto Muñoz. "Así que también estuviste cuando Leoni, lo sea que eres repitiente!". <i>Claro y Raspao</i> . Caracas, 1969	46
Fig. 12. Carlos Galindo. "Doctor, ¿Por qué no le canta un "Arroro mi niña" y así economizamos éter?". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953	61
Fig. 13. Luis Domínguez Salazar. "Doroteo doble feo". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953.....	62

Fig. 14. Luis Domínguez Salazar. "Mutualita". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953	63
Fig. 15. Luis Domínguez Salazar. "El mundo ideal", <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953	64
Fig. 16. Luis Domínguez Salazar. "Historias de un cazador fracasado". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953.....	65
Fig. 17. Luis Domínguez Salazar. "El historiador". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953 ..	66
Fig. 18. Luis Domínguez Salazar. "Los velorios". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953	67
Fig. 19. Luis Domínguez Salazar, "Una idea salvadora". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953	68
Fig. 20. Luis Domínguez Salazar. "Calentadores Therma". <i>El Gallo Pelón</i> , Caracas, 1953	69
Fig. 21. Francis Bacon. <i>Cabeza IV</i> . Dublín, 1949	85
Fig. 22. Francis Bacon. <i>Estudio según Velázquez: Papa Inocencio X</i> . Dublín, 1953	86
Fig. 23. Oscar Kokoschka. <i>El morabito de Temacina (Sidi Ahmet Ben Tidjani)</i> . Berlín, 1928	87
Fig. 24. Luis Domínguez Salazar. <i>El Ángel de Gomorra</i> , <i>Colección del autor</i> , Caracas, 1965	88

Fig. 25. Luis Domínguez Salazar. "El regreso de Doroteo doble feo". <i>La Sáparapanda</i> , Caracas, 1968	100
Fig. 26. Carlos Castillo. "Portada la Sáparapanda". <i>La Sáparapanda</i> , Caracas, 1969	101
Fig. 27. Luis Domínguez Salazar. "Lo que soy yo no vuelvo a aterrizar con mi platillo volador... mes inscribieron". <i>La Sáparapanda</i> . Caracas, 1968	105
Fig. 28. Francisco de Goya. <i>Duendecito. Serie los caprichos</i> . España, 1799	106
Fig. 29. Luis Domínguez Salazar. "Sigamos con el jueguito de los pactos...Así Papi Rómulo estará encantado". <i>La Sáparapanda</i> . Caracas, 1968	108
Fig. 30. Luis Domínguez Salazar. "Yo votaré por COPEI, Pancracio por el MEP, ¿ Y tú maridito?". <i>La Sáparapanda</i> Caracas, 1968	120
Fig. 31. Luis Domínguez Salazar. "Los sacrificios que hacemos para parecer populares". <i>La Sáparapanda</i> . Caracas, 1968	124
Fig. 32. Luis Domínguez Salazar. "COPEI logró una de las 100.000 casitas gracias a la Cadena". <i>La Sáparapanda</i> . Caracas, 1968	127
Fig. 33. Luis Domínguez Salazar. "El Maestro está más engalletado que nunca". <i>La Sáparapanda</i> . Caracas, 1969	130
Fig. 34. Luis Domínguez Salazar. "Borron y cuenta vieja". <i>La Sáparapanda</i> . Caracas, 1969	134

INTRODUCCIÓN

La presente investigación plantea un recorrido por la historia política y cultural de Venezuela durante finales de la década de 1960, conjugando el trabajo caricaturesco de Luis Domínguez Salazar como principal objeto de estudio. Se intenta reafirmar, a través del hecho artístico, una opinión capaz de trascender el tiempo y ser utilizada por los investigadores para una comprensión del pasado político y social venezolano.

El período de estudio (1968-1969), representa para el país, un importante contexto para el análisis de nuestra evolución política, y la consolidación de los argumentos democráticos enarbolados luego de la caída de la última dictadura del siglo XX y refleja el desvanecimiento del proyecto comunista, propulsado por las agrupaciones de izquierda radical y apoyado por las naciones de tilde marxista.

Dentro de este marco, nacen muchas opiniones artísticas y estéticas, las cuales intervienen en distintos ideales políticos. A través de múltiples manifestaciones culturales, diversas agrupaciones tomarán partido en el convulso panorama social de la época, manifestando apoyo a sectores políticos que luchaban entre sí para llevar a cabo su proyecto de sociedad. Es aquí donde aparece la caricatura de Luís Domínguez Salazar, muestra de su habilidad hacia el dibujo y de su vasta experiencia plástica, pero también reflejo de sus opiniones políticas durante este período.

Esta investigación reconstruye paso a paso el escenario político-electoral del año 1968, que permite analizar de manera concisa un episodio de la historia de nuestro país, dando la oportunidad de observar las múltiples cohesiones políticas e ideológicas que fomentaron la gobernabilidad nacional hasta finales del siglo XX y el primer cambio gubernamental de fuerzas diametralmente opuestas a través de un proceso electoral pacífico, nunca antes visto en la historia del país.

También alcanza a proporcionar una perspectiva de la gestión presidencial de Raúl Leoni en su último año de gobierno, contrastada con los antecedentes políticos

del período encabezado por Rómulo Betancourt, que definieron las decisiones gubernamentales durante este período.

Se ha dedicado un subcapítulo al primer año de la gestión de Rafael Caldera, el cual muestra el cambio en las políticas de estado, que fueron tomando un rumbo diferente a las propuestas por el acciondemocratismo durante una década.

La última parte del primer capítulo hace referencia a las fuerzas insurgentes que hicieron vida en la década de 1960, tomando en cuenta su accionar durante el período de estudio, y sus motivos para fomentar la guerra de guerrillas en Venezuela. Se podrá observar la antítesis política entre dos grandes fuerzas, que para un sector trataba de acabar con la estabilidad democrática de un sistema afianzado en las libertades ciudadanas, y para otros, fomentaba la gran revolución popular en la búsqueda de la igualdad social.

Posteriormente y a través de la recopilación de diversos textos especializados, entrevistas y material hemerográfico, se reorganizaron los aspectos más relevantes del escenario cultural venezolano integrando la actividad artística de Luís Domínguez Salazar, durante toda la década de 1960. Se profundiza en su experiencia como caricaturista e ilustrador en la revista humorística *El Gallo Pelón* y *La Sáparapanda*, como su formación en la escuela de Artes plásticas y Artes Aplicadas de Caracas, su habilidad docente, sus pasos por los diversos colectivos culturales de la época y su participación en diversos cargos de importancia para el panorama cultural venezolano.

Se presentará a Luis Domínguez Salazar desde una faceta diferente y no profundizada anteriormente por los especialistas; los cuales han proporcionado importantes textos sobre su carrera como artista plástico, pero desligada de su práctica como caricaturista, la cual es de vital importancia para contemplar desde una óptica más extensa la importancia de este artista venezolano.

Igualmente se podrá observar la evolución plástica del artista, la cual influyó de forma importante tu trabajo caricaturesco, aspecto que convierte su obra en una de las más ricas y sustanciosas dentro del dibujo de humor durante finales de la década 1960. También se pondrá en evidencia la postura política del maestro Domínguez Salazar, la cual se manifiesta en las opiniones expuestas dentro de sus caricaturas.

El segundo capítulo tiene la intención de cumplir la misión de entrelazar los escenarios de la vida política del período de estudio y los sucesos artístico-culturales que sucedieron paralelamente; siendo los últimos reflejo de los anteriores, cuando diversos grupos fomentaron nuevas propuestas estéticas durante una de las décadas más convulsas de nuestra historia contemporánea.

El tercer y último capítulo estará dedicado a analizar cinco caricaturas del maestro Domínguez Salazar, las cuales serán observadas desde dos perspectiva, una descriptiva y otra sociológica. En la primera se estudiarán los diversos elementos formales, ayudando a entender el estilo artístico del autor y explicando el lenguaje visual propuesto para la creación de las piezas escogidas, y a través de la segunda se logrará descifrar su significado y su connotación en la sociedad venezolana de la época.

Este capítulo proporciona nuevas informaciones que enriquecen de manera sustancial lo expuesto en los capítulos anteriores e intenta demostrar que la obra de Luis Domínguez Salazar funge como un documento histórico, capaz de entrelazar el pasado político venezolano a través de la obra de arte.

Capítulo I

El escenario político venezolano durante el período 1968-1969

A finales de la década de 1960 se concreta en Venezuela uno de los escenarios políticos más importantes sobre la consolidación de la democracia, en el marco de la pluralidad de partidos y las estrategias de confrontación de éstos llevados adelante por estas organizaciones frente a la coyuntura electoral. El convulso panorama vivido durante la segunda presidencia de Rómulo Betancourt (1959-1964), tanto como el período encabezado por Raúl Leoni (1964-1969), evidenciaron una de las más graves problemáticas de nuestra historia contemporánea.

En este capítulo proponemos una visión de los avatares de aquella década de la democracia, del quehacer político venezolano abordado desde la difícil experiencia vivida por los partidos políticos nacionales. Dinámica caracterizada por las separaciones, fusiones, expulsiones, renunciaciones, acuerdos y desacuerdos de cara a la aspiración de ascender al poder como mediación que da cabida conceptual y operativa a ideales e ideologías políticas a favor de la consolidación de una Venezuela atendida en las demandas y necesidades de sus ciudadanos.

El gobierno de Raúl Leoni (1964-1969), los partidos políticos y la coyuntura electoral

La proclamación de la doctrina Betancourt (1959) como modelo de política exterior, fomentó la ruptura de relaciones internacionales con países encabezados por gobiernos de facto, como España, Cuba, Perú, Argentina, República Dominicana, Haití, Ecuador, Guatemala y Honduras. Es interesante destacar que esta doctrina se mantuvo durante la presidencia del Dr. Raúl Leoni. El documental titulado, *Leoni constructor de democracia*, cita lo siguiente: " *Leoni continúa también con la política*

de Betancourt de no reconocer los regímenes surgidos de golpes de fuerza en otros países del continente"¹. También es notable la ruptura de relaciones con la República del Perú luego del golpe de estado producido el 3 de octubre de 1968, y encabezado por el general Juan Velazco Alvarado, alzamiento que derrocó al presidente constitucional Fernando Belaúnde Terry.

En el diario *La República* registra la declaración oficial del doctor Reinaldo Leandro Mora, Ministro de la Cancillería venezolana:

*"El Gobierno Nacional deplora el rompimiento de la vida constitucional del gobierno del Perú, por cuanto, hechos como éste significan una regresión dentro del proceso de consolidación del sistema democrático en el Continente que constituye aspiración de todos los pueblos"*²

La caricatura realizada por Luis Domínguez Salazar (LUDOM, fig.1) y expuesta en la publicación humorística *La Sáparapanda*, da cuenta de la situación antes mencionada.

Otro aspecto relevante de este tiempo, es el nacimiento de múltiples organizaciones políticas de la izquierda radical, las cuales promovieron la lucha armada como único medio de acceder al poder; la mayor parte de ellas influenciadas por la Revolución Cubana (1959) y por sectores nacionales vinculados directamente a ideales marxistas. Varios episodios son reflejo del violento clima político vivido durante la década de los 60, llevados a cabo por agrupaciones insurgentes contrarias al pensamiento político de turno; entre las más importantes están: *El Carupanazo* y *El Porteñazo*, donde hubo participación conjunta entre algunos componentes de las

¹ Leoni Constructor de Democracia [2007]

² "El gobierno venezolano deplora el rompimiento de la vida institucional del Perú", *La República*. Caracas, 4 de Octubre de 1968, pág. 1.

fuerzas armadas venezolanas y sectores políticos que se mantenían en desacuerdo con las políticas de Estado.

Al mismo tiempo que se desarrollaban diferentes acontecimientos impulsados por estos grupos insurgentes, en Venezuela continuaba la vida política dentro del marco constitucional; nacían nuevas agrupaciones y las más antiguas continuaban evolucionando dentro de los escenarios nacionales. Los sectores de izquierda que se mantenían dentro del marco constitucional, vivían ciertas dificultades para lograr un entendimiento, así lo describe Ramón J. Velásquez: "*Sí, numerosas y en ocasiones insalvables dificultades*"



(Fig. 1) Luis Domínguez Salazar. "Esos si son gorilas de verdad". *La Sáparapanda*, 15 de octubre de 1968

*existían para llegar a un acuerdo entre los grupos políticos de izquierda que actuaban dentro de la legalidad"*³

De esta manera es importante destacar que el período escogido representa el comienzo de un nuevo escenario político y social, en el cual los movimientos de izquierda radical como las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), asumen su debilidad militar antes los cuerpos represivos del estado y se abren camino en la nueva política de *paz democrática* propuesta durante la presidencia de Raúl Leoni, y la ley de pacificación instaurada por el gobierno socialcristiano, presidido por Rafael Caldera.

La convulsa situación experimentada durante la década de 1960 en Venezuela, es el reflejo de un capítulo político que llegará a su fin durante sus dos últimos años, quedando atrás las amargas experiencias de la lucha armada y los procesos de exclusión política y electoral experimentados por algunos sectores que manifestaban plena coherencia con ideales marxistas y de izquierda moderada o radical.

Es importante destacar que ya para el año 1968 se vivían luchas entre diferentes grupos políticos apegados al estado de derecho, los cuales buscaban medirse en diversos escenarios. Al revisar la prensa de 1968 hemos encontrado diferentes episodios vinculados a enfrentamientos de tipo electoral, como plenos y mítines llevados a cabo en diferentes ciudades del país. El diario *Últimas Noticias* refleja lo siguiente: "*Un extraordinario mitin del PRIN en el barrio Pinto Salinas clausuró el doctor Raúl Lugo Rojas, Secretario Político Nacional de la Sección Caracas-Este el pasado miércoles 27 de marzo*".⁴ Otra noticia nos informa sobre diversos enfrentamientos electorales llevados a cabo en las instituciones de educación

³ VELÁQUEZ, Ramón, J. *Venezuela moderna 1926-1976*, pág. 275

⁴ "Exitosa cadena de mítines realiza el PRIN" , *Ultimas Noticias*. Caracas, 1º de abril de 1968, pág. 17

superior: *"La reacción copeyana y betancourista del Instituto Pedagógico fue aplastada por las fuerzas progresistas en las elecciones del viernes pasado"*⁵.

La consigna de la gran mayoría de estas agrupaciones políticas era terminar con el continuismo impuesto por los gobiernos de Acción Democrática. Así lo expresaba el Dr. Arturo Uslar Pietri, líder del partido Frente Nacional Democrático (FND): *"Si no logramos este entendimiento y no ponemos término al gobierno adeco para sustituirlo con una fuerza homogénea y vigorosa, el porvenir de Venezuela estará perdido"*.⁶

La siguiente caricatura publicada en el diario *Últimas Noticias* (Fig. 2), hace referencia al tema del continuismo.

El Frente Nacional Democrático (FND) fue un partido de centro derecha, que tuvo su primera aparición en apoyo a la candidatura del Dr. Arturo Uslar Pietri para las elecciones del año 1963, y fue un movimiento de independientes que después se convirtió en partido político. Promulgó una política de entendimiento, trabajo y progreso. Manuel Vicente Magallanes hace referencia a la declaración de principios de esta agrupación: *"El punto programático más novedoso del FND es el de la Venezuela posible. Aquella que podemos lograr por medio del desarrollo y aprovechamiento completo e inteligente de todos sus recursos materiales y humanos (...)"*⁷

Por su parte Gilberto Madrid, quien fue miembro de la Juventud Comunista de Venezuela (JCV) y luego militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), comenta al respecto: *"Era un partido con ciertas características modernas*

⁵ "Gran triunfo progresista en el Pedagógico", *Últimas Noticias*. Caracas, 2 de abril de 1968, pág. 3

⁶ "Estoy pidiendo una sola cosa: Vamos a unirnos para salvar a Venezuela", *Últimas Noticias*. Caracas, 1º de abril de 1968, pág. 18.

⁷ MAGALLANES, Manuel, Vicente. *La evolución de los partidos políticos en Venezuela*, pág. 518

*para la época, que planteaba reformas económicas de avanzada que eran atractivas para la clase empresarial de aquel momento, pero indudablemente de derecha*⁸

El Profesor Ramón Chacón, Director de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela comenta sobre uno de los antecedentes políticos del Dr. Arturo Uslar Pietri:

*"El Dr. Argenis Bellini y el Dr. Arturo Uslar Pietri se encargaron de que aquellos institutos de colonización [refiriéndose al proceso de repoblación del país durante las inmigraciones europeas en la década de 1950] seleccionaran muy bien a los inmigrantes que iban a traer al país y cuando Ud. lee documentos de estos dos eminentes venezolanos, se da cuenta del grado de racismo que tenían. A Venezuela tenían que venir gente blanca, europea blanca, no podían venir negros, ni podía venir asiáticos, ni podían venir gente de las Antillas. La colonización nueva en Venezuela en el siglo XX, tenía que hacerse con blancos, porque había que mejorar la raza"*⁹

Luego de lo anteriormente citado, se da una idea de la postura política del Dr. Arturo Uslar Pietri y quizá uno de los puntos de vista ideológicos que pudo perseguir la agrupación encabezada por esta importante figura del siglo XX en nuestro país.

La política venezolana de finales de 1960 estará demarcada por una fuerte lucha partidista, cuando diversas agrupaciones buscaron demostrar sus fuerzas para lograr cohesiones electorales capaces de derrotar al grupo político Acción Democrática (AD), el cual se había mantenido en el poder durante dos periodos presidenciales luego del derrocamiento de la dictadura militar perejimenista, el 23 de enero de 1958. Otras agrupaciones como el Comité de Organización Política

⁸ Entrevista a Gilberto Madriz. Caracas, 13 de agosto de 2010.

⁹ Entrevista a Ramón Chacón. Caracas, 5 de agosto de 2010.

Electoral Independiente (COPEI), fiel colaborador durante el período presidencial de Bentancourt



(Fig. 2). S/a. "El triunfo del pueblo". *Últimas Noticias*, 6 de julio de 1968

gracias al *Pacto de Punto Fijo* o *Pacto de Nueva York*, y Unión Republicana Democrática (URD), que venían colaborando con el gobierno de Leoni como

resultado de la política de *un gobierno de equilibrio y amplitud*, ambas agrupaciones políticas se mantenían como fuerzas de importancia en el país. En 1966 el ensayo del presidente Leoni de unir a URD, FND y AD dentro de su gabinete ministerial contando también con apoyo legislativo, se disuelve luego que la agrupación encabezada por Arturo Uslar Pietri decidiera retirar su apoyo al gobierno adeco. Ramón J. Velásquez analizó lo ocurrido:

"Uslar Pietri alega como razón del retiro del FND la falta de unidad de acción eficaz por parte del gobierno como consecuencia de la ausencia de desiciones compartidas y aceptadas por los tres partidos, así como el poco éxito obtenido en la ejecución del programa de la Amplía Base"¹⁰

Por su parte las fuerzas socialcristianas decidieron enarbolar consignas en contra del continuismo político en el país. A principios del gobierno del Raúl Leoni, Rafael Caldera había hecho saber que no estaba de acuerdo con algunas políticas de Estado. Ramón J. Velásquez explica: *"Caldera declaró en repetidas oportunidades ante la prensa que no entendía el tipo de gobierno que Leoni denominaba de colaboración"¹¹*

El Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN), fue una agrupación nacida de diferentes sectores de la vida política venezolana como lo fueron AD Oposición¹², también conocido como AD-ARS y dirigentes expulsados de URD mejor conocidos como integrantes de Vanguardia Popular Nacionalista (VPN), los cuales en conjunto con dirigencia del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), conforman este frente. Esta agrupación se vio dividida en su apoyo a las elecciones presidenciales del año 1968. En el diario *La República* encontramos la

¹⁰ VELÁQUEZ, Ramón, J. :*Ob.cit*, pág. 272

¹¹ VELÁQUEZ, Ramón, J. :*Ob.cit*, pág. 253

¹² Agrupación generada de la segunda división del partido Acción Democrática, en los primeros días de enero de 1962

siguiente reseña: *"Los representantes en el PRIN, del MIR y el VPN apoyan la candidatura presidencial de Prieto Figueroa, mientras que los ex militantes de AD-ARS consideran que el doctor Prieto Figueroa representa la militancia y los lineamientos de AD"*¹³

Es necesario destacar que el Partido Revolucionario de Integración Nacionalista, fue resultado de la unión de ciertos grupos políticos de izquierda, a raíz de la propuesta de paz democrática presentada por Leoni, que en los primeros meses del año 1968 decide poner en libertad a dirigentes del mismo.

También fue notable la aparición del partido Alianza Popular Independiente (API), conformado por un grupo de ex militantes de la organización AD-ARS, quienes habían renunciado a dicha organización luego de la creación del PRIN. Dicho partido colaboró en la candidatura de Gonzalo Barrios, obteniendo 18.509 votos¹⁴. Luego de los comicios del 1° de diciembre de 1968 la gran mayoría de sus militantes fueron migrando a las filas del partido AD.

El Partido Comunista, que había sido ilegalizado por el gobierno de Rómulo Betancourt, gracias a la participación activa de algunos de sus miembros en las insurrecciones militares de Carúpano y Puerto Cabello, decide en su VIII Pleno de 1967, reunido clandestinamente en el estado Lara, abandonar la lucha armada para presentarse a las elecciones del 1° de diciembre de 1968, bajo la figura del partido Unión Para Avanzar (UPA). Desde este momento esta agrupación se sumaba a la competencia política, como representante de las ideas marxistas-leninistas. Pero el diario *La República* informa lo siguiente: *"Dos corrientes están enfrentadas en el UPA, con relación al problema de las candidaturas presidenciales, una aspira el apoyo a Burelli Rivas y otra a Prieto(...)"*¹⁵. Luego de esta disyuntiva la Comisión

¹³ "La candidatura tema principal", *La República*. Caracas, 2 de junio de 1968, pág. 4.

¹⁴ MAGALLANES, Manuel, Vicente. *La evolución de los partidos políticos en Venezuela*, pág. 528

¹⁵ "El UPA tiene dos corrientes", *La República*. Caracas, 29 de junio de 1968, pág. 3.

Nacional del UPA decidió apoyar a Luís Beltrán Prieto Figueroa a través del lema *Con la grande ya tú sabes*, que ubicaba los votos comunistas a través de la tarjeta grande del PRIN, simbolizada por un caballo y la tarjeta pequeña del gallo rojo para los votos al Congreso Nacional.

Para mostrar el comentario anteriormente descrito, utilizaremos una caricatura de Claudio Cedeño (CLAUDIO, fig. 3) la cual a través del humor gráfico hace referencia sobre estas agrupaciones políticas.

Otro de los partidos que obtuvo gran respaldo durante este período fue el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP) encabezado por el maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa y Jesús Ángel Paz Galarraga. Agrupación política de corte social demócrata, su original símbolo electoral fue una oreja humana izquierda, la cual representaba a un peculiar rasgo físico de su máximo líder.

Una matriz de opinión en torno al apoyo comunista a este dirigente, generó múltiples comentarios durante este período. El 1° de octubre de 1968 se expresa públicamente el apoyo del sector comunista a la candidatura de líder mepista, pero con ciertas condiciones, ya que el MEP aclaró que tal apoyo debía ser a través de la tarjeta del caballo del Partido Revolucionario de Integración Nacional (PRIN), pues no veía conveniente que los comunistas votaran por la tarjeta del MEP.

La oposición contó con un interesante fenómeno como lo fue el partido Cruzada Cívica Nacionalista (CCN), agrupación que apoyó el regreso del dictador Marcos Pérez Jiménez a la presidencia de la República. Una reseña periodística en el diario *Últimas Noticias* afirma: "Pérez Jiménez Primero", donde se explica que luego de haberse realizado una serie de encuestas a través de varios medios de comunicación en diferentes estados de la República se determinó que la gran mayoría de los venezolanos apoyaban la candidatura del Coronel Marcos Pérez Jiménez, y cita lo siguiente:

" Es éste un índice claro de las aspiraciones de nuestro pueblo deseoso de que vuelva a regir los destinos nacionales, quien desde la primera posición del poder, brindó al país una situación de prosperidad, bienestar y progreso, no conocida antes ni repetida después en nuestra historia"¹⁶

A principios del mes de agosto de 1968, la Corte Suprema de Justicia dictó sentencia definitiva en el caso del coronel Marcos Pérez Jiménez. La alta instancia judicial determinó que había incurrido en el delito de lucro de funcionarios públicos cometido de forma continua, sancionado en el artículo 205 del Código Penal de aquel momento.

Se concluyó en una sentencia de cuatro años de prisión, un mes y quince días, conforme con el artículo 14 del Código Penal, inhabilitación política por el mismo período de condena como también el pago de los costos procesales.¹⁷

Esta situación generó que Pérez Jiménez dejara a sus electores libres para escoger un candidato presidencial para la elecciones de 1968. Es casi imposible determinar hacia dónde fue a parar el apoyo de esta corriente, ya que no hubo pronunciamiento público de algún dirigente sobre esta acción, pero ciertamente que no votarían por el MEP y mucho menos por AD, que se había opuesto rotundamente a la candidatura de Pérez Jiménez y los independientes no abrazaban el pensamiento político de esta agrupación. De esta manera sólo quedaban los candidatos Rafael Caldera de COPEI y Miguel Ángel Burrellí Rivas apoyado por el FDP y el FND.

La convención del partido Acción Democrática en el mes de febrero de 1968 decidió proclamar a Gonzalo Barrios como candidato presidencial. El desmembramiento ocurrido con la separación de Luís Beltrán Prieto Figueroa y la posterior creación del MEP, había ocasionado la mudanza de votantes a la recién nacida agrupación; las regiones que apoyaron al MEP fueron el Zulia y parte del

¹⁶ "Pérez Jiménez Primero", *Ultimas Noticias*. Caracas, 2 de abril de 1968, pág. 47

¹⁷ Idem

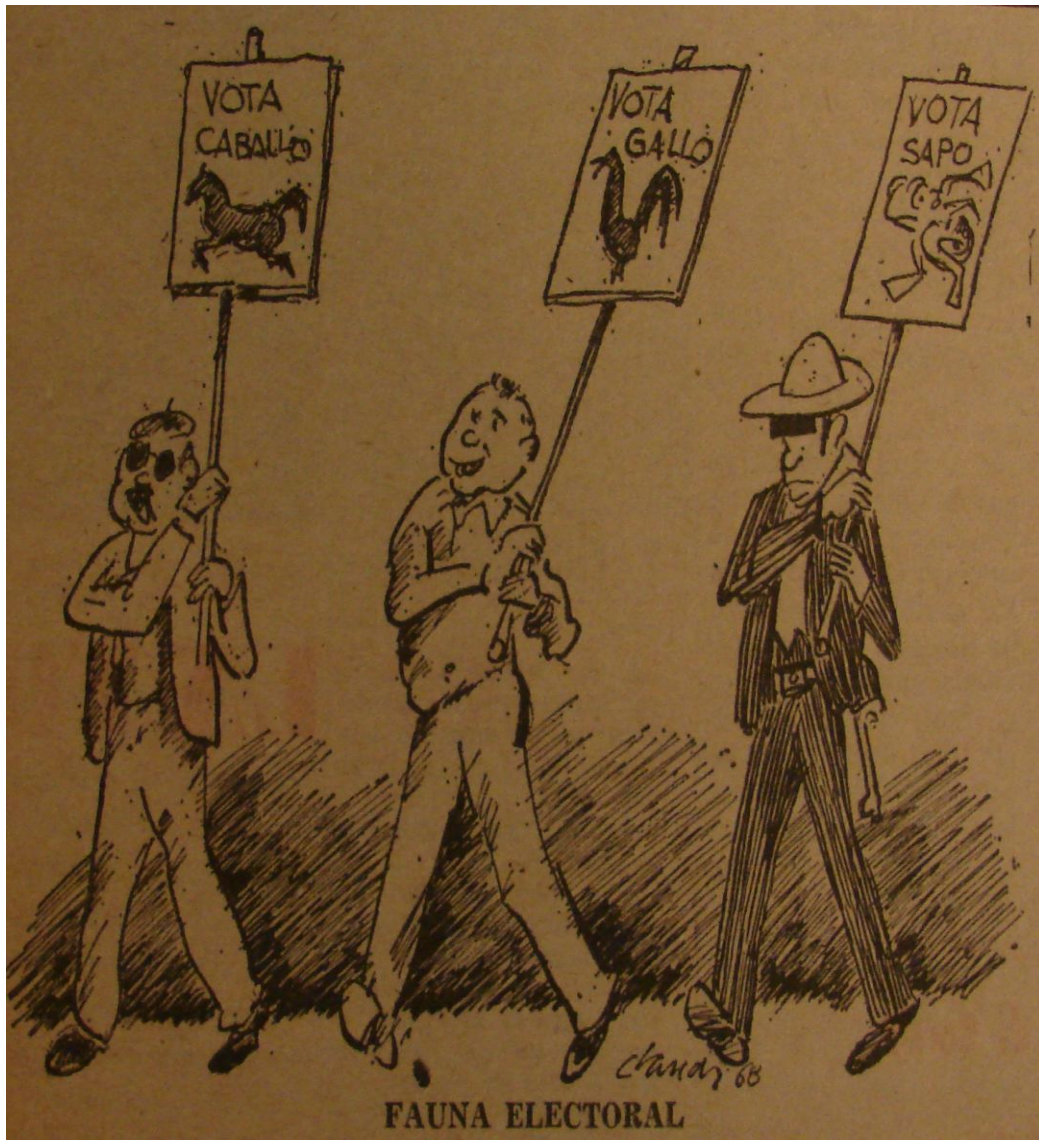
oriente del país. Gonzalo Barrios demostró una gran personalidad, que antepuso al nombre de su partido, logrando así contrarrestar las matrices anti-adeccas para acercarse a los sectores independientes. Existe un episodio que marcó de forma contundente la campaña electoral del candidato adeco y fue la presencia de Rómulo Betancourt en un mitin realizado en la zona caraqueña de el Silencio, donde lanzó la famosa proclama “adecco es adecco hasta que se muera”.

Pero la candidatura del Dr. Barrios no sólo causó molestia en algunos dirigentes de AD, como Eligio Anzola Anzola y Luis Augusto Dubuc, sino también alertó a la militancia del partido urredista frente a la situación de la candidatura adeca. Ramón J. Velásquez explica:

“Dentro de Unión Republicana Democrática existían dos corriente de opinión frente al problema de las candidaturas. El sector encabezado por Luis Hernández Solís y J.M. Domínguez Chacín era partidario de ir a una alianza con acción democrática y darle el apoyo urredista a la candidatura de Barrios. El otro sector encabezado por Humberto Bártoli y Dionisio Lopéz Orihuela proponía lanzar la candidatura de Jóvito Villalba y formar un frente de partidos y grupos electorales alrededor del líder urredista o en todo caso negociar con la oposición una alianza ventajosa¹⁸

¹⁸ VELÁQUEZ, Ramón, J. :*Ob.cit.*, pág. 278

Ante esta problemática, el presidente Leoni decide prescindir de la colaboración ministerial de URD dentro de su gabinete disolviendo la unión URD-



(Fig. 3) Claudio Cedeño. "Fauna electoral". *La Sárapanda*, 7 de julio de 1968

AD. Luego de su separación del gobierno se presentó la posibilidad de una alianza de URD con el MEP o alinearse con el FND y el FDP en apoyo de algún

candidato independiente. Ya para mediados del mes de abril se consolidaba la unión entre los partidos de Jorge Dáger, Jovito Villaba y Arturo Uslar Pietri, llamado pacto Tripartito y calificado por la prensa nacional como pacto Tricocéfal¹⁹.

Esta cohesión tuvo fuerte diferencias entre Dáger y Uslar Pietri, siendo una de las más acentuadas la problemática del tema de los hidrocarburos. Así la reseña el diario Últimas Noticias:

*"Trascendió que en la discusión del Programa de Gobierno a presentar al electorado, las decisiones que al particular tienen Fuerza Democrática Popular y el Frente Nacional Democrático, chocaron hasta el punto de llegar a una ruptura completa del pacto. El partido de Wolfgang Larrazábal sostiene una tesis en materia de política petrolera totalmente contrapuesta a la de Uslar Pietri, quien es partidario de las concesiones petroleras"*²⁰

La imagen del caricaturista Luis Rojas (ROJAS, fig. 4) muestra la cohesión política de estos tres importantes frentes políticos.

El partido Fuerza Democrática Popular FDP, se formó como resultado de un desprendimiento del MIR, y fue presidido por el diputado Jorge Dáger. Este partido apoyó al contraalmirante Wolfgang Larrazábal en las elecciones del 1° de diciembre de 1963, obteniendo el 9,43 por ciento de los votos válidos. Esta agrupación basó sus ideales en una política de nacionalismo, anti-feudalismo, anti-imperialismo, democracia, y orientación independiente. Así lo define Gilberto Madrid: *"Jorge Dáger era adeco, y cuando surge el MIR él es uno de los que acepta, pero (...) unos*

¹⁹ Parasito intestinal, el cual se nutre de sangre

²⁰ MOLERO, Ángel: "No hay conciliación posible entre Dáger y Uslar en el Tricocéfal", *Últimas Noticias*. Caracas, 11 de julio de 1968, pág. 27

*meses antes del primer aniversario del MIR se abre, y apoyó a Larrazábal que venía en declive”.*²¹



(Fig. 4) Luis Rojas. "El Tricéfalo". *Últimas Noticias*, 7 de julio de 1968

²¹ Entrevista a Gilberto Madriz. Caracas, 13 de agosto de 2010.

Uslar Pietri, en compañía de Wolfgang Larrazábal, Jovito Villalba, Jorge Dàger y Miguel Otero Silva propone a la nación la candidatura de Miguel Ángel Burelli Rivas; por su parte Pedro Tinoco, quien encabezó una fuerza de empresarios y profesionales con la creación del Movimiento Desarrollista, el 27 de septiembre 1968 decide terminar las relaciones que tenía con el FND y el FDP para apoyar la candidatura de Rafael Caldera.

Según el diario La República,²² el 29 de junio de 1968 empezaba la campaña electoral del candidato presidencial Miguel Ángel Burelli Rivas en la capital del estado Bolívar, siendo acompañado por los líderes de los partidos URD, FND, FDP, quienes abiertamente ya habían determinado su apoyo al candidato.

Otro de los partidos políticos que participó en las elecciones fue el Movimiento de Acción Nacional (MAN), presidido por el periodista Germán Borregales, quien fue candidato presidencial. El MAN se consideró, una agrupación de extrema derecha; tenía como lema *ni comunismo ni hambre*.

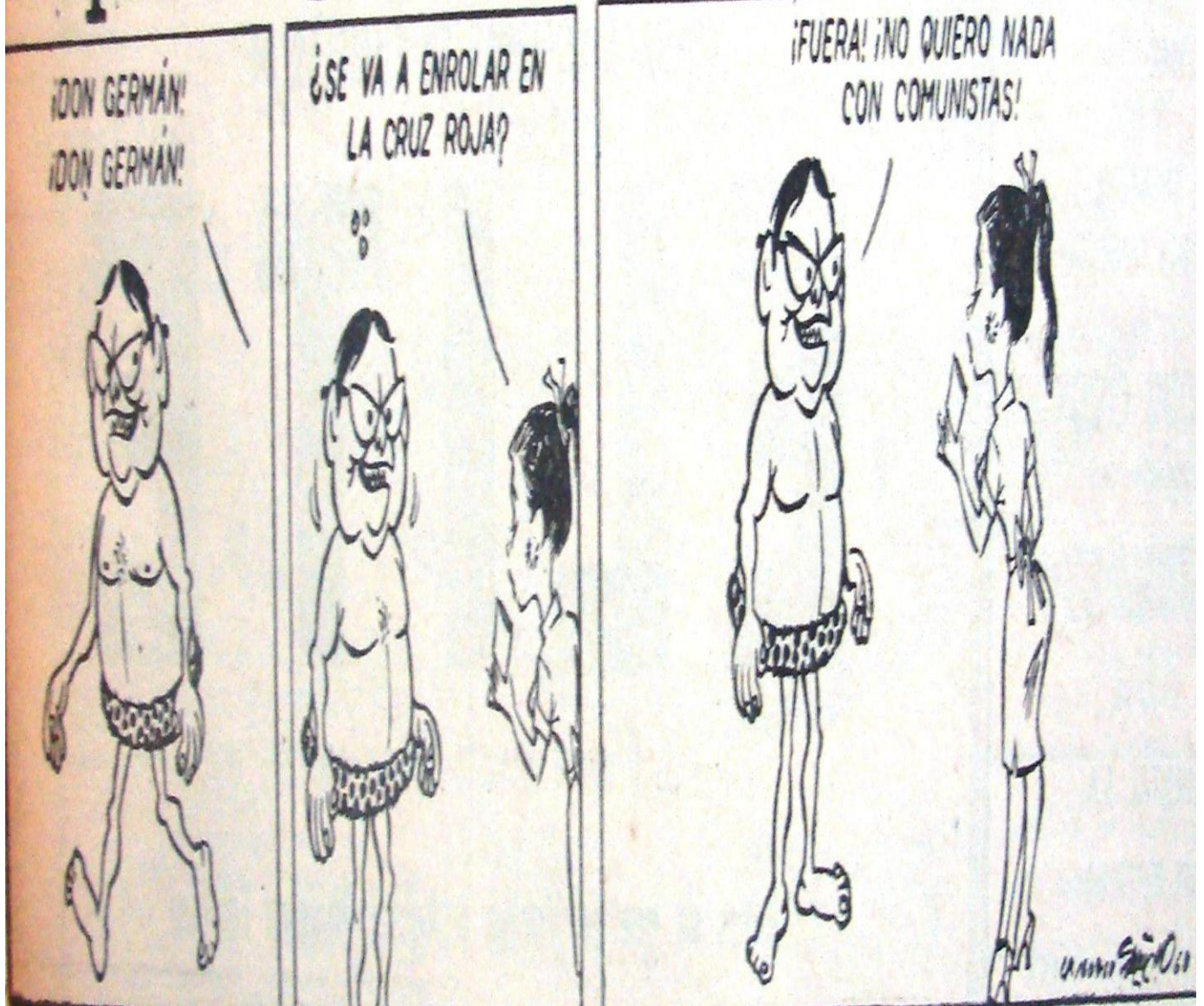
Hemos escogido una caricatura publicada en el diario *Últimas Noticias*, realizada por el caricaturista Carlos Galindo (SANCHO, fig. 5) la cual hace reflejo sobre el candidato Germán Borregales.

El Partido Socialista de Venezuela (PSV), luego de su vigésima tercera asamblea nacional del 30 de julio de 1967, decidió cambiar su nombre a Partido Socialista Democrático PSD. De esta manera se identificaba como un partido en búsqueda de la instauración del socialismo pero sin intenciones de concretar un sistema comunista, logrando desligarse de las propagandas utilizadas por algunas agrupaciones políticas vinculadas a la insurgencia. El PSD también participó en los comicios electorales de 1968 apoyando al político Alejandro Hernández.

²² "Comienza la gira presidencial de Burelli", *La República*. Caracas 29 de junio de 1968, pág. 14

La patota política

POR SANCHO



(Fig. 5) Carlos Galindo. "La patota política". *Últimas Noticias*, 16 de abril de 1968

Por su parte, el presidente Leoni continuaba una extensa gira por el interior del país, presentando un plan de construcción y desarrollo comparable con los tiempos de la dictadura perejimenista. El plan de modernización llegó a diferentes lugares del territorio nacional mostrando la eficaz gestión en este tema por parte del Ejecutivo Nacional. Encabezados como: *"En pleno auge el desarrollo de poblaciones de Monagas"*²³, *"Leoni colocará primera piedra"*²⁴, *"Inauguró ayer el presidente Leoni más de tres mil unidades de vivienda"*²⁵, son algunos ejemplos de la dedicación del gobierno del presidente Leoni en la modernización y urbanización del territorio nacional durante el último año de su gestión gubernamental.

Al respecto el reconocido dibujante y caricaturista Claudio Cedeño, quien fuera militante del Partido Comunista de Venezuela y uno de los mayores exponentes del arte de corte social en nuestro país, comentó:

"Sí, el gobierno de Leoni estuvo influenciado por la construcción de viviendas y carreteras, muchos venezolanos se vieron beneficiados por esas políticas habitacionales del Banco Obrero. Pero en sus discursos de inauguración aprovechaba para meter proselitismo político hablando del candidato de su partido (...)".²⁶

Una caricatura (Fig. 6) realizada por Luis Rojas y publicada en el diario *Últimas Noticias*, refleja el comentario anteriormente citado.

Otro de los episodios más relevantes del año 1968 será el conflicto limítrofe entre Venezuela y la República Cooperativa de Guyana. El 29 de diciembre de 1967 se conformó la *Comisión Mixta de Límites*, fomentada por el artículo III del Acuerdo

²³ "La gira de Leoni", *La República*. Caracas, 2 de junio de 1968, pág.2.

²⁴ "Leoni colocará la primera piedra de la planta de reducción de hierro", *La República*. Caracas, 9 de julio de 1968, pág.4

²⁵ "Inauguro ayer el presidente Leoni más de tres mil unidades de vivienda", *Últimas Noticias*. Caracas, 11 de julio de 1968, pág. 27.

²⁶ Entrevista a Claudio Cedeño. Caracas, 25 de agosto de 2008.

de Ginebra, y su constitución fue presentada el 29 de enero de 1968, pero el 4 de julio de ese mismo año se



(Fig. 6) Luis Rojas. s/t. *Últimas Noticias*, 7 de julio de 1968

presentan graves diferencias entre los representantes de las diferentes partes y se disuelve dicha comisión; ésta fue muy criticada ya que:

"Al aceptar la creación de esa comisión nuestro país reconoció de hecho la existencia del Estado de Guyana, concediéndole una soberanía que no tenía hasta el acuerdo ginebrino. Este convencimiento fue sin duda un grave error de nuestra política exterior, el cual echó por tierra todos los argumentos jurídicos y geográficos que se habían venido esgrimiendo desde 1905, fecha en que se dictó el controvertido laudo de París".²⁷

Sobre el laudo de París, podemos explicar que fue un tratado firmado en la capital francesa, sobre los límites entre Venezuela y la Guayana Británica, el cual contó con el arbitraje de Estados Unidos, y la corona de Gran Bretaña e Irlanda.²⁸

Este conflicto obtuvo múltiples encabezados en la prensa nacional, convirtiéndose en tema de interés para todo el país. Una de las noticias que tuvo gran importancia fue el decreto publicado en Gaceta Oficial, número 1152, de fecha 5 de julio de 1968 por el presidente Raúl Leoni, donde se expresaba la creación de una línea divisoria entre el río Esequibo y Punta Araguapida, ubicada en el Territorio Federal Delta Amacuro, reclamando a Guyana una faja de 3 millas de ancho entre el río Esequibo y la base del río Guinía, como también las aguas interiores de dicha zona.²⁹

Es interesante destacar que este episodio se desarrolló dentro del marco electoral, siendo tácitamente utilizado como forma de proselitismo político en apoyo

²⁷ "Concesiones en la Guayana Esequiba", *Elite*. Caracas, 25 de julio de 1968, pág. 12.

²⁸ http://es.wikisource.org/wiki/Laudo_de_Par%C3%ADs_de_1899_sobre_los_l%C3%ADmites_de_Venezuela_con_la_Guayana_Brit%C3%A1nica

²⁹ "Fracasó gestión guyano-venezolana", *Últimas Noticias*. Caracas, 6 de julio de 1968, pág. 20

del partido Acción Democrática, logrando cierto impacto en la población votante de aquel momento.

Claudio Cedeño comentó: *¡Sí!, yo recuerdo un poco ese incidente; quienes militábamos en el PCV suponíamos que habían intenciones ocultas, sobre aquello (...) pero uno estaba metido en las actividades culturales (...) recuerdo que algunos conocidos simpatizantes de AD estaban contentos por la posición adoptada por el gobierno*³⁰

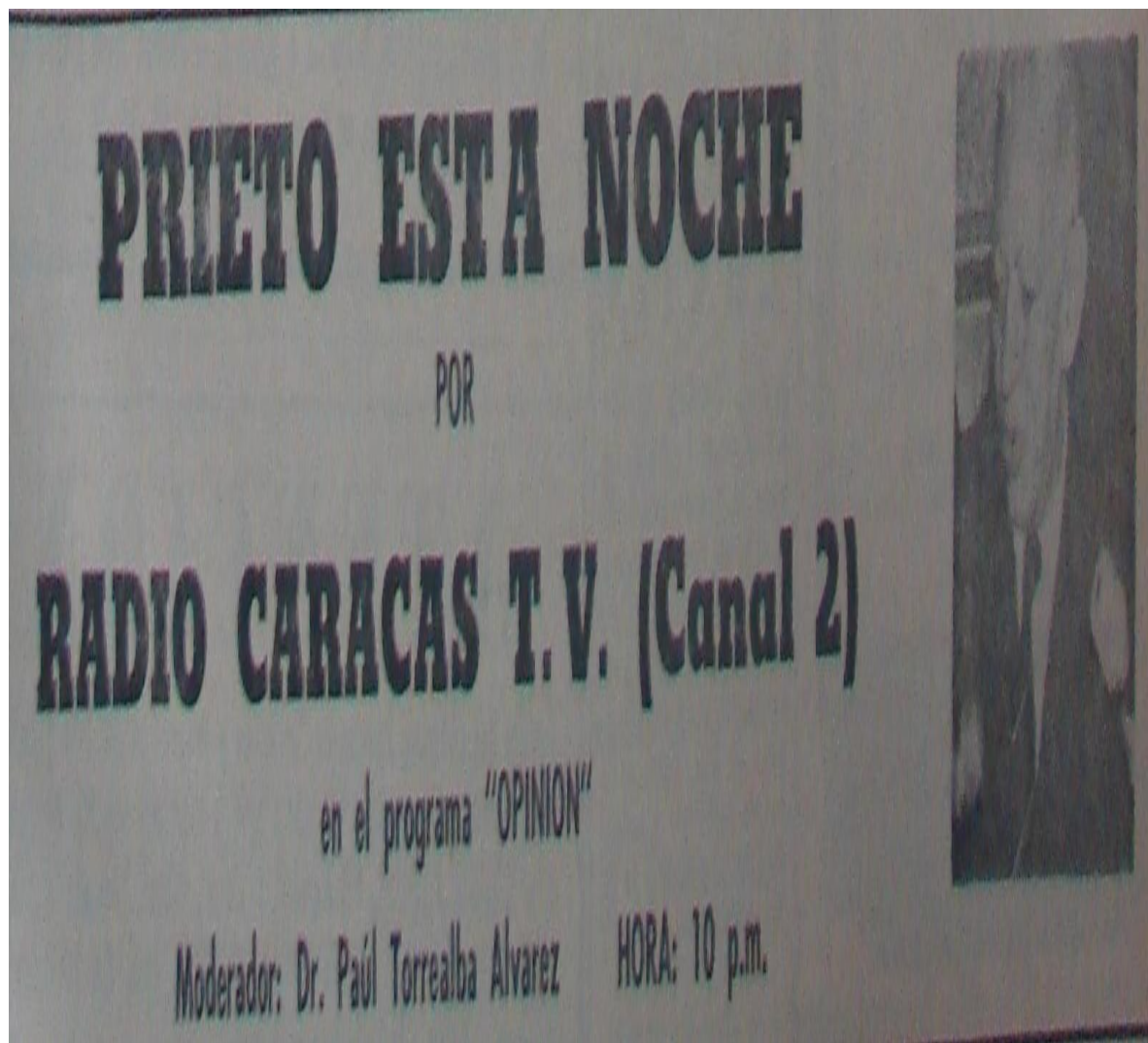
El 1° de diciembre marcó el final de la aguerrida campaña electoral entre los diferentes grupos políticos, los cuales habían hecho gala de su capacidad para las grandes movilizaciones en diferentes regiones del país, lo que demarcó una nueva estrategia que dejó atrás las antiguas formas de captar a los electores. Ramón J. Velásquez nos explica:

*"Al viejo sistema de los mítines en los circos y las plazas los habían sustituido esta técnica, novedosa en Venezuela, en donde se lograba captar el interés de todo el país mediante la hábil utilización de los medios de comunicación social. Más que los programas y que las tesis doctrinarias influía la imagen y las consignas que se mostraban a través de la televisión, de la radiodifusión y de la prensa"*³¹

Al revisar la prensa se han encontrado diversas publicidades (Figs. 7, 8 y 9) las cuales ejemplifican el comentario anteriormente citado.

³⁰ Entrevista a Claudio Cedeño. Caracas, 2 de octubre 2008

³¹ VELÁQUEZ, Ramón, J . :*Ob.cit.*, pág. 288



(Fig. 7) *Últimas Noticias*, 6 de abril de 1968

¡NO COMAS CUENTO!

La Victoria Electoral Está Asegurada
con el Frente de la Victoria



Burelli Presidente

Es el Candidato Independiente del Frente de la
Victoria Símbolo de la Unidad Nacional

Grandes Partidos e Independientes lo Apoyan

ACUERDATE DEL REFRAN:

¡Los Perros Ladran Pero la Caravana Llega!


ESTE AVISO LO PATROCINA EL COMITE Nº 2 DE CATIA PRO CANDIDATURA
INDEPENDIENTE DE

BURELLI PRESIDENTE



(Fig. 8) *Últimas Noticias*, 7 de abril de 1968

GONZALO BARRIOS
hablará
al país
sobre las
orientaciones
básicas
de su
gobierno



mañana
a las
8,30 pm

CINE METROPOLITANO
El discurso será transmitido
conjuntamente por:
Radio Rumbos
y su Cadena Nacional
Radio Continente
Radio Tropical
y su circuito RT
Radio Cultura
y su Circuito Nacional
Ondas Populares
y
será retransmitido
por los canales
2 (Radio Caracas) TV
EL JUEVES 4 a las 10 P.M.
4 (Venevisión)
y
8 (CVTV)
EL VIERNES 5 a las 10:45 P.M.

UN GRAN PRESIDENTE

(Fig. 9) *Últimas Noticias*, 7 de abril de 1968

Mientras el candidato de la tolda adeca fomentaba su campaña en la reagrupación de los sectores juveniles y en la continuidad del progreso urbanístico desarrollado por Leoni; la gran mayoría de sus adversarios proponían una ruptura en las políticas propuestas desde la llegada de Rómulo Betancourt en 1959. Pero quizá unas de las propuestas más significativas estuvo a cargo del eslogan de Rafael Caldera "Cien mil casas por año", promesa que generó aceptación y rechazo dentro de la población venezolana de aquella época.

Luis Brito García realizó la siguiente caricatura (Fig. 10) donde muestra su opinión al respecto.



(Fig. 10) Luis Brito García. s/t. *La Sáparapanda*, 10 de mayo de 1968

Los resultados de la elecciones de 1968 fueron los siguientes: Rafael Caldera, 1.082.941 votos, que lo acreditó como el nuevo presidente electo. Gonzalo Barrios, 1.051.870 votos; Miguel Ángel Burelli Rivas, 829.397 votos; Luis Beltrán Prieto Figueroa, 719.733 votos; Alejandro Hernández, 26.086 votos y Germán Borregales, 12.963 votos, dando como resultado global 3.723.710 de escrutinios válidos en el proceso electoral.³²

Los votos de las tarjetas pequeñas a los cuerpos deliberantes fueron: Acción Democrática 939.759, Copei 883.814, Movimiento Electoral del Pueblo 475.909, Cruzada Cívica Nacionalista 400.093, Unión Republicana Democrática 339.799, Fuerza Democrática Popular 194.739, Unión para Avanzar 103.368. Frente Nacional Democrático 96.027, Partido Revolucionario de Izquierda 85.694.³³

Estos resultados dieron la siguiente organización dentro del Congreso Nacional durante el período 1969-1974: Acción Democrática 19 Senadores y 66 Diputados, COPEI 19 Senadores y 59 Diputados, MEP 5 Senadores y 26 Diputados, CCN 4 Senadores 21 Diputados, URD 3 Senadores 18 Diputados, FDP 2 Senadores 9 Diputados, FND 1 Senador y 5 Diputados, UPA 1 Senador 5 Diputados, PRIN ningún Senador 4 Diputados, Partido Socialista ningún Senador 1 Diputado, MAN ningún Senador 1 Diputado. Siendo electos 51 Senadores, contando con 4 vitalicios y 215 Diputados.³⁴

Así culminaba el segundo período presidencial luego de la dictadura perezjimenista y comenzaba el período de alternabilidad política en el país; que sería el símbolo de nuestra política presidencial, donde los partidos Copei y Acción Democrática manejarían el poder ejecutivo durante más de tres décadas.

³² CONSEJO SUPREMO ELECTORAL, *Datos estadísticos de las votaciones de 1968*, pág. 9

³³ VELÁQUEZ, Ramón, J. :*Ob.cit*, pág. 288

³⁴ VELÁQUEZ, Ramón, J. :*Ob.cit*, pág. 289

Cabe destacar que este proceso electoral representó un aumento del 22,77 por ciento de la población electoral³⁵ venezolana, en comparación con las elecciones de 1963, un notable descenso en los índices de abstención, y una elevada participación de actores políticos, fomentada por el nacimiento de nuevas agrupaciones, los cuales consolidaban el ejercicio democrático nacido luego del derrocamiento de la dictadura en 1958.

El primer año del gobierno socialcristiano de Rafael Caldera (1969)

Luego de la permanencia de Acción Democrática en el poder durante una década, se concretaba una importante evolución política en nuestro país; así lo expresa Ramón J. Velásquez: "*Por primera vez en los ciento cincuenta y tres años de nuestra vida republicana, un partido político entregaba pacíficamente el mando para ir a sentarse en las bancas de la oposición*".³⁶

Las luchas político-electorales habían quedado atrás luego de los resultados de las elecciones, pero el escenario político se concentró en dos puntos importantes como lo fueron las coyunturas partidistas dentro de las Cámaras del Congreso y la Ley de Pacificación, aspectos que serán noticias de gran relevancia en la prensa nacional.

El presidente Caldera no contaba con una fuerza política dentro del Parlamento capaz de brindarle un sólido apoyo a su gestión gubernamental; en este sentido comenzará otra nueva lucha partidista dentro de las Cámaras del Congreso

³⁵ CHANG MOTA, Roberto: *Sistemas y cifras de las elecciones venezolanas desde 1958*, pág. 165

³⁶ VELÁQUEZ, Ramón, J. :*Ob.cit.*, pág. 292

Nacional, donde diferentes agrupaciones unieron fuerzas para legislar el futuro de la República.

El partido Acción Democrática luego de permanecer diez años en el poder pasaba a las bancas de la oposición venezolana, con la ventaja de ser la primera fuerza política del país, al haber obtenido mayoría dentro de las Cámaras del Congreso Nacional como también en las Asambleas Legislativas y Consejos Municipales.

El Dr. Arturo Uslar Pietri, Secretario General del Frente Nacional Democrático, decidió entregar su cargo a Pedro Segnini la Cruz, para convertirse en una especie de consejero, pero esta acción dio como resultado la renuncia de varios dirigentes, motivados por la sorpresiva ubicación de Segnini la Cruz en la Secretaria General del Partido.

Dentro de la filas de Unión Republicana Democrática se habían presentado algunas divergencias como lo fue el retiro del exministro Luis Hernández Solís, el cual había acusado a Jovito Villalba de consolidar durante el proceso electoral de 1968 un culto a su personalidad como también una línea política equivocada, la cual tuvo como resultado una muy baja votación por parte de los electores hacia la tolda urredista.

Entretanto el Movimiento Electoral del Pueblo, se planteó dos posibilidades en el nuevo escenario político: concretar un pacto con el partido Copei, para brindarle total apoyo dentro del Parlamento o permanecer en actitud ofensiva en compañía de las agrupaciones opositoras de izquierda democrática. Si optaban por la coalición con el partido de gobierno podrían sufrir bajas en sus filas, pero evidentemente fue necesario mantener equilibrio con Acción Democrática por ser la primera fuerza política del país y con Copei por ser el partido que manejaba el poder ejecutivo y la segunda fuerza dentro del Parlamento.

Para hacer referencia a las intensas discusiones dentro de seno del Parlamento durante los primeros meses del gobierno copeyano, es necesario realizar un recuento sobre las dificultades vividas para la elección de las autoridades encargadas de este importante ente político, donde los diferentes partidos hicieron gala de enormes diferencias ideológicas y personales que impidieron la rápida instalación del Congreso. Diferentes noticias dan cuenta de esta problemática:

(...) en la reunión [para definir quién presidiría el Congreso] no se llegó a ningún acuerdo (...) La proposición AD de designar para la presidencia del Senado a URD en la persona del doctor Jóvito Villalba, Diputados para un independiente así como también Contraloría y Procuraduría para un candidato sin partido [tampoco fue aceptada]³⁷,

Por su parte el partido perejimenista expresaba: "*Cruzada Cívica Nacionalista no firmará pactos con ningún partido, sino que apoyará todas las iniciativas que se traduzcan en beneficio de la colectividad*"³⁸. Las citas anteriores son muestras evidentes de las problemáticas vividas entre los múltiples factores para concretar la primera sesión plenaria, dentro del tercer Congreso electo luego de la caída de la dictadura el 23 de enero de 1958.

Aunque AD y COPEI contaban con la mayor cantidad de representantes, era necesario pactar con las otras agrupaciones presentes dentro del Parlamento para lograr acuerdos concretos. Así lo explica José Vicente Rangel:

"Acción Democrática tiene una numerosa fracción, pero debe contar con otro partido o con una combinación de partidos para imponer una línea. Lo mismo sucede con Copei. Este partido ha ganado el

³⁷ "No hubo acuerdo entre los cinco y AD", *Últimas Noticias*. Caracas 1° de marzo de 1969, pág. 9

³⁸ BURGUERA, Erwing "Cruzada Cívica no pactará con partidos políticos sino con iniciativas beneficiosas para el pueblo", *Últimas Noticias*. Caracas, 1° de marzo de 1969, pág. 8

*Ejecutivo, mas su fuerza parlamentaria debe aceptar la realidad de los acuerdos para poder seguir adelante"*³⁹

Como resultado de la problemática dentro del Parlamento, se suscitaron diversas alteraciones del orden público en las inmediaciones del Palacio del Poder Legislativo, donde simpatizantes de los partidos políticos seguían de cerca la deliberaciones internas. La conglomeración de un número significativo de personas, trajo como consecuencia el despliegue de efectivos de la Policía Municipal los cuales fueron apostados en la cuadra de Bolsa a San Francisco, justo en frente de la entrada de las diferentes cámaras. Luego de esperar más de tres horas y saber que aún no se había instalado el Congreso Nacional, los simpatizantes se convirtieron en los protagonistas de una protesta en contra de los representantes ante las diversas cámaras. Así lo reseña la prensa de la época :

*"A las cuatro y treinta minutos de la tarde, intentaron penetrar a la zona por la esquina de la bolsa varias manifestaciones estudiantiles y hubo otros choques de disturbios (...) En el tumulto varias personas cayeron al suelo y sufrieron lesiones de cierta consideración (...) Mas de tres mil personas que estaban congregadas allí fueron desalojadas por la policía municipal en forma precipitada"*⁴⁰

Los Consejos Municipales de Caracas y el Distrito Sucre también se habían apegado a la espera de la instalación del Congreso, llevando esto a la suspensión indefinida de sus actividades, causando la paralización de la toma de posesión de los candidatos electos que fueron llamados a las discusiones por sus toldas políticas dentro del Parlamento.

³⁹ RANGEL, José Vicente "El compromiso del Congreso", *Últimas Noticias*. Caracas, 2 de marzo de 1969, pág. 23.

⁴⁰ MEDINA, Jesús Petit "Se repitieron ayer desórdenes en alrededores del Congreso", *Ultimas Noticias*. Caracas, 4 de marzo de 1969, pág. 17.

El jueves 6 de marzo de 1969 se concretó definitivamente la instalación de los representantes a las diferentes cámaras, llevando a su fin un serie de inconvenientes políticos, que tuvo como resultado varios enfrentamientos dentro y fuera del Palacio Legislativo. Así reseña la prensa las fórmulas políticas que definieron el Parlamento: "*(...) después de un acuerdo parlamentario entre las fracciones políticas de los partidos Copei, MEP y FDP con el apoyo de los votos de la fracción parlamentaria de Cruzada Cívica Nacionalista, quedó definitivamente instalado anoche el Congreso Nacional, en sesión simultánea de las Cámaras Legislativas*".⁴¹

Como presidente del Senado fue elegido el doctor José Antonio Pérez Díaz, quien fuera Secretario General (encargado) del partido copeyano; en la Primera Vicepresidencia fue electo el Senador Pedro Torres representante del Movimiento Electoral del Pueblo MEP, la Segunda Vicepresidencia quedó en manos de Lorenzo Salazar Zamora, perteneciente al partido Fuerza Democrática Popular FDP. La secretaría de esta cámara se le otorgó al diputado José Elías Rivera, perteneciente a la fracción social cristiana y la sub secretaría al bachiller Gilberto Barradas, del MEP.

La Presidencia de la Cámara de Diputados estuvo a cargo de Jorge Dáger, Secretario General del FDP, Pedro Pablo Aguilar de Copei fue electo Primer Vicepresidente. En la Segunda Vicepresidencia estuvo el dirigente sindical y representante del MEP, Juan José Delpino. Como secretario fue electo José Rafael Falcón, del FDP, y sub secretario Juvencio Herrera del MEP.

De esta manera se definían nuevas alianzas partidistas, ya no apegadas a las individualidades electorales del año 1968, sino centradas en la búsqueda de beneficios de poder para cada agrupación política. Con esto quedó demarcado el pacto Copei, CCN, FDP y MEP, el cual logró concretar la implantación del Congreso para la gestión gubernamental del primer gobierno copeyano.

⁴¹ HERRERA, Gustavo " Se instaló por fin el Congreso", *Ultimas Noticias*. Caracas, 6 de marzo de 1969, pág. 20.

Ese pacto demostró una contradicción entre las líneas políticas del MEP, partido que había hecho saber en los comienzos del año 1969 que lucharía por la formación de un frente de fuerzas democráticas de izquierda, conformado por las siguientes agrupaciones políticas: MEP, URD, PRIN y FDP, excluyendo al UPA por considerarlo como un partido de carácter antidemocrático. Esta intención trajo fuertes divergencias con Gustavo Machado, representante de esta tola política.

Por su parte, Jóvito Villalba, máximo representante de URD, realizó una contundente declaración en contra del pacto parlamentario:

"(...) el partido Copei pactó con dos organizaciones de las cuales había estado ideológicamente separado por abismales diferencias que se ahondaron en las pasadas elecciones en las cuales el Copei y su candidato el doctor Caldera fueron el blanco de los más candentes ataques por parte de los grupos que acaudillan al doctor Prieto Figueroa y al Almirante Larrazábal (...) una cosa es la participación de Cruzada Cívica Nacionalista en la elecciones, que es un hecho democrático, y otro la reciente aparición de Pérez Jiménez en Rio de Janeiro, al lado de los más conspicuos representantes de una política de crimen y terror contra los venezolanos (...) El acuerdo para la constitución de la cámaras fue consumado ayer por el partido Copei mediante contactos del más alto nivel a través del teléfono internacional con el General Pérez Jiménez." ⁴²

El 11 de marzo de 1969 el expresidente Leoni hizo entrega de la banda presidencial al Dr. Rafael Caldera, oficializando no sólo el cambio de mando, sino la primera transferencia ideológica de un gobierno socialdemócrata a uno socialcristiano, sin tener como resultado el caos militar y social al cual estaba acostumbrada la nación en cada proceso de cambio gubernamental. De esta manera el

⁴² VILLEGAS, Carlos "Pacto de abismales diferencias instaló Congreso, dice Villalba", *Últimas Noticias*. Caracas, 7 de marzo de 1969, pág.23.

Dr. Caldera se convertía en el trigésimo séptimo presidente de la República y el décimo tercero electo por voto popular⁴³.

El discurso efectuado por el presidente Caldera tocó temas de gran importancia, enfocándose en las tesis ideológicas que fomentaría su gobierno (social cristiano) y las diferencias vividas por la nación durante los dos períodos anteriores (social democracia) , haciendo análisis en la problemática social, económica y políticas que vivía Venezuela para aquel momento. También fue importante el llamado que hizo a los movimientos insurgentes, donde por primera vez mencionó la idea de pacificar el país; así lo expresó: *"En Venezuela las circunstancias no son propicias para el éxito del movimiento insurreccional y quienes defiendan ideologías, pueden hacerlo dentro del ordenamiento legal"*⁴⁴. Así comenzó una serie de conversaciones con los diferentes jefes de los movimientos insurgentes, como la restauración de los partidos políticos que habían sido ilegalizados durante la presidencia de Rómulo Betancourt.

La presencia del Dr. Caldera en la magistratura nacional, fue comparada con los intelectuales que en tiempos decimonónicos presidieron por escaso período de tiempo tan alto cargo. Así lo comenta Ramón J. Velásquez:

"(...) desde tiempo de José María Vargas (1835) y de la hora fugaz y dramática de Pedro Gual (1861) hasta Rafael Caldera no se ocupaba de la Presidencia de la República, un universitario a tiempo completo, catedrático durante un cuarto de siglo, tratadista de Derecho Social, autor de tesis sociológicas, ponente de numerosos anteproyectos legislativos, individuo de número de las Academias de Ciencias Jurídicas

⁴³ Idem

⁴⁴ Citado por VELÁQUEZ, Ramón, J . *Ob.cit*, pág. 298

y de la Lengua y el primer experto venezolano en el conocimiento de la obra de Andrés Bello" ⁴⁵

Teniendo esto en cuenta afirmamos que la figura del Dr. Rafael Caldera simbolizó un gobierno presidido por la razón y la academia, perseguidas en nuestra historia por los hombres de armas, aquellos gendarmes que mantuvieron al país entre el fute y el clarín de guerra. Pero Raúl Zurita Daza muestra otra visión: "*Con Rafael Caldera se continúa y amplía la represión iniciada por Acción Democrática*"⁴⁶

Un día antes de la toma oficial del cargo de Presidente de la República, el Dr. Caldera anunciaba por lo medios televisivos la conformación de su gabinete de Ministros, el cual estaba constituido por hombres de confianza de su partido, políticos independientes y representantes del sector económico privado. A cargo de la cartera de Relaciones Interiores, Lorenzo Fernández, quien fuera su compañero de luchas estudiantiles durante los años 30; Arístides Calvani fue elegido como Canciller; a Pedro R. Tinoco quien fue el máximo líder del Movimiento Desarrollista se le asignó el Ministerio de Hacienda. El General Martín García Villasmil ocupó el Ministerio de Defensa; Haydée Castillo, el Ministerio de Fomento; José Curiel en Obras Públicas; Héctor Hernández Carabaño en Educación; Lisandro Latuff en Sanidad; Jesús López Luque en Agricultura y Cría; Alfredo Tarre Murzú en el Ministerio del Trabajo; Ramón J. Velásquez en Comunicaciones; Nectario Andrade Labarca en el Ministerio de Justicia; Hugo Pérez La Salvía Ministerio de Minas; Carlos Guinand Baldó como Gobernador del Distrito Federal y Luis Alberto Machado Secretario General de la Presidencia.

Ante el comunicado sobre la conformación del gabinete ministerial, el Senador Jóvito Villalba levantó una vigorosa crítica comentando "*El gobierno del*

⁴⁵ VELÁQUEZ, Ramón, J. *Ob.cit.*, pág. 297

⁴⁶ ZURITA DAZA, Raúl: *Víctimas de la democracia representativa en Venezuela*, pág. 9

*doctor Caldera es el más sectario de toda la historia de Venezuela desde el primer Gabinete del General Páez en 1831 hasta hoy, pasando por Gómez, Pérez Jiménez, Betancourt y Leoni*⁴⁷".

Otro de los aspectos relevantes fue el comunicado de la juventud del MEP deplorando la participación del Dr. Lisandro Latuff como Ministro de Sanidad y Asistencia Social y exigiendo su expulsión de la tolda mepista. Ramón J. Velásquez explica lo siguiente: *"La protesta quedó sin consecuencias cuando Paz Galarraga explicó que Latuff no era militante, sino simpatizante del Movimiento Electoral del Pueblo"*⁴⁸. Pero en el diario *Últimas Noticias* encontramos un artículo que problematiza esta situación:

*"Nosotros no actuamos con precipitación [comenta Luis Salas, líder del Buró Juvenil del MEP] cuando lanzamos nuestro comunicado, ya que el día anterior del aparecimiento (sic) de éste, y como teníamos noticias según las cuales el doctor Latuff formaría parte del Gabinete de Copei, solicitamos información acerca de su posición política con el doctor Manuel María Lander en su condición de responsable del Buró de Fracciones Profesionales, y éste nos afirmó que: sí era militante distinguido del MEP"*⁴⁹

El día que el presidente Caldera presentó su gabinete se expresó del doctor Latuff de la siguiente manera: *"(...) lo he escogido en la seguridad de interpretar las aspiraciones de todos y cada uno de quienes tienen problemas con la salud en*

⁴⁷ VILLEGAS, Carlos "No le gusta el gabinete al Dr. Jóvito Villalba", *Últimas Noticias*. Caracas, 14 de marzo de 1969, pág.25.

⁴⁸ VELÁQUEZ, Ramón, J :*Ob.cit*, pág. 298

⁴⁹ "Lisandro Latuff si es militante del MEP y el Buró juvenil del D.F. pide su expulsión", *Ultimas Noticias*. Caracas 13 de marzo de 1969, pág. 18.

*Venezuela (...) que fuera un hombre de conciencia sanitarista y en general gremialista"*⁵⁰

Es posible presumir que la presencia del Dr. Latuff dentro del gabinete de orientación socialcristiano, fue una estrategia política para afianzar el poder mepista dentro de las instituciones del Estado, pero Beltrán Prieto Figueroa aseguró en declaraciones a la prensa nacional que el MEP sólo ofrecía pactos a Copei en el escenario Parlamentario⁵¹. La fracción médica del partido de gobierno protestaba por la no escogencia del Dr. Rafael Ríquez Iribarren como Ministro de Sanidad y Asistencia Social⁵².

El primer año del gobierno del presidente Caldera trajo una transformación de los partidos políticos. Ejemplo de ello fue la división sufrida por Cruzada Cívica Nacionalista que fomentó dos corrientes: una encabezada por Abd-el Kader Márquez, quienes apoyaban una sólida alianza con el partido Copei; la otra manifestada en las ideas de los diputados Erwin Burguera y Luis Damiani: una política más independiente, promulgando pactos amistosos sin necesidad de intimar con las otras fracciones. Ya para el mes de junio los diputados Damiani y Burguera habían renunciado al partido, quedando al mando Pablo Salas Castillo. El otro grupo fomentó la creación de una nueva agrupación denominada Movimiento Popular Justicialista (MPJ); de esta manera se dividían en dos corrientes dentro del Congreso Nacional. Once diputados transitaron a las filas del nuevo partido, mientras diez diputados y 4 senadores se mantuvieron dentro del seno de CCN.

Un aspecto que debe resaltarse es la sentencia tomada por la Corte Suprema de Justicia, que anulaba la decisión del Consejo Supremo Electoral de proclamar al

⁵⁰ HERREA, Gustavo . " Caldera presento su gabinete por TV", *Ultimas Noticias*. Caracas 10 de marzo de 1969, pág. 24.

⁵¹ "Pacto del MEP con Copei es sólo a nivel parlamentario, dice Prieto", *Ultimas Noticias*. Caracas 14 de marzo de 1969, pág. 8.

⁵² Idem.

General Marcos Pérez Jiménez como Senador por el Distrito Federal. Algunos Parlamentarios alegaron que no era la Corte Suprema de Justicia el ente encargado de asumir tal decisión, por tal motivo se conformó una Comisión delegada para estudiar el caso.

Fueron días de gran agitación dentro del Parlamento donde seguidores del expresidente liderizados por Salas Castillo y Alfonso Acero, se opusieron rotundamente a los planteamientos del Senador Pedro Bastistini, del partido Acción Democrática, quien había declarado ante todos los presentes que el Senado no tenía nada que deliberar ante el caso del exdictador, haciendo énfasis en la decisión tomada por la Corte Suprema de Justicia y afianzándose en el artículo 211 de la Constitución, donde se establecía que las sentencias dictadas por ese ente eran totalmente inapelables.

Luego de los violentos acontecimientos vividos en el Congreso, se votó el 29 de noviembre de 1969 con la abstención de todos los sectores perezjimenistas, la propuesta del Senador Bastistini de la nulidad de cualquier recurso jurídico en contra de la sentencia de la Corte Suprema, quedando saldado este episodio.

Si bien el partido Movimiento Popular Justicialista (MPJ), se alineó políticamente con el partido de Gobierno y Cruzada Cívica Nacionalista (CCN), fomentó fórmulas parlamentarias para ayudar a la escogencia del Contralor, Fiscal y Procurador General de la República en compañía de Copei, no recibieran ni el MPJ ni la CCN apoyo por parte del Ejecutivo Nacional para la llegada de Pérez Jiménez al Senado. Así lo comenta Ramón Urdaneta:

"La manipulada políticamente Corte Suprema de Justicia, anula la elección como Senador por el Distrito Federal, obtenida en libérrimos comicios, mediante votación abrumadora, del ex- presidente y ex-dictador general Marcos Pérez Jiménez, en base a argumentos sofistas y

sin validez ante la opinión histórica. El presidente Caldera no hizo nada para impedir este pase de factura o cobro de cuentas”⁵³

Puede esto sumarse a las constantes diatribas vividas entre Acción Democrática y el partido de gobierno durante las sesiones ordinarias del Congreso, durante las cuales la tolda socialdemócrata se oponía a que los socialcristianos presidieran la cámara del Senado y pedía la reelección del Dr. Antonio J. Lozada como Fiscal General de la República y a Luis A. Pietri como Contralor General, situación que no llegó a concretarse por los acuerdos parlamentarios, entre las distintas toldas y la votación de CCN en contra de este escenario.

Es también notoria la actitud de los perezjimenistas, que habían pedido al partido de gobierno un pronunciamiento público de desagravio para Marcos Pérez Jiménez como también apoyo del poder ejecutivo y sus representantes en el Parlamento para llevar a juicio al expresidente Rómulo Betancourt. Esa actitud no fue bien vista por los adecos, quienes identificaban en la persona de Pérez Jiménez a uno de sus enemigos más acérrimos y evidentemente la petición contra el máximo líder socialdemócrata tuvo que ser considerada como un ataque frontal a la tolda blanca.

Es sabido que el partido Copei declaró a la prensa nacional que estas peticiones eran totalmente inaceptables, de esta forma el partido de gobierno manejó muy bien sus acercamientos con la tolda perezjimenista y las relaciones con el partido adeco, que simbolizaba la oposición más numerosa.

Por otro lado el Partido Revolucionario de Integración Nacional, frente unificado por los miristas de Domingo Alberto Rangel, los urredistas disidentes liderizados por Luis Miquilena, y José Vicente Rangel, que fueron acompañados por los AD-ARS encabezados por José Manzo González y Miguel García Mackle, decidieron disolver la unidad que los había llevado a trabajar juntos durante la campaña electoral del año 1968 con una activa participación en el Frente de

⁵³ URDANETA, Ramón. *Historia oculta de Venezuela*, pág. 524

Oposición. De esta manera los antiguos militantes del Partido Revolucionario Nacionalista (PRN), retomaban su pretérita identidad separándose definitivamente del PRIN y logrando su desintegración en abril de 1969.

Uno de los episodios más reseñados durante el gobierno del Dr. Caldera fue el suceso vivido en la Universidad Central de Venezuela el 22 de mayo de 1969. Cuando la juventud revolucionaria copeyana, desobedeciendo la prohibición dictada en ese entonces, de realizar actos de masas, tomó las calles para apoyar la ley de pacificación propuesta por el Estado. Los grupos juveniles adeptos al gobierno intentaron ingresar al recinto universitario. El desenlace de esta aptitud estuvo marcado por fuertes enfrentamientos entre éstos y los representantes estudiantiles del MIR y el PCV quienes defendían el recinto del asedio copeyano. En horas de la tarde, los representantes de la Federación de Centros Universitarios se desplazaron hacia las entradas principales de la universidad, cuando fue herido el presidente de este organismo, Alexis Adams, por una bala proveniente del lado copeyano. Así lo describe Emilio Ramos, quien fue testigo presencial de los hechos y camarógrafo del documental *22 de mayo*, donde se reseñó este acontecimiento:

"Nosotros estuvimos cubriendo el asalto que hizo la juventud revolucionaria copeyana a la Universidad Central el 22 de mayo de 1969 (...) Ellos venían con una bandera inmensa de Venezuela, venían marchando desde el CADA de la Av. Roosevelt y a la altura de la entrada del Hospital Clínico la bandera desapareció y aparecieron las ametralladoras y los revólveres y las pistolas y empezaron a disparar contra los estudiantes que estaban defendiendo lógicamente la entrada de la universidad, en ese acto hirieron al entonces presidente de la Federación de Centros Universitarios Alexis Adams, y eso lo cubrimos nosotros, ahí estuvimos nosotros de corresponsales de guerra, pues era una guerra de piedras que lanzaban los estudiantes universitarios de

*izquierda contra las balas de la derecha copeyana, así surgió la película
22 de Mayo*⁵⁴

Este no fue el último acto por parte del gobierno del Dr. Caldera en contra de la autonomía universitaria. El 31 de octubre se llevó a cabo la llamada *Operación Canguro*, que contó con la participación en conjunto de efectivos de las Fuerzas Armadas de Cooperación, Infantería de Marina, Cuerpo de Cazadores, Policía Metropolitana, Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención (DISIP), Policía Técnica Judicial (PTJ) y Tránsito Terrestre, dirigida por el General Homero Leal.⁵⁵

Este personal se movilizó a raíz de las manifestaciones ocurridas el 29 de octubre a causa de la muerte del estudiante Luis Alberto Hernández en la cárcel de La Pica (Edo. Monagas). Las acciones liderizadas por los estudiantes arrojaron el saldo de cinco estudiantes heridos y ochenta y cinco detenidos. En represalia y con el argumento de la necesidad de mantener el orden constitucional, Caldera ordenó el allanamiento de la Universidad Central de Venezuela; también la toma de la Facultades de Medicina e Ingeniería de la Universidad de los Andes y el edificio del Rectorado de la Universidad de Zulia.⁵⁶

El gobierno declaró que sólo se trataba de una toma preventiva, pero detrás de esto se encontraba la intención de atacar a diversos grupos ideológicos y culturales que hacían vida dentro de los recintos universitarios y a través de diferentes publicaciones tales como: *Sardio*, *Tabla Redonda*, *El Techo de la Ballena* y *Rocinante*, entre otros. Estos grupos de izquierda proponían un estudio profundo y reflexivo sobre la problemática social y política de aquella época.

⁵⁴ Entrevista a Emilio Ramos, Caracas 5 de abril de 2009

⁵⁵ <http://venezuelaysuhistoria.blogspot.com/2009/11/efemerides-allanamiento-de-la-ucv-en.html>

⁵⁶ <http://venezuelaysuhistoria.blogspot.com/2009/11/efemerides-allanamiento-de-la-ucv-en.html>

Lo que también hay que reconocer es que las Unidades Tácticas de Combate (UTC) (ver. Pág. 29), tenían como sede las residencias estudiantiles de la Ciudad Universitaria. Así lo comenta Antonio García Ponce: *"Uno de los edificios que servía de residencia estudiantil fue convertido en un bastión, llamado nada menos que Stalingrado. Allí descansaban, pernoctaban, y aceitaban sus armas cortas y preparaban sus molotov y niples muchos estudiantes"*⁵⁷

Se ha encontrado una caricatura realizada por Humberto Muñoz (MUÑOZ, fig. 11) la cual refleja a través del humor el evento anteriormente referido.

Las relaciones internacionales también tomaron un giro diferente a las del anterior gobierno; se reanudan las relaciones diplomáticas con Panamá, Perú y Argentina, países que aún continuaban bajo gobiernos de facto, poniendo poco a poco fin a la doctrina Betancourt.

Otros de los aspectos resaltantes del gobierno de Caldera, fue el acercamiento a las Fuerzas Armadas Nacionales. Desde la caída de la dictadura perezjimenista, los actores políticos provenientes de los sectores civiles e intelectuales del país, crearon importantes acercamientos hacia la organización castrense. La idea era suprimir la personalidad pretoriana nacida desde la llegada de la Revolución andina, que mantuvo a cinco presidentes tachirenses a la cabeza del Estado, pudiendo derrocar a dos de ellos (Isaías Medina Angarita y Marcos Pérez Jiménez) y deponiendo el experimento democrático de Rómulo Gallegos. Era necesario convertir a la FFAA, en un eje fundamental de la vida democrática nacional.⁵⁸

⁵⁷ GARCIA PONCE, Antonio: *Sangre locura y fantasía: La guerrilla de los años 60*, pág. 190

⁵⁸ RANGEL, Domingo Alberto, *Venezuela en tres siglos*, pág. 118



(Fig. 11) Humberto Muñoz. "Así que también estuviste cuando Leoni... ¡o sea que eres repitiente!". *Claro y Raspao*, 1° de diciembre de 1969

Por primera vez en nuestra historia política se imponía la visión civilista, sobre el legado impuesto por las fuerzas militaristas durante principios del siglo XIX y la segunda mitad del siglo XX.

Se realizaron múltiples reuniones entre el presidente Caldera y los oficiales de mandos altos y medios en las instalaciones del Palacio de Miraflores. El mandatario nacional también estuvo presente en diferentes actividades, deportivas y públicas, repitiendo así la estrategia seguida por el expresidente Rómulo Betancourt de mantener buenas relaciones entre el gobierno civil y los componentes de las Fuerzas Armadas, minimizando así las probabilidades de un golpe de estado.

De igual manera, fue necesario realizar cambios en las diferentes dependencias del componente armado, remplazando a los oficiales leales a las autoridades adecas, por los hombres de confianza del gobierno de turno. El diario *Últimas Noticias* reseña lo siguiente:

*"El Ministro de la Defensa dio a conocer ayer por intermedio de la Escuela Militar, los nuevos cargos militares que se están llevando a cabo dentro de la Institución Castrense como también los cambios que se deben efectuar, donde se concreta la Jefatura del Estado Mayor Conjunto, Comando de la Marina, Policía de Caracas, Circulo Militar, Embajada de Venezuela en los Estados Unidos, entre otros"*⁵⁹

El gobierno copeyano conformó estratégicamente los cargos altos y medios de las FF.AA, para continuar con la lucha anti-guerrillera, llevada a cabo por Rómulo Betancourt y Raúl Leoni mientras se discutía en pleno la política de pacificación.

El Partido Comunista de Venezuela, que había sido ilegalizado por su activa participación en las revueltas militares de Carúpano y Puerto Cabello, como también por haber sido unos de los promotores de la lucha armada en Venezuela, vuelve a la

⁵⁹ VILLEGAS, Carlos "Anuncio Mindefensa cambios en el Estado Mayor Conjunto, Comando de la Marina y Policía de Caracas". *Ultimas Noticias*. Caracas 9 de abril de 1969, pág. 5.

legalidad gracias a la política de armisticio del Presidente Caldera y el decreto N° 17 presentado el 26 de marzo de 1969. Se consideró que esta agrupación política participó constitucionalmente dentro de las elecciones de 1968 representada por el partido Unión Para Avanzar, demostrando así su interés de integrarse en la lucha democrática. Eduardo Machado declaraba lo siguiente: "*(...) es una reparación de la injusta medida de inhabilitación dictada por Rómulo Betancourt y sostenida por su colega, amigo y jefe del partido Raúl Leoni*"⁶⁰

Por su parte el Movimiento de Izquierda Revolucionaria pasaba por una situación difícil dentro de su buró juvenil; sus dirigentes Jorge Rodríguez y J.R. Nieres discreparon y rompieron relaciones con el grupo de Moleiro y Carlos Betancourt. Mientras, los grupos de la montaña, comandados por Douglas Bravo sufrían algunos reveses y las Unidades Tácticas de Combate sentían la arremetida del gobierno y su proceso de desmantelamiento por la toma de los recintos universitarios. Así el MIR, técnicamente fue obligado a responder al llamado de pacificación.

El ocaso de la guerrilla venezolana

Las situaciones políticas y electorales mantuvieron ocupada la atención de la población venezolana durante el período 1968-1969. El tema de los movimientos de izquierda radical disminuyó relativamente en los medios de comunicación durante la campaña y el proceso electoral del año 1968 regresando como noticia en los primeros meses del año 1969.

Es posible que la política anti subversiva del presidente Leoni, representada en los Teatros de Operaciones (TO), fuera capaz de suprimir el accionar de estos grupos; pero nos produce suspicacia que fuera precisamente durante el último año de gestión

⁶⁰ "Es una reparación de la injusta medida de inhabilitación del PCV", *Ultimas Noticias*. Caracas 29 de marzo de 1969, pág. 23

gubernamental, cuando se generaron los diferentes episodios políticos electorales, haciéndonos pensar que pudo ser una estrategia para fomentar seguridad dentro de la población.

Ya para 1969 en los diferentes medios de comunicación reaparecen los encabezados sobre diferentes operaciones llevadas a cabo por las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional; cabe destacar que antes del 11 de marzo el Dr. Leoni era aún el presidente constitucional del país.

Al revisar diarios como *La República*, *Ultimas Noticias*, *El Universal* y publicaciones periódicas como la revista *Elite*, pertenecientes al año 1968, nos damos cuenta que las noticias sobre las guerrillas son casi inexistentes; quizá en otras publicaciones como *El Combatiente*, órgano comunicacional del *Frente Guerrillero Simón Bolívar*, podríamos encontrar un testimonio de las acciones llevadas a cabo por los diferentes grupos que enarbolaron la lucha armada en nuestro país, pero lastimosamente ha sido imposible, luego de un arduo arqueo, poder encontrar algún ejemplar.

En este sentido hemos recurrido a testimonios de actores políticos y diferentes publicaciones tales como: *Sangre, locura y fantasía: La guerrillas de los 60* de Antonio García Ponce, *Magoya: El comandante guerrillero de los años 60 en Venezuela* de Pedro Pablo Linárez, y *Testimonios violentos: La lucha armada, hablan tres comandantes de la izquierda revolucionaria* de Agustín Blanco Muñoz, que nos ayudarán a entender la suerte de los movimientos guerrilleros durante 1968 y 1969, momentos claves en la desarticulación y resistencia de los últimos focos de lucha armada en nuestro país.

Durante los primeros años de 1960 se crearon fuertes reacciones en contra del gobierno de Rómulo Betancourt, incitando a diversos grupos políticos a tomar la lucha armada como vehículo para llegar al poder; entre ellos podríamos destacar a organizaciones ya mencionadas, como el Movimiento de Izquierda Revolucionara

(MIR), Partido Comunista de Venezuela (PCV) y sectores radicales de Unión Republicana Democrática (URD), que asumieron el compromiso de llevar a cabo una encarnizada lucha en pro de las masas proletarias y campesinas, influenciados por los pensamientos marxistas-leninistas del momento y por la Revolución Cubana (1959). De esta manera múltiples grupos se irán formado heterogéneamente; unos en las zonas urbanas, los cuales fueron conocidos con el nombre de Unidades Tácticas de Combate (UTC) y los frentes guerilleros en los espacios campesinos o en el argot del guerillero *en el monte*.

Estos grupos aceptaron la importante colaboración proporcionada por el gobierno de Cuba, durante un largo período de tiempo. Podemos mencionar la invasión de Machurucuto y Tucacas (1967), escenarios donde el mismísimo Fidel Castro fue autor intelectual de las movilizaciones de milicianos cubanos en la lucha armada dentro del territorio nacional. Así lo expresa Antonio García Ponce:

"Tan temprano como en Enero de 1963, ya vimos a Tirso Pinto y otros combatientes viajar a Cuba a un entrenamiento intensivo, bajo la jefatura inmediata de Piñeiro, el célebre comandante Barbarroja y la supervisión estrecha de Fidel Castro y el Che Guevara. La ayuda fue incrementándose en el transcurso del tiempo, a tal punto que en noviembre de 1963 enviaron un colosal alijo de armas, como parte del mega-plan de tomar el poder a sangre y fuego de inmediato"⁶¹

Es también interesante la movilización de Jesús Parda Lara, Rómulo Valero, Willian García Inchausti, Huesito Flores entre otros a la academia militar de Pekín, donde permanecieron durante un año. Existe un caso muy especial como lo fue el del combatiente Carmelo Mendoza, quien fuera el encargado del desarrollo de la granada de mano GT1, explosivo que obtuvo gran relevancia en los enfrentamientos armados del estado Lara. El regreso de estos milicianos a los movimientos guerilleros

⁶¹ GARCIA PONCE, Antonio :*Ob.cit*, pág. 106

nacionales conllevó una fuerte presencia del pensamiento maoístas dentro de las filas insurgentes.⁶²

Por su parte la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) implementó la creación de un fondo patrocinado por los partidos comunistas de todos los países socialistas, teniendo como objetivo la ayuda a ciertos países latinoamericanos. De igual forma permitió el ingreso de jóvenes a través de sus universidades u otras instituciones como la Cruz Roja y la Media Luna Roja. Es también sabida la entrega de colaboraciones monetarias desde Moscú a su embajada en Praga, donde algunos dirigentes del Partido Comunista Venezolano sirvieron de enlace para recibir este tipo de aportes.⁶³

Uno de los casos más sonados sobre las ayudas internacionales a la lucha armada venezolana, fue la detención en el aeropuerto internacional de Maiquetía el 7 de abril de 1965, del ciudadano italiano Alessandro Beltramini y la joven de origen español Josefa Ventosa Jiménez, quienes fueron acusados por el estado venezolano de ser correos financieros del Partido Comunista Italiano, por tener ocultos en sus vestimentas la suma de 300 mil dólares americanos, destinados al Partido Comunista de Venezuela.

Las acciones tomadas por el gobierno de Leoni el 25 de marzo de 1966 proclamando la famosa *pacificación o paz democrática*, asumía la excarcelación de algunos dirigentes de relevante importancia para los frentes guerrilleros como fueron: Jesús Faría, Domingo Alberto Rangel y Jesús María Casal. Es interesante destacar que ya para 1965 el Partido Comunista reunido en uno de sus plenos, había aceptado la debilidad de los sectores obreros y campesinos dentro de los movimientos guerrilleros. El PCV propuso los siguientes puntos: 1) La lucha por un gobierno que haga realidad el programa de paz democrática 2) El fortalecimiento y desarrollo de la

⁶² GARCIA PONCE, Antonio :*Ob.cit*, pág. 157

⁶³GARCIA PONCE, Antonio Ibidem. 130

lucha armada 3) Ampliación y fortalecimiento de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional 4) El impulso renovador del trabajo de masas, la guerra del pueblo y la nueva mentalidad del miliciano⁶⁴.

Igualmente se pedía amnistía y la legalización del PCV y el MIR, libertad de prensa, medidas económicas a favor de las masas populares y una política de amistad para todos los países del mundo. Pero esta opinión propuesta por los comunistas molestó a sus compañeros del MIR, quienes no aceptan estas fórmulas, alegando que si se actuará de esta manera se llegaría a un acuerdo con el enemigo. Por tal motivo el MIR asume que la lucha armada es el único camino a seguir para conquistar el poder, y el Frente de Liberación Nacional (FLN) el organismo político garante de llevar a cabo esta cruzada en contra del estado venezolano.

Luego de esto fue muy común el juego de acercamientos entre los diferentes bandos. Ejemplo de ello es la carta recibida por Fabricio Ojeda, proveniente del Ministro del Relaciones Interiores Dr. Gonzalo Barrios, donde le propone al ex-diputado y en ese momento miembro activo de la guerrilla, abrir los caminos del diálogo. También las gestiones llevadas a cabo por el Ministro de la Defensa General Ramón Florencio Gómez, para entrevistarse con el comandante Douglas Bravo, las cuales terminan sin éxito por las condiciones impuestas por el comandante guerrillero, inaceptables para tan importante funcionario castrense.

Pero Antonio García Ponce nos da una información importante sobre las intenciones de diálogo en la jefaturas de los movimientos insurgentes, lo cual nos hace saber qué opinaba la guerrilla sobre el acercamiento al Estado: *"Pompeyo Márquez agrega que los jefes guerrilleros alzados no tuvieron ningún empacho de entablar conversaciones en busca de alguna salida (...)"*⁶⁵

⁶⁴ GARCIA PONCE, Antonio Ibidem, pág. 167

⁶⁵ Citado por GARCIA PONCE, Antonio :*Ob.cit*, pág. 162

Es necesario entender que antes y durante la proclamación de la paz democrática de Leoni, los enfrentamientos y divergencias ideológicas entre diferentes líderes de la lucha armada, habían creado un clima de desunión entre los grupos que proclamaban el repliegue de las fuerzas insurgentes y quienes aún mantenían los enfrentamientos armados como vía única de acceder al poder, enarbolando así la protección de las masas populares. En este sentido se crean paralelamente otros comandos de dirección en los frentes guerrilleros y las UTC como también el nacimiento del Partido Revolucionario de Venezuela (PRV) encabezado por Douglas Bravo y Fabricio Ojeda. Este último es capturado en junio de 1966 y seguidamente muere de manera controversial; hasta los momentos sigue siendo especulativo hablar de ello.

El rompimiento de relaciones entre los partidos comunistas de Venezuela y Cuba, por la aceptación en Venezuela de la debilidad de la lucha armada, fue también un factor de significativa importancia para la desmovilización de algunos frentes guerrilleros y la separación de los dirigentes comunistas sobre la idea de la lucha armada, hecho que ayudará a la legalización del PCV. Por su parte los militantes del MIR, y sobre todo el comandante Douglas Bravo continuaban con la idea de permanecer militando dentro de los frentes guerrilleros, para seguir contando así con el apoyo del gobierno castrista.

Las diferencias entre estas dos organizaciones tuvo connotaciones de alta gravedad como lo expresa un artículo en el diario *Últimas Noticias*, el cual expone lo siguiente: "*Como se sabe la últimas órdenes emanadas por Douglas Bravo desde La Habana, para sus compañeros que están en las montañas, eran de liquidar a los dirigentes del PCV, que pactaran con el actual gobierno, sin tomar en cuenta los planteamientos hechos por los hombres del monte*"⁶⁶

⁶⁶ "Jefes guerrilleros estudian la proposición de paz, pero no se rendirán incondicionalmente, *Últimas Noticias*. Caracas 28 de marzo de 1969. pág. 48

Ya para 1968 las vicisitudes vividas por la discordia política y las bajas de muchos milicianos, habían socavado el interés que llevó a una generación de estudiantes, campesinos y líderes políticos a participar en la lucha armada, llevando a una indetenible extinción a casi todos los frentes guerrilleros. Existieron múltiples factores capaces de apagar aquella antorcha elevada en los primeros años de la década de 1960. Ulises Rosales del Toro, combatiente cubano que participó en el frente guerrillero Simón Bolívar comenta:

“(...) Durante el tiempo que permanecimos en las montañas esos campesinos nos ayudaron a sobrevivir y orientarnos, para salir de los lugares y los momentos más difíciles (...) Sin embargo, los problemas más importantes que allí se desarrollaron para nosotros no fueron los combativos, sino los políticos, los conceptuales.”⁶⁷

Uno de los ejemplos más relevantes de la indetenible desaparición de los grupos guerrilleros, se da con la desarticulación del Frente Ezequiel Zamora, mejor conocido como la guerrilla del Bachiller. Evento que se concreta luego de la fallida intervención de miembros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba en el desembarco de la playa de Machurucuto en 1967, que buscaba devolverle la vida a este frente mirista, ubicado entre el estado Miranda y el estado Guárico. Así lo describe Antonio García Ponce:

“Después de muchas vueltas, Moisés y los otros llegaron al Bachiller, donde quedaban apenas 16 guerrilleros. Americo Martín ya tenía tiempo que había bajado por motivos de salud (...) luego cae en manos de la Digepol alertada posiblemente por una delación (...) Los recién llegados a la montaña idearon diversas formas de reaundar la acción guerrillera, pero todo fue en balde (...) Así el frente de El Bachiller no tenía futuro”⁶⁸

⁶⁷ GARCIA PONCE, Antonio :*Ob.cit*, pág. 190

⁶⁸GARCIA PONCE, Antonio :*Ob.cit*, pág. 192

Otro de los aspectos de gran relevancia estuvo en la formación y entrenamiento de las tropas de la Fuerzas Armadas Nacionales, que contaron con un importante apoyo económico y bélico, proveniente del gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica. Pero uno de los factores determinantes en la derrota de las fuerzas rebeldes fue la capacidad del soldado regular venezolano. El comandante Helegido Sibada, mejor conocido como *Magoya*, realiza un comentario sobre las diferencias entre el soldado regular cubano del ejército del General Fulgencio Batista y el soldado venezolano:

*“Ellos nos echaban el cuento [refiriéndose a una conversación con compañeros cubanos que compartieron con él] que ellos le echaban cuatro tiros a los batisteros, coño y esa gente se rendía, pero aquí era diferente, aquí los cazadores le echaron pichón, hay que reconocer eso (...) ellos estaban entrenados en la Escuela de las Américas, muchos de los oficiales tenían una mentalidad asesina, los carajos sí hacían frente a los combates, los carajos le echaban bola”.*⁶⁹

Es importantes destacar que la ayuda suministrada por los Estados Unidos de Norteamérica, fue de real importancia para la formación de oficiales venezolanos. Así lo comenta el Abogado Manuel Azancot, quien fuera cadete de primer año en la Escuela Militar de Venezuela durante el período de estudio:

“Recuerdo que a nosotros nos entrenaban unos oficiales norteamericanos, dándonos entrenamiento básico en preparación de trampas, emboscadas y supervivencia, tiempo después logré descubrir que muchos de ellos pertenecían al 75° Regimiento de Ranger de

⁶⁹ LINAREZ, Pedro. *Magoya: El comandante guerrillero campesino de los años 60 en Venezuela*, pág. 22

*Infantería*⁷⁰, los cuales venían experimentado en luchas en contra de las guerrillas vietnamitas"⁷¹

Mientras el PCV continuaba con su política de entendimiento con el gobierno, los miristas lanzaron una línea de guerra prolongada. Luego de la desarticulación del frente guerrillero El Bachiller, el MIR decidió reforzar a sus combatientes ubicados en el oriente del país; este frente adoptó el nombre de Antonio José de Sucre; allí militaron diferentes cuadros de gran relevancia dentro de la lucha armada como: Carlos Betancourt (comandante Gerónimo), Jesús Márquez Finol (el Motilón), Américo Silva, Gabriel Puerta, José Vicente Mendoza, Moisés Moleiro, entre muchos otros.

Los frentes guerrilleros Simón Bolívar y José Leonardo Chirinos, los cuales durante los primeros años de la década de 1960, se encontraron en pleno funcionamiento en los estados Falcón, Lara, Yaracuy, Portuguesa y parte del estado Zulia, fueron eclipsándose a mediados de 1968 y 1969, como resultado de las marcadas divergencias entre el PCV y el MIR

Se ha encontrado en el diario *Últimas Noticias* información importante de la actividad y localización de los frentes guerrilleros durante el mes de marzo de 1969; así lo expresa una reseña periodística: "*El comandante Magolla, uno de los que se ha movido en los últimos meses, entre Falcón y los Estados Centrales, en documentos incautados sobre planes para el reagrupamiento guerrillero venezolano, se le ordenó trasladarse a Apure*"⁷². Sobre las actuaciones de los combatientes en la zona de los estados centrales se comenta:

⁷⁰ Unidad militar del Ejército de los Estados Unidos, que opera como una fuerza de elite de infantería ligera, dentro de las fuerzas de operaciones especiales.

⁷¹ Entrevista a Manuel Azancot. Caracas, 1 de Marzo de 2011.

⁷² MONTIEL, Adalberto, "Nuevos jefes tienen las guerrillas Venezolanas y han reorganizado cuatro focos de actividad" . *Últimas Noticias*. Caracas 16 de marzo, pág.12.

*"Uno de los grupos más recientes con acciones guerrilleras, según los informes incautados, es el que dirige el comandante Cárquez en los estados Aragua y Carabobo, donde en forma combinada con insurrectos urbanos, han venido cometiendo asaltos a instituciones bancarias, otras industrias fuertes e instalaciones policiales y militares"*⁷³

Es también importante mencionar la información encontrada en la mismas fuente donde se documenta la existencia de un campamento ubicado en la zona de Guayana, encargado de adiestrar cuadros provenientes de liceos. Así lo cita dicho reportaje: *"En los planes de reorganización en el país, figura el reclutamiento de jóvenes estudiantes en su mayoría liceísta, que implican en hechos delictivos para luego obligarlos a internarse en la montaña"*⁷⁴

Luego de la revisión de los textos que hemos utilizado para la reconstrucción de estos eventos, no se ha encontrado información de ninguna actividad guerrillera en esta zona del país. También luego de una entrevista telefónica a Pedro Laya⁷⁵, hijo de Argelia Laya (comandanta Jacinta) y oficial de seguridad de las Fuerzas Armadas de Liberación en el período de estudio, no se determinaron indicios de la existencia del mismo.

En los años 1968 y 1969 se planteó un nuevo escenario sobre la suerte de los grupos guerrilleros en Venezuela. La aceptación del PCV de replegar sus fuerzas y las negociaciones de pacificación llevadas a cabo por diferentes personajes de la vida política venezolana con el MIR, repercutieron sobre el futuro de aquellos que creyeron en la lucha armada como el mejor vehículo para acceder el poder y construir un estado socialista.

⁷³ Idem

⁷⁴ Idem

⁷⁵ Entrevista a Pedro Laya. Caracas, 17 de enero de 2011.

Luego de romperse la relación entre Douglas Bravo con el gobierno castrista, y al retirarse los comunistas venezolanos, quienes habían conseguido un importante aporte económico durante los primeros años de la lucha armada, algunos grupos revolucionarios que aún continuaban activos, se vieron obligados a aplicar diferentes estrategias para asegurar su subsistencia económica, convirtiendo en gran medida sus acciones militares en actos delictivos. Así lo explica el comandante Lino Martínez: *Los vínculos que el movimiento revolucionario estableció, en algunos casos, con el hampa común. Muchos hampones vinieron al campo revolucionario y fueron bien recibidos. Y además, muchos hampones fueron buscados por los revolucionarios para facilitar algunas actividades*⁷⁶

Nos referimos concretamente a los diferentes milicianos pertenecientes a la FALN que incurrieron en diversos asaltos a entidades bancarias u otros establecimientos comerciales.

Como se aprecia en líneas anteriores, el panorama político de Venezuela durante finales de la década de 1960 revela un tiempo de inestabilidad, acuerdos y desacuerdos entre los partidos políticos de larga data y las nuevas agrupaciones que buscaron infatigablemente acceder al poder. Es igualmente importante el accionar de los diferentes grupos adeptos a la insurgencia armada, ya que en ellos se vio reflejada la opinión de otros sectores políticos que manifestaban diferentes ideales de gobernabilidad.

Muchos de estos hechos fueron comentados en diversos medios de comunicación, como también originalmente representados o leídos, desde la líneas y significados implícitos que ofrece la caricatura.

⁷⁶ MUÑOZ BLANCO, Agustín: *Hablan 3 comandantes de la izquierda revolucionaria*. pág. 79

Capítulo II

Luis Domínguez Salazar entre la pintura y la caricatura

Luis Domínguez Salazar nació en Uracoa (Estado Monagas), el 10 de septiembre de 1931. A los cinco años de edad se traslada a Caracas en compañía de su familia. Realizó estudios primarios en la Escuela República del Ecuador y secundarios en el Liceo Fermín Toro. Ingresó en la Universidad Central de Venezuela inscribiéndose en la Facultad de Derecho; paralelamente estudia en la Escuela de Artes Plásticas y Artes Aplicadas, donde descubre su verdadera vocación, por tal motivo abandona sus estudios en leyes y se dedica tiempo completo al dibujo y la pintura. Para 1951 incursiona como dibujante, ilustrador y caricaturista; en 1953 colaboró en el semanario *El Gallo Pelón*, en compañía de Carlos Galindo (Sancho), Ángel Puig (Miguel Ángel), Arturo Moreno (Moreno), José Alloza (Alloza), Humberto Muñoz (Muñoz), Gilberto Montilla (Montilla), Abilio Padrón (Abilio), Celedonio Otaño (Otaño), entre otros.

Sobre esta publicación Ildemaro Torres explica: *“Revista editada con profusión de colores y exitosa en cuanto a la aceptación del público, apareció por primera vez en julio de 1953 (...) El Gallo Pelón tenía muchas secciones fijas, algunas de las cuales eran de diseño vistoso y atractivo”*⁷⁷

Para entender el comentario anteriormente citado, mostraremos una de las portadas de esta publicación (Fig. 12) a cargo del caricaturista Carlos Galindo

Su experiencia dentro de este semanario humorístico, fue de notable relevancia para el desarrollo de su trabajo como caricaturista, ilustrador y dibujante. El volumen de sus obras demuestra la importancia de su talento, fomentando la creación de diferentes secciones y la publicación de varias páginas centrales; de igual manera ilustró los escritos de múltiples columnistas y el desarrollo continuo de varias

⁷⁷ TORRES, Ildemaro: *El humorismo gráfico en Venezuela*, pág.76

historietas de su autoría. Algunas de ellas fueron: *Doroteo doble feo* (Fig. 13), la cual narraba las penurias de un personaje físicamente no agraciado, que se desenvolvía en diferentes actividades y trabajos, apoyado en su fealdad. *Mutualita* (Fig. 14), que mostraba la divertida historia de un hombre adicto a las carreras de caballos, fiel reflejo de la adicción del hombre venezolano por el hipismo. *El mundo ideal* (Fig. 15), caricatura de pequeño formato que usaba cierta ironía para reflejar lo que sería un mundo sublime e insuperable, pero imposible de alcanzar.

También ilustró: *Historia de un tirador fracasado* (Fig. 16), texto original de Arsenio Bernadilla, *El historiador* (Fig. 17), texto de Pancho Cuece. *Los velorios* (Fig. 18), original de Miguel Mármol (Jabino). *Una idea salvadora* (Fig. 19), texto original de Omar Vera López, entre muchos otros.

Este semanario presentaba gran parte de su publicidad en formato caricaturesco, siendo Luis Domínguez uno de los artista encargados de realizar dicha propaganda. Para ilustrar hemos tomado un dibujo hecho para *Calentadores Therma* (Fig. 20), encontrada en el número 12 de esta publicación de fecha 28 de noviembre de 1953. Otro aspecto relevante es que el maestro Domínguez Salazar había tomado un curso de dibujo publicitario dictado por el profesor Luís Spezi Noske, quizá por esto la calidad de las mismas.

Debemos subrayar que para 1956 el maestro Domínguez Salazar participó en el segmento "Duelo de dibujantes" ofrecido por la compañía Phillips y transmitido por Radio Caracas Televisión, canal 2⁷⁸. Esto muestra la pasión que tenía el maestro Domínguez Salazar por el dibujo en la década de 1950.

El investigador Luis Emeterio González, comenta sobre el trabajo del maestro Domínguez Salazar durante este período:

⁷⁸ GONZÁLEZ, Luis Emeterio: *Premios nacionales de cultura/ Luis Domínguez Salazar/ Precursor del dibujo nuevo en Venezuela*, pág. 30

"Políticamente, la década de los años cincuenta fue muy conflictiva para el país y cualquier manifestación contra el gobierno era reprimida violentamente. En esa época, Luis Domínguez Salazar colaboraba en algunos medios impresos opuestos al régimen y lanzaba punzantes dardos con sus escritos y caricatura, por tal motivo fue detenido por la policía política en 1952; la crisis se agudizaba y en 1953 Marcos Pérez Jiménez ordenó allanar la Universidad Central de Venezuela, clausurándola durante varios meses. Esta situación la aprovechó Luis Domínguez Salazar para dedicarse por entero al arte"⁷⁹



(Fig. 12) Carlos Galindo. "-Doctor, ¿Por qué no le canta un "Arrorro mi niña" y así economizamos éter?". *El Gallo Pelón* 28 de noviembre de 1953.

⁷⁹ GONZÁLEZ, Luis Emeterio: Ob. cit, pág. 22

DOROTEO, doble feo

POR LUDOM



(Fig. 13) Luis Domínguez Salazar. "Doroteo, doble feo". *El Gallo Pelón* 28 de noviembre de 1953

MUTUALITA

Por LUDOM.



(Fig. 14) Luis Domínguez Salazar. "Mutualita". *El Gallo Pelón* 28 de noviembre de 1953



(Fig. 15) Luis Domínguez Salazar. "El mundo ideal". *El Gallo Pelón* 4 de Diciembre de 1954



(Fig. 16) Luis Domínguez Salazar. "Historias de un cazador fracasado". *El Gallo Pelón* 4 de diciembre de 1954



(Fig. 17) Luis Domínguez Salazar. "El Historiador". *El Gallo Pelón*, 25 de noviembre de 1953

LOS VELORIOS



(Fig. 18) Luis Domínguez Salazar. "Los velorios". *El Gallo Pelón*. 4 de diciembre de 1953

AVENTURAS DE PEPITO PATIQUIN

Por OMAR VERA LOPEZ.

UNA IDEA SALVADORA



maba mucho la atención porque no había manera de despegar los ojos del horripilante sombrero, armado con tres largas plumas, que desafiaban todos los conceptos de estética, gravedad e inconsciencia existentes en el mundo.

—Yo soy llanera, señor Patiquín —le dijo—, y es la primera vez que

(fig. 19) Luis Domínguez Salazar. "Una idea salvadora". *El Gallo Pelón*, 27 de noviembre de 1953

¡OYE PETRA! ¡YA BASTA!...
¡O ME COMPRAS UN "THERMA"
O NO ME BAÑO MÁS...! BRRR!

AGENTES EXCLUSIVOS
Georges Roche S. A.
SANTA TERESA A CRUZ VERDE, 4
TELFS.: 87.067 - 81.564

CALENTADORES
Therma
LOS MEJORES DE SUIZA

(Fig. 20) Luis Domínguez Salazar. "Calentadores Therma". *El Gallo Pelón*, 27 de noviembre de 1953

El maestro Abilio Padrón comenta sobre la suerte de las publicaciones humorísticas y los caricaturista durante el último período de la dictadura y principios de la década de 1960:

"Previamente debo decirte algo, nosotros siempre sacábamos periódicos humorísticos que duraban muy poco; primeramente teníamos una concepción de que como debía comprarlo el pueblo, lo vendíamos muy barato, lo vendíamos a medio en una época, y quizá en otra ocasión lo vendíamos a un real (...) Entonces casi nunca teníamos recursos, pues quien suministraba siempre los avisos era el estado, las instituciones del gobierno. Entonces sabíamos que viviríamos de lo que se llama el pregón; vender el periódico y repartirse las ganancias (...) por eso nos quebraban. (...) En la época de Pérez Jiménez, tiempos de El gallo pelón, no se hizo un trabajo político a través del humor, estábamos en una dictadura y era imposible, pero al caer la dictadura, con el comienzo de la democracia se nos permitía expresarnos de otra manera y fue Dominguito donde empezamos (...) se cae Dominguito y comienza de nuevo el calvario de hacer periódicos que no duran nada. Pero ya en la época de Betancourt funciona la censura, ahí es cuando nos cerraban los periódicos".⁸⁰

Es importante destacar que durante este período, muchos artistas venezolanos se encontraban en Europa recibiendo las influencias del abstraccionismo geométrico, la mayoría de ellos provenientes de la Escuela de Artes Plásticas y Artes Aplicadas de Caracas, donde reaccionaron en contra de la formación académica del momento. En la capital francesa encontraron el lugar idóneo para el desarrollo de nuevos lenguajes pictóricos, se irradió una especie de rebeldía juvenil que fomentó la creación del grupo *Los Disidentes*. María Helena Huizi comenta la importancia de esta organización: "Con los disidentes nace el arte abstracto en nuestro país, cuya

⁸⁰ Entrevista a Abilio Padrón. Caracas, 4 de mayo de 2010.

aparición constituye uno de los acontecimientos más trascendentales de la historia del arte venezolano"⁸¹

También es relevante mencionar la problemática planteada durante los primeros años de la década de 1950, entre los artistas figurativos y abstractos, quienes se mantenían apegados firmemente a sus principios plásticos, creando así dos grandes grupos totalmente radicalizados.

En 1952 Luis Domínguez Salazar comienza un trabajo plástico influenciado por Picasso y Van Gogh, basándose en libros e ilustraciones, dado que aún no había salido de Venezuela. En 1957 participa en algunas muestras colectivas y luego presenta su primera exposición individual en la Galería Lauro, en Caracas. En 1958 egresa de la Escuela de Artes Plásticas y Artes Aplicadas de Caracas. Ese mismo año gracias a los diferentes trabajos que realizó en sus días estudiantiles, logra financiar su primer viaje a Estados Unidos y Europa, donde visita diferentes países, especialmente Francia e Italia.

Los años de estudio de Luis Domínguez Salazar fueron influenciados por varios acontecimientos dentro de la plástica nacional, como la creación del *Taller Libre de Arte* (1947) encabezado por Alirio Oramas, y el *Taller de Arte Realista* (1957) dirigido por Gabriel Bracho, grupos donde predominó el trabajo figurativo.

Para 1958 en Venezuela se celebra el Primer Salón Nacional de Arte coincidiendo con los cambios sociales y políticos vividos durante el derrocamiento del dictador Marcos Pérez Jiménez; allí se enfrentaron los artistas partidarios del lenguaje figurativo y sus contrarios abstractos. Así lo describe Perán Erminy: "(...) en 1958 la lucha pasa a las vías de hecho y la violencia verbal estuvo a punto de

⁸¹ HUIZI, María Helena: *Artes plásticas en Venezuela*, pág.109.

convertirse en violencia física, cuando algunos cruces de golpes llegaron a producirse"⁸². El maestro Claudio Cedeño explica al respecto:

*"Bueno, algunos de los figurativos estábamos ligados a pensamientos de la izquierda antidictatorial y digo algunos porque la figuración tenía varias aristas, pero casi todos nos encontrábamos en la búsqueda de nuevos lenguajes sociales, capaces de educar a las masas campesinas y obreras; luego llegó Gabriel Bracho y pensó en unificar a quienes veíamos en la abstracción una plástica desligada de las problemáticas sociales y las necesidades de los menos favorecidos, en sí, dedicada al elitismo y las clases opulentas que tanto daño le habían hecho al país"*⁸³

Mientras tanto Luis Domínguez Salazar se encontraba en Europa observando cara a cara todas aquellas obras que había visto a través de reproducciones en sus años estudiantiles. Analizó la técnica del dibujo en las obras de Leonardo Da Vinci, Rafael Sanzio, Alberto Durero y Paul Klee. Este período logra hacerle saber la importancia del dibujo para la construcción de la obra plástica, concepto que defenderá durante toda su carrera profesional.

Regresa a Venezuela en 1960, ingresando como profesor de Dibujo y Pintura en la Escuela de Artes Plásticas *Cristóbal Rojas*; al año siguiente es nombrado director de esta institución. Durante este período trató de promover la técnica del dibujo al aire libre, pero al no obtener receptividad se incorporó al movimiento realista.

Es interesante destacar que durante los últimos años de la dictadura y principios de la década de 1960 se suscitaron en Venezuela diversos acontecimientos políticos de relevante importancia, dando como resultado el nacimiento de diferentes

⁸² ERMINY, Perán: "La pintura en Venezuela/ Las nuevas corrientes" en Juan Calzadilla (Comp). *El arte en Venezuela*, pág. 115

⁸³ Entrevista a Claudio Cedeño, 25 de agosto de 2008.

publicaciones como: *Sardio* (1957), *Tabla Redonda* (1959), *Apocalipsis* (1960), *Crítica Contemporánea* (1960). Las ideas planteadas en cada una de ellas aludían a la necesidad de dar respuesta a las problemáticas sociales y políticas que vivía Venezuela a través del espacio cultural.

Estas publicaciones contaron con numerosos artistas de diferentes disciplinas, los cuales promovían a través de artículos, exposiciones y diversas actividades un nuevo planteamiento sobre las vanguardias culturales, como también ideas sobre el camino a seguir en la plástica venezolana, las cuales continuaron el debate durante los períodos de corte democrático.

Dentro de este diverso escenario artístico, Luis Domínguez Salazar comienza a trabajar el dibujo; para ese entonces daba la asignatura *Dibujo analítico*, la cual impartía en la Escuela de Artes Plásticas *Cristóbal Rojas*. Fue una etapa de intensa producción artística, pero no encontró aceptación por parte de otros pintores, quienes tildaron su trabajo de arte menor, ya que para esa época se realizaba en Venezuela una plástica de rápida elaboración, influenciada por las vanguardias europeas y norteamericanas⁸⁴. El dibujo propuesto por Luis Domínguez requería un trabajo aplicado que no podría conllevar limitación en el tiempo de ejecución; por tal motivo se unió a los pintores que utilizaban el dibujo para la construcción de la obra plástica, allí encontró a los seguidores del realismo social, quienes aún evocaban los lenguajes propuestos por Siqueiros y Rivera, y que habían nacido de esa toma de conciencia popular a raíz de todas las problemáticas suscitadas durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. Estos jóvenes artistas habían logrado utilizar la plástica como vía de lucha revolucionaria, aprovechando el espíritu del llamado *23 de Enero*, logrando captar un gran número de seguidores principalmente entre las masas populares y los jóvenes artistas⁸⁵. Se habían diferenciado enormemente de los naturalistas, quienes

⁸⁴ ERMINY, Perán: Ob. cit, pág. 114

⁸⁵ ERMINY, Perán: Ob. cit, pág. 115

copiaban fielmente lo que sus ojos podían captar y de los simplemente figurativos, quienes partían de la realidad para la construcción de nuevas propuestas plásticas, pero sin penetrar en las cortezas sociales, donde los realistas pensaban que era necesario plantear reflexiones ideológicas en torno a la realidad venezolana de aquel momento.

Fue tanta la fuerza del realismo social dentro del escenario artístico y cultural de principios de la década de 1960, que puso en peligro la supremacía de los abstractos geométricos quienes habían trabajado para el gobierno dictatorial y habían ganado un puesto de gran importancia en las plástica nacional; pero las inteligentes maniobras de los artistas abstractos consiguieron mantener su lenguaje en posiciones sobresalientes y predominantes, logrando así desplazar al realismo social venezolano a un arte de oposición.⁸⁶

Luís Domínguez Salazar comenta algo que quizá explica su fugaz paso por el movimiento realista venezolano: *"Mis búsquedas estuvieron encaminadas hacia el realismo. Un realismo que nunca estuvo en el objeto, sino en la trasposición despiadada que desde ese mismo objeto hacía yo. Una realidad cuya génesis y desarrollo estuvieron siempre dentro de mi mente; jamás fuera."*⁸⁷

Es importante destacar que el gobierno de corte democrático representado por Acción Democrática, bajo la figura de Rómulo Betancourt (1959-1964), no logró un cambio profundo en los escenarios políticos y sociales, esperado por ciertos sectores luego de la caída de la dictadura perejimenista. De esta manera se generaba en Venezuela un clima de inestabilidad donde diversas agrupaciones políticas como el Partido Comunista de Venezuela y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria; se sumaron a diversas acciones subversivas, que luego desembocarán en los movimientos guerrilleros. Pero no sólo el panorama político fue escenario de

⁸⁶ ERMINY, Perán :Ob. cit, pág. 117

⁸⁷ DOMINGUEZ SALAZAR, Luis: *Cartas de la Isla del Tigre*, pág. 11

convulsas acciones, también varios movimientos culturales confluyeron dentro del crispado ambiente de la década de 1960.

Durante los primeros cinco años de esta década, Luís Domínguez Salazar se encontró a la cabeza de la Escuela de Artes Visuales *Cristóbal Rojas*. Habían cesado los enfrentamientos físicos y verbales entre abstractos y figurativos para competir en el escenario educativo donde trataban de formar a las nuevas generaciones de artistas.

El profesor Oswaldo Verenzuela, quien fuera alumno de Luís Domínguez Salazar en la Escuela de Artes Plásticas *Cristóbal Rojas* durante la década de 1960 nos comenta:"

Él [refiriéndose al Luis Domínguez Salazar], pertenecía al movimiento Paracotos; esos eran los figurativos, Gabriel Bracho, Claudio Cedeño (...) paralelamente se creó otro grupo llamado Los Doce Apóstoles, que era otro grupo de profesores que creían y apostaban más allá de la figuración (...) Los Paracotos casi todos trabajaban el caballete como herramienta principal y esencial y Los Doce Apóstoles son los que estaban proponiendo nuevas concepciones, bien sea en la gráfica, en la pintura y en la escultura. (...) Muchos de los que formaron Los Paracotos se fueron a México en busca de una revolución pictórica, entre esos, Zapata y Luis Guevara Moreno también se van a México y los otros [refiriéndose a Los Doce Apóstoles] se van a Francia. (...) Este movimiento [Los Paracotos] estuvo formado en su gran mayoría por comunistas, en cambio los otros era un izquierda más suave, ejemplo Luis Chacón, Manuel Quintana Castillo⁸⁸

Paralelamente nacen los informalistas, quienes fomentaban la destrucción total de la concepción tradicional de la imagen, expresándose a través de la sustantividad de la materia, del signo y del gesto plástico. Podríamos decir que el informalismo nacía en contraposición a la racionalidad del arte abstracto y las

⁸⁸ Entrevista a Oswaldo Verenzuela. Caracas, 20 de Septiembre de 2010.

temáticas realistas de algunos figurativos. Buscaba un lenguaje basado en la libertad de creación, rechazando todo análisis racional de la obra de arte. También es fundamental destacar que nace como un lenguaje capaz de simbolizar el convulso escenario político y social que vivía Venezuela para aquel momento. Ya para febrero de 1960 los representantes del informalismo venezolano se habían integrado y realizaron su primera muestra en la ciudad de Maracaibo, que tuvo como nombre "Espacios Vivientes", la cual contó con la participación de una variada gama de artistas como Manuel Quintana Castillo, Carlos Contramaestre, Humberto Jaimes Sánchez, Maruja Rolando, Ramón Vásquez Brito, entre otros .⁸⁹

El nacimiento del informalismo como vanguardia artística, fomentó nuevos enfrentamientos entre los pintores de la época, iniciando así una nueva etapa dentro de la plástica nacional. En opinión de Perán Erminy: "*Los enemigos más enconados del informalismo se encontraban dentro de la corriente de abstraccionismo geométrico, movimiento que vio amenazado sus fundamentos teóricos por los planteamientos informalistas, sintiendo en peligro su hegemonía sobre las artes nacionales*"⁹⁰

Los argumentos de la improvisación y el azar, propuestos por los informalistas generaron un ambiente que convulsionó la escena cultural criolla, combinándose con el tenso panorama político que se vivía en la época, promoviendo la movilización de muchos exponentes del abstraccionismo geométrico a las filas del informalismo. Perán Erminy afirma:

"En efecto, a los pocos años casi todos los geometristas habían abandonado sus posiciones para pasarse a la corriente informalista, que llegó a convertirse rápidamente en el nuevo arte oficial del país y en la tendencia artística que contaba con mayor número de seguidores. Apenas

⁸⁹ PALENZUELA, Juan Carlos: *Arte en Venezuela 1959-1979*, pág. 15.

⁹⁰ERMINY, Perán: Ob. cit, pág. 140

un puñado de pintores -poco más de media docena- situados en búsquedas cinéticas y retínales, se mantuvieron aferrados a las concepciones geométricas anteriores”⁹¹

Se debe resaltar que el artista Jesús Soto encontró en el informalismo un importante enriquecimiento para sus métodos creativos, ejemplo de ello fue la pieza *Leños viejos* de 1960, donde el artista resalta la erosión de la madera combinando diferentes elementos encontrados al azar como clavos, alambres y tornillos.

Por su parte, Alejandro Otero abandonaba el trabajo geométrico, el cual había impulsado su carrera en la década de 1950. Introdujo diferentes materiales como madera, desechos y pinturas industriales, luego compuso piezas elaboradas con elementos tales como puertas, ventanas y serruchos, los cuales simbolizaban lo urbano y el trabajo manual.

Es importante destacar que estos dos artistas se encontraban en la capital francesa, experimentando con las nuevas tendencias, allí también fueron testigos del nuevo realismo, el dada y el pop art americano.

Entre los exponentes de esta vanguardia informalista podemos resaltar a Renzo Vestri, Daniel González, Fernando Irazábal, Angel Luque, J.M. Cruxent, Alberto Brandt, Francisco Hung, Luisa Ricther, entre otros.

Bajo esta nueva tendencia y con la reorganización de artistas provenientes de la agrupación *Sardio*, aferrados a ideales de la izquierda radical que estaban en pleno apogeo, con la insurgencia política propuesta por el Partido Comunista de Venezuela y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, se crea el grupo *El Techo de la Ballena*, los cuales expresaban, en una variada gama de materiales y actividades, la convulsa época que los vio nacer.

⁹¹ ERMINY, Perán: Ob. cit, pág. 138

La actividad de *El Techo de la Ballena* puede enmarcarse entre 1960 y 1964, cuando se unieron diferentes expresiones del arte como la poesía, la literatura, la pintura y el performance. También contaron con la revista *Rayado de El Techo*, publicación que logro presentar múltiples ensayos, dramaturgia teatral y opiniones sobre el ámbito cultural del momento. Sólo contó con 3 publicaciones.

Las exposiciones plásticas llevadas a cabo por esta agrupación durante los primeros cuatro años de la década de 1960 fueron las siguientes: *Para restituir el Magma*, marzo de 1961; *Homenaje a la Cursilería*, junio de 1961; *Cabezas Filosóficas*, noviembre de 1961; *Homenaje a la Necrofilia*, noviembre de 1962; *Sujetos Plásticos*, marzo de 1963; *Dibujos Coloidales*, abril de 1963; *Exposición Tubular*, Julio de 1964; *Engranaje*, abril de 1964.

Pero sin duda alguna la exposición que causó más impacto en la opinión pública de la época fue *Homenaje a la Necrofilia*, del médico Carlos Contramaestre, que captó la atención de los medios impresos del momento e impulsó la crítica de artistas y entendidos sobre el tema cultural. Ejemplo de esto son las declaraciones del pintor figurativo Pedro Centeno Vallenilla:

*"Es una vuelta a las capas inferiores de la psiquis, hacia el niño o el salvaje que juega con sus propios excrementos o come inmundicias. Sade parece ser uno de sus grandes maestros. Se trata de una resaca del dadaísmo que estuvo muy en boga después de la guerra del 14, cuando se llegó a excesos como el de poner un escenario a una niña disfrazada de primera comunión declamando versos obscenos (...) Intentan hoy en nuestra patria un retorno, un ricorso, a esta etapa del arte ya trasmontada"*⁹²

⁹² ROBLES PIQUER, Eduardo: "El arte no puede tener complejos obscenos ni presentarse como residuo de hospital. Las voces autorizadas de Marcos Castillo y Pedro Centeno niegan la validez artística de la exposición necrofilia" en Roldán Esteva-Grillet (Comp.) *Fuentes documentales y críticas de las artes plásticas venezolanas: siglo XIX y XX*. Vol II, pág. 540

No podemos dejar pasar la opinión del pintor Marcos Castillo:

*"Vivo al margen intencionalmente de ciertas actividades que carecen de aliento y la chispa del verdadero arte. Muchas de ellas son manifestaciones de terrorismo pictórico sin el menor interés artístico. Minucias, cuando más, del ingenio de buscones o de ociosos. Cuando uno conoce la herencia de los grandes genios del arte, no se puede creer en estos puentecitos de hormigas"*⁹³

El diario *La Esfera* titulaba lo siguiente: "Nauseabundas aberraciones sexuales elogia folleto hecho en la universidad". El diario *El Mundo* comentó: "Aberraciones pornográficas en la Universidad. Folleto con anormalidades y aberraciones sexuales se publican en la imprenta universitaria con la anuencia del Rector De Venanzi". También titulaba: "Indignación por inmoralidad roja. Pervertidos sexuales en la Universidad Central"⁹⁴

Las vinculaciones de *El Techo de la Ballena* con los ideales de izquierda radical, fueron utilizadas por el estado venezolano para fomentar diferentes acciones en contra de los grupos políticos que hacían vida dentro de la Universidad Central de Venezuela. Reflejo de eso fue el allanamiento policial a la imprenta de esta casa de estudio por haber ayudado a la elaboración del catálogo de la exposición.

El nacimiento del grupo *El Techo de la Ballena*, fue un fiel reflejo de la convulsa etapa política que se vivía en Venezuela durante la década de 1960. En sus actividades, sus planteamientos y sus propuestas estéticas podemos divisar una contundente crítica a las formas de hacer arte en nuestro país, aquellas vanguardias artísticas que habían sido convertidas al academicismo y poco a poco fueron perdiendo su carácter revolucionario para simbolizar un servilismo hacia las clases poderosas.

⁹³ idem,

⁹⁴ PALENZUELA, Juan Carlos, Ob. cit, pág. 28

Homenaje a la Necrofilia fue realizada en el local perteneciente a este grupo, localizado en la calle Villaflor, casa número 16 de la urbanización Sabana Grande, en la ciudad de Caracas, no en las instalaciones de la Universidad Central como lo hacen creer las reseñas de los medios de comunicación impresos.

También fue notable el asalto realizado por un grupo guerrillero en el mes de enero de 1963, en los espacios del Museo de Bellas Artes, durante la exposición *Cien años de pintura en Francia*; de allí sustrajeron piezas de Cézanne, Picasso, Braque, Gauguin y Van Gogh. Este grupo había utilizado esta acción para llamar la atención pública. Dos días después fueron localizados por los cuerpos policiales, logrando así recuperar el lote de obras, las cuales contaban con un seguro superior a los diez millones de dólares.⁹⁵

Otro de los eventos importantes en la plástica nacional a principios de la década de 1960, fue la creación del *Círculo Pez Dorado*, espacio donde confluyeron diversos exponentes de múltiples ramas de la pintura criolla. Allí estuvieron presentes tanto artistas de trayectoria reconocida como también jóvenes estudiantes de diversas escuelas de arte, pero en su gran mayoría de la Escuela de Artes Plásticas *Cristóbal Rojas*. Comenzó como una iniciativa de Maire Ubide, Mariguy González y Carlos Gil.

1960 y 1964 se define como la primera etapa de este movimiento; así lo explica Katherine Chacón:

*"En la primera etapa se hizo énfasis en la no vinculación del círculo con los acontecimientos políticos de la época, establecido como principios por los fundadores del grupo. Esta condición cambia radicalmente al éstos retirarse del Pez Dorado y con el intercambio constante de ideas entre las personas que se acercaban al círculo"*⁹⁶.

⁹⁵ PALENZUELA, Juan Carlos, Ob. cit, pág. 28

⁹⁶ CHACON, Katherine: *Círculo Pez Dorado*. pág. 25

La inserción del *Círculo Pez Dorado* dentro de la problemática política del momento se da gracias a la presencia de varios artistas que tenían fuertes vinculaciones con ideales de izquierda, como Jacobo Borges, Luis Luksic y Régulo Pérez, los cuales se encontraban inmersos en la tendencia de la nueva figuración. Debemos resaltar que esta expresión plástica puede verse como una transición del informalismo a las tendencias representativas ulteriores, donde los exponentes recuperaban la representación icónica del objeto pero aún utilizando procedimientos informales: donde la personalidad subjetiva del artista continúa operando sobre el objeto, tratando de reconstruirlo y reformarlo.⁹⁷

A diferencia del grupo *El Techo de la Ballena*, el cual sí estuvo eminentemente apegado a una postura política de izquierda, el *Círculo Pez Dorado* estuvo inclinado a la discusión teórica y práctica del hecho plástico y cultural de su momento.

Para dar una visión de lo que sucedía con el arte oficial de principios de la década de 1960, debemos acotar que los Premios Nacionales de Pintura fueron entregados a un exponente del *informalismo abstracto*, Ángel Hurtado, por su obra *Espacio sideral* y a un exponente de la *abstracción lírica*, Humberto Jaimes Sánchez, por su pieza *Fragmento de mi tierra*⁹⁸. Para ese momento Luis Domínguez Salazar trabajaba en la serie *Época negra*, la cual Rafael Delgado clasifica como la cuarta etapa artística del maestro. La describe de la siguiente manera: "(...) entonces comenzó a pintar las obras que conforman su primera época negra. Alternó, dentro de un mismo concepto temático, obras de pintura y dibujo. Es una época que se

⁹⁷ MARCHÁN FIZ, Simón: *Del arte objetual al arte de concepto*, pág. 19

⁹⁸ GUEVARA, Roberto: *Veinticinco años de premios nacionales y el desarrollo del Arte Contemporáneo en Venezuela 1961-1986*, pág. 40

caracteriza por la tendencia a lo caricaturesco y brutal (...) fue la más importante de sus épocas, cónsona con una visión del mundo (...)"⁹⁹

En una entrevista realizada al maestro Luis Domínguez Salazar señala lo siguiente: *"Algunas personas piensan que en esa época estaba yo muy influido por Goya. Tal vez tengan razón, pero quizá ignoran que no llegué a mis cuadros negros gracias a Goya, sino a pesar de Goya. Lo que verdaderamente ocurrió fue que empecé a parecerme a Goya cuando trataba de ir hacia Velázquez"*¹⁰⁰

Uno de los sucesos culturales más importantes de la época fue la inserción de la mujer dentro del ámbito artístico venezolano. En décadas anteriores a 1960 fue muy extraño encontrar a exponentes del género femenino entre los participantes de las nuevas tendencias¹⁰¹; ahora nombres como Elsa Gramcko, Luisa Richter, Mercedes Pardo, Luisa Palacios, Maruja Rolando, Mary Brandt, Marietta Bernand, Teresa Casanova, Aglays Oliveros, Gladys Meneses, Lía de Bermúdez, Reina Herrera, Tecla Tofano, Cristina Merchán y Marta Cabrujas, estarán dentro de las nuevas experiencias artísticas.¹⁰²

El abstraccionismo, y el cinetismo habían ganado terreno dentro de las vanguardias artísticas nacionales, convirtiéndose en lenguajes plásticos de envergadura. Pero el trabajo de Luis Domínguez Salazar continuaba arraigado en la construcción plástica a través del dibujo figurativo. El artista y crítico de arte Juan Calzadilla comenta lo siguiente:

⁹⁹ DELGADO, Rafael: *Luis Domínguez Salazar*, Pág. 961

¹⁰⁰ DOMINGUEZ SALAZAR, Luis: *Cartas de la Isla del Tigre*, pág. 6

¹⁰¹ Con excepción de Eliza Elvira Zoluaga y María Luisa Zuloaga, quienes ya tenían una trayectoria reconocida dentro del escenario cultural venezolano.

¹⁰² PALENZUELA, Juan Carlos :Ob. cit, pág. 31

"A finales de los 50 hubo una explosión figurativa de signo expresionista. Entre los valores que comenzaban a circular estaban artistas de excelente formación, que dominaban el dibujo, como eran los casos de [Luis] Guevara Moreno, Régulo Pérez, Manuel Espinoza, Pedro León Zapata, Luis Domínguez Salazar, Alirio Rodríguez, y sobre todo, Jacobo Borges (...)"¹⁰³

Para dar más peso al significado del expresionismo tomaremos la siguiente cita:

"El expresionismo supone la proyección de las emociones y pensamientos del artista en determinadas deformaciones o acentuaciones de la obra; es, por lo tanto, un arte idealista, que trasmite un mensaje acerca del significado del mundo, de la misma forma que la exageración de los rasgos fisionómicos en una caricatura transcribe una determinada idea del personaje retratado"¹⁰⁴

Ejemplo del expresionismo en el campo figurativo fue el propuesto a principios de siglo XX por el movimiento vanguardista alemán *Die Brücke* (El Puente), activo entre 1905 y 1913, el cual trató de enfocar a través de una plástica de trazos vigorosos y cromatismos violentos, las problemáticas morales y espirituales de la Europa de principios de la Primera Guerra Mundial.

Dentro de esta orientación estética es también notable la figura del pintor de origen irlandés Francis Bacon, quien en 1949 realiza un primer acercamiento de corte expresionista con la pieza *Cabeza IV* (Fig. 21) y culmina en 1953 con *Estudio según el Velásquez: papa Inocencio X* (Fig. 22). Es interesante destacar que Francis Bacon inspiró gran parte de su trabajo en Velásquez; así lo explica Edward Lucie-Smith:

¹⁰³ CALZADILLA, Juan: *Compendio visual de las artes plásticas en Venezuela*, pág. 62.

¹⁰⁴ GARCÍA, José: *Francis Bacon*, pág. 2.

"La principal influencia de Bacon fue Velázquez"¹⁰⁵, gusto que compartía Luis Domínguez Salazar.

Otro caso interesante es el del pintor austriaco Oscar Kokoschka, con el cual es posible conectar la obra de Luis Domínguez Salazar, al igual que el caso de Francis Bacon, por los modelos utilizados por el maestro venezolano en el manejo de la nueva figuración, como se conoce en nuestro país a la "explosión figurativa de signo expresionista", redefinida por Calzadilla. Sobre esta tendencia comenta Carlos Silva:

" (...) La nueva figuración, ya no se trata del intento meramente representativo del entorno "real" u objetivo, sino de la flagrante presentación del ser humano en una sociedad opresiva, des-almada, en una existencia agónica y a menudo enajenada, ex céntrica. La antigua figura que establecía de algún modo una alianza normal o pacto con "el estado normal de la cosas", sin forzar al espectador a ningún juicio ético, había quedado bien atrás (...) El arte, pues no era concebido por el neofigurativismo, como comunicación estéticamente deleitosa, sino como insurgencia y mortificación de conciencias (...)"¹⁰⁶

En este sentido observamos que los pintores venezolanos emplearon este lenguaje plástico pues les resultó ideal para mostrar la convulsa realidad que se vivía en Venezuela durante la crispada década de 1960.

Luego de lo anteriormente expuesto, decidimos comparar la pieza *El Ángel de Gomorra* (Fig. 24) de 1965 realizada por Luis Domínguez Salazar, con *El morabito de Temacina (Sidi Ahmet Ben Tidjani)* de 1928 (Fig. 23) del artista austriaco Oscar Kokoschka. En ellas se encuentran similitudes como el uso de fuertes pinceladas con un impactante uso del color que va planteando la deformación de la figura.

¹⁰⁵ LUCIE-SMITH, Edward: *Movimientos artísticos desde 1945*, pág. 67.

¹⁰⁶ SILVA, Carlos: *Historia de la pintura en Venezuela, Modernismo y Contemporaneidad*, pág. 180.



(Fig. 21) Francis Bacon. *Cabeza IV*. 1949



(Fig. 22) Francis Bacon. *Estudio según Velázquez: papa Inocencio X*. 1953



(Fig. 23) Oscar Kokoschka. *El morabito de Temacina (Sidi Ahmet Ben Tidjani)*. 1928



(Fig. 24) Luis Domínguez Salazar. *El Ángel de Gomorra*. Colección del artista. 1965

La labor de Luis Domínguez Salazar como Director de la Escuela de Artes Plásticas *Cristóbal Rojas* durante el período 1961-1965, fue desarrollada en un contexto de agitación cultural y política, ya que una gran parte de los jóvenes artistas encontraban dentro de las ideas de izquierda radical la posibilidad de canalizar sus inquietudes sociales. El maestro Claudio Cedeño recuerda:

"La Escuela Cristóbal Rojas fue por excelencia la cantera de los nuevos artistas, los cuales siempre estuvieron atentos a las nuevas vanguardias que llegaban de afuera o eran enseñadas por sus profesores (...) los sesenta fueron de gran importancia para la cultura en general; muchos de los que ya teníamos una experiencia dentro de la pintura poseíamos una postura política bien determinada (...) en cambio los jóvenes se enfrentaron a una panorama muy agitado, donde la guerrilla entonaba consignas de igualdad y por supuesto que muchos de estos muchachos se apegaron a ese llamado (...) en su mayoría utilizaban las manifestaciones artísticas combinadas con esa irreverencia juvenil para expresar lo que sentían, El Techo de la Ballena, y El Zapato Roto son quienes ahora recuerdo como símbolo de eso que te comento"¹⁰⁷

Al revisar el curriculum vitae del maestro Domínguez Salazar, para el año 1965 figura como uno de los promotores de la Cinemateca Nacional de Venezuela y asume ser su primer director ¹⁰⁸. Otro de los cargos que ocupó durante 1965-1966 fue el de Comisionado a cargo del Departamento del Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes de Caracas.

Es interesante destacar que los trabajos que desempeñó el maestro Domínguez Salazar fueron bajo el mandato del gobierno socialdemócrata. Cuando comenzó su

¹⁰⁷ Entrevista a Claudio Cedeño. Caracas, 25 de agosto de 2008

¹⁰⁸ Según: *Panorama Histórico del Cine en Venezuela 1896-1993* de Tulio Hernández y *Veinte años por un cine de autor* de Jacobo Penzo, así como el portal web de esta institución, la fundadora de este organismo fue la cineasta Margot Benacerraf. Informa el portal web que la Fundación Cinemateca Nacional fue fundada el 4 de mayo de 1966, de esta manera presumimos que quizá el maestro Salazar pudo pertenecer a la comisión nacional encargada del proyecto inicial.

ejercicio de director en la Escuela de Artes Plásticas *Cristóbal Rojas*, se encontraba como Ministro de Educación el Dr. Martín Pérez Guevara, quien fuera militante de la tolda adeca desde principios de los años 40¹⁰⁹.

Ya para 1964 se encontraba a la cabeza del Ministerio de Educación el Dr. José Manuel Siso Martínez, quien se mantuvo en esta cartera hasta 1969; había ingresado a las filas del partido Acción Democrática en 1941 y había vivido en el exilio durante la dictadura perejimenista; al regresar a Venezuela a principios del período presidencial de Rómulo Betancourt, asumió la dirección de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela y luego el cargo del máximo ente para la educación.

Lo anteriormente expuesto nos permite indagar sobre la postura política del maestro Domínguez Salazar, y por qué le fueron confiados estos cargos de gran importancia para el ámbito cultural del país. Se hace necesario conocer este aspecto por lo convulso del panorama político que involucra los períodos presidenciales del Rómulo Betancourt y Raúl Leoni, como también la crítica humorística que realizó a algunos personajes de la vida política nacional en las caricaturas publicadas en el semanario *La Sáparapanda* durante 1968 y 1969, que son el motor de esta investigación.

El profesor Vicente Smart, quien fuera compañero de trabajo del maestro Domínguez Salazar en el Departamento de Artes del Pedagógico de Caracas comenta:

"La verdad, en el tiempo que trabajamos juntos jamás observé que perteneciera a ningún partido en específico, sé que para la dirección de la Cristóbal Rojas fue recomendado directamente por Antonio Rodríguez Llamozas (...) lo interesante de la anécdota fue que el mismo Ministro de Educación le dijo: ¡Por lo menos tráelo para conocerlo en persona!"¹¹⁰

¹⁰⁹ <http://www.analitica.com/bitblo/venezuela/constituyente1946.asp>

¹¹⁰ Entrevista a Vicente Smart. Caracas, 8 de noviembre de 2010

Se ha hecho difícil establecer los nexos amistosos del maestro Rodríguez Llamozas con el Ministro Siso Martínez, pero existen diversas referencias sobre la participación de aquel en el grupo *Paracotos*; así lo explica Perán Erminy:

"Los pintores del Taller [refiriéndose a los participantes del Taller de Arte Realista], que popularmente recibieron el nombre del grupo Paracotos, o más simplemente Paracotos, fueron: Gabriel Bracho, Claudio Cedeño, Márquez, Sócrates Escalona, Mauro Bello, Rodríguez Llamozas, Nicolás Piquer, y algunos otros"¹¹¹

El profesor Oswaldo Verenzuela, también comenta:

"Primeramente hay que recordar que se vivía una fuerte coyuntura política, pero muchas de sus amistades eran de la izquierda fuerte, como también era gente de Acción Democrática, que en ese tiempo manejaban la parte cultural educativa (...) Porque todos sabemos que cuando él fue director de la escuela [refiriéndose a la Escuela de Artes Visuales Cristóbal Rojas], él pertenecía a un partido ¡Que no era un partido que llamaríamos de izquierda! Porque Acción Democrática decía en ese tiempo que era socialista (...) Pero nosotros [refiriéndose a él y a los alumnos del maestro Salazar] sospechábamos que era militante de A.D (...) Otro aspecto importante es que se la pasaba con puros ñángaras [nombre utilizado para referirse a los integrantes de las agrupaciones de izquierda radical o simpatizantes de los mismos] ¹¹²

Durante los arqueos hemerográficos hemos encontrado una entrevista realizada al maestro Domínguez Salazar en el diario *El Globo*, de fecha 5 de mayo de 1993, donde expresa lo siguiente:

"Yo tengo la ventaja y la desventaja de que soy pintor solitario, de esos que llaman los inclasificables. El haber tomado un camino tan particular,

¹¹¹ ERMINY, Perán: Ob. cit, pág. 115

¹¹²Entrevista a Oswaldo Verenzuela. Caracas, 20 de septiembre de 2010

*tan personal; el haber entendido la pintura como narración visual de un diario personal, hace que yo pueda sustraerme a los daños del entorno. Tengo la libertad de expresarme como quiero, no tengo que comprometer la obra con intereses políticos o económicos*¹¹³

Aunque la cita anteriormente expuesta es posterior al período comprendido en el presente estudio, nos muestra una cara diferente a la expresada por sus compañeros de trabajo, cuando lo clasifican de partidario de alguna tolda política como también de un movimiento o agrupación plástica como fueron *Los Paracotos*.¹¹⁴

Su fugaz participación dentro del movimiento realista y su afiliación al grupo los *Paracotos* pueden ser la clave de su simpatía política, ya que la gran mayoría de los artistas vinculados a los círculos pictóricos anteriormente nombrados tenían simpatía y algunos o eran militantes de partidos de izquierda, como el PCV.

El maestro Claudio Cedeño explica:

En efecto, muchos de los artistas de aquel momento tenían simpatías políticas, otros las manifestaban más abiertamente militando en diferentes agrupaciones (...) de Luís Domínguez Salazar no podría decirte mucho, estuvo a la cabeza de la Escuela [refiriéndose a la Escuela Cristóbal Rojas] en un época de mucha agitación política, pero no había que ser adeco o copeyano para tener esos cargos, sólo se tenía que ser buen profesional (...) mi ejemplo es uno de ellos, yo siempre fui adepto a

¹¹³ "El Estado sabe de sus artistas cuando los premian en el exterior", *El Globo*. Caracas, 5 de mayo de 1993, pág.25.

¹¹⁴ Los archivos de inscritos del partido Acción Democrática desde 1951 hasta 1967, no muestran al maestro Salazar dentro de las filas de esta agrupación política; tampoco hemos encontrado ningún documento que pueda probar su militancia.

*las políticas propuestas por el partido comunista y aún así fui director de la escuela durante un gobierno adeco.*¹¹⁵

Después de todo lo anteriormente expuesto se nos hace difícil exponer la postura político-partidista del maestro Luís Domínguez Salazar, ya que ninguna fuente consultada nos proporciona la seguridad para hacerlo, quizá podamos suponer que gracias a su participación en los diferentes movimientos pictóricos ya mencionados tuvo simpatías por las ideas progresistas del momento.

Para 1966 se celebraba el XXVII Salón Oficial auspiciado por el Museo de Bellas Artes de Caracas, bajo la dirección del Miguel Arroyo. Lo interesante de este evento fue la premiación del pintor ingenuo Feliciano Carballo, quien ganaba el Premio Nacional de Pintura con su obra *Verano Templado*, y de igual manera era galardonado con el premio privado *Armando Reverón* creado por la empresa trasnacional petrolera *Creole*; se convirtió así en el máximo triunfador del Salón Oficial de Arte, logrando imponer por primera vez una obra diferente a las realizadas bajo las tendencias informalistas, figurativas y cinéticas, las cuales había acaparado los galardones por más de seis años¹¹⁶.

También es importante destacar que los favoritos para ganar este Salón Oficial eran los artistas Carlos Cruz Diez y Alirio Rodríguez. Así lo describe la prensa nacional: "*Carlos Cruz Diez y Alirio Rodríguez son los dos candidatos más firmes para obtener el Premio Nacional de Pintura, de este año (...) Cruz Diez envió desde*

¹¹⁵ Entrevista a Claudio Cedeño. Caracas, 25 de agosto de 2008

¹¹⁶ GUEVARA, Roberto: *Veinticinco años de premios nacionales y el desarrollo del Arte Contemporáneo en Venezuela 1961-1986*, pp. 40-67

París dos obras cinéticas. Alirio Rodríguez por su parte, exhibe de nuevo alguno de los cuadros incluidos en su última exposición individual".¹¹⁷

Carlos Cruz Diez recibió el Premio de Adquisición *Sociedad de Amigos del Museo*, por su pieza *Au-Revoir la Luna*, como también un premio en efectivo y la adquisición de la pieza por parte del Museo de Bellas Artes de Caracas. Por su parte, Alirio Rodríguez recibió el Premio *Federico Brant* en su vigésima primera edición.

Es también notable durante el año 1966 la participación del maestro Luis Domínguez Salazar en la comisión para la reforma de las bases de los salones oficiales. Así lo reseña la prensa:

"Una comisión especialmente designada al efecto, está abocada al estudio de una reforma sustancial y profunda de las bases que actualmente regulan los Premios oficiales de los Salones de Artes Plásticas . Dicha comisión está compuesta por: Humberto Calzadilla, Pedro Vallenilla Echeverría, Luis Guevara Moreno y Luis Domínguez Salazar."¹¹⁸

Hemos encontrado una reseña periodística que comenta algunas de las reformas que buscaba lograr dicha comisión: *"Si bien se desconoce por el momento, Si la cuantía de los Premios va a ser elevada, se sabe que los diferentes considerandos que regulan los Salones Oficiales, serán cambiados en el sentido de abrir más aún la perspectiva de participación a todos los artistas venezolanos"¹¹⁹*

¹¹⁷ "Carlos Cruz Diez y Alirio Rodríguez: candidatos firmes al Premio Nacional de Pintura 1966", *La República*. Caracas, 3 de marzo de 1966, pág.10

¹¹⁸ "Reforma de las Bases para Salones Oficiales de Pintura", *El Nacional*. Caracas, 16 de febrero de 1966, pág.25

¹¹⁹ "Más de cuarenta modificaciones al reglamento del Salón, anuncia el I.N.C.I.B.A.", *La República*. Caracas, 7 de marzo de 1966, pág. 10

En 1966 se enviaron 395 obras, mientras que en 1967 fueron enviadas 697, aunque el número de piezas escogidas y expuestas continuó siendo el mismo y el monto de los premios en efectivo no tuvo ninguna modificación; sin embargo se logró incorporar dos nuevos premios privados que fueron el Premio *Galería Acquavella* y el Premio *Corporación Venezolana de Fomento*.

El XXVIII Salón Oficial de 1967, contó con la participación de muchos jóvenes artistas, pero también fue notable la ausencia de grandes exponentes de la plástica venezolana. Así lo comenta la prensa de la época: "*Hay ausencias notorias en este Salón, entre ellas las de Carlos Cruz Diez, Jacobo Borges, Víctor Valera, Manuel Quintana Castillo y otros, que no enviaron obras*"¹²⁰

Sobre los Salones Oficiales de la década de 1960 hay que citar al crítico Juan Carlos Palenzuela quien comenta lo siguiente:

*"Es importante destacar que en una década de tanta confrontación política, nunca se sancionó a un artista por sus ideas y, llegado el momento de premiarlos, se consideraba exclusivamente su calidad plástica, la originalidad de su lenguaje creador. Así, militantes como Jacobo Borges, Régulo Pérez, o Alirio Rodríguez, eran reconocidos en sus respectivas cualidades pictóricas. Esto indica que en medio de los fuertes debates políticos, estéticos, imperaba la libertad y pluralidad de pensamiento"*¹²¹.

Luego de su participación en la comisión de reformas de los salones, Luis Domínguez Salazar va por segunda vez a Estados Unidos; viaje que gana por ser galardonado como Mejor Director de Escuelas de Artes Plásticas del país, premio ofrecido por la compañía transnacional Socony Mobil Oil Company. Una vez en territorio norteamericano se encuentra cara a cara con el expresionismo abstracto y

¹²⁰ PALENZUELA, Juan Carlos: Ob. cit, pág. 128

¹²¹ "Hoy: comienza selección de las 697 obras", *La República*. Caracas, 22 de febrero de 1967, pág.10

con el pop art. Esta última tendencia influenciará su trabajo plástico durante principios de la década de 1970. Será interesante la forma como Luis Domínguez Salazar reinterpreta la obra del Andy Warhold y Roy Lichtenstein, tomando ese realismo casi fotográfico mezclado con una pintura plana, la cual combinará con una expresividad emocional representada en los rostros de sus personajes.

Luego de pasar varios meses en los Estados Unidos regresa a Venezuela reintegrándose como profesor de dibujo y pintura en la Escuela de Artes Visuales Cristóbal Rojas.

Para esta fecha también es importante destacar la aparición de múltiples ensayos, que definían el perfil del nuevo crítico de arte venezolano. Esta época estará marcada por la ausencia de formación académica en materia de crítica de arte; este fue un oficio con una función esporádica vinculada casi únicamente a las instituciones culturales como el Museo de Bellas Artes MBA. Una de las figuras más importantes de esta nueva crítica del arte fue Roberto Guevara, que utilizando un espacio semanal en el diario *El Nacional*, realizaba diferentes análisis estéticos, sustentados en sus conocimientos en filosofía. Así lo describe Juan Carlos Palenzuela: *"De allí su fundamento teórico [refiriéndose a la forma en que Roberto Guevara interviene en la crítica de arte basándose primordialmente en sus conocimientos filosóficos] al momento de abordar el arte, cuando se distancia de la sensible, hermosa y válida interpretación poética que aún imperaba en la crítica del período.*¹²²

Otra gran personalidad del estudio del arte en Venezuela fue Alfredo Boulton, quién entre 1964 y 1966 ofreció como resultado de una ardua investigación el primer tomo de su *Historia de la pintura en Venezuela*, el cual fue unos los máximos referentes sobre el período colonial venezolano. También fue autor de los ensayos críticos: *Camille Pissarro en Venezuela*, *La obra de Armando Reverón y*

¹²² PALENZUELA, Juan Carlos: Ob. cit, pág. 116

Alejandro Otero. Cabe destacar que todas estas publicaciones fueron un importante referente sobre la historia de las artes visuales en nuestro país. Así lo reconoce Juan Carlos Palenzuela: *‘Ello le concedió un estatus de figura rectora de un conocimiento específico, el cual operó largamente como criterio de autoridad’*¹²³

Durante 1966 y 1967 también fue notable la publicación de diferentes ensayos y reportajes críticos, tales como: *Marcos Castillo, el pintor de la plenitud y de la gracia* de, Jesus Mays Lyon. *Feliciano Carvalho, los ingenuos y el ingenuismo*, escrito por Manuel Quintana Castillo. *Colección y conservación* de Carlos F. Duarte. *Revelación de un pintor secreto: Jesus María de las Casas*, por Rafael Pineda. *Conversaciones con cinco pintores venezolanos, (Mario Abreu, Mateo Manaure, Alejandro Otero, Régulo Pérez, Manuel Quintana Castillo)*, de Mary Ferrero. Entre muchos otros¹²⁴.

En 1967 Luis Domínguez Salazar se encontraba en sus actividades docentes dentro de la escuela de Artes Plásticas *Cristóbal Rojas* y retomaba los espacios expositivos, concretando nuevas muestras individuales en los Teques, Guarenas y Cabimas.

Este trabajo expuesto por Luis Domínguez Salazar continuará determinado por su cuarta etapa, aún basada en el dibujo, combinado con un cromatismo sombrío, donde prevalece el color negro como fondo.

Este período seguirá marcado por los intensos debates ideológicos. La política anti-subversiva impuesta por el presidente Raúl Leoni, como también los fuertes nexos con los Estados Unidos, irán logrando vencer las actividades guerrilleras en las

¹²³ PALENZUELA, Juan Carlos: Ob. cit, pág. 117

¹²⁴ ESTEVA-GRILLET (Comp.) *Fuentes documentales y críticas de las artes plásticas venezolanas: siglo XIX y XX*. Vol II.

diferentes zonas del país. Este inminente debilitamiento de los focos subversivos irá repercutiendo poco a poco en los diferentes escenarios nacionales.

De esta manera, los grupos culturales que expresaban una abierta simpatía con los ideales de la izquierda radical comenzaban a desaparecer para luego fomentar otro tipo de actividades; ejemplo de ellos fue el *Círculo del Pez Dorado*, el cual para 1966 ya vivía el ocaso de su participación en el ámbito cultural criollo. Así lo expresa Katherine Chacón:

“La vinculación con la política interna de nuestro país, bajo una propuesta izquierdista que crecía y se acentuaba cada vez más dentro de algunos miembros del círculo, influyó como un factor disolutivo del mismo, pues no siendo este carácter político el principal objeto, su acentuación provocó la disidencia de muchos miembros, esto, aunado a las constantes presiones que las fuerzas represivas del Estado pudieran ejercer a la agrupación”¹²⁵

Poco a poco la actividad cultural de algunas agrupaciones fue cambiando, más no desapareciendo; muchos habían decidido continuar trabajando individualmente, como también en otros grupos; ejemplo de ello fue *El Zapato Roto*, conglomerado que se conoció por su importante afiliación a los ideales propuestos por los diferentes grupos insurgentes de la década de 1960.

De esta manera el panorama político y cultural venezolano empieza a cambiar y vería un importante logro en la elecciones del mes de diciembre de 1968, cuando la alternabilidad se vea concretada con la elección del Dr. Rafael Caldera, quien era uno de los mayores representantes de la oposición al partido Acción Democrática durante los dos períodos presidenciales posteriores al derrocamiento de la dictadura perezjimenista.

¹²⁵ CHACON, Katherine: *Círculo Pez Dorado*. pág. 20

Ese mismo año Luís Domínguez Salazar se había incorporado al semanario *La Sáparapanda*, publicación humorística de tilda política, donde se desempeñó como caricaturista, poniendo de nuevo en práctica esa pasión por el dibujo de humor que había demostrado dieciséis años atrás con su participación dentro de la revista *El Gallo Pelón*. De esta manera Luis Domínguez Salazar regresa al oficio de caricaturista, pero esta vez con una muy nutrida experiencia en las artes plásticas y en la docencia; contaba con 37 años de edad.

Para entender la evolución dibujística propuesta por el artista en esta nueva publicación, se comparará su comics *Doroteo doble feo*, (Fig. 13), con una nueva versión publicada el 2 de agosto de 1968, titulada *El regreso de Doroteo doble feo* (Fig.25), donde se observa una notada influencia del artista norteamericano Roy Lichtenstein,

En este semanario compartió con los siguientes artistas: Gladys Tenorio, Rubén Ángel Hurtado, Augusto Hernández, Jaime Ballestas, Abilio Padrón, Paco Vera, Claudio Cedeño, entre otros. Es también importante mencionar al equipo encargado de la diagramación y el diseño de este semanario, entre ellos Carlos Bujanda, Soledad Mendoza e Isabel López. Según Ildemaro Torres *“entre los méritos, de este tabloide está también el de haber sido de tan buen diseño gráfico, con acertado uso del color y excelentes fotomontajes”*¹²⁶

La (Fig. 26) muestra la portada de este semanario y apoya el comentario emitido por Ildemaro Torres

¹²⁶ TORRES, Ildemaro :Ob. cit, pág.99

EL REGRESO DE DOROTEO DOBLEFEO



(Fig. 25) Luis Domínguez Salazar. "El regreso de Doroteo doble feo". La Sáparapanda 2 de agosto de 1968



(Fig. 26) Carlos Castillo. *Portada de La SápaparaPanda* 17 de septiembre de 1969

El maestro Abilio Padrón comenta las dificultades vividas durante este período:

"Los regímenes siempre aprenden a reprimir, cada vez son más artísticos, más eficaces, entonces ellos no nos cerraban el periódico, sino que dejaban que se hundiera, no nos daban los avisos publicitario; cuando íbamos con el dinero a las imprentas, nos decían que se les echó a perder la máquina (...) el gobierno iba a la imprenta y les decía que imprimieran un millón de afiches de fulano de tal que era candidato a diputado o el pasquín ese que estás publicando (...) y en el caso de que tuvieran un tipo que te fuese fiel, de esos que te decían, yo estoy con ustedes yo se los saco, te quebraban la venta en la distribución (...) Aquí distribuían los Capriles y los de Armas que antes se llamaban Distribuidora Continental, entonces estaban ligados al gobierno de turno (...) yo recuerdo quizá una diferencia entre los socialdemócratas y los socialcristianos; los copeyanos eran más represores porque tenían un sentido más moralista".¹²⁷

El profesor Oswaldo Valenzuela comenta sobre este semanario: *"Ese periodiquito, tenía una gran calidad cultural, ya que las caricaturas estaban hechas por las manos de grandes artistas, los cuales trabajaban la parte cultural, pero de igual manera se desbordaba la parte artística, dándonos una visión política, tan divertida como controversial."*¹²⁸

Dentro de este semanario humorístico, Luis Domínguez Salazar realizó múltiples caricaturas, las cuales fueron reflejo del agitado clima político que se vivía en nuestro país, durante el período 1968-1969. También fue famosa su serie *Mandrake el Mago*, la cual copió de la famosa caricatura creada por el guionista Lee Falk y el caricaturista Phil Davis en el año 1934. Esta caricatura mostraba a un mago

¹²⁷ Entrevista a Abilio Padrón. Caracas, 4 de mayo de 2010.

¹²⁸ Entrevista a Oswaldo Verenzuela. Caracas, 20 de Septiembre de 2010.

con habilidades hipnóticas, capaz de enfrentarse a malhechores y delincuentes, siempre acompañado de su criado de origen africano llamado Lotario.

Es interesante cómo Luis Domínguez se apropia de esta caricatura para reflejar las problemáticas sociales y política de los dos últimos años de la década de 1960. El profesor Oswaldo Valenzuela recuerda: "*primero que todo, ¡no fue plagio!. (...) Luis tuvo la habilidad de llevar ese personaje al ámbito social y político de aquella época (...) Usando al mago, quiso enfocar que para vivir en este país había que ser mago para poder hacer una gran cantidad de cosas*" ¹²⁹

También debemos destacar que la gran mayoría de las caricaturas expuestas por Luis Domínguez Salazar fueron estrictamente de corte político, unas más explícitas que otras, pero todas vinculadas a este tema. Dentro del arqueo realizado en los ejemplares del periódico *La Sáparapanda* durante el año 1968, hemos encontrado una pieza (Fig. 27) enmarcada dentro del escenario electoral de este año, pero su importancia no se refleja en el tilde político que expresa, sino en los personajes que aparecen allí; especie de seres de otra galaxia, deformes, irreales, nacidos de su imaginación, muy parecidos a los realizados a principios de la década de 1960 y con cierto parentesco con los personajes elaborados por Goya en su grabado titulado *Duendecitos* (Fig. 28) de la serie *Los caprichos*.

De esta manera podemos afirmar que Luís Domínguez Salazar conjugó su trabajo caricaturesco con su experiencia pictórica, pero una de las grandes diferencias se encuentran en que su pintura es reflejo de un realismo, lleno de personajes fantásticos. Así lo expresa Rafael Delgado:

"Las figuras son extrañas, contraídas; como mostrando lo interno y no lo externo y físico; son como calcetines vueltos al revés, que muestran los errores del tejido, los hilos deshilachados; es decir, la verdad interna sin hermosura alguna; al natural y sinceramente horrible (...) En cada

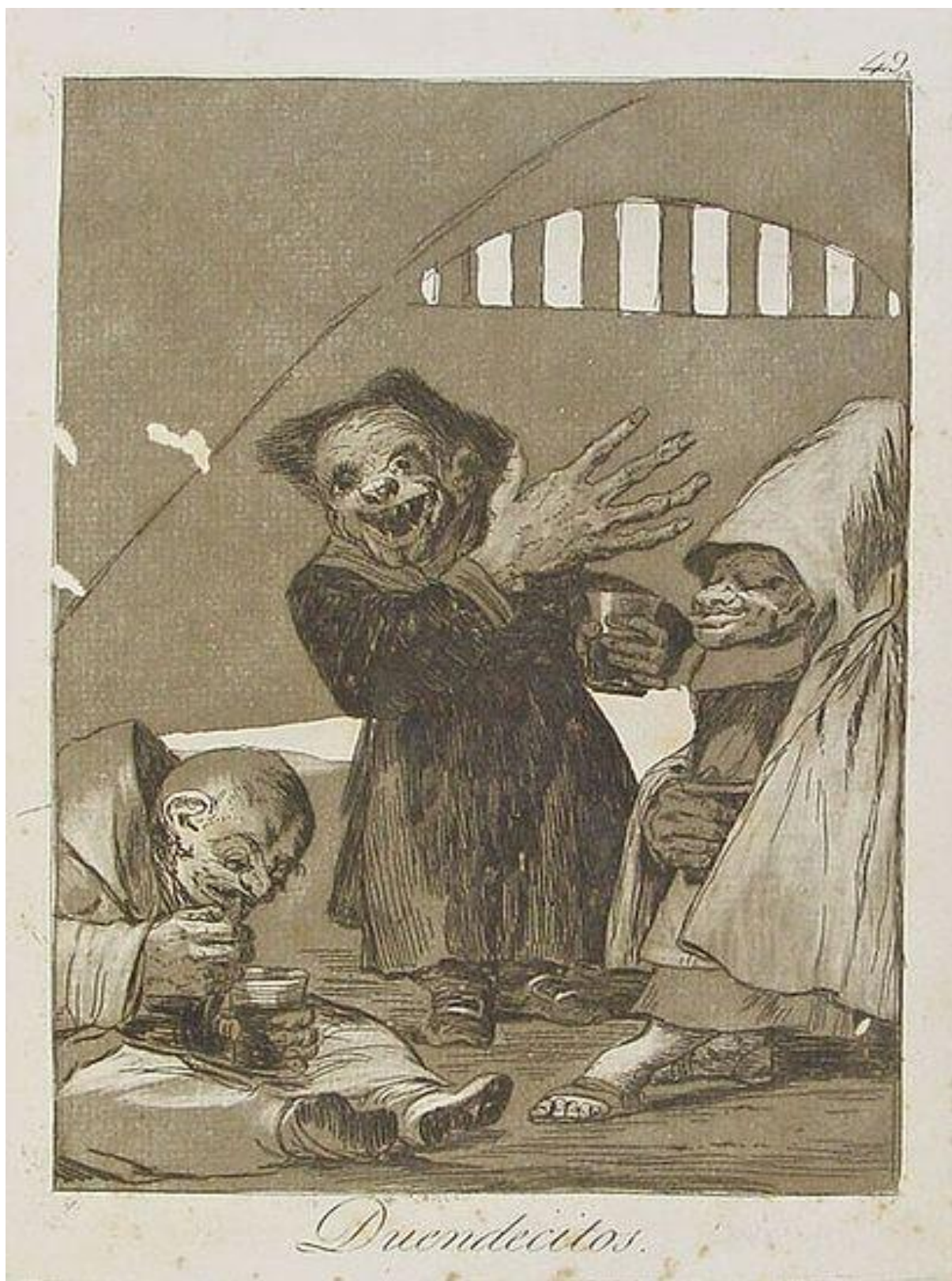
¹²⁹ Entrevista a Oswaldo Verenzuela. Caracas, 20 de Septiembre de 2010.

personajes de L.D. aflora lo interior de la faz; y chorrea por ella; pero sólo aflora lo maligno, lo secreto; ni uno solo de sus personajes se permite asomar lo bueno de su interior, si es que lo tiene; como si todos los seres hubieran sido seleccionados al revés, entre los peores."¹³⁰

¹³⁰ DELGADO, Rafael: "Luis Domínguez, el pintor de la realidad síquica" en Luis Domínguez Salazar (Comp.) *Las cartas de la Isla del Tigre*, pág. 189



(Fig. 27) Luis Domínguez Salazar. "Lo que soy yo no vuelvo a aterrizar con mi platillo volador... me inscribieron". 31 de octubre de 1968



Duendecitos.

(Fig. 28) Francisco de Goya. *Duendecitos*. 1799

Resulta importante reseñar un comentario realizado por Marta Traba sobre la pintura de Luis Domínguez Salazar: *"Expresa el espectáculo del mundo como un conjunto de monstruos desprovistos de truculencia; seres naturalmente híbridos que deslizan al submundo de la versión fantástica y lo habitan en armonía"*¹³¹; como también un comentario del mismo pintor: *"Los he creado conscientemente; ellos no tienen la culpa de ser hijos míos, claro es, yo tampoco de haber nacido después de Daumier, El Bosco, Goya... Ellos tienen un mal padre, yo unos malos tatarabuelos"*¹³²

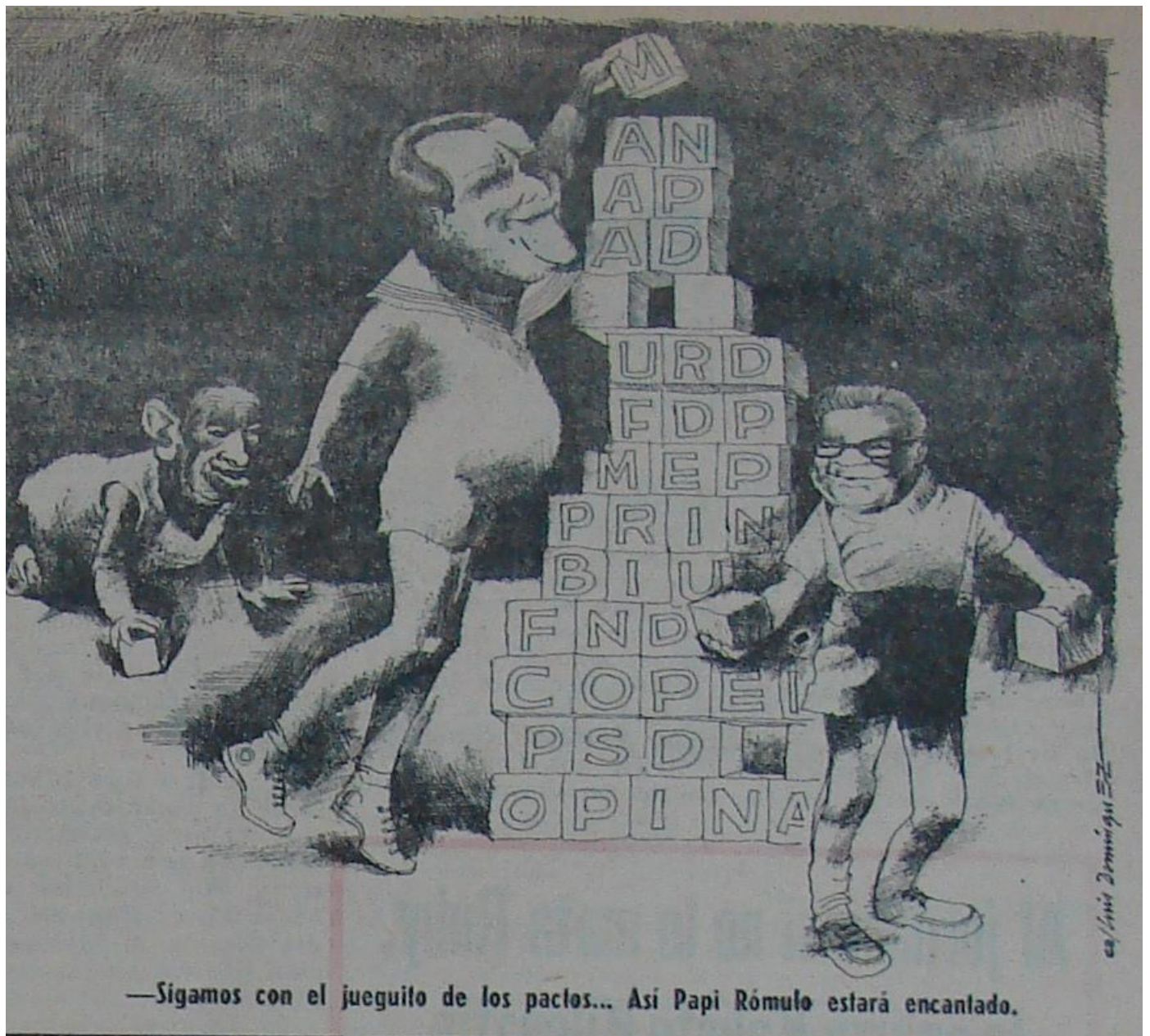
Pero sus caricaturas contienen otro tipo de personajes, son dibujos realizados en una técnica muy elaborada ; idénticas copias de sus modelos reales, donde expresa entre explícitas situaciones una fuerte crítica, que a través del humor nos invita a conocer las problemáticas socio-políticas de una de las etapas más convulsas de nuestra historia contemporánea.

¹³¹ Citado por GONZÁLEZ, Luis Emeterio: *Luis Domínguez Salazar*, pág. 7

¹³² GONZÁLEZ, Luis Emeterio : Ob. cit, pág.8

Capítulo III

Análisis de las obras



(Fig. 29). Luis Domínguez Salazar. "Sigamos con el juego de los pactos... Así Papi Rómulo estará encantado".

La Sáparapanda. 7 de junio de 1968

En esta caricatura podemos observar tres personajes que representan a importantes actores políticos de la historia contemporánea venezolana. Ellos son Rafael Caldera, Gonzalo Barrios y Beltrán Prieto Figueroa, los cuales se encuentran concentrados en el levantamiento de una torre a base de cubos identificados por letras. El equilibrio compositivo se alcanza con las masas distribuidas equidistantes y uniformes sobre el plano.

En el centro de la composición observamos una estructura que une los dos espacios del plano, conformada por cuarenta y un cubos, proyectados en perspectiva y ordenados en trece líneas horizontales, cada una identificada con letras que aluden a siglas de organizaciones políticas; también es importante destacar que la torre en compañía de los dos personajes ubicados en sus extremos crea una estructura triangular.

Rafael Caldera es el personaje de mayor proporción dentro de la caricatura, se encuentra ubicado en el lado izquierdo de la parte central de la composición y coloca el cubo final en el vértice superior de la pirámide, mostrando cierta dificultad para lograr este objetivo.

Gonzalo Barrios se encuentra en la parte derecha de la composición ubicándose en el primer plano, vestido con atuendo infantil. En cada una de sus manos un cubo en blanco; los que al parecer intentará colocar en la pirámide en construcción. El cubo que lleva en su mano derecha parece presentado al espectador. Este personaje destaca por su menor estatura.

Beltrán Prieto Figueroa está ubicando en el fondo lateral izquierdo de la obra. Se acerca al centro de la composición gateando con un cubo en blanco y apoyándose con su otra mano; trata de acercarse al juego que realizan los otros personajes, pero se encuentra marginado y lejos del centro de la composición, tal vez para evidenciar un menor protagonismo en el hecho o acuerdo que parece referenciar la pirámide en construcción. También con ropa infantil menos formal quizás para aludir a su reciente

incorporación al juego. Su posición refleja un escorzo que logra tridimensionalidad en la figura.

La composición se organiza en dos rectángulos: el inferior alude a un piso claro e iluminado mientras que el superior es oscuro y plano.

El tratamiento de las figuras refleja volumetría, con uso de tramado de líneas; el juego de luces y sombras y el carácter definitorio de las formas acusa un amplio manejo del dibujo y una práctica sostenida en el ejercicio de esta disciplina.

El notable uso de claroscuro y el manejo adecuado de diversos focos de luz, logra representar la tridimensionalidad de los personajes y los objetos.

Tanto las figuras centrales como los elementos secundarios están gráficamente bien resueltos y logran atrapar el ambiente de dinamismo, espontaneidad, alegría y cooperación que reflejan los niños cuando se reúnen a jugar.

Es importante destacar el uso de ciertos elementos sintomáticos, los cuales acercan la representación del artista a la realidad y facilitan la identificación de cada uno de los personajes vinculados en la composición. En Rafael Caldera se destaca lo alisado del peinado, la barbilla pronunciada y una sonrisa forzada. Gonzalo Barrios se aviva por los detalles de su rostro y los anteojos de pasta que lleva complementado con una sonrisa de satisfacción, mientras que Beltrán Prieto Figueroa toma realismo por sus sobresalientes orejas, lo pronunciado de sus grandes labios y su rostro de adulto mayor.

Para catalogar esta caricatura, tomaremos en cuenta el artículo "Caricatugenia o teoría de la caricatura personal. Una línea, un personaje" de Eduardo Robles Piquer (RAS), en el cual se presentan diversos tipos. Sobre la caricatura de expresión RAS explica:

*"(...) el secreto de los parecidos depende casi siempre de un solo detalle.
De un ojo, el modo de peinarse, una sonrisa, de algo, en fin, que sólo el*

caricaturista, como el especialista médico considera (...) El cuerpo es generalmente inexpresivo y cuando se le hace intervenir en la caricatura suele tener carácter anecdótico y complementario" ¹³³

Es también relevante la caracterización de la caricatura personal, donde también encontramos ciertas similitudes con la obra expuesta. De esta manera lo explica Eduardo Robles Piquer: *"El caricaturista personal por su parte, hace humorismo a base de la interpretación gráfica de personajes reales"*¹³⁴

Y en efecto es así, ya que los personajes representados aluden a tres importantes figuras políticas de la historia contemporánea venezolana.

El personaje de mayor jerarquía dentro de la composición, representa al conocido dirigente socialcristiano Rafael Caldera, quien fuera conocido por su larga trayectoria política desde la década de 1920 del siglo pasado. Posterior a la muerte de Juan Vicente Gómez colaboró en la fundación de diversas agrupaciones políticas ligadas al pensamiento conservador de la época. Ocupó el cargo de Procurador General de la Nación durante la presidencia de Rómulo Gallegos y luego de la caída de este se incorporó a las filas del partido COPEI. Es reconocido como uno de los más importantes catedráticos en el escenario de la sociología y la política de nuestro país, miembro de las Academias de la Lengua y de Ciencias Políticas y Sociales, y el primer presidente que rompió el continuismo socialdemócrata.

El segundo personaje de mayor proporción remite a Gonzalo Barrios, uno de los fundadores del partido Acción Democrática. Fue Secretario de la Presidencia de la República durante el período gubernamental de Rómulo Gallegos y diputado en dos ocasiones por el estado Portuguesa (1947 y 1959); se desempeñó como Ministro de Relaciones Interiores durante la presidencia de Raúl Leoni y Secretario General del

¹³³ ROBLES PIQUER, Eduardo (RAS): "Caricatura de Ilustración y Caricatura Personal" en Roldán Esteva-Grillet (Comp.) en *El dibujo en Venezuela, Estudio y antología de textos*, pág 79.

¹³⁴ Idem.

partido AD, además de ser candidato presidencial a los comicios del 1° de diciembre de 1968, cuando fue derrotado por el candidato de la tolda socialcristiana Rafael Caldera.

El tercer personaje ubicado en el fondo lateral izquierdo y el de menos proporción dentro de la composición, representa al Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa, fundador y primer presidente de la Asociación Venezolana de Maestros, cofundador del Partido Acción Democrática; conformó la junta de gobierno luego del derrocamiento del General Isaías Medina Angarita y designado Ministro de Educación en el gobierno de Rómulo Gallegos (1948). Durante la década de 1950 fue profesor de diversas universidades en el Caribe y América Central, fomentó la creación del Instituto Nacional de Cooperación Educativa (INCE). Para el año 1966 decide separarse del partido Acción Democrática y al año siguiente funda la agrupación MEP. También fue candidato a las elecciones del año 1968, quedando en 4° lugar.

El elemento de mayor tamaño, el cual se encuentra ubicado en el centro de la composición es la pirámide de cubos, que representan a una serie de agrupaciones políticas, los cuales son reflejo de nuestra historia contemporánea como también del escenario electoral de 1968.

En la parte superior de la torre encontramos dos cubos representados con las siglas AN respectivamente, mientras el personaje que representa a Rafael Caldera coloca un cubo identificado con la letra M. A simple vista se podría deducir que la unión de estas tres letras identifican al partido Movimiento de Acción Nacional, el cual apoyó la candidatura de Germán Borregales, ya mencionado en el primer capítulo de esta investigación.

Pero la indagación sobre este tema arrojó un nuevo significado a estas siglas. Es destacable resaltar, que Rafael Caldera fundó el 6 de diciembre de 1939 el partido Movimiento de Acción Nacionalista (MAN), el cual es identificable con las letras

anteriormente mencionadas, generado por los antiguos integrantes de Unión Nacional de Estudiantes.

Luego se observan las siglas AN, las cuales aluden al partido Acción Nacional, legalizado el 15 de abril de 1942 y que contó con la participación de Rafael Caldera como Director General. Así lo describe Manuel Vicente Magallanes:

"Las llamadas fuerzas vivas del país, preocupadas por el incremento de las fuerzas de izquierda y por un pretendido avance de la doctrina comunista, se dieron a la tarea de organizarse en partido político. La idea era agrupar a todas las corrientes dispersas de la derecha para formar un solo frente poderoso para combatir exitosamente a sus adversarios. La iniciativa fue acogida con entusiasmo por los antiguos uneistas, que antes fundaron a Acción Nacional y luego el Movimiento de Acción Nacionalista"¹³⁵

Es importante destacar que para la fecha de las elecciones de 1968, estas dos agrupaciones políticas habían desaparecido y dieron paso a la creación de otros partidos políticos de tinte conservador y de ideales derechistas, ejemplo de ellos fueron el partido COPEI y el partido Movimiento de Acción Nacional, nombrado ya con anterioridad.

A continuación se observan las siglas AP, que representan a un partido minoritario llamado Acción Popular, fundado en 1964; dos años después pasó a formar parte, en compañía del partido Acción Independiente y Social Republicana (AIR) de la agrupación Acción Independiente Nacionalista (AIN), presidido por el Vicealmirante Carlos Larrazábal Ugueto, quien fuera el jefe de las Fuerzas Navales luego de la caída del régimen dictatorial de Marcos Pérez Jiménez¹³⁶ y el oficial delator de la insurrección de Puerto Cabello en 1962, mejor conocida como el

¹³⁵ MAGALLANES, Manuel, Vicente. :*Ob.cit.*, pág. 345

¹³⁶ http://www.gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1958203_132-134.pdf

Porteñazo¹³⁷. Esta agrupación política se afilió a la candidatura de Gonzalo Barrios y sumó 12.403 votos validos¹³⁸ al partido Acción Democrática.

Las siglas (AD) que se encuentran seguidamente debajo, representan al partido Acción Democrática fundado el 13 de septiembre de 1941 y uno de los partidos más importantes de la historia contemporánea venezolana, que logró convertirse en una de la mayores fuerzas políticas del país. Durante la década de 1960; una de las más convulsas de nuestra historia contemporánea, logró mantenerse por dos períodos presidenciales y al ser derrotados en la elecciones de 1968 se afianzó como la fuerza política más importante dentro de los cargos de elección popular.

A continuación se encuentran dos cubos en blanco y luego se observan las siglas URD, las cuales simbolizan al partido Unión Republicana Democrática, agrupación política fundada el 10 de diciembre de 1945, como principal opositor al gobierno generado luego de la revolución de octubre del mismo año; gran parte de sus afiliados provenían de las canteras del Partido Demócrata Venezolano (PDV), el cual había sido fundado en diciembre de 1937, como unificador de las diversas fuerzas democráticas anti-gomecistas. Luego de la caída de la dictadura perejimenista, se convirtió en la tercera fuerza política del país. Luego de firmar el *Pacto de Punto Fijo* colaboró con el gobierno de Rómulo Betancourt y Raúl Leoni. Para los comicios electorales de 1968 apoyó la candidatura de Miguel Ángel Burelli Rivas

Debajo de las siglas anteriormente explicadas encontramos tres cubos identificados con las letras FDP, las cuales se refieren al partido Fuerza Democrática

¹³⁷ <http://www.aporrea.org/actualidad/a55352.html>

¹³⁸ CONSEJO SUPREMO ELECTORAL. *Los partidos políticos y sus estadísticas electorales*, pág. 19

Popular, agrupación que obtuvo 240.337 votos¹³⁹ en los comicios electorales de 1968 (ver página 16)

Seguidamente encontramos las siglas MEP, las cuales representan al partido Movimiento Electoral del Pueblo. (ver página 14)

A continuación se encuentran las siglas PRIN, la cuales remiten al Partido Revolucionario de Integración Nacionalista. (ver página 13)

Luego se observan las siglas BIUM, que identifican al Bloque Independiente de Unificación Nacional, fundada el 2 de enero de 1968. Esta agrupación nació gracias a la cohesión de pequeños colectivos como el Movimiento Libertador, Organización Nacional Independiente, Frente Patriótico y Unión Popular del Pueblo. No existen indicios de que este grupo político apoyará a ninguna candidato a las elecciones de 1968, ya que sólo participo en los comicios para colegiados al Distrito Federal.

Las siglas FND representan al partido Frente Nacional Democrático, fundado el 24 de febrero de 1964, el cual tiene como antecedente la agrupación Independientes Pro Frente Nacional IPFN, la cual apoyó la candidatura de Arturo Uslar Pietri a las elecciones de 1963, apoyó a Miguel Ángel Burelli Rivas en los comicios electorales de 1968, logrando obtener 132.030 votos validos¹⁴⁰. (ver página 8)

Posteriormente se encuentran las siglas COPEI que aluden al partido Comité de Organización Política Electoral Independiente, el cual logró convertirse en la segunda fuerza política a partir del proceso electoral de 1947.

¹³⁹ CONSEJO SUPREMO ELECTORAL. Ob. cit, pág. 19

¹⁴⁰ CONSEJO SUPREMO ELECTORAL. Ob. cit, pág. 19

Los antecedentes más importantes de este partido, datan de las antiguas agrupaciones de derecha como fueron la Unión Nacional de Estudiantes, el Movimiento de Acción Nacionalista y Acción Nacional, ya explicadas anteriormente. Este partido representado por Rafael Caldera, obtuvo la presidencia de la república en las elecciones de 1968.

En la penúltima línea se encuentran las siglas PSD, la cuales aluden al Partido Socialista Democrático, que logró 27.336 votos¹⁴¹, convirtiéndose en el penúltimo partido dentro del porcentaje de votación en 1968 (ver página 20)

Y finalmente en la última línea de la torre de cubos encontramos las siglas OPINA, que hacen referencia a la agrupación políticas Opinión Nacional, el cual había sido colaborador electoral del Dr. Arturo Uslar Pietri en la Elecciones de 1963, se presentó a las elecciones de 1968 apoyando a Beltrán Prieto Figueroa con la tarjeta marrón logrando obtener 7.338 votos válidos¹⁴².

Al estudiar la colocación de estos cubos que refieren a todas la agrupaciones políticas anteriormente nombradas, encontramos que quizá el artista pudo haberlas colocado de forma aleatoria y funcional ya que el mayor número se encuentran en la parte inferior reflejando así la base de la torre, mientras que los de menor número se encuentran en la parte superior; a través del orden propuesto no existen concordancia alguna con los pactos realizados durante la campaña electoral y con los resultados de dicha elección presidencial.

Luego de lo anteriormente expuesto se observa la importancia de esta caricatura, la cual grafica de una manera explícita una de las realidades políticas de la

¹⁴¹ Idem

¹⁴² MAGALLANES, Manuel, Vicente :*Ob.cit*, pág. 507

época, situación que remite a los acuerdos políticos vividos durante 1968 de cara a las elecciones del 1° de diciembre de ese mismo año. Gran parte de esta situación ya fue detallada en el primer capítulo de la investigación.

Uno de los aspectos más relevantes de esta obra es la jerarquización de los personajes. Si observamos a Rafael Caldera, quien es el único que por su tamaño puede llegar con cierta dificultad a la parte superior de la torre, se podría entender de dos formas, la primera por su vasta y dilatada experiencia política, la segunda por la opinión muy personal del artista, que muestra quién según él era el candidato más fuerte a la contienda electoral de 1968 y logró ganar la presidencia de la República. Otro aspecto de gran relevancia es entender el por qué coloca la letra M en la cúspide de la torre, justo arriba de las silgas AN. Creemos que puede partir de la opinión del artista sobre el papel fundamental que jugó Rafael Caldera en la organización de las agrupaciones conservadoras de principios de la década de 1920, teniendo en cuenta que el partido Movimiento de Acción Nacionalista que apoyó la candidatura de Germán Borregales, fue el único colectivo de ultra derecha en los comicios electorales y reflejó un fuerte parecido con las agrupaciones reaccionarias ya anteriormente nombradas, o también como símbolo de la mayoría de electores que necesitaba Caldera para triunfar en el proceso electoral.

El personaje que simboliza a Gonzalo Barrios, como ya se mencionó anteriormente es el segundo en jerarquía dentro de la obra, dándonos a entender una importancia menor en comparación con la figura de Rafael Caldera. Resulta interesante destacar que este personaje fue el representante del partido de gobierno y contó con un gran apoyo propagandístico proveniente del presidente Raúl Leoni. Al observar los dos cubos en blanco que lleva en sus manos, entendemos una acertada visión del artista, ya que a la fecha de la realización de la caricatura aún era impredecible saber quiénes podrían ser las afiliaciones políticas con el partido AD, pero resulta impresionante saber que el partido de gobierno contó con dos aliados en

las elecciones, que fueron Acción Independiente Revolucionaria AIR y la Organización Popular Independiente Revolucionaria OPIR.

Al observar la figura que representa a Beltrán Prieto Figueroa, vemos que se encuentra totalmente alejado de los otros dos personajes y de la actividad que estos realizan alrededor de la pirámide de cubos, pero su gateo muestra las ganas de acercarse y participar.

Como se ha explicado durante la investigación, este personaje fue uno de los fundadores del partido Acción Democrática y jugó un rol de suma importancia durante la junta de gobierno presidida por Rómulo Betancourt y el fugaz período presidencial de Rómulo Gallegos. Pero en el año 1967 encabezó la tercera división de la tolda adeca y decidió lanzarse a los comicios electorales del año 1968; esta nueva faceta del ex dirigente adeco determinó nuevas alianzas, donde aprovecharía el apoyo de diversos colectivos diametralmente opuestos al acciondemocratismo y la afiliación de algunos militantes de AD quienes admiraban a este importante político venezolano. El hecho de que el artista lo colocara como un niño de poca edad incapaz aún de caminar, no se refiere a su falta de experiencia política, sino a la poca fuerza de votantes que lo acompañó durante su campaña electoral. Se observa que en una de sus manos lleva un cubo en blanco, refiriendo que a pesar de estar alejado y de la desventaja que tiene con los otros dos personajes posee el elemento que le permitirá incorporarse al juego.

Aunque este personaje fue uno de los candidatos más nombrados durante la campaña electoral, llegó de cuarto lugar y contó con el apoyo del PRIN y OPINA.

Otro de los elementos de gran importancia es que es una caricatura icono-verbal, la cual refleja la siguiente leyenda: *"Sigamos con el jueguito de los pactos... Así papi Rómulo estará encantado"*. Esta cita hace entender la importancia que según Luís Domínguez Salazar tenía el ex presidente y máximo líder adeco en la política

venezolana, tratando quizá de referirse a que estos personajes políticos seguían las ordenes del llamado padre de la democracia.



(Fig. 29). Luis Domínguez Salazar. "Sigamos con el jueguito de los pactos...Así Papi Rómulo estará encantado".

La Sáparapanda. 7 de junio de 1968

Esta caricatura está construida en dos planos espaciales. En el primer plano destacan dos personajes; en el extremo derecho se encuentra un hombre vestido con una camisa de rasgos muy sencillos que evidentemente representa al pueblo. Citaremos a Ildemaro Torres para darle peso a esta afirmación: "*(...) la imagen que suele presentarse en las caricaturas es la del hombre venezolano postergado, analfabeta, sin techo o habitante de un rancho, descalzo o cuando más con alpargatas, desempleado o conuquero hambriento y parasitado.*"¹⁴³.

Es también importante destacar que es una caricatura asimétrica, ya que la tensión es proporcionada con evidente fuerza en el lado izquierdo, donde se encuentran dos de los personajes, mientras que del lado derecho se posiciona una sola figura, la cual aparece solitaria y dueña de un pequeño espacio de la caricatura.

En este personaje se observa el resaltado uso de la línea, la cual construye de forma homogénea parte de su estructura. En la elaboración de su rostro se observa el empleo de claroscuro, que crea cierta tridimensionalidad, como también la aplicación de tramado.

En el extremo izquierdo se observa una mujer, la cual se maquilla; lleva rollos en la cabeza y anteojos, se denota un anillo en su mano derecha y un pequeño reloj en su muñeca izquierda; puede verse como la representación de la clase media por su obvia preocupación estética y los accesorios anteriormente nombrados. El uso del claroscuro es notable en la construcción de su rostro, y la trama resalta la búsqueda del detalle.

Detrás de esta figura se observa un hombre de vestimenta ostentosa; lleva un traje con chaleco, calzados de lujo, y un clavel en la solapa izquierda. Representa a la clase política o burocrática, motivo por el cual goza de una posición jerárquica, al estar sentado por encima de las otras figuras. En su pierna izquierda se observa un

¹⁴³ TORRES, Ildemaro: *El humorismo gráfico en Venezuela*, pág.231

sapo de grandes dimensiones. Este burócrata es el personaje más trabajado a través de la línea y el tramado, que gracias al uso del claroscuro provee una sensación de tridimensionalidad y detalle.

Los comentarios hechos anteriormente sobre el significado de cada uno de los personajes toma más peso por la icono verbalidad de la caricatura, que expresa lo siguiente: *"Yo votaré por COPEI, Pancraccio por el MEP, ¿Y tú maridito?"*. Evidentemente este mensaje recrea una pregunta realizada por la mujer que se maquilla, que comenta su simpatía hacía el partido encabezado por Rafael Caldera y asevera la decisión política del personaje que representa al pueblo, como también eleva la interrogante de por quién votará la otra figura, posicionada en la parte superior izquierda. Resulta interesante la opinión personal del artista, que grafica a través de estos tres personajes simbólicos un juicio de valor político-social sobre la Venezuela de la época. También resulta necesario descifrar la relación política partidista creada por Luis Domínguez Salazar a través de este personaje.

Para llegar a una explicación resulta necesario escudriñar en la simbología del sapo, tratando de lograr una conexión con la realidad política del momento y la visión presentada por el artista. Para esto tomaremos la descripción proporcionada por Vladimir Acosta en su libro *Animales e imaginario. La zoología maravillosa medieval*: *"El sapo es considerado como una bestia maléfica y venenosa."*¹⁴⁴. Es también importante la información encontrada en el *Diccionario de símbolos* de Juan Eduardo Cirlot: *"(...) inverso e infernal (...) Cuya misión no es otra que romper la luz astral"*¹⁴⁵

Es importante determinar la connotación que tiene este animal dentro de la sociedad de la época o su significado en la iconología caricaturesca venezolana. Se ha demostrado el uso de alegorías zoológicas para identificar a ciertos elementos de la

¹⁴⁴ ACOSTA, Vladimir: *Animales e imaginario. La zoología maravillosa medieval*, pág. 184

¹⁴⁵ CIRLOT, Juan Eduardo: *Diccionario de símbolos*, pág. 411

vida política. Así lo explica Ildemaro Torres: "*(...) los leones y bulldogs que en su época representaban al Imperio Británico; la versión moderna del imperialismo, bajo la forma de un pulpo (...) caimanes amenazantes; pájaros bravos, tipificación humorística de los vivos que saben sacar beneficios de cualquier situación o coyuntura; y camaleones, humanos con largas colas y capacidad mimética en lo político*"¹⁴⁶

Luego de esta cita podemos confirmar que el sapo no se ha estudiado en los textos especializados, por tal motivo se ha recurrido al testimonio de Claudio Cedeño, quien plasmó en una de sus caricaturas este elemento zoológico. Así lo expresa: "*Si se pintaba un sapo era para representar a la policía, al gobierno*"¹⁴⁷

Un ejemplo gráfico lo encontramos en la Fig. 3 (ver página 15), la cual muestra a diversos animales que alegorizan el escenario electoral, haciendo referencia a las agrupaciones políticas del momento y entre ellos vemos la representación del sapo, realizando alusión a un personaje vestido de sombrero y traje de donde sobresale una especie de arma larga, lleva una banda negra en sus ojos la cual oculta su identidad. Con esto podemos darle peso al comentario del maestro Cedeño y la connotación del sapo en la caricatura de Luis Domínguez Salazar.

Luego de lo anteriormente expuesto, podemos suponer que la colocación del sapo en la caricatura de Luis Domínguez Salazar, asociado con la leyenda alude al partido de gobierno AD, el cual durante dos períodos presidenciales había sido el encargado de dirigir a los cuerpos represivos del estado como la DIGEPOL (Dirección General de Policía) y el SIFA (Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas) en la lucha anti subversiva; demostrando que para el artista, las clases altas y burocráticas apostaban al continuismo adeco.

¹⁴⁶ TORRES, Ildemaro: Ob. cit, pág. 232

¹⁴⁷ Entrevista a Claudio Cedeño. Caracas, 30 de agosto de 2008.



(Fig. 31). Luis Domínguez Salazar. "Los sacrificios que hacemos para parecer populares". *La Sáparapanda*. 7 de junio de 1968

En esta caricatura se observan dos figuras que representan a los candidatos presidenciales Rafael Caldera, ubicado en el extremo izquierdo, y Miguel Ángel Burelli Rivas, en el extremo derecho de la composición. Rafael Caldera se encuentra sentado en un automóvil de juguete, vestido de traje y corbata, posa su mirada en el otro personaje, mientras toma el volante. Burelli Rivas también está vestido de traje y corbata, sobre una bicicleta; con su mano derecha toma el manubrio, mientras su otra mano descansa en su pierna izquierda.

Esta caricatura está dividida en dos planos neutros (plano base y plano fondo), tratados con un sentido geométrico. El plano que alude al fondo conforma un cuadrado y es de color negro, mientras el que alude al suelo es de color claro; éste se revaloriza y toma profundidad por la proyección en perspectiva del carro y la bicicleta.

Las dos masas presentes en la caricatura generan equilibrio por ubicarse a ambos lados del eje simétrico.

Los dos personajes están presentados en escorzo, logrando así profundidad y corporeidad perceptual, y dispuestos en un eje perpendicular al plano de fondo

En las construcción de las figuras se nota el uso de una línea rítmica y activa, que combinada con el claroscuro y el tramado proporciona detalle y tridimensionalidad, combinado con una luz cenital derecha, que ilumina todo el rostro de Miguel Ángel Burelli Rivas, e irradia parte de su lado derecho, mientras que también ilumina el rostro de Rafael Caldera y parte de su traje. Todo esto queda ejemplificado en el esquema representado sobre la caricatura.

Es también importante destacar que es una caricatura de corte personal, como se había mencionado anteriormente en la primera pieza analizada.

La leyenda que se inserta en la caricatura cita lo siguiente: *"Los sacrificios que hacemos para parecer populares"* . Este comentario alude que estos dos

personajes de la vida política nacional y candidatos presidenciales a los comicios de 1968; fueron representantes de los sectores empresariales y conservadores de la época.

En el caso de Miguel Ángel Burelli Rivas, contó con el respaldado de URD, FND y FDP, también conocido como *El Frente de la Victoria*, ya explicado en el primer capítulo. Para el momento de la realización de esta caricatura apoyaban a esta agrupación, los señores Pedro. R. Tinoco y Rodolfo Rojas, fuertes representantes de poder empresarial y económico en nuestro país.

Otro caso interesante recae sobre Rafael Caldera, de quien se ha explicado fue uno de los máximos líderes políticos de los sectores conservadores de la historia venezolana, pero resulta importante destacar que para diciembre de 1968, cuatro meses después de la elaboración de dicha caricatura, Pedro R. Tinoco y Rodolfo Rojas, abandonan *El Frente de la Victoria* y deciden apoyar al candidato socialcristiano.

En este sentido vemos cómo Luis Domínguez Salazar engloba en estas dos figuras de la política nacional, las imágenes electorales de los sectores poderosos, quienes para él, no apostaban hacia las masas populares y trataban a través de diferentes medios de comunicación publicitar un perfil que atrapara a los sectores menos favorecidos de la sociedad (ver páginas 26, 27 y 28).



(Fig. 32). Luis Domínguez Salazar. "COPEI logró una de las 100.000 casitas gracias a la Cadena". *La Sárapanda*, 21 de junio de 1968

Esta caricatura, muestra a un perro ubicado en el centro de la composición, y detrás de él, posicionada en segundo plano, una pequeña perrera. Esta pieza está dividida en dos planos espaciales, el que alude al fondo es de color negro, con cierta valorización y el que alude al piso es de color blanco.

En el extremo inferior derecho se observa un plato con un hueso, el cual se encuentra en escorzo, da sensación de profundidad y ejerce un punto de tensión. Es notable el uso de una línea dinámica, la cual se cruza para poder generar el tramado, que en ciertas partes de las figuras logra corporeidad.

El centro visual de esta pieza descansa en la cabeza del perro, que alude al candidato presidencial Rafael Caldera, y expresa la siguiente leyenda: "*COPEI logró una de las 100.000 casitas gracias a la cadena*". Esto seguramente refiere a la promesa electoral más importantes de la campaña copeyana, que prometió cien mil viviendas por año y logró captar la atención de los sectores populares con problemas de habitad, durante la última década de 1960 situación ésta mencionada y graficada en la página 23 del primer capítulo de esta investigación.

Lo interesante de esta caricatura es la conversión de Rafael Caldera en un perro doméstico, el cual se encuentra atado. en el *Diccionario de símbolos* de Hans Biedermann, se encontró una interpretación que puede identificar las intenciones del artista y expresa lo siguiente: "*En la edad media aparece el perro generalmente como imagen de la fidelidad de los vasallos*"¹⁴⁸. Tomamos esta explicación por estar atado a una cadena, la cual simboliza lo siguiente: "*Ante todo es un símbolo de encarcelamiento y esclavitud*"¹⁴⁹. Todo esto podría significar que Caldera pudo estar al servicio de quien se encuentre del otro extremo de la cadena, ¿La burguesía criolla? o bien ser esclavo de sus propias promesas, las cuales el artista explícitamente representaba como falsas y cargadas de una profunda demagogia.

¹⁴⁸ BIEDERMANN, Hans: Ob. cit, pág. 369

¹⁴⁹ BIEDERMANN, Hans: Ob. cit, pág. 80

Para entender más el contexto, citaremos al maestro Claudio Cedeño: *"Eso fue sembrando (sic) disparate, para competir con el plan adeco, de construir casas durante la campaña electoral, pensando siempre que el pueblo hambriento es tonto"*¹⁵⁰

Otro aspecto de gran importancia, es la perrera que hace alusión a una de las casas, ofertadas por el candidato, en ella se observa la falta de profundidad y es sólo una edificación para ser habitada por una animal, en este caso el mismo Rafael Caldera. Es importante destacar que el artista publicó esta caricatura en julio de 1968, sin saber aún si Caldera se convertiría en presidente, pero es sabido que esta promesa nunca se hizo realidad durante el período presidencial copeyano.

¹⁵⁰ Entrevista a Claudio Cedeño. Caracas, 30 de agosto de 2008.



(Fig. 33). Luis Domínguez Salazar. "El Maestro está más engalletado que nunca". *La Sápapanda*. 27 de marzo 1969

Esta caricatura muestra un gallo, dominante en la composición, con rostro de hombre, el cual representa al político urredista Jívito Villalba. Su realización muestra el uso de la aguada, posiblemente en tinta china, la cual permite lograr ciertas difuminaciones. Son también notables la intensidad de las sombras, que contrastan con el fondo, resaltando ciertos toques de luz, que recaen en la cabeza, la espalda y la cola. En esta obra el claroscuro es un elemento de gran importancia para la construcción de la figura. Destaca la ausencia de trazado lineal. El artista se centra en el uso de la mancha como principal elemento para la elaboración de la figura.

Para entender la intención del artista con esta caricatura, se indagó en diversos textos que tratan el significado del gallo, como también alguna situación determinada en el período de estudio que explique el por qué de identificat los rasgos fisionómicos del máximo líder urredista con el gallo.

El *Diccionario de símbolos* de Hans Biedermann, se plantea lo siguiente:

*"El gallo se convirtió ya en época temprana en atributo de los dioses (Atenea, Deméter), su combatividad los coloca junto a Ares (Marte), dios de la guerra, y junto a Asclepio, el vencedor de enfermedades, y como heraldo del sol pertenece a Apolo (...) Su combatividad en la peleas de gallos y su permanente deposición al apareamiento hacen de él un animal simbólico"*¹⁵¹

Por su parte Juan Eduardo Cirlot, explica: *"Se consideraba alegórico de vigilancia y resurrección"*¹⁵².

Es también importante destacar que este animal protagoniza una costumbre muy antigua, como lo es la pelea de gallos, originaria de Asia y con más de 2500

¹⁵¹ BIEDERMANN, Hans: *Diccionario de Símbolos*, pág. 205

¹⁵² CIRLOT, Juan Eduardo: *Ob. cit*, pág. 223

años de antigüedad. Esta práctica fue llevada al continente americano por los colonizadores españoles y practicada actualmente en casi todos los países de habla hispana; ilegalmente o regularizada por la leyes de cada estado.¹⁵³

Se suele colocar dos gallos en una especie de pequeño coliseo, mejor conocido como gallera; aquí los dos animales luchan para demostrar su fuerza, tratando de inmovilizar a su adversario. En muchos países se usa la modalidad del talón desnudo, donde el animal lucha sólo con sus armas naturales, pico, aletas y el ataque de espolón. La versión más conocida en nuestro país es la colocación de espolones artificiales contruidos a base de acero.

De esta manera se podría pensar que Jóvito Villalba representa al gallo de pelea, de personalidad imponente y figura altiva, que evoca a este animal de combate; criado bajo diversas normas de alimentación, vacunación y entrenamiento, diferenciándolo del gallo de granja común.

Ahora sólo queda determinar las circunstancias que rodean a este personaje, las cuales seguramente fomentaron esta representación. Debemos recordar que esta caricatura es posterior a los comicios presidenciales de 1968 y a la toma de posesión de Rafael Caldera, cuando Jóvito Villalba se encontraba como representante del partido URD ante la Cámara del Senado. De igual forma debemos entender la leyenda que acompaña dicha caricatura, que expresa lo siguiente: *"El maestro está más engalletado que nunca"*, mostrando quizá que el personaje estaba más fiero o agresivo en sus planteamientos políticos.

El primer indicio sobre esta situación la encontramos en la página 31 de esta investigación, dónde se aprecia el descontento del Senador Villalba sobre el gabinete ministerial escogido por el presidente Caldera: hace saber tu total oposición al gobierno social cristiano.

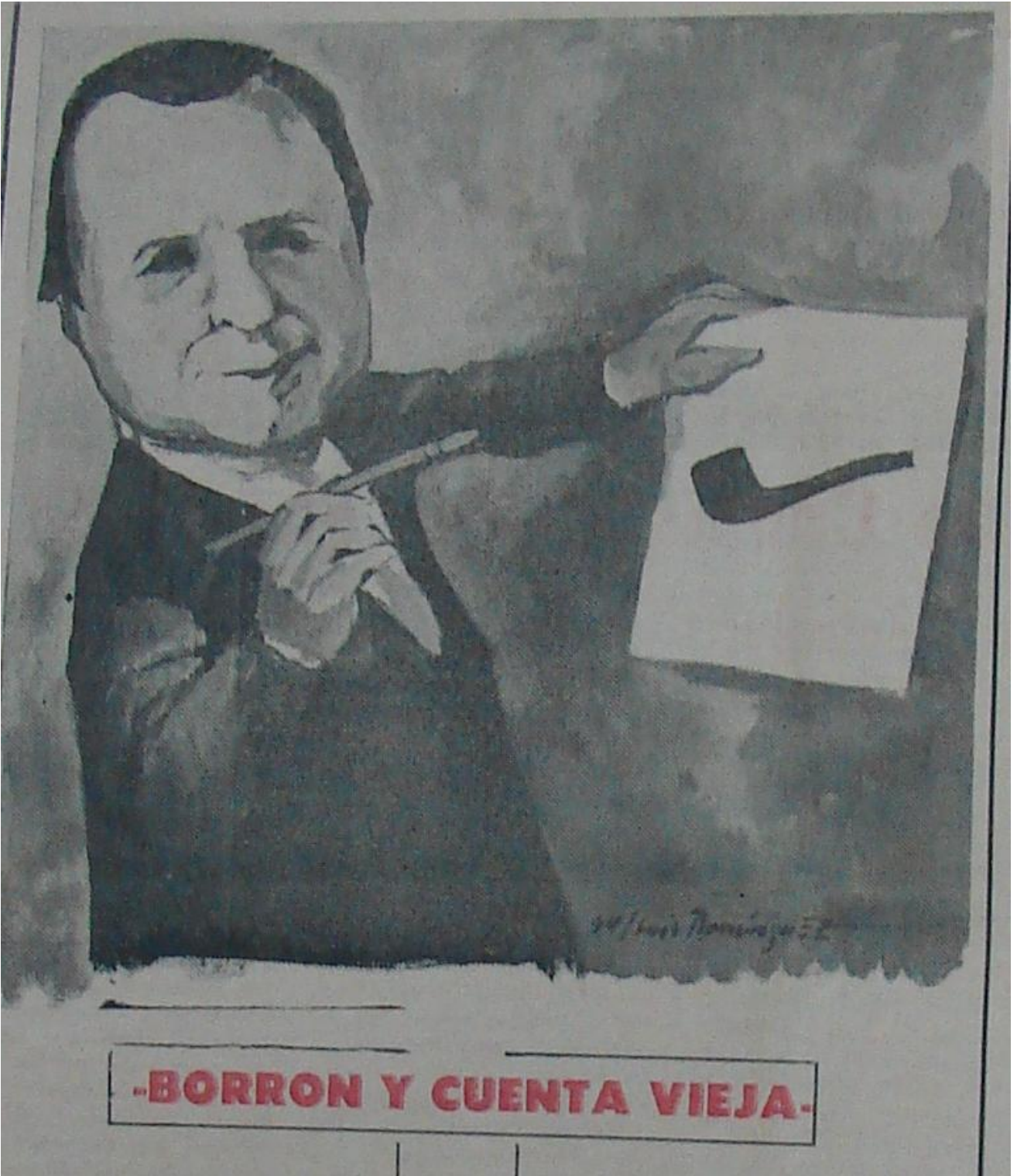
¹⁵³ http://es.wikipedia.org/wiki/Pelea_de_gallos

Luego encontramos las siguiente declaraciones emitidas por Jóvito Villalba al diario *Últimas Noticias*:

"Nosotros estamos en oposición a Copei porque desde que URD nació a la vida política se encuentra en oposición a Copei y también, desde que el Copei está en la misma vida, se encuentra en oposición a URD. Además, mis queridos amigos el Copei es un partido de derecha y URD un partido de izquierda-democrática, no vamos ahora, oportunamente y por el hecho de que el Copei haya llegado al poder a arriar nuestras banderas de lucha y a colocarnos al lado de Copei (...) Si el doctor Caldera en vez de haber nombrado el gabinete como lo hizo, hubiese designado un gabinete amplio, yo estaría en estos momentos pidiendo la palabra en el Senado para darle un voto aplauso, pero el doctor Rafael Caldera se equivocó y en lugar de un voto de aplauso voy a presentar una moción de crítica a su gobierno"¹⁵⁴

Luego de lo anteriormente expuesto, se hace notar la posición combativa de Jóvito Villalba en contra de las políticas emitidas desde la Presidencia de la República, las cuales llevó a cabo desde el hemicycle del Congreso Nacional y a través de los medios de comunicación de la época.

¹⁵⁴ "Guerra Abierta a Copei en todos los terrenos, Anunció Jóvito Villalba al cumplir 61 años", *Últimas Noticias*, 23 de marzo de 1969, pág.8



(Fig. 34). Luis Domínguez Salazar. "Borron y cuenta vieja". *La Sápapanda*. 27 de marzo de 1969

La última caricatura que se analizará, muestra al recién electo presidente Rafael Caldera, ubicado en el extremo izquierdo de la composición, sosteniendo con su mano derecha un trozo de papel blanco, el cual muestra al público y sobre él se observa una figura que simboliza una pipa; en su mano izquierda hay un pincel, con el cual dibujó la figura antes mencionada. Debajo se lee la siguiente leyenda: "Borrón y cuenta vieja"

En esta pieza se observan el énfasis en la mancha como elemento primordial para la construcción de la caricatura. La figura de Caldera está valorada a través del claroscuro y la mancha, trabajados en aguada y tinta china, aspecto que le da el mismo trabajo de elaboración que la caricatura anterior.

Para poder entender el significado de esta pieza se tomarán en cuentas diversos elementos los cuales permitirán ubicarla del contexto histórico. La pipa hace alusión directa a Rómulo Betancourt. Se tomará como base un comentario realizado por Ildemaro Torres, el cual expresa lo siguiente:

"Uno de los símbolos más conocidos en el anecdotario político venezolano, y de los más tenidos en cuenta por nuestros humoristas, ha sido la pipa del fallecido expresidente Rómulo Betancourt, la cual llegó a hacer incluso, en determinado momento y en el plano de la caricatura, la mejor síntesis gráfica del personaje"¹⁵⁵

Por tal motivo se evidencia que para el artista, quien pierde las elecciones no fue Gonzalo Barrios, sino la gestión betancourista, quedando demostrado así que Luis Domínguez Salazar sostenía la teoría de que quien estaba detrás de las decisiones gubernamentales durante la presidencia de Raúl Leoni y la candidatura presidencial de Gonzalo Barrios fue el llamado padre de la democracia y primera figura política de la tolda adeca.

¹⁵⁵ TORRES, Ildemaro: Ob. cit, pág. 240

Al analizar la leyenda mencionada anteriormente y a través de la investigación hemerográfica, se ha concluido que puede referirse a los cambios profundos en las nuevas políticas de estado propuestas por el gobierno socialcristiano, como también las auditorías fiscales del país, cuando se demostraría con qué dinero contaba la nación, luego de los gastos realizados durante el período presidencial de Raúl Leoni.

Para profundizar un poco más sobre las nuevas políticas de estados fundamentadas por el gobierno de Rafael Caldera, citaremos un reportaje aparecido en el diario *Últimas Noticias*:

"Adelantó el presidente Caldera, que su gobierno emplearía todas las relaciones diplomáticas con Argentina, Perú y Panamá, porque ya con el gobierno el Brasil, el anterior gobierno de Leoni las había reanudado (...) Cuando se le pregunto al Presidente, si esto significaba la abolición de la Doctrina Betancourt, en contra de los regímenes de fuerza, el Presidente respondió que Venezuela no podía continuar aislada"¹⁵⁶

Luego de esta cita se podría dar contexto a la expresión *borrón*, donde se evidencia un cambio radical en las relaciones internacionales, las cuales hasta la llegada de la administración socialcristiana, continuaban bajo las ideas propuestas durante la presidencia de Rómulo Betancourt, ya mencionadas en la página 1 del primer capítulo de la investigación.

Y para reflejar el significado del resto de la leyenda, que expresa: *y cuenta vieja*. podríamos asumir los siguientes comentarios publicados en el diario *Últimas Noticias*:

¹⁵⁶ SANTANDER, Diógenes "Dificultades en el fisco, anunció el Presidente". *Últimas Noticias*. Caracas, 21 de marzo de 1969, pág. 15

"La construcción de obras ostentosas sin resultados positivos y decisivos sobre el desarrollo socio-económico nacional, el despilfarro administrativo más cuantioso y los presupuesto más elevados sin haberse construido obras de verdadera significación y de ayuda a las clases más necesitadas de la colectividad"¹⁵⁷

"Hemos enviado circulares a todos los institutos autónomos [Declaraba el Ministro de Hacienda, Pedro Tinoco hijo], solicitando informes sobre la situación fiscal existente en cada despacho, los cuales están en la obligación de notificar las deudas y las disponibilidades" (...) En igual sentido y por medio del Ministerio de Relaciones Interiores, cada Gobernador de Estado, debe rendir informes de la situación fiscal"¹⁵⁸

Es también de suma importancia la información suministrada en la página 55, donde hacemos mención de profesionalización de efectivos de las Fuerzas Armadas Nacionales por parte del ejército norteamericano, los cuales debieron generar gastos en el presupuesto nacional.

¹⁵⁷ MONTELL, Pedro "La herencia de Acción Democrática". *Últimas Noticias*. Caracas, 21 de marzo, pág. 28

¹⁵⁸ QUINTERO, Ciro "Situación fiscal del país, se conocerá el 15 de abril". *Últimas Noticias*. Caracas, 22 de Marzo de 1969, pág. 4

Conclusiones

Este trabajo de investigación logró mostrar a Luis Domínguez Salazar en su faceta como caricaturista y humorista gráfico, actividades que hasta los momentos no habían sido tomadas en cuenta por la historia y la crítica artística nacional; de esta manera se pudo observar la figura de este importante personaje, ubicándolo no sólo como pintor y dibujante, sino como uno de los exponente de la caricatura política en nuestro país.

Aunque el objeto de la investigación se centró en la caricatura política de Domínguez Salazar, también se muestra su trabajo como dibujante publicitario e ilustrador, oficio que desarrolla paralelamente con su experiencia como pintor, y evoluciona conjuntamente, logrando combinar y dar como resultado una caricatura muy cercana a los lenguajes pictóricos que propuso luego de su encuentro con el Pop Art norteamericano. Ejemplo de ello es el recurrente uso del tramado, el claroscuro, la perspectiva y la mancha manifestada en aguada, utilizando tinta china y acuarela. También es notable la caricatura de expresión y personal, donde el artista consigue a través de un rasgo fisionómico lograr la rápida identificación del personaje por parte del espectador.

Con esta investigación se ha querido contribuir a la revalorización de la caricatura como expresión estética, demostrando que la obra de Luis Domínguez Salazar es una de las más ricas desde el punto de vista político y plástico, siendo un importante referente para el estudio de la historia política venezolana durante la última década de 1960.

Resulta interesante destacar que la producción humorística de Luis Domínguez Salazar es de muy corta data, siendo las publicadas en el semanario *La Sáparapanda*, una de las más importantes dentro de sus experiencia como

caricaturista; en ellas se observan una fuerte crítica política, la cual hace referencia a una período de importancia para la contemporaneidad en nuestro país y el uso de elementos pictóricos para su construcción, trabajo que se no ve reflejado en su primera experiencia en la revista *El Gallo Pelón*, donde se observa un trabajo más simple en la elaboración de sus dibujos, así como la inexistente opinión política sobre los acontecimientos de ese momento.

La importancia de *La Sáparapanda* para el artista radica en un contacto con grandes exponentes del humor gráfico en Venezuela, muchos de ellos con una vasta experiencia en el oficio y con actividades comprobadas en otras publicaciones; entre ellos podemos mencionar a Claudio Cedeño, Abilio Padrón, Pedro León Zapata, Luis Brito García, Régulo Pérez, Aníbal Nazoa, Rubén Ángel Hurtado, Jaime Bellestas, entre otros.

Gran parte de los artistas anteriormente nombrados, expresaron abiertamente sus simpatías por las ideas de izquierda propuestas durante toda la década de 1960, mientras Luis Domínguez Salazar se mantuvo al margen de la opinión política hasta mediados de 1968, cuando por motivos aún desconocidos abandona su participación en algunos cargos gubernamentales ligados al ámbito cultural y decide incorporarse a esta publicación que utilizó el humor gráfico, como una eficiente arma de crítica a los gobiernos de turno y a los personajes políticos más importantes de aquel momento.

Aunque no se logró identificar oficialmente a Luis Domínguez Salazar como militante de una agrupación política, se puede observar a través de la investigación, un cierto grado de simpatía por los ideales progresistas, los cuales lo inducen en su etapa juvenil a contrariar los mecanismos represivos de la dictadura perejimenista y tiempo después compartir con el pintor y activista comunista Gabriel Bracho.

Otro aspecto importante fue la reconstrucción del hecho histórico que permitió explicar la connotación de la caricatura dentro de la sociedad venezolana de finales de 1960; permitiendo así un recorrido parcial por diversos hechos del acontecer político-

electoral, los cuales han arrojado información de sustancial importancia para el estudio del pasado venezolano y demostrando que las caricaturas escogidas en esta investigación son un documento histórico capaces de mostrar una visión que nace desde el hecho artístico y debe ser observado, analizado y estudiado por historiadores de diversas especialidades con la misma importancia que los documentos oficiales y material hemerográfico.

BIBLIOHEMEROGRAFÍA

Libros

- ACOSTA, Vladimir. *Animales e imaginario. La zoología maravillosa medieval*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1995.
- BIEDERMANN, Hans. *Diccionario de Símbolos*. Barcelona: Paidós, 1993.
- CALZADILLA, Juan. *Compendio de la artes plásticas en Venezuela*. Caracas: MICA, Ediciones de Arte, 1982.
- CHANG MOTA, Roberto. *Sistemas y cifras de las elecciones venezolanas desde 1958*. Caracas: Consejo Supremo Electoral. 1980.
- CHACON P, Katherine. *Círculo Pez Dorado*. Trabajo de investigación realizado para la Galería Universitaria de Arte. Caracas: Escuela de Artes, Facultad de Humanidades y Educación, UCV, 1986.
- CONSEJO SUPREMO ELECTORAL. *Datos estadísticos de la elecciones de 1968*. Caracas: Consejo Supremo Electoral, 1970.
- CIRLOT, Juan-Eduardo. *Diccionario de Símbolos*. Barcelona: Labor, 1969.
- DELGADO, Rafael. *Pintores venezolanos. Luis Domínguez Salazar*. Madrid: Mediterráneo (EDIME), 1981.
- DOMÍNGUEZ SALAZAR, Luis. *Cartas de la isla del tigre*. Caracas: Oox, 1978.
- ERMININY, Perán. "La Pintura en Venezuela/ Las nuevas corrientes" en Juan Calzadilla (Comp.). *El arte en Venezuela*. Caracas: Círculo Musical, 1967.
- ESTEVA-GRILLET, Roldán (Comp.). *El dibujo en Venezuela Estudio y antología de textos*. Caracas: FUNDARTE, 1992.

- ESTEVA-GRILLET, Roldán. *Fuente documentales y críticas de las artes plásticas venezolanas: Siglo XIX y XX. Volumen II*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de desarrollo científico y humanístico, 2001.
- GARCÍA PONCE, Antonio. *La Guerrilla de los años 60. Sangre, locura y fantasía*. Caracas: Libros Marcado, 2010.
- GARCÍA, José. *Francis Bacon*. Barcelona: Polígrafa, 1994.
- GONZÁLEZ, Luis Emeterio. *Premios Nacionales de Cultura. Artes Plásticas. Luís Domínguez Salazar, precursor del dibujo nuevo en Venezuela, 1982*. Caracas: El Perro y la Rana, 2000.
- GUEVARA, Roberto. *Veinticinco años de premios nacionales y el desarrollos del arte contemporáneo en Venezuela, 1961-1986*. Caracas: Museo de Arte Contemporáneo, 1987.
- HÉRNANDEZ, Tulio. *Panorama histórico del cine en Venezuela*. Caracas: Cinemateca Nacional, 1997.
- HUIZI, María Elena. *Artes plásticas en Venezuela: una mirada*. Caracas: Fundación Galería de Arte Nacional, 2000.
- LINARES, Pedro Pablo. *Magoya. El comandante guerrillero campesino de los años 60 en Venezuela*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela, 2010.
- LUCIE-SMITH, Edward. *Movimientos artísticos desde 1945*. Barcelona: Destino, 1994
- MAGALLANES, Manuel Vicente. *Los partidos políticos en la evolución histórica venezolana*. Caracas: Mediterráneo, 1973.
- MARCHÁN FIZ, Simón. *Del arte objetual al arte de concepto (1960-1974). Epilogo sobre la sensibilidad "postmoderna". Antología de escritos y manifiestos*. Madrid: AKAL, 1988.

- PALENZUELA, Juan Carlos. *Arte en Venezuela, 1959-1979: del techo de la ballena a 11 tipos*. Caracas: Fundación Banco Mercantil, 2005.
- PENZO, Jacobo. *Veinte años por un cine de autor*. Caracas: Cinemateca Nacional, 2000.
- RANGEL, Domingo Alberto. *Venezuela en tres siglos*. Valencia, Venezuela: Vadell Hermanos, 1998.
- ROBLES PIQUER, Eduardo. "Caricatugenia o teoría de la caricatura personal. Una línea un personaje" en Roldán Esteva-Grillet (Comp.). *El dibujo en Venezuela. Antología de textos*. Caracas: FUNDARTE, 1992
- SILVA, Carlos. *Historia de la pintura en Venezuela, Modernismo y Contemporaneidad. Tomo III*. Caracas: Armitano, 1989.
- TORRES, Ildemaro. *El humorismo gráfico en Venezuela*. Caracas: MARAVEN, 1982.
- URDANETA, Ramón. *Historia oculta de Venezuela*. Caracas. FUNDUR, 2007.
- VELÁSQUEZ, Ramón J. *Venezuela Moderna. Medio siglo de historia, 1926-1976*. Caracas: Fundación Eugenio, Mendoza, 1976
- ZURITA DAZA, Raúl. *Víctimas de la democracia representativa en Venezuela*. Caracas: Lucía e Iván Daza, 2006.

Prensa

- BURGUERA, Erwing "Cruzada Cívica no pactará con partidos políticos sino con iniciativas beneficiosas para el pueblo", *Últimas Noticias*. Caracas, 1° de marzo de 1969, pág. 8.
- "Carlos Cruz Diez y Alirio Rodríguez: candidatos firmes al Premio Nacional de Pintura 1966", *La República*. Caracas, 3 de marzo de 1966, pág.10
- "Comienza la gira presidencial de Burelli", *La República*. Caracas 29 de junio de 1968, pág. 14
- "Concesiones en la Guayana Esequiba", *Elite*. Caracas, 25 de julio de 1968, pág. 12.
- "El gobierno venezolano deplora el rompimiento de la vida institucional del Perú", *La República*. Caracas, 4 de Octubre de 1968, pág. 1.
- "El UPA tiene dos corrientes", *La República*. Caracas, 29 de junio de 1968, pág. 3.
- "El Estado sabe de sus artistas cuando los premian en el exterior", *El Globo*. Caracas, 5 de mayo de 1993, pág.25.
- "Es una reparación de la injusta medida de inhabilitación del PCV", *Ultimas Noticias*. Caracas 29 de marzo de 1969, pág. 23
- "Estoy pidiendo una sola cosa: Vamos a unirnos para salvar a Venezuela", *Ultimas Noticias*. Caracas, 1° de abril de 1968, pág. 18

- "Exitosa cadena de mítines realiza el PRIN" , *Ultimas Noticias*. Caracas, 1° de abril de 1968, pág. 17
- "Fracasó gestión guyano-venezolana", *Últimas Noticias*. Caracas, 6 de julio de 1968, pág. 20
- "Gran triunfo progresista en el Pedagógico", *Ultimas Noticias*. Caracas, 2 de abril de 1968, pág. 3
- "Guerra Abierta a Copei en todos los terrenos, Anunció Jóvito Villalba al cumplir 61 años", *Últimas Noticias*, 23 de marzo de 1969, pág.8
- HERREA, Gustavo . "Caldera presento su gabinete por TV", *Ultimas Noticias*. Caracas 10 de marzo de 1969, pág. 24.
- HERRERA, Gustavo "Se instaló por fin el Congreso", *Ultimas Noticias*. Caracas, 6 de marzo de 1969, pág. 20.
- "Hoy: comienza selección de las 697 obras", *La República*. Caracas, 22 de febrero de 1967, pág.10
- "Inauguro ayer el presidente Leoni más de tres mil unidades de vivienda", *Ultimas Noticias*. Caracas, 11 de julio de 1968, pág. 27.
- "Jefes guerrilleros estudian la proposición de paz, pero no se rendirán incondicionalmente, *Ultimas Noticias*. Caracas 28 de marzo de 1969. pág. 48

- "La candidatura tema principal", *La República*. Caracas, 2 de junio de 1968, pág. 4.

- "La gira de Leoni", *La República*. Caracas, 2 de junio de 1968, pág.2.

- "Leoni colocará la primera piedra de la planta de reducción de hierro", *La República*. Caracas, 9 de julio de 1968, pág.4

- "Lisandro Latuff si es militante del MEP y el Buró juvenil del D.F. pide su expulsión", *Ultimas Noticias*. Caracas 13 de marzo de 1969, pág. 18.

- "Más de cuarenta modificaciones al reglamento del Salón, anuncia el I.N.C.I.B.A", *La República*. Caracas, 7 de marzo de 1966, pág. 10

- MEDINA, Jesús Petit "Se repitieron ayer desórdenes en alrededores del Congreso", *Ultimas Noticias*. Caracas, 4 de marzo de 1969, pág. 17.

- MOLERO, Ángel: "No hay conciliación posible entre Dáger y Uslar en el Tricocéfalo", *Últimas Noticias*. Caracas, 11 de julio de 1968, pág. 27.

- MONTIEL, Adalberto, "Nuevos jefes tienen las guerrillas Venezolanas y han reorganizado cuatro focos de actividad" . *Últimas Noticias*. Caracas 16 de marzo, pág.12.

- MONTELL, Pedro "La herencia de Acción Democrática". *Últimas Noticias*. Caracas, 21 de marzo, pág. 28

- "No hubo acuerdo entre los cinco y AD", *Últimas Noticias*. Caracas 1° de marzo de 1969, pág. 9

- "Pacto del MEP con Copei es sólo a nivel parlamentario, dice Prieto", *Ultimas Noticias*. Caracas 14 de marzo de 1969, pág. 8.

- "Pérez Jiménez Primero", *Ultimas Noticias*. Caracas, 2 de abril de 1968, pág. 47

- QUINTERO, Ciro "Situación fiscal del país, se conocerá el 15 de abril". *Últimas Noticias*. Caracas, 22 de Marzo de 1969, pág. 4

- RANGEL, José Vicente "El compromiso del Congreso", *Últimas Noticias*. Caracas, 2 de marzo de 1969, pág. 23.

- "Reforma de las Bases para Salones Oficiales de Pintura", *El Nacional*. Caracas, 16 de febrero de 1966, pág.25

- SANTANDER, Diógenes "Dificultades en el fisco, Anuncio el Presidente". *Últimas Noticias*. Caracas, 21 de marzo de 1969, pág. 15

- VILLEGAS, Carlos "Pacto de abismales diferencias instaló Congreso, dice Villalba", *Últimas Noticias*. Caracas, 7 de marzo de 1969, pág.23.
- VILLEGAS, Carlos "No le gusta el gabinete al Dr. Jóvito Villalba", *Últimas Noticias*. Caracas, 14 de marzo de 1969, pág.25.
- VILLEGAS, Carlos "Anunció Mindefensa cambios en el Estado Mayor Conjunto, Comando de la Marina y Policía de Caracas". *Ultimas Noticias*. Caracas 9 de abril de 1969, pág. 5.

Revistas

- El Gallo pelón. Caracas, 1953
- Claro y Rapao. Caracas, 1969
- La Sáparapanda. Caracas, 1968-1969
- Revista Elite. Caracas, 1968

Fuente Orales

- (Claudio Cedeño, entrevista personal, agosto 25, 2008)
- (Claudio Cedeño, entrevista personal, octubre 2, 2008)
- (Emilio Ramos, entrevista personal, abril 5, 2009)

- (Ramón Chacón, entrevista personal, agosto 5, 2010)
- (Abilio Padrón, entrevista personal, mayo 4, 2010)
- (Gilberto Madriz, entrevista personal, agosto 13, 2010)
- (Oswaldo Verenzuela, entrevista personal, septiembre 20, 2010)
- (Vicente Smart, entrevista personal, noviembre 8, 2010)
- (Pedro Laya, entrevista personal, enero 17, 2011)
- (Manuel Azancot, entrevista personal, marzo 1, 2011)

Fuentes Audiovisuales

- Bello, J.A (Director). (2007). *Leoni constructor de democracia*. (Documental). Caracas: Bolívar Films.

Fuente electrónicas

- [Fundación Cinemateca Nacional de Venezuela]. [1999]. Disponible desde internet en: <http://www.cinemateca.gob.ve/> [con acceso el 9-2-2009]
- [Analítica Consulting]. [2000]. Disponible desde internet en: <http://www.analitica.com/bitblbio/venezuela/constituyente1946.asp> [con acceso el 15-3-2010]
- [Fundación Centro Gumilla]. [2008]. Disponible desde internet en: http://www.gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1958203_132-134.pdf [con acceso el 19-4-2011]
- [José Sant Roz/ Aporrea. org]. [2000]. Disponible desde internet en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a55352.html> [con acceso el 19-4-2011]