



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO Y POLÍTICA INTERNACIONALES

LA ACTUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y  
COOPERACIÓN EN EUROPA (OSCE) EN LA ACTUAL DINÁMICA  
INTERNACIONAL. ESTUDIO CASO: CONFLICTO ENTRE GEORGIA Y  
RUSIA SOBRE EL TERRITORIO DE OSETIA DEL SUR AÑO 2008

**TRABAJO ESPECIAL PRESENTADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
ESPECIALISTA EN DERECHO Y POLÍTICAS INTERNACIONALES.**

AUTOR (A): LIC. SALMA KERBAGE AZAR  
TUTOR (A): DRA. ROSA MARÍA PÉREZ LÁREZ

CARACAS, JUNIO DE 2013

## INDICE

CAPITULO I. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	1
1.Importancia del Tema	1
2. Importancia del Conflicto	3
3. Planteamiento del Problema	6
4. Importancia de la OSCE	9
5. Objetivo General	10
6. Objetivos Específicos	11
7. Marco Teórico	11
8. Marco Metodológico	14
CAPÍTULO II. LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y COOPERACIÓN EN EUROPA OSCE (OSCE)	15
1.¿Qué es La Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE)?	15
2. Actividades de la OSCE	16
3. Historia de la OSCE	17
4. Funcionamiento de la OSCE	18
5. Países Miembros de la OSCE	19
6. Instrumento que da Lugar a la Creación de la Organización	20
7. Personalidad Jurídica de la OSCE	21
8. Derecho Internacional Aplicable a la OSCE	22

9. Derecho Internacional Emanado de la OSCE	22
CAPITULO III. EL CONFLICTO	25
1. Antecedentes del Conflicto de 2008	25
2. Antecedentes de la Participación de la OSCE en el Proceso de Paz	29
3. Estallido del Conflicto	30
4. Cronología de la Guerra de Osetia del Sur de 2008	30
5. Análisis del Conflicto	52
6. Causas del Conflicto de Rusia y Georgia por el Territorio de Osetia del Sur	64
7. Posibles Provocaciones	65
8. Implicaciones Internacionales	65
9. Guerra de Informaciones	67
10. Consecuencias Políticas, Militares y Diplomáticas	69
CAPÍTULO IV. PARTICIPACIÓN DE LA OSCE EN LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO - ARGUMENTOS DE LAS PARTES EN EL CONFLICTO - POSICIÓN DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, DE LAS PARTES EN EL CONFLICTO Y DE OTROS ACTORES.	73
1. Participación de la OSCE en la Resolución del Conflicto	73
2. Argumentos de las Partes en Conflicto	74
3. Posición de Organismos Internacionales, las Grandes Potencias y Otros Actores en torno al Conflicto	76

4. Acuerdo de Alto al Fuego de la Guerra de Osetia del Sur De 2008	85
CAPITULO V. CONCLUSIONES	88
CAPITULO VI. BILIOGRAFÍA	90

# LA ACTUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y COOPERACIÓN EN EUROPA (OSCE) EN LA ACTUAL DINÁMICA INTERNACIONAL. ESTUDIO CASO: CONFLICTO ENTRE GEORGIA Y RUSIA SOBRE EL TERRITORIO DE OSETIA DEL SUR AÑO 2008

## CAITULO I. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

### 1. IMPORTANCIA DEL TEMA

La situación en Osetia del Sur se calificó de catástrofe humanitaria. El ataque georgiano, cobró la vida de 2.100 personas, según las fuentes de Osetia del Sur.<sup>1</sup> El gobierno de Georgia niegó esa cifra.<sup>2</sup> Más de 34.000 personas fueron desplazadas de sus hogares. La principal receptora de los refugiados fue la república rusa de Osetia del Norte - Alania, desde donde se distribuyeron a otras regiones de Rusia.

La imposibilidad de trasladar a los heridos de Tsjinval, por la ausencia de pasillos humanitarios, empeoró aún más la situación. El hospital de Tsjinval fue destruido. El acceso a alimentos, agua y medicamentos estaba muy restringido.

Para paliar la situación, Rusia envió, en un primer momento, 135 toneladas de comida, 90,5 toneladas de agua potable, generadores de electricidad, complejos de filtrado de agua, y 40 toneladas de medicinas e instrumentos. Alrededor de 120 toneladas de provisiones y materiales de construcción llegaban todos los días a Tsjinval.

El gobierno ruso estimó gastar algo más de 275 millones de euros para reconstruir la infraestructura del país.

---

<sup>1</sup> .«La guerra en Osetia del Sur causó 2.100 muertos entre la población civil» (en español). Rian.ru (23-08-08).

<sup>2</sup> [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpepuint/20080810elpepiint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpepuint/20080810elpepiint_1/Tes)

La cifra total de los desplazados fue calculado en más de 100.000 personas, teniendo en cuenta el abandono casi total de la ciudad georgiana de Gori por sus habitantes<sup>3</sup>

La ONG Human Rights Watch aseguró haber visto numerosos pueblos georgianos en la zona de Osetia del Sur ardiendo y saqueados por fuerzas irregulares de Osetia del Sur, además de haber hablado con numerosos refugiados de Osetia del Sur que habían huido del avance de los ejércitos georgianos.<sup>4</sup> Así mismo esta organización denunció el empleo de bombas de racimo por parte del ejército ruso sobre áreas pobladas en territorio georgiano.

Bruselas fijó en 158.600 los refugiados del conflicto, que la ayuda humanitaria había tenido dificultades en llegar a la población, y que había riesgo de una catástrofe alimentaria.<sup>5</sup> La ONG Human Rights Watch denunció «ataques indiscriminados» de los ejércitos georgiano y ruso contra la población civil.<sup>6</sup>

Autoridades rusas afirmaron el 20 de agosto, que habían regresado 15.000 refugiados a Osetia del Sur de los 37.000 que huyeron. Permanecían 450 refugiados hospitalizados en Rusia.

La relevancia del estudio de la Importancia de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) en torno al conflicto entre Georgia y Rusia sobre el territorio de Osetia del Sur, se encuentra ya no en su carácter preventivo o de protección de la seguridad de los Estados, sino en la resolución de conflicto entre ellos, en el caso específico motivo de estudio, se debe al vacío que presentan las organizaciones internacionales al

---

<sup>3</sup> «Tanques rusos en Gori. Georgia denuncia violación de la tregua» (en castellano). La Nación digital.

<sup>4</sup> <http://www.hrw.org/english/docs/2008/08/13/georgi19607.htm>

<sup>5</sup> «Georgia.- Bruselas cifra en 150.000 los refugiados por el conflicto entre Georgia y Rusia» (en castellano). Europa Press (14-08-2008)

<sup>6</sup> «Georgia.- HRW denuncia "ataques indiscriminados" de los ejércitos georgiano y ruso contra la población civil» (en castellano). Europa Press (14-08-2008).

momento de dirimir los conflictos y hostilidades entre los Estados, en cuya participación para la protección de éstos o en la resolución de las confrontaciones entre los mismos, queda manifiesta la fuerte influencia que los Estados más poderosos, miembros de aquellos organismos cuya misión es la de la garantía de la seguridad o en su caso, la restitución de la paz entre los Estados que dirimen sus diferencias ante estos organismos internacionales, partiendo de la constante predominante a lo largo de los siglos de que, el interés nacional priva sobre el interés colectivo.

La investigación objeto de estudio analiza la actuación de la OSCE como organismo internacional en la restitución de la paz y la seguridad en el conflicto entre Rusia y Georgia sobre el territorio de Osetia del Sur.

## **2. IMPORTANCIA DEL CONFLICTO**

La importancia del tema que se presenta a continuación responde a un problema de alta densidad fundamentada en la violación de la soberanía de los Estados partes del tema, violación de derechos humanos así como la participación de las grandes potencias partes e intervinientes en el mismo, factores que convierten el conflicto en un tablero de posiciones militares y de intereses energéticos de carácter global.<sup>7</sup>

En los ataques indiscriminados y desproporcionados por parte de las fuerzas georgianas y rusas, y la campaña de las fuerzas de Osetia del Sur de destrucción deliberada y sistemática de ciertas poblaciones de origen georgiano en la región. Conflicto en el cual Rusia no garantizó el orden público ni la seguridad en las zonas de Georgia bajo su control efectivo.

El conflicto armado que se presenta, comenzó el 7 de agosto de 2008, y duró hasta el alto al fuego el 15 de agosto, cuando las fuerzas georgianas

---

<sup>7</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_en\\_Osetia\\_del\\_Sur\\_de\\_2008](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_en_Osetia_del_Sur_de_2008)

se retiraron y las fuerzas rusas ocuparon Osetia del Sur y se establecieron temporalmente en algunas zonas no disputadas de Georgia. Durante la semana de conflicto abierto, y las numerosas semanas posteriores de violencia e inseguridad rampantes en las zonas controladas por Rusia, murieron cientos de civiles y decenas de miles fueron desplazados, muchos de los cuales no han podido regresar a sus hogares.

En varios casos, las fuerzas georgianas lanzaron ataques de artillería indiscriminados y desproporcionados en Osetia del Sur, en algunas de sus incursiones por tierra, realizaron ataques con un impacto excesivo sobre la población civil en comparación con la ventaja militar prevista. En concreto, las fuerzas georgianas realizaron ataques indiscriminados al utilizar sus sistemas para lanzar cohetes en las áreas civiles, que no pueden apuntarse con suficiente precisión para poder distinguir entre objetivos civiles o militares; las fuerzas rusas también hicieron uso de este tipo de cohetes, conocidos como Grad, cuyo uso tiene un efecto indiscriminado cuando se utilizan en zonas con población civil.<sup>8</sup>

En este conflicto, las fuerzas tanto rusas como georgianas emplearon municiones de racimo, que causaron bajas civiles y pusieron en peligro a la población civil al sembrar campos minados con bombas sin explotar, armas éstas que están prohibidas por la Convención sobre las Municiones de Racimo, que ni Georgia ni Rusia han firmado.<sup>9</sup>

Después de que las fuerzas georgianas se retiraran de Osetia del Sur el 10 de agosto, durante semanas las fuerzas de Osetia del Sur estuvieron destruyendo, de manera deliberada y sistemática, las poblaciones de origen georgiano de Osetia del Sur que habían estado administradas por el Gobierno de Georgia. Las tropas de Osetia del Sur saquearon los hogares

---

<sup>8</sup> <http://www.un.org/spanish/News>



de numerosos civiles de origen georgiano, a los que maltrataron, amenazaron, detuvieron ilegalmente y en casos ejecutaron debido a su origen étnico y a sus imputadas afiliaciones políticas.

Durante su ocupación de estas zonas, Rusia incumplió su deber, en virtud del derecho internacional humanitario, de garantizar, en la medida de lo posible, el orden público y la seguridad en las áreas bajo su control efectivo.

Las personas de origen georgiano que huyeron del conflicto de Osetia del Sur siguen desplazadas. Los residentes de origen georgiano de la provincia de Akhalkgori, una zona remota del oriente de Osetia del Sur bajo el control de las fuerzas rusas, se enfrentaron a las amenazas y al hostigamiento de las milicias, y el temor al posible cierre de la frontera administrativa con el resto de Georgia. Ambos factores han forzado a numerosas personas a abandonar sus casas y huir al territorio no disputado de Georgia.<sup>9</sup>

Dichos ataques deliberados constituyen crímenes de guerra y, cuando forman parte de una práctica generalizada y sistemática, pueden ser enjuiciados como crímenes contra la humanidad.

De allí la importancia en el estudio del conflicto que se presenta ya que en particular, no dejará de ser un problema hasta tanto no sea resuelto el asunto de los países de tránsito en el Mar Caspio y Euroasia, puesto que como es entendido, Rusia es el segundo exportador de petróleo y el primero de gas natural; además es el único país productor que cuenta con fuerza político-militar para intervenir en asuntos internacionales y, en esa medida puede emplear sus recursos energéticos para influir en los asuntos políticos externos. Así pues, encontramos ante un país con suficiente solidez

---

<sup>9</sup> 52. <http://www.un.org/spanish/News>

económica y fuerza político-militar para la defensa de sus intereses aún en perjuicio de la comunidad internacional.

### 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El conflicto entre Georgia y Osetia del Sur, se remonta al año de 1922, en ese año se creó en Georgia, la región autónoma de Osetia del Sur, dos años antes de que en la URSS se creara la República Autónoma de Osetia del Norte.<sup>10</sup> En 1990, Osetia del sur, se proclamó República Soberana, lo que provocó la reacción del Parlamento Georgiano declarando el estado de emergencia en el territorio y retirándole el status de región autónoma. Todo ello dio pie a enfrentamientos hasta 1992, cuando impulsada por Rusia, los líderes osetios y georgianos firmaron un acuerdo de alto al fuego y se desplegó una fuerza de mantenimiento de la paz tripartita (Georgia-Rusia-Osetia), el conflicto se reavivó en mayo, Osetia del Sur se retiró de la Comisión Internacional que vigilaba el acuerdo de paz. Esta medida estuvo seguida de enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas Georgianas y grupos armados de Osetia del Sur. Las autoridades separatistas de Osetia del Sur tienen la intención de unirse con Osetia del Norte y por tanto, incorporarse a la Federación Rusa formando un territorio unificado que se llamaría Alania.

Posteriormente se creó otro gobierno de facto en dicha región, partidarios de continuar siendo parte de Georgia, por lo que en Osetia del Sur conviven dos gobiernos a la vez, ninguno de ellos reconocidos internacionalmente, solo Osetia del Sur fue reconocido por Rusia quebrantando el principio de neutralidad ante el conflicto.

La OSCE tiene una Misión en Georgia desde diciembre de 1992 con el cuartel general Tibilisi, y en marzo de 1994 amplió su mandato con el objetivo de promover negociaciones de paz en el conflicto de Osetia del Sur.<sup>11</sup> La

---

<sup>10</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdo\\_de\\_alto\\_el\\_fuego\\_de\\_la\\_Guerra\\_de\\_Osetia\\_del\\_Sur\\_de\\_2008](http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdo_de_alto_el_fuego_de_la_Guerra_de_Osetia_del_Sur_de_2008)

<sup>11</sup> Los tanques rusos entran en Osetia del Sur» (en castellano). El País (09-08-2008).

misión también apoya los esfuerzos de paz de la ONU, el mandato de la Misión es promover el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales y asistir al desarrollo de las instituciones democráticas. Desde diciembre de 1999, además, el mandato incluye la vigilancia de la frontera entre Rusia y Georgia.

En 1992 se firmó un acuerdo de principios entre Georgia y Rusia para el arreglo del conflicto “*georgiano- osetio*”, con un alto al fuego y la creación de una comisión de control conjunta (JCC) formada por representantes de Georgia, Rusia, Osetia del Norte y Osetia del Sur, que no ha sido nunca bien recibida por Georgia quien se ha sentido en minoría ante dicha comisión, Georgia ha querido aumentar el mandato de la OSCE sobre el terreno buscando una mayor implicación en la resolución del conflicto.

El 7 de agosto de 2008, estalló el conflicto armado en Osetia del Sur, en el que se encuentran involucrados países como Georgia de un lado, Osetia del Sur y Abjasia y por otro lado Rusia. Las dimensiones que puede llegar a alcanzar este conflicto preocupa a la Comunidad Internacional, lo que ha motivado la intervención de las grandes potencias y de Organismos Internacionales, en la búsqueda del restablecimiento de la Paz.<sup>12</sup>

La rivalidad entre Georgia y Osetia del Sur, se remonta al año 1918, fecha en la que Georgia obtiene su independencia, tras la revolución Rusa. Los georgianos simpatizantes de los mencheviques, acusaron a los osetios de trabajar para los bolcheviques, lo que desencadenó una serie de revueltas que fueron reprimidas muy severamente por las autoridades georgianas desde Tiflis, su capital.

A fin de evitar este tipo de rivalidades por nacionalismos étnicos, Rusia creó en 1922 la República Socialista Federativa Transcaucásica que

---

<sup>12</sup> <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/>

incluía a naciones enfrentadas en un mismo territorio: Georgia, Armenia y Azerbaiyán, esta República se disuelve en 1936 y Georgia se incorpora a la URSS, adquiriendo Osetia del Sur, Abjasia y Adzaria un estatus especial.

Tras la caída del Muro de Berlín en 1989, Georgia consigue su independencia de Moscú en 1991, los sudosetios intentan igualmente su independencia de Tiflis, proclamando en 1990 la autodeterminación, decisión que no es compartida por Georgia. El 19 de noviembre de 1992, Osetia del Sur votó a favor de su incorporación a Rusia. Todos estos intentos de Osetia por alcanzar su independencia ocasiono en los últimos años enfrentamientos violentos entre las dos naciones, teniendo que intervenir necesariamente Rusia a fin de plantear, a través de acuerdos una tregua de paz entre las partes.

El 12 de noviembre de 2006, las autoridades surosetas realizaron una consulta popular para declarar la independencia, que es respaldada por su pueblo con el 99 por ciento a favor.

Tanto Abjasia como Osetia del Sur, los dos países implicados en el conflicto armado con Georgia, tienen su propia constitución y en elecciones libres y directas, han elegido en varias ocasiones su parlamento y al presidente del país. Económicamente ambas naciones son independientes de Georgia, sostienen relaciones con Rusia que ha servido de garante en negociaciones de paz ante Georgia.

Durante la noche del 7 a 8 de agosto de 2008, las fuerzas armadas de Georgia lanzaron un ataque sorpresa en la capital de Osetia del Sur, Tsjunvali.<sup>13</sup> Como respuesta a esta ocupación aviones Rusos bombardearon el sábado 9 de agosto la capital georgiana de Gori, ubicada en el centro del país. Los ataques tenían como objetivo las bases militares donde se

---

<sup>13</sup> <http://www.nytimes.com/2008/09/16/world/europe/16verify.html?ref=europe> Calls Intercepted From Georgian Cellphone Network

concentran las tropas de Georgia. Igualmente tropas Rusas tomaron el control de la capital de Osetia del Sur, Tsjinvali, luego de un intento de Georgia por dominar la ciudad.

Abjasia, otra región que reivindica su independencia de Georgia, también anunciaron que lanzaron un ataque aéreo y de artillería sobre fuerzas georgianas en el desfiladero de Kodori. Un líder rebelde abjasio afirmó que Georgia había enviado más de 4.000 soldados, vehículos blindados y artillería a su frontera.

#### **4. IMPORTANCIA DE LA OSCE**

Junto con “libertad” y “democracia”, “seguridad” es la palabra más citada en todos nuestros sistemas políticos, esto se debe a que vivimos una época de incertidumbre a la que no hemos encontrado respuesta, lo que hace necesario el debate de la seguridad, porque la falta de respuestas es la que nos vuelve más vulnerables desde el punto de vista internacional.

La OSCE tiene un valor intrínseco en el actual panorama mundial y es el valor de las instituciones en los tiempos de crisis, y sobre todo una institución que suma y no intenta restar, frente a las tentaciones de otros conceptos de seguridad, la hegemonía o el equilibrio. La OSCE apunta a un criterio más humanístico, a una visión positiva de la paz y de la seguridad, que son las que garantizan el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales.

Se trata de una seguridad que se basa en lo multidimensional sin necesitar la fuerza, una seguridad que está más en consonancia con crear las coordenadas adecuadas para crear confianza y permitir que las tensiones se canalicen, apostando de una manera clara por la democracia, los derechos humanos y la educación.

La OSCE siempre de forma complementaria a los principios que se incluyen en la Carta de la ONU, con el valor añadido de la defensa de la democracia, de los derechos humanos y del Estado de Derecho como valores asumidos por todos los estados participantes en la OSCE y que forman parte del Decálogo de Helsinki, que es una de las piedras angulares de la organización.<sup>14</sup>

Sin embargo, no mencionar la fuerza, no significa que los aspectos político-militares no tengan su radical importancia. De ahí la relevancia del código de conducta que deben respetar sus integrantes y que se convierte en acerbo de la propia OSCE con una innegable proyección exterior, con una ambición global y realizando concesiones entre los países para que sea común.

Hablar de la seguridad como un derecho, de la educación y de la cultura, o lo que es la dimensión humana de la seguridad, es sin duda una profundización necesaria en este concepto que completa con la seguridad político-militar, la dimensión económica y la medioambiental.

## **5. OBJETIVO GENERAL**

- Evaluar la Actuación de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) en la actual dinámica Internacional. Estudio de caso: Conflicto entre Georgia y Rusia sobre el territorio de Osetia del Sur

## **6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Examinar el funcionamiento de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE)

---

<sup>14</sup> La OSCE y su concepción de la Seguridad/ Antonio Rubio Plo/ Centro de Estudios Europa Hispánica- Madrid, 2009

- Analizar el conflicto
- Evaluar participación de la OSCE en la resolución del conflicto

## **7. MARCO TEÓRICO**

### **TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES: NEOREALISMO**

El caso del reconocimiento de las regiones separatistas de Georgia por parte de la Federación Rusa, puede ser explicado a través de la teoría del Neorrealismo estructuralista, cuyo principal exponente es el Estadounidense Kenneth Waltz a través de su libro *Teoría de la Política Internacional* (1979).

El Neorrealismo de Waltz incorpora el estructuralismo y lo introduce en la visión realista de las RRII. Según Waltz - a diferencia del realismo de Morgenthau - la estructura del sistema determina el comportamiento y el cambio de éste determina también un cambio de comportamiento de los actores. Asimismo, caracteriza la estructura del sistema como anárquica, es decir la falta de una unidad política que imponga una relación de mando - subordinación entre los Estados, plantea que el principal interés del Estado es garantizar su sobrevivencia para lo cual la seguridad es vital.

Waltz deja muy en claro como la estructura del sistema limita la cooperación entre Estados, afirma que en la cooperación, el principal objetivo de los Estados es obtener ganancias que se traducen en recursos de poder para poder mantener su seguridad, pero si las ganancias son asimétricas la cooperación permite que un Estado logre un beneficio superior en términos de poder y esto conlleva a que el Estado menos beneficiado de la cooperación pueda tener un problema para garantizar su seguridad; por lo tanto, los Estados en la cooperación buscarán obtener ganancias relativas ya

que no permitirán que otro Estado logre mayores beneficios en términos de recursos de poder.

Es por ello que el acto de Rusia al reconocer el 26 de agosto de 2008, las Regiones separatistas georgianas de Abjasia y Osetia del Sur, es una muestra de la anarquía en el sistema internacional, ante la falta de reglas claras que regulen el comportamiento de los estados. Un precedente importante, al reconocimiento de Rusia de las Regiones separatistas georgianas, y que tiene implicaciones importantes, es el caso de Kosovo que declaró su independencia de Serbia en febrero de 2008, y recibió el reconocimiento de las potencias occidentales, debido a que respondía a sus intereses en la región de los Balcanes.

El mismo caso de Rusia tomando en consideración que esos territorios (Abjasia y Osetia del Sur) han sido confirmados por la OSCE y las Naciones Unidas como partes integrantes de Georgia, Rusia actúa bajo su conveniencia geoestratégica, reconoce las regiones separatistas como Estados soberanos y desconoce los principios de la OSCE, asumiendo el intento de control efectivo de Georgia sobre sus regiones separatistas efectuado a través de un ataque militar el 8 de agosto de 2008, como un peligro para su seguridad. Recordemos que Georgia es candidato a integrar la OTAN, y que se encuentra ligado a la estrategia militar de EEUU de controlar las fronteras de Rusia, conformada por países que integraron la URSS.

Es importante resaltar que la nominación de Georgia como miembro pleno de la OTAN fue una iniciativa impulsada por los Estados Unidos (EEUU) en la Cumbre de la alianza celebrada en Rumania, en abril de 2008, pero se encontró con el rechazo de Alemania y Francia quienes alegaron que la medida hubiera resultado prematura debido a que Georgia no controlaba su territorio y mantenía conflictos con separatistas.



<sup>15</sup> Asimismo, existen intereses ligados al control de los suministros de hidrocarburos a Europa, ya que Georgia se le utiliza como un paso estratégico de los hidrocarburos que vienen del Mar Caspio-Asia Central, esto por la necesidad de ya no ser dependientes de los hidrocarburos y de la red de oleoductos-gasoductos de los rusos.

Existen dos proyectos en materia energética que pueden definir el futuro geo-energético de Europa en lo que respecta a la seguridad del abastecimiento de gas. <sup>1</sup>El gasoducto *South Stream*, iniciativa rusa con apoyo de Uzbekistán, Turkmenistán y Kazajistán, y que atravesaría el Mar Negro hasta llegar a Bulgaria en donde tomará dos direcciones una hacia el norte por medio de Serbia, Rumania, Hungría hasta Austria; hacia el sur lo haría por medio de Grecia para conectar con Italia. El otro impulsado por los países europeos, llamado Nabucco comenzaría en Turkmenistán cruzaría el Mar Caspio llegaría a Turquía por medio de Azerbaiyán y Georgia y de Turquía pasaría a Bulgaria para tomar la misma ruta hacia al norte que el gasoducto ruso.

Enunciados del Neorrealismo estructuralista:

- Los neorrealistas piensan que la anarquía puede limitar más la acción de los estados.

- Según los neorrealistas, las instituciones internacionales ni los regímenes pueden controlar los prejuicios de la anarquía.

- Los neorrealistas piensan que la cooperación internacional es difícil de conseguir y mantener.

---

<sup>15</sup> <http://alainet.org/active/25865&lang=es>

<sup>15</sup> <http://alainet.org/active/25865&lang=es>

- Los neorrealistas piensan en las ganancias relativas de la cooperación internacional (es decir, ¿quién gana más con la *cooperación*?).
- La preocupación de los neorrealistas está centrada en la seguridad.
- Para los neorrealistas, lo que importa son las capacidades y los recursos de poder.

## **8. MARCO METODOLÓGICO**

La investigación presentada es de tipo descriptivo, ya que busca en primer momento detallar las variables en estudio, al mismo tiempo que busca establecer las causas de los eventos y sucesos que se estudian.

La Investigación Descriptiva: busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir mide, evalúa o recolecta datos sobre diferentes conceptos (variables, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar).

La metodología de la investigación a emplear es de tipo bibliográfico porque se hará uso de lectura y consulta de libros, tesis, folletos, revistas, boletines y cualquier otro tipo de información escrita que se considere relevante y necesaria para realizar la investigación

La técnica de recolección de la información será documental. Se aplicará esta técnica ya que se procederá a revisar, leer y analizar libros, revistas, documentos de Internet entre otros para reunir la información necesaria para realizar la investigación.

## CAPÍTULO II. LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y COOPERACIÓN EN EUROPA OSCE (OSCE)

### 1. ¿QUÉ ES LA ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y COOPERACIÓN EN EUROPA (OSCE)?

La OSCE es una organización regional, basada en el reconocimiento de valores en virtud de la Carta de Las Naciones Unidas, que desempeña un papel de liderazgo en la promoción de la seguridad y la democratización en los Estados euro atlánticos y euroasiáticos. Más concretamente, ayuda a proporcionar medios de alerta temprana, prevención de conflictos, gestión de crisis y rehabilitación post conflicto.

La OSCE cumple su mandato en materia de seguridad de forma cooperativa y amplia:<sup>16</sup>

**Forma Cooperativa:** los 55 Estados participantes disfrutan de la misma igualdad. El diálogo, la negociación y las actividades comunes, sobre la base de consenso, definen su práctica operativa y decisoria.

**Forma Amplia:** la OSCE reconoce que la consecución de la seguridad depende de tres factores los cuales contribuyen a la paz, la prosperidad y la estabilidad, pues los problemas que no se hayan resueltos en esas esferas pueden aumentar las tensiones dentro de los Estados o entre ellos, Estos son:

---

<sup>16</sup> <http://alainet.org/active/25865&lang=es>

1) Factor político-militar: la OSCE establece medidas destinadas a fomentar la confianza y la seguridad; iniciativas de control de armamentos, como la lucha contra el comercio.

Entidades responsables: Foro de Cooperación en materia de Seguridad (militar); Consejo Permanente, Consejo Ministerial y Cumbres (políticas); Secretaría, y actividades sobre el terreno.

2) Factor económico y medioambiental: la OSCE promueve el espíritu de las pequeñas y medianas empresas; así como la inversión, la preservación del medio ambiente, la sensibilización ambiental y la seguridad.

Entidades responsables: Consejo Permanente; Secretaría.

3) Factor humano: la OSCE promueve los derechos humanos, el Estado de derecho, la lucha contra la trata y el tráfico, la buena gestión pública y los procesos democráticos.

Entidades responsables: Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos, Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación, Secretaría, y actividades sobre el terreno.

## **2. ACTIVIDADES DE LA OSCE**

La OSCE desarrolla sus actividades y adopta sus decisiones por la regla del consenso sobre obligaciones y compromisos de carácter político. Ambos rasgos dan a esta Organización su carácter específico, al tratarse de

la Organización de carácter regional más importante después de las Naciones Unidas.<sup>15</sup>

Sus relaciones con las otras organizaciones e instituciones internacionales se desarrollan sobre la base del espíritu de cooperación y coordinación tratando de no duplicar los cometidos de cada uno. Las organizaciones con las que la OSCE mantiene relaciones de cooperación son, principalmente, la Organización de Naciones Unidas (ONU) y sus organismos vinculados, la Unión Europea, la Organización del Atlántico Norte (OTAN), la CEI, y el Consejo de Europa.

Por otro lado, dentro de la OSCE se encuadran los países asiáticos Socios para la Cooperación (Afganistán, Japón, República de Corea, Tailandia y Mongolia), así como los Socios Mediterráneos para la Cooperación (Argelia, Egipto, Israel, Jordania, Marruecos y Túnez).

La OSCE mantiene una red de 19 Misiones sobre el terreno repartidas por su espacio geográfico, que tienen como tarea facilitar la resolución de los conflictos existentes o pendientes de solución en los que se ven implicados algunos Estados participantes. Las Misiones de la OSCE se reparten dentro del Sudeste de Europa, Europa del Este y Asia Central.<sup>15</sup>

Los debates y las deliberaciones destinadas a la adopción de decisiones tienen por objeto mejorar, crear y hacer un seguimiento del conjunto político de la OSCE en sus tres dimensiones ya señaladas: dimensión político-militar; dimensión humana; y dimensión económica y medioambiental, las cuales responden al enfoque amplio que la OSCE otorga a la seguridad, definiéndose como instrumento primario de alerta temprana, prevención de conflictos, gestión de crisis y rehabilitación post conflicto en su zona.

---

<sup>15</sup> <http://www.osce.org>

Los 55 estados participantes gozan de igual rango sobre la base de un enfoque cooperativo en el desarrollo de sus funciones como organización regional para la seguridad y la cooperación en todo su espacio geográfico.

### **3. HISTORIA DE LA OSCE**

<sup>15</sup>La OSCE sitúa sus orígenes en la fase de aplacamiento de las tensiones entre países que caracterizó los primeros años del decenio de 1970, cuando se creó la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) para que sirviera de foro multilateral de diálogo y negociación entre el este y el Oeste. Después de reunirse durante dos años en Helsinki y Ginebra, la OSCE llegó a un acuerdo sobre el Acta Final de Helsinki, que fue firmada el 11 de agosto de 1975 por 35 Estados. El Acta Final articuló las tres dimensiones de la seguridad y estableció principios fundamentales que regulaban el comportamiento de los Estados entre sí y respecto de sus ciudadanos.

Después del final de la Guerra Fría, la OSCE se convirtió en una Organización que ayudaba a los Estados poscomunistas en su transición a la democracia y a las economías de mercado, y que más adelante ayudó a todos los estados participantes a hacer frente a las nuevas amenazas y desafíos contra la seguridad.

Hoy en día, la OSCE tiene 55 Estados participantes, con 11 Socios para la cooperación en las regiones asiática y mediterránea.

No está basada en ningún tratado internacional, pero todas sus decisiones son políticamente vinculantes, aunque no lo sean jurídicamente.

---

<sup>15</sup> <http://www.osce.org>

#### **4. FUNCIONAMIENTO DE LA OSCE**

La OSCE está presidida por uno de sus Estados participantes, que se van alternando en el cargo sobre una base anual. El Presidente en ejercicio puede nombrar Representantes Personales o Especiales para que traten de situaciones o cuestiones específicas.

Periódicamente se celebran Cumbres de Jefes de Estado o de Gobierno de los países de la OSCE. Entre las cumbres, el consejo Ministerial, formado por ministros de asuntos exteriores, se reúne anualmente para examinar las actividades de la OSCE y brindar guía y orientación. Una vez al año, el Foro Económico se reúne en Praga para ocuparse principalmente de cuestiones económicas y medioambientales seleccionadas.

La Conferencia Anual de Examen de la Seguridad y la Reunión de Aplicación de la Dimensión Humana, respectivamente, centran sus trabajos en cuestiones fundamentales de las dimensiones humana y político-militar. El Consejo Permanente es la principal entidad orgánica decisoria y de consulta política, está compuesto por los Jefes de los Estados participantes de la OSCE, y se reúne cada semana en Viena para tratar de todas las cuestiones pertinentes y adoptar las decisiones apropiadas. El Foro de Cooperación en materia de Seguridad, que supervisa la dimensión político-militar de la OSCE, se reúne también semanalmente el Hofburg de Viena.

La Asamblea Parlamentaria de la OSCE, radica en Copenhague, consta de más de 300 parlamentarios de todos los Estados participante; fundada en 1991 su principal tarea es apoyar el diálogo interparlamentario, importante aspecto del esfuerzo necesario para superar los retos que plantea la democracia en la región de la OSCE. Su principal período anual de sesiones tiene lugar en verano.

Los parlamentarios de la OSCE desempeñan también un importante papel en la observación de elecciones.

#### **5. PAÍSES MIEMBROS DE LA OSCE :**

Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Canadá, Chipre, Checoslovaquia, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Liechtenstein, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Rusia, Reino Unido, Rumania, San Marino, Estado Vaticano, Suecia, Suiza, Turquía, Yugoslavia, Albania, Armenia, Azerbaiyán, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Eslovenia, Estonia, Georgia, Kazajstán, Letonia, Lituania, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania, Uzbekistán, Eslovaquia, República Checa, República de macedonia, Andorra, Serbia y Montenegro.<sup>15</sup>

#### **6. INSTRUMENTO QUE DA LUGAR A LA CREACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN**

---

<sup>15</sup> <http://www.osce.org>



En 1973 la organización nace bajo la denominación de Conferencia para la Seguridad y la Cooperación en Europa (CSCE), producto de debates iniciados ya en los años 50, en el contexto de la Guerra Fría. Fue específicamente el 3 de Julio de 1973 cuando se inaugura la Conferencia con 35 Estados que habían aprobado el llamado Libro Azul, generado en 1972 gracias a las negociaciones de Helsinki, capital de Finlandia.

En una segunda etapa de negociaciones, que va de Septiembre de 1973 a Julio de 1975, resulta en forma definitiva el Acta Final de Helsinki, firmada por los 35 países, que eran en su mayoría europeos, más Estados Unidos y Canadá.

Esta Acta Final de Helsinki expresa los principios políticos tradicionales del Derecho Internacional, relativos al comportamiento de los Estados entre sí y con sus ciudadanos, que entre otras cosas señala el derecho a la no intervención en asuntos internos de otros países, el respeto a su soberanía e inviolabilidad de sus fronteras.

Sin embargo para el momento del colapso del bloque soviético, la OSCE tuvo que adaptarse a un nuevo contexto internacional, lo cual se materializó en la “Carta de Paris de una Nueva Europa” en 1990, al finalizar la Cumbre para Jefes de Estados y de Gobierno celebrada en esa ciudad. En este mismo año finalizó la negociación del Tratado sobre

Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (FACE) y se firmó el Tratado de Cielos Abiertos y la Declaración sobre el mismo de la CSCE.

En otro contexto, ya para 1994 el llamado Documento de Viena obligó a los Estados a dar transparencia y previsibilidad a sus actividades militares y en diciembre del mismo año, en la Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno en Budapest, se aprobó la transformación de la CSCE en la OSCE

y ese mismo año entró en vigor la Corte de Conciliación y Arbitraje de la OSCE.

En 1999 se celebró la Cumbre de Jefes de Estados y de Gobierno en Estambul, en donde se suscribió la Carta de Seguridad, la cual pretendía recoger los principios del Acta de Helsinki de 1975 y convertirse en un código para los miembros de la OSCE, En esta Cumbre se renueva el Documento de Viena sobre medidas de confianza y se actualiza el Tratado sobre Fuerzas Armadas y Convencionales de Europa. Para ese momento la Organización contaba con 54 miembros. En la Actualidad la Organización cuenta con 56 miembros.

## **7. PERSONALIDAD JURÍDICA DE LA OSCE**

La OSCE tiene personalidad jurídica propia, independiente de los Estados que la conforman. Esto significa que como Organización Internacional, es sujeto de derechos y deberes jurídicos.

<sup>15</sup>Es importante señalar que la personalidad jurídica en el ámbito internacional supone un reconocimiento, lo cual resulta innegable en el caso de la OSCE, no sólo por el reconocimiento tácito de los Estados miembros, sino el que proviene de otros Estados u Organizaciones. Es así como la Carta de las Naciones Unidas, en su Capítulo VIII establece los parámetros de Acuerdos Regionales, dentro de los cuales se encuentra enmarcada la OSCE como un organismo de resolución de conflictos en materia de seguridad y cooperación. Al mismo tiempo esta Organización mantiene relaciones de coordinación y cooperación con la OTAN, la Unión Europea, la Comunidad de Estados Independientes y el Consejo de Europa.

## **8. DERECHO INTERNACIONAL APLICABLE A LA OSCE**

---

<sup>15</sup> <http://www.osce.org>

En primer lugar es aplicable la legislación de los países miembros, los Tratados suscritos por la Organización, los Derechos Fundamentales Intangibles en el Derecho Internacional y por supuesto los instrumentos jurídicos emanados de la propia Organización y que establecen cómo debe ser el comportamiento de los Estados miembros en determinada materia, como es el caso de la Carta de Seguridad.<sup>16</sup>

## **9. DERECHO INTERNACIONAL EMANADO DE LA OSCE**

En relación a los instrumentos vinculantes, se debe resaltar que su vinculación viene dada por el reconocimiento de obligación legal que los mismos suponen para los Estados que los ratifican. En el Derecho Internacional son llamados *hard law* y establecen normas de comportamiento, que resultan obligatorias por su proceso de creación, que supone tres etapas: Negociación, Autenticación y Ratificación.

En el caso concreto de la OSCE podemos nombrar en primer lugar el Acta Final de Helsinki, que posteriormente sería complementada por la Carta de Seguridad; de igual forma se encuentran el Tratado sobre Las Fuerzas Armadas de Europa y el Tratado de los Cielos.

Por otra parte poseen los instrumentos no vinculantes, dentro de los cuales tienen las Declaraciones y Recomendaciones, las cuales proporcionan directrices y principios en determinado tema y crean obligaciones morales. Son los llamados *soft law* y dentro de la OSCE podemos ubicar las Resoluciones y Recomendaciones relativas a las tareas de la Organización que emite la Asamblea Parlamentaria, integrada por más de 300 parlamentarios de todos los Estados miembros; o el caso del Alto Comisionado para los Derechos de las Minorías que emite Resoluciones tempranas para la prevención de conflictos entre los Estados miembros. En

---

<sup>16</sup> Organización para la Seguridad y la Cooperación Disponible en: <http://www.osce.org/es/>

todo caso estas medidas esperan ser cumplidas por el carácter moral que suponen, pero no son de obligatorio cumplimiento pues son emitidas por algún Órgano de la OSCE que no supone la ratificación de los Estados miembros.

A modo de conclusión, en la base jurídica de la OSCE, en torno al caso concreto sobre el conflicto entre Georgia y Rusia por el reconocimiento de este último a las regiones separatistas, podemos señalar que la cuestión de la autodeterminación de Osetia del Sur y Abjasia, así como su derecho unilateral de separación de Georgia son dos cuestiones jurídicas relacionadas con el conflicto.

El reconocimiento de entidades separatistas como Abjasia y Osetia del Sur por un tercer país, es en consecuencia contrario al Derecho Internacional en términos de una ilegal intromisión en la soberanía y la integridad territorial del país afectado, como lo es Georgia. Además se ejecuta contra el principio del Acta Final de Helsinki, que afirma que se respetarán la igualdad soberana e individualidad, así como todos los derechos inherentes a los Estados participantes y de su soberanía, en particular el derecho de cada Estado a igualdad jurídica, a la integridad territorial y a la libertad y la independencia política.<sup>16</sup>

Otra cuestión legal relacionada con el conflicto y a las relaciones entre Georgia y Rusia es la política rusa llamada "passportisation", lo que significa la cesión masiva de la ciudadanía rusa , bajo la cual se otorgaron pasaportes rusos a las personas que viven en Osetia del Sur y Abjasia.

Mientras que la ciudadanía rusa había sido conferida en casos individuales, ya en otros momentos, la ley rusa sobre la ciudadanía que entró en vigor en el año 2002 regula el otorgamiento de la ciudadanía rusa por

---

<sup>16</sup> Organización para la Seguridad y la Cooperación Disponible en: <http://www.osce.org/es/>

medio de un procedimiento simplificado que ha traído como consecuencia miles de nuevos solicitantes de Osetia del Sur y Abjasia.

Sin embargo uno de los requisitos esenciales para que otros Estados reconozcan esas concesiones de la ciudadanía en virtud del Derecho Internacional es que debe haber una conexión objetiva adecuada entre el solicitante y el país receptor y que no debe ser arbitraria. Además es necesario un consentimiento explícito de su país de origen.<sup>16</sup> A pesar de ello, la ley georgiana, no reconoce doble nacionalidad, por lo que la ex ciudadanía Soviética no es motivo suficiente, porque este Estado ya había sido traducido a nacionalidad georgiana en el momento de la independencia. Debido a estos requerimientos, sólo un número limitado de tales concesiones puede ser considerado como jurídicamente vinculante en virtud del Derecho Internacional. La gran mayoría de las personas supuestamente nacionalizadas de Osetia del Sur y Abjasia no son nacionales rusos en términos de Derecho Internacional.

### CAPÍTULO III. EL CONFLICTO.

#### **1. ANTECEDENTES DEL CONFLICTO DE 2008:**

##### **1.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS**

Los osetios ocuparon la zona en el siglo XIII, y es un grupo étnico totalmente distinto al georgiano.

---

<sup>16</sup> Organización para la Seguridad y la Cooperación Disponible en: <http://www.osce.org/es/>

La zona fue el punto de confrontación de tres imperios en el siglo XVIII, el turco, persa y ruso, lo que hizo a Georgia ampararse en Moscú, teniendo como consecuencia su anexión en 1801.<sup>17</sup>

### Revolución rusa y primeros enfrentamientos osetio-georgianos

Con la revolución rusa, Georgia obtiene su independencia en 1918, causando una rebelión de los osetios, que es reprimida sangrientamente por Tiflis, acusando a los sudosetios como pro rusos y pro bolcheviques. Los sudosetios afirmaron que sufrieron 5.000 bajas entre sus compatriotas.

### Periodo soviético

Con la entrada del 11º Ejército Rojo se incorporaron a la Rusia soviética,<sup>18</sup> siendo reconocida la autonomía sudosetia. La solución soviética aplicada en caso de nacionalismos étnicos fue incorporar nacionalidades enfrentadas en un mismo territorio, estableciéndose la República Socialista Federativa Transcaucásica incluyendo a Georgia, Armenia y Azerbaiyán en 1922, países que en los últimos cuatro años habían tenido enfrentamientos armados entre sí (Guerra Georgiano-Armenia y Guerra Armenio-Azerí). En 1924 hubo disturbios por la política hegemónica georgiana.<sup>19</sup> En 1936 se disuelve la República Transcaucásica, y Georgia se incorpora a la URSS. Osetia del Sur, Abjasia y Ayaria adquieren un estatus especial.

### Desmoronamiento de la URSS, independencia de Georgia, y conflicto armado georgiano-osetio

En 1989, tropas soviéticas reprimieron violentamente las manifestaciones nacionalistas en Tiflis, y estallaron enfrentamientos entre georgianos y osetios. Con la desintegración de la URSS revivió el

---

<sup>17</sup> Los 2.000 soldados georgianos empiezan a abandonar Irak (ejército EEUU)» (en castellano). Univision.com (10-08-2008)..

<sup>18</sup> Saakashvili afirma Rusia quiere eliminar e invadir toda Georgia, según diario» (en castellano) (10-08-2008).

<sup>19</sup> «Cronología del conflicto en Georgia» (en castellano). Herald.es

nacionalismo georgiano con Zviad Gamsajurdia y consiguió su independencia de Moscú en abril de 1991 y elegido presidente Gamsajurdia en mayo, mientras que los sudosetios intentaban su independencia de Tiflis, proclamando en septiembre de 1990 la autodeterminación, rechazada por Georgia en diciembre. Se desató un conflicto bélico entre enero de 1991 y junio de 1992, que concluyó con la firma de los "Acuerdos de Dagomis" en julio de 1992.

Una rebelión popular derrocó al presidente georgiano Gamsajurdia y en octubre de 1992 fue elegido presidente Shevarnadze,<sup>20</sup> teniendo que enfrentar la convulsión interna que se denominó como Guerra Civil Georgiana.

El 19 de noviembre de 1992 Osetia del Sur votó en favor de su incorporación a Rusia, por lo que penetraron tropas georgianas en Abjasia, Con Borís Yeltsin y Eduard Shevardnadze como presidentes ruso y georgiano respectivamente, se alcanzó un acuerdo de paz, que estableció una fuerza de paz en 1993 constituida por tropas rusas, surosetias y georgianas.<sup>21</sup> No fue hasta 1995 cuando Eduard Shevardnadze firmó con Ludvig Chibirov, presidente de facto de Osetia del Sur, un *Memorándum de entendimiento*.

#### Ascensión al poder de Mijeíl Saakashvili

En el 2004 Shevarnadze fue expulsado del poder, y ganó las elecciones Mijeíl Saakashvili reviviendo el mensaje nacionalista georgiano. El 12 de noviembre de 2006 ganó por mayoría un referéndum de independencia en Osetia del Sur.

---

<sup>20</sup> Osetia del Sur: cómo entender una guerra en curso» (en castellano). Soitu.es (08-08-2008).

<sup>21</sup> «Cronología del conflicto en Georgia» (en castellano). Heraldos.es

El presidente georgiano Saakashvili ofreció un acuerdo de paz definitivo con Osetia del Sur, en el que tendrían un amplio grado de autonomía dentro de un estado federal. El ofrecimiento fue rechazado por el presidente osetio Eduard Kokoity, ya que su aspiración era la total independencia.

## **1.2 ANTECEDENTES INMEDIATOS**

Se relaciona la tensión de los últimos meses previos al conflicto con la cumbre de la OTAN en abril de 2008 efectuada en Bucarest, en la que establecen el beneplácito para su ingreso a la Alianza de Georgia y Ucrania, sin concretar el calendario.<sup>22</sup>

La reacción rusa fue estrechar lazos con las regiones independentistas de Georgia: Abjasia y Osetia del Sur, distribuyendo pasaportes rusos, acercamiento que ya había comenzado tras la declaración de independencia de Kosovo. La existencia de relación entre la posible entrada en la OTAN de Georgia y el presente conflicto, es una de las causas esgrimidas por el gobierno georgiano.

En los últimos años la zona ha cobrado importancia estratégica en la ruta del transporte energético, rivalizando Rusia y occidente por aumentar su influencia en la zona. Estados Unidos tiene 120 instructores militares para entrenar al ejército georgiano. A su vez Georgia era el tercer país proveedor de tropas bajo mando estadounidense en Irak. El Pentágono comunicó que sus militares no están implicados en el conflicto.

---

<sup>22</sup> «Cronología de la escalada de tensión entre Rusia y Georgia en los últimos meses» (en castellano). Europa Press (08-08-2008).



## Preliminares del conflicto

En marzo Osetia del Sur solicitó nuevamente el reconocimiento internacional de su independencia, al igual que Kósovo. Georgia acusó a Moscú de fomentar el separatismo.

El 20 de abril fue derribado un avión georgiano no tripulado sobre cielo abjasio, Moscú negó su implicación pero investigaciones de Naciones Unidas la confirmaron.<sup>23</sup> Georgia acusó a Rusia del incidente internacional, mientras que Moscú respondió afirmando que Georgia inflamaba tensiones. El 29 de abril Rusia aumentó su contingente argumentando el peligro de una invasión georgiana, acusando la OTAN a Rusia de inflamar tensiones.<sup>23</sup> Fuerzas abjasas afirmaron que abatieron dos aviones espía, negado por Georgia, que contestó que eran maniobras de Moscú para instigar una guerra. A finales de abril, Putin manifestó que apoyaba la autonomía de Abjazia dentro de Georgia.

En mayo de 2008 tanto Rusia como Georgia aumentaron su presencia militar en Osetia del Sur.

En julio, aviones rusos violaron el espacio aéreo georgiano, Georgia retiró su embajador en Moscú como protesta.

El 2 de agosto las autoridades sudosetias acusaron a Georgia de 6 muertos y 7 heridos en Satikari. Georgia manifestó que seis de sus policías habían sido heridos por una mina puesta por guerrilleros osetios el 1 de agosto. El presidente Saakashvili anunció por televisión haber tomado una dura decisión, refiriéndose a la declaración de alto el fuego unilateral. Pocas horas después, se inició el conflicto. El representante georgiano en la OSCE afirmó: *«No es una acción militar, es una operación anti-criminal, para*

---

<sup>23</sup> .«Cronología de la escalada de tensión entre Rusia y Georgia en los últimos meses» (en castellano). Europa Press (08-08-2008)

*proteger a nuestros civiles pacíficos, tanto georgianos como osetios»*<sup>24</sup> Bruce George, miembro británico del Parlamento y relacionado con temas georgianos, afirmó: *«Los rusos estaban provocando desde hace tiempo y no dudo que hayan alentado a los separatistas para que iniciaran un ataque»*.<sup>25</sup>

## **2. ANTECEDENTES DE LA PARTICIPACIÓN DE LA OSCE EN EL PROCESO DE PAZ:**

La OSCE tiene una Misión en Georgia desde diciembre de 1992 con el cuartel general Tbilisi, y en marzo de 1994 amplió su mandato con el objetivo de promover negociaciones de paz en el conflicto de Osetia del Sur. La misión también apoya los esfuerzos de paz de la ONU, el mandato de la Misión es promover el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales y asistir al desarrollo de las instituciones democráticas. Desde diciembre de 1999, además, el mandato incluye la vigilancia de la frontera entre Rusia y Georgia.

En 1992 se firmó un acuerdo de principios entre Georgia y Rusia para el arreglo del conflicto “*georgiano- osetio*”, con un alto al fuego y la creación de una comisión de control conjunta (JCC) formada por representantes de Georgia, Rusia, Osetia del Norte y Osetia del Sur, que no ha sido nunca bien recibida por Georgia quien se ha sentido en minoría ante dicha comisión, Georgia ha querido aumentar el mandato de la OSCE sobre el terreno buscando una mayor implicación en la resolución del conflicto.<sup>26</sup>

## **3. ESTALLIDO DEL CONFLICTO**

En agosto de 2008 la situación en la región se desestabilizó. Tsjinval fue blanco de intensos tiroteos por parte de los francotiradores georgianos;

---

<sup>24</sup> «Rusia niega que haya guerra y Georgia pide ayuda internacional» (en castellano) (08.08.2008).

<sup>25</sup> Luke Baker (11-08-2008). «ANALISIS-Georgia hizo mal cálculo en incursión en Osetia del Sur» (en castellano). Reuters America Latin

<sup>26</sup> Organización para la Seguridad y la Cooperación Disponible en: <http://www.osce.org/es/>

según medios de información rusos, incluso usando lanzagranadas. Durante la noche del 7 a 8 de agosto de 2008, las fuerzas armadas de Georgia comenzaron una ofensiva que, según las autoridades de Osetia del Sur, constituye la declaración de guerra.

Georgia empezó a atacar Tsjinval y varios pueblos que lo rodean con sistemas múltiples de lanzamiento de cohetes BM-21 Grad, tanques y aviones de combate. Osetia del Sur denunció una limpieza étnica mientras protestaba porque los georgianos no dejaban siquiera actuar a las ambulancias. Hubo reportes de que un convoy con ayuda humanitaria fue bombardeado. Las autoridades osetias cifraron inicialmente en 1400 las víctimas civiles de la agresión georgiana. Georgia, mientras tanto, movilizó a sus reservistas y el 11 de agosto el Parlamento georgiano aprobó una declaración de estado de guerra con una duración de 15 días.

#### **4. CRONOLOGÍA DE LA GUERRA DE OSETIA DEL SUR DE 2008**

##### 8 DE AGOSTO

El 6 de agosto el presidente georgiano afirmó haber ordenado un alto al fuego unilateral, aunque pocas horas después<sup>27</sup> se iniciaron los combates con un bombardeo de la capital, Tsjinval, el jueves 7 de agosto de 2008, con disparos de tanques georgianos.<sup>28</sup> Las autoridades independentistas de Osetia del Sur afirmaron que los bombardeos del 7 y 8 de agosto causaron al menos 15 muertos, bombardeos llevados a cabo por aviones Sujoi Su-25 georgianos. El 8 de agosto las tropas rusas cruzaron el paso de Roki para reforzar la defensa surosetia, llegando a la capital, Tsjinval.<sup>29</sup> Aviones rusos bombardearon el 8 de agosto posiciones tanto en Gori como en las cercanías

---

<sup>27</sup> Los tanques rusos entran en Osetia del Sur» (en castellano). El País (09-08-2008).

<sup>28</sup> «Georgia bombardea Osetia del Sur y denuncia que Rusia ha respondido atacando sus posiciones» (en castellano). RTVE (08.08.2008)..

<sup>29</sup> «Las tropas rusas entran a la capital de Osetia del Sur para defender a sus "compatriotas"» (en castellano). El País

de Kareli. Tropas georgianas entraron en la capital aunque las autoridades de Osetia del Sur afirmaron mantener sus posiciones en la misma

Aviones rusos atacaron la base aérea militar de Vaziani, en las cercanías de Tiflis,<sup>29</sup> considerando Georgia que Rusia trasladó la guerra a su territorio.<sup>[4]</sup> Georgia anunció un alto al fuego de tres horas, entre las 11:00 y 14:00 del 8 de agosto para evacuar a los heridos. Georgia reclamó la intervención de los Estados Unidos.<sup>[4]</sup>

El Ministro de Reintegración de Georgia afirmó que controlaban totalmente la capital, Tsjinval, dando un ultimátum hasta las 16:00 del 8 de agosto para que los osetios depusieran las armas, bajo promesa de amnistía. Los combates continuaron y no se llevó a efecto la tregua. Las autoridades rusas afirmaron que la capital había sido totalmente destruida por los georgianos, y que había cerca de 1400 civiles muertos, según afirmó el líder osetio Eduard Kokoiti.<sup>30</sup>

El presidente georgiano Mijeíl Saakashvili solicitó la ayuda de los Estados Unidos, informando que daría la orden de retorno el 9 de agosto a los 2.000 soldados georgianos que tenía desplazados en Irak bajo mando estadounidense.<sup>31</sup> A media tarde el 8 de agosto redujeron la cifra de posibles militares retirados de Irak a la mitad, 1.000 efectivos

El portavoz de las Fuerzas Armadas de Rusia, Igor Konachenkov, afirma que las posiciones desde la que se había disparado a las fuerzas de pacificación rusa de la capital, Tsjinval, habían sido destruidas por la artillería y tanques rusos.<sup>32</sup> Los combates continuaron, sin ninguno de los bandos controlar totalmente la capital, aunque el líder osetio Eduard Kokoiti anunció una expulsión inminente de las fuerzas georgianas.<sup>[11]</sup>

---

<sup>30</sup> «Centenares de civiles muertos en la capital de Osetia del Sur» (en castellano). Publico.es (08.08.2008).

<sup>31</sup> «La artillería rusa destruye las posiciones georgianas» (en castellano). Terra.es (08.08.2008).

<sup>32</sup> «Bombardeo ruso deja 30 georgianos muertos: presidente Saakashvili» (en castellano). REUTERS America Latina (08.08.2008)

En la reunión extraordinaria de la OSCE en Viena celebrada el 8 de agosto, mientras Rusia afirmaba no estar en guerra con Georgia, el gobierno georgiano declaraba que su intervención fue una operación anti criminal para la protección de civiles pacíficos, y afirmó estar bajo ataque militar y reclamó la ayuda internacional. Fuentes rusas dejan entrever un factor "internacional" en el conflicto, señalando a los que abastecen de armas a Georgia, entre ellos los Estados Unidos. Los Estados Unidos afirmaron estar preocupados por los informes de movimientos de tropas rusas, y que apoya la integridad territorial de Georgia, pidiendo la retirada total de tropas rusas de suelo georgiano

Las autoridades osetias afirmaron que en los bombardeos de la mañana del 8 de agosto perecieron 1.400 personas, mientras que las fuentes rusas reconocen al menos 10 soldados de la fuerza de interposición, y Georgia reconoce la baja de 30 militares.<sup>32</sup>

Entre el 7 y 8 de agosto cruzaron más de 140 autobuses de civiles en dirección a Osetia del Norte, (Rusia) huyendo de los combates, a 9 de agosto el gobierno ruso informa de 30.000 refugiados.<sup>33</sup> De acuerdo con Human Rights Watch, el servicio federal de migración registró 24.000 refugiados, con 11.000 a día 10 de agosto ya habiendo vuelto.

Las fuerzas georgianas a media tarde reconocieron haber perdido parte de la capital, achacando la misma al ataque de las tropas rusas, aunque con anterioridad el presidente georgiano, en mensaje televisado afirmó tener en su poder gran parte de Osetia del Sur, a excepción de la ciudad norteña de Djava (Dzau).<sup>34</sup> En su posterior petición de ayuda a la Comunidad Internacional, el presidente georgiano comparó la situación con la intervención en Afganistán o Checoslovaquia<sup>l</sup>

---

<sup>32</sup> Un millar de personas mueren en el ataque del Ejército georgiano a la capital de Osetia del Sur (en castellano) (08.08.2008)

<sup>33</sup> «Rusia asegura haber expulsado a las fuerzas georgianas» (en castellano). EITB (09.08.2008).

<sup>34</sup> «Georgia controla casi toda Osetia del Sur» (en castellano). Prensa Latina

## 9 DE AGOSTO

Kaja Lomaia, jefe del Consejo de Seguridad georgiano afirmó la noche entre el 8 y el 9 de agosto, que en pocas horas el presidente proclamaría la Ley marcial, siendo aprobada por el parlamento georgiano durante la mañana del 9 de agosto por un plazo de 15 días, no por los hechos de Osetia del Sur sino por la agresión rusa.

La aviación rusa atacó distintos puntos alejados de Osetia del Sur, como la base militar de Senaki y el puerto de Poti, en el Mar Negro.

Si bien pareció que la noche del 8 de agosto los combates habían cesado se reanudaron duros combates en los alrededores de Tsjinval que se alargaron hasta la mañana del 9.<sup>35</sup>

Las cifras de bajas a media tarde del 9 de agosto, según fuentes rusas alcanzaron a 2.000 civiles, entre 12 y 13 soldados rusos fallecidos, y entre 70 y 150 heridos.<sup>36</sup> Las bajas georgianas reconocidas variaron desde 40 a 100 soldados fallecidos, de los cuales 30 lo fueron por bombardeo ruso.

El ACNUR afirmó el 9 de agosto que se calcula que 2.400 personas han sido desplazadas por el conflicto desde Osetia del Sur hacia Georgia.

Vladimir Ivanov, comandante-asistente de las fuerzas de paz rusas en la zona de conflicto aseguró el 9 de agosto que las tropas georgianas se estaban rindiendo, y que el combate se estaba librando en la ciudad de Nikozi.<sup>37</sup>

Georgia, la tarde del 9 de agosto afirmó controlar todo el distrito de Znauri (también conocido como Kornisi) Antes de romper las hostilidades,

---

<sup>35</sup> «Al menos 2.000 civiles muertos en los enfrentamientos en Tsjinvali» (en castellano). Europa Press (09-08-2008).

<sup>36</sup> <http://www.regnum.ru/english/1038819.html>

<sup>37</sup> «Los georgianos vivieron su primera jornada de combates contra tropas rusas» (en castellano). Soitu.es (09.08.2008).

Georgia controlaba pequeñas zonas de dicho distrito. Afirmaron también, que a la caída de la noche del mismo 9, atacaron la ciudad de Java, convertida en fortín por las tropas rusas:

Como caja de resonancia, el 9 de agosto el Equipo Olímpico de Georgia anunció su abandono en pleno de los Juegos Olímpicos de Pekín 2008 para llamar la atención internacional hacia este conflicto. De ocurrir tal cosa, la consecuencia sería que todos sus deportistas serían descalificados.<sup>38</sup> Conseguido el efecto, "a petición del presidente georgiano", permanecieron en los juegos.

Nuevos bombardeos a posiciones georgianas y derribos georgiano;  
Incursiones aéreas rusas sobre Georgia.

El 9 de agosto la marina y aviación rusas realizaron operaciones en gran escala sobre el terreno, bombardearon la ciudad de Gori, al norte de Georgia y cercana a la frontera con Osetia del Sur, causando víctimas civiles según fuentes georgianas<sup>40</sup> llegando a la veintena.

La madrugada del 9 de agosto,<sup>41</sup> fuerzas rusas bombardearon el puerto de Poti. Fuentes georgianas afirmaron que también se había bombardeado la terminal petrolera de Supsa, causando graves daños. Georgia se atribuyó a medio día del 9 de agosto el derribo de 10 aviones rusos y destrucción de 30 tanques. En la base militar de Senaki perecieron 12 personas, y heridos 14 militares. Para final de la tarde del 9 de agosto, los georgianos afirmaron haber destruido 40 carros de combate rusos.

---

<sup>38</sup> <http://www.elmundo.es/jjoo/2008/2008/08/09/masdeportes/1218297471.htm>

<sup>40</sup> «Georgia, amenazada con un nuevo frente en Abjasia, impone la ley marcial» (en castellano). AFP (09-08-2008).

<sup>41</sup> «Tropas georgianas resisten los embates de unidades rusas de élite» (en castellano). Unionradio.net (09-08-2008).

El presidente georgiano afirma que el 80% de los bombardeos rusos están dirigidos contra blancos civiles, afirmando que *"ya no es una operación de paz, sino uno de los peores crímenes de guerra jamás cometidos"*.<sup>42</sup>

#### Extensión de los combates a Abjasia : Batalla del valle Kodori.

Se empieza a extender el conflicto a la vecina Abjasia, con un bombardeo al alto Valle Kodori, que hace frontera entre la zona secesionista y Georgia, en parte recuperada por Georgia en el último conflicto, y único territorio abjaso que escapa al control rebelde.

Aviones bombardearon el Alto Kodori la mañana del 9 de agosto. Las autoridades georgianas afirmaron que eran aviones rusos, mientras que las autoridades abjasas lo atribuyeron a su aviación.<sup>43</sup> El ministro de asuntos exteriores de Abjasia, Sergei Shamba, afirmó que sus tropas habían iniciado las acciones en el Valle Kodori para expulsar de su territorio a las fuerzas georgianas.<sup>44</sup> Poco después, el Ministro de Defensa abjaso, Merab Kishmaria, afirmó que son operaciones conjuntas con tropas rusas.

#### Combates en Tamarasheni

Tamarasheni es una localidad a medio kilómetro al norte de la capital, Tsjinval (Tsjinvali en georgiano) adyacente a la carretera que une al norte con Java (Dzau en osetio) y de esta al paso de Roki, en la frontera con Osetia del Norte. Tamarasheni es una población agrupada con otras cuatro que estaban en poder georgiano antes de las hostilidades, Kurta, Kemerti, Kekhvi, Kheiti.<sup>45</sup> En la localidad de Tamarasheni se desarrollaron encarnizados combates de día 9 de agosto.

---

<sup>42</sup> «Georgia.- Saakashvili denuncia bombardeos rusos específicamente destinados sobre poblaciones civiles en Georgia» (en castellano). Europa Press (09-08-2008).

<sup>43</sup> «Georgia anuncia operación militar rusa de envergadura en Abjasia» (en castellano). Univision.com (09-08-2008).

<sup>44</sup> «Georgia califica de estado de guerra conflicto con Rusia» (en castellano). Prensa Latina (09-08-2008).

<sup>45</sup> Georgia. New IDP strategy awaits implementation (en inglés). International Displacement Monitoring Center (11/10/2007).



## Estado de Guerra

A las 11:25 UTC, el Presidente Georgiano Saakashvili reclama al parlamento la declaración de "estado de guerra". El parlamento aprobó la petición, declarando un "estado de guerra" por 15 días; David Bakradze, presidente del Parlamento de Georgia, comentó que "de acuerdo con la situación actual, Georgia está de facto en una guerra no anunciada con Rusia."<sup>46</sup> El Estado de guerra no es una declaración de guerra formal, y todavía no se ha declarado la ley marcial.

## 10 DE AGOSTO

### La lucha continúa

El ministro de interior georgiano aseguró que Rusia había movido 6000 soldados a Georgia por tierra y 4.000 por mar, todos preparados para atacar de madrugada.

El ejército georgiano se ha retirado de Osetia del Sur, un portavoz del ministro de interior Georgiano ha dicho a la BBC.<sup>47</sup> A pesar que el portavoz del Ministerio de Interior georgiano afirma que "se han retirado por completo", fuentes rusas niegan cualquier movimiento de tropas georgianas.

France Press informa que habría una retirada provisional, y circunscrita solo a la capital. Con respecto al repliegue, el secretario Consejo Nacional de Seguridad, Alexander Lomaya, afirmó: "Nos hemos reagrupado y ocupado posiciones en los accesos de Tsjinvali, dado el incremento de la agresión por parte de Rusia",<sup>48</sup> aunque en otro comunicado afirmó: "Hemos salido de prácticamente toda Osetia del Sur como muestra de nuestra buena

---

<sup>46</sup> <http://edition.cnn.com/2008/WORLD/europe/08/09/georgia.ossetia/index.html#cnnSTCText>

<sup>47</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/08/09/internacional/1218299342.html>

<sup>48</sup> [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/international/newsid\\_7552000/7552027.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/international/newsid_7552000/7552027.stm)

voluntad para detener el enfrentamiento militar". El Ministro del Interior georgiano confirmó que las tropas rusas han ocupado la capital, Tsjinval.

Anatoli Jruliev, general del Ejército 58 en Osetia del Sur había sido herido por fuerzas georgianas junto a Tsjinvali el domingo por la mañana.

Barcos rusos se acercaron a las costas georgianas del Mar Negro, para iniciar un bloqueo naval, intención que fue negada por fuentes rusas afirmando que no era un bloqueo porque no estaban en guerra.

Una patrullera georgiana lanzamisiles fue hundida cuando intentó atacar a la flota rusa, afirmó el Ministerio de Defensa ruso.

Se llevó a cabo un acuerdo ruso-georgiano para la apertura de un corredor humanitario para evacuar refugiados y heridos.

La tensión se traslada a Abjasia: Georgia denunció los preparativos rusos para atacar a la ciudad de Zugdidi, cercana a la frontera con Abjasia, capital de la región de Samegrelo-Zemo Svaneti.

La ciudad fue atacada por la aviación rusa, y el Ministro de Reintegración georgiano, Temur Yakobashvili, afirmó que Moscú había solicitado la retirada de los observadores de la ONU en la frontera de Abjasia y zona de Zugdidi, petición no confirmada por otras fuentes distintas a las georgianas.

La pretensión declarada por Abjasia era reconquistar el territorio del alto Kodori, perdido en la última confrontación bélica.

Posible cese de hostilidades: A las 16:40 horas del 10 de agosto informó Reuters que Georgia entregó en la embajada de Rusia en Tiflis la notificación del cese de las acciones armadas.<sup>49</sup> Negando en un principio las

---

<sup>49</sup> [Aumenta la tensión internacional por el conflicto en Georgia](#) (en castellano). RTVE (10-08-2008)

fuentes rusas haber recibido tal comunicación oficialmente,<sup>50</sup> con posterioridad es admitida, pero afirmó que Georgia no ha detenido sus operaciones militares. A pesar de proclamar el alto el fuego, se escucharon fuertes explosiones en la zona de la que supuestamente se habían retirado las fuerzas georgianas.

Hechos posteriores a la petición georgiana de negociaciones: Acuerdo de alto el fuego de la Guerra de Osetia del Sur de 2008.

Fuentes americanas confirmaron que el contingente georgiano desplazado en Irak estaba siendo repatriado.

Dos barcos de la flota del Mar Negro enviada en dirección a la costa georgiana, regresaron al puerto de Novorossiysk, lo que podía indicar una adhesión al cese de hostilidades.<sup>51</sup> La tarde del 10 de agosto, se realizó una manifestación ciudadana en Tiflis de unas 10.000 personas, contra el ataque ruso.

Se confirmó la llegada de 1.000 hombres, la mitad del contingente georgiano destacado en Irak a Tiflis. El contingente había sido duplicado el año pasado, pero tenía planeado reducirse en los próximos meses a 300 hombres.

## 11 DE AGOSTO

### La guerra no se detiene

Los combates se recrudecieron a pesar de los esfuerzos internacionales en busca de la paz. Fuerzas georgianas continuaron bombardeando la capital surosetia, Tsjinval, causando bajas en las tropas rusas. La noche del 10 al 11 de agosto la ciudad de Gori, a 30 kilómetros de

---

<sup>50</sup> «Georgia dice que cesa su acción militar desde el 10 de agosto» (en castellano). REUTERS (10-08-2008).

<sup>51</sup> «Los 2.000 soldados georgianos empiezan a abandonar Irak (ejército EEUU)» (en castellano). Univision.com (10-08-2008)..

Osetia del Sur, fue bombardeada por tierra y aire, y los tanques rusos si bien no han entrado, tenían intención de ello, según fuentes georgianas. Los bombardeos en la madrugada del 11 de agosto dañaron levemente los radares del aeropuerto internacional de Tiflis.<sup>52</sup> Llegaron los mediadores de la Unión Europea, el francés Kouchner y el finlandés Alexander Stubb<sup>l</sup> Fuentes georgianas afirman que 50 aviones rusos han bombardeado distintos puntos del país entre la noche del 10 al 11 de agosto, y han sido atacadas las ciudades de Poti, Tiflis y Gori.<sup>53</sup>

Las autoridades osetias y abjasas afirmaron que pedirán el reconocimiento internacional de sus independencias. El presidente osetio afirmó: "¿Cuánta sangre oseta debe derramarse hasta que reconozcan nuestras repúblicas? Esto ha sido un genocidio", y el abjaso: "Estoy convencido de que tras esta tragedia la comunidad internacional debe reconocer la independencia de Osetia del Sur y Abjasia".<sup>54</sup>

Analistas afirmaron que la posibilidad futura de recomponer las relaciones entre Rusia y Georgia, mientras el presidente Saakashviki continúe en el cargo, son inexistentes.

Rusia lanzó un ultimato para que las tropas georgianas en Abjasia depongan las armas, ultimato rechazado por Tiflis Se anunció la creación de una Unidad Especial para expulsar las tropas georgianas de Abjasia,<sup>55</sup> pero el subjefe del Estado Mayor de Rusia, general Anatoli Nagovitsin, declaró que "no piensa iniciar la escalada de la situación" y que "actualmente (las fuerzas rusas) no realizan operaciones militares" en Abjasia.<sup>56</sup> En todo caso, el antecedente se remonta a dos años atrás, cuando el presidente georgiano

---

<sup>52</sup> [Miles de personas se manifiestan en Tiflis contra ataques rusos](#)» (en castellano). Univision.com (10-08-2008)..

<sup>53</sup> «[Georgia afirma que la aviación rusa bombardea Tiflis, Gori y Poti](#)» (en castellano). AFP (11-08-2008).

<sup>54</sup> [La mitad de los soldados georgianos desplegados en Irak volvieron a su país](#)» (en castellano). Univision.com (10-08-2008).

<sup>55</sup> «[Rusia crea una fuerza de choque para expulsar a tropas georgianas de Abjasia](#)» (en castellano). Diario de Sevilla (11-08-2008).

<sup>56</sup> [Los separatistas abjasos avanzan hacia posiciones georgianas](#)» (en castellano). Diario de Cadiz (11-08-2008).

Saakashviki ordenó una acción limitada con éxito y sin consecuencias, que finalizó con la toma del alto Kodori, territorio que pretende recuperar Abjazia en esta crisis.

Gestiones diplomáticas para la conclusión del conflicto: Acuerdo de alto el fuego de la Guerra de Osetia del Sur de 2008.

#### Acciones bélicas en la frontera abjaso-georgiana (Georgia occidental)

El 11 de agosto, las tropas rusas cruzaron la frontera abjaso-georgiana, y se encontraban a 40 kilómetros en el interior de Georgia, en la ciudad de Senaki. El Ministerio ruso de defensa lo justificó como una acción para impedir el reagrupamiento y un nuevo ataque contra Osetia del Sur, a unos 100 kilómetros de distancia. La ciudad de Senaki es la sede de la Segunda Brigada de Infantería del Ejército georgiano.<sup>57</sup> La ciudad fronteriza de Zugdidi fue ocupada por las tropas rusas.<sup>58</sup> Un portavoz militar ruso afirmó haber destruido dos helicópteros georgianos en la base de Senaki. Las fuerzas rusas anunciaron su retirada de Senaki, después que desapareció el peligro para Osetia del Sur.

#### Acciones en Georgia central:

Las autoridades georgianas informan que las tropas rusas han tomado la ciudad de Gori.<sup>59</sup> Fuentes georgianas afirmaron que las tropas rusas se encuentran a 60 kilómetros de Tiflis y a 50 de Tsjinvali. Periodistas occidentales en la ciudad, afirmaron al mismo tiempo no haber rastro de tropas en la misma, sino una ciudad desierta. El Ministerio de Defensa ruso afirmó que ni tomaron Gori ni hay tropas rusas en la ciudad, y confirmó las

---

<sup>57</sup> «Fuerzas rusas de paz realizan actividades preventivas cerca de la ciudad georgiana de Senaki» (en castellano). Ria Novosti (11-08-2008)

<sup>58</sup> RUSIA ABRE NUEVO FRENTE DE BATALLA E INVADE PARTE DE GEORGIA» (en castellano). patagonico.net (11-08-2008).

<sup>59</sup> «Rusia niega que sus tropas hayan tomado Gori» (en castellano). Europa Press (11-08-2008).

acciones en Senaki.<sup>60</sup> Sin haber sido tomada la ciudad de Gori por tropas rusas, el ejército georgiano abandonó la ciudad para reforzar la defensa de la capital. La defensa georgiana de Tiflis se centró en fortificar la ciudad de Mtsjeta, a 24 kilómetros de la misma.

El Ministerio de Defensa ruso afirmó que traslada desde Chechenia los batallones Zapad y Vostok para reforzar Osetia del Sur.

La última cifra de derribos y bajas rusas que se atribuye al gobierno georgiano fueron de 18-19 aviones y cientos de soldados. Las pérdidas rusas reconocidas fueron 18 soldados fallecidos, 52 heridos y 15 desaparecidos.<sup>61</sup>

## 12 DE AGOSTO

### Acuerdo de alto el fuego de la Guerra de Osetia del Sur de 2008.

Control de la ciudad de Gori: Manifestación en Tiflis de los partidarios del presidente georgiano.

Desde el 11 de agosto Georgia afirmaba que algunas ciudades o incluso la mayor parte de su territorio estaba en manos de las tropas de Rusia. El Ministerio de Defensa de Rusia desmintió varias veces esta información, pero tanto fuentes georgianas como gran parte de los medios occidentales siguieron afirmando que la ciudad de Gori había sido tomada por los rusos.<sup>62</sup> Según periodistas en la zona, una parte de los habitantes abandonó la ciudad, pero no vieron indicios de presencia rusa en la zona. Según el periódico The Times, las tropas georgianas dejaron la ciudad "sin un solo disparo, muy desmoralizadas y sin voluntad de luchar". La población que quedó en la ciudad esperaba la llegada de los rusos.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> «Fuerzas rusas ocupan ciudad georgiana de Gori, asegura Tiflis» (en castellano). Univision.com (11-08-2008).

<sup>61</sup> «Georgia dice que abatió unos 18 aviones rusos» (en castellano). Univision.com (11-08-2008).

<sup>62</sup> Tropas de Georgia se retiran de Gori a Tiflis

<sup>63</sup> Georgian army flees in disarray as Russians advance (en inglés)

Fuentes rusas negaron haber ocupado la ciudad portuaria de Poti, a orillas del Mar Negro. Reconoció que un grupo de reconocimiento estuvo brevemente en la ciudad.<sup>64</sup>

### Operación militar en Abjasia

En la mañana del 12 de agosto Abjasia comenzó una operación militar para expulsar a las fuerzas georgianas de su territorio. Anteriormente proporcionó a la parte georgiana un tiempo para salir por corredores humanitarios, pero Georgia se negó.

Aunque la Flota del Mar Negro de Rusia patrulla la costa abjasa y las fuerzas de paz reforzadas de Rusia están presentes en Abjasia con objetivo declarado de evitar una posible invasión georgiana de la república, las fuentes de Abjasia dicen que las fuerzas de Rusia no participaban directamente en la operación. Las fuentes rusas afirmaron que las fuerzas rusas se mantenían en las zonas de seguridad delimitadas.

Fuentes abjasas afirmaron en un primer momento tener cercadas las tropas georgianas en el alto Kodori,<sup>65</sup> y posteriormente anunciaron la expulsión de las mismas de territorio abjaso, con lo que dieron por finalizada la ofensiva.

### Operaciones en Osetia del Sur

Fuentes rusas afirmaron que una patrulla de reconocimiento rusa fue atacada el 11 de agosto en las cercanías de la ciudad de Nikozi, al sur de Tsjinval causando heridos. Las mismas fuentes afirmaron la reanudación de los bombardeos georgianos la madrugada del 11 al 12 de agosto, y

---

<sup>64</sup> Rusia niega la ocupación del puerto georgiano de Poti» (en castellano). Ria Novosti (12-08-2008).

<sup>65</sup> «Ejército abjasio dice que cercó a fuerzas de Georgia en gargantas del Kodori» (en castellano). Univision.com (12-08-2008).

emprendieron nuevas acciones para obligar a las fuerzas georgianas la retirada de Osetia del Sur.

Fuentes georgianas afirman que hay bombardeos en Tkviavi, cerca de la ciudad de Gori.<sup>66</sup> La televisión georgiana comunicó que edificios en Gori están en llamas, y que hay víctimas civiles.

#### Decisión rusa de fin de conflicto:

El presidente de Rusia, Dmitri Medvedev, anunció la decisión de poner fin a la operación militar en Georgia. Pero afirmó que para resolver el conflicto era necesario un acuerdo jurídicamente vinculante renunciar al uso de la violencia. También puso como condición que las tropas georgianas debían retirarse totalmente de Osetia del Sur. Por otro lado, ordenó al ministro de Defensa, Anatoli Serdiukov, y el jefe del Estado Mayor del Ejército ruso, Nikolai Makarov "aplantar, en caso de que surjan, cualquier foco de resistencia o de agresión".<sup>67</sup>

#### 13 DE AGOSTO

El día 13 de agosto fue declarado día de luto en Rusia. En un comunicado Dimitri Medvedev lo declaró por "la catástrofe humanitaria en Osetia del Sur" y, una vez más, se refirió a lo ocurrido como "genocidio"

Georgia acepta el plan de paz: Acuerdo de alto el fuego de la Guerra de Osetia del Sur de 2008.

Después de intensas negociaciones, se acepta el borrador de la propuesta de Acuerdo de Alto el Fuego.

---

<sup>66</sup> Bombardeos rusos cerca de Gori (fuentes georgianas)» (en castellano). Univision.com (12-08-2008)

<sup>67</sup> Medvedev anuncia el fin de las operaciones militares de Rusia en Georgia



### Fuerzas rusas cerca de Gori:

En la primera mitad del 13 de agosto un representante de los mandos de las fuerzas de paz de Rusia desmintió las afirmaciones de Georgia de que en la ciudad de Gori estaban presentes las fuerzas rusas. Anteriormente el secretario del Consejo de seguridad de Georgia declaró que en Gori entraron militares rusos, 50 tanques e incluso los cosacos.<sup>68</sup>

Por la tarde de ese día los medios occidentales recogieron las afirmaciones de Georgia que las tropas rusas pasaron por Gori y se estaban dirigiendo hacia Tiflis, la capital de Georgia. Unas horas después un representante de las fuerzas de paz rusas desmintió la información sobre movimientos de tropas en esta dirección, pero confirmó la presencia rusa en los alrededores de la ciudad abandonada de Gori. Las fuerzas de paz encontraron un almacén con armamento georgiano listo para ser usado, y lo estaban evacuando para "la desmilitarización de la zona adyacente al conflicto y la seguridad de la población civil".

La secretaria de Estado de EEUU, Condoleezza Rice, advirtió que si no respeta el alto el fuego se intensificará el aislamiento internacional de Rusia. El ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov defendió el avance de las tropas rusas fuera de Osetia del Sur por la necesidad de recoger las armas abandonadas por el Ejército georgiano y prestar ayuda humanitaria a los civiles "desamparados", tras la huida de sus autoridades. Como ejemplo, puso la ciudad de Gori.<sup>69</sup>

Hay varias informaciones acerca de tropas irregulares de Osetia del Sur y de tropas rusas cerca y en ocasiones dentro Gori. Un periodista de Sky News aseguró que habían sido robados a mano armada por irregulares de Osetia del Sur. Un reportero de la televisión belga VRT confirmó que 30

---

<sup>68</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/08/13/internacional/1218652306.html>

<sup>69</sup> <http://ap.google.com/article/ALeqM5g8->

vehículos armados rusos habían entrado Gori por la mañana y se habían situado alrededor de la ciudad .<sup>70</sup>

## 14 DE AGOSTO

### Implementación de la paz

Fuerzas rusas empezaron a entregar el control a la policía georgiana de partes de la ciudad de Gori, calculando las fuerzas rusas que entregarán totalmente la ciudad en dos días.<sup>71</sup> Fuentes televisivas pusieron en duda este plazo, por haber vehículos averiados que no podrán ser evacuados rápidamente. La respuesta rusa a las acusaciones de saqueo fue que "en el interés de la desmilitarización de la zona de conflicto y para garantizar la seguridad de la población, el equipamiento militar pesado y la munición están siendo retirados".

Empezó a llegar la ayuda humanitaria norteamericana a Georgia. Los presidentes abjaso y sudosetio firmaron en Moscú ante Dmitri Medvédev los "seis principios de acuerdo" por ser los acordados con el presidente francés.<sup>72</sup>

Fuentes georgianas afirmaron que tropas rusas han abandonado el puerto de Poti. Con posterioridad, se informó de la presencia de tanques en dirección a los acuartelamientos militares de Poti, que por las descripciones, eran fuerzas de paz rusas al tener un brazalete azul.<sup>73</sup> Fuentes rusas siguen desmintiendo la presencia en Poti, pero información sin confirmar dijo que los rusos han hundido 6 viejas embarcaciones en el puerto.

---

<sup>70</sup> *AP Top News at 11:05 a.m. EDT.* The Associated Press. 13-08-2008.

<sup>71</sup> «Rusia comienza a entregar a Georgia el control de la ciudad de Gori» (en castellano). Europa Press (14-08-2008).

<sup>72</sup> «Líderes de Osetia del Sur y Abjasia firman principios para arreglo con Georgia» (en castellano). Ria Novosti (14-08-2008).

<sup>73</sup> «Tanques rusos entran en la ciudad portuaria georgiana de Poti» (en castellano). Europa Press (14-08-2008).

De la declaración de fuentes rusas, se deduce que la ciudad de Senaki no ha sido abandonada ya que el Ministro ruso de Asuntos Exteriores Serguéi Lavrov dijo el 13 de agosto que soldados rusos permanecían en Gori y en Senaki porque custodian armamento abandonado por las tropas georgianas.<sup>[119]</sup> Afirmó también que respalda el envío de más observadores occidentales a la zona.

Fuentes rusas afirmaron que los militares georgianos están entregando sus armas sin incidentes en el Alto Kodori.

Fotógrafo de Reuter informó de más de 100 vehículos blindados rusos a dos kilómetros de Zugdidi, sin saberse cuál es su objetivo.

Se reabrió el gaseoducto Baku-Supsa, pero se mantuvo cerrado el oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan.

## 15 DE AGOSTO

### Acuerdo de alto el fuego de la Guerra de Osetia del Sur de 2008.

El presidente Saakashvili firmó en presencia de la Secretaria de Estado Condoleezza Rice el Acuerdo de Cese el Fuego.

En la ciudad de Gori continúan tropas rusas, y se está negociando la entrega a las autoridades georgianas.

Periodista de la AFP afirmó haber visto una columna de blindados dirigiéndose a Tiflis, recorriendo 25 kilómetros antes de detenerse a 40 de Tiflis, dirigiéndose la mitad de la columna de 40 carros en dirección a la localidad de Lamiskana al norte de la carretera.<sup>74</sup>

Fuentes georgianas afirmaron que entre el jueves 14 de agosto y viernes 15 de agosto entraron 130 vehículos blindados en dirección a

---

<sup>74</sup> «Blindados rusos a 40 kilómetros de Tiflis (AFP)» (en castellano). Univision.com (15-08-2008).

Zugdidi, dividiéndose más tarde en tres columnas, una en dirección Senaki, otra en dirección Poti y la tercera hacia el este en dirección desconocida.<sup>75</sup> Las últimas acciones rusas fueron la destrucción del armamento e infraestructura militar de Georgia.

## 16 DE AGOSTO

### Acuerdo de alto el fuego de la Guerra de Osetia del Sur de 2008.

Rusia firmó el Acuerdo de Alto el Fuego, atribuyéndose la condición de garante del mismo.

Fuentes rusas afirmaron haber abortado la noche del 15 de agosto la voladura del túnel de Roki, única vía de comunicación entre Osetia del Sur y Rusia.<sup>76</sup>

A pesar de haberse firmado el Acuerdo de Alto el Fuego, las tropas rusas siguieron internándose en Georgia, llegando a Igoyeti, a 30 kilómetros de Tiflis, Ajalgori y Katchuri. Fuentes rusas afirmaron que permanecerían el tiempo necesario y se retirarían una vez que la fuerza de paz rusa hubiese ocupado sus puestos.<sup>77</sup> En carta fechada el día 14 de agosto, el presidente Sarkozy informó al presidente Sakaashvili que las fuerzas de paz rusas podrán patrullar a algunos kilómetros de la frontera con Osetia del Sur dentro de Georgia, pero excluyendo centros urbanos importantes. El resto de fuerzas, debían volver a su situación anterior.

Georgia acusó a las tropas rusas de haber volado un puente ferroviario a 50 kilómetros de Tiflis, comunicando por vía férrea el Este del Oeste del país. El Estado Mayor ruso negó que fuese una acción militar suya.

---

<sup>75</sup> «Anuncio de retiro» (en castellano). Univisión.com (15-08-2008).

<sup>76</sup> «Militares rusos impidieron explosión en túnel de Rok en frontera ruso-georgiana» (en castellano). Ria Novosti (16-08-2008).

<sup>77</sup> «Rusia interna sus tropas en Georgia pese a firmar el plan de paz» (en castellano). Univision.com (16-08-2008). Consultado el 16-08-2008

Tropas rusas bloquearon Caspi, cruce de caminos en la carretera Gori-Tiflis que comunica con Ajalgori (antes Leningori), en Osetia del Sur, dejando a esta localidad aislada de Tiflis.

Autoridades georgianas denunciaron que separatistas abjasos habían ocupado 13 pueblos y avanzado hasta el río Enguri.

### 17 DE AGOSTO

El presidente ruso afirmó que, si se cumplen las condiciones expuestas en el acuerdo, el lunes 18 de agosto empezará la retirada de las tropas rusas, siendo apremiado por Sarkozy para su cumplimiento.<sup>78</sup>

Georgia acusa a tropas rusas de haber volado un puente ferroviario en Kaspi, a unos 45 kilómetros de Tiflis, impidiendo las comunicaciones ferroviarias de Este a Oeste del país. Las autoridades militares rusas lo niegan.

El primer convoy de de ayuda humanitaria de Naciones Unidas que llega a Gori encuentran signos de "saqueos masivos"

### 18 DE AGOSTO

Rusia afirmó haber iniciado la retirada de tropas, mientras que Georgia negó que fuese cierto, sino que las tropas rusas aumentaron su despliegue, en dirección a Jashuri y Borjomi.<sup>79</sup> Según medios georgianos e internacionales, las fuerzas rusas continuaron ocupando 3 ciudades en Georgia (Gori, Senaki y Zugdidi). El comandante de las Fuerzas Armadas de Rusia anunció una retirada gradual de sus tropas pero según fuentes Georgianas las tropas rusas seguirían avanzando hacia el interior del país. Georgia y Rusia negociaron el intercambio de prisioneros, 14 soldados

---

<sup>78</sup> «Rusia firma el plan de paz francés y da tímidos signos de retirada» (en catalano). Europa Press (17-08-2008).

<sup>79</sup> «Rusia dice que empezó a retirarse de Georgia, que la acusa de avanzar más» (en castellano). Univision.com (18-08-2008).

georgianos y 5 soldados rusos, quedando las negociaciones interrumpidas porque, según fuentes rusas, los georgianos "presentaron exigencias políticas y militares" inaceptables. Rusia acusó a Georgia de utilizar a los prisioneros como rehenes.

El periódico estadounidense The New York Times afirmó que Rusia trasladó misiles tácticos SS-21, teniendo a Tiflis en su radio de acción.<sup>80</sup>

Tanques rusos pasaron por encima de vehículos policiales que bloqueaban la carretera en un control policial a 30 kilómetros de Tiflis, cerca de Igoieti.

El presidente de Osetia del Sur destituyó al su gobierno y declaró la Ley Marcial por un mes.

Abjazia anunció el 18 de agosto que desplegó guardas fronterizos en su frontera con Georgia para asegurarse la secesión

## 19 DE AGOSTO

Rusia y Georgia intercambiaron prisioneros en la ciudad de Igoeti, "la parte rusa entregó a Georgia quince personas y recibió cinco, incluidos dos pilotos".<sup>81</sup>

Periodista de la AFP confirmó la retirada de algunas unidades rusas hacia Abjasia así como una primera columna de tanques, blindados y camiones desde Gori a Tsjinvali. Fuentes georgianas calificaron esta retirada como "espectáculo", afirmando que es falso.

La OTAN endureció su posición con respecto a la rápida evacuación de las tropas rusas de Georgia. Rusia afirmó que el viernes habrán salido

---

<sup>80</sup> «Rusia dice que empezó a retirarse de Georgia, que la acusa de avanzar más» (en castellano). Univision.com (18-08-2008).

<sup>81</sup> «Canje de presos entre Rusia y Georgia (AFP)» (en castellano). Univision.com (19-08-2008).

casi todas las tropas rusas,<sup>82</sup> pero que la actitud georgiana influirá en la misma, al no haber vuelto las tropas a los cuarteles como dice el acuerdo.

Informadores locales afirmaron que tropas rusas entraron al puerto de Poti y remolcaron a uno de los más modernos barco lanzamisiles georgiano, el Dioskuria, y al poco de desaparecer de la vista, se escuchó una explosión.<sup>83</sup> La cadena norteamericana CNN informó que al salir del puerto de Poti, tropas rusas se llevaban 20 soldados georgianos como prisioneros.

## 20 DE AGOSTO

Rusia afirmó nuevamente que sus tropas estaban saliendo de Georgia,<sup>84</sup> aunque secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice afirmó: "No vemos pruebas de una retirada rusa", y "Lo último que he escuchado es que el presidente de Rusia fijó un nuevo plazo".<sup>85</sup> Periodistas occidentales en la frontera con Rusia confirmaron el paso de decena de vehículos militares provenientes de Georgia, así como una columna retirándose de Natsreti, a 50 kilómetros de Tiflis, en dirección a Gori y una segunda de Chavchvebi en dirección Tsjinval.

El secretario del Consejo de Seguridad Nacional de Georgia, Aleksandr Lomaya, aseguró que medio centenar de vehículos rusos abandonaron la ciudad de Gori en dirección a Osetia del Sur. Continuaron los puestos de control ruso en los alrededores de la ciudad de Gori, así como en las carreteras Gori-Natsreti y Gori-Tsjinval

Fuentes georgianas afirmaron que tropas rusas dinamitaron las instalaciones de la base militar de reservistas de Osiauri, a 20 kilómetros al

---

<sup>82</sup> Rusia: crisis georgiana "tendrá consecuencias" en relaciones con la OTAN» (en castellano). Univision.com (19-08-2008).

<sup>83</sup> «Rusia no cede y sigue con sus operaciones militares» (en castellano). InfoBAE

<sup>84</sup> «Rusia mueve tropas pero dice que salida completa de Georgia puede demorar» (en español). Univision.com (20-08-20

<sup>85</sup> «Rice afirma que "no ve pruebas" de una retirada rusa de Georgia» (en español). Univision.com (20-08-2008). 08).

oeste de Gori.<sup>[164]</sup> Una columna rusa fue vista en las afueras de la ciudad de Shachjere, pero no entró en la ciudad.<sup>86</sup>

Los 21 soldados georgianos hechos prisioneros por los rusos el día anterior en el puerto de Poti, se encontraban en la ocupada base militar de Senaki.

## 21 DE AGOSTO

Periodistas occidentales constataron la retirada de blindados y artillería rusos de Georgia, aunque el ministro francés de Exteriores, Bernard Kouchner, afirmó que eran noticias "alentadoras, aunque insuficientes", esperando una retirada total.<sup>l</sup>

Fuentes rusas afirmaron que se inició la retirada de Gori, aunque posteriormente fuentes georgianas indicaron que habían vuelto las tropas a Gori y el previamente evacuado puerto de Poti. Se mantuvo la ocupación de Senaki y Zugdidi.<sup>87</sup> Rusia acusó a Georgia de concentrar tropas en dirección a Osetia del Sur. El jefe del estado mayor adjunto de las fuerzas armadas rusas, Anatoli Nogovitsin, afirmó "Evidentemente Tbilisi no pretende, por ahora, renunciar a sus intenciones agresivas" asegurando que Georgia continuó el redespliegue y la recuperación de las capacidad de combate de sus fuerzas.

## 22 DE AGOSTO

Fuentes rusas afirmaron que concluyó la retirada de tropas rusas, y cumplieron lo acordado en el Acuerdo de Alto el Fuego.<sup>88</sup> Periodistas occidentales y fuentes georgianas confirmaron que las ciudades de Senaki, Gori e Igoeti habían sido desocupadas.

---

<sup>86</sup> «Las tropas rusas mantienen el control sobre Gori, pero retiran cuatro puestos» (en español). Terra.es (20-08-2008)

<sup>87</sup> «Las tropas rusas regresan a zonas estratégicas georgianas» (en español). Ideal.es (21-08-2008).

<sup>88</sup> «Concluye retirada de las tropas rusas de Georgia» (en castellano). Ria Novosti (22-08-2008).



## 5. ANALISIS DEL CONFLICTO

### 5.1 NIVEL MUNDIAL

#### SITUACIÓN DEL MUNDO (2008)

A nivel mundial se observó bastante inestabilidad, en especial en el área del Cáucaso. Corea del Norte incumple con el plan de desnuclearización firmado el 3 de Octubre del 2007, fundamentado en que EEUU no saca al país de la lista de países terroristas; así mismo observamos inestabilidad en Afganistán considerándose el 2008 como el peor año de guerra en esa nación; en Pakistán, con las elecciones parlamentarias que habían sido aplazadas el año anterior y sin olvidar la amenaza de desarrollo nuclear de Irán. Estas situaciones de inestabilidad principalmente política se unen a la inestabilidad económica mundial para el 2008.

#### RECONOCIMIENTO DE KOSOVO (2008)

La declaración de independencia de Kosovo, reactivó el debate en lo relativo a la conexión entre los principios fundamentales de derecho internacional de autodeterminación, soberanía e integridad territorial. La independencia de Kosovo es reconocida por múltiples Estados, lo que genera conflicto en cuanto a su legalidad en términos de los principios de derecho internacional. Así mismo, si se considera como un acto legal, surge la cuestión de precedente para otras regiones separatistas.<sup>294</sup> En tal sentido, la comunidad internacional se pronunció, estableciéndose dos posiciones diferenciadas, aquellos que consideran que la declaración no sienta precedentes por cuanto es un caso particular dada la configuración de

---

<sup>94</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Reconocimiento\\_internacional\\_de\\_la\\_independencia\\_de\\_Kosovo](http://es.wikipedia.org/wiki/Reconocimiento_internacional_de_la_independencia_de_Kosovo)

factores que lo definen (sui generis) y que por tanto no debe verse como precedente para ninguna otra situación secesionista en el mundo; y por otra parte, aquellos que consideran que la declaración constituye un peligroso precedente para otras regiones en las mismas condiciones.

La última es la posición tomada por Rusia, considerar que Kosovo no puede ser tomada como un caso sui generis, y será fundamento para reconocer la independencia de Abjasia y Osetia del Sur.

### ESTADOS UNIDOS: AÑO ELECTORAL

Su política exterior se define en tres puntos de interés en el Sur del Cáucaso: energía en términos estratégicos; los intereses tradicionales de seguridad: guerra contra el terrorismo, prevención de conflicto militar y defensa de la integridad territorial de los Estados en la región; y tercero, la reforma democrática y económica de estos Estados para asegurar la legitimidad y estabilidad de éstos.

Las relaciones entre Estados Unidos y Georgia pueden dividirse en tres periodos: a) Rusia Primero (1992-1995), en el que inicialmente no había interés estadounidense, existiendo mayor atención hacia Rusia, con la política de enfoque conocido como "Rusia Primero", pero sin dejar de apoyar a la República naciente en términos de su independencia, transición a una economía de mercado, democracia y cooperación regional. No existe intervención en el conflicto con Osetia del sur durante este periodo,

fundamentado en el acuerdo de Sochi (1992), mediante el cual se establece que las fuerzas de paz en el territorio consistiría en tropas rusas, georgianas y osetas. En tal sentido, durante este periodo Rusia, Estados Unidos y los gobiernos europeos mantienen una posición común en términos del principio de integridad internacional y una política fundamentada en el acta final de Helsinki por cuanto rechazan categóricamente que las fronteras internacionales por el uso de la fuerza, estableciendo que el cambio solo puede darse por el consenso de todas las partes en un conflicto secesionista.

Durante el segundo periodo b) Seguridad energética y cooperación militar (1995-2001) existe una reorientación de la política, justificado en la firma del contrato del siglo entre las compañías petroleras occidentales y Azerbaijan (1994), siendo el símbolo de la nueva estrategia energética el Oleoducto de Baku-Tbilisi-Ceyhan (BTC). El Oleoducto BTC será considerado como la ocasión precisa para incrementar el significado geopolítico de Georgia. EEUU apoya el proceso de reconstrucción de Georgia mediante reformas militares, apoyándolo bilateralmente y mediante la creación de la asociación para la paz en el marco de la OTAN, así como su inserción en el Consejo de Asociación Euro-atlántico.

Durante el tercer periodo c) fortalecimiento de la condición de Estado de Georgia (2001-2008). Los ataques terroristas del 11 de Septiembre del 2001 harán que EEUU reformule radicalmente su política exterior, lo que se traducirá en un incremento de la atención estadounidense hacia Georgia. Su importancia se fundamentará en su condición como país de tránsito para los aviones estadounidenses que apoyaban la guerra en Afganistán, así como en el riesgo generado por la inestabilidad política de Georgia.

Las relaciones mejoraron con la entrada al poder de Saakashvili, apoyando la guerra contra el terror, la lucha contra la corrupción, y las nuevas políticas para la reforma económica y militar. Georgia se convierte en un ejemplo positivo del cambio de régimen en la región, considerando a Georgia como "El faro de la libertad" por cuanto su mensaje hace eco por el mundo entero como muestra de que la libertad será el futuro de cada nación y cada persona en la tierra. En el 2004 llama a la expansión del mandato de la Misión de la OSCE en Georgia. En el 2005 lanza un programa de estabilidad y sostenimiento, donde se preparaba a la milicia georgiana para operaciones en Irak.

Es importante mencionar las elecciones estadounidenses (2008) y la posición de cada uno de los candidatos, la cual permitió vislumbrar la dirección que tomaría la política exterior estadounidense hacia el Cáucaso. Se observó posiciones diferenciadas: McCain con una política exterior radical, condenando a Rusia y exigiendo su inmediato retiro de la zona de conflicto, considerando que la comunidad internacional debía responder vigorosamente y castigar las acciones rusas por cuanto violaban todos los acuerdos internacionales y principios básicos que rigen el derecho internacional. Igualmente, declaró que consideraba que la crisis constituía en si misma razón suficiente para que se le otorgará a Georgia ingreso directo a la OTAN. Una política de endurecimiento, una suerte de realismo que buscaba disuadir a Rusia.

En contraste, Obama tomó una postura en la cual Estados Unidos debía manejarse con cautela a fin de maniobrar efectivamente, y recomendaba a Georgia y Rusia que mostraran contención, enfocado hacia una solución diplomática, esto lo fundamento en que su política exterior estaría enfocada al dialogo de cooperación con el gobierno ruso, buscando redefinir las relaciones bilaterales con Rusia y pasar de la competencia por ideologías o zonas de influencia a la cooperación en las áreas de mutuo interés.

## **5.2 NIVEL REGIONAL**

### EL OLEODUCTO BAKU-TIFLIS-CEYHAN(2002-2005)

La construcción del Oleoducto BTC ha constituido un cambio importante en la geopolítica petrolera mundial, convirtiendo el Cáucaso Sur en una región de importancia estratégica para potencias regionales y no regionales. La construcción y puesta en funcionamiento de este oleoducto ha sido rechazada categóricamente por Rusia, que considera que el objetivo del mismo es debilitar su influencia en el Cáucaso. Así mismo, el oleoducto constituye un respaldo a la Independencia de Georgia quien baja el nivel de dependencia de Rusia. Georgia vio la construcción del mismo como una garantía de seguridad y estabilidad no solo económica sino también política al convertirse en la antesala en la red de distribución de hidrocarburos para Europa.

CONFERENCIA OTAN EN BUCAREST (2008): Procedimiento para la decisión de un Plan de acción para la membresía.

Esta es una de las situaciones de mayor impacto para el conflicto, en particular en lo que se refiere a la posible integración de Georgia y Ucrania. La política coercitiva rusa hacia Georgia, en principio se fundamentaba en la prevención de la expansión de la OTAN en el espacio del CEI. La admisión en la OTAN se ha convertido en un proyecto nacional para Georgia y es vista como una garantía para su seguridad, inalcanzable mientras no logre consolidar su territorio. A pesar de esto, En la Cumbre la organización prometió recibir en algún momento a Georgia y Ucrania en su seno, pero no estableció fecha de incorporación.

Es sumamente importante resaltar que tanto Francia como Alemania rechazaron el ingreso de Georgia y Ucrania a la OTAN, argumentando que no estaban lo suficientemente "maduros" para ingresar.

### CONFLICTO EN GEORGIA

Es necesario establecer que el conflicto en Georgia tiene antecedentes, siendo Abjasia siempre una región clave para Rusia en términos geoestratégicos considerándola fundamental para el debilitamiento interno de Georgia. Ambas regiones (Abjasia y Osetia) se convertirán en frentes para el debilitamiento de Georgia y permitirán el control de la situación política y militar de Georgia a Rusia. No se observará intervención de la ONU (estos evitan el ejercicio de derecho al veto por parte de Rusia). El control de estas zonas constituye el control del 60% del petróleo y gas que

llega a Europa, si Rusia tuviese el control sobre estas zonas significaría mayor dependencia de Europa a Rusia.

## POLÍTICA EXTERIOR DE RUSIA PARA EL AÑO 2008

El primer año de Dimitri Medvedev como presidente de Rusia coincidió con una serie de eventos mundiales que cambiaron la imagen del sistema internacional, y que afectaron muy directamente a Rusia y su relación con el mundo.<sup>89</sup> Si el año 2008 se caracterizó, en un ámbito global, por la grave crisis financiera mundial, que provocaron en Moscú una serie de claros de un reposicionamiento en la agenda mundial a causa de un devenir de los hechos que le afectaron directamente. En concreto, 2008 supuso una serie de retos que difícilmente podía prever la nueva administración y que configuraron una imagen exterior de Rusia forzada en unos términos que fueron más allá de lo deseado por el Kremlin. Estos retos pueden ser establecidos en tres grandes acontecimientos coyunturales que condicionaron gravemente la política exterior de Rusia: el espacio ex soviético, Europa y la ubicación de Rusia en tanto que potencia mundial. Los tres hechos claves que afectaron a Rusia y a su relación con el exterior en este período fueron el conflicto de Georgia y la grave crisis financiera.

Durante la era Putin, la economía rusa dio muestras de crecimiento y confianza, debido, en gran medida, al impulso recibido por el continuo crecimiento de los precios del petróleo. Sin embargo, las perspectivas optimistas alcanzadas por la administración de Putin, parecen haber dado lugar, durante 2008, a una nueva realidad económica que no sólo acusa la crisis global sino que presenta características netamente nacionales.

---

<sup>89</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica\\_exterior\\_de\\_Rusia](http://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica_exterior_de_Rusia)

Pueden identificarse cuatro importantes factores que determinan la frágil situación de la economía rusa, el primero de ellos, Rusia vive en este período, una crisis bursátil sin precedentes que condujo a varios cierres de la bolsa de Moscú; el segundo; segundo, la inflación se disparó enormemente en comparación a la previsión oficial; tercero, el precio del petróleo, uno de los pilares del crecimiento económico ruso, descendió más del 50% en pocos meses, durante el verano de 2008; Por último, una importante fuga de capitales. Todas estas variantes se originaron desde principios de año y se fueron en crecimiento en el transcurso del mismo.

De esta manera, Rusia, a la que en febrero el Fondo Monetario Internacional estaba considerando la potencia mundial con una mayor perspectiva de crecimiento en los próximos años, se vio impulsada a una situación económica extremadamente frágil que hipoteca no sólo su posición mundial, sino también su estabilidad interna.

Por supuesto, se mantiene la incógnita de la evolución de la economía mundial, pero es evidente que las perspectivas no son buenas para una economía no estabilizada como la rusa. En otras ocasiones (1992, 1998) las instituciones económicas internacionales, empezando por el Fondo Monetario Internacional y la Unión Europea, habían acudido al auxilio de una economía rusa necesitada de apoyo exterior. En la crisis actual ello se ve complicado por la existencia de una crisis global que ya puso a prueba la capacidad de estas instituciones de socorrer frente a todas las situaciones de emergencia que se están produciendo, muchas de ellas en la propia órbita de influencia rusa.

Rusia se enfrentaba al más reciente y, a la vez, más persistente de sus fantasmas históricos: el de la pobreza. A la deriva de la economía mundial, Rusia necesitaba a toda costa estabilizar su crecimiento para



restituir al país la confianza no sólo de los inversores y los políticos extranjeros, sino también, de los propios ciudadanos rusos.

### SITUACIÓN INTERNA DE GEORGIA PARA EL AÑO 2008

Con la disolución de la Unión Soviética, y el auge del nacionalismo georgiano con la indirecta influencia de Moscú, tres regiones que hasta ese momento habían integrado la RSS de Georgia, se declararon en rebeldía y reclamaron su separación: Abjasia, Osetia del Sur y Adzaria.<sup>90</sup> Más adelante Adzaria se reintegraría a Georgia con autonomía de gobierno.

Después de conflictos armados, las fuerzas rusas se estacionaron como fuerza de paz en los tres lugares. El respeto del statu quo permitió cierto despegue económico de Georgia, al abrirse las rutas comerciales con Rusia.<sup>91</sup> Con la elección del presidente Mijeíl Saakashvili en 2006, se agita nuevamente la bandera nacionalista y anti rusa, haciendo un cambio de orientación hacia occidente. En consecuencia, Rusia deja de proporcionar en condiciones ventajosas la energía al país, con el resultado de duplicar su precio, lo que hunde la economía georgiana.

En noviembre de 2007, hubo graves disturbios en Tiflis, en la que la oposición acusó al presidente Mijeíl Saakashvili y sus aliados de asesinato y corrupción. Contrarrestó las mismas con el uso de la fuerza y la declaración de la Ley marcial. Ganó las elecciones convocadas el 5 de enero de 2008, pero con dudas tanto internas como externas de la limpieza de las mismas.

El 25 de agosto, el presidente Mijeíl Saakashvili compareció en el parlamento georgiano para dar su versión de la guerra y acusar a Rusia y a

---

<sup>90</sup> [Autopista hacia la guerra](#)» (en castellano). La Voz de Galicia.

<sup>91</sup> «[Profile: Mikheil Saakashvili](#)» (en inglés). Al-Jazeera (10-08-2008

la lentitud de la reacción internacional de ser los culpables de la situación actual.

El 12 de agosto Dimitri Medvedev ordenaba la retirada de las tropas rusas de Georgia.<sup>92</sup> El mismo día, en una conferencia de prensa en Tiflis, el presidente georgiano declaraba su intención que su nación abandone, como consecuencia de la ofensiva rusa, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), fundada después de la disolución de la Unión Soviética. El Parlamento de Georgia aprobó el 14 de agosto, por unanimidad el abandono de la postsoviética Comunidad de Estados Independientes. Los 117 legisladores georgianos aprobaron por unanimidad la renuncia a los tres documentos que determinaban la participación del país en la CEI. Dichos documentos son el acuerdo fundacional del 8 de diciembre de 1991; la Carta de la organización, aprobada el 22 de enero de 1993, y el Tratado de cooperación económica, del 24 de septiembre del mismo año.

El procedimiento de salida de la CEI, establecido por su Carta, prevé la necesidad de avisar al Comité Ejecutivo de la CEI, con doce meses de antelación. De esta manera Georgia se convertía en segunda nación en abandonar esta organización supranacional (la primera fue Turkmenistán). El presidente georgiano llamó a Ucrania y otras ex naciones soviéticas a seguir su camino y abandonar también la organización.<sup>93</sup>

#### POLÍTICA EXTERIOR RUSA VS POLÍTICA EXTERIOR GEORGIA. RELACIONES BILATERALES GEORGIA-RUSIA:

Al estudiar la política exterior de ambas naciones, así como las relaciones entre ellas encontramos enfoques contrarios. Por una parte: Rusia

---

<sup>92</sup> «Saakashvili's Account of Events that Led to Conflict» (en inglés) (25-08-2008).

<sup>93</sup> <http://sp.rian.ru/onlinenews/20080812/115982621.html>

con una política clara y establecida, fundamentada en intereses nacionales claramente definidos, orientados a la primacía rusa, de rechazo de occidente y de todos aquellos que decidan asociarse con ellos, y de contención de cualquier amenaza para su status como potencia regional. Rusia al definir sus líneas geopolíticas vuelca su mirada hacia la región ya desde el 2004 con la Organización para la Cooperación en Shangai, estrecha relaciones con Osetia y Abjasia, impide el ingreso de Georgia y Ucrania a la OTAN ya que considera que constituirían un enemigo en sus fronteras. Los intereses geopolíticos de Rusia en Georgia son claros: Acceso al mar negro y recursos energéticos.

Al mismo tiempo, encontramos en la política de Georgia una fuerte inclinación hacia occidente, con metas definidas a nivel internacional, y en tal sentido estarán orientadas sus relaciones con Estados Unidos y deja claramente establecido su interés en ser miembro de la OTAN y cambiar su posición como pequeño Estado de poca influencia a nivel internacional a uno de importancia geoestratégica en términos principalmente energéticos, políticamente estable y fuerte. Georgia tendrá poca incidencia no solo a nivel mundial sino también en el regional, su relación con occidente será de búsqueda de defensa de su soberanía e integridad territorial y con este mismo horizonte es que busca su ingreso en la OTAN.

En tal sentido, consideramos que las acciones reseñadas a continuación dibujan las relaciones entre Rusia y Georgia y constituyen fundamento para la decisión rusa de reconocer las regiones separatistas Osetia del Sur y Abjasia.

**Rusia.-** Formalización de vínculos entre Rusia- Osetia del Sur y Abjasia: eliminación de restricciones impuestas por CEI a Abjasia en 1996 (2003), autorización de relaciones directas con las regiones en un número determinado de áreas y la política de pasaportes a los habitantes de estas regiones.

**Georgia.-** Revolución Rosa (2003). Política de Saakasvili: Relaciones cercanas con los Estados Unidos y la Unión Europea, así como su solicitud de ingreso a la OTAN

**Rusia- Georgia.-** Visita de Nino Burjanadze a Moscú(2003) buscando la normalización de las relaciones entre Rusia y Georgia. Condiciones para la normalización: renuncia a la orientación unilateral hacia EEUU y la OTAN; Reconocimiento del interés ruso en las regiones separatistas, donde habitan Rusos; y permiso a las fuerzas de seguridad rusa para luchar contra los rebeldes chechenos en el territorio de Georgia. Esto se encontraba fundamentado en razones económicas, Georgia debía a Rusia más de 300 millones de dólares, el alto porcentaje de Trabajadores inmigrantes georgianos y la dependencia de Georgia para el comercio y suministro energético. Cuando Saakasvili asume el poder anuncia su interés por mejorar las relaciones bilaterales con Rusia, lo cual en efecto procura, generándose un espacio de tiempo, relativamente corto, de "tranquilidad".

**Georgia.-** Elección de Mikheil Saakasvili (2004) y "Occidentalización" de Georgia: política internacional y de seguridad (2004). Restauración de la integridad territorial de Georgia, Georgia como el principal socio geopolítico

de EEUU, búsqueda de ayuda en occidente para restaurar la integridad territorial de Georgia. Declaraciones presidenciales en las que se establecía la reintegración de Osetia del Sur en un periodo máximo de un año.

**Georgia.-** Plan de Georgia para Osetia del Sur(2005). Autonomía en tres pasos:

- a) desmilitarización consistente,
- b) rehabilitación económica y
- c) acuerdo político.

Propuesta rechazada por el presidente de facto de Osetia del Sur: Eduard Korikoity, aseverando ser "Ciudadanos Rusos".

**Rusia.-** Crisis de los Espías (2006) Sanciones comerciales y financieras a Rusia, retiro diplomático y corte de comunicaciones por aire, tierra, mar, postal y bancos. Rusia solicita al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas condenar a Georgia por tomar pasos peligrosos e inaceptables que podrían desestabilizar la región. No procede por falta de información acerca de la situación. Relaciones se restablecen en el 2007

**Rusia- Georgia.-** Conflicto en Osetia del Sur (2008). A partir de los sucesos de Marzo Rusia deja de ser vista como mediador (justificación histórica) por Occidente y las Organizaciones Internacionales, y empieza a verse su rol de árbitro imparcial.

En Agosto del 2008 observamos una escalada de combates entre Georgianos y Osetios, se da un Cese al fuego, y Rusia aunque acepta el alto al fuego, Rusia reconoce independencia de Osetia del Sur y Abjasia.

## **6. CAUSAS DEL CONFLICTO DE RUSIA Y GEORGIA POR EL TERRITORIO DE OSETIA DEL SUR**

- El control del túnel de Roki, imprescindible ruta entre Rusia y Osetia del Sur.
- El control de la capital, Tsjinvali, base de las operaciones de los rebeldes osetios.
- El control de las montañas que separan Osetia del Sur del territorio ruso de Osetia del Norte, controladas por los rebeldes.
- La defensa de las decenas de miles de ciudadanos rusos (osetios del sur que han recibido, contra el derecho internacional, la ciudadanía rusa) asentados en la zona.

Es posible que el reconocimiento de la independencia de Kosovo y la advertencia de Putin de que la Federación Rusa podría tomar nota para hacer lo mismo en Osetia del Sur hayan jugado un papel a la hora de animar a los georgianos a lanzar esta ofensiva, que será con seguridad la última que lancen. De ser así, la responsabilidad estadounidense y europea sería infinitamente más vergonzosa: No solo han alentado el aventurerismo georgiano sino que además lo han convertido en inevitable sentando el peligrosísimo precedente de Kosovo reconociendo la formación ilegal y anti histórica de estados secesionistas de base étnico-religiosa.

## 7. POSIBLES PROVOCACIONES

El 17 de agosto, mientras las tropas rusas estaban a las afueras de la ciudad georgiana de Gori, un representante del Ministerio de Defensa de Rusia comunicó que en los alrededores de la ciudad se estaba formando un grupo compuesto de georgianos, nacionalistas ucranianos de UNA-UNSO y terroristas chechenos.<sup>94</sup> Supuestamente su intención es de disfrazarse con uniformes de ejército ruso y cometer saqueos y maltratos contra la población para ser filmados por periodistas. La misma fuente informó de anteriores intentos de similar naturaleza.

El gobierno georgiano comunicó por su parte que «semejante provocación sólo podría ser urdida por el lado ruso, con el objetivo de mantener las unidades militares rusas en la zona de conflicto». Los propios refugiados de la ciudad informaron de que los saqueos los empezaron grupos armados después de la retirada de las tropas georgianas y posterior captura de la ciudad por parte rusa.<sup>95</sup>

## 8. IMPLICACIONES INTERNACIONALES

### Consideraciones estratégicas

- Georgia constituye en buena parte del corredor de salida del petróleo y gas del Mar Caspio y Asia central. <sup>96</sup>Estados Unidos está construyendo el Oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan, desde Bakú (Azerbaiyán) hasta Ceyhan (Turquía), pasando por territorio georgiano.

---

<sup>94</sup> «Georgia prepara una provocación de grandes proporciones, advierte Ministerio ruso de Defensa» (en castellano). Ria Novosti (17-08-2008).

<sup>95</sup> Rusia dice que Georgia planea 'acto provocativo' en Gori - REUTERS

<sup>96</sup> Autopista hacia la guerra» (en castellano). La Voz de Galicia

- La inestabilidad en la zona del Cáucaso repercute directamente en Rusia por ser una de las rutas de exportación de gas y petróleo, y porque desestabiliza el monopolio ruso de exportación de los recursos de la zona.
- El Statu quo de Osetia del Sur deja en permanente inestabilidad la situación interior de Georgia.
- El desenlace del conflicto, afectará a otros conflictos latentes en el Cáucaso meridional, como Abjasia en Georgia y Nagorno Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán.<sup>97</sup>
- Según la opinión de algunos expertos en política internacional, Rusia se juega su papel estabilizador y mediador en la región, mientras que Estados Unidos se juega su credibilidad de aliado de Georgia, y su papel estabilizador y mediador en detrimento de Rusia.
- El presidente georgiano considera a su país un puesto de avanzada de Occidente en el Cáucaso.
- Es la primera vez que fuerzas de la Federación Rusa atraviesan una frontera internacional para atacar a otro país. El último precedente se dio en 1979, por la extinta Unión Soviética en Afganistán
- Georgia puede cobrar importancia estratégica para los Estados Unidos en caso de un conflicto bélico con Irán, ya que se encuentra a solo 100 kilómetros de distancia.
- El 9 de agosto de 2008 en el The New York Times, Edward Lucas afirma que «Bush, un presidente al final de su reinado no va a

---

<sup>97</sup> «Feroz choque militar entre Rusia y Georgia, aliado clave de EE.UU.» (en castellano). Clarin.com (09-08-2008).



arriesgarse con la Tercera Guerra Mundial por Georgia», y más con conflictos en Irak y Afganistán.<sup>98</sup>

- Analistas internacionales afirman que la independencia de Kosovo, hecha según criterio e intereses estadounidenses y de la Unión Europea, y con la oposición de Rusia, tiene una relación directa con el conflicto, como precedente y como contrapartida.

- El acercamiento de la OTAN a Georgia, ha ido paralelo a la instigación del nacionalismo secesionista osetio y abjaso por parte de Rusia.

- En 2006 Georgia lanzó una pequeña ofensiva contra Abjasia con éxito, recuperando el alto Kodori.<sup>i</sup>

## **9. GUERRA DE INFORMACIONES**

### **9.1 CONTROL DE LA INFORMACIÓN**

Georgia ha dejado de retransmitir canales de televisión rusos. En el territorio georgiano los sitios web de la zona .ru no están disponibles.

Según una importante cadena rusa las conversaciones telefónicas en Georgia están intervenidas. En conversaciones privadas pueden intervenir abiertamente terceras personas, que llaman a la persona que se encuentra en Georgia (si se trata de conversación internacional) por su nombre y la obligan a terminar la conversación.

El canal estadounidense Fox News invitó a Amanda Kokoeva, una niña de 12 años que presencié el ataque a Tsjinval, a su programa. Cuando Amanda con su tía empezaron a acusar a Saakashvili del ataque y dar las gracias a las tropas rusas, el presentador del programa las interrumpió para

---

<sup>98</sup> «Occidente quiere evitar un conflicto Este-Oeste en Georgia» (en castellano). AFP (10-08-2008)

dar paso a la publicidad.<sup>99</sup> Aleksei Gromov, un representante de la administración del Kremlin, calificó la actitud del presentador como «sinvergüenza suprema». YouTube, donde fue publicado el video, fue acusado por sus usuarios de «congelar» el contador de visualizaciones del video para que no salga en las listas de los videos más vistos, además de eliminar continuamente los comentarios. Actualmente el vídeo ha sido eliminado de YouTube por supuesta *"infracción de los términos de uso"* como argumenta un aviso en dicho portal.

El gobierno georgiano afirmó que bloqueó casi todas las cadenas de noticias y webs rusas, para evitar que sus ciudadanos viesen la «propaganda rusa». Mamia Sanadiradze, de Caucasus Online, declaró: «Nos hemos esforzado en hacer frente a la desinformación». Se considera que los medios públicos y privados están influidos por el presidente Mijeíl Saakashvili. En noviembre del año pasado, fue cerrada la cadena que defendía las ideas opositoras al presidente.

El 19 de agosto el Ministerio del Exterior de Rusia expresó su perplejidad ante la total ausencia de reacciones del Occidente sobre la censura de los medios de comunicación rusos en Georgia.

## **9.2 GUERRA EN EL CIBERESPACIO**

Las autoridades de Osetia del Sur denunciaron que varios de sus sitios web estaban siendo atacados. El enviado de Osetia del Sur en Moscú dijo que Georgia estaba intentando encubrir los informes de las muertes.

La web del Banco Nacional de Georgia fue reemplazada por imágenes de los dictadores del siglo XX entre los que estaba el presidente de Georgia,

---

<sup>99</sup> [Fox News: 12 Year Old Girl Tells the Truth about Georgia](#)

Saakashvili. Otros sitios web georgianos también estaban bajo el ataque de los hackers.

El sitio web del ministerio del exterior georgiano fue reemplazado por fotografías de Saakashvili y Adolf Hitler.

Entre los sitios web de Rusia, destaca el ataque al sitio web de RIA Novosti, la agencia rusa de información, que no estuvo disponible durante varias horas el 10 de agosto.<sup>100</sup>

El 11 de agosto el sitio web de Russia Today también fue blanco de ataque cibernético. Especialistas en seguridad de la cadena rusa afirman que el ataque procedía de una IP registrada en Tbilisi, Georgia.

Hacia el 12 de agosto, el gobierno polaco brindó su apoyo «cibernético» a Georgia, prestando el portal presidencial polaco para el uso de la presidencia de Georgia.

## **10. CONSECUENCIAS POLÍTICAS, MILITARES, DIPLOMÁTICAS**

Rusia decretó la suspensión total de comunicaciones con Georgia por mar, tierra y servicios postales para la media noche entre el 8 y 9 de agosto, reanudadas en marzo de 2009, después de haber sido suspendidas en octubre de 2006.

Independientemente del resultado final del conflicto, el éxito indiscutible del presidente georgiano Mijeíl Saakashvili es haber conseguido que el mundo entero vea a Rusia como un agresor.<sup>101</sup> Analistas afirman que si bien el ataque iniciado por el presidente georgiano militarmente puede ser un suicidio, al ser más que previsible la respuesta rusa, se está configurando

---

<sup>100</sup> [RIA Novosti hit by cyber-attacks as conflict with Georgia rages](#)

<sup>101</sup> «[Rusia no dejará que la pisoteen](#)» (en castellano). Observa.com

como una victoria diplomática previamente calculada, contando que siga consiguiendo que la Comunidad Internacional impida una guerra total.

Analistas pusieron en duda que la aventura bélica georgiana al intentar reducir por la fuerza a la rebelde Osetia del Sur, no hubiese contado al menos con el beneplácito de los Estados Unidos, sino con su apoyo logístico. Los mismos analistas entendieron que Rusia aprovechó la situación para mejorar su posición política en el Cáucaso.

Otro efecto importante fue la pérdida total de confianza en el presidente de Georgia, Mijeíl Saakashvili, por parte de Rusia. El ministro del exterior ruso, Sergei Lavrov, lo calificó abiertamente de «proyecto de Estados Unidos».<sup>102</sup>

Dentro de la comunidad internacional, y más particularmente en la OTAN, el impacto de la «ofensiva rusa sobre territorio georgiano» ha conmocionado el terreno de la cooperación y negociación.

De acuerdo con el coronel del ejército ruso Igor Konashenkov, Rusia capturó 65 tanques, de los cuales más de 20 fueron destruidos porque tenían fallos o eran viejas versiones. 44 tanques georgianos T-72 fueron llevados por el ejército ruso, además de varias docenas de otras unidades armadas, como cinco defensas antiaéreas Osa, 15 vehículos anti infantería BMP-2, ametralladoras D-30, vehículos de artillería móvil de fabricación checa y varios vehículos armados estadounidenses. De acuerdo con él, la mayoría de ese equipo producido y fabricado en Ucrania.<sup>103</sup>

Además 15 tanques según las mismas fuentes rusas fueron capturados en Gori cuando el ejército georgiano abandonó la ciudad, así

---

<sup>102</sup> Osetia del Sur: sin asideros» (en castellano). Publico.es.

<sup>103</sup> «Russia captured a fifth part of the Georgian tanks» (en inglés) (16-08-2008)

como vehículos armados y docenas de misiles. Parte de la munición fue destruida, y parte fue llevada fuera de Georgia.

Analistas militares independientes como Stratfor, consideran que la fuerza aérea, terrestre y naval, así como la infraestructura de comando, control y radar ha sido esencialmente destruida.

El CER (Centre for European Reform), un think tank basado en Londres, ha repartido la culpa entre Rusia y Georgia, y considerado que la mejor forma de evitar los conflictos es acelerar la integración de de los países próximas a Rusia en la Unión Europea<sup>104</sup>

### **10.1 ABANDONO DE GEORGIA DE LA COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES (CEI)**

El 12 de agosto Dmitri Medvedev ordenaba la retirada de las tropas rusas de Georgia. El mismo día, en una conferencia de prensa en Tiflis, el presidente georgiano declaraba su intención que su nación abandone, como consecuencia de la ofensiva rusa, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), fundada después de la disolución de la Unión Soviética. El Parlamento de Georgia aprobó el 14 de agosto, por unanimidad el abandono de la postsoviética Comunidad de Estados Independientes. Los 117 legisladores georgianos aprobaron por unanimidad la renuncia a los tres documentos que determinaban la participación del país en la CEI. Dichos documentos son el acuerdo fundacional del 8 de diciembre de 1991; la Carta de la organización, aprobada el 22 de enero de 1993, y el Tratado de cooperación económica, del 24 de septiembre del mismo año.

El procedimiento de salida de la CEI, establecido por su Carta, prevé la necesidad de avisar al Comité Ejecutivo de la CEI, con doce meses de antelación. De esta manera Georgia se convertía en segunda nación en

---

<sup>104</sup> [«What does the war in Georgia mean for EU foreign policy?|=29-08-200](#)

abandonar esta organización supranacional (la primera fue Turkmenistán). El presidente georgiano llamó a Ucrania y otras ex naciones soviéticas a seguir su camino y abandonar también la organización.

## **10.2 INFLUENCIA EN EL ABASTECIMIENTO DE PETRÓLEO**

La circulación por territorio georgiano del gas y petróleo del Mar Caspio, era la diversificación del aprovisionamiento para el consumo europeo frente, y no depender únicamente de Rusia. El conflicto interrumpió brevemente el suministro, con la única consecuencia de mantener los precios brevemente cuando se esperaba una caída. El temor era que las conducciones pudiesen verse afectadas, y esto no ocurrió, ni se prevé a menos que el conflicto se incremente exponencialmente.

La preocupación también gira en el hecho de que pase de ser una guerra local a algo mayor, más cuando el vicepresidente estadounidense, Dick Cheney declaró que «la agresión rusa no debe quedar sin respuesta».

Después del conflicto, Rusia declaró que sigue siendo el «único garante de la seguridad del Cáucaso».<sup>105</sup>

---

<sup>105</sup> «Rusia interna sus tropas en Georgia pese a firmar el plan de paz» (en castellano). Univision.com (16-08-2008).

CAPÍTULO IV. PARTICIPACIÓN DE LA OSCE EN LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO - ARGUMENTOS DE LAS PARTES EN EL CONFLICTO - POSICIÓN DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, DE LAS PARTES EN EL CONFLICTO Y DE OTROS ACTORES.

## **1. PARTICIPACIÓN DE LA OSCE EN LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO**

### **1.1 RESPUESTA INSTITUCIONAL**

En referencia al reconocimiento de Abjasia y Osetia del Sur parte de Rusia el 26 de Agosto de 2008, la OSCE condena dicho reconocimiento. Para este momento la presidencia de la Organización era ejercida por Finlandia, por medio de su Ministro de Relaciones Exteriores Alexander Stubb, quien declaró que la OSCE condenaba tal hecho por tratarse de una violación de los principios de la Organización, pues Rusia como miembro de la OSCE se comprometió a respetar la soberanía e integridad nacional de los otros países. Añadió que Rusia debía retirar sus tropas de Georgia y aplicar el Acuerdo de Alto al Fuego.

### **1.2 MECANISMOS INSTITUCIONALES**

En forma general se puede señalar que la OSCE para la resolución de conflictos, además de emitir Recomendaciones o Resoluciones sobre un determinado tema, dejando plasmada su opinión al respecto; cuenta con una Corte de Conciliación y Arbitraje, cuya sede se encuentra en Ginebra y en la cual aquellos países que han firmado la Convención de Conciliación y Arbitraje, pueden presentar una controversia ante la Corte para su solución por el Tribunal Arbitral o la Comisión de Conciliación, que también es

depositaria de los tratados firmados en el marco del Pacto de Estabilidad promovido en la Unión Europea.

El conflicto entre Rusia y Georgia por el reconocimiento de las regiones separatistas no puede ser sometido a la Corte de Conciliación y Arbitraje en vista de que Georgia no ha ratificado la Convención de Conciliación y Arbitraje.

Además se observa que la OSCE no da una respuesta o no asume una posición concreta en cuanto al reconocimiento hecho por Rusia, y su campo de acción se ve limitado por aumentar en número de observadores en las zonas separatistas, hasta alcanzar un número de 100.

## **2. ARGUMENTOS DE LAS PARTES EN CONFLICTO**

### ARGUMENTOS DE GEORGIA

- Osetia del Sur es parte de su territorio, y es una cuestión de orden público a solucionar por el propio país, restaurando el ordenamiento constitucional.<sup>106</sup>
- El no reconocimiento a los intentos secesionistas de Osetia del Sur, habiéndole ofrecido el presidente georgiano su reintegración con un gobierno autonómico, rechazado categóricamente por los osetios.
- Cualquier intervención rusa era considerada una agresión.
- Las fuerzas de pacificación rusas son inaceptables por parte de los georgianos, habiendo solicitado que estas sean cambiadas por fuerzas de la OTAN y la Unión Europea.

---

<sup>106</sup> «Estalla el Cáucaso» (en castellano). Milenio (09-08-2008).



- Georgia afirma que la entidad rebelde de Osetia del Sur se sostiene del contrabando de armas, alcohol, drogas y tabaco, aunque también de las aportaciones de Rusia.
- Según el presidente georgiano Mijeíl Saakashvili, los objetivos rusos son el control de puertos y de oleoductos, así como el derrocamiento de su gobierno.

### ARGUMENTOS DE OSETIA DEL SUR

- No reconoce lazos históricos y culturales que lo unan a Georgia, sino a Osetia del Norte, actualmente parte de la Federación Rusa.  
107
- Han solicitado repetidamente la independencia del territorio, incluida la realización de un referéndum en el 2006.
- El antecedente de la secesión de Kosovo es considerado como argumento para apoyar la petición de independencia.
- Este ataque es el “tercer genocidio” de los osetios por parte de las fuerzas georgianas

### ARGUMENTOS DE RUSIA

- Rusia afirmó estar en misión pacificadora, después de los anteriores conflictos.<sup>108</sup>
- Los habitantes de Osetia del Sur en su mayoría tienen nacionalidad rusa, uno de los motivos porque al menos tendrían la obligación moral de intervenir.
- Otra de las misiones rusas es la protección de la población civil.

<sup>107</sup> «Cruentos combates entre Rusia y Georgia» (en castellano). La Nación (09-08-2008)

<sup>108</sup> «Feroz choque militar entre Rusia y Georgia, aliado clave de EE.UU.» (en castellano). Clarin.com (09-08-2008).

- Las fuerzas de pacificación rusa fueron atacadas por las georgianas en la capital, lo que legitima una intervención en su defensa.
- Los georgianos han violado la legalidad internacional, ya que se comprometieron a no utilizar la fuerza para solucionar el conflicto en el acuerdo de paz de hace año y medio.
- Las tropas rusas estaban legalmente en Osetia del Sur como fuerza destinada a garantizar la paz en la zona.

### **3. POSICIÓN DE ORGANISMOS INTERNACIONALES, LAS GRANDES POTENCIAS Y OTROS ACTORES EN TORNO AL CONFLICTO**

La profundización del conflicto entre Rusia, Georgia y Osetia del Sur ha desencadenado fuertes reacciones diplomáticas de países y organismos internacionales que abogan por un cese a las hostilidades.

#### POSICIÓN DE LA ONU

El Consejo de Seguridad se ha reunido en diferentes oportunidades para analizar la situación, sin llegar a un posible acuerdo. Existe un texto preliminar que expresa la grave preocupación por la violencia, cambiado a solicitud de Francia, luego que Estados Unidos inicialmente buscara responsabilizar a Rusia por los enfrentamientos.

#### POSICIÓN DE LA OTAN

El Secretario General de la OTAN acusó a Rusia de hacer un uso desproporcionado de la fuerza y de violar la soberanía de Georgia. Durante una reunión en la capital de Bélgica, Bruselas, los embajadores de la OTAN reiteraron la promesa de la alianza de que Georgia eventualmente se convertirá en miembro de la organización.

## POSICIÓN DE LA OSCE

La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) instó a las partes a negociar. En opinión del ministro de exteriores finlandés y presidente de turno de la OSCE, Alexander Stubb, “*la intensa lucha en esa zona puede escalar a una guerra*”

## POSICIÓN DE FRANCIA

- El presidente de este país, Nicolás Sarkozy presentó a Rusia y Georgia un plan de seis puntos articulado en base a los siguientes aspectos:
  - No recurrir a la fuerza
  - Cese de las hostilidades de manera definitiva
  - Libre acceso de la ayuda humanitaria
- Retiro de las fuerzas militares rusas a las líneas que ocupaban antes del inicio de las hostilidades.
- Inicio de negociaciones internacionales sobre el futuro estatus de Osetia del sur y Abjazia, la otra región que busca la independencia Georgia.

La Posición de Francia fue de guía. Francia ejerce la presidencia de la Unión Europea (UE), en tal sentido impulsa el diálogo y la diplomacia como medio de solución del conflicto y establece que solo si estas no funcionan la UE tomará las decisiones necesarias. Participa activamente en el conflicto en general ejemplo de esto es su colaboración en el acuerdo

de alto al fuego entre Georgia y Rusia, al acordar con Rusia los seis principios de arreglo de los conflictos en Georgia.

Considera, al igual que otros países, que la decisión de Rusia de reconocer a Osetia del Sur y Abjasia es lamentable y reiteró su apego a la integridad territorial.

Sarkozy visita a Barroso (Presidente de la Comisión Europea) para evaluar un cese de hostilidades. Posteriormente el presidente francés confesó haber recibido presión por parte de Estados Unidos para que se concretara la reunión y se llegara a una resolución del conflicto.

### POSICIÓN DE ESTADOS UNIDOS

- El presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, respaldó la integridad territorial de Georgia e instó a las partes a un cese inmediato al fuego. Condenó las acciones militares rusas en Georgia, destacando que solo Rusia podía decidir si volverá al camino de las naciones responsables o continuará con una política que promete únicamente confrontación y aislamiento.

Bush afirmó que la firma del acuerdo de cese al fuego por parte de Rusia es un paso esperanzador, pero no se puede poner en duda que Osetia del Sur y Abjasia deben seguir dentro de la frontera de Georgia.

- El Secretario de Defensa de Estados Unidos, Robert Gates, destacó en una conferencia de prensa en Washington que si Rusia no retrocedía en su postura agresiva en Georgia, las relaciones entre Estados Unidos y Rusia podrían verse dañadas durante años. El Secretario de Defensa también aclaró que la Casa Blanca no tenía deseos ni intenciones de que se reanudara una confrontación con Moscú como en los tiempos de la Guerra Fría.

- La Secretaria de Estado estadounidense, Condoleezza Rice viajó a Francia y sostuvo una reunión con el presidente francés, Nicolás Sarkozy. Desde este país expresó que la clave en este momento era recordarle a Rusia su obligación de suspender sus actividades militares y recordarle que no deben seguir llevando a cabo actividades que vulneren la integridad territorial y la soberanía de Georgia.

La Posición de Estados Unidos fue de guía en cuanto a la organización fundamentado en el apego a los principios de ésta.

Estados Unidos no reconoce a las regiones separatistas fundamentado en la defensa de la soberanía e integridad nacional de Georgia y aboga por la solución pacífica del conflicto. Según declaraciones de Crowley Philip (2009):

“EEUU sigue defendiendo, como la vasta mayoría de los países, que Osetia del sur y Abjasia forman parte de Georgia, y que la solución no es reconocer su independencia, sino primero estabilizar la situación y después facilitar su integración a Georgia.”

La mayoría de las personas que hemos seguido el desarrollo de los acontecimientos en Cáucaso, nos hemos preguntado: ¿Cual puede ser el interés de los Estados Unidos en apoyar tan firmemente a Georgia y promover en el seno de las Naciones Unidas un borrador de resolución

donde se condenan las acciones de Rusia? Algunos analistas señalan como parte de las razones:

- Georgia constituye buena parte del corredor de salida del petróleo y gas del Mar Caspio y Asia Central. Estado Unidos está construyendo el oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan. Desde Bakú (Azerbaiyán) hasta Ceyhan en Turquía, pasando por territorio georgiano.

- Georgia ocupa una posición clave, es un lugar fundamental para transportar hidrocarburos del Caspio hasta el Mediterráneo sin tener que atravesar el suelo Ruso.

- El acceso al Mar Caspio, rodeado por países como Azerbaiyán, Rusia, Kazajstán, Turkmenistán e Irán, es uno de los objetivos principales en la disputa por el control de las reservas energéticas del planeta, donde se estima que podrían existir aproximadamente 17 mil millones de barriles de petróleo crudo.

- Georgia puede cobrar importancia estrategia para Estados Unidos en caso de un conflicto bélico con Irán ya que se encuentra a solo 100 kilómetros de distancia.

- Estados Unidos se juega su credibilidad de aliado de Georgia, y su papel estabilizador y mediador en detrimento de Rusia.

- Estados Unidos tiene interés en asociar tanto a Georgia como a Azerbaiyán a la OTAN, lo que amenazaría la pretensión Rusa de continuar controlando la zona.

- Estados Unidos pretende aislar a Rusia internacionalmente, y que la Comunidad Internacional condene su actuación como violación a la soberanía.

### POSICIÓN DE RUSIA

La Posición de Rusia fue desafiante en cuanto a la posición de la OSCE.

- OSCE consideró que el reconocimiento de Osetia del Sur y Abjasia viola los principios fundamentales de la organización, dentro de los que figura el respeto de la soberanía e integridad nacional de otros Estados.

- Acusa a Estados Unidos de utilizar barcos de guerra para la entrega de "ayuda humanitaria", pero deciden no apostar por la confrontación y "apegarse al Derecho Internacional"

- No acepta la presencia de observadores de la OSCE

- Plan de pasaporte: aproximadamente el 90% de los osetios tienen pasaporte ruso

### POSICIÓN DE GRAN BRETAÑA

La Posición de Gran Bretaña fue de apego a los principios fundamentales de la organización, Considera que la integridad de Georgia debe ser respetada y apoya la resolución del conflicto solo entre las partes involucradas.

### POSICIÓN DE GEORGIA

Georgia fungió como guía en cuanto a la organización. Georgia es uno de los principales actores, el reconocimiento de Abjasia y Osetia del Sur afecta directamente su soberanía e integridad territorial. Difícilmente Georgia podría apoyar la decisión rusa. Igualmente, Georgia desea alcanzar integridad territorial a fin de poder participar en organizaciones como la OTAN.

### POSICIÓN DE CHINA

China tomó un rol desafiante en cuanto a la Organización y sus principios fundamentales. Dice "apoyar el papel activo de Rusia en las operaciones de paz y cooperación de la región". China es de gran



importancia estratégica para Rusia, en especial por su poder de veto en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU.

### POSICIÓN DE FINLANDIA

La Posición de Finlandia posición fue Intermitente. Finlandia tenía la presidencia de la OSCE para la fecha del reconocimiento, sin embargo no fue diligente en la búsqueda de una solución al conflicto.

### POSICIÓN DE POLONIA

Polonia apoyó a Georgia, desean y buscan la solución al conflicto, y se oponen al reconocimiento ruso de Osetia y Abjasia. Buscan ejercer presión en la UE para la resolución del conflicto

### POSICIÓN DE ALEMANIA

Alemania tuvo un rol Principal de guía. Llaman a la paz y el dialogo, deseando que se de comunicación entre Georgia y Rusia. Considera el reconocimiento ruso de las regiones separatistas como "inaceptable" por cuanto viola principios fundamentales del Derecho Internacional.

## POSICIÓN DE UCRANIA

La posición de Ucrania fue opositora. Apoya a la OSCE, rechazando en principio el reconocimiento y suscribiendo acuerdos militares; sustentado en su relación conflictiva con Rusia: conflicto por el gas, cuestión de Crimea, ingreso a la OTAN. Desea gravitar hacia la democracia, libre mercado y derechos humanos. Amigo tradicional de Georgia.

## POSICIÓN DE LETONIA

La posición de Letonia fue opositora. Apoyó la posición de la OSCE, UE y OTAN, rechaza el reconocimiento ruso de las regiones separatistas. Es importante tener en cuenta que esta nación pasaba por una profunda recesión y solicitó ayuda al Fondo Monetario Internacional (FM) y a la UE. Estaba siendo considerado por EEUU para calificar como uno de los Estados parte el programa de viajes sin visado a EEUU y sus relaciones con Rusia eran conflictivas en especial después de haber expulsado de un diplomático ruso bajo el cargo de espionaje. Desea gravitar hacia la democracia, libre mercado y derechos humanos. Amigo tradicional de Georgia.

## POSICIÓN DE LITUANIA

La posición de Lituania fue opositora. Rechaza el reconocimiento ruso de las regiones separatistas, considera que no comparten los mismos valores y al igual que Estonia, Letonia y Ucrania desean acercarse a la democracia, el libre mercado y los Derechos humanos y su respeto.

## POSICIÓN DE ESTONIA

La posición de Estonia fue opositora. Al igual que Letonia, observamos rechazo al reconocimiento ruso de las regiones separatistas, esto en el marco de unas relaciones bilaterales deterioradas después de la retirada de un monumento soviético en Tallín en el 2007. La posición de rechazo al reconocimiento se da como apoyo a los garantes de la seguridad nacional estoniana: OTAN y UE. Desea gravitar hacia la democracia, libre mercado y derechos humanos. Amigo tradicional de Georgia.

## POSICIÓN DE AZERBAYAN, KAZAJASTAN, TAYIKISTAN

Gravitan hacia Rusia, desean alinearse con Moscú por considerarlo el actor más importante para los actores de la zona, condicionan su apoyo a que Rusia se comprometa con el respeto a la Democracia.

### POSICIÓN DE RUSIA ANTE LAS PROPUESTAS DE LAS GRANDES POTENCIAS Y ORGANISMOS INTERNACIONALES

- El canciller Ruso, Sergei Lavrov, ha señalado en relación a la postura de los Estados Unidos que Washington debe elegir entre la relación con Moscú o con el actual liderazgo georgiano. Agrego que la retirada de las tropas de su país del interior de Georgia dependería de la puesta en marcha de medidas de seguridad adicionales.

- El embajador de Rusia ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Vitaly Churkin, rechazó un borrador de una resolución sobre Georgia que pedía la retirada inmediata del Ejército Ruso. En su opinión la resolución debería incluir el apoyo a un plan de paz de seis puntos que fue promovido por el presidente de Francia, Nicolás Sarkozy y que fue firmado por Rusia y Georgia.

- El presidente de Rusia, Dmitry Medvedev consideró que después de estos combates, los habitantes de Osetia y Abjasia nunca podrán volver a vivir como parte de Georgia, por lo que es necesario que fuerzas de paz rusas estén en la región para protegerlos.

- El 25 de agosto el Senado Ruso, fue convocado con carácter de urgencia. La Cámara alta se declaró dispuesta a reconocer estatus de

independencia de Osetia del Sur y de Abjasia, (hecho consumado) si sus respectivas poblaciones así lo desean y hay una decisión en ese sentido del presidente de Rusia. Esta información la dio a conocer el presidente de la Cámara, Sergei Mironov.

#### **4. ACUERDO DE ALTO EL FUEGO DE LA GUERRA DE OSETIA DEL SUR DE 2008**

El Acuerdo de alto el fuego de la Guerra de Osetia del Sur de 2008 o el Plan de Medvedev-Sarkozy fue el resultado de las negociaciones de la Unión Europea para poner fin a las acciones bélicas de la Guerra de Osetia del Sur ocurrida los primeros días de agosto de 2008.

##### Negociaciones de paz

En Naciones Unidas no se consiguió una resolución sobre el conflicto, a pesar de las presiones de los Estados Unidos para una enérgica condena, y en parte a que Rusia tiene poder de veto en el Consejo de Seguridad. El 10 de agosto en la reunión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, hubo un agrio intercambio de acusaciones entre el embajador estadounidense y el ruso.

Las negociaciones se iniciaron por parte de Francia, como país que tiene la presidencia actual de la Unión Europea, con el envío del canciller francés Kouchner a Tiflis. De dichas gestiones sale un acuerdo, que fue trasladado a Moscú, con la intervención de Nicolás Sarkozy, donde queda redactado finalmente con seis puntos:

- 1.- Renuncia al empleo de la fuerza,
- 2.- Suspensión definitiva de hostilidades.
- 3.- Permitir la ayuda humanitaria a todas las poblaciones.

4.-Regreso de las tropas georgianas a sus cuarteles y de las Fuerzas Armadas de Rusia, a la línea en la que permanecían antes del comienzo de acciones militares.

5.- Adopción por la fuerza de paz rusa de las medidas de seguridad adicionales hasta que sean articulados mecanismos internacionales.

6.- Inicio de las consultas internacionales sobre el futuro estatuto de Osetia del Sur y Abjasia y vías de garantizar su seguridad.

#### Diferencia de criterios entre quienes son los firmantes

Para Rusia, el acuerdo es entre Georgia y las separatistas Abjasia y Osetia del Sur, mientras que para el presidente georgiano es entre Georgia y Rusia.

#### Cuestión territorial de Abjasia y Osetia del Sur

Georgia afirmó que el acuerdo no pone en duda la integridad territorial de Georgia. El principio de integridad territorial está apoyado principalmente por Estados Unidos y por la Unión Europea. El presidente georgiano afirmó que espera que ahora se asegure la integridad territorial y recupere las expectativas de entrar en la OTAN.<sup>109</sup>

El ministro de exteriores ruso Lavrov, al respecto de la integración de Abjasia y Osetia del Sur en Georgia, afirmó:<sup>110</sup>

*"Nosotros no queremos el desmembramiento de Georgia, pero la situación de facto es tal actualmente que ni los osetios ni los abjazios quieren*

---

<sup>109</sup> «Crónica Georgia (Añadida).- Saaakashvili firma el acuerdo de alto el fuego y Rusia dice que lo suscribirá como mediador» (en castellano). Europa Press (16-08-2008)

<sup>110</sup> «Crónica Georgia.- Rusia promete a Osetia del Sur y Abjasia que defenderá su independencia de facto» (en castellano). Europa Press (14-08-2008).

*vivir en el seno de un Estado con un hombre que lanza sus tropas contra ellos"*

El Secretario General de la OSCE declaró que la opinión de la población de las zonas separatistas debería tenerse en cuenta.

### Envío de observadores

La OSCE comunicó que se reunirá el lunes 18 de agosto para decidir el envío de 100 observadores a la zona.

Georgia y Rusia dieron su acuerdo para el envío de 20 primeros observadores de la OSCE para supervisar el alto el fuego, que se sumarán a los 8 que había anteriormente sobre el terreno. Estos 20 en principio solo tendrán mandato en territorio georgiano y no en el de Osetia del Sur.

## CAPÍTULO V. CONCLUSIONES

La seguridad siempre ha sido un tema de alta densidad en el marco de las Relaciones Internacionales y desde que finalizó la Segunda Guerra Mundial, su consecución ha sido motivo de la creación de una inmensa cantidad de Organizaciones Internacionales, en especial en un mundo donde existe la permanente amenaza del terrorismo y la posibilidad de conflagraciones: Las organizaciones internacionales son vistas como necesarias para detener cualquier conflicto y establecer reglas de juego en caso de no poder evitarlos.

La OSCE, cumple un papel importante dentro de la comunidad mundial puesto que ha sido garante de la paz en Europa gracias a los compromisos que en su marco han asumido los países europeos. Sin embargo, se muestra incapaz de solucionar conflictos como los existentes entre Georgia y Rusia en materia de soberanía, autodeterminación e intervención de terceros en asuntos internos. Es necesario la creación de organizaciones y/o mecanismos mediante los cuales se puedan solucionar y evitar efectivamente estos tipos de conflictos que a la larga se traducen en inestabilidad regional y mundial.

Las esperanzas están puestas en el Tratado de Lisboa para la reforma de las organizaciones y sus mecanismos de resolución de conflictos, pero cabe preguntarse dónde se encuentra la solución: si en el seno de las Organizaciones Internacionales, o en los gobiernos como entidades, y como puede evitarse conflictos relacionados con la soberanía, integridad territorial y seguridad y si en efecto es posible evitarlos. Hasta los momentos, La OSCE ha demostrado capacidad mediadora en los conflictos internacionales y un alto desempeño en la defensa de los Derechos Humanos a través de sus misiones; pero no ha demostrado ser capaz de solucionar conflictos de alta densidad como lo es el de Georgia y Rusia, ni ha demostrado poder responder eficaz y efectivamente ante violaciones del Derecho Internacional y los acuerdos contraídos fuera y dentro de ella.

La guerra parece ser un error de cálculo por parte de Georgia al pretender repetir lo ocurrido en el alto Kodori y en Adzaria, donde Rusia no reaccionó, sin embargo, el resultado ha sido un fracaso. El dilema político militar era volar el túnel de Roki o no hacerlo. Volarlo hubiese protegido a las fuerzas georgianas de cualquier reacción rusa a tiempo, pero primó la necesidad política de permitir la huida de una población civil que no se deseaba.



Evidentemente, los rusos incurrieron en una violación del derecho internacional al introducir sus tropas en un país soberano; por otra parte, el Georgia cometió un error al intentar restablecer el orden constitucional por medio de la fuerza.

## CAPITULO VI. BIBLIOGRAFÍA

✓ Barbé, Esther, *Relaciones Internacionales*. Editorial Tecnos, Madrid.

✓ Faúndez, Héctor. (1990) *Concepto y Clasificación de las Organizaciones Internacionales en Introducción al Estudio de las organizaciones Internacionales*, Caracas, CDCH, UCV.

✓ Diez de Velazco, Manuel. (1999) Las Organizaciones Internacionales. Editorial Tecnos, Madrid.

✓ Keohane, Robert O. (1993). Instituciones Internacionales: dos enfoques. En R.O. Keohane: Instituciones Internacionales y Poder Estatal. Ensayos sobre Teoría de las Relaciones Internacionales. Grupo Editorial Latinoamericano GEL. Colección Estudios Internacionales. Buenos Aires, Argentina.

✓ Grieco Joseph (1993) Anarchy and the limits of cooperation: a realist critique of the Newest Liberal Institutionalism in Neorealism and Neoliberalism: the Contemporary Debate, Davis Badwin, (editor) Columbia University Press.

✓ Wendt, Alexander (1992). Anarchy is What States make of It. The Social Construction of Power Politics. En Viotti Paul y Mark Kauppi (eds) International Relations Theory. Boston: All and Bacon.

✓ Alexord Robert. (2003) La Complejidad de la Cooperación. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

✓ Francesc Serra Massansalvador, La Otra Potencia Europea.

✓ Robert Gilpin, War & Change in World Politics.

✓ Robert O. Keohane, Theory of World Politics: Structural Realism and Beyond.

✓ Luke Baker (11-08-2008). «ANALISIS-Georgia hizo mal cálculo en incursión en Osetia del Sur» (en castellano). Reuters America Latina.

✓ [http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_en\\_Osetia\\_del\\_Sur\\_de\\_200](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_en_Osetia_del_Sur_de_200)

- ✓ <http://www.adnmundo.com/>
- ✓ <http://www.un.org/spanish/News>
- ✓ <http://www.prensamercosur.com.ar>
- ✓ <http://es.noticias.yahoo.com>
  
- ✓ <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/>
- ✓ <http://www.osce.org>
  
- ✓ [http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_de\\_Osetia\\_del\\_Sur\\_de\\_2008](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Osetia_del_Sur_de_2008)
  
- 8
  
- ✓ [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Cronolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Guerra\\_de\\_Osetia\\_del\\_Sur\\_de\\_2008](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Cronolog%C3%ADa_de_la_Guerra_de_Osetia_del_Sur_de_2008)
  
- ✓ [http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdo\\_de\\_alto\\_el\\_fuego\\_de\\_la\\_Guerra\\_de\\_Osetia\\_del\\_Sur\\_de\\_2008](http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdo_de_alto_el_fuego_de_la_Guerra_de_Osetia_del_Sur_de_2008)
  
- ✓ [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpeuint/20080810elpepiint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpeuint/20080810elpepiint_1/Tes)
  
- ✓ <http://www.hrw.org/english/docs/2008/08/13/georgi19607.htm>
  
- ✓ <http://www.regnum.ru/english/1038819.html>
  
- ✓ <http://edition.cnn.com/2008/WORLD/europe/08/09/georgia.ossetia/index.html#cnnSTCText>
  
- ✓ <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/08/09/internacional/1218299342.html>

- ✓ [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_7552000/7552027.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7552000/7552027.stm)
- ✓ <http://ap.google.com/article/ALeqM5g8>
- ✓ <http://www.elmundo.es/jjoo/2008/2008/08/09/masdeportes/1218297471.htm>
- ✓ <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/08/13/internacional/1218652306.html>
- ✓ <http://ap.google.com/article/ALeqM5g8->
- ✓ [http://es.wikipedia.org/wiki/Reconocimiento\\_internacional\\_de\\_la\\_independencia\\_de\\_Kosovo](http://es.wikipedia.org/wiki/Reconocimiento_internacional_de_la_independencia_de_Kosovo)
- ✓ [http://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica\\_exterior\\_de\\_Rusia](http://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica_exterior_de_Rusia)  
<http://sp.rian.ru/onlinenews/20080812/115982621.html>
- ✓ «Georgia: Russian Cluster Bombs Kill Civilians» (en inglés). HRW.
- ✓ «Tanques rusos en Gori; Georgia denuncia violación de la tregua» (en castellano). La Nación digital.
- ✓ «Osetia del Sur: cómo entender una guerra en curso» (en castellano). Soitu.es (08-08-2008).
- ✓ «Cronología de la escalada de tensión entre Rusia y Georgia en los últimos meses» (en castellano). Europa Press (08-08-2008)
- ✓ «Rusia niega que haya guerra y Georgia pide ayuda internacional» (en castellano) (08.08.2008).

- ✓ .«La guerra en Osetia del Sur causó 2.100 muertos entre la población civil» (en español). Rian.ru (23-08-08).
- ✓ «Los tanques rusos entran en Osetia del Sur» (en castellano). El Pais (09-08-2008).
- ✓ «Georgia bombardea Osetia del Sur y denuncia que Rusia ha respondido atacando sus posiciones» (en castellano). RTVE (08.08.2008)..
- ✓ «Las tropas rusas entran a la capital de Osetia del Sur para defender a sus "compatriotas"» (en castellano). El País
- ✓ «Centenares de civiles muertos en la capital de Osetia del Sur» (en castellano). Publico.es (08.08.2008).
- ✓ «La artillería rusa destruye las posiciones georgianas» (en castellano). Terra.es (08.08.2008).
- ✓ «Bombardeo ruso deja 30 georgianos muertos: presidente Saakashvili» (en castellano). REUTERS América Latina (08.08.2008
- ✓ «Un millar de personas mueren en el ataque del Ejército georgiano a la capital de Osetia del Sur» (en castellano) (08.08.2008)
- ✓ «Rusia asegura haber expulsado a las fuerzas georgianas» (en castellano). EITB (09.08.2008).
- ✓ «Georgia controla casi toda Osetia del Sur» (en castellano). Prensa Latina.
- ✓ «Georgia, amenazada con un nuevo frente en Abjasia, impone la ley marcial» (en castellano). AFP (09-08-2008).

- ✓ «Tropas georgianas resisten los embates de unidades rusas de elite» (en castellano). Unionradio.net (09-08-2008).
- ✓ «Georgia anuncia operación militar rusa de envergadura en Abjasia» (en castellano). Univision.com (09-08-2008)..
- ✓ «Georgia califica de estado de guerra conflicto con Rusia» (en castellano). Prensa Latina (09-08-2008).
- ✓ «Georgia. New IDP strategy awaits implementation» (en ingles). International Displacement Monitoring Center (11/10/2007).
- ✓ «Georgia dice que abatió unos 18 aviones rusos» (en castellano). Univision.com (11-08-2008).
- ✓ « Rusia niega la ocupación del puerto georgiano de Poti» (en castellano). Ria Novosti (12-08-2008).
- ✓ «Ejército abjasio dice que cercó a fuerzas de Georgia en gargantas del Kodori» (en castellano). Univision.com (12-08-2008).
- ✓ «Bombardeos rusos cerca de Gori (fuentes georgianas)» (en castellano). Univision.com (12-08-2008)
- ✓ «Concluye retirada de las tropas rusas de Georgia» (en castellano). Ria Novosti (22-08-2008).
- ✓ «Crónica Georgia (Añadida).- Saaakashvili firma el acuerdo de alto el fuego y Rusia dice que lo suscribirá como mediador» (en castellano). Europa Press (16-08-2008)



