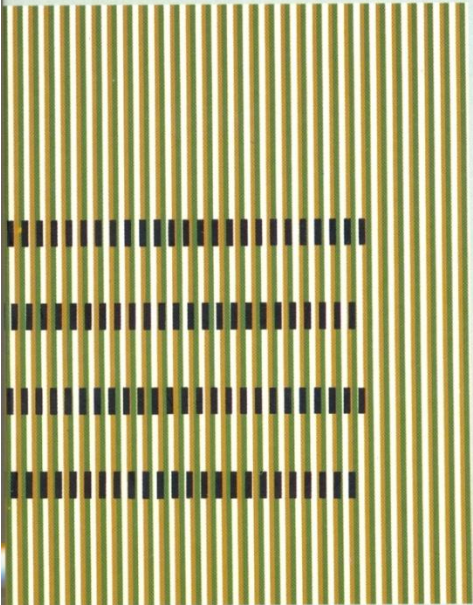


del Postgrado de Humanidades y Educación-UCV

Jornadas de Autoevaluación



MAESTRÍA EN ANÁLISIS CONDUCTUAL: PASADO Y PRESENTE. ALTERNATIVAS HACIA EL FUTURO

María Teresa Guevara y Rosa Lacasella¹

RESUMEN

Se presenta un balance del programa de la maestría en análisis conductual desde el momento de su creación hasta la fecha, así como un conjunto de reflexiones en torno a sus principales fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Se destaca la estrecha relación que existe entre este programa de postgrado y el trabajo que se desarrolla en el Laboratorio de Condicionamiento Clásico y Operante y en el Laboratorio Infantil, unidades de investigación que conforman su infraestructura, así como la vinculación entre las actividades de los laboratorios con la docencia de pregrado. Igualmente, se da cuenta de la incidencia de esta maestría en la formación de personal docente que labora en instituciones de educación superior y, en particular, de la participación en el programa de profesores de nuestra casa de estudios. Se hace alusión a algunos de los problemas que nos aquejan, entre ellos el retiro prematuro de estudiantes y el *síndrome TMT*, y se asoman algunas conjeturas al respecto. Se concluye con la afirmación de que la Maestría en Análisis Conductual cuenta con una amplia trayectoria y una alta productividad, sobre todo en sus primeros años, además de señalar la conveniencia de poner en práctica estrategias conducentes a la superación de las dificultades actuales.

Palabras clave: ANÁLISIS CONDUCTUAL, INVESTIGACIÓN BÁSICA, INVESTIGACIÓN APLICADA, SÍNDROME TMT.

¹ Las autoras agradecen la activa participación de la bachiller Aline Ferreira C., estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra universidad y pasante de la maestría en análisis conductual, en las tareas de recolección de información y transcripción de datos.

Las *Jornadas de autoevaluación*, organizadas por la Comisión de Estudios de Postgrado de la facultad, conforman un escenario apropiado para presentar un balance de las labores llevadas a cabo en nuestra maestría, desde su creación hasta los actuales momentos. Igualmente, es el marco ideal para exponer algunas consideraciones en torno a las acciones que debemos emprender para su actualización y desarrollo de cara a las demandas de cambio que enfrentan las instituciones de educación superior y estudios avanzados, así como para apuntalar las fortalezas de nuestro programa y proponer estrategias para superar sus debilidades.

Cabe destacar que este programa, inicialmente denominado *Maestría en Análisis Experimental de la Conducta*, fue uno de los pioneros en el área de psicología (Villalba, Dembo y Casalta, 1990) e, igualmente, estuvo entre los primeros postgrados de la Facultad de Humanidades y Educación que obtuvo la acreditación por parte de las autoridades correspondientes.

Una de las características fundamentales de esta maestría es que, desde su creación, ha estado estrechamente vinculada con el trabajo que tiene lugar en los laboratorios que constituyen su infraestructura para la investigación. En efecto, en 1977, apenas un año después del inicio del primer curso de maestría, se inauguró el Laboratorio de Condicionamiento Clásico y Operante, destinado al desarrollo de estudios de carácter básico. En esta dependencia, el cuerpo de profesores propulsores de la maestría volcó sus esfuerzos de indagación en el área, dando origen a las nacientes líneas de investigación, en el marco de las cuales se produjeron los trabajos de grado de los estudiantes de las tres primeras cohortes (Dembo y Guevara, 1992). Así, los cursos iniciales estuvieron orientados principalmente a la formación de investigadores interesados en nutrir la teoría y en aspectos relacionados con problemas de diseños y métodos de investigación. En los diez primeros años se produjeron más de 200 trabajos realizados por profesores y alumnos de la maestría², que dan cuenta de la productividad, alcance y contenido del programa de investigación desarrollado. Además, en ese entonces, nuestro programa cumplió ampliamente con el objetivo de contribuir a la formación del personal docente de instituciones de cuarto nivel. Así, por ejemplo, en

el primer curso la participación de profesores universitarios representó el 61% de sus estudiantes, de los cuales el 49% eran miembros de nuestra casa de estudios.

En 1981, simultáneamente con el ingreso de la tercera cohorte de estudiantes, se inaugura el Laboratorio Infantil como infraestructura de la maestría, con la misión fundamental de llevar a cabo estudios sobre el desarrollo y comportamiento de niños preescolares, y cuya apertura permitió ampliar los horizontes del programa para incorporar líneas de investigación de carácter aplicado, además del entrenamiento en destrezas profesionales relacionadas con la educación, el asesoramiento y la clínica.

Al concluir el tercer curso, en 1983, se introdujeron algunos cambios al programa original de la maestría. El nuevo diseño se fundamentó en las recomendaciones de las *Primeras Jornadas de Evaluación de Postgrados*, y estuvo orientado a resolver el consabido problema del elevado número de cursantes que habiendo completado los requisitos relacionados con la aprobación de asignaturas, no presentan el correspondiente trabajo de grado. Así, el propósito del rediseño fue ofrecer al estudiante, desde sus primeros pasos en el programa, la orientación necesaria para la formulación de un proyecto de investigación factible de ser desarrollado y completado dentro de los lapsos establecidos en el reglamento de estudios para graduados.

Los cambios propuestos fueron llevados a la práctica en 1984, fecha de inicio del cuarto curso. La estrategia adoptada consistió, fundamentalmente, en incorporar al alumno —desde el mismo primer semestre— al trabajo en uno de los laboratorios adscritos a la maestría. De esa manera, éste se familiarizaba con las investigaciones en marcha y participaba con los profesores en la realización de las tareas necesarias para su prosecución. Además, a partir del segundo semestre se ofrecían, consecutivamente, tres seminarios de investigación encaminados a proporcionarle a los estudiantes respaldo y asesoría para el desarrollo de sus trabajos de grado.

En 1986 se lleva a cabo una nueva reorganización, producto de las evaluaciones realizadas por los docentes de la maestría. Se tomaron en cuenta, además, las sugerencias presentadas por el CONICIT, organismo ante el cual se había sometido a consideración y evaluación el programa. En esa oportunidad se mantuvieron los cambios previamente introducidos, debido a que demostraron ser exitosos para la incorporación de estudiantes a las investigaciones en desarrollo y porque permitieron una temprana formulación de los proyectos de trabajo de grado. Por su parte, las nuevas

³ Un recuento más detallado del programa de investigación producido figura en: M. Dembo & M.T. Guevara (1992). *Investigación en análisis conductual: 1978-1991*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Vicerrectorado Académico, Facultad de Humanidades y Educación, Instituto de Psicología, Escuela de Psicología, Maestría en Análisis Conductual.

modificaciones tuvieron como objetivo ampliar y diversificar las áreas de investigación, así como poner mayor énfasis en el entrenamiento en destrezas profesionales útiles para desempeñarse en una variedad de contextos de aplicación. Esto último no pudo cumplirse cabalmente: aunque los proyectos de trabajo de grado reflejaron una mayor preocupación por problemas de tipo aplicado y práctico, el énfasis de la formación seguía descansando sobre la investigación y no en la formación profesional.

El programa *actual* de la maestría corresponde a la última reestructuración. Se partió de las evaluaciones de los docentes así como de las sugerencias ofrecidas por los estudiantes. A través de la propuesta de un curso de doble salida: maestría y especialización, se intentó solventar el problema relacionado con los requerimientos de formación en destrezas profesionales. El plan de estudios (Ver anexo 1), se conformó con miras al logro de objetivos de formación en destrezas de tipo conceptual, de comunicación científica, para el trabajo experimental y de aplicación (Ver anexo 2), haciendo énfasis, según el caso, en uno u otro tipo de objetivos. Es decir, la orientación de la maestría se dirigía a impartir conocimientos relacionados con aspectos teóricos, metodológicos y experimentales, mientras que la especialización haría hincapié en la capacitación para la aplicación de la tecnología propia del área. No obstante la previsión de doble salida del curso, hasta el momento sólo se ha puesto en marcha la opción con salida en maestría, constituyéndose esta situación en una de nuestras principales debilidades.

Para la preparación del presente balance, se procedió a recabar la información contenida en los registros académicos de los estudiantes, mantenidos por la oficina de control de estudios de postgrado de nuestra facultad. En el anexo 3, se muestran tablas que reflejan los datos obtenidos en relación con: (a) matrícula de la maestría desde sus inicios hasta la actualidad, (b) status académico de los estudiantes inscritos en los distintos cursos y (c) participación de docentes universitarios en los mismos. Se puede observar que la matrícula alcanzó a un total de 103 participantes, el 63% de los cuales (65 alumnos) aprobaron todas las asignaturas. De los 65 estudiantes que cubrieron todos los créditos de la maestría, el 52% (34) culminaron y aprobaron su trabajo de grado. En cuanto a la participación de docentes de educación superior en nuestro programa, se encontró que el 45% de los inscritos (46 participantes) eran profesores de este nivel.

Al momento no disponemos de información similar a la recopilada por nosotros con respecto a otros postgrados de nuestra área, así como tampoco de los restantes programas de la facultad, lo cual nos hubiese permitido hacer un análisis de nuestra situación en comparación con otros resultados. Esperamos que estas jornadas de reflexión nos permitan disponer de tal información, así como de la relativa a la puesta en práctica de estrategias dirigidas a evitar problemas persistentes en nuestro curso, como son el retiro prematuro de los estudiantes y el síndrome TMT. Cabe destacar, sin embargo, que el programa de la Maestría en Análisis Conductual tiene una particularidad que ha atentado en contra de la captación de estudiantes, así como de la permanencia de éstos una vez inscritos. Se trata de que, debido a las características de la formación que se imparte, varias asignaturas tienen pautadas actividades prácticas y seminariales, además de las clases expositivas, que exigen la presencia de los estudiantes durante un número considerable de horas diurnas, lo cual impide que éstos puedan ejercer actividades remuneradas de tiempo completo. Esto, aunado al costo de los créditos del postgrado y a la casi imposibilidad de obtener becas o créditos educativos, torna difícil la culminación de los estudios. Haciendo una revisión más detallada, encontramos que quienes desarrollaron sus trabajos de grado fueron, en su mayoría, bien profesores de nuestra propia casa de estudios con actividades de docencia e investigación estrechamente relacionadas con la maestría, o alumnos que por sus circunstancias particulares pudieron dedicarse a tiempo completo a sus estudios de postgrado.

En lo que resta del presente trabajo, se pasará a exponer una síntesis del *análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas* de nuestro programa, realizado por los profesores de la maestría, siguiendo las pautas establecidas por la Comisión de Estudios de Postgrado de la Facultad. El referido análisis se llevó a cabo tratando de responder cuatro interrogantes, a saber:

1. ¿Cuáles son las principales fortalezas del programa?

- Es el único programa en el país que cuenta con la posibilidad de *formar investigadores para realizar investigación básica en psicología*. Este hecho es de destacarse, dada la tendencia a sobrevalorar la investigación aplicada. La investigación básica es, como se sabe, el insumo primario de cualquier otro tipo de conocimiento.
- *Infraestructura para la investigación*. Se cuenta con una amplia dotación de equipos y materiales, lo que habla de la necesidad de mantener e impulsar la investigación que se realiza.

- *Formación del personal docente a cargo del programa.* Los profesores integrantes de los laboratorios, cuentan con estudios de cuarto nivel (maestría y, algunos, doctorado) en programas afines con la especialidad. Por otra parte, los profesores asisten con regularidad a eventos académicos que permiten estimular su formación y estar al día con los avances de la disciplina.
 - *Coherencia o consistencia teórica entre los miembros del personal docente del programa.* El programa se centra alrededor de un sistema psicológico particular, mantiene líneas de investigación enmarcadas dentro de una posición teórica común, aunque se identifican diferencias al interior de la subdisciplina.
 - *Relación entre las actividades entre postgrado y pregrado.* Existe vinculación entre las actividades de los laboratorios y las de pregrado, sobre todo a través del trabajo de los estudiantes de la Escuela de Psicología como auxiliares de investigación adscritos a los proyectos que allí se desarrollan y, además, porque los profesores de la maestría cumplen labores de docencia en el pre-grado. Por ejemplo, el funcionamiento del Laboratorio Infantil se hace posible gracias a la incorporación activa y permanente de un contingente de estudiantes de pregrado, quienes además del reconocimiento en créditos o remuneración percibida, obtienen beneficios de formación académica y profesional a través de su participación en los proyectos de investigación que allí se desarrollan. Además, los profesores de la maestría realizan labores docentes en la Escuela de Psicología, lo que conforma un vínculo permanente entre ambos niveles de estudio.
 - *Posibilidad de avance del conocimiento.* Dada la índole de la investigación que tiene lugar en los laboratorios: investigación básica en psicología, se tiende al desarrollo de aspectos teóricos y metodológicos, así como aplicaciones tecnológicas derivadas del enfoque.
2. **En el presente, o futuro inmediato ¿Cuáles son las oportunidades para afianzar los logros alcanzados en los últimos 10 años o elevar la calidad del programa?**
- Planificar y poner en marcha cursos que permitan brindar formación sobre las áreas objeto de investigación en el Laboratorio Infantil, con el fin de aprovechar la experiencia adquirida a través de sus años de funcionamiento.

- Fomentar el establecimiento de convenios con otras instituciones académicas (nacionales y extranjeras), para promover el intercambio de profesores y estudiantes.
 - Promover la incorporación de profesores y estudiantes de otros países latinoamericanos (en los cuales no exista un programa similar al nuestro).
 - Invitar a expertos nacionales y extranjeros para apoyar algunas áreas a través de seminarios, conferencias, talleres y trabajo de laboratorio.
3. **¿Cuáles serían las principales debilidades o dificultades del programa en los actuales momentos?**
- Dificultad para justificar, con criterios convencionales, que el número de estudiantes en una maestría dirigida a formar investigadores en el área básica en psicología, no debe ser un patrón para juzgar éxito o pertinencia.
 - En los últimos años se redujo sensiblemente la demanda para la participación en el programa, por lo cual la matrícula es muy baja.
 - En la práctica no está funcionando el programa como un curso de doble salida.
 - La participación activa de los docentes-investigadores con amplia experiencia se ha visto sustancialmente mermada con motivo de las jubilaciones ocurridas en los últimos años.
 - La discontinuidad en la apertura de nuevos cursos (el ingreso de nuevas cohortes) restringe la incorporación de estudiantes en el momento de su graduación, lo que ha hecho que, participantes potenciales de nuestra maestría hayan acudido a otros postgrados.
 - El tiempo que deben dedicar los profesores al cumplimiento de otras responsabilidades distintas a las propias de la maestría, presenta una dificultad para el desarrollo de la misma.
 - Lo limitado de los ingresos de los profesores universitarios, ante otras alternativas del mercado altamente remunerativas, restringe el número de profesionales que quieran optar por cargos como investigadores y afecta también a los que ya ejercen tales cargos.
 - El nivel de conocimientos de los egresados de la licenciatura en psicología, en muchas oportunidades no constituye una buena base a partir de la cual puedan iniciar los estudios especializados que requiere nuestro programa. Muchos de los participantes que abandonan el

curso, lo han hecho por no estar lo suficientemente preparados para rendir adecuadamente.

4. ¿Qué circunstancias o condiciones constituyen una amenaza para el mejoramiento de la calidad del programa?
- Egreso de personal calificado por insatisfacción con las condiciones de trabajo.
 - Falta de motivación o de tiempo para el mejoramiento y capacitación individual para elevar el nivel de profundidad o extensión de conocimientos requeridos.
 - Egresos previstos de personal por jubilación.
 - La obtención de recursos necesarios para el financiamiento de las investigaciones y el mantenimiento de las instalaciones consume demasiado tiempo y energías, lo cual distrae la atención que requiere la investigación propiamente dicha.
 - Ausencia de personal técnico-administrativo que alivie a los investigadores de tareas de esa índole.

En síntesis, nos encontramos ante un programa de postgrado con una gran tradición y una alta productividad, si tomamos en cuenta para su evaluación los estudios realizados en los laboratorios que conforman su infraestructura. No obstante, en los últimos años se ha visto decrecer su matrícula, situación que nos plantea la necesidad de adoptar estrategias que nos permitan solventar esta situación, algunas de las cuales fueron previamente mencionadas.

REFERENCIAS

Dembo, M., y Guevara, M. T. (1992). *Investigaciones en análisis conductual: 1978-1991*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Vicerrectorado Académico, Facultad de Humanidades y Educación, Instituto de Psicología, Escuela de Psicología, Maestría en Análisis Conductual.

Villalba, D., Dembo, M., y Casalta, H. (Septiembre, 1990). «La formación de investigadores en la Maestría en Análisis Conductual». Ponencia presentada en las Primeras Jornadas Nacionales de Investigación en Psicología, celebradas en Maracaibo.

ANEXO 1. Tabla descriptiva de las asignaturas y secuencias de los planes de estudio para la maestría y la especialización

<i>Asignatura y secuencia del plan de estudios para la MAESTRÍA</i>			
SEMESTRE	ASIGNATURAS	CRÉDITOS	PRELACIONES
Primero	1.1. Conceptos y principios del análisis conductual I	3	Ninguna
	1.2. Bases biológicas del comportamiento	3	Ninguna
	1.3. Tácticas de investigación	3	Ninguna
Segundo	2.1. Conceptos y principios del análisis conductual II	3	1.1
	2.2. Seminario I	3	Ninguna
	2.3. Electiva	2	Ninguna
Tercero	3.1. Trabajo de laboratorio I	3	1.2
	3.2. Seminario II	3	2.2
	3.3. Electiva	2	Ninguna
Cuarto	4.1. Trabajo de laboratorio II	3	3.1
	4.2. Problemas filosóf. y teór. en el análisis conductual	3	2.1
	4.3. Seminario III	3	3.2
<i>Asignatura y secuencia del plan de estudios para la ESPECIALIZACIÓN</i>			
SEMESTRE	ASIGNATURAS	CRÉDITOS	PRELACIONES
Primero	1.1. Conceptos y principios del análisis conductual I	3	Ninguna
	1.2. Bases biológicas del comportamiento	3	Ninguna
	1.3. Electiva	2	Ninguna
Segundo	2.1. Medicina conductual	3	1.1
	2.2. Estrategias de intervención I	3	Ninguna
	2.3. Prácticas I	3	1.1, 1.2
Tercero	3.1. Estrategias de intervención II	3	2.2
	3.2. Prácticas II	3	2.3
	3.3. Electiva	2	Ninguna
Cuarto	4.1. Estrategias de intervención III	3	3.1, 3.2
	4.2. Trabajo de campo	3	3.2
	4.3. Electiva	2	Ninguna

ANEXO 2. Cuadro descriptivo de los objetivos específicos de la Maestría y Especialización en Análisis Conductual

Área conceptual

1. Analizar lógicamente problemas conceptuales, tomando en cuenta las referencias bibliográficas pertinentes.
2. Relacionar los problemas conceptuales con sus raíces históricas y filosóficas.
3. Comparar la Psicología con otras ciencias.
4. Comparar la Psicología Conductista con otros modelos de la Psicología.
5. Describir métodos para analizar eventos psicológicos complejos desde una perspectiva conductual.
6. Establecer relaciones entre procesos aparentemente diferentes.
7. Destacar factores críticos en problemas conceptuales complejos.

Área de comunicación científica

1. Elaborar monografías, artículos teóricos o revisiones bibliográficas.
2. Elaborar informes de investigación experimental.
3. Elaborar informes de investigación aplicada.
4. Presentar ponencias sobre problemas conceptuales y hallazgos de investigación en eventos científicos.
5. Discutir en seminarios y eventos científicos problemas conceptuales, experimentales y aplicados.

Área experimental

1. Identificar tendencias e integrar hallazgos de estudios previos, atinentes a un problema específico de investigación.
2. Identificar preguntas o problemas que no hayan sido abordados o resueltos en el área.
3. Diseñar o seleccionar la metodología apropiada para el abordaje del problema.
4. Seleccionar, diseñar o utilizar aparatos, materiales y sistemas de medida para llevar a cabo la investigación.
5. Obtener, analizar e interpretar los datos.
6. Discutir los resultados en relación con los hallazgos previos y destacar posibles problemas para la investigación futura.

Área aplicada

1. Definir metas y objetivos conductuales y realizar análisis de tareas relativas a un problema conductual.
2. Evaluar las conductas de entrada de los sujetos.
3. Diseñar programas para alcanzar las metas establecidas.
4. Diseñar el sistema de evaluación para determinar la efectividad de la intervención.
5. Poner en práctica el programa y llevar a cabo la evaluación.
6. Analizar los datos y determinar los cambios que deben hacerse al programa.
7. Analizar experimentalmente relaciones desconocidas y las que surgen durante el desarrollo del programa.

Área aplicada al trabajo en instituciones

1. Entrenar profesionales o paraprofesionales en destrezas conceptuales, experimentales y/o aplicadas.
2. Supervisar a otros en la aplicación de las destrezas conceptuales, experimentales y/o aplicadas.
3. Analizar la organización y necesidades de las instituciones.
4. Introducir cambios en la organización de las instituciones cuando éstas lo soliciten.

ANEXO 3

Matrícula de la Maestría de Análisis Conductual en los cursos dictados hasta la fecha

Curso	Lapso	Inscritos	
		f.	%
1ero.	1976/1-1977/1	33	32,03
2do.	1978/1-1979/1	16	15,53
3ero.	1981/2-1983/1	10	9,70
4to.	1984/1-1985/2	8	7,76
5to.	1987/1-1988/2	10	9,70
6to.	1989/1-1990/2	13	12,62
7mo.	1992/2-1993/2	8	9,70
8vo.	1998/1-	5	4,85
TOTAL		103	100.00

Status académico de los estudiantes inscritos en la Maestría de Análisis Conductual en los cursos culminados hasta el presente

Curso	Alumnos inscritos	Alumnos retirados		Alumnos que aprobaron todas las asignaturas		Alumnos graduados	
		f.	%	f.	%	f.	%
1ero.	33	11	33.3	22	66.7	9	27.3
2do.	16	1	6.25	15	93.7	11	68.7
3ero.	10	4	40.0	6	60.0	3	30.0
4to.	8	2	25.0	6	75.0	4	50.0
5to.	10	3	30.0	7	70.0	1	10.0
6to.	13	0	0.0	9	69.2	4	30.8
7mo.	8	0	0.0	6	75.0	2	25.0
8vo.	5	2	40.0	*	*	*	*

* = Alumnos en curso.

Proporción de docentes universitarios inscritos en la Maestría de Análisis Conductual
en los cursos dictados hasta la fecha

<i>Curso</i>	<i>Números de inscritos</i>		<i>Docentes entre los inscritos</i>	
	f.		f.	%
1ro.	33		16	48,48
2do.	16		12	75,00
3ero.	10		3	30,00
4to.	8		5	62,50
5to.	10		0	0,00
6to.	13		6	46,15
7mo.	8		2	25,00
8vo.	5		2	40,00
TOTAL	103		46	44,66