

# Aportes a la psicología del comportamiento infantil y educación preescolar

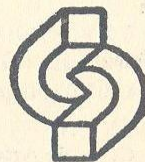
Miriam Dembo y  
María Teresa Guevara  
(Compiladoras)



Universidad Central de Venezuela  
Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico

**MIRIAM DEMBO  
MARIA TERESA GUEVARA  
COMPILADORAS**

**APORTES A LA PSICOLOGIA  
DEL COMPORTAMIENTO  
INFANTIL  
Y EDUCACION PREESCOLAR**



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
CONSEJO DE DESARROLLO CIENTIFICO Y HUMANISTICO  
CARACAS, 1996**

MIRIAM DEMBO  
MARÍA TERESA GUEVARA  
CONSEJO DE DESARROLLO CIENTÍFICO Y HUMANÍSTICO  
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

APORTES A LA PSICOLOGÍA  
DEL COMPORTAMIENTO  
INFANTIL  
Y EDUCACIÓN PREESCOLAR

© Copyright, 1996  
Miriam Dembo  
María Teresa Guevara  
Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico,  
Universidad Central de Venezuela

Diseño de carátula: Claudia Giménez

ISBN: 980-00-0874-8

Impreso en Caracas en LITOPAR C. A. de Artes Gráficas.

## INDICE

	<i>Pág.</i>
AGRADECIMIENTOS .....	15
PROLOGO .....	17
CAPÍTULO 1	
ESTUDIOS DEL COMPORTAMIENTO DE NIÑOS EN EDAD PREESCOLAR: UNA EXPERIENCIA VENEZOLANA	
<i>Miriam Dembo y María Teresa Guevara</i>	
¿Cuáles deben ser las características de la enseñanza preescolar si se parte de los principios del Análisis Conductual sobre el desarrollo infantil, el aprendizaje y los factores que permiten facilitarlos? .....	22
¿Cuáles son los conocimientos, destrezas y habilidades que deben conformar las metas para este nivel educativo? ....	26
¿Cuál es el papel del maestro, cuál el rol de los padres y qué funciones corresponden al psicólogo que se desempeña en instituciones educativas? .....	27
¿Cuáles son las condiciones y estrategias de enseñanza que favorecen la adquisición de destrezas instrumentales para un buen desarrollo cognoscitivo y un exitoso desempeño académico? .....	28
¿Qué técnicas de enseñanza propician la transferencia de lo aprendido a otras situaciones, contextos o problemas? ....	29

	Pág.
¿Qué tipo de problemas académicos y extra académicos pueden resolverse en el contexto de la programación ordinaria del aula mediante procedimientos aplicados por el maestro? . . . . .	29
¿Es posible durante la educación preescolar enseñar destrezas de solución de problemas, de automanejo y de comportamientos socialmente catalogados como creativos? . . . . .	30
Referencias . . . . .	30

CAPÍTULO 2

INVESTIGACION EN PSICOLOGIA  
DEL DESARROLLO INFANTIL:  
CONSIDERACIONES TEORICAS Y METODOLOGICAS

*María Teresa Guevara y Miriam Dembo*

Introducción . . . . .	37
El Laboratorio Infantil de la Maestría en Análisis Conductual . . . . .	39
Estudios experimentales de laboratorio . . . . .	40
Estudios de un solo sujeto a través de períodos prolongados de tiempo . . . . .	41
Estudios de aplicación y evaluación . . . . .	42
Referencias . . . . .	44

CAPÍTULO 3

UN MODELO CONDUCTUAL DE ENSEÑANZA  
PREESCOLAR

*Miriam Dembo, Doris Villalba, María Teresa Guevara,  
Ana Lisett Rangel, Marisela Badell, y Anny Gru*

Estrategias de enseñanza . . . . .	50
Evaluación inicial del niño . . . . .	50
Secuenciación de tareas en orden creciente de dificultad o complejidad . . . . .	50

	Pág.
Individualización de la enseñanza . . . . .	50
Registro continuo de las ejecuciones del niño . . . . .	51
Procedimientos para abordar problemas del aprendizaje . . . . .	51
Procedimientos para la evaluación y modificación de programas, cuando ello sea necesario . . . . .	52
Importancia del área preacadémica . . . . .	52
Referencias . . . . .	54

CAPÍTULO 4

DESARROLLO DE UN CURRÍCULUM FUNCIONAL  
DE EDUCACION PREESCOLAR

*Doris Villalba, María Teresa Guevara, Karla Gómez e Inés Rosso*

Etapas en la elaboración de un currículum funcional . . . . .	56
Primera Etapa: Recolección de información . . . . .	56
Segunda Etapa: Delimitación de áreas de enseñanza . . . . .	56
Tercera Etapa: Subdivisión de áreas . . . . .	57
Cuarta Etapa: Determinación de conductas meta . . . . .	59
Quinta Etapa: Validación empírica . . . . .	60
Sexta Etapa: Validación social . . . . .	62
Consideraciones finales . . . . .	62
Bibliografía . . . . .	63

CAPÍTULO 5

PROGRAMAS DE TRANSICION

*María Teresa Guevara, Doris Villalba y Jeanette Casado*

Introducción: Las transiciones en educación . . . . .	64
El problema de la generalización o transferencia de aprendizajes . . . . .	66

	Pág.
El Programa de Transición: Aplicación de algunas técnicas para promover la generalización a través de diversas situaciones de enseñanza . . . . .	68
Actividades en el aula . . . . .	69
Actividades con los padres . . . . .	72
Anexos . . . . .	72
Referencias . . . . .	75

CAPÍTULO 6

SEGUIMIENTO DE UN GRUPO DE NIÑOS QUE PASAN DE UN AULA PREESCOLAR EXPERIMENTAL A OTROS AMBIENTES EDUCATIVOS

*María Teresa Guevara, Rosa Lacasella, Doris Villalba,  
Miriam Dembo y Ana Lisett Rangel*

Introducción . . . . .	77
Objetivos . . . . .	78
Método . . . . .	78
Procedimiento . . . . .	79
Resultados . . . . .	80
Discusión . . . . .	81
Anexo 1 . . . . .	87
Anexo 2 . . . . .	90
Referencias . . . . .	92

CAPÍTULO 7

APRENDER A ENSEÑAR: UN PROGRAMA PARA PADRES

*Judid Fraga e Inés M. Rosso*

Participación de los padres en el proceso de enseñanza . . .	94
Programas de entrenamiento de padres: investigaciones . . .	94

	Pág.
Elaboración de un programa audiovisual para el entrenamiento de padres . . . . .	95
Resumen del guión de filmación . . . . .	96
Evaluación del programa de entrenamiento de padres . . . . .	102
Referencias . . . . .	103

CAPÍTULO 8

UNA ESTRATEGIA PARA EL ENTRENAMIENTO DE MADRES SUSTITUTAS EN HOGARES DE CUIDADO DIARIO

*Karla Gómez*

Introducción . . . . .	105
Objetivos del Programa Hogares de Cuidado Diario . . . . .	106
Objetivo . . . . .	107
Método . . . . .	107
Sujetos . . . . .	107
Ambiente . . . . .	108
Materiales . . . . .	109
Diseño . . . . .	109
Procedimiento . . . . .	110
Variables . . . . .	111
Resultados . . . . .	111
Confiabilidad de los registros . . . . .	111
Efectividad de la intervención, apreciada a través de las ejecuciones de los niños . . . . .	111
Efectividad de la intervención, apreciada a través de las ejecuciones de la madre cuidadora . . . . .	116

	<i>Pág.</i>
Conclusiones .....	117
Referencias .....	118

CAPÍTULO 9

EL LABORATORIO INFANTIL Y LA FORMACION  
DE INVESTIGADORES

*María Teresa Guevara, Doris Villalba, Ana Lisett Rangel  
y Rosa Lacasella*

Vías de acceso de los alumnos de pregrado al Laboratorio Infantil .....	120
Programa de formación para auxiliares de la docencia pre-escolar .....	121
Programa de formación de Auxiliares de Investigación ...	124
Referencias .....	125

## CAPITULO 6

### SEGUIMIENTO DE UN GRUPO DE NIÑOS QUE PASAN DE UN AULA PREESCOLAR EXPERIMENTAL A OTROS AMBIENTES EDUCATIVOS.<sup>11</sup>

*María Teresa Guevara, Rosa Lacasella, Doris Villalba, Miriam Dembo, y Ana Lisett Rangel.*

#### INTRODUCCION

La educación preescolar tiene como fin crear los repertorios básicos que facilitarán la adquisición de futuros conocimientos académicos y el desarrollo de actitudes favorables y sentimientos positivos hacia las actividades escolares, los maestros y los compañeros. Más recientemente, se ha considerado que la etapa preescolar brinda también la oportunidad para hacer el despistaje temprano de las dificultades de aprendizaje y la atención precoz a las mismas.

Como se ha descrito en trabajos incluidos en este mismo volumen, en el Laboratorio Infantil se ha puesto en práctica un modelo de enseñanza preescolar que intenta cumplir tales metas a través de la programación individualizada y la evaluación continua. Todo programa educativo debe, necesariamente, contemplar una fase de evaluación de sus múltiples aspectos, entre otros, su efectividad. A menudo, esta fase no recibe la debida atención, o no se cumple, por los difíciles problemas metodológicos y prácticos

---

11. Informe Final de la Investigación que forma parte del proyecto *Procesos básicos de aprendizaje en niños pequeños y educación preescolar*. Proyecto H. 08. 18. 1769/89, financiado por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, Universidad Central de Venezuela.

que presenta la investigación evaluativa de programas educativos. Una posibilidad, si bien plagada de dificultades, la constituyen los estudios de seguimiento. El presente trabajo describe los resultados de un seguimiento, con duración de varios años, en el transcurso de los cuales se llevaron a cabo las siguientes actividades: revisión de los expedientes de los niños para derivar índices de su actuación académica en el aula experimental, entrevista con el o los maestros que el niño tuvo luego de egresar del aula experimental, observaciones directas del comportamiento del niño en el nuevo ambiente escolar, entrevistas con los padres y, por último, la revisión de boletines evaluativos del desempeño escolar de los niños.

## OBJETIVOS

*El presente estudio tuvo por objetivos:*

- A. Hacer un seguimiento de los niños que egresan del aula preescolar experimental, la cual se rige por un modelo de enseñanza individualizado. En este sentido, se pretende evaluar si los niños que egresan, hacen una suave transición al pasar a otras instituciones educativas en las cuales no se aplica este sistema de enseñanza.
- B. Estimar la validez predictiva de índices de rendimiento escolar que se obtienen a partir del registro de las ejecuciones diarias de los niños en actividades académicas.
- C. Un tercer propósito, es el de explorar la posibilidad de prevenir dificultades académicas a través de su identificación y tratamiento tempranos.

## METODO

### *Sujetos*

Se llevó a cabo el estudio de seguimiento con 41 niños egresados del aula experimental entre los años 1983 y 1987. La edad de estos niños, al ingresar al aula, osciló entre los 2 años, 3 meses y 4 años, 10 meses. Al egresar tenían edades comprendidas entre los 4 años, 0 meses y 6 años, 4 meses. El tiempo promedio de permanencia en el aula experimental fue de 18 meses. En cuanto al nivel de escolaridad en el cual fueron ubicados los niños al

egresar, encontramos que: a 12 de ellos (29%), los situaron en niveles inferiores al de Preparatorio, 13 (32%) en Preparatorio 15 (37%) en Primer Grado y 1 (2%) en Segundo Grado.

## PROCEDIMIENTO

Se recopilaron datos relativos a: 1) El rendimiento académico de los niños durante su permanencia en el aula experimental y 2) el desempeño de los niños en las instituciones educativas a las que se incorporaron al egresar del aula.

### *Rendimiento académico de los niños durante su permanencia en el aula experimental.*

Para recabar esta información, se llevó a cabo una revisión de los expedientes acumulativos de los niños, a partir de la cual se computó:

- Número de tareas completadas, después de haber recibido una instrucción del maestro.
- Número de veces en las que fue necesario recurrir a ayudas adicionales para que el niño realizara la tarea en forma apropiada.
- Número de veces en las cuales hubo que retroceder en la planificación y presentar al niño una tarea más sencilla.
- Número de oportunidades en las cuales fue preciso desglosar, en sus componentes más simples, una determinada tarea para enseñar cada uno de ellos por separado y, finalmente, presentar al niño la tarea completa.
- Número de objetivos que se programaron y no llegaron a aprobarse.

Los datos recolectados permitieron calcular algunos índices dirigidos a predecir el desempeño futuro del niño y, especialmente, sus posibles dificultades académicas.

$$\text{INDICE "A"} = \frac{\text{Número de tareas aprobadas}}{\text{Tiempo de permanencia en el aula}}$$



INDICE "B"= Porcentaje de tareas aprobadas en la primera presentación.

*Desempeño de los niños en las instituciones educativas a las que se incorporaron al egresar del aula experimental.*

Para recabar información sobre la actuación de los niños en los niveles educativos en los que fueron ubicados, se llevaron a cabo:

- Entrevistas con maestros
- Entrevistas con padres
- Revisión de informes y boletines

Las entrevistas se realizaron a partir de guías previamente elaboradas (Ver Anexos 1 y 2). El propósito de esta actividad fue explorar la opinión de los maestros y de los padres en relación con la actuación del niño: su nivel de desempeño, problemas presentados, logros académicos significativos, etc.

Por otra parte, se solicitó copia de los boletines e informes escolares y se hizo un análisis de su contenido.

## RESULTADOS

En la TABLA 1 se presenta, en forma resumida, los datos relativos a la edad y actuación académica de cada uno de los niños.

Para el análisis de los resultados se agruparon los niños sobre la base de sus rangos combinados A-B, en tres grupos:

- GRUPO I Representa a los 12 niños cuyo rango combinado los ubica como los de mejor rendimiento.
- GRUPO II Conformado por los 17 niños de rangos intermedios
- GRUPO III Donde se ubican los 12 niños de más bajo rendimiento.

Por otra parte, se llevó a cabo una clasificación de los sujetos, basada en su desempeño en las instituciones educativas a las cuales

ingresaron al salir del aula experimental. Con este propósito, se recabaron tanto las opiniones de los maestros como la información contenida en los boletines e informes de la actuación de los niños. De esta manera se conformaron cuatro grupos:

EXCELENTE	Alumnos cuyas calificaciones se ubican entre 18 y 20 puntos.
BUENO	Calificaciones entre 15 y 17 puntos
REGULAR	Calificaciones entre 10 y 14
DEFICIENTE	Calificaciones inferiores a 10 puntos

La TABLA 2 está basada en los datos contenidos en la TABLA 1 y permite hacer una estimación gruesa de si existe o no relación entre el rendimiento académico en el aula experimental y la actuación escolar subsiguiente.

El análisis de contingencia basado en la TABLA 2 arrojó un Chi cuadrado igual a 2,39, de baja significación ( $p < 0.665$ ). Sin embargo, se observa que ninguno de los niños fue calificado de Deficiente y sólo un 20% obtuvo calificación de Regular. Por otra parte, el 100% de los "altos" obtuvo calificaciones de Excelente y Bueno.

## DISCUSION

Aunque los estudios de seguimiento son de importancia para evaluar la efectividad de programas educativos, con frecuencia presentan dificultades tanto prácticas como metodológicas: *prácticas*, en el sentido de los problemas que acarrea la localización de padres y maestros cuando se realizan entrevistas, la resistencia por parte de algunas instituciones a proporcionar información, etc., y, *metodológicas* porque en la mayoría de los estudios de este tipo, se ha hecho uso del método correlacional y el reducido número de casos dificulta el análisis estadístico. En nuestro caso, se trata de un aula pequeña, a la cual asisten sólo diez niños y, por consiguiente, el número de egresados en el cual se basa este trabajo es bajo.

Uno de los objetivos de este estudio fue, precisamente, el seguimiento de los niños egresados del aula preescolar experimental. Al respecto, podemos afirmar que se encontró evidencia de que la transición de un sistema educativo a otro no presenta grandes dificultades para los niños. Esto se deduce, entre otras cosas, de que -tal como se señaló antes- ninguno de los niños fue incluido en la categoría de DEFICIENTE por sus nuevos maestros. Por otra parte, las entrevistas con los padres y con los maestros permitieron confirmar que los niños *no manifestaron dificultades de adaptación*. La buena adaptación del niño podría atribuirse, en parte, a los efectos del PROGRAMA DE TRANSICION que se implementa en el aula justamente con este fin (Ver Capítulo 5).

Un hecho que debe destacarse es que, aun cuando los criterios de aceptación y ubicación de los niños en las escuelas regulares son muy variados (en algunos planteles se toma en cuenta la edad del niño; en otros, la ubicación se hace sobre la base de los resultados de alguna prueba de admisión, etc.), la mayoría de nuestros egresados fueron incorporados en niveles elevados de escolaridad: el 39% fue ubicado en Primer Grado, en tanto que un 32% en Preparatorio. Los doce alumnos restantes fueron incorporados a niveles inferiores. Es importante señalar que seis de ellos habían egresado del aula experimental sin haber completado el programa educativo previsto para ellos.

Como se recordará, otro objetivo del estudio fue evaluar la validez predictiva de los índices derivados de los expedientes acumulativos de los niños. A pesar del bajo coeficiente de contingencia obtenido, pensamos que los índices A y B son útiles para la detección temprana de dificultades de aprendizaje. Tales índices se inspiraron en el trabajo de Etzel, Aangeenburg, Nelson-Burford, Holt y Stella (1981), quienes propusieron un criterio para identificar niños con riesgo académico, de acuerdo al cual, cuando un sujeto ha tenido que repetir, en una proporción igual o mayor al 50% de las veces, una o varias tareas dentro de un área o en conjunto (es decir, si el porcentaje de oportunidades en las que fue preciso que repitiese una tarea es igual o superior al 50%) se puede predecir

que requerirá algún procedimiento o intervención remedial para superar las deficiencias detectadas. En el caso que nos atañe, hemos obtenido una medida similar a la de estos autores: el Índice "B" el cual, como se mencionó anteriormente, representa el porcentaje de tareas aprobadas en la primera presentación. Sobre esta base:

Un elevado puntaje en el Índice B nos indica que el sujeto no necesita el empleo de procedimientos remediales específicos para el logro de la mayoría de las tareas que se le asignan.

Un Índice "B" bajo revela que el niño requiere un procedimiento remedial para superar fallas detectadas en algún área, por ejemplo, retrocesos de una tarea más compleja a otra más sencilla, análisis de tareas, análisis de errores, etc. Un Índice "B" igual o menor al 60% sugiere, en nuestro caso, que el niño precisa de un procedimiento remedial. De hecho, los sujetos 3, 6, 9, 10, 12 y 13, obtuvieron un Índice menor al 60% en el aula experimental y, entre ellos, tres casos fueron calificados como REGULARES en su actuación posterior.

Es importante destacar que, en el informe de preescolar entregado a los representantes, al egresar los niños del aula experimental, se precisaron algunas sugerencias dirigidas a la institución donde el niño se inscribiría posteriormente. Se encontró en las entrevistas, gran coincidencia entre las áreas de dificultad destacadas en el informe y las observadas por la maestra. Sin embargo, se observó igualmente en estas entrevistas que, lamentablemente, en la mayoría de los casos, los maestros no tomaron en cuenta las sugerencias incluidas en los informes sobre las modalidades de enseñanza que el niño requería. Con el fin de que el despistaje temprano de las dificultades de aprendizaje rinda frutos, es preciso destacar su importancia en el entrenamiento de maestros y asegurar una más estrecha comunicación entre los docentes que atenderán al niño en los diversos niveles de escolaridad. En este sentido, parece deseable la permanencia del niño en la misma institución, al menos, a través de su formación preescolar y los primeros grados de instrucción primaria.

TABLA I  
 Datos relativos a la edad y actuación académica de los niños incluidos en el estudio de seguimiento

Ss	Edad al ingresar al aula	Edad al egresar del aula	Tiempo de permanencia en el aula (meses)	Índice A	Índice B	Rango A-B	Rendimiento en el aula	Rendimiento en otras instituciones
1	3a., 4m	4a., 2m	9 meses	59.55	67.65	13.5	Medio	Excelente
2	3a., 4m	5a., 9m	27 meses	22.37	68.05	31.0	Bajo	Excelente
3	3a., 0m	5a., 3m	18 meses	42.66	56.55	26.5	Medio	Regular
4	2a., 10m	4a., 10m	27 meses	26.92	67.35	31.5	Bajo	Regular
5	4a., 10m	6a., 4m	15 meses	37.33	76.00	14.5	Medio	Excelente
6	3a., 0m	4a., 9m	18 meses	32.66	52.01	35.0	Bajo	Bueno
7	4a., 2m	6a., 4m	15 meses	52.53	69.82	12.5	Alto	Bueno
8	3a., 3m	5a., 4m	18 meses	39.94	71.97	15.5	Medio	Bueno
9	3a., 3m	5a., 7m	18 meses	29.38	57.55	36.5	Bajo	Regular
10	3a., 3m	5a., 7m	18 meses	33.77	57.95	33.5	Bajo	Regular
11	2a., 6m	5a., 4m	27 meses	28.85	66.10	32.5	Bajo	Excelente
12	2a., 8m	3a., 7m	12 meses	35.75	43.60	32.5	Bajo	Bueno
13	2a., 3m	4a., 2m	18 meses	30.88	56.37	36.0	Bajo	Excelente
14	3a., 7m	4a., 5m	9 meses	52.77	64.37	19.5	Medio	Bueno
15	4a., 0m	4a., 10m	9 meses	47.22	67.85	18.0	Medio	Bueno
16	2a., 11m	5a., 2m	18 meses	34.44	62.65	30.0	Medio	Excelente
17	3a., 4m	4a., 0m	6 meses	48.33	66.22	19.5	Medio	Regular
18	3a., 10m	5a., 8m	18 meses	37.94	66.07	24.0	Medio	Bueno
19	3a., 0m	5a., 6m	6 meses	26.16	66.90	32.5	Bajo	Regular
20	3a., 11m	5a., 5m	15 meses	62.33	74.85	6.5	Alto	Excelente
21	3a., 8m	5a., 6m	18 meses	50.83	76.17	8.5	Alto	Excelente

TABLA I (continuación)

(Continuación Tabla 1...)

Ss	Edad al ingresar al aula	Edad al egresar del aula	Tiempo de permanencia en el aula (meses)	Índice A	Índice B	Rango A-B	Rendimiento en el aula	Rendimiento en otras instituciones
22	3a., 1m	4a., 10m	18 meses	34.72	68.96	22.5	Medio	Excelente
23	3a., 8m	5a., 6m	18 meses	52.15	76.89	7.0	Alto	Excelente
24	3a., 4m	5a., 1m	18 meses	43.33	75.12	12.5	Alto	Excelente
25	3a., 7m	4a., 9m	9 meses	61.78	87.95	2.0	Alto	Excelente
26	2a., 11m	4a., 9m	23 meses	34.00	83.63	15.5	Medio	Excelente
27	3a., 7m	6a., 4m	27 meses	29.44	60.12	35.5	Bajo	Excelente
28	2a., 5m	4a., 11m	24 meses	41.75	65.97	23.0	Medio	Bueno
29	3a., 4m	5a., 7m	23 meses	48.78	75.40	10.5	Alto	Bueno
30	2a., 9m	5a., 3m	24 meses	35.83	70.58	20.0	Medio	Bueno
31	3a., 10m	5a., 5m	18 meses	57.72	74.50	8.5	Alto	Bueno
32	2a., 9m	5a., 3m	24 meses	36.42	70.71	19.0	Medio	Excelente
33	4a., 2m	5a., 0m	9 meses	76.22	83.96	2.0	Alto	Excelente
34	4a., 0m	5a., 6m	18 meses	50.44	84.36	6.5	Alto	Bueno
35	2a., 10m	4a., 3m	18 meses	32.77	64.91	29.5	Medio	Bueno
36	3a., 6m	4a., 3m	9 meses	31.77	71.67	23.0	Medio	Regular
37	3a., 2m	5a., 0m	18 meses	32.16	64.76	29.5	Bajo	Bueno
38	3a., 4m	5a., 2m	18 meses	31.16	64.88	32.0	Bajo	Bueno
39	3a., 5m	6a., 3m	27 meses	29.81	69.19	27.0	Medio	Regular
40	3a., 2m	6a., 0m	27 meses	38.59	76.39	12.5	Alto	Bueno
41	3a., 2m	5a., 7m	18 meses	52.27	71.30	11.5	Alto	Excelente

**TABLA 2**  
**Relación entre el rendimiento de los niños en el aula experimental y su desempeño en las escuelas regulares**

Clasificación según Índices "A y B"	Clasificación según el desempeño en las Escuelas Regulares							
	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		DEFICIENTE	TOTAL
	N	%	N	%	N	%		
ALTO	6	50	6	50	-	-	-	12
MEDIO	6	35	7	41	4	24	-	17
BAJO	4	33	4	33	4	33	-	12
<b>TOTAL</b>	16	(39)	17	(41)	8	20	-	41 (100%)

Chi cuadrado = 2.39 (p < 0.665)

**ANEXO 1**  
**INSTRUCTIVO Y GUIA DE ENTREVISTA A LOS MAESTROS**

**1. Instrucciones generales a los entrevistadores**

- Pedir al maestro autorización para grabar la entrevista. De ser negativa la respuesta, se deberán hacer las anotaciones pertinentes.
- Las expresiones entre paréntesis sirven al entrevistador para explorar algún aspecto que haya quedado incompleto o confuso.

**2. Datos de identificación**

- Nombre del niño
- Fecha de egreso del aula experimental
- Nombre y dirección de la institución a la cual ingresó
- Fecha de ingreso
- Nivel en el cual fue ubicado

**3. Adaptación**

¿Qué opina Ud. sobre el rendimiento y comportamiento del niño en el aula?

**4. Rendimiento global**

(Tanto en la evaluación del rendimiento global como en la del rendimiento por áreas, se le puede solicitar al maestro que compare la actuación del niño con la del grupo).

## 5. Rendimiento por áreas

### 5.1 Lenguaje

- *Expresión oral* (Se trata de precisar algunos aspectos tales como amplitud del vocabulario; tendencia del niño a intervenir espontáneamente o sólo cuando se le pregunta; claridad en la dicción; uso de estructuras gramaticales: empleo de oraciones completas o sólo de frases; respeto a las normas sociales de conversación tales como: esperar su turno para hablar, no interrumpir a los demás mientras hablan, etc.)
- *Lectura* (Si el maestro informa que el niño lee, se le pregunta si lo hace con claridad, entonación apropiada, si se equivoca a menudo -ya sea invirtiendo sílabas, cambiando letras, omitiendo sílabas o letras-, si es capaz de relatar con sus palabras lo que entendió de la lectura, si hace o no pausas mientras lee, etc. Si, por el contrario, el maestro informa que el niño no lee, se debe tratar de precisar si es capaz de señalar, nombrar y repetir las vocales, las consonantes y las sílabas).
- *Escritura* (Si puede copiar o tomar dictado de algún texto seleccionado por el maestro, si al hacerlo comete errores tales como: invertir sílabas, omitir letras o sílabas o si comete pocos errores. Además, deberá explorarse el grado de ayuda que requiere en la copia y el dictado. Si el niño no ha alcanzado estos niveles en la escritura, se exploran destrezas más básicas, tales como: posición del lápiz, realización de ejercicios de preescritura, movimientos básicos, copia de letras, copia de su nombre, etc.).

### 5.2 Matemática

Se trata de precisar los siguientes aspectos: Relaciones (si maneja relaciones más que-menos que; igual que; diferente de); si identifica figuras geométricas bi y tridimensionales; si puede clasificar objetos o figuras según alguna característica indicada; si ordena objetos según el tamaño, color o numerosidad; si domina las relaciones: número-cantidad, cantidad-número, cantidad-cantidad. Si maneja las relaciones de tiempo: ayer, hoy, mañana. Si puede realizar operaciones sencillas de suma y resta.

### 5.3 Social

- *Responsabilidad en la realización de las tareas* (Determinar si siempre o casi siempre las termina, si las realiza con rapidez o lentitud y si las ejecuta de manera limpia y ordenada).
- *Motivación al trabajo* (Se refiere a si el niño se concentra en el trabajo asignado o si, por el contrario, habla con los compañeros, molesta, demuestra poco interés en la tarea).
- *Integración con el grupo en actividades del aula y recreativas* (Se trata de determinar si juega o no con otros niños, si interactúa con adultos o si, mas bien, se mantiene aislado; si demuestra conductas de liderazgo, cooperativas o agresivas).
- *Hábitos de higiene y alimentación* (Indagar si posee hábitos satisfactorios).

### 5.4 Motricidad Fina

(Se exploran aspectos tales como las destrezas del niño en cuanto a: movimiento de pinza, recortado, trazado, ensartar hilo en aguja, respetar límites, etc.).

### 5.5 Motricidad Gruesa

(Desempeño en el área de Educación Física: corre en grupo sin tropezarse, cambia de dirección mientras corre -al indicársele, salta en uno y dos pies, sube y baja escaleras alternando los pies, etc.).

### 5.6 Discriminación

(Identifica colores, formas y tamaños; conceptos: derecha-izquierda, arriba-abajo, cerca-lejos, adelante-atrás, entre-al lado, etc.).

## 6. Actividades complementarias

(Actividades complementarias que ofrece la institución. Grado de participación del niño).

## 7. Observaciones

(La entrevista se cierra indagando la opinión del maestro respecto a las conductas de entrada que el niño debe manifestar a su ingreso al preparatorio o primer grado, según sea el caso).

## ANEXO 2

### INSTRUCTIVO Y GUIA PARA LA ENTREVISTA A LOS PADRES

#### 1. Instrucciones generales a los entrevistadores

- Pedir al representante autorización para grabar la entrevista. De ser negativa la respuesta, se realizarán las anotaciones pertinentes.
- Las preguntas deben realizarse tal como aparecen en el formato de entrevista. Las expresiones entre paréntesis sirven al entrevistador para explorar algún aspecto que haya quedado incompleto o confuso.

#### 2. Datos de identificación

- Nombre del niño
- Fecha de nacimiento
- Nombre del representante
- Dirección de habitación
- Teléfono

#### 3. Adaptación

- 3.1 ¿Qué opina Ud. sobre la adaptación del niño a su nuevo ambiente escolar?
- 3.2 ¿Qué procedimientos correctivos utiliza usualmente el maestro? (Se trata de indagar si los padres conocen los métodos correctivos usados por el maestro: formas de castigo y reprimendas).

3.3 ¿Cómo es el trato de los compañeros hacia el niño? (El niño habla con entusiasmo de sus compañeros o, por el contrario, refiere que se burlan de él, le quitan sus útiles, son agresivos, etc.).

3.4 ¿El niño ha manifestado alguna resistencia para ir al colegio? (Se indaga si al niño le desagrada o se resiste a ir al colegio y a través de cuáles comportamientos lo manifiesta: verbalizaciones, llantos, etc.).

3.5 ¿Ha manifestado algún comentario entusiasta y favorable con respecto del nuevo colegio? (la maestra, amigos o instalaciones).

3.6 ¿Ha observado si el niño juega con sus compañeros; mantiene algún tipo de relaciones amistosas o ha tenido dificultades para hacer amigos?

#### 4. Tareas escolares

4.1 ¿Qué opina Ud. sobre las tareas que le asignan a su hijo? (Esta pregunta se refiere a cantidad y calidad de las tareas: si son excesivas o demasiado escasas, si son adecuadas y pertinentes para su nivel)

4.2 ¿Su hijo se queja con respecto a los deberes que debe realizar en casa? (Si el niño hace la tarea voluntariamente o si es preciso instigarlo u obligarlo para que la realice).

4.3 ¿Su hijo le pide ayuda para realizar los deberes escolares? ¿Cuánta ayuda necesita para realizarlos? (Especificar si el niño solicita la ayuda o si los padres la brindan espontáneamente).

4.4 ¿Usted considera que el niño tiene las suficientes destrezas para enfrentar las nuevas experiencias escolares?. De no ser así: ¿En cuáles destrezas muestra insuficiencia? (lectura, escritura, cálculo, etc.).

#### 5. Comunicación maestro-representante

5.1 ¿Qué opina de la comunicación que hay entre el maestro del niño y Ud.?

- 5.2 ¿Con qué frecuencia se reúne o habla Ud. con el maestro?  
(Se trata de obtener un indicador de la frecuencia de las comunicaciones padre-maestro).
- 5.3 ¿Usted solicita audiencia con el maestro o viceversa?
- 5.4 ¿Si es el maestro el que solicita hablar con Ud., en qué ocasiones lo hace?
- 5.5 ¿Sobre qué aspectos informa? (Académicos o relacionados con el rendimiento escolar; conducta social dentro y fuera del aula; motivación al trabajo o disposición del niño para realizar los deberes escolares. Es interesante determinar si el maestro, tomando en cuenta todos los aspectos, hace una apreciación global o si hace hincapié en sólo algunos de ellos).
- 5.6 En general, ¿cómo considera la preparación que el niño recibió en el aula experimental?
- 5.7 ¿Qué sugerencias haría para mejorar la formación que se le proporciona al niño en el aula experimental?

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Etzel, B., Aangeenbrug, M., Nelson-Burford, A., Holt, W., y Stella, M. (1982). Cognitive Skill deficiencies: Behavioral Assessment and intervention. En K. E. Allen, y E. M. Goetz (Eds). *Early Childhood Education Special problems, Special solutions* (pp. 253-305). Rockville, MD: An Aspen Publication.
- LeBlanc, J., Etzel, B., y Domash, M. (1978). A Functional Curriculum for Early Intervention. En K. Allen, V. Holm, y R. Schiefelbush (eds). *Early Intervention-A Team Approach*. (pp. 331-381). Baltimore: University Park Press.