



Universidad Central De Venezuela  
Facultad De Humanidades y Educación  
Escuela de Comunicación Social

## **TELEVISIÓN, POLARIZACIÓN Y PERCEPCIÓN**

Estudio exploratorio cuasi-experimental sobre los cambios perceptivos que se producen en los sujetos expuestos a las proyecciones de los programas de opinión televisivos “Aló Ciudadano” y “La Hojilla” en el contexto de polarización social y mediático venezolano.

Trabajo especial de grado para optar al título de Licenciado en Comunicación Social

Autores: **Yohanna Carolina Charinga Pérez**

**Michelle Falsone García**

Tutor: Profa. **Patricia Valderrama**

Julio 2012

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION  
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
BIBLIOTECA GUSTAVO LEAL

FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_

**AUTORIZACION PARA LA DIFUSIÓN ELECTRONICA DE LOS TRABAJOS DE GRADO Y/O  
TRABAJOS DE ASCENSO DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
UCV.**

Yo, (Nosotros) Michelle falsone Garcia y Johanna Chauunga, autor(es) del trabajo: Televisión, percepción y Polarización.

Presentado para optar: a la licenciatura en Comunicación Social

A través de este medio autorizo a la Escuela de Comunicación Social de la UCV, para que difunda y publique la versión electrónica de este trabajo de grado, a través de los servicios de información que ofrece la Biblioteca Gustavo Leal de la Institución, sólo con fines de docencia e investigación, de acuerdo a lo previsto en la Ley sobre Derecho de Autor, Artículo 18, 23 y 42 (Gaceta Oficial N° 4.638 Extraordinaria, 01-10-1993).

<input checked="" type="checkbox"/>	Si autorizo
<input type="checkbox"/>	Autorizo después de 1 año
<input type="checkbox"/>	No autorizo

[Firma]  
C.I. N° 19335594  
e-mail: johanna Chauunga@gmail.com

Firma(s) autor (es)

[Firma]  
C.I. N° 19378291  
e-mail: Michelle.falsone@hotmail.com

Por el equipo

C.I. N° \_\_\_\_\_  
e-mail: \_\_\_\_\_

C.I. N° \_\_\_\_\_  
e-mail: \_\_\_\_\_

En Caracas, a los 23 días del mes de Octubre de 2012

**Nota:** En caso de no autorizar: la Escuela de Comunicación Social publicará en sus portales la referencia bibliográfica, tabla de contenido (índice) y un resumen descriptivo elaborado por la Biblioteca Gustavo Leal, sus palabras claves y se indicará que el autor decidió no autorizar el acceso al documento a texto completo.

La cesión de derechos de difusión electrónica, no es cesión de los derechos de autor, porque este es intransferible.

Título del Producto o Propuesta: televisión, percepción y polarización.



# ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL UCV

Fundada el 24 de Octubre de 1946

## CONSTANCIA

Quien suscribe, profesor **MIGUEL ANGEL LATOUCHE R.**, Director de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, hace constar que la ciudadana **YOHANNA C. CHARINGA P.**, portadora de la Cédula de Identidad N° **19.335.594**, presentó y aprobó su Trabajo de Licenciatura con la calificación **APROBADO SOBRESALIENTE MENCIÓN PUBLICACIÓN**, tal como consta en el Acta firmada por el Jurado; integrado por los profesores: Patricia Valderrama (Tutora), Miguel Angel Latouche y Mariela Torrealba.

Constancia que se expide en Caracas, a los ~~01~~ <sup>02</sup> días del mes de julio de 2012.



MALR/cmg.-



## ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL UCV

Fundada el 24 de Octubre de 1946

### CONSTANCIA

Quien suscribe, profesor **MIGUEL ANGEL LATOUCHE R.**, Director de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, hace constar que la ciudadana **MICHELLE FALSONE G.**, portadora de la Cédula de Identidad N° **19.378.291**, presentó y aprobó su Trabajo de Licenciatura con la calificación **APROBADO SOBRESALIENTE MENCIÓN PUBLICACIÓN**, tal como consta en el Acta firmada por el Jurado; integrado por los profesores: Patricia Valderrama (Tutora), Miguel Angel Latouche y Mariela Torrealba.

Constancia que se expide en Caracas, a los 11 días del mes de julio de 2012.



MALR/cmg.-

*Hacia el 50° Aniversario del Aula Magna de la UCV.*  
Universidad Central de Venezuela – Facultad de Humanidades y Educación  
Caracas 1040 – Teléfonos 605-29-64 – Telefax: 605-28-47 – e-mail [ecsVen@sagi.ucv.edu.ve](mailto:ecsVen@sagi.ucv.edu.ve)

“CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS – PATRIMONIO MUNDIAL DE LA HUMANIDAD”

**Dedicatorias:**

Para Dios que siempre te lleva de la mano hasta por los senderos más oscuros y para  
nosotras.

**Johanna Charinga**

“Ningún pesimista ha descubierto los secretos de las estrellas, o ha navegado a tierras  
desconocidas, o ha abierto un nuevo cielo para el espíritu humano” Helen Keller

**Michelle Falsone García**

**Agradecimientos:**

Agradezco en primer lugar a Dios por asignarme un lugar y una misión en el mundo y por siempre llevarme de la mano y enseñarme que todos los días sale el sol.

A mi papá porque ante todo ha sido un padre, que ha sabido guiarme y a valorar sobre todo la vida con la humildad como valor fundamental.

A mi mamá, porque a pesar de los acontecimientos sigue en pie.

A mi hermana Rosa por su eterna bondad y preocupación y por demostrar al mundo lo especial que es ser especial.

A mis tías Solita, la conciencia, Leiva la diversión y Kikí el apoyo, quienes siempre han estado ahí.

A toda mi familia en la que a pesar de las diferencias siempre gana la unión.

A mis amigos Joselyn Villarroel, Héctor Rivas, Ana Balderrama y Clemente Castro por haber atravesado este largo camino junto a mí en el mismo bote.

A Michelle Falsone por su amistad, su paciencia y comprensión cada día y por ser una luz que ilumina hasta el túnel más oscuro.

A Patricia Valderrama por ser la tutora siempre presente, ejemplo a seguir dentro de la Universidad y en su vida misma, quien salta los obstáculos con determinación y llena de optimismo.

A la profesora Olga Dragnic por haberse tomado el tiempo de leer nuestro trabajo y  
asesorarnos.

A Aída por todo el apoyo y por ser un modelo a seguir.

A ustedes por haber sido foco de aprendizaje en modo ensayo - error.

A IRDESIR por haberme enseñado herramientas para esto y para la vida.

A Michelle Dernersissian y Nieves Valdez por ser jefas ejemplares, y maestras en mi  
formación laboral.

A Edgar y Carolina León, Iber Clemente, Gloria Cabrera, Diana Portillo, Zasha  
Millán, Gerardo De Pasquale, Alicia García, sin ustedes esto no hubiese sido posible.

A mis exitosos amigos de vida que aunque no están al lado todos los días es como si  
estuvieran siempre acá, Alfredo Gutiérrez, Ariana Macías, Anabel Martínez, Heyleen  
Williams, Deyalí Cabrera, Reinaldo Briceño, Alexis Moreno.

A quien el estrés de esta investigación me haya podido hacer olvidar, gracias, mil  
gracias.

**Johanna Charinga**

A todos aquellos que hicieron posible la realización de este trabajo, Gracias.

A la profesora Patricia Valderrama, nuestra estrella del norte, quien con su paciencia  
y cariño logró que este trabajo llegara a puerto seguro.

A la profesora Olga Dragnic, quien se tomó el tiempo y la dedicación para pulir este  
trabajo.

A los hermosos profesores de esta escuela, y otros de por allí, que de una u otra  
forma moldearon la persona que soy, y sabiéndolo o no, se convirtieron en maestros  
de mi camino.

A Carlos Gutiérrez, Mariana Bacalao, Patricia Valderrama, Miguel Ángel Latouche,  
Manuel Sainz, Margarita Duque, Eloi Yagüe, María Eugenia Gil, Rafael Antolínez,  
Rafaela Cusati, Carlos Delgado y una especial mención para Vicky Ibáñez, Magaly  
Egui, Irene Spetch y Julio César Yungano.

A Dios, por darme uno de los mejores regalos que la vida me ha dado, estudiar en la  
Universidad Central de Venezuela.

A la Universidad Central de Venezuela por su autenticidad y realidad, por ser una  
destructora de prejuicios, y por enseñarme a amar mi país y a su gente, tal como es.

Al Servicio Jesuita a Refugiados, ACNUR, Sanarte, IVEHO y Doctor Yaso.

A Joselyn Villarroel, por ser mi más vieja y querida compañera de aventuras, y de cosas aburridas.

A Johanna Charinga, por la mejor tesis del mundo, por su honestidad, confianza y apoyo. Por nuestra paciencia, nuestra dedicación y amistad.

A Héctor Rivas, por hacerme reír y enseñarme la magia del arte.

A Alicia García, por estar siempre disponible para mí.

A Anita, campamento y todos mis amigos que poseen polvo de hadas en el corazón.

A mi familia, mi raíz.

A mis hermanos, Miguel y Andrés, mi creatividad y mi amor.

A mis abuelos, mi honor.

A mi papá, mi fuerza.

A mi mamá, mi guía y mi corazón.

Gracias

**Michelle Falsone García**

## RESUMEN

Estudio Cuasiexperimental Exploratorio en el cual se intenta determinar y analizar la influencia de dos programas de la televisión venezolana: “Aló Ciudadano” y “La Hojilla”, programas emblemáticos en relación a la división política actual, mediante un experimento con 12 personas que fueron sometidas a la proyección de los contenidos para estudiar las respuestas físicas, emocionales y cognitivas que dan cuenta de los cambios que ocurren en el proceso perceptivo.

Luego de la exposición a los programas, la mayoría de los sujetos cambió la percepción que tenía sobre el nivel de afectación de los programas a nivel mental y emocional. Esto implica que la exposición a los programas “Aló Ciudadano” y “La Hojilla” puede influir en el proceso perceptivo de los televidentes.. Sin embargo no se puede afirmar que el experimento haya modificado la percepción de la realidad social de los sujetos de la muestra.

Se observaron alteraciones fisiológicas y emocionales durante el experimento aunque se puede aseverar con propiedad que los discursos televisivos polarizados de los programas sean la causa de estas alteraciones, es posible señalar la relación aparente.

**PALABRAS CLAVES:**

Comunicación social, Psicología, Televisión, Percepción, Venezuela, Polarización, Programas Opinión Televisivos, Aló Ciudadano, La Hojilla.

**SUMMARY**

The present investigation is an exploratory quasi-experimental study that pretend identify and analyze the influence of two Venezuelan TV shows: "Aló Ciudadano" and "La Hojilla"; both, significant programs who are related with the actual political division in the country.

The experiment was made with 12 people who were exposed at the contents of these two programs and was studied their physical, emotional and cognitive response, characteristics that make evident the changes in their perception process.

The most important variation was seen at the cognitive level, which was represented by a decrease in the perception of how these shows affect upon the persons. However, cannot be said that the experiment altered the perception about social reality in the tested individuals.

Even so, were observed physiological and emotional changes during the test and though is not possible affirm that the polarized speeches from the TV programs were the cause of these changes, it is possible to point up an apparently relation.

**KEYWORDS:**

Social Communication, Psychology, Television, Perception, Venezuela, Polarization, Opinion, Shows, Programs, Aló Ciudadano, La Hojilla.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	18
CAPITULO I – COMUNICACIÓN.....	21
Los Significados en la Comunicación.....	22
Modelos Sociosemióticos Y Percepción.....	25
Percepción.....	27
Percepción en Comunicación.....	33
CAPÍTULO - II MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	35
Influencia de los medios de comunicación sobre la percepción.....	35
Televisión y Percepción.....	40
Efectos Sociales de la Comunicación Masiva.....	43
CAPÍTULO III –POLARIZACIÓN.....	47
La persuasión como característica del periodismo de opinión.....	47
Televisión y Persuasión.....	49
Polarización en Latinoamérica.....	52
Polarización En La Sociedad Venezolana.....	56
El discurso polarizado.....	58
El Tema: elecciones primarias en Venezuela.....	61
Cuadro 1. <i>Resultado de las elecciones Primarias</i> .....	64
CAPÍTULO IV - INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL Y PERCEPCIÓN.....	65

Investigación Cuasiexperimental en Comunicación.....	69
Justificación.....	72
Objetivos .....	74
Alcances.....	80
Limitaciones.....	80
MARCO METODOLÓGICO.....	82
EXPERIMENTO .....	86
Cuadro2. Orden de los programas a los que serán expuestos los sujetos.....	89
Cuadro 3. Variables Independientes.....	90
Análisis de Sujetos.....	93
Sujeto 1.....	93
Análisis de la respuesta fisiológica.....	93
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	93
Análisis de la respuesta cognitiva .....	96
Sujeto 2.....	97
Análisis de la respuesta fisiológica.....	98
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	98
Análisis de la respuesta cognitiva .....	100

Sujeto 3.....	101
Análisis de la respuesta fisiológica:.....	101
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	101
Análisis de la respuesta cognitiva .....	102
Sujeto 4.....	103
Análisis de la respuesta fisiológica.....	103
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	104
Análisis de la respuesta cognitiva .....	104
Sujeto 5.....	105
Análisis de la respuesta fisiológica.....	105
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	106
Análisis de la respuesta cognitiva .....	109
Sujeto 6.....	110
Análisis de la respuesta fisiológica.....	110
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	111
Análisis de la respuesta cognitiva.....	112
Sujeto 7.....	114
Análisis de la respuesta fisiológica.....	114
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	115
Análisis de la respuesta cognitiva .....	116
Sujeto 8.....	117

Análisis de la respuesta fisiológica.....	118
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	119
Análisis de la respuesta cognitiva.....	129
Sujeto 9.....	130
Análisis de la respuesta fisiológica.....	130
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	131
Análisis de la respuesta cognitiva .....	134
Sujeto 10.....	135
Análisis de la respuesta fisiológica.....	135
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	136
Análisis de la respuesta cognitiva .....	138
Sujeto 11.....	139
Análisis de la respuesta fisiológica.....	139
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	140
Análisis de la respuesta cognitiva .....	141
Sujeto 12.....	141
Análisis de la respuesta fisiológica.....	143
Relación entre respuesta emocional y la proyección.....	144
Análisis de la respuesta cognitiva.....	145
Análisis de Grupo.....	147
Análisis de grupo de tendencia pro-oficialista.....	147

Variable fisiológica.....	147
Variable emocional.....	148
Variable cognitiva.....	148
Análisis de grupo de tendencia opositora .....	149
Variable fisiológica.....	149
Variable emocional .....	150
Variable cognitiva.....	151
Análisis de grupo sin tendencia política .....	152
Variable fisiológica.....	152
Variable emocional.....	152
Variable cognitiva.....	153
Análisis de grupo por la variable de alta exposición.....	154
Variable fisiológica.....	154
Variable emocional.....	154
Variable cognitiva.....	155
Análisis de grupo por la variable de baja exposición .....	155
Variable fisiológica.....	155
Variable emocional.....	156
Variable cognitiva.....	157
Análisis de grupo por la variable universitaria .....	157

Variable fisiológica.....	157
Variable emocional.....	157
Variable cognitiva.....	158
Análisis de grupo por la variable no universitaria .....	159
Variable fisiológica.....	159
Variable emocional.....	159
Variable cognitiva.....	160
Análisis de grupo expuesto a La Hojilla.....	161
Variable fisiológica.....	161
Variable emocional.....	161
Variable cognitiva.....	166
Análisis de grupo expuesto a Aló Ciudadano.....	167
Variable fisiológica.....	167
Variable emocional.....	168
Variable cognitiva.....	170
CONCLUSIONES.....	172
Consideraciones importantes.....	181
Cuadro 4. Respuestas fisiológicas.....	182
Conclusiones generales.....	184

Análisis Sociopolítico.....	185
RECOMENDACIONES.....	189
BIBLIOGRAFÍA.....	192
ANEXO N° 1 – Resultados del Experimento.....	199
ANEXO N° 2- Resultados del Pre-Test.....	256
ANEXO N° 3 - Resultados del Post-Test.....	279

## INTRODUCCIÓN

En múltiples ocasiones se suele hablar sobre la influencia que tienen los medios de comunicación, en especial la televisión, en nuestra vida cotidiana y nuestra percepción de la realidad.

Tanto periodistas, sociólogos, amas de casa, o cualquier individuo que forme parte de la sociedad venezolana, tiene su propia opinión sobre la influencia que pueden o no tener los medios de comunicación sobre el espectador, especialmente en una situación social y política de polarización como en la que se encuentra sumergida actualmente la sociedad venezolana.

El politólogo Francisco García (2005) en “Medios de comunicación y conflicto social en Venezuela”, habla de la relevancia de los medios de comunicación venezolanos en el proceso político y explica que la discusión pública que se genera en los medios de comunicación llega a una numerosa cantidad de individuos. Así mismo afirma que los medios de comunicación han adquirido una preminencia importante como institución, lo que cambia las “bases de representación política de la democracia” (p. 61). Es por ello que los medios de comunicación social han adquirido una gran importancia en el contexto político, sobre todo la televisión, radio y prensa. Los medios tienen representatividad en la discusión política colectiva de la realidad del país, así como lo indica García: “los

Mass-Media están influyendo de manera preponderante en el debate político, y su respectiva toma de decisiones dentro de las democracias en construcción” (p. 61).

En el imaginario colectivo de la sociedad venezolana se han producido cambios durante los últimos años debido a la realidad social y política del país. Como explica Manuel Mireles (2007), el discurso construye realidades, y el discurso de la polarización está transformando valores, y tiene su caja de resonancia en los vehículos comunicacionales, tanto de un bando como del otro. “Ante la avalancha de sucesos de agresión, muerte y destrucción material o simbólica se transforma en cotidiana la violencia, y en este proceso de internalización y naturalización, se trastoca tanto la identidad del individuo como sus relaciones sociales.” (p. 4)

Estudiosos de la comunicación esgriman muchos argumentos que afirman la influencia de la televisión. Sin embargo, ¿cuál es el efecto real a nivel perceptivo? Muy pocas pruebas tenemos al respecto, y en el caso venezolano, no existe ninguna investigación experimental con abordaje comunicacional que sustente estas hipótesis.

Un proceso como la percepción humana no es un proceso que pueda ser medido directamente, y pretender lograrlo es una meta complicada. Pero determinar si la exposición a contenidos programáticos determinados afecta la percepción de los individuos no es imposible.

Por ésta razón ésta investigación abordará el tema apoyándose en herramientas de la psicología experimental y la comunicología para tratar este problema y acercarnos a un análisis comunicacional.

## CAPITULO I – COMUNICACIÓN

La comunicación es la base de toda interacción humana. Allí radica su relevancia social. Es un proceso fascinante y complejo y por ello no es de extrañar que se hayan desarrollado múltiples teorías, perspectivas y paradigmas sobre ella.

David Berlo (1978: 3) en su libro *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y la práctica* explica que el ciudadano estadounidense utiliza aproximadamente el 70 por ciento de su tiempo comunicándose de manera verbal: escuchando, hablando, leyendo y escribiendo; en ese orden. Lo que indica que cada uno de los sujetos emplea alrededor de 10 u 11 horas comunicándose.

Al estudiar la comunicación los teóricos han segmentado el proceso para comprender cómo se lleva a cabo. Si por *fuentes* entendemos el orador, por *señal* el discurso, y por *destino* al que escucha, tenemos el modelo aristotélico de la comunicación. Ahora, si sumamos dos elementos: el *transmisor* que envía el mensaje y el *destinatario* que lo capta, tendremos el modelo de Shannon y Weaver, establecido en el año 1949. Este modelo marcó uno de los puntos de partida para la investigación acerca de la comunicación.

Otro personaje que ideó un modelo clave de comunicación fue Laswell (1948) quien con las “5WH”, planteó los elementos que están en juego en el proceso de comunicación en este esquema: “*Quién dice Qué a Quién a través de qué Canal con qué Efectos*” (citado en Pastor y Pinazo, 2006: 21). *Quién*, refiriéndose al emisor, dice *Qué*, refiriéndose al mensaje, a través de qué *Canal*, refiriéndose al medio, *A Quién*, haciendo referencia al receptor, y *con qué Efectos*, haciendo referencia a los resultados obtenidos en el proceso, un análisis del impacto. Estos modelos comunicacionales, coinciden en su estructura básica. Sin embargo Harold Laswell agrega un factor importante como es los “efectos” lo que indica que la comunicación se lleva a cabo con la finalidad de producir un efecto determinado.

### **Los Significados en la Comunicación**

David Berlo (1978), en su libro “El proceso de la comunicación, introducción a la teoría y la práctica”, explica el proceso de la comunicación y los elementos que en ella intervienen:

¿Qué son los mensajes? son eventos de conducta que se hallan relacionados con los estados internos de las personas; garabatos en el papel, sonidos en el aire, marcas en la piedra, movimientos del

cuerpo. Son los productos del hombre, el resultado de sus esfuerzos para encodificar sus ideas. A menudo siguen existiendo mucho después de que sus fuentes y receptores intencionados ya han muerto. Empero, son productos humanos cuyo objeto es suscitar efectos en los humanos. (p. 127)

Berlo (1978) indica que para crear un mensaje necesitamos utilizar un código para producir algo coherente, al generar ese mensaje, lo encodificamos eligiendo símbolos que se manejan de manera sistemática. Al recibir ese mensaje lo decodificamos, nuestro cuerpo lo percibe y lo traduce dándole cierto significado. Esto es la interpretación de los signos y símbolos asociados al mensaje.

El autor explica que los significados no se encuentran dentro de los mensajes, ni es algo que se pueda “descubrir”. Al contrario menciona que los significados son “respuestas cubiertas contenidas dentro del organismo humano”.

Los significados se aprenden. Son personales, nuestro bien propio. Aprendemos los significados, les agregamos algo, los desfiguramos, los olvidamos, los modificamos. No podemos encontrarlos. Se hallan en nosotros, no en los mensajes. Por fortuna, encontramos generalmente otras personas que tienen significados similares a los nuestros. En la medida en que las personas posean significados similares, podrán comunicarse

(...) sólo los mensajes son transmisibles, y los significados no están en el mensaje, sino en sus usuarios.(Berlo, 1978: 132)

El estudio del Signo dentro de la comunicación juega un papel fundamental en la interpretación de los contenidos incluidos en los mensajes y sus posibles efectos sobre el ser humano. La ciencia que se encarga de estudiar el signo y su significado es la Semiótica.

Ferdinand de Saussure definió la semiótica en el año de 1908 como una ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social. Por su parte Charles Morris indica acerca de la semiótica que “tiene un doble vínculo con las ciencias, es una ciencia más y a la vez un instrumento de las ciencias”. (p. 24)

A lo largo de la historia se han desarrollado modelos comunicacionales que utilizan la semiótica como una herramienta para estudiar el proceso de la comunicación. Estos modelos son los llamados sociosemióticos, que se encuentran dentro de la corriente estructuralista de la teoría de la comunicación.

## Modelos Sociosemióticos Y Percepción

Los fundamentos de los modelos comunicacionales sociosemióticos fueron propuestos por Ferdinand Saussure y Charles Sanders Peirce. Saussure afirmaba que un signo lingüístico estaba compuesto por un significado y un significante, mientras que Sanders Peirce indicaba que un signo estaba compuesto por tres elementos: “*representamen*, lo que para alguien representa algo, *objeto o contenido*, que sería aquello que representa, e *interpretante*, que es lo que relaciona al representamen con el objeto y que da lugar a la *semiosis*, esto es, a la producción del sentido” (Peirce, citado en Pastor & Pinazo, 2006: 29), siendo entonces la *semiosis* el punto en el que interviene la percepción, ya que es el proceso que caracteriza la producción de sentido.

En una interacción comunicacional, tanto el emisor como el receptor manejan códigos propios, los cuales pueden tener diferencias. Sin embargo es necesario que estos códigos tengan alguna coincidencia para que el acto comunicativo pueda llevarse a cabo. Esto lo menciona el teórico Umberto Eco, quien introduce en su modelo comunicacional la multiplicidad de códigos como elemento común entre emisor y receptor, lo cual permite que la comunicación sea exitosa (Eco, citado en Pastor y Pinazo, 2006: 30).

Eco (1977) indica “La propia multiplicidad de los códigos y la infinita variedad de los contextos y de las circunstancias hace que un mismo mensaje pueda

codificarse desde puntos de vista diferentes y por referencia a sistemas de conversiones distintos”. (Eco, citado en Pastor & Pinazo, 2006: 30) Eco considera que el receptor lleva a cabo una lectura personal del mensaje; el teórico se preocupó en estudiar principalmente el proceso de decodificación del receptor, mientras que en estudios posteriores da un paso más allá tratando de investigar cómo la “audiencia interpreta los mensajes a su conveniencia”. (Pastor & Pinazo, 2006: 30)

El modo que tenemos de ver la realidad puede estar influido por el lenguaje que empleamos. La hipótesis de Sapir y Whorf, en su versión más moderada, explica que el proceso de interpretación puede ser bidireccional, por lo que el lenguaje utilizado por nosotros puede ser afectado por la forma en la que vemos el mundo. (Pastor & Pinazo 2006: 32) El lenguaje es el principal instrumento que tiene el ser humano para influir en los demás, y en esta interacción el entorno tiene también la capacidad de afectar al individuo. Uno de los factores importantes en la construcción de la propia imagen y de la del otro es el proceso comunicativo.

José Luis Piñuel (2006), autor de *Ensayo general sobre la comunicación*, menciona que el ser humano utiliza la comunicación como una herramienta para establecer una identidad propia que parte de nuestra imagen y se extiende hasta crear una imagen del otro. “El aprendizaje y la adquisición de destrezas comunicativas en aquello que atañe a los resortes psicológicos de la identidad (es decir, de la imagen que se construyen tanto del <<Yo personal>> como del <<Otro Personal>> y aún del <<Nosotros >> y del <<Ellos>> grupales y sociales).”(p. 99,100)

## **Percepción**

Según el Trabajo “Percepción de la información y Modelos Perceptivos” de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad de Granada en el 2011, para definir la percepción se debe comenzar por conceptualizar lo siguiente:

Un estímulo es cualquier forma de energía a la que podamos responder (como las ondas luminosas, las ondas sonoras o la presión sobre la piel).

Un sentido es una vía fisiológica particular por la que respondemos a un tipo de energía específica. Llamamos sensación al sentimiento que experimentamos como respuesta a la información recibida a través de nuestros órganos sensoriales, y percepción a la manera en que nuestro cerebro organiza esos sentimientos para interpretarlos, es decir, el reconocimiento de los objetos que proviene de combinar las sensaciones con la memoria de experiencias sensoriales anteriores.

(Universidad de Granada, 2011: 2)

Es decir, según el Trabajo “Percepción de la información y Modelos Perceptivos”, la percepción sería el proceso que realiza el cerebro cuando transforma

la información recibida por los receptores sensoriales. Por su parte, Ferrater Mora (1964) afirma en su diccionario de Filosofía que la percepción es:

Una aprehensión, sea cual fuere la realidad aprehendida. Percibir es, en efecto, fundamentalmente "recoger". Cuando esta "recolección" afecta a realidades mentales se habla, como hacía Cicerón, de percepciones animi, es decir, de la aprehensión de notas intelectuales, de notiones. El vocablo 'percepción' parece implicar, pues, desde el primer momento algo distinto de la sensación, pero también algo distinto de la intuición intelectual, como si estuviera situada en un medio equidistante de ambos actos. Por eso se ha llegado a definir la percepción en un sentido amplio como la "aprehensión directa de una situación objetiva", lo cual supone la supresión de actos intermediarios, pero también la presentación del complejo objetivo como algo por sí mismo estructurado(...)El entendimiento es definido entonces como el poder de percepción (p. 408)

En resumen, la percepción podría ser la interpretación de sensaciones, pero indudablemente su relevancia radica en que toca cada uno de los aspectos de la vida, ya que si: "El entendimiento es definido como el poder de percepción" (Ferrater, 1964: 408) la importancia de este proceso es aún mayor, pues al tomar la percepción como entendimiento, entonces todo lo que el humano pretende entender está afectado por cómo percibe.

El modo en el que atendemos, interpretamos, analizamos, recordamos y empleamos la información para elaborar juicios y realizar acciones es el objeto de estudio de la cognición social. De acuerdo a una de las hipótesis de esta área de estudio, las conductas humanas no son respuestas al medio, sino el resultado de una interacción entre la información nueva y el conocimiento previo. Morales y Moya (2007).

Morales y Moya (2007) hacen referencia a Rodrigo, Rodríguez y Marrero, quienes indican lo siguiente “Sin embargo esta hipótesis contradice el pensamiento tradicional que sostiene que las respuestas del ser humano son, sobre todo, respuestas al medio. Como apunta la investigación sobre las diferencias atributivas entre actores y observadores (Jones y Nisbett, 1987), los seres humanos tendemos a considerar que el origen y la explicación de todas nuestras acciones y decisiones está en la información que nos llega desde fuera. Y el único procesamiento del que somos conscientes es el que tiene lugar de abajo a arriba, es decir, el que se ocupa de transformar la información que percibimos en juicios y planes de acción. Eso significa que, cuando procesamos la información, no estamos advirtiendo que construimos significados, que muestran expectativas, estereotipos, metas y deseos que influyen en el modo en que “vemos la realidad”. (Morales y Moya, 2007: 128)

Rodrigo, Rodríguez y Marrero indican que lo difícil de detectar las influencias internas se debe a tres factores, el motivacional, el perceptivo y el epistemológico. El motivacional se refiere a que el sujeto que percibe “tiene expectativas que le ayudan a procesar con agilidad y sin excesivos costes la información” (Rodrigo, Rodríguez y Marrero citado en Morales y Moya, 2007: 128) y también porque reduce la incertidumbre que trae una situación nueva. Por su parte el factor perceptivo radica en que el perceptor no está totalmente consciente de sus creencias y de cómo ellas influyen en lo que procesa a través de sus sentidos.

Y con respecto al factor epistemológico se puede afirmar que el sujeto para entender la realidad se vale de sus creencias, su objetivo no es poner éstas a prueba ni buscar la verdad. Es así como se puede decir que la percepción es un proceso fundamental para comprender la comunicación del ser humano. La percepción de múltiples estímulos le permite crear su propia realidad a través de lo interpretado en cuanto a toda la información recibida del entorno. Sin embargo éste es un proceso cognitivo que es imposible apreciar de forma tangible, y que se lleva a cabo de manera distinta en cada individuo.

Respecto a la influencia que tiene el entorno y los factores personales en las percepciones, concepciones de la realidad y conductas del individuo, Bandura señala que el comportamiento está determinado tanto por influencias externas como por disposiciones interiores. Sin embargo “esto no significa que todos los focos de

influencia tengan el mismo peso, no todos tienen la misma fuerza, ni tampoco actúan todos ellos de manera simultánea...” pero todos los factores se influyen entre sí y la realidad del individuo es construida en base a esa interacción recíproca que existe entre los estímulos externos y las disposiciones internas. (Bandura, citado en Jennings & Zillmann, 1996: 89, 90)

Para Bandura (1986) las influencias provenientes del exterior afectan el comportamiento del ser humano a través de procesos cognitivos, es decir, a través de la interpretación personal de los estímulos. Esos factores cognitivos determinan de alguna manera cuáles serán los acontecimientos que se observarán en el entorno, el significado que cada quien le dará y si éstos pueden tener o no efectos duraderos sobre el ser humano, asimismo su influencia a nivel emocional, su capacidad de motivar el individuo y cómo organizará y utilizará éste la información recibida en un futuro.

La memoria juega un papel fundamental en la percepción. Hugo Rafael Machado (2008) menciona en su artículo “Semiótica de la Percepción de los Afectos” que en la comunicación humana existe una facilidad de relacionar ideas nuevas con ideas previas, lo que trae consigo otras ideas.

Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) en su libro Neurociencia y conducta, analizaron una serie de investigaciones sobre cómo funciona la memoria:

¿Cuán exacta es la memoria explícita? esta cuestión se indagó en una serie de estudios en los que se pidió a los sujetos que leyeran historias y luego las repitieran. Al analizar las historias recordadas se vio que eran más cortas y más coherentes que las historias originales. Así, las historias que éstos repetían reflejaban reorganización, reconstrucción y condensación del original. Los sujetos no eran conscientes de que estaban corrigiendo las historias originales y, a menudo, estaban más convencidos de su propia versión corregida que del texto original. Los sujetos no estaban inventando: simplemente estaban interpretando el material original para darle así sentido al recuerdo. (Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) p. 700)

Este estudio lleva a pensar que el pasado que recordamos no es objetivo, sino que los recuerdos son productos de un proceso creativo en el que se sintetiza y se reconstruye la realidad.

La percepción es un aspecto vital de la memoria, pues es un proceso en el que se transforman los estímulos que llegan al organismo en información relevante para el

individuo. Para analizar esta relación, Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) afirman que la percepción:

Es también un proceso en el que el individuo interpreta el ambiente externo, no sólo desde el punto de vista de una posición específica en el espacio, sino también desde el punto de vista de una posición específica en su propia historia (...) Asimismo, una vez que la información sensorial se ha almacenado, el recuerdo posterior no es una reproducción fiel de la información original que se almacenó. Recordar implica un proceso en el que las representaciones de experiencias pasadas se utilizan como señales que ayudan al encéfalo a reconstruir un acontecimiento pasado. Durante este recuerdo nos valemos de diversas estrategias cognitivas, incluyendo comparaciones, inferencias, perspicaces conjeturas y suposiciones, para generar una memoria consistente y coherente. (Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) p. 700)

## **Percepción en Comunicación**

A través del proceso comunicativo se pone en evidencia la percepción que tiene el individuo de la realidad, a pesar de que el proceso perceptivo ocurre internamente.

Morales y Moya (2007) destacan que la comunicación es un proceso que implica la percepción. Los autores explican que la percepción comprende dos procesos según Bruner (1958): El primero es la selección, interpretación y resumen del enorme caudal de datos que recibimos y el segundo es ir más allá de la información obtenida, con el fin de predecir acontecimientos futuros.

Sobre la percepción en la comunicación, Albert Bandura señala que “Los sistemas nerviosos avanzados que sirven para procesar, retener y utilizar información codificada conforman las capacidades específicas que caracterizan al ser humano: simbolización generativa, pre-pensamiento, autorregulación evaluativa, autoconciencia reflexiva y comunicación simbólica.” (Bandura, citado en Jennings & Zillmann, 1996: 90) En resumen, el ser humano tiene la capacidad de comunicarse gracias al proceso perceptivo que es capaz de realizar internamente, al contar con ciertas herramientas que le permiten manejarse simbólicamente.

## **CAPÍTULO - II MEDIOS DE COMUNICACION**

### **Influencia de los medios de comunicación sobre la percepción**

Bien es cierto que la sociedad actúa sobre sus imágenes de la realidad, pero ¿Cuál es realmente el impacto de los medios de comunicación en el proceso perceptivo de los individuos? ¿Qué tan directa es la influencia que ejerce?

Los humanos han desarrollado una capacidad avanzada para el aprendizaje a partir de la observación, lo que les permite incrementar sus conocimientos y habilidades a partir de la información recibida de las influencias modeladoras...Gran parte del aprendizaje social ocurre, deliberada o inadvertidamente, ante la observación del comportamiento ajeno y de sus consecuencias...adquieren información acerca de los valores humanos, patrones de pensamiento y conducta.

(Bandura, citado en Jennings & Zillmann, 1996: 95)

Muchos individuos se sirven de los medios de comunicación para complementar su visión de la realidad, y éstos, al ser fuente de información, se convierten en una

referencia válida que las personas tienen de la sociedad, así influyen en los individuos y en sus concepciones y conductas éticas, estéticas, entre otras.

Desde la llegada de los medios masivos, como la televisión, se han realizado innumerables estudios sobre la influencia que ejerce sobre los individuos.

Según explican Pastor y Pinazo (2006) Autores como Braddock, Laszferd, y De Freu estudiaron mediante ese enfoque cómo los medios de comunicación ejercían influencia en las audiencias, a través de estudios propagandísticos y de opinión pública. De esta manera se estudió el proceso de percepción como aspecto fundamental del proceso persuasivo, entendiendo por persuasión, según Ferrater Mora, como la acción con la intención de: "... persuadir, es decir, de convencer al oyente o al interlocutor de que lo que se proponía o decía debía ser aceptado. (Ferrater, 1964: 408)

Pastor y Pinazo (2006) explican que durante el año 1935, Leonard Doob publicó un libro titulado *Propaganda It's Psychology and Technique*, en el que intentaba explicar la dinámica de la propaganda para que las personas pudieran protegerse de ella, aunque no ofrecía soluciones por no tener una base científica objetiva que era requerida durante ese momento histórico. Posteriormente un

estudiante de Yale, Carl I. Hovland abordó científicamente el estudio de la persuasión o los cambios de actitudes mediante la experimentación. Para Hovland era necesario explicar la relación entre los estímulos, que definió como variables independientes, y las respuestas a esos estímulos o variables dependientes. El estímulo utilizado fueron los mensajes comunicativos y se tomó como respuesta el cambio que se podía denotar en las actitudes de los sujetos estudiados.

Este fue uno de los primeros abordajes científicos realizados para estudiar el proceso cognitivo de la persuasión, que fue descrita por Hovland como “un proceso que se inicia en la exposición a estímulos comunicativos como son la fuente del mensaje, el contenido, el canal y el contexto en el que se produce... Posteriormente el receptor filtra los estímulos de acuerdo con sus características internas para poder originar una respuesta no observable (la atención, la comprensión, la retención, etc...) que a su vez da lugar a una respuesta observable”. (Pastor & Pinazo, 2006: 28)

En los inicios de los años 60, George Gebner desarrolló una teoría llamada *Teoría de Cultivo*. En ella desarrolla, basándose en varios experimentos, un análisis sobre las consecuencias que tiene la televisión en la concepción de la realidad social que tienen los espectadores. La hipótesis central de esta teoría es que aquellos que

pasan mayor cantidad de tiempo viendo televisión tienen mayor probabilidad de que perciban el mundo real como se les ha presentado en los medios.

Joseph Dominick (2005) también habla acerca de la percepción de la realidad cultivada por los medios de comunicación de acuerdo con la visión del mundo presentada en los programas televisivos. Dominick señala que los jóvenes que son televidentes regulares probablemente muestren compatibilidad entre sus creencias y las descripciones de los medios, aunque no se puede determinar que la televisión sea la causante de estas actitudes.

Para ser justos, es necesario recordar que este tipo de investigación *asume*, pero no necesariamente *prueba*, que los medios de comunicación masiva desempeñan un papel importante en la creación de actitudes sostenidas por estos jóvenes. Las encuestas solo pueden destacar las relaciones, pero no probar la causalidad, aunque cierta evidencia experimental señala a los medios como la causa de algunas actitudes, no se pueden excluir del todo otras interpretaciones". (Dominick, 2005: 469)

Los medios de comunicación social permiten la construcción de “cogniciones socialmente compartidas, interpretaciones de la realidad y conocimiento sociopolítico” (Morales & Moya, 2007: 752), como lo destacan los teóricos Morales y Moya (2007) en su libro “Psicología Social” al mismo tiempo que explican que los medios contribuyen a la creación y transmisión de la opinión pública y la dotan de “objetos de atención y pensamiento, así como de explicaciones relativas a ellos”. Por lo tanto los medios de comunicación permiten la construcción de una realidad compartida. (Morales & Moya, 2007: 752)

Sin embargo, Morales y Moya también destacan que los medios de comunicación no sólo se limitan a comunicar, sino que crean “patrones de interdependencia social, modos de interpretar los sucesos y corrientes de opinión” (Morales & Moya, 2007: 753). Los autores indican que las personas se sienten partícipes en los procesos sociales, gracias a la influencia de personajes públicos que “guían las percepciones” (Morales & Moya, 2007: 753) de la audiencia.

## Televisión y Percepción

Dentro de los medios de comunicación social, la televisión ocupa un lugar importante debido al alcance que tiene en la población, por lo tanto ha sido un medio de comunicación relevante a la hora de estudiar su influencia sobre las audiencias.

La televisión se maneja sobre representaciones de la realidad, y se han llevado a cabo muchas investigaciones al respecto. Una de ellas, *Television exposure and the public's perceptions of physicians*, de Chory-Assad y Tamborini (2003), trabajó sobre la imagen de los doctores. En el estudio se explicaba que el pasado ficcional de la televisión ha tendido a representar a los médicos de una forma extremadamente positiva, Pero en las programaciones recientes los médicos son retratados de una manera menos positiva. Chory-Assad y Tamborini (2003) se basan en Pfau, Mullen, y Garrow's (1995) para sugerir que la exposición a los nuevos shows televisivos sobre doctores, puede conducir a desarrollar sentimientos más negativos hacia los médicos. El estudio examina la relación entre la exposición a éste y otros géneros de ficción y no-ficción en relación con las percepciones de los médicos. Los resultados arrojaron una relación entre la exposición a los shows sobre doctores en el prime-time y la percepción negativa de la imagen de los galenos.

Existen investigaciones en el área que han abordado a través de experimentos el tema de la percepción. Una de ellas es *The Effects of Viewing Grey's Anatomy on Perceptions of Doctors and Patient Satisfaction*, de Quick (2009). Esta investigación aplica la teoría de cultivo para describir el rol de la exposición a la serie Grey's Anatomy en las predisposiciones de los pacientes. Los resultados demostraron que aquellos que eran espectadores asiduos del programa perciben sus mensajes como creíbles. La credibilidad fue positivamente asociada a la percepción de que los doctores de la vida real son valientes. Aunque una asociación directa entre la exposición a Grey's Anatomy y la percepción de que los doctores son valientes no surgió, pero hubo un efecto indirecto hacia la credibilidad. Una asociación positiva surgió entre la percepción de que los doctores son valientes y la satisfacción de los pacientes. Estos resultados son interesantes, respecto al rol que tienen los programas de entretenimiento en la cultivación de las predisposiciones de los pacientes sobre los médicos.

Por su parte, otra investigación trató el tema de la resistencia hacia la persuasión televisiva, llevada a cabo por los británicos Moyer-Gusé y Nabi (2010) en *Explaining the Effects of Narrative in an Entertainment Television Program: Overcoming Resistance to Persuasion*, se examina la habilidad de influenciar la conducta a través de los programas de entretenimiento-educación televisivos. A

través de dos modelos, el *extended elaboration likelihood model* (E-ELM) y el *entertainment overcoming resistance model* (EORM), examinaron cómo las historias que evocan una transportación narrativa y empatía con los personajes, puede reducir tres formas de resistencia en los espectadores: la reactancia a la persuasión, a la contra-argumentación y a la invulnerabilidad. En un experimento de 367 sujetos sin carrera universitaria, se proyectó una narrativa dramática o un programa no narrativo acerca de las difíciles consecuencias de un embarazo precoz.

Los participantes completaron un cuestionario justificando sus reacciones al programa inmediatamente después de la proyección, y de nuevo dos semanas después; consistentemente con las predicciones derivadas de EORM y E-ELM, el resultado arrojó que la narrativa dramática redujo el rechazo gracias a un acercamiento familiar para-social con los personajes y esto redujo las percepciones de la intención persuasiva. Tal como se esperaba, la identificación con los personajes en la narración redujo la resistencia a la contra-argumentación y aumentó la percepción de vulnerabilidad hacia un embarazo precoz, aunque esto sólo ocurrió en el pos-test que se hizo dos semanas después de la exposición. A través de este estudio se comprobó que la televisión, a través de la persuasión, sí influye en la percepción de ciertas realidades y valiéndose de la empatía y de la narrativa, reduce inclusive la sensación de ser persuadido

## **Efectos Sociales de la Comunicación Masiva**

El estudioso de la comunicación Joseph Dominik (2005) explica en su libro “La dinámica de la Comunicación Masiva. Los Medios en la Era Digital” que la socialización se define “como las diferentes formas que tiene un individuo de adoptar conductas y valores de un grupo.” Los medios de comunicación masiva actúan como agentes de socialización, aunque en menor escala, que los padres, hermanos, escuela, amigos y la experiencia personal. ...“Los Medios funcionan como fuentes importantes de información sobre una gran cantidad de temas, en especial la política y los asuntos públicos”. (p. 466)

Dominik (2005) también explica que los medios de comunicación masiva tienen un papel determinante en la “transmisión de actitudes, percepciones y creencias” y que en ciertos casos se convierten en importantes agentes de socialización. (p. 467)

Por su parte, Rodrigo Alsina (1989) menciona el legado de Paul Lazarsfeld, quién notó que los efectos de los mensajes estaban determinados por el contexto social al que un individuo pertenece, por lo que la aceptación de un mensaje está influenciada por otros factores importantes que la sociedad ejerce sobre el individuo.

Así que, según Lazarsfeld, las personas tienden a exponerse a comunicaciones del contenido congénito a las propias predisposiciones, y la exposición a una

comunicación puede inducir a las personas a efectuar una elección, pero preferiblemente de conformidad con sus actitudes latentes.

Moragas (1986) señala en un estudio realizado en EE.UU en 1948 durante la campaña presidencial, lo siguiente:

Junto al fenómeno de la exposición selectiva, se perfilaron los fenómenos anexos de la percepción selectiva y de la memorización selectiva, seguidamente destacados por otros investigadores, entre ellos, Cartwright, Cannel y MacDonald, en ámbitos diversos del de la comunicación propagandística de tipo meramente político-ideológico. En síntesis, el comportamiento de los individuos durante una campaña electoral parecía caracterizado, en primer lugar, por la exposición selectiva a aquellos mensajes aportados por los mass-media (así como por las personas) que no diferían (o no diferían demasiado) de sus anteriores opiniones; en segundo lugar, eran memorizados aquellos aspectos que más se adaptaban a la orientación preexistente; por último, en algunos mensajes era modificado, o incluso invertido, el significado para que resultara conforme a las expectativas de los sujetos. En general, el mensaje persuasivo servía para reforzar la orientación preexistente más bien que para modificarla, y esta orientación se configuraba claramente como el producto de una compleja serie de influencias socioculturales (tradición familiar,

condición del grupo de amigos, del grupo de los colegas de trabajo, etc.). (Moragas, 1986)

Wilbur Schramm se encargó mucho antes de definir estos conceptos de exposición, percepción y memorización selectiva, en su libro “Mass Media and National Development”, en el que describió la exposición selectiva como la receptividad mayor que tienen las audiencias ante aquellas informaciones afines a sus actitudes y a evitar las que le son contrarias. Sobre la percepción selectiva señala que cada individuo, de acuerdo con sus predisposiciones, interpreta el mensaje recibido, hasta el punto de que puede adecuarlo a sus actitudes y valores. Y sobre la memorización selectiva explica que son mejor memorizados los aspectos del mensaje coherentes con las propias opiniones y actitudes.

Albert Bandura en su teoría de aprendizaje social destaca el aprendizaje observacional, como un modelo capaz de difundir simultáneamente nuevas formas de pensar y de comportarse a un gran número de personas sin que sea necesaria una cercanía espacial. Bandura explica que la mayoría de las veces la sociedad “actúa sobre sus imágenes de la realidad” (Bandura, citado en Jennings & Zillmann, 1996: 96) ya que las experiencias vicarias tienen un alto impacto sobre las concepciones de la realidad social.

Bandura (1986) señala que mientras más dependa la visión de la realidad de un sujeto de las imágenes a las que está expuesto, mayor será el impacto

social, ya que “La comprobación del pensamiento, por comparación con versiones televisivas distorsionadas de la realidad social, puede albergar falsedades compartidas sobre los humanos, los lugares o las cosas.” (Bandura, citado en Jennings & Zillmann, 1996: 94)

## **CAPÍTULO III - POLARIZACIÓN**

### **La persuasión como característica del periodismo de opinión**

La comunicadora Rosa Salazar (2003) explica las características del periodismo especializado e indica que no se puede “concebir un periodismo especializado sin el periodismo de opinión, informativo e interpretativo” (p. 8) debido a que un periodista no puede conformarse con relatar la noticia, sino debe ir más allá acercándose al significado y el análisis del hecho noticioso.

Salazar (2003) describe las etapas cronológicas del periodismo, “el informativo, que según Fernández del Moral y Esteve Ramírez surgió en 1870 con la bandera de la objetividad y como propuesta antagónica del periodismo ideológico que se extendió hasta finales de la primera Guerra Mundial.” (p. 8)

El periodismo ideológico, el antecesor del periodismo de opinión, tuvo como característica principal una alta carga moral “con ánimo proselitista al servicio de ideas políticas y religiosas” (Salazar 2003: 8). A su vez La Dra. Pastora Moreno Espinoza (2001) destaca que fue “un tipo de prensa con muy pocas informaciones y

muchos comentarios, realizada sobre todo por literatos. En ella impera la opinión sobre la información y tienen importancia el artículo, el comentario y el ensayo”. (Moreno, 2001: 115)

Raúl Peñaranda (2000) destaca entre los géneros periodísticos el género opinativo, y lo define como el que se “utiliza para dar a conocer *ideas y opiniones* en contraposición con el reflejo de los hechos. Las opiniones pueden estar ancladas en los valores, ideas y sentimientos del autor de los textos, y no necesariamente en los hechos” (Peñaranda, 2000)

Los artículos de opinión están basados en la argumentación, para poder dar sustento a las ideas, Carlos Gutiérrez y Robin Urquhart (2004) explican en su obra “Redacción de textos Académicos” que “para que exista argumentación tiene que existir una diferencia de puntos de vista, un desacuerdo o una situación que se presta a diferentes interpretaciones; es decir, una situación polémica o controversial” (p. 11). Los autores también señalan que uno de los componentes de la argumentación es la necesidad de “influir sobre las ideas del auditorio” (Gutiérrez & Urquhart, 2004: 12). Y para ello el exponente debe manejar una idea propia que desea que la audiencia acepte.

“La argumentación es un proceso en el que un proponente tiene la meta de que el auditorio acepte su tesis mediante el uso de razones” (Gutiérrez & Urquhart, 2004: 13). Por lo tanto, el género opinión tiene como meta fundamental persuadir con argumentos válidos a su audiencia sobre un tema específico. Pero, ¿cuál es el papel de la persuasión dentro de la televisión?

Reardon (1992) en su obra “La persuasión en la comunicación: teoría y contexto” indica que “la persuasión no es algo que una persona ejerza sobre otra. Es un medio por el cual las personas colaboran unas con otras en la conformación de sus versiones de la realidad, privadas o compartidas. En tanto tal, entraña cambios recíprocos en actitudes y conductas”. (p. 21)

Sea cual sea la forma en la que es enfocada la persuasión, es innegable que ésta pretende influir al ser humano a construir una versión de una realidad determinada y a, posiblemente, influenciar algunas de sus actitudes y/o conductas.

### **Televisión y Persuasión**

Es común encontrar la afirmación de que los medios de comunicación social utilizan herramientas persuasivas para influenciar a la audiencia con determinados mensajes. Por ejemplo, en el artículo “Television and persuasion, effects of the programs between the adds” se trata el impacto persuasivo de la televisión, y el autor L.J. Shrum (1999) explica que “Los programas de televisión no son pasivos, los

mensajes han sido desarrollados para el entretenimiento y distracción de los espectadores y de hecho están realizados para persuadir, para captar la mayor cantidad de audiencia y persuadir a la mayor cantidad de televidentes para sintonizarlos.” (p. 120)

Según Francisco Sierra (2011), en un trabajo para el Departamento de Periodismo de la Universidad de Sevilla, las ciencias de la información y los medios de comunicación social están directamente relacionados con los objetivos de conocimiento práctico de los modos, formas y efectos persuasivos de la comunicación de masas, tanto a nivel político, como a nivel comercial y a nivel sociocultural, pues los medios han desempeñado históricamente una función prioritariamente persuasiva:

Los medios de comunicación son por ello hoy día, antes que nada, medios de información, canales de distribución y convencimiento, dispositivos y espacios pues de construcción de la hegemonía ideológica, en los que se configura, orienta y determina el sentido de la acción social de los actores individuales y los sujetos colectivos mediante una amplia variedad de formas de organización de la influencia social, en prácticas concretas de condicionamiento, orientación y manipulación de la percepción y la cognición receptivas.

Ahora bien, la persuasión, por el hecho de ser un tipo de comunicación social que busca el cambio de actitudes y opiniones en la

percepción y comportamiento de los sujetos, no debe ser considerada de antemano negativamente. El poder de persuasión de los medios y la capacidad de influencia de los comunicadores en el cambio de actitudes y percepciones públicas de la ciudadanía no tiene que ser, por sistema, contraproducente política y culturalmente. El uso y sentido con que se utilicen las técnicas y estrategias de persuasión es el que debe ayudar a establecer la pertinencia o no de la aplicación de las comunicaciones persuasivas. (Sierra, 2011).

En el libro “La televisión y nuestra conducta cotidiana” de Pedro José Arenas, (1975) habla de un estudio realizado por K. Lang y G.E Lang, en el cual estudiaron las diferencias resultantes de la observación directa de un acontecimiento público y por televisión, y afirman que esto se debía a tres factores:

1. La distorsión tecnológica, es decir, la arbitrariedad en la selección de hechos filmables, aumentada por la elección consciente o inconsciente del camarógrafo, 2. Estructuración artificial de los acontecimientos, debido a la imposibilidad de cubrir la totalidad del hecho en el mismo momento, y 3. Efectos recíprocos, que modifican el hecho mismo para poder montarlo en forma conveniente para su teledifusión(...) podemos afirmar que lo que se transmite por televisión no es un reflejo auténtico de la realidad,

sino una realidad de segunda mano, falsificada consciente o inconscientemente por el camarógrafo el director del programa o la tecnología.”(Arenas, 1975: 20)

David Berlo (1978), en su libro “El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y la práctica”, explica: “Muchos comentaristas sociales llaman a ésta la época de la manipulación de símbolos. En el tiempo de nuestros abuelos la mayoría de la gente ganaba su vida manipulando cosas y no manipulando símbolos.” Pues los tiempos son otros, y los problemas también son otros. (p. 5)

### **Polarización en Latinoamérica**

Desde la aparición de los medios de comunicación se ha realizado una numerosa cantidad de trabajos que investigan sus efectos, pero todavía son muchas las interrogantes que existen sobre cómo afectan y participan en el proceso de construcción de una sociedad, aunque en ocasiones se dan por hecho los efectos que no han sido apropiadamente estudiados y comprobados.

Los medios de comunicación son vistos como formas de dominación cultural. Esta teoría tomó vigencia en los años 60 en Latinoamérica debido al poder que ejercían los dueños de industrias en los medios de comunicación. Morales y Moya (2007) en “Psicología social” explican que en la teoría crítica “sostienen que las series televisivas, la radio y las revistas constituyen un sistema armonizado que

condiciona el consumo y grado de libertad del consumidor” (Morales y Moya, 2007: 752) Es decir, según la teoría crítica, los modos en los que el individuo ve la realidad están marcados por la gran influencia que sobre ellos ejercen los medios de comunicación, entonces, los individuos funcionan como instrumentos de la industria a través de los medios de comunicación masiva debido a que estos influyen en gran medida en la manera que los individuos perciben la realidad.

Según señala Sergio Saldaña (2008), la polarización social ha pasado de ser algo nacional y regional a ser algo global a partir de la segunda mitad del siglo XX. Aunque desde ese entonces los dualismos existían, se habían limitado a confrontaciones entre ciertas regiones. A pesar de que en Europa la dualidad sigue existiendo, la polarización se aleja a medida que la democracia ha sido exitosamente implementada.

En América sucedió algo muy particular cuando Estados Unidos ganó la guerra hispano americana, Cuba, Puerto Rico y la República Dominicana empezaron a formar parte de su jurisdicción. De ahí en adelante el país norteamericano comenzó a financiar la contra-guerrilla en Centroamérica, apoyó dictaduras en Latinoamérica y promovió acciones como el bloqueo a Cuba. “Ese marcado intervencionismo de los EUA en Iberoamérica se ha servido de la polarización interna en estos países, en muchos casos contribuyendo además a incrementarla.” (Saldaña, 2008: 114)

Sin embargo, la oposición a Estados Unidos no es tan férrea como se pudiera esperar. A diferencia de Cuba y Venezuela, los demás países iberoamericanos limitan su relación con Estados Unidos a un llamado al fortalecimiento de la multilateralidad, muy distante a la confrontación.

La oposición y crítica de Cuba a Estados Unidos son más bien simbólicas por la poca amenaza militar que representa la isla. La adhesión del gobierno de Venezuela a esa postura parece ser benéfica tanto para sostener su popularidad interior, como para ganar un asiento más cercano al escenario geopolítico. Sin embargo, eso tampoco representa una confrontación real por lo comprometido del capital venezolano con el estadounidense y europeo. (Saldaña, 2008: 114)

En la publicación coordinada por el internacionalista Miguel Ángel Latouche y el comunicador Andrés Cañizales, llamada “Comunicación para la Democracia” (2010), un conjunto de expertos nacionales e internacionales discuten sobre la relación entre comunicación y democracia. En este libro, Fernando Ruiz establece una relación entre periodismo y democracia en el entorno latinoamericano. Él indica que durante la década de los 80 y 90 existía la impresión de que el periodismo “irrumpe en la política con el concepto de mediatización” (Latouche & Cañizales 2012: 13). Los políticos a nivel mundial sentían que perdían el control de la política

debido a los medios de comunicación. Y no ejercían poder sobre la conocida agenda setting. Sin embargo en la actualidad la situación ha cambiado un poco, los políticos han entendido el poder de convocatoria y la influencia de los medios de comunicación en las audiencias y han querido convertirlos en una herramienta política, aumentando el grado de mediatización de la política.

Ruiz menciona que el proceso venezolano ha sido un poco distinto a las demás corrientes latinoamericanas. “En el año 1976, por ejemplo, todo el mapa de la región eran dictaduras excepto Venezuela, Colombia y Costa Rica”. Sin embargo la posición de los “políticos contra el periodismo era una situación de la que no escapábamos.” (Latouche & Cañizales, 2010: 14)

Sergio Saldaña explica una de las particularidades que han caracterizado a los gobiernos de izquierda presentes en la región:

Si bien el mérito de esos gobiernos de izquierda no ha siempre radicado en un gran despegue económico, si ha reducido buena parte de la presión social. Los casos de Venezuela y Bolivia presentan resultados encontrados, por una parte se están satisfaciendo demandas de los sectores menos favorecidos, pero por otra parte ello está ampliando la inconformidad de otros sectores de la sociedad, reconfigurando la polarización. (Saldaña, 2008: 106)

La polarización ha existido como parte de la dinámica política latinoamericana, en casi todas las naciones. Sin embargo, el caso de Venezuela presenta un alto grado de polarización que repercute en el ámbito social y que se agudiza por el manejo que le dan a la información los medios de comunicación, los cuales se han convertidos en promotores de la dinámica de polarización venezolana.

### **Polarización En La Sociedad Venezolana**

De los medios de comunicación, la televisión es uno de los principales en cuanto a la penetración en los hogares venezolanos, y para la obtención de entretenimiento y la información. Según el portal Nation Master, que se encarga de obtener datos estadísticos de fuentes como el World Factbook, de la CIA, la ONU y la OCDE, en Venezuela existen 162 televisores por cada 1.000 personas. En la dinámica familiar en la mayoría de los hogares el televisor ocupa un lugar privilegiado.

La persuasión es un proceso que caracteriza a la comunicación. Sin embargo una de las causas de que sea tan cuestionada, se debe a que, en los medios venezolanos, tienen una gran tendencia a responder a intereses particulares, poniendo la información al servicio de esos intereses, especialmente dentro de la particular situación política por la que atraviesa Venezuela, la cual muchos autores han denominado como *Polarización*.

M.A. Mireles (2007), en su artículo “Polarización Social y Política en Venezuela: Análisis desde la perspectiva de la Cultura de Paz” señala lo siguiente:

La naturalización de la violencia: la transformación del imaginario social en el actual conflicto venezolano se viene produciendo una transformación del imaginario social referido al espíritu de convivencia que ha caracterizado a los venezolanos en las últimas décadas. Ante la actual situación de polarización y violencia política, la población sufre un proceso de cambios que afectan su vida, asumiendo como normal, por habitual, lo que no lo es. Ante la avalancha de sucesos de agresión, muerte y destrucción material o simbólica se transforma en cotidiana la violencia, y en este proceso de internalización y naturalización, se trastoca tanto la identidad del individuo como sus relaciones sociales. (Mireles, 2007: 4)

Por lo tanto es muy común escuchar a venezolanos hablar de este fenómeno con total aceptación y normalidad. La naturalización de la violencia muestra hasta donde se puede llegar, y cómo dicha realidad desdibujada puede ocasionar que se pierdan los parámetros entre el bien y el mal.

## **El discurso polarizado**

El problema de que el discurso político y social esté plagado de calificativos, de mensajes agresivos y de desconocimiento del otro como un interlocutor válido, influye en la construcción de nuestras percepciones y por lo tanto, en cómo nos relacionamos con el otro.

La psicóloga social, Mireya Lozada explica en una entrevista hecha por Hugo Prieto en el diario Últimas Noticias, el 14 de noviembre de 2010:

Yo sí creo que el discurso construye realidades. Y el discurso de la polarización ha hecho, al igual que en otros momentos de la conflictividad social y confrontación política, está transformando los valores. En ese sentido, el discurso de la polarización, obviamente, tiene un impacto sobre nuestra salud psíquica y física, en unos más, en otros menos, no es algo homogéneo, pero terminamos asumiendo como natural, el que uno deteste y rechace a alguien porque piensa diferente, terminamos naturalizando la violencia. Eso es lo más grave, lo más riesgoso, en la medida en que para mí la intolerancia y la diversidad política e ideológica sea cuestionable. En ese sentido, la polarización es contraria a la democracia y cuando se promueve estamos contribuyendo a fracturar aún más el tejido

social y la relaciones de la dinámica social; además se abona el terreno para propuestas autoritarias, que no tienen nada que ver con la democracia.

El discurso de la polarización, de uno y otro sector tiene su caja de resonancia en cada uno de nosotros a través de las llamadas redes sociales y otros vehículos comunicacionales. Un bombardeo incesante de mensajes racistas, sexistas, homofóbicos, irrespetuosos y descalificadores. Eso si me preocupa porque hemos incorporado el insulto como algo natural en nuestra forma de hablar” afirma Lozada. (Prieto, 2010: 5)

La señal abierta de televisión en Venezuela en materia política tiene dos canales que fungen como generadores de matrices de opinión para la mayor parte de la población. Estos son Venezolana de Televisión (canal del estado) y Globovisión (canal privado). Ellos transmiten contenidos principalmente de información y opinión.

La influencia de los medios de comunicación es un tema que resulta pertinente estudiar. Sin embargo en Venezuela pocos son los estudios experimentales que se han realizado para medir la respuesta que tiene la televisión en el sentido de lo que ocurre durante el proceso perceptivo. Por ello nos planteamos la siguiente interrogante: ¿qué

pasa con el proceso perceptivo de sujetos expuestos a éstos programas televisivos?, ¿es posible que la televisión como medio de comunicación tenga la capacidad de modificar la percepción de los individuos expuestos a esos mensajes, dentro de esta sociedad polarizada? A través de algunas respuestas ¿se podrá medir el efecto que ciertos programas de televisión tienen sobre personas expuestas a esos programas?

En los programas de opinión la intención de persuadir siempre está presente, y en la situación política particular que atraviesa Venezuela, el cuestionamiento a la intencionalidad de la información es mayor.

La llamada polarización social ha generado una matriz determinada dividiendo la elaboración de productos televisivos adaptados a cada realidad. Es así como derivan productos como “Aló Ciudadano” y “La Hojilla”, programas emblemáticos de los polos de cada tendencia. Éstos son transmitidos a través de Globovisión y Venezolana de Televisión, respectivamente. Globovisión, canal de señal abierta, cubre la ciudad de Caracas y Valencia, y a través sistemas de televisión por cable logran una total cobertura nacional, mientras que Venezolana de Televisión, también de señal abierta, cubre todo el territorio nacional.

Aló Ciudadano, según la Página Web de Globovisión, es un programa interactivo donde los ciudadanos tienen la oportunidad de expresar sus opiniones a través de llamadas y mensajes de texto, Su horario es de 5:00 pm a 8:00 pm y es

conducido por Leopoldo Castillo, María Alejandra Trujillo, Pedro Pablo Peñaloza y Andreína Fuenmayor.

Por su parte, según el portal oficial de Venezolana de Televisión, La Hojilla es un programa de opinión conducido por Mario Silva, en compañía de Jorge Amorín de lunes a viernes a las 11.00 pm. Según el portal Web “La Hojilla es una fuente de información alternativa que noche a noche contrarresta los ataques al Gobierno Bolivariano, de los medios de comunicación privados, nacionales e internacionales, así como desmonta las matrices de opinión y manipulación mediática generada por voceros y sectores de oposición” El programa presenta entrevistas, análisis, videos, documentales y canaliza denuncias.

Pero ¿qué ocurre en el proceso de percepción de sujetos expuestos a estos programas?, ¿La exposición a sus mensajes influirá en una percepción polarizada de la realidad?

### **El Tema: elecciones primarias en Venezuela**

Desde su llegada a la presidencia de Venezuela en 1999, Hugo Rafael Chávez Frías se ha mantenido en el poder por 12 años, tres mandatos continuos obtenidos todos por votación popular. Además, en 11 elecciones realizadas en el país la opción impulsada por el Presidente ha resultado perdedora sólo en una ocasión.

Por su parte, la oposición venezolana ha luchado por ganar adeptos en el país. Sin embargo su falta de unión y decisiones políticas poco acertadas la llevó a mantenerse en desventaja con respecto al Presidente en la mayoría de los resultados electorales. Sin embargo, para el año 2011, como parte de una estrategia política, decidieron conformar la Unidad.

En su página Web, las organizaciones pertenecientes a la autodenominada Mesa de la Unidad Democrática definen así sus objetivos:

Para emprender organizadamente la lucha común y lograr una eficacia cada vez mayor en la promoción de los valores compartidos, hemos constituido la Mesa de la Unidad, con mesas de trabajo en las áreas de Relaciones con la Sociedad Civil, Estrategia, Programa, Organización y Movilización, Juventud, Derechos Humanos y Justicia, Descentralización, Asuntos Sociales, Asuntos Internacionales, Asuntos Electorales, Anti-Corrupción. (Unidad Democrática, Página Web)

Luego de la reconfiguración del bloque opositor surgió la idea de realizar una jornada consultiva para elegir un representante único que enfrentara al Hugo Chávez en las elecciones presidenciales que se llevarán a cabo el 7 de octubre del 2012 en la que el presidente aspira un cuarto mandato.

Las elecciones primarias es una iniciativa llevada a cabo por la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), conformada por la coalición de partidos pertenecientes a la oposición venezolana, quienes adversan el gobierno del actual Presidente.

Además del candidato para la presidencia se eligieron los candidatos de la alternativa opositora para las gobernaciones y alcaldías que se realizarán el 16 de diciembre de 2012 y el 14 de abril de 2013, respectivamente.

Para las elecciones primarias se postularon Leopoldo López, María Corina Machado, Diego Arria, Pablo Medina, Pablo Pérez y Henrique Capriles Radonski. López declinó su candidatura el 24 de enero para sumarse al equipo de campaña de Capriles Radonski.

En las votaciones pudo participar cualquier ciudadano venezolano, mayor de edad, sin importar su pertenencia a cualquier partido político. Los resultados de las elecciones quedaron de la siguiente manera.

Posterior a las elecciones, la mesa de la unidad indicó la participación de un total de 3.059.024 electores, un 16.5% del total de la población votante, inscritos en el Consejo Nacional Electoral.

Cuadro 1.

*Resultados de las Elecciones Primarias*

<b>Candidato</b>	<b>Votos</b>	<b>%</b>	<b>Candidato</b>
<b>Henrique Capriles Radonski</b>	1.900.528	64,2%	
<b>Pablo Pérez</b>	896.070	30,3%	
<b>María Corina Machado</b>	110.420	3,7%	
<b>Diego Arria</b>	37.834	1,3%	
<b>Pablo Medina</b>	14.561	0,5%	

## **CAPÍTULO IV - INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL Y PERCEPCIÓN**

La percepción es un proceso inherente a todos los ámbitos del ser humano, y la ciencia que lo ha tomado como uno de sus objetos de estudio es la psicología. El estudio de la percepción es importante porque forma parte esencial de los procesos psicológicos humanos.

Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) en su libro Neurociencia y Conducta indican que la psicología se formó como una ciencia que se preocupa por “el estudio experimental de los procesos mentales” suponiendo que este era el botón de acceso a la mente humana, y se interesa especialmente en descubrir cómo podía un estímulo inducir hacia una experiencia subjetiva.

Pronto encontraron que, si bien la recepción sensorial difiere para cada uno de los sentidos, hay tres puntos comunes a todos los sentidos: (1) un estímulo físico, (2) un conjunto de sucesos mediante los cuales el estímulo se transduce en un mensaje de impulsos nerviosos y (3) una respuesta al mensaje, frecuentemente como percepción o representación interna de las sensaciones. Esta secuencia llevó a dos modos de análisis, originando los campos de la psicofísica y de la

fisiología sensorial. La psicofísica se centra en la relación entre las características físicas del estímulo y los atributos de su percepción. La fisiología sensorial examina las consecuencias neurales del estímulo físico, cómo los receptores sensoriales transducen el estímulo y cómo éste es procesado por el cerebro. (Kandel, E., Schwartz, J., Jessell, T. (1997) p. 396)

Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) señalan que a través de la psicofísica y la fisiología sensorial se pudo llegar a la conclusión de que el sistema nervioso sólo toma como relevante una parte del estímulo, e interpreta eso de acuerdo al contexto original en el que sucedió. Por lo tanto nuestra percepción de la realidad no se da por el simple encuentro físico con los estímulos.

Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) indican que las percepciones del ser humano no son registros idénticos de la realidad, sino que se realizan internamente siguiendo pasos específicos, y “*constricciones*” que son dados por las potencialidades del sistema nervioso.

El filósofo Immanuel Kant se refería a estas constricciones como preconocimiento. Kant argumentaba que la mente no es un receptor pasivo de las impresiones sensoriales; sino que más bien construye de acuerdo con categorías preexistentes objetivas o ideales, tales como el espacio, el tiempo y la causalidad que existen independientemente de la

estimulación física del exterior del cuerpo. El conocimiento, según Kant, no sólo se basa en la información sensorial sino también en el preconocimiento que organiza la experiencia sensorial.

El *preconocimiento* podría entenderse como las ideas previas, los factores de espacio, tiempo y causalidad, y los factores internos que sirven para dar coherencia y que condicionan la percepción. Esta idea de preconocimiento tuvo influencia con la aparición de la psicología de la Gestalt que “sostiene que algunos aspectos de la percepción reflejan la capacidad innata del cerebro para organizar sensaciones simples de modos característicos”. (Kandel, E., Schwartz, J., Jessell, T. (1997) p. 677)

Igualmente, Kandel, E., Schwartz, J. y Jessell, T. (1997) señalan que la experimentación pragmática tuvo mucho que ver en la aparición de la psicología conductista, que centra su objeto de estudio en la conducta observable y en las respuestas visibles del sujeto ante algún estímulo.

Sin embargo, medir una variable como la percepción es una tarea complicada, debido a que no puede ser directamente mensurable al tratarse de un proceso cognitivo sensorial, y por ello se utilizan ciertas respuestas que dan cuenta de los cambios perceptivos en un individuo.

Jagoszewski (2009) en su informe “Psicología Cognitiva: evaluación, diagnóstico y exploraciones en neuropsicología cognitiva”. señala las respuestas que son mayormente utilizadas para dar cuenta de la percepción, entre ellas la tasa cardíaca y la conductancia de la piel, medidas a través de aparatos (como el taquistoscopio y el polirreactígrafo) creados para ofrecer una lectura de la variable percepción:

Como señalan R. Fernández-Ballesteros y M.D. Calero, (1995: 191):

(...) en combinación con aparatos que registran respuestas psicofisiológicas, el taquistoscopio de proyección (con cronoscopio) se emplea para investigar la carga emotiva de un estímulo con componente emocional. Es decir, se estudia por un lado la respuesta psicofísica (tasa cardíaca, conductancia de la piel, etc.) y, por otro, se mide el umbral perceptivo mínimo ante el estímulo en cuestión.

Luis Bravo (2004), en su obra “Cincuenta Años de psicología en la universidad Católica” de la Pontificia Universidad Católica de Chile, explica que Wilhem Wundt fue el precursor de la psicología experimental al fundar el primer laboratorio de psicología experimental en la Universidad de Leipzig en Alemania, con lo que otorgó una sede científica a la nueva ciencia psicológica.

“El objetivo de Wundt era analizar los procesos conscientes descomponiéndolos en *elementos* más simples y tratando de determinar cómo dichos elementos se relacionan y se conectan entre sí.” y para ello tuvo la idea de encontrar la relación entre “la intensidad de algunos estímulos físicos y la intensidad de las sensaciones producidas por los mismos estímulos, mediante una serie de aparatos elaborados para este objetivo”. (Bravo, 2004)

La investigación experimental se ha prestado en el pasado para estudiar la percepción al poder controlar las variables que influyen en el proceso, permitiendo, entre otras cosas, el análisis de la respuesta física, emocional y cognitiva y la relación entre el estímulo y la respuesta.

### **Investigación Cuasiexperimental en Comunicación**

Según Wimmer y Dominick (2011) existen cuatro razones para que los investigadores de los medios masivos de comunicación seleccionen el método experimental:

*1. Evidencias de la causalidad.* “Los experimentos ayudan a establecer la causa y el efecto” (Wimmer & Dominick, 2011: 210, 211), por lo menos en el área de las ciencias sociales. Esto se debe a que el investigador es capaz de organizar el experimento de modo que las variables queden cronológicamente ordenadas para asegurar que la causa esté antes del efecto.

2. *Control*. El control es una de las ventajas del método experimental, ya que los investigadores pueden discutir las variables y tomar el control sobre la mayoría, tales como el ambiente y los sujetos. Los investigadores cuentan con la autonomía y libertad de construir el experimento de varias formas. Los estudios de laboratorio permiten a los investigadores controlar ciertas variables y su manipulación, lo que fortalece la validez interna y elimina las influencias que tienden a confundir.

3. *Costo*: A diferencia de otros métodos de investigación, el método experimental puede resultar un tanto menos costoso que en investigaciones especializadas en cada área de conocimientos.

4. *Repetición*. Por lo general, las explicaciones de un experimento de laboratorio se dejan claramente especificadas, por lo que posteriormente investigadores podrán retomar el experimento o volver a realizarlo mediante una réplica clara.

Sin embargo hay situaciones en que no es posible aplicar completamente el método experimental a un grupo de sujetos. En estos casos cuando es que se utilizan los *cuasi experimentos*.

Para Campbell y Stanley (1973), los cuasi experimentos “son aquellas situaciones sociales en que el investigador no puede presentar los valores de la

Variable Independiente a voluntad ni puede crear los grupos experimentales por aleatorización, pero si puede, en cambio, introducir algo similar al diseño experimental en su programación de procedimientos para la recogida de datos”. (Wimmer & Dominick, 2011: 222)

Según explican Wimmer y Dominick (2001: 222): “Algunas veces el experimentador no puede darse el lujo de asignar aleatoriamente a los sujetos las condiciones experimentales”. Por ejemplo se pueden dar casos en los que el experimento no implique la asignación aleatoria de los sujetos que participarán en el experimento, ya sea para mantener el control de las variables o debido a que el experimento no lo amerita. Es en ese momento cuando estamos ante un cuasi experimento.

“Los cuasiexperimentos son una valiosa fuente de información, pero existen fallas de diseño que deben considerarse en la interpretación de los datos”. (Wimmer & Dominick, 2011: 222)

El tipo de investigación cuasiexperimental es ideal para estudiar la percepción, al poder manejar las variables que intervienen y procesar los resultados de una manera eficaz. Sin embargo es pertinente considerar que al momento de analizar los resultados en este tipo de investigación, a pesar de ser relevantes, no pueden ser generalizados por particularidades en el diseño del experimento.

## **Justificación**

En Venezuela, los estudios realizados en el área comunicacional son mayormente documentales, según muestra la investigación realizada por la profesora Mariela Torrealba (2011), “Investigación y formación en comunicación social”: “En 1988 Ana Mercedes Gibbs hace un inventario de las investigaciones más relevantes y establece que las investigaciones en su mayoría son estudios de audiencia (20,73%) seguidos de análisis de contenido, mientras que el carácter del diseño metodológico es documental en un 68%.” (Torrealba, 2011)

Sobre la percepción, el Departamento de Educación Física y Deporte de la Universidad de Granada explica que según el planteamiento comportamental, “La información que nos llega del medio no está estructurada y no determina por sí sola la percepción, necesita la concurrencia de otros procesos psicológicos para su construcción memoria o pensamiento y la elabora cada sujeto a través del aprendizaje”. (Universidad de Granada, Sin fecha: 6)

Gustav T. Fechner creía que la sensación no se podía medir de manera directa, pero en 1880 tuvo una inspiración, y junto con Wundt, se convirtieron en los fundadores de la psicología experimental.

Quería convertir el aumento relativo de la energía física (es decir, la diferencia mínima perceptible) en la medida de la intensidad de la

sensación correspondiente. Tras 10 años de trabajo experimental y teórico, publicó su libro: Elementos de psicofísica sobre la ciencia exacta de las relaciones funcionales o dependencias entre el cuerpo y el espíritu- En el libro contenía la primera teoría sobre la medición de fenómenos psíquicos con base en los estímulos físicos y los métodos experimentales de medida más importantes usados aún hoy en día. (Departamento de Educación Física y Deporte de la Universidad de Granada, sin fecha: 4)

En Venezuela no existen investigaciones en el área y sería un gran aporte para la comunicación social contar con un estudio cuasi experimental exploratorio que explique lo que sucede en la percepción de ciertos individuos durante la exposición a ciertas escenas de programas televisivos de opinión y los efectos a nivel motor, fisiológico y cognitivo.

Si bien existen estudios documentales sobre los efectos de la televisión en las audiencias, los estudios experimentales para evidenciar tal hipótesis mediante el comportamiento de un determinado grupo de individuos han sido prácticamente nulos en nuestro país.

La realización de un estudio cuasi-experimental en Comunicación que muestre una posible relación entre los efectos que tiene la televisión y la percepción es pertinente en nuestro contexto actual nacional no sólo por la relevancia y

pertinencia del tema, sino por la condición de polarización de la sociedad venezolana actual, lo cual ayudaría a comprender con criterio científico la incidencia que puede tener en los individuos la exposición a esos mensajes.

Se decidió tomar una muestra de los programas Aló Ciudadano y La Hojilla, ambos altamente representativos de cada extremo de la polarización comunicacional venezolana.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Verificar los cambios en la percepción que ocurren en los sujetos sometidos a la exposición controlada a discursos televisivos polarizados de los programas televisivos de opinión “Aló Ciudadano” y “La Hojilla”.

### **Objetivos específicos**

- Someter a un grupo experimental a la transmisión controlada de los contenidos programáticos de “Aló Ciudadano” y “La Hojilla”.
- Editar una secuencia de escenas de cada uno de los programas seleccionados con extractos de cinco (5) días de programación.

- Llenar una ficha con los datos del sujeto: su identificación, su tendencia política, la regularidad de exposición previa, su ubicación social (clase social, nivel de educación, lugar dónde vive).
- Realizar una entrevista periodística a cada sujeto, previo a la exposición, para conocer la imagen de tolerancia que tiene de sí mismo ante las personas que piensan distinto a él.
- Medir la respuesta cognitiva de los individuos mediante un pre-test antes de la exposición de cada individuo a alguno de los programas “Aló Ciudadano” o “La Hojilla”. Esto para conocer la percepción previa que tiene sobre la realidad social y el programa al que será expuesto. Además de explorar las creencias sobre hechos cotidianos y/o de actualidad de los sujetos experimentales
- Monitorear la respuesta física a través de la presión arterial y pulsaciones de los individuos antes, durante y después de la exposición continua de un individuo a los programas “Aló Ciudadano” y/o “La Hojilla”.
- Monitorear los cambios emocionales a través de la gestualidad facial y corporal durante la exposición.
- Medir la respuesta cognitiva de los individuos mediante un post-test después de la exposición de cada individuo a alguno de los programas “Aló Ciudadano” o “La Hojilla”. Esto para conocer si hubo una alteración en la percepción que tiene sobre la realidad social y el programa al que fue expuesto.

- Identificar la relación entre afiliación política y respuesta cognitiva de un individuo al percibir la proyección de los productos comunicacionales “Aló Ciudadano” y “La Hojilla”.
- Identificar si la exposición previa (exposición alta o exposición baja) hacia los productos comunicacionales “Aló Ciudadano” y “La Hojilla” influyeron en los resultados sobre la percepción de los hechos de la cotidianidad y/o actualidad luego de la exposición controlada a los mismos.
- Realizar un análisis de la posible relación entre los mensajes televisivos y la percepción de hechos del acontecer nacional a través de los resultados obtenidos de las mediciones.

### **Variable Dependiente**

Percepción:

Medición de las respuestas asociadas a la percepción.

- Respuesta fisiológica: presión arterial y tasa cardíaca.
- Respuesta motora- emocional: gestualidad facial y corporal.
- Respuesta cognitiva: expresión verbal y escrita

Descripción de las respuestas seleccionadas como variables dependientes:

#### Respuesta Fisiológica:

- Presión arterial: se concibe como una función de la capacidad cardíaca y de la resistencia periférica en las arterias, durante la sístole (contracción del corazón) y alcanza su mínimo durante la diástole (relajación del corazón). Las unidades de la presión arterial sistólica y diastólica se miden en mmHg (milímetros de mercurio) y cuyo valor normal es 120/80 mmHg aproximadamente, en un adulto joven (Birbauner, 1983)
- Tasa cardíaca: ha sido definida como la cantidad de pulsaciones por minuto con un rango de variación que puede oscilar entre 60 pulsaciones por minuto en reposo hasta 200 pulsaciones por minuto en condiciones de actividad física. Las pulsaciones comprenden un amplio rango de variación entre individuos. (Gannong, 1968)

#### Respuesta emocional:

- Gestualidad facial: En la presente investigación serán tomadas como expresiones faciales cualquier movimiento que el sujeto haga con la cabeza, cejas, nariz, pómulos y boca. (Pereira y Valderrama, 1996)
- Gestualidad corporal: En la presente investigación serán tomadas como expresiones corporales cualquier movimiento que el sujeto haga con los brazos, manos, piernas y torso.

Respuesta cognitiva:

- Expresión verbal: Entrevista periodística: “No sería descabellado calificar la entrevista como una conversación absurda en la que una persona (pública o no) es interrogada por un desconocido que le hace muchas veces preguntas íntimas o comprometidas esperando que él responda con revelaciones que normalmente les niega a muchos de sus conocidos.

El diálogo periodístico es también la oportunidad de tener una fuente única a nuestra disposición, mejor dicho a disposición de la habilidad que tengamos para construir un vínculo que nos permita obtener del sujeto toda la información que buscamos, lo voluntario y también lo involuntario, incluso trabajando con sus medias palabras.” (Halperin, 1995)

- Expresión escrita: Pre test y post test: respuesta grafológica a un cuestionario elaborado con la finalidad de conocer posibles variaciones cognitivas.

Los factores o variables independientes que estarían implícitos son:

- Afiliación política de las personas sometidas a la proyección: En Tres Grados : 1.Pro-oficialista 2.Oposicionista 3.Indefinidos

Entendiendo tendencia política como la propensión hacia determinada ideología política evidenciada en el apoyo a determinado grupo que desea gobernar el Estado.

- Regularidad de la exposición que han tenido previamente los sujetos sometidos a la proyección ¿Ve o no ve el programa? En dos Grados:  
1.Exposición alta    2.Exposición baja

Se entiende por regularidad de la exposición la periodicidad de la exposición previa de un sujeto a determinado estímulo audiovisual.

- Grado de Instrucción: Dos grados
  1. Universitario: que haya cursado una carrera universitaria, técnico o cualquier estudio superior al bachillerato
  2. No universitario: que haya cursado estudios no superiores al bachillerato

VARIABLES EXTRAÑAS:

- Conocimiento previo sobre el tema.
- Actitud crítica ante la información recibida.
- Nivel de expresividad.

## **Alcances**

El estudio se enfocará en las respuestas procedentes de la exposición al contenido de los dos programas de televisión y los cambios que se producen en ciertos aspectos físicos, motores y cognitivos de los individuos expuestos a las transmisiones, aspectos que intervienen en el proceso de la percepción, y la relevancia que esto tiene para una mayor comprensión del proceso comunicacional masivo.

Con estos resultados se podrá tener una explicación acerca de lo que ocurre en un grupo determinado cuando se expone a escenas con estas características, cambios que eventualmente pudieran ser generalizados debido a que puedan ser comunes a más personas, además de dar cuenta del poder persuasivo de los mensajes televisivos en un contexto polarizado.

## **Limitaciones**

La falta de literatura disponible actualizada y completa en nuestro país es una limitante seria. Esto es causado porque las bases de datos internacionales no tienen disponible su visualización en la web.

Por otra parte, los altos costos de los libros y las limitaciones para la adquisición de divisas dificultan el acceso a una bibliografía completa para la realización del estudio.

Asimismo el tamaño de la muestra debió ser reducido por falta recursos financieros.

## MARCO METODOLÓGICO

La investigación se establece como exploratoria dado la poca información sobre investigaciones de este tipo en el área comunicacional. Al respecto, Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (1991) afirman: “Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que únicamente hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio.” (Sampieri, Fernández & Baptista, 1991: 59)

En el área comunicacional los estudios experimentales relacionados con el tema de percepción y polarización no son abundantes. Por eso es necesaria la realización de nuevos estudios sobre el tópico. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (1991) afirman:

Los estudios exploratorios nos sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano que consideren cruciales los profesionales de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o

sugerir afirmaciones (postulados) verificables (Dankhe, 1986). Esta clase de estudios son comunes en la investigación del comportamiento, sobre todo en situaciones donde hay poca información. (p. 59)

Dada la naturaleza de la investigación, el abordaje será cuasi experimental porque supone el uso de una metodología proveniente de la psicología en el campo de la comunicación.

Al respecto Wimmer y Dominik, (2001) establecen en su libro *“Introducción a la investigación en medios masivos de comunicación”* lo siguiente: Algunas veces, el experimentador no puede darse el lujo de asignar aleatoriamente a los sujetos las condiciones experimentales” (...) “Con la terminología de Campbel y Stanley (1963), nosotros lo llamamos un cuasiexperimento. Los cuasiexperimentos son una valiosa fuente de información, pero existen fallas de diseño que deben considerarse en la interpretación de datos (Wimmer & Dominick, 2001: 222).

Para nuestra investigación se utilizará el *diseño de pretest-postest en un solo sujeto o grupo O1 X O2*. Según plantean Gaitán y Piñuel (1998), en este tipo de investigación experimental “no se utiliza el grupo control y muchas variables de factores no están controlados. Incapacidad para establecer si los resultados obtenidos en la diferencia O1 y O2 son producto del efecto de variables no controladas o producto de la manipulación X. Puede darse aprendizaje, así como que el sujeto trate

de contestar la segunda vez en una forma similar a la primera.” (Gaitán & Piñuel, 1998: 247)

El análisis de la conducta humana es un tanto complejo. Por esta razón se deben utilizar técnicas bien delimitadas que comprendan el estudio tanto de respuestas físicas, como emocionales.

Morales y Moya (2007) agrupan las conductas no verbales en dos bloques: expresión emocional y movimientos físicos. Es posible percibir las emociones de muchas maneras, pero son exactamente seis emociones que pueden denotarse en el rostro claramente: ira, tristeza, miedo, alegría, sorpresa, y asco.

Estas expresiones faciales emocionales serían universales y reflejan emociones innatas. La expresión universal tendría su reflejo en el reconocimiento universal, es decir, cualquiera de nosotros reconocería al menos seis de esas emociones básicas en cualquier rostro humano, fuera de la cultura que fuese (...) Pero el estado de ánimo de una persona y otras muchas más (su personalidad, intenciones, deseos, aspiraciones y así sucesivamente) también pueden inferirse a partir de otros movimientos y posturas corporales diferentes de la expresión facial. La postura del cuerpo y los movimientos corporales (frecuencia, intensidad y similares) también nos transmiten mucha información

sobre las otras personas. Por ejemplo, un gran número de movimientos (sobre todo aquellos en los que la persona se toca: rascarse, tocarse el cabello, frotarse las manos), suelen interpretarse como activación emocional, excitación o nerviosismo. (Morales y Moya, 2007: 269)

## **EXPERIMENTO**

El experimento realizado tuvo las siguientes fases:

1. Se utilizó el tema de las elecciones primarias de la Unidad abordado por los programas televisivos “La Hojilla” y “Aló Ciudadano”. Del primer programa se tomaron los días 9, 10, 11, 12 y 13 de enero del año 2012, mientras que del segundo se tomaron los episodios de los días 9, 10, 11, 12 y 16. El programa del día 13 no se pudo recopilar debido a una transmisión en cadena del Sistema Nacional de Medios Públicos y canales Privados a través de los cuales el Presidente de la República se dirigió a la Nación para presentar la Memoria y Cuenta del año 2011. Se tomaron estos días porque el tema de las elecciones primarias estaba en efervescencia y con un tiempo prudente para realizar la edición posterior.

2. Posteriormente se realizó una compilación de la información transmitida en cada programa sobre el tema de las elecciones primarias, en el que se resumió lo más relevante de cada uno de los episodios, lo que permitió armar un vídeo de 20 minutos de programación como fiel representación de cada programa.

3. Esta parte constó de la realización de un: pre test (previo a la aplicación) con la finalidad de establecer un punto de partida en el proceso de evaluación de los cambios cognitivos en los individuos sometidos al experimento.

4. Posteriormente se realizó una entrevista periodística a cada sujeto para hacer más amena la intervención y para conseguir datos relevantes sobre la imagen que tienen de sí mismos.

5. En esta fase se sometió a la muestra a la transmisión controlada de los contenidos programáticos. El grupo estuvo conformado por 12 personas, con las siguientes características:

- Una persona con tendencia política pro-pro-oficialista con exposición alta a cualquiera de los programas, con grado de instrucción universitario. **(Sujeto 1)**
- Una persona con tendencia política pro-pro-oficialista con exposición baja a cualquiera de los programas, con grado de instrucción universitario. **(Sujeto 2)**
- Una persona con tendencia política pro-pro-oficialista con exposición alta a cualquiera de los programas, con grado de instrucción no universitario. **(Sujeto 3)**
- Una persona con tendencia política pro-pro-oficialista con exposición baja a cualquiera de los programas, con grado de instrucción no universitario. **(Sujeto 4)**
- Una persona con tendencia política opositorista con exposición alta a cualquiera de los programas, con grado de instrucción universitario. **(Sujeto 5)**
- Una persona con tendencia política opositorista con exposición baja a cualquiera de los programas, con grado de instrucción universitario. **(Sujeto 6)**

- Una persona con tendencia política opositora con exposición alta a cualquiera de los programas, con grado de instrucción no universitario. **(Sujeto 7)**
- Una persona con tendencia política opositora con exposición baja a cualquiera de los programas, con grado de instrucción no universitario. **(Sujeto 8)**
- Una persona que no se identifique con el pro-oficialismo ni con la oposición venezolana con exposición alta a cualquiera de los programas, con grado de instrucción universitario. **(Sujeto 9)**
- Una persona que no se identifique con el pro-oficialismo ni con la oposición venezolana con exposición baja a cualquiera de los programas, con grado de instrucción universitario. **(Sujeto 10)**
- Una persona que no se identifique con el pro-oficialismo ni con la oposición venezolana con exposición alta a cualquiera de los programas, con grado de instrucción no universitario. **(Sujeto 11)**
- Una persona que no se identifique con el pro-oficialismo ni con la oposición venezolana con exposición baja a cualquiera de los programas, con grado de instrucción no universitario. **(Sujeto 12)**

Estos sujetos serán expuestos a uno de los programas en el orden siguiente:

Cuadro 2.

*Orden de los Programas a los que serán expuestos los sujetos.*

**Identificación Programa al que fue expuesto durante el experimento**

<b>Sujeto 1</b>	Aló Ciudadano
<b>Sujeto 2</b>	La Hojilla
<b>Sujeto 3</b>	La Hojilla
<b>Sujeto 4</b>	Aló Ciudadano
<b>Sujeto 5</b>	La Hojilla
<b>Sujeto 6</b>	Aló Ciudadano
<b>Sujeto 7</b>	Aló Ciudadano
<b>Sujeto 8</b>	La Hojilla
<b>Sujeto 9</b>	Aló Ciudadano
<b>Sujeto 10</b>	La Hojilla
<b>Sujeto 11</b>	La Hojilla
<b>Sujeto 12</b>	Aló Ciudadano

En el cuadro siguiente se identifican las variables independientes y la ubicación de los sujetos del experimento con respecto a ellas:

Cuadro 3.

*Variables Independientes*

	<b>Alta Exposición a cualquiera de los dos programas</b>	<b>a Baja Exposición a cualquiera de los dos programas</b>	
<b>Pro-Pro-oficialista</b>	Sujeto 1	Sujeto 2	<b>Universitario</b>
<b>Pro-Pro-oficialista</b>	Sujeto 3	Sujeto 4	<b>No universitario</b>
<b>Opositor</b>	Sujeto 5	Sujeto 6	<b>Universitario</b>
<b>Opositor</b>	Sujeto 7	Sujeto 8	<b>No universitario</b>
<b>Sin tendencia política definida</b>	Sujeto 9	Sujeto 10	<b>Universitario</b>
<b>Sin tendencia política</b>	Sujeto 11	Sujeto 12	<b>No universitario</b>

---

**definida**

---

6. En esta fase se monitoreó la respuesta física a través de la presión arterial de los individuos antes, durante y después de la exposición continua. Para ello se utilizaron equipos tales como el tensiómetro para el monitoreo ambulante de presión arterial y para el monitoreo de la tasa cardíaca, una cámara, de la cual se utilizaron las grabaciones de las exposiciones para estudiar la respuesta gestual y corporal en los individuos.

7. Posteriormente se procedió a realizar un post test (posterior a la transmisión); para evaluar los cambios cognitivos de los individuos y su percepción sobre los hechos de la cotidianidad presentados en los programas televisivos a los cuales previamente fueron expuestos.

Con estos datos se pretende analizar si realmente dichos mensajes comunicacionales tienen efecto sobre la percepción de hechos de la realidad en los sujetos expuestos a la transmisión de esos contenidos.

Se interpretó la información de las variables dependientes, utilizando los mecanismos específicos de cada variable (Fisiológica: *presión arterial y tasa cardíaca.*; Cognitiva: *expresión verbal y escrita*; Motora-emocional: *gestualidad facial y corporal.*)

También se buscó obtener datos cuantitativos y cualitativos del análisis de la relación entre la combinación de las variables. Además de analizar si la afiliación política, la regularidad de exposición y el grado de instrucción muestran algún patrón en las variables evaluadas.

## ANÁLISIS DE SUJETOS

**Sujeto 1** (Pro-oficialista con alta exposición a alguno de los programas con educación universitaria, expuesto al programa Aló Ciudadano)

### **Análisis de la respuesta fisiológica:**

Las pulsaciones del sujeto se mantuvieron constantes durante la proyección. Sin embargo su tensión sistólica y diastólica tuvo tendencia a bajar en el momento en que en el programa se realiza un comentario que arroja la posibilidad de que las primarias sean un fracaso. Hacia el minuto 20 se dispara la tensión diastólica, al mismo tiempo en que el sujeto hace el siguiente comentario: “esto es una tortura”.

Luego de haber culminado la proyección su tensión diastólica subió abruptamente de 75 a 119, mientras que la sistólica de 119 a 138. Es innegable que se produjo una alteración con respecto a la tensión, no durante la proyección del programa, sino al finalizar.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

En el minuto 3:47 sonrío, vuelve a sonreír, se pasa la mano por la cara, suspira, cierra los ojos. En ese momento, en el programa, el invitado Oswaldo Álvarez dice “no hay que hacer para incrementar el temor de la población e inhibirla de que participe y poder continuar ejerciendo el poder. ¿Usted se imagina? ¡14 años!. (Haciendo referencia al gobierno y a las elecciones).

En el minuto 4:00 suspira, cierra su postura, mete la mano derecha entre las piernas; justo cuando el invitado Oswaldo Álvarez Paz se refiere a Chávez y a su mandato: “y él aspira todavía más. Simplemente plantéense este desastre 6 años más.”

En el minuto 6:05 sonrío irónicamente y baja la cabeza. En este instante la invitada Marta Colomina dice: “Ocaríz, que habla tan pasito, fue muy eficaz.”

Durante el minuto 7:19 sonrío. En ese momento el anfitrión del programa, Leopoldo Castillo, expresa que es absurdo afirmar que el Presidente no se vaya a presentar en las elecciones por problemas de salud, y que también es absurdo afirmar que el PSUV (Partido Socialista de Venezuela) designará quien sustituya al presidente de la República.

En el minuto 7:28 sonrío cuando el anfitrión dice: “... se supone que si yo digo esto, debo tener un certificado médico que diga eso” refiriéndose a su comentario de que el presidente no se puede presentar para las elecciones.

En el minuto 11:08 sonrío cuando el anfitrión plantea la opción de que el público crea que los candidatos de la MUD (Mesa de Unidad Democrática) se retiren de las primarias.

En el minuto 11:51 se toca la cara, tuerce los ojos, mueve la boca y tiene una actitud de desacuerdo. En ese momento la anfitriona del programa le pregunta al invitado “qué hacer frente a esos escenarios que terminarían por obstruir el eventual triunfo de la oposición”.

En el minuto 12:55 tuerce la boca en señal de desacuerdo y sonrío. En ese momento un invitado comenta sobre la política en el país y dice: “cuáles puedan ser las consecuencias de una victoria electoral” de la oposición.

En el minuto 17:55, el sujeto exclama “¡Esto es una tortura!”, mientras hace un gesto de inconformidad, cuando uno de los anfitriones le pregunta a Julio Borges qué opina él, como coordinador de Primero Justicia, del constante llamado tanto del presidente como del PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela) su partido de gobierno a la oposición de comprometerse a aceptar los resultados de una posible derrota.

El sujeto manifiesta a través de la respuesta emocional, un claro rechazo hacia el programa, además de incomodidad y disgusto.

### **Análisis de la respuesta cognitiva**

El sujeto, pro-oficialista y universitario fue seleccionado como sujeto del grupo de alta exposición a alguno de los programas y luego contradictoriamente negó ver alguno. Reconoce tener un nivel bajo de tolerancia con individuos que piensen distinto a él.

Considera que la población venezolana está “totalmente” polarizada y que los programas “generan estrés y afectan de forma negativa la tranquilidad del televidente”.

El sujeto 1 afirmó estar muy informado y dijo preferir la televisión como su principal fuente de información. Planteó las primarias como “una alternativa democrática”, sin embargo durante la exposición al programa los comentarios sobre la no realización de las mismas tuvo un efecto relajante en su tensión arterial.

El sujeto tiene una fuerte creencia sobre la imposibilidad de que la oposición gane las elecciones del 7 de octubre.

Luego de ver el programa; en el pos-test afirmó que Aló Ciudadano afecta al televidente de manera mental y emocional de manera moderada, reafirmando su

respuesta del pre-test, y aunque negó sentir estrés luego de ver las imágenes admitió sentirse afectado por el mismo.

Hay que señalar que a pesar de que el sujeto no estuvo expuesto al programa La Hojilla, reconoció en el pos-test que el programa lo afectaba mental y emocionalmente de manera moderada, reafirmando lo dicho en el pre-test.

El sujeto expresó haber estado muy concentrado en el programa aunque reconoció haber querido dejar de verlo, y señaló que el programa que vio le parece “patético”. El sentimiento que expresó sentir durante el experimento fue de impotencia.

Comparando el pre-test y el pos-test se puede llegar a la conclusión de que luego de la proyección del programa el sujeto 1 reafirma su posición. Podemos afirmar que la única expresión verbal durante la exposición, las respuestas en el post-test, las recurrentes sonrisas y gestos faciales de rechazo revelan un fuerte componente emocional de rechazo hacia la oposición

**Sujeto 2** (Pro-oficialista con baja exposición a alguno de los programas con educación universitaria, expuesto al programa La Hojilla)

### **Análisis de la respuesta fisiológica**

No tuvo cambios bruscos en su tensión durante la exposición al programa, exceptuando el minuto 10:00 en el que su tensión diastólica subió. El sujeto no tuvo ninguna expresión corporal en ese momento, sin embargo durante el programa Mario Silva tildaba de “vagabundos y sinvergüenzas” a la oposición debido a unas declaraciones dadas por el profesor Marcelino Bisbal en las que calificaba a “La Hojilla” como un programa sin ética.

Aunque la tasa cardíaca del sujeto tuvo tendencia a mantenerse estable, hubo un pico en sus pulsaciones a los 5 minutos, al tiempo que se masajeaba la cabeza. En ese momento, en el programa, Silva y Amorín conversan sobre las reuniones que supuestamente mantuvo la oposición venezolana para llegar a un consenso y no realizar las elecciones primarias, sino imponer a Pablo Pérez como candidato.

En general durante la exposición al programa se evidenció una disminución tanto de la tensión como de las pulsaciones, pero luego de terminar el experimento, tienen los mismos valores de las medidas iniciales.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

Para el minuto 1:03 el sujeto sonríe irónicamente, se mueve en la silla mientras Mario Silva asegura que la oposición no va a llegar a las primarias.

Durante el minuto 2:43 el sujeto sonrío y suspira y Mario Silva dice “Si las primarias se dan, el sector más extremista es el que va a ir a votar”.

A los 5:24 minutos el sujeto asiente con la cabeza muchas veces mientras Mario Silva asegura que el candidato que va para las primarias va a ser elegido por consenso y éste va a ser Pablo Pérez.

Para el minuto 5:34 el sujeto levanta las cejas mientras Jorge Amorín indica “Están moviendo mucho billete” (refiriéndose a la oposición).

Durante el minuto 6:50 el sujeto se ríe, y para ese momento el presentador del programa Mario Silva citando a Henry Ramos dice: “si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”.

Para el minuto 7:25 el sujeto se pasa el envase de agua por la cara y ríe a carcajadas. En ese instante Mario Silva baila la “Changallup”.

A los 11:49 minutos el sujeto levanta las cejas y se muerde el dedo mientras Mario Silva refiriéndose a la oposición dice: “¿Quiénes son? La gente ya lo sabe”.

Para el minuto 13:25 el sujeto se ríe mientras Mario Silva dice: “Porque según tú (refiriéndose a Marta Colomina) Chávez se va a morir”.

Durante el minuto 15:10 el sujeto se ríe mientras Mario Silva está hablando de las reuniones que mantienen sectores de la oposición para llegar a un consenso”.

### **Análisis de la respuesta cognitiva**

El sujeto 2 reconoce estar habituado a compartir con amigos de tendencia opositora a pesar de simpatizar con el pro-oficialismo, y afirma tener una “tolerancia relativa”: “Yo no me considero una persona radical, no me gusta ser cerrada” expresó.

Considera que los programas estudiados sí afectan al televidente de manera mental y emocional, a pesar de que opina que físicamente la afectación del programa es baja.

El sujeto ve el programa para conocer la opinión de los invitados y asegura que no toda la información presentada por el programa es confiable a pesar de haber afirmado durante el pre-test que la información presentada por VTV era “Muy veraz”.

Aunque el sujeto no presentó cambios significativos en su respuesta fisiológica, se puede afirmar que sí ocurrieron cambios significativos en la variable cognitiva, pues algunas de las preguntas similares presentes en el pre y pos-test tuvieron respuestas distintas y otras no fueron respondidas, específicamente las que

interrogan sobre la afectación física, mental y emocional que tiene el programa sobre la audiencia, lo que puede dar a entender que luego de ser expuesto no sabe, o no quiere contestar, sobre cómo pudo ser afectado por el programa.

**Sujeto 3** (Pro-oficialista con alta exposición a alguno de los programas sin educación universitaria, expuesto al programa La Hojilla)

### **Análisis de la respuesta fisiológica**

Su tensión diastólica se mantuvo estable durante toda la proyección, y la sistólica tuvo tendencia a disminuir, sin embargo, al finalizar el experimento la sistólica se elevó. Las pulsaciones se mantuvieron estables, pero al finalizar el experimento su valor descendió un poco.

La respuesta fisiológica del sujeto 3 no denotó ninguna alteración ni estrés, por el contrario presentó claros signos de relajación.

### **Relación entre la respuesta emocional y la proyección**

El sujeto no estuvo concentrado durante los primeros 5 minutos del programa, pues se dedicó a comentarle a una de las experimentadoras algunas de las imágenes del programa. Estuvo sumamente atento al tensiómetro cada vez que su tensión era medida.

Durante el minuto 8:28 el sujeto suspiró mientras que el conductor del programa “La Hojilla”, Mario Silva citaba palabras de Ramos Allup “Con estas tres piedras en el camino (refiriéndose a María Corina Machado, Diego Arria y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”.

Para el minuto 19:04 el sujeto suspiró nuevamente. En ese momento Mario Silva hablaba de María Corina Machado como parte de “La Oligarquía”.

### **Análisis de la respuesta cognitiva**

A pesar de haber respondido que la información presentada por VTV es poco veraz afirmó ver el programa “La Hojilla” para mantenerse informado y siente que la información que da es confiable.

El sujeto piensa que los programas estudiados afectan mucho a los televidentes a nivel mental. Asimismo, señala a los programas de televisión como los responsables de crear la polarización entre pro-pro-oficialistas y opositores, aunque para él la televisión determina un 10% de su visión del mundo.

Se podría afirmar que el programa lo relajó. Se mostró satisfecho “de estar informado de un acontecimiento que ignoraba” luego de ver el programa. Y opina que el programa lo afectó de manera moderada tanto a nivel emocional como mental.

El sujeto fue consistente con su posición política y sus respuestas en el pre y post-test.

**Sujeto 4** (Pro-oficialista con baja exposición a alguno de los programas sin educación universitaria, expuesto al programa Aló Ciudadano)

### **Análisis de la respuesta fisiológica**

La tensión sistólica y diastólica tuvo valores directamente proporcionales durante la exposición con cierta tendencia a la baja. Sin embargo en el minuto 20 hubo una alteración que implicó la subida abrupta de la tensión de 111/75 a 168/129, mientras que las pulsaciones bajaron exactamente en ese minuto. En ese momento el anfitrión cierra el programa respondiendo a una pregunta de la audiencia: “estoy autocensurado, no es fácil”.

Por su parte las pulsaciones se mantuvieron constantes, exceptuando el pico del minuto 20 en el que bajaron considerablemente.

Sin embargo el sujeto culminó el experimento con una tensión de 115/85, no muy alejada de la tensión inicial o base que fue de 124/98.

Los valores de la tensión y las pulsaciones fueron estables durante casi todo el programa, con excepción del pico del minuto 20. No hubo ninguna evidencia en la conducta no verbal que acompañara dicha alteración fisiológica.

### **Relación entre la respuesta emocional y la proyección**

Durante el minuto 4:40 el sujeto suspira. En la proyección, el invitado del programa, Oswaldo Álvarez dice que “es fácil decirlo, pero es muy difícil”. Refiriéndose a la preparación de la transición de gobierno.

El sujeto 4 sonríe en el minuto 4:43. En este momento en el programa el anfitrión le pregunta al invitado: “Dr. Álvarez Paz, ¿usted ha visto su pasado político de corrupción?”

Además de esos dos episodios, el individuo no presentó alteraciones en las respuestas emocionales.

### **Análisis de la respuesta cognitiva**

El sujeto consideró muy veraz la información presentada en “La Hojilla” y poco veraz la presentada en “Aló Ciudadano” aunque afirma que hay pocas cosas de los programas que coinciden con la realidad del país.

El sujeto no supo o no quiso responder en el pre-test sobre cómo podrían afectar ambos programas a nivel físico, emocional o mentalmente, pero en cambio afirmó en el post-test sentirse afectado moderadamente en todos estos aspectos por el programa La Hojilla a pesar de no ser este el programa al que se expuso. Mientras que con Aló Ciudadano niega haber sido afectado de alguna manera.

En cuanto a las consecuencias de ver estos programas para la audiencia el sujeto respondió que el ver este tipo de programas hace a las personas “sumamente extremistas” y dijo no creer que las personas puedan acudir a este programa en búsqueda de información porque esta no es confiable y está distorsionada.

Puede interpretarse del sujeto 4 que no tiene conciencia de la afectación que le produjo el programa al que estuvo expuesto.

**Sujeto 5** (Opositor con alta exposición a alguno de los programas con educación universitaria, expuesto al programa La Hojilla)

### **Análisis de la respuesta fisiológica**

La tensión del sujeto durante la proyección fue estable hacia la baja, sobre todo la presión diastólica, por su parte la sistólica descendió de una forma marcada

durante los primeros cinco minutos, para luego descender paulatinamente hasta el minuto 20, pues al finalizar subió pero sin sobrepasar la línea base.

Por su parte las pulsaciones también se mantuvieron estables, a pesar de ciertas variaciones, aunque no muy marcadas. En el minuto 5 subieron levemente cuando en el programa se hablaba sobre los aportes económicos de distintos sectores poderosos a la mesa de la unidad para financiar la campaña de las Primarias.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

El sujeto se mantuvo sonreído durante la proyección.

En el minuto 0:42 el sujeto sonríe y lo mantiene hasta el 1:48, en este tiempo Mario Silva menciona la reunión no oficial que se llevó a cabo entre algunos sectores de la oposición.

El sujeto sonríe, casi ríe en el minuto 3:02 mientras Mario Silva dice: “para elegir esa ollita extrema” refiriéndose a la oposición.

Durante el minuto 4:14 el sujeto sonríe cómodo cuando Mario Silva dice: “Un golpe de estado que no va a existir” refiriéndose al llamado que según él hace la oposición a un desconocimiento de los poderes.

En el minuto 4:33 el sujeto sonrío, casi ríe cuando Mario Silva habla sobre un comunicado de la asociación de comunidades israelíes que apoya a la MUD.

El sujeto sonrío en el minuto 6:29 mientras Mario Silva cita a Henry Ramos “si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”

Durante el minuto 7:52 el sujeto sonrío cuando Mario Silva baila la “Changallup”.

En el minuto 8:09 el sujeto sonrío, y ríe sin sonido mientras Mario Silva cita a Henry Ramos “Si la oposición no saca más de millón y medio de votos, está acabada”.

El sujeto en el minuto 9:32 sonrío y lo mantiene hasta el 9:46, mientras Mario Silva Baila la “Changallup”.

Durante el minuto 9:59 el sujeto descruza y cruza nuevamente los pies, y mantiene la sonrisa. En este momento Mario Silva se refiere a las declaraciones de Marcelino Bisbal: “imagínate si nos ponemos a hablar de ética se nos caen las pantallas”.

El sujeto sonrío y lo mantiene en el minuto 12:50 mientras Mario Silva se dirige a Marta Colomina: “La diferencia entre nosotros y tú es que nosotros decimos la verdad”.

En el minuto 15:00 el sujeto sonrío cuando Silva y Amorín están conversando sobre las reuniones que la oposición supuestamente mantuvo para llegar a un consenso y elegir a Pablo Pérez como candidato único.

Durante el minuto 15:54 el sujeto sonrío y lo mantiene. En este momento los conductores continúan hablando acerca de la reunión de la oposición para lograr el consenso.

El sujeto en el minuto 17:19 se carcajea mientras Mario Silva refiriéndose a Pablo Medina “es inamable esta pelazón” posteriormente Silva y Amorín se burla de Pablo Medina porque está “limpio”.

Su conducta no verbal refleja un alto nivel de comodidad ante la exposición al programa La Hojilla lo cual coincide con su afirmación en el pre-test de ser asiduo a los dos programas evaluados.

### **Análisis de la respuesta cognitiva**

Afirmó usar los programas para mantenerse informado aunque cataloga al canal VTV como poco veraz. El sujeto tiene la creencia de que los programas afectan poco físicamente, moderadamente a nivel emocional y mucho a nivel mental, así mismo considera que afectan la salud del televidente.

El sujeto afirma que vivimos en una sociedad totalmente polarizada y que los programas aunque no coinciden con la realidad del país si inciden sobre las creencias de las personas sobre la realidad.

A pesar de que en un principio aseguró que miraba los programas para mantenerse informado, en el pos-test mencionó que no determinan su forma de ver el mundo y que los televidentes no pueden acudir a estos programas para buscar información debido a la parcialización que tienen.

El sujeto piensa que los programas afectan el pensamiento de la población mas no el propio, es decir que él considera que ve estos programas con un criterio diferente al del resto de la población.

Cuestiona lo transmitido en el programa aunque se ríe. Es un sujeto que se nota informado y cómodo.

**Sujeto 6** (Opositorista con baja exposición a alguno de los programas con educación universitaria, expuesto al programa Aló Ciudadano)

### **Análisis de la respuesta fisiológica**

La tensión tuvo pequeñas variaciones durante la proyección. Hacia el minuto 15 hubo una leve baja, más notoria en la tensión diastólica. En este momento en el programa el invitado Marcelino Bisbal se refiere al sistema nacional de medios de comunicación y que sería ideal “que se maneje por igual la falta que cometa un canal del sector privado como la falta que cometa un canal del sector público”.

Por su parte las pulsaciones tuvieron tendencia a mantenerse estables aunque para la medición del minuto 20 aumentaron considerablemente, en este momento el anfitrión cierra el programa respondiendo a una pregunta de la audiencia diciendo “estoy autocensurado, no es fácil”.

Las pulsaciones del sujeto variaron de su valor inicial de 79 a 103 pulsaciones por minuto, valor obtenido al finalizar el experimento.

### **Relación entre la respuesta emocional y la proyección**

En el minuto 0:12 el sujeto sonrío, cuando el anfitrión, Leopoldo Castillo, dice: “el 12 de febrero se abre un nuevo círculo” refiriéndose al posible cambio de gobierno en las elecciones.

Durante el minuto 3:51 el sujeto levanta las cejas, mueve la cara. En este momento en el programa el invitado Oswaldo Álvarez se refiere a la cantidad de años que lleva Chávez en el poder: “ya está en el año 14 de su mandato, más 6 años serían 20 años de esta cosa”.

El sujeto frunce el ceño en el minuto 3:59 justo cuando el invitado Oswaldo Álvarez Paz se refiere a Chávez y a su mandato: “y el aspira todavía más. Simplemente plantéense este desastre 6 años más.”

En el minuto 4:34 el sujeto frunce el ceño cuando el invitado Oswaldo Álvarez dice: “no es que el miedo y el temor desaparezcan, sino que la indignación, la molestia, el hartazgo lo superan. Y así son los grandes cambios, Venezuela está a la puerta de un gran cambio histórico, y debemos prepararnos para esta transición.”

Durante el minuto 5:17 el sujeto sonrío y se incorpora. En este momento en el programa la invitada Marta Colomina señala: “respecto al dineral que tiene Chávez para la campaña, lo riega en forma de misiones”.

El sujeto frunce el ceño en el minuto 6:02. En ese momento en el programa hay un error de origen en la grabación, y se mantiene por unos segundos.

En el minuto 7:04 el sujeto frunce el ceño fijamente, mientras Leopoldo Castillo dice que es absurdo decir: “el 7 de octubre por motivo de salud” el presidente no se puede presentar.

Durante el minuto 18:14 el sujeto levanta un poco las cejas. Durante ese minuto en el programa el invitado Julio Borges indica que: “el gobierno maneja como le da la gana la Asamblea Nacional, los medios de comunicación, utiliza los recursos de PDVSA como le da la gana”. Refiriéndose al ventajismo del gobierno sobre la oposición.

### **Análisis de la respuesta cognitiva**

El sujeto considera menos veraz la información de VTV que la de Globovisión y no ve ningún programa regularmente, sin embargo afirmó que en caso de verlos lo hace para mantenerse informado. El sujeto cree que los programas sí afectan a los televidentes, especialmente a nivel emocional.

Considera que los programas generan “altos niveles de estrés y aislamiento debido a la paranoia.” Explica que a su juicio la gente tiende a aislarse en grupos opuestos debido a la polarización para resguardarse ante los posibles ataques del bando contrario.

Considera que los programas determinan la realidad de las demás personas, pero no la suya debido a que considera tener una “personalidad crítica gracias a la educación recibida a lo largo de su vida”.

Catalogó el programa como emotivo e interesante. Después de ver el programa reafirmó su apreciación de que VTV no es nada veraz, mientras que Globovisión es poco veraz.

Afirmó que Aló Ciudadano maneja mejor la información que La Hojilla aun cuando antes mencionó que en el programa sólo presentaban opiniones, nunca información.

Se refirió en el pre-test que la afectación de los programas en el televidente era moderada a nivel físico y mental, y mucho a nivel emocional, y posterior al experimento señaló que había sentido poca afectación a nivel mental y física, y a nivel emocional colocó moderadamente. Es decir, disminuyó la percepción previa al experimento sobre la afectación que puede tener el programa sobre sí mismo.

Afirmó sentir estrés luego de ver el programa Aló Ciudadano y opina que las consecuencias de ver esos programas para la audiencia son “mayor polarización, rabia y rechazo por personas de ideología izquierdista”.

Considera que el programa muestra la realidad del país en gran medida. Sus respuestas dieron cuenta de que el sujeto intentó mantener una postura crítica, pero se notó su incomodidad al ver el programa Aló Ciudadano aun siendo opositor.

**Sujeto 7** (Opositorista con alta exposición a alguno de los programas sin educación universitaria, expuesto al programa Aló Ciudadano)

### **Respuesta Fisiológica**

Las pulsaciones se mantuvieron estables durante el experimento. La tensión sistólica bajó considerablemente de forma continua hasta el minuto 20, pero al terminar la exposición tuvo un alza que casi igualó a la tensión inicial. En el minuto 20 es el momento cuando el anfitrión del programa culmina respondiendo a una pregunta de la audiencia: “estoy autocensurado, no es fácil”.

Por su parte, la diastólica se mantuvo estable, alcanzó su valor más bajo en el minuto 15 aunque no fue muy marcado; en ese momento en el programa el invitado Marcelino Bisbal se refiere al sistema nacional de medios de comunicación y lo que

sería ideal “que se maneje por igual la falta que cometa un canal del sector privado como la falta que cometa un canal del sector público.

Al finalizar el experimento, la tensión diastólica subió su valor a 107, superando el valor inicial de 98.

Se podría inferir que el sujeto se relajó durante la exposición, y al finalizar el experimento su tensión subió rápidamente.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

Durante el minuto 4:03 el sujeto respira profundo, en este momento en el programa el invitado Oswaldo Álvarez dice: “Creo que el país lo tiene claro”, refiriéndose a la cantidad de años que lleva Chávez en el poder y su intención de mantenerse en él.

En el minuto 5:26 el sujeto sonrío, mientras en el programa la invitada Marta Colomina dice: “todo eso no es otra cosa sino comprar votos” refiriéndose a las misiones.

Para el minuto 19:40 el sujeto sonrío y mantiene la sonrisa, al tiempo en el que se pone al aire una llamada de un televidente que decía que antes había otras

secciones en el programa y le pregunta a Leopoldo Castillo: “¿usted se está autocensurando?”.

### **Análisis de la respuesta Cognitiva**

El sujeto se considera una persona bastante tolerante. De tendencia opositora, ve el programa “Aló Ciudadano” regularmente y lo hace para mantenerse informado. Consideró en el pre-test que el programa “La Hojilla” afecta al televidente moderadamente a nivel físico, emocional y mental, mientras que el programa “Aló Ciudadano” no afecta al televidente de ninguna manera.

Luego de su exposición al programa “Aló Ciudadano” negó ser afectado por éste, aunque respecto a la afectación que tiene el programa contrario (“La Hojilla”) respondió que tiene poca afectación a nivel físico y mental, pero moderada a nivel emocional a pesar de no haber sido expuesto al programa La Hojilla.

Considera que la polarización ha afectado al país y a los canales de televisión en gran medida y que “promueven rivalidad entre las personas” Asegura que el programa no determina su manera de ver el mundo porque él saca sus propias conclusiones.

Según sus respuestas su visión de la realidad viene dada por lo que ve en Globovisión, e indicó que lo que vio en la proyección determina su manera de ver el país. El sujeto también indicó que ver el programa le aportó información nueva.

Durante el pre-test el sujeto indicó que la información de Globovisión era muy veraz y la de VTV poco veraz, lo cual es coherente con su posición política. Sin embargo, luego de la exposición indicó que ambos canales son poco veraces cambiando su opinión anterior. Asimismo el sujeto piensa que “Aló Ciudadano” maneja mejor la información que “La Hojilla”.

Ante la pregunta de si “tuvo el impulso de dejar de ver el programa en algún momento” respondió que no, contradiciendo la respuesta emocional en la que se evidenció que le costó mucho mantener la atención durante el programa.

Niega que el programa “Aló Ciudadano” lo haya afectado de alguna manera, asimismo dijo no sentir estrés luego de finalizada la proyección aunque su respuesta fisiológica se mostró más elevada al final.

**Sujeto 8** (Opositor con baja exposición a alguno de los programas sin educación universitaria, expuesto al programa La Hojilla)

## **Respuesta Fisiológica**

El sujeto tuvo variaciones notables durante el experimento. La presión sistólica fue bajando gradualmente, y el minuto 15 fue el momento más bajo. A partir de allí la tensión sistólica se disparó, e inclusive en la medición posterior al experimento la presión asciende alcanzando un valor que sobrepasó la línea base (comenzó en 138 y terminó en 163).

Por su parte la tensión diastólica tuvo tendencia a subir, exceptuando el descenso del minuto 15. Cuando terminó la proyección se ubicó en un valor menor al inicial (de 94 a 76).

Las tensiones diastólica y sistólica del sujeto tendieron a acercarse durante la exposición. En el minuto 15 la tensión sistólica alcanzó al punto más bajo (117) y la diastólica 94, siendo el momento más crítico. En este minuto en el programa se hacía referencia a las reuniones que habría mantenido un sector de la oposición para imponer un candidato único, supuestamente Pablo Pérez.

Por su parte, las pulsaciones se mantuvieron estables durante los primeros diez minutos, mientras que en el minuto 15 se notó un aumento en las pulsaciones más marcado, para bajar y ubicarse por debajo de la tensión inicial al terminar el experimento.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

En el minuto 00:02 el sujeto levanta las cejas en señal de desaprobación mientras Mario Silva está criticando a la oposición y menciona “eso es lo que está pasando con la oposición”.

A los 10 segundos el sujeto tiene la mano levantada y la baja negando con la cabeza, con desdén en ese momento Mario Silva continúa hablando de la oposición mientras afirma “no tiene credibilidad, son unos inmorales”.

A los 19 segundos el sujeto Niega con la cabeza mientras el conductor del programa Mario Silva afirma que “no hay capacidad para vencer al Comandante Chávez”.

A los 00:26 el sujeto tuerce la cara con rabia mientras Silva dice. “Los mismos que vamos a ver ahorita en Globovisión” mientras se refiere a la oposición.

A los 41 segundos el sujeto niega con la cabeza, frunce los labios mientras Mario Silva conversaba sobre una reunión no oficial que hubo entre algunos sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como un candidato único sin que las primarias se realizaran,

A los 48 segundos el sujeto niega con la cabeza mientras Mario Silva indica aun hablando de las reuniones que “la oposición no ha negado esas reuniones no oficiales”

Al 01:07 el sujeto niega, pone las manos en forma de puño mientras Mario Silva en medio del programa toma el celular para leer un mensaje y para de hablar.

A los 02:08 minutos el sujeto asiente mientras Mario Silva comenta que María Corina Machado y Diego Arria no estaban de acuerdo con el consenso, que se trataba de imponer a Pablo Pérez como el candidato único de la oposición sin llegar a las primarias.

Durante el minuto 02:20 el sujeto niega mientras Silva afirma: “El plan único de gobierno nosotros lo tenemos”.

Para el minuto 02:32 el sujeto suspira profundo, se muerde los labios mientras el conductor de “La Hojilla”, Mario Silva indica: “El plan único de gobierno es una bazofia de puros lugares comunes”, refiriéndose al Plan de gobierno de la oposición.

Para le minuto 02:58 el sujeto asiente mientras Silva asegura que “El público electoral no va a llegar a mas de 500 mil electores” en las elecciones primarias.

Durante el minuto 03:14 el sujeto sonríe con sarcasmo y exhala despectivamente mientras Silva afirma que los que quieren el consenso “no logran meter a su candidato Pablo Pérez”.

Para el minuto 03:16 el sujeto niega mientras Silva continúa conversando sobre Pablo Pérez y su baja popularidad”.

En el minuto 03:28 exclama ¡no!, y tuerce la mirada, posteriormente sonríe con molestia, se muerde los labios y niega. En este momento en el programa Mario Silva se cuestiona quien está pagando la propaganda de las primarias en T.V.

Durante el minuto 03:30 el sujeto sonríe con molestia, se muerde los labios y niega, para ese momento Jorge Amorín asegura que un grupo de banqueros paga la propaganda de las primarias.

En el minuto 03:46 dice “no joda” y se ríe. En ese instante Silva asegura que banqueros venezolanos presionan para que las primarias se realicen.

Para el minuto 03:56 el sujeto niega y se muerde los labios mientras Silva insiste en que “La oligarquía quiere tomar puesto” refiriéndose a la oposición.

Durante el minuto 04:29 el sujeto frunce el ceño mientras Mario Silva dice que “La oposición está llamando a que participen en un Golpe de Estado”.

Para el minuto 04:53 el sujeto niega con la cabeza alivia viendo hacia abajo mientras Mario Silva comienza a hablar de las reuniones que mantendrían sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como candidato único.

A los 05:26 minutos el sujeto suspira despectivamente y baja la cabeza para el momento en el que Mario Silva comienza a hablar de las reuniones que mantendrían sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como candidato único.

Para el minuto 05:53 el sujeto frunce la boca mientras Mario Silva pregunta: “¿Tendremos la Changallup por ahí?”.

A los 06:35 minutos el sujeto niega, suspira y mira hacia otro lado mientras los anfitriones del programa, Silva y Amorín se ríen irónicamente de Henry Ramos Allup.

Para el minuto 06:44 el sujeto respira profundo mientras que Mario Silva dice: “Estamos a la espera de un contacto con el presidente Chávez desde Nicaragua”.

En el minuto 07:09 el sujeto pone cara de fastidio / molestia. Niega, voltea la mirada, para ese momento Mario Silva hace referencia a Ramos Allup citando la frase “Si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”.

A los 07:17 minutos el sujeto respira y cierra los ojos molesta mientras ambos conductores se ríen sarcásticamente de Ramos Allup.

Para el minuto 07:32 el sujeto suspira con sorpresa incredulidad / molestia. Se toca la cara, ve a otros lados y frunce la boca. Para ese momento Mario Silva empieza a bailar con la “Changallup” ‘pieza musical creada por los productores de La Hojilla como forma de burla hacia Henry Ramos.

En el minuto 07: 33 suspira con sorpresa incrédula / molestia. Se toca la cara, ve a otros lados y frunce la boca. Exclama: “Esta gente” y se tapa la boca. En ese minuto en el programa Silva baila la “Changallup” pieza musical realizada por los productores del programa que hace burla a Henry Ramos Allup.

En el minuto 07:37 el sujeto exclama: “Que chusma”, “Que chusma pana”. Y se pone la mano en la boca sorprendida. En este momento en el programa Silva y Amorín se ríen mientras suena de fondo la Changallup.

Para el minuto 07:40 el sujeto se pone la mano en la boca sorprendida mientras los presentadores del programa continúan bailando y riéndose con la “Changallup”.

Durante el minuto 07:56 el sujeto tuerce los labios mientras Mario Silva hace referencia a Ramos Allup citando una frase de él “pero si ganamos más de millón y medio (de electores) tenemos más posibilidades de darles un sustico”

En el minuto 07:58 exclama: ¡Ja! Y se masajea la cara y nariz con los dedos, no ve la pantalla. En ese momento Mario Silva hace referencia a Henry Ramos Allup, quien en una carta escrita a Antonio Ecarri Bolívar expresa que de asistir más de millón y medio de electores a las primarias pueden darle un “susto” al gobierno.

Para los 08:05 minutos, el sujeto suspira profundamente al tiempo en el que Mario Silva hace referencia a Ramos Allup “aquí estamos metidos en tremendo lío, si no sacamos más de millón y medio de votos la oposición está acabada”.

Durante el minuto 08:11 el sujeto frunce el entrecejo y lo mantiene hasta el minuto 08:25 mientras tanto Mario Silva hace referencia a Ramos Allup “con estas tres piedras en el camino (Diego Arria, María Machado y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”

Para el minuto 08:26 el sujeto hace un ademán con los brazos en señal de desconcierto, en ese momento Silva hace referencia a Ramos Allup “con estas tres piedras en el camino (Diego Arria, María Machado y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”

Durante el minuto 08:31 el sujeto se acerca a la pantalla con el ceño fruncido y se muerde el pulgar mientras tanto Mario Silva hace referencia a Ramos Allup “no tenemos, ni debemos hacer las primarias”

A los 08:38 minutos el sujeto asiente mientras Mario Silva expresa: “estamos adelantando toda esta novela”.

En el minuto 09:00 exclama: ¡Ay Dios! Y baja las manos, mueve las piernas, nerviosa, y pisa fuerte. En este momento en el programa Mario Silva hace referencia a Henri Ramos, quien mediante el comunicado leído por Silva expresa “Yo sé que Chávez gana”

Para el minuto 09:11 el sujeto niega mientras Mario Silva afirma: “Esa es la situación”.

Durante el minuto 09:21 el sujeto se ríe a carcajadas mientras Mario Silva Baila la Changallup.

En el minuto 09:28 exclama: ¡Ay Dios! Se tapa la cara y sigue riéndose. En este instante Mario Silva y Jorge Amorín tienen de fondo la Changallup mientras se burlan de Henri Ramos.

A los 09:52 minutos el sujeto exhala con molestia, para ese momento Mario Silva habla sobre Marcelino Bisbal dice: “Imagínate, si nos ponemos a hablar de ética se nos caen las pantallas”.

Para el minuto 10:20 el sujeto exhala con molestia al tiempo que Mario Silva dice: “Sobre todo estos vagabundos, estos sinvergüenzas” (refiriéndose a la oposición).

Durante el minuto 10:20 el sujeto hace varios suspiros seguidos mientras Mario Silva dice: “Sobre todo estos vagabundos, estos sinvergüenzas” (refiriéndose a la oposición))

Para el minuto 10:39 el sujeto exhala en desaprobación mientras Mario Silva habla despectivamente de la oposición.

Durante el minuto 10:44 el sujeto niega mientras Mario Silva dice: “los cambios se están dando”.

A los 11:01 minutos el sujeto asiente, en ese momento Mario Silva expresa: “Esto es una conspiración permanente” (refiriéndose a la oposición”.

En el minuto 12:07 exclama: “No joda”, y niega enfáticamente, exhala molesta, niega nuevamente y murmura “no joda” cuando Mario Silva habla despectivamente de la oposición y expresa “¿Quiénes son? La gente ya lo sabe”.

En el minuto 12:29 exclama: “Ay si, pobrecito”, y levanta el brazo derecho hacia su espalda, justo cuando Mario Silva comenta que mientras la oposición, en específico Diego Arria estaba en Punta Cana, el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero.

Para el minuto 12:36 el sujeto niega y ve hacia abajo mientras Mario Silva comenta que mientras la oposición estaba de viaje en diciembre el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero.

Durante el minuto 12:58 el sujeto expulsa una Risa burlona y niega al tiempo que Mario Silva dice refiriéndose a Marta Colomina: “la diferencia entre nosotros y tu es que nosotros decimos la verdad”.

A los 14:00 minutos el sujeto hace un ademán con la mano cuestionando mientras Mario Silva expresa: “No va a haber primarias.

Para el minuto 14:03 el sujeto Golpea la mano izquierda contra la mesa (la que tiene el tensiómetro) mientras Mario Silva insiste en que “No va a haber primarias.

En el minuto 14:20 exclama: “Ah por Dios” y Tiembla las piernas. En este instante Silva se refería a las reuniones que la oposición había tenido para llegar a un supuesto consenso, lo que eliminaría la posibilidad de llegar a las primarias.

Para el minuto 14:30 el sujeto Suspira mientras Mario Silva dice: “el 22 de este mes va a haber una reunión en Panamá donde no van a asistir ni Diego Arria, ni María Corina Machado, no Pablo Medina”.

Durante el minuto 14:36 el sujeto respira profundo, tiembla las piernas mientras en el programa continúan hablando de las reuniones mantenidas para establecer un consenso.

A los 15:22 minutos el sujeto asiente mientras Mario Silva dice “aprende a escribir I love New York”.

Para el minuto 15:31 el sujeto se muerde los labios con rabia mientras en el programa continúan hablando de las reuniones que mantienen secretamente algunos sectores de la oposición para llegar al consenso.

En el minuto 19:40 Mira al techo y dice “Coño”. En este momento en el programa Silva criticaba a María Corina Machado por su cruce de palabras con el presidente en la Asamblea Nacional y la tildaba de “oligarca”.

El sujeto fue muy expresivo verbalmente. Utilizó expresiones de alarma permanentemente o mencionando a Dios o diciendo palabras inapropiadas (groserías).

### **Análisis de la respuesta Cognitiva**

El sujeto afirma que VTV es un canal poco veraz, mientras que a su juicio Globovisión es muy veraz. Considera que los programas “La Hojilla” y “Aló Ciudadano” afectan a las audiencias mayormente a nivel emocional. Señala que los programas producen efectos tales como “molestia, estrés y más división”.

El sujeto también piensa que las personas pueden acudir a Globovisión en búsqueda de información porque “usa la noticia sin ofender a nadie, sin hacer eco de la burla como lo hace La Hojilla”.

El sujeto, de tendencia opositora, consideró que lo que acababa de ver coincidía con lo que anteriormente sabía sobre el tema, ante esto expresó “cada vez entiendo más que el pro-oficialismo está lleno de envidia, rencor y resentimiento hacia quienes han conseguido lograr y triunfar en la vida a costa de sacrificio y trabajo”.

Considera que el programa que vio (La Hojilla) lo afectó moderadamente a nivel físico, mucho a nivel emocional y mucho a nivel mental. Mientras que aunque no fue expuesta a Aló Ciudadano indicó durante el pos-test que su influencia era poca a nivel físico y moderada a nivel mental y emocional. Lo que marcó una diferencia con las respuestas previamente ofrecidas en el pre-test en el que indicaba que ambos tenían poca incidencia física, afectaban mucho a nivel emocional y poco a nivel mental.

Indica que lo que acaba de ver no determina su realidad del país y continúa en su posición arraigada. El sujeto es de tendencia opositora coherente con su posición. Reconoció haber tenido sentimientos como ira y diversión durante la proyección del programa.

**Sujeto 9** (Sin tendencia política definida con alta exposición a alguno de los programas con educación universitaria, expuesto al programa Aló Ciudadano)

### **Respuesta Fisiológica**

El sujeto no tuvo cambios abruptos durante la exposición al programa, aunque su tensión tuvo una tendencia a la baja, y las pulsaciones se mantuvieron estables durante todo el experimento. Esto indica que el sujeto se relajó mientras veía el programa. Durante el minuto 15 subió levemente cuando mostró una clara expresión

de aburrimiento. Al finalizar la exposición hubo una leve alza en la tensión sistólica, pero siempre fue menor a la línea base.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

En el minuto 1:26 el sujeto se ríe y mantiene la sonrisa, durante ese momento, el anfitrión del programa Leopoldo Castillo se refiere a la persona que resulte electa en las primarias, que si no llama a otros sectores de la sociedad, “estaría traicionando los postulados que con mucho esfuerzo ha logrado la sociedad civil y democrática”.

Al minuto 1:50 el sujeto niega con la cabeza con cara de fastidio. Se coloca la mano en la cabeza. En este momento en el programa el anfitrión afirma, que “si bien es cierto que el presidente cierra el círculo del 4 de febrero, tiene 4 jinetes del apocalipsis (inseguridad, desempleo, inflación y corrupción)”.

Durante el minuto 2:58 el sujeto exclama “Maaaaarico”, al mismo tiempo que se golpea suavemente la cara, se la tapa con la mano, luego se tapa la boca, lo mantiene. Durante el programa hay un error de origen en la grabación proyectada al sujeto, que se mantiene por unos segundos, en ese momento El invitado Oswaldo Pérez Álvarez dice (entrecortado por el error de origen) que “el 4 de febrero en adelante ha tenido sus altas y sus bajas, pero se ha estado cerrando como para que se congele la situación actual”.

El sujeto arruga la cara durante el minuto 4:50 mientras en el programa, el invitado Oswaldo Álvarez responde la pregunta: ¿usted ha visto su pasado político de corrupción? Que le hizo el anfitrión del programa diciendo: “yo lo que he visto es un pasado, será exagerado, de dedicación a tiempo completo al país”.

Durante el minuto 7:00 el sujeto arruga la cara, frunce el ceño. En este momento en el programa El anfitrión dice: “El gobierno sigue sosteniendo que no va a haber primarias, eso tiene tanta validez como que yo diga el presidente Chávez no se puede presentar”.

En el minuto 7:52 el sujeto frunce el entrecejo, mientras Leopoldo Castillo dice: “yo no puedo afirmar. ¿Dónde están las pruebas de que los candidatos de la mesa de la unidad democrática no se van a presentar?”

Durante el minuto 8:00 el sujeto niega en señal de desacuerdo. Durante el programa El anfitrión pregunta hacia la cámara: “¿usted vio anoche a Diego Arria?, ¿cree que se va a retirar? Haciendo referencia a la primarias.

A los 8 minutos con 50 segundos el sujeto hace una expresión de asco. En este momento en el programa La candidata a las primarias María Corina Machado declara en rueda de prensa que: “Nos ha dejado la evidencia que tenemos un gobierno que se alía con regímenes que no respetan los derechos humanos”. Refiriéndose al gobierno venezolano y su relación con el gobierno iraní.

En el minuto 9:38 el sujeto niega, durante el programa el candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa: “No creemos en gobiernos autoritarios y totalitarios. Y yo quisiera saber qué beneficios nos ha traído la asociación con Irán. Esa balanza desigual donde Venezuela sigue regalando, beneficiando a otros países sin beneficiar al pueblo venezolano.”

Durante el minuto 10:00 el sujeto suspira y levanta las cejas. Durante el programa el candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa que: “hemos recibido la denuncia que las empresas iraníes no reconocen los derechos laborales de nuestros trabajadores y los obligan a quedarse en silencio.”

En el minuto 19:16 el sujeto dice: “Pa esta vaina llamó mi abuelo” “Es que el señor que llamo habla como mi abuelo”. “Marico que dolor de cabeza si este pana no se autocensurara” con reproche y fastidio, mientras el candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa: “nosotros no somos países que creemos en guerra”.

El sujeto expresó un claro rechazo al programa al que le expuso. Varias veces se evidenció que dejó de prestarle atención al programa y en algunos momentos expresó aburrimiento.

### **Análisis de la respuesta Cognitiva**

El sujeto asegura tener un alto nivel de tolerancia con las personas que piensan distinto a él.

Es considerado un sujeto de alta exposición debido a que era asiduo a ambos programas por un tema laboral. En la actualidad niega ver alguno como consecuencia de la saturación sufrida. Afirma que cuando los ve, es para mantenerse informado y entretenerse y considera que ambos programas afectan de una manera moderada a nivel físico y mental y mucho a nivel emocional. Admite que lo que ver la televisión determina su manera de ver el mundo y se informa a través de Internet, televisión y amigos.

Mencionó que el programa que vio le pareció “horrible” y que no le había aportado ninguna información nueva. Siente que no es confiable la información presentada en este programa aunque dijo que los venezolanos pueden recurrir a estos programas (tanto a Aló Ciudadano como a La Hojilla) en busca de información.

A preguntársele si creía que el programa al que fue expuesto lo pudo haber afectado su respuesta fue afirmativa, aunque indicó que de una manera baja tanto a nivel físico como emocional y mental. Negó que el programa le causara estrés.

A pesar de que no se expuso al programa La Hojilla, el sujeto respondió sobre éste diciendo que le afectó moderadamente.

Además, aseguró que el programa le produjo confusión y tuvo el impulso de dejar de verlo en ciertas ocasiones.

**Sujeto 10** (Sin tendencia política definida con baja exposición a alguno de los programas con educación universitaria, expuesto al programa La Hojilla)

### **Respuesta Fisiológica**

La tensión se mantuvo estable durante la proyección del programa, con una leve tendencia a la baja, no hubo cambios bruscos, sin embargo al terminar el experimento la tensión tuvo una muy leve subida en ambos valores (diastólico y sistólico) pero muy similares a los valores de la línea base.

Se sonríe y se llega a carcajear en algunos momentos del experimento, como por ejemplo cuando Mario Silva dice que no van a haber primarias, o cuando habla de las reuniones secretas de la oposición, o cuando baila la Changallup.

Por su parte las pulsaciones se mantuvieron estables aunque en el minuto 10 tuvieron un aumento bastante leve. Esto podría corresponder a una pérdida de

concentración y/o aburrimiento evidenciado en ciertas conductas corporales como el desvío de la mirada hacia su entorno y el juego con los audífonos.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

Le costó mantener la mirada en la pantalla. A veces parecía desconcentrarse. Pero también pareció disfrutar del programa y sonrió en varias oportunidades en el resto del experimento.

Para el minuto 14:07 el sujeto conversa consigo mismo pero no se entiende.

Durante el minuto 7:05 el sujeto se ríe y la mantiene mientras Mario Silva citando a Henry Ramos dice: “si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”)

Para el minuto 7:17 el sujeto se carcajea mientras Mario Silva baila la Changallup.

A los 8:46 minutos el sujeto sonríe y lo mantiene hasta el 09:02 en ese momento Mario Silva citando a Ramos Allup dice. “Yo sé que Chávez gana” Más tarde empieza a bailar la “Changallup”.

Para el minuto 12:36 el sujeto levanta las cejas mientras Mario Silva comenta que mientras la oposición estaba de viaje en diciembre el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero.

Durante el 14:07 el sujeto se carcajea al tiempo que Mario Silva asegura que no van a haber primarias.

A los 14:20 minutos el sujeto sonríe al tiempo que Mario Silva comenta que cambiaron las fechas de las reuniones entre los sectores de oposición que planeaban un consenso.

Para los 14:38 minutos el sujeto levanta la ceja mientras Mario Silva y Jorge Amorín comentan las fechas de las reuniones que mantienen la oposición para llegar a un consenso fueron cambiadas.

Al minuto 16:26 el sujeto sonríe y juega con los audífonos Mario Silva y Jorge Amorín continúan hablando de las reuniones entre sectores de oposición para llegar a un consenso.

Para el minuto 20:32 el sujeto sonríe y se echa hacia atrás en ese momento Mario Silva alaba al comandante y menciona “Bien dicho por parte de comandante”.

### **Análisis de la respuesta Cognitiva**

El sujeto considera que la información presentada en Venezolana de Televisión es nada veraz, mientras que para él la información transmitida por Globovisión es poco veraz. No acostumbra ver los programas estudiados regularmente y dijo recurrir a ellos en algún caso para conocer la opinión de sus invitados.

Mencionó la consecuencia de ver mucho estos programas, logra reforzar la polarización y afianzar las ideas políticas de cada individuo.

El sujeto se expuso al programa “La Hojilla” y al finalizar la proyección indicó que lo que acababa de ver no coincidió con la realidad que él tiene del país. “La opinión de Silva no me parece ni correcta ni relevante” expresó. La opinión no es confiable, “no está confirmada ni es relevante”.

Considera en el pos-test que la información de VTV es “poco veraz” “parcializada y censurada, es propaganda” y respecto a Globovisión indicó que es poco veraz e indicó que no cree que alguno de los programas maneje bien la información.

En el pos-test dijo no sentirse afectado por lo que vio, aunque indicó que el programa lo afectó moderadamente a nivel físico y poco a nivel emocional y mental.

También mencionó que el programa “Aló Ciudadano” no le afectó y determina en poca medida la visión que se tiene de la realidad del país, aunque no se expuso a ese programa.

Admitió que se ausentaba cuando veía el programa, y que tuvo el impulso de dejar de verlo.

**Sujeto 11** (Sin tendencia política definida con alta exposición a alguno de los programas sin educación universitaria, expuesto al programa La Hojilla)

### **Respuesta Fisiológica**

Las pulsaciones se mantuvieron en valores estables con cierta tendencia a subir, y al finalizar el experimento se evidenció una considerable alza en las mismas superando el valor inicial. En la tensión sistólica los valores se mantuvieron estables durante la proyección pero al finalizar superaron la línea base.

La tensión del sujeto se mantuvo constante en su valor sistólico, que tuvo tendencia a bajar durante el experimento, que al finalizar la proyección superó la línea base.

La tensión diastólica mostró a partir del minuto 5 una tendencia a bajar y luego se sostuvo de manera estable. Esto coincidió con que el sujeto adoptó una mejor postura para mirar el programa. En este momento Mario Silva hablaba sobre las reuniones que habría mantenido un sector de la oposición para imponer un candidato único que en ese caso sería Pablo Pérez, y el minuto 15, en el segundo descenso de la tensión diastólica, en el ambos conductores se burlan de Pablo Medina porque esta “limpio”. Esta baja puede coincidir con una relajación del individuo

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

Fue poca la cantidad de movimientos de este sujeto durante el experimento. Se notó comodidad en su postura, y no tuvo problemas con mantener la atención al programa.

En el minuto 16:42 el sujeto sonríe y lo mantiene hasta el 16:59. En ese momento Mario Silva y Jorge Amorín se burlan de Pablo Medina porque esta “limpio”.

El sujeto se ríe durante el minuto 17:05 mientras Mario Silva se refiere a Pablo Medina diciendo “es inamable esta pelazón”.

### **Análisis de la respuesta Cognitiva**

Carmen Orta en el pre-test había colocado que el candidato electo sería un buen contendor pero en el pos-test no supo responder, lo que denota un cambio en su perspectiva de las primarias, a pesar de que en esa pregunta de las perspectivas sobre el proceso de las primarias respondió que no.

El sujeto se considera una persona bastante tolerante. Considera muy veraz lo que aparece en VTV y poco veraz lo que transmite Globovisión.

Afirmó en el pre-test que los programas no afectan al individuo, pero luego del experimento respondió que el programa lo afectó poco a nivel físico y moderadamente a nivel emocional y mental.

El sujeto indicó que piensa que los programas sí producen estrés y que los hechos presentados en estos coinciden en gran medida con la realidad del país, pero al preguntar las consecuencias que generan estos programas el sujeto respondió que eso depende del televidente.

El programa no determina su forma de ver el mundo aunque su principal medio de información es la televisión y entre sus canales más utilizados están VTV y Globovisión, aunque el sujeto indicó que mira programas como “Aló Ciudadano” y “La Hojilla” sólo para conocer la opinión de sus invitados.

Indicó que lo que vio durante la proyección no coincidió con lo que conocía sobre el tema.

Menciona que la información presentada en el programa que vio (La Hojilla) no es confiable, aunque previamente había mencionado que la información de VTV (canal que transmite “La Hojilla”) es muy veraz, e indicó que la información presentada por Globovisión es poco veraz.

También indicó que “La Hojilla” maneja mejor la información que el programa “Aló Ciudadano” y que los venezolanos sí pueden acudir a estos programas en búsqueda de información, a pesar de haber dicho anteriormente que no era confiable, contradiciéndose un poco.

El sujeto le da un porcentaje de aceptación popular a Chávez del 60%, y sus respuestas dan cuenta de una posición más cercana al chavismo que a la oposición a pesar de definirse como “sin tendencia política”.

Es el único del grupo de los que no tienen tendencia política definida al que la tensión le subió luego de terminar la proyección.

**Sujeto 12** (Sin tendencia política definida con baja exposición a alguno de los programas sin educación universitaria, expuesto al programa Aló Ciudadano)

### **Respuesta Fisiológica**

Las pulsaciones se mantuvieron estables durante todo el experimento. Y la tensión se mantuvo estable, sin grandes alteraciones.

La tensión diastólica descendió el minuto 5 (momento en el que en el programa el invitado Oswaldo Álvarez responde la pregunta: ¿usted ha visto su pasado político de corrupción? que le hizo el anfitrión del programa, respondiendo: “yo lo que he visto es un pasado, será exagerado, de dedicación a tiempo completo al país”) para mantenerse estable durante y después del experimento, exceptuando un muy leve elevación en el minuto 15, momento en el que el invitado Marcelino Bisbal se refiere al sistema nacional de medios de comunicación y lo que sería ideal “que se maneje por igual la falta que cometa un canal del sector privado como la falta que cometa un canal del sector público..”

El valor de la tensión sistólica tuvo un ligero cambio a partir del minuto 10 en el que comenzó a descender levemente, momento en el que el programa el candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa que: “hemos recibido la denuncia que las empresas iraníes no reconocen los derechos laborales de nuestros trabajadores y los obligan a quedarse en silencio.”

Durante el minuto 15 bajó levemente la tensión sistólica en un momento que coincide con expresiones verbales de sonrisas. Al finalizar el experimento el valor de la tensión sistólica subió superando al valor inicial pero por una diferencia muy poca.

### **Relación entre respuesta emocional y la proyección**

En el minuto 12:21 Sonríe. En este momento en el programa Un invitado comenta sobre la política en el país y dice: “hablan de un proceso de cambio desde las diferencias, pues no se trata que la gente deje de pensar en lo que piensa”.

Durante el minuto 18:09 el sujeto sonríe, mientras que en el programa el invitado Julio Borges indica que: “para el gobierno es muy fácil tratar de ponerte contra las cuerdas con ese tema porque maneja como le da la gana el árbitro electoral...” refiriéndose al llamado del gobierno hacia la oposición de reconocer los resultados del 7 de octubre.

El sujeto es muy poco expresivo. Tuvo la menor cantidad de respuestas emocionales, verbales o no verbales, de toda la muestra.

### **Análisis de la Respuesta Cognitiva**

El sujeto evita hablar del tema político, trata de no opinar al respecto. Reconoce no ser tan tolerante, cree que ambos programas afectan al televidente moderadamente a nivel físico y mucho a nivel emocional y mental.

Cree que los programas estudiados generan estrés en la audiencia y que coinciden en poca medida con la realidad del país y que las consecuencias de ver esos programas para los televidentes se pueden traducir en alteraciones nerviosas y discusiones.

Afirma que su manera de ver el mundo no está determinada por la televisión porque “tiene criterio propio”, aunque el principal medio que utiliza para estar informada es la televisión.

A pesar de no ser expuesta al programa La Hojilla dijo que afecta poco a nivel físico, emocional y mental.

Ante la pregunta “lo que acabas de ver coincide con lo que sabías del tema” respondió que sí y que “cada programa se pasa el tiempo en sacarse los trapos al sol” el programa le pareció “deprimente”.

Dijo no sentir que la información fuera confiable. Y calificó de poco veraz tanto la información de VTV como la de Globovisión e indica que no se puede recurrir a ellos para buscar información porque “nos confunden, nos decepcionan ante tantos problemas y pierden el tiempo con tonterías”.

Antes de la proyección aseguraba que el candidato que ganara las elecciones primarias sería un buen contendor contra el Presidente de la Republica, pero luego de la exposición no respondió a la misma pregunta. Y expresó que aunque “no se ganen las elecciones presidenciales por lo menos (la oposición) hacen el intento”.

Reportó haber sufrido estrés luego de la proyección del programa. No pudo mantener la atención durante todo el programa.

## ANÁLISIS DE GRUPO

### **Análisis de grupo de tendencia pro-oficialista (sujetos 1, 2, 3, 4)**

#### **Variable fisiológica:**

Los dos sujetos pro-pro-oficialistas expuestos a La Hojilla (2 y 3) no fueron afectados por los contenidos del programa, mientras que los pro-pro-oficialistas expuestos a Aló Ciudadano sí manifestaron cambios fisiológicos a pesar de que ambos negaron en el pos-test haber sentido estrés.

A los cuatro individuos de tendencia pro-oficialista se les alteró un poco la tensión sistólica. Generalmente durante el minuto 20 o 25, es decir, luego de finalizada la exposición a la proyección.

Por su parte la tensión diastólica tuvo una variación propensa al incremento en 3 de los 4 sujetos, (1, 2 y 4) aunque en momentos diferentes de la exposición.

Por su parte las pulsaciones se comportaron de manera distinta en los individuos, mientras que en el sujeto 1 y en el sujeto 3 se mantuvieron estables, en el sujeto 2 y en el sujeto 4 hubo variaciones, tuvieron alzas en momentos distintos; y

tuvieron la característica de que cuando la tensión subía las pulsaciones bajaban y viceversa.

**Variable emocional:**

Los dos individuos de tendencia pro-oficialista que vieron Aló Ciudadano coincidieron en su reacción cuando en el programa el invitado Oswaldo Álvarez Paz habló sobre la intención del Presidente de quedarse en el poder durante otro mandato a costa de hacer lo que fuera para conseguirlo. La reacción del sujeto 1 de tendencia pro-oficialista lo que hizo fue sonreír y suspirar ante la opinión del invitado, mientras que el otro sujeto 4 pro-oficialista tuvo actitud de aburrimiento y su reacción fue suspirar.

Por su parte los individuos pro-pro-oficialistas (2 y 3) que vieron el programa La Hojilla tuvieron una actitud más relajada. La respuesta de ambos fue la sonrisa. Ambos mantuvieron la atención más que los que vieron Aló Ciudadano.

**Variable cognitiva:**

Los dos sujetos pro-pro-oficialistas que fueron expuestos a Aló Ciudadano (1 y 4) respondieron haber sido afectados por el programa La Hojilla a pesar de no haber sido expuestos a este programa.

El sujeto 1 a pesar de no haber sido expuesto a La Hojilla, afirmó haber sido afectado tanto por Aló Ciudadano como por La Hojilla de manera moderada.

El sujeto 4 negó que el programa visto tuviera alguna influencia sobre él, pero sí sintió haber sido afectado por el programa acorde a su tendencia.

Uno de los pro-pro-oficialistas expuestos a La Hojilla (sujeto 3) afirmó haber sido afectado por el programa de manera moderada a nivel mental y emocional, mientras que el otro pro-oficialista, (sujeto 2) a pesar de haber respondido en el pre-test que el programa lo afectaba de manera mental y emocional, en el pos-test no sabe o no contesta cómo pudo haber sido afectado.

A los sujetos que vieron Aló Ciudadano, (sujetos 1 y 4) calificaron el programa de: “patético”, “normal” ó “medio extremista”, y los que vieron La Hojilla (2 y 3) utilizaron adjetivos para el programa tales como “chistoso” y “acertado”.

### **Análisis de grupo de tendencia opositora (sujetos 5, 6, 7, 8)**

#### **Variable fisiológica:**

Los sujetos de tendencia opositora mantuvieron una tensión estable aunque 2 de los 4 individuos (sujetos 7 y 8) tuvieron una leve alza en su tensión al finalizar la proyección.

Los sujetos de alta exposición se relajaron, mientras que los que nunca ven el programa tuvieron un leve cambio en su tensión.

Por su parte a los dos opositores no universitarios se les incrementó la tensión sistólica al finalizar el experimento.

**Variable emocional:**

Los sujetos opositores que vieron el programa La Hojilla tuvieron reacciones diferentes. El sujeto 5 se mantuvo calmado y sonreído, mientras que el sujeto 8 estuvo más tenso, criticó el programa y se alteró. Ambos sujetos coincidieron en reírse ante el baile de los anfitriones con la Changallup (Mezcla musical creada por los productores de La Hojilla, para hacer mofa a Henry Ramos Allup, quien es uno de los dirigentes de la oposición venezolana).

Ambos sujetos (5 y 8) además reaccionaron en el momento en el que Mario Silva cita a Henry Ramos Allup en una carta supuestamente enviada a Antonio Ecarri en la que decía que durante las primarias “si la oposición no saca más de millón y medio de votos, está acabada”. El sujeto 5 reaccionó con una sonrisa mientras el sujeto 8 suspiró profundamente.

Por su parte los sujetos opositores que vieron Aló Ciudadano coincidieron en su reacción durante el tiempo en que el Invitado al programa, Oswaldo Álvarez Paz, afirmaba que el presidente tenía la intención de quedarse en el poder durante otro período, sin embargo el sujeto 6 tenía ciertos rasgos de preocupación ante el tema, mientras que el sujeto 7 tuvo una actitud relajada durante el segmento.

### **Variable cognitiva**

Todos los sujetos opositores participantes en el experimento negaron haber sido afectados por el programa, ó la percepción de cómo les afectó disminuyó luego del experimento, principalmente quienes fueron expuestos al programa acorde a su tendencia política.

A los sujetos que vieron Aló Ciudadano el programa les pareció “bien” e “interesante, aunque muy emotivo”, y a los que vieron La Hojilla les pareció “regular” y “de lo peor”. Los dos sujetos opositores con educación universitaria consideran que los programas afectan el pensamiento de la población, más no el propio, ya que afirman que cuentan con una personalidad crítica.

### **Análisis de grupo sin tendencia política (Sujetos 9, 10,11, 12)**

#### **Variable fisiológica:**

A todos los sujetos se les subió la tensión un poco en la última medición. Al Sujeto 11 se le subió la tensión notablemente luego de terminar la proyección.

Las pulsaciones de 3 de los 4 sujetos sin tendencia política se mantuvieron estables durante la proyección y posterior a ésta.

Los sujetos con tendencia política no determinada que tienen baja exposición a los programas tuvieron menos oscilaciones en su tensión y en sus pulsaciones.

#### **Variable emocional:**

Los sujetos de tendencia política indefinida que vieron Aló Ciudadano tuvieron reacciones muy distintas ante los programas. El sujeto 9 fue muy expresivo, mientras que el sujeto 12 no tuvo mayor expresión.

Por su parte los sujetos de tendencia política indefinida que vieron el programa La Hojilla no tuvieron respuestas significativas, ambos se mantuvieron relajados y no tuvieron cambios en su postura.

**Variable cognitiva:**

La característica común entre los sujetos sin tendencia política definida es que procuran evitar el tema político y dar respuestas que favorezcan a algunas de las partes.

Tres de los sujetos tuvieron el impulso de dejar de ver el programa al que fueron expuestos, y los mismos lo calificaron de “horrible”, “deprimente” o “aburrido”.

Por su parte, los sujetos 9 y 12 no fueron expuestos al programa La Hojilla, pero en el pos-test afirmaron ser afectados por éste. Asimismo los sujetos 10 y 11 también respondieron sobre el programa al que no fueron expuestos.

Todos los sujetos disminuyeron el nivel de afectación física emocional y mental que creen tienen los programas en el individuo, luego del experimento.

Asimismo, todos afirmaron que la información proveniente del programa al que fueron expuestos no es confiable, aunque los sujetos 9 y 11 señalaron que los venezolanos pueden recurrir a estos programas en busca de información.

Los cuatro sujetos negaron la posibilidad de que el programa determine su forma de ver el mundo.

### **Análisis de grupo por la variable de alta exposición (Sujetos 1, 3, 5, 7, 9, 11)**

#### **Variable fisiológica:**

Los sujetos tuvieron tendencia a relajarse o mantener más o menos estables los valores tanto de la tensión como de las pulsaciones.

#### **Variable Emocional:**

Fueron expuestos al programa Aló Ciudadano los individuos 1 y 7 el primero de tendencia pro-oficialista y el segundo de tendencia opositorista, reaccionaron en el momento del programa en que el invitado Oswaldo Álvarez Paz hace referencia al mandato de Chávez y las técnicas terroristas que utiliza para mantenerse en el poder. El sujeto 1 sonrió, suspiró y cerró los ojos mientras que el sujeto 7 respiró profundo.

Los individuos 5 y 11 el primero de tendencia opositorista con educación universitaria, se carcajea mientras que el segundo, sin tendencia política definida, y sin educación universitaria ríe. Ambos sujetos fueron expuestos al programa La Hojilla y la respuesta descrita ocurrió en el momento en que los presentadores del programa se burlan de Pablo Medina porque está “limpio”.

**Variable cognitiva**

Tanto el sujeto pro-oficialista como el opositor con alta exposición a los programas, no universitarios (3 y 7) opinan que la información de los programas es confiable, mientras que el resto de los individuos opinan que no es confiable.

Los individuos con alta exposición a los programas y sin educación universitaria no reportaron tener sentimientos negativos durante el experimento. Las respuestas que dieron se referían a “neutralidad”, “tranquilidad” o “satisfacción de recibir información”.

Ningún sujeto reportó haber sentido estrés después del experimento.

**Análisis de grupo por la variable de baja exposición (Sujetos 2, 4, 6, 8, 10,12)****Variable fisiológica:**

Los sujetos pro-pro-oficialistas y opositores de baja exposición tuvieron mayores alteraciones durante el experimento, en cuanto a su tensión sistólica y diastólica y sus pulsaciones.

**Variable emocional**

Fueron expuestos al programa La Hojilla los individuos 2 y 8. El primero de tendencia pro-oficialista sonrió y suspiró, mientras que el segundo sujeto, de tendencia opositorista, exclamó “que chusma” y se colocó la mano en la boca. Durante el momento en que el presentador, Mario Silva, colocó la “Changallup” mientras se burlaba de Henry Ramos Allup (la Changallup es una canción creada por el programa para burlarse del dirigente político de Acción Democrática).

Estos individuos también reaccionaron cuando en el programa Mario Silva está hablando de Diego Arria y su viaje a Punta Cana. Aseverando que Arria “no se preocupaba por su país, mientras el Presidente estaba trabajando durante esas fechas”. Ante esto, el sujeto 2 se ríe a carcajadas, mientras que el sujeto 8 exclama “ay sí, pobrecito”.

Los sujetos 6 y 12 fueron expuestos al programa “Aló Ciudadano”. El primero de tendencia opositora, con educación universitaria, levantó las cejas, mientras que el segundo sujeto, sin tendencia política definida, y sin educación universitaria, sonrió, en el momento en que el invitado Julio Borges indicó que el gobierno maneja como le da la gana el árbitro electoral.

**Variable cognitiva**

Los individuos del grupo de baja exposición a los programas estudiados, son los que tienen la más alta estimación de asistencia popular a las elecciones primarias.

Cinco de los seis sujetos de baja exposición respondieron que los venezolanos no pueden recurrir a estos programas en busca de información.

Algunos no están claros sobre cómo pueden afectar estos programas a nivel físico, emocional y mental.

**Análisis de grupo por la variable universitaria (Sujetos 1, 2, 5, 6, 9,10)****Variable fisiológica:**

No existen características que puedan generalizarse, ni siquiera coincidencias relevantes entre dos sujetos.

**Variable emocional:**

Los individuos universitarios que se expusieron a los programas fueron más expresivos que los no universitarios. Los sujetos universitarios que vieron el

programa Aló Ciudadano tuvieron reacciones en el momento en el que Oswaldo Álvarez Paz se refería a la intención del presidente de quedarse en el poder a toda costa.

Por su parte los sujetos universitarios que vieron La Hojilla se mantuvieron tranquilos, cómodos, independientemente de su posición política.

**Variable cognitiva:**

La mayoría de los sujetos universitarios (5/6) respondieron durante el pos- test que los venezolanos no pueden recurrir a estos programas en busca de información, mientras que la mayoría de los no universitarios (4/6), respondieron que los venezolanos sí pueden recurrir a estos programas en busca de información.

Los universitarios consideran tener un conocimiento superior al regular sobre las elecciones primarias, mientras que los no universitarios afirman tener un conocimiento inferior o igual a regular sobre este tema.

Por su parte, cuatro de los seis sujetos universitarios admitieron no haber podido mantener la atención durante el experimento.

Cuatro de los seis sujetos admitieron haber tenido el impulso de dejar de ver el programa, mientras que cinco de los seis sujetos no universitarios negó haber querido dejar de verlo.

### **Análisis de grupo por la variable no universitaria (Sujetos 3, 4, 7, 8, 11, 12)**

Luego del experimento cinco de los seis individuos sin educación universitaria (4, 7, 12, 8 y 12) respondieron acerca de la afectación física, mental y emocional que tiene el programa al que no fueron expuestos. Y sólo el sujeto 12 no contestó sobre la afección que cree que tiene el programa al que fue expuesto.

#### **Variable fisiológica:**

No hay coincidencias relevantes

#### **Variable emocional:**

Los sujetos no universitarios fueron menos expresivos que los universitarios durante la proyección del programa con excepción del sujeto 8.

**Variable cognitiva:**

Los individuos sin educación universitaria y con alta exposición a los programas (3, 7 y 11) no reportaron tener sentimientos negativos durante el experimento, sino sentirse: neutrales, tranquilidad o satisfacción de recibir información y a su vez, los sujetos con baja exposición a los programas (4,8 y 12) indicaron no sentir “Nada” (sujeto 4), haber sentido “Ira, Diversión” (sujeto 8) y “Decepción” (sujeto 12).

Consideran tener un conocimiento entre regular y poco sobre las elecciones primarias, mientras que los universitarios consideran tener un conocimiento superior al regular sobre este tema.

Cuatro de los seis sujetos no universitarios respondieron que los venezolanos sí pueden recurrir a estos programas en busca de información, mientras que de los universitarios cinco de los seis sujetos respondieron que no se puede buscar información en estos programas.

Cinco de los seis sujetos niega haber tenido el impulso de dejar de ver el programa, mientras que cuatro de los seis sujetos universitarios admite haber querido dejar de verlo.

### **Análisis de grupo expuesto a La Hojilla (Sujetos 2, 3, 5, 8, 10,11)**

#### **Variable fisiológica:**

Los que se calificaron con una tendencia política indeterminada se les subió un poco la tensión sistólica al finalizar la exposición.

A pesar de que algunos individuos tuvieron picos en la tensión diastólica, el valor no llegó a superar la línea base en la mayoría de los sujetos.

Los sujetos 2 y 11 tuvieron alteraciones en las pulsaciones. En sujeto 2 al comienzo de la proyección, específicamente en el minuto 5, mientras que el sujeto 11 al finalizar la proyección. El sujeto 2 presentó una alteración de la tensión diastólica en el minuto 10, mientras que el sujeto 11 tuvo una leve subida en la tensión sistólica al finalizar la proyección.

#### **Variable emocional:**

Tres de los seis sujetos que fueron expuestos al programa “La Hojilla” reaccionaron en el momento en el que los anfitriones del programa, Mario Silva y Jorge Amorín, pusieron “La Changallup” durante el programa. Esta es una canción creada como parte de una burla al dirigente del partido político Acción Democrática hace algunos años. Ambos presentadores se ríen y bailan al ritmo de la música.

Los sujetos que reaccionaron tienen tendencia política distinta: Un pro-oficialista, con baja exposición a los programas e instrucción universitaria, y dos opositores, uno con alta exposición a los programas, universitario, y el otro con baja exposición a los programas, no universitario. La respuesta del primer y segundo sujeto fue reírse de la situación, mientras que el tercer sujeto tiene una reacción de sorpresa que se convierte en molestia posteriormente.

Tres de los seis sujetos reaccionaron en el momento en el que los anfitriones del programa hablan de Diego Arria y el viaje que realizó a Punta Cana durante las vacaciones decembrinas, los presentadores lo compararon con el Presidente de la República, afirmando que éste si quiere a su país puesto que se quedó trabajando en Venezuela durante esas fechas. Los sujetos que tuvieron reacción ante este tema son de distinta tendencia política, uno es pro-oficialista, con baja exposición a los programas e instrucción universitaria, el segundo es un opositor con baja exposición a los programas, no universitario, mientras que el tercero no tiene una tendencia política definida, tiene una baja exposición a los programas y es universitario.

La reacción del primer sujeto fue una risa a carcajadas, el segundo tuvo un claro sentimiento de molestia por la comparación, mientras que el tercero levantó las cejas.

Tres sujetos (un pro-oficialista, con baja exposición a los programas e instrucción universitaria, un opositor con alta exposición a los programas y educación universitaria y un sujeto de tendencia política indeterminada, con alta exposición a los programas, sin educación universitaria) reaccionaron ante la burla que hicieron los presentadores de La Hojilla al candidato a las elecciones primarias de la oposición Pablo Medina, quien aseguran que no tiene dinero, llamándole coloquialmente “limpio”. El primer sujeto tuvo una reacción de sorpresa, mientras los otros dos se rieron ante las burlas de Silva y Amorín.

Tres de los sujetos reaccionaron ante el tema de la intervención que realizó la entonces candidata a las elecciones primarias de la oposición María Corina Machado durante el acto de Memoria y Cuenta que se llevó a cabo en la Asamblea Nacional venezolana.

Los presentadores calificaban a Machado con adjetivos tales como “oligarca”, “mimada” y apoyaron la respuesta que dio el presidente durante el acto. Dos de los sujetos que reaccionaron son pro-pro-oficialistas, uno con baja exposición a los programas, universitario y el otro con baja exposición a los programas, no universitario, mientras que el tercero es de tendencia opositora, con baja exposición a los programas y sin educación universitaria. El primer sujeto rió, el segundo sujeto suspiró, mientras que el tercero tuvo una clara expresión de molestia.

Dos sujetos reaccionaron nuevamente ante el baile de la “Changallup” Los presentadores volvieron a poner la canción al aire mientras se ríen de Henry Ramos Allup. Los dos individuos son opositores, uno con alta exposición a los programas, universitario y el otro con baja exposición a los programas, no universitario. Los dos sujetos se rieron ante la situación.

Tres de los sujetos reaccionaron en el momento en que Mario Silva y Jorge Amorín hablaban sobre las supuestas reuniones que mantenían sectores de la oposición para que las primarias no se llevaran a cabo y se impusiera un candidato único, en ese caso el candidato sería Pablo Pérez.

Dos de los sujetos que reaccionaron son opositores, uno con alta exposición a los programas, universitario y el otro con baja exposición a los programas, no universitario. El primero sonrió, aunque luego negó con la cabeza y frunció los labios, mientras que el segundo exclamó “Ah por Dios” al momento que temblaba las piernas, mientras que el tercero; el cual no tiene tendencia política definida, con baja exposición a los programas y universitario reaccionó levantando la ceja, en modo de cuestionamiento al argumento dado por Silva.

Dos de los sujetos reaccionaron en el momento en el que el anfitrión de La Hojilla, Mario Silva mencionó: “Si la oposición no saca más de millón y medio de votos, está acabada” citando una frase supuestamente dicha por el dirigente de Acción Democrática Henry Ramos Allup. Los sujetos que tuvieron la reacción son ambos

opositores, el primero con alta exposición a los programas, universitario, y el segundo con baja exposición a los programas no universitario. El primero sonrió, mientras el segundo suspiró profundamente.

Dos de los seis sujetos que fueron expuestos al programa “La Hojilla” reaccionaron al momento en el que Mario Silva se refiere a las declaraciones de Marcelino Bisbal diciendo: “imagínate si nos ponemos a hablar de ética se nos caen las pantallas”, esto en respuesta a las declaraciones que diera el comunicólogo calificando como un programa sin ética a “La Hojilla”. Ambos sujetos son opositores el primero con alta exposición a los programas, universitario, y el segundo con baja exposición a los programas no universitario, la reacción del primero fue sonreír, mientras el segundo exhaló con molestia ante las palabras de Silva.

Dos de los sujetos expuestos al programa La Hojilla reaccionaron cuando Mario Silva citó a Henry Ramos Allup, haciendo referencia a una carta que Ramos Allup habría enviado a Antonio Ecarri en la que el dirigente opositor mencionaba: “Si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”.

Los sujetos que reaccionaron tienen diferencia de tendencia política, uno es opositor y el otro no tiene una tendencia política determinada, por su parte el primero es de baja exposición a los programas, no universitario y el segundo es de baja exposición universitario. El primer sujeto sintió molestia mientras que el segundo sonrió durante el momento.

Dos de los seis sujetos expuestos al programa La Hojilla reaccionaron cuando Mario Silva afirmó que “no va a haber primarias. Los sujetos tienen diferente tendencia política, uno es opositor y el otro no tiene una tendencia política determinada, el primero es de baja exposición a los programas, no universitario y el segundo es de baja exposición universitario. El primer sujeto sintió molestia y golpeó su mano izquierda sobre la mesa, mientras el segundo se carcajeó en ese instante.

### **Variable cognitiva**

Cuatro de seis sujetos (3, 5, 10, 11) expuestos a La Hojilla respondieron que lo que vieron en el programa no coincide con el conocimiento que tenían sobre el tema. Mientras que todos los que fueron expuestos al programa Aló Ciudadano afirmaron que el conocimiento previo sobre las elecciones primarias sí coincidió con lo visto en el programa.

Cuando se interroga sobre cuál programa maneja mejor la información, dos sujetos afirmaron que ninguno maneja mejor la información (un opositor y uno sin tendencia política definida), y tres individuos respondieron “La Hojilla” (los dos sujetos pro-pro-oficialistas y uno sin tendencia política definida), aunque la mayoría afirma que este programa da información que no es muy confiable.

Cuatro de los seis individuos expuestos a este programa respondieron no haber sido afectados por el mismo durante el experimento. Los otros dos dieron una respuesta afirmativa (un pro-oficialista y un opositor). Por ejemplo, a nivel físico cinco de seis individuos señalaron en el pre-test que la afectación era poca, pero en el pos-test dos sujetos señalan poco, dos de manera moderada, y los otros dos no saben o no quieren contestar cómo han sido afectados.

A pesar de no haber sido expuestos al programa Aló Ciudadano, dos sujetos respondieron no ser afectados por los mensajes de este programa, y un tercer sujeto señaló haber sido afectado.

A pesar de las diferencias, los sujetos que vieron el programa La Hojilla reportaron más sentimientos de diversión que los que vieron Aló Ciudadano.

### **Análisis de grupo expuesto a Aló Ciudadano (Sujetos 1, 4, 6, 7, 9, 12)**

#### **Variable fisiológica:**

A los sujetos con tendencia pro-oficialista se les subió la tensión al finalizar la exposición, superando la línea base, mientras que los opositores se mantuvieron sin muchas alteraciones.

Ni los opositores ni los sujetos de tendencia política indefinida presentaron picos en la tensión.

Solo 2 individuos tuvieron alteraciones en las pulsaciones.

**Variable emocional:**

Más que describir quienes y como reaccionaron ante distintos momentos del programa se trata de decir cuáles son las reacciones comunes, cuales difieren mucho, como responden por grupos, pero sin caer en los detalles del programa

Tres de los seis sujetos que fueron expuestos Aló Ciudadano tuvieron movimientos corporales en el momento en el que en el programa el invitado Oswaldo Álvarez interviene y habla sobre la intención del presidente de mantenerse en el poder durante 6 años más y los supuestos mecanismos terroristas que está usando para ello. Dos opositores, uno de baja exposición universitario levanta las cejas, mueve la cara y el otro no universitario de alta exposición suspira, mientras que el pro-oficialista de alta exposición con educación universitaria sonríe, vuelve a sonreír, se pasa la mano por la cara, suspira, cierra los ojos suspira, cierra su postura, mete la mano derecha entre las piernas.

Tres de los seis sujetos reaccionaron en el momento en el que el presentador del programa Aló Ciudadano, Leopoldo castillo dice que es tan absurdo decir que no

van a haber primarias como que el presidente no se vaya a presentar a las elecciones del 7 de octubre. El opositor con baja exposición universitario reaccionó frunciendo el ceño, el pro-oficialista con alta exposición universitario sonríe, y el sujeto con tendencia política indefinida con educación universitaria arruga la cara y frunce el ceño.

Dos de los sujetos expuestos a Aló Ciudadano ( un opositor con baja exposición con educación universitaria levanta las cejas y el sujeto con una tendencia política indefinida sin educación universitaria) reaccionaron en el momento que el invitado Julio Borges menciona que el gobierno maneja como le da la gana el árbitro electoral, la Asamblea, los medios de comunicación, refiriéndose a la pregunta del anfitrión sobre la opinión de Julio Borges sobre el llamado del presidente a la oposición de aceptar una posible derrota. Por su parte el pro-oficialista reaccionó tanto verbal como físicamente (exclama “esto es una tortura” mientras hace un gesto de inconformidad) en ese momento.

Cuando en el programa el invitado Oswaldo Álvarez Paz habla sobre lo difícil de la transición de gobierno y que Venezuela está a las puertas de un gran cambio, dos individuos reaccionaron en ese momento (un pro-oficialista sin educación universitaria con baja exposición suspira, y un opositor con baja exposición y educación universitaria frunce el ceño).

Dos sujetos reaccionaron (uno pro-oficialista con baja exposición y sin educación universitaria sonríe, y el otro sujeto sin tendencia política definida y de alta exposición arruga la cara) cuando en el programa el anfitrión le pregunta al invitado Oswaldo Álvarez Paz si ha visto su pasado político de corrupción, y éste responde que su pasado es de dedicación a tiempo completo al país.

En el momento en el que en el programa la invitada Marta Colomina habla sobre el “dinerol” que tiene Chávez para la campaña y que las misiones no son sino otra forma de comprar votos, dos sujetos reaccionaron físicamente. (Uno de ellos es un pro-oficialista sin educación universitaria y de baja exposición que sonríe, y el otro es un opositor con educación universitaria y de baja exposición, este último se sonríe y se incorpora.

### **Variable cognitiva**

Todos los sujetos que fueron expuestos al programa Aló Ciudadano afirman que lo que vieron coincide con el conocimiento que tenían sobre el tema de las elecciones primarias. Mientras sólo dos de seis sujetos (2 y 8) de los que vieron “La Hojilla” afirmaron que lo que acababan de ver coincidía con el conocimiento previo sobre el tema.

Cuando se interroga sobre cuál programa maneja mejor la información, la mitad de los sujetos expuestos respondieron que ninguno de los programas (los dos

sujetos pro-oficialista y uno sin tendencia política definida), y la otra mitad (dos opositores y uno sin tendencia política definida) afirma que Aló Ciudadano maneja mejor la información, aunque la mayoría afirma que este canal ofrece información que no es muy confiable.

Cinco de los seis individuos respondieron que sí han sido afectados por La Hojilla a pesar de no haber sido expuestos a este programa durante el experimento. En general percibieron menor el nivel de afectación mental que produce La Hojilla, y tres sujetos reportaron una disminución de afectación en el área física también.

De los sujetos expuestos tres respondieron haber sido afectados por el programa Aló Ciudadano.

Cuatro de los seis sujetos expuestos no saben o no contestan cómo han sido afectados a nivel físico por el programa. A nivel emocional y mental la mitad de la muestra no sabe o no contesta sobre la influencia de Aló Ciudadano.

La mitad de los sujetos admite no haber podido mantener la atención durante la proyección.

A pesar de las diferencias, los sujetos que vieron el programa La Hojilla reportaron más sentimientos de diversión que los que vieron Aló Ciudadano.

## CONCLUSIONES

Se procesaron los datos que dan cuenta de la respuesta cognitiva. Con esto podemos señalar que:

- Los sujetos de tendencia pro-oficialista que vieron La Hojilla mantuvieron la atención más que los que vieron Aló Ciudadano.
- La percepción de cómo les afectó el programa disminuyó durante el experimento, principalmente para aquellos que fueron expuestos al programa acorde a su tendencia política. También sucedió así con los sujetos sin tendencia política definida, quienes reportaron una disminución en el nivel de afectación física emocional y mental.
- La característica común de los sujetos sin tendencia política definida es que procuran evitar el tema político o dar respuestas que favorezcan a algunas de las partes.
- Asimismo, todos los sujetos sin tendencia política definida afirmaron que la información proveniente del programa al que fueron expuestos no es confiable, aunque los sujetos de alta exposición de ese mismo grupo señalaron que los venezolanos pueden recurrir a estos programas en busca de información.
- Los cuatro sujetos sin tendencia política definida negaron la posibilidad de que el programa determine su forma de ver el mundo.

- Los sujetos sin tendencia política definida con baja exposición a los programas estudiados, son los que tienen la más baja estimación de participación popular a las elecciones primarias.
  - Los individuos sin educación universitaria y con alta exposición a los programas no reportaron tener sentimientos negativos durante el experimento, sino más se referían a neutralidad, tranquilidad o satisfacción de recibir información.
  - La mayoría de los sujetos expuestos a La Hojilla respondieron que lo que vieron en el programa no coincide con el conocimiento que tenían sobre el tema, mientras que todos los que fueron expuestos a Aló Ciudadano afirmaron que sí coincide.
  - A pesar de las diferencias, los sujetos que vieron el programa La Hojilla reportaron más sentimientos de diversión que los que vieron Aló Ciudadano.
  - La mayoría de los individuos expuestos a Aló Ciudadano respondieron que han sido afectados por La Hojilla a pesar de no haber sido expuestos a este programa durante el experimento. En general, los participantes percibieron una disminución de la afectación a nivel mental y física por parte de La Hojilla hacia el televidente.
- Dentro de la muestra completa se encontraron coincidencias a nivel cognitivo:

- No se puede afirmar que el experimento haya modificado la percepción de la realidad social de alguno de los individuos de la muestra, pues sus respuestas son contundentes en los temas referentes a polarización, conocimiento sobre las primarias, y aceptación de los candidatos, entre otras. Incluso la respuesta de la mayoría de los individuos fue acertada en cuanto a temas como la inminente realización de las elecciones primarias y el candidato que resultaría vencedor en las mismas.
- La mayoría de los sujetos de la muestra consideraron que la sociedad está polarizada con respecto a la política en alta medida. También coinciden en que la polarización se refleja en los canales de televisión, en total y en gran medida.
- La mayoría considera que lo que ven en la televisión no determina su forma de ver el mundo.
- Todos coincidieron en que el candidato ganador de las elecciones primarias sería Henrique Capriles.
- Todos estuvieron de acuerdo con que se realizaran las elecciones primarias.
- Ningún sujeto indicó que su perspectiva sobre las primarias hubiese cambiado durante el experimento.
- Los sujetos pro-pro-oficialistas dan un porcentaje de aceptación a Chávez superior al 50%, los sujetos opositoristas un porcentaje inferior al 50% y los sujetos sin tendencia política determinada se mantienen en un porcentaje de aceptación de 50%.

- El 58% de la muestra cree que El ganador de las elecciones primarias será un buen contendor contra el presidente de la república mientras el 42% piensa que no. Sin embargo en el Post-test el 50% de la muestra responde que el candidato ganador no vencerá durante las elecciones presidenciales el 7 de octubre de 2012.

Se procesaron los datos que dan cuenta de las respuestas fisiológicas. (Ver Cuadro 1)

en base a eso podemos señalar lo siguiente:

- Los sujetos de tendencia pro-oficialista expuestos al programa acorde a su tendencia política (La Hojilla) no presentaron alteraciones fisiológicas ni durante, ni después del experimento, mientras que los individuos pro-oficialistas expuestos al programa de tendencia opositora (Aló Ciudadano) sí fueron afectados, aunque negaron haber sentido estrés.
- Los individuos de tendencia pro-oficialista tuvieron una leve alteración en su tensión sistólica al finalizar la proyección, asimismo sucedió con los sujetos sin tendencia política definida.
- Los sujetos de tendencia opositora con alta exposición a los programas se relajaron, mientras que los que nunca ven alguno de los programas tuvieron una leve alteración en su tensión durante el experimento.

- Tanto los sujetos opositores como los sujetos sin tendencia política definida, con baja exposición a los programas, tuvieron menos oscilaciones en su tensión y en sus pulsaciones al finalizar el experimento.
- Los sujetos con alta exposición tuvieron tendencia a relajarse o a mantener más o menos estables los valores tanto de la tensión como de las pulsaciones durante el experimento. Mientras que los sujetos pro-oficialistas y opositores de baja exposición tuvieron mayores alteraciones durante el experimento, en cuanto a su tensión y sus pulsaciones.
- De los sujetos expuestos al programa La Hojilla, aquellos con tendencia política no determinada tuvieron una leve alza en su tensión al finalizar la exposición, verificada principalmente en su tensión sistólica pues la tensión diastólica no superó la línea base.
- Los opositores sujetos opositores y los individuos de tendencia política indefinida que fueron expuestos al programa Aló Ciudadano no presentaron picos en la tensión.
- Los sujetos con tendencia política no determinada expuestos al programa La Hojilla, tuvieron una leve alza en la tensión sistólica al finalizar la exposición, así como los sujetos con tendencia pro-oficialista expuestos a Aló Ciudadano.

- Con respecto a los programas se puede advertir un cambio a nivel cognitivo representado en una disminución de la percepción de afectación que tienen los programas sobre ellos mismos. La mayoría de los sujetos disminuyó al “poco” o “moderado” los niveles mental y emocional en las respuestas dadas en el pos-test, cuando en el pre-test habían seleccionado ítems como “moderado” y “mucho”, es decir, un nivel mayor de afectación por parte de los programas.
- Tomando en cuenta el reducido tamaño de la muestra, compuesta por 12 individuos, algunos resultados porcentuales fueron:
  - Cuando se les pregunta a los sujetos si creen que el programa La Hojilla los haya afectado luego de verlo durante 20 minutos, el 67% respondió afirmativamente, al igual que con el programa Aló Ciudadano.
  - El 75% de la muestra afirmó que los contenidos de La Hojilla afectan a los televidentes, mientras que el 67% de la muestra piensa que los contenidos del programa Aló Ciudadano afecta a la audiencia.
  - El 59 % de la muestra considera que la información sobre los hechos transmitidos por los canales VTV y Globovisión coinciden con la realidad del país.

- El 75% de la muestra indicó que el programa que vio no le aportó información nueva.
  - El 67% de la muestra indicó que la información presentada en el programa que vieron no es confiable.
  - Cuando se le preguntó a los sujetos cuál programa entre Aló Ciudadano y La Hojilla creía que manejaba mejor la información, el 42% respondió que ninguno, mientras 33% cree que Aló Ciudadano maneja mejor la información mientras 25% afirma que lo hace “La Hojilla”.
  - El 58% de los sujetos niega que los venezolanos puedan recurrir a estos programas en busca de información.
- Se procesaron los datos que dan cuenta de la respuesta emocional, y podemos señalar:
    - Los individuos pro-oficialistas que vieron el programa La Hojilla tuvieron una actitud más relajada y mantuvieron la atención más que los pro-oficialistas que vieron Aló Ciudadano.
    - Los sujetos opositores que vieron el programa La Hojilla coincidieron riendo ante el baile de los anfitriones con la Changallup (Mezcla

musical creada por los productores de La Hojilla, para hacer mofa a Henry Ramos Allup, quien es uno de los dirigentes de la oposición venezolana).

- Los sujetos de tendencia política indefinida que vieron el programa La Hojilla no tuvieron respuestas significativas, ambos se mantuvieron relajados y no tuvieron cambios en su postura.
- Del grupo de sujetos con alta exposición a los programas que fueron expuestos a La Hojilla reaccionaron con risa en el momento en que los presentadores del programa se burlan de Pablo Medina porque está “limpio”.
- Del grupo de alta exposición, los sujetos que fueron expuestos al programa Aló Ciudadano reaccionaron en el momento en el que en el programa el invitado Oswaldo Álvarez Paz hace referencia al mandato de Chávez y las técnicas terroristas que utiliza para mantenerse en el poder.
- En el grupo por la variable de baja exposición no hay coincidencias relevantes
- Los tres sujetos universitarios que vieron Aló Ciudadano reaccionaron en el momento en el que Oswaldo Álvarez Paz se refería a la intención del presidente de quedarse en el poder a toda costa. El pro-oficialista sonríe, el opositor frunce el ceño y el de tendencia política indefinida arruga la cara.

- Por su parte los sujetos universitarios que vieron La Hojilla se mantuvieron tranquilos.
- Los sujetos no universitarios fueron menos expresivos que los universitarios durante la proyección del programa.
- Del grupo expuesto a La Hojilla generalmente tres de los seis individuos reaccionan en los mismos momentos pero con distintas respuestas, variando entre la risa y la molestia, con algunas verbalizaciones.
- Del grupo expuesto a Aló Ciudadano generalmente coinciden reacciones de 2 individuos en los mismos momentos del programa, pero con distintas respuestas, que varían entre la sonrisa y el ceño fruncido con postura cerrada, sin mucha expresividad.
- Previamente al experimento todos los individuos consideraron que los programas generan estrés en la audiencia.
- Las personas tienden a relajarse cuando los programas producen jocosidad para ellos.
- A pesar de las diferencias, los sujetos que vieron el programa La Hojilla reportaron más sentimientos de diversión que los que vieron Aló Ciudadano.

Consideraciones importantes:

- La televisión resultó ser el medio de comunicación que más utilizan para mantenerse informados.
- El sujeto 1, a pesar de ser un sujeto escogido por su alta exposición a alguno de los programas estudiados, negó ver con frecuencia alguno de éstos durante el pre-test.
- El sujeto 11, a pesar de pertenecer al grupo que no tiene tendencia política definida, es el único al que se le subió la tensión al finalizar la proyección. Además, le da un porcentaje de aceptación popular a Chávez de 60% y sus respuestas dan cuenta de una posición más cercana al chavismo.

Cuadro 4

Respuestas fisiológicas.

	La Hojilla				Aló Ciudadano			
	Durante	Al Finalizar	Durante	Al Finalizar	Durante	Al Finalizar	Durante	Al Finalizar
Pro-Oficialista			Alta Exposición				Alta Exposición	
			Baja Exposición				Baja Exposición	
Opositor			Alta Exposición				Alta Exposición	
			Baja Exposición				Baja Exposición	
Sin Tendencia Política Definida.			Alta Exposición				Alta Exposición	
			Baja Exposición				Baja Exposición	

Leyenda	
	La tensión se mantuvo estable
	La tensión subió
	La tensión bajó
	La tensión presentó alteraciones
	Sujeto No Universitario
	Sujeto Universitario

### Conclusiones generales

No se puede afirmar que la exposición a estos programas en las condiciones experimentales creadas por nosotros, haya modificado la percepción sobre la temática tratada (elecciones primarias) pues las respuestas de todos los sujetos resultaron contundentes en los diferentes tópicos tratados en el experimento.

Luego de la exposición a los programas la mayoría de los sujetos cambiaron la percepción que tenían sobre el nivel de afectación de los programas a nivel mental y emocional. Esto implica que la exposición a los programas “Aló Ciudadano” y “La Hojilla” puede influir en el proceso perceptivo de los televidentes.

Muchos tuvieron alteraciones fisiológicas y emocionales durante el experimento, aunque no podemos aseverar con propiedad que los discursos televisivos polarizados de los programas sean la causa de estas alteraciones, sí podemos señalar la relación aparente.

También pudimos observar que mientras mayor sea la exposición previa a estos programas, menor será la variación en la tensión y pulsaciones durante el experimento. Lo que se traduce en que mientras la persona está más habituada a recibir estos mensajes, las reacciones de rechazo son menores.

Como resultado de nuestra investigación, podemos señalar que pueden ocurrir cambios internos sin que el sujeto esté consciente de ello, y se evidencian en el contraste entre las respuestas emocionales y fisiológicas con respecto a lo que reportan cognitivamente. También

cabe señalar que a pesar de que la mayoría de los sujetos se considera muy tolerante, hubo ciertas reacciones en el experimento que indican lo contrario.

### **Análisis sociopolítico**

No es secreto para nadie que el clima político en Venezuela está altamente polarizado. Las instituciones gubernamentales y los medios de comunicación se han convertido, desde la llegada del presidente Hugo Chávez, en actores permanentes de propaganda política, tanto a favor como en contra del gobierno.

El discurso político acusatorio y la lucha de clases son temas que salen a colación nuevamente después de 40 años y donde convergen factores históricos, económicos, políticos y sobre todo, sociales, luego de una alternabilidad partidista que trajo consigo el descontento popular.

Cuando una sociedad se acostumbra a un discurso político y social agresivo, a cuestionar la diversidad política e ideológica, y a desconocer al que piensa distinto, convierte poco a poco esa interacción en algo natural, y afecta directamente la construcción de la percepción que tiene del otro, y la forma en que se relaciona con él.

Aunado al alcance y penetración de los medios de comunicación en la población, este mensaje consigue resonar en el resentimiento y la exclusión que quedaron incrustados dentro de una parte de la población, que busca reivindicación, y

cae en el juego de tratar al contrario igual o peor que como fue tratado. Y esto se convierte en un círculo vicioso de retaliación de lado y lado.

La televisión sigue teniendo mucha importancia en el hogar venezolano, y ha sido un amplificador de la realidad social y un agente de la polarización social. En un estudio realizado por Gustavo Hernández Díaz, publicado por la revista Comunicación N°153, se analizó la programación televisiva venezolana en enero del 2011.

Con respecto a los canales seleccionados en esta investigación, en la publicación señalan la división de la programación con el espacio dedicado para cada bloque:

En cuanto a Globovisión se señala que difundió 49,7% de programas de opinión; 36,7% de informativos; 6,5 de publicidad; 5,21% de propaganda y 2,5% de promoción.

Por su parte, Venezolana de Televisión difundió 44,5% de programas de opinión; 30,9 de propaganda; 23,4% de informativos; 0,6% de publicidad y promoción.

En el estudio también se explica por qué Venezolana de Televisión y Televisora Social Venezolana (TVES) no cumplen con los estándares internacionales de los servicios públicos de televisión. Entre sus argumentos destacan que estos canales se encuentran al servicio del gobierno de turno; utilizan la propaganda para discriminar y banalizar la oposición; utilizan niños para hacer proselitismo político; la

junta directiva depende del ejecutivo nacional; y el enfoque político de VTV y TVES lo dictamina la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), que a su vez está controlada por la vicepresidencia de la República.

Por su parte Globovisión es un canal privado con denuncias y sanciones realizadas por el Directorio de Responsabilidad Social de CONATEL por haber determinado su responsabilidad como medio de comunicación que incita al desconocimiento público, que hace apología del delito y fomenta la zozobra en la ciudadanía y odio por razones políticas. La referida cobertura se realizó durante los días 16 al 19 de junio en las inmediaciones del penal venezolano “El Rodeo” cuando se desarrollaba una situación irregular en su interior.

Ambos canales son de orígenes distintos, Venezolana de Televisión es un canal del Estado, o lo que muchos consideran un canal público, que debería estar dedicado a la construcción del espacio público entre los distintos actores de una sociedad.

Globovisión por su parte es un canal privado, propiedad de dos de los empresarios más influyentes en Venezuela, Guillermo Zuloaga y Nelson Merzherane, cuyos negocios se vieron afectados luego de la llegada de Hugo Chávez al poder.

Lo incorrecto del uso de los medios de comunicación como actores protagónicos de la polarización de la nación, radica en que, como señala Mireya Lozada: “La polarización es contraria a la democracia, y cuando se promueve,

estamos contribuyendo a fracturar aún más el tejido social y las relaciones de la dinámica social”. ¿Es este realmente el papel que los medios de comunicación venezolanos deben tener?

## RECOMENDACIONES

- Utilizar una cantidad mayor de participantes en el estudio, para lograr una muestra más representativa y que los resultados del experimento puedan ser generalizables y sirvan como una pequeña representación de la sociedad venezolana.
- Contar con instrumentos de evaluación cognitiva más exactos y con escalas mejor construidas, realizados, si es posible, a partir de test psicométricos que se adapten al tema de estudio.
- Realizar un estudio utilizando mejores equipos para la medición de la respuesta fisiológica, que sean más precisos en cuanto a la toma de la tensión y si fuera posible con dispositivos que permitan establecer una lectura continua del ritmo cardíaco y otras respuestas pertinentes, durante el tiempo de la exposición al estímulo.
- Utilizar equipos de grabación más precisos en cuanto a la calidad de imagen y audio. Además, cuidar la sincronización entre los aparatos y la exposición, y prever las fallas técnicas que puedan ocurrir durante la actividad (cambio de baterías, falla del software de la cámara, etc.).

- Realizar un seguimiento a los sujetos participantes de la investigación para constatar sus cambios a nivel cognitivo a mediano y largo plazo luego de haber sido expuestos al experimento; mediante la realización de test posteriores que den cuenta de si el cambio a nivel cognitivo se mantiene en el tiempo.
- Agregar una variable correspondiente al grupo etario, para evaluar las diferencias que podrían tener personas que han experimentado la política nacional durante el mandato de más de un presidente a lo largo de su vida y los que sólo han tenido la experiencia del mandato de Hugo Chávez Frías.
- Prever el control sobre otras variables como el género, condición de salud, activismo en partidos políticos, entre otras. Debido a que mientras más variables sean controladas, la información arrojada por el estudio podría ser más precisa y concluyente.
- Incluir un grupo control que observe un programa en el que no se traten temas políticos, para así poder comparar las respuestas de cada grupo y estudiar sus diferencias. Además, el incluir un grupo control dentro del experimento permitiría analizar los factores que pudieron haber influido en las respuestas de los individuos que sí fueron sometidos a un programa político y tener un valor de referencia para establecer una comparación.

- Afinar la operacionalización de la variable emocional.
- Replicar el experimento para consolidar los criterios metodológicos.

## BIBLIOGRAFÍA

Arenas, P. J. (1975). *La Televisión y nuestra conducta cotidiana*. Argentina: Editorial Cuarto Mundo.

Berlo, D. (1978). *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y la práctica*. Buenos Aires: Editorial El Ateneo.

Dominik, J. (2005). *La Dinámica de la Comunicación Masiva: Los Medios en la Era Digital*. México: Mc Graw Hill.

Ferrater, J. (1979). *Diccionario de Filosofía: Dictionary of Philosophy*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Gaitán, J., & Piñuel, J. (1998). *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*. España: Editorial Síntesis.

Gutiérrez, C., & Urquhart, R. (2004). *Redacción de textos académicos: Como exponer y defender un punto de vista, estrategias para planificar y escribir textos argumentativos*. Caracas: Los libros de El Nacional, Colección Minerva.

Latouche, M., & Cañizales, A. (2010). Comunicación para la democracia: La construcción del discurso público plural. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.

Moragas, M. (1986). Sociología de la comunicación de masas. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Morales, F., & Moya, M. (2007). Psicología Social. Madrid: Mc Graw Hill.

Morris, C. (1985). Fundamentos de la teoría de los signos. [Libro en línea]. Consultado el día 06 de julio de 2011 de la World Wide Web: <http://es.scribd.com/doc/13621414/Charles-Morris-Fundamentos-de-La-Teoria-de-Los-Signos>

Pastor, Y. (2006). Psicología social de la comunicación: Aspectos básicos y aplicados. Madrid: Pirámide.

Raigada, J., & Lozano, C. (2006). Ensayo general sobre la comunicación. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.

Reardon, K. (1992). La Persuasión en la comunicación: Teoría y Contexto. [Libro en línea]. Consultado el día 04 de junio de 2011 de la World Wide Web:

<http://books.google.co.ve/books?id=Q42kT3aYnJQC&pg=PA21&lpg=PA21&dq=>

Rodrigo, A., Rodríguez, M., & Marrero, J. (1994). *Las Teorías Implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Aprendizaje Visor.

Sampieri H., Fernández, C., & Baptista L. (1991). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Saldaña, S. (2008). *Dualismo y polarización histórica en Iberoamérica*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. Consultado el día 02 de junio de la World Wide Web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/325/32514912.pdf>

Wimmer, R., & Dominick, J. (2001). *Introducción a la investigación en medios masivos de comunicación*. México: International Thompson.

Kandel, E., Schwartz, J., Jessell, T. (1997). *Neurociencia y conducta*. (1ª ed.). España: Prentice Hall.

### **Lista de Referencias**

Prieto, H. (2010, Noviembre 14). La polarización abona el ejercicio autoritario del poder. *Últimas Noticias*, 4, 5.

Antillano, P. (2002). El periodismo venezolano sucumbe a la política: entre el arsénico y la cicuta, *Revista Comunicación*, (Nº 119), 22-26.

Nation Master. (Sin Fecha). [Homepage]. Consultado el día 23 de septiembre de 2010 de la World Wide Web: [nationmaster.com/graph/med\\_tel\\_percap-media-televitions-per-capita](http://nationmaster.com/graph/med_tel_percap-media-televitions-per-capita).

Sandoval, M. (2006). Los efectos de la televisión sobre el comportamiento de las audiencias jóvenes desde la perspectiva de la convergencia y de las prácticas culturales. *Universitas Psychologica* (Nº 2), 205 – 222.

Shrum, L. J. (1999). Television and persuasion: Effects of the programs between the ads. *Psychology and Marketing*. Special Issue: Persuasion and Marketing (Vol. 16), 119 – 140.

Programa de la asignatura Análisis Comportamental del Rendimiento Deportivo. Departamento de Educación Física y Deporte. Facultad de Ciencias de la actividad Física y del Deporte. Universidad de Granada (Sin Fecha). Percepción de la información y Modelos Perceptivos. [Libro en línea]. Consultado el 12 de abril 2011 de la World Wide Web: <http://defidepor25.ugr.es/acrd/alumnos/document/clases/5.pdf>

Schramm, W. (1964). Mass media and National Development. [Libro en línea]. Consultado el día 03 de febrero de 2011 de la World Wide Web: <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000370/037073eb.pdf>

García F. (2005, junio) Medios de comunicación y conflicto social en Venezuela. Ciencias de Gobierno. [online] Consultado el día 27 Junio de 2011 de la World Wide Web: [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-371X2005000100004&lng=es&nrm=iso](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-371X2005000100004&lng=es&nrm=iso)

Sierra, F. (2011). Persuasión. Consultado el día 26 de mayo del 2011 de la World Wide Web: <http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/primer/modulos/teoria-de-la-informacion-y-comunicacion-audiovisual/persuasion.htm>

Bravo, L. (2004). Cincuenta Años de Psicología en la Universidad Católica, mayo (pp. 197-204) Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Consultado el 04 de junio de 2011 en la World Wide Web: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282004000100016&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282004000100016&script=sci_arttext)

Morris, C. (1917). Foundations of the Theory of Signs, [Libro en línea] Consultado el día 07 de junio de 2011 en la World Wide Web: <http://es.scribd.com/doc/13621414/Charles-Morris-Fundamentos-de-La-Teoria-de->

## Los-Signos

Moreno, P. (2001). Géneros para la persuasión en prensa: los artículos de opinión del diario El País. Universidad de Sevilla. Revista Ámbitos. (Nº 6). (pp. 107-121). Consultado el día 09 de junio de 2011 en la World Wide Web: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos06/pastora.pdf>

Peñaranda, R. (2000). Géneros Periodísticos ¿Qué son y para qué sirven? Sala de Prensa (Vol. 2.) (Nº 26) Consultado el 21 de septiembre de 2011 en la World Wide Web: <http://www.saladeprensa.org/art180.htm>

Mireles, M. (Sin Fecha). Polarización Social y Política en Venezuela: Análisis desde la Perspectiva de la Cultura de Paz. Consultado el 31 de enero de 2012 en la World Wide Web: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/993/1/RAA-20-Mireles-Polarizaci%C3%B3n%20social%20y%20pol%C3%ADtica%20en%20Venezuela.pdf>

Quick, B. (2009) The Effects of Viewing Grey's Anatomy on Perceptions of Doctors and Patient Satisfaction. Journal of Broadcasting & Electronic Media. Philadelphia: Vol. 53, Iss. 1, p. 38

Moyer-Guse, E., & Nabi, R. (2010) Explaining the Effects of Narrative in an Entertainment Television Program: Overcoming Resistance to Persuasion Human Communication Research. Oxford: Vol. 36, Iss. 1, p. 26

Chory Assad, Tamborini, R. (2003) Television exposure and the public's perceptions of physicians. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. Philadelphia: Vol. 47, Iss. 2, p. 197.

Salazar, R. (1996 – 1998). Hacia un periodismo especializado ágil y creativo: la experiencia de la revista de transportes Señales. (p, 7 y 8) UNMSM: Tesis Digitales. Consultado el día 25 de junio de 2011 en la World Wide Web: [http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/bitstream/123456789/2444/1/Salazar\\_Herrera\\_Rosa\\_Milagros\\_2003.PDF](http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/bitstream/123456789/2444/1/Salazar_Herrera_Rosa_Milagros_2003.PDF)

Unidad Venezuela. (2011). [Página Web en línea]. Disponible: <http://www.unidadvenezuela.org/> [Consulta: 2012, Marzo 13]

Torrealba, Mariela (periodismoecs@yahoo.es). (2011, octubre 12). Investigación y formación en comunicación social E-mail a Patricia Valderrama (valderrama.patricia@gmail.com)

Globovisión. (2011). [Página Web en línea]. Disponible: <http://www.globovision.com/> [Consulta: 2012, Febrero 15]

Venezolana de Televisión. (2012). [Página Web en línea]. Disponible: <http://www.vtv.gov.ve/> [Consulta: 2012, Febrero 15]

## Anexo N° 1

En el siguiente orden se exponen los siguientes apéndices:

- Datos de los participantes en el Experimento.
- Entrevista a los participantes del experimento.
- Respuesta Fisiológica.
- Respuesta Emocional.

Tabla A1.

### *Datos del Sujeto 1*

<b>Edad: 29 años</b>
<b>Ocupación: Técnico de Laboratorio</b>
<b>Grado de Instrucción: Ingeniero Electricista</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Coche</b>
<b>Tendencia Política: Pro-oficialista</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Baja Exposición</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Alta Exposición</b>
<b>Grado de Instrucción: Universitario</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: Aló Ciudadano</b>

### Entrevista Realizada al Sujeto 1

1. **¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Bajo. En cuestiones de política es muy bajo, Ósea poco los tolero, porque no le veo coherencia.

**¿Independientemente de cómo ellos comuniquen su posición tu nivel siempre será bajo?**

Si.

2. **¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Para evitar la discusión, porque esto siempre termina en discusión, prefiero dejarlo así, porque yo sé que mi nivel de tolerancia es bajo, entonces puedo explotar y empieza una discusión. Prefiero evitar eso.

**3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Trato de ser eficaz y pienso que logro mi objetivo.

**4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**

No, para evitar esas situaciones precisamente.

**¿Y en qué contextos si expresas tu opinión política?**

Cuando estoy en confianza, con personas de confianza.

**5. ¿Para ti la política es un asunto público o privado?**

Es que aunque más que privado ahorita es, por eso mismo del nivel de tolerancia que me preguntas creo que las dos personas tienen muy bajo nivel de tolerancia, entre siempre se llega a discusión, siempre es un problema, entonces prefiero evitar eso.

Tabla A2.

***Respuesta Fisiológica del Sujeto 1***

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>135</b>	132	122	121	119	138
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					<b>Tensión Diastólica Final</b>
<b>83</b>	79	79	75	75	119
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					<b>Pulsaciones Finales</b>
<b>83</b>	84	83	78	80	78

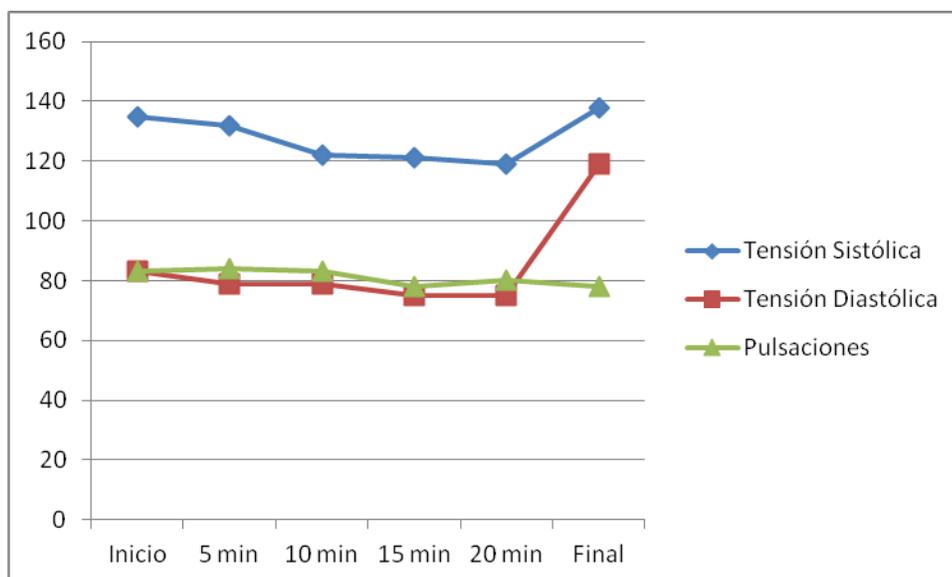


Gráfico A1. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 1

### Relación Entre la Respuesta Fisiológica Y la Proyección del Sujeto 1

Sus pulsaciones se mantuvieron constantes durante la proyección, estuvo más alta al llegar a los cinco minutos del programa.

Sin embargo su tensión sistólica y diastólica tuvo tendencia hacia la baja, pero luego de haber terminado la exposición su tensión diastólica subió de 75 a 119 mientras que la sistólica fue de 119 a 138. Generando un cambio sobretodo en la tensión sistólica que a pesar de su tendencia a bajar, subió abruptamente. Es innegable que se produjo una alteración con respecto a la tensión, no durante la proyección del programa, si no al finalizar este.

### Respuesta Emocional del Sujeto 1

Tabla A3.

*Expresiones Verbales Realizadas por el Sujeto 1*

Minuto	Acción
17:55	“Esto es una tortura”

Tabla A4.

*Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 1*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>2:25</b>	Mueve la pierna izquierda
<b>3:47</b>	Sonríe, vuelve a sonreír, se pasa la mano por la cara, suspira, cierra los ojos.
<b>4:00</b>	Suspira, cierra su postura, mete la mano derecha entre las piernas
<b>6:05</b>	Sonríe irónicamente y baja la mirada
<b>7:19</b>	Sonríe
<b>7:28</b>	Sonríe
<b>7:41</b>	Desvió la mirada hacia la derecha
<b>7:55</b>	Desvió la mirada hacia abajo
<b>9:00</b>	Se toca el cuello y se arregla el auricular
<b>9:53</b>	Se saca la mano izquierda, juega con sus dedos mientras observa
<b>10:30</b>	Se toca los ojos y los cierra
<b>11:08</b>	Sonríe
<b>11:51</b>	Se toca la cara, tuerce los ojos, mueve la boca, actitud de desacuerdo.
<b>12:55</b>	Tuerce la boca en señal de desacuerdo
<b>13:58</b>	Cambia de postura, descruza las piernas y las vuelve a cruzar
<b>16:53</b>	Desvía la mirada
<b>17:55</b>	Gesto de inconformidad
<b>20:43</b>	Se rasca el rostro

El sujeto 1 tuvo una cantidad total de 32 movimientos no verbales.

**Relación Entre Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 1**

En el minuto 17:55 segundos, el sujeto exclama “Esto es una tortura”, mientras hace un gesto de inconformidad. En este momento en el programa uno de los anfitriones del programa le pregunta a Julio Borges qué opina él, como coordinador de Primero Justicia, del constante llamado tanto del presidente como de su partido de gobierno a la oposición de comprometerse a aceptar los resultados de una posible derrota.

En el minuto 3:47 Sonríe, vuelve a sonreír, se pasa la mano por la cara, suspira, cierra los ojos. En este momento en el programa El invitado Oswaldo Álvarez dice “no hayan que hacer para incrementar el temor de la población e inhibirla de que participe y poder continuar ejerciendo el poder. ¿Usted se imagina? ¡14 años!. Haciendo referencia al gobierno y a las elecciones

En el minuto 4:00 Suspira, cierra su postura, mete la mano derecha entre las piernas. En este momento en el programa El invitado Oswaldo Pérez Álvarez se refiere a

Chávez y a su mandato: “y el aspira todavía más. Simplemente plantéense este desastre 6 años más.”

En el minuto 6:05 Sonríe irónicamente y baja la voz. En este momento en el programa La invitada Marta Colomina dice: “Ocaríz, que habla tan pasito, fue muy eficaz.”

En el minuto 7:19 Sonríe. En este momento en el programa El anfitrión continúa con la idea de que es absurdo decir que el presidente no se puede presentar para las elecciones y que: “y designará el PSUV quien sustituya al presidente de la república”

En el minuto 7:28 Sonríe. En este momento en el programa 7.28 El anfitrión dice: “se supone que si yo digo esto, debo tener un certificado médico que diga eso” refiriéndose a su comentario de que el presidente no se puede presentar para las elecciones.

En el minuto 11:08 Sonríe. En este momento en el programa 11.08 El anfitrión plantea la opción de que el público crea que los candidatos de la MUD se retiren antes de las primarias, como una asunción descabellada.

En el minuto 11:51 Se toca la cara, tuerce los ojos, mueve la boca, actitud de desacuerdo. En este momento en el programa la anfitriona del programa le pregunta al invitado “qué hacer frente a esos escenarios que terminarían por obstruir el eventual triunfo de la oposición.

12:55 Tuerce la boca en señal de desacuerdo y sonríe. En este momento en el programa 12.55 Un invitado comenta sobre la política en el país y dice: “cuáles puedan ser las consecuencias de una victoria electoral” de la oposición

Tabla A5.

*Datos del Sujeto 2*

<b>Edad: 23 años</b>
<b>Ocupación: Internacionalista</b>
<b>Grado de Instrucción: universitario</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: El Valle</b>
<b>Tendencia Política: Pro-oficialista</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: La Hojilla</b>

**Entrevista Realizada al Sujeto 2**

**1. ¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Relativo, la mayoría de mis amigos son de oposición, pero pensé que iba a tolerarlos pero mi novio es como demasiado opositor pues, es extremadamente opositor y no podemos hablar del tema porque siempre terminamos peleando muy feo, ahí me di cuenta que soy más radical de lo que pensaba. Yo no me considero una persona radical no me gusta ser cerrada que no le gusta escuchar a los demás porque a mí lo que me importa no es un presidente si no una población y el bienestar de la población. Pero cuando tú con una pareja compartes visiones distintas entre un socialismo y un capitalismo pero capitalismo raja' o pero demasiado, que quiere estar en el ejército de Estados Unidos, le dice totalmente eres un apátrida. Es difícil, ósea con personas así que no quieren el país, ósea es distinto un opositor que quiere el país, que quiere trabajar por u país, que le gusta la patria a aquellos que no son venezolanos, que no se consideran venezolanos, que no les interesa el país, es con los que de verdad no puedo ser tolerante, ni con las injusticias que tengamos nosotros mismos como país.

**2. ¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Reacciono primero escuchándolo, pienso si lo que él dice realmente es verdad, ósea lo primero que pregunto son las fuentes, ósea ¿Dónde lo viste? Ajá, ¿Globovisión? Ajá, más o menos, ¿cómo? ¿Tú fuiste? ósea ¿Quién lo dijo? ¿Tú sabes? Ajá, que Cuba es mala, ¿por qué? ¿Tú fuiste ya a Cuba? Lo

primero que le hago es que le pregunto y ahí la mayoría ya, con la fuente de la información, la mayoría se cae, y bueno lo escucho, lo invito a mirar, lo invito a conocer lo invito a ver los progresos que ha tenido el pro-oficialismo. Primero le pregunto son las fuentes pero sin alterarme ni nada por el estilo pero la mayoría de mis amigos son de oposición y los universitarios la mayoría también son de oposición, sobre todo en la Universidad Central de Venezuela, pero siempre me expreso, jamás quedarme callada, he estado en Centro de Estudiantes, de coordinadora académica, electa por consejo comunal en mi parroquia, ahorita me encargo de los movimientos sociales en el Ministerio del Poder Popular para las Comunas y no, quedarme callada jamás, ni aquí ni en Venezuela ni en ningún lado.

### 3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?

Siento que soy eficaz comunicándome, la cosa es que no muchas cosas están claras, ajá yo soy del pro-oficialismo, estoy con el socialismo, eso es algo que tiene una definición específica, los que vienen de abajo, es algo que viene del pueblo y pero es una definición en específico que le puedes dar al capitalismo lo puedes ver no tenemos que estar en un socialismo practico que realmente que haya dado la construcción, no, entonces es ahí cuando te puedo decir no, no me considero eficaz comunicándome.

Sí, claro que si, excepto con mi novio como te dije.

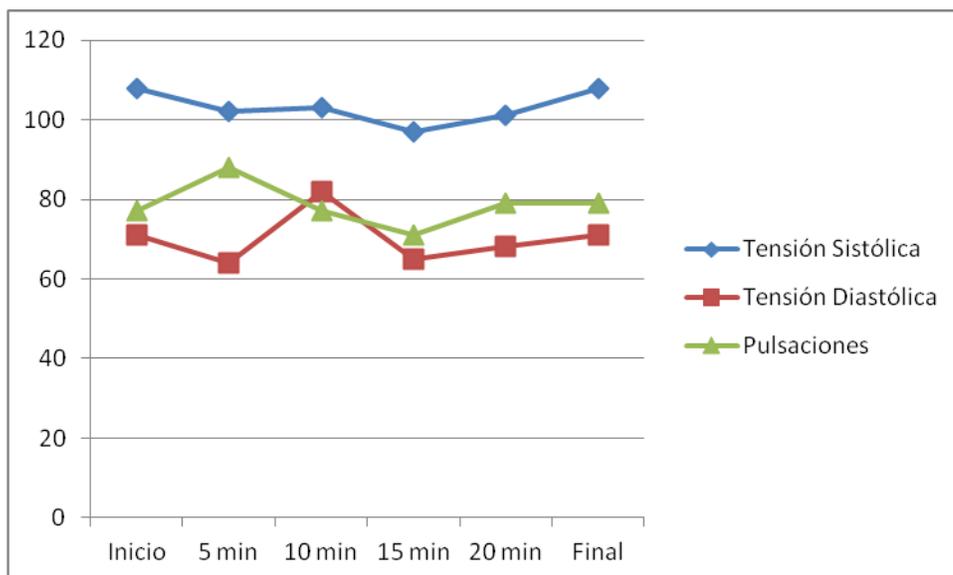
### 4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?

1. Sí, me siento en confianza.

Tabla A6.

#### *Respuesta Fisiológica del Sujeto 2*

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>108</b>	102	103	97	101	108
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					<b>Tensión Diastólica Final</b>
<b>71</b>	64	82	65	68	71
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					<b>Pulsaciones Finales</b>
<b>77</b>	88	77	71	79	79



GráficoA2. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 2.

### Relación Entre Respuesta Fisiológica y la Proyección del Sujeto 2

El sujeto tuvo un pico en sus pulsaciones a los 5 minutos llegó a 88, en este momento en el programa Silva y Amorín conversan sobre las reuniones que supuestamente mantuvo la oposición venezolana para llegar a un consenso y no realizar las elecciones primarias, si no imponer a Pablo Pérez como candidato. Por otro lado tuvo tendencia a que sus pulsaciones bajaran aunque terminó y comenzó con el mismo valor.

Por su parte su tensión tuvo variaciones solamente durante la proyección. La diastólica tuvo un pico en el minuto 10 en el que llegó a 82, cuando en el programa se comentaba acerca de declaraciones que había dado el profesor Marcelino Bisbal acerca de programas como “La Hojilla” que a su juicio carecían de ética”. Sin embargo la tensión tuvo una variación directamente proporcional entre diastólica y sistólica exceptuando ese pico.

### Respuesta Emocional del Sujeto 2

#### Características Generales

Apoya varias veces su cara sobre el puño derecho.

Mantiene el interés y se muestra concentrada.

Debido a un error técnico la grabación dura 16:37 (el churro de La Hojilla dura 21:19) Se perdieron los primeros minutos del experimento.

### **Expresiones Verbales Realizadas por el Sujeto 2**

No tuvo.

Tabla A7.

#### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 2*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>6:00</b>	Se rasca la ceja
<b>6:03</b>	Sonríe irónicamente, se mueve en la silla
<b>7:27</b>	Sonríe, se mueve en la silla y toma agua
<b>7:43</b>	Sonríe y suspira
<b>8:16</b>	Se muerde los dedos. Juega con la mano
<b>8:47</b>	Se apoya sobre su mano de nuevo
<b>9:09</b>	Se arregla el cabello. Se pone la mano en la cabeza por un rato. Se pasa los dedos por la frente
<b>9:44</b>	Se masajea la frente
<b>10:24</b>	Asiente con la cabeza muchas veces
<b>10:34</b>	Levanta las cejas
<b>11:50</b>	Se ríe
<b>11:55</b>	Suspira y se aclara la garganta
<b>12:25</b>	Se pasa el envase de agua por la cara y ríe a carcajadas.
<b>13:00</b>	Vuelve a jugar con el envase
<b>13:40</b>	Se muestra más concentrada
<b>14:07</b>	Toma agua
<b>14:28</b>	Suspira
<b>16:49</b>	Levanta las cejas y se muerde el dedo
<b>17:08</b>	Se acomoda el cabello, juega con el cabello. Lo mantiene hasta el 14:11
<b>18:25</b>	Se ríe
<b>19:45</b>	Suspira
<b>20:10</b>	Se ríe
<b>21:04</b>	Se trona los dedos
<b>21:17</b>	Tose y toma agua

Tuvo una cantidad total de 35 movimientos no verbales.

## **Relación entre Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 2**

6:03 Sonríe irónicamente, se mueve en la silla (Silva pregunta a sus productores si no tendrán “por allí la Changallup” Amorín menciona: “Le queda bien de fondo”).

7:43 Sonríe y suspira Ponen la Changallup y Mario Silva empieza a burlarse de Ramos Allup.

10:24 Asiente con la cabeza muchas veces A la gente que se ha aprovechado – sobre todo estos vagabundos, estos sinvergüenzas – que se han aprovechado de los gobiernos de la 4ta republica ellos piensan que el estado de cosas se tienen que mantener igual. Afirma Silva las diferencias de la revolución y porque los opositores no aceptan.

10:34 Levanta las cejas Continúa con la frase anterior “...y por lo tanto todo aquello que huele a socialismo, que huele a comunismo, a beneficio para las clases populares es una gastadera de real en cosas innecesarias”

11:50 Se ríe “Y el pretende siempre disfrazando su discurso con el anticomunismo pretende ganarse adeptos en lo que podría ser lo que serian unas primarias que lo dificulto” (refiriéndose a Diego Arria a quien llamó ladrón)

12:25 Se pasa el envase de agua por la cara y ríe a carcajadas. Mario Silva está hablando de Diego Arria y su viaje a Punta Cana. Aseverando que Arria no se preocupaba por su país, mientras el Presidente estaba trabajando durante esas fechas.

16:49 Levanta las cejas y se muerde el dedo. Mario Silva y Amorín se burlan de Pablo Medina diciendo que esta “limpio” que “pidió por favor un pote para poder comprar unas tarjetas (telefónicas)”.

18:25 Se ríe Mario Silva se refiere a la actitud de María Corina Machado durante el acto de Memoria y Cuenta en la Asamblea Nacional, de “niña mimada”

20:10 Se ríe “no le agrada Chávez, no por el comunismo, sino porque para ella Chávez es su inferior y hoy el comandante le demostró que no hay rival” Mario Silva refiriéndose a María Corina Machado.

Tabla A8.

### ***Datos del Sujeto 3***

**Edad: 64 años**

**Ocupación: Jubilado**

**Grado de Instrucción: Bachiller**

**Clase Social: Media Baja**

**Patologías: Tensión baja**

---

**Limitaciones: Ninguna**

**Zona de Residencia: Coche**

**Tendencia Política: Pro-oficialista**

**Exposición a Aló Ciudadano: Baja Frecuencia**

**Exposición a La Hojilla: Alta Frecuencia**

**Exposición en el experimento al programa: La Hojilla**

---

### Entrevista Realizada al Sujeto 3

**1. ¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Si claro, no, y lo he tratado de mejorar en la medida que uno va viendo la situación del opositor pues, que muchas veces no está completamente informado, algunas veces dicen verdades y otras medias verdades porque su fuente de información es muy radical y a esa fuente de información le interesa mantenerlo siempre como a la defensiva. Bueno no sé si ustedes vieron lo que hubo en la asamblea nacional cuando Chávez estaba, la memoria y cuenta, hubo cierta actitud tolerante por parte de la oposición, pero la señora María Machado salió de una forma poco tolerante, muy ofensiva, parece que no pensó bien pues cual era el momento histórico político que se estaba desarrollando en ese momento porque yo pienso que si ella hubiese actuado de otra manera, quizás con un papel en la mano, con una encuesta, quizás hubiese salido mejor parada hubiese ganado puntuación para las elecciones del domingo, pero ya que ella dijo eso y ninguno de los opositores la aplaudieron tal cual lo dijo y todo el mundo se quedó así como... quizás porque ellos esperaban que ella tuviera otra actitud como candidata en unas elecciones tan importantes para ellos. Y en la vida cotidiana, en la calle uno no se puede poner a discutir muchas veces con personas, se exaspera.

**2. ¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Eso te iba a explicar, el primero que salimos de aquí después de la celebración, la gente de mi casa, del piso de arriba, dos vecinos estaban tomando en el área común del edificio y me invitaron un trago y empezaron a hablar, de repente tu sabes que uno siempre se cae en el tema de la política, uno de los vecinos es como ni-ni, el otro yo si sé que es radicalmente opositor, cuando empezamos a hablar de las cuestiones de Chávez él decía que son malas y yo le dije todo no es malo Chávez le está entregando unas casas ahí a las personas que han perdido su casa gente y él me dijo eso es mentira, incluso me dio una cantidad de insultos se metió en su apartamento y no salió mas, el otro vecino me dice, no le pares, el es así, entonces uno no se puede arriesgar con personas de esas, imagínate.

**3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Yo creo que sí, claro porque si uno no es tiene un razonamiento lógico, si no se logra el convencer es porque estas mintiendo. Cuando uno quiere convencer algo uno expone datos, mira metete aquí, búscalo en internet, lo dijo tal, entonces yo cuando hablo, trato de convencer trato de basarme en algo que leí o que vi.

**4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**

Si, se me olvido comentarte anteriormente con el señor eso paso lo que paso porque él me pregunto qué yo que tendencia tenia y yo le dije que pues chavista, que siempre había sido de izquierda yo nunca jamás he votado por un partido de derecha y no lo hare y en mi juventud pertenecí a la lucha clandestina de izquierda, como diez años metido ahí que si con Francisco Prada, toda esa gente de la época que hoy en día tienen otra posición completamente distinta a la que tenían en esa época que convencían a la gente para que luchara por la liberación nacional, muchos jóvenes, yo los vi salir de la universidad para la montaña, dejaban todo para irse a luchar por el país, hoy en día tienen una posición muy light.

**5. ¿Para ti la política es un asunto público o privado?**

Fíjate tú la política es una manifestación del ser humano porque la política es parte del conocimiento del ser social tú no puedes ser social si no eres político y para ser político no esa política barata que nosotros hemos visto cuando la cuarta republica, no l apolítica es el hacer, planificar algo y hacerlo, por ejemplo esto que hacen ustedes es política, tu estas buscando una meta y le agregas una cantidad de cosas incluso filosóficas, todo lo que es la psique, la política usa mucho la psique y cuando toca la psique con esos mensajes empiezas a caer en lo que los filósofos llaman la espiritualidad, y no la espiritualidad de creer en santos ni nada de eso, no en la espiritualidad como tu comportamiento, como tu hacer, como tu esencia, y esa esencia de ser social es lo que te lleva a la política es cuando tu empiezas a ver, eso tiene un nombre, que se llama sujeto-objeto, el objeto es lo que tú tienes puesto, y todo eso cambia o mantiene o te desarrollan la esencia, la espiritualidad el sujeto, ósea tú no puedes tener una personalidad, o un pensamiento o una idea o una espiritualidad si tu no... incluso el que rechaza algo es porque lo asimila, lo que te decía antes, todos somos chavistas, porque los opositores están en función de no Chávez, de negar a Chávez. Entonces eso es la política es una parte de la filosofía y la filosofía encierra todo esto que estamos hablando, como te mueves, como piensas, cuáles son tus metas, que vas a hacer, como un ser social pues, y te repito si tu practicas un ser social tu participas aunque tu digas que tu eres ni-ni o que no te gusta estas participando porque la política es al final tu participación en la comunidad que se va formando en el estado y ese estado eso es la Humanidad entonces caemos en las cuestiones del humanismo.

Tabla A9.

**Respuesta Fisiológica del Sujeto 3**

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	Tensión Sistólica Final
<b>146</b>	141	140	137	134	150
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					Tensión Diastólica Final
<b>76</b>	77	76	78	78	79
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					Pulsaciones Finales
<b>75</b>	75	73	77	76	68

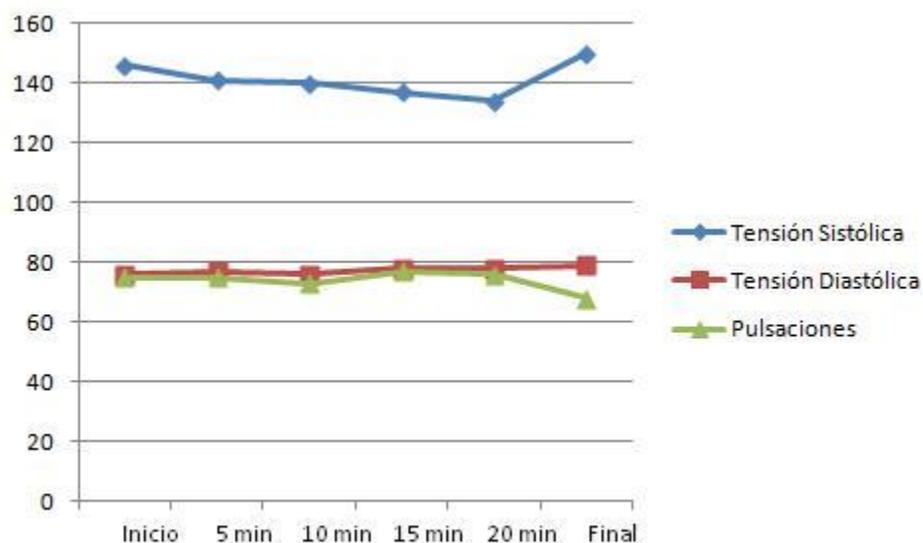


Gráfico A3. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 3.

**Relación Entre Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 3**

Su tensión se mantuvo estable durante toda la proyección, sin embargo al finalizar la proyección la tensión sistólica subió un poco. Las pulsaciones se mantuvieron estables, y al finalizar el experimento descendió un poco su valor. Esto indica que el paciente se relajó mientras veía el programa.

### Respuesta Emocional del Sujeto 3

#### Características Generales

Pierde la atención constantemente y estaba muy pendiente del resultado arrojado por el tensiómetro. Se perdieron los primeros 5 minutos de grabación por fallas técnicas. Siempre estuvo en una posición cómoda, semi sonreído.

Tabla A10.

#### *Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 3*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>0:49</b>	Comenta a Michelle sobre el fondo de pantalla detrás de Mario Silva y le cuenta la historia de esa persona.

Tabla A11.

#### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 3*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>6:07</b>	Desvía la mirada
<b>6:42</b>	Tiembla un poco ambas piernas
<b>6:57</b>	Voltea
<b>7:54</b>	Estira la pierna derecha
<b>7:57</b>	Se acomoda los lentes
<b>8:14</b>	Se moja los labios
<b>8:28</b>	
<b>8:38</b>	Se toca la nariz.
<b>12:45</b>	Mueve la boca
<b>13:04</b>	Se rasca la cabeza
<b>14:02</b>	Estira la pierna
<b>16:35</b>	Voltea hacia la derecha para ver a Michelle
<b>19:04</b>	Suspira

Tuvo una cantidad en total de 13 movimientos no verbales

8:28 Suspira (Mario Silva: cita palabras de Ramos Allup “Con estas tres piedras en el camino (María Machado, Diego Arria y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”

19:04 Suspira (Mario Silva se refiere a María Machado como parte de “La Oligarquía”

Tabla A12.

*Datos del Sujeto 4*

<b>Edad: 18 años</b>
<b>Ocupación: Estudiante</b>
<b>Grado de Instrucción: Bachiller</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Av. Nueva Granada</b>
<b>Tendencia Política: Pro-oficialista</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: Aló Ciudadano</b>

**Entrevista Realizada al Sujeto 4**

1. **¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Normal.

2. **¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Bueno, el tiene su punto de vista y yo el mío ósea no me voy a exaltar porque diciéndole mi punto de vista no le voy a cambiar el de él.

Si vamos a compartir puntos políticos conversamos lo necesario, pero si no se cambia el tema y así se acaba todo

3. **¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Patético, no tengo buenos canales de comunicación.

4. **¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**

Si.

5. **¿Para ti la política es un asunto público o privado?**

Público

Tabla A13.

**Respuesta Fisiológica del Sujeto 4**

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>124</b>	108	107	111	168	115
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					<b>Tensión Diastólica Final</b>
<b>98</b>	74	71	75	129	85
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					<b>Pulsaciones Finales</b>
<b>85</b>	93	93	95	80	106

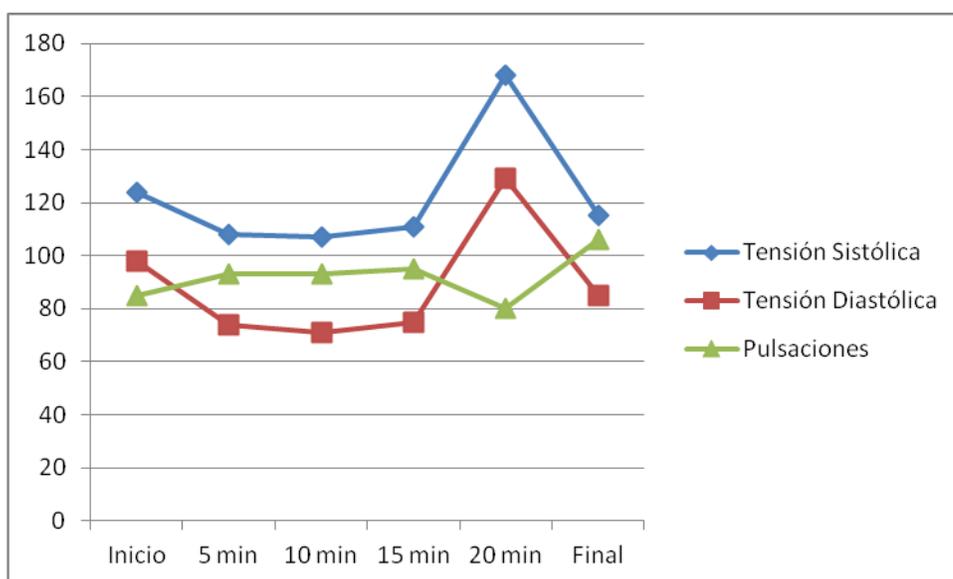


Gráfico A4. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 4.

Tanto la tensión sistólica como la diastólica tuvieron valores directamente proporcionales durante la exposición, con una tendencia a bajar. Lo que indica que el sujeto se relajó durante el programa. Sin embargo, en el minuto 20 hubo una alteración que subió abruptamente la tensión para ubicarla en 168/129. Momento en el que el programa el anfitrión cierra el programa respondiendo a una pregunta de la audiencia diciendo “estoy autocensurado, no es fácil”.

Sin embargo, el sujeto culminó el experimento con una tensión de 115/85, no muy alejada de la tensión inicial o base que fue de 124/98.

Por su parte las pulsaciones se mantuvieron constantes y mientras la tensión subió en el minuto 20, las pulsaciones bajaron.

## Respuesta Emocional del Sujeto 4

### Características Generales

Se mantiene serena mantiene un juego constante con un bolígrafo. El experimento se realizó en su casa.

### Conductas Verbales realizadas por el sujeto 4

No tuvo.

Tabla A15.

### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 4*

Minuto	Acción
3:22	Se muerde los labios
4:40	Suspira
4:42	Baja la Mirada
4:43	Sonríe
4:56	Mueve la cabeza hacia su derecha
11:06	Bosteza
12:54	Bosteza
13:10	Desvía la atención hasta el 13:16
14:29	Se apoya en su mano derecha
16:36	Se soltó las sandalias y colocó los pies de puntillas hacia atrás

Tuvo una cantidad en total de 10 movimientos no verbales en total.

### Relación Entre la Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 4

En el minuto 4:40 Suspira. En este momento en el programa El invitado Oswaldo Álvarez dice que “es fácil decirlo, pero es muy difícil”. Refiriéndose a prepararse para la transición de gobierno.

En el minuto 4:43 Sonríe. En este momento en el programa El anfitrión le pregunta al invitado: “Dr. Álvarez Paz, ¿usted ha visto su pasado político de corrupción?”

Tabla A16.

*Datos del Sujeto 5*

<b>Edad: 22 años</b>
<b>Ocupación: Periodista</b>
<b>Grado de Instrucción: Universitaria</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Parque Central</b>
<b>Tendencia Política: Oposicionista</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: La Hojilla</b>

**Entrevista Realizada al Sujeto 5**

- 1. ¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Soy bastante tolerante. Si a la hora de una discusión la persona no piensa igual que yo tiene que haber argumentos. Si soy poco tolerante con las personas pasionales que no tienen argumentos y se cierran a una, y se cierran y no escucha. Pero personas que tengan otra ideología política, otro pensamiento político, soy bastante tolerante cada quien tiene derecho a pensar como quiere.

- 2. ¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Nada, mi punto de vista, mis argumentos siempre bajo el dialogo y si esa persona me da argumentos, los evalúo y si estoy de acuerdo puedo darle la razón, se la puedo dar a una persona que de verdad me demuestre con argumentos que su posición político o pensamiento es adecuado, o puedo decir no. No me pongo ni pasional ni me molesto, ni nada eso. Me considero flexible.

- 3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Del 1 al 10. 7

- 4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**

No tengo miedo a expresarlo. Cuando se da el tema lo expreso fácilmente, no tengo ningún problema, no me reservo mi posición política ni mi pasado político tampoco

ATabla 17.

**Respuesta Fisiológica del Sujeto 5**

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>149</b>	136	136	134	129	135
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					<b>Tensión Diastólica Final</b>
<b>91</b>	90	86	90	91	90
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					<b>Pulsaciones Finales</b>
<b>93</b>	97	91	95	97	89

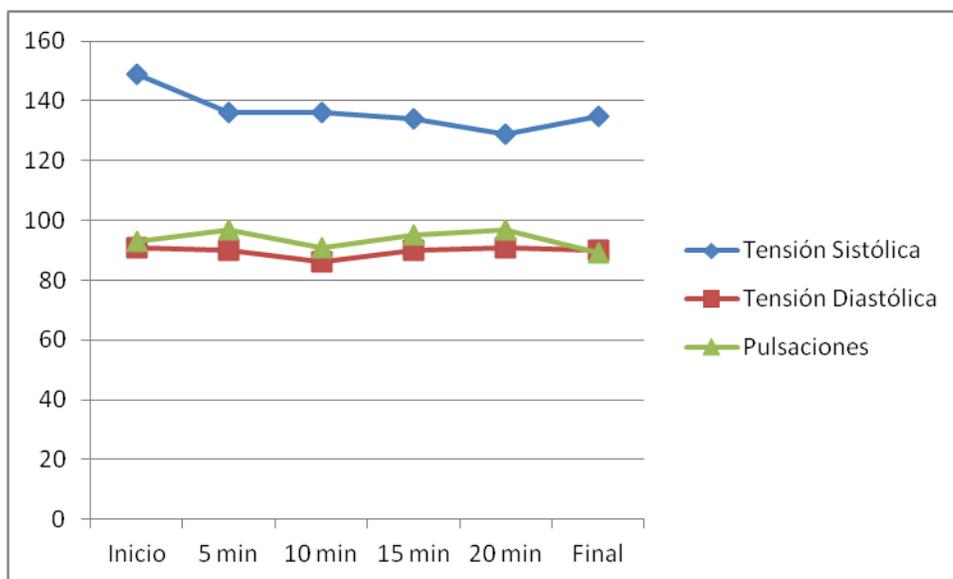


Gráfico A5. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 5.

**Relación Entre Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 5**

La tensión fue constante, sobre todo la presión diastólica, por su parte la presión sistólica descendió de una forma marcada durante los primeros cinco minutos, para luego descender paulatinamente hasta el minuto 20, ya que al finalizar subió pero son sobrepasar la inicial.

Por su parte las pulsaciones tuvo ciertas variaciones aunque no muy marcadas, durante el minuto 5 subió, cuando en el programa se hablaba sobre los aportes

económicos de distintos sectores poderosos hacia la mesa de la unidad para financiar la campaña de las Primarias. Mientras tanto las pulsaciones bajaron en el minuto 10 y posteriormente subieron hasta el minuto 20 en donde descendieron nuevamente.

### **Respuesta Emocional del Sujeto 5**

#### **Características Generales**

Antes de iniciar la proyección expresó “Aló Ciudadano me parece súper ridículo y eso que soy de oposición”. Expresó que hace cinco años era partidario del pro-oficialismo, ahora se declara opositor. Su postura era cómoda. La cámara comenzó a grabar 0:32 segundos antes.

#### **Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 5**

No tuvo.

Tabla A18.

#### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 5*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>0:42</b>	Sonríe y lo mantiene hasta el 1:48
<b>0:32</b>	Pestañea repetidamente, ladea la cabeza
<b>2:45</b>	Muerde el labio inferior
<b>3:02</b>	Sonríe, casi ríe
<b>3:46</b>	Muerde los labios, juega.
<b>4:14</b>	Sonríe cómodo
<b>4:33</b>	Sonríe casi ríe
<b>5:30</b>	Muerde los labios
<b>6:15</b>	Cruza un poco más los pies
<b>6:29</b>	Sonríe
<b>6:30</b>	Se pasa las manos por la boca
<b>6:56</b>	Introduce su pulgar dentro de su bolsillo
<b>7:52</b>	Sonríe
<b>8:02</b>	Saca la mano del bolsillo
<b>8:09</b>	Sonríe, ríe sin sonido
<b>8:33</b>	Suena su teléfono y se distrae hasta el minuto 9:05
<b>9:10</b>	Se rasca el ojo
<b>9:32</b>	Sonríe y lo mantiene hasta el 9:46
<b>9:59</b>	Descruza y cruza nuevamente los pies, mantiene la sonrisa
<b>11:03</b>	Levanta la mano y se toca en la espalda, mantiene la postura hasta el 11:30
<b>11:30</b>	Se rasca la cara y baja el brazo
<b>11:46</b>	Vuelve a levantar el brazo, lo mantiene hasta el 12:06

<b>12:11</b>	Vuelve a subir el brazo, lo mantiene
<b>12:28</b>	Pestañea y abre más los ojos
<b>12:50</b>	Sonríe y mantiene
<b>13:16</b>	Se moja los labios, se pasa la mano por la boca y baja el brazo
<b>13:30</b>	Revisa el celular y sus dedos juegan con el aparato
<b>14:15</b>	Baja la mirada
<b>15:00</b>	Sonríe
<b>15:54</b>	Sonríe y mantiene
<b>17:19</b>	Se carcajea
<b>18:16</b>	Juega con el celular
<b>19:37</b>	Se mira los dedos.

Tuvo una cantidad en total de 40 movimientos no verbales

0:42 Sonríe y lo mantiene hasta el 1:48 (Mario Silva menciona la reunión no oficial que se llevó a cabo entre algunos sectores de la oposición)

3:02 Sonríe, casi ríe (Mario Silva menciona “para elegir esa ollita extrema” (refiriéndose a la oposición)

4:14 Sonríe cómodo (Mario Silva: “Un golpe de estado que no va a existir” refiriéndose al llamado que según él hace la oposición a un desconocimiento de los poderes)

4:33 Sonríe casi ríe (Mario Silva habla sobre un comunicado de la asociación de comunidades israelíes que apoya a la MUD)

6:29 Sonríe (Mario Silva citando a Henry Ramos “si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”)

7:52 Sonríe (Mario Silva baila la “Changallup”)

8:09 Sonríe, ríe sin sonido (Mario Silva cita a Henry Ramos “Si la oposición no saca más de millón y medio de votos, está acabada”)

9:32 Sonríe y lo mantiene hasta el 9:46 (Mario Silva Baila la “Changallup”)

9:59 Descruza y cruza nuevamente los pies, mantiene la sonrisa (Mario Silva se refiere a las declaraciones de Marcelino Bisbal “imagínate si nos ponemos a hablar de ética se nos caen las pantallas”)

12:50 Sonríe y mantiene (Mario Silva dirigiéndose a Marta Colomina: “La diferencia entre nosotros y tu es que nosotros decimos la verdad”)

15:00 Sonríe (Silva y Amorín están conversando sobre las reuniones que la oposición mantendría para llegar a un consenso y elegir a Pablo Pérez como candidato único)

15:54 Sonríe y mantiene (continúan hablando acerca de la reunión de la oposición para lograr el consenso)

17:19 Se carcajea (Mario Silva refiriéndose a Pablo Medina “es inamable esta pelazón” posteriormente Silva y Amorín se burlan de Pablo Medina porque está “limpio”)

Tabla A19.

### *Datos del Sujeto 6*

<b>Edad: 21 años</b>
<b>Ocupación: Periodista</b>
<b>Grado de Instrucción: Universitaria</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Hipotiroidismo</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Las Mercedes</b>
<b>Tendencia Política: Oposicionista</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: Aló Ciudadano</b>

### **Entrevista Realizada al Sujeto 6**

**1. ¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Suelo ser bastante tolerante con puntos de opinión que difieran de lo que yo creo que está bien, dentro de ciertos parámetros. Hay cosas que yo creo que son moralmente aceptadas, hay valores que tengo y hay creencias religiosas, ideológicas que yo tengo. Hay un margen en el cual yo acepto que otras personas difieran de esto. Pero en el aspecto moral por ejemplo, una persona que piense que violar esté bien, pues yo no lo apoyaré, y allí llega ese margen. En el aspecto ideológico, con una persona con otra ideología a menos que llegue a matar personas o a incumplir valores que yo, soy bastante tolerante, no creo que haya solo una opinión o una sola ideología que todo el mundo deba seguir.

**2. ¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

En esas situaciones suelo ser bastante calmada, simplemente no entiendo porque la otra persona tiene que ponerse agresiva. Entonces prefiero para mantener la calma, simplemente distanciarme de la conversación, uno tiene un punto de vista y el otro algo distinto, yo tranquilamente puedo exponer el mío y de la misma forma espero que los demás hagan lo mismo conmigo. Cuando se sale de control esa situación prefiero alejarme.

### 3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?

Por el aprendizaje que he tenido en la carrera creo que tengo, no diré 100% de eficacia, pero sí un alto nivel de eficacia al momento de comunicarme mayor que otras personas que conozco, pero todo esto es relativo, porque yo puedo pensar que me comunico muy bien y otras personas pueden decir que no, que no entienden lo que quiero decir.

### 4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?

Suelo abrirme a conversar de eso, pero a las personas que les tengo confianza. Yo soy bastante reservada entonces no suelo abrirme tanto en cosas personales, como cosas ideológicas o de moral, con personas que no son cercanas a mí, o de mi grupo de amistad o conocidos de tiempo, entonces las circunstancias en las que suelo hablar del tema es cuando se da la conversación y es generalmente con personas cercanas. No es que si en algún momento alguien me pregunta algo yo no vaya a responder, simplemente no voy a ser tan enfática en continuar la conversación como lo haría con personas cercanas.

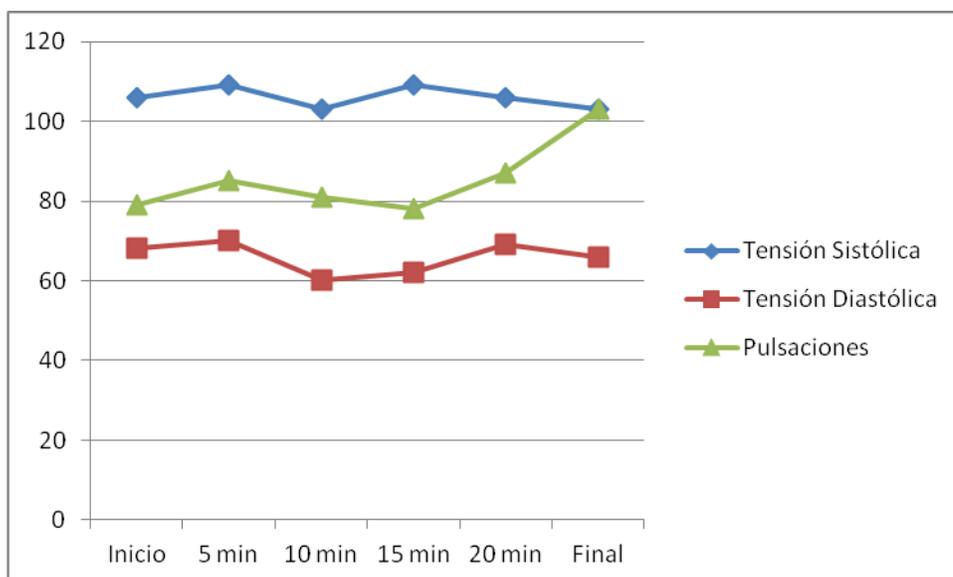
### 5. ¿Para ti la política es un asunto público o privado?

Privado, es algo que no me siento cómoda discutiendo con todo el mundo.

Tabla A20.

#### *Respuesta Fisiológica del Sujeto 6*

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>106</b>	109	103	109	106	103
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					<b>Tensión Diastólica Final</b>
<b>68</b>	70	60	62	69	66
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					<b>Pulsaciones Finales</b>
<b>79</b>	85	81	78	87	103



*Gráfico A6.* Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 6.

La tensión tuvo variaciones durante la proyección, hacia el minuto 15 tuvo una leve baja tanto en la presión sistólica como en la diastólica aunque fue más notable en la diastólica.

Por su parte las pulsaciones tuvieron tendencia a subir. Aunque en el minuto 10 y 15 bajaron, en el minuto 20 repuntaron para culminar con un valor mayor al de inicio, 103 cuando el inicial fue de 79.

En el minuto 10.00 el invitado Marcelino Bisbal se refiere al sistema nacional de medios de comunicación y lo que sería ideal “que se maneje por igual la falta que cometa un canal del sector privado como la falta que cometa un canal del sector público.

En el minuto 15.00 el invitado Marcelino Bisbal se refiere al sistema nacional de medios de comunicación y lo que sería ideal “que se maneje por igual la falta que cometa un canal del sector privado como la falta que cometa un canal del sector público.

En el minuto 20.00 el anfitrión cierra el programa respondiendo a una pregunta de la audiencia diciendo “estoy autocensurado, no es fácil”.

## Respuesta Emocional del Sujeto 6

### Características Generales

Siempre tuvo las piernas cruzadas y una expresión seria.

### Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 6

No tuvo.

Tabla A21.

### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 6*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
0:12	Sonríe
1:18	Se apoya la cara con su puño
3:10	Se moja los labios
3:51	Levanta las cejas, mueve la cara
3:59	Frunce el ceño
4:34	Frunce el ceño
4:42	Se moja los labios
4:42	Mueve el pie, se rasca la cara.
4:50	Distrae la atención
5:17	Sonríe y se incorpora
5:29	Ladea la cara y pestañea lento, vuelve a mover la posición de la cara
6:02	Frunce el ceño
7:04	Frunce el ceño fijamente
8:05	Se rasca la cara y la mueve para ponerla en la misma posición
8:46	Distrae la atención
9:00	Se mueve en la silla
11:20	Se toca la cara
11:58	Se moja los labios, se rasca la cara y se muerde un dedo
13:48	Distrae la atención, mueve los pies, se moja los labios
14:09	Se golpea la nariz
14:49	Sube lo hombros, pone los pies hacia atrás y descruza las piernas
15:39	Baja la cabeza sin perder la mirada
16:30	Se moja los labios
16:50	Cruza los pies
17:26	Pies hacia atrás, baja la mano
18:14	Levanta un poco las cejas
19:39	Tuerce la cabeza, frunce el ceño, mueve los pies

Tuvo una cantidad de 41 movimientos no verbales en total

### **Relación Entre Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 6**

En el minuto 0:12 Sonríe. En este momento en el programa el anfitrión dice “el 12 de febrero se abre un nuevo círculo” refiriéndose al posible cambio de gobierno en las elecciones.

En el minuto 3:51 Levanta las cejas, mueve la cara. En este momento en el programa El invitado Oswaldo Álvarez se refiere a la cantidad de años que lleva Chávez en el poder: “ya está en el año 14 de su mandato, más 6 años serían 20 años de esta cosa”.

En el minuto 3:59 Frunce el ceño. En este momento en el programa El invitado Oswaldo Pérez Álvarez se refiere a Chávez y a su mandato: “y el aspira todavía más. Simplemente plantéense este desastre 6 años más.”

En el minuto 4:34 Frunce el ceño. En este momento en el programa El invitado Oswaldo Álvarez dice: “no es que el miedo y el temor desaparezcan, sino que la indignación, la molestia, el hartazgo lo superan. Y así son los grandes cambios, Venezuela está a la puerta de un gran cambio histórico, y debemos prepararnos para esta transición.”

En el minuto 5:17 Sonríe y se incorpora. En este momento en el programa la invitada Marta Colomina señala: “respecto al dineral que tiene Chávez para la campaña, lo riega en forma de misiones”.

En el minuto 6:02 Frunce el ceño. En este momento en el programa En este momento hay un error de origen en la grabación proyectada al sujeto, que se mantiene por unos segundos.

En el minuto 7:04 Frunce el ceño fijamente. En este momento en el programa El anfitrión dice que es absurdo decir: “el 7 de octubre por motivo de salud” el presidente no se puede presentar.

En el minuto 18:14 Levanta un poco las cejas. En este momento en el programa El invitado Julio Borges indica que:” el gobierno maneja como le da la gana la Asamblea Nacional, los medios de comunicación, utiliza los recursos de PDVSA como le da la gana.” Refiriéndose al ventajismo del gobierno sobre la oposición.

Tabla A22.

*Datos del Sujeto 7*

<b>Edad: 44 años</b>
<b>Ocupación: Coordinador de Atención al Paciente</b>
<b>Grado de Instrucción: Bachiller</b>
<b>Clase Social: Media Alta</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Alto Prado</b>
<b>Tendencia Política: Oposicionista</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: Aló Ciudadano</b>

**Entrevista Realizada al Sujeto 7**

1. **¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**  
Bastante. Respeto el pensamiento de cada quien
2. **¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**  
Primero dejo que hable la persona que exponga sus puntos de vista, y luego doy los míos, intervengo, pero no me pongo agresivo ni nada de eso.
3. **¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**  
Si.
4. **¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**  
Si.
5. **¿Para ti la política es un asunto público o privado?**

Público, cada quien puede pensar libremente sobre su tendencia política

Tabla A23.

*Respuesta Fisiológica del Sujeto 7*

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	<b>5 min</b>	<b>10 min</b>	<b>15 min</b>	<b>20 min</b>	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>163</b>	153	146	136	136	161
<b>Tensión Diastólica</b>					<b>Tensión Diastólica</b>

inicial					Final
98	103	100	94	97	107
Pulsaciones Iniciales	Pulsaciones Finales				
82	84	84	85	83	84

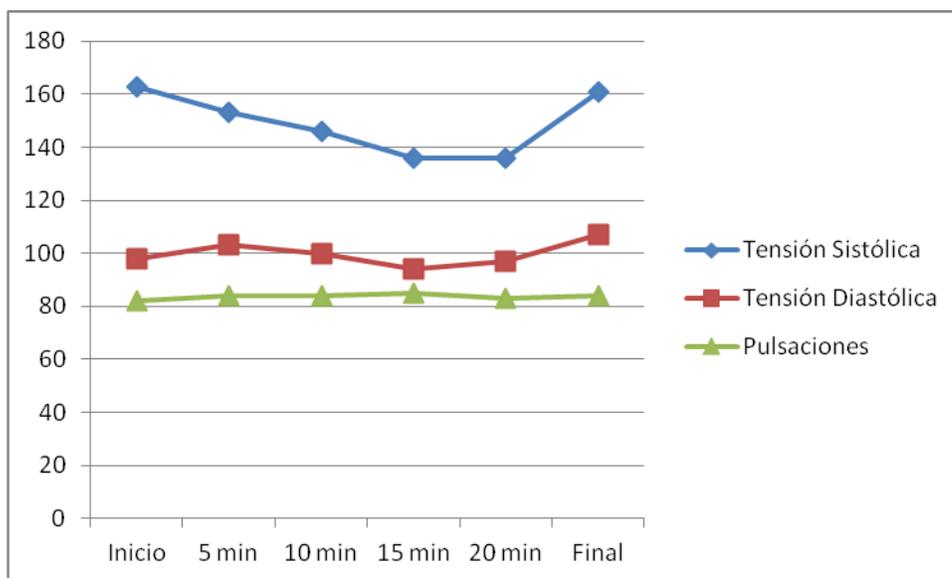


Gráfico A7. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 7.

La tensión tuvo ciertas variaciones, aunque la sistólica bajo considerablemente de forma continua hasta el minuto 20, momento en el que en el programa el anfitrión culmina respondiendo a una pregunta de la audiencia diciendo “estoy autocensurado, no es fácil”. Luego de la exposición tuvo un alza que casi igualó a la tensión inicial.

Por su parte, la diastólica tuvo una muy leve alza en el minuto cinco para bajar hasta el minuto 15 y subir hasta superar el valor inicial al finalizar el experimento.

En el programa el minuto 5.00, el invitado Oswaldo Álvarez responde la pregunta: *¿usted ha visto su pasado político de corrupción?* Que le hizo el anfitrión del programa diciendo: “yo lo que he visto es un pasado, seré exagerado, de dedicación a tiempo completo al país”.

En el minuto 15.00 el invitado Marcelino Bisbal se refiere al sistema nacional de medios de comunicación y lo que sería ideal “que se maneje por igual la falta que cometa un canal del sector privado como la falta que cometa un canal del sector público.

Las pulsaciones se mantuvieron estables durante el experimento.

## Respuesta Emocional del Sujeto 7

### Características Generales

La grabación comenzó 1:27 minutos antes de la proyección. Se muestra atento aunque desvía la mirada en numerosas ocasiones.

### Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 7

No tuvo.

Tabla A24.

### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 7*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
2:16	Desvía la mirada
2:23	Desvía la mirada
2:37	Mueve los pies en forma circular hacia atrás
4:03	Respira profundo
4:07	Desvía la mirada
4:40	Desvía la mirada
4:53	Desvía la mirada
5:02	Desvía la mirada
5:08	Desvía la mirada, acomoda la postura, se pasa la mano por la pierna derecha
5:26	Sonríe
5:50	Toma agua
6:00	Se pasa la mano por la cadera
7:13	Desvía la mirada
10:00	Aprieta los labios
10:57	Aprieta los labios
13:32	Desvía la mirada
13:48	Desvía la mirada
13:57	Desvía la mirada
14:04	Desvía la mirada
15:00	Ladea la cabeza hacia la derecha
15:26	Se muerde los labios
15:38	Desvía la mirada
17:50	Juega con la mano
19:40	Sonríe, mantiene la sonrisa
20:05	Desvía la mirada
20:30	Desvía la mirada

Tuvo una cantidad de 28 movimientos no verbales en total.

### Relación Entre la Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 7

En el minuto 4:03 Respira profundo. En este momento en el programa el invitado Oswaldo Álvarez dice: “Creo que el país lo tiene claro”, refiriéndose a la cantidad de años que lleva Chávez en el poder y su intención de mantenerse en él.

En el minuto 5:26 Sonríe. En este momento en el programa la invitada Marta Colomina dice: “todo eso que no es otra cosa sino comprar votos” refiriéndose a las misiones.

En el minuto 19:40 Sonríe, mantiene la sonrisa. En este momento en el programa se pone al aire una llamada de un televidente y éste dice que antes habían otras secciones en el programa y pregunta qué está pasando: “¿usted se está autocensurando?”.

Tabla A25.

### *Datos del Sujeto 8*

<b>Edad: 39 años</b>
<b>Ocupación: Ama de casa</b>
<b>Grado de Instrucción: Bachiller</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: La Trinidad</b>
<b>Tendencia Política: Oposicionista</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: La Hojilla</b>

### **Entrevista Realizada al Sujeto 8**

1. **¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**  
Bastante tolerante.
2. **¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**  
Me quedo callada. Como no estoy de acuerdo y no quiero discutir prefiero quedarme callada. Le explico “No estoy de acuerdo con tu punto de vista, pero te lo respeto, vamos a dejarlo así para seguir en paz”.
3. **¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Bastante, creo yo. Trato de transmitir lo que quiero decir sin ofender a nadie, tratar de que no se sienta mal, ni de que yo me sienta mal pero defender mi punto de vista. Pero si la persona se pone va alterando cada vez más yo me callo para evitar la confrontación.

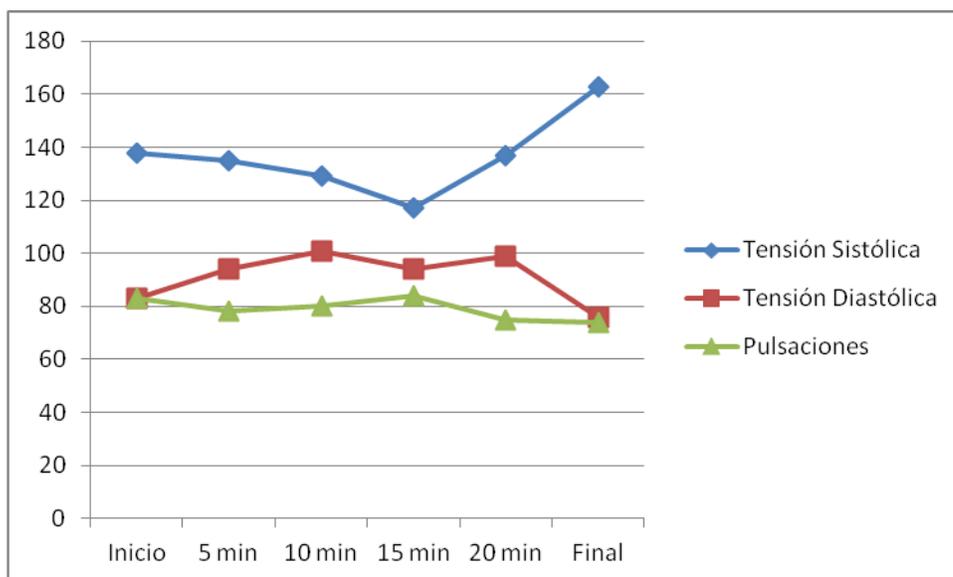
#### 4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?

No. No porque tengo muchos amigos que piensan diferente a mí y evitamos ese tema, hablamos de cualquier cosa menos eso. Nunca me meto en política

Tabla A26.

#### *Respuesta Fisiológica del Sujeto 8*

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>138</b>	135	129	117	137	163
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					<b>Tensión Diastólica Final</b>
<b>83</b>	94	101	94	99	76
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					<b>Pulsaciones Finales</b>
<b>83</b>	78	80	84	75	74



GráficoA 8. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 8.

El sujeto tuvo variaciones notables durante el experimento, la presión sistólica fue bajando gradualmente, pero en el minuto 15, que fue el momento más bajo, se disparó para inclusive sobre pasar la tensión inicial, (comenzó en 168 y terminó en 163, durante esos minutos el programa se refería a las reuniones que habría mantenido un sector de la oposición para imponer un candidato único que en este caso sería Pablo Pérez.

Por su parte la tensión diastólica subió hasta el minuto 10, descendió en el minuto 15, para volver a subir. Cuando terminó la proyección se ubicó en un valor muy cercano al inicial.

Por su parte las pulsaciones se mantuvieron estables durante los primeros diez minutos, mientras que en el minuto 15 se notó un aumento en las pulsaciones más marcado, para bajar y ubicarse por debajo de la tensión inicial al terminar el experimento.

### **Respuesta Emocional del Sujeto 8**

#### **Características Generales**

El individuo es una persona Altamente expresiva. Mantiene las piernas cruzadas y siempre está jugando con los dedos de las manos.

Tabla A27.

#### *Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 8*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>03:28</b>	Exclama ¡No! (Mario Silva cuestionaba quien estaba pagando la propaganda de las Primarias y aseguraba que eran banqueros)
<b>03:46</b>	“Nojoda” (Mario Silva aseguraba que algunos dueños de bancos estaban presionando para que se llevaran a cabo las primarias).
<b>07: 33</b>	“Esta gente” (Mario Silva baila la “Changallup” mientras se burla de Henry Ramos)
<b>07:37</b>	“Que chusma”, “Que chusma pana”. (“Mario Silva baila la “Changallup” mientras se burla de Henry Ramos)
<b>07:58</b>	¡Ja! (Mario Silva hace referencia a Henry Ramos quien dice “pero si ganamos más de millón y medio de electores en las primarias, les podemos dar un susto”)
<b>09:00</b>	¡Ay Dios! (Mario Silva hace referencia a Henri Ramos quien dice “yo sé que Chávez gana”)
<b>09:28</b>	¡Ay Dios! (Mario Silva vuelve a bailar la “Changallup”)
<b>09:40</b>	Claro que si (Mario Silva cuestiona las declaraciones de Marcelino Bisbal que afirman que La Hojilla es un programa sin ética)

<b>09:45</b>	Murmuró: “no, no” (Mario Silva sobre el mismo tema de Bisbal dice: “Imagínate, si nos ponemos a hablar de ética se nos caen las pantallas”)
<b>11:28</b>	“Nojoda” ( Mario Silva muestra una foto de Diego Arria en Punta Cana y menciona “este si se fue del país a disfrutar lo que había robado”)
<b>12:07</b>	“Nojoda” (Mario Silva se refiere a la oposición y dice “¿Quiénes son? Ya la gente lo sabe”)
<b>12:29</b>	“Ay sí, pobrecito” (Mario Silva comenta que mientras la oposición, en específico Diego Arria estaba en Punta Cana, el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero)
<b>14:20</b>	“Ah por Dios” (Mario Silva habla sobre las reuniones que mantuvieron sectores radicales de la oposición para establecer un consenso e imponer a Pablo Pérez como el candidato de la oposición, sin realizar las primarias)
<b>15:14</b>	“Ay Dios mío, Ay por Dios” (Mario Silva continúa hablando sobre las reuniones)
<b>16:04</b>	“Nojoda” “No, ¿y ellos?” (Mario Silva continúa conversando sobre las reuniones y exclama “Que lo nieguen”)
<b>16:50</b>	“Que vulgares chama” (Mario Silva y Jorge Amorín se burlan de Pablo Medina y dicen que les enviarán unas tarjetas de teléfonos, debido a que el candidato se quedó sin “Real” )
<b>18:09</b>	“Ay Por Dios Santo” ( Mario Silva hace mención a la frase dicha por Chávez a María Corina Machado “Águila no caza moscas”)
<b>19:40</b>	“Coño” (Mario Silva critica a María Corina Machado por su pregunta al presidente de la República durante la Memoria y Cuenta”

Tuvo una cantidad en total de 21 movimientos no verbales

Tabla A28.

*Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 8*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>00:02</b>	Levanta las cejas en señal de desaprobación (Mario Silva está criticando a la oposición y menciona “eso es lo que está pasando con la oposición”.)
<b>00:10</b>	Tiene la mano levantada y la baja negando con la cabeza, con desdén (Mario Silva Continúa hablando de la oposición “no tiene credibilidad, son unos inmorales”)
<b>00:19</b>	Niega (Mario Silva: “no hay capacidad para vencer al Comandante Chávez”)
<b>00:26</b>	Tuerce la cara con rabia (“Los mismos que vamos a ver ahorita

	en Globovisión”)
<b>00:41</b>	Niega con la cabeza, frunce los labios (Mario Silva conversaba sobre una reunión no oficial que hubo entre algunos sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como un candidato único sin que las primarias se realizaran)
<b>00:48</b>	Niega con la cabeza (Mario Silva “la oposición no ha negado esas reuniones NO OFICIALES”)
<b>01:07</b>	Niega, pone las manos en forma de puño (Mario Silva toma el celular para leer un mensaje y para de hablar)
<b>01:44</b>	Cierra la mano en forma de puño, juega con los dedos
<b>02:08</b>	Asiente (Mario Silva comenta que María Corina Machado y Diego Arria no estaban de acuerdo con el consenso)
<b>02:20</b>	Niega (Silva: “El plan único de gobierno nosotros lo tenemos”)
<b>02:32</b>	Suspiro profundo, se muerde los labios (Silva: “El plan único de gobierno es una bazofia de puros lugares comunes”)
<b>02:58</b>	Asiente (“El público electoral no va a llegar a mas de 500 mil electores”)
<b>03:14</b>	Sonríe con sarcasmo y exhala despectivamente (“no logran meter a su candidato Pablo Pérez”)
<b>03:16</b>	Niega (Silva continúa conversando sobre Pablo Pérez y su baja popularidad”)
<b>03:28</b>	Tuerce la mirada (Mario Silva cuestionaba quien estaba pagando la propaganda de las Primarias y aseguraba que eran banqueros)
<b>03:30</b>	Sonríe con molestia, se muerde los labios y niega (Amorín asegura que un grupo de banqueros paga la propaganda de las primarias)
<b>03:46</b>	Ríe (Mario Silva aseguraba que algunos dueños de bancos estaban presionando para que se llevaran a cabo las primarias).
<b>03:56</b>	Niega y se muerde los labios (“La oligarquía quiere tomar puesto”)
<b>04:29</b>	Frunce el ceño (“La oposición está llamando a que participen en un Golpe de Estado”)
<b>04:42</b>	Dobla la cara hacia la izquierda
<b>04:53</b>	Niega con la cabeza altiva viendo hacia abajo (Mario Silva comienza a hablar de las reuniones que mantendrían sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como candidato único)
<b>05:26</b>	Suspiro despectivo y baja la cabeza (Mario Silva comienza a hablar de las reuniones que mantendrían sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como candidato único)
<b>05:47</b>	Baja la mirada, y lo mantiene hasta el 5:53
<b>05:53</b>	Frunce la boca (Mario Silva pregunta: “¿Tendremos la Changallup por ahí?”)
<b>06:20</b>	Deja de ver el programa
<b>06:35</b>	Niega, suspira y mira hacia otro lado (Silva y Amorín se ríen

	irónicamente de Henri Ramos)
<b>06:44</b>	Respira profundo (Silva: “Estamos a la espera de un contacto con el presidente Chávez desde Nicaragua”)
<b>07:09</b>	Cara de fastidio / molestia. Niega, voltea la mirada (Mario Silva hace referencia a Ramos Allup citando la frase “Si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”)
<b>07:17</b>	Respira y cierra los ojos molesta (Ambos se ríen sarcásticamente de Ramos Allup)
<b>07:26</b>	Tiembla la pierna izquierda
<b>07:32</b>	Suspira con sorpresa incrédula / molestia. Se toca la cara, ve a otros lados y frunce la boca. (Mario Silva empieza a bailar con la “Changallup” ‘pieza musical creada por los productores de La Hojilla como forma de burla hacia Henry Ramos)
<b>07:33</b>	Se tapa la boca
<b>07:40</b>	Se pone la mano en la boca sorprendida (continúan bailando y riéndose con la “Changallup”)
<b>07:56</b>	Tuerce los labios (Silva hace referencia a Ramos Allup “pero si ganamos más de millón y medio (de electores) tenemos más posibilidades de darles un sustico”)
<b>07:58</b>	Se masajea la cara y nariz con los dedos, no ve la pantalla.
<b>08:05</b>	Suspiro profundo (Silva hace referencia a Ramos Allup “ aquí estamos metidos en tremendo lío, si no sacamos más de millón y medio de votos la oposición está acabada”)
<b>08:11</b>	Frunce el entrecejo y lo mantiene hasta el minuto 08:25 (Silva hace referencia a Ramos Allup “con estas tres piedras ene l camino (Diego Arria, María Machado y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”)
<b>08:26</b>	Ademán con brazos en señal de desconcierto Silva hace referencia a Ramos Allup “con estas tres piedras ene l camino (Diego Arria, María Machado y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”)
<b>08:31</b>	Se acerca a la pantalla con el ceño fruncido y se muerde el pulgar Silva hace referencia a Ramos Allup “ no tenemos, ni debemos hacer las primarias”)
<b>08:38</b>	Asiente (Mario Silva expresa: “estamos adelantando toda esta novela”)
<b>09:00</b>	Baja las manos, mueve las piernas, nerviosa, pisada fuerte.
<b>09:11</b>	Niega (Mario Silva: “Esa es la situación”)
<b>09:21</b>	Se ríe a carcajadas (Mario Silva Baila la Changallup)
<b>09:28</b>	Se tapa la cara y sigue riéndose (Mario Silva Baila la Changallup)
<b>09:52</b>	Exhala con molestia (Mario Silva sobre Marcelino Bisbal dice: “Imagínate, si nos ponemos a hablar de ética se nos caen las

	pantallas”)
10:20	Exhala con molestia (Mario Silva: “Sobre todo estos vagabundos, estos sinvergüenzas” (refiriéndose a la oposición))
10:20	Suspiros seguidos (Mario Silva: “Sobre todo estos vagabundos, estos sinvergüenzas” (refiriéndose a la oposición))
10:31	Se muerde los labios
10:39	Exhala en desaprobación (Mario Silva habla despectivamente de la oposición)
10:44	Niega (Mario Silva: “los cambios se están dando”)
11:01	Asiente (Mario Silva: “Esto es una conspiración permanente” (refiriéndose a la oposición”)
11:08	Tuerce la cara hacia la izquierda
12:07	Niega enfáticamente, exhala molesta, niega y murmura “nojoda” (Mario Silva se refiere a la oposición y dice “¿Quiénes son? Ya la gente lo sabe”)
12:29	Levanta el brazo derecho hacia su espalda
12:36	Niega y ve hacia abajo (Mario Silva comenta que mientras la oposición estaba de viaje en diciembre el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero
12:49	Se muerde el pulgar
12:58	Risa burlona, niega (Mario Silva refiriéndose a Marta Colomina: “la diferencia entre nosotros y tu es que nosotros decimos la verdad”)
13:05	Baja la pierna y se mueve la mano. Tiembla las piernas
13:28	Bosteza y respira profundo
13:44	Tiembla mucho las piernas, se reincorpora y se muerde el pulgar, lo mantiene.
13:53	Muerde los dedos
14:00	Ademán con la mano cuestionando (Mario Silva: “No va a haber primarias)
14:03	Golpea la mano izquierda contra la mesa (la que tiene el tensiómetro) (Mario Silva: “No va a haber primarias)
14:20	Tiembla las piernas
14:30	Suspira (Mario Silva: “ el 22 de este mes va a haber una reunión en Panamá donde no van a asistir ni Diego Arria, ni María Corina Machado, no Pablo Medina”)
14:36	Respira profundo, tiembla las piernas (Continúan hablando de las reuniones)
14:54	Muerde el dedo
15:22	Asiente (Mario Silva “aprende a escribir I love New York”)
15:31	Se muerde los labios con rabia (Continúan hablando de las reuniones)
15:41	Tuerce la cara hacia la izquierda
16:11	Frunce la boca, tiembla las piernas

16:18	Respira profundo, intranquila, mueve las piernas (Mario Silva pregunta a Amorín “¿Cuándo es que es la toma de decisiones?”)
16:40	Se carcajea (Mario Silva: “No van a invitar ni a Diego Arria no a Pablo medina ni a María corina Machado”)
16:57	Se tapa la boca
16:10	Se toca la nariz
17:30	Desvía su atención
17:42	Cuestiona con una postura en la que abre los brazos, baja las cejas, mantiene esa postura hasta el minuto 17:55. (Mario Silva. “Hoy vimos a tres sectores de la oposición totalmente destruidos”.)
17:56	Niega (Silva habla de los sectores que se vieron destruidos durante la memoria y cuenta del presidente Chávez)
18:32	Se muerde el dedo
18:43	Se muerde los labios y mueve las piernas de manera nerviosa, molesta lo mantiene y hacia el minuto 19:00 lo incrementa (Silva habla de María Machado y su actitud durante la memoria y Cuenta)
19:01	Niega y suspira (Silva habla de María Machado y su actitud durante la memoria y Cuenta)
19:07	Niega, mueve las piernas Silva habla de María Machado y su actitud durante la memoria y Cuenta)
19:20	Aumenta la intensidad del movimiento de las piernas
19:40	Mira al techo y dice “Coño” Silva habla de María Machado y su actitud durante la memoria y Cuenta)
20:07	Murmura con desagrado (Mario Silva (sobre María Corina) “no le gusta la gente, no le agrada Chávez)
20:43	Niega (Silva: “Una cosa es la que nosotros escuchamos y otra los gritos histéricos de la oposición”)
20:51	Suspira con molestia / burla. (Silva: “Una cosa es la que nosotros escuchamos y otra los gritos histéricos de la oposición”)

Tuvo una cantidad en total de 125 movimientos no verbales

### **Relación Entre la Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 8**

En el minuto 00:02 el sujeto Levanta las cejas en señal de desaprobación mientras Mario Silva está criticando a la oposición y menciona “eso es lo que está pasando con la oposición”.

Para los 10 segundos el sujeto tiene la mano levantada y la baja negando con la cabeza, con desdén en ese momento Mario Silva continúa hablando de la oposición mientras afirma “no tiene credibilidad, son unos inmorales”.

A los 19 segundos el sujeto Niega con la cabeza mientras el conductor del programa Mario Silva afirma que “no hay capacidad para vencer al Comandante Chávez”.

A los 00:26 el sujeto Tuerce la cara con rabia mientras Silva dice. “Los mismos que vamos a ver ahorita en Globovisión” mientras se refiere a la oposición.

A los 41 segundos el sujeto Niega con la cabeza, frunce los labios mientras Mario Silva conversaba sobre una reunión no oficial que hubo entre algunos sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como un candidato único sin que las primarias se realizaran,

A los 48 segundos el sujeto niega con la cabeza mientras Mario Silva indica aún hablando de las reuniones que “la oposición no ha negado esas reuniones NO OFICIALES”

Al 01:07 el sujeto Niega, pone las manos en forma de puño mientras Mario Silva en medio del programa toma el celular para leer un mensaje y para de hablar.

A los 02:08 minutos el sujeto Asiente mientras Mario Silva comenta que María Corina Machado y Diego Arria no estaban de acuerdo con el consenso, que se trataba de imponer a Pablo Pérez como el candidato único de la oposición sin llegar a las primarias.

Durante el minuto 02:20 el sujeto Niega mientras Silva afirma: “El plan único de gobierno nosotros lo tenemos”.

Para el minuto 02:32 el sujeto Suspira profundo, se muerde los labios mientras el conductor de “La Hojilla”, Mario Silva indica: “El plan único de gobierno es una bazofia de puros lugares comunes”, refiriéndose al Plan de gobierno de la oposición.

Para le minuto 02:58 el sujeto Asiente mientras Silva asegura que “El público electoral no va a llegar a mas de 500 mil electores” en las elecciones primarias.

Durante el minuto 03:14 el sujeto Sonríe con sarcasmo y exhala despectivamente mientras Silva afirma que los que quieren el consenso “no logran meter a su candidato Pablo Pérez”.

Para le minuto 03:16 el sujeto Niega mientras Silva continúa conversando sobre Pablo Pérez y su baja popularidad”.

En el minuto 03:28 Exclama ¡No!, y tuerce la mirada, posteriormente sonríe con molestia, se muerde los labios y niega. En este momento en el programa Mario Silva se cuestiona quien está pagando la propaganda de las primarias en T.V.

Durante el minuto 03:30 el sujeto Sonríe con molestia, se muerde los labios y niega, para ese momento Jorge Amorín asegura que un grupo de banqueros paga la propaganda de las primarias.

En el minuto 03:46 Nojoda” Ríe. En ese instante Silva asegura que banqueros venezolanos presionan para que las primarias se realicen.

Para el minuto 03:56 el sujeto Niega y se muerde los labios mientras Silva insiste en que “La oligarquía quiere tomar puesto” refiriéndose a la oposición.

Durante el minuto 04:29 el sujeto Frunce el ceño mientras Mario Silva dice que “La oposición está llamando a que participen en un Golpe de Estado”.

Para el minuto 04:53 el sujeto Niega con la cabeza altiva viendo hacia abajo mientras Mario Silva comienza a hablar de las reuniones que mantendrían sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como candidato único.

A los 05:26 minutos el sujeto Suspira despectivamente y baja la cabeza para el momento en el que Mario Silva comienza a hablar de las reuniones que mantendrían sectores de la oposición para imponer a Pablo Pérez como candidato único.

Para el minuto 05:53 el sujeto Frunce la boca mientras Mario Silva pregunta: “¿Tendremos la Changallup por ahí?”.

A los 06:35 minutos el sujeto Niega, suspira y mira hacia otro lado mientras los anfitriones del programa, Silva y Amorín se ríen irónicamente de Henry Ramos Allup.

Para el minuto 06:44 el sujeto Respira profundo mientras que Mario Silva dice: “Estamos a la espera de un contacto con el presidente Chávez desde Nicaragua”.

En el minuto 07:09 el sujeto pone Cara de fastidio / molestia. Niega, voltea la mirada, para ese momento Mario Silva hace referencia a Ramos Allup citando la frase “Si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”.

A los 07:17 minutos el sujeto Respira y cierra los ojos molesta mientras ambos conductores se ríen sarcásticamente de Ramos Allup.

Para el minuto 07:32 el sujeto Suspira con sorpresa incredulidad / molestia. Se toca la cara, ve a otros lados y frunce la boca. Para ese momento Mario Silva empieza a bailar con la “Changallup” pieza musical creada por los productores de La Hojilla como forma de burla hacia Henry Ramos.

En el minuto 07: 33 Suspira con sorpresa incrédula / molestia. Se toca la cara, ve a otros lados y frunce la boca. Exclama: “Esta gente” y se tapa la boca. En es minuto en el programa Silva baila la “Changallup” pieza musical realizada por los productores del programa que hace burla a Henry Ramos Allup.

En el minuto 07:37el sujeto exclama: “Que chusma”, “Que chusma pana”. Y Se pone la mano en la boca sorprendida. En este momento en el programa Silva y Amorín se ríen mientras suena de fondo la Changallup.

Para el minuto 07:40 el sujeto se pone la mano en la boca sorprendida mientras los presentadores del programa continúan bailando y riéndose con la “Changallup”.

Durante el minuto 07:56 el sujeto Tuerce los labios mientras Mario Silva hace referencia a Ramos Allup citando una frase de él “pero si ganamos más de millón y medio (de electores) tenemos más posibilidades de darles un sustico”

En el minuto 07:58 Exclama: ¡Ja! Y se masajea la cara y nariz con los dedos, no ve la pantalla. En ese momento Mario Silva hace referencia a Henry Ramos Allup, quien en una carta escrita a Antonio Ecarri Bolívar expresa que de asistir más de millón y medio de electores a las primarias pueden darle un “susto” al gobierno.

Para los 08:05 minutos, el sujeto suspira profundamente al tiempo en el que Mario Silva hace referencia a Ramos Allup “aquí estamos metidos en tremendo lío, si no sacamos más de millón y medio de votos la oposición está acabada”.

Durante el minuto 08:11 el sujeto frunce el entrecejo y lo mantiene hasta el minuto 08:25 mientras tanto Mario Silva hace referencia a Ramos Allup “con estas tres piedras en el camino (Diego Arria, María Machado y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”

Para el minuto 08:26 el sujeto hace un ademán con los brazos en señal de desconcierto, en ese momento Silva hace referencia a Ramos Allup “con estas tres piedras en el camino (Diego Arria, María Machado y Pablo Medina) ¿Qué podemos hacer?”

Durante el minuto 08:31 el sujeto se acerca a la pantalla con el ceño fruncido y se muerde el pulgar mientras tanto Mario Silva hace referencia a Ramos Allup “no tenemos, ni debemos hacer las primarias”

A los 08:38 minutos el sujeto asiente mientras Mario Silva expresa: “estamos adelantando toda esta novela”.

En el minuto 09:00 exclama: ¡Ay Dios! Y baja las manos, mueve las piernas, nerviosa, y pisa fuerte. En este momento en el programa Mario Silva hace referencia a Henri Ramos, quien mediante el comunicado leído por Silva expresa “Yo sé que Chávez gana”

Para el minuto 09:11 el sujeto niega mientras Mario Silva afirma: “Esa es la situación”.

Durante el minuto 09:21 el sujeto se ríe a carcajadas mientras Mario Silva Baila la Changallup.

En el minuto 09:28 exclama: ¡Ay Dios! Se tapa la cara y sigue riéndose. En este instante Mario Silva y Jorge Amorín tienen de fondo la Changallup mientras se burlan de Henri Ramos.

A los 09:52 minutos el sujeto exhala con molestia, para ese momento Mario Silva habla sobre Marcelino Bisbal dice: “Imagínate, si nos ponemos a hablar de ética se nos caen las pantallas”.

Para el minuto 10:20 el sujeto exhala con molestia al tiempo que Mario Silva dice: “Sobre todo estos vagabundos, estos sinvergüenzas” (refiriéndose a la oposición).

Durante el minuto 10:20 el sujeto hace varios suspiros seguidos mientras Mario Silva dice: “Sobre todo estos vagabundos, estos sinvergüenzas” (refiriéndose a la oposición))

Para el minuto 10:39 el sujeto Exhala en desaprobación mientras Mario Silva habla despectivamente de la oposición.

Durante el minuto 10:44 el sujeto Niega mientras Mario Silva dice: “los cambios se están dando”.

A los 11:01 minutos el sujeto asiente, en ese momento Mario Silva expresa: “Esto es una conspiración permanente” (refiriéndose a la oposición”.

En el minuto 12:07 exclama: “Nojoda”, y niega enfáticamente, exhala molesta, niega nuevamente y murmura “nojoda” cuando Mario Silva habla despectivamente de la oposición y expresa “¿Quiénes son? La gente ya lo sabe”.

En el minuto 12:29 exclama: “Ay si, pobrecito”, y levanta el brazo derecho hacia su espalda, justo cuando Mario Silva comenta que mientras la oposición, en específico Diego Arria estaba en Punta Cana, el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero.

Para el minuto 12:36 el sujeto niega y ve hacia abajo mientras Mario Silva comenta que mientras la oposición estaba de viaje en diciembre el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero.

Durante el minuto 12:58 el sujeto expulsa una Risa burlona y niega al tiempo que Mario Silva dice refiriéndose a Marta Colomina: “la diferencia entre nosotros y tu es que nosotros decimos la verdad”.

A los 14:00 minutos el sujeto hace un ademán con la mano cuestionando mientras Mario Silva expresa: “No va a haber primarias.

Para el minuto 14:03 el sujeto Golpea la mano izquierda contra la mesa (la que tiene el tensiómetro) mientras Mario Silva insiste en que “No va a haber primarias.

En el minuto 14:20 exclama: “Ah por Dios” y Tiembla las piernas. En este instante Silva se refería a las reuniones que la oposición había tenido para llegar a un supuesto consenso, lo que eliminaría la posibilidad de llegar a las primarias.

Para el minuto 14:30 el sujeto Suspira mientras Mario Silva dice: “el 22 de este mes va a haber una reunión en Panamá donde no van a asistir ni Diego Arria, ni María Corina Machado, no Pablo Medina”.

Durante el minuto 14:36 el sujeto respira profundo, tiembla las piernas mientras en el programa continúan hablando de las reuniones mantenidas para establecer un consenso.

A los 15:22 minutos el sujeto asiente mientras Mario Silva dice “aprende a escribir I love New York”.

Para el minuto 15:31 el sujeto se muerde los labios con rabia mientras en el programa continúan hablando de las reuniones que mantienen secretamente algunos sectores de la oposición para llegar al consenso.

En el minuto 19:40 Mira al techo y dice “Coño”. En este momento en el programa Silva criticaba a María Corina Machado por su cruce de palabras con el presidente en la Asamblea Nacional y la tildaba de “oligarca”.

Tabla A29.

### *Datos del Sujeto 9*

<b>Edad: 22 años</b>
<b>Ocupación: Periodista</b>
<b>Grado de Instrucción: Universitario</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Tensión baja</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Montalbán</b>
<b>Tendencia Política: Indefinida</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: Aló Ciudadano</b>

### **Entrevista Realizada al Sujeto 9**

1. **¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**  
Alto
2. **¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Lo dejo defender su punto y yo exponga el mío, y hasta ahí lo dejo porque es muy difícil cambiar su posición si está muy radicalizado, pero igual expongo mi punto de vista y siempre manteniendo la calma, calma y cordura.

**3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Creo que bastante bien. Del uno al diez, un nueve

**4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**

No, me siento cómoda con mi postura pero no lo veo como un tema focal para la conversación

**5. ¿Para ti la política es un asunto público o privado?**

Público

Tabla A30.

*Respuesta Fisiológica del Sujeto 9*

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>120</b>	106	102	106	100	109
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					<b>Tensión Diastólica Final</b>
<b>76</b>	66	61	64	64	62
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					<b>Pulsaciones Finales</b>
<b>75</b>	73	74	72	70	71

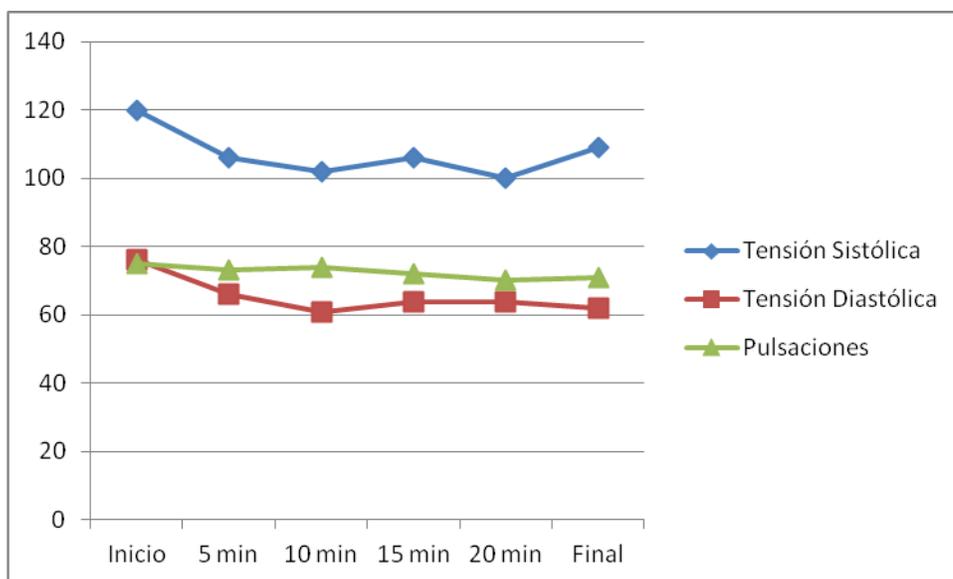


Gráfico A9. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 9.

El sujeto no tuvo cambios abruptos durante la exposición al programa aunque tuvo una tendencia a bajar, al igual que las pulsaciones, las cuales se mantuvieron estables durante todo el experimento. Esto indica que el sujeto se relajó mientras veía el programa. Al culminar la proyección la tensión tuvo una muy leve variación hacia arriba, pero nada significativo.

## Respuesta Emocional del Sujeto 9

### Características Generales

Tenía una predisposición de rechazo al programa que se le iba a transmitir. Cada vez que prestaba atención ponía cara de aburrimiento.

Tabla A31.

### Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 9

Minuto	Acción
2:58	Exclama "Maaaaarico"
19:16	"Pa esta vaina llamó mi abuelo" "Es que el señor que llamo habla como mi abuelo". "Marico que dolor de cabeza si este pana no se autocensurara"

Tabla A32.

*Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 9*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>0:56</b>	Se bate el cabello, pone cara de fastidio, acomoda la postura.
<b>1:03</b>	Se pone una mano en la cara.
<b>1:26</b>	Se ríe y mantiene la sonrisa
<b>1:50</b>	Niega con la cabeza con cara de fastidio. Se coloca la mano en la cabeza
<b>2:26</b>	Frunce el ceño y lo mantiene
<b>2:23</b>	Se golpea los pies
<b>2:58</b>	Se golpea suavemente la cara, se la tapa con la mano, luego se tapa la boca, lo mantiene.
<b>3:46</b>	Se mueve los audífonos y el tensiómetro
<b>4:23</b>	Distrae la atención, se desconcentra buscando abrir el agua
<b>4:50</b>	Arruga la cara
<b>5:18</b>	Se acomoda el tensiómetro
<b>6:20</b>	Cruza las piernas
<b>7:00</b>	Arruga la cara, frunce el ceño.
<b>7:30</b>	Se quita un audífono
<b>7:52</b>	Frunce el entrecejo
<b>8:00</b>	Niega en desacuerdo
<b>8:50</b>	Pone una expresión de asco
<b>9:38</b>	Niega
<b>10:00</b>	Suspira y levanta las cejas
<b>10:17</b>	Voltea
<b>10:48</b>	Frunce el ceño
<b>11:26</b>	Voltea
<b>11:33</b>	Se agarra el cabello, se apoya en su mano con cara de fastidio
<b>12:21</b>	Bosteza. Mira el programa con la cabeza baja
<b>14:55</b>	Pone una expresión de aburrimiento.
<b>16:43</b>	Se tapa la boca
<b>18:15</b>	Se voltea

Tuvo una cantidad de 37 movimientos no verbales en total

### **Relación Entre la Respuesta Emocional y la Proyección**

En el minuto 1:26 Se ríe y mantiene la sonrisa. En este momento en el programa el anfitrión del programa se refiere a la persona que resulte electa en las primarias, que si no llama a los otros sectores de la sociedad, “estaría traicionando los postulados que con mucho esfuerzo ha logrado la sociedad civil y democrática”

En el minuto 1:50 Niega con la cabeza con cara de fastidio. Se coloca la mano en la cabeza. En este momento en el programa el anfitrión afirma, que “si bien es cierto que el presidente cierra el círculo del 4 de febrero, tiene 4 jinetes del apocalipsis /inseguridad, desempleo, inflación y corrupción”.

En el minuto 2:58 Exclama “Maaaaarico”, al mismo tiempo que se golpea suavemente la cara, se la tapa con la mano, luego se tapa la boca, lo mantiene. En este momento en el programa hay un error de origen en la grabación proyectada al sujeto, que se mantiene por unos segundos, en ese momento El invitado Oswaldo Pérez Álvarez dice (entrecortado por el error de origen) que “el 4 de febrero en adelante ha tenido sus altas y sus bajas, pero se ha estado cerrando como para que se congele la situación actual”.

En el minuto 4:50 Arruga la cara. En este momento en el programa El invitado Oswaldo Álvarez responde la pregunta: *¿usted ha visto su pasado político de corrupción?* Que le hizo el anfitrión del programa diciendo: “yo lo que he visto es un pasado, será exagerado, de dedicación a tiempo completo al país”.

7:00 Arruga la cara, frunce el ceño. En este momento en el programa El anfitrión dice: “El gobierno sigue sosteniendo que no va a haber primarias, eso tiene tanta validez como que yo diga *el presidente Chávez no se puede presentar*”.

En el minuto 7:52 Frunce el entrecejo. En este momento en el programa El anfitrión dice: “yo no puedo afirmar. ¿Dónde están las pruebas de que los candidatos de la mesa de la unidad democrática no se van a presentar?”

En el minuto 8:00 Niega en desacuerdo. En este momento en el programa El anfitrión pregunta hacia la cámara: “¿usted vio anoche a Diego Arria? ¿cree que se va a retirar? Refiriéndose a la primarias.

En el minuto 8:50 Pone una expresión de asco. En este momento en el programa La candidata a las primarias María Corina Machado declara en rueda de prensa que: “Nos ha dejado la evidencia que tenemos un gobierno que se alía con regímenes que no respetan los derechos humanos”. Refiriéndose al gobierno venezolano y su relación con el gobierno iraní.

En el minuto 9:38 Niega. En este momento en el programa El candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa: “No creemos en gobiernos autoritarios y totalitarios. Y yo quisiera saber qué beneficios nos ha traído la asociación con Irán. Esa balanza desigual donde Venezuela sigue regalando, beneficiando a otros países sin beneficiar al pueblo venezolano.”

En el minuto 10:00 Suspira y levanta las cejas. En este momento en el programa El candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa que: “hemos recibido la denuncia que las empresas iraníes no reconocen los derechos laborales de nuestros trabajadores y los obligan a quedarse en silencio.”

En el minuto 19:16 el sujeto dice: “Pa esta vaina llamó mi abuelo” “Es que el señor que llamo habla como mi abuelo”. “Marico que dolor de cabeza si este pana no se autocensurara” con reproche y fastidio. En este momento en el programa El candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa: “nosotros no somos países que creemos en guerra”.

Tabla A33.

### *Datos del Sujeto 10*

<b>Edad: 22 años</b>
<b>Ocupación: Periodista</b>
<b>Grado de Instrucción: Universitario</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: El Silencio</b>
<b>Tendencia Política: Indefinida</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Baja Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: La Hojilla</b>

### **Entrevista Realizada al Sujeto 10**

**1. ¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Bueno suelo evitar esas confrontaciones, ósea la no tolerancia es respetar, pero aunque no las comparto las respeto y las evito, yo tengo mis opiniones y cuando vale la pena discutir las pues lo hago.

Cuando la gente no es tan intensa, cuando suele hablar y compartir opiniones, cuando veo que hay tolerancia.

**2. ¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Lo ignoro porque si va a ser así enfáticamente yo se que él está equivocado y tengo mis razones, no tengo por qué escucharlo si lo va a hacer de una manera que no me gusta

**3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Medianamente. Prefiero, suelo prepararme cuando tengo que hacer eso.

**4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**

Ocasionalmente, Si sale el tema.

**5. ¿Para ti la política es un asunto público o privado?**

Yo pienso que es algo, ambiental, personal yo estoy pendiente es de mis estudios

Tabla A34.

***Respuesta Fisiológica del Sujeto 10***

Tensión Sistólica Inicial	5 min	10 min	15 min	20 min	Tensión Sistólica Final
103	101	100	98	96	106
Tensión Diastólica inicial					Tensión Diastólica Final
68	61	64	63	59	68
Pulsaciones Iniciales					Pulsaciones Finales
59	58	64	61	61	57

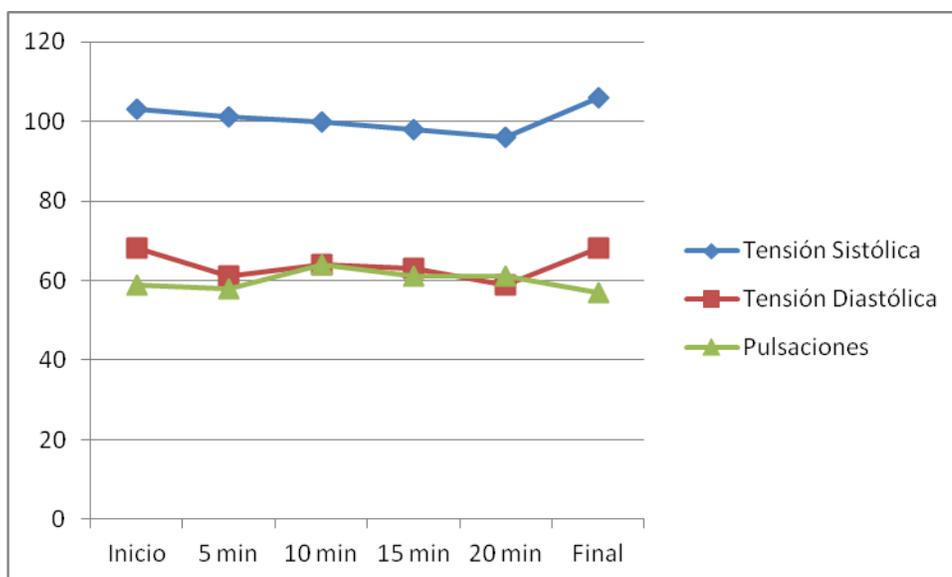


Gráfico A10. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 10.

### **Relación Entre la Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 10.**

La tensión se mantuvo durante la proyección del programa, no hubo cambios bruscos, sin embargo al terminar el experimento la tensión tuvo una leve subida en ambos valores (diastólico y sistólico).

Por su parte las pulsaciones no tuvieron cambios bruscos aunque en el minuto 15 tuvo una alteración bastante leve que se mantuvo hasta el minuto 20 para luego descender hasta el final de la proyección. En ese instante durante el programa se comentaron asuntos tales como la reunión que mantenían supuestamente sectores de la oposición para lograr un consenso, burlas hacia Pablo Medina por su inestabilidad económica, y críticas hacia María Corina Machado por su intervención en la Memoria y Cuenta en el que tuvo un cruce de palabras con el Presidente de la República Hugo Chávez.

### **Respuesta Emocional del Sujeto 10.**

#### **Características Generales**

Le costaba mantener la mirada en la pantalla.

Tabla A35.

#### *Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 10*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>10:14</b>	Murmura preguntando sobre la tensión.
<b>14:07</b>	Conversa con él mismo pero no se entiende

Tabla A36.

#### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 10*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>0:38</b>	Se agarra la cabeza y la sostiene
<b>0:57</b>	Voltea
<b>1:33</b>	Se rasca la cabeza, se acaricia, se acicala.
<b>3:03</b>	Baja la vista repetidamente
<b>3:40</b>	Voltea, baja la mirada repetitivamente
<b>4:10</b>	Acomoda su postura y la de la computadora
<b>4:19</b>	Chequea el celular
<b>5:05</b>	Ve hacia abajo y a la izquierda repetitivamente. Pierde la concentración
<b>5:38</b>	Tose, mueve el pie, se queda viendo a Ana

6:21	Se muerde el labio, se toca la nariz, baja y sube la vista
7:05	Se ríe y lo mantiene
7:17	Se carcajea
7:31	Se rasca las pestañas.
8:30	Ve a Johanna
8:46	Sonríe y lo mantiene hasta el 09:02
9:22	Se rasca la cabeza, mueve los audífonos
10:07	Mira hacia el lado izquierdo
10:35	Mira hacia el lado izquierdo
10:57	Cruza las piernas
10:58	Reposa la cara con el puño
12:11	Se tapa y rasca los ojos
12:15	Desvía la atención
12:36	Levanta las cejas
13:10	Se rasca los ojos
16:40	Voltea hacia la izquierda
14:07	Se carcajea
14:20	Sonríe
14:38	Levanta la ceja
15:15	Juega con el cabello
15:53	Desvía la atención y pone cara de poco interés
16:26	Sonríe y juega con los audífonos
17:00	Desvía la atención
18:54	Tiene cara de aburrimiento
18:57	Cruza los pies
19:27	Descruza y cruza de nuevo los pies
19:59	Se tapa la boca
20:16	Mira a un lado
20:32	Sonríe y se echa hacia atrás
20:38	Bosteza

Tuvo una cantidad en total de 39 movimientos no verbales

Para el minuto 14:07 el sujeto conversa con él mismo pero no se entiende

Durante el minuto 7:05 el sujeto se ríe y lo mantiene mientras Mario Silva citando a Henry Ramos dice: “si llegamos a las primarias el CNE tendrá los datos reales, no podemos mentir”)

Para el minuto 7:17 el sujeto se carcajea mientras Mario Silva baila la Changallup.

A los 8:46 minutos el sujeto sonríe y lo mantiene hasta el 09:02 en ese momento Mario Silva citando a Ramos Allup dice. “Yo sé que Chávez gana” Mas tarde empieza a bailar la “Changallup”.

Para el minuto 12:36 el sujeto levanta las cejas mientras Mario Silva comenta que mientras la oposición estaba de viaje en diciembre el presidente se quedó trabajando el 24 y el 1° de enero.

Durante el 14:07 el sujeto se carcajea al tiempo que Mario Silva asegura que no van a haber primarias.

A los 14:20 minutos el sujeto sonrío al tiempo que Mario Silva comenta que cambiaron las fechas de las reuniones entre los sectores de oposición que planeaban un consenso.

Para los 14:38 minutos el sujeto levanta la ceja mientras Mario Silva y Jorge Amorín comentan las fechas de las reuniones que mantienen la oposición para llegar a un consenso fueron cambiadas.

Al minuto 16:26 el sujeto sonrío y juega con los audífonos Mario Silva y Jorge Amorín continúan hablando de las reuniones entre sectores de oposición para llegar a un consenso.

Para el minuto 20:32 el sujeto sonrío y se echa hacia atrás en ese momento Mario Silva alaba al comandante y menciona “Bien dicho por parte de comandante”.

Tabla A37.

### *Datos del Sujeto 11*

<b>Edad: 21 años</b>
<b>Ocupación: Estudiante</b>
<b>Grado de Instrucción: Bachiller</b>
<b>Clase Social: Obrera Alta</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Altavista</b>
<b>Tendencia Política: Indefinida</b>
<b>Exposición a Aló Ciudadano: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición a La Hojilla: Alta Frecuencia</b>
<b>Exposición en el experimento al programa: La Hojilla</b>

### **Entrevista Realizada al Sujeto 11**

1. **¿Cómo consideras que es tu nivel de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Yo creo que cada quien tiene su manera de pensar y eso hay que respetarlo, aun sea a favor o en contra de uno. Yo creo que vivimos en una sociedad libre y por eso hay que respetar el libre pensamiento de cada persona.

**2. ¿Cuál es tu reacción hacia otras personas que defienden enfáticamente su punto de vista o una posición que no compartes?**

Normal, no me altero tampoco porque la idea es conversar y no caer en discusión o peleas, si es un lugar agradable lo que se debe evitar es eso, y se respeta, yo trataré de evadir para evitar un confrontamiento (sic) fuerte porque la idea no es pasarla mal, y reitero, cada quien es libre de opinar a su manera, como sea.

**3. ¿Qué tan eficaz consideras que eres comunicando tus ideas?**

Sí, pero depende porque no a todo el mundo le agrada el tema y a otros sí, entonces es no caer en el juego de que como dicen por ahí que “la política separa familias”, hay que evitar caer en ese juego. Yo puedo tener mi posición y otra persona una distinta a la mía, pero la idea es dialogar, porque así como puedo tener puntos a favor de lo mío, también puedo tener puntos positivos sobre lo de esa persona, y viceversa, La cosa es llegar a conclusiones pero manteniendo el respeto

**4. ¿Acostumbras a dar tu opinión política a todos los lugares a los que vas?**

Dependería de la persona, para mí puede ser algo privado. Como te dije no a todo el mundo le gusta el tema político, otros son aficionados. Es privado porque siempre alguien va a llevar la contraria, así sean 20 contra 1. Hablar de política en los momentos específicos cuando te toque solamente, cada quien tiene una posición, inclusive neutra y es respetable. Yo prefiero reservarme, puede que a alguien no le interese lo que pienso y a otros sí, pero evito caer en discusión.

**5. ¿Para ti la política es un asunto público o privado?**

Sí y no. Porque cuando no manejo el tema le doy vueltas, pero cuando lo conozco trato de ser conciso y directo, sintetizando.

Tabla A38.

***Respuesta Fisiológica del Sujeto 11***

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	<b>5 min</b>	<b>10 min</b>	<b>15 min</b>	<b>20 min</b>	<b>Tensión Sistólica Final</b>
<b>116</b>	116	113	113	117	128

Tensión Diastólica Inicial					Tensión Diastólica Final	
76	65	64	59	65	67	
Pulsaciones Iniciales					Pulsaciones Finales	
89	91	94	89	92	103	

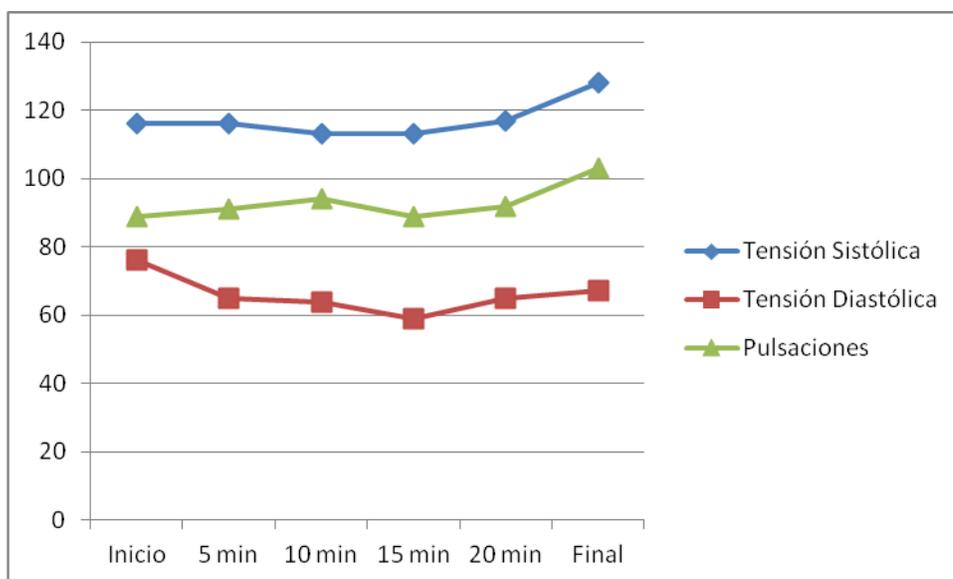


Gráfico A11. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 11

### Relación Entre la Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 11

La tensión se mantuvo constante en su valor sistólico, que tuvo tendencia a bajar durante el experimento, pero al finalizar la proyección tuvo un valor inclusive superior al inicial. Por su parte el valor diastólico tuvo más variaciones, durante el minuto 5 y el minuto 15 tuvo el nivel bajo más notable, aunque no fue un cambio abrupto. En este momento Mario Silva hablaba sobre las reuniones que habría mantenido un sector de la oposición para imponer un candidato único que en este caso sería Pablo Pérez. A partir del minuto 20 la tensión diastólica subió, directamente proporcional a lo que se elevaron las pulsaciones.

Las pulsaciones se mantuvieron en valores similares aunque tendieron a subir y al finalizar la proyección superó el valor inicial.

### Respuesta Emocional del Sujeto 11

#### Características Generales

Mantiene la concentración.

Hubo un error técnico que no permitió la grabación después del minuto 17:32 (El churro de La Hojilla dura 21:19)

### Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 11

No tuvo

Tabla A39.

#### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 11*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>00:51</b>	Mueve la pierna izquierda
<b>01:24</b>	Se acomoda el audífono y hace un gesto de interés
<b>2:09</b>	Tuerce el cuello hacia la derecha
<b>2:53</b>	Se toca el rostro
<b>5:10</b>	Toma una mejor postura
<b>10:18</b>	Se acomoda los audífonos
<b>10:20</b>	Se pone la mano en el rostro
<b>10:30</b>	Reacomoda su postura
<b>12:11</b>	Mueve las piernas
<b>16:42</b>	Sonríe y lo mantiene hasta el 16:59
<b>17:05</b>	Ríe
<b>17:16</b>	Tose

Tuvo una cantidad en total de 13 movimientos no verbales

16:42 Sonríe y lo mantiene hasta el 16:59 (Mario Silva y Jorge Amorín se burlan de Pablo Medina porque esta “limpio”)

17:05 Ríe (Mario Silva refiriéndose a Pablo Medina “es inmamable esta pelazón”)

Tabla A40.

#### *Datos del Sujeto 12*

<b>Edad: 46 años</b>
<b>Ocupación: Comerciante</b>
<b>Grado de Instrucción: Bachiller</b>
<b>Clase Social: Media Baja</b>
<b>Patologías: Ninguna</b>
<b>Limitaciones: Ninguna</b>
<b>Zona de Residencia: Baruta</b>
<b>Tendencia Política: Indefinida</b>

**Exposición a Aló Ciudadano: Baja Frecuencia**

**Exposición a La Hojilla: Baja Frecuencia**

**Exposición en el experimento al programa: Aló Ciudadano**

### **Entrevista Realizada al Sujeto 12**

**1. ¿Cómo consideras que es tu capacidad de tolerancia con personas que piensan distinto a ti?**

Trato de no tocar el tema, si están hablando de eso, trato de no meterme mucho

**2. ¿Se refiere a política?**

Si, trato de no opinar, y si alguien está hablando de eso pues uno se hace el disimuladito.

**3. Sientes que eres tolerante con las personas que piensan distinto**

Depende de lo que la persona esté diciendo. Si habla sobre cosas de las que uno sabe más o menos uno intenta aclararle su punto de vista o si esa persona está diciendo algo que no es y uno sabe que es de otra manera, uno trata de aclararle las cosas. Pero si la persona, como dicen ustedes, se pone muy intensa, lo deja.

**4. Y cuando la persona se pone muy intensa, ¿cuál es su reacción?**

Dejarlo, porque a veces cuando la persona es muy fanática, entonces prefiero dejarlo porque no va a entender, y más bien uno se pone a discutir y a pelear y prefiero evitar.

**5. ¿Usted acostumbra a dar su opinión política a donde va?**

Mas bien lo contrario, trato de que no se meta la política en las reuniones, más si son familiares y eso, pues trato que no se toque el tema de político, que siempre hay de ambos bandos y siempre hay discusiones.

**6. ¿Qué tan eficaz siente que es comunicando lo que piensa, su postura?**

Yo creo que uno se logra explicar su punto de vista. Creo que si trato el otro puede entender lo que quiero decir.

**7. ¿Para ti el tema político es algo personal?**

Sí, porque cada quien tiene su propia elección, su propia opinión.

Tabla A41.

**Respuesta Fisiológica del Sujeto 12**

<b>Tensión Sistólica Inicial</b>	5 min	10 min	15 min	20 min	Tensión Sistólica Final
<b>118</b>	119	119	114	114	123
<b>Tensión Diastólica inicial</b>					Tensión Diastólica Final
<b>71</b>	65	64	69	64	65
<b>Pulsaciones Iniciales</b>					Pulsaciones Finales
<b>64</b>	64	63	65	62	63

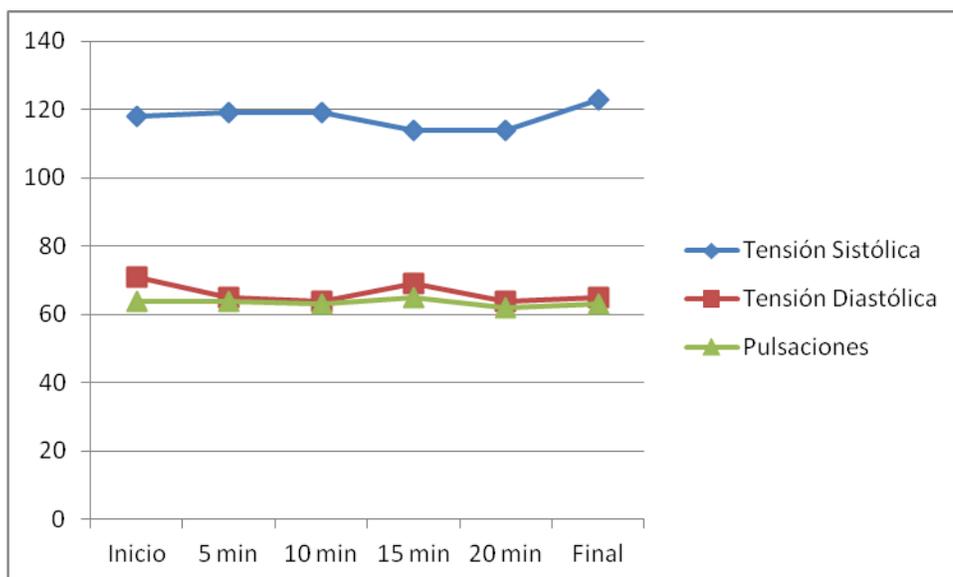


Gráfico A12. Representación gráfica de la respuesta fisiológica del sujeto 12.

El sujeto mantuvo su tensión estable. El valor sistólico tuvo un ligero cambio a partir del minuto 10 en el que comenzó a descender levemente, momento en el que el programa el candidato a las primarias Pablo Pérez declara en rueda de prensa que: “hemos recibido la denuncia que las empresas iraníes no reconocen los derechos laborales de nuestros trabajadores y los obligan a quedarse en silencio.”

Y al finalizar el experimento el valor subió superando al valor inicial por muy poco.

Las pulsaciones se mantuvieron estables durante todo el experimento.

## Respuesta Emocional del Sujeto 12

### Características Generales

Se mantuvo quieta durante casi todo el experimento. Mantuvo la atención. Se realizó el experimento en su casa y era de noche.

### Conductas Verbales Realizadas por el Sujeto 12

No tuvo.

Tabla A42.

### *Conductas No Verbales Realizadas por el Sujeto 12*

<b>Minuto</b>	<b>Acción</b>
<b>4:20</b>	Mueve el brazo izquierdo
<b>4:35</b>	Juega con los dedos
<b>8:45</b>	Baja mucho la mirada de vez en cuando
<b>12:21</b>	Sonríe
<b>18:00</b>	Mira hacia el piso y juega con su mano izquierda
<b>18:09</b>	Sonríe
<b>18:19</b>	Bosteza
<b>18:52</b>	Ve hacia abajo cansada
<b>19:56</b>	Pestañea lento

Tuvo una cantidad de 10 movimientos no verbales en total.

### Relación Entre Respuesta Emocional y la Proyección del Sujeto 12

En el minuto 12:21 Sonríe. En este momento en el programa Un invitado comenta sobre la política en el país y dice: “hablan de un proceso de cambio desde las diferencias, pues no se trata que la gente deje de pensar en lo que piensa”.

En el minuto 18:09 Sonríe. En este momento en el programa El invitado Julio Borges indica que: “para el gobierno es muy fácil tratar de ponerte contra las cuerdas con ese tema porque maneja como le da la gana el árbitro electoral...” refiriéndose al llamado del gobierno hacia la oposición de reconocer los resultados del 7 de octubre.

## Anexo N° 2

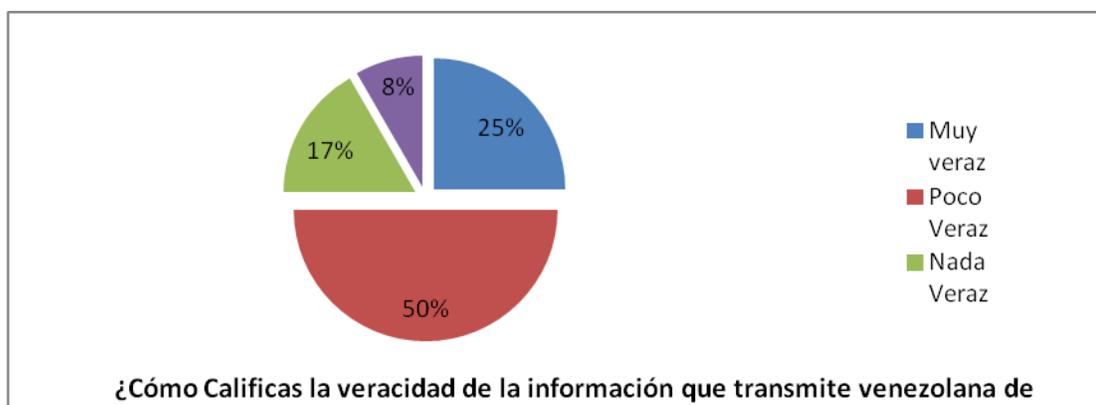
Respuestas de cada pregunta de los participantes en el Pre-test representadas en tablas y gráficos.

### RESULTADOS DEL PRE-TEST

Tabla B1

*Pregunta 1. ¿Cómo Calificas la veracidad de la información que transmite venezolana de televisión?*

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Poco Veraz	Muy veraz [con sus exageraciones típicas de un programa político partidista]	Poco veraz [Equilibrada]	Muy Veraz
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Poco veraz	Nada Veraz	Poco veraz	Poco Veraz
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Poco Veraz	Nada veraz	Muy veraz	No sabe/ No contesta

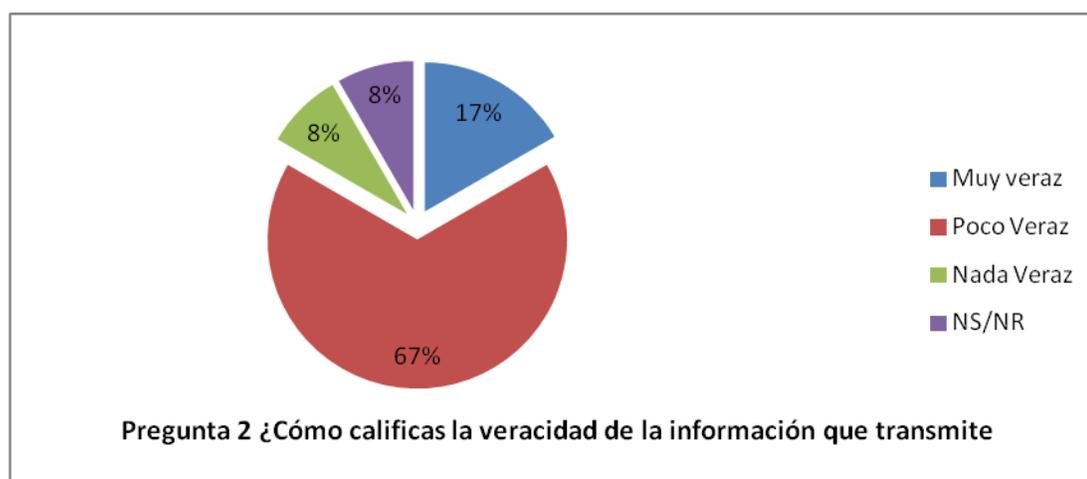


*Gráfico B1. ¿Cómo Calificas la veracidad de la información que transmite venezolana de televisión?*

Tabla B2

*Pregunta 2 ¿Cómo calificas la veracidad de la información que transmite Globovisión?*

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
Nada veraz	Poco veraz	Poco veraz	Poco Veraz
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Poco veraz	Poco Veraz	Muy veraz	Muy veraz
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Poco Veraz	Poco veraz	Poco veraz	No sabe/No responde



*Gráfico B2. ¿Cómo calificas la veracidad de la información que transmite Globovisión?*

Tabla B3

*Pregunta 3. ¿Cuál de estos programas ves?*

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
Ninguno	La Hojilla	La Hojilla	Ninguno
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Ambos	Ninguno	Aló Ciudadano	Aló Ciudadano
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Ninguno	Ninguno	ambos	Ninguno

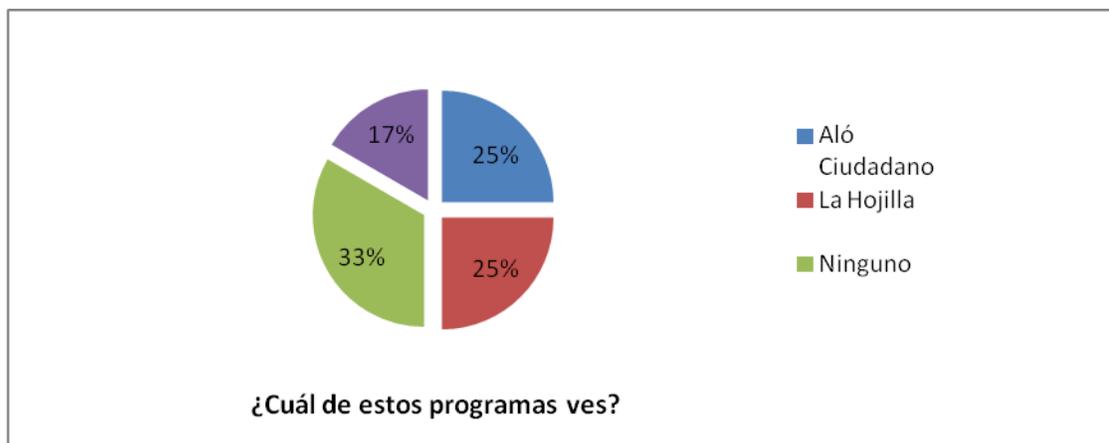


Gráfico B3. ¿Cuál de estos programas ves?

Tabla B4.

Pregunta 4. ¿En caso de ver algunos de los programas con que finalidad los ves?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
No sabe/No responde	Para saber la opinión de sus conductores e invitados	Para mantenerme informado Para saber la opinión de sus conductores e invitados	No sabe/No responde
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Para mantenerme informado	Para mantenerme informado	Para mantenerme informado	Para mantenerme informado
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Para entretenerme Para mantenerme informado	Para saber la opinión de sus conductores e invitados	Para saber la opinión de sus conductores e invitados	No sabe/No responde

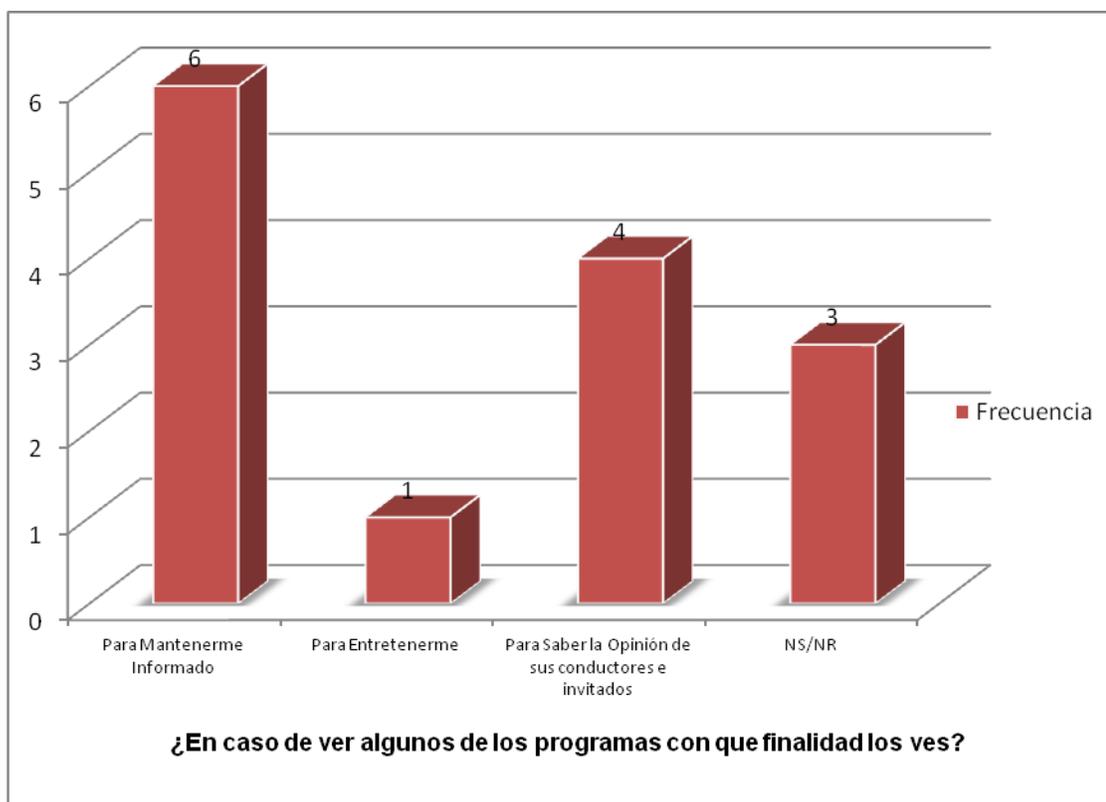


Gráfico B4. ¿En caso de ver algunos de los programas con que finalidad los ves?

Tabla B5

Pregunta 5. ¿Crees que los mensajes transmitidos por el programa “La Hojilla” afectan de alguna manera a los televidentes?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Si	Si [depende del televidente, pero en su mayoría claro que ocasionan un impacto]	Si	No sabe/No responde
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Si	Si	Si	Si
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Si	No sabe/No responde	No	Si

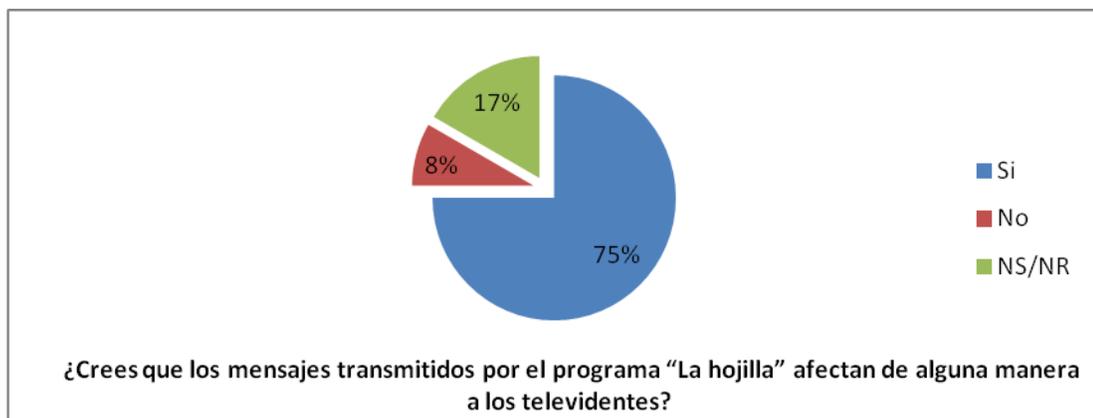
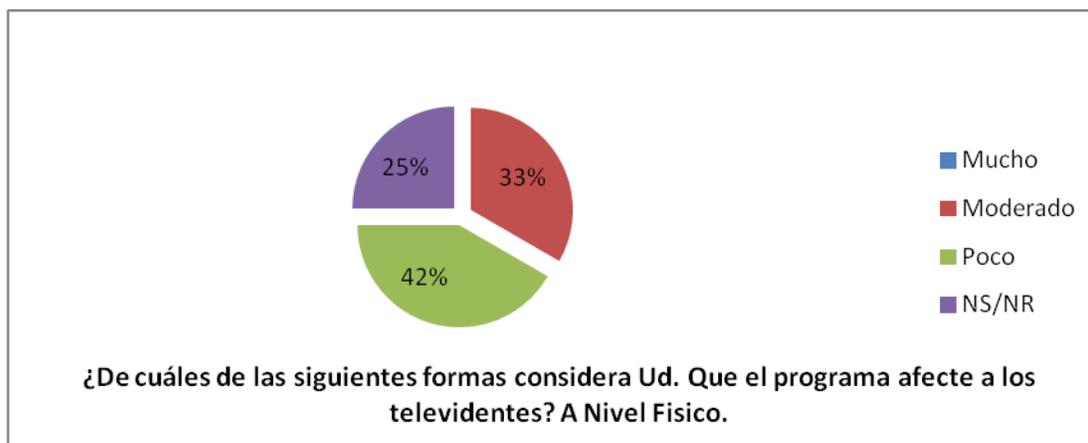


Gráfico B5. ¿Crees que los mensajes transmitidos por el programa “La Hojilla” afectan de alguna manera a los televidentes?

Tabla B6

Pregunta 6. Si su respuesta fue afirmativa, ¿De cuáles de las siguientes formas considera Ud. que el programa afecte a los televidentes? A Nivel Físico:

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
No sabe/No responde	Poco	Poco	No sabe/No responde
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Poco	Moderadamente	Moderadamente	Poco
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Moderadamente	No sabe/No responde	Poco	Moderadamente

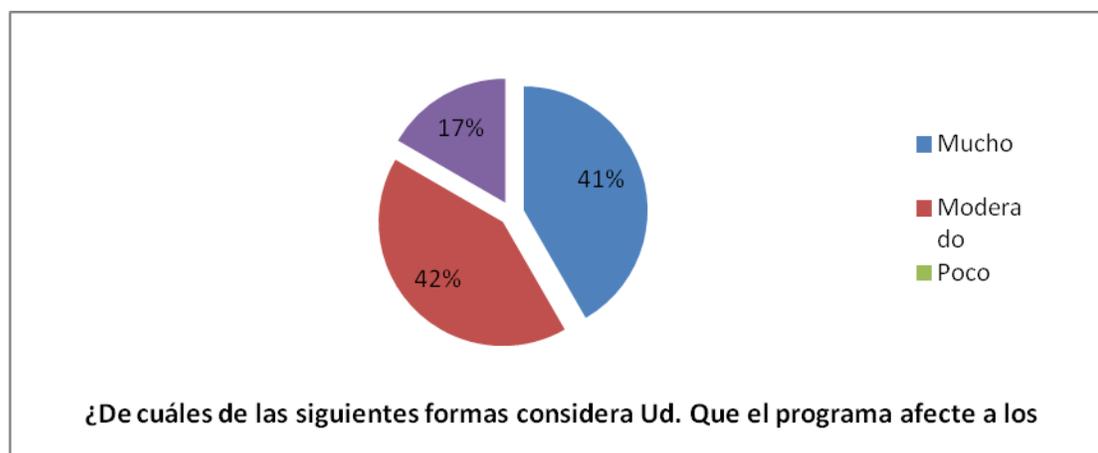


*Gráfico B6. ¿De cuáles de las siguientes formas considera Ud. Que el programa afecte a los televidentes? A Nivel Físico:*

Tabla B7

*Pregunta 6.2. ¿De cuáles de las siguientes formas considera Ud. Que el programa afecte a los televidentes? A Nivel Emocional:*

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
Moderadamente	Mucho	Moderadamente	No sabe/No responde
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Moderadamente	Mucho	Moderadamente	Mucho
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Mucho	No sabe/No responde	Moderadamente	Mucho



*Gráfico B7. ¿De cuáles de las siguientes formas considera Ud. Que el programa afecte a los televidentes? A Nivel Emocional*

Tabla B8

*Pregunta 6. 3. ¿De cuáles de las siguientes formas considera Ud. Que el programa afecte a los televidentes? A Nivel Mental*

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
Moderadamente	Mucho	Mucho	No sabe/No responde
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>

<b>Mucho</b>	Moderadamente	Moderadamente	Poco
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Moderadamente	No sabe/No responde	Moderadamente	Mucho

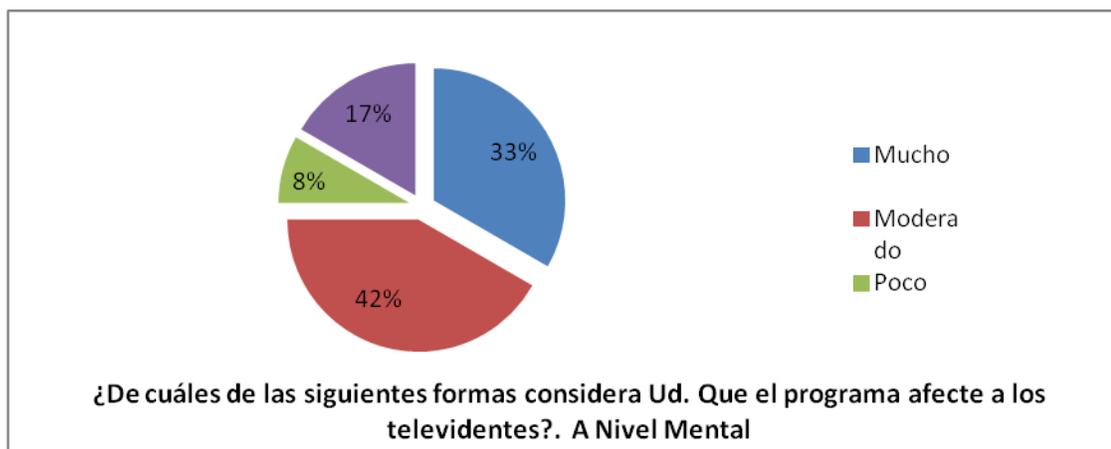


Gráfico B8. ¿De cuáles de las siguientes formas considera Ud. Que el programa afecte a los televidentes? A Nivel Mental

Tabla B9

Pregunta 7. ¿Crees que los mensajes transmitidos por el programa “Aló Ciudadano” afectan de alguna manera a los televidentes?

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
Si	Si [depende del televidente]	Si	No sabe/No responde
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Si	Si	No	Si
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Si	No sabe/No responde	No	Si

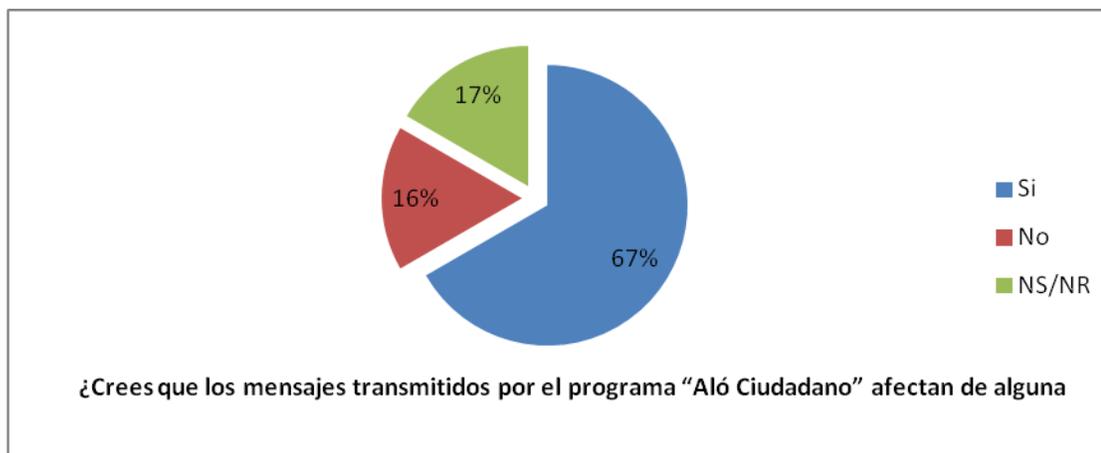


Gráfico B9. ¿Crees que los mensajes transmitidos por el programa "Aló Ciudadano" afectan de alguna manera a los televidentes?

Tabla B10

Pregunta 7.1 A nivel Físico:

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
No sabe/No responde	Poco	Mucho	No sabe/No responde
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Poco	Moderadamente	No sabe/No responde	Poco
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Moderadamente	No sabe/No responde	Poco	Moderadamente

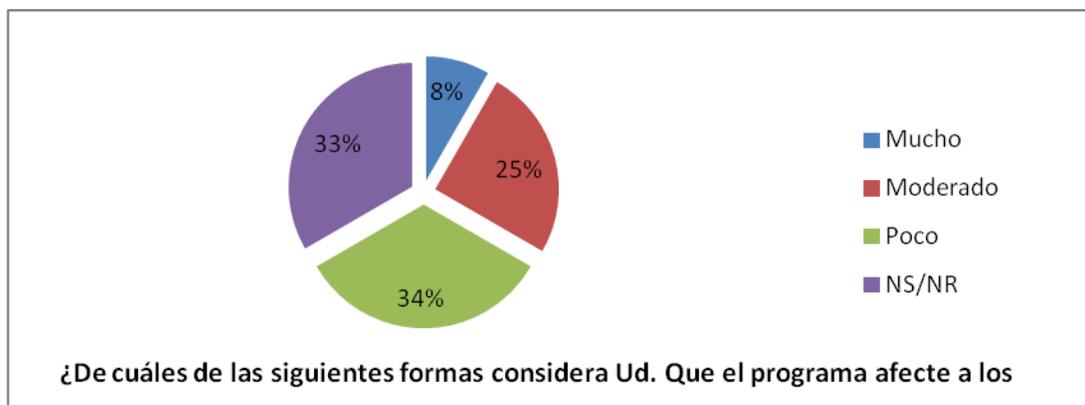
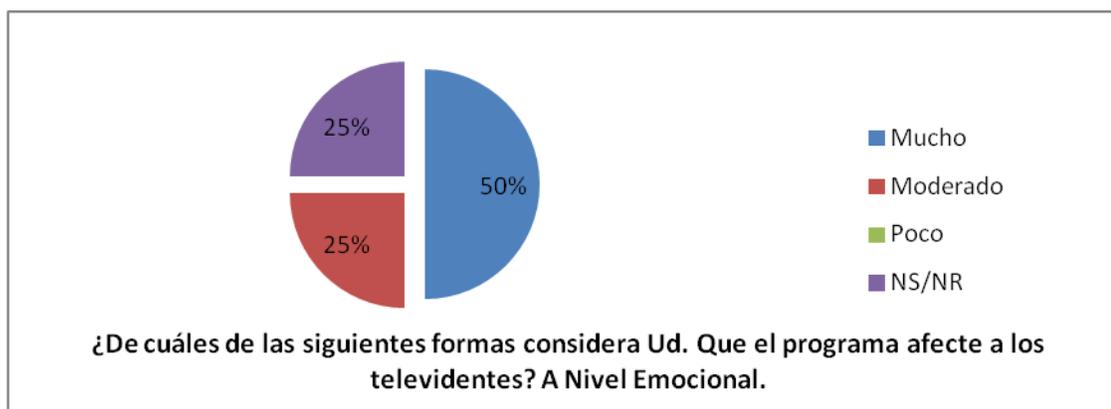


Gráfico B10. A nivel Físico

Tabla B11

*Pregunta 7.2. A nivel Emocional*

<b>Sujeto 1</b> Moderadamente	<b>Sujeto 2</b> Mucho	<b>Sujeto 3</b> Mucho	<b>Sujeto 4</b> No sabe/No responde
<b>Sujeto 5</b> Moderadamente	<b>Sujeto 6</b> Mucho	<b>Sujeto 7</b> No sabe/No responde	<b>Sujeto 8</b> Mucho
<b>Sujeto 9</b> Mucho	<b>Sujeto 10</b> No sabe/No responde	<b>Sujeto 11</b> Moderadamente	<b>Sujeto 12</b> Mucho



*Gráfico B11. A nivel Emocional*

Tabla B12

*Pregunta 7.3. A nivel Mental*

<b>Sujeto 1</b> Moderadamente	<b>Sujeto 2</b> Mucho	<b>Sujeto 3</b> Mucho	<b>Sujeto 4</b> No sabe/No responde
<b>Sujeto 5</b> Mucho	<b>Sujeto 6</b> Moderadamente	<b>Sujeto 7</b> No sabe/No responde	<b>Sujeto 8</b> Poco
<b>Sujeto 9</b> Moderadamente	<b>Sujeto 10</b> No sabe/No responde	<b>Sujeto 11</b> Moderadamente	<b>Sujeto 12</b> Mucho

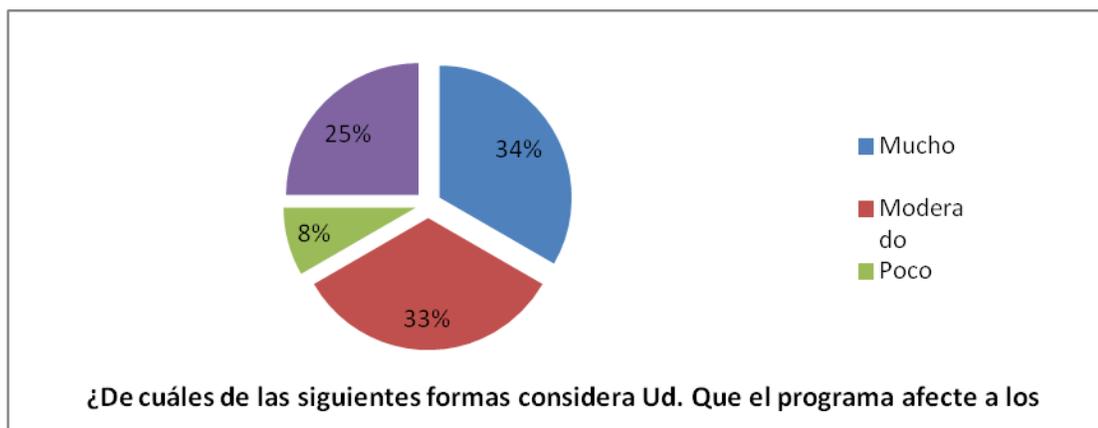


Gráfico B12. A nivel Mental

Tabla B13

Pregunta 8. ¿Crees que la sociedad venezolana está polarizada con respecto a la política?

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
Si	Si	Si	Si
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Si	Si	Si	Si
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Si	Si	Si	Si



Gráfico B13. ¿Crees que la sociedad venezolana está polarizada con respecto a la política?

Tabla B14

Pregunta 8.1. ¿En qué medida?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Alto	Alto	Alto	Alto
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Alto	Alto	Medio	Alto
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Alto	Alto	Alto	Media



Gráfico B14. ¿En qué medida?

Tabla B15

Pregunta 9. Si tu respuesta es afirmativa, ¿Piensas que la polarización social ha afectado a los canales de televisión?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Si	Si	Si	Si
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Si	Si	Si	Si
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Si	Si	Si	Si



Gráfico B15. Si tu respuesta es afirmativa, ¿Piensas que la polarización social ha afectado a los canales de televisión?

Tabla B16

Pregunta 9.1. Si nuevamente su respuesta es afirmativa, por favor responda en qué grado:

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Totalmente	En gran medida	Totalmente	En gran Medida
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Totalmente	Totalmente	En gran medida	En gran medida
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
En gran medida	En gran medida	Mas o menos	En gran medida

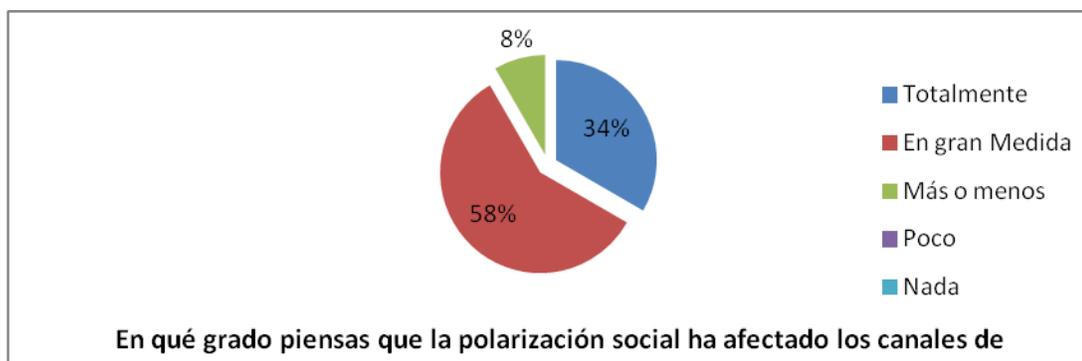


Gráfico B16. Si nuevamente su respuesta es afirmativa por favor responda en qué grado:

Tabla B17

Pregunta 10 ¿Crees que los programas generan estrés en la audiencia?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Si	Si	Si	Si
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Si	Si	Si	Si
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Si	Si	Si	Si



Gráfico B17. ¿Crees que los programas generan estrés en la audiencia?

Tabla B18

Pregunta 11 ¿Consideras que los hechos que son transmitidos coinciden con la realidad del país?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
En gran medida	En gran medida [con sus típicas deformaciones al favor de sus tendencias]	En poca medida	En gran medida
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
En poca medida	En poca medida	En gran medida	Si
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
En gran medida	En gran medida	En gran medida	En Poca Medida

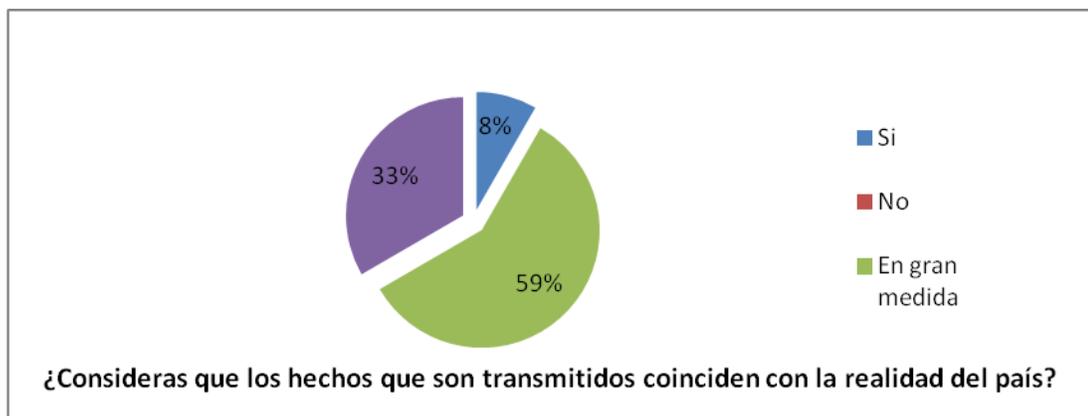


Gráfico B18. ¿Consideras que los hechos que son transmitidos coinciden con la realidad del país?

Tabla B19

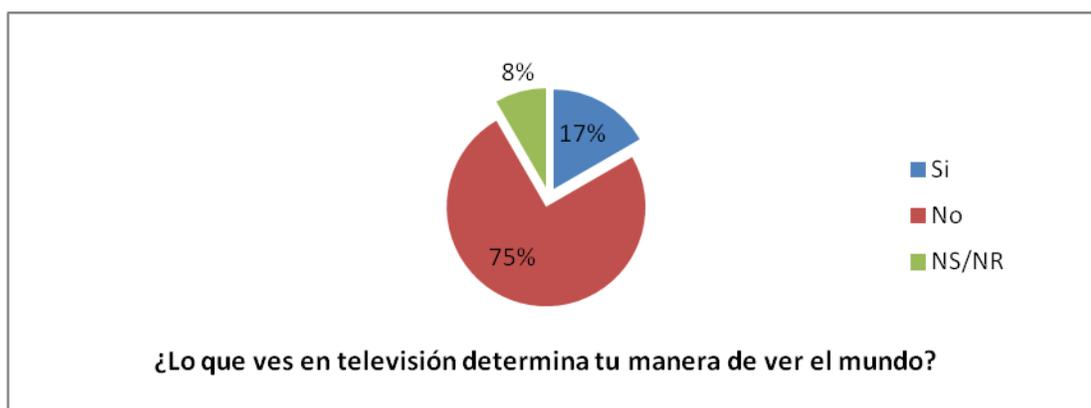
Pregunta 12. ¿Cuáles crees que son las consecuencias que tiene ver esos programas para el televidente?

<b>Sujeto 1</b>	<b>Generan stress, afectan de forma negativa la tranquilidad del televidente</b>
<b>Sujeto 2</b>	Depende del televidente, de la realidad que éste viva, como incrédulos les genera estrés.
<b>Sujeto 3</b>	En principio crean la polarización entre los pro-pro-oficialistas y los opositores
<b>Sujeto 4</b>	Se alteran
<b>Sujeto 5</b>	Influencia en el pensamiento, radicalización de la opinión política, problemas de salud
<b>Sujeto 6</b>	Niveles de stress muy elevados, Las personas pueden aislarse por desarrollar niveles de paranoia frente a la inseguridad y violencia de grupos opuestos que van más allá de los niveles normales de preocupación y resguardo personal
<b>Sujeto 7</b>	Rivalidad entre las personas
<b>Sujeto 8</b>	Molestia, Stress, mas división entre sectores políticos
<b>Sujeto 9</b>	Radicalización
<b>Sujeto 10</b>	Polarización y refuerzo de las ideas políticas. Los cambios de opinión se dan fuera de estos espacios.
<b>Sujeto 11</b>	Eso dependerá del tipo de televidente
<b>Sujeto 12</b>	Alteraciones nerviosas, discusiones.

Tabla B20

*Pregunta 13. ¿Lo que ves en televisión determina tu manera de ver el mundo?*

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
No sabe/No responde	No	No	No
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
No	No	No	Si
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Si	No	No	No



*Gráfico B 19. ¿Lo que ves en televisión determina tu manera de ver el mundo?*

Tabla B21

*Pregunta 14. ¿Por qué?*

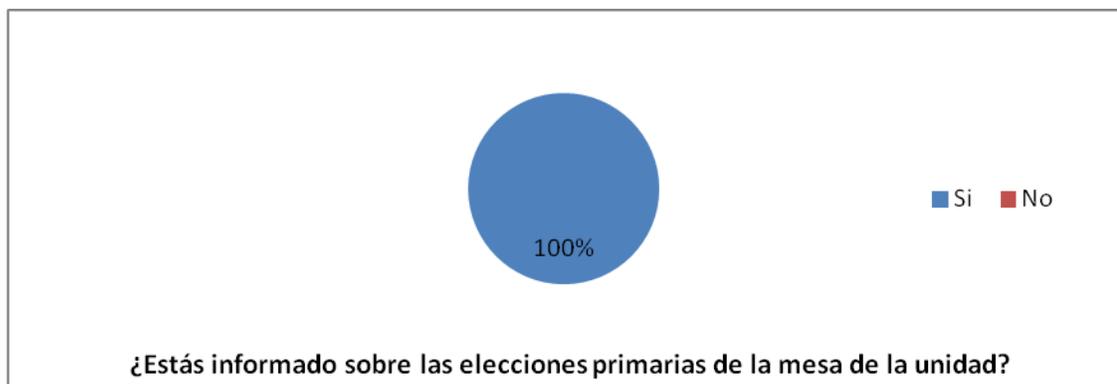
<b>Sujeto 1</b>	<b>No sabe/No responde</b>
<b>Sujeto 2</b>	La “verdad” nunca es objetiva, pasa por la deformación del sujeto y sus valores
<b>Sujeto 3</b>	Para mí la tv un 10% de mi opinión del mundo
<b>Sujeto 4</b>	Hay pocas cosas que son realidades.
<b>Sujeto 5</b>	Porque la televisión no transmite la realidad del mundo
<b>Sujeto 6</b>	Gracias a mi educación académica y familiar he desarrollado una personalidad crítica que me permite no absorber como esponja todo lo que veo, si no crearme una posición frente a ello
<b>Sujeto 7</b>	Porque uno saca sus propias conclusiones
<b>Sujeto 8</b>	Porque me mantiene informada en todos los ámbitos
<b>Sujeto 9</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto 10</b>	Hay mejores formas de mantenerse entretenido e informado
<b>Sujeto 11</b>	No sabe/No responde

<b>11</b>	
<b>Sujeto 12</b>	Tengo criterio propio

Tabla B22

*Pregunta 15. ¿Estás informado sobre las elecciones primarias de la mesa de la unidad?*

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
Si	Si	Si	Si
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Si	Si	Si	Si
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
Si	Si	Si	Si

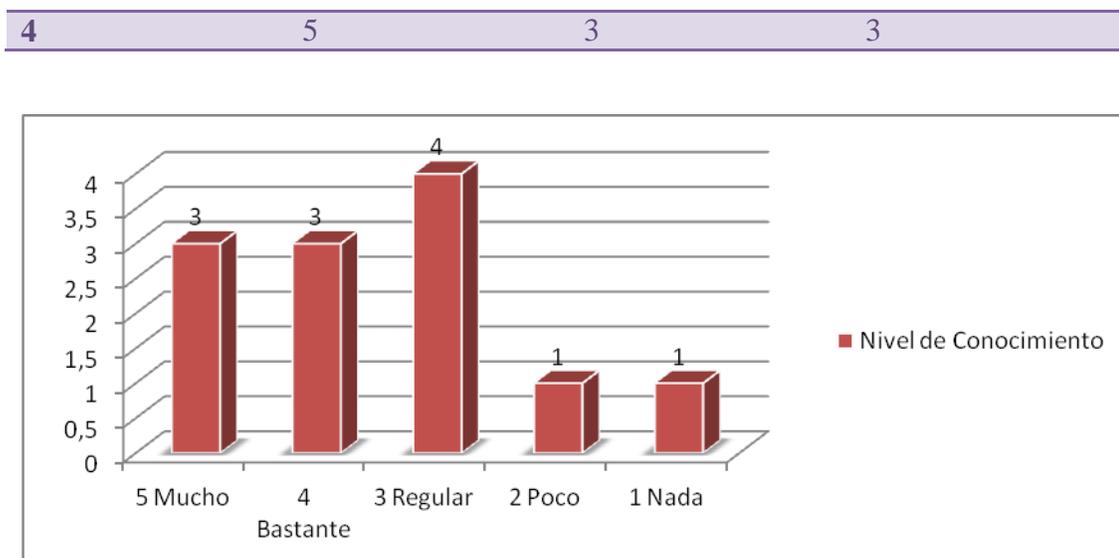


*Gráfico B 20. ¿Estás informado sobre las elecciones primarias de la mesa de la unidad?*

Tabla B23

*Pregunta 15.1. En caso afirmativo señale en escala de 1 al 5, (siendo 1 nada y 5 mucho) qué tanto conocimiento posees sobre el tema*

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
4	4	3	1
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
5	5	2	3
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>



*Gráfico B21.* En caso afirmativo señale en escala de 1 al 5, (siendo 1 nada y 5 mucho) qué tanto conocimiento posee sobre el tema

Tabla B24

*Pregunta 16.* ¿De dónde proviene la información que tienes sobre las elecciones?

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
<b>Televisión</b>	Televisión Radio Internet Familiares amigos	Televisión Radio Internet Prensa	Televisión
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
<b>Televisión</b> <b>Internet</b> <b>Amigos</b>	Televisión Internet Familiares	Televisión Radio Amigos	Televisión internet Amigos
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
<b>Televisión</b> <b>Internet</b> <b>Amigos</b>	Internet Periódicos y mi trabajo (trabajo en prensa escrita)	Televisión	Televisión

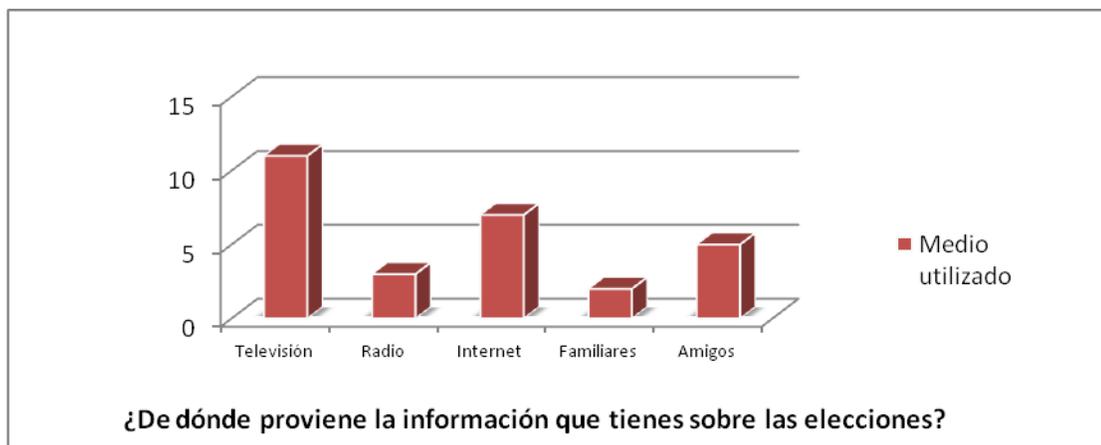


Gráfico 22. ¿De dónde proviene la información que tienes sobre las elecciones?

Tabla B25

Pregunta 16.1. Señale el medio que utiliza principalmente:

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
No sabe/No responde	Televisión	Prensa	Televisión
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Internet	Internet	televisión	Tv e Internet
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Redes Sociales	Periódicos y mi trabajo	VTV, Globovisión, Venevisión, Meridiano	Televisión

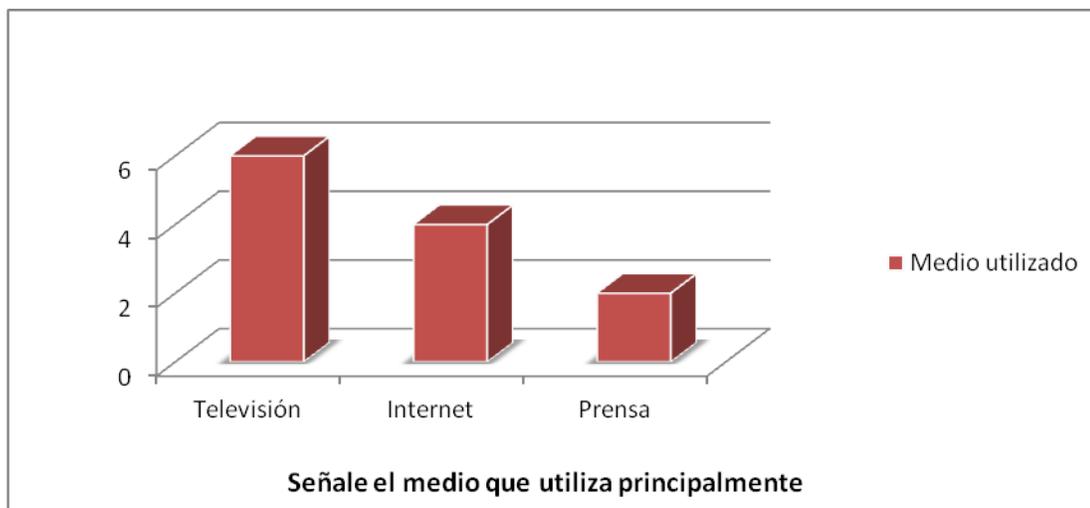


Gráfico B23. Señale el medio que utiliza principalmente:

Tabla B24

Pregunta 17. ¿Qué son las elecciones primarias de la mesa de la unidad?

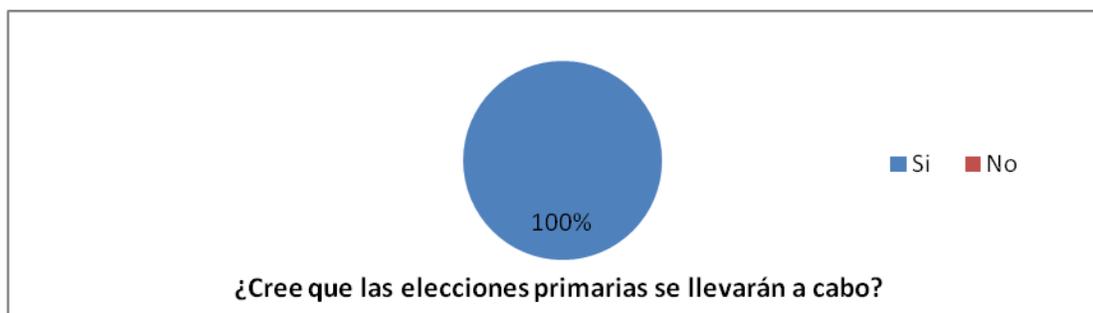
<b>Sujeto 1</b>	<b>Son una alternativa democrática para obtener un candidato que represente a la oposición.</b>
<b>Sujeto 2</b>	Tienen el fin de elegir al candidato de oposición que enfrentará al actual presidente en su reelección
<b>Sujeto 3</b>	La escogencia del candidato de la oposición que va a llegar de segundo el 07-10-2012
<b>Sujeto 4</b>	Es para colocar un solo candidato opositor
<b>Sujeto 5</b>	Es una elección dentro de los partidos de oposición para escoger un candidato único que los represente en las presidenciales
<b>Sujeto 6</b>	Son las elecciones que llevarán a cabo los distintos partidos de la oposición, para escoger el candidato (más popular) que se enfrentará al resto de los candidatos en las elecciones abiertas, concentrando todo el apoyo de la población opositora a un solo candidato, aumentando las posibilidades de ganar frente al pro-oficialismo.
<b>Sujeto 7</b>	Elegir el candidato para las elecciones del 07 de octubre
<b>Sujeto 8</b>	Elegir un único candidato que represente al sector de la oposición
<b>Sujeto 9</b>	Elecciones previas para elegir un candidato único de la oposición para las elecciones presidenciales.
<b>Sujeto 10</b>	Proceso para elegir el/los candidatos para las elecciones del 2012 (a nivel presidencial, alcaldías y gobernaciones)
<b>Sujeto 11</b>	Elección del candidato que se enfrentaría a Hugo Chávez
<b>Sujeto</b>	Elegir un candidato para las elecciones presidenciales, gobernadores y

## 12 Alcaldes.

Tabla B25

*Pregunta 18. ¿Cree que las elecciones primarias se llevarán a cabo?*

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Si	Si	Si	Si
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Si	Si	Si	Si
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Si	Si	Si	Si



*Gráfico B24. ¿Cree que las elecciones primarias se llevarán a cabo?*

Tabla B26

*Pregunta 19. En escala del 1 al 5, siendo 1 baja y 5 alta, ¿cuál cree que será la afluencia de votantes a las elecciones primarias?*

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
3	1 de la población total 3 de la población opositora	2	3
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
3	4	4	4
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
4	3	3	4

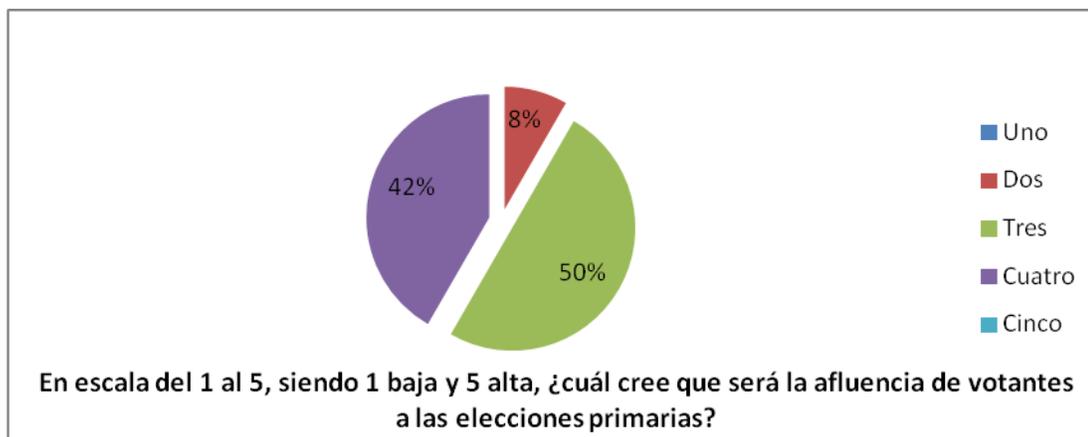


Gráfico B25. En escala del 1 al 5, siendo 1 baja y 5 alta, ¿cuál cree que será la afluencia de votantes a las elecciones primarias?

Tabla B27

Pregunta 20. ¿Cree la realización de elecciones primarias de la mesa de la unidad es una buena iniciativa?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Otro (No la califico de buena o mala, solo que no tenían otra alternativa para obtener un solo candidato opositor)	Si	Si	Si
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Si	Si	Si	Si
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Si	Si	Si	Si



Gráfico B26 ¿Cree la realización de elecciones primarias de la mesa de la unidad es una buena iniciativa?

Tabla B28

Pregunta 21. ¿Cuál de los candidatos cree que sea el vencedor?

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4
Henrique Capriles	Henrique Capriles	Henrique Capriles	Henrique Capriles
Sujeto 5	Sujeto 6	Sujeto 7	Sujeto 8
Henrique Capriles	Henrique Capriles	Henrique Capriles	Henrique Capriles
Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Henrique Capriles	Henrique Capriles	Henrique Capriles	Henrique Capriles

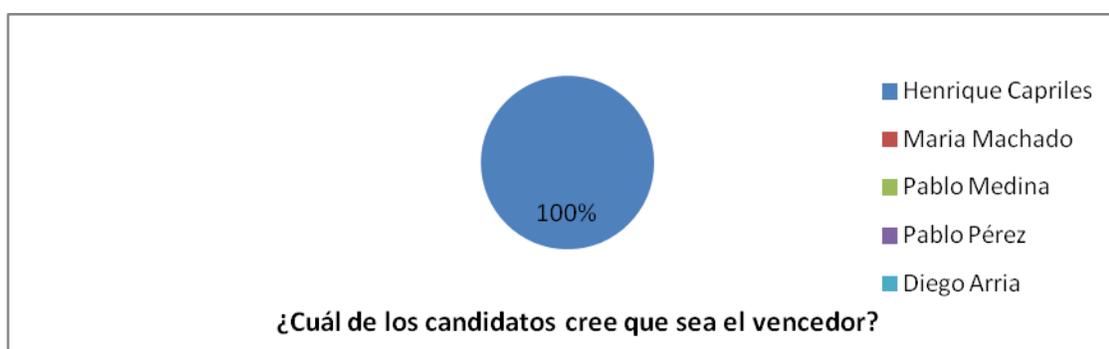


Gráfico B27. ¿Cuál de los candidatos cree que sea el vencedor?

Tabla B29

Pregunta 23. ¿Cree que el candidato electo será un buen contendor contra el Presidente de la República?

<b>Sujeto 1</b>	<b>Sujeto 2</b>	<b>Sujeto 3</b>	<b>Sujeto 4</b>
No	Si es Henrique Capriles, podría ser	No	No
<b>Sujeto 5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto 7</b>	<b>Sujeto 8</b>
Si	Si	Si	Si
<b>Sujeto 9</b>	<b>Sujeto 10</b>	<b>Sujeto 11</b>	<b>Sujeto 12</b>
No	Si	No	Si

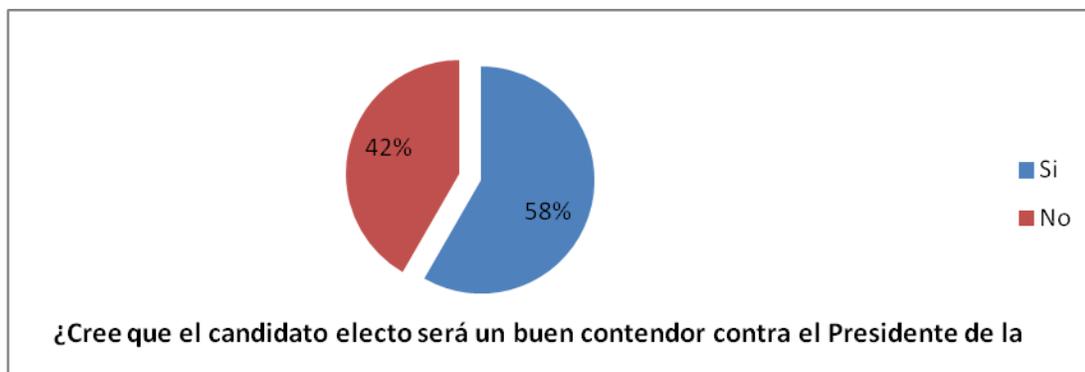


Gráfico B28. ¿Cree que el candidato electo será un buen contendor contra el Presidente de la República?

### Anexo N° 3

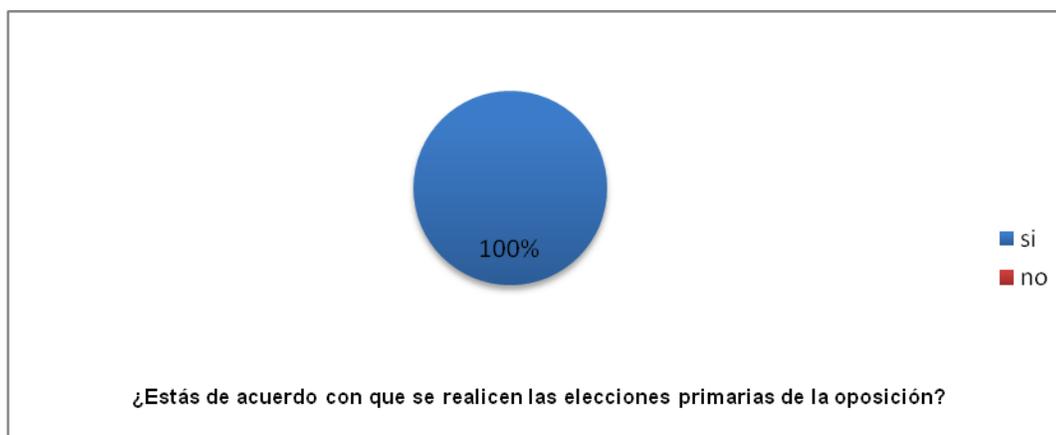
Respuestas de cada pregunta de los participantes en el Pos-test representadas en tablas y gráficos.

#### RESULTADOS DEL POS-TEST

Tabla C1

*Pregunta 1. ¿Estás de acuerdo con que se realicen las elecciones primarias de la oposición?*

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto3	Sujeto4
Si	si	si	Si
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
Si	Si	Si	Si
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Si	Si	Si	Si



*Gráfico C1. ¿Estás de acuerdo con que se realicen las elecciones primarias de la oposición?*

Tabla C2

*Pregunta 2. ¿Cuál de los candidatos cree que tenga más oportunidad de ganar las primarias?*

Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4	Sujeto 5	Sujeto 6
Henrique Capriles					
Sujeto 7	Sujeto 8	Sujeto 9	Sujeto 10	Sujeto 11	Sujeto 12
Henrique Capriles					



*Gráfico C2. ¿Cuál de los candidatos cree que tenga más oportunidad de ganar las primarias?*

Tabla C3

*Pregunta 3. ¿Cree que el candidato de la unidad pueda ganar la presidencia de la república?*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
no	no	no	no
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
si	si	si	si
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
no	No sabe/No responde	no	No sabe/No responde

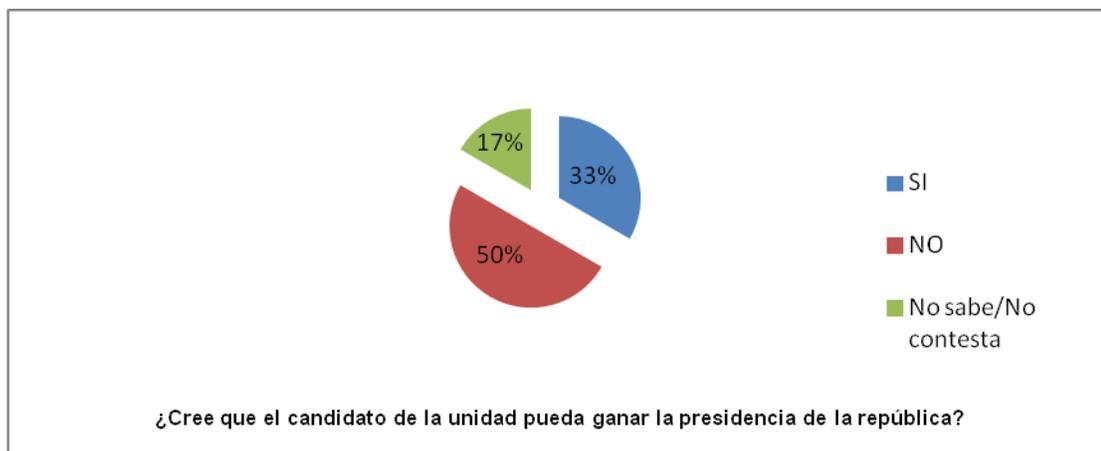


Gráfico C3. ¿Cree que el candidato de la unidad pueda ganar la presidencia de la república?

Tabla C4

Pregunta 4. ¿Cuántas personas creen que participen en el acto?

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
500 mil	1 millón	1 millón	5 millones
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
1 millón	5 millones	1 millón	5 millones
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
5 millones	1 millón	1 mil	5 mil

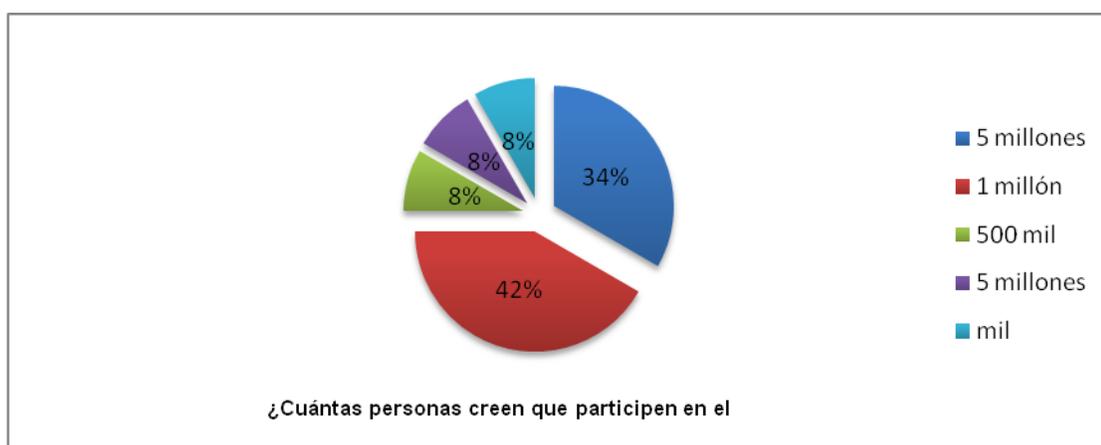


Gráfico C4. ¿Cuántas personas creen que participen en el acto?

Tabla C5

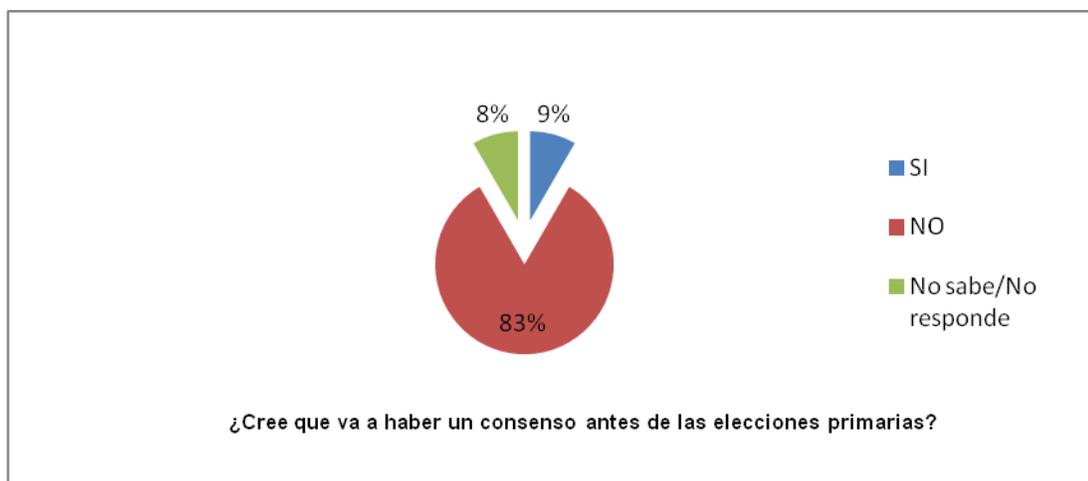
*Pregunta 5. ¿Por cuál medio se siente usted más cómodo para conocer sobre las elecciones primarias?*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Televisión	Venevisión	Prensa, tv	Televisión
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
Globovisión	Internet	tv	Globovisión Televen
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
CNN	internet	Prensa escrita	Venevisión

Tabla C6

*Pregunta 6. ¿Cree que va a haber un consenso antes de las elecciones primarias?*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No	No {aunque podría ser}	no	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
no	Si	no	No
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
No	no	No	No sabe/No responde

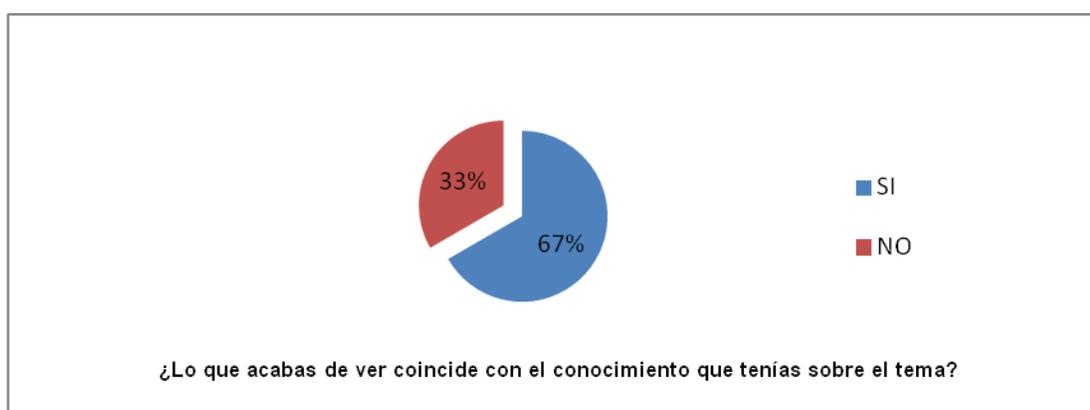


*Gráfico C5. ¿Cree que va a haber un consenso antes de las elecciones primarias?*

Tabla C7

*Pregunta 7. ¿Lo que acabas de ver coincide con el conocimiento que tenías sobre el tema?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
Si	si	no	Si
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
no	Si	si	Si
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
Si	no	No	Si



*Gráfico C6. ¿Lo que acabas de ver coincide con el conocimiento que tenías sobre el tema?*

Tabla C8

*Pregunta 7.1.Explique*

<b>Sujeto1</b>	<b>Muchos opositores con ansias de poder y creen que con las primarias ganarán el 07-10-2012</b>
<b>Sujeto2</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto3</b>	Lo que vi se produjo en un contexto anterior, hubo otra opinión la cual para la fecha cambia.
<b>Sujeto4</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto5</b>	Hablan de un consenso el cual no existe, y hablan de que las primarias no se van a dar, lo cual es un error
<b>Sujeto6</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto7</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto8</b>	Cada vez entiendo más que el pro-oficialismo está lleno de envidia, rencor y resentimiento hacia quienes han conseguido lograr y

	triunfar en la vida a costa de sacrificio y trabajo.
<b>Sujeto9</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto10</b>	Este programa no dice nada en serio, es opinión mas no información
<b>Sujeto11</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto12</b>	Cada programa se pasa el tiempo en sacar los trapos al sol

Tabla C9

*Pregunta 8. ¿Qué tal te parece el programa que acabas de ver?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Patético</b>
<b>Sujeto2</b>	chistoso
<b>Sujeto3</b>	De acuerdo a los acontecimientos políticos del momento muy acertado
<b>Sujeto4</b>	Normal, medio extremista
<b>Sujeto5</b>	regular
<b>Sujeto6</b>	Interesante, la presentación de los candidatos. De resto creo que fue muy emotivo para lo que estaban comunicando
<b>Sujeto7</b>	Bien, algunos ya los he visto
<b>Sujeto8</b>	De lo peor, son unas personas ofensivas, llenas de rabia
<b>Sujeto9</b>	Horrible
<b>Sujeto10</b>	Me aburre
<b>Sujeto11</b>	Bueno, defiende lo que piensa
<b>Sujeto12</b>	Deprimente

Tabla C10

*Pregunta 9. ¿Crees que el programa te ha aportado alguna información nueva?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
No	si	no	No
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
no	Si	si	No
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
No	no	no	No

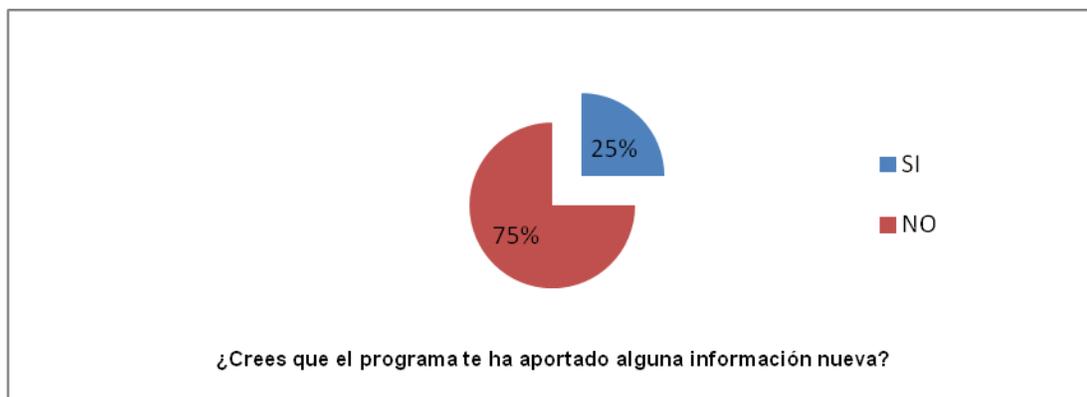


Gráfico C7. ¿Crees que el programa te ha aportado alguna información nueva?

Tabla C11.

Pregunta 11 ¿Tu perspectiva sobre el proceso de las primarias ha cambiado?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No	no	no	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
no	No	no	No
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
No	no	no	No

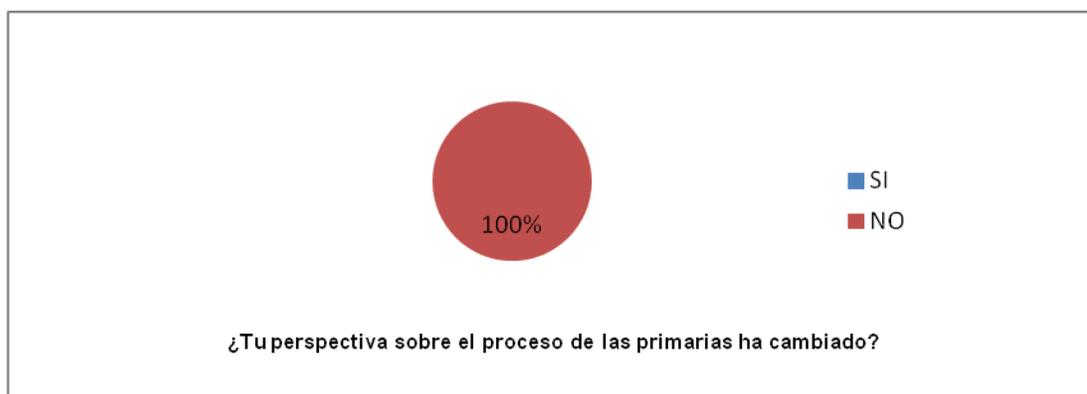


Gráfico C8. ¿Tu perspectiva sobre el proceso de las primarias ha cambiado?

Tabla C12

Pregunta 10.1. Especifique:

Sujeto1	La oposición está acostumbrada a estos teatros políticos
---------	--

<b>Sujeto2</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto3</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto4</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto5</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto6</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto7</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto8</b>	Veo que más que nunca hay que ir a votar y volver (si se puede) a la Venezuela que amamos ANTES de Chávez.
<b>Sujeto9</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto10</b>	La opinión de Silva no me parece ni correcta ni relevante
<b>Sujeto11</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto12</b>	Aunque no se ganen las presidenciales por lo menos hacen el intento

Tabla C13

*Pregunta 11. En porcentaje, ¿cuál crees que es la aceptación de Hugo Chávez Frías en de la población electoral?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
<b>70%</b>	65%	54%	70%
	{ aunque no todos van a votar }		
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
<b>47%</b>	30%	43%	40%
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
<b>55%</b>	50%	60%	No sabe/No responde

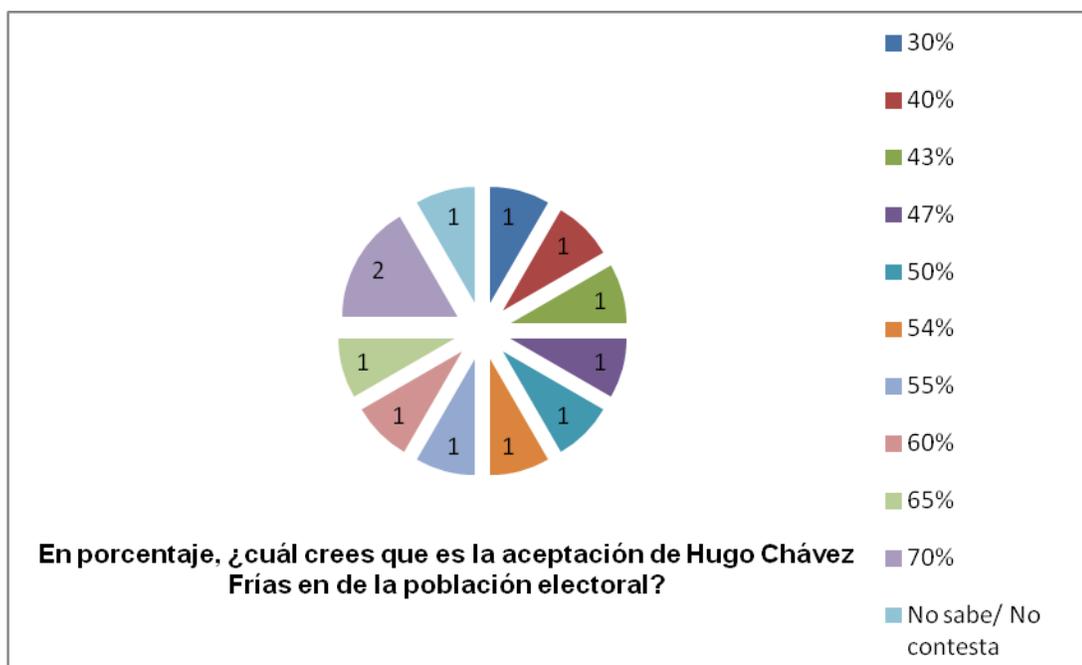


Gráfico C9. En porcentaje, ¿cuál crees que es la aceptación de Hugo Chávez Frías en de la población electoral?

Tabla C14

Pregunta 12. ¿Crees que la información presentada en este programa es confiable?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No	Otra	si	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
no	Otra	si	No
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
No	no	no	No

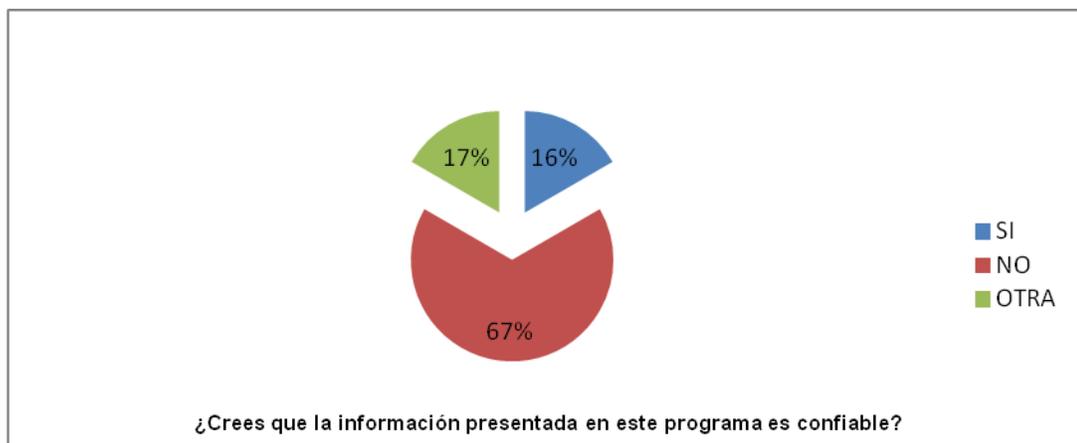


Gráfico C10. ¿Crees que la información presentada en este programa es confiable?

Tabla C15

Pregunta 12.1.Otra:

<b>Sujeto1</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto2</b>	Alguna, no toda
<b>Sujeto3</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto4</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto5</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto6</b>	Algunos datos ofrecidos son confiables , de resto hay que considerar que mucho de lo transmitido fueron opiniones, no puedo desconfiar de eso, sólo podría respetarla o no.
<b>Sujeto7</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto8</b>	Demasiado veneno
<b>Sujeto9</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto10</b>	No está confirmado, ni es verificable
<b>Sujeto11</b>	Depende de cuál sea su fuente, nunca la nombran
<b>Sujeto12</b>	No sabe/No responde

Tabla C16

*Pregunta 13. ¿Crees que la sociedad venezolana está polarizada?*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Si	si	si	Si
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
si	Si	si	Si
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Si	si	si	Si



*Gráfico C11. ¿Crees que la sociedad venezolana está polarizada?*

Tabla C17

*Pregunta 13.1. ¿En qué medida?*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Alto	alto	alto	Alto
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
alto	Alto	media	Alto
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Alto	media	alto	Alto

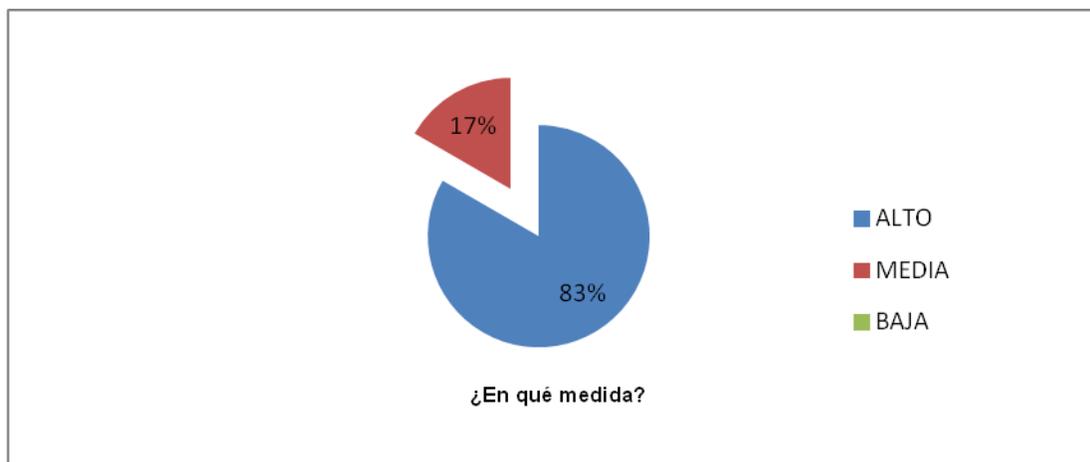


Gráfico C12. ¿En qué medida?

Tabla C18

Pregunta 14. ¿Sientes que la polarización venezolana está reflejada en la televisión?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
si	si	si	Si
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
Si	si	Si	si
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Si	no	si	si

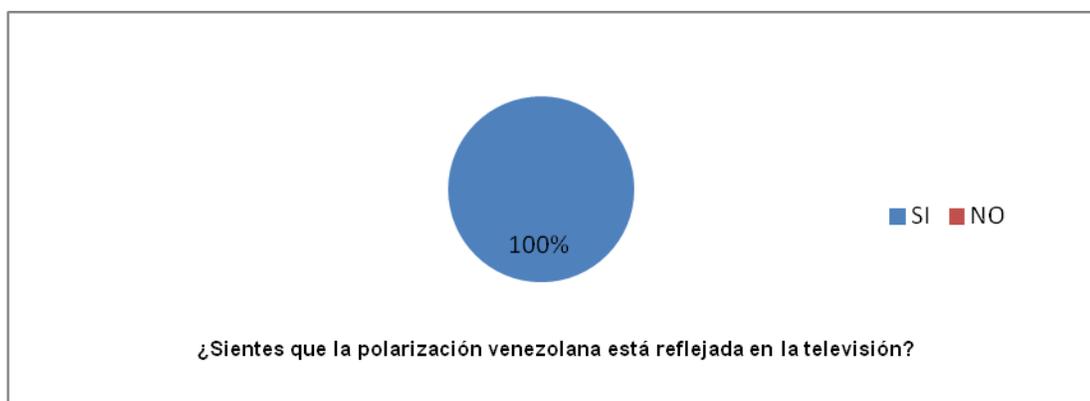
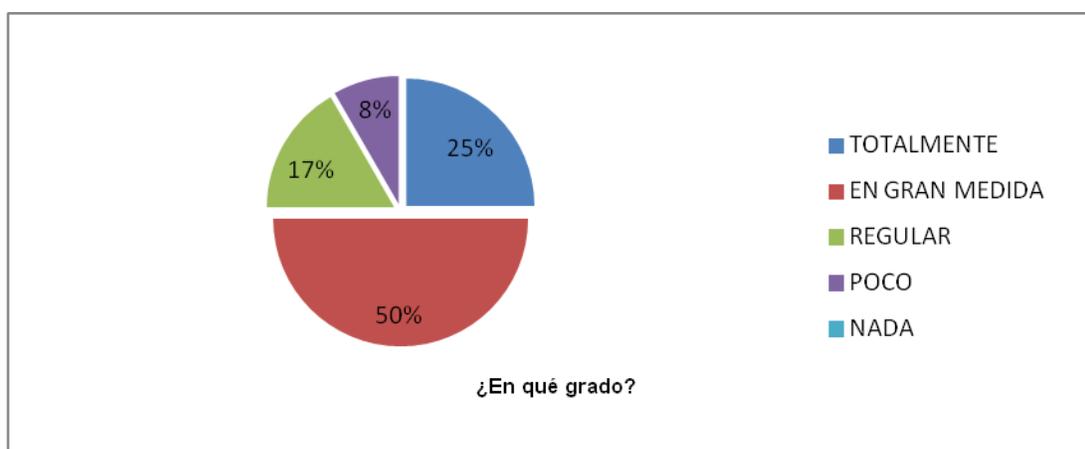


Gráfico C13. ¿Sientes que la polarización venezolana está reflejada en la televisión?

Tabla C19

*Pregunta 14.1. En qué grado:*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
Totalmente	En gran medida	totalmente	En gran medida
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
En gran medida	Mas o menos	En gran medida	Totalmente
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
En gran medida	poco	Más o menos	En gran medida



*Gráfico C14. En qué grado*

*Tabla C20.*

*Pregunta 15. ¿Cómo calificas la veracidad de la información que transmite Venezolana de televisión?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
Poco veraz	[entre poco veraz y muy veraz]	Poco veraz	Muy veraz
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
Poco veraz	Nada veraz	Poco veraz	Nada veraz
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
Poco veraz	Poco veraz. [Parcializada y censurada. Es propaganda]	Muy veraz	Poco veraz

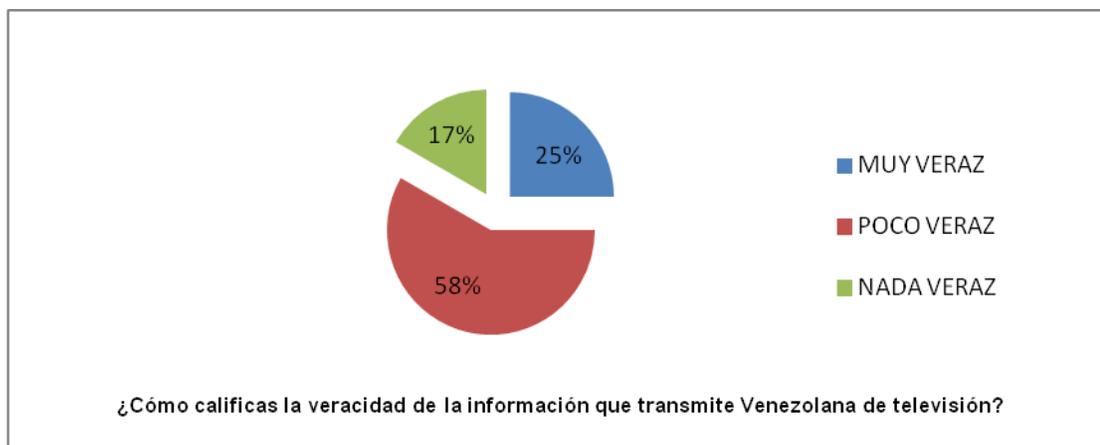


Gráfico C15. ¿Cómo calificas la veracidad de la información que transmite Venezolana de televisión?

Tabla C21

Pregunta 16. ¿Cómo calificas la veracidad de la información que transmite Globovisión?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Poco Veraz	Poco veraz	Poco veraz	Poco Veraz
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
Poco veraz	Poco Veraz	Muy veraz	Muy Veraz
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Poco Veraz	Poco veraz	Poco veraz	Poco Veraz

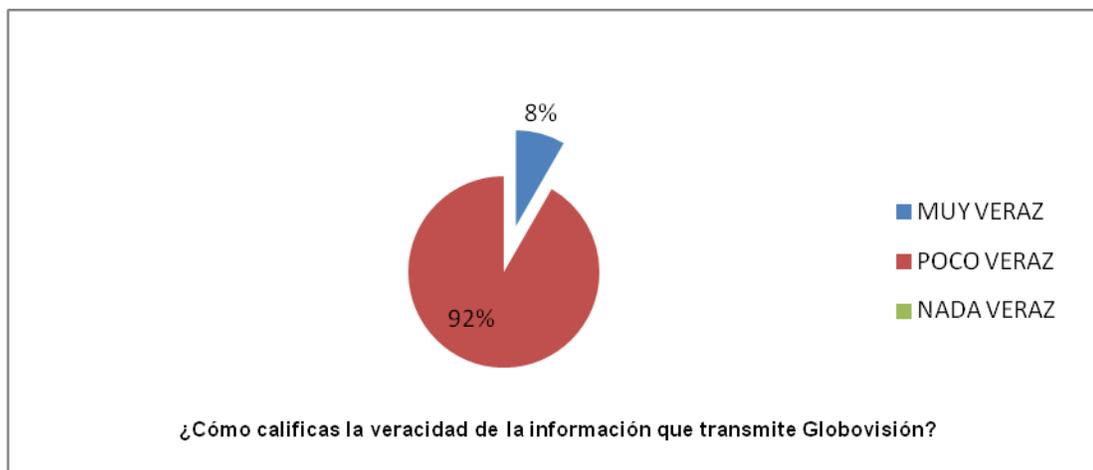


Gráfico C16. ¿Cómo calificas la veracidad de la información que transmite Globovisión?

Tabla C22

Pregunta 17. ¿Qué programa crees que maneja mejor la información?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Ninguno	La Hojilla [ninguno de los dos, pero considero más La Hojilla]	La Hojilla	Ninguno
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
Ninguno	Aló Ciudadano	Aló Ciudadano	Aló Ciudadano
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Aló Ciudadano	Ninguno	La Hojilla	Ninguno

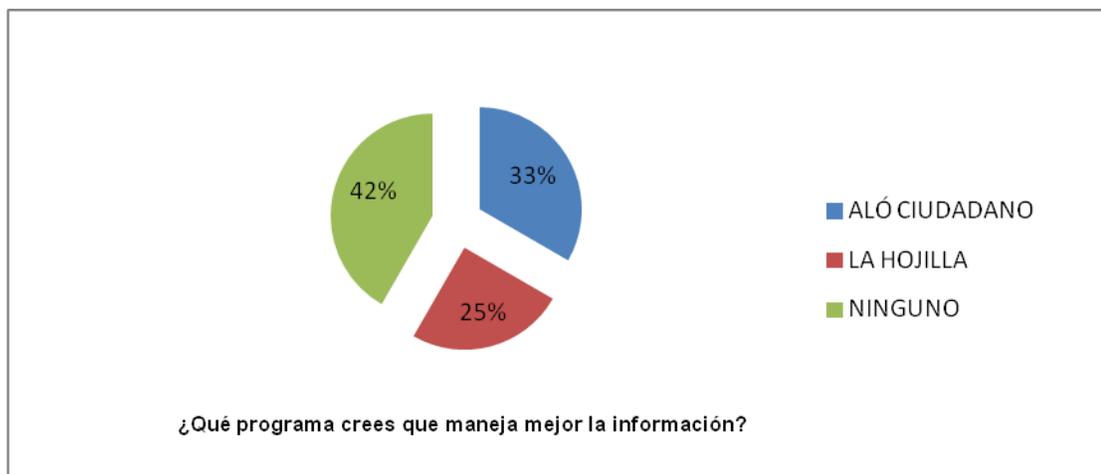


Gráfico C17. ¿Qué programa crees que maneja mejor la información?

Tabla C23

Pregunta 18. ¿Sientes que los venezolanos puedan recurrir a estos programas en busca de información?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No	no	si	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
no	No	si	Si
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Si	no	Si	No



Gráfico C18. ¿Sientes que los venezolanos puedan recurrir a estos programas en busca de información?

Tabla C24

*Pregunta 18.1.Explique*

<b>Sujeto1</b>	<b>No ofrecen información, sólo acontecimientos negativos</b>
<b>Sujeto2</b>	No es un noticiero, es información fuera de contexto a interpretación de sus tendencias
<b>Sujeto3</b>	La información de los acontecimientos políticos
<b>Sujeto4</b>	Los dos programas son extremistas
<b>Sujeto5</b>	Porque están parcializados
<b>Sujeto6</b>	Si el interés es buscar información creo que hay medios más objetivos para obtenerla esta es más bien una forma de confirmarnos algo que creemos saber
<b>Sujeto7</b>	En el programa Aló Ciudadano el televidente puede llamar y expresarse libremente
<b>Sujeto8</b>	Globovisión una la noticia sin ofender a nadie, sin hacer eco de burlas como La Hojilla
<b>Sujeto9</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto10</b>	Son programas de opinión
<b>Sujeto11</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto12</b>	Nos confunden – nos decepcionan ante tantos problemas y pierden el tiempo con tonterías

Tabla C25

*Pregunta 19. ¿Crees que los mensajes del programa **La Hojilla** te hayan afectado de alguna forma?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
<b>Si</b> (respondió aunque no se expuso a este programa)	No	si	Si (respondió aunque no se expuso a este programa)
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
No	No se expuso a este programa	Si (respondió aunque no se expuso a este programa)	si

Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Si (respondió aunque no se expuso a este programa)	no	no	Si (respondió aunque no se expuso a este programa)

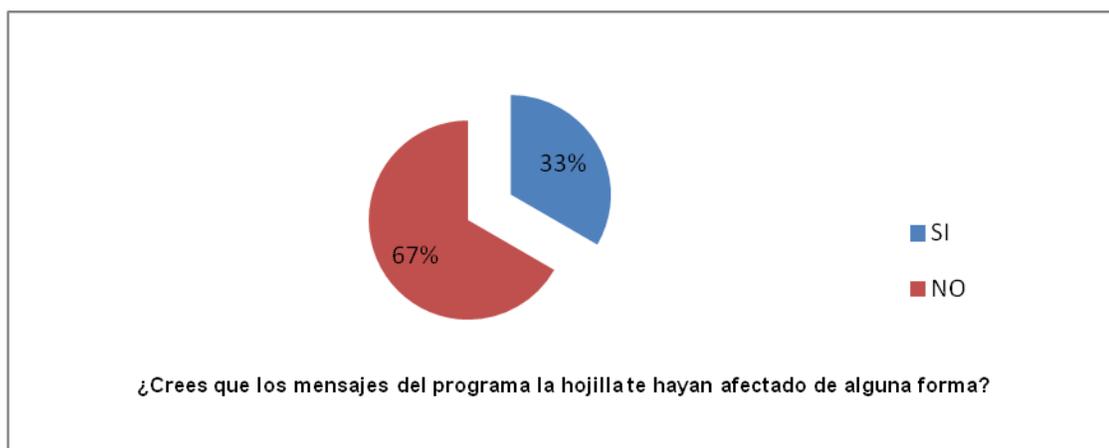


Gráfico C19. ¿Crees que los mensajes del programa **La Hojilla** te hayan afectado de alguna forma?

Tabla C26

Pregunta 19.1.A nivel físico

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No sabe/no contesta	No sabe/No responde	No sabe/No responde	Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
poco	No se expuso a este programa	Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)	Moderadamente
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Poco (respondió)	Moderadamente [aburre]	poco	Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)

aunque no se  
expuso a este  
programa)

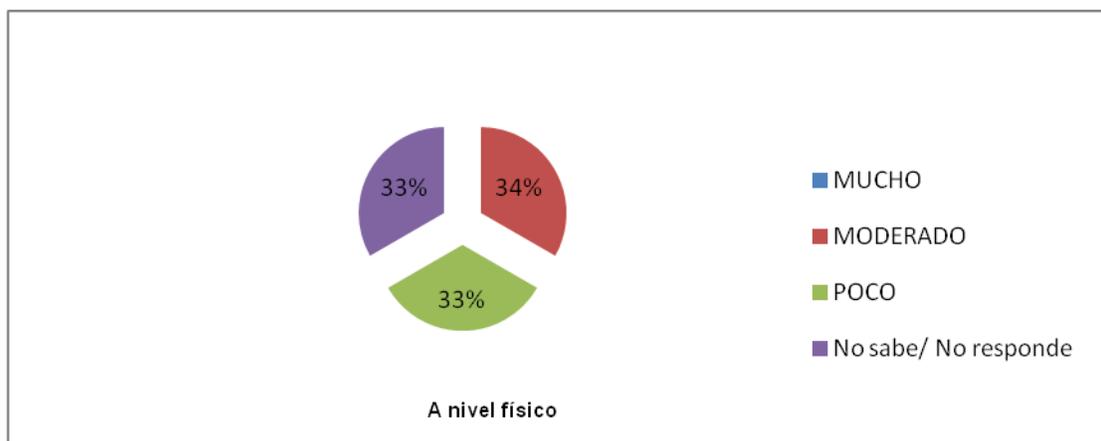


Gráfico C20. A nivel físico

Tabla C27

Pregunta 19.2.A nivel Emocional

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)	No sabe/No responde	Moderadamente	Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)
Sujeto5 Poco	Sujeto6 Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)	Sujeto7 Moderadamente(respondió aunque no se expuso a este programa)	Sujeto8 Mucho
Sujeto9 Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)	Sujeto10 Poco	Sujeto11 Poco	Sujeto12 Poco(respondió aunque no se expuso a este programa)

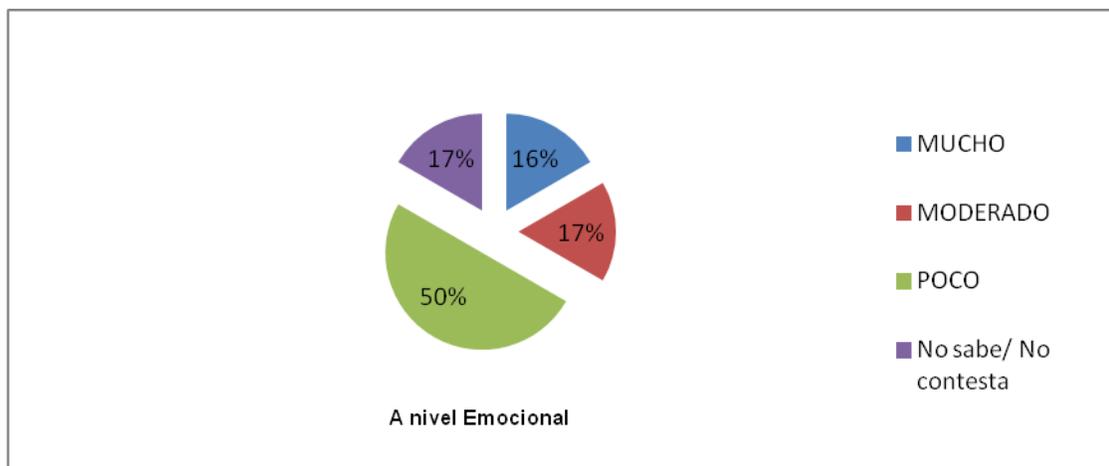


Gráfico C21. A nivel Emocional

Tabla C28

Pregunta 19.3.A nivel Mental

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)	No sabe/no contesta	Moderadamente	Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)
Sujeto5 poco	Sujeto6 Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)	Sujeto7 Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)	Sujeto8 Mucho
Sujeto9 Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)	Sujeto10 poco	Sujeto11 poco	Sujeto12 Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)

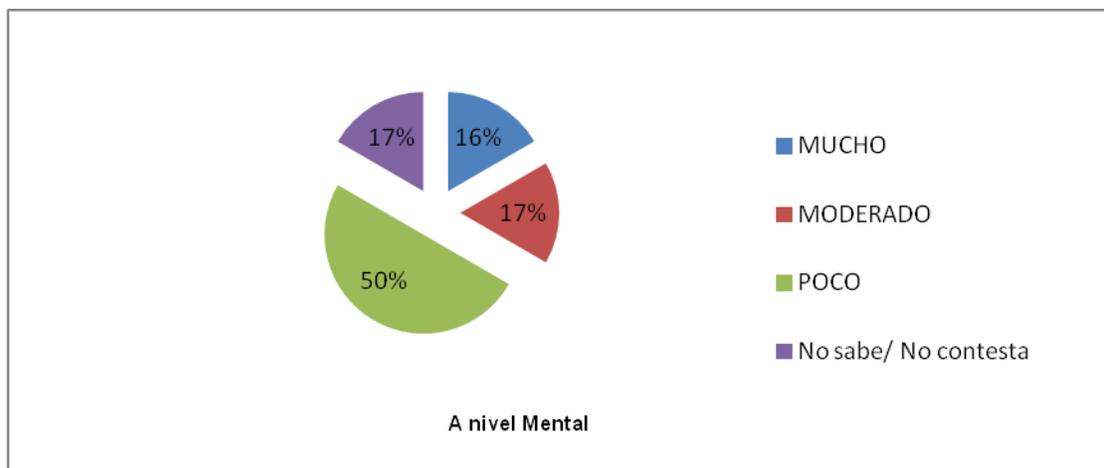


Gráfico C22. A nivel Mental

Tabla C29

Pregunta 20. ¿Crees que los mensajes del programa *Aló Ciudadano* te hayan afectado de alguna forma?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Si	No se expuso a este programa	No se expuso a este programa	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
No se expuso a este programa	Si	no	Si (respondió aunque no se expuso a este programa)
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Si	No(respondió aunque no se expuso a este programa)	No (respondió aunque no se expuso a este programa)	No sabe/No responde

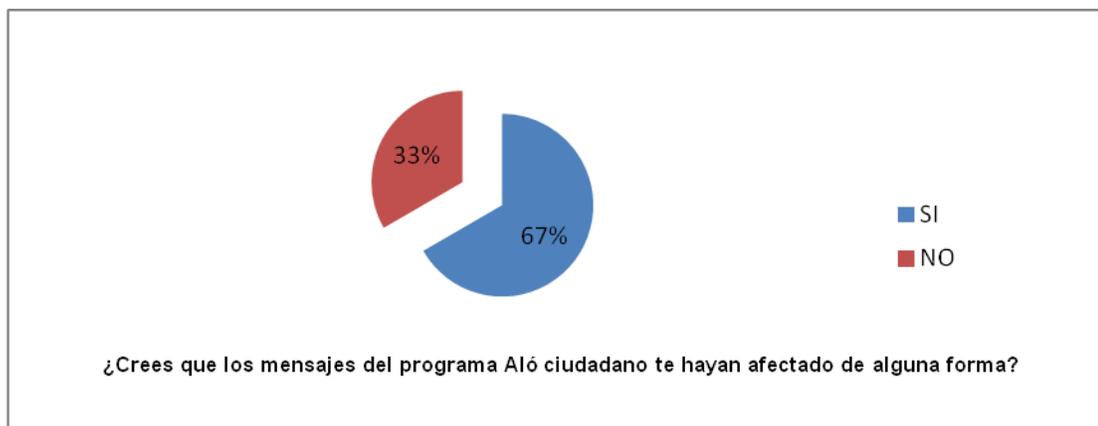


Gráfico C23. ¿Crees que los mensajes del programa **Aló Ciudadano** te hayan afectado de alguna forma?

Tabla C30

*Pregunta 20.1.A nivel físico*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No sabe/No responde	No se expuso a este programa	No se expuso a este programa	No sabe/No responde
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
No se expuso a este programa	Poco	No sabe/no contesta	Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Poco	No sabe/no responde (respondió aunque no se expuso a este programa)	Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)	No sabe/No responde

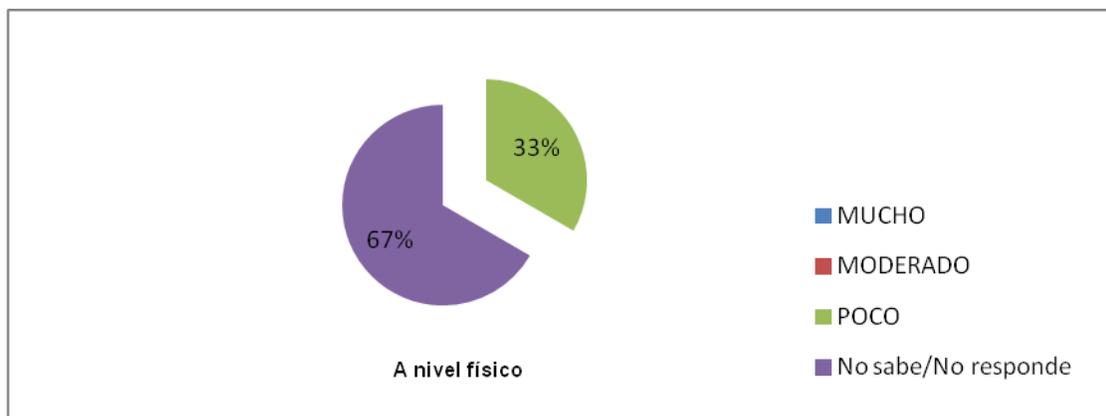


Gráfico C24. A nivel físico

Tabla C31

Pregunta 20.2.A nivel emocional

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Moderadamente	No se expuso a este programa	No se expuso a este programa	No sabe /no responde
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
No se expuso a este programa	Moderadamente	No sabe/No responde	Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Poco	No se expuso a este programa	Poco (aunque no fue expuesto a este programa)	No sabe/No responde

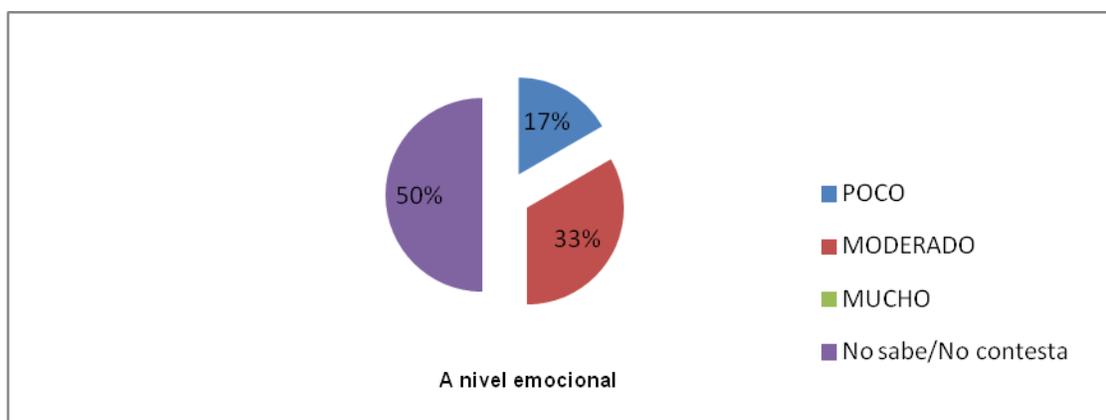


Gráfico C25. A nivel emocional

Tabla C32

*Pregunta 20.3.A nivel mental*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
<b>Moderadamente</b>	No se expuso a este programa	No se expuso a este programa	No sabe/No responde
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
<b>No se expuso a este programa</b>	Poco	No sabe/No responde	Moderadamente (respondió aunque no se expuso a este programa)
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
<b>Poco</b>	No se expuso a este programa	Poco (respondió aunque no se expuso a este programa)	No sabe/No responde

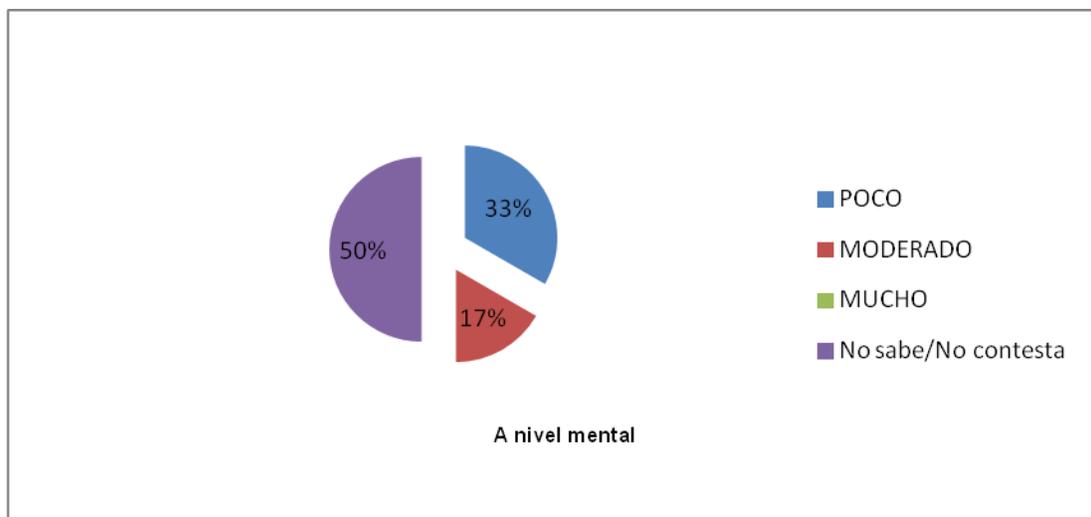
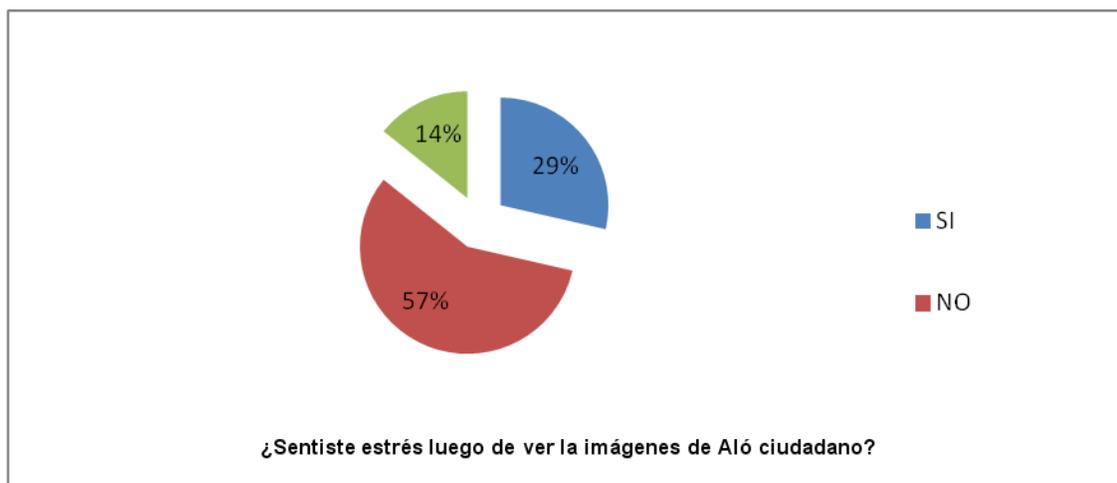


Gráfico C26. A nivel mental

Tabla C33

*Pregunta 21. ¿Sentiste estrés luego de ver las imágenes de Aló Ciudadano?*

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No	No se expuso a este programa	No se expuso a este programa	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
No se expuso a este programa	Si	no	No se expuso a este programa
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
No	No (respondió aunque no se expuso a este programa)	No(respondió aunque no se expuso a este programa)	No sabe/No responde



*Gráfico C27. ¿Sentiste estrés luego de ver las imágenes de Aló Ciudadano?*

Tabla C34

Pregunta 22. ¿Sentiste estrés luego de ver las imágenes de **La Hojilla**?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No se expuso a este programa	no	no	No se expuso a este programa
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
No	No se expuso a este programa	Si {respondió aunque no se expuso a este programa}	Si
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
No (aunque No se expuso a este programa)	no	no	Si (respondió aunque no se expuso a este programa)

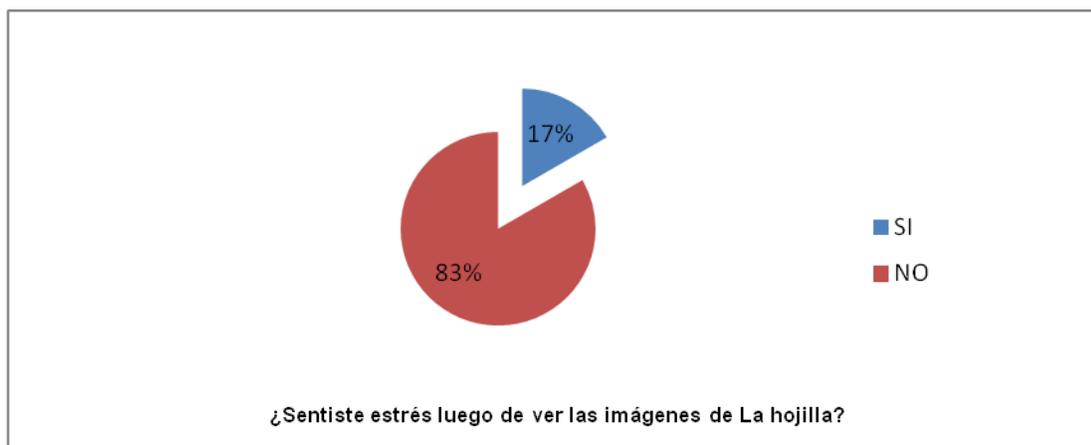


Gráfico C23. ¿Sentiste estrés luego de ver las imágenes de La Hojilla?

Tabla C35

Pregunta 23 ¿Consideras que lo transmitido por **Aló Ciudadano** coincide con la realidad del país?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Si	No se expuso a este programa	No se expuso a este programa	En poca medida

	programa	programa	
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
No se expuso a este programa	En gran medida	en gran medida	No se expuso a este programa
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
En poca medida	En poca medida (respondió aunque no se expuso a este programa)	En poca medida. (respondió aunque no se expuso a este programa)	No sabe/No responde

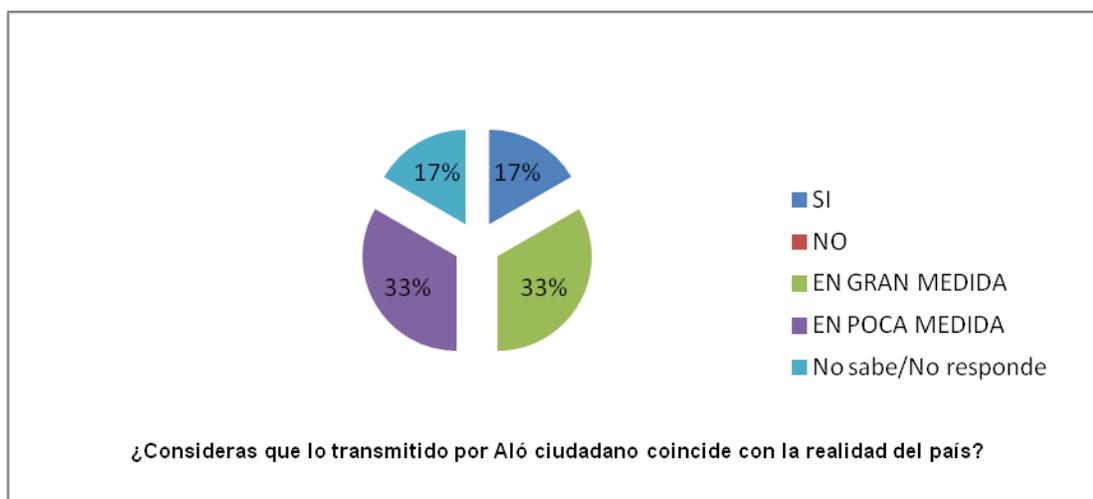


Gráfico C24. ¿Consideras que lo transmitido por Aló Ciudadano coincide con la realidad del país?

Tabla C36

Pregunta 24 ¿Consideras que lo transmitido por **La Hojilla** coincide con la realidad del país?

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
No se expuso a este programa	En gran medida	En gran medida	No se expuso a este programa
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto 6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>

<b>no</b>	No se expuso a este programa	En poca medida {respondió aunque no se expuso a este programa}	No
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
<b>En poca medida (No se expuso a este programa)</b>	En poca medida	En poca medida	En poca medida. (respondió aunque no se expuso a este programa)

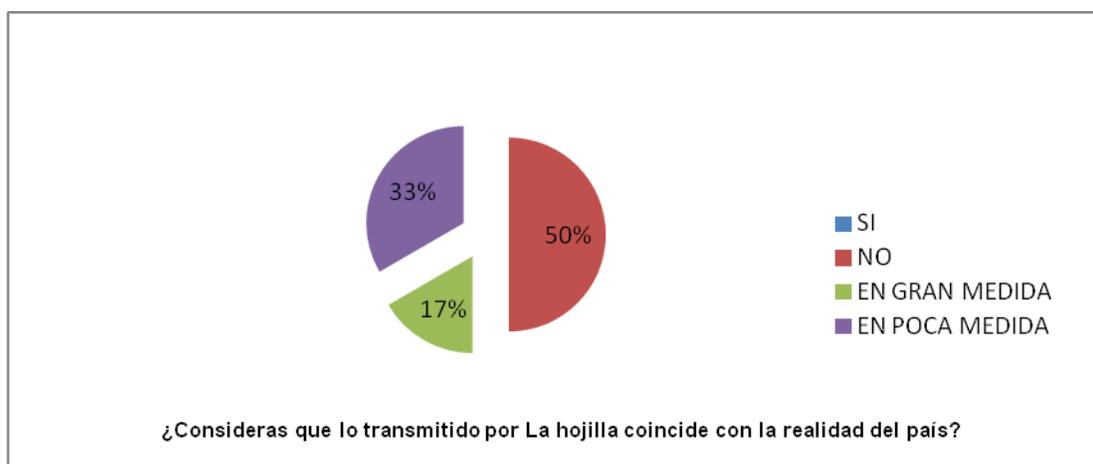


Gráfico C25. ¿Consideras que lo transmitido por La Hojilla coincide con la realidad del país?

Tabla C37

Pregunta 25. ¿Cuáles crees son las consecuencias de ver esos programas a nivel social?

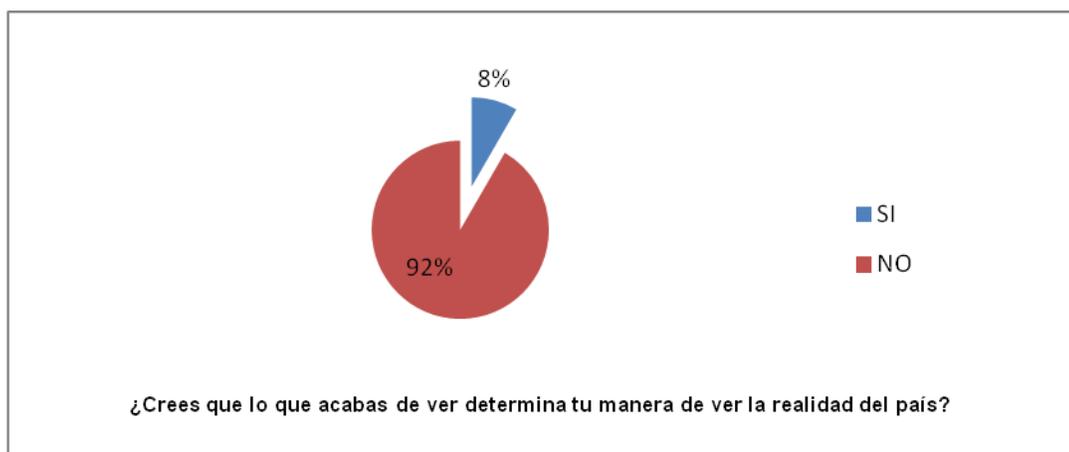
<b>Sujeto1</b>	<b>Afectan la tranquilidad de los televidentes</b>
<b>Sujeto2</b>	Odio, partidismo, ignorancia de la realidad, polarización
<b>Sujeto3</b>	Se polarizan las partes
<b>Sujeto4</b>	La gente se vuelve más extremista
<b>Sujeto5</b>	Radicalización del pensamiento y parcialidad social y política

<b>Sujeto6</b>	Mayor polarización, estrés, rabia y rechazo por personas de ideología izquierdista
<b>Sujeto7</b>	La rivalidad e ideas de las personas
<b>Sujeto8</b>	Más división, Más polarización
<b>Sujeto9</b>	Polarización
<b>Sujeto10</b>	polarización
<b>Sujeto11</b>	Cada quién reafirmará su posición política, o que pueda cambiar su manera de pensar
<b>Sujeto12</b>	Sueño – Fastidio

Tabla C38

*Pregunta 26. ¿Crees que lo que acabas de ver determina tu manera de ver la realidad del país?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
No	no	no	No
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
no	No	si	No
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
No	no	No	No



*Gráfico C26. ¿Crees que lo que acabas de ver determina tu manera de ver la realidad del país?*

Tabla C39

*Pregunta 26.1. ¿Por qué?*

<b>Sujeto1</b>	<b>La realidad del país no la determina la política y menos las primarias</b>
<b>Sujeto2</b>	No lo considero un programa como fuente de información
<b>Sujeto3</b>	Yo tengo diversas fuentes de información
<b>Sujeto4</b>	No es muy confiable, distorsionan la información
<b>Sujeto5</b>	Muestran informaciones de poco veracidad
<b>Sujeto6</b>	Tengo un criterio político forjado, 20 min de Aló Ciudadano no cambian eso
<b>Sujeto7</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto8</b>	Sigo firme en mi pensamiento inicial
<b>Sujeto9</b>	No sabe/No responde
<b>Sujeto10</b>	No creo que la gente (en su mayoría) construya su criterio viendo estos programas, sin embargo, la refuerza.
<b>Sujeto11</b>	Porque hay cosas que allí no se mencionan
<b>Sujeto12</b>	Tengo mi opinión

Tabla C40

*Pregunta 27. ¿Pudiste mantener la atención durante toda la proyección del programa?*

<b>Sujeto1</b>	<b>Sujeto2</b>	<b>Sujeto3</b>	<b>Sujeto4</b>
<b>Si</b>	no	si	Si
<b>Sujeto5</b>	<b>Sujeto6</b>	<b>Sujeto7</b>	<b>Sujeto8</b>
<b>si</b>	No	si	Si
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
<b>No</b>	No	si	No

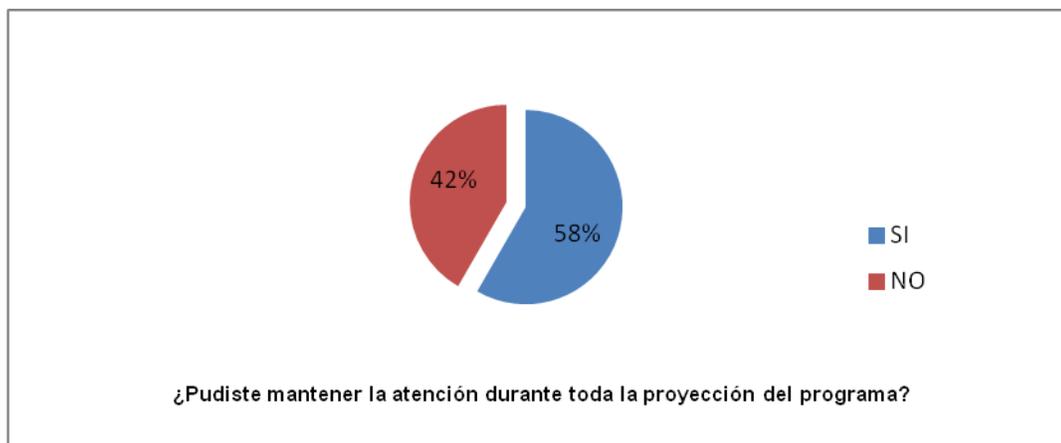


Gráfico C27. ¿Pudiste mantener la atención durante toda la proyección del programa?

Tabla C41

Pregunta 28. ¿Sintió que su mente se ausentó durante la proyección del programa?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
No	si	no	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
no	No	no	No
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Si	si	No	Si

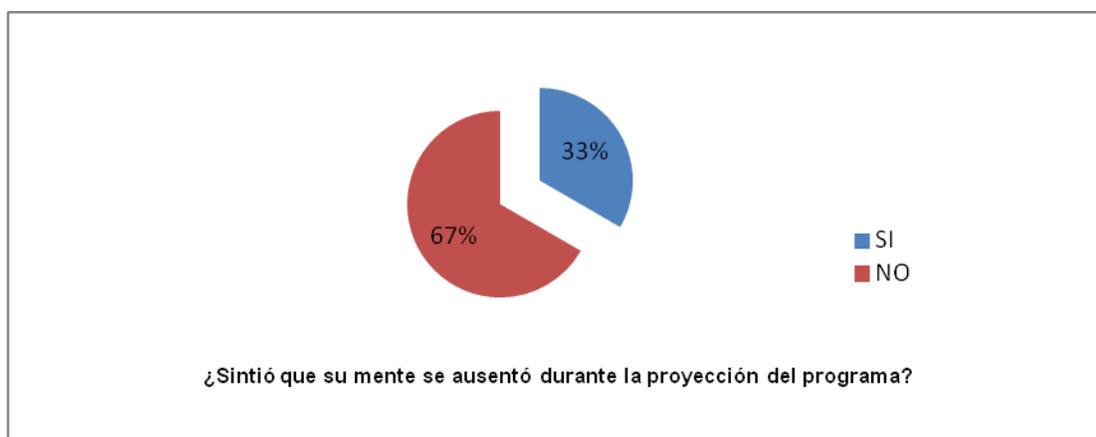


Gráfico C28. ¿Sintió que su mente se ausentó durante la proyección del programa?

Tabla C42

Pregunta 29. ¿Qué sentimiento le produjo el programa?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
Impotencia	Risa	Satisfacción de estar informado de un acontecimiento que ignoraba	Nada
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8
Diversión	Incomodidad	Tranquilo, sólo información	Ira, Diversión
Sujeto9	Sujeto10	Sujeto11	Sujeto12
Confusión	Aburrimiento	Neutro, aunque en un momento me reí	Decepción

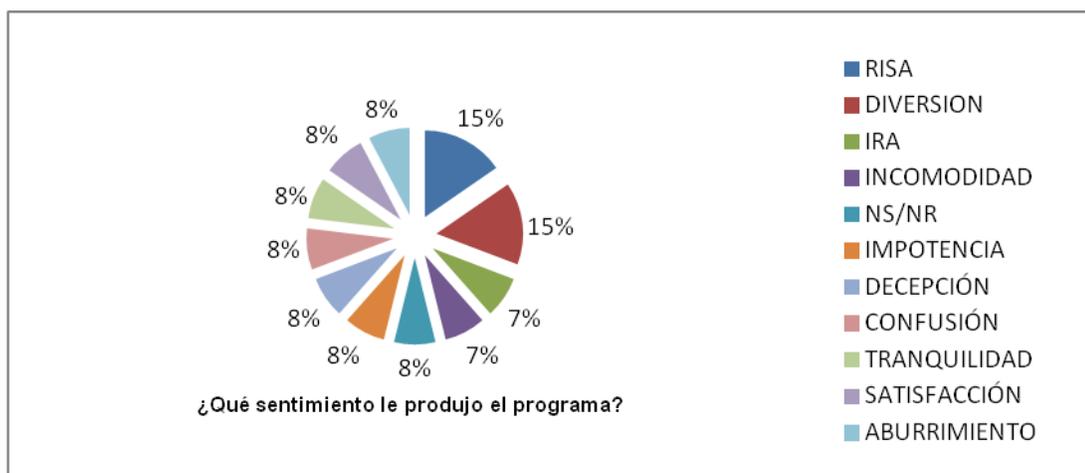


Gráfico C29. ¿Qué sentimiento le produjo el programa?

Tabla C43

Pregunta 30. ¿En algún momento tuvo el impulso de dejar de ver el programa?

Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4
si	si	no	No
Sujeto5	Sujeto6	Sujeto7	Sujeto8

no	no	no	No
<b>Sujeto9</b>	<b>Sujeto10</b>	<b>Sujeto11</b>	<b>Sujeto12</b>
Si	si	No	si

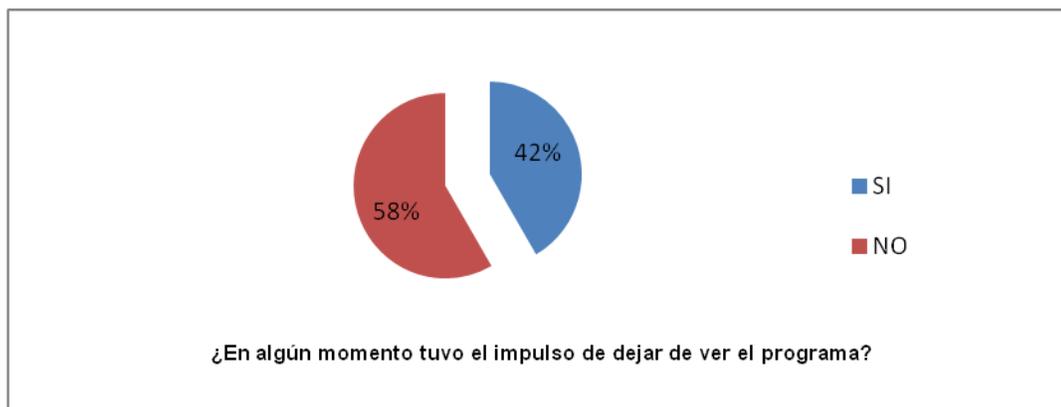


Gráfico C30. ¿En algún momento tuvo el impulso de dejar de ver el programa?