

Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Humanidades y Educación  
Comisión de Estudios de Posgrado  
Maestría en Filosofía de las Ciencias Humanas

**El concepto de tradición de H.G. Gadamer y su implicación en la discusión sobre  
el método en la sociología**

**Tutor:**

Javier B. Seoane

**Autor:**

Erly J. Ruiz

16.027.762

Caracas, Noviembre 2018

## Resumen

La sociología como quehacer se ha fundamentado en la noción del método. Con el objetivo de lograr su ciudadanía científica tal apoyo la ha llevado a comprender la tradición y los prejuicios como serios obstáculos. A mitad del siglo XX la propuesta hermenéutica gadameriana rehabilita ambos inconvenientes al reestablecer filosóficamente la pregunta por la correcta epistemología de las ciencias humanas. La siguiente investigación constituye una exploración al papel del concepto de tradición de H. G. Gadamer en la discusión sobre el método y la interpretación en la sociología. Su carácter teórico es fundamentalmente hermenéutico, su aproximación histórica y su metodología documental, exploratoria, cualitativa y no experimental.

**Palabras clave:** Tradición. Hermenéutica. Gadamer. Método. Sociología.

## Introducción

Desde su aparición la sociología como disciplina ha fundado su quehacer en el método con el objetivo de adquirir el rango científico y su legitimidad dentro de la institución académica. Con tal adhesión, y siendo Durkheim uno de sus mayores exponentes, el método racional supondrá la exclusión de los prejuicios y la comprensión de la tradición como algo perjudicial para su realización. En 1960 Hans-Georg Gadamer publica *Verdad y método*, un voluminoso libro el cual tanto por su distintivo título como por su polémico contenido se constituye en una obra ineludible dentro de la discusión filosófica del siglo XX. Partiendo de la pregunta por la correcta epistemología de las ciencias suscitada en la obra, Gadamer rehabilita los dos inconvenientes herencia del iluminismo y la sumisión metódica, la tradición y el prejuicio, los cuales considera elementos constituyentes de las ciencias del espíritu.

La siguiente investigación se propone abordar la influencia del concepto de tradición de Hans-Georg Gadamer en la discusión sobre el método y la interpretación en la sociología. Para cumplir tal objetivo se examinará inicialmente el iluminismo como contexto originario del método y sus consecuencias en el obrar científico. Seguidamente se abordará el concepto de tradición de Hans-Georg Gadamer el cual forma una parte integrante de su apuesta hermenéutica en *Verdad y método*. Por

último se inspeccionará las consecuencias la historia efectual en la sociología y el papel activo, fundamental y transformativo de la tradición y la hermenéutica en la discusión sobre el método y la interpretación en la sociología.

La perspectiva teórica rectora de la presente indagación es tripartita. Para establecer la reticencia a la tradición y el prejuicio el racionalismo cartesiano cumplirá un papel capital por lo cual *El discurso del método* constituye un documento imprescindible en la investigación. Para comprender el papel constituyente de la tradición será preciso abordar la apuesta hermenéutica de Hans-Georg Gadamer tal como fue expuesta inicialmente en *Verdad y método*. Para analizar la influencia del concepto de tradición gadameriano se tomará una perspectiva histórica la cual se fundará en *Las tres culturas* de Wolf Lepenies y *Cuatro tradiciones sociológicas* de Randall Collins. Para estudiar las consecuencias del concepto en la discusión sobre el método y la interpretación se apoyará la reflexión en la célebre discusión Gadamer-Habermas en *Verdad y método II* y *La lógica de las ciencias sociales*. Por último se afirmará el papel activo de las implicaciones hermenéuticas en la interpretación anarquista de Vattimo y Zabala en *Comunismo hermenéutico*.

El carácter de la indagación es documental, exploratoria, cualitativa y no experimental. Se fundamenta en la revisión de material bibliográfico, el análisis de la

información sin el concierto matemático y la comprensión de la imposibilidad de manipulación de las variables. Dentro de los beneficiarios directos de la misma se encuentran tanto estudiantes de filosofía como de sociología de pregrado los cuales podrán tomar de la siguiente investigación el diálogo fértil entre ambas disciplinas así como las consecuencias de la aplicación instrumental del método.

### **El problema de investigación**

El racionalismo, mal comprendido como programa<sup>1</sup>, y fundamentado en el juicio como elemento clave en la formación de la verdad señala a la tradición como un terrible inconveniente. La difusión del racionalismo en Francia fue llevado a cabo por la constitución de grupos de opinión llamados libertinos, los cuales negaban que el entendimiento humano tuviera que estar sujeto a autoridad alguna, eran pacifistas, comprendían la religión como asunto de cada quien y, en muchos casos, eran más entusiastas de la ciencia que científicos serios<sup>2</sup>. La divulgación logra extender las propuestas cartesianas más allá de los contextos íntimos, teológicos y filosóficos que permitieron su origen. Con una mayor audiencia las cuestiones tematizadas por Descartes son llevadas un siglo más adelante a su extremo. Los criterios aplicados a

---

<sup>1</sup> “Mis designios no han sido otros que tratar de reformar mis propios pensamientos y edificar en un terreno que me pertenece a mi solo. Sí, habiéndome gustado bastante mi obra, os enseñé aquí el modelo, no significa esto que yo quiera aconsejar a nadie a que me imite.” DESCARTES, René. *Discurso del método*. Editorial Espasa Calpe. Madrid. 2007. Página 50.

<sup>2</sup> GINER, Salvador. *Historia del pensamiento social*. Editorial Ariel. Barcelona. 1982. Página 298.

las ciencias naturales empiezan a adherirse a otros ámbitos de saber teórico o técnico; dogmas religiosos, supersticiones, psicologías de las pasiones, construcciones militares y civiles<sup>3</sup>.

La verdad, así como el conocimiento, están asegurados siguiendo el método cartesiano el cual el francés sintetiza en cuatro preceptos lógicos: no admitir como verdadera cosa alguna sin evidencia, la división de las dificultades que se surgirían, la conducción ordenada del pensamiento y recuentos integrales y revisiones con el fin de no omitir nada<sup>4</sup>. Surge una cuestión interesante por no decir paradójica. Si el proceso íntimo propuesto por Descartes es concebido como un programa colectivo (científico), *¿no supondría acaso el racionalismo el ascenso de una tradición entre muchas otras?*

Desde su aparición la sociología se ha pretendido como una disciplina científica heredera del racionalismo. El epígrafe científico procuraba dos objetivos prácticos. En primer lugar adquirir independencia dentro de la diversidad de discursos sobre la sociedad y lo social que se extendían desde el ámbito político-ideológico hasta la comunidad académica especializada que, como bien apunta Collins, cultivaba su propio enfoque (historia, economía, psicología, antropología) y no se interesaba en

---

<sup>3</sup> *Ibid.* Página 290.

<sup>4</sup> DESCARTES, René. *Discurso del método*. Editorial Espasa Calpe. Madrid. 2007. Página 53.

hacer generalizaciones acerca de la sociedad misma<sup>5</sup>. En segundo lugar proyectar legitimidad y reconocimiento intelectual a través del cobijo de la institución académica. Será Durkheim, y no Comte, quién logrará introducir la primera cátedra de sociología a la Europa Continental la cual al principio no aseguró la legitimidad del novel campo de estudio en Francia.

La tarea de Durkheim consistió en lograr que la sociología fuese intelectualmente respetable para lo cual promovió, siguiendo nuevamente a Collins, que la sociología sería una ciencia en la cual se usaría un equivalente del método científico de experimentación, es decir, ver a cada teoría como una hipótesis a comprobar mediante un método de comparación sistemáticamente controlado<sup>6</sup>. La voluntad por la generalización como emblema distintivo de la sociología lleva al francés a cimentar la noción del método como un elemento fundamental de la disciplina oponiéndose a la tradición y a los prejuicios como elementos constitutivos del saber. Collins señala como Durkheim representa la tradición sociológica central no solo porque formuló el método esencial de la misma, sino también porque hizo de la sociología una ciencia distintiva, dotada de sus propias y legítimas generalizaciones. Auguste Comte acuñó el término “sociología” y vislumbró las posibilidades de esta ciencia; Durkheim desarrolló algunas ideas de Comte y logró el

---

<sup>5</sup> COLLINS, Randall. *Cuatro tradiciones sociológicas*. Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa. 1996. Página 41

<sup>6</sup> *Ibid.* Página 193

primer éxito en el terreno de organizar la sociología como una disciplina intelectual. De hecho, los durkheimianos *son* la tradición “sociológica” puesto que fueron los únicos que se aplicaron a sí mismos esa designación<sup>7</sup>.

La ciencia como instrumento de la racionalidad demanda la consecución constante del ejercicio metódico supuestamente accesible a todos. No obstante, la generalización como una producción abstracta implica la sintonización del instrumento a una posición teórica antecedente. Tal sincronía *¿no implica la aplicación de una tradición como un elemento integrante, por no decir fundamental, del quehacer sociológico?*

La hermenéutica de Gadamer traza una posibilidad a la verdad y asimismo la imposibilidad de vivir sin ella. Análogo a la crítica de Adorno en torno a la objetividad de la investigación social empírica<sup>8</sup>, Gadamer expone como a mediados del siglo XX la fe en el método amenazaba en convertirse en un nuevo objeto de idolatría. *Verdad y método* constituye una expresión decididamente opuesta a la tradición cartesiana y su proposición del entendimiento como la búsqueda por el último fondo<sup>9</sup> mediante y exclusivamente la realización del método. Retomando

---

<sup>7</sup> *Ibid.* Página 196

<sup>8</sup> “La objetividad de la investigación social empírica no es, por lo general, sino la objetividad de los métodos, no de lo investigado”. ADORNO, Theodor. *Sociología e investigación empírica*. En *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Ediciones Grijalbo. Barcelona. 1973. Página 84.

<sup>9</sup> GRONDIN, Jean. *Hans-Georg Gadamer. Una biografía*. Herder. Barcelona. 2000. Página 376.

situacionalmente los problemas no resueltos de la historiografía Gadamer no pretende ni propone una metodología, cuestiona la pretensión de una verdad absoluta, de corte epistémico, separada de la condición de la finitud humana.

Para Gadamer, siguiendo el mundo vivencial de Husserl y la ontología de la facticidad de Heidegger, es la propia finitud la condición que posibilita cualquier realización del entender. Estamos, como oportunamente señala Grondin, indudablemente rodeados y sostenidos por una historia de la recepción e influencia que nos abre determinadas perspectivas y horizontes del entender al tiempo que nos cierra otros<sup>10</sup>. Estar en conciencia de nuestra finitud no constituye un detrimento; por el contrario, posibilita la apertura a nuevas experiencias y al aprendizaje en y desde la otredad sin olvidar los propios fundamentos. Es fundamental no olvidar como la sospecha gadameriana no se sitúa contra la ciencia, más sí contra la intención divinizante que manifiesta la civilización contemporánea en torno a ella, el paso de lo científico al cientificismo. Para el pensador alemán la hegemonía cartesiana manifiesta una reducción innegable cuando comprendemos que lo metódicamente comprobable sólo abarca una ínfima parte de nuestra experiencia de la vida<sup>11</sup>. El estar unos con otros, así como todo lo afectivamente inasible se encuentra lamentablemente (o quizás convenientemente) fuera del alcance de tal control metodológico, asuntos

---

<sup>10</sup> *Ibid.* Página 376.

<sup>11</sup> *Ibid.* Página 376.

que vale tener presente, no solamente son pertinentes dentro de la discusión sobre las ciencias del espíritu y su postura metodológica sino asimismo fundamentales dentro de la tradición de la discusión filosófica occidental.

La universalidad del proyecto hermenéutico propuesta en *Verdad y método* produjo una variedad de críticas que Gadamer en algunos casos logró en vida debatir resultando su compilación en una segunda obra de carácter autocrítico<sup>12</sup> compuesta por aclaraciones, refutaciones y anexos titulada *Verdad y método II*. Como agudamente indica Vattimo<sup>13</sup>, la propuesta hermenéutica de Gadamer no sólo se constituye en un asunto filosóficamente relevante en términos estrictos de su contenido; por su carácter universal logra inclusive establecerse como una corriente hegemónica durante la penúltima década del siglo XX. Dentro de las discusiones críticas más célebres suscitadas por la universalidad del proyecto hermenéutico se encuentra el debate Gadamer - Habermas, donde el último pretende la hermenéutica con una intención emancipatoria, terapéutica y de cualidades instrumentales para la crítica de las ideologías. Tal discusión revela asuntos capitales para las intenciones emancipatorias de las ciencias sociales, las propias limitaciones de la praxis

---

<sup>12</sup> “Soy muy consciente del desfase de los puntos de partida de mi pensamiento. Toca a los más jóvenes abordar las nuevas condiciones de la praxis hermenéutica, y así lo están haciendo en algunos aspectos. Me ha parecido obsesiva para un octogenario la pretensión de seguir aprendiendo. Por eso he dejado sin modificaciones el texto de *Verdad y método* al igual que el resto de mis trabajos, y me he dedicado ocasionalmente a introducir pequeñas mejoras”. GADAMER, Hans-Georg. *Verdad y método II*. Ediciones Sígueme. Salamanca,. 2008. Página 12.

<sup>13</sup> VATTIMO, Gianni. *Ética de la interpretación*. Ediciones Paidós. Barcelona. 1991. Página 55.

cartesiana hegemónica y sus consecuencias dentro de las discusiones filosóficas de la mitad del siglo XX.

A la luz de la hermenéutica gadameriana, la cual comprende la importancia de la finitud, la historia y el lenguaje en la formación del conocimiento científico *¿es acaso la tradición un inconveniente en la discusión del método y la interpretación en la sociología? ¿Cómo se justifica la reticencia?*

### **Justificación de la investigación**

Abordar la tradición como una condición de la apuesta hermenéutica gadameriana permite iluminar la complejidad del quehacer sociológico. Si bien, y siguiendo a Vattimo, la hermenéutica es la *koiné* en la filosofía de la segunda mitad del siglo XX, la sociología aún conserva su fundamento técnico-instrumental la cual ratifica en el método su piedra fundacional.

La exposición de la tradición en Gadamer reafirma la propiedad dialógica y contextual que parece haber olvidado la sociología positiva. El sociólogo, por mucho que no lo acepte, se encuentra inmerso en una historia y un lenguaje que determina el desarrollo de sus intereses investigativos. La tradición como requisito hermenéutico

muestra como ambas implican una actividad y la última es indudablemente una potencia transformativa. Contrario a la posición restrictiva expresada por Marx y Engels en la tesis número once sobre Feuerbach<sup>14</sup>, la interpretación no es una mera contemplación, la misma, y en sintonía a la tradición, acontece como *una actualización que poco o nada tiene de pasado, abstracto u objeto*.

La hermenéutica gadameriana viene apareciendo como un elemento clave que permite un diálogo nutritivo entre la filosofía y la ciencia. En este sentido consideramos que entre los posibles beneficiarios directos se encuentran los estudiantes de filosofía así como los de sociología. En el primer caso podrán conseguir una aplicación de la reflexión filosófica a un área científica, en el segundo, la importancia del ejercicio filosófico en el desarrollo de la disciplina. De igual manera se puede beneficiar la docencia sociológica la cual en pleno siglo XXI sigue aún dominada por una concepción científica técnico instrumental.

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General**

---

<sup>14</sup> “Los filósofos se han limitado a *interpretar* el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformarlo”. ENGELS, Friedrich y MARX, Karl. *La Ideología alemana*. Ediciones Grijalbo. Barcelona. 1974. Página 668.

Analizar los aportes de Hans-Georg Gadamer al concepto de tradición dentro de la discusión sobre el método y la interpretación en la sociología.

### **Objetivos específicos**

- a) Examinar el iluminismo como modo constituyente del obrar científico.
- b) Definir el concepto de tradición en Hans-Georg Gadamer.
- c) Ubicar el papel del concepto de tradición de Hans-Georg Gadamer dentro de la discusión sobre el método y la interpretación en la sociología durante el siglo XX.

### **Marco Teórico y referencial**

#### *Antecedentes*

El concepto de tradición de Hans-Georg Gadamer ha logrado insertarse dentro de las ciencias sociales profundizando la comprensión de la otredad y la cultura más allá de su cualidad objetual. El trabajo de María Teresa Douzet, *La tradición en la hermenéutica de Hans Georg Gadamer*, constituye una excelente manifestación de la impronta gadameriana en la sociología. La socióloga y Doctora en Historia, resalta la

cualidad activa de la tradición. La relación con la tradición es experiencial, no reflexiva. La tradición no es un objeto a ser aprehendido desde una conciencia independiente y diferenciada<sup>15</sup>. La propuesta gadameriana se sustrae de la dicotomía sujeto-objeto emblemática de la filosofía moderna. La tradición no es un objeto, supone un flujo dentro del cual acontecemos. Por otro lado, Douzet indica tres aplicaciones de la tradición las cuales permiten comprender como el asunto es mucho más práctico de lo que se suele plantear. En referencia a la aplicación la socióloga menciona que tres son las relaciones que articulan en definitiva la compenetración histórica: formación-comprensión, lenguaje-comprensión, y prejuicio-comprensión. Las tres están estrechamente vinculadas porque obra e intérprete están formados en prejuicios, en precomprensiones que no son sino expresiones y estructuras lingüísticas. Se comprende desde y hacia tradiciones cargadas de formas de conocer y aprehender el mundo<sup>16</sup>.

La investigación de Marcelino Arias Sandi y Miriam Hernández Reyna, *Interculturalismo y hermenéutica: de la tradición como pasado a la actualidad de la tradición*, conforma otro antecedente valioso sobre la nutritividad de la propuesta hermenéutica gadameriana y su concepto de tradición. Los autores proponen la diversidad como una cualidad de la tradición y la misma como un acontecimiento, no

---

<sup>15</sup> DOUZET, María Teresa. *La tradición en la hermenéutica de Hans Georg Gadamer*. Revista CUHSO volumen 13 número 1. Universidad Católica de Temuco. Temuco. Página 75.

<sup>16</sup> *Ibid.* Página 75.

un mero hecho pasado u objetual. Sostienen como la tradición es una pluralidad de voces del pasado que convergen en el presente, perdiendo así todo rasgo de homogeneidad; es una multiplicidad de voces diversas, en ocasiones discordantes, pero que no pueden ser tratadas como objetos externos y lejanos del presente<sup>17</sup>. La reflexión del colombiano Carlos B. Gutiérrez en *Temas de filosofía hermenéutica* apunta en la misma dirección, una tradición, que no es empecinamiento en lo pasado sino configuración continuada de la vida moral y social en general, se afirma siempre en un hacer consciente asumido en libertad<sup>18</sup>. De la misma manera el filósofo señala la complejidad del asunto y cuán fácil es perderse en la temática. Las tradiciones, la historia articulada a la que uno pertenece, son lo más próximo y sobreentendido; son la presencia en la que uno está ya siempre sin tener claridad de ello. El sentido de todo comprender es precisamente el de ganar por lo menos en parte tal claridad; para ello es preciso quebrar el carácter sobreentendido de las tradiciones: los textos y las demás formas que ellas tienen que sufrir un extrañamiento de manera de que se pueda iniciar una expresa confrontación que nos brinde al mismo tiempo ocasión de aclarar nuestras ideas previas<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> ARIAS SANDI, Marcelino y HERNANDEZ REYNA, Miriam. Interculturalismo y hermenéutica: de la tradición como pasado a la actualidad de la tradición. *Cuiculco* [online]. vol.17, n.48, 2010, pp.69-85.

<sup>18</sup> GUTIÉRREZ, Carlos B. *Temas de filosofía hermenéutica*. Universidad Nacional de Colombia. Ediciones UniAndes. Bogotá. 2002. Página 289.

<sup>19</sup> *Ibid.* Página 288.

En cuanto a la influencia positiva de la hermenéutica en la constitución del método sociológico la indagación de Edith Elorza, *El método en las ciencias sociales: la racionalidad comunicativa y la hermenéutica* ofrece un panorama idóneo en torno a la célebre discusión Habermas-Gadamer y la supuesta universalidad metodológica de la apuesta hermenéutica. Vale acotar como no es posible negar cuan provechoso resultó el diálogo al primero. Le permitió comprender la estrechez de su concepción de tradición y las posibilidades comunicativas inherentes a la inmersión lingüística propuesta por Gadamer.

#### *Bases teóricas*

Para efectos de la examinación del racionalismo como modo constituyente del obrar científico el texto fundamental será el *Discurso del método* de René Descartes. La obra, sin la intención explícita de su autor, establece el programa racional difundido en Europa a partir del siglo XVIII el cual deviene en la ciencia como mecanismo asegurador de la objetividad.

. *Cosmópolis* de Stephen Toulmin y *Filosofía de la ilustración* de Ernst Cassirer funcionarán como premisas críticas a la noción del iluminismo como un proceso ordenado y coherente. Visto desde el siglo XXI el iluminismo surge como la

supuesta trascendencia a los problemas sistémicos de la humanidad, la ignorancia y la religión. La razón apuesta por otra forma de orden, una que posteriormente supondrá una tradición dominante. *La historia del pensamiento social* de Salvador Giner y *La crisis de la conciencia europea* de Paul Hazard permitirán dar cuenta del papel integrante del humanismo y la literatura en la comprensión de los límites de la razón y la ciencia avasallante. Tales contextos actúan asimismo como situaciones morales y prácticas vinculantes que solicitan una concepción más dinámica de la razón, la ciencia y su método.

*La idea de progreso* de John Bury y *La idea de progreso* de Robert Nisbet permitirán establecer los problemas de la acumulación del conocimiento dentro de la experiencia del vivir común. El progreso como orientación de proyectos nacionales nutre de igual manera la noción de la modernidad, contexto fundamental en el origen de la disciplina sociológica.

En referencia al concepto de tradición de Hans-Georg Gadamer el documento capital será *Verdad y Método* del filósofo alemán en cuestión. La exposición de la hermenéutica gadameriana plantea dos lastres comunes desde la noción positiva de la sociología, el prejuicio y la tradición.

*¿Qué es la hermenéutica?* E *Introducción a la hermenéutica filosófica* de Jean Grondin, *Historia de la hermenéutica* de Maurizio Ferraris y *¿Qué es la hermenéutica?* De Richard Palmer proporcionarán la ubicación del contexto de la apuesta hermenéutica gadameriana además de su deuda con el pensamiento de Heidegger, Aristóteles, Platón y Dilthey entre otros. *Introducción a Gadamer* de Jean Grondin, *Gadamer. Aplicación y comprensión* de Pedro Karczmarczyk y *Ética de la interpretación* de Gianni Vattimo actuarán como documentos que exhiben la propiedad aplicativa de la experiencia hermenéutica y la tradición. *Comunismo hermenéutico* de Gianni Vattimo y Santiago Zabala surgirá como la vena más actual de la aplicación hermenéutica.

*Verdad y Método II* y *El Giro hermenéutico* de Hans-Georg Gadamer serán dos obras que, además de manifestar la vocación autocrítica y científica del filósofo alemán, expresan el papel fundamental de la tradición y la hermenéutica en el desarrollo de las ciencias humanas. En cuanto a las críticas de la aplicación universal de la hermenéutica así como la desdichada comprensión de la tradición como ideología, *La lógica de las ciencias sociales* de Jürgen Habermas y *Del texto a la acción* de Paul Ricoeur funcionarán como documentos esenciales.

Finalmente, *Las tres culturas* de Wolf Lepenies, *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial* de Jeffrey Alexander y *Cuatro tradiciones sociológicas* de Randall Collins surgirán como premisas del papel efectual y constitutivo de las tradiciones en la formación de la sociología..

### **Metodología**

De acuerdo a su diseño la siguiente investigación es de tipo documental. Conforme al Manual de Trabajos de Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Libertador se entiende por investigación documental al estudio del problema con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en fuentes bibliográficas y documentales<sup>20</sup>.

Según su nivel, la siguiente indagación se considera exploratoria, ya que aún cuando se han realizado investigaciones en torno a la temática de la hermenéutica, la presente investigación procura el diálogo entre el cuestionamiento filosófico y la aplicación científica, en este caso, la sociología. Es asimismo una investigación cualitativa, ya que se orienta al análisis del objeto de estudio desde una óptica contextualizadora así como descriptiva. De acuerdo al el Manual de Trabajos de

---

<sup>20</sup> UPEL. *Manual de Trabajos de Grado de Maestría y Tesis Doctorales*. UPEL. Caracas. 1990. Página 6.

Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Libertador las investigaciones cualitativas generalmente se conciben de dos maneras. Desde el punto de vista metodológico y desde el punto de vista epistemológico. Desde el punto de vista metodológico, se denominan cualitativas a las investigaciones que usan herramientas de obtención y manejo de información que no necesariamente requiere el concurso de la matemática o estadística para llegar a conclusiones. En el plano epistemológico postula una concepción global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva, orientada al proceso<sup>21</sup>.

Por último es una investigación de carácter no experimental. Tal como apunta Hernández, Fernández y Batista en *Metodología de la investigación*, la investigación no experimental es conocida también como investigación *ex post facto* (los hechos y variables ya ocurrieron) y observa variables y relaciones entre estas en su contexto natural<sup>22</sup>.

### **Plan de trabajo**

En el primer capítulo se examinará inicialmente la noción del racionalismo proponiéndose afirmar el carácter ficcional de su confección. Seguidamente se

---

<sup>21</sup> *Ibid.* Página 6.

<sup>22</sup> HERNÁNDEZ SAMPIERI, R, FERNÁNDEZ, C. *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México. 2006. Página 182.

expondrá el cartesianismo como movimiento fundacional de la razón como modo de ser, hacer y conocer en la modernidad. Posteriormente se inspeccionará el papel del humanismo y la literatura en la confección de las limitaciones del encantamiento racional para finalizar en la formulación del progreso como contexto problemático de la tarea omniabarcante de la razón.

El segundo capítulo empezará formulando el contexto originario de la propuesta hermenéutica Gadameriana, específicamente su deuda intelectual con Heidegger y los clásicos griegos. Seguidamente se expondrán dos formas inmersivas en que se expresa activamente la tradición y la hermenéutica, la historia y el lenguaje. Finalmente se expondrá el concepto de tradición y autoridad en Hans Georg Gadamer.

En el tercer y último capítulo se expondrán tres tradiciones sociológicas con el fin de demostrar las consecuencias de la tradición y la historia efectual en el caso de la disciplina. Seguidamente se estudiará la relación problemática entre la hermenéutica, la tradición, la ideología y el método la cual se proyectará en la célebre discusión Gadamer-Habermas. Por último se expondrá el carácter activo de la propuesta gadameriana en la interpretación anarquista de Vattimo y Zabala.

## Índice tentativo

Introducción

*Pórtico: El encuentro con la verdad*

*El iluminismo y sus recovecos*

La historia heredada

El cartesianismo

Humanismo y literatura

Progreso: Antiguos y modernos

*Tradicón en Hans Georg Gadamer*

La constelación hermenéutica

Historia e inmersión

El diálogo que somos

Tradicón y autoridad

*Hans Georg Gadamer en torno a la discusión del método*

Tres tradiciones sociológicas

La tentativa hermenéutica y la tradición

Tradicón, ideología y transformación

Epílogo

Bibliografía

## Bibliografía

ADORNO, Theodor. *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Ediciones Grijalbo. 1973.

ADORNO, Theodor y HORKHEIMER, Adorno. *Dialéctica de la ilustración*. Editorial Trotta. Madrid. 1998.

ALEXANDER, Jeffrey. *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*.

Gedisa. Barcelona: 1992.

ALTEZ, Yara. *La estructura hermenéutica del conocimiento antropológico*.

Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.

Caracas. 2013.

ARIAS SANDI, Marcelino y HERNANDEZ REYNA, Miriam. Interculturalismo y

hermenéutica: de la tradición como pasado a la actualidad de la tradición. *Cuicuilco*

[online]. vol.17, n.48, 2010.

BAUMAN, Zygmunt. *El arte de la vida*. Paidós. Buenos Aires. 2009.

BARICCO, Alessandro. *El alma de Hegel y las vacas de Wisconsin*. Ediciones

Siruela. Madrid. 2003.

BECKER, Howard. *Outsiders*. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires. 2009.

BERENDT, Joachim-Ernst. *Nada Brahma: The world is sound*. Destiny Books.

Rochester. 1991.

BORGER, Robert y CIOFFI, Frank (Compiladores). *La explicación en las ciencias*

*de la conducta*. Alianza Editorial. Madrid. 1974.

BURY, John. *La idea de progreso*. Alianza Editorial. Madrid. 2009.

CALVINO, Italo. *Por qué leer a los clásicos*. Tusquets. Madrid. 1993.

CASSIRER, Ernst. *Filosofía de la Ilustración*. Fondo de Cultura Económica. México

D.F. 1993.

CHAMIZO DOMÍNGUEZ, Pedro J. *Ortega y la cultura española*. Editorial Cincel. Madrid 1985.

COLLINS, Randall. *Cuatro tradiciones sociológicas*. Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa. 1996.

CONNELL. R. W. *Why classical theory classical*.en *The American Journal of Sociology*. Vol. 102. No. 6. The University of Chicago Press. 1997.

DESCARTES, René. *Discurso del método*. Editorial Espasa Calpe. Madrid. 2007.

DESCARTES, René. *Meditaciones metafísicas*. Editorial Espasa Calpe. Madrid. 2007.

DOUZET, María Teresa. *La tradición en la hermenéutica de Hans Georg Gadamer*. Revista CUHSO volumen 13 número 1. Universidad Católica de Temuco. Temuco. 2007.

DURKHEIM, Emile. *La división del trabajo social*. Editorial Colofón S. A. México D. F. 2007.

ECO, Umberto. *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge University Press. Madrid. 1992.

FERRARIS, Maurizio. *Historia de la hermenéutica*. Siglo veintiuno editores. México D. F. 2005.

GADAMER, Hans-Georg. *El giro hermenéutico*. Ediciones Cátedra. Madrid. 1998.

GADAMER Hans-Georg. *Verdad y Método I*. Ediciones Sígueme. Salamanca. 2003.

- GADAMER, Hans-Georg. *Verdad y Método II*. Ediciones Sígueme. Salamanca. 1992.
- GINER, Salvador. *Historia del pensamiento social*. Editorial Ariel. Barcelona. 1982.
- GOULDNER Alvin. *The coming crisis of western sociology*. Heinemann Educational Books. India. 1971.
- GRONDIN, Jean. *Hans-Georg Gadamer. Una biografía*. Herder. Barcelona. 2000.
- GRONDIN, Jean. *Introducción a Gadamer*. Herder. Barcelona. 2003.
- GRONDIN, Jean. *Introducción a la hermenéutica filosófica*. Herder. Barcelona. 1999
- GRONDIN, Jean. *¿Qué es la hermenéutica?*. Herder. Barcelona. 2008.
- GUTIÉRREZ, Carlos B. *Temas de filosofía hermenéutica*. Universidad Nacional de Colombia. Ediciones UniAndes. Bogotá. 2002.
- HABERMAS, Jürgen. *Conocimiento e interés*. Editorial Taurus. Madrid. 1982.
- HABERMAS, Jürgen. *La lógica de las ciencias sociales*. Editorial Tecnos. Madrid. 1988.
- HAZARD, Paul. *La crisis de la conciencia europea*. Alianza Editorial. Madrid. 1988.
- HEIDEGGER, Martin. *De la esencia de la verdad*. Herder. Barcelona. 2007.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R, FERNÁNDEZ, C. *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México. 2006.
- KANT, Immanuel. *¿Qué es la ilustración?*. Alianza Editorial. Madrid. 2004.

KARCZMARCZYK, Pedro. *Gadamer. Aplicación y comprensión*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires. 2007.

KUSCH, Rodolfo. *Obras completas volumen II*. Editorial Fundación Ross. Rosario. 2000.

LAMO DE ESPINOSA, J. M. GARCÍA y C. TORRES. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*. Alianza Editorial. Madrid. 1994.

LEPENIES, Wolf. *Las tres culturas*. Fondo de Cultura Económica. México D.F. 1994.

LUHMANN, Niklas. *Ilustración sociológica y otros ensayos*. Editorial Sur. Buenos Aires. 1973.

JAMES, William. *Pragmatismo*. Alianza Editorial. Madrid. 2000.

MACEIRAS, Manuel y TREBOLLE, Julio. *La hermenéutica contemporánea*. Editorial Cincel. Bogotá. 1990.

MACINTYRE, Alasdair. *After Virtue. A study in moral theory*. University of Notre Dame Press. Notre Dame, Indiana. 1984.

MANNHEIM, Karl. *Ideología y utopía. Introducción a la sociología del conocimiento*. Fondo de Cultura Económica. México D. F. 1993.

NĀGĀRJUNA. *Abandono de la discusión*. Ediciones Siruela. Madrid. 2006.

NIETZSCHE, Friedrich. *Consideraciones intempestivas I*. Alianza Editorial. Madrid. 2000.

- NISBET, Robert. *La idea de progreso*. En Revista Libertas. Número 5. Instituto Universitario ESEADE. Buenos Aires. 1986.
- PAGDEN, Anthony. *La ilustración y sus enemigos*. Ediciones Península. Barcelona. 2002.
- PALMER, Richard E. *¿Qué es la hermenéutica?*. Arco Libros. Madrid. 2002.
- POPPER, Karl. *Conjeturas y refutaciones*. Ediciones Paidós. Barcelona. 1991.
- POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Editorial Tecnos. Madrid. 1980.
- RICOEUR, Paul. *Del texto a la acción*. Fondo de Cultura Económica. México D.F.: 2002.
- RICOEUR, Paul. *El conflicto de las interpretaciones*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2008..
- RYLE, Gilbert. *El concepto de lo mental*. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona. 2005.
- SCHUTZ, Alfred. *Estudios sobre teoría social*. Amorrortu editores. Buenos Aires. 2003.
- TOULMIN, Stephen. *Cosmopolis*. The University of Chicago Press. Chicago. 1992.
- TSE, Lao. *Tao Te Ching*. Editorial Trotta. Madrid. 2006.
- UPEL. *Manual de Trabajos de Grado de Maestría y Tesis Doctorales*. UPEL. Caracas. 1990.

- VÁSQUEZ, David. La comprensión como método en las ciencias sociales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. [online]. vol.31, n.1, 2010, pp.227-252.
- VATTIMO, Gianni. *Ética de la interpretación*. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1991.
- VATTIMO, Gianni. (Compilador). *Hermenéutica y racionalidad*. Grupo Editorial Norma. Santafé de Bogotá. 2000.
- VATTIMO, Gianni y ZABALA, Santiago. *Comunismo Hermenéutico*. Herder. Barcelona. 2012.
- WEBER, Max. *El político y el científico*. Alianza Editorial. Madrid. 1979.
- WEBER, Max. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. 1958.
- WEBER, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Ediciones Istmo. Madrid. 1998.