

REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA EACRV-FAU-UCV, PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA BASADO EN DOS CICLOS (PREGRADO Y POSTGRADO)

Villalobos-González Eugenia M. Orcid No. [0000-0002-4657-7644](https://orcid.org/0000-0002-4657-7644), Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. eugivillalobos@gmail.com

RESUMEN

Un plan de estudios define la ruta a seguir por quienes hacen vida en una carrera universitaria, especifica el qué, el por qué, el cómo y el cuándo de la formación y de cada uno de sus elementos. Para que sea viable a lo largo del tiempo, no solo tiene que ser formulado, sino que requiere de procesos de gestión, seguimiento y evaluación para monitorear su prosecución y adecuarse a los cambios de la práctica profesional. En este contexto, se propone una revisión preliminar del plan de estudios de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, de la Universidad Central de Venezuela, aprobado en 1994 y con ligeras adecuaciones posteriores. Dicha revisión pretende determinar sus potencialidades para la implementación de un sistema basado en dos ciclos que integre el pregrado y el postgrado, con la finalidad de adecuarnos a las nuevas realidades que demanda la reducción de las carreras a 4 años, pero procurando la formación continua a través de los estudios de cuarto nivel con mayor integración del pre y postgrado. Esto es, dar posibilidades a nuestros arquitectos de tomar una línea de especialización en lo que corresponde al tercer ciclo de carrera cuyo propósito es la síntesis cognitiva y posiciones propias para el manejo del oficio, sumado a los estudios de cuarto nivel a través de la especialización. Para este análisis se utiliza una matriz FODA, que permite evaluar fortalezas y debilidades del plan, así como las posibilidades que da para responder a las oportunidades y amenazas del contexto, partiendo de algunos aspectos fundamentales sobre la formulación de planes de estudio.

Palabras clave: estudios de arquitectura, práctica profesional del arquitecto, formación del arquitecto, matriz FODA/DAFO, plan de estudios EACRV-FAU-UCV



REVIEW OF THE EACRV-FAU-UCV CURRICULUM, FOR THE IMPLEMENTATION OF A SYSTEM BASED ON TWO CYCLES (UNDERGRADUATE AND POSTGRADUATE)

Villalobos-González Eugenia M. Orcid No. [0000-0002-4657-7644](https://orcid.org/0000-0002-4657-7644), Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. eugivillalobos@gmail.com

ABSTRACT

A study plan defines the route to be followed by those who make a life in a university career, it specifies the what, the why, the how and the when of the training and of each of its elements. For it to be viable over time, it not only has to be formulated, but also requires management, monitoring and evaluation processes to monitor its continuation and adapt to changes in professional practice. In this context, a preliminary revision of the study plan of the Carlos Raúl Villanueva School of Architecture, of the Central University of Venezuela, approved in 1994 and with subsequent slight adaptations, is proposed. This review aims to determine its potential for the implementation of a system based on two cycles that integrates undergraduate and postgraduate, in order to adapt to the new realities that the reduction of careers to 4 years demands but seeking continuous training at through fourth level studies with greater integration of pre and postgraduate. That is, give possibilities to our architects to take a line of specialization in what corresponds to the third career cycle whose purpose is cognitive synthesis and their own positions for the management of the trade, added to fourth level studies through specialization. For this analysis, a SWOT matrix is used, which allows evaluating the strengths and weaknesses of the plan, as well as the possibilities it offers to respond to the opportunities and threats of the context, based on some fundamental aspects of the formulation of study plans.

Keywords: architectural studies, professional practice of the architect, training of the architect, SWOT matrix, curriculum EACRV-FAU-UCV.



INTRODUCCIÓN

Un plan de estudios establece todo lo necesario para la formación de un nuevo profesional partiendo de las necesidades de la sociedad a la que ha de servir y al mercado laboral. Su concepción responde ciertas preguntas:

... el cómo no es sólo un problema de contenidos educativos, sino que involucra decisiones respecto a la organización de la experiencia escolar. En relación con el para qué, resulta necesario puntualizar el campo de necesidades, tanto económicas como sociales y culturales, sobre las que actuará el futuro profesional. (Pisani B. y Tovar G., pág. 3)

En un mundo en un proceso de *glocalización* y cada día más cambiante en términos sociales, políticos, medioambientales, económicos, productivos y legales, un plan de estudios ha de ser flexible para adecuarse a los requerimientos de formación que puedan surgir.

A nivel mundial ha habido diversos esfuerzos para acortar el plazo promedio para la obtención del título profesional, pero con miras a mantener la prosecución formativa con programas de especialización. El ejemplo más resaltante es el proceso de Bolonia, que, si bien se aplica a las Instituciones de educación europeas, uno de sus principales antecedentes es la *"Magna Charta Universitatum"*¹, de la cual la Universidad Central de Venezuela es signataria desde el año 2003, por lo que comparte sus principios y podrían tomarse referentes de otras instituciones firmantes para adecuarlos a la nuestra realidad.

En este contexto se plantea hacer una revisión preliminar del plan de estudios de la EACRV-FAU-UCV² a través de una matriz FODA, partiendo también de algunos aspectos fundamentales sobre los planes de estudio en general.

¹ Fue suscrita en 1988 y ratificada en 2020, originalmente firmada por 388 rectores de universidades europeas y ya suma para esta fecha 960 instituciones de 94 países.

² Si bien el plan de estudios vigente fue publicado en 1994 e implementado en 1995, el documento aquí utilizado se corresponde al publicado en la página web de la FAU-UCV, actualizado según el sistema de gestión 2005, con las modificaciones realizadas hasta 2011 e incluye información sobre la Acreditación Internacional ARCUSUR 2011.



1. La matriz FODA/DAFO como herramienta de análisis

La matriz FODA es una herramienta diagnóstica para determinar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (Ver figura 1). Si bien sus orígenes se enmarcan en las ciencias empresariales, su aplicación metodológica se ha extendido incluso a programas educativos ya que los parámetros de evaluación “... son compatibles con las variables de la oferta académica, enfocada en ofrecer a los estudiantes un conocimiento amplio y sólido, con una gran capacidad para el ejercicio profesional, así como para entender y afrontar retos” (García Vargas).

Figura 1: Matriz FODA (Fuente: elaboración propia)

	Interno Controlable	Externo No controlable
Positivo	F Fortalezas	O Oportunidades
Negativo	D Debilidades	A Amenazas

Una de sus ventajas es que a partir del ella se pueden generar estrategias ofensivas, defensivas, adaptativas o de supervivencia para lograr los objetivos planteados (Ver figura 2).

Figura 2: Matriz de estrategias (Fuente: elaboración propia)

		Externo / No controlable	
		O Oportunidades	A Amenazas
Interno / Controlable	F Fortalezas	FO Estrategias ofensivas Maximizar fortalezas - maximizar oportunidades	FA Estrategias defensivas Maximizar fortalezas – minimizar amenazas
	D Debilidades	DO Estrategias adaptativas Minimizar debilidades – maximizar oportunidades	DA Estrategias de supervivencia Minimizar debilidades – minimizer amenazas



2. Algunas generalidades sobre un plan de estudios

Un plan de estudios involucra a todos los miembros de la comunidad académica y define lo que corresponde hacer a cada uno de ellos en la formación de nuevos profesionales:

... a los alumnos seguir una ruta para lograr su formación profesional; [...] a los profesores les indica cuál es su responsabilidad para contribuir a la formación de los futuros profesionales [...] ayuda a las autoridades a planear y ejecutar las actividades necesarias para que las prescripciones señaladas en el plan de estudios se concreten. (Rojo, González, Obregón, Sierra y Sosa, 2018, pág. 3)

Se construye a partir del perfil profesional que “... *enuncia los rasgos que identifican a una profesión en términos de su formación, de sus desempeños, de su presencia ciudadana y del aporte que representa para la comunidad y la sociedad en su conjunto*” (Hawes B., 2001, pág. 2); y de las fuentes curriculares que son “... *posiciones ineludibles de la realidad educativa en el orden socio-cultural, epistemológico-profesional y psicopedagógico...*” (Monroy S., 2018, pág. 7), responden al qué, cómo, por qué y cuándo enseñar/aprender; y al qué, cómo y cuándo evaluar.

3. Revisión del plan de estudios de la EACRV a través de una matriz FODA/DOFA

El plan de estudios vigente fue aprobado en 1994 luego de muchos años de diagnósticos sobre el plan de 1977, que se caracterizaba “... *por una elevada rigidez y databa de hace más de dos décadas*” (Plan de Estudios EACRV, 2018, pág. 4).

Se inscribe en la “tradición de la Escuela”, que entiende a “... *la universidad como generadora de saber original en un clima de libertad y autonomía. Esto supone para ella un rol francamente diferente al de un centro para la formación de especialistas*” (pág. 5). También es parte de esa tradición “*la efectiva construibilidad de esa particular obra de arte que debe ser la arquitectura*” (pág. 6), cuyo origen es la visión del Maestro Villanueva sobre las cualidades intelectuales, técnicas y artísticas que debe tener un arquitecto, por lo que se mantiene la formación generalista y no se contempló la formación de expertos, sino:



... darle mayor entidad a los elementos de la formación del arquitecto que contribúan a enriquecer su pensamiento, ampliando su universo intelectual y fortaleciendo su capacidad de reflexión para poder desempeñarse con éxito en una actividad que, estando profundamente arraigada en ella, se propone en definitiva la transformación de la realidad (pág. 7)

La revisión del plan de estudios para la formación de arquitectos debe hacerse desde los retos que tiene la práctica profesional con una sociedad cada día más compleja y demandante, lo que implicaría quizá “... *cambiar no solo cómo se hace la arquitectura, sino también cómo se hacen los arquitectos (y qué tipo de arquitectos se hacen) para evitar que la profesión se vuelva irrelevante o impotente*” (Thompson, 2016, pág. X).

En ese sentido, la situación de nuestro país, con sus muchas deficiencias en infraestructura que garanticen adecuadas condiciones de vida, requiere de arquitectos que respondan no solo a los nichos tradicionalmente atendidos sino también otros “... *ámbitos como la conservación de edificios patrimoniales y su entorno, vivienda social, diseño urbano, edificios y ciudades saludables, gestión de proyectos y obras, ordenación del territorio, gestión de recursos, arquitectura del paisaje, etc.*” (UIA, Revisión 2011, pág. 22). Esto es formar arquitectos que contribuyan a la recuperación de nuestro país y mantener abiertas las posibilidades futuras de responder a los retos que se vayan presentando, hay que procurar “...*una mayor diversidad en el ejercicio profesional y, en consecuencia, en la formación teórica y práctica de los arquitectos*” (Unesco/UIA, 2011, pág. 1).

A partir de estas consideraciones se construye preliminarmente una matriz FODA del plan de estudios. En la tabla 1 se presenta una síntesis de los puntos revisados, desarrollados posteriormente:

Tabla 1: Síntesis matriz FODA del Plan de estudios EACRV 1994 (Fuente: elaboración propia)

Internas y controlables	
Fortalezas	Debilidades
La investigación como fuente de líneas de especialización y para desarrollo de la disciplina.	Inexistencia de un perfil profesional.



Relación universidad-sociedad, resolver demandas de hoy con perspectivas futuras. La flexibilidad del plan en cuanto a los créditos electivos y optativos para construir el sistema de 4 + 1 ½. Los tres ciclos de la carrera, el primero y el segundo para la formación básica y el tercero, con un complemento, para la especialización.	Falta de efectividad en la aplicación de las responsabilidades académicas de las distintas áreas de conocimiento. Falta de políticas institucionales para la cierta vinculación de los Institutos con la docencia de pregrado.
Externas y no controlables	
Oportunidades	Amenazas
La coexistencia de docencia, investigación y extensión provén la estructura y el recurso humano para el sistema de 4 + 1 ½. Las áreas de conocimiento, institutos y centros de investigación como fuentes de especializaciones. Flexibilidad del plan y existencia de un ciclo (el tercero) enfocado en el oficio del arquitecto.	Falta de recursos y de estímulo económico. La segregación entre la escuela y los institutos, entre las áreas de conocimiento y entre las unidades docentes. La inexistencia registros de las investigaciones como fuente de información para la vinculación entre diferentes docentes-investigadores.

3.1. Fortalezas

Desde la concepción del plan, destaca la investigación como fuente de nuevos conocimientos para ser transmitidos desde la docencia, Esto es fundamental, porque la investigación es una fuente vital de posibilidades para especializaciones y además permitiría salvar la brecha que refiere Teymur entre profesión y disciplina: *“las profesiones tienen responsabilidades hacia sus clientes y, a través de ellos, hacia la sociedad. Las disciplinas, por lo contrario, tienen responsabilidades hacia el conocimiento en general y hacia la comunidad dedicada al desarrollo del conocimiento”* (2011, pág. 13), por lo que necesariamente hay que investigar sobre el ejercicio profesional y la educación en arquitectura.

Así mismo, reconoce que la universidad tiene una relación con el contexto social *“...compleja y en buena medida polémica: el cumplimiento de esa función exige de ella una cuidadosa atención a las demandas que se originan en la sociedad, pero que debe procesar con la más escrupulosa autonomía”* (Plan de Estudios EACRV, 2018, págs. 5-6), es decir, no solo se debe orientar la formación al abordaje de los requerimientos sociales, sino que hay que mantener el rigor y la libertad en la investigación, porque los profesionales se deben a la sociedad y la



universidad también se debe a la comunidad del conocimiento por lo que además resolver problemas actuales tiene que ir un paso adelante para avanzar.

En cuanto a la estructura del plan, hay un núcleo central que está conformado por créditos obligatorios o asignaturas indispensables para la formación del arquitecto; los créditos electivos que amplían o profundizan los conocimientos del núcleo central y están asociados a las áreas de conocimiento, las asignaturas no son permanentes sino que responden a un momento específico; y por último están los créditos optativos que pueden cursarse como pasantías o asignaturas convencionales destinadas a la innovación del conocimiento. Esta flexibilidad es quizá una de las características más interesantes sobre la cual se podría fundamentar y construir la estructura de un sistema de formación en 2 ciclos de 4 + 1 ½.

Además, el plan de estudios divide la carrera en 3 ciclos, cada uno con un objetivo general en función del cual se organizan los contenidos: el primer ciclo (de primero a tercer semestre) es para el desarrollo de destrezas iniciales de la formación universitaria y de la arquitectura; el segundo ciclo (desde cuarto a octavo) prevé el desarrollo de destrezas cognitivas y manejo crítico de conocimientos y al último ciclo (noveno y décimo semestres) para la síntesis cognitiva y posiciones propias en el campo de la arquitectura para el manejo del oficio. En este sentido, el primero y segundo ciclo son el cuerpo básico de la profesión y el tercer ciclo, complementado con otra serie de créditos se podría corresponder con la especialización.

3.2. Debilidades

Su mayor debilidad es la falta de un perfil profesional que defina, al menos a grandes rasgos, las características que tendrá un egresado, y su aporte a la sociedad y al conocimiento. Explícitamente el plan de estudios deja en manos de los contenidos y de las teorías arquitectónicas emergentes la responsabilidad del *“... perfil que asuman nuestros futuros*



arquitectos. Desde esta perspectiva, nuestra propuesta no acompaña a aquellos enfoques curriculares que plantean como requisito fundamental de un Plan de Estudios la definición precisa y detallada del “perfil del futuro egresado” (Plan de Estudios EACRV, 2018, pág. 12). Este es un elemento sobre el que hay que trabajar, para generar los perfiles de egreso de cada una de las especializaciones que surjan.

La escuela tiene 6 áreas de conocimiento: Diseño, Tecnología, Métodos, Historia, Acondicionamiento Ambiental y Estudios Urbanos. Para las cuales se plantean responsabilidades académicas como la docencia de pre y postgrado y posibles programas de investigación y de extensión. Sin embargo, no han sido efectivamente implementados por todas las áreas más allá de la docencia de pregrado.

También previa “... consolidar una relación más permanente y orgánica de los Institutos con el pregrado de la Escuela, a partir del conjunto de experiencias e iniciativas que en forma espontánea han venido desarrollándose entre ambas instancias académicas” (pág. 27), cuyo fin primordial es transmitir a los estudiantes de pregrado conocimientos innovadores a través de asignaturas optativas y apoyarlos en la investigación necesaria de seminarios de tesis. Estas relaciones, siguen respondiendo más a voluntades particulares que a políticas institucionales.

3.3. Oportunidades

En la Facultad se dan las 3 actividades universitarias (docencia, investigación y extensión) por lo que existe la estructura y el recurso humano para implementar los programas de 4 + 1 ½.

Las áreas de conocimiento, institutos y centros de investigación son fuentes fundamentales de líneas de conocimiento para generar especializaciones. Esto debe estar enmarcado en la transversalidad para optimizar el uso de los recursos y, aún más importante, formar arquitectos con conciencia de sus roles como facilitadores de la construcción social del



proyecto y garantes de una arquitectura sostenible; además, como la investigación es imprescindible la implementación de este sistema necesariamente la reforzaría.

3.4. Amenazas

La mayor amenaza que tiene nuestra institución en términos generales es la falta de recursos y de estímulo, dificultando el acceso a financiamiento para investigación y estudios de cuarto nivel del personal docente y de investigación, desactualización de los centros de información y documentación, retrasos y/o desaparición de publicaciones periódicas, entre otras. También se ve afectada la prosecución estudiantil porque las becas son insuficientes y la situación país ha hecho que los estudiantes tengan que darle prioridad a lo laboral por sobre sus estudios.

La segregación entre escuela e institutos, entre áreas de conocimiento e incluso entre las unidades docentes, aunado a la inexistencia del registro y seguimiento de las investigaciones, limita en gran medida la comunicación y vinculación entre docentes-investigadores.

4. Reflexiones finales

Esta breve disertación pretende ser solo una primera aproximación y, de ser posible una invitación a un análisis más completo y profundo del plan de estudios y su implementación. Sin embargo, hay que mencionar al menos 2 aspectos que podrían ser fundamentales para viabilizar un proyecto de adecuación de la carrera de Arquitectura en la UCV:

- Establecer perfiles profesionales, aunque sea en términos generales, para las especializaciones que se planteen, esto definirá el para qué y el cómo de una formación en sintonía con el contexto en el que se dará la práctica.



- La investigación de la práctica profesional y de la formación del arquitecto, permitirá abordar no solo el saber hacer del arquitecto, sino el desarrollo de un conocimiento propio de la arquitectura como disciplina.

En virtud de que un plan de estudios involucra a todos los miembros de una comunidad académica es fundamental para cualquier revisión o modificación la participación de los diversos interesados o una representación de ellos. En ese sentido, un rasgo importante de la Matriz FODA es que *“persigue resultados no solo de diagnóstico, sino también de participación y empoderamiento de la población”* (Oion Encina y Aranguren Vigo, 2021, pág. 117). A partir de este análisis complejo y con la participación de los diferentes sectores académicos se podrán establecer las estrategias que le permitan a la institución mantener su posición y reconocimiento a nivel nacional e internacional y abrir otras posibilidades en términos formativos para mantenerse a la vanguardia.

5. REFERENCIAS

- García Vargas, M. (s.f.). *EL Análisis FODA como herramienta estratégica para analizar la pertinencia de programas educativos*. Recuperado el 9 de mayo de 2023, de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tepeji/n2/p1.html>
- Hawes B., G. (abril de 2001). *El diseño de las profesiones y el "perfil profesional"*. Recuperado el 4 de junio de 2023, de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/7267501/2001perfilprofesional-libre.pdf?1363610099=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEI_diseño_de_las_profesiones_y_el_perfil.pdf&Expires=1685903078&Signature=ZJzF8FKxzJDoWld0la~NB71hLjaATAGYaSSMFtyPK
- Magna Charta Universitatum*. (18 de septiembre de 1988). Recuperado el 4 de junio de 2023, de Magna Charta Universitatum Observatory: <https://www.magna-charta.org/magna-charta/en/magna-charta-universitatum/mcu-1988>
- Magna Charta Universitatum 2020*. (12 de marzo de 2020). Recuperado el 4 de junio de 2023, de Magna Charta Universitatum Observatory: <https://www.magna-charta.org/magna-charta-universitatum/mcu2020>



- Monroy S., D. (2018). Currículum de la Educación Superior. Guatemala. Recuperado el 10 de mayo de 2023, de https://issuu.com/loreleimonroy/docs/libro_electr_nico_de_curr_culumpdf
- Oion Encina, R., & Aranguren Vigo, E. (2021). Replanteamiento epistemológico del análisis situacional DAFO / FODA en Trabajo Social. *Cuadernos de Trabajo Social*, 34(1), 115-125. doi:<http://dx.doi.org/10.5209/cuts.65775>
- Pisani B., O., & Tovar G., M. (s.f.). *Evaluación de planes de estudio en instituciones de educación superior: un problema central de la investigación educativa*. Recuperado el 10 de mayo de 2023, de http://publicaciones.anuiem.mx/pdfs/revista/Revista54_S2A2ES.pdf
- Plan de Estudios EACRV. (2018). *Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, FAU-UCV. Actualizado al Sistema de Gestión FAU 2005*. Ediciones de la Biblioteca de Arquitectura. Recuperado el 10 de febrero de 2022, de http://www.fau.ucv.ve/documentos/eacrv/PLAN_DE_ESTUDIOS_1994_LIBRO_CERTIFICADO_POR_EL_DECANO_actualizado_2005%20FAU_UCV.pdf
- Rojo Chávez, L., González Garibay, V., Obregón Lemus, A., Sierra Gonzalez, R., & Sosa Ramírez, K. (noviembre-diciembre de 2018). ABC de la evaluación de planes de estudio en la educación superior. *Revista Digital Universitaria*, 19(6). doi:<http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a4>.
- Teymur, N. (diciembre de 2011). Aprender de la educación en arquitectura. *Dearq*, 8-17. doi:<https://doi.org/10.18389/dearq9.2011.03>
- Thompson, J. (2016). Becoming an Architect: Narratives of Architectural Education. *Disertación presentada como parte de los requisitos para el grado de Doctor en Filosofía, Universidad de Washington*. Recuperado el 13 de marzo de 2023, de https://www.academia.edu/30499020/Becoming_an_Architect_Narratives_of_Architectural_Education_dissertation_
- UIA. (Revisión 2011). UIA and architectural education. Reflections and recommendations. Recuperado el 2023 de enero de 18, de http://www.mom.arq.ufmg.br/mom/02_babel/textos/uia-education-2011.pdf
- Unesco/UIA. (2011). *Carta de la formación en arquitectura*. Recuperado el 28 de diciembre de 2015, de Union Internationale de Architectes: <http://www.uia.archi/sites/default/files/charte-es.pdf>