

## **ACERCAMIENTO EPISTEMOLÓGICO DE LA ECONOMÍA CIRCULAR DESDE LA COMPLEJIDAD.**

**Dra. Carmen Maza Ramos**

Universidad latinoamericana y del Caribe  
Venezuela, Caracas  
0412-3225971

[Cmaza0139@gmail.com](mailto:Cmaza0139@gmail.com)

[https://orcid.org/0000-00018080\\_2035](https://orcid.org/0000-00018080_2035)

**Sub-tema:SEGURIDAD HUMANA. HUELLA DE CARBONO, RELACIONADO CON EL CAMBIO CLIMÁTICO. ALIMENTACIÓN, CARENCIA DE NUTRIENTES EN LA DIETA Y SUS CONSECUENCIAS.**

### **Resumen:**

El propósito de la investigación es generar un acercamiento epistemológico para la economía circular, que comprenda los significados subyacentes en la teoría económica tradicional desde la realidad de la economía lineal, este proceso se hará desde la complejidad, debido al desarrollo del conocimiento, y comprende el análisis de la validez, objetividad, verdad, fiabilidad, método, teoría, hipótesis, evidencia y ley.

La realidad objeto de estudio, se refiere al precipitado cambio en el entorno de los sistemas económicos lo que implica que se transita por un cambio de las teorías económicas, las nuevas tendencias en el mundo de la economía es desplazar la economía lineal por una economía circular que asegure la armonía del medio ambiente en el ecosistema ambiental, todo ello supone asumir retos progresivamente, dentro de este marco, emergió la Agenda Mundial 2030.

La investigación se realizó desde la perspectiva interpretativa para la comprensión de la realidad. En el procesamiento de los datos, surgieron los diferentes hallazgos que se concentran en 9 categorías.

La conclusión relevante se centra en la irrupción de la realidad actual, con la visibilización del quiebre del equilibrio entre el ser humano y del medio ambiente,

Palabras Clave: innovación transformación, economía circular, complejidad, economía lineal, sostenibilidad.

**ACERCAMIENTO EPISTEMOLOGICO DE LA ECONOMIA CIRCULAR DESDE LA COMPLEJIDAD**

**Dra. Carmen Maza Ramos**

Universidad latinoamericana y del Caribe

Venezuela, Caracas

0412-3225971

[Cmaza0139@gmail.com](mailto:Cmaza0139@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-000180802035>

**I.- Introducción**

Un nuevo enfoque para los sistemas económicos, parte desde la escuela clásica de Economía hacia finales del siglo XVIII, en este punto se encuentran los economistas clásicos Adam Smith, Thomas Malthus y David Ricardo, quienes apuntalaron, en estas ideas hasta las primeras dos décadas del siglo XXI. En sus inicios, los economistas clásicos mostraron noción de las posibles consecuencias de alcanzar los límites de recursos del planeta, y llegar a un estado estacionario que inclusive generó preocupación por el impacto negativo del sistema económico convencional.

Dentro de este orden de ideas, surge la economía sostenible, que se refiere a la satisfacción de las necesidades sin comprometer el consumo futuro de la población, la misma se apoya en la economía circular que se refiere al remplazo del círculo tradicional de fabricación y sus procesos. La aseveración anterior, está dada por el desgaste de los recursos en el planeta y el quiebre del equilibrio entre el ser humano y los recursos naturales, de hecho, para el año 2015 se celebró la reunión con un consenso de 193 países.

El propósito de la investigación es generar un acercamiento de innovación para la economía circular, que comprenda los significados subyacentes en la teoría económica tradicional desde la realidad de la economía lineal, este proceso se hará desde la dimensión epistemológico, debido al desarrollo del conocimiento, y comprende el análisis de la validez, objetividad, verdad, fiabilidad, método, teoría, hipótesis, evidencia y ley.

La realidad objeto de estudio, se refiere al precipitado cambio en el entorno de los sistemas económicos lo que implica que se transita por un cambio de las teorías económicas, las nuevas tendencias en el

mundo de la economía es desplazar la economía lineal por una economía circular que asegure la armonía del medio ambiente en el ecosistema ambiental, todo ello supone asumir retos progresivamente, dentro de este marco, emergió la Agenda Mundial 2030 para el desarrollo sostenible.

Al mismo tiempo, su importancia estriba en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en la cual hay un especial interés en el mejoramiento de la producción, y el consumo eficiente de los recursos mundiales, procurando la desvinculación del crecimiento económico, con la degradación del medio ambiente Naciones Unidas (2015) en este sentido los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), representan uno de los mayores consensos nivel global, y se encuentran íntimamente relacionado con el quehacer, allí estriba la influencia en las actividades cotidianas.

Últimamente la economía circular ha tenido una importancia relevante, ya que propone un nuevo modelo para los sistemas económicos, dentro de esta perspectiva, promete ser un cambio de paradigma, capaz de abordar una serie de problemas sistémicos. En este sentido, el modelo circular puede considerarse un facilitador y una herramienta para alcanzar varios ODS. A manera de comprender este nuevo paradigma se indagará sobre la economía sostenible, alineada con la economía circular, herramienta que permitirá la transformación mediante la gestión de cambio e innovaciones. La innovación, el cambio y la metamorfosis conducen a la incertidumbre, hecho que está asociado a las diferentes tipologías de los entornos

El quid de la cuestión es abandonar la linealidad de los sistemas económicos y comenzar con la circularidad, que aunado a la Agenda 2030 del desarrollo sostenible, se podrán mitigar las agresiones al medio ambiente. La importancia de la investigación estriba en el resultado de la misma, la cual se refiere a impulsar la economía sostenible, para un nuevo sistema económico denominado economía circular.

El análisis precedente está orientado en lograr la sostenibilidad, considerando que la economía circular es una estrategia en sí misma, cuyo principio es reducir el impacto negativo sobre el medio ambiente.

Partiendo de estas consideraciones, surgen las siguientes interrogantes:

¿En qué medida el paradigma de la economía circular agrega valor a la transformación de los sistemas económicos?

¿Es la transformación del sistema económico el camino que facilitará la reducción del impacto ambiental?

¿Qué significados y tendencias de la teoría económica resta en la noción del paradigma de economía circular?

¿Cuáles dimensiones filosóficas se visibilizan en la transformación e innovación de los sistemas económicos?

¿Es el relevo generacional el que logra asumir el liderazgo de la economía circular?

A partir de estas interrogantes, el objetivo general de la presente investigación es:

Comprender el proceso de innovación de la economía circular desde la complejidad.

Objetivos específicos

1.- Valorar la fundamentación filosófica mediante las dimensiones de Rene Bedard.

2.- Explicar las diferentes categorías que surgieron del análisis.

3.- Determinar estilo de liderazgo articulado con la transformación.

## **II.- Fundamentación Teórica y conceptual:**

Partiendo del hecho, que la economía circular es un conjunto de diferentes teorías y de principios que al integrarlos emerge un nuevo paradigma. En este sentido, Adam Smith (1776), consideró que la aparición del “estado estacionario” era un acontecimiento inevitable, pero que se produciría en un tiempo muy lejano. (pp.571 - 575). Algo Semejante ocurre con la definición de economía, ello se plantea con el fin de articular el concepto con la economía per se y la teoría del desarrollo económico.

El concepto ha sido definido por algunos economistas,

En este sentido, “la economía es la ciencia que estudia el uso óptimo de los recursos, que son escasos por definición con el objetivo de satisfacer dentro del orden de jerarquía y

en la mayor medida posible, las necesidades económicas ilimitadas del hombre y la sociedad” Toro, J. (1993), (p.66). En este concepto para el año 1993, se desprende, que los recursos son escasos, y que pueden tener usos alternativos. Del mismo modo, según Zorrilla (2006) se define al desarrollo como: “Fase de la evolución económica de un país caracterizado por un aumento del bienestar general”, (pag.187)

Para tal efecto, “es un proceso que se caracteriza por el permanente desarrollo de la capacidad económica para producir bienes diversificado” Zorrilla Arena, (op.ct.), (p. 188) En la comprensión de la definición se visibiliza, la parte económica, financiera, social y el ambiental, último punto de interés de la investigadora por la integridad del concepto, el mismo se caracteriza por el hecho de propiciar el cuidado del ambiente para un desarrollo sostenible para las nuevas generaciones. En este mismo orden “La idea de economía circular ya aparece en el libro de Pearce y Turner en el año 1989.

Reseñado por Cerda, E. y khalilova A, esta idea ha ido adquiriendo cada vez más importancia, no sólo en el ámbito académico sino también en los ámbitos político, económico, empresarial y social. Mencionado por Cerda, E. & Khalilova A”. (2015). Finalmente, Baumol, W.J. y Oates, W.E. (1975, 1988), han hecho grandes aportaciones sobre el tema de la regulación ambiental, la cual surge no sólo de la constatación de que el desarrollo económico conlleva un deterioro de los recursos naturales, sino de, la convicción de que el deterioro del medio ambiente reduce la calidad de vida.

### **III.- Materiales y Métodos**

El diseño de la investigación se encuentra suscrito en la investigación cualitativa, debido a que esta produce conocimiento mediante un muestreo teórico y comportamiento observable, enmarcado en el paradigma interpretativo, ya que facilita la interpretación de datos sustituyendo la constatación empírica (es decir lo que puede probarse en la realidad) por la comprensión de esa realidad, según Piñero y Rivera (2013,) argumentan que este paradigma no es rígido, pues entienden que la interpretación es solo una manera de concebir la realidad.

Al mismo tiempo, los supuestos del paradigma interpretativo, están articulados con los principales rasgos del “nuevo paradigma”, el aspecto característico de esta

investigación cualitativa, contempla la utilización de los métodos y las teorías, la diversidad, la capacidad de reflexión del investigador, mediante el cual se construyen los aportes, la combinación de los enfoques, las técnicas y los métodos, Flick, U. (2012). De acuerdo a lo que se está viviendo en el contexto actual, el fenómeno de la complejidad, es menester cubrir con los grandes retos.

#### **IV.- Marco Epistémico**

Con la intención de conocer La fundamentación epistémica y metodológica, se abordarán las dimensiones filosóficas de Bedard R. (2003), cuyos elementos simulan un rombo, en donde las cuatro puntas comprenden la ontología, la epistemología, la praxeología y la axiología, la praxeología es la dimensión que se encuentra en la parte visible del rombo y se refiere a las competencias, prácticas y conductas del talento humano. Explica además que la Epistemología: es la generación del conocimiento, el proceso crítico o la reflexión y los procedimientos de validación.

Al igual que la Axiología: señala los valores individuales, sociales, la conciencia y la cultura, fundamentados en los pilares de la ética y la moral individual y colectiva. La Ontología: determina la manera en que la persona se relaciona con el conocimiento, de orientarse en medio de las cosas y de descubrir una salida en la búsqueda de las realidades paradigmáticas. La importancia de estas dimensiones en esta investigación es el ámbito de la acción del liderazgo, cuyo estilo es determinante para el logro de esta realidad, así como el cambio de paradigma en donde esta en juego la sobrevivencia del planeta.

Con el objeto de relacionar las diferentes teorías, se tiene la teoría general de los sistemas sociales de Luhmann N. (1.998) “los dos tipos de conocimiento y de sus diferentes maneras de investigar. En la actualidad, estos dos tipos de conocimiento se han percatado de problemas aparentemente insolubles, y ya no se identifican con una materia o dominio específico, sino más bien con un problema: la complejidad en el caso de las ciencias y el sentido en el caso de las humanidades”

Esta teoría emergente de los sistemas sociales, está sustentada por una diversidad de fuentes disciplinares, por otra parte, Luhmann N. (op.cit), hace una distinción sobre las ciencias duras y blandas, acotando lo siguiente las ciencias

duras se identifican con la complejidad y las ciencias blandas con el sentido. El problema nuclear de las ciencias duras es la complejidad de la complejidad y el de las ciencias blandas es el sentido del sentido. (p.16)

Morin E. (2004) “El pensamiento complejo, cuyos componentes se encuentran estrechamente vinculados entre si y con el ambiente, “lo cual supone una interacción entre los seres humanos y el medio ambiente, descrita como un proceso de recursividad organizacional; lo recursivo se refiere a procesos en los cuales los productos y los efectos son necesarios para su propia producción”, definido como la epistemología de la complejidad”. Desde mi opinion, la epistemología de la complejidad ha traído como resultado un ecosistema., (p. s/n)

En efecto el principio facilita la comprensión de la realidad que está saturado de incertidumbre, caos, todo ello con los pilares fundamentales de los entornos cambiantes. En apoyo a este punto, cabe mencionar el planteamiento de Peter Drucker (1999), quien analizo los profundos cambios para el siglo XXI, en donde concluye expresando que estamos en una época de profundos cambios y transición, planteando nuevos paradigmas, estrategias y una gestión de cambio pertinente. Este autor, considerado como el visionario e innovador en la administración moderna, impulsó la gerencia, además de dedicarse a otros temas como la descentralización, delegación de la dirección de objetivos y la aplicación del management, etc.

### **V.- La complejidad de la innovación:**

Partiendo del concepto Morin (2004), “el sistema complejo establece que la complejidad es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados”, p.32, lo que se traduce en un paradigma emergente, ya que la idea es superar el paradigma actual (economía lineal), el hecho es superar las teorías clásicas, que no permiten la interpretación de la realidad actual. Debido a estas interrelaciones múltiples, el paradigma emerge de un proceso de aprendizaje.

La complejidad de la innovación, esta conceptualizada como una emergencia inducida auto-eco-organizacional, en donde la innovación es una emergencia resultante de una decisión estratégica, contrayéndose interacciones entre la sociedad y su ecosistema en proceso autoorganizados, mencionado por Rodríguez, J (2022) p.37 En este sentido la innovación tiene las siguientes características: 1.- Es una novedad no reducible, 2.-Genera procesos de

autoorganización , 3. Tiene un grado de impredecibilidad, 4.- Imposibilidad de control, 5.- Produce inestabilidad y 6.- Es intencional.

A partir de estos conceptos surge la siguiente pregunta: ¿qué tipo de conocimiento innovador se debería estimular para construir un nuevo sistema económico?

En el objeto de estudio de esta investigación, los involucrados estarían tipificados como los organismos multilaterales, los gobiernos, las universidades, las escuelas y el ciudadano común, que permitirán contribuir a visibilizar su importancia

Otra forma de contribuir es estimular una reflexión colectiva, por todos quienes se sientan profundamente preocupados por las condiciones de vida actual en materia de la economía sostenible, y quieran hacer algo para intervenir en los procesos en curso. A mi juicio, esta interrogante debería ser objeto de una amplia deliberación pública por parte de políticos y ciudadanos, y un tema de reflexión crucial en el campo científico. En la interrogante: ¿que tipo de conocimiento innovador se debería estimular para construir un nuevo sistema económico?

En este mismo orden de ideas esta la resistencia al cambio, factor que conspira con la innovación, por lo que debe plantearse la búsqueda de capacidad de persuasión, capacidad de negociación, objetivos claros y graduales de mejora,

Se identificaron elementos en el plano político, lo que sería lo concerniente al desarrollo de una praxis constructiva orientada a construir un sistema económico, y en el plano estrictamente epistemológico-metodológico, sería la vinculación con la construcción de un nuevo conocimiento científico. En relación con este segundo plano, la hipótesis afirma que la pregunta por el tipo de conocimiento innovador, se debe construir para un sistema económico circular en el que podamos vivir, y que constituya un instrumento metodológico abundante.

Como complemento, para jerarquizar los problemas es necesario construir nuevos problemas de indagación y resignificar otros existentes. Existen procesos para llegar a la innovación, lo más importante, es asumirlo como trabajo en equipo para lograr un nuevo sistema económico, que este a la vanguardia del ambiente para salvaguardar la vida futura.

## **VI.- Liderazgo Transformacional:**

Es evidente que la transición a la economía circular, ha propiciado varias situaciones, en este caso el tipo y estilo de liderazgo que debe existir y que permita el éxito de la transición, es el liderazgo transformacional, que enfrente las

dificultades de las situaciones y propicie el trabajo en equipo. James MacGregor Burns (1978), fue el primero que introdujo el concepto de liderazgo transformacional en su investigación descriptiva sobre los líderes políticos. De acuerdo con Burns, el liderazgo transformacional es el proceso en el cual “líderes y seguidores se ayudan mutuamente para alcanzar mayores niveles de moral y motivación”.

Burns (1978), discípulo de Burns amplió su trabajo explicando los mecanismos psicológicos que yacen bajo los estilos transformador y transaccional. Algo semejante ocurre con Bass, igualmente utilizó el término “transformacional” en lugar de “transformador” y agregó elementos al concepto inicial de Burns (1978), para explicar la forma en que el liderazgo transformacional podría medirse, al igual que la forma en que impacta la motivación y el desempeño de los seguidores. Sobre la base de los antes mencionados,

Fernández C. y Quintero, N (2017), expresan que “el liderazgo transformacional, es considerado parte de las llamadas teorías del liderazgo organizacional, y su importancia descansa en la contribución de estos líderes en el éxito de las organizaciones, las cuales están sometidas a numerosos cambios, producto del proceso de globalización”. Efectivamente este estilo de liderazgo es el adecuado para estos tiempos de crisis, se debe articular con un liderazgo multigeneracional cuya definición es reconocer las características descriptivas de las diferentes generaciones,

Al mismo tiempo, se busca estimular las capacidades de cada una y conducir las hacia el logro de los objetivos y acciones estratégicas previstas por la organización

Así, el desafío para el líder de un equipo tal, (multigeneracional) es lograr un equilibrio sinérgico y productivo entre las preferencias de los miembros por la jerarquía (tradicionalista), el gusto por los procesos (Baby Boomers), lo conciso (Gen. X) y la “colaboratividad” y la omnipresencia de los smartphones de Millennials y Centennials.

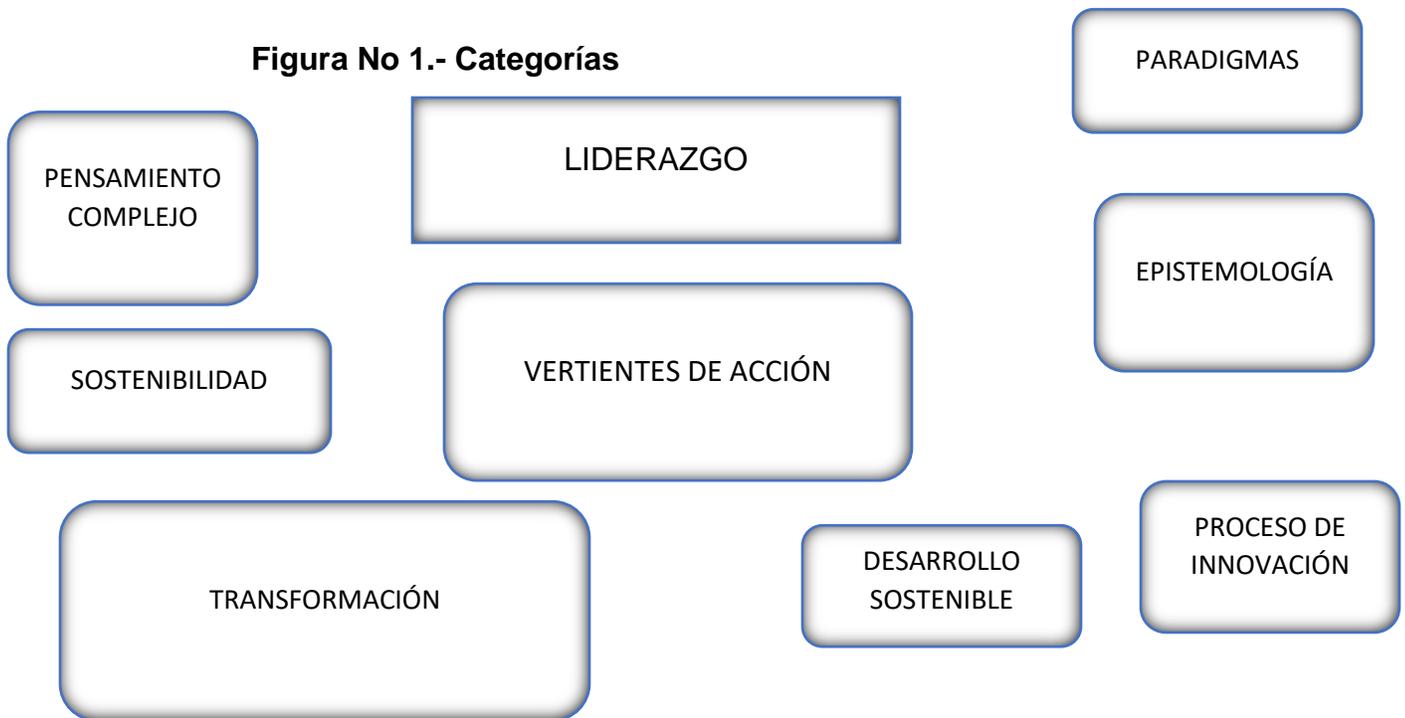
Mannheim (1993), quien mencionó originalmente este tipo de liderazgo, “cada persona se encuentra en una ubicación generacional” (p. 167), lo cual nos ayuda a mirar y a entender a nuestros pares, pero nos dificulta entender al resto.

## **VII.- Discusión de los resultados y análisis:**

De acuerdo al análisis realizado se generaron 9 categorías centrales, que se refieren a las perspectivas o

vertientes de acción del objeto de estudio, estas vertientes conforman los diferentes ángulos de la problemática.

**Figura No 1.- Categorías**



La figura No.1 se aprecian las diferentes categorías que emergieron del análisis investigativo.

A fin de presentar los aportes correspondientes de la presente investigación los mismos han emergido de las categorías centrales de acuerdo a la investigación cualitativa, en ello se establece:

El criterio de la investigación está dirigido al análisis del desarrollo de nuevas oportunidades y la capacidad para gestionar el conocimiento en la economía sostenible, convirtiéndose en fuente de ventajas competitivas. En cuanto al pensamiento complejo, Morin (2004), desde el año 1981, fue un pionero al incluir “la dimensión epistemológica en su propuesta del pensamiento complejo positivista, para emprender la aventura interminable de conocer el conocimiento, tal como se da en la vida” p.28.

Efectivamente Morin realiza las investigaciones que se encuentran plasmadas en diferentes libros, mediante el cual explica la transversalidad de las disciplinas y el conocimiento, profundizando en las nuevas realidades y las nuevas maneras de pensar y actuar frente a otras situaciones, que las teorías económicas y administrativas no lo permiten por la rigidez de sus postulados. En cuanto al liderazgo de acuerdo a los autores Bass y Burns, el liderazgo para este tipo de innovación es el transformacional.

Dentro de esta perspectiva, se toma en cuenta la multigeneracional, que permitirá una transformación con diversas miradas. La transformación de un paradigma se

lleva a cabo en la medida que las posturas de las teorías y el cambio paradigmático así lo exigen, ya que se corre el riesgo de la desaparición de la misma. No obstante, las transformaciones que han tenido lugar en la economía sostenible, se iniciaron con mayor fuerza en los años 90, focalizándose en el año 2015, con la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible

En atención a la problemática, la agenda tiene una serie de lineamientos y propuestas, para su cumplimiento en 15 años. En cuanto al desarrollo, de acuerdo a Katz (2008), “parece evidente el equilibrio y el desarrollo corresponden a pensamiento económico distinto.” De acuerdo a mi opinión, estos dos conceptos (equilibrio y desarrollo) son un par dialéctico debido a la contradicción, entre la tesis y la antítesis, surgiendo como síntesis, la sostenibilidad, que es el desarrollo de la satisfacción de las necesidades sin comprometer el equilibrio ambiente-ser humano.

Por consiguiente, el equilibrio, y el uso racional de los recursos desconoce las limitaciones y hay un quiebre entre el ser humano y el ambiente, el ecosistema está fracturado. En cuanto al desarrollo, es una fase de evolución, en su concepto se toma en cuenta el crecimiento y los recursos son ilimitados, considera al ser humano para su bienestar, sin tomar en cuenta la ponderación del medio ambiente. En este sentido en las fases de evolución del desarrollo, se debe privilegiar la sostenibilidad de los recursos, tanto el ser humano como los recursos.

Visto de esta forma, deben estar en perfecta armonía, ello conduciría a un ecosistema equilibrado y desarrollado. La sostenibilidad, término de la economía circular, está apoyada en la economía sostenible, definido como un sistema socio económico que busca aumentar el bienestar social, promoviendo un consumo responsable en el equilibrio medio ambiental. Para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible, se debe comenzar por la familia y las empresas, dejándole al gobierno las políticas públicas fundamentadas.

En cuanto al nuevo paradigma, esta categoría se refiere al surgimiento de la economía circular, cuyo precepto está focalizado en una estrategia para la sostenibilidad del planeta. Este concepto busca cubrir nuestras necesidades presentes sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. Otra categoría es la epistemología, el abordaje estuvo dirigido a estudiar la

realidad, las características especiales, los razonamientos de un tema altamente estratégico y se pudo evidenciar que la investigación esta influenciada por las cosmovisiones de hecho, la economía clásica data del siglo XVIII y la economía sustentable a partir del siglo XX.

Algo semejante es el proceso de innovación cual debe dirigirse a las siguientes capacidades: de persuasión, de negociación, los cuales se refieren a la preparación del ecosistema, ello con el fin de mitigar las inseguridades que genera el cambio y o la transformación.

### **VIII.- Reflexiones Finales**

En la actualidad el contexto global se encuentra altamente perturbado, por una parte se encuentran los entornos cambiantes tanto interno como externo de las organizaciones, en donde la dinámica organizacional se convierte en sistemas adaptativos complejos y por el otro lado, existe una preocupación por el agotamiento de los recursos, que pone en peligro la supervivencia del planeta, todo esto conlleva a que las investigaciones y la generación del conocimiento trasciende al enfoque complejo, mediante el cual la conformación de un nuevo paradigma se encuentre articulado con la realidad actual.

En este sentido, los sistemas económicos tienen como esquema la producción lineal, la idea de las investigaciones es reconducir este esquema de los sistemas económicos y dirigirlos hacia la economía circular, se puede decir que el esquema circular es la antítesis del esquema lineal, se considera un modelo “holístico”, “restaurador” y “regenerativo”, cuyo propósito es mantener siempre los productos, componentes y los materiales en sus niveles más alto.

El enfoque de la complejidad para el análisis de la generación del conocimiento, es la epistemología que favorece la articulación de toda una estructura epistémica, es una orientación importante, siendo la misma la clave para la conformación de un paradigma, articulado a la realidad de hoy y con una visión epistemológica, que permite generar conocimientos, al analizar los elementos cambiantes en la economía circular que están enmarcados en los sistemas complejos.

A partir de lo investigado, recomiendo que otros investigadores continúen indagando sobre el objeto de estudio.

### **IX.- Conclusiones**

Se evidenció que, partiendo de lo expuesto la economía circular es una estrategia de la economía sostenible, pues se establecen los diferentes retos y desafíos del siglo XXI, en donde se perfila un cambio paradigmático de la economía

lineal, ya que este sistema está agotado, lo que ha traído como consecuencia: cambio climático, el quiebre del equilibrio entre el ser humano y el medio ambiente, agotamiento de los recursos, etc. En la actualidad se han desarrollado iniciativas para lograr este cambio.

Por consiguiente, está la Agenda 2030 de desarrollo sostenible, en donde se fundamentan una serie de recomendaciones que van a mitigar el ataque al ambiente. El quid de la cuestión como cambio de paradigma está en entender y percibir que este cambio es altamente necesario. Nuevos enfoques, tendencias, paradigmas y corrientes de pensamientos vigentes, hacen énfasis en una serie de valoraciones, es decir, en las dimensiones filosóficas: axiológico, ontológico, praxeológico y epistemológico, las cuales revelan la necesidad de asumir una nueva mirada

En este sentido se visibiliza la necesidad de asumir y generar un nuevo concepto de desarrollo económico, en el cual se privilegie el desarrollo sostenible con un nuevo objetivo, procurar el equilibrio entre el ser humano y los aspectos ambientales, económicos, sociales y ecológicos desde una perspectiva compleja, para entender la complejidad del asunto y facilitar la comprensión e interpretación de los hitos de esta realidad en donde el tiempo se agota, para ello se necesita un líder multigeneracional, con capacidad operativa y transformadora.

## Referencias bibliográficas

- Bass, B. (1985). *Leadership and Performance Beyond Expectations*. Free Press.
- Baumol, W.J. y Oates, W.E. (1988), *The theory of environmental policy*, second edition Cambridge University press.
- Bedard, R. (2003). *Los Fundamentos del Pensamiento y las Prácticas Administrativas*. En: *Revista Ad Minister*, Número 3.
- Burns, J. (1978). *liderazgo*. harper & row.
- Cerdá, E. y Khalilova, A. (2016) *Economía circular*. *Economía Industrial* No. 401. 11-20.
- Drucker, P. (1999). *Los Desafíos de la Gerencia para el Siglo XXI*. Editorial Norma
- Fernández, M.C. y Quintero, N. (2017) *Liderazgo transformacional y transaccional en emprendedores venezolanos* *Revista venezolana de gerencia* (No.77) pp. 56-74.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata D.L.
- Katz, J. (2008) *Una nueva visita a la teoría del desarrollo económico*, en publicaciones de las naciones unidas [lc/w.167](#) - [lc/bue/w.21](#) Santiago de Chile
- Luhmann, N. (1998). *Complejidad y Modernidad: De la unidad* Morin, E. (2005). *Introducción al pensamiento complejo*, 8va. reimpresión, Gedisa Editorial a la diferencia. Editorial Trolla S.A. España
- Mannheim, K. (1993) *El problema de las generaciones*, (No. 6293) *Reis Centro de investigaciones sociológicas* pp. 1-100.
- Morin, E. (2004) *La epistemología de la complejidad*. *Gazeta de Antropología*, No.20 art. 02 <http://hdl.handle.net/10481/7253>.
- Piñero, M. y Rivera, M (2013). *Investigación cualitativa. Orientaciones procedimentales UPEL*.
- Naciones Unidas, (2015), *Asamblea General "Transformar nuestro mundo: la agenda 2030 para el desarrollo sostenible, Seguimiento de los resultados de la Cumbre del Milenio, A70/L.1 (18 /09/2015)*.
- Rodríguez, J. (2022) *Complejidad e innovación*, Ediciones de la U.
- Smith Adam (Eds. Rodríguez C.). (1995) *La riqueza de las naciones*. Editorial digital Titivillas
- Toro H, J. (1993), *fundamentos de teoría económica*: Editorial Panapo

Zorrilla, S. (2006), Diccionario de economía,  
2da. Edición, Ed. Limusa