

TRABAJO DE ASCENSO A LA CATEGORÍA DE PROFESOR AGREGADO

Este trabajo que lleva por título **UNA HISTORIOGRAFÍA DE “TALLER” 1963-1978: REVISTA DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA (FAU-UCV)** fue presentado como Trabajo de Grado de la Maestría en Historia de la Arquitectura y el Urbanismo de la FAU en noviembre de 2014, siendo defendido el día 2 de marzo de 2015 obteniendo la calificación de EXCELENTE.

Sobre la base de lo establecido en el capítulo IV, sección II, artículo 83 del Reglamento del Personal Docente y de Investigación de la Universidad Central de Venezuela de fecha octubre de 2011, es ahora presentado como Trabajo de Ascenso a la categoría docente de PROFESOR AGREGADO.

TÍTULO

UNA HISTORIOGRAFÍA DE “TALLER” 1963-1978: REVISTA DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA (FAU-UCV)

RESUMEN

Entre 1963 y 1978 la revista *Taller*, dirigida por alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU-UCV), fue el órgano a través del cual los estudiantes de la Facultad daban a conocer sus trabajos docentes más logrados, y además presentaba en sus páginas artículos de contenido útil académicamente para los alumnos de la institución, principalmente para el desarrollo de sus proyectos de arquitectura. La etapa final de la revista fue extremadamente irregular por coincidir en el tiempo con una etapa muy convulsa en la UCV, entre otras cosas por los allanamientos que ésta sufrió y por el desarrollo de la Renovación Universitaria en general, y de la Escuela de Arquitectura en particular.

Este trabajo saca a la luz a *Taller* la que por casi cinco décadas ha permanecido oculta y desconocida (pues no está fichada ni catalogada en el CID “Willy Ossott” de la FAU, y donde ni siquiera está completa la colección), presentando la historia de su evolución y exponiendo las circunstancias históricas que la rodearon. El trabajo muestra la estructura gerencial y técnica de la revista, expone su forma de financiamiento y analiza meticulosamente sus características editoriales distintivas a lo largo de sus 15 años de existencia, características que no fueron uniformes en el tiempo.

Finalmente, el trabajo hace públicos por primera vez los números finales de la colección, números que se encontraban perdidos y ningún repositorio cuenta con ellos.

Palabras clave: FAU-UCV, publicaciones FAU-UCV, revista *Taller*

TITLE

A HISTORIOGRAPHY OF "WORKSHOP" 1963-1978: JOURNAL OF ARCHITECTURE STUDENTS (FAU-UCV)

ABSTRACT

Between 1963 and 1978 the *Workshop* magazine, led by students of the Faculty of Architecture and Urbanism (FAU-UCV), was the organ through which students of the Faculty published their most accomplished teachers work, and also presented in their pages academically useful articles for students of the institution, primarily for the development of his architectural projects content. The final stage of the magazine was extremely irregular in time to coincide with a very turbulent phase in the UCV, among other things, that it suffered raids and the development of the University Renewal in general, and the School of Architecture at particular.

This work brings to light a *Taller* which for nearly five decades has remained hidden and unknown (as is not registered and cataloged in the CID “Willy Ossott” of the FAU, and where even the collection is not complete), introducing the history its evolution and exposing the historical circumstances surrounding it. The work shows the managerial and technical structure of the magazine, exposes its financing and meticulously analyzes their distinctive throughout its 15 years of editorial features, features that were not uniform in time.

Finally, this work makes public for the first time the final collection numbers, numbers that were lost and no repository has them.

Keywords: FAU-UCV, FAU-UCV publications, *Workshop* magazine

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	5
1. DOS DÉCADAS DE HISTORIA (1958-1978)	11
1.1 UN PAÍS: VENEZUELA	12
1.2 UNA UNIVERSIDAD Y UNA FACULTAD	39
1.2.1 La Universidad Central de Venezuela (UCV)	39
1.2.2 La Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU)	79
1.3 UNA REVISTA: "TALLER"	111
1.3.1 Primera etapa (1963-1966, N°1 al N°16)	117
1.3.2 Segunda etapa (1966, N°17 al N°21)	146
1.3.3 Tercera etapa (1969, N°22)	165
1.3.4 Cuarta etapa (1978, N°23)	175
2. TEXTOS ESCOGIDOS	193
2.1 La marcha se demuestra caminando	195
2.2 Frank Lloyd Wright: El titán de Taliesin	195
2.3 Vivienda obrera	201
2.4 Vivienda obrera	205
2.5 Entrevista con Richard Neutra	209
2.6 El urbanismo de Le Corbusier	213
2.7 "Porito"	219
2.8 Arte y arquitectura. Portinari	225
2.9 Vivienda multifamiliar continua	229
2.10 Cuatro obras maestras contemporáneas	235
2.11 Elementos estructurales prefabricados de concreto pretensado	241
2.12 Promoción N° 14	247
2.13 Editorial	251
2.14 El coloso del diseño	255
2.15 El desarrollo del mundo	259
2.16 Elementos de antropología urbana	265

2.17 Diseño industrial	271
2.18 Obras a visitar	275
2.19 Ante una nueva crisis	279
2.20 Encuesta	283
2.21 Los problemas de la FAU	297
2.22 Entrevista a Kenzo Tange	309
3. LOS ÍNDICES DE LA REVISTA	315
3.1 ÍNDICE GENERAL	317
3.2 ÍNDICE TEMÁTICO	325
3.3 ÍNDICE DE AUTORES	333
3.4 ÍNDICE DE ARTÍCULOS	341
CONCLUSIONES	347
BIBLIOGRAFÍA	353
ANEXOS	361
A1) Portadas de las revistas	363
A2) Modelo de solicitud inclusión de publicidad en la revista	371
A3) Entrevista #1 al Arq. Jorge Soto-Nones	375
A4) Entrevista #2 al Arq. Jorge Soto-Nones	385
A5) Entrevista #1 al Arq. Alfredo Vera Delgado	392
A6) Entrevista #2 al Arq. Alfredo Vera Delgado	403
A7) Entrevista al Arq. Nunzio Sassano Magaldi	410
A8) Entrevista a la Prof. Arq. Jeannette Díaz Milano	421
A9) Entrevista al Prof. Arq. Oscar Olinto Camacho	430
A10) Entrevista al Prof. Arq. Henrique Vera	436
A11) Entrevista al Arq. Víctor Houtman	449
A12) Entrevista al Arq. Miguel Coronado	461

INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como propósito realizar un detallado análisis de una publicación periódica, una revista específicamente, que durante tres lustros, de forma muy regular en la mayoría de sus números, pero muy irregularmente en sus etapas finales, fue órgano divulgativo de la colectividad de estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Central de Venezuela (UCV): la revista *Taller*.

Esta publicación hoy día se refugia en la oscuridad del Centro de Información y Documentación (CID) "Willy Ossott" de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo pues no se encuentra registrada. La Biblioteca Central de la UCV y la Biblioteca Nacional de Venezuela (BNV) la incluyen en sus registros, pero en ninguno de estos tres centros la colección se encuentra completa. Es más, su postrer número es una *rara avis* pues nadie (salvo sus autores y una persona más de las muchas consultadas) conoce de su existencia, por demás muy tardía en su fecha de salida en relación con el ejemplar que le antecedió.

Este trabajo ha sido organizado en tres capítulos. El primero se ha denominado "*Dos décadas de historia (1958-1978)*"; el segundo se titula "*Textos Escogidos*" y se cierra con un tercer capítulo titulado "*Los Índices de la Revista*".

El primer capítulo ha sido dividido en tres secciones. En la primera se ofrece una panorámica general del país entre 1958 y 1978, período durante el cual se enmarca *Taller*; la segunda, está dedicada a la UCV y a la FAU en igual período, y en ella se exponen las circunstancias históricas más cercanas o inmediatas a la revista, poniendo el acento sobre un momento tan importante en la historia de ambas instancias como lo fue la Renovación Académica. La tercera sección de este capítulo primero desarrolla el análisis de la publicación en sí atendiendo a sus diferentes aspectos: administración, composición del comité de redacción, gerencia, financiamiento, línea editorial y diseño. En este último se incluyen la estructura de la revista, su diagramación, su tipografía, el uso del color, el diseño de la portada y otros elementos de lo que técnicamente se denominan en conjunto como diseño editorial, y todo ello en las diferentes etapas por las que transitó la revista en sus irregulares tres lustros de existencia.

La segunda parte del trabajo que hemos denominado *Textos escogidos* como ya se dijo, recoge en reproducción facsimilar una selección de artículos de toda su historia

atendiendo a dos criterios principales: primero, ilustrar las preferencias editoriales de la publicación; y segundo mostrar el espectro completo de temáticas abordadas. Ambos criterios son complementarios, no excluyentes. Ello significa que si determinada área temática de la revista se consideraba relevante puede encontrarse reproducido más de un artículo ejemplo.

El segundo de estos criterios obligó a establecer una relación de áreas temáticas incluidas en la publicación, para dentro de cada una seleccionar el artículo o artículos que compondrían la muestra. Esto amerita unas palabras.

Evidentemente todo libro o artículo puede ser catalogado atendiendo a múltiples factores. Eso es lo que se hace en las bibliotecas y centros de información y documentación, y que técnicamente se denomina catalogación de entradas múltiples. Así, por ejemplo, un artículo dedicado a analizar determinada obra de arquitectura de un cierto arquitecto puede aparecer recogida bajo el nombre del proyectista, el nombre de la obra, su ubicación geográfica, el año de construcción, el tema de la obra, o bajo el universal genérico "historia de la arquitectura" por solamente citar algunas de la enorme variedad alternativas posibles. En este trabajo el índice temático que se encuentra en la tercera parte no utilizó tal sistema, sino que se empleó la denominada catalogación simple o de una entrada. Ello, al igual que la catalogación múltiple, conlleva a la necesidad de la determinación del tema, o temas, de clasificación (*denominaciones de entrada* en lenguaje técnico). La selección que se haga será siempre obviamente cuestionable, es decir, que otro autor ante el mismo problema de estudio pudo haber adoptado otras categorías de entrada. Las finalmente escogidas después de analizar el conjunto de los números de la colección fueron, en orden alfabético, las siguientes: Arquitectos, Arquitectura, Arte, Diseño Industrial, Editoriales, Encuestas, Entrevistas, Enseñanza, Estructuras, Miscelánea, Promociones, Tecnología, Trabajos académicos y Urbanismo.

En la categoría *Arquitectos* en apretada síntesis se refleja una mini biografía, básicamente profesional, de nombres relevantes en la profesión: Frank Lloyd Wright, Le Corbusier y Mies van der Rohe son tres ejemplos de esta categoría. Por su parte en *Arquitectura* se presentan artículos que desde la perspectiva del comité de

redacción de la revista resultan de interés en la formación del arquitecto. Como es lógico suponer la variedad de tópicos abordados es muy diversa, pero se más énfasis en determinadas disciplinas. En *Arte* se muestran trabajos de escultura, fotografía y pintura, tanto de alumnos como de artistas profesionales. En muchos de estos casos los trabajos presentados están relacionados con concursos.

La categoría *Diseño Industrial* se dedica a mostrar artículos reconocidos o simbólicos de esta esfera, como es el caso, por ejemplo, de los muebles. Los *Editoriales*, que aparecieron en la segunda etapa de la revista, no son verdaderos editoriales en ella, como sí ocurrió en las dos etapas finales (tercera y cuarta) de la publicación.

En *Entrevistas* se recogen las realizadas a arquitectos de renombre que han pasaron por el país durante la existencia de la revista. Ejemplos destacados, por ejemplo, Richard Neutra y Kenzo Tange, o reconocidos arquitectos venezolanos como es el caso de Jesús Tenreiro. La categoría *Enseñanza* agrupa a temas educativos relacionados con la enseñanza de alguna materia del campo de la arquitectura, o vinculados al plan de estudios de la Escuela de Arquitectura. En *Miscelánea* se recogen artículos de muy variadas temáticas, pero que no corresponden con ninguna de las restantes categorías y que de haberlas creado hubiese conducido a una enorme diversidad de ellas, la mayoría con un único artículo en su haber.

Se ha denominado *Trabajos académicos* a la categoría que reproduce trabajos realizados por estudiantes de la Escuela de Arquitectura en cualquiera de las materias del plan de estudios, trabajos que mayoritariamente se centran en Composición Arquitectónica (nombre que tenía la asignatura que en el presente se llama Diseño), la historia de la arquitectura y los materiales de construcción y las técnicas constructivas. Unos pocos, muy pocos realmente, entrarían en otra área disciplinar.

La tercera parte de este trabajo ofrece diferentes tipos de índices de la revista (o catalogación de artículos), ello con la finalidad de facilitar al lector una búsqueda rápida de información dentro del conjunto de los 23 números editados por *Taller*. Para lograr

este propósito se establecieron cuatro tipos de índices internacionalmente conocidos, reconocidos y usuales, evitando índices especializados que en nada hubiesen mejorado el objetivo que se persigue. Los seleccionados son:

- 1) Índice general (también conocido como índice de contenidos)
- 2) Índice temático
- 3) Índice de autores
- 4) Índice de artículos

Para ayudar en la búsqueda a cada índice se le asignó un color diferente:

-  Índice general
-  Índice temático
-  Índice de autores
-  Índice de artículos

El trabajo escrito se complementa con la inclusión de un DVD que reproduce íntegramente la colección *Taller*.

Esta introducción no estaría completa sin que se agradeciese la participación, y en algunos casos muy generosa colaboración, de varias personas. En primer lugar, como no, al tutor de este trabajo el Prof. Dr. Manuel López que durante los tres períodos de la Maestría y la realización de esta investigación posibilitó con su certera conducción arribar a este resultado. Por otra parte, el Prof. Henrique Vera que con su muy amplia y generosa colaboración no solo nos ofreció información vital sobre *Taller* y la FAU, sino muchos documentos que soportan el texto y que en él se reproducen. Finalmente, a tres de los fundadores de *Taller*, los arquitectos Jorge Soto-Nones, Alfredo Vera Delgado y Nunzio Sassano, que no escatimaron tiempo para suministrar toda la información que se les solicitó, y sin la cual no dudamos en afirmar que este trabajo hubiese sido de casi imposible realización.

1. DOS DÉCADAS DE HISTORIA (1958-1978)

1.1 UN PAÍS: VENEZUELA

Si bien la revista *Taller* comienza su andadura a mediados de 1963, varios importantes acontecimientos que influenciarán a la universidad en general, pero particularmente a la Universidad Central de Venezuela (UCV) tuvieron su origen y desarrollo antes de ese momento, razón que justifica comenzar la narrativa con la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, y la concluiremos en el lustro final de los 70, momento para el cual *Taller* desaparece definitivamente de la escena.

23 de Enero de 1958. En la madrugada de esta fecha el Presidente Pérez Jiménez se escapa por avión hacia la República Dominicana, donde el amo y señor es el déspota Rafael Leónidas Trujillo. En la huida se dejó en Venezuela una maleta contentiva de considerables valores y documentos, que servirían para la posterior acusación contra el derrocado dictador.

La Junta de Gobierno establecida bajo la presidencia del contralmirante Wolfgang Larrazábal, incluye al importante empresario Eugenio Mendoza, al ingeniero Blas Lamberti, a los coroneles Pedro José Quevedo y Carlos Luis Araque. La temprana renuncia de Mendoza y Lamberti, y la ulterior y casi inmediata también renuncia de Larrazábal para incorporarse a la venidera campaña electoral como candidato a la presidencia, determinan un reacomodo de la Junta, que entonces pasa a ser presidida por el ilustre jurista y profesor universitario doctor Edgar Sanabria. El Gobierno provisorio se empeña en la normalización plena del país; impone una rigurosa moralidad administrativa y toma medidas de trascendencia. Gozando del completo respaldo de la nación, vence fácilmente varias crisis militares, y logra su objetivo de ejecutar la consulta comicial para la elección presidencial y a las cámaras legislativas del 7 de diciembre de 1958 inaugurando la nueva constitucionalidad.

A poco de concluir su mandato el presidente de la Junta de Gobierno rubrica un documento de gigantesca importancia para la universidad venezolana: la Ley de Universidades firmada el 5 de diciembre de 1958 y publicada en la Gaceta Oficial #576 Extraordinario de fecha 6 de diciembre de 1958, y que derogaba la Ley de Universidades Nacionales (Gaceta Oficial #24206 del 4 de agosto de 1953) y la Ley de Universidades

Privadas (Gaceta Oficial #24221 del 22 de agosto de 1953) promulgadas por la dictadura perezjimenista. Esta Ley estableció la plena autonomía universitaria. Casi nada.

En los comicios presididos por el Dr. Sanabria — inobjetablemente pulcros— triunfa el candidato de Acción Democrática Rómulo Betancourt, de Acción Democrática (AD). Este asume la presidencia el 13 de febrero de 1959.

En cumplimiento del Pacto de Puntofijo, Pacto que apuntaba hacia la creación de una democracia representativa, con un sistema de partidos políticos estables, y una especificidad profesional del rol de las Fuerzas Armadas en la sociedad, participan en el gobierno de Betancourt los partidos AD, COPEI y URD.

Después de demorada discusión, el Congreso promulga en 1961, en el aniversario de la jornada del 23 de Enero de 1958, una nueva Constitución, producto de los más distintos pareceres ideológicos y del más avanzado saber jurídico del momento.

Betancourt se impone la obligación de defender los valores del orden político y social de las grandes mayorías, y con ellos su legítima investidura y su gobierno. Cuando las circunstancias lo obligan, no vacila en medidas enérgicas. La estabilidad del gobierno y del país es la meta. Juzga que sin estabilidad política no puede haber progreso, ni desarrollo audaz, ni construcción del país, ni disfrute para todos de las ventajas de la vida social. Las Fuerzas Armadas son en este quinquenio, el leal sostén de la constitucionalidad derrotando cuatro importantes rebeliones militares: San Cristóbal, Barcelona, Carúpano y Puerto Cabello.

El partido Acción Democrática sufre en abril de 1960 la separación de sus sectores juveniles influidos por el marxismo, los que adoptan una posición radical de extrema izquierda y se agrupan en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR); en 1962 se produce una nueva división en AD, esta vez en los cuadros de dirigentes medios; así el Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN).

El gobierno de Betancourt fue no fue apacible en lo absoluto. Tuvo que hacer frente a varias conspiraciones provenientes de partidarios de Pérez Jiménez en el ejército; vio, en dos ocasiones, como su partido se fragmentaba, y; tuvo, además, que presenciar el nacimiento de la guerrilla castro-comunista exportada desde Cuba y combatirla, guerrilla apoyada en lo interno por el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el Movimiento de

Izquierda Revolucionaria (MIR), pero sobre todo hubo de enfrentar la subversión que pusieron en marcha las tendencias estalinista y castrista, de ambos partidos, con fuerte repercusión en el mundo estudiantil, especialmente el universitario.

El MIR se llevó prácticamente toda la fuerza estudiantil de AD y varios cuadros de mucha valía y experiencia.

Inspirados por el triunfo de la revolución cubana y el ejemplo de su desafío antiestadounidense, empujados por lo que ellos consideraban una política de hostigamiento y arrinconamiento por parte del gobierno de Betancourt, y fundamentados en un diagnóstico equivocado de la fortaleza del gobierno, esos dos partidos se lanzaron, con apoyo de la nueva dictadura castrista, a la aventura de una lucha armada, tanto a través de guerrillas rurales, como de comandos urbanos. La lucha armada empezó hacia finales de 1960 y ya para 1964, durante el gobierno de Raúl Leoni, se podía considerar militarmente derrotada, aunque la dirigencia de la ultraizquierda tardaría un tiempo en aceptar ese hecho.

El movimiento subversivo adquirió su máxima intensidad en los años de 1961-1963. Expresión de ello son dos levantamientos militares, donde concurrían elementos civiles de extrema izquierda, con oficiales comprometidos con la subversión.

Rómulo Betancourt siguió en todo su gobierno una política vigorosamente anticomunista, que se inició con la exclusión del PCV del Pacto de Puntofijo. Es posible que con esa línea de acción Betancourt estuviese persiguiendo atraer hacia su gobierno a sectores que habían sido cruciales de la sociedad: la Iglesia, un amplio abanico de sectores sociales y económicos conservadores, el empresariado, y el gobierno de los Estados Unidos.

El país concurrió a las elecciones de diciembre de 1963 en unas circunstancias muy difíciles por la generalizada violencia rural y urbana de la extrema izquierda. En esos comicios se dilucidaban la magnitud del apoyo popular a la democracia de partidos como sistema, frente a la alternativa representada por la subversión de izquierda.

La oferta electoral fue variada: Raúl Leoni fue el candidato de AD, Rafael Caldera representó a COPEI, Jóvito Villalba a URD, Arturo Uslar Pietri fue candidato del Frente

Nacional Democrático (FND), PRIN lanzó a su líder Raúl Ramos Jiménez, el partido Fuerza Democrática Popular (FDP) lanzó a Wolfgang Larrazábal.

El triunfador fue Raúl Leoni. Le siguieron por número de votos alcanzados Caldera, Villalba, Uslar Pietri, Larrazábal y Ramos Jiménez.

Rómulo Betancourt entrega el mando el 11 de marzo de 1964, siendo el primer civil electo en Venezuela, por voto directo, que termina su período y traspasa el poder a su sucesor constitucional también escogido por el pueblo.

Al asumir Raúl Leoni la presidencia, compone su Gabinete ministerial con ciudadanos independientes y de AD; en noviembre incorpora, además, a los partidos URD y el FND en lo que se dio en llamar "Amplia base".

Estaban en curso para ese momento la resolución de varias incógnitas políticas. La primera, la suerte del movimiento guerrillero. Si bien militarmente había recibido duros golpes, hasta el punto de que podía darse por derrotado en ese ámbito, estaban pendientes, por parte de los partidos que conducían esa lucha, las difíciles decisiones que habían de traducir políticamente esa derrota militar. Decisiones tanto más difíciles cuanto que el principal patrocinante externo de las guerrillas, el gobierno castrista cubano, se resistía a admitir el hecho de la derrota armada, así como se resistían a ello las minoritarias, pero significativas, fracciones del movimiento guerrillero.

El gobierno que preside Leoni es al interior del país más tranquilo que el de su predecesor, pero no un lecho de rosas. En 1965 el PCV decide modificar su estrategia guerrillera, y ello causa su división, ya que el comandante Douglas Bravo, representante de su ala más radical no acepta el repliegue y pasa a dirigir a la FALN (Fuerza Armada de Liberación Nacional) y al FLN (Frente de Liberación Nacional), mientras Gustavo Machado, Jesús Farías y su seguidores inician un cambio de estrategia para el logro del poder por vía política, Bravo es expulsado del PCV, manifestándose así una diferencia sustancial entre el camino pacífico que escogía este partido, y el armado.

La relación del gobierno de Leoni con la universidad, especialmente con la UCV, fue de permanente conflicto, que llegó hasta su allanamiento en dos ocasiones violentando el estatuto autonómico de la Ley de Universidades.

La agenda de política interior del gobierno Leoni viene dada por las tareas que planteaba la continuación del programa democrático, tanto más cuanto que esas tareas habían de adelantarse y esos problemas resolverse atendiendo siempre a la idea de no disgustar de forma duradera a ninguno de los principales intereses sociales.

El gobierno de Leoni finaliza con una situación general normal y tranquila.

Se aproxima una nueva campaña electoral, y comienza el proceso partidista de seleccionar a sus respectivos aspirantes a la Primera Magistratura del país.

A finales de 1967, Acción Democrática, el partido de gobierno, sufre su tercera división. La ocasión de ella es la escogencia del candidato presidencial para las elecciones de diciembre de 1968. Esto tiene como resultado que en diciembre de 1967 un sector se escinde y crea un nuevo partido: el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP).

A diferencia de las otras dos divisiones sufridas en las filas de AD, que habían sido protagonizadas por grupos que al final se revelarían minoritarios, esta tercera divide al partido por la mitad. Todo esto hará que AD y su candidato concurren a las elecciones de 1968 seriamente debilitados.

En marzo de 1968 la oposición se hace con el dominio de ambas cámaras legislativas colocando en una posición muy débil la etapa final de Leoni como presidente.

Las elecciones de diciembre de 1968 presentan el siguiente cuadro. Hay cuatro candidatos principales: Rafael Caldera por COPEI, Gonzalo Barrios por AD, Luis Beltrán Prieto por el MEP y Miguel Ángel Burelli Rivas, por una coalición formada por URD, el FND y el FDP, llamada Frente de la Victoria, resultando ganador el candidato de COPEI, Rafael Caldera, pese al gran despliegue propagandístico que hizo el gobierno de AD.

Estas elecciones y su resultado tienen una especial significación dentro del proceso de consolidación de la democracia representativa de partidos. Son las primeras elecciones que gana un partido de oposición. Era importantísimo para la democracia nacional que tal traspaso de poder ocurriera sin traumas y se logró.

El Dr. Rafael Caldera, quien tuvo por consigna el "Cambio", recibe la Presidencia el 11 de marzo de 1969. Al respecto, Ramón J. Velásquez diría "Por primera vez en los ciento cincuenta y tres años de nuestra vida republicana, un partido político entregaba

pacíficamente el mando para ir a sentarse en las bancas de la oposición" (Velásquez, 1976, p. 297).

Como para poner más aun a prueba la fortaleza de esa democracia, Caldera rompió con la costumbre de hacer un gobierno de coalición. Esto lo coloca en minoría parlamentaria, pues el voto parlamentario de COPEI había sido inferior al obtenido por AD. Además, para poder construir las alianzas electorales que le permitieron triunfar, Caldera ofreció puestos en las planchas para el Congreso a personas vinculadas a una cadena de medios de comunicación, y a empresarios independientes, y que por tanto no estaban sujetos a las decisiones partidistas a la hora de las votaciones en el parlamento.

El gobierno de Caldera se manejó por un breve tiempo a base de coaliciones puntuales con algunas de las múltiples fracciones del Congreso, y que le permitían construir transitorias mayorías. Ese sistema resultaba sin embargo muy laborioso e incierto, por lo que fue dando paso a una especie de acuerdo tácito más estable entre el partido de gobierno y el principal partido de oposición, que era AD, acuerdo que le aseguraba al gobierno la aprobación de al menos las cuestiones más importantes.

En lo político el nacimiento del Movimiento Al Socialismo (MAS) fue el acontecimiento más importante de 1970. Este nuevo partido surgió de una escisión interna del Partido Comunista de Venezuela. Esta división respondía a divergencias ideológicas y a concepciones antagónicas acerca de la estrategia y la táctica a seguir para alcanzar el poder, diferencias que surgieron durante el gobierno de Leoni. Tres fueron los puntos capitales del conflicto; 1) el carácter de la revolución venezolana; 2) el carácter del partido para hacer la revolución socialista en Venezuela, y 3) el carácter de las relaciones internacionales del partido. El centro del problema era el conflicto entre las posiciones estalinistas de una parte de la militancia del PCV, frente a otra liderada por Pompeyo Márquez y Teodoro Petkoff, ambos miembros de la directiva del PCV, que eran partidarios de una actualización de posiciones ante las realidades del momento. Finalmente se produjo la fragmentación, casi a partes iguales, entre las facciones. Con el tiempo la influencia del MAS crecería en igual medida que se reducía la del PCV.

Durante el gobierno de Caldera culminó el proceso de pacificación que se había venido adelantando durante el gobierno de Leoni. Con ello se lograba la definitiva reincorporación a la vida política legal del PCV y del MIR.

El desarrollo del Poder Ejecutivo pasa después de 1958 de un Estado que de trece ministerios existentes en 1958 se han convertido en diecisiete para 1975.

De dos institutos autónomos, de hecho uno solo — con igual directiva, una misma sede y el mismo personal —se pasa a sesenta y cinco a mediados de los 70. También surgen un número de sociedades anónimas, civiles, mercantiles, fundaciones, asociaciones y patrimonios autónomos, todos de creación oficial.

El régimen nacido el 23 de Enero enriquece al Estado con órganos de importancia, da autonomía a las tres universidades oficiales (UCV, LUZ y ULA), y a ellas suma otras tres: la de Carabobo y la de Oriente (UDO) y la Simón Bolívar (USB).

Con toda seguridad la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) fundada en 1960 por iniciativa del Gobierno de Rómulo Betancourt y del entonces ministro de Energía y Minas, Juan Pablo Pérez Alfonzo, fuese dentro de la evolución institucional, la acción de mayor significación para el país.

Bajo la presidencia de Leoni se abre el Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes, creado en 1960, pero no se constituye realmente hasta que lo hace el gobierno de Leoni.

En 1969 el Presidente Caldera puso en Maracaibo el "ejecútese" a la Ley de la Corporación para el Desarrollo del Zulia (CORPOZULIA). En ese año el Congreso Nacional crea, contra la manifiesta oposición del Ejecutivo, el Consejo de la Judicatura para garantizar la autonomía del Poder Judicial frente al Ejecutivo.

En este proceso de perfeccionamiento estatal se ha dotado a los altos Poderes con órganos auxiliares y de consulta, cuya importancia crece con el afianzamiento de la democracia que elimina la voluntad unipersonal por el criterio calificado y plural.

La Contraloría General de la República es auxiliar del Congreso en su función de supra vigilancia de la administración nacional. Actúa de modo autónomo.

En 1958 la Junta de Gobierno crea la Oficina Central de Coordinación y Planificación (CORDIPLAN), dependiente de la Presidencia de la República, y a la cual, conforme a conceptos de nuestra época, le atañen la elaboración y estudio de los planes y proyectos del Gobierno Nacional, y la coordinación de todos los mismos, al igual que de las actividades y programas del Ejecutivo. Finalidades análogas, en sus respectivas esferas, cumplen los siguientes Consejos: Nacional de Universidades, Supremo de la

Defensa Nacional, de Economía Nacional, Técnico Nacional de Telecomunicaciones y, Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT).

Aunque se ha mantenido la división político-territorial de veinte Estados, un Distrito Federal, dos Territorios Federales y las Dependencias Federales, el número de Distritos y de Municipios —materia de la competencia de cada Estado— viene en aumento.

La Iglesia ha acrecentado su significación ética y social. Tras el fin de la dictadura la situación ha ido mejorando de forma permanente para esta institución y hoy goza de respeto y consideración. La Iglesia ha estado presente en iniciativas de gran alcance, por ejemplo la fundación de la Universidad Católica "Andrés Bello" (UCAB); su colaboración ha sido preciosa para los inmigrantes; los Seminarios han progresado; sociedades periféricas cuyas mueven el espíritu de cooperación cristiana en favor de los necesitados.

Con todo y la enorme significación creciente del Estado, la sociedad venezolana en sus diversos componentes y en sus múltiples actividades ha producido en democracia un conjunto de instituciones, no oficiales, de positiva importancia en la vida general de la nación. Los sectores activos y creadores, el capital y el trabajo, poseen voz propia y su opinión se toma en cuenta en las grandes decisiones de la democracia.

Las fuerzas del capital se han organizado. Las simbólicas y escasas Cámaras de Comercio se han convertido en dinámicas entidades, multiplicadas por toda Venezuela, y a cuyo lado los industriales —en sus varios y respectivos ramos—, los ganaderos, los productores del campo en general, del azúcar, algodón, tabaco, leche, etc., han constituido también las suyas, agrupadas todas, desde 1944, en la potente Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción (FEDECAMARAS).

Un significativo indicador de los nuevos tiempos de democracia es que el número de las unidades económicas, negocios, establecimientos, talleres, oficinas, industrias, etc., aumente sin cesar. Durante 1955, por ejemplo, se constituyeron 1.081 nuevas compañías anónimas, y en 1964 más del doble, y para 1976 pasan de 10.000 las compañías anónimas inscritas en los Registros Mercantiles.

La diversificación de las carreras liberales se evidencia en la expansión universitaria, muy marcada en la Universidad Central, que de cinco escuelas en 1935 y 1.256 alumnos, pasa en cuatro décadas a reunir treinta y nueve escuelas y cerca de

cuarenta institutos en once Facultades, con una población estudiantil multiplicada por más de cuarenta sobre aquélla.

No es exagerado decir que toda Venezuela se mueve al ritmo que impone el comercio internacional del petróleo, y que a las altas y bajas en el precio de este hidrocarburo se corresponden iguales movimientos de la economía nacional.

Pese al crecimiento de la industria nacional entre 1958 y 1975 que hacía disminuir la dependencia petrolera, el país no era ajeno a los movimientos de su mercado, de dónde provenía, en su período más deprimido, el 65-70% del ingreso nacional. No se puede entender a la Venezuela de la segunda mitad del siglo XX, y posiblemente a la del futuro, sin considerar debidamente la entrada en nuestra historia de una sustancia mineral con significación de "personaje" singular con nombre propio: el petróleo.

A mediados de diciembre de 1958 el gobierno provisorio que preside Edgar Sanabria modifica la Ley de Impuesto sobre la Renta. Con el reemplazo de la escala que hasta entonces regía al Impuesto Complementario, por una más alta, se eleva la participación de Venezuela en las utilidades petroleras a más del 60%. En algunos casos llegará hasta el 67%.

Los gobiernos de Betancourt y de Leoni mantienen una misma política sobre el petróleo: la de su partido Acción Democrática. Cinco principios o ángulos enmarcan esa política, denominada de "Defensa y Conservación del Petróleo", en lo que su artífice, el doctor J. P. Pérez Alfonzo, describe como un "Pentágono de Acción".

El primer vértice de ese pentágono es el de la denominada "participación razonable" que para 1968 se aproxima a una relación general del 65 por ciento para el Estado y el 35 por ciento para las empresas. Se define como meta a alcanzar la fórmula 85%-15%. Para asegurar esa razonable participación, incumbe al Estado una actitud vigilante, con órganos técnicos eficaces, conscientes de que se trata de una industria y de un negocio muy moderno y de suma complejidad.

El segundo ángulo se refiere a la Comisión Coordinadora de la Conservación y el Comercio de los Hidrocarburos (CCCC); Venezuela necesita entrar directamente en las transacciones petroleras y preservar los precios. Se busca también mantener en nivel conveniente la extracción: producir poco y vender mejor. Desde 1959 funciona en el Ministerio de Minas e Hidrocarburos la CCCC; fijó como meta que la producción no creciera más allá de un 4% anual. Ante la posición oficial de los Estados Unidos respecto

al azufre contenido en el petróleo, el gobierno nacional convino, en 1968, con las dos mayores empresas petroleras, la construcción de sendas plantas desulfuradoras, las que iniciaron sus operaciones en 1970 con una capacidad de 282 mil barriles diarios. Posteriormente, por ampliaciones efectuadas en la refinería de Amuay durante 1972-73, la capacidad disponible libre de azufre aumentó a 324 mil barriles diarios.

La Corporación Venezolana del Petróleo (CVP) constituye el tercer ángulo. Fundada en 1960, era el órgano propio del Estado para el control directo de la industria; una empresa integrada nacional, manejada por venezolanos; con ella entró el Estado al mercado interno del petróleo y sus derivados (gasolina, principalmente), una tercera parte del cual ya está cubierta para 1968 por la CVP. La Refinería Experimental que estuvo originalmente bajo la Petroquímica, en Morón, le fue incorporada.

No más concesiones es el principio que ocupa el cuarto vértice del "Pentágono de Acción".

Por boca del ministro de Minas e Hidrocarburos, Juan Pablo Pérez Alfonzo, el gobierno anunció la política de "no más concesiones". Con ello dejaba claro de una vez que no se renovarían las concesiones vigentes, regidas por la ley de 1943, de acuerdo con la cual las concesiones se daban por cuarenta años, contemplándose la posibilidad de que a mitad de ese lapso las concesiones fueran renovadas por cuarenta años más. Dicha política abarcaba también a la minería, en la cual la del hierro y la del aluminio tenían un gran significado en la renta nacional y por ello en la economía del país.

La clausura oficial de la posibilidad de la renovación de las concesiones implicaba consecuencias evidentes. La industria petrolera entró por ello en un proceso de desinversión y su actividad comenzó una lenta declinación.

En el plano petrolero, la otra gran iniciativa del gobierno de Betancourt es el impulso a la organización de países exportadores de petróleo, la OPEP. Ya varios países productores del Medio Oriente habían dado pasos en años anteriores para que los países productores de petróleo de esa región coordinaran sus políticas. El gobierno venezolano dio un nuevo impulso a ese proceso, lo que da lugar a la creación de la OPEP. El motor detrás de esta política, plenamente respaldada por Betancourt, es de nuevo Juan Pablo Pérez Alfonzo. El caso es que al Primer Congreso Árabe del Petróleo que se reúne en El Cairo en abril de 1959, sigue en mayo de 1960, el Convenio de Bagdad, que crea la

Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP, Arabia Saudita, Kuwait, Irán, Irak y Venezuela como miembros fundadores, y se reconoce a Venezuela y a Pérez Alfonzo el papel fundamental en el nacimiento de esa organización.

El régimen de las concesiones lo sustituyó Venezuela con el de Contratos de Servicio, y en virtud de éste debían los inversionistas, en lo sucesivo, tratar con la CVP la exploración, explotación, refinación, transporte y mercadeo del petróleo.

Las acciones anteriores se completan y complementan con el quinto vértice del pentágono: la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), iniciativa promovida por Venezuela y creada en septiembre de 1960. En la OPEP están los países cuyo subsuelo contiene el 90% del petróleo conocido del mundo para la fecha. Su objetivo es la unificación de las políticas petroleras de los Estados miembros, así como la determinación de los medios para salvaguardar, individual y colectivamente, los intereses de los países de la Organización, en especial a través de los precios.

En el lustro presidido por Leoni, aumentó la participación del Estado en la industria petrolera respecto a las empresas concesionarias hasta una relación de 69% de los beneficios para el Estado y 31% para las empresas involucradas.

En el mismo sentido nacional, otra medida importante, también de 1966, había sido el establecimiento de un sistema de valores de referencia, o precios mínimos, válido por quinquenios, que contrarrestó, desde el punto de vista de los intereses nacionales, el deterioro posible de los costes de producción. Quedaba expresamente consignado que, en caso de operarse una variación favorable de estos últimos, Venezuela participaría de inmediato en la ventaja, más en circunstancias adversas estaría asegurado y estabilizado su ingreso por el período dado.

El desarrollo de la industria petroquímica se concreta en los complejos de Morón y El Tablazo. El proyecto original estaba radicado en el complejo de Morón y su producción iba dirigida a satisfacer la demanda de fertilizantes del sector agrícola y algunos requerimientos industriales en cuanto a amoníaco, ácido sulfúrico y urea.

En 1970 se concretan los planes de expansión de Morón y del nuevo complejo El Tablazo. En la empresa mixta para este último, la participación estatal alcanza el 90%.

Seis decenios de historia petrolera, 1917-1977, recorrió Venezuela para producir hasta tres millones 700 mil barriles diarios (la actual dictadura debería comparar sus

paupérrimos dos millones 200 mil barriles diarios con lo logrado por la vilipendiada "IV República"), 12% de la producción total mundial, y estabilizada en 1977 en 3.100.000 barriles diarios, y así situarse sólidamente en el rango de quinto productor mundial y en el cuarto exportador, y décimo entre los poseedores de las mayores reservas probadas hasta esa fecha (hoy día es el primero en reservas probadas de petróleo).

Por iniciativa del MEP fue sancionada en junio de 1971 la Ley de Reversión, la cual aseguraba que la nación recibiría en condiciones satisfactorias los bienes que a ella debían revertir, sin indemnización alguna, al expirar las concesiones de hidrocarburos.

En 1971 el Presidente Caldera puso en vigencia la Ley por él auspiciada, por la que el Estado se reserva toda la industria del gas natural, y que se encomienda a la CVP.

Los ingresos fiscales originados en el petróleo siguen en aumento. El valor del mineral en el mercado del mundo garantiza a la nación crecientes recursos monetarios. La crisis energética iniciada en 1970 determinó un alza espectacular de los precios: de U\$S 2 por barril en 1970 a U\$S 14 por barril en 1974, en lo que se denominó la danza de los millones al multiplicar por siete los ingresos del Estado, y ello con una inflación en el país inferior al 1%.

A dos meses de iniciado su mandato el Presidente Carlos Andrés Pérez juramentó la amplia Comisión nacional que él designó para el estudio hacia la pronta y completa estatización de la industria petrolera. El Consejo Siderúrgico Nacional creado por él en 1974, estudió igualmente el rescate de las concesiones del hierro, y el reemplazo de la exportación de mineral férrico por productos siderúrgico para lograr valor agregado. El hierro es finalmente nacionalizado en 1975.

La nacionalización de la industria de los hidrocarburos arranca el 1º de enero de 1976 por ley que a iniciativa del Presidente Pérez aprueba el Congreso en 1975. Para el 31 de diciembre de ese año, la industria petrolera venezolana se componía de una empresa estatal, veintidós empresas concesionarias y dieciséis empresas que habían celebrado convenios de operación mancomunada o de participación con las empresas concesionarias de hidrocarburos.

El desarrollo en todos los aspectos de la actividad económica de Venezuela es notorio dentro de la democracia nacida en 1958. Existe un firme y sostenido crecimiento, en la raíz del cual está el petróleo. Ello repercute en los órdenes político, social y cultural.

El Producto Territorial Bruto —valor monetario alcanzado en el mercado por el conjunto de los bienes y servicios producidos o prestados, dentro del territorio nacional durante un año— ha crecido en estos 20 años a una tasa promedio interanual muy superior a la de América Latina y a la de otras regiones más desarrolladas.

El petróleo se mantiene firme como primer rubro económico. En la minería la explotación se ha mantenido estacionaria o con tendencia a bajar. La de sal ha subido entre 1960 y 1970 a más del doble. La explotación del hierro a gran escala comienza en 1950, asciende y hasta 1960. Tras un receso de cuatro años vuelve a recuperarse. Las reservas venezolanas probadas de este mineral, también esencial para la civilización, son estimadas en cerca de dos mil millones de toneladas métricas, y el contenido férrico del material es de los de más altos en el mundo situándose entre 60 y 62%.

Desde 1959 el Estado se aboca a un programa intenso de creación industrial; sus esfuerzos dejan de ser dispersos e inconexos, y se orientan con claridad y coherencia a realizar obras de infraestructura. El empeño estatal se dirige a establecer industrias básicas, es decir, surtidoras de materias para muchas otras y que ejercen, por tanto, una poderosa influencia en la economía. Se busca corregir el despilfarro de la riqueza pública. Así una parte se destinó a la adquisición de mercancías que no se producían en el país.

El Estado declara desde 1959 como metas de su política industrial; disminuir la dependencia excesiva del sector petrolero y la sustitución de importaciones; al respecto acuerda los más diversos estímulos: asesoría y crédito oficial barato, terrenos casi gratuitos y exoneración de derechos, una extraordinaria protección arancelaria. La multiplicación de las empresas y un considerable ahorro de divisas son los frutos inmediatos de esta acción oficial.

La diversificación industrial marcha en el sentido de abarcar nuevos renglones, aparte de los rutinarios de bebidas y alimentos, calzado y textiles, en los cuales, por lo demás, el crecimiento es enorme. Nuestros más tradicionales productos, el calzado y el ron, poseen un elevado reconocimiento internacional y se comparan, en muchos casos con ventaja, con sus similares provenientes de otros países. Aparecen plantas para ensamblaje de automóviles y para múltiples artefactos y equipos eléctricos, muebles, neumáticos, aluminio, vidrio, cosméticos, plásticos, papel, etc. Hasta 1945 no se

producían pinturas en Venezuela; en 1970 se exporta un crecido volumen y de primera calidad.

La producción de cemento, de acero, aluminio y de electricidad, en constante crecimiento ilustra con exactitud el desarrollo económico de Venezuela tras el fin de la dictadura perezjimenista.

En la producción de energía eléctrica se alcanza un cambio espectacular. Según datos de la CEPAL, Venezuela se colocó en 1963 a la cabeza de América Latina en el consumo per cápita de electricidad.

Para proyectar y orientar el proceso del desarrollo material, y para asegurar en él la poderosa presencia oficial, el Estado creó los órganos específicos necesarios y a través de ellos ha realizado su política económica, monetaria y fiscal.

El Banco Industrial y el Banco Central de Venezuela son, cronológicamente, los primeros instrumentos para la nueva acción. La Corporación Venezolana de Fomento (CVF) se convierte rápidamente en una potencia; hasta 1967 ha concedido créditos y avales por más de Bs. 1.100 millones. En 1975 concede financiamiento por un total de Bs. 1 926 millones. Se han creado además la Corporación Venezolana de Guayana, la Corporación de Desarrollo de los Andes, la Corporación para el Desarrollo del Zulia (CORPOZULIA), la Corporación de Desarrollo de la región Nororiental, y la Fundación para el Desarrollo Centro-Occidental, y Siete Bancos de Fomento Regional.

En 1961, por decreto del Presidente Betancourt, se creó el Sistema Nacional de Ahorro y Préstamo; significa la cristalización de avanzadas técnicas financieras y sociales ya experimentadas en otras naciones. Para enero de 1976, el Sistema, cuyas finalidades son las de fomentar el ahorro y contribuir a la solución del problema de la vivienda, tenía treinta entidades de Ahorro y Préstamo por todo el país.

Paso de innegable trascendencia fue la creación de la Oficina Central de Coordinación y Planificación (CORDIPLAN), a la cual corresponde elaborar estudios sobre el desarrollo social y económico de la nación; celebrar consultas periódicas con el sector privado, e intervenir en la preparación del Presupuesto-Programa nacional.

Otra muestra del desarrollo es la confianza en la estabilidad y libre convertibilidad del signo monetario venezolano, aceptado desde 1966 como medio de pago

internacional, y cuya relación con el dólar norteamericano es firme: después de 1960 se cotiza 1 U\$S = Bs. 4,50 (en ese año, bajo un transitorio control, hubo dos tipos de cambio: Bs. 4,54 para la compra libre y Bs. 3,35 para el dólar controlado). En 1973 se estabiliza el tipo de cambio en Bs. 4,30 por dólar.

La enseñanza de nivel superior en la Economía tiene su punto de partida en la Escuela Libre de Ciencias Económicas y Sociales que fundaron en 1938 los doctores Arturo Uslar Pietri, J. J. González Gorrondona, J.M. Hernández Ron y Tito Gutiérrez Alfaro. Para 1940, la Ley de Educación incorporó esta Escuela a la Universidad Central con el carácter de Facultad, la que para 1973 consta de seis escuelas y diversos institutos con cerca de 13.000 estudiantes.

El presidente Caldera tomó dos importantísimas decisiones económicas.

En primer lugar se decidió dar el paso que el gobierno de Leoni no quiso tomar: el ingreso al Pacto Andino. De mucha importancia para el país es la segunda medida económica tomada: la denuncia por Venezuela, en 1972, del Tratado de Reciprocidad Comercial que desde 1939, y modificado en 1952, regía nuestras relaciones comerciales con los Estados Unidos. El país recupera así el uso irrestricto del arancel como instrumento para su desarrollo y se libera para desenvolver una política comercial más nacionalista y por ello acorde con los intereses nacionales.

La política de "no más concesiones" instaurada durante el mandato de Betancourt vuelve irreversible el trayecto, que se recorrerá con claridad hacia una cada vez mayor participación y control del país en la actividad petrolera, que es, junto con su equivalente en el sector del hierro, otro de los componentes principales del programa democrático.

Es importante subrayar un dato contextual de alto poder condicionante, y relativo a la industria petrolera.

Esta actúa sobre la base de un horizonte temporal ya determinado por la política de "no más concesiones", de una consiguiente paralización de las inversiones y de las actividades de exploración, y de un nivel de precios estable de alrededor de dos dólares por barril. Todavía están lejos las crisis del Medio Oriente y las subidas y bajadas abruptas de precios que se sucedieron durante y después de ella. De manera que el programa democrático se lleva a cabo contra el telón de fondo de un ingreso rentista que,

producido por una industria estancada y que funciona a un nivel de precios estable y módico, se ha de hacer crecer al ritmo en que crece el costo del adelanto del programa. Para ello no queda otro camino que de presionar cada vez más sobre el nivel de impuestos, reduciendo al mismo tiempo el margen de ganancias de las compañías concesionarias. En ese sentido se produce la reforma a la ley de Impuesto sobre la Renta de 1966.

Pese a la enorme significación económica de las dos medidas citadas, el gobierno Caldera adopta otras decisiones importantes en materia económica que apuntan en igual dirección que las otras: tomar un mayor control de los recursos nacionales y maximizar su rendimiento a la Nación.

Una es la ley de 1971 que reserva al Estado venezolano la industria del gas natural. Otra es la ley de 1973 que reserva al Estado la comercialización interna de los hidrocarburos. Otra es la ley de Reversión, de 1971, que restringe el traslado de instalaciones fuera del país, traslado que las compañías estaban llevando a cabo en respuesta a la creciente presión de la que se sentían objeto, así como a la cercanía del año de 1984, en el que revertirían al Estado las instalaciones que las concesionarias tuviesen en el país.

Lo que pudiera llamarse la construcción práctica de Venezuela, esto es, la realización de obras tangibles de ingeniería, arquitectura, urbanismo, etc., esenciales para la vida misma de la comunidad nacional y para la producción y circulación de los bienes, recibe en la democracia que se instaura en 1958 un impulso notable.

Esta actividad, en clase y dimensiones jamás conocidas antes es otra de las facetas del desarrollo determinado por nuestro petróleo. En la década de los 70 la infraestructura productiva y financiera nacional se encuentra muy adelantada.

La inversión cada vez más cuantiosa en obras públicas mejora sin pausas la imagen de Venezuela y la calidad de vida de su población.

Dentro de la vasta labor cumplida en el período que analizamos (1958-1978), se destaca lo referente a vías y medios de comunicación. Estas obras indican, con más claridad que cualesquiera otras, la verdad sobre la infraestructura de un país. Venezuela ha llegado por fin a ser una entidad integrada geográficamente e interconectada

totalmente. El índice de 1,8 km pavimentados por mil habitantes es superior al existente en el resto de los países latinoamericanos y de muchos europeos.

Durante el gobierno de Betancourt la industrialización para sustituir importaciones avanza a un ritmo moderado pero sostenido, protegida por altos aranceles, e incluso por prohibiciones absolutas de importación de bienes producidos en el país, subsidiada por créditos otorgados en condiciones muy favorables, todo lo cual corresponde a la habitual práctica proteccionista de una estrategia de desarrollo propia de la región sudamericana.

La peculiaridad venezolana añade un instrumento para esta política económica, que es el subsidio a los industriales implícitos en un dólar sobrevaluado, lo cual abarata el costo de las maquinarias y otros bienes necesarios para la creación de una fábrica. Este dólar barato es posible por la venta del petróleo, que le produce al país un abundante ingreso de dólares, lo cual, según ha establecido con solidez la ciencia económica, hace que el dólar disminuya de precio.

El sistema de industrias básicas de propiedad estatal, adelanta en los sectores petrolero, petroquímico, siderúrgico ferroso y no ferroso —básicamente el aluminio—, hidroeléctrico, dando lugar a grandes complejos industriales, como la Corporación Venezolana de Guayana (CVG), con SIDOR, EDELCA y ALCASA, así como a considerables concentraciones de obreros y de profesionales para su operación.

La flota mercante nacional, cuyo arqueo bruto es de 369.235 toneladas, arroja un promedio de 32,9 toneladas por 1.000 habitantes, bastante alto en el continente.

Todas las ciudades de alguna importancia tienen radioemisoras. La televisión, iniciada en 1953, ha tenido un rápido desarrollo; Caracas cuenta en 1977 con cuatro emisoras televisivas que cubren todo el territorio nacional.

Las comunicaciones telefónicas han experimentado un auge singular. La CANTV, empresa del Estado, cubre las principales localidades. El número de aparatos telefónicos en servicio crece sustancialmente.

La electricidad juega un papel esencial en este proceso de crecimiento de la vida material de un país. Para 1961 Venezuela tenía 24.174 centros poblados, de los cuales 1.323 (5,5%) disponían de electricidad; apenas el 2,7 por ciento de los 23.142 centros menores de 500 habitantes tenían este servicio. Para 1968, el porcentaje general había

subido al 9,0 y respecto a los centros con menos de 500 habitantes el porcentaje era del 5,7. La población servida en 1961 era prácticamente a la totalidad de la población urbana del país y así como una tercera parte de su población rural.

En cuanto a edificaciones es impresionante el saldo de escuelas, hospitales, viviendas, etc. Los gobiernos democráticos después de 1958 han construido cerca de cuatro mil edificios para la docencia, o sea, tanto como el doble de los que se fabricaron en todo el pasado hasta 1957. Los grandes establecimientos sanitarios incluyen ciento ocho hospitales generales. Se han construido Escuelas Técnicas e Industriales. Las Universidades, el Politécnico de Barquisimeto, el INCE, también en este aspecto han recibido atención. Para el deporte se han construido estadios, gimnasios, canchas, piscinas, etc. Para oficinas públicas se han levantado numerosos edificios en todo el país.

El Banco Obrero, que construyó 605 viviendas en el primer septenio desde su fundación en 1928, y que hasta 1950 había edificado 7.574 unidades, construye durante la dictadura perezjimenista entre 1950 y 1958: 35.394 y desde 1958 a 1967: 39.334 (una diferencia pequeña en relación con el período dictatorial previo, lo que prueba el gran esfuerzo constructivo desarrollado por Pérez Jiménez). Para el año 1976 ese instituto, luego transformado en INAVI, ha construido total de 253.349 viviendas. Especialmente fructífero en la creación de viviendas es el período presidencial de Leoni.

La División de Vivienda Rural fabricó en sus primeros dieciocho años, 1958-1976, más de 180.000 unidades.

La Caracas metropolitana comenzó a ser construida en forma monumental durante el gobierno del general Pérez Jiménez. Los conjuntos de super bloques residenciales del "23 de Enero" —antiguo "Monte Piedad"— y "Simón Rodríguez", datan de ese período. Se levanta el majestuoso Centro Simón Bolívar, con sus dos torres de treinta pisos. Se construyeron en ese tiempo, por distintos lugares de Venezuela, junto a obras de evidente utilidad, hoteles de lujo, clubes, teleféricos al Pico Espejo y al Ávila, y otros muchos.

Los gobiernos democráticos han proseguido el desarrollo de Caracas con obras audaces de vialidad: "El Pulpo", que liga las autopistas del Este y de El Valle; los distribuidores de tránsito "La Araña" y "El Ciempiés" con grandes puentes y túneles enlazan las principales vías urbanas de la capital son ejemplo de ello.

En 1977 se iniciaron los trabajos del Metro de Caracas. El Gobierno Nacional aprovechó los enormes recursos de la renta petrolera y se propuso inaugurarlos en 1983.

Caracas recibió en la oportunidad de su Cuatricentenario, en 1967, un apreciable conjunto de obras. De entre ellas se destaca el Acueducto de Caracas, a un costo de 450 millones de bolívares. Obra imponente que busca el agua a 90 kilómetros de la ciudad.

En la esfera jurídica resalta el cambio de mentalidad y de actitud. Se crea una legislación justa y avanzada, que realmente se aplica.

El afianzamiento de la democracia propicia una situación en la cual los contratos colectivos exceden en mucho a los derechos de los trabajadores consagrados legalmente. Para su operatividad se sanciona en 1959 una Ley Orgánica de Tribunales y Procedimientos del Trabajo, y muchas leyes de carácter laboral.

La propia Constitución de 1961 ha reconocido a la familia como "célula fundamental de la sociedad" y ha incluido normas para su beneficio, conforme a la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Se establece una absoluta equiparación de hombres y mujeres en relación con los derechos políticos; respecto al sufragio cancela también la desigualdad entre alfabetos y analfabetos, y se acuerda la mayoría de edad política en los dieciocho años. La presencia de la mujer en las cámaras del Senado y de Diputados y en todos los cuerpos deliberantes de la República se incrementa constantemente. El proceso del reconocimiento político de la mujer culmina en 1968 año en el que 50% de los cargos del Poder Ejecutivo, aunque sólo el 14% en posiciones de alta jerarquía.

La Ley de Reforma Agraria de 1960, nacida bajo el signo de la unidad de todas las fuerzas populares nacionales, reguló en sus primeros ocho años la adjudicación de 3.787.510 hectáreas a 145.350 familias. Esta Ley contempla cuatro aspectos: tierras, créditos, asistencia técnica, mercados y precios.

En 1975 el Seguro Social ampara a 3.127.555 beneficiarios, equivalentes al 26,20 por ciento de la población total del país y al 91,40 por ciento de su fuerza laboral. Muchas Cajas e Institutos de previsión social, montepíos, entidades de ahorro, mutualidades, juntas pro mejoras, etc., florecen en este tiempo. La preocupación justiciera y colectiva de la época abarca hasta los estudiantes universitarios —estos últimos protegidos por la

Organización de Bienestar Estudiantil (OBE) desde 1943— y al personal docente de las universidades.

El estado de salud del venezolano, se mejora sustancialmente en la democracia. A más de los notables progresos en la sanidad nacional, bajo los gobiernos democráticos se ha atendido a la alimentación general de la población. Las clases obrera y campesina son las más favorecidas por los adelantos sanitarios. Los comedores escolares suministran, para 1975, 27 millones de almuerzos.

Desde el final de la dictadura de Pérez Jiménez en Venezuela se produce un ascendente progreso de la mujer. La democracia no les abrió solamente las puertas en la política como quedó dicho. En todos los órdenes de la vida venezolana hay mujeres. Para 1968 el número de éstas graduadas sólo en la UCV se acerca 4.000, repartidas entre todas las carreras liberales. La situación es similar en otras universidades. Para 1976 del total de graduados en la educación superior el 41% son mujeres, mientras que el 49 por ciento de la matrícula universitaria es femenina.

En términos absolutos, el alza de las cifras de crecimiento poblacional es elocuente. De 7.523.999 en el Censo de 1961 el Censo de 1971 arrojó 10.721.522 habitantes. Para 1976 se estimó la población de Venezuela en 12.361.090 habitantes.

La tasa anual de crecimiento poblacional en el decenio 1956-65 está por encima del 4%, la más alta del mundo para ese momento, y la máxima registrada en la historia nacional. Con posterioridad a 1965 se produce una pequeña disminución. En todo caso, resulta de una resta de dos extremos paradójicos: de la natalidad correspondiente a un país subdesarrollado y de la mortalidad propia de uno desarrollado.

Los censos efectuados durante la democracia revelan que en la actualidad se necesitan menos de dos décadas para que nuestra población se duplique, lo que antes requería más de seis décadas para que ocurriese. Es interesante observar que entre 1873 y 1961, cuando la población del mundo tan sólo se dobla, la de Venezuela se cuadruplica; muy pocas sociedades muestran un fenómeno semejante.

Más de 400.000 inmigrantes llegan al país durante el intervalo dictatorial concluido en 1958. Desde 1958 el saldo migratorio es negativo; el Gobierno Nacional, por razones económicas, dispone restringir temporalmente la recepción de inmigrantes.

Cifras de 1975 revelan que un millón 54 mil personas de otras nacionalidades viven en Venezuela, hombres en su mayoría, y en su mayor parte residenciados en Caracas.

Los Estados Zulia, Miranda, Aragua, Carabobo, Táchira y Anzoátegui son los que tienen mayores contingentes extranjeros después de la capital. El grupo de nacidos en España es el más numeroso en él; los italianos están en segundo lugar; le siguen, entre los europeos, los portugueses. De entre los americanos son los nacidos en Colombia los más numerosos —de cantidad imposible de cuantificar pues muchos son indocumentados—; estadounidenses 78.000; cubanos 22.000. Hay también: británicos, 17.000; alemanes, 15.000; argentinos, ecuatorianos y franceses con unos 11.000 de cada nacionalidad; chilenos, 12.000; holandeses, 7.000. Del Medio Oriente, los libaneses pasan de 10.000 y los sirios de 15.000. Más de cien nacionalidades están presentes.

Realmente extraordinaria y victoriosa es, sin hipérbole, la obra cumplida por Venezuela en el campo de la salud.

Mucho se ha avanzado en el empeño por mejorar los servicios médico-sanitarios de la República. De Bs. 3,61/habitante según el presupuesto del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social en 1936, esa suma llega a Bs. 13,00 en 1946, a Bs. 29,83 en 1957, a Bs. 63,10 en 1960, más del doble de lo asignado en el último año de la dictadura, hasta alcanzar Bs. 176,85 en 1976, la cifra más alta en Latinoamérica.

La mortalidad en Venezuela fue siempre elevada; hasta 1919 la tendencia fue ascendente; en 1920 indica una ligera inclinación a bajar. Esta se acentúa ya franca y seguramente entre 1945 y 1950. La mayor disminución que se produce a partir de 1960 bajo el gobierno del Presidente Rómulo Betancourt, que da a la política sanitaria venezolana la victoria en la mayor de las batallas: la librada contra el paludismo.

La tasa de mortalidad general en el país, que a fines del siglo pasado oscilaba entre 22 y 23 por mil, es para 1936 de 17,4, desciende hasta 6,2 por mil en 1975.

Siendo el objetivo de la acción sanitaria la prolongación de la vida, la misma realidad de éxito se comprueba al medir los resultados en términos positivos: años esperanza de vida. Cuando por la primera vez se hace este cálculo en 1941, la persona que naciera en Venezuela tenía apenas la posibilidad de vivir unos 47 años; en cambio para 1975 era de 67,3 años, una de las más altas en países de la zona tropical.

Restablecida la constitucionalidad, Venezuela encuentra en el déspota de la República Dominicana un impenitente adversario. El propio dictador de Quisqueya interviene en un atentado criminal contra la vida del Presidente Betancourt en 1960. América manifiesta su repudio ante esta acción, y por unanimidad se condena al dictador Trujillo a la soledad diplomática. Un año después, el pueblo de Santo Domingo lo ejecuta.

Fue precisamente en el campo de las relaciones exteriores donde se originó la ruptura del Pacto de Puntofijo, pacto que fue convenido para que durase los cinco años del período presidencial 1959-1964. La ruptura se produce muy temprano, en noviembre de 1960. En realidad, tras ello, estaba una creciente tensión en el seno de la coalición de Puntofijo, sobre todo en torno a cómo enfrentar los problemas de orden político. De hecho, existía en URD una influyente fracción — Luis Miquilena, José Vicente Rangel, José Herrera Oropeza... — muy vinculada con las ideas y los partidos que adelantarían el movimiento subversivo venezolano, y que, aunque no apoyaron la opción armada, fueron notorios defensores de los derechos de los insurrectos y feroces críticos del gobierno de Betancourt y de sus políticas nacionales e internacionales.

Desde la jefatura del Estado, el Presidente Betancourt fue categórico en negarse a reconocer y mantener relaciones con gobiernos usurpadores —en lo que se denominó Doctrina Betancourt —, vale decir, surgidos de la violencia contra la voluntad popular o impuestos a ella mediante la represión y supresión de los derechos democráticos y humanos fundamentales, como en el caso de la dictadura castrista en Cuba. El gobierno de Leoni proseguiría esta conducta, asumida por nuestra nación en el libre y cabal uso de su soberanía, en cumplimiento del principio de autodeterminación tiene todo Estado.

Paso importante hacia la unidad continental es la incorporación venezolana en 1966 al Tratado de Montevideo. En 1970 el país suscribe en Bogotá, con los otros países bolivariano, el "Convenio Andrés Bello" para la Integración Educativa y Científica.

En 1970 Caldera reanuda el intercambio diplomático con la Unión Soviética. En 1974 el Presidente Carlos Andrés Pérez establece relaciones diplomáticas con China y con la dictadura castrista de Cuba. Para ese año Venezuela tenía relaciones diplomáticas con 81 países del mundo y tenía representación en 10 organismos internacionales.

El ámbito de la cultura es de los que mejor muestran la magnitud y la clase del cambio que caracteriza a estos 20 años.

Los medios de comunicación de masas tan pronto han llegado se han expandido en forma impresionante. El más conocido y el más viejo, la Prensa, ha recibido juntamente con la libertad, el estímulo de la generalizada alfabetización, y se ha beneficiado con las vías construidas por la democracia gracias a las que desde Caracas la ponen a circular el mismo día.

En 1966 se introduce la técnica del *offset* en el periodismo caraqueño colocándolo a la par de similares de países desarrollados.

Una industria gráfica a la altura cualitativa de la mejor del mundo, se forma aquí en tiempo muy corto; apenas a siglo y medio de la venida de la imprenta, los talleres venezolanos producen libros artísticos, láminas en color, material comercial, etc., a la par de los mejores que se logran en países de larga tradición en el ramo. Paulatinamente disminuye nuestra dependencia de las prensas de España, Argentina, México y Chile.

Las Universidades aumentan y se renuevan; también los diversos establecimientos oficiales del ámbito cultural: la Biblioteca Nacional amplía sus servicios a medio millón de lectores anualmente; la Biblioteca Central de la UCV multiplica por diez sus fondos en el decenio 1958-68, al pasar de 8.000 a 83.000 volúmenes; las Academias se dinamizan; el Archivo General de la Nación progresa y sirve mejor; hay ya varios Museos en el interior de la República, lo mismo Casas de Cultura, Ateneos, etc. En 1965 se inaugura el Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes, sustituido diez años después por el Consejo Nacional de la Cultura (CONAC).

Si grande es el estímulo estatal a la cultura, medible en las cada vez más cuantiosas partidas que se le asignan a la Educación.

Venezuela instituye en 1964, para todos los países de habla hispana, el Premio Internacional de Novela "Rómulo Gallegos" dotado con Bs. 100.000 para su ganador, concedido por primera vez con motivo del Cuatricentenario de Caracas. En 1968, un joven autor venezolano —Adriano González León— ganó en España el consagratorio premio "Seix Barral", en competencia con escritores de todos los pueblos de lengua castellana.

Sin precedentes, por lo vasto y calificado, resulta el saldo de colecciones y ediciones realizadas en Venezuela durante la democracia surgida después del 23 de enero.

En el quinquenio 1959-64 las colecciones de la Academia Nacional de la Historia para el Sesquicentenario de la Independencia, constituyen otro logro extraordinario. La Universidad Central de Venezuela, la X Conferencia Interamericana, el Banco Central, la Comisión del Cuatricentenario de la fundación de Caracas, las Universidades de Los Andes y del Zulia, la importante empresa "Monte Ávila Editores", y distintas entidades, han enriquecido la bibliografía nacional. La Universidad Central con la Imprenta Universitaria, fundada en 1958 con el apoyo del presidente de la Junta de Gobierno Dr. Edgar Sanabria, ha desarrollado una labor capital. En la sola ciencia del Derecho esta imprenta editó en su primer decenio el 60% de la producción jurídica de Venezuela.

El Instituto Nacional de Deportes tiene un presupuesto en 1958 de Bs. 1.200.000; para 1969 se le asignan Bs. 9.000.000 y en 1977 sube su presupuesto a casi 88 millones de bolívares. Caracas ha sido dotada de monumentales instalaciones deportivas; en la Ciudad Universitaria tiene dos grandes estadios -uno de ellos es el mayor del país-, y cuenta además con un velódromo, un polígono de tiro, etc. Casi todas las comunidades de Venezuela han ganado en instalaciones deportivas. El Complejo Deportivo de Maracaibo, que costó Bs. 60.000.000 es el principal de la República.

En el seno de la nación, los últimos años de este lapso 1958-1978 se caracterizan por un convencido y sostenido empeño de superación que conduzca a niveles culturales más altos que los tradicionales. De ello es prueba la generalización de los estudios de postgrado, las obras de máxima especialización que se producen y publican en el país, y el esfuerzo por el avance en el conocimiento científica y técnico que cristaliza en establecimientos como la Universidad "Simón Rodríguez" (1971), los Colegios Universitarios, el Instituto de Estudios Superiores de la Defensa, la Fundación "La Casa de Bello", la Universidad Rural (1974), el Instituto Universitario Politécnico de las Fuerzas Armadas. El Ejecutivo Nacional crea en 1974 un Programa Extraordinario de Becas con el nombre de "Gran Mariscal de Ayacucho"; es el homenaje de Venezuela a su historia y sus héroes en el Sesquicentenario de las Batallas de Junín y Ayacucho y de la Convocatoria del Congreso de Panamá. Para 1977 este Programa, el más importante del mundo en su tipo para ese momento, cuenta con 15.000 becarios.

La situación general de Venezuela, recuperadas la libertad y la democracia, es propicia para la espectacular expansión educativa que se produjo. Los medios de

comunicación de masas experimentan desconocido empuje. Los gremios profesionales universitarios ocupan desde entonces un significativo sitio entre las más importantes entidades nacionales. Sin cesar se reúnen congresos, seminarios, foros, simposios, cursos, cursillos, conferencias, coloquios, mesas redondas, etc., sobre todos los temas, locales, regionales, nacionales e internacionales.

En 1958 los Presidentes Larrazábal y Sanabria suscriben, respectivamente, los decretos de creación de la Universidad de Carabobo en Valencia, y de la Universidad de Oriente (UDO) —con sede principal en Cumaná y núcleos en distintas ciudades de la zona. En 1959 se funda un nuevo Instituto Pedagógico, que se ubica en Barquisimeto; allí mismo se pone a funcionar en 1962 un Centro Experimental de Estudios Superiores con Escuelas de Agronomía, Medicina, Bioanálisis, Veterinaria y Cursos Básicos, embrión de la que sería posteriormente la Universidad Centro-Occidental "Lisandro Alvarado" (UCLA). También para Barquisimeto decreta el Presidente Betancourt, igualmente en 1962, la creación del Politécnico Nacional, cuyas actividades para la preparación de técnicos en diversas ramas se inician en enero de 1966; dos años después son inauguradas sus modernísimas instalaciones. En homenaje a la capital en su Cuatricentenario, dispuso el Presidente Raúl Leoni el 18 de julio de 1967, la creación del Instituto Experimental de Educación Superior con el nombre de Universidad de Caracas, dotado con una estructura dinámica para ensayar nuevas orientaciones en los sistemas de enseñanza, de investigación y de administración educativa. En 1970 este instituto experimental de educación superior pasa a ser la Universidad Simón Bolívar, por decreto del Presidente Caldera.

La magnitud del cambio educativo sobrevenido con la Constitucionalidad, se aprecia en todas las cifras. Solamente en la educación superior entre 1958 y 1967 el número de estudiantes pasa de 14.474 a 54.840, para un incremento de 279%.

Las Universidades venezolanas disfrutaban de absoluta y plena autonomía desde 1958, en virtud de la Ley promulgada por la Junta de Gobierno que a la sazón presidía el doctor Edgar Sanabria. Pese a las interferencias de la lucha política, particularmente aguda y violenta entre los años de 1961 a 1963, la Educación Superior alentada oficialmente, se ha mantenido siempre en crecimiento: de año en año aumenta la contribución del Estado a esta costosa rama de la enseñanza. Para el curso 1966-67

había matriculados en toda Venezuela unos 50.631 estudiantes universitarios, correspondiendo a la Universidad Central de Venezuela 23.814; a la Universidad de Los Andes, 5.382; a la Universidad del Zulia, 7.623; a la Universidad de Carabobo, 4.210; a la Universidad de Oriente, 1.876; al Centro Experimental de Estudios Superiores, 862; a la Universidad Católica "Andrés Bello", 4.019, y a la Universidad "Santa María", 2.845. Un total de 53 Facultades y de 105 Escuelas universitarias funcionaban en todo el país para ese año académico.

En los años 70 un desmesurado aumento de los precios del petróleo en los mercados internacionales permitió la entrada de grandes cantidades de divisas al país, situación no esperada en la historia reciente de la renta petrolera en la cual se apoyan las finanzas públicas del Estado Venezolano. Sobre la base de estos extraordinarios ingresos se inicia una política educativa agresiva, sustentada en la teoría del Capital Humano y la cual se encuentra de manera explícita en el V Plan De La Nación que abarcaba el período 1974-1979, donde el Estado Venezolano, además, se fija una política desarrollista para las áreas económico y social, incluyendo prioritariamente la educación.

Notable es el aumento en la educación superior, para 1976 los cursantes suman 221.581 y su profesorado 11.661. Los estudiantes universitarios totalizan 185.518; así: Universidad Central de Venezuela 51.130, de Los Andes 22.348, Zulia 33.526, Carabobo 38.664, Oriente 9.495, Centro Occidental 5.704, Simón Bolívar 4.044, Simón Rodríguez 394, Táchira 850, Católica "Andrés Bello" 7.468, Universidad "Santa María" 9.439 y Universidad Metropolitana 1.245.

El último presupuesto del intervalo dictatorial —1957— destinó a la Educación Bs. 343 millones, casi un 6,4 por ciento de un presupuesto nacional de Bs. 5.420 millones. Veinte años más tarde, para 1977, son 6.497 millones de bolívares los destinados al sector educativo —cerca del 18,5% de un presupuesto nacional de Bs. 35.836 millones.

El magisterio y los educadores en general, factores esenciales en la construcción del país democrático, vieron satisfechas muchas de sus aspiraciones.

En la Universidad Central de Venezuela, los docentes recibieron mejoras sustantivas en sus requerimientos plurales. Esta institución ha dilatado más allá de sus aulas e instalaciones el beneficio de su acción en favor de la nacionalidad. Aparte del

incremento de su vasto empeño editorial, programas para la agricultura, el desarrollo, la técnica y la economía han sido iniciados bajo la rectoría del Dr. Jesús Ma. Bianco (1963-1970).

La obra educativa del Gobierno de Caldera fue un logro de esa administración. Veintitrés nuevos institutos de educación superior son el saldo en el máximo nivel. El impulso fue notorio en todos los aspectos de tan sustancial, vasta y compleja materia.

Hasta aquí se han presentado las condiciones que imperaron en el país en las décadas de 1960 y 1970 en sus principales sectores, y que fueron muy diferentes entre ambas décadas. En la primera de ellas la lucha y los enfrentamientos armados entre las tendencias castro-comunistas y las fuerzas democráticas fueron su marca de fábrica, especialmente en su primer lustro, tendencias que fueron derrotadas, primero militarmente y posteriormente en el orden político. Como se expondrá en §1.2 esta lucha de modelos político-económicos tuvo repercusiones no deseadas en la UCV, donde la amplia autonomía concedida por la Ley de Universidades de 1958 fue aprovechada políticamente por la extrema izquierda para sus fines político-militares en detrimento de los valores que deben regir a la universidad.

La década de los '70 desplazó la atención del país hacia hechos externos, pero de gran repercusión en un país petrolero como Venezuela. Esa década se puede caracterizar esencialmente, más no únicamente, por la desaparición de la lucha armada guerrillera y la "danza de los millones" generada por los sucesos del Medio Oriente, que condujeron el precio del petróleo a elevarse un 800% respecto a los existentes al inicio de la década, y que se tradujo en una bonanza económica nunca antes vivida en el país, el cual aparcó cualquier otro interés y se dedicó a disfrutar del dinero que en ingentes cantidades ingresó a la Nación.

El Acta-Convenio entre la Asociación de Profesores de la UCV (APUCV) y el Estado, que nunca ha sido cumplida, es producto de esa bonanza económica, y con ella se pretendía, entre otras cosas, frenar la emigración o huida de la fuerza intelectual del país, ofreciendo a su cuerpo docente universitario condiciones económicas similares a las que podrían obtener en el extranjero, en particular en los EE.UU., que fue el referente utilizado en ese documento respecto a los salarios, pero que ningún gobierno honró.

1.2 UNA UNIVERSIDAD Y UNA FACULTAD

En las siguientes páginas se exponen las condiciones que rodearon a la revista *Taller* a lo largo de sus 15 años de existencia (1963-1978), a nivel de la UCV y de la FAU. Estas circunstancias, e incluso las existentes a nivel nacional, no tuvieron reflejo en el contenido de sus primeros 21 números (de un total de 23). La revista mantuvo imperturbablemente en ese lapso su labor publicista ajena a las condiciones políticas e ideológicas de sus entornos micro y macro. Bastante diferentes de sus antecesores fueron los ejemplares #22 y #23 cuya única similitud con los que les antecedieron fue que compartieron nombre.

En las páginas siguientes se irán desgranando las características de los entornos cercano e inmediato de *Taller*. El proceso de Renovación dentro de la UCV y la FAU, dada su importancia, tiene gran peso en la narrativa especialmente en el caso de la FAU.

1.2.1 LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA (UCV)

Taller vio la luz en la forma de su primer número en julio de 1963, pero no es posible comenzar la narrativa en ese momento sin que quedaran excluidos elementos de gran trascendencia en la vida universitaria del país y de la UCV en particular. Por ello nos retrotraeremos en el tiempo hasta 1958.

Tras la huida del dictador Marcos Pérez Jiménez en enero de 1958 se constituye una Junta Provisional de Gobierno que dirigiría los destinos del país hasta la celebración de elecciones presidenciales libres y democráticas, para lo que se fijaron el plazo máximo de un año. Esta Junta estuvo presidida en un inicio por el contralmirante Wolfgang Larrazábal teniendo como secretario de gobierno al profesor universitario Édgar Sanabria.

El profesor de la UCV Julio De Armas fue designado por la Junta Provisional de Gobierno al día siguiente de su instauración como ministro de Educación, cargo que ejercería durante todo el año 1958 período en el que la Junta estuvo dirigiendo los destinos de la Nación. Las primeras declaraciones públicas del nuevo ministro, de fecha 24 de enero de 1958, indicaban claramente el camino que el gobierno provisional seguiría en relación con las universidades (*Fig. 1*).

UNIVERSIDAD CENTRAL

Boletín Informativo

PUBLICADO POR LA SECCION PERIODISMO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION

Año III Número 22

21 de Enero, 1958

Edición Extraordinaria

Este edición especial del Boletín Informativo de la Universidad Central se hizo bajo la responsabilidad del profesor de la cátedra de Historia y Periodismo con la colaboración de una comisión de la Sección Periodismo de la Facultad de Humanidades y de la Sección de Historia y Periodismo, durante la noche del 21 de Enero y la mañana del 22, en la Sala de Actos, Centro de Humanidades, Caracas.

Los Periodistas Universitarios Presentes en la VENEZUELA LIBERADA

LA UNIVERSIDAD SERA AUTONOMA Nos Dice el Ministro de Educación Dr. Julio de Armas

Todos los Estudiantes y Profesores Perseguidos por la Dictadura serán Reivindicados y se Crearán Condiciones de Trabajo Dignas para Profesores, Empleados y Obreros de la Universidad



Mariano Piñón Salas, Profesor de Periodismo, firma el manifiesto contra la dictadura.

Ayer, en horas de la mañana, los estudiantes de la Universidad Central tomaron posesión del Edificio del Rectorado y comenzaron de inmediato a organizar un servicio de multigráfico para emitir sus comunicados y manifiestos en adhesión a la Junta de Gobierno. El Frente Universitario asumirá la dirección de las actividades estudiantiles a partir de hoy y dispuso convocar a una concentración estudiantil para hoy a las 9 a. m. en la Plaza del Rectorado.

La Escuela de Periodismo de la Universidad Central instaló su oficina de redacción en el mismo edificio del Rectorado, disponiendo de inmediatez la edición del presente número extraordinario dedicado a registrar todas las manifestaciones de interés universitario del día y afirmar la solidaridad

de la Escuela de Periodismo de la Universidad Central reencuentra en el Doctor Julio de Armas, Ministro de Educación, a un viejo amigo. Fue bajo su Rectorado cuando este Instituto ascendió en categoría, haciendo así el camino, hacia su actual estructura dentro de la Facultad de Humanidades y Educación. También, como a toda la Universidad, y a todo el país, el Doctor Julio de Armas nos dejó la herencia de su ejemplar dignidad al alejarse del cargo de Rector antes que consentir el avasallamiento de la Autonomía Universitaria.

Su primera declaración para el Boletín Informativo de la Universidad Central es breve, contundente y suficiente. Digna como expresa que la Universidad volverá a ser autónoma, que todos los profesores y estudiantes perseguidos serán reivindicados y que se crearán condiciones de trabajo dignas para profesores, empleados y obreros de la Universidad.

Dejamos al Doctor de Armas a punto de entrar a la ceremonia del juramento de los nuevos Ministros. En el día de hoy, seguramente, se conocerá la designación del nuevo Rector de la Universidad Central.



Héctor Espinosa Escobar, estudiante de periodismo, firma por la dictadura.

El Frente Universitario llama a todos los estudiantes a formar parte del Frente Universitario, llenando sus fichas de inscripción como miembros para organizar nuestra gloriosa Federación de Estudiantes.

Por último, como un informe al estudiantado que a partir de las 10 a. m. del día de hoy los Estudiantes Universitarios harán su grandiosa manifestación por la obtención de sus consignas: Por una Universidad Autónoma. Por un Rector digno e imparcial. Por la libertad y regreso de los profesores y estudiantes perseguidos y exiliados. Por la expulsión de profesores incapaces y deshonrados. Por un grandioso congreso estudiantil.

del anónimo a la Junta de Gobierno y al Ministro de Educación, Doctor Julio de Armas. Los originales quedaron preparados a las 6:30 p. m. trasladándose la redacción a los talleres de la Editorial Artística, donde, en el transcurso de la noche, se imprimió esta hoja.

Damos a continuación, por su orden, las declaraciones emitidas por el Frente Universitario.

PROCLAMA

¡Pueblo de Caracas! ¡Pueblo de Venezuela! Las Fuerzas Armadas han respondido a los gloriosos llamados populares de huelga general. ¡Vivas los civiles, militares y estudiantes! El Frente Universitario pide a todo el pueblo continuar en su lucha hasta lograr las siguientes consignas:

- 1- Por un Gobierno con participación de civiles.
 - 2- Libertad a todos los presos y regreso de los exiliados.
 - 3- Libertad de prensa y expresión.
 - 4- Legislación y unidad de todos los partidos políticos sin excepción.
 - 5- Confiscación de todos los bienes de los parcoseros de la dictadura y ajusticiamiento de ellos.
 - 6- Por una Universidad autónoma y celebración de un grandioso congreso de estudiantes.
 - 7- Eliminación de la Sección de Policía de la Seguridad Nacional y ajusticiamiento de los torturadores y criminales.
- ¡Pueblo, no desmayes! ¡No ha terminado la guerra! ¡No ha terminado la guerra! ¡No ha terminado la guerra!
- Frente Universitario, Caracas, 20 de enero de 1958. Impreso en la Universidad Central de Venezuela: Dirección de Cultura.

COMUNICADO N° 1

El Frente Universitario constituido hace varios años y que ha venido sosteniendo la lucha contra la dictadura cumple con informar a todo el estudiantado venezolano que ha pasado de la clandestinidad a la legalidad. Al recibir un entusiasta saludo patriótico a todo el estudiantado y felicitarlo por sus recientes jornadas cívicas de los días pasados, informamos al estudiantado que a partir de las 10 a. m. del día de hoy los Estudiantes Universitarios harán su grandiosa manifestación por la obtención de sus consignas: Por una Universidad Autónoma. Por un Rector digno e imparcial. Por la libertad y regreso de los profesores y estudiantes perseguidos y exiliados. Por la expulsión de profesores incapaces y deshonrados. Por un grandioso congreso estudiantil.

Fig. 1.- Primeras declaraciones del Ministro Dr. Julio De Armas tras ser designado Ministro de Educación

Antes de un mes Larrazábal, que tenía aspiraciones presidenciales, abandona la Junta Provisional de Gobierno para dedicarse a la campaña política, quedando entonces al frente del país el Prof. Sanabria, hecho que ocurrió el 14 de febrero de 1958.

Sin olvidar los multifacéticos problemas del país que debía enfrentar, Sanabria vio la posibilidad única de crear una ley de universidades acorde con los más elevados principios que sustituyese a la dictatorial y autocrática Ley de Universidades Nacionales del 4 de agosto de 1953 promulgada por el expulsado dictador. Sanabria sabía que si la nueva ley no se promulgaba antes de la elección presidencial, después de celebrada ésta las luchas partidistas que sobrevendrían harían imposible una redacción acorde con las necesidades de las universidades nacionales para responder adecuadamente a las metas y principios que deberían tener y por las cuales regirse.

Tres de los profesores que renunciaron a la UCV con el advenimiento de la dictadura perezjimenista, pasaron a ocupar puestos claves en el ámbito de la educación durante el gobierno provisional: los ex-rectores Julio De Armas (1948-1951) y Rafael Pizani (1944-1945), fueron designados por la Junta Provisional de Gobierno como ministros de Educación, De Armas (1958) y Pizani (1958-1960), mientras Francisco De Venanzi, quien sería después el primer rector electo de la UCV (1959-1963) bajo la nueva Ley de Universidades, fue designado Presidente de la Comisión Universitaria que se encargaría de la redacción de la nueva ley; el resto de los miembros de la Comisión fueron Rafael Pizani, Ismael Puerta Flores, Rubén Coronil, Raúl García Arocha, Armando Vegas, José Luis Salcedo Bastardo, Jesús María Bianco, Marcelo González Molina, Héctor Hernández Carabaño, Francisco Urbina, Ernesto Mayz Vallenilla, y el bachiller Edmundo Chirinos como representante estudiantil. Para ese momento el Pacto de Puntofijo no se había firmado lo que evitó las ataduras partidistas que ello hubiese implicado a sus miembros. El primer acuerdo de la comisión, refrendado por Julio De Armas como Ministro de Educación Nacional, y recogido en la "Compilación Legislativa de la UCV", decía:

1° A partir de la presente fecha [11 de febrero de 1958], se incorporarán a esta universidad los miembros del personal Docente y de Investigación que fueron separados de sus cargos por su firme actitud de defensa de la Autonomía Universitaria derogada en 1951.

2º A los efectos del escalafón universitario se declara ininterrumpida, con los correspondientes derechos de antigüedad, su carrera docente y de investigación respecto a los años transcurridos desde 1951 hasta la fecha.

El primer resultado de la Comisión Universitaria presidida por De Venanzi fue la creación del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH), aun antes de que se aprobase la Ley de Universidades de 1958. Sus objetivos principales eran – y son – el fomento a la investigación y a la superación otorgando ayuda a los profesores de cursar estudios de cuarto nivel dentro y fuera del país.

Desde el primer momento De Venanzi se convirtió en la referencia de la nueva universidad. Si bien autonomía y libertad eran asuntos esenciales del modelo, el saber ocupó un lugar de privilegio a la hora de abordar la estructura académica: investigación, organización e incentivos; carrera profesoral, dedicación y estudios de cuarto nivel, serían nodos determinantes que quedarían plasmados en la nueva ley de universidades, la que fue firmada por el Ejecutivo el 5 de diciembre de 1958 y saliese publicada al día siguiente en Gaceta Oficial N° 576 Extraordinario. En honor al propulsor de esta Ley, el Prof. Édgar Sanabria y a la ley misma, el 5 de diciembre fue sido designado Día del Profesor Universitario.

La recién creada Ley contenía la siguiente disposición transitoria:

Artículo 166. — Las elecciones previstas en los artículos 20, 47 y 54, se celebrarán en la segunda quincena del mes de junio de 1959 en las fechas que fijen los respectivos Consejos Universitarios.

Parágrafo único. — El Ejecutivo Nacional, por órgano del Ministerio de Educación, nombrará al Rector, al Vicerrector, al Secretario, y a los Decanos de las Universidades Nacionales, hasta que dichos funcionarios sean elegidos de conformidad con lo dispuesto en este artículo.

Unos días después de promulgada la Ley de Universidades la Junta de Gobierno incorporaba a la Nación los edificios y terrenos propiedad del Instituto de la Ciudad Universitaria (ICU), el cual dejaba de existir, y los transfería a título de donación a la Universidad Central de Venezuela. Esta disposición apareció publicada en la Gaceta Oficial N° 25.841 de 18 de diciembre de 1958.

No es entonces sorprendente que luego de la promulgación por el Ejecutivo de la Ley de Universidades, De Venanzi fuese designado un mes después Rector Interino de la UCV hasta que, finalmente, el Claustro lo eligiera en julio de 1959 rector para el período 1959-1963. Para igual fecha la FAU elige a su primer decano de la era democrática al amparo de la recién aprobada Ley de Universidades, elección que recayó en el arquitecto Julián Ferris.

Las disposiciones fundamentales recogidas en los primeros artículos de la Ley de Universidades de 1958 reflejan el entusiasmo del denominado espíritu del 23 de enero en lo que éste tenía de democrática unidad nacional. Es en ese espíritu que las universidades se definen como comunidad de intereses espirituales de profesores y estudiantes en pos de la verdad para afianzar los valores trascendentales del hombre (Art. N°1); como instituciones al servicio de la Nación colaboradoras en la orientación de la vida social por la vía de desentrañar los problemas del país (Art. N°2); como rectoras de la educación, la cultura y la ciencia por medio de la creación, asimilación y difusión del saber mediante la Investigación y la docencia; como responsables de formar los profesionales y técnicos que requiere la Nación para su desarrollo y progreso (Art. N°3); como instituciones abiertas a todas las corrientes del pensamiento expuestas y analizadas de manera rigurosamente científica e inspiradas por la democracia, la justicia social y la solidaridad dentro del respeto a la libertad de iniciativa de cada una de ellas (Art. N°4). Después de estas grandes intenciones y deseos la Ley exponía las condiciones para su cumplimiento: inviolabilidad del recinto con las autoridades universitarias como competentes y responsables de la vigilancia y el mantenimiento del orden en su interior (Art. N°6).

Si bien estos aspectos la alejan definitivamente de la Ley de Universidades de 1953, ambas reproducen una estructura funcional similar: la docencia se realiza en las escuelas, la investigación en los institutos y se establecen dos líneas de ingreso del personal académico: el docente y el de investigación, con los mismos niveles en el escalafón e iguales requisitos.

Seguidamente reproducimos el más famoso artículo de la Ley de Universidades de 1958, el N°6, el que ha estado en el centro de innumerables debates y confrontaciones

dialécticas, y otras muy alejadas de ella, donde en más de una ocasión las armas y uso de la fuerza han salido a relucir. Dice así:

Artículo 6. — El recinto de las Universidades es inviolable. Su vigilancia y el mantenimiento del orden dentro de él son de la competencia y responsabilidad de las autoridades universitarias; no podrá ser allanado sino para impedir la consumación de un delito o para cumplir las decisiones de los Tribunales de Justicia.

Hasta su reforma parcial, en 1970, esta Ley de Universidades consagró de la manera más amplia la autonomía. En ese sentido fue única en el mundo y en la historia de la autonomía universitaria, porque aun en los sistemas autonómicos más avanzados siempre ha habido algún resquicio legal que permite a los gobiernos intervenir en la dirección y funciones de las universidades. En cambio, mientras nuestra ley no fue reformada en ese sentido, el único expediente del Gobierno para inmiscuirse en la vida de las universidades fue la violación de la autonomía y la intervención de facto, de evidente carácter ilegal, que fue precisamente lo que ocurrió a lo largo de los años 60.

Año 1960, año de una relativa tranquilidad en la UCV y en la FAU, aunque debajo de esa superficie tranquila se gestaban enormes fuerzas rupturistas. Nuestra Universidad se dedicaba a su reconstrucción tras la dictadura y a sentar y afirmar sus bases institucionales. El rectorado presidido por el Prof. Venanzi crea la imprenta universitaria, embrión de la actual casa editora Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela (EBUC) que tantos títulos relevantes y que han contribuido a la formación de miles de profesionales, han salido de sus prensas.

El fortalecimiento de la Organización de Bienestar Estudiantil (OBE) con la ampliación y extensión de sus servicios de apoyo a los estudiantes ucevistas de menores recursos y mayores dificultades, sustentaban la educación inclusiva y democrática consagrada en la Ley de Universidades de 1958.

Como parte del esfuerzo por desarrollar y consolidar al UCV, y por iniciativa del decano de la FAU, Julián Ferris, y con la colaboración de algunos organismos gubernamentales, se inician las reuniones que darían como resultado la creación del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), el cual se instala oficialmente en marzo de

1961, adscrito al Rectorado de la UCV. La idea tras el CENDES era que la universidad debería participar en las labores de planeamiento de diversas facetas de la vida pública

Los años 1961 y 1962 fueron difíciles y traumáticos no sólo en la UCV sino en la Nación por causa de la subversión de izquierda apoyada, alentada y sustentada materialmente por el dictador cubano Fidel Castro. Algunos de los más connotados miembros de esa izquierda extremista eran alumnos ucevistas, y amparados en el estatuto autonómico de la UCV, la utilizaron como base de operaciones para sus acciones en todo el país así como al interior de la propia universidad, donde competían por cuotas de poder dentro de los consejos de escuela, de facultad y universitario, así como de la Federación de Centros Universitarios (FCU), enfrentados a Acción Democrática (AD) y al partido socialcristiano COPEI. Dos nombres significativos en esa lucha subterránea y subversiva dentro de la UCV en esos primeros años de los 60 fueron Teodoro Petkoff que para ese momento era miembro del Buró Político del Partido Comunista de Venezuela (PCV) – y copiado en todo sentido del Politburó soviético– y Américo Martín, dirigente nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el que ya se dijo se constituyó sobre la base de la extrema izquierda desgajada del partido Acción Democrática en 1960 tras la primera división de este partido.

En ese período de los primeros años de la década del 60, especialmente en 1961 y 1962 la UCV fue sometida a un allanamiento judicial (muy diferentes de los del 66 y 69 que fueron militares), y en dos ocasiones la Universidad fue rodeada.

Un hecho que muestra el clima interno de la UCV en esos momentos fue el ocurrido el 14 de junio de 1961 cuando el recién nombrado embajador de EE.UU. en Venezuela, Teodoro Moscoso visitase la Facultad de Arquitectura y Urbanismo con el propósito oficial de participar en la inauguración de una muestra de la obra del Arq. Mies van der Rohe patrocinada por el Museo de Arte Moderno de Nueva York. Su llegada se difundió rápidamente en el *campus* y un grupo de estudiantes dirigidos por Alfredo Maneiro, Pedro Duno y Rómulo Henríquez, todos miembros del PCV rodearon la FAU, y se llevaron el carro del embajador hacia una de las salidas de la UCV y allí procedieron a quemarlo.

El año 1962 también estuvo cargado de contratiempos y tensiones políticas de importancia en la UCV. Así, el 31 de enero de 1962, las autoridades universitarias en pleno presentaron un informe a los diferentes sectores universitarios y a la opinión pública con motivo de la renuncia a los cargos que desempeñaban. A hoy día se supone que realmente se trató de un amago de renuncia de De Venanzi para solicitar el apoyo de los partidos políticos con el compromiso de que las actividades dentro de la UCV de sus juventudes estuviesen en lo posible restringidas a cuestiones universitarias. En efecto, entre el 9 y el 16 de febrero, el rector recibió a los dirigentes de todos los partidos políticos (AD, COPEI, PCV, URD, etc.) y si bien no hubo uniformidad en el apoyo que le declararon el hecho sirvió para retirar la renuncia, si bien el tiempo se encargó de demostrar que en la práctica los resultados fueron a muy corto plazo y exiguos.

El año 1963 se inicia para la UCV con un allanamiento judicial. El 17 de enero las fuerzas policiales allanaron la Universidad en busca de los cuadros robados de la "Exposición 100 años de Pintura Francesa", y en las residencias estudiantiles encuentran y decomisan afiches, propaganda y archivos confidenciales del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

Veamos la apreciación del Dr. Francisco De Venanzi sobre lo que ocurría en la UCV durante su rectorado (1959-1964). El siguiente fragmento corresponde a una entrevista que Pablo Antillano le hiciera al Dr. De Venanzi en 1982, y que el Boletín del Archivo Histórico de la UCV publicase en un número íntegramente dedicado a la memoria del Rector Magnífico.

PA. Probablemente esa fue la época más difícil de la Universidad, por la actividad política que se daba en su interior...

FDV. Sí, tuvimos una etapa muy dura durante los años 60-62, cuando se produjo la insurgencia armada contra el Gobierno, en la que muchos estudiantes tuvieron una participación fuerte. Hubo grandes conflictos y problemas. Las Fuerzas Armadas rodearon la Universidad dos veces. Tuvimos problemas con los estudiantes de las residencias. Se suspendieron las actividades en algunas circunstancias y el Gobierno pidió la actuación judicial para que hicieran inspección total de la Universidad. Tuvimos graves problemas...

PA. ¿No hubo allanamiento en ese período?

FDV. Sí hubo, pero judiciales. Hubo un allanamiento. Y dos veces pusieron cerco alrededor de la Universidad.

PA. ¿Y por qué usted, ante la acusación de que allí había subversión, armas, etc., defendía, sin embargo, la autonomía universitaria frente al Estado?

FDV. Bueno, porque eran cosas diferentes. Por ejemplo, si la Universidad no hubiera sido autónoma, no hubiera podido funcionar durante ese período. Y funcionó. Y funcionó mucho mejor que los liceos, que estaban bajo la administración del Ministerio de Educación. Los liceos estaban permanentemente cerrados, con conflictos gravísimos, choques entre la policía y los estudiantes... eso fue casi continuo. Los estudiantes perdieron muchísimo tiempo. En cambio en la Universidad solamente hubo un período largo, de un poquito más de un mes, donde las actividades estuvieron suspendidas. Otras veces hubo suspensiones cortas.

PA. ¿Hubo algún tipo de medida del Rectorado contra estudiantes que desarrollaban actividades no acordes con lo que se supone que debía ser la actividad universitaria? ¿Hubo expulsiones, por ejemplo?

FDV. Hubo dos tipos de conflictos estudiantiles. Uno fue la participación de estudiantes contra el Gobierno, que se inició principalmente cuando el ala izquierda de Acción Democrática, que abarcaba a casi todo el estudiantado, se retiró de ese partido y fundó el MIR, con Jesús Carmona, Pérez Marcano, Rómulo Henríquez. El estudiantado, cuando se abrió la Universidad a la caída de Pérez Jiménez, era mayoritariamente de Acción Democrática. Después venía COPEI, que tenía relativamente poca fuerza, y después venía el Partido Comunista. Cuando empezaron los pleitos internos en AD, por la orientación política que le imprimió Betancourt al Gobierno, que era muy conservadora, el ala izquierda de Acción Democrática se separó para formar el MIR. Y el MIR arrastró al Partido Comunista hacia la violencia, tratando de emular el ejemplo de lo que había pasado en Cuba, con el triunfo de Fidel Castro. Se organizaron las guerrillas, guerrillas urbanas, mataron policías, hubo una cantidad de problemas, pero no era una cuestión intrínsecamente ligada a la Universidad. La Universidad sufría la crisis, sufría los problemas, y sufría los ataques de todos los sectores que se pusieron en contra de la Universidad, que fueron muchísimos, muy poderosos. Pero la Universidad no estaba en capacidad para dominar la situación de violencia; era un estado de cosas que estaba desenvolviéndose en todo el país. La creación de las guerrillas no era una cuestión de la Universidad, sino que los estudiantes eran "catequizados", tal vez en parte en la propia Universidad, y después se iban a las guerrillas, y las guerrillas estaban fuera de la Universidad. Quizás algunos actos de guerrilla urbana fueron tal vez organizados por los estudiantes, pero dentro de la propia Universidad no había un motivo específico para aplicar sanciones contra los estudiantes.

El otro problema que surgió fue la rivalidad entre los grupos políticos. Primero hubo divergencias entre el sector de Acción Democrática conservador y el extremista, el de la izquierda que formó el MIR. Muchos problemas. Y después, un problema serio entre los estudiantes copeyanos, que lideraban la oposición estudiantil porque estaban apoyando al Gobierno, y el sector de la izquierda, conformado por el MIR y el Partido Comunista. Hubo ocasiones en las que existió una violencia tremenda entre los dos bandos, y donde nosotros tuvimos que meternos para apartarlos y evitar una situación gravísima. Hubo varios heridos de piedras, y cosas así, pero no pasó a mayor problema. Al doctor Lucho Villalba le dieron una pedrada en la cabeza en uno de esos conflictos, y hubo como cuatro

o cinco ocasiones en que se produjeron enfrentamientos entre estudiantes que fueron muy graves. (AA.VV., 1988, Vol. 1, pp. 282-283)

Fue un error de De Venanzi no haber tomado medidas para atajar el problema. Años después la UCV pagaría las consecuencias de esa inacción ante los grupos extremistas que se amparaban en la autonomía para desarrollar, sin ser molestados, actividades que nada tenían que ver con la vida académica y que estaban clasificadas como subversivas, y por tanto ilegales para la fecha.

Para 1963, año de renovación de las autoridades de la UCV, las guerrillas armadas, tanto urbanas como rurales, estaban militarmente derrotadas, y en consonancia con ello iba modificándose la forma de lucha de la extrema izquierda que de armada se iba trasladando a ideológica, y la UCV tuvo mucho que decir en esto pues la intelectualidad de la extrema izquierda estaba concentrada entre su estudiantado. Es en este contexto que en julio de 1963 sale a la luz el primer número de la revista *Taller*.

El 2 de septiembre de 1963, Jesús María Bianco ocuparía el sillón del ilustre José María Vargas. Como anticipo de lo que le esperaba en su gestión ese mismo día la Policía Técnica Judicial allanó la universidad; poco después fueron suspendidas las actividades docentes con motivo de las elecciones presidenciales en diciembre de ese año.

Raúl Leoni, el presidente electo de la república inició su gestión con un allanamiento a la UCV en mayo de 1964 (asumió la primera magistratura en marzo). El rector Bianco protestó por ello, y por la brutal arremetida de las fuerzas policiales que entraron al *campus* disparando indiscriminadamente sus armas. Nuevamente se trataba de un allanamiento ordenado por el poder judicial. Bianco protestó apoyándose en el artículo 6 de la Ley de Universidades que declaraba la inviolabilidad del recinto de la Universidad. En su comunicado de protesta el rector Bianco expuso que ni siquiera en el allanamiento de la UCV por la huelga estudiantil de 1957 durante la dictadura se utilizaron armas. La razón aducida por el poder judicial para ordenar el allanamiento fueron las supuestas acusaciones de robos de carros - consumación de un delito, único recurso que la Ley de Universidades consideraba como válido para violentar la autonomía – a lo que el rector responde que estos robos ocurrían en toda la ciudad y no eran problemas que dependiesen de la autonomía. Martín Frechilla, citando a Fuenmayor (1975-1993), nos informa de la siguiente opinión del rector Bianco en relación con el allanamiento: “Si

entendemos la idea de que los problemas de la Universidad dependen de su autonomía llegaríamos a la conclusión de que los problemas de la Nación se podrían suprimir terminando con el régimen democrático (...) el hecho de que los sectores mayoritarios del estudiantado disientan de la política oficial, no compromete a la Universidad en ninguna posición partidista" (Martín, 2007, p.132).

Durante el primer rectorado del Dr. Bianco factores externos a la UCV y al país contribuían a entorpecer el logro de un clima de paz. Para 1965 la guerra de Vietnam se encontraba presente en todos los ámbitos y personas, dentro y fuera de Estados Unidos; a ella se sumó, en mayo de ese año, la invasión norteamericana a Santo Domingo. La relevancia de estos hechos avivó las tensiones al interior de los grupos izquierdistas de la UCV. Se acercaba con rapidez la eliminación de la autonomía universitaria o cuando menos de un cercenamiento de parte de ella. Los partidos AD y COPEI, que dominaban el Congreso de la República, discuten reformar la Ley de Universidades y su reglamento; y se dan a la tarea de crear un ambiente propicio a ello y argumentos que los apoyasen para minimizar el costo político que podría significar. Así, el 13 de diciembre de 1966 en horas de la noche, se suspenden las garantías constitucionales, se allana la UCV y se desalojan sus residencias estudiantiles. La Dirección General de la Policía (DIGEPOL) detiene a más de 700 estudiantes, entre ellos al presidente de la FCU (*Fig. 1 a 6*).

Cinco días después el Consejo Universitario clausuró las residencias estudiantiles de Caracas y Maracay las que más nunca cumplirían el propósito para el que fueron concebidas. La rapidez con la que el Consejo Universitario tomó esta decisión tal vez haya sido una consecuencia de lo informado por el Ministro de Relaciones Interiores el 31 de diciembre 1966, cuando informó sobre los documentos, uniformes militares y armas encontrados en las residencias estudiantiles.

Un comunicado del Consejo Universitario del 23 de enero de 1967, citado por Martín, en relación con los hechos y sus consecuencias expresaba:

(...) a raíz de aquellas actuaciones judiciales practicadas durante el allanamiento, que fueron realizadas en presencia de autoridades de la Universidad Central de Venezuela o de funcionarios de la misma designados al efecto, el Consejo Universitario evidenció el hecho de que algunos miembros de la comunidad universitaria han incurrido en faltas a la institución, utilizando sus instalaciones con fines contrarios al orden legal y por ende lesivos a la integridad

y a la dignidad de la Universidad El Consejo Universitario condena categóricamente tales hechos y ratifica el principio tantas veces invocado de que ni la Universidad ni sus autoridades avalan o amparan la conducta individual de los miembros de la comunidad universitaria (Martín, 2007, p.134).

Confirmado Ayer el Auto de Detención Contra Carlos Capriles
Maniobra para Hacerlo Pasar en la Cárcel Navidad y Año Nuevo

TOYOTA "EL MACHO"
Adquéralo donde su concesionario TOYOTA

1971 25 AÑOS 1976
Ultimas Noticias
LA MAYOR CIRCULACION EN VENEZUELA
CERTIFICADA POR LA ASOCIACION NACIONAL DE ANUNCIANTES

BIBLIOTECA NACIONAL
BENEFICENCIA
SALA DE INGRESOS
CARRACAS - VENEZUELA

(Información Página 17)

Plymouth
Valiant Chrysler

ANTE LA SUSPENSION DE LAS GARANTIAS

Amorcer el Presidente de la Republica invita a los directores de actividades y otras personalidades para indormarse acerca de las medidas de orden publico adoptadas por el Gobierno con motivo de los últimos acontecimientos.

Nuestro Gobierno en nuestra condición de porción soberana independiente, no se ha por tratarse de una intervención del Jefe del Estado, sino también ante la evidencia de que el país vive una difícil y crítica situación política que requiere a los venezolanos y constituir a la máxima responsabilidad del país. Ante tales medidas, y a reserva de pronunciarnos oportunamente, debemos indicar nuestra posición sobre el caso.

Concedemos el tratamiento como expediente de lucha política, por ser un hecho de orden y de seguridad dirigido contra la integridad misma del país. Esta medida es una más que se le, tratándose como se trata de acciones directas y que surgen, con generalización nacional, contra oficiales y soldados de las Fuerzas Armadas Nacionales, cuya integridad es elemento importante para la preservación de la vida constitucional del país y de las instituciones democráticas.

Sin embargo, se garantiza la oportunidad para recordar que en cualquier momento, cuando se han adoptado medidas de emergencia para tratar la anomalía jurídica, aquellas se han limitado a la parte en acciones administrativas e indemnizadoras y en la medida para salvaguardar los elementos del Estado de Derecho. Por ende...

CARACAS, Miércoles 14 de Diciembre de 1966 — Año 26 — N° 10.660 — Valor: Bs. 0.25 en Distrito Federal y Zona Metropolitana. Teléfonos: 81.49.31 al 36 — Publicidad: 81.66.21 81.66.49 — 81.66.34 — Circulación: 81.63.03.

POR DECRETO DEL PRESIDENTE ANOCHÉ:

GARANTIAS SUSPENDIDAS

AFFECTADAS LA LIBERTAD DE PRENSA, (ARTICULO 60); INVOLABILIDAD DEL HOGAR (ART. 62); SECRETO DE LA CORRESPONDENCIA EN TODAS SUS FORMAS (ART. 63); LIBRE TRANSITO DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL, ENTRADA O SALIDA DE ESTE (ART. 64); LIBERTAD DE EXPRESION (ARTICULO 66); DERECHO DE REUNION, PUBLICA O PRIVADA (ART. 71) Y DERECHO DE MANIFESTAR PACIFICAMENTE Y SIN ARMAS

Fig. 2.- La suspensión de garantías constitucionales el 14 de diciembre de 1966

Plymouth
Valiant Chrysler

1971 25 AÑOS 1976
Ultimas Noticias
LA MAYOR CIRCULACION EN VENEZUELA
CERTIFICADA POR LA ASOCIACION NACIONAL DE ANUNCIANTES
EDICION CON SUPLEMENTO HIPICO Y EN COLORES

TOYOTA "EL MACHO"
Adquéralo donde su concesionario TOYOTA

No Habrá Negociaciones con Venezuela en la ALALC
(Información Página 47)

CARACAS, Sábado 17 de Diciembre de 1966 — Año 26 — N° 10.663 — Valor: Bs. 0.37% en Distrito Federal y Zona Metropolitana. — Bs. 0.30 resto del país. — Teléfonos: 81.49.31 al 36 — Publicidad: 81.66.21 — 81.66.49 — 81.66.34 — Circulación: 82.63.60.

POR DECRETO PRESIDENCIAL EN REUNION EXTRAORDINARIA DEL GABINETE:

Limitada Autonomía de la Universidad

SOLO CONTINUARA SIENDO AUTONOMA PARA LOS ACTOS DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS. — EL EJECUTIVO ASUMIO CONTROL DEL ORDEN PUBLICO DENTRO DE LAS UNIVERSIDADES. — "NO ACEPTAMOS LA TESIS QUE PRETENDE CONVERTIR LA UNIVERSIDAD EN UNA ESPECIE DE ESTADO DENTRO DEL ESTADO VENEZOLANO", DIJO LEONI AL ANUNCIAR LA MEDIDA.

Fig. 3.- La limitación de la autonomía universitaria el 17 de diciembre 1966 tras el allanamiento de la UCV

EL UNIVERSAL
CARACAS, MARTES 20 DE DICIEMBRE DE 1966

En la Universidad Central

Califica Gonzalo Barrios de "Gran Acierto" la Clausura de las Residencias Estudiantiles

"La eliminación de ese foco subversivo -dijo- no acabará totalmente con la subversión, pero al menos -agregó- le restará estímulos..."



Doctor Gonzalo Barrios, Secretario General de Acción Democrática

"Como un gran acierto de las autoridades universitarias" calificó ayer el doctor Gonzalo Barrios, Secretario General de Acción Democrática, la medida de clausura de las residencias estudiantiles en la Universidad Central de Venezuela, añadiendo que esa disposición revela que las autoridades de la U. C. V. han enfocado seriamente y con inteligencia la situación que se ha estado confrontando en ese instituto.

Tales declaraciones fueron formuladas por el exministro de Relaciones Exteriores al ser solicitada su opinión acerca de las medidas adoptadas por las autoridades universitarias luego de comenzar a ser aplicado el decreto 693, por el cual el Gobierno Nacional asume la vigilancia del orden público en la Universidad.

—Me parece un gran acierto esas medidas—respondió—y revelan que las autoridades universitarias están observando con inteligencia la situación.

Luego se refirió el doctor Gonzalo Barrios a las circunstancias que han venido imperando hasta ahora en la Universidad Central de Venezuela y afirmó:

—Jamás había habido una agresión de tipo internacional que tuviera su cuartel general en la Universidad.

—¿Considera usted que la Universidad era el centro de la subversión en el país?

—No digo que sea el único centro de importancia en irradiar la subversión en el país, sino que es un centro muy importante. No creo, por lo demás, que con la eliminación de ese foco se acabe totalmente la subversión en Venezuela, pero, sin duda, si restará estímulos y recursos a la insurrección.

Para concluir manifestó el Secretario General de A. D. que confía en que muy pronto sea superada la situación que ha estado viviendo el país últimamente.

Fig. 4.- El cierre de las residencias estudiantiles de la UCV fue decretado por su Consejo Universitario cinco días después del allanamiento, ante la comprobada utilización de sus espacios para actividades subversivas de la extrema izquierda del PCV y el MIR.

Ultimas Noticias
EL DIARIO DEL PUEBLO

LA MAYOR CIRCULACION EN VENEZUELA
CERTIFICADA POR LA ASOCIACION NACIONAL DE ANUNCIANTES



Caracas, Martes 31 de Enero de 1967 — Año 26 — N° 10.504 — Valor: Bs. 0,25 en el D. F. y Área Metropolitana.

Ratificó Juez del Allanamiento

MAÑANA ENTREGAN LA UNIVERSIDAD

DEFENSA DE LIBERTAD DE CATEDRA PLANEA CONSEJO DE U.C.V. AL ADICIONAR CUATRO ARTICULOS AL REGLAMENTO.

Fig. 5.- Anuncio del final de la ocupación de la UCV por las fuerzas del Estado (31 de enero de 1967).



Fig. 6.- El 5 de febrero de 1967 finalmente cesa el allanamiento y ocupación de la UCV que ordenase el presidente Leoni.

Resulta claro que el Artículo 6 de la Ley de Universidades estaba siendo destruido, en razón de actividades anti universitarias comprobadas que se producían en el interior del *campus*. Pero no fue solo eso, paulatinamente los partidos políticos habían ido

ocupando espacios y acrecentando sus esferas de influencia, y éstas habían penetrado hasta el Consejo Universitario. La política interna de la UCV se estaba moviendo para la fecha, 1967, al ritmo de los intereses de los partidos políticos y no de la Universidad.

Las primeras acciones del presidente Leoni respecto a las universidades y su autonomía estuvieron encaminadas a restringir su amplitud y abrir una puerta para la intromisión ejecutiva de los espacios ocupados por las universidades nacionales, no solamente de la UCV, aunque esta última era su primera prioridad en ese sentido. Un primer decreto en esta dirección, el N° 693, aparece en la Gaceta Oficial N° 28.213 del 16 de diciembre de 1966, con la UCV ocupada militar y policialmente recordemos, es un anticipo de lo que vendría algo después. Textualmente el Decreto dice:

Artículo 1° —La vigilancia y el mantenimiento del orden docente y administrativo a que se refiere el artículo 6° de la Ley de Universidades, es de la competencia de las Autoridades Universitarias.

Artículo 2° —El mantenimiento del orden público y la seguridad personal de los ciudadanos en las áreas donde funcionan las Universidades Nacionales, es de la competencia del Poder Nacional.

Como se puede ver este Decreto descompone la autonomía universitaria en dos partes relegando la autoridad de universidades a solamente competencias en el orden administrativo-docente, asignando al Estado la responsabilidad en el "orden público".

Dos meses después otro Decreto Ejecutivo, esta vez el N° 753, publicado en la Gaceta Oficial No. 28262 del 17 de febrero de 1967, va más allá. Este decreto sanciona la denominada Reforma Parcial del Reglamento de Universidades. Vale la pena citar textualmente tres de sus artículos:

Artículo 5. —Las Universidades son autónomas en cuanto a su propio gobierno, en sus actividades docentes, de investigación, académicas, culturales y administrativas, de acuerdo con lo previsto en la Ley.

Artículo 6. —Es de la competencia y de la responsabilidad de las autoridades universitarias, dentro del recinto universitario, la vigilancia y el mantenimiento del orden docente, de investigación, académico, cultural y administrativo, así como el de todas aquellas actividades específicas de la Universidad, conforme a la Ley y sus reglamentos. Se entiende por recinto universitario el espacio precisamente delimitado y previamente destinado a la realización de funciones docentes, de investigación, académica, de extensión o administrativa, propia de la Institución.

Corresponde al Ejecutivo Nacional la vigilancia de las avenidas, calles y otros sitios abiertos y de libre acceso y circulación, la protección y seguridad de los edificios y constricciones situados dentro de las áreas donde funcionan las

Universidades y las demás medidas que fueren necesarias, a los fines de salvaguardar y garantizar el orden público y la seguridad de las personas y bienes, aun cuando estos formen parte del patrimonio de la Universidad.

Artículo 7. — Para el allanamiento del recinto universitario, se aplicarán las normas relativas a las visitas domiciliarias previstas en el Código de Enjuiciamiento Criminal.

El nuevo artículo 6 modifica esencialmente la amplitud de su homónimo del año 1958 que concedía una autonomía sin restricciones a las universidades nacionales. Con este nuevo Decreto la autonomía universitaria se limita exclusivamente a las áreas donde se desarrollan las actividades académicas y de investigación, no a la totalidad del *campus*, abriendo la compuerta a la intervención de sus "áreas públicas" cuando el ejecutivo lo considerase necesario "(...) a los fines de salvaguardar y garantizar el orden público y la seguridad de las personas y bienes (...)". El Decreto N° 753 da una vuelta de tuerca más a la limitación de la autonomía respecto su predecesor directo dos meses antes, el ya citado Decreto N° 623. Para guardar las formas, pero no más, previo a su publicación en Gaceta Oficial el nuevo decreto se les remitió a las Universidades Nacionales para que opinasen sobre sus postulados. La UCV, a través de su Oficina de Asesoría Jurídica, le realizó observaciones sustanciales tanto en forma como en contenido que se remitieron oportunamente al Ejecutivo. Suponemos que igual ocurrió en el caso de las otras universidades nacionales, pero aun si ello fue así todas las observaciones fueron ignoradas, pues el Decreto se publicó sin que en él se haya modificado ni una coma respecto al remitido para "consulta", pese a que el Presidente afirmase ante el Congreso lo contrario.

Finalizando la primera gestión rectoral del Dr. Bianco, éste crea la primera Junta para la Restauración y Mantenimiento de las Obras de Arte de la UCV, el 22 de enero de 1968, con la finalidad de tomar las medidas necesarias para la protección del patrimonio artístico de la Universidad Central de Venezuela.

El año 1968 era año de elección de las autoridades de la UCV. El Dr. Bianco se postula para un segundo período, a lo que el ex rector De Venanzi se opuso decididamente por considerar que el desarrollo de la institución necesitaba la constante renovación de sus cuadros de dirección. Pese a esa fuerte oposición, Bianco es electo en febrero de 1968 para ocupar nuevamente el rectorado, esta vez para el período 1968-

1972. Este cuatrienio fue posiblemente el más difícil al que se enfrentó la UCV en democracia, y especialmente el bienio 1969-1970. No creemos equivocarnos al asegurar que de la llamada "década violenta", como el Prof. Miguel Acosta Saignes, dos veces decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la UCV en los 60, denominase a ese lapso, tuvo su clímax durante la segunda gestión rectoral del Dr. Bianco.

Llegados a este punto es necesario introducir los antecedentes de lo que sería el evento más importante del nuevo período rectoral: la Renovación Académica.

Por los años 60, y en medio de múltiples conflictos, se pretende convertir a las instituciones educativas de América Latina en banco de pruebas para proyectos de "modernización" diseñados y dirigidos desde los Estados Unidos, que manifestando la intención de ayudar a construir una Educación Superior productiva para el crecimiento económico, eficiente en lo académico y administrativo, y progresiva para el desarrollo social sin conflictos, a fin de cuentas parecían ocuparse con demasiado énfasis en liquidar a las universidades como referencia opositora, contrastando sus permanentes y al parecer irresolubles problemas ante expresiones exitosas del nuevo diseño de institución para la Educación Superior, lo que se intenta particularmente desde 1969 con la puesta en marcha del flamante proyecto de la Universidad Simón Bolívar.

En este contexto, la ofensiva contra la UCV y lo que simbolizaba, fue apuntalada en toda la regla por consideraciones políticas en cuanto a neutralizar un espacio institucional importante para la izquierda marxista, pacificada parcialmente o todavía ligeramente insurgente, que en su mayor exponente de aquel entonces, el PCV, seguía la táctica defensiva de salvaguardar sus cuotas de poder en el medio universitario escudándose en la defensa de la autonomía, llegando a constituir para tal fin una peculiar alianza con academicistas, burócratas y otros partidos de izquierda con menos peso en la Universidad Central, como el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP).

Esta coalición llegó a tener mayoría en los Consejos Universitarios desde mediados de los 60, cimentada en torno al Rector Jesús María Bianco (1964-1970). En dicho escenario político e institucional, el papel de minoría opositora correspondía primordialmente a COPEI, pues las divisiones que sufrió AD en los años 60 habían

restado mucho peso a su membresía de profesores y estudiantes dentro de la UCV, después de haber sido la fuerza partidista mayoritaria en el lapso inmediatamente posterior a la caída de la dictadura perezjimenista en 1958.

La derrota político-militar de la izquierda militarmente beligerante a mediados de los 60 y las patentes disensiones que el fracaso de la línea política de la insurrección armada originó en sus filas, no podían menos que repercutir fuertemente en el quehacer político de la UCV, donde tanta gente se había alistado con esa causa, que ya era fallida. Los cambios cuantitativos y cualitativos experimentados en el ambiente socio cultural de la Universidad posibilitaron la aparición de una generación de estudiantes y profesores que se sentían menos obligados ante prácticas tradicionales, heroísmos añejos y reputaciones consagradas, extendiéndose por la nueva izquierda universitaria un ánimo irreverente que fue propicio, y hasta indispensable, para hacer avanzar la Renovación.

En lo internacional, se vivía entonces el auge pleno de la cultura juvenil contestataria y la rebelión estudiantil, que tuvo su momento estelar en los sucesos de mayo de 1968 en Francia (el llamado Mayo Francés), pero que en muchos otros países de Europa y América originaron amplias movilizaciones de adolescentes irreverentes proponiendo una revisión total de problemas a enfrentar, métodos a seguir y fines a lograr por la acción revolucionaria. Posiblemente el ejemplo más conocido de esta actitud, pues eso era, lo constituyó el movimiento hippie, antecesor en el tiempo del Mayo Francés, pero que responde a esa actitud juvenil, irreverente y contestataria que caracterizó a los tumultuosos años 60.

El desarrollo del proceso renovador y de sus consecuencias, comprende no sólo los tormentosos años del período entre 1968 y 1970, sino que la Renovación se extenderá hasta algo más de esta última fecha, pero en ya en fase agónica.

La consigna "Renovación Universitaria" había aparecido como reclamo a los votantes en las diversas elecciones ucevistas de los años 1965-1966, siendo usado indistintamente por COPEI, el MIR o el PCV y en un significado vago que parecía referirse a reformas de cualquier tipo, siempre que discrepasen de las formas existentes para el momento. Una discusión en profundidad sobre lo que implicaba ese planteamiento, o lo que de él se esperaba, sólo empieza a ser visible en la comunidad ucevista durante el

primer semestre de 1968, cuando el tema trasciende y alcanza notoriedad mediática tras la "toma" de la Facultad de Ciencias el 18 de junio de ese año, hecho que significativamente ocurre en la facultad más nueva (se fundó en 1958) y de mayor crecimiento de matrícula estudiantil en la UCV (aproximadamente crecía algo más del 50% anual).

Tanto allí, como en las otras dos facultades más pobladas de la UCV, la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) y la Facultad de Humanidades y Educación (FHE), se origina en los meses que siguen y hasta febrero de 1969 un intenso debate sobre la universidad, sus funciones, sus posibilidades de transformación y sus vínculos presentes y futuros con la realidad social, debate que se va ampliando desde los núcleos más politizados hasta masivas y continuas asambleas.

Comenzando 1969 el movimiento se hace más activo y profundo, afectando a toda la UCV. Las "tomas" u ocupaciones, las asambleas, las manifestaciones, los grafiti, los volantes, las publicaciones, los remitidos de prensa, los choques violentos y otros múltiples sucesos hacen del lapso que va entre marzo y octubre de 1969 el momento más vital, y polémico del proceso de Renovación en la UCV y sus facultades.

Los signos y hechos del proceso son múltiples y merece la pena que apuntemos algunos de los más destacados, sin que la numeración que indicamos signifique algo más que un modo de ordenar, no expresando grado de importancia o completa equivalencia: 1) la toma de Sociología y Antropología a partir de marzo de 1969 y la declaración de dicha Escuela como Experimental a partir de abril; 2) la divulgación del extraordinario e injustamente olvidado Manifiesto de Letras, creación de un grupo de estudiantes de esa Escuela y dado a conocer en mayo; 3) el encarnizado conflicto que se vive en la Facultad de Ingeniería desde mayo a octubre de 1969; 4) la crisis de la Federación de Centros Universitarios (FCU) y el derrumbe de la organización estudiantil controlada por los partidos políticos; 5) los cambios que empiezan a ser palpables en los currículos y su estructura, la evaluación, la relación profesor-alumno y otros aspectos del funcionamiento académico de la institución; 6) las tomas y reestructuración de las Direcciones de Deportes y de Cultura; 7) la incorporación masiva y entusiasta en el proceso no sólo del estudiantado, sino también de muchos docentes y hasta algunos

trabajadores; 8) la lucha por los Consejos Paritarios de profesores y estudiantes para impulsar la Renovación en las diversas escuelas y facultades; y 9) el florecimiento y papel protagónico desempeñado por grupos ligados a la acción directa y la organización de base como el Comité Coordinador de la Renovación (CCR) en Ingeniería, el Comité Renovador de Acción Estudiantil (CRAE) en Sociología y sus equivalentes en otras facultades y escuelas, formados por independientes y militantes "autónomos" de escisiones radicalizadas de los partidos tradicionales, como el MEP (de AD), la Izquierda Cristiana (proveniente de COPEI) , el FLN (del PCV), y las tendencias en que se estaba dividiendo el MIR. (Méndez, 1995, p. 6)

En abril de 1969, el Consejo Universitario, con el decidido apoyo de Bianco, emite un pronunciamiento casi unánime en favor de lo que ahí empieza a denominarse la "Renovación Académica", con el sentido de un proceso que el mismo Consejo encabezaría bajo la conducción del Dr. Bianco, el cual debía y podía enmarcarse en lo esencial dentro de las estructuras institucionales y jurídicas establecidas. Con esta promoción desde el rectorado se inicia la divulgación de un enfoque sobre el tema que, aun siendo para algunos sospechoso de izquierdista, o de una nueva muestra del oportunismo de Bianco para otros, fuese más digerible a los factores dominantes en el Claustro, es decir, a los profesores de escalafón que podían sentirse inquietos por lo que les parecía un radicalismo extremo de muchas de las propuestas renovadoras que venía impulsando el movimiento estudiantil. El ex rector Dr. De Venanzi, siempre consideró un error la posición asumida por Bianco ante la Renovación, y cree que hizo mucho daño a la UCV. El tiempo se encargó de demostrar que tenía razón.

A partir de entonces, veremos cómo empieza a diluirse hasta desaparecer el duro cuestionamiento anti-institucional característico de los primeros momentos, lo que se origina no solamente por la falta de una estrategia precisa o por ingenuidad política de los sectores renovadores, sino también porque impulsadas desde el exterior del Alma Mater, las fuerzas que con más afán antagonizan a la Renovación empiezan a maniobrar contra el movimiento y en pro de una modernización tecnocrática, pero no más allá, de las universidades venezolanas, y cuyo ejemplo más representativo fue la creación de la Universidad Simón Bolívar por el presidente Caldera en 1969.

La Renovación no fue un movimiento en el sentido que esta palabra conlleva. No lo dirigió ninguna persona o grupo de ellas en su globalidad, no hubo acuerdos fundacionales, declaraciones de principios, objetivos propuestos, ni nada de lo que caracteriza a un movimiento. Tampoco fue homogénea en sus acciones y aspiraciones, pues los hechos que se incluyen bajo la palabra Renovación fueron muy diferentes de una facultad a otra, e incluso entre escuelas de una misma facultad. El único factor común a todas las acciones que produjo es su simultaneidad en el tiempo, y un no muy claro deseo de "renovar", pues según el lugar donde se utilizase el término este tenía una u otra significación, uno u otro alcance, uno u otro propósito.

En verdad, la Renovación parece originarse del entrelazamiento complejo de varios procesos condicionantes, algunos internos y otros externos.

La situación objetiva de la UCV, que para ese momento culminaba el decenio con mayores cambios cuantitativos y cualitativos en su larga historia, donde cabe mencionar como los más resaltantes: el auge explosivo de la matrícula estudiantil, del cuerpo profesoral y del aparato administrativo; los presupuestos cada vez más grandes combinados con una acelerada tendencia a ser deficitarios; la creación de nuevas Facultades, Escuelas y carreras; y en términos más generales y profundos, un contexto de relaciones con el Estado y la sociedad civil sustancialmente diferente a lo que había sido en el pasado, cuando la Universidad permaneció relativamente aislada o en un plano de importancia secundaria respecto a los procesos socio políticos fundamentales que afectaban al país. La Universidad quería proyectarse a la sociedad, ser partícipe destacada de la vida nacional, y no una simple comparsa o figurante de los acontecimientos que la rodeaban.

En este escenario se evidenciaban los límites del modelo político dominante en la institución, en el cual los partidos políticos que para el momento se disputaban el control de las diversas instancias de poder universitarias por vía electoral, se habían insertado en ellas sin pretender alterar el conservadurismo imperante, de modo que hasta la progresista Autonomía Universitaria consagrada en la Ley de Universidades de 1958 devino en excusa para el inmovilismo del estatus ucevista, ya que como en otros ámbitos de la vida nacional, democratizar fue entendido sólo en la acepción de garantizar la

realización periódica de comicios para dilucidar la hegemonía de una u otra fuerza partidista.

La estrategia gubernamental culmina en este período con la ocupación militar de la UCV, bajo el pretexto de "detener las constantes manifestaciones anárquicas y el caos subversivo" según palabras del presidente Caldera. Así, en la madrugada del 31 de octubre de 1969 se inicia la denominada Operación Canguro, seguida 19 días más tarde por el allanamiento y ocupación militar de la ULA en Mérida (Fig. 7 a 11).

Ultimas Noticias
EL DIARIO DEL PUEBLO
LA MAYOR CIRCULACION EN VENEZUELA
CERTIFICADA POR LA ASOCIACION NACIONAL DE ANUNCIANTES

CARACAS, DOMINGO 1 DE NOVIEMBRE DE 1969 - AÑO 28 - Nº 11.697

Su Banco para los buenos negocios
BANCO INDUSTRIAL DE VENEZUELA
Oficina Principal: Av. Universidad, Esquina Tropozos
Sucursales: La Guaira - Valencia
Agencias en Caracas: Paredón de Hierro - Sabana Grande - Cacha - Los Próceres - Petare

NO HAY LIMITE PARA PERMANENCIA DE TROPAS EN UCV REVELA UN VOCERO DE LA PRESIDENCIA

Los fotos muestran la ubi-
ca de efectivos milita-
res en la Universidad Cen-
tral. Aparente un control al
torado donde permanece
donde Jesús M. Bianco,
Decano y otros funcio-
narios. Al centro los tan-
ques. A la izquierda la Fa-
culta de Economía y Jus-
ta Plaza del Rectorado,
de también hay vehicu-
los militares. Abajo los tan-
ques y un jeep que están
frente hacia la Plaza del
rectorado. (Foto: Moya
Aranda Méndez. - Inf.,
p. 18, 24, 25, 26 y 27.)

Junto con Decanos y otros funcionarios

IMPEDIDO EL RECTOR De Abandonar U.C.V.

Comisión de Cámara de Diputados Presidida por Líder del FIP
Estudiará a Fondo Problema Universitario y de los Maestros

** ACTUAN 5 JUECES DE INSTRUCCION EN PROCEDIMIENTO
** BIANCO CALIFICA OCUPACION COMO GOLPE A LA DEMOCRACIA

Fig. 7.- Allanamiento de la UCV efectuado en la madrugada del 31 de octubre de 1969.

PARA CONTRARRESTAR A FRANCOTIRADORES: Toma de Ayer de la UCV por el Ejército y la Policía es la Cuarta en 16 Años

La toma de la Universidad realizada anoche por efectivos de infantería, de los cazadores y policías, constituye la cuarta intervención de este tipo contra la alta casa de estudios en el curso de los últimos 16 años.

El reciente hecho sobre datos de memoria, sin recurrir a documentación, nos permite ubicar estas intervenciones de la fuerza pública y militar contra la Universidad en los años 1953, por el régimen de Pérez Jiménez, en 1961, bajo Franco y en 1966, con Leoni. La más severa de estas intervenciones fue la de Leoni, en cuyo caso hubo una verdadera batalla previa al allanamiento y posteriormente una larga ocupación que cesó luego de que fueron tomadas medidas para desalojar las residencias estudiantiles y se limitó la autonomía universitaria.

Pérez Jiménez intervino la Universidad, que se hacía la más severa y constante oposición con todas las fuerzas

políticas unidas, y liquidó el Consejo de Reforma. En aquel régimen autónomo y de amplia oportunidad la casi totalidad de los profesores, incluido el actual Presidente de la República, sustituyendo los métodos tradicionales por un sistema



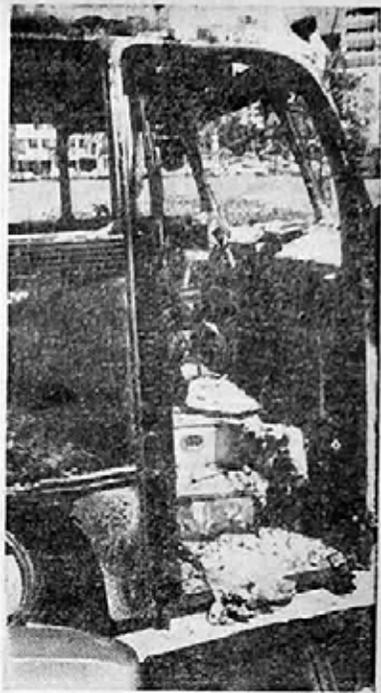
Ejecivos militares por los alrededores de la Ciudad Universitaria, mientras guardia día y noche. (Foto Blasco).

pública Dr. Rafael Cabrera, reanunciaron públicamente a sus cátedras. El régimen de intervención terminó realmente con la caída del régimen el 23 de enero de 1958. Posteriormente el Dr. Edgar Saañera, como Presidente Provisional de la República, en un ejecutivo plural, decretó la autonomía Universitaria.

En 1961, a raíz de la ruptura de relaciones con Cuba por el gobierno de Betancourt, se promueven violentas manifestaciones y se transformó la Universidad en un centro de actividades políticas que a veces se hicieron acompañadas por los disparos. El gobierno intervino la Universidad y detuvo centenares de estudiantes para hacerles la prueba de la parafina. En la acción resultó muerto el estudiante de Arquitectura José Montecinos. Se buscaron minas en el Jardín Botánico utilizando detectores especiales. Se dice que fueron encontrados fusiles, ametralladoras y muchas bombas.

Leoni ordenó la toma de la Universidad después de una semana de violenta confrontación entre estudiantes y los agentes de policía y digepol. Fue a fines del 66. Las fuerzas militares entraron por todas las puertas y ocuparon todas las dependencias. La Digepol se instaló luego dentro de las residencias y fue practicado un registro minucioso de las oficinas y laboratorios. No se hizo con mucho cuidado ya que al momento de devolver la Universidad a las autoridades venezolanas, se apreciaron destrucciones de equipos y bienes por valor de 15 millones de bolívares. Se limitó la autonomía exclusivamente a los locales cerrados especialmente destinados a la labor docente y administrativa de la casa de estudios y se abrieron sus accesos al tráfico corriente.

Anoche, a las 7 y 20 la entrada del Jaz en un vehículo militar, completó la cuarta intervención en la Universidad. Desde antes, efectivos de infantería, cazadores y policías municipales habían tenido un cordón de varios kilómetros al rededor de la Ciudad Universitaria. La medida ha sido calificada como una operación para desalojar francotiradores. La Universidad había cesado su actividad académica por una decisión tomada ayer por sus autoridades.



Parte interior de una de las unidades incendiadas durante los días de disturbios. (Foto Mora Saavedra).



Agentes policiales interceptan un vehículo para registrar su maletera. Como puede observarse, mientras un agente trata de encontrar algo, un más a su lado no sabe lo que pasa. (Foto Blasco).



La entrada norte de la Ciudad Universitaria, a las cinco y media de la tarde, calma, la absoluta soledad. (Foto Mora Saavedra).

Fig. 8.- Allanamiento de la UCV efectuado en la madrugada del 31 de octubre de 1969.

Gobierno Confirmó Ocupación de UCV

Cuando las Tropas Entraban al Recinto

- Hizo Ingreso legal la fuerza pública, al Jardín Botánico y al gimnasio cubierto de la UCV — dijo el Ministro de Relaciones Exteriores.—
- La decisión presidencial se produce después que Caldera inició contactos con Partidos.
- Las tropas penetraron en el recinto de la Universidad Central.

Per Coromoto Alvarez

El Gobierno continuó comunicado a la prensa a las siete y media de la noche, casi simultáneamente con la entrada de las tropas a la UCV.

La decisión del Jefe de Estado doctor Rafael Caldera, en su condición de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Nacionales, se comunicó poco después de su llegada en el Palacio Presidencial con el Ministro de la Defensa General de Brigadas Martín García Villasmil.

La medida oficial se interpreta como la resultante del intercambio de opiniones promovido por el Primer

Mandatarío a partir de la noche del miércoles — con los líderes políticos representativos de las principales fuerzas parlamentarias del país.

En español del Presidente de la República "a veces muestra querida Casa de Estudios y otros recintos estudiantiles aparecen convertidos en campos de batalla".

Del mismo modo, el Primer Magistrado, anunció a país que el Gobierno está firmemente dispuesto a cumplir con su deber y que su deber "es mantener el orden constitucional de no cometer excesos que a veces son inevitables cuando las fuerzas se desbordan".

SUCESOS EN LA UCV

— Los sucesos ocurridos en la Universidad Central de Venezuela — comienza diciendo el presidente de la FCU de "debatir de estudiantes e lo legado al sistema de explotación".

destinada a la salvaguarda del Estado de Derecho, de la legalidad constitucional, del respeto a las vidas y a las propiedades, y del derecho del pueblo a la paz y a los climas aptos para el progreso.

Los hechos que señala la OCU son:

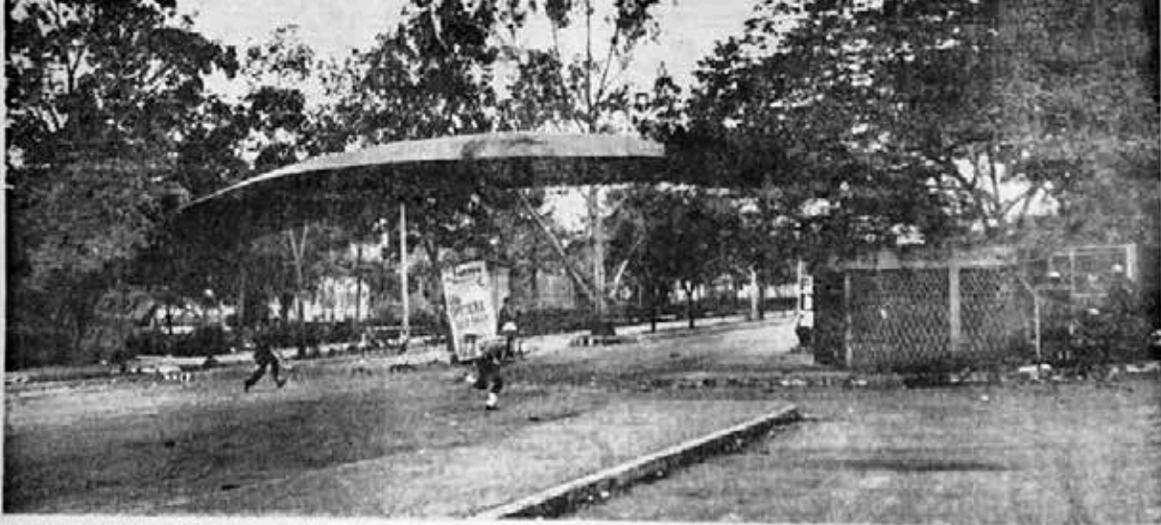
- 1) Manifestaciones de grupos el martes 29 hacia el Ministerio de Justicia. Estas manifestaciones provocaron incendio de vehículos privados y relictivos de transporte, lo que fue utilizado por las autoridades de la Universidad como "un exceso en el que incurrieron los grupos manifestantes. La propia Federación de Centros Universitarios condenó dichos actos, lo que provocó que ciertos dirigentes de un grupo político renuncio de la paz calidamente el presidente de la FCU de "debatir de estudiantes e lo legado al sistema de explotación".
- 2) El primer vehículo quemado — dijo el doctor Caldera — como informó la prensa, fue una camioneta tipo jeeps, del INOS, marca un autobús de la EMISA, en vez poseer pasajeros fueron obligados a bajar; más tarde fue incendiado un carro de la CANTV (Compañía Telefónica) cuyo carro del INOS y uno del Ministerio de Obras Públicas... los vehículos quemados en plena vía pública fueron totalmente el tránsito automotor... así a las cinco de la tarde fue quemado el séptimo vehículo, una unidad de una planta televisora. Uno de los que estaban entre las manifestantes se subió al techo y pidió a sus compañeros de acción que no lo usaran como muro. La información recibió el día sábado — expresó Caldera — que el agente policial herido es Gabriel Bivio, de 22 años, cacha número 4359, adscrito al destacamento de la Policía Municipal Bivio fue alcanzado por ocho vehículos que ayer ingresaron, salieron a darlos por



De "Ingreso legal de la fuerza pública" calificó el Gobierno la entrada de las tropas a lugares estratégicos de la UCV. (FOTO: MENDEZ).



La medida de ocupación y desalojo de la UCV es anunciada en el Palacio Blanco, por el Director de la OCU, Dr. Rodolfo José Córdova, en presencia del Director de Política del MRI profesor Jesús Perasso. (FOTO: MENDEZ).



En la entrada norte de la Ciudad Universitaria, las efectivos de la fuerza pública comienzan a penetrar en el recinto. (Foto: Maza Saavedra).

Fig. 9.- Allanamiento de la UCV efectuado en la madrugada del 31 de octubre de 1969.

Autoridades de la UCV Opinan Sobre los Hechos Universitarios

Autoridades de la Universidad Central han dado en estos días, en medio de importantes declaraciones, opiniones muy interesantes que contribuyen a la formación de una idea bastante completa respecto a los lamentables hechos universitarios de la semana pasada y acerca de quiénes son los responsables directos de la crisis que hoy vive nuestro primer Centro de Estudios:

- OSCAR CARPIO, DECANO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO, a nombre del Consejo de su Facultad: Reconoce como una medida necesaria la intervención de la autoridad pública para salvaguardar los legítimos intereses de la comunidad universitaria y la seguridad y tranquilidad ciudadanas. Exhorta al Poder Legislativo a que lleve adelante el proceso conducente a la reforma de la Ley de Universidades "conforme a las necesidades de la Nación y la Institución". ("El Nacional", página C-9, jueves 6-11-69.)
- OMER LARES, DIRECTOR DEL CONSEJO TECNICO DEL INSTITUTO DE URBANISMO DE LA UCV: Considera que "la situación en que se encuentra el instituto refleja la situación general que vive la Universidad Central, caracterizada por el grave deterioro del principio de autoridad, la frecuente interrupción de actividades en Escuelas e Institutos, el conflicto de poderes entre autoridades, la interrupción o la no realización de los procesos de democracia interna previstos en la Ley y en los Reglamentos, la creciente situación de violencia física y psicológica, los atentados contra las personas y las propiedades y, finalmente, la toma de áreas de la Universidad por parte de grupos armados que amparados en la mal interpretada inviolabilidad del territorio universitario, pretendieron utilizarlo como lugar seguro desde donde disparar contra los ciudadanos que transitaban por sus inmediaciones y cometer otra serie de atropellos que ya son del conocimiento público. Acuerda: "Pedir que se realicen con toda prontitud y acuciosidad las investigaciones de orden académico y administrativo ya iniciadas o decretadas por el Fiscal General de la República y por el Congreso Nacional y se hagan públicos sus resultados. Exhortar al Poder Judicial a dictar los fallos en los asuntos sometidos a su consideración que son de vital importancia para la Universidad. Exhortar a la Comunidad Universitaria y muy en especial al estudiantado, y a todas las Instituciones y Poderes del país para que en actitud prudente y responsable contribuyan al rescate de los verdaderos intereses de la Institución y propicien el pronto restablecimiento de la normalidad académica y administrativa en la Universidad Central de Venezuela". ("El Universal", página 1-31, jueves 6-11-69.)

Fig. 10.- Allanamiento de la UCV efectuado en la madrugada del 31 de octubre de 1969. Opiniones de autoridades de la FAU apoyando el allanamiento

Más de Cien Detenidos en la UCV Durante Proceso de Ocupación

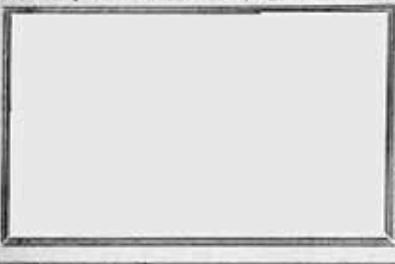
Más de cien personas fueron aprehendidas en el interior del recinto universitario en el momento de entrar los funcionarios de la Policía Técnica Judicial en compañía de dos jueces de instrucción, el General Homero Leal Torres, Jefe de la Operación Militar y el Fiscal Quinto del Ministerio Público, encargados de este último de trasladarlos a la sede principal del Cuerpo Policial para proceder a los interrogatorios en compañía de otros tres jueces de instrucción.

Un Juez Penal, cinco jueces de instrucción y el Fiscal Quinto del Ministerio Público intervinieron en los interrogatorios a los detenidos, en relación con su presunta participación en los sucesos de los últimos días.

Por Freddy Urbina

Cuatro unidades antiterroristas de la Policía Técnica Judicial, con detectives a bordo, allanaron el edificio

allanado donde viajaban el General Homero Leal Torres, Jefe de la Operación "Canguro", el doctor José Mercedes Barrios, Juez Segundo de Primera Instancia en lo Penal, doctor Alberto Barrios Alcázar, Juez Quinto de Instrucción; doctor Omar Arceán, Juez Cuarto de Instrucción y el Fiscal Quinto del Ministerio Público, doctor Elío Rosales.



Los representantes del Poder Judicial, concurriendo con sus auxiliares, en este caso los detectives adscritos a la PTJ, ordenaron el traslado de los detenidos a la sede donde se les sujetó de interrogatorios y declarados por los doctores Francisco Ruiz Becerra, Luis Manuel Paya y

Rosendo Peón Pizano, Jueces Tercero, Cuarto y Quinto de Instrucción respectivamente, con el objeto de establecer si entre las personas que fueron detenidas existen algunas que participaron en los disturbios estudiantiles y que mantuvieron en altura a la ciudadanía durante cuatro días consecutivos, con grandes incendios de vehículos escolares, particulares y disparos de armas de fuego, resultando heridos varios efectivos de la Policía Metropolitana y civiles al ser alcanzados por las proyectiles, mientras montaban guardia en la vía de acceso hacia la puerta Tambochón, donde se mantenían atrincherados los grupos estudiantiles.

Protestaron Dirigentes Universitarios por el Procedimiento Contra la UCV

Por José Final

Los representantes estudiantiles ante el Consejo Universitario y dirigentes universitarios, protestaron por el procedimiento puesto en práctica contra la Universidad, y por el impedimento de entrar al recinto.

Los delegados estudiantiles ante el máximo organismo de liberación de la UCV, Licencios Faustino Izaray y Carlos Blanco García, manifestaron que como tales "protestan enérgicamente el desmoronamiento legal que ha hecho el Gobierno con los miembros del Consejo Universitario".

En la Ley se establece que aparte de las Autoridades Universitarias y Decanos, integran el Consejo Universitario el representante de los docentes y los delegados estudiantiles, y por consiguiente se nos ha debido permitir la entrada.

Por lo tanto, era negativa la denuncia como una manifestación de antipatía contra el movimiento estudiantil en general. Exigimos que como miembros del Consejo Universitario, y por lo tanto ca: gobierno, de sus instituciones, que nos des: integramos al cuerpo, que primamos al frente de sus responsabilidades en la Ciudad Universitaria.

Por otra parte los directores

estudiantiles Oliver Beltrán, Gerardo Arce, expresaron sus protestas por las informaciones de carácter oficial, en el sentido de que para el momento de la ocupación militar se encontraban frías los alrededores en la zona ubicada en las inmediaciones del gimnasio cubierto.

Afirmamos que es completamente falso, por cuanto para el momento de la ocupación militar no existía ningún campo de disturbios.

Asimismo el dirigente estudiantil y diputado al Congreso Nacional Juvenio Pulgar, manifestó que "los hechos in-

dicen los propósitos políticos del allanamiento, por cuanto el bachiller Gerardo Arce, delegado estudiantil al Consejo Universitario y militante del partido Copei, le permitieron la entrada y no se le dio el primer delegado estudiantil".

No es una mera operación militar, sino un plan político puesto en práctica, ya que en el fondo existe una limitación de la autonomía universitaria, así como distorsión a la espíritu patria de los graves conflictos sufridos por la política del gobierno, como es la huelga de los maestros.

Fig. 11.- Allanamiento de la UCV efectuado en la madrugada del 31 de octubre de 1969.

La Operación Canguro reunió a cerca de 3 mil efectivos policiales y militares de las Fuerzas Armadas de Cooperación, la Infantería de Marina, el Cuerpo de Cazadores, la Policía Metropolitana, la DISIP, la entonces Policía Técnica Judicial (PTJ) y Tránsito Terrestre, y fue seguida, días después por una acción similar que ocupa a la Universidad de Los Andes (ULA) en Mérida. Fue planificada y ejecutada como una operación militar en toda regla.

En paralelo con estos allanamientos y por iniciativa de los partidos COPEI y AD, que constituían mayoría en el Congreso Nacional, y con el respaldo total del Gobierno de Rafael Caldera, se produce una alianza parlamentaria entre ambos partidos cuya finalidad es reformar la Ley de Universidades de 1958, reforma que se centraría en disminuir la amplitud de la autonomía universitaria, crear mecanismos para intervenir en las universidades y de forma inmediata oponerse y contrarrestar a la Renovación Académica y sus efectos. La Cámara de Diputados nombró una Comisión para tal fin, integrada por los diputados Pedro Amaré del Castillo, presidente; Oswaldo Álvarez Paz, jefe de la fracción parlamentaria de COPEI; Octavio Lepage, jefe de la fracción parlamentaria de AD; Abdelkader Márquez García, Fernando Chumaceiro y José Díaz Martínez.

Cuando ya había salido el ejército de las instalaciones universitarias tras casi dos meses de ocupación, y se reanudan paulatinamente las actividades entre enero y febrero de 1970, el tema central en la UCV ya no es Renovación sino Autonomía, pues se conocía que la Reforma a la Ley de Universidades que se estaba cocinando en el alto gobierno tenía como objetivo primordial reducirla, e introducir elementos de control sobre la universidad (y por supuesto sobre la tan temida, por el gobierno, autonomía universitaria).

Para estas fechas la Renovación estaba prácticamente muerta, y aunque aún daría algunos coletazos más ya serían sin fuerza ni tendrían significativa relevancia.

Como se dijo anteriormente la Renovación no fue ni proceso único ni concertado, sino que se diferenció de una a otra Facultad y de una a otra Escuela de la UCV.

En facultades altamente politizadas, aunque más exacto sería decir en ciertas escuelas, como ocurría en algunas de FACES y de la FHE, y sin embargo no en la Facultad de Ciencias donde se inició la Renovación, los reclamos estudiantiles tenían fundamentalmente un trasfondo político-ideológico, lo que equivale a decir que los factores de índole académica no eran su primer reclamo renovador.

En el Capitolio se discutirá a partir de marzo de 1970 la Reforma a la Ley, que en esencia pretendía dar mayor control al Estado sobre la Universidad y pavimentar el camino jurídico a las reformas tecnocráticas; ante ello el movimiento renovador se acoge a la táctica de defender el estatus legal vigente apadrinada por el rector Bianco y el PCV,

que a regañadientes y en medio de conflictos buscará a partir de ahora coexistir en un mismo bando con sus críticos de hace pocos meses.

Esta Reforma Parcial de la Ley de Universidades fue aprobada en el Congreso Nacional el 2 de septiembre de 1970, y sale publicada en la *Gaceta Oficial* #1.429 *Extraordinario* del 8 de septiembre de 1970, conjuntamente con la nueva Ley de Universidades ya modificada según lo establecido en la Reforma Parcial.

El aspecto más resaltante de esta Reforma Parcial a la Ley de Universidades y la nueva Ley de Universidades derivada de ella, está en el carácter limitativo de la autonomía universitaria y el espíritu claramente intervencionista del Ejecutivo Nacional en las universidades. Detengámonos brevemente en señalar cuales son los elementos restrictivos de la nueva Ley

El primero y más importante es que elimina la autonomía plena e irrestricta que se había sido otorgado a las universidades en la Ley de 1958, convirtiéndolas en instituciones subordinadas y dependientes de un reformado, a conveniencia, Consejo Nacional de Universidades (CNU), como el organismo encargado de asegurar el cumplimiento de la nueva ley. Para lograrlo se dotó al CNU de los instrumentos, atribuciones, funciones y recursos legales adecuados, tanto para el funcionamiento y desarrollo de la Educación Superior y las universidades, como para intervenirlas y reorganizarlas en situaciones en las que, a juicio del Gobierno, fuera necesario hacerlo (y este el aspecto más importante de la reforma), y que este cuerpo tuviese una mayoría conformada e integrada, según su Artículo 19, por funcionarios y representantes del Gobierno Nacional o afines a ellos, a objeto de poder mayoritariamente tomar las decisiones de acuerdo a sus políticas o de determinados intereses gubernamentales.

El ex rector De Venanzi, que fue altamente crítico de la reelección de Bianco, y que lo sería aún más después de la Renovación por considerarlo responsable de sus consecuencias, en su artículo "Comulgar con ruedas de molino" publicado en su columna del periódico El Nacional en junio de 1970, y recogido en el *Boletín del Archivo Histórico de la UCV*, Vol. 7, Tomo 2 explica de la siguiente forma este hecho:

Las opiniones adversas de varios universitarios -entre los cuales me cuento- sobre el proyecto de reforma de la Ley de Universidades, han

desencadenado las reacciones injuriosas y destempladas de uno de los voceros del partido promotor de la misma. Se tilda de mendaz el criterio que sostenemos de que el citado proyecto afecta profundamente la autonomía universitaria (...)

Es por demás evidente que el problema planteado por la reforma de la Ley, trasciende en grado superlativo al significado que pueda atribuirse a la gestión de cualquier funcionario de carácter transitorio (...)

Se propone la integración de un Consejo Nacional de Universidades completamente diferente del actual y con atribuciones que inciden de manera determinante sobre las funciones básicas de la Universidades nacionales autónomas. El Consejo estaría integrado por 19 miembros con voz y voto y 12 miembros con voz en las deliberaciones. Los representantes con voto son: el Ministro de Educación que lo preside y que tiene derecho a doble voto en casos de empate; los tres Rectores de las Universidades Nacionales Experimentales, que están ligados a la influencia oficial; dos delegados por el Congreso Nacional que con toda probabilidad, también estarán alineados con las directrices gubernamentales: dos rectores de Universidades privadas que representan intereses distintos a los de las Universidades autónomas y son fácilmente asimilables a las causas que propicie el gobierno; tres representantes de los profesores universitarios, uno proveniente de la Universidades autónomas, otro de las privadas y otro de las experimentales, de los cuales es posible que al menos dos votos acompañen a la gestión del Ejecutivo; tres representantes estudiantiles de los tres tipos de Universidades a razón de uno por grupo, no precisando el proyecto los detalles a emplear en esta selección y de los cuales uno o dos puedan seguir la corriente oficial; un representante del CONIOT cuya inclinación es difícil de predecir en el momento y por último, los cuatro Rectores de las Universidades Nacionales autónomas que en virtud de los mecanismos puestos en juego para elegirlos pueden no ser homogéneos en cuanto a seguir o no el criterio del Ejecutivo. En síntesis, en el peor de los casos, el Ministerio de Educación cuenta para imponerse con un amplio margen de votos en la resolución de las cuestiones fundamentales pertinentes a las Universidades autónomas (...) el sistema lesiona profundamente la autonomía (...)

Se asigna al citado Consejo, facultad para suspender a las autoridades universitarias de la categoría de Rector, Vicerrector, Secretario, Decano y otros miembros de los Consejos Universitarios y de facultad, sin que el organismo tenga que dar explicación previa de la respectiva decisión a los interesados (curiosa fórmula jurídica de sanción sin que se haya oído previamente al inculpado). El funcionario sobre el cual recaiga la pena podrá presentar luego descargos a las acusaciones que le sean formuladas dentro del lapso de 30 días y en caso de no resultar satisfactorias a juicio del Consejo (léase Ministerio de Educación), será removido definitivamente.

¿Puede hablarse de autonomía cuando autoridades legítimas y elegidas democráticamente por los profesores y representantes estudiantiles y de graduados pueden ser destituidas en cualquier momento por un organismo que

prácticamente depende del Gobierno sin tomar para nada en cuenta la opinión del claustro universitario o de sus representantes naturales?

Tanto o más peligrosa aún es la atribución que se da al CNU para intervenir las Universidades, hasta por un período de seis meses, declarándolas en período de reorganización. Dicha reorganización puede contemplar: eliminar o modificar cargos, servicios, escuelas, institutos, etc., ya que no hay limitación alguna en este sentido en el proyecto. ¿No es esta una gravísima amenaza para la autonomía y la libertad académica? (De Venanzi, 1988, pp.292-293)

Esta nueva Ley de Universidades de 1970 delimita y limita la autonomía universitaria a los ámbitos organizativo, académico, administrativo, y económico-financiero. No conforme con ello va más allá, y retocando algo el Decreto N° 753 para hacer más amplias y explícitas las facultades para autorizar a las autoridades nacionales y locales la vigilancia de las avenidas, calles y otros sitios de las áreas donde funcionen las universidades y que sean de libre acceso y circulación, a objeto de salvaguardar y garantizar el orden público. Los correspondientes artículos de la Ley dicen textualmente:

Artículo 7. — El recinto de las Universidades es inviolable. Su vigilancia y el mantenimiento del orden son de la competencia y responsabilidad de las autoridades universitarias; no podrá ser allanado sino para impedir la consumación de un delito o para cumplir las decisiones de los Tribunales de Justicia.

Se entiende por recinto universitario el espacio precisamente delimitado y previamente destinado a la realización de funciones docentes, de investigación, académica, de extensión o administrativa, propias de la Institución.

Corresponde a las autoridades nacionales y locales la vigilancia de las avenidas, calles y otros sitios abiertos al libre acceso y circulación, y la protección y seguridad de los edificios y construcciones situados dentro de las áreas donde funcionen las universidades, y las demás medidas que fueren necesarias a los fines de salvaguardar y garantizar el orden público y la seguridad de las personas y de los bienes, aun cuando éstos formen parte del patrimonio de la Universidad.

(...)

Artículo 9. — Las Universidades son autónomas. Dentro de las previsiones de la presente Ley y de su Reglamento, disponen de:

1. — Autonomía organizativa, en virtud de la cual podrán dictar sus normas internas;
2. — Autonomía académica, para planificar, organizar y realizar los programas de investigación, docentes y de extensión que fueren necesarios para el cumplimiento de sus fines;

3. — Autonomía administrativa, para elegir y nombrar sus autoridades y designar su personal docente, de investigación y administrativo,

4. —Autonomía económica y financiera para organizar y administrar su patrimonio.

Luego de haber salido publicada en la Gaceta Oficial la nueva Ley de Universidades, el Consejo Nacional de Universidades Provisorio haciendo uso de sus nuevas potestades, publica en la *Gaceta Oficial N° 29.389* del 8 de diciembre de 1970 la siguiente resolución:

Por decisión adoptada en su reunión de 13 de octubre de 1970 (Acta N° 6), el Consejo Nacional de Universidades Provisorio acordó: iniciar contra el Rector de la Universidad Central de Venezuela, Dr. Jesús María Bianco, el procedimiento previsto en el numeral 12 del artículo 20 de la Ley de Universidades; y abrir, por tanto, el respectivo expediente.

(...)

Resuelve:

Remover del cargo de Rector de la Universidad Central de Venezuela al Dr. Jesús María Bianco, suspendido por este Consejo Nacional de Universidades Provisorio en Resolución de fecha 29 de octubre de 1970.

Notifíquese de esta medida al funcionario removido y publíquese la presente resolución en la GACETA OFICIAL DE LA REPUBLICA DE VENEZUELA. Caracas, ocho de diciembre de mil novecientos setenta.

Posteriormente no considerando suficiente la destitución del Rector, ese mismo organismo destituye días después al resto de las autoridades electas de la UCV según resolución publicada en la Gaceta Oficial No. 29.404 del 29 de diciembre de 1970 en la que se lee:

Resuelve:

(...) este Consejo Nacional de Universidades Provisorio, en uso de sus atribuciones y conforme a lo prescrito en el numeral 12 del artículo 20 de la Ley de Universidades resuelve:

1) Remover del cargo de Vice Rector de la Universidad Central de Venezuela, al doctor José Lucio González Romero, suspendido por este Consejo Nacional de Universidades Provisorio, en Resolución de 16 de noviembre de 1970.

2) Remover del cargo de Secretario Encargado de la Universidad Central de Venezuela al doctor Víctor González Mendoza, suspendido por este Consejo Nacional de Universidades Provisorio, en Resolución de la misma fecha.

Notifíquese de esta medida a los funcionarios removidos y publíquese la presente Resolución en la GACETA OFICIAL DE LA REPUBLICA DE VENEZUELA.

Posteriormente a estos hechos sin precedentes, el CNE Provisorio nombró las autoridades interinas interventoras de la universidad, que sustituyeron a sus legítimas autoridades electas.

Estas designaciones ejecutivas e interventoras del gobierno de Rafael Caldera a través del Consejo Nacional de Universidades Provisorio recayeron en el nombramiento, el 9 de enero de 1971, de un equipo rectoral interino presidido por Rafael Clemente Arraiz, rector; Oswaldo De Sola, vicerrector académico; Eduardo Vázquez, vicerrector administrativo; y Juan José Puigbó, secretario, para reestructurar a la Universidad Central de Venezuela.

Es de destacar que a raíz de la Reforma Parcial a la Ley de Universidades se crea el cargo de vicerrector administrativo. Por primera vez surge en la universidad autónoma venezolana una figura administrativa generada mediante un acto interventor y no democráticamente creado por la comunidad universitaria como resultado de una acción de los órganos de cogobierno.

El 16 de marzo de ese mismo año se produjo la renuncia de Arraiz como rector y fue sustituido por Oswaldo De Sola quien permaneció en este cargo hasta 1972 año en que se cumplía el mandato para el que fue electo el Dr. Bianco. Al celebrarse las elecciones resultó electo por el claustro el Dr. Rafael José Neri, como rector, así como también demás integrantes del llamado equipo rectoral, es decir vicerrector académico, vicerrector administrativo y secretario, para un período de cuatro años: 1972-1976.

El Dr. De Venanzi diría en una entrevista que le fuese realizada por Pablo Antillano algo más de una década después de los acontecimientos ocurridos en la UCV durante el segundo mandato del Dr. Bianco, y en los que la Renovación estuvo en su centro, diría lo siguiente:

El proceso de renovación comenzó, realmente, como una aspiración académica de estudiantes que querían mejorar su Universidad. Pero inmediatamente intervino el factor político, porque era un movimiento de masas, y los partidos,

especialmente los de izquierda, no querían dejar esa oportunidad para ganar prosélitos, desarrollarse mucho más y no quedarse marginados. Entonces se convirtió en un proceso caótico e irracional que causó un grave daño a la Universidad. Bianco se encontró de pronto con esta situación tan compleja, muy difícil de manejar. Se fue envolviendo gradualmente, lo rodearon una serie de personas que le crearon una especie de fetichismo político, y entonces vinieron los grandes problemas que llevaron a que los sectores adecos y copeyanos trataran de ponerle coto en alguna forma. Entonces tuvo lugar la intervención de la Universidad, la destitución de las Autoridades Rectorales y de los Decanos, la reforma de la Ley, con limitaciones para la autonomía (De Venanzi, 1988, p.300).

Difícil o no, responsable o no, lo cierto es que Bianco asumió con claridad una política permisiva y de apoyo a las iniciativas renovadoras que estudiantes y profesores fueron emprendiendo en las distintas facultades, y los hechos lo sobrepasaron.

Ahora bien, ¿Qué hechos desencadenaron los acontecimientos previos? ¿Cómo se llegó a una situación que desembocó en la destitución de sus autoridades, un nuevo allanamiento y cierre de la UCV, y una menoscaba autonomía?

En abril de 1969, el Dr. Bianco presentó ante el Consejo Universitario un proyecto de acuerdo –que fue aprobado– a fin de impulsar y canalizar el proceso de Renovación Académica; el acuerdo exhortaba a las autoridades universitarias, y a los Consejos de Facultad a presentar sus proyectos de planes de renovación en un plazo no mayor de dos meses a partir de la notificación, asegurando el funcionamiento del cogobierno en las diversas comisiones creadas que sobre la materia se considerase conveniente. El rector y demás autoridades debían presentar en el más breve plazo una ponencia que actuase como programa director de la Renovación universitaria. En mayo de 1969, Bianco presentó su enfoque para “la doctrina y la instrumentación operativa” del proceso de Renovación Académica; proceso que enmarcado dentro del marco de la Ley de Universidades, abarcaba a la docencia y la investigación y a las dependencias centrales, a partir de una activa participación de estudiantes, egresados, empleados y obreros.

No pretendemos encontrar víctimas y victimarios, responsables o inocentes entre todos aquellos actores de los hechos ocurridos entre 1969 y 1971 en la UCV. Toda la información que hoy poseemos sobre lo acaecido en la UCV en ese bienio si nos permiten posicionarnos en relación con la responsabilidad de las autoridades de la UCV para la

fecha. Coincidimos con el Dr. De Venanzi que parte de la culpa recae sobre los hombros del Dr. José María Bianco, pero son necesarias algunas puntualizaciones para evidenciar que nada de lo que se desencadenó fue fortuito, la Renovación no fue una causa, pero sí un pretexto para deshacer las posibilidades de recuperar en la UCV un prestigio cada vez más disminuido, tanto por el abultado crecimiento de la matrícula como por el desfase y la mayoritaria burocratización de su personal docente.

En este proceso el Dr. Bianco acumuló muchas facturas, pero muchas también fueron le fueron atribuidas sin corresponderle. No es por ello gratuito que muchos de los abusos cometidos por los estudiantes en algunas facultades no sean también resultado de una estructura universitaria altamente jerarquizada y centralizada con elevadas dosis de despotismo (usual en las principales universidades europeas). Aunque en la mayoría de las situaciones la competencia profesional y académica de los profesores no tuviese discusión, pudo estar signada por algunas pizcas de xenofobia o de racismo, aunque ello no constituyó la generalidad.

Quienes defendieron la Renovación esgrimieron que la autonomía se diluía en la nueva Ley de Universidades en cuatro ámbitos -organizativo, académico, administrativo, y económico-financiero, éste último, recordemos, impuesto desde el exterior de la UCV, para mostrarla como una panacea ampliada a los problemas planteados, y ocultando los reales problemas que aquejaban a la universidad. Quienes enfrentaron los vientos de la Renovación pusieron en la balanza sus restricciones basadas en el *Título II Del Consejo Nacional de Universidades* de la Ley de Universidades modificada (con su pormenorizado desarrollo en seis artículos y un buen número de párrafos para que no quedase nada al azar y permitiese, o cuando menos impidiese, su discutible argumentación). Pero hay otro asunto del que poco se habla. Asunto incluido en la reforma y que al presente es altamente relevante y significativo: la inclusión y el desarrollo de un buen número de artículos relativos a las elecciones universitarias, que se pueden sintetizar en lo siguiente.

Obligatoriedad y sanciones en abundancia cuyo propósito esencial era validar por medio de un voto impuesto, o "inducido", la reforma aprobada; una forma de asegurar el reconocimiento tácito de la reforma y sobre todo de cerrarle el paso, por medio de expedientes disciplinarios, a quienes tuviesen la pretensión de concitar una rebelión

masiva de la comunidad ucevista contra el nuevo dispositivo legal. Este es un asunto algo oculto –los comentarios adversos y críticas no le otorgan la debida importancia– quizás porque progresivamente asomaron en la UCV las elecciones y muchos consideraron que ellas significarían el fin de la crisis. Así, otro Decreto Ejecutivo publicado en la *Gaceta Oficial No. 25.599* del 1 de septiembre de 1971, estableció un *Reglamento Parcial de la Ley de Universidades* casi con el único propósito de preparar el escenario –registro, lapsos, convocatorias y quórum– para las próximas elecciones universitarias, como paso preliminar a la normalidad y la constitución de un CNU permanente. Obligatoriedad y sanciones en abundancia rodeaban a la nueva Ley cuyo único propósito, o al menos el esencial, era la validación por medio del voto impuesto, o cuando menos condicionado, de la reforma aprobada. Fue una manera de asegurar el reconocimiento tácito de la reforma y sobre todo de cerrarle el paso, por medio de expedientes disciplinarios, a quienes tuviesen la pretensión de incitar una rebelión masiva de la comunidad ucevista contra el nuevo dispositivo legal. No se habla mucho de éste, pero tras él se escondía una importante amenaza que suele ignorarse.

Artículo 28.- En el caso de la Universidad Central de Venezuela la reconstitución del Consejo Universitario a que se refiere el artículo N° 1º, se efectuará a partir de la publicación de este Reglamento. A tal fin, se fusionarán el Consejo Rectoral y la Comisión Universitaria.

Este artículo suelo ser obviado en los análisis históricos, pero mediante la figura de la fusión, no contemplada en la Ley y su Reglamento, se le daba entrada y capacidad de decisión sobre los resultados electorales, a personas que no salen de una acción democrática interna de la UCV, sino impuesta desde el exterior que así podría vetar, o cuando menos interferir, en los resultados electorales si estos no eran del agrado gubernamental.

La nueva Ley de Universidades bajo la cual se creó el Consejo Nacional de Universidades Provisorio y que puso fin a la autonomía universitaria tal y como la concibió la Ley de Universidades de 1958, fue rechazada mayoritariamente por estudiantes, obreros, profesores y las autoridades electas de la institución que exigieron al gobierno su derogación. La respuesta que recibieron fue una nueva la ocupación militar de la UCV realizada el 25 de octubre de 1970 y el nombramiento de nuevas autoridades ocurrido el

9 de enero de 1971. La ocupación del *campus* se extendió durante varios meses en los cuales la UCV estuvo cerrada.

El Consejo Rectoral fue constituido el día de su designación, el 9 de enero de 1971; las autoridades interinas designadas por el Consejo Nacional de Universidades Provisorio fueron: Rafael Clemente Arráiz, Rector; Oswaldo De Sola, vicerrector Académico; Eduardo Vázquez, vicerrector administrativo, y Juan José Puigbó, Secretario. El 16 de febrero se instaló la denominada Comisión Universitaria, órgano compuesto por la totalidad de los decanos de las facultades de la UCV.

El 18 de marzo Arráiz renuncia al rectorado. La causa de ello fue que la mayoría del Consejo Rectoral no había considerado prudente el retiro de las alcabalas y la fuerza pública que ocupaba la UCV, cuando Arráiz lo había anunciado satisfecho en la sesión del 2 de marzo. El vicerrector académico De Sola fue ascendido por decisión del Consejo Nacional de Universidades Provisorio (CNUP) unos días después al puesto de rector. Ante este molesto contratiempo, Enrique Pérez Olivares, actuando más como portavoz del Ministerio de Educación y como decano de la Facultad de Derecho (como se demostró que lo era apenas tres meses después cuando el presidente Caldera lo nombró ministro de educación), propuso, y fue aprobada, la fusión del Consejo Rectoral y de la Comisión Universitaria, que sesionarían en conjunto presididas por el Rector-Interino, Oswaldo De Sola.

Las autoridades impuestas lograron tras varios meses la reapertura de la institución y ponerla a funcionar con relativa normalidad hasta las venideras elecciones rectorales que se realizarían sobre la base a la nueva Ley. Las protestas contra el allanamiento y la consecuente intervención que en un inicio fueron muy duras y de larga duración, luego bajan y cada uno de los poderes constituidos a lo interno se fue acomodando a las nuevas circunstancias.

El allanamiento a la UCV en 1969, la aprobación de la reforma a la Ley de Universidades en septiembre de 1970, la ocupación militar de la UCV en octubre de este mismo año y el nombramiento de nuevas autoridades por parte del gobierno, formaron parte del conjunto de acciones que ejerció Rafael Caldera para aplacar al movimiento de Renovación Universitaria.

Sería lícito preguntarse ¿Cuáles fueron los réditos que resultaron para la UCV, y la universidad venezolana en general, tras el cuatrienio 1968-1972?

Para quién esto escribe la respuesta sería:

- 1) Una universidad con mucha menor autonomía y susceptible de ser intervenida por el Gobierno según le conviniese.
- 2) Ninguna modificación sustantiva en las estructuras y el quehacer universitario.
- 3) Reducción sustancial de la influencia izquierdista en la universidad.

Coincidimos con las opiniones generales del Dr. De Venanzi cuando apunta que el segundo período rectoral del Dr. Bianco trajo más problemas que soluciones a la UCV, pues la política permisiva y de sustento de éste a la Renovación dio al gobierno la causa perfecta para tomar todas las medidas anti universitarias que puso en práctica.

Con De Sola como rector interino designado se llega a abril de 1972, en el que se celebran nuevas elecciones de las autoridades universitarias, resultando ganador, con una alta abstención, el Dr. Rafael José Neri, y que asume el rectorado de la UCV el 17 de junio de 1972.

El período rectoral del Dr. Neri pasó sin sobresaltos. La UCV dejó de ser un foco de tensión y de atención para el país, lo que le permitió realizar una gestión totalmente centrada en la institución y en su mejora como tal.

Durante el rectorado del Dr. Neri la atención del país se enfocó en los sucesos del Oriente Medio que dieron por resultado un inusitado aumento en los precios del petróleo (cuya producción mundial era controlada para la época en un 60% por los países de la OPEP, y una parte importante de esa cifra, y de los correspondientes beneficios, correspondía a Venezuela). Esto se tradujo en una danza de los millones para el país, y éste se dedicó a disfrutarla. La consigna no escrita, pero en la mente de todos, era aprovechar la oportunidad para pasarlo bien. Nadie quería problemas y así la UCV volvió a su rutina.

En este período rectoral se logra poner a la UCV al servicio del desarrollo nacional, y que ésta y el Gobierno tomaran decisiones comunes en puntos importantes para el

progreso del país. La UCV se acercó a las industrias y se firmaron convenios de colaboración entre la institución ucevista y varias empresas del sector productivo del país.

Se creó el Núcleo Universitario de Cagua, dependiente de la Facultad de Ingeniería de la UCV y donde comenzó a funcionar la nueva Escuela de Ingeniería Agronómica.

Otra importante tarea de la gestión rectoral del Dr. Neri fue la realización de una completa revisión de los cursos de postgrado de todas las Facultades de la UCV bajo una autoridad única creada al efecto, y adscrita al vicerrectorado académico para tener un control que permitiese una correcta asignación de recursos.

Se crearon nuevas carreras en el campo de la ingeniería, y en 1974 se fundó el Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción (IDEC) dependiente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, y que fue uno de los resultados o consecuencias de la Renovación en la FAU.

Se propuso y defendió ante el CNU un sistema de preinscripción, selección y distribución de estudiantes que funcionara al margen de los institutos de educación superior dependientes del Estado, y que evitara así a la Universidad la presión directa de los aspirantes a ingresar a las aulas cada año.

Se revitalizó el CENDES (Centro de Estudios del Desarrollo), fundado en 1960 y cuya misión es organizar la enseñanza de postgrado y de investigación, y prestar ayuda técnica a organismos estatales nacionales e internacionales en las áreas económica y social.

Se logró un eficiente manejo administrativo de la UCV bajo la directa vigilancia de la Contraloría General de la Nación y la Contraloría Interna de la UCV.

Se fundó la Dirección de Asuntos Internacionales para la coordinación de las relaciones entre la UCV e instituciones, educativas o no, nacionales y extranjeras.

En 1972 se establece un denominado Ciclo Básico de estudios para todos aquellos estudiantes de la carrera médica para defender el cupo de la Facultad de Medicina, y poder asegurar la calidad e ingreso racional de los estudiantes a los estudios de esa carrera.

A mitad del período rectoral del Dr. Neri (1974) se producen las elecciones presidenciales venezolanas que arrojan como ganador al miembro de Acción Democrática (AD) Carlos Andrés Pérez para el período 1974-1979, que fue al que le tocó administrar la parte más importante de la enorme renta petrolera nacional de la época.

Con el país en calma, y la UCV también, concluye este período rectoral y el nuevo proceso electoral de ucevista realizado el 20 de abril de 1976, proporciona un nuevo rector, el Dr. Miguel Layrisse, quien se hace cargo del rectorado de la institución para el período 1976-1980. El nuevo rector contaría con un país en calma y disfrutando de una prosperidad económica no vista nunca antes, prosperidad que alcanzó también a la UCV que pudo realizar una amplia labor de crecimiento institucional.

Durante la gestión rectoral del Dr. Layrisse se logró un considerable aumento, de aproximadamente el 50%, de las becas y bolsas de trabajo (cuyo equivalente actual son las pasantías académicas remuneradas) a través de la Organización de Bienestar Estudiantil (OBE).

La UCV incrementó notablemente el número de sus egresados. Así la cifra anual de graduados en ella, que se había mantenido estable alrededor de los 2.800 profesionales en los años 1976 y 1977, aumentó a 3.000 en 1978 y a 4.000 en 1979 lo que significa un 43% de crecimiento para este último año.

En 1978 se creó la Escuela de Arte de la Facultad de Humanidades y Educación (FHE) con cinco menciones: Promoción Cultural, Artes Plásticas, Artes Escénicas, Música y Cine.

El CENDES (Centro de Estudios para el Desarrollo) se transformó de un centro interdisciplinario en un instituto experimental, permitiendo así un status académico más acorde con sus labores, y un régimen de remuneración más racional a su cuerpo profesoral y de reconocimiento académico de sus estudios de postgrado.

Nacieron durante la gestión de Layrisse dos nuevos centros interdisciplinarios, adscritos ambos al Vicerrectorado Académico: el Centro de Estudios Integrales del Ambiente (CENAMB) que surge de una propuesta de la FAU, y el Postgrado de Planificación Alimentaria y Nutricional.

Con la Fundación Educación-Industria la UCV firmó un convenio en abril de 1978, con el fin de que los estudiantes del último bienio de sus carreras efectúen pasantías laborales en las industrias. De esta manera la enseñanza universitaria tendría un sentido integral.

Se incrementó y diversificó la enseñanza de cuarto nivel a tal punto que en 1980 la UCV contaba con 53 Cursos de Maestría, 35 Cursos de Especialización, 12 Cursos de Doctorado y 12 Cursos de Actualización distribuidos entre sus once facultades.

El profesorado universitario obtuvo una mejoría notable de su situación salarial propiciada por el incremento exponencial de los ingresos petroleros, y se benefició con la puesta en marcha del Sistema de Actualización Docente del Profesorado (SADPRO) para elevar el nivel pedagógico y didáctico del cuerpo docente de la UCV.

En materia de investigación, la UCV alcanzó 1.400 investigadores distribuidos así: 31% en Ciencias Exactas y Naturales; 27% en Ciencias Biológicas; 13% en Ciencias de Ingeniería; 11% en Ciencias Agropecuarias; 11% en Ciencias Sociales y 7% en Ciencias Humanísticas.

Para impulsar la investigación, la UCV aumentó los fondos en esta área: de 82 millones de bolívares en 1976, se pasó a los 121 millones en 1980 (un crecimiento del 50%). Esta cifra representa el 12% del presupuesto general de la Universidad. La actividad investigativa de la UCV se refleja en las numerosas contribuciones que hicieron sus profesores de forma sostenida en congresos, simposios y eventos de carácter nacional e internacional, en las publicaciones de libros, monografías y revistas científicas y en las asesorías técnicas a organismos estatales y privados.

Se trabajó con éxito en el campo de la extensión cultural. A los eventos programados por la Dirección de Cultura de la UCV entre 1976 y 1980 asistieron 830.000 personas, y cerca de 30.000 lo hicieron a los cursos, foros y conferencias. Fue gracias al aporte económico de esta Dirección que el ejemplar número 23 de la revista *Taller* pudo ver la luz.

En el cuatrienio comprendido entre 1976 y 1981, la Universidad firmó 110 convenios de cooperación e intercambio con otras universidades e instituciones, tanto nacionales como de otros países.

1.2.2 LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO (FAU)

La primera actividad que la FAU realiza bajo la normativa de la Ley de Universidades de 1958 fue la solicitud de clasificación de su personal docente. La lista contentiva de la solicitud especificando profesor y categoría que se le proponía se remitió al Consejo Universitario Provisorio en el mismo mes en que la nueva Ley fue aprobada, es decir, diciembre de 1958. La relación proponía 4 profesores titulares (de los que solamente uno era arquitecto, el Maestro Villanueva), 8 asociados, 10 agregados y 21 asistentes para un total de 43 profesores ordinarios o de escalafón para atender todas las asignaturas del currículo y a cerca de 700 alumnos que tenía la Facultad a inicios de 1959. La respuesta del Consejo Universitario tardaría dos años.

En 1959, al realizarse la primera elección de las máximas autoridades universitarias (rector, vicerrector académico y secretario) y de decanos de la era democrática, en la FAU es elegido al decanato al arquitecto Julián Ferris el cual designa al arquitecto Ralph Erminy como director de la Escuela de Arquitectura.

Con el panorama antes esbozado comienza la andadura democrática de una Facultad que aún no había cumplido aún sus 10 años de fundada.

Una de las primeras tareas que acometieron las nuevas autoridades de la FAU fue la reforma del currículo de la Escuela de Arquitectura. Para 1960 la propuesta estaba completa y tenía grandes diferencias con la vigente para el momento. Para comenzar se creó una exposición de motivos que justificaban el cambio que se propondría. Esa exposición de motivos se remitió al Consejo Universitario para obtener su visto bueno, el que le fue otorgado. Seguidamente se envía a igual instancia el currículo de la Escuela, cuyas diferencias más significativas con el que estaba en uso eran: la estructuración de la carrera en tres ciclos, la creación de las prelaiones (antes inexistentes) y un sistema para la convalidación de asignaturas aprobadas en el anterior currículo respecto al nuevo, para así poder realizar la migración de todo el alumnado al plan de estudios que se estaba proponiendo. En septiembre de 1960 el Consejo Universitario aprobaría el nuevo currículo propuesto por la Facultad, el que constaba de una duración de la carrera de 5 años organizados por semestres y 42 materias organizadas en tres ciclos: uno llamado "orientador" de 4 semestres de duración, un segundo ciclo, también de 4 semestres de

extensión y denominado "analítico", para cerrar con un tercer ciclo denominado "sintético" de dos semestres de extensión (Fig. 12).

PLAN DE ESTUDIOS 1960			
1er. Semestre	Análisis Matemático	5to. Semestre	Resistencia de Materiales
	Descriptiva I		Instalaciones sanitarias
	Dibujo I		Composición Arquitectónica III
	Composición Básica I		Historia de la Arquitectura I
	Humanidades I		6to. Semestre
2do. Semestre	Geometría Analítica	Instalaciones Eléctricas	
	Descriptiva II	Composición Arquitectónica IV	
	Dibujo II	Historia de la Arquitectura II	
	Composición Básica II	7mo. Semestre	
	Humanidades II		Composición Arquitectónica V
3er. Semestre	Cálculo		Historia de la Arquitectura III
	Descriptiva III		Seminario I
	Materiales y Construcción I		8vo. Semestre
	Composición Arquitectónica I	Composición Arquitectónica VI	
	Historia de la Civilización I	Historia de la Arquitectura IV	
4to. Semestre	Mecánica Estática	Seminario II	
	Topografía	9no. Semestre	
	Materiales y Construcción II		Composición Arquitectónica VII
	Composición Arquitectónica II		Seminario IV
	Historia de la Civilización II		10mo. Semestre
	Composición Arquitectónica VIII		
	Seminario VI		

1er. ciclo: Orientador
 2do. ciclo: Analítico
 3er. ciclo: Sintético

Fig. 12.- Plan de estudios de la FAU en 1960. Constaba de 42 materias organizadas en 3 ciclos. Este plan sufrió una ligera reforma en 1965 cambiando solamente algunas prelacones en él, y se mantendría hasta que producto de la Renovación Académica surgió un nuevo currículo.

Este currículo, y las progresivas dificultades para darle adecuada implementación, son los que generaron, en buena medida, de las tensiones y malestares académicos que se desencadenarían unos años después. Su principal inconveniente provenía de la horizontalidad de los Talleres de Composición, y de que el cuerpo docente contaba con muchos profesores no arquitectos e incapaces por ello de integrarse adecuadamente a la función que deberían ejercer dentro de los Talleres de Composición, eje de la carrera.

Para enero 1961 y bajo la dirección del profesor Antonio Granados Valdés, que para el momento dirigía la División de Extensión Cultural de la Facultad, aparece el primer número de la revista *Punto*, editada por esa División. En su editorial de apertura se indicaba que su propósito era dar a conocer a los estudiantes de la FAU de hechos significativos artísticos y culturales nacionales e internacionales.

Para 1962 la FAU elige nuevo decano, recayendo la elección en el Arq. Víctor Fossi que se convertiría así en el primer egresado de la FAU en acceder al cargo. Fossi selecciona como director de la Escuela de Arquitectura al que posteriormente le sucedería en el decanato, el arquitecto Oscar Carpio.

El nuevo decano crea de inmediato comisión encargada de la reorganización de los estudios en la Escuela de Arquitectura para enfrentar la situación académica generada en los Talleres de Composición por las razones antes apuntadas y que para 1962 había hecho crisis, especialmente en el tercer año de la carrera. Esta comisión después de analizar la situación presentó su informe en el mes de noviembre y en el que se proponía como solución una organización vertical de los talleres en lugar de la horizontal existente y que era la que había generado el problema. Esta propuesta marcó la separación, que aún hoy día se mantiene, entre el Departamento de Composición (que era una escuela dentro de la Escuela como lo son hoy en día las Unidades Docentes) y los demás Departamentos, los cuales comenzaron a ser denominados "los de las materias teóricas" en un claro menosprecio a todo aquello que no fuese el proyecto de arquitectura "puro y duro". Esta decisión signó el futuro desenvolvimiento de la Escuela de Arquitectura de la FAU, y aún no se han podido superar sus consecuencias.

En relación con estos hechos, el investigador y profesor Martín Frechilla nos dice:

La dificultad estribaba -reconocía la Comisión- en cómo aterrizar de estos objetivos y lineamientos hasta convertirlos en fórmulas claras para alcanzarlos. Y todo ello, en medio de una crisis interna de la Escuela que mostraba la inexistencia de "consenso de opinión con respecto a los objetivos fundamentales de la profesión"; en medio, también, de una crisis de crecimiento de matrícula y una escala de sueldos "en las categorías inferiores que no garantizan la seguridad económica del profesor"; en medio, finalmente, de "un divorcio acentuado entre la enseñanza teórica y las actividades prácticas", particularmente grave en "las asignaturas agrupadas bajo la denominación de 'técnicas', como Construcción, Estructuras, Instalaciones, Acústica, Geometría Descriptiva y Topografía"; todas ellas dictadas desde la perspectiva de la ingeniería. Crisis que también alcanzaba

a la propia Composición Arquitectónica que en la mayoría de los casos proponía temas y ejercicios "elegidos caprichosamente", que impedían cualquier conexión coherente entre los trabajos del taller con otras asignaturas (Martín, 2007, p.178)

Nos hemos extendido un poco en los hechos vinculados con el currículo y el trabajo académico pues aquí se encuentra la simiente de los problemas de la FAU y el derrotero que la Renovación Académica seguiría, pocos años después, en la Facultad.

Con este problema como telón de fondo nace la revista *Taller* en julio de 1963.

En el año 1964 el decano de la FAU, Dr. Víctor Fossi, en el acto de celebración del 11º aniversario de la fundación de la institución decía:

Los estudios de arquitectura en la Universidad Central de Venezuela, pasan por una nueva etapa, caracterizada por un notable crecimiento del alumnado y por el necesario reajuste que, para atender a las nuevas exigencias, fue necesario hacer en los cuadros docentes, en el Plan de Estudios y en la organización interna de la Facultad. Un nuevo Plan de Estudios es puesto en vigencia en el periodo 1960-1961, estableciéndose un régimen de semestres (...), con un Pensum que consta ahora de 42 asignaturas. Para esta fecha, la Facultad cuenta con 110 profesores, y la población estudiantil ha alcanzado la cifra de 793 alumnos. La tendencia de crecimiento acelerado continúa en vigor, a pesar de la reciente aparición de las Escuelas de Arquitectura de las Universidades del Zulia y de Los Andes

La acción de la Facultad adquiere trascendencia excepcional. Bajo su iniciativa se impulsa y crea el Centro de Estudios para el Desarrollo, el CENDES, organismo universitario interdisciplinario, cuyas proyecciones sólo podrán hacerse notar en el futuro. Se da inicio a la organización departamental de los cursos y se funda el Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, el cual, en sus pocos años de funcionamiento, ha alcanzado significación internacional. Las actividades impulsadas por el Departamento de Extensión Cultural cobran especial importancia y figuración, no sólo en el medio universitario sino en el ámbito nacional. Las publicaciones periódicas de la Facultad, "Espacio y Forma" y "Punto", adquieren importante relieve nacional e inclusive continental. (Fossi, 1964, 10-13).

Para esta época, el primer lustro de los 60, la FAU, como toda la UCV, se encontraba en un período de acomodo a la recién obtenida democracia y autonomía. El país estaba políticamente convulsionado por la actividad guerrillera castro-comunista, tanto rural como urbana, hecho que tuvo fuerte incidencia en la UCV como conjunto y en la percepción de ella que se transmitía al país, pero que casi no repercutió en la FAU pues los elementos y grupos de la extrema izquierda, o radicales en términos más actuales, que hacían vida en la institución y se aprovechaban de su autonomía para la subversión, nunca estuvieron en el interior de esta Facultad.

La primera iniciativa para la creación de un instituto especializado de investigación en la FAU provino de la Cátedra de Historia de la Arquitectura en 1961, cuando sus profesores Graziano Gasparini, Carlos Raúl Villanueva, y Juan Pedro Posani propusieron al Consejo de la Facultad un Instituto de Investigaciones Históricas y Estéticas dependiente de la FAU, aunque el principal interesado y motor fundamental de la iniciativa fue Graziano Gasparini. El Consejo de Facultad aprobó la creación del Instituto el 12 de marzo de 1962, la tramitó ante el Consejo Universitario en julio del mismo año y en agosto recibió la aprobación "en principio" de éste que dependería de tener el informe de Consultoría Jurídica sobre el proyecto de reglamento. No sería sino hasta 1963 que la propuesta se viese materializada y su nombre definitivo sería Centro Investigaciones Históricas y Estéticas (CIHE).

El CIHE inicia sus labores con mucha fuerza y con la participación de un nutrido grupo de estudiantes de la Facultad. Al año siguiente, 1964, el Centro, con el apoyo económico del CDCH, inicia la publicación de la publicación periódica del *Boletín del CIHE* en el que se recogían los resultados de los trabajos de sus investigadores, y de otros no necesariamente nacionales pues el *Boletín* daba entrada a artículos foráneos dentro de su temática.

En 1965 se produce una nueva elección de decano resultando reelegido el Prof. Víctor Fossi el cual conserva como director de la Escuela de Arquitectura al Prof. Oscar Carpio.

A finales de 1966 renace y se aprueba en el Consejo de la FAU una vieja iniciativa del Departamento de Urbanismo: la creación del Instituto de Urbanismo. El 27 de mayo de 1967 el Consejo Universitario de la UCV, contando con el visto bueno de la Asesoría Jurídica y del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, emite la resolución por la que este Instituto se funda, pero aún faltaba la aprobación por el Consejo Nacional de Universidades el cual crea una comisión para evaluar la propuesta y su reglamento de funcionamiento interno. Esta Comisión entregó sus conclusiones en octubre de 1967 aprobando la fundación del Instituto y realizando algunas propuestas de modificación a los artículos 2 y 7 de su reglamento. Como primer director del Instituto se designó al Arq. Omer Lares.

Poco después Omer Lares recibió una comunicación del Consejo Universitario en la cual se le indicaba que había sido aprobada, con la recomendación favorable del Consejo de Estudios para Graduados, la creación de un Curso de Postgrado en Urbanismo. Junto a la docencia, también la investigación tuvo un impulso destacado en el Instituto de Urbanismo dentro del proyecto "Estudio de Caracas" con el cual la UCV y sus facultades se propusieron conmemorar el cuatricentenario de Caracas.

En octubre de 1967 se produce otro hecho significativo en la historia de la FAU. Del 9 al 14 de ese mes se realiza en la Facultad, organizado por el Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas (CIHE), y bajo los auspicios del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) de la UCV, un seminario internacional cuyo tema fue "Situación de la historiografía de la arquitectura latinoamericana". En él participan: Germán Téllez. José García Bryce. Fernando Chueca Goitía, George Kubler, Paolo Portoghesi, Leonardo Benévolo, Ricardo de Robina, Frederick Cooper Llosa, Sybil Moholy-Nagy, Pedro Rojas Rodríguez, Salvador Pinoncelly, Alfonso Vanegas Rizo, Juan Pedro Posani, Carlos Raúl Villanueva y Graziano Gasparini.

Pero 1967 vería aun otro hecho relevante. Mientras la FAU realizaba los trámites que conducirían a la creación del Instituto de Urbanismo en la Escuela de Arquitectura se producía en simultáneo un trabajo que sería el punto de partida de algo cuyo alcance no se vislumbró en ese momento: la Renovación Académica en la Escuela de Arquitectura. El hecho es el estudio que la Escuela ordenó ejecutar sobre la situación en los talleres de Composición. Este asunto será abordado dentro del acápite dedicado a la Renovación por lo que lo abandonaremos provisionalmente.

1968 fue año de elecciones a decano. En la FAU resulta electo Oscar Carpio, hasta ese momento director de la Escuela de Arquitectura. Como director de la Escuela Carpio elige a Ignacio Zubizarreta al que le sucedería poco tiempo después Eduardo Castillo por renuncia del primero.

El año 1968 fue clave dentro del proceso de Renovación en la FAU, pero para llegar a él, y a los acontecimientos posteriores retrocedamos en el tiempo.

Aun teniendo algunos elementos comunes con lo que ocurría en su entorno, la Renovación en la FAU tuvo características propias. La más llamativa, que no importante,

fue que se desarrolló en un clima menos politizado que en otras Facultades o Escuelas de la UCV. Las principales solicitudes o requerimientos de los estudiantes de la FAU se centraban en torno a lo que ocurría con los Talleres de Composición, que hoy día no tienen equivalentes para establecer una comparación, pues la creación de las actuales Unidades Docentes, surgidas de la Renovación, están desvirtuadas respecto a sus inicios y no satisfacen los objetivos que les dieron origen. De ellas se esperaba fuesen la solución a los problemas planteados por los alumnos y secundados por profesores de la valía del Maestro Villanueva y de José Miguel Galia.

El proceso renovador no se inició en 1969, sino que tuvo varios años de gestación. Estalló en el 69 por una sumatoria de factores que hicieron crisis en ese momento, pero cuyo origen opinamos se puede ubicar en 1962.

El primer documento escrito que menciona algunos de los problemas que se están confrontando en la docencia de la FAU, pero con énfasis especial en los Talleres de Composición es el titulado "*Informe que presenta ante el Consejo de la Facultad la comisión encargada de la reorganización de los estudios en la Escuela de Arquitectura. Presentado el 11 de noviembre de 1962*". Veamos algunos fragmentos de las conclusiones de este informe que es altamente revelador por sus futuras implicaciones, y que en ese momento no se pudieron predecir.

b) Aun cuando, en apariencia, la Composición constituye la actividad principal de la carrera, en la práctica eso no se verifica. El plan de estudios señala 20 horas semanales de Composición; sin embargo, los profesores de taller solo tienen, en su mayoría, 6 horas semanales comprometidas con la Escuela. Si se toma en cuenta la circunstancia de que la enseñanza en el taller requiere la asistencia individual a cada uno de los alumnos, resulta evidente el escaso tiempo que puede dedicarse en aula al estudiante de Composición. De esta manera el alumno no desarrolla en la actualidad una labor continua, puesto que su actividad es interrumpida al ausentarse el profesor de su grupo.

c) Existe en la Escuela un divorcio acentuado entre la enseñanza teórica y las actividades prácticas. Esta circunstancia, unida a la falta de coordinación entre las diversas asignaturas, afecta notablemente la eficiencia de la enseñanza en los talleres. La situación es particularmente grave en lo que se refiere a las asignaturas agrupadas bajo la denominación de "técnicas", como Construcción, Estructuras, Instalaciones, Acústica, Geometría Descriptiva y topografía. En el adiestramiento del alumno no se produce entonces la adecuada incorporación de los diversos factores tecnológicos, indispensables para orientar correctamente un proceso metodológico en el diseño.

Igual situación de falta de coordinación se presenta en relación a materias tan vinculadas a la Composición Arquitectónica como el Dibujo, la Composición Básica y el Urbanismo.

(...)

La Comisión identificó a la desintegración y atomización de la enseñanza como el origen principal de los problemas presentes en los talleres de Composición Arquitectónica.

La solución brindada en ese momento fue el sustituir los talleres verticales de Composición por talleres horizontales. Durante algún tiempo disminuyeron las tensiones dentro de la FAU, pero paulatinamente la presión volvería a aumentar.

El primer indicador de esa situación se presenta el 24 de febrero de 1967 cuando se da a conocer el *"Informe que la Comisión No.1 del Departamento de Composición presenta al Consejo de la FAU referente a la estructura del Departamento de Composición"*. Este informe da indicios claros del cauce que en la FAU estaba tomando la futura Renovación, es decir, de los problemas que a mediados de 1969 harían explotar la situación.

Este informe alcanzaba mucho más allá que la evaluación de la estructura interna del Departamento de Composición, pues se adentraba en las posibilidades de transformar los estudios de arquitectura. El informe, sin dejar de lado los motivos y argumentos acumulados en las proposiciones, tanto de contenido como de estructura que recogen los documentos producidos desde 1962, desplazaba el foco hacia otros aspectos. Para enfrentar la evaluación de la estructura organizativa de los 7 Talleres existentes para la fecha y poder recoger y analizar sus diferencias, el Departamento de Composición partía ahora de la tríada: información (impartir, emitir, recibir), investigación y experimentación.

Al entrar a detallar la situación, el informe describía la situación del momento en relación al Departamento en diez y siete puntos críticos. Los más relevantes eran:

- 1) Deficiencia en la interrelación entre materias teóricas y los conocimientos exigidos en los distintos niveles que corresponden a la cátedra de Composición.
- 2) El profesorado de Composición desconoce el contenido de las materias del plan de estudios de la Escuela.

- 3) Cambios constantes y casi totales en la programación de algunos talleres que contradicen el criterio inicial de su constitución.
- 4) Diferencias en los niveles de exigencia en los talleres con la consiguiente polarización de la inscripción del estudiantado.
- 5) Imposibilidad de racionalizar la enseñanza por la continuidad de un sistema docente casuístico.
- 6) Improvisación y falta de capacidad, incumplimiento e irresponsabilidad en buena parte del profesorado, unido a la no existencia de un sistema ineficiente de formación docente.
- 7) Ligereza en la selección de los profesionales que colaboran como asesores.
- 8) Desviación en la orientación inicial de los talleres llegando incluso a experimentar orientaciones de tendencia especializada en la formación profesional.

Ante estas contundentes conclusiones, el Departamento de Composición ofrecía tres posibilidades de reorganización:

- a) Siete talleres con un programa único de estudios.
- b) Un primer ciclo de estudios desde el 1º hasta el 6º semestre con igual plan de estudios, tanto en materias "teóricas" como en Composición, y un segundo ciclo totalmente independiente para cada Taller, tanto en Composición como en las materias teóricas, lo cual permitiría a cada Taller dirigirse hacia aspectos diferentes dentro de la arquitectura (Industrialización de la Construcción, Diseño Urbano, Paisajismo, etc.) y con los criterios que cada uno determinase.
- c) Independencia total en los Talleres desde el 1º hasta el último semestre con un plan de estudios individualizado, en otras palabras, la formación de pequeñas escuelas autónomas dentro de la Facultad.

Esta era la discusión de la Escuela con respecto a ella misma.

El informe en sus conclusiones exponía que, y citamos:

Esencialmente el problema de la enseñanza de la Composición Arquitectónica puede concretarse a cuatro puntos fundamentales a saber:

- 1) De la Metodología del Diseño (en sus tres aspectos: análisis, síntesis y realización)
- 2) De los métodos a didácticos de comunicación y enseñanza.
- 3) Del profesorado, tanto en su formación docente como profesional.

4) Del estudiantado.

Después de desarrollar estos cuatro aspectos el informe concluía planteando algunas propuestas:

Actualmente dentro del Departamento se piensa en la creación de dos posibles Institutos en forma inmediata, que posteriormente deberían generar las necesidades de otros más. Estos serían inicialmente:

Instituto de Arquitectura y Urbanismo
Instituto del Diseño y la Construcción.

(...) se hace necesario una ampliación a corto plazo del Departamento de Composición, donde se empiece a formar los grupos de trabajo didáctico, provistos de un personal a tiempo completo que pueda dedicarse a profundizar, clarificar y llevar a la práctica los conceptos que se exponen dentro de este informe.

El informe es archivado por las autoridades de la Escuela sin que se le diera curso a la petición formulada, ni tan siquiera se ofreció una respuesta escrita a los planteamientos formulados.

Sólo un año más tarde, en enero de 1968, como consecuencia de las presiones del Departamento de Composición, se crea un grupo de cuatro profesores adscritos a ese Departamento (Henrique Hernández, Augusto Tobito, Carlos Becerra y José Miguel Menéndez) para que ponga en marcha el estudio propuesto en el ya citado Informe de febrero del anterior año. El objeto inmediato era realizar un inventario (no una evaluación) de la problemática de los Talleres de Composición, al mismo tiempo que le solicitaba a los demás Departamentos de la Escuela los correspondientes informes que permitiesen un estudio de conjunto para iniciar una transformación de la situación actual. Su trabajo y la confección del extenso informe resultante (272 páginas) ocuparon todo el año 1968.

El Departamento de Composición entrega los resultados el 22 de noviembre de 1968. El documento expone sistemática y profundamente la situación de la Facultad. Los tres principales resultados obtenidos del estudio son:

- 1) Ausencia de objetivos claramente definidos en las propuestas de trabajos de los diferentes Talleres y, por ende, alta dosis de subjetividad en los procesos de evaluación al carecer de objetivos para confrontar con ellos el resultado de proyecto de los estudiantes.

- 2) Falta de integración entre la asignatura Composición Arquitectónica y las llamadas "asignaturas teóricas" (vieja y conocida historia que aun hoy día espera solución). Una alta ineficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje que como media de la Facultad, y en todos sus talleres y niveles en el período 1963-1968, es de aproximadamente el 50% en lo que a la materia Composición Arquitectónica se refiere (*Fig. 13*).

El informe concluye proponiendo como solución a los problemas planteados: 1) La transformación sustancial de la estructura docente, y; 2) Pasar a una estructura abierta con diversas escuelas, e instrumentar el sistema de Unidades Docentes como sustituto de la lista única de materias.

A comienzos del mes de noviembre de 1968 el Consejo de Facultad, apenas tres semanas antes de la entrega del Informe del Departamento de Composición (IDC), y en clara muestra de la actitud que después asumiría, destituyó de su cargo de Jefe del Departamento de Composición a Augusto Tobito, el que desde 1967 había alentado la necesidad de transformar los estudios de arquitectura. No cabe duda que el Consejo de la Facultad sabía del contenido del IDC, pues cuatro de los consejeros, además del director de la Escuela, eran profesores de Composición y uno de ellos jefe de uno de los talleres.

Entregado el IDC, las autoridades de la Facultad siguen, al igual que ocurrió el año anterior, sin responder ignorando lo que ocurre y no previendo las consecuencias de su inacción. Después de año y medio de pelea infructuosa, profesores y estudiantes deciden ocupar el decanato en la tarde del 12 de junio de 1969, y constituirse en Asamblea Plenaria ese mismo día, a la cual es invitado el decano Dr. Oscar Carpio y este asiste. En esa asamblea se toma la decisión, por mayoría de profesores y estudiantes, que la FAU entraba en proceso de renovación y en sesión permanente de discusión sobre la marcha del proceso.

En la Asamblea Plenaria del 13 de junio, el bachiller Hugo Manzanilla, que ya veremos integró el comité de redacción de la revista *Taller* en su tercera etapa, expuso lo que sigue, y que aparece recogido en un artículo del periódico El Nacional del día siguiente (*Fig. 14*).

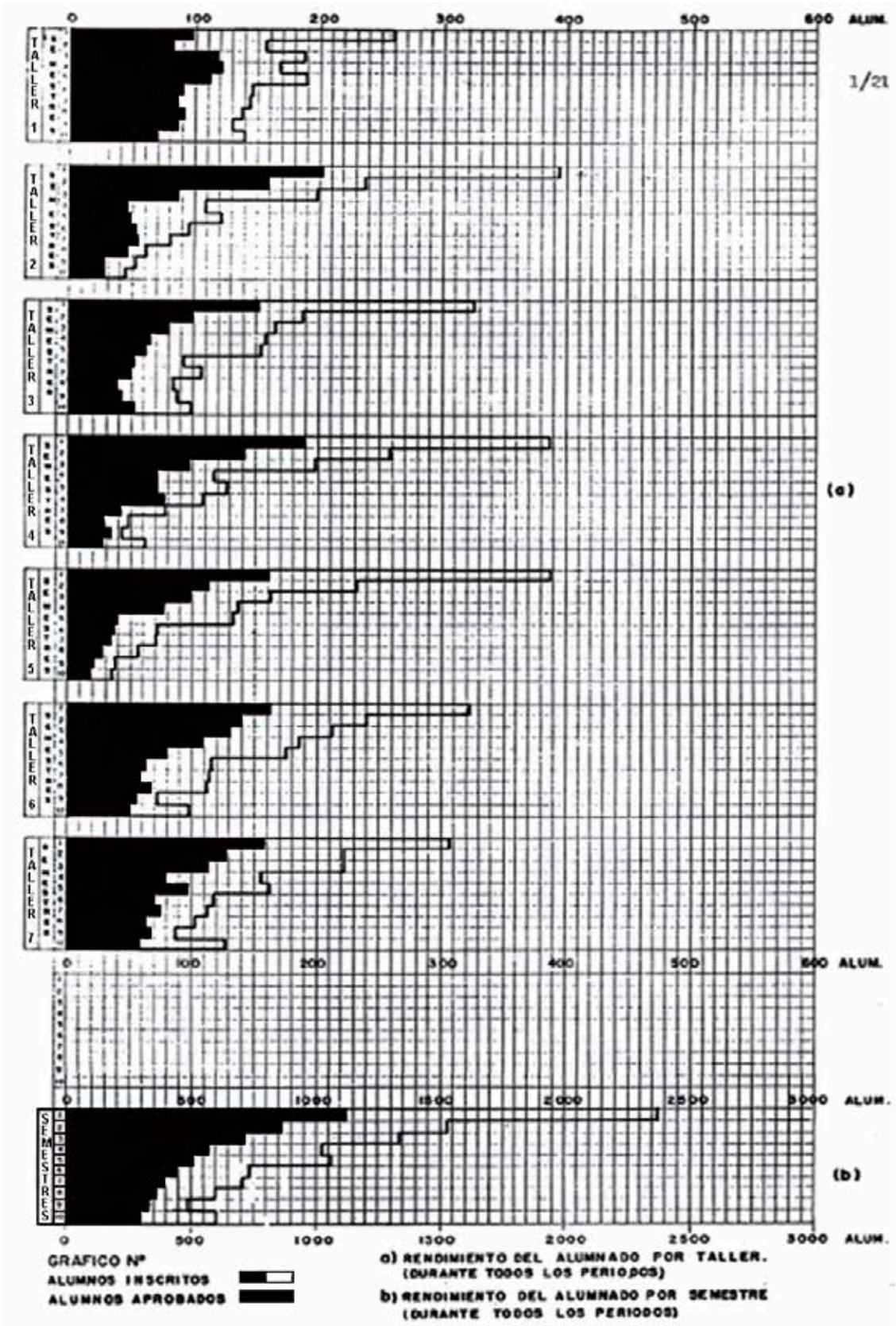


Fig. 13.- Eficiencia docente en los talleres de Composición Arquitectónica en el período 1963-1968.

Los que se oponen en esta Facultad a la Renovación y al acto de ocupación son ingenieros que dan clases teóricas y tienen una gran influencia en la Facultad. Ellos son los que forman el grupo de votantes, son los que eligen a las autoridades de Arquitectura y, por supuesto, mantienen el estatus aquí.



Fig. 14.- Reseña de prensa sobre la ocupación del decanato de la FAU y la Asamblea Plenaria que se celebró al día siguiente. El párrafo inicial es el antes reproducido.

La anterior opinión del bachiller Manzanilla también la hemos recibido de otras fuentes que participaron de los sucesos, una de ellas el Prof. Henrique Vera por citar a alguien cuyo nombre será frecuente en el marco de este trabajo, pero no es la única voz recibida en igual dirección.

El movimiento de Renovación de Arquitectura se caracterizó por no tener color político, por no estar dirigido por ningún partido en particular, a diferencia de lo ocurrido en otras escuelas de la UCV. En él participaron miembros de todas las organizaciones que hacían vida en la Universidad, sin que en ningún momento hayan primado los intereses grupales. La dirigencia es la asamblea, la que está formada por profesores, estudiantes y representación de los egresados. Esta forma de gobierno basada en los principios democráticos de libertad de expresión, derecho al cuestionamiento y participación directa en la formulación y toma de decisiones sobre los aspectos fundamentales que afectan a la Facultad, es la que propuso el movimiento renovacionista como máximo organismo de poder real.

La decisión de ser regidos por una Asamblea Plenaria Ampliada donde sus integrantes participaron de manera activa y directa con voz y voto, fue una reacción a la forma como se habían venido nombrando las autoridades de la Facultad y a como estas estaban actuando (en realidad no actuando) antes los graves problemas de la FAU. Un dato muy indicativo de la situación fue que en el último proceso donde resultó electo decano el Prof. Oscar Carpio, votaron solamente 82 profesores y 23 estudiantes, cuando la Escuela estaba integrada por 1.200 estudiantes y 200 profesores.

El 17 de junio reunido el Consejo de FAU este decide la suspensión de actividades en la Facultad. A esta posición la Asamblea Plenaria de Estudiantes Profesores y Egresados del 19 de junio responde con la constitución de lo que denominaron Facultad Experimental de Arquitectura y Urbanismo, y cuyo documento fundacional lo hacen publicar al día siguiente en prensa (Fig. 16). El día 19 de junio el Consejo Universitario le ordena al decano Dr. Oscar Carpio la reanudación de las clases en la FAU, a lo que el decano responde el 22 de junio, con un remitido en prensa incluido, indicando que para acatar la orden deberían propiciarse las condiciones que permitiesen su acatamiento (Fig. 15).

El Nacional - Caracas: Domingo 22 de junio de 1969

REMITIDO

El Consejo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo

INFORMA

C.U. 785 Caracas, 20 de Junio de 1969.

Ciudadano Dr. Oscar Carpio
Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo
PRESENTE.

En la sesión del día 19-6-69, el Consejo Universitario discutió sobre el acuerdo de suspensión de actividades emanado del Consejo de esa Facultad, con fecha 17 del presente mes, y después de una amplia consideración sobre la situación actual de esa Facultad, resolvió dirigirse a usted; y por su intermedio al Consejo de la Facultad, para ordenarle que se proceda inmediatamente a la reanudación de las actividades docentes, administrativas y de investigación. Participación que le hago a los fines consiguientes.

Atentamente,
(fdo.) JOSE LUCIO GONZALEZ RIVERO
Vicerrector-Secretario

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

Caracas, 21 de Junio de 1969.

Ciudadano Presidente y demás Miembros del Consejo Universitario
Universidad Central de Venezuela
PRESENTE.

En referencia a su comunicación CU-785 de fecha 20 de Junio de 1969, dirigida al suscrito en mi carácter de Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo; y por mi intermedio al Consejo de Facultad, ordenando la reanudación inmediata de las actividades docentes, administrativas y de investigación, conforme a decisión acordada en sesión de ese Consejo Universitario del 19-6-69, en mi ausencia y sin haber estado incluido en el orden del día, comunico a Uds. que para dar cumplimiento a dicha disposición dentro del espíritu de lo resuelto con anterioridad por el Consejo de esta Facultad en su acuerdo de fecha 17 de Junio próximo pasado, y en el cual expresa en sus puntos 3 y 4 lo siguiente:

- 3) "Hacer un llamado al estudiantado para restablecer en la Facultad, el clima propicio para buscar y estudiar soluciones conjuntas a los problemas existentes".
- 4) "Realizar todos los esfuerzos necesarios para regularizar las actividades docentes y garantizar la normal culminación del período académico".

Cumplo en comunicarle que el Consejo de Facultad en su sesión de fecha 21 de Junio de 1969, resolvió exhortar a ese Consejo Universitario para que gestione la desocupación del Decanato y otras dependencias Docentes y Administrativas de la Facultad, en vista de la imposibilidad material de reiniciar las actividades docentes, administrativas y de investigación en tales condiciones.

Atentamente,
OSCAR CARPIO
Decano.

Fig. 15.- Remitido de prensa del Dr. Carpio en respuesta a la orden del Consejo Universitario de que se reanudasen las clases.

Como que no se pretende, por innecesario, realizar un relato cronológico de lo acontecido en la FAU durante el convulso período de la Renovación, sino solamente señalar los momentos más significativos del proceso, que se produjeron en los 15 días siguientes al desencadenamiento de la crisis, la "toma" del decanato y la creación de la llamada Facultad Experimental de Arquitectura y Urbanismo, no vamos a seguir en detalle cada una de las acciones que ocurrieron con posterioridad a la orden del Consejo Universitario dirigida al decano Dr. Carpio de que se reanudasen las actividades.

Lo cierto es que los tres siguientes meses a esa orden no se produciría ningún hecho decisivo, sino que se mantuvieron las posiciones de fuerza entre los tres factores involucrados sin que se llegase a una solución: los renovacionistas, las autoridades legales de la FAU y el Consejo Universitario, aunque en este último se producen cambios de posición importantes, el más significativo de los cuales es la resolución del 19 de julio de 1969 del Consejo Universitario, en documento público, que declara ilegales a la "Asamblea Plenaria de Profesores, Estudiantes y Egresados de la Facultad de Arquitectura" y la "Facultad Experimental de Arquitectura y Urbanismo" por ese ente creada. Martín Frechilla expone este hecho en los siguientes términos:

Los adjetivos tomaron posición: inmensa gravedad, lamentable precedente, desconocimiento de la legalidad, nulidad de las reformas, irreparable perjuicio para los estudiantes con engaños sobre la autenticidad de cursos, calificaciones y títulos. Y, finalmente, las exigencias: medidas inmediatas para que sean entregadas a las autoridades legítimas las instalaciones y una declaración pública, inequívoca y urgente sobre la "inconveniencia e ilegalidad de los órganos que ha pretendido crear la mencionada Asamblea Plenaria (...) y la invalidez de las supuestas reglas y pautas académicas y docentes dictadas por la misma" (Martín, 2007, p. 313).

El documento es todo un golpe en la línea de flotación del movimiento renovacionista en la FAU, y que hasta ese comunicado se sentía que estaba respaldado por el Consejo Universitario. No nos atrevemos a asegurar que la declaración pública hecha por esta instancia constituye un punto de inflexión en la trayectoria del movimiento renovacionista de la Facultad, aunque creemos que sí lo fueron.

Por su parte entre los renovacionistas de la FAU comienzan a aparecer fisuras, las posiciones que en un principio eran comunes y a los pareceres también sólidos, paulatinamente dejan de serlo. La falta de resultados concretos, y la extensión del conflicto juegan en su contra, mientras que las autoridades de la FAU, no se niegan a negociar y a llegar a consensos con los renovacionistas, pero no desde posiciones de fuerza, y mantienen sólidamente esa posición: dialogo sí, presiones no.

A finales de octubre dos avisos de prensa consecutivos llamaron a un inicio de actividades, escalonado por semestres. En el segundo se indican los profesores, las secciones y los horarios para los días lunes 27, martes 28 y miércoles 29. El aviso terminaba indicando del día jueves 30 de octubre de 1969 en adelante, de acuerdo con el horario regular" (Fig. 17 y 18)

El Nacional—Caracas: Domingo 26 de Octubre de 1969

EL LUNES SE REANUDARAN CLASES

A partir del lunes se reanudan las clases en la Facultad de Arquitectura en forma escalonada. Los primeros en ser convocados son los alumnos de los semestres séptimo, octavo, noveno y décimo; a partir del martes, deberán incorporarse los que cursan materias del quinto al sexto semestre y desde el miércoles, todos los demás semestres.

El llamado a la reincorporación a clases de profesores y estudiantes fue acordado por el Consejo de la Facultad, el sábado en horas del mediodía, luego de ser consideradas las opiniones que se les solicitó anteriormente a los diferentes Departamentos de Arquitectura. En su mayoría, pidieron el reinicio de las clases.

En cuanto a la materia "Composición Arquitectónica" que se dicta en la tardes, informó el Decano de la Facultad que los Talleres serán reestructurados totalmente de acuerdo con la proposición hecha por el Departamento de Composición Arquitectónica, y que se basa en el siguiente plan:

1) Comienzo de clases escalonadas dentro del plazo, 27 de octubre al 3 de noviembre. 2) Aceptar la reagrupación de profesores y estudiantes en nuevas Unidades Docentes (antiguos talleres) a los estudiantes, el 7 de

en Arquitectura

- ◆ El Decano Oscar Carpio está convocando a todos los profesores y estudiantes para poner en marcha el programa de renovación
- ◆ La incorporación será escalonada, empezando con los últimos semestres

noviembre del presente año. 5) Recordar al profesorado del Departamento de Composición Arquitectónica, que la obligación de asistencia a sus actividades se está considerando de acuerdo a la decisión del Consejo de la Facultad de fecha 20-10-69.

El Decano Oscar Carpio, termina su información haciendo un llamado especial a los profesores y estudiantes "para que pongan todo su empeño en lograr no solamente el reinicio de las clases con el objeto de terminar el semestre correspondiente, sino de manera especial, para poner en marcha a la Facultad y conducir la por el camino de una verdadera Renovación Académica que sea producto de todos sus integrantes".

El Decano Oscar Carpio está convocando a todos los profesores y estudiantes para poner en marcha el programa de renovación

Fig. 17.- Primer aviso reinicio de clases en la FAU

Al cuarto día del reinicio de las actividades docentes en la Escuela de Arquitectura, éstas se interrumpen. En la madrugada de ese jueves 31 de octubre, y como ya se dijo,

se puso en marcha la Operación Canguro que ocupó militarmente a la UCV y la cerró.

El periódico El Nacional publicó en noviembre de 1969, con la UCV ya intervenida, una amplia síntesis de los acontecimientos ocurridos en esta casa de estudios entre junio y septiembre de ese año, artículo que reproducimos pues en él se enumeran los principales acontecimientos ocurridos en la "casa que vence las sombras" a resultas de la Renovación Académica. En el artículo se han resaltado aquellos hechos que conciernen o involucran a la FAU (Fig. 20).

Unos días después, en un remitido de propaganda de la Oficina Central de Información, el gobierno de Caldera destacaba estas declaraciones:

OSCAR CARPIO, DECANO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO, a nombre del Consejo de su Facultad: reconoce como una medida necesaria la intervención de la autoridad pública para salvaguardar los legítimos intereses de la comunidad universitaria y la seguridad

El Nacional - Caracas: Domingo 26 de octubre de 1969

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

DECANATO

REINICIO DE CLASES:

De acuerdo con la solicitud hecha a los Departamentos por el Consejo de la Facultad, y en atención a que las opiniones recibidas de la mayoría de los Departamentos, entre otros el de Composición, el de Matemáticas y el de Construcción; solicitan reiniciar las clases en forma escalonada y a partir del próximo lunes 27 de octubre de 1969, se convoca a los profesores y alumnos de la Facultad a sus clases regulares, y de acuerdo con el siguiente calendario:

LUNES 27 DE OCTUBRE DE 1969:

7-9	Profesor César Hernández	Análisis Estruct. II	Sec. 02
11-12,30	Profesor Juan P. Posani	Hist. de la Arq. III	Sec. 02

MARTES 28 DE OCTUBRE DE 1969:

7-8	Profesor Justo Pastor Farías	Resist. de Materiales	Sec. 01
7-9	Profesor Antonio Cruz Fernández	Seminario I	Sec. 02
7-9	Profesor Alfredo Raffó	Seminario I	Sec. 03
7-9	Profesor Guido Arnal	Resist. de Materiales	Sec. 03
7-11	Profesor José L. Fernández de C.	Proyect. Estructurales	Sec. 01
7-11	Profesor Eduardo Gómez Pablos	Proyect. Estructurales	Sec. 01
7-11	Profesor Roberto Henríquez	Proyect. Estructurales	Sec. 03
8-9	Profesor Luis Cuenca	Proyect. Estructurales	Sec. 04
8-9	Profesor Justo Pastor Farías	Resist. de Materiales	Sec. 02
8-9	Profesor Jorge González	Análisis Estruct. II	Sec. 01
8-10	Profesor Enrique Arnal	Análisis Estruct. I	Sec. 02
8-10	Profesor Gustavo Wallis	Inst. Eléctricas	Sec. 02
9-10,30	Profesor Juan Pedro Posani	Hist. de la Arq. III	Sec. 01
9-11	Profesor Fernando Delfino	Proyect. Estruct.	Sec. 02
10-12	Profesor Juan Macichal L.	Inst. Sanitarias	Sec.-01
10-12	Profesor Zenón Handelman	Inst. Eléctricas	Sec. 02
10-12	Profesor Edúardo Sosa R.	Seminario I	Sec. 01
10-12	Profesor Bernardo Blaschitz	Aire Acondicionado	Sec. 01
10-12	Profesor Mauro Quiñero	Inst. Sanitarias	Sec. 03
11-1	Profesor Arturo Valsey	Seminario III	Sec. 01
11-1	Profesor Frank Kelemen	Seminario III	Sec. 02
11-1	Profesor Luis Cuenca	Seminario III	Sec. 03
9-5	Profesor Zenón Handelman	Inst. Eléctricas	Sec. 04

MIERCOLES 29 DE OCTUBRE DE 1969:

7-8	Profesor José M. García Real	Anal. Matemático	Sec. 02
7-8	Profesor Henry Schnell	Anal. Matemático	Sec. 04
7-8	Profesor Pedro Silbert	Anal. Matemático	Sec. 03
7-8	Profesor Rafael Sotás	Cálculo	Sec. 02
7-8	Profesor Carlos V. Pabblani	Geo. Descript. II	Sec. 04
7-8	Profesor François Jelinek	Mecánica Estática	Sec. 01
7-8	Profesor Roger Urbina	Mecánica Estática	Sec. 03
7-8	Profesor Justo Pastor Farías	Resist. de Materiales	Sec. 01
7-8	Profesor Enrique Arnal	Anal. Estructural I	Sec. 01
7-8	Profesor César Hernández	Anal. Estructural II	Sec. 02
7-8	Profesor César de Madariaga	Anal. Estructural I	Sec. 03
7-9	Profesor Baudilio González	Geo. Descript. I	Sec. 01
7-9	Profesor Germán Trullío	Geo. Descript. I	Sec. 05
7-11	Profesor Roberto Henríquez	Proyect. Estructurales	Sec. 03
7-11	Profesor Luis Cuenca	Proyect. Estructurales	Sec. 04
8-9	Profesor Henry Schnell	Geo. Analítica	Sec. 01
8-9	Profesor Jorge García Suárez	Geo. Analítica	Sec. 04
8-9	Profesor Samuel Pieters	Cálculo	Sec. 01
8-9	Profesor José M. García Real	Cálculo	Sec. 03
8-9	Profesor José L. Perisse	Geo. Descript. II	Sec. 04
8-9	Profesor Harry Osers	Geo. Descript. II	Sec. 03
8-9	Profesor Francisco Noriega	Geo. Descript. II	Sec. 05
8-9	Profesor Francisco Pulido	Geo. Descript. III	Sec. 01
8-9	Profesor Carlos V. Pabblani	Geo. Descript. III	Sec. 02
8-9	Profesor François Jelinek	Mecánica Estática	Sec. 02
8-9	Profesor Justo Pastor Farías	Resist. Materiales	Sec. 02
8-9	Profesor Jorge González	Análisis Estruct. II	Sec. 01
8-9	Profesor Omar Carnevali	Geo. Descript. I	Sec. 05
8-10	Profesor Pablo Lasala	Geo. Descript. I	Sec. 04
8-10	Profesor Hector Alcala	Geo. Descript. I	Sec. 06
8-10	Profesor Enrique Arnal	Análisis Estruct. I	Sec. 02
8-10	Profesor Samuel Pieters	Análisis Matemático	Sec. 03
8-10	Profesor Jorge García Suárez	Análisis Matemático	Sec. 05
8-10	Profesor Pedro Silbert	Geo. Analítica	Sec. 02
8-10	Profesor Henry Schnell	Geo. Analítica	Sec. 03
8-10	Profesor José E. Zapata	Geo. Descript. II	Sec. 02
8-10	Profesor Francisco Noriega	Geo. Descript. III	Sec. 03
8-10	Profesor Carlos Delgado Sarmiento	Topografía	Sec. 01
8-10	Profesora Blanca Alvarez	Humanidades I	Sec. 01
8-10	Profesora Egle Isava	Humanidades II	Sec. 05
8-10	Profesor Graziano Gasparini	Historia Arq. I	Sec. 02
8-10	Profesor Omar Carnevali	Geo. Descript. I	Sec. 04
8-10	Profesor Francisco Pulido	Geo. Descript. II	Sec. 06
8-11	Profesor Baudilio González	Geo. Descript. III	Sec. 01
8-11	Profesor José L. Perisse	Geo. Descript. III	Sec. 02
8-11	Profesor Zenón Handelman	Inst. Eléctricas	Sec. 01
8-11	Profesor Germán Trullío	Geo. Descript. II	Sec. 06
8-11	Profesor Pedro Silbert	Anal. Matemático	Sec. 01
10-11	Profesor Jorge García Suárez	Geo. Analítica	Sec. 05
10-11	Profesora Blanca Alvarez	Humanidades I	Sec. 02
10-11	Profesora Egle Isava	Humanidades II	Sec. 03
10-11	Profesor Omar Carnevali	Geo. Descript. II	Sec. 06
10-12	Profesor Francisco Noriega	Geo. Descript. III	Sec. 01
10-1	Profesora Tecla Infante	Prácticas	Sec. 04
10-1	Profesor Enrique Marciano	Dibujo II	Sec. 13
11-12	Profesor Graziano Gasparini	Historia de la Arq. I	Sec. 01
11-12	Profesora Egle Isava	Humanidades II	Sec. 04
11-12	Profesor Juan P. Posani	Hist. Arq. III	Sec. 02
11-1	Profesor Leandro Aristeguieta	Seminario V	Sec. 01
12-1	Profesor Johann Ossott	Hist. Civil. II	Sec. 01
3-4	Profesor Elias Toro	Hist. Civil. I	Sec. 02
3-6	Profesor Vladimir Kondrat	Asesoría Inst. Sanitarias	Sec. 01
5-6	Profesor Gustavo Wallis	Inst. Eléctricas	Sec. 02

Del día jueves 30 de octubre de 1969, en adelante, de acuerdo con el horario regular.

NOTA: A los efectos de determinar las materias "recuperables", los profesores de éstas y las demás materias, deben verificar en primer lugar los casos individuales de alumnos inscritos en las mismas, para quienes la terminación de la materia que cursan resulta impostergable, a los efectos de la culminación normal de sus estudios.

En cuanto a la materia Composición Arquitectónica que se dicta en las tardes, se hace saber que los Talleres serán reestructurados totalmente, de acuerdo con la proposición hecha por el Departamento de Composición Arquitectónica y que se transcribe a continuación:

- Comienzo de clases escalonadas dentro del plazo 27-10-69 al 3-11-69.
- Aceptar la reasignación de Profesores y Estudiantes en nuevas Unidades Docentes cuando:
 - El grupo de Profesores y Estudiantes, en número, así lo justifique.
 - Se disponga de un Programa de Trabajo que permita ponerlo en práctica dentro de la fecha tope para el comienzo de clases, definido por este Departamento en el Punto (1).
- Fixar como fecha final para la reasignación o reubicación de los Profesores del Departamento el 31-10-69.
- Dar como plazo máximo para Cambios de Unidades Docentes a los estudiantes el 7-11-69.
- Recordar al profesorado de este Departamento, que la obligación de asistencia a sus actividades se está considerando de acuerdo a la decisión del Consejo de la Facultad de fecha 20-10-69.

Para finalizar, el Decano hace un llamado muy especial a profesores y estudiantes por igual, para que pongan todo su empeño en lograr en forma satisfactoria y para beneficio de la Facultad, no solamente el reinicio de clases con el objeto de terminar el semestre correspondiente, sino también y de manera muy especial, para lograr la puesta en marcha de las actividades y colaboración que se espera de todos y cada uno, que permita conducir a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo por el camino de una verdadera Renovación Académica que sea producto de la labor y voluntad de todos sus integrantes.

OSCAR CARPIO
Decano

Fig.-19 Segundo llamado a reinicio de clases en la FAU

"TOMAS"

13 DE JUNIO. Dos grupos antagónicos toman sucesivamente la Escuela de Periodismo. Discusiones y reyertas entre los estudiantes. Renuncia el Director. (El Universal).

16 DE JUNIO. Tomado el Instituto de Urbanismo de la U.C.V. (El Nacional).

17 DE JUNIO. Tomado el Decanato de la Facultad de Ingeniería. Suspendidas las actividades docentes. (El Nacional).

22 DE JUNIO. La ocupación de las dependencias de la Facultad impidió la reanudación de clases en la Escuela de Arquitectura. (El Universal).

3 DE JULIO. Ocupado el Laboratorio de Idiomas por estudiantes de Sociología. (La República).

18 DE JULIO. Tomada la Dirección de Deportes y todas sus dependencias por grupos estudiantiles. (El Nacional).

25 DE JULIO. Tomada la Central Telefónica de la U.C.V. Incomunicada la Ciudad Universitaria. (El Universal).

29 DE JULIO. Tomada la Plaza del Rectorado por grupos estudiantiles. (El Nacional).

9 DE AGOSTO. Tomada la Plaza del Rectorado por estudiantes y profesores de Arquitectura. (El Universal).

12 DE AGOSTO. Escuelas de Historia y Geografía paralizan sus exámenes finales desde hace tres semanas como medios de presión de los estudiantes para lograr los objetivos perseguidos. (Últimas Noticias).

12 DE AGOSTO. La F.C.U. señala en un remitido que "la toma de las instalaciones debe cesar" en la Dirección de Deportes. (El Universal).

18 DE SEPTIEMBRE. Tomada Facultad de Economía por los empleados en huelga. (El Mundo).

9 DE SEPTIEMBRE. Ocupada la Plaza del Rectorado por Alumnos de Geografía. (El Nacional).

9 DE SEPTIEMBRE. Tomado el Rectorado por Estudiantes. (Últimas Noticias).

16 DE SEPTIEMBRE. Puertas de la U.C.V. y Plaza del Rectorado se tomaron los empleados. (La Tarde).

SUSPENSION DE ACTIVIDADES

13 DE JUNIO. Suspendidas las clases en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, por acuerdo del Consejo de Facultad, como consecuencia de la toma de los locales de dicha Facultad por un grupo de estudiantes y profesores. (El Nacional)

18 DE JUNIO. Suspendidas las actividades docentes en la Facultad de Agronomía. Tomado el Decanato y demás dependencias. (Últimas Noticias).

19 DE JUNIO. Suspendidas las actividades en la Facultad de Farmacia. (El Universal).

9 DE JULIO. Suspendidas las clases en la Escuela de Administración. (El Nacional).

15 DE JULIO. Irrespetado por estudiantes y expulsado del recinto de la Universidad un profesor de la Facultad de Ingeniería. Se suspenden las actividades docentes en dicha Facultad. (Últimas Noticias).

18 DE JULIO. Siguen paralizadas las facultades de Arquitectura y de Agronomía. (Últimas Noticias).

19 DE JULIO. Suspendidas las actividades deportivas en los estadios de la Ciudad Universitaria. (El Nacional).

26 DE JULIO. Grupos estudiantiles interrumpen el acto inaugural del II Congreso Interamericano de Patología. (El

29 DE JULIO. No se pudo reanudar clases en la Facultad de Ingeniería. (La República).

1º DE AGOSTO. Paralizados exámenes finales en la Escuela de Geografía. (Últimas Noticias).

12 DE AGOSTO. Por primera vez en 25 años no actuará el Orfeón Universitario en graduación del Aula Magna. Llevan tres meses de inactividad por toma de la Dirección de Cultura. (El Universal).

25 DE AGOSTO. Suspendidos los exámenes finales en la Escuela de Geografía por impasse entre los alumnos y profesor. (El Universal).

7 DE SEPTIEMBRE. Paro indefinido iniciarán empleados de la U.C.V. (El Universal).

11 DE SEPTIEMBRE. No habrá graduaciones por la situación administrativa en U.C.V. (Últimas Noticias).

HERIDOS – MUERTOS

19 DE JUNIO. Herido Profesor de Filosofía al tratar de poner cese a la ocupación de la Escuela. Algunos estudiantes también sufrieron lesiones en el incidente. (El Universal).

19 DE SEPTIEMBRE. Herido de gravedad por estudiante, profesor de la Facultad de Ingeniería. (La Verdad).

29 DE OCTUBRE. Cuatro heridos de bala en disturbios en la Universidad Central. (El Universal).

30 DE OCTUBRE. Recrudesció la violencia en la U.C.V.: un muerto y cuatro heridos. (El Nacional).

31 DE OCTUBRE. Un estudiante y un policía heridos en la puerta de la U.C.V. (El Nacional).

DENUNCIAS DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

22 DE JUNIO. El Centro de Estudiantes de Ingeniería denuncia la nefasta conducción de la Universidad por el Rector Blanco, a quien acusa de defender sólo intereses personales. (El Universal).

3 DE JULIO. La Asociación de Profesores de la U.C.V. hace notar que la crisis de la Universidad está configurando una imagen negativa de la misma. (El Mundo).

11 DE JULIO. Los Directores de la Escuela de Ingeniería se niegan a atender convocatoria del Consejo Universitario. (El Universal).

31 DE JULIO. Asamblea Plenaria de estudiantes convocada por la F.C.U. aprueba un voto de censura contra el Consejo Universitario por dilaciones frente al problema de Ingeniería. (El Universal).

1º DE AGOSTO. Consejo Universitario acuerda voto de censura al Decano de la Facultad de Agronomía. (El Nacional).

1º DE AGOSTO. El Consejo de Renovación Cultural de Maracay repudia la Comisión Interventora de la Dirección de Cultura por no representar la opinión en la mayoría de la Comunidad Universitaria. (El Nacional).

12 DE AGOSTO. El "Comité de Defensa del Deporte Universitario" denuncia ante el Consejo Universitario "la falta de probidad y seriedad" del documento introducido por la F.C.U. sobre la "Renovación Deportiva". (El Na-

25 DE AGOSTO. Decano de Arquitectura denuncia falta de veracidad en informaciones oficiales del Consejo Universitario. (El Universal).

3 DE SEPTIEMBRE. En carta pública al Rector Blanco, el Decano de Arquitectura denuncia 15 cartas y planteamientos al Rector sin recibir respuesta alguna. (El Nacional).

26 DE OCTUBRE. Las Autoridades Universitarias son responsables de situación en la U.C.V. (El Universal).

14 DE AGOSTO. Decano de Arquitectura denuncia intenciones de intervenir su Facultad. (Últimas Noticias).

8 DE NOVIEMBRE. Autoridades de U.C.V. demuestran incapacidad para imponer el orden. (El Universal).

ACCIONES CONTRA LA CIUDADANIA

19 DE JULIO. Estudiantes de Ingeniería bloquean las entradas de la Ciudad Universitaria. (La República).

24 DE JULIO. Estudiantes tomaron de nuevo las puertas de la Ciudad Universitaria. (El Universal).

29 DE OCTUBRE. Disturbios en la U.C.V. 8 vehículos incendiados: dos vehículos del M.O.P., dos del I.N.O.S., un colectivo de la línea EMTSA, una camioneta de la CANTV, y dos autos europeos, uno de ellos propiedad de Radio Caracas. (El Nacional).

30 DE OCTUBRE. Aumentó la violencia ayer en la U.C.V. y en la Plaza Venezuela. (El Nacional).

31 DE OCTUBRE. Autobús de la EMTSA quemado en la puerta de la U.C.V. ayer. (El Nacional).

DELITOS

28 DE AGOSTO. Preinscritos en Derecho se apropiaron del material destinado a exámenes de admisión. El hecho fue calificado por el Decano como un delito. (El Nacional).

12 DE SEPTIEMBRE. Atacado a tiros el Rectorado. (El Mundo).

13 DE SEPTIEMBRE. Robo de una caja fuerte en Farmacia. (El Nacional).

14 DE AGOSTO. Decano de Arquitectura denuncia desaparición de útiles en su Facultad. (Últimas Noticias).

DESTITUCIONES

16 DE JULIO. Destituido Director de Deportes de la U.C.V. por el Vicerrector de la Universidad. (El Nacional).

2 DE AGOSTO. Intervención nuevamente la Facultad de Ingeniería por el Consejo Universitario. Se suspende al Decano, los Directores de Escuelas e Institutos y 34 Jefes de Departamento. (El Nacional).

7 DE SEPTIEMBRE. Sustituidos profesores titulares en la Facultad de Ingeniería de la U.C.V. (El Nacional).

9 DE SEPTIEMBRE. Destitución de la Profesora Mercedes Ferrín exigen alumnos de la Escuela de Geografía. (La Tarde).

3 DE SEPTIEMBRE. Destituidos 14 profesores de Ingeniería de la U.C.V. (El Nacional).

IRREGULARIDADES ACADEMICAS

10 DE JULIO. Exámenes finales en sólo 6 de

31 DE AGOSTO. Con tres Escuelas y dos Facultades paralizadas, el Consejo Universitario tomará vacaciones. (Últimas Noticias).

IRRESPETO Y OFENSAS ENTRE UNIVERSITARIOS

15 DE JULIO. Irrespetado por estudiantes y expulsado del recinto de la Universidad un profesor de la Facultad de Ingeniería. Se suspenden actividades docentes en dicha Facultad. (Últimas Noticias).

29 DE JULIO. Doscientos profesores de Ingeniería condenan en documento público, atropellos a siete profesores de su Facultad. (La Verdad).

19 DE SEPTIEMBRE. Estudiantes impidieron al Decano y a 4 profesores de Ingeniería reintegrarse a la Facultad. (El Nacional).

17 DE SEPTIEMBRE. Divergencias y peleas entre empleados de la U.C.V. por arreglo acordado. (La Tarde).

18 DE SEPTIEMBRE. Violencia entre estudiantes en la U.C.V. (La Verdad).

17 DE SEPTIEMBRE. Secuestrado Consejo Universitario por estudiantes de la Facultad de Ciencias. (El Universal).

CHANTAJE

27 DE JULIO. Federación de Centros Universitarios amenaza con tomar toda la Universidad. (Últimas Noticias).

10 DE SEPTIEMBRE. Amenazado de muerte Rector de la U.C.V. (La Verdad).

11 DE SEPTIEMBRE. Huelguistas de U.C.V. se proponen suspender luz, agua y teléfonos. (El Mundo).

21 DE SEPTIEMBRE. Nueva huelga de empleados de U.C.V. si no reingresan obrero despedido. (Últimas Noticias).

ACTIVIDADES SUBVERSIVAS

13 DE JUNIO. Exposición en la U.C.V. de fotos y afiches de guerrilleros venezolanos. (La Tarde).

PAROS Y HUELGAS

14 DE JUNIO. Paro de dos horas en la Facultad de Ingeniería. (El Nacional).

4 DE JULIO. Dieciocho estudiantes de Ingeniería se declaran en huelga de hambre. (El Universal).

22 DE JULIO. Estudiantes de la Escuela de Teatro inician huelga de hambre. "El Rector no puede ejercer sus funciones bajo presión", dice el doctor Blanco. (La República).

9 DE SEPTIEMBRE. Paralizada la U.C.V. por 2.600 empleados. El Rector lo califica de ilegal. (El Universal).

VIOLACION DE LA DEMOCRACIA UNIVERSITARIA

7 DE JUNIO. Interrumpidas por medios violentos las elecciones de Consejos de Facultad de Agronomía y Veterina-

ria. (El Nacional). No se pudo realizar elección en la Facultad de Arquitectura.

25 DE JUNIO. La "Asamblea Plenaria de Estudiantes y Profesores" de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo acuerda desconocer al Decano y demás autoridades legítimas de la Facultad. (El Mundo).

5 DE JULIO. Voto negativo del Decano de Arquitectura al diferimiento por parte del Consejo Universitario de su proposición sobre la inconveniencia e ilegalidad de los órganos que ha pretendido crear la inexistente "Facultad Experimental de Arquitectura y Urbanismo". (El Universal).

9 DE JULIO. Impugnada la intervención de la Facultad de Ingeniería ante la Corte Suprema. (La Verdad).

16 DE JULIO. En Documento Público el Consejo Universitario declara ilegal la "Asamblea Plenaria de Profesores y Estudiantes de la Facultad de Arquitectura" y de la "Facultad Experimental de Arquitectura y Urbanismo". (El Nacional. El Universal).

3 DE AGOSTO. El Decano de Ingeniería anuncia nueva acción contra el Consejo Universitario ante la Corte Suprema. (Últimas Noticias).

USURPACION DE PODERES

21 DE JUNIO. Escuela de Letras quedó sin autoridad y bajo la dirección de los estudiantes. (El Universal). Creado el "Poder Estudiantil". Intervenido la Facultad de Ingeniería. El Consejo Universitario asume el gobierno de la Facultad. (El Universal).

28 DE JUNIO. El Poder Estudiantil no permitirá que diez profesores de la Escuela de Letras sigan dictando clases. (El Universal).

17 DE JULIO. "Líderes de la Renovación" de la Facultad de Arquitectura desconocen a profesores de dicha Facultad. (Últimas Noticias).

23 DE JULIO. Grupos estudiantiles impiden la reanudación de clases en Ingeniería. (El Universal).

10 DE AGOSTO. Desconoció el Decano de Humanidades por profesores y estudiantes de los Consejos Directivos de las Escuelas de dicha Facultad. (El Nacional).

10 DE AGOSTO. La F.C.U. convoca a los 4.000 preinscritos en la Facultad de Medicina a una Asamblea en el Aula Magna con el objeto de rechazar el cupo y los exámenes de admisión de dicha Facultad. (El Nacional).

13 DE SEPTIEMBRE. Una lucha por el poder es lo que ocurre en Arquitectura. (El Universal).

RENUNCIAS

21 DE JUNIO. Renuncia el Director de la Escuela de Historia. (El Nacional).

24 DE JUNIO. Renuncia el Secretario General de la Universidad Central de Venezuela, doctor Rafael Cruzat, por estar en desacuerdo con la intervención de la Facultad de Ingeniería. (El Nacional).

1º DE AGOSTO. Renuncia Luis Bisott a su designación como miembro de la Comisión Interventora de la Dirección de Cultura. Considera que ésta está viciada y es producto de componendas. (La República).

11 DE AGOSTO. "Dispuesto a renunciar" declara el Decano de Humanidades. (El Nacional).

30 DE AGOSTO. Renuncian varios profesores a su tiempo completo en Facultad de Ingeniería. Habrá "promoción goñilla". (El Universal).

4 DE SEPTIEMBRE. Renuncia del Consultor Jurídico de U.C.V. solicitaron delegados estudiantiles. (Últimas Noticias).

10 DE SEPTIEMBRE. Renuncia Vicerrector al reingresan a empleados. (Últimas Noticias).

18 DE SEPTIEMBRE. Denunciar maniobra del Rector para impedir que se conozca informe sobre Dirección de Cultura. (El Nacional).

INTERVENCIONES

22 DE JUNIO. Intervenido la Facultad de Ingeniería. El Consejo Universitario asume el Gobierno de la Facultad. (El Universal).

29 DE JULIO. El Consejo Universitario interviene la Dirección de Cultura, declarándola en estado de reorganización. (El Universal).

13 DE AGOSTO. El Consejo Universitario prepara la intervención de la Facultad de Arquitectura, declara el Decano de dicha Facultad. (El Universal).

23 DE SEPTIEMBRE. Intervención de Arquitectura propicia grupo minoritario y descalificado. (El Nacional).

CONFLICTOS

5 DE JULIO. Sigue el conflicto en Arquitectura. Rechazado por la "Asamblea Plenaria de Profesores y Estudiantes" la proposición de arreglo sugerida por el Rector en el Consejo Universitario. (El Nacional).

17 DE JULIO. La Asociación de Profesores de la U.C.V. emplaza al Consejo Universitario a derogar la Resolución N° 23 en el término de 15 días. (El Universal).

18 DE JULIO. El Colegio Médico prohíbe a sus miembros sustituir a cuatro profesores destituidos por el Consejo de la Facultad de Medicina. (El Nacional).

29 DE JULIO. Orfeón Universitario a punto de desintegrarse. (El Mundo).

31 DE JULIO. Asamblea Plenaria de Estudiantes convocada por la F.C.U. rechaza públicamente la Comisión Interventora de la Dirección de Cultura nombrada por el Consejo Universitario.

1º DE AGOSTO. "Disuelta la F.C.U." declaran en documento 7 de los 9 miembros de su Junta Directiva. (Últimas Noticias).

8 DE AGOSTO. El Consejo Universitario intentará acción penal contra el Colegio de Ingenieros de Venezuela. (La República).

9 DE AGOSTO. En documento con doscientas cincuenta firmas los profesores de Ingeniería responden al nuevo atropello contra su Facultad. (El Nacional).

12 DE AGOSTO. El Comité Coordinador de la Renovación de Ingeniería (CCR) desconoce públicamente a la F.C.U. (El Nacional).

12 DE AGOSTO. Divididos los estudiantes que luchan por la Renovación en la Facultad de Arquitectura. (El Universal).

4 DE SEPTIEMBRE. Consejos Universitario y de Humanidades se enfrentan en caso de una profesora. (Últimas Noticias).

9 DE SEPTIEMBRE. Problema deportivo de U.C.V. toma carta de gravedad. (El Universal).

Fig. 20.- Cronología de los principales hechos ocurridos en la UCV entre junio-septiembre de 1969 durante la Renovación Académica

y tranquilidad ciudadanas. Exhorta al Poder Legislativo a que lleve adelante el proceso conducente a la reforma de la Ley de Universidades conforme a las necesidades de la Nación y la Institución.

OMER LARES, DIRECTOR DEL CONSEJO TÉCNICO DEL INSTITUTO DE URBANISMO: Considera que la situación en que se encuentra el instituto refleja la situación general que vive la Universidad Central, caracterizada por el grave deterioro del principio de autoridad, la frecuente interrupción de actividades en Escuelas e Institutos, el conflicto de poderes entre autoridades, la interrupción o la no realización de los procesos de democracia interna previstos en la ley y en los reglamentos, la creciente situación de violencia física y psicológica, los atentados contra las personas y las propiedades y, finalmente **la toma de áreas de la Universidad por parte de grupos armados que amparados en la mal interpretada inviolabilidad del territorio universitario, pretendieron utilizarlo como lugar seguro desde donde disparar contra los ciudadanos que transitaban por sus inmediaciones y cometer otra serie de atropellos que ya son del conocimiento público** [las negrillas corresponden al comunicado].

Pasarían dos meses para que la UCV reanudase actividades, y ello por corto tiempo pues un nuevo allanamiento la cerraría.

Retrocedamos unos meses en el tiempo, hasta abril de 1969. La Renovación estaba en marcha en la FAU, en abril de 1969, ve la luz el número 22 de la revista *Taller*. No vamos a adelantar el análisis de la revista, aspecto que tiene tratamiento específico en §1.3, pero si nos interesa en este momento pues sus articulistas, que cubrían todas las tendencias, tanto políticas como acerca de la Renovación, expusieron sus puntos de vista sobre ella, diferentes como es de suponer, a partir de la premisa de la pluralidad. Deseamos exponer como pensaban algunos miembros de la FAU acerca de lo que estaba ocurriendo. Para ello exponemos la opinión de tres profesores.

El Prof. J. P. Posani, comentando sobre el Informe del Departamento de Composición de 1968, en un artículo denominado "*Los problemas de la FAU*" dice:

1. Bajo rendimiento de la enseñanza. Malo: una maquinaria socialmente costosa que produce muy poco. Conflictos entre profesores y estudiantes. Conflicto entre lo que se necesita y se produce.
2. Diversidad de criterios en la enseñanza. Neutro: en un mundo como el nuestro (siglo XX + subdesarrollo) es normal que eso ocurra.
3. Falta de correspondencia entre las teóricas y la composición. Malo: Indica desarreglos internos del pensum y causa detenciones, repeticiones y conflictos.
4. Ausencia de materias teóricas que impartan conocimientos exigidos en Composición.

5. Las diferencias experiencias didácticas realizadas en los talleres nunca alcanzan verdadera coherencia. Malo: una experiencia verdadera es una experiencia completa (Posani, 1969, s.p.).

Por su parte, el Prof. Elías Toro en su artículo "*Ante una nueva crisis*" expone lo siguiente.

A diez años de la adopción de la fórmula llamada "Talleres Verticales" estamos nuevamente frente a una crisis. No será probablemente la última ni es, por supuesto, la primera.

Dos crisis agudas, en efecto, ha sufrido nuestra Facultad desde la fecha de inicio de la experiencia "vertical":

a) La de 1962 cuyo origen estuvo localizado en un problema del tercer año, a un año escaso de la primera suspensión de la experiencia. En su desarrollo no fueron suficientemente claras las relaciones entre una y otra cosa. Sin embargo, y para sorpresa de muchos, la conclusión se logró mediante la reposición de los talleres.

b) La que actualmente atravesamos, cuyo fondo se encuentra en la divergencia de criterios en torno a la renovación global de la estructuras académicas de la Facultad y para la cual por parte de un sector la fórmula "vertical" no sólo es reconocida como premisa sino que se intenta llevarla hasta sus últimas consecuencias.

Ese reconocimiento, dicho sea de paso, indica una madurez que posiblemente explica la marcada fluidez de la actual confrontación.

(...)

Por eso tienen razón quienes sostienen que el problema no consiste en cambiar planes de estudio, que no es el caso de imponer un nuevo pensum desde arriba. Lo verdaderamente nuevo de la actual iniciativa reformadora es que nos sitúa frente a la posibilidad de crear estructuras académicas realmente distintas. Estructuras flexibles que atendiendo fundamentalmente a la investigación, posibilitan una constante adecuación de los planes de estudio a una realidad que se mueve por obra de la misma investigación (Toro, 1969, s.p.).

La tercera cita proviene del Prof. Luis Carlos Palacios, posterior director del Instituto de Urbanismo, en un artículo que lleva por título "*Nota sobre la Renovación Académica en Arquitectura. La Renovación: ¿Meta o Proceso?*". Este artículo es muy diferente de los dos antes citados. El del Prof. Posani cuya posición política de izquierda es ampliamente conocida, en su escrito mantiene una posición que pudiese catalogarse de centro-izquierda o moderada. El que ahora nos ocupa es todo un manifiesto de izquierda utilizando a la Renovación como *leitmotiv*, salpicado abundantemente de palabras y frases como "neocolonialismo", "subdesarrollo", "clases marginadas por la sociedad y la arquitectura", etc. Veamos dos fragmentos del artículo (uno de su principio y otro de su final).

La Escuela de Arquitectura es dentro de nuestro sistema de Educación Superior, uno de los instrumentos más "ineficaces". Aproximadamente son aplazados el 50% de los alumnos en cada uno de los distintos semestres. La proporción entre egresados e inscritos es la más baja o se encuentra entre las más bajas de toda la UCV. El tiempo medio que emplean los alumnos para graduarse es aproximadamente de 7 años, siendo 5 años el lapso teórico de los estudios. Es muy reducido el número de profesores a tiempo completo y a dedicación exclusiva que tiene la Escuela, y prácticamente no existe la investigación. Al lado de estos elementos "operativos", índices de la "ineficiencia", nos encontramos con un proceso docente cuyo contenido revela una Ineficacia aún mayor. Su objeto es la formación de una Individualidad, el Arquitecto, suerte de Demiurgo cuya función es expresar (o expresarse) y resolver problemas acerca de los ambientes donde el hombre (en abstracto) realiza sus funciones.

(...)

Por eso los representantes del "status quo" se opondrán a la Reforma, a su aspecto fundamental y tratarán de transformarla en el problema de lograr una meta (su manto de la "eficacia") dentro del actual "estado de cosas". Para ello intentarán eliminarle su carácter de **modificación sustancial de la estructura docente** (aparecimiento de la investigación y de las unidades docentes con **autonomía suficiente** para su futuro desarrollo) y reducirla a modificaciones operativos dentro del marco de la actual estructura o similar (Palacios, 1969, s.p.).

A inicios del año 1970 se puso en práctica un «semestre experimental» en el cual se desarrollaron algunos aspectos organizativos derivados del informe, pero no se alcanzaban resultados definitivos. Este «semestre experimental» fue interrumpido por el allanamiento y cierre de que fue objeto la UCV por orden del Presidente Caldera, que a su vez estuvo acompañado por la destitución por parte del Consejo Nacional de Universidades Provisorio (CNUP) de las autoridades electas de la UCV.

El 30 de noviembre de 1970 el Consejo de Facultad designa una Comisión, conformada por el director de la Escuela de Arquitectura, para ese entonces el Prof. Eduardo Castillo que había sustituido a Ignacio Zubizarreta por renuncia de éste, los coordinadores de los diferentes talleres de Composición Arquitectónica y de los departamentos (aún no estaba creada la estructura de Unidades Docentes y Sectores de Conocimientos que surgiría unos meses después y que aún perdura), y cuya función era la formulación de lineamientos de una política general para la Facultad con miras a su reorganización.

Con relación a los principales planteamientos referidos a la transformación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, y en aras de poner fin al conflicto, que estaba apaciguado por razones de fuerza mayor, el director de la Escuela de Arquitectura, Prof. Eduardo Castillo, por orientación del Consejo de la FAU dictaría las siguientes directrices y líneas de acción a seguir por la Comisión presidida por él para renovar a la Facultad:

- 1) Revisión y actualización del concepto y estructura de la Facultad en su conjunto.
- 2) Integración de la enseñanza en áreas comunes de conocimientos, para evitar se continúe realizando por mera suma de disciplinas aisladas entre sí.
- 3) Creación de mecanismos estructurales que permitan tal integración y que estos mismos sirvan como elementos de enlace entre facultades.
- 4) Fomento de la investigación en todos los niveles, afirmando su integración con la docencia y clarificar un proceso científico adaptado a los requerimientos de nuestra profesión.
- 5) Revisar y actualizar el pensum.
- 6) Diversificación del producto de la Facultad, en función del campo de acción del ejercicio de la profesión y de la profundización de los conocimientos.
- 7) Incorporar cambios en los métodos didácticos a fin de lograr una nueva estructura de cursos, con suficiente versatilidad para contribuir a la diversificación del producto, con mayor énfasis en los niveles de especialización.
- 8) Creación de unidades docentes para la integración de conocimientos, tendentes a la conformación de sub-escuelas.
- 9) Incorporación de materias de apoyo a las unidades docentes, en relación con los requerimientos de éstas.
- 10) Conversión de los pensum al sistema de unidades de crédito, obtenibles en tres ámbitos: a nivel de sector de conocimientos, al nivel de unidades docentes y a ambos combinados, es decir, a nivel de escuela.

El Consejo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en sesión del 12 de mayo de 1971, acoge el conjunto de proposiciones de reestructuración de la Escuela elevado a esa instancia por la comisión presidida por el Prof. Castillo, y la aprueba íntegramente.

La propuesta presentada y aprobada tenía como elementos centrales los siguientes:

- 1) La enseñanza-aprendizaje del diseño arquitectónico (para entonces Composición Arquitectónica) “es un proceso creciente de manejo de variables para la propuesta de un espacio arquitectónico o conjunto de ellos”, que supone la “aplicación”, también creciente de “conocimientos teóricos”, adquiridos durante el período de formación del futuro profesional. De lo anterior se infiere la designación de “Unidades Docentes de Aplicación (UDA)”, otorgada a la estructura académica propuesta donde se imparte el diseño arquitectónico.
- 2) Los conocimientos, o áreas de ellos, comunes se reúnen en “Sectores de Conocimiento” (departamentos integrados) que sustituyen al clásico departamento docente, a fin de propiciar la interdisciplinariedad entre ellos y evitar que el proceso de enseñanza-aprendizaje se continúe realizando sobre la base de sumatoria de disciplinas aisladas y no concatenadas entre sí.
- 3) Un nuevo Plan de Estudios (*Fig. 20*) basado en un régimen semestral de estudios, un sistema de unidades–crédito cuyo cumplimiento otorgaría el título al alumno y un conjunto de conocimientos a ser ofrecidos, agrupados de acuerdo con el siguiente criterio:
 - Conocimientos comunes obligatorios: 115 unidades-crédito
 - Conocimientos optativos de las UDA: 30 unidades-crédito
 - Conocimientos optativos de estudiante: 25 unidades-créditoTotal: 170 unidades-crédito

El Consejo de la FAU, seguidamente procede a designar a los coordinadores de los recién aprobados Sectores de Conocimiento y las UDA.

El 21 de mayo de 1971 se somete a la consideración del Consejo Rectoral de la UCV (el impuesto órgano de gobierno que sustituyó al Consejo Universitario por orden del Consejo Nacional de Universidades Provisorio, el CNUP) la propuesta aprobada por el Consejo de Facultad y mediante oficio de fecha 4 de julio de 1971, el secretario de la UCV le comunica a la FAU que el Consejo Rectoral en su sesión de ese mismo día fue

aprobaba la reestructuración de la Escuela de Arquitectura en la forma propuesta por el Consejo de la FAU.

PLAN DE ESTUDIOS 1971 ^(*)			
1er. Semestre	Matemáticas I	4to. Semestre	Estructuras IV
	Geometría Descriptiva I		Construcción III
	Dibujo I		Historia de la Arquitectura I
	Dibujo II		Urbanismo I
	Estructuras I		Ecología Humana I
	Diseño I		Diseño IV
2do. Semestre	Matemáticas II	5to. Semestre	Matemáticas IV
	Dibujo III		Estructuras V
	Estructuras II		Construcción IV
	Construcción I		Historia de la Arquitectura II
	Introducción al pensamiento		Ecología Humana II
	Física Ambiental I		Diseño V
3er. Semestre	Diseño II	6to. Semestre	Práctica Profesional
	Matemáticas III		Estructuras VI
	Estructuras III		Construcción V
	Construcción II		Historia de la Arquitectura III
	La sociedad contemporánea		Ecología Urbana I
	Física Ambiental II		Diseño VI
	Diseño III	7mo. Semestre	Diseño VII
		8vo. Semestre	Diseño VIII
		9no. Semestre	Diseño IX
		10mo. Semestre	Diseño X

(*) Solamente están enumeradas las asignaturas de lo que se denominó Conocimientos Comunes Obligatorios

Propedeútico
 Ciclo Básico
 Ciclo Profesional

Fig. 20.- Plan de Estudio resultante de la Renovación en la Escuela de Arquitectura.

A partir de la fecha de aprobación del nuevo currículo y de la estructura de unidades docentes y sectores de conocimiento, se procedió a realizar la convalidación de asignaturas aprobadas con el anterior currículo al sistema de unidades-crédito a la totalidad de los estudiantes cursantes de la carrera. En ese mismo año, estamos en 1971, por decisión unánime de los profesores de la Escuela, y secundada por los alumnos, se ofrecieron tres semestres continuos sin interrupciones lo que significó la supresión del

período vacacional de agosto-septiembre y el breve descanso que se producía al final de cada semestre lectivo, ello con la finalidad fin de recuperar parcialmente el tiempo perdido a causa del allanamiento, intervención y cierre al que fue sometida la UCV por orden del presidente Rafael Caldera.

No menos importante que los cambios ya enumerados, se produce otro de gran relevancia: la Escuela de Arquitectura obtiene, también por petición del Consejo de la FAU y como parte de las medidas reorganizativas derivadas de la Renovación Académica, la condición de "experimental", experimentalidad que fue solicitada bajo el amparo del Artículo 187 de la Ley de Universidades aprobada el 8 de septiembre de 1970.

Seguidamente se reproduce, pues es prácticamente desconocido (como también es desconocido por la mayor parte de los integrantes de la FAU, que su Facultad ostenta la condición de experimental, y los que lo conocen no saben en que se fundamenta ni que conlleva), el citado Artículo de la Ley de Universidades de 1970 bajo cuyo enunciado la Facultad de Arquitectura obtuvo su vigente condición de "experimental" y se expresa en los siguientes términos.

Artículo 187.—Las Universidades podrán, a título de experimentación debidamente justificada y planificada adoptar una estructura académica distinta de la prevista en la presente Ley siempre que ello no comporte alteración en la composición o en la forma de designación o elección de los órganos directivos de la Universidad. El proyecto respectivo será sometido al Consejo Nacional de Universidades y contendrá una precisa determinación de los objetivos, de las estructuras que van ser adoptadas, de la organización, de los planes de estudio y de financiamiento, de las normas de funcionamiento y de los sistemas de evaluación.

Una vez aprobado el Proyecto, deberá someterse a la consideración del Consejo Nacional de Universidades, cada cinco años por lo menos, una evaluación de los resultados obtenidos para que ese Organismo determine si la experiencia debe continuar o no.

Parágrafo Único: En los casos en que el proyecto comporte alteración de los métodos de evaluación o del régimen de títulos y certificados, se requerirá el voto favorable del Presidente del Consejo Nacional de Universidades.

Esa experimentalidad conseguida por la FAU propició y condujo a una reorganización total de la Facultad.

Los cambios inmediatos fueron los ya expuestos en la Escuela de Arquitectura, pero no se limitaron a ellos, aunque la Escuela ella fue la receptora de las modificaciones más significativas, sino que se produce una transformación importante en el organigrama de toda la Facultad que paulatinamente fue modificándose en los años inmediatamente siguientes al otorgamiento de la experimentalidad con la inclusión de nuevas instancias tanto académicas como administrativas:

1974: Creación de la Coordinación General de la Facultad

1975: Fundación del Instituto de Diseño Experimental de la Construcción (IDEC)

1976: Creación del Centro de Información y Documentación (CID-FAU) que absorbería a la División de Extensión Cultural, las publicaciones, las exposiciones, la biblioteca, y otras áreas.

1978: Creación de la Comisión de Estudios de Postgrado

Hagamos un breve balance de los resultados que dejó la Renovación Académica en la FAU.

- 1) Se confecciona y aprueba un nuevo Plan de Estudios en 1971 (*Fig. 18*) cercano a las propuestas formuladas en la Renovación, y más flexible para introducir modificaciones en él.
- 2) Surgen las Unidades Docentes en sustitución de los antiguos Talleres de Composición.
- 3) La clásica estructura académica universitaria de departamentos y cátedras que recoge la Ley de Universidades desaparece y en su lugar surgen los llamados sectores de conocimiento.
- 4) Se crea el Sector de Acondicionamiento Ambiental que no tenía un antecedente en la forma de departamento en la estructura previa.

- 5) La FAU adquiere la condición de experimental, única dentro de la UCV, acorde con el Artículo 187 de la Ley de Universidades de 1970 como quedó dicho. Esa condición permite, entre otras cosas que:
- a) Las modificaciones del total de créditos electivos y optativos para lograr el título de arquitecto se aprueban a nivel de Consejo de Facultad y no en Consejo Universitario (no ocurre lo mismo con las materias obligatorias que están obligadas a seguir los canales habituales). Ello evidentemente flexibiliza las modificaciones curriculares.
 - b) Todos los coordinadores de sectores de conocimiento (equivalente aproximadamente a jefe de departamento en la estructura universitaria clásica) incluyen un bono salarial que no se contempla en las facultades no experimentales.

En 1972 con la vuelta a la normalidad de la UCV se producen elecciones para decanos recayendo el mandato en la FAU en la figura del Arq. Eduardo Castillo. Este designa como director de la Escuela de Arquitectura a José Ignacio Sánchez Carneiro. Posteriormente nombra a Eduardo Guillén y más adelante, y hasta culminar su mandato a Samuel Pieters.

Los años posteriores no trajeron problemas de gran calado, lo que no quiere decir que no existiesen razones para ello. La reformada Ley de Universidades y la destitución en 1970 de las autoridades electas fueron los últimos momentos propicios para que UCV y Gobierno Nacional midiesen fuerzas. Algún amago de enfrentamiento hubo, pero el ejecutivo zanjó la cuestión con el allanamiento y cierre de la UCV, y la designación de unas autoridades provisorias espurias y parcializadas con quien las habían nombrado. El juego lo había perdido la UCV a la que no le quedó otra alternativa que aceptar las nuevas reglas que le habían sido impuestas y continuar su marcha. La FAU, y suponemos que en las demás facultades también, continuó con sus actividades, eso sí, marcadas en todos los casos por los resultados, muy disímiles, ocasionados por la Renovación.

El año 1973 no trajo ningún hecho destacable en la vida de la FAU salvo que se celebró el 20 aniversario de su fundación, oportunidad que aprovecharon varias de las

nuevas unidades docentes nacidas de la Renovación para dar a conocer sus lineamientos de trabajo, y que la revista *Punto* reseñó en sus números 49 y 50.

En 1974 la FAU, con el patrocinio del rectorado, la Asociación de Profesores de la UCV (APUCV) y el Instituto de Previsión del Profesorado (IPP) publica la Guía de las Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas, obra del Prof. Antonio Granados Valdés director de la División de Extensión Cultural de la FAU. La edición, de magnitud inusitada (50 000 ejemplares, de los que 10 000 lo fueron en inglés) fue la primera obra dedicada a ese tema.

También 1974 ve nacer el Laboratorio de Técnicas Avanzadas en Diseño de la Escuela de Arquitectura, destinado a la investigación de usos de computadoras en arquitectura del cual el Prof. Gonzalo Vélez Jahn es nombrado su primer Coordinador. La creación de este laboratorio ya se había anunciado como parte de las reformas de la FAU derivadas de la Renovación. Su creación, pese al impulso e interés personal del Prof. Gonzalo Vélez, no había podido concretarse por el fuerte desembolso económico que ello implicaba. Los precios del hardware, cuantificados en dólares para evitar las distorsiones producto de las devaluaciones y políticas cambiarias, eran como media 40 veces superiores a los actuales, y el presupuesto de la UCV, aunque no llegaba a los niveles de irracionalidad actuales derivados de razones políticas, ya era deficitario.

1975, año de elecciones decanales. Américo Faillace resulta elegido decano de la FAU, y designa como director de la Escuela de Arquitectura a José Elías Zapata el que fue posteriormente sustituido por el Prof. Raúl Herrera.

En ese mismo año de 1975 se crea el Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción (IDEC) como parte de la estructura de la FAU, y en lugar del Instituto de Arquitectura sobre el cual no se pudo encontrar consenso en ningún sentido. Es nombrado como primer Director del IDEC al arquitecto y profesor Henrique Hernández.

Con la aprobación en diciembre de la creación del Sector de Estudios Urbanos se completan los seis sectores de conocimiento que conforman la estructura académica actual de la Escuela de Arquitectura.

El año 1975 trae dos infaustas noticias: los fallecimientos del Maestro Carlos Raúl Villanueva, sobre el cual no se puede decir nada capaz de reconocerle adecuadamente

sus méritos en el contexto de este trabajo, y el del Dr. Willy Ossott, quien fuera vicerrector de la UCV, decano de la Facultad de Ingeniería y decano fundador de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Triste año para la FAU.

El 3 de marzo de 1976 el Consejo Universitario aprueba el Reglamento de Funcionamiento Interno de la Escuela de la Arquitectura de la FAU-UCV, y se fijan en seis los sectores de que conforman la estructura académica de la Escuela, al igual que se establece un máximo de 14 Unidades Docentes. Otro hecho significativo de este año es la creación de la Comisión de Estudios para Graduados de la FAU, que posteriormente devino Comisión de Estudios de Postgrado (CEP-FAU), denominación que actualmente ostenta. Otro hecho relevante del año 1976 es que se crea el Centro de Información y Documentación (CID), de la FAU-UCV, y se designó como su primer director al Prof. Henrique Vera.

A nivel de la planta física del edificio sede de la FAU y también en 1976, se produce la primera transformación de envergadura respecto al proyecto del Maestro Villanueva. Nos referimos a la desaparición de los Talleres de Composición situados en la fachada norte de la planta baja del edificio, para ocuparlas por espacios con funciones diferentes de las previstas: aulas anfiteátricas, la sede del IDEC, el Laboratorio de Instalaciones Eléctricas, el Laboratorio de Experimentación Espacial y el Laboratorio de Técnicas Constructivas. Estas transformaciones provocaron el traslado, de forma definitiva, de los Talleres de Composición a la torre de la FAU (lo que a su vez ha sido causa de innumerables problemas que no corresponde analizar aquí), y modificaron de forma sensible una obra que hoy día es Patrimonio Mundial (pero que no lo era para la fecha, ni para ese momento existía el COPRED que velase por la conservación de la obra en su estado original).

El único hecho significativo que en la historia de la FAU trae el año 1977 es que por iniciativa de los profesores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Ramón González Almeida, Augusto Tobito y José Balbino León, por resolución del Consejo Universitario de la UCV en su sesión del 9 de febrero del citado año se crea el Centro de Estudios Integrales del Ambiente (CENAMB), del cual el Prof. José Balbino León fue nombrado su primer director.

Llegamos a 1978. El Prof. Eduardo Castillo es elegido decano de la FAU-UCV, y nombra como director de la Escuela de Arquitectura al Prof. Baudilio González.

El nuevo director de la Escuela propone la reducción del número de unidades docentes de 14 a 9 lo que es aprobado sucesivamente por el Consejo de la FAU y por el Consejo Universitario. También en este año se completa, tras casi dos años de iniciada, el traslado de la docencia de Composición Arquitectónica (hoy día Diseño) de los espacios de la planta baja del edificio de la Facultad, diseñados por Villanueva para tal fin, a su actual ubicación en la torre de la FAU.

La Escuela de Arquitectura de la FAU alcanza el tope histórico de población estudiantil: de 3 500 alumnos ocupan los espacios de la Facultad. Nunca más se llegaría a esa cifra pues el espacio físico disponible para docencia y la planta profesoral son incapaces de absorber una cantidad tal de estudiantes.

Se aprueba la creación de la Maestría en Arquitectura Paisajista, la cual tardaría casi una década en iniciarse efectivamente (ocurriría en 1987), una muestra más de que los deseos y las posibilidades reales (afectadas por innumerables factores) marchan a ritmos diferentes en la UCV.

A finales de 1978 dos alumnos de la FAU se proponen revivir la revista estudiantil *Taller* que estaba próxima a cumplir sus 10 años de inactividad.

A inicios de diciembre de 1978 visita la FAU el reconocido arquitecto japonés Kenzo Tange que dicta una conferencia sobre los fundamentos de su obra reciente. Tange es entrevistado por dos de los miembros del comité de redacción de *Taller*, y esa entrevista se convertiría en el artículo central de la renacida revista en su postrer ejemplar, el número 23.

La *Fig. 21* es el organigrama que tenía la FAU para 1978 después de los cambios derivados de forma inmediata, o algo después, de la Renovación. En la figura aparecen con color los que existían para el momento de publicación del organigrama, mientras que sin color se indican aquellas instancias que se encontraban en fase de estudio o planeamiento (aunque se han indicado las fechas en que fueron realmente creadas, aunque el trabajo de algunas nunca llegaría a dar el fruto para el que fueron creadas, como fue el caso de la carrera de Urbanismo y el Instituto de Arquitectura).

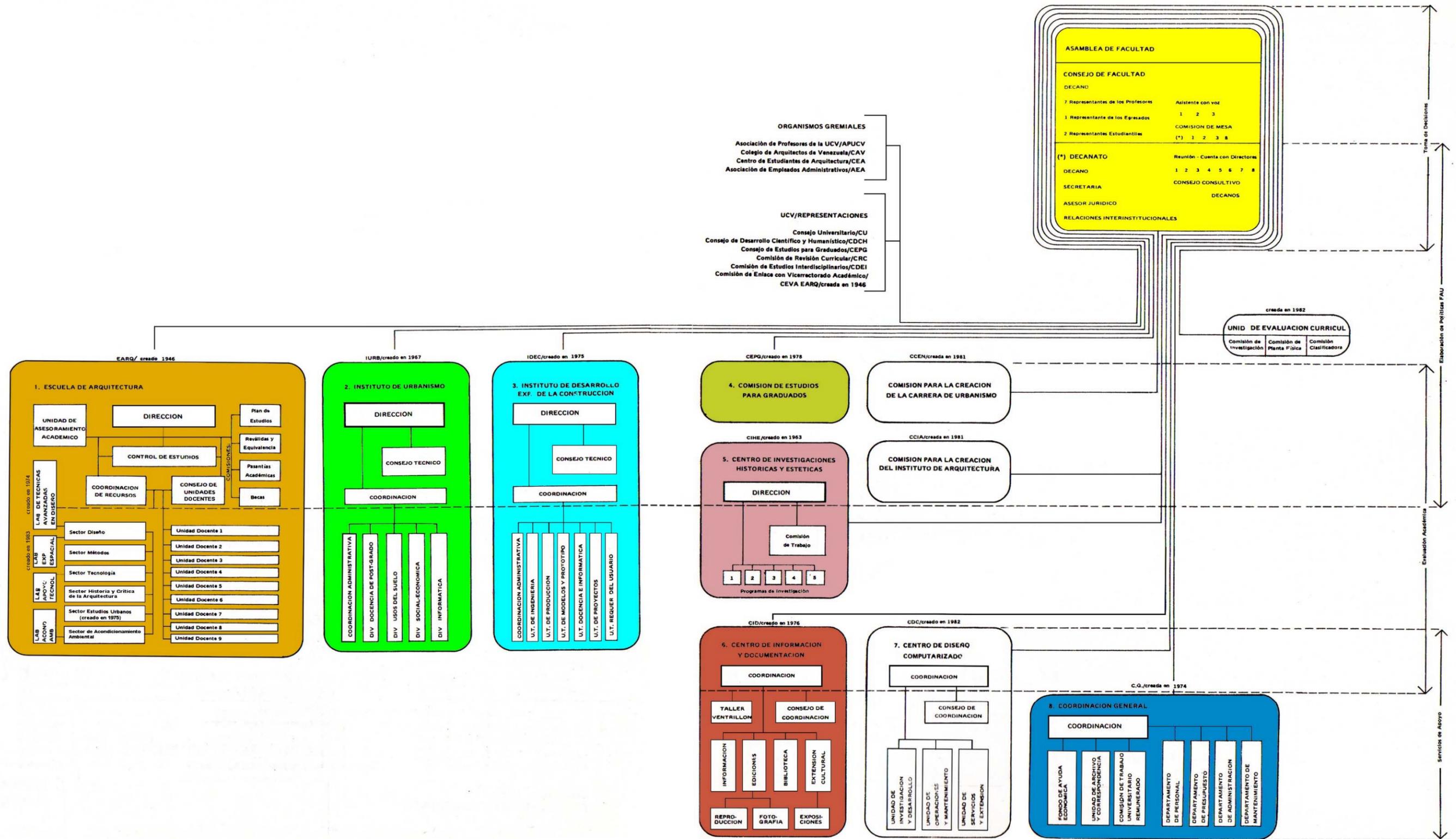


Fig. 21.- El cambio inmediato fue el de la estructura interna de la Escuela de Arquitectura pues en ella se centraban las demandas estudiantiles. Algunas instancias propuestas nunca se materializaron o cambiaron de nombre.

1.3 UNA REVISTA: "TALLER"

Taller fue una revista estudiantil que se publicó, irregularmente, durante 15 años (1963-1978). En esos tres lustros no siempre fue igual, ni por diseño editorial, ni por contenidos, ni por estructura interna, y otros varios "ni por...". En sus 15 años de existencia se pueden distinguir cuatro etapas, que si bien coinciden con cambios en los integrantes del comité de redacción, no se definen por ello, sino por modificaciones importantes en la publicación en sí misma como hecho impreso. Es comprensible que ambas circunstancias se relacionen, pues un nuevo comité de redacción trae sus propias ideas sobre cómo quiere sea la revista y desea aplicarlas. Ello no necesariamente implica abandonar sus antecedentes, como ocurrió entre la primera y segunda etapa, que teniendo diferencias importantes, la ruptura entre ellas no es total.

Una primera etapa abarca desde su primer número en julio de 1963 hasta el correspondiente al mes de enero del año 1966, período durante el cual se publican de forma regular (bimestralmente) los primeros 16 números. En la mitad de ese período ocurrió un hecho que hizo pensar, inicialmente, que nacía una nueva etapa pero, al evaluarlo la conclusión fue que no era más que un cambio absolutamente formal y circunstancial, no el origen de una nueva etapa en los términos expuestos al inicio. Pese a ello, ese cambio ha inducido en muchos una idea errónea de gran significación en la revista. Esperamos que este trabajo, entre otras cosas, sirva para corregir un error historiográfico cuyo origen se ubica en la mitad de la primera etapa de *Taller*.

La segunda etapa abarca el período desde marzo de 1966 hasta noviembre de ese propio año, lapso durante el cual se publican los ejemplares del 17 al 21. Si bien es cierto que el comité de redacción sufrió una renovación a partir de *Taller #17*, fueron los cambios editoriales que se introdujeron en la revista los que determinan que se considere una nueva etapa, y que concluye con la publicación de *Taller #21* en noviembre de 1966.

Después del número 21 la revista entra en una fase de "hibernación" que duraría hasta abril de 1969 en el que se publicaría su número 22. Para esa fecha tanto la UCV como sus distintas facultades y escuelas, la FAU y la Escuela de Arquitectura entre ellas, cada una con sus peculiaridades, estuvo inmersa en los difíciles y traumáticos tiempos de lo que se conoce como la Renovación Académica o simplemente la Renovación.

En esos meses iniciales de 1969 cuatro estudiantes de la FAU toman la decisión de rescatar a *Taller*, en realidad de utilizar un nombre que por asociación era sinónimo de publicación estudiantil, pero el ejemplar resultante, el #22, no tendría, salvo el título, ninguna relación con los 21 números que le antecedieron. Así, en abril de 1969, sale este ejemplar de la revista que íntegramente se dedicó, al tema del momento: la Renovación.

Tras ese ejemplar la revista ésta enmudecería nuevamente, esta vez por casi una década. Cuando se publica el ejemplar #23 a finales de 1978 muy pocos alumnos de ese momento conocerían (suponemos) que *Taller* había sido, unos diez años antes, una publicación estudiantil, aunque sus nuevos "padres" ignorando esa realidad, y con un espíritu muy bien intencionado, pero romántico, acuden al antiguo nombre para la publicación que preparaban con la intención de conectar con sus lejanos orígenes.

Si el ejemplar #22 de abril de 1969 no tuvo vínculo alguno, más allá del nombre, con la publicación original, en el #23 se va más lejos, pues es el único ejemplar de la colección en la que el Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) realmente tendría participación. Por ello la decisión de conservar como nombre *Taller* carecía realmente del valor semántico, simbólico y real que quiso atribuirle el nuevo comité de redacción al rescatar el nombre. Además por sus características, era un ejemplar muy alejado, y no sólo en el tiempo, de la revista cuyo nombre se estaba reutilizando.

Visto a la distancia y con toda la colección delante nuestro, creemos que la conservación del nombre *Taller* para sus dos números finales no fue una buena decisión pues no existe elemento alguno, salvo el título, que establezca relación con los ejemplares precedentes, especialmente en el caso de la #23 ya que dada su lejanía temporal con la publicación original era casi imposible que los estudiantes de la época pudiesen establecer un vínculo con sus orígenes como deseaba su comité de redacción.

Hay un aspecto de la investigación que es necesario citar.

A poco de comenzada la indagación de las fuentes documentales para realizar la construcción historiográfica, se detectó una absoluta falta de documentos escritos sobre el problema de estudio. Ante ello la única alternativa para conseguir la información era recurriendo a entrevistar a sus participantes, tarea hartó difícil, pues exceptuando cuatro personas de las citadas en el *Cuadro 1*, ninguno quedó vinculado a la FAU tras graduarse.

Cuadro 1.- Miembros de la revista *Taller* a lo largo de sus 15 años de historia

REVISTA No.	FECHA	COMITÉ DE REDACCIÓN	DELEGADOS	COMITÉ GENERAL
1 al 5	Jul/1963 a Mar/1964	Jorge Soto-Nones Nunzio R. Sassano Magaldi Luis Quirós Badell Alfredo Vera Delgado José R. Mena	No existen	No existe
6 al 10	May/1964 a Ene/1965	Jorge Soto Nones Nunzio R. Sassano Magaldi Luis Quirós Badell ⁽¹⁾ Alfredo Vera Delgado	Nelson Ducharne Enriqueta Muñoz Rafael Jiménez Oscar O. Camacho Fernando Carreyo Jesús Ochoa Bernardo Suarez Héctor Arévalo Ricardo Figuera Víctor Álvarez Alicia Cano Miguel Rodríguez Humberto Sardi Jorge Ortiz Jeannette Díaz	No existe
11	Mar/1965	Alfredo Vera Delgado Nunzio R. Sassano Magaldi Luis Quirós Badell Jeannette Díaz Milano	Nelson Ducharne Enriqueta Muñoz Rafael Jiménez Oscar O. Camacho Fernando Carreyo Jesús Ochoa Bernardo Suarez Héctor Arévalo Ricardo Figuera Víctor Álvarez Alicia Cano Miguel Rodríguez Humberto Sardi Jorge Ortiz	No existe
12	May/1965	Alfredo Vera Delgado Nunzio R. Sassano Magaldi Luis Quirós Badell Jeannette Díaz Milano	Nelson Ducharne Enriqueta Muñoz Rafael Jiménez Oscar O. Camacho Miguel Rodríguez Jorge Ortiz	No existe
13	Jul/1965	Alfredo Vera Delgado Nunzio R. Sassano Magaldi Luis Quirós Badell Jeannette Díaz Milano	Nelson Ducharne Enriqueta Muñoz Rafael Jiménez Oscar O. Camacho Miguel Rodríguez Jorge Ortiz Rafael González Raúl Herrera	No existe

⁽¹⁾ Miembro de la directiva del CEA (Secretario de Publicidad) desde septiembre de 1964

REVISTA No.	FECHA	COMITÉ DE REDACCIÓN	DELEGADOS	COMITÉ GENERAL
13	Jul/1965	Alfredo Vera Delgado Nunzio R. Sassano Magaldi Luis Quirós Badell Jeannette Díaz Milano	Nelson Ducharne Enriqueta Muñoz Rafael Jiménez Oscar O. Camacho Miguel Rodríguez Jorge Ortiz Rafael González Raúl Herrera	No existe
14	Sept/1965	Alfredo Vera Delgado Jeannette Díaz Milano Nelson Ducharne Rafael González Alberto Feo Corao Eduardo Arnal M.	Nelson Ducharne Enriqueta Muñoz Rafael Jiménez Oscar O. Camacho Miguel Rodríguez Jorge Ortiz Rafael González Raúl Herrera	No existe
15	Nov/1965	Alfredo Vera Delgado Jeannette Díaz Milano Nelson Ducharne Rafael González Alberto Feo Corao Eduardo Arnal M.	Enriqueta Muñoz Rafael Jiménez Oscar O. Camacho Miguel Rodríguez Jorge Ortiz Raúl Herrera	No existe
16	Ene/1966	Alfredo Vera Delgado Jeannette Díaz Milano Nelson Ducharne Nones Rafael González Ayala Alberto Feo Corao Eduardo Arnal M.	No existen	No existe
17 al 19	Mar/1966 a Jul/1966	Alberto Feo Corao (<i>Coordinador</i>) Eduardo Arnal M. Jeannette Díaz Milano Rafael González Ayala Luis Loreto ⁽²⁾ Luis Chávez (<i>Relaciones públicas</i>)	No existen	Eduardo Arévalo Raúl Herrera Antonio J. de los Reyes
20 y 21	Sept/1966	Alberto Feo Corao (<i>Coordinador</i>) Eduardo Arnal M. Jeannette Díaz Milano Rafael González Ayala Luis Chávez (<i>Relaciones públicas</i>) Edgar Prieto	No existen	Eduardo Arévalo Raúl Herrera Antonio J. de los Reyes

⁽²⁾ Miembro de la directiva del CEA desde febrero de 1966. Sustituyó a Luis Quirós Badell en la Secretaría de Publicidad

Cuadro 1.- Miembros de la revista *Taller* a lo largo de su historia (conclusión)

REVISTA No.	FECHA	COMITÉ DE REDACCIÓN	DELEGADOS	COMITÉ GENERAL
22	Abr/1969	Henrique Vera Leonel Requena Javier Rodríguez Hugo Manzanilla	No existen	No existe
23	Dic/1978	Víctor M. Houtman (<i>Coordinador</i>) Miguel Coronado (<i>Coordinador</i>) Maigualida Rodríguez (<i>Secretaria</i>) Miguel Acosta (<i>Diseño de Portada</i>)	No existen	No existe

Leyenda:



A partir de esos cuatro conocidos nombres se comenzó a indagar sobre los demás. Paulatinamente se fue detectando que de los participantes en las dos etapas iniciales de la revista, y que se graduaron en la segunda mitad de los 60, varios han fallecido, algunos de ellos hubiesen sido claves en la historia por su papel en la publicación, y de otros no hubo forma de conocer su situación o de encontrarlos pues las relaciones construidas en la época de estudiantes se habían roto tras la graduación. Otras vías que ofrecen los medios de comunicación modernos fueron exploradas, pero no ofrecieron información que condujese a la localización de otros miembros de la revista.

Pese a esos inconvenientes tres miembros fundadores que aún viven pudieron ser contactados y demostraron un enorme interés en participar en la investigación. Gracias a ellos la primera etapa de la revista, la más amplia pues incluye las dos terceras partes del total de números publicados, ha podido ser documentada con amplitud.

La situación anterior no se repitió con los miembros de la segunda etapa de la revista. Del comité de redacción de esta etapa se pudo localizar a cuatro de sus integrantes: Jeannette Díaz, Luis Loreto y Luis Chávez, y de una instancia creada en este período y que se denominó Comité General, se pudo localizar a uno de sus miembros: el

Prof. Raúl Herrera (R). A todos se les pidió su colaboración y aceptaron, pero al solicitarles la materialización de esas ofertas aparecieron las excusas para no hacerlo o el silencio como respuesta. Quién único respondió el cuestionario que se le remitió fue la Prof. Jeannette Díaz (R), la que por cierto abandonó el país hace años, pero su única función en la revista fue la de actuar de traductora gracias a su perfecto dominio del inglés, y no se vinculó con ninguna otra de las tareas de las que requería la confección de la publicación. En consecuencia la información que pudo aportar es muy reducida.

Como resultado de lo anterior muchos aspectos claves de la segunda etapa de *Taller* seguirán siendo desconocidos, y los análisis se realizarán sobre los hechos que a través del material impreso sean posibles, y si en algún momento se conjetura algo o establece una hipótesis, será claramente señalado.

En relación con las fuentes de información de las etapas tercera y cuarta no se presentaron dificultades, pues algunos miembros de sus respectivos comités de redacción pudieron ser localizados y colaboraron con la investigación sin objeciones y con deseo de contribuir aportando información.

Como estrategia investigativa se optó con no limitarse a entrevistar a un único miembro de cada etapa de la revista, sino a un mínimo de dos de ellos para confrontar las informaciones y complementarlas.

Otro aspecto que merece reseñarse es uno que es propia a las investigaciones cualitativas que caracterizan a las ciencias sociales. No referimos a la imposibilidad de fijar con antelación y precisión el curso de la investigación, curso que requiere ir ajustándose según así lo vayan indicando los datos colectados. La indagación sobre la primera etapa de la revista condujo a la necesidad de realizar dos entrevistas a dos de sus miembros, según inducían los datos obtenidos.

Como se aprecia del relato previo, y paradójicamente, de la etapa primera de la revista es de donde más miembros pudieron ser localizados, y entre los cuales se obtuvo la mayor colaboración. En relación con ellos no deseamos, aun, utilizar las palabras "fundadores" o "creadores" de la revista *Taller*, pues se estaría cometiendo una injusticia histórica con una persona que jamás hubiese sido siquiera mencionada en relación con esta publicación. Seguidamente se develará la razón. Comencemos el relato.

1.3.1 Primera etapa (1963-1966, N°1 al N°16)

La revista *Taller* tiene algunas peculiaridades que creemos no equivocarnos si calificamos de únicas, pero para no absolutizar, diremos que probablemente casi únicas.

La primera de ellas es por si sola una historia, pero que por razones de extensión no detallaremos. El verdadero "fundador" de la revista no es ni un arquitecto ni tan siquiera un estudiante de esa carrera, sino un médico, eso sí, un apasionado de la arquitectura que vio encarnado en su hijo, que pasará a la historia como el fundador de *Taller*, el reflejo de su amor por la arquitectura. Nos referimos al Dr. Jorge Soto-Rivera.

El doctor Soto-Rivera fue en vida, y entre muchas otras cosas destacables, el primer director del Hospital Clínico Universitario (HCU) (Fig.21), y años antes de que ello ocurriese, fundador y presidente de una muy reputada revista en el área de su especialidad, *Técnica Hospitalaria*, que aún hoy día se publica, y que es desde el año 1969 el órgano oficial de la Asociación Venezolana de Hospitales (Fig.22).



Fig.21 - Primeros directores del Hospital Clínico Universitario desde su inauguración el día 14 de mayo de 1956 (imagen obtenida de la página Web de este hospital). En ella aparece como su primer director al Dr. Jorge Soto-Rivera, con propiedad el fundador de la revista *Taller* de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela.



Fig.22- Imagen capturada de la página Web de la Biblioteca Nacional de Venezuela (BNV) donde se aprecia la relación entre el Dr. Jorge Soto-Rivera y la revista *Técnica Hospitalaria* de la que fuera su fundador y su director hasta su fallecimiento.

Establecida la identidad del Dr. Soto-Rivera, pasemos a su hijo, al presente el Arq. Jorge Soto-Nones y que en la historiografía de *Taller* aparecerá como su fundador.

Jorge Soto-Nones ingresa en la Escuela de Arquitectura de la FAU-UCV a inicios del año 1960. Creemos que la mejor forma de presentar el origen de esta publicación es copiando la respuesta que éste nos diera a la primera pregunta que se le realizó en la entrevista inicial de las dos que se le efectuaron. La pregunta decía: ¿Cómo surge la revista *Taller*? ¿Qué razones dan lugar a su aparición? La respuesta, que textualmente reproducimos, es la siguiente:

Por aquella época habíamos formado en [sic] grupo de trabajo en un espacio independiente de mi casa, donde llegábamos todos los días a trabajar generalmente en diseño. Este taller tenía espacio para cuatro mesas de dibujo, un mesón de trabajo con una pizarra para estudiar en equipo, un sofá cama, una poltrona, una planera y un lavamanos.

Todas las noches trabajábamos hasta las doce o la una y cuando teníamos entrega, amanecíamos trabajando.

Mi padre, todas las noches a eso de las ocho llegaba a visitarnos

acompañándonos hasta las once de la noche conversando cosas amenas generalmente relacionadas con artículos o libros de arquitectura. Mi padre era médico y tenía más de 10 años publicando una revista de hospitales llamada "Técnica Hospitalaria", y su editor era un señor de origen cubano de apellido Gómez a quien mi papá recibía en el mesón de trabajo del taller, y ahí revisaban la maqueta del próximo número de esa revista.

Un día, a mi padre se le ocurrió que nosotros podríamos publicar una revista, utilizando las facilidades, el talento y la ayuda del Sr. Gómez.

Sin mucho protocolo ni reuniones expresas, hablando desde las mesas de dibujo, fuimos dándole forma a la idea. Mi padre se ofreció para financiar las primeras ediciones, hablando también con el editor Gómez para que solamente cobrara los gastos.

Sin mucho protocolo dijimos que sería el órgano de los estudiantes de arquitectura, y alguien sugirió que se llamara Taller.

A la misma pregunta, otro de los fundadores de la revista, el hoy arquitecto Alfredo Vera Delgado respondió como sigue. Igual que en el caso anterior se trata de una transcripción literal, y ambas se pueden consultar íntegramente en los anexos.

La revista surge por la iniciativa del padre de Jorge Soto-Nones, el Dr. Jorge Soto-Rivera, que pese a su profesión médica era un apasionado de la arquitectura. El Dr. Jorge Soto nos impulsó a los alumnos que terminamos fundando la revista, especialmente a su hijo Jorge Soto-Nones, para crear un medio que transmitiese el conocimiento de las obras y tareas de los grandes arquitectos extranjeros, y de los nacionales que estaban comenzando a crear una obra autóctona.

El área de trabajo del comité de redacción de *Taller* fue en una parte de la de la quinta del Dr. Jorge Soto-Rivera en la Urbanización La Floresta, lugar que era como un semisótano de la casa, y fue él quien también bautizó el lugar con el nombre de "Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta", por asociación al de Frank Lloyd Wright de cuya obra era admirador. Ese taller surge inicialmente como un lugar para desarrollar los trabajos docentes de la carrera, y más tarde de las tareas que demandaba la revista.

La publicación de la revista fue en lo editorial gestionada también por el Dr. Jorge Soto-Rivera el que por razones profesionales tenía muchas relaciones con el mundo editorial gracias a su revista *Técnica Hospitalaria* de la que era fundador y presidente de su comité de redacción.

No incluimos la respuesta del Arq. Nunzio Sassano Magaldi a igual pregunta pues no incorpora ningún elemento nuevo a lo ya expresado, pero la entrevista a su persona también se encuentra en los anexos de este trabajo.

El primer estudiante de la FAU que entra al comité de redacción de la futura revista fue Jorge Soto-Nones. Éste invita a participar a un antiguo amigo suyo, y también estudiante de arquitectura, Nunzio Sassano Magaldi. Posteriormente se le da entrada a la revista a otro estudiante de la FAU, Luis Quirós Badell también invitado por Jorge Soto-Nones, al que le seguiría Alfredo Vera Delgado invitado, una vez más, por Jorge Soto-Nones, y sería Alfredo Vera quien invitaría a participar del proyecto al que sería su quinto miembro, José Ramón Mena (*Fig.23*)



Fig.23 – Los miembros fundadores de la revista *Taller* en su lugar de trabajo bautizado como “Taller de Arquitectura Taliesin La Floresta” (foto de 1963 cortesía del Arq. Alfredo Vera Delgado).

Los cinco estudiantes que estaban creando una revista carecían de experiencia editorial. Sus primeros pasos sobre cómo se componía un material destinado a imprenta fueron guiados por el Dr. Soto-Rivera, y principalmente por el Sr. Gómez, que como ya se expuso era el editor desde hacía muchísimos años de la revista *Técnica Hospitalaria*, y propietario de la editorial Di-gráfica GÓMEZ. Ellos les enseñaron el ABC de las técnicas

de diagramación y composición editorial a ese grupo de entusiastas estudiantes.

Acercas de los objetivos que perseguía *Taller*, la respuesta la obtenemos de informaciones parciales producto de las entrevistas, pues ninguno de los entrevistados ofreció una respuesta completa a ella. El análisis realizado de los contenidos de esta primera etapa de la revista confirma que los objetivos que ésta tenía son la sumatoria de las dos respuestas que a continuación se citan. La primera de ellas corresponde al Arq. Alfredo Vera Delgado y dice:

(...) crear un medio que transmitiese el conocimiento de las obras y tareas de los grandes arquitectos extranjeros, y de los nacionales que estaban comenzando a crear una obra autóctona.

Por su parte el Arq. Nunzio Sassano nos dice acerca de los objetivos de la revista:

(...) que los ESTUDIANTES tuviéramos un medio comunicacional para publicar las inquietudes referente a nuestra carrera, y para informarnos nosotros mismos sobre los proyectos que realizábamos y que consideráramos de interés general.

El ejemplar N°1 de *Taller* se inicia con un escrito que sin ser un editorial (pues la revista no los tendría hasta su segunda etapa) funge de tal. En este "editorial" sus redactores expresan lo siguiente:

LA MARCHA SE DEMUESTRA CAMINANDO...

Conscientes de la necesidad de la existencia de un órgano divulgativo dentro del cual tengan cabida los trabajos y opiniones de los estudiantes de arquitectura relacionados con las diversas materias del pensum de estudios, iniciamos con la presente edición, nuestra contribución a un mejor y más amplio órgano de esta índole, en el futuro (*Taller N°1, 1963, p.1*).

Como se aprecia ninguno de los objetivos perseguidos por la publicación tiene carácter político ni tan siquiera social que pudiese por asociación conducir al primero o a una ideología. Desde su inicio *Taller* fue una revista "políticamente aséptica", según la expresión del Arq. Nunzio Sassano, quien lo expuso de forma meridianamente clara:

Dentro de nuestros lineamientos fundacionales **LA ASEPSIA POLÍTICA** era una gran bandera, pues si no se perdía el **GRAN OBJETIVO** de tener un medio informativo sólo para reflejar las inquietudes profesionales, los estudios y proyectos de interés general dentro de nuestra FACULTAD de ARQUITECTURA. No queríamos politizar el conocimiento. (N. del A.: Se respetó el uso de

mayúsculas y negrillas utilizadas por el redactor de la cita).

El Prof. Oscar Olinto Camacho (R) y delegado de la revista en esta etapa, corrobora esa opinión y puntualiza que la exclusión de la política en cualquiera de sus manifestaciones fue intención expresa y unánime de los miembros del comité de redacción, y lo considera un gran logro. La finalidad era, entonces, exclusivamente la difusión del conocimiento *per se* y de los trabajos de los alumnos de la FAU que tuviesen una calidad que ameritase su difusión en la colectividad de la FAU. Ello en una época en la que la violencia y las pasiones políticas estaban en todo y en todos, esto era sumamente raro, pero los creadores no quisieron que su publicación se hiciese eco de esas condiciones, no por falta de interés en la política, pues como uno de ellos expresó en entrevista, todos los miembros del comité de redacción eran anticomunistas y militantes activos de COPEI. No sería hasta la segunda etapa de *Taller* que la revista recogiese sus primeros artículos de carácter social y con enfoque izquierdista.

Vamos a adentrarnos en las finanzas de la revista *Taller* en esta primera etapa.

Taller nunca se concibió como un negocio, por lo que la obtención de ganancias con ella jamás fue objetivo de sus fundadores. Su distribución siempre fue gratuita. En esta primera etapa, nunca se vendió ninguno de sus ejemplares, algo que no ocurriría hasta su tercera etapa. De esta afirmación surge una pregunta evidente: ¿Cómo se sostenía, económicamente hablando, la publicación?

Comencemos por todo comienza: el principio. Ya se expuso que los dos primeros ejemplares los costó el Dr. Jorge Soto-Rivera logrando que el editor de la naciente revista, que sería el mismo de su revista *Técnica Hospitalaria*, no cobrase la ganancia a la que tenía derecho, y solamente cobrase el costo de publicación (esas condiciones se mantuvieron durante toda la primera etapa de la revista). Además para el primer número el editor obsequió la impresión gratuita de cuatro páginas, pero con un tiraje reducido.

A los efectos del Dr. Soto-Rivera el financiar la publicación de los dos primeros ejemplares fue un préstamo concedido a su hijo y demás compañeros de éste en el comité de redacción, a reintegrarle cuando la revista tuviese ingresos propios.

El Arq. Nunzio Sassano expone los hechos de la siguiente forma:

(...) en los dos primeros números a través del Dr. Soto-Rivera conseguimos de la Editorial un crédito, que no era muy grande ya que eran 4 páginas gratuitas y un tiraje muy pequeño, y a partir de esos dos primeros ejemplares nos dedicamos a buscar publicidad pagada, tarea que NO FUE NADA FÁCIL, pero a través de amistades y empresas con las que se tenía algún contacto nos dieron algo de publicidad (**LLEVANDO SIEMPRE NUESTRO 1er NÚMERO COMO MUESTRA DE LO QUE QUERÍAMOS CONTINUAR HACIENDO**), y con esto fuimos cubriendo costos y logramos devolver el dinero invertido por el Dr. Soto-Rivera. Prácticamente nuestras finanzas casi siempre estaban en rojo o cerca de él; en síntesis, **TALLER** nunca fue rentable, pero si nos motivaba el hecho de tener un órgano divulgativo creado por nosotros y eso nos mantenía siempre el entusiasmo para continuar. Como negocio habría quebrado.

La publicidad pagada aparece en el ejemplar N° 3 de la revista y de mantuvo dentro de ella durante toda esta primera etapa. La publicidad nunca fue mucha, pero en general cubría los gastos de publicación como informa Nunzio Sassano, y cuando el ingreso por publicidad no alcanzaba para pagar la publicación de un ejemplar, el Dr. Soto-Rivera aportaba con fondos personales la diferencia y que después le eran devueltos.

La revista nunca se concibió como negocio por lo que la generación de ganancias no fue nunca un objetivo, pero si se concibió como autofinanciada, y la inclusión de propaganda comercial pagada por el anunciante fue la vía para cubrir los costos de publicación, pero no más allá. La editorial, Di-Gráfica GÓMEZ, respetó todo el tiempo de esta primera etapa de *Taller* su compromiso de sólo cobrar el costo de publicación.

Paulatinamente la revista fue creciendo en demanda lo que produjo un efecto dominó. Se hacía necesario aumentar su cantidad de páginas y la única forma de lograrlo era con más publicidad, la que a su vez se podía obtener con el atractivo para los anunciantes de que la demanda aumentaba.

En el *Cuadro 2* se muestra el comportamiento de la revista relacionando el total de páginas por número y la cantidad de páginas de ese total que se dedicaban a publicidad pagada por el anunciante. Es conveniente señalar en este momento una característica del diseño editorial de *Taller* en relación con la publicidad, y es que ésta siempre se ubicó en páginas dedicadas solamente a ella. Nunca se utilizó como esquema compositivo el compartir contenido y propaganda en una página. Gracias a ello es posible referirse diferenciadamente a páginas de contenido y páginas de propaganda.

Cuadro 2.- Comportamiento de la relación entre el total de páginas de cada número de *Taller* y el total de páginas dedicadas a publicidad durante la primera etapa.

Revista N°	Total de páginas	Páginas de publicidad	Revista N°	Total de páginas	Páginas de publicidad
1	8	0	9	50	5
2	12	0	10	20	4
3	14	2	11	34	7
4	16	3	12	36	6
5	20	3	13	24	6
6	22	3	14	32	5
7	24	3	15	26	3
8	26	4	16	76	8

Del análisis del *Cuadro 2* se infiere con claridad la dependencia entre la extensión de un número y la cantidad de propaganda incluida en ella. Así se puede apreciar que los números de mayor extensión, el 9, el 12, el 14 y el 16, fueron los que mayor cantidad de publicidad incluyeron. Como media el 20% de cada número se dedicaba a publicidad.

El precio de la propaganda en las páginas de *Taller* se encuentra en el Anexo 1 de este trabajo. Sus precios eran similares a los que utilizaban las revistas comerciales del área de la arquitectura y la construcción, pues los anunciantes que en ella publicaban tenían claro el elevado potencial de la propaganda incluida en *Taller*, pues la gran mayoría de los profesores de la FAU tenían estudios profesionales, algunos de ellos entre los de mayor reconocimiento en el país y con un importante volumen de trabajo. Por tanto la propaganda que se incluyera en *Taller* tenía asegurada que sería vista por muchos importantes arquitectos e ingenieros.

Sobre los primeros ejemplares de la revista los miembros de su comité de redacción no recuerdan la magnitud del tiraje, solo de forma genérica pueden decir que fue reducido pues partió de los fondos personales del Dr. Soto-Rivera. A partir del ejemplar número tres de la revista el tiraje de esta se estabilizó en los 1.500 ejemplares, cifra que para la fecha (finales del año 1963) era casi igual que la sumatoria de alumnos y profesores de la FAU, lo que indicaba que se disponía de un ejemplar para cada miembro de la población de la Facultad.

En relación con la estructura y organización interna del trabajo en el comité de redacción no existía la especialización. En palabras de Jorge Soto-Nones y en respuesta

a una pregunta en este sentido nos dijo “No había diferenciación, todos hacíamos todo, no recuerdo que hubiese ni siquiera contabilidad”. Sin embargo si existió una jerarquía para cada número, pues uno de los miembros del comité de redacción era el que seleccionaba el que sería el artículo principal, que por acuerdo de todos sería dedicado a un arquitecto de renombre internacional y lo escribiría el integrante del comité de redacción que lo había elegido (*Cuadro 3*). Estos artículos eran uno de los objetivos fundacionales de la revista

Cuadro 3.- Ejemplo de la relación entre los miembros del comité de redacción con el artículo principal de Taller

Revista No.	Artículo Principal	Autor
1	Frank Lloyd Wright	Jorge Soto-Nones
2	Paul Rudolph	José Ramón Mena
3	Arne Jacobsen	Alfredo Vera Delgado
4	Alvar Aalto	Jorge Soto-Nones
5	Ludwig Mies van der Rohe	Nunzio Sassano Magaldi

El redactor del artículo de apertura, y principal, del correspondiente número de la revista era el que para ese número en particular fungiría de redactor jefe y sería el encargado de estructurar y coordinar el número. Una vez que se tenía decidido el contenido todos diagramaban y componían por igual para su entrega al editor.

Las más de las veces el artículo de apertura tenía las características descritas, pero no todos esos artículos eran escritos especialmente por un miembro del comité de redacción. Si ocurrió así hasta su #8, que se ubica exactamente en la mitad de la primera etapa de *Taller*. De ahí en lo adelante el artículo de apertura era la reproducción de uno tomado de una revista de arquitectura (traducido siempre por la hoy Prof. Jeannette Díaz (R), la que podemos calificar de la “traductora oficial” de *Taller*).

Hasta el ejemplar N°8, *Taller* no contó con una portada con las características que se le asumen a una portada. Cada uno de esos ocho primeros ejemplares se encabezaba con una imagen que contenía el nombre de la revista, y que se rodeaba por los nombres de los integrantes del comité de redacción, la fecha y número del ejemplar, y el sumario. La “portada” se completaba con el inicio del primer artículo del ejemplar el que continuaba

en su reverso (Fig. 24 y 25).

LA MARCHA SE DEMUESTRA CAMINANDO...

Conscientes de la necesidad de la existencia de un órgano divulgativo dentro del cual tengan cabida los trabajos y opiniones de los estudiantes de arquitectura relacionados con las diversas materias del pensum de estudios, iniciamos con la presente edición, nuestra contribución a un mejor y más amplio órgano de esta índole, en el futuro.

No pretendemos haber logrado lo mejor con éste ni con los siguientes números de esta publicación, pero hemos querido dar el primer paso de una trayectoria que esperamos sea prolongada, dependiendo de la aceptación y colaboración que nos dispensen nuestros compañeros de aulas, así como de la valiosa orientación que recibamos de los profesores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, de quienes esperamos recibir opiniones y juicios críticos de todas y cada una de nuestras ediciones.

FRANK LLOYD WRIGHT: El Titán de Taliesin

Por: JORGE SOTO NONES

Llevar a la casa media y a la vivienda obrera y rural algo de la amplitud, de la dignidad y de la libertad de la gran arquitectura histórica, ha sido el intento y lo es hasta este momento, de todo el movimiento moderno, funcionalista y orgánico.

Wright está históricamente en el punto de partida y en el punto de llegada de esta búsqueda social. Las "Prairie Houses" y las "Usonianas" son el documento.

Bruno Zevi

Nació en Richland, Wisconsin, en 1869, como único varón de tres hermanos, en el seno de una familia de muy escasos recursos económicos. De padre predicador y amante de la música y de madre culta, devota de las bellas artes y especialmente admiradora de la arquitectura.

Por bondad especial del Decano Conover, de la Escuela de Ingeniería de la Universidad de Madison, quien le proporcionó los medios mínimos de costearse sus estudios, cursó por algún tiempo en dicha Universidad la carrera de Ingeniería.

Trabajo presentado al congreso de la extensión cultural de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. CARACAS, MARZO 1963

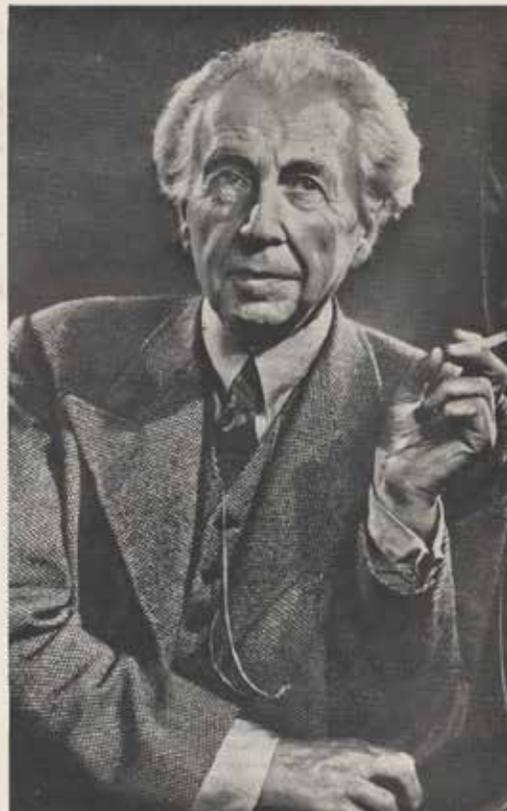


Fig. 24.- "Portada" de Taller #1 y que se mantendría con igual diseño en los ocho primeros ejemplares

A los 18 años de edad, tres meses antes de la terminación de sus estudios, decepcionado de la enseñanza académica de la época, decide abandonar sus estudios y se dirige a Chicago en busca de medios prácticos de aprendizaje de la arquitectura y de la construcción. Se inicia en la Oficina de Silsbee, conocido arquitecto de la época, en donde adquiere conocimientos de la arquitectura de viviendas y de sus problemas. Un año después, atraído por la admiración que profesaba a Luis Sullivan, jefe de la Escuela de Chicago, y considerado para entonces como el principal rebelde de las formas clásicas de la arquitectura, solicita y obtiene del Estudio de "Adler y Sullivan" trabajo como copista, ascendiendo rápidamente en el aprecio del maestro.

Como quiera que el principal interés de sus maestros estaba en el proyecto y construcción de edificios, se le asignan los proyectos de viviendas unifamiliares encomendados al estudio, y es así como proyecta sus primeras obras.

Con frecuencia oyó decir a sus maestros que la forma debe seguir a la función y que por otra parte las construcciones no tienen significado alguno si no reflejan las necesidades de las personas que han de vivir en ellas.

Algunos años después decide abrir su propio estudio y su primer proyecto como arquitecto independiente lo constituye la casa de W. H. Winslow, en River Forest. Otros trabajos de menor importancia siguen al primero, y no fue sino algunos años después de iniciado su libre ejercicio profesional, en el año de 1900, a los 31 años de edad, que se inicia su primer período de intensa producción y que continúa hasta 1910.

Este primer período, que ha sido llamado el de las "casas de la pradera", se caracteriza por expresiones arquitectónicas de gran fuerza vital.

Entre otras características, las obras de esta época presentan la peculiaridad de que permiten establecer fácilmente su unidad, desde cualquiera que sea el ángulo que se las mire. Inicia, por otra parte, el concepto de lo que llamó "la arquitectura orgánica", como una arquitectura natural, en concordancia con la naturaleza, el lugar y los materiales empleados y como una arquitectura honesta, por estar destinada a un lugar, tiempo y cliente determinados. Dentro de este concepto de la "arquitectura orgánica", los aspectos y las partes son armónicos en su forma y substancia y congénitos con el propósito a que están destinados.

Dentro de esta primera etapa, entre cuyas obras principales se menciona la casa "Hickox", la casa "Roberts" en River Forest y la casa "Robis" en Chicago, se aprecia que los techos generalmente establecen la forma del proyecto, constituyéndose en elementos de continuidad plástica. Su altura y forma parecen adherir las cosas a la tierra. La proyección de los elementos horizontales hacia el infinito, agregados a la continuidad material del todo con su medio ambiente, provocan un flujo de doble corriente interno-externo que hace que los

ambientes interiores y exteriores se presenten y se sientan como una sola unidad en perfecta armonía e integración con la naturaleza. La piedra, la madera, la arcilla y otros materiales son utilizados en perfecto equilibrio.

Así nació un nuevo concepto de la arquitectura, original, autóctono, distinto de las concepciones europeas y distinto de la de sus admiradores en América, rebelde a lo clásico y adaptado a la naturaleza, como manifestación de un genio de la arquitectura mundial.

Después de este primer período de intensa actividad, viaja a Europa, construye su propia vivienda-estudio en Viale Verdi, Florencia, regresa a los Estados Unidos en 1911 e inicia la construcción de "Taliesin I" en Wisconsin y de los "Midway Gardens" en Chicago en 1914, así como algunos proyectos de menor importancia.

En un segundo período, que va desde 1916 hasta 1952, que ha sido llamado por algunos "la época impresionista de Wright", corresponde especialmente el Hotel Imperial en Tokio.

Su obra se enriquece con la solución genial para la construcción de dicho Hotel. En efecto, el análisis del terreno demostró la existencia de un par de metros de tierra blanda antes de llegarse a un verdadero mar de tierra fangosa. Nunca antes había podido concebirse en el Japón técnica alguna antisísmica, a pesar de lo frecuente y calamitoso de los terremotos.

Un año de experimentos en el lugar fue suficiente para encontrar una solución genial, que contribuyó enormemente al reconocimiento mundial de su talento. Determinó el peso que podía soportar un pilote de concreto enclavado en dicha tierra y cuánto se hundía con la carga; luego calculó el diámetro y largo de los pilotes que se necesitaban. Dividió el edificio en secciones de asenta pies cada una, que fue el límite de seguridad encontrado para evitar agrietamientos en el concreto armado por efecto de las altas temperaturas. Unió estas secciones y colocó los pisos sobre vigas volantes colocadas sobre las plataformas que coronaban los pilotes. De esta manera logró que el peso se equilibrara y la estructura toda gozara de una gran flexibilidad.

El centro de gravedad, llevado lo más abajo posible, y el uso de tuberías de plomo que se flexionaban, pero no se romperían, terminarían de dar al edificio toda su gran elasticidad.

La prueba no se hizo esperar. En septiembre de 1923 llegó la noticia de uno de los peores terremotos que habían abalotado al Japón. Wright negó la noticia de prensa de que el "Hotel Imperial" había sido destruido, basado en la experiencia de un primer terremoto que tuvo lugar cuando la construcción estaba a medias y que no lo había derribado. Sin embargo, las noticias eran tan espantosas, que llegó a dudar en un momento de que algo hubiera quedado en pie en Tokio.

Pocos días después se disiparon las dudas al llegar a sus manos el telegrama que tanta publicidad tuvo en el mundo entero:

"Hotel permanece intacto como monumento a su genio. Cientos de desposeídos auxiliados por servicios perfectamente mantenidos. Okura".

El Hotel Imperial constituyó una nueva experiencia plástica en la obra de Wright. Las partes principales siguen mostrando horizontales fuertemente pronunciadas como las casas de la pradera, pero más pesadas, menos estilizadas. En cuanto a su construcción, dio oportunidad a su autor para poner de manifiesto de manera incontrovertible su capacidad genial como constructor.

Dentro de esta misma época, la obra de Wright se enriquece con otras obras de gran interés, entre ellas la casa "Hollylock" en Olive Hill, Los Angeles, California.

Desde 1920 hasta 1934, se inicia una tercera etapa, que se caracteriza por un continuo ensayo de nuevas experiencias plásticas que se inicia con la casa "Millard" en Pasadena, California, en 1923 (también llamada "La Miniatura"), el Country Club de Tacoma, en Madison, en 1924; "Ocatillo en el desierto", que constituyó su propio cuartel de invierno; "Taliesin II", en 1927, en Wisconsin; reconstrucción de "Taliesin I", destruido por un incendio, y la casa de "Lloyd Jones", en Tulsa, en 1929.

En "La Miniatura", como expresión de una nueva experiencia plástica, se logran nuevas tensiones interior-exterior, las masas son más sólidas y más aisladas en el espacio, las paredes están constituidas por masas compactas y en ellas se hace amplio uso del bloque ornamental, del concreto, del ladrillo y de la piedra.

En la casa "Lloyd Jones", también llamada "Esperanza del Oeste" (Westhope), se aprecian masas extendidas en rápida sucesión de unidades iguales alternativamente sólidas y abiertas. Las masas son agrupadas en forma octogonal y los machones cuadrados se repiten muy cerca unos de otros. De esta obra se ha dicho que "la expresión plástica de las primeras épocas de las casas de la pradera está casi invertida".

Con esta obra, terminada en 1929, se cierra el ciclo de nuevas experiencias e investigaciones y prosiguen largos años de muy escasa actividad.

A partir de 1934 se inicia una cuarta etapa de brillantes características, que lo lleva a un primer plano internacional y al pínáculo de la gloria como el máximo genio de la arquitectura del siglo.

Esta brillante etapa se inicia con la serie de casas denominadas por él "Usonianas" ("Usonia" corresponde a un neologismo acuñado por Wright para significar: los Estados Unidos, tal como deben ser).

Wright había venido insistiendo en que el problema arquitectónico más grande de los Estados Unidos era el de la construcción de casas de costo moderado, originales, de belleza artística, en relación armónica con su ambiente y adaptadas a la vida que ha de vivirse en ellas.

Un nuevo concepto del espacio había sido engendrado. La clase de intimidad que divide la casa como celdas de un panal ya no le parecía válida. El espacio de las

Fig. 25.- Reverso de "portada" del #1 de *Taller* y que mantendría como característica durante los ocho primeros números el ser la continuación del artículo iniciado en la "portada".

Es momento de abordar el aspecto más polémico de la historiografía de *Taller*, tal vez el único que merezca ese calificativo. Nos referimos a la participación del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) en esta publicación. Posiblemente debamos extendernos algo pues es imprescindible que se dilucide si la revista *Taller* era un órgano del CEA como algunos creen, o no. Demostraremos que no lo fue y por tanto es un error historiográfico. Para ello tenemos el testimonio de los fundadores que aún viven.

Comencemos en el año 2006 en el cual sale a la venta el libro "*Facultad de Arquitectura y Urbanismo 1953-2003. Aportes para una memoria y cuenta*" el cual tiene como compilador al Prof. Azier Calvo. Su página 400 (Fig.26) dice lo siguiente (resaltado):



Fig. 26.- Página del libro "Facultad de Arquitectura y Urbanismo 1953-2003. Aportes para una memoria y cuenta" contentiva de dos errores historiográficos relativos a la revista *Taller*, al decir que sus miembros fundadores pertenecían a la directiva del Centro de Estudiantes de Arquitectura, y que la revista llega hasta 1967. Ambas afirmaciones son erróneas.

Seguidamente reproducimos dos anuncios aparecidos en el #7 y el #6 de *Taller*.



"CAMINANTE: TUS PASOS SON EL CAMINO, Y NADA MAS"

Con el presente número iniciamos el segundo año de actividades y con tal motivo consideramos propicia la oportunidad para manifestar nuestra gratitud a todas aquellas personas y entidades que en una u otra forma nos han prestado su colaboración, y ofrecemos estímulos para perseverar en la labor que voluntariamente nos impusieramos al iniciar esta publicación.

Especialmente queremos destacar, las notas bibliográficas que publicaran las siguientes revistas:

Revista de la S. V. A., Nro. 14, correspondiente al mes de Nov.-Dic. de 1963.
Boletín del Colegio de Ingenieros de Venezuela, Nro. 46, octubre de 1963.
Revista "Punto", Nro. 17 correspondiente al mes de abril de 1964.

Igualmente manifestamos nuestra gratitud por el estímulo que representó para nosotros, la reproducción de trabajos por publicaciones de un alto valor profesional, como sigue:

Boletín del Colegio de Ingenieros de Venezuela, "Las estructuras membranales en el mundo vegetal", charla dictada en nuestra Facultad por el Ing. Civil Ibrahim López García, reproducida en el Nro. 49 correspondiente al mes de enero de 1964.

"Los Plásticos", trabajo realizado por los compañeros Benjamín Delgado, Oscar Terán y Ruth Neumann, para el Seminario II (Materiales) dictado por el Prof. José Puig, reproducido en el Nro. 51, correspondiente al mes de Marzo de 1964.

Técnica Hospitalaria, la revista latino-americana de hospitales, Caracas, "Un punto sobre Historia de la Arquitectura: una solución arquitectónica inédita a los problemas de administración de Hospitales" (Traducción), reproducido en el Volumen II Nro. 2, correspondiente al mes de junio de 1964.

A los compañeros de aulas, quienes generosamente ofrecieron la colaboración solicitada y contribuyeron con trabajos para la revista.

A los profesores que nos han ayudado con sus críticas, y estimulado con la cesión de material estudiantil.

A los compañeros todos de la Facultad, quienes colaboraron con su opinión franca y sincera dentro de la encuesta que se llevó a efecto en relación con esta publicación.

Tenemos conciencia de que el compromiso es obligante, y la voluntad de no defraudar. Con la colaboración de todos podremos seguir adelante, y mantener nuestra publicación como la revista de todos y para todos los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela.

COMPAÑEROS QUE HAN COLABORADO HASTA EL PRESENTE CON MATERIAL PARA LA REVISTA

Rafael Jiménez
T. Viera
E. Badell
G. Redondo
José R. Mena
Ricardo Figuera
Humberto Sardi
Raúl Ríos
Lionel Jugo
Harry Abend
Garam Mattar
Edgar Sánchez
Ramón León
Jesús A. Boscán
Alberto Feo
Benjamín Delgado
Oscar Terán
Ruth Neumann
Ramón León
José Vaamonde
Norma Dugarte
Marlene Viana
Aída Palacios
Franklin Abella
Bernardo R. Ocampo
Julio Felce
Oscar Olinto Camacho
Miguel Cerda
Zoraida Arias
Edmundo Fernández
Norka Anzola
Victor A. Blanco
Jeannette Díaz

COMPAÑERO ES TU REVISTA: COLABORA

Fig. 27.- Información aparecida a página completa en el ejemplar *Taller* #7 (julio/1964), página 21.



Fig. 28.- Información aparecida en el ejemplar *Taller* #6 (mayo/1964), página 18.

El fragmento resaltado en la Fig. 26 informa que los fundadores de *Taller* eran miembros de la directiva del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA). Ello no es cierto (como tampoco lo es que la revista llegó hasta 1967).

En las dos imágenes que le siguen, la Fig. 27 corresponde al número del primer aniversario de la revista (julio/1964), y la Fig. 28 pertenece al número previo al del aniversario, ejemplar que salió antes del inicio de las vacaciones. En ambas se puede ver que no existe alusión alguna al Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA).

Tras la finalización del período vacacional de 1964, en septiembre se celebran elecciones para la directiva del CEA. Entre los postulados aparece Luis Quirós Badell, miembro fundador de *Taller*, y para la fecha aún integrante del comité de redacción de la revista (lo fue hasta su graduación). Celebradas las elecciones Luis Quirós Badell resulta electo, y aquí se da inicio a un importante error historiográfico relacionado con la revista *Taller* y con el CEA, consistente en considerar a la primera como un órgano dependiente

del segundo. Grave error.

Las siguientes tres imágenes muestran el encabezado de los ejemplares 8, 9 y 10 de *Taller* (Fig. 29) que ayudarán a entender lo ocurrido, pero será la Fig. 29 la que ofrezca la respuesta a la aparición, primero, del nombre del CEA en la portada, y después, su logo.



Fig. 29.- Encabezamiento de los ejemplares 8, 9 y 10 de *Taller*. El encabezamiento del #8 (a) es similar al de sus siete antecesores (salvo por el color). El encabezamiento del ejemplar #9 (b) suprime los nombres de los integrantes del comité de redacción e incluye la frase "Auspiciada por el Centro de Estudiantes de Arquitectura", y el #10 (c) elimina la palabra "Auspiciada" y pasa a decir "Centro de Estudiantes de Arquitectura", e incluye, por primera vez, el logo del CEA en la portada de la revista.

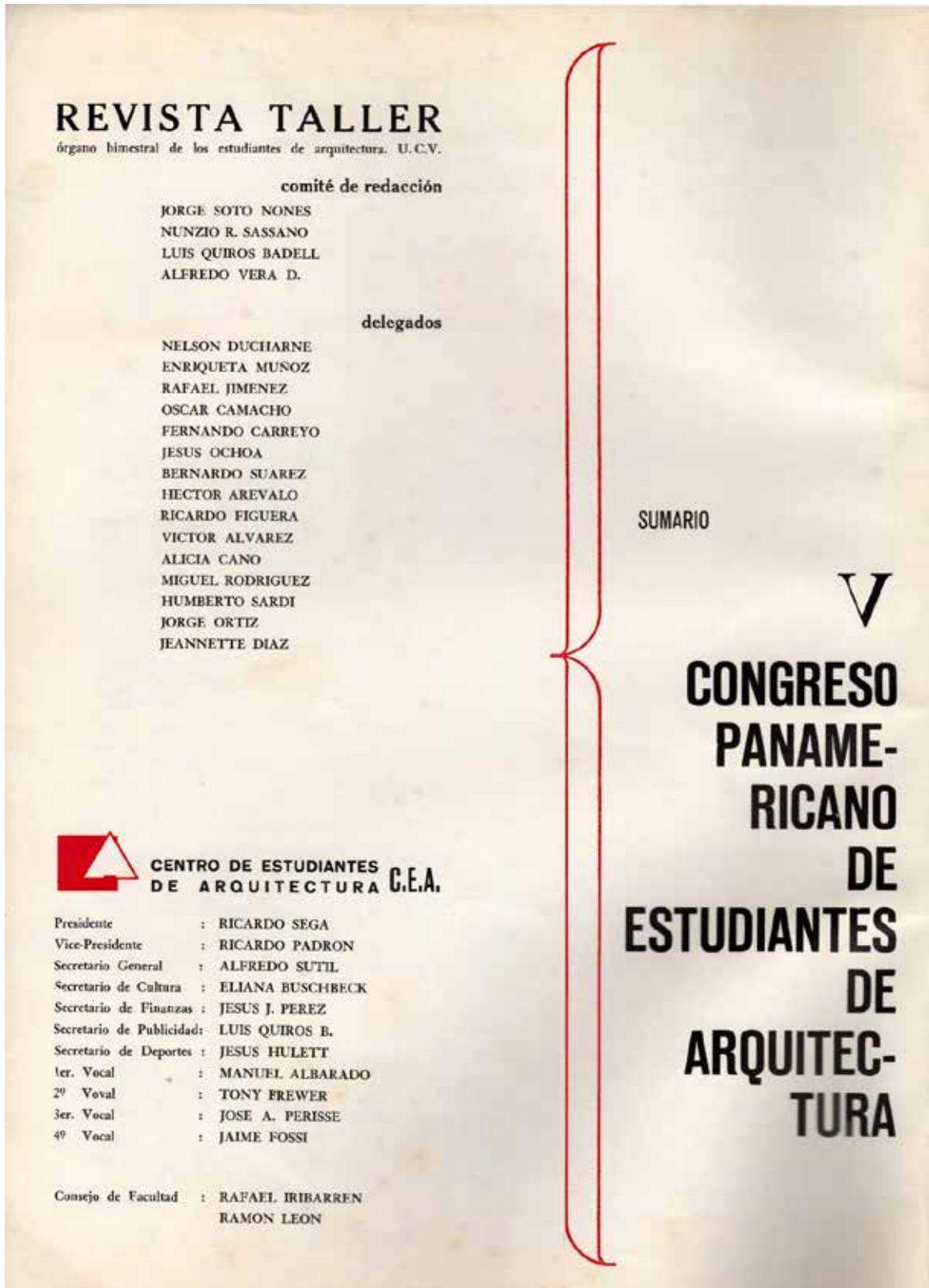


Fig. 30.- Reverso de portada de *Taller* #9. Obsérvese que el nombre de Luis Quirós Badell se encuentra entre los miembros del comité de redacción de la revista y en la directiva del CEA, en esta última ocupando el significativo cargo de Secretario de Publicidad.

El primer dato para esclarecer la verdad lo ofrecen las figuras 27 y 28 que son dos anuncios que el comité de redacción de *Taller* consideró importantes para la revista (su contenido así lo hace suponer), y en ninguno de ellos hay referencia alguna al CEA.

En las figuras 24 y 25 se mostraron la "portada" y su reverso de *Taller* #1, y en el capítulo 2 de este trabajo se muestran a tamaño real las portadas de toda la colección, y en ellas se puede comprobar que no existe alusión alguna al CEA en los ocho primeros ejemplares de la revista. Los tres miembros fundadores de *Taller* entrevistados confirmaron que ellos eran independientes de la organización estudiantil.

La aparición del logo y el nombre del CEA en *Taller* se produce después que Luis Quirós Badell fuera electo para la directiva del CEA, y no es casual que dentro de ella lo hayan designado Secretario de Publicidad. Veamos la respuesta de Jorge Soto-Nones a la pregunta de por qué el CEA comienza a aparecer en *Taller*.

Luis Quirós al ser electo a la directiva del CEA quiso valorizar a éste a través de *Taller*, a la vez que al él mismo dentro del Centro de Estudiantes, dado que era el responsable de la publicidad de la organización. *Taller* era el medio adecuado para lograrlo. Aunque no recuerdo detalles, es probable que su con carácter impositivo haya logrado la inclusión del CEA en la portada de la revista.

Por su parte Nunzio Sassano al serle preguntado "¿La revista tuvo algún tipo de relación con el CEA o era totalmente independiente de éste?" responde:

TOTALMENTE independiente del CEA, salvo cuando Luis Quirós pasó a ser miembro de su directiva, lo que produce una relación de la revista con el CEA por deseo expreso de él que la consideraba útil.

La "utilidad" a la que Nunzio Sassano alude no era para el CEA, sino para el propio Luis Quirós pues él se revalorizaba dentro de la directiva del CEA al lograr que éste organismo apareciese en las páginas de la revista como lo aclara perfectamente Jorge Soto-Nones en la anterior cita. Quirós Badell consiguió propaganda gratuita para el CEA en una revista que para esa fecha y como ya se dijo, tenía el tiraje nada despreciable de 1500 ejemplares, que alcanzaba a todos los estudiantes y profesores de la FAU. El CEA de esa época, como lo eran todas las organizaciones dentro de la UCV, un ente politizado que formaba parte de la lucha partidista por cuotas de poder dentro de la universidad. Lo cierto es que la aparición del nombre del CEA en *Taller* no se tradujo en ayuda o apoyo

alguno a la revista.

Pasemos a analizar las características de diseño editorial de *Taller* en esta etapa.

El formato de la revista es reconocido internacionalmente dentro de los formatos de papelería como C4 cuyas dimensiones son de 229 x 324 mm (algo mayor que el tamaño carta, y actualmente casi en desuso). El papel empleado es glasé de 90 g/m² (gramaje 24 en la denominación inglesa aún muy utilizada). La impresión se realizaba generalmente a dos tintas (negro más otro color) para reducir a un mínimo el costo de impresión. Sin embargo en tres ejemplares, los números 5, 6 y 7, se utilizaron tres tintas. En cualquier caso las tintas adicionales al negro se utilizaban en muy poca área en cada ejemplar por razones económicas, pero el comité de redacción desde un inicio acordó que la revista debería tener un toque de color por muy pequeño que fuese, excluyendo así la monocromía de la escala de grises. Nunzio Sassano lo expresa como sigue:

Sin lugar a dudas EL USO DEL COLOR en las impresiones es determinante en el precio de cualquier publicación, en nuestra revista también lo fue, pero la decisión unánime fue que aunque fuera un solo color, tendríamos que colocarlo.....LA VIDA ES COLOR

Analicemos el color como elemento del diseño editorial y su vínculo con la identidad de la revista. Enfoquémonos primero en la imagen identificadora. Todos los miembros de la FAU reconocen que el dibujo corresponde a la vista superior de los Talleres de Composición (nombre que tenía en los 60 lo que hoy se conoce como "las anfiteátricas").

De los tres miembros fundadores de *Taller* entrevistados, dos de ellos, Alfredo Vera y Nunzio Sassano, no recuerdan con certeza el origen de la imagen que identificaría a la revista y su nombre, por lo que tenemos que remitirnos a la respuesta de Jorge Soto-Nones. En relación con el nombre ya mencionamos, citando una respuesta de este último, que salió de una conversación informal en la etapa fundacional de la revista, pero que no recuerda quien lo propuso.

Taller nunca tuvo un logo, pero si tuvo en esta primera etapa un "sello de identidad" (Fig. 31), representado por el nombre de la revista con una tipografía muy llamativa y poco usual colocado dentro de una vista superior del techo de los Talleres de

Composición de la FAU, lo que tiene una importante carga semántica con varias lecturas o interpretaciones. El nombre de la revista también tiene una importante carga de significado pues alude, a la actividad fundamental del estudiante de arquitectura: el proyecto, la actividad de taller tan propia de esta carrera. Esta labor proyectual se desarrollaba a lo largo del período de estudios en la asignatura llamada Taller de Composición.

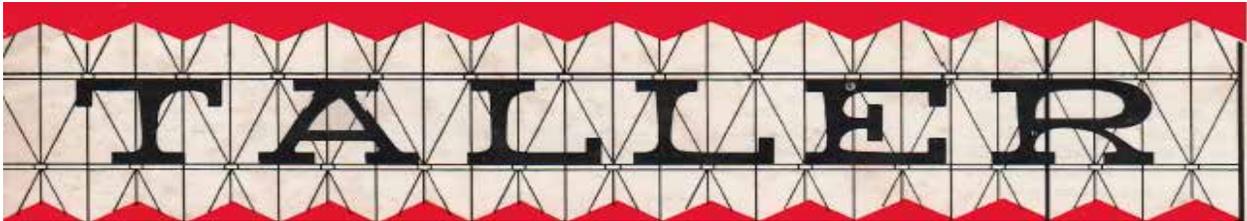


Fig. 31.- El sello de identidad de la revista *Taller* en su primera etapa

En relación con el empleo de la vista superior de los Talleres de Composición y la imagen general del conjunto identificador de la revista el mismo Jorge Soto-Nones dice que:

En nuestro primer semestre uno de los trabajos fue hacer el levantamiento de los Talleres de Composición de la Facultad, y a mí me tocó medir y hacer el dibujo del techo de esos Talleres, y de esa forma, sin mucho diseño gráfico, el Sr. Gómez trajo un proyecto de portada que con ligeras modificaciones fue la portada de los primeros números.

El encabezado al que se llegó finalmente, integrando otros elementos al sello de identidad de la revista fue el siguiente (Fig.32)



Fig. 32.- Encabezado de la revista *Taller*. Se muestra el correspondiente al número 1 de la revista, pero este se mantendría igual, salvo el color, hasta su número 8

El color de este encabezado tenía una doble función. Primero le proporcionaba identidad a cada ejemplar, pues no se repetía en números posteriores, pero además identificaba a la segunda tinta del número, o bien el color principal en los pocos casos en los que se emplearon tres tintas en la impresión (lo que solamente ocurrió en los números 5, 6 y 7), es decir indicaba, el color que en el interior de la revista se utilizó en los casos que se considerase necesario para resaltar información, colocar un acento, romper la monotonía u otro objetivo de diseño (Fig.33 y 34).

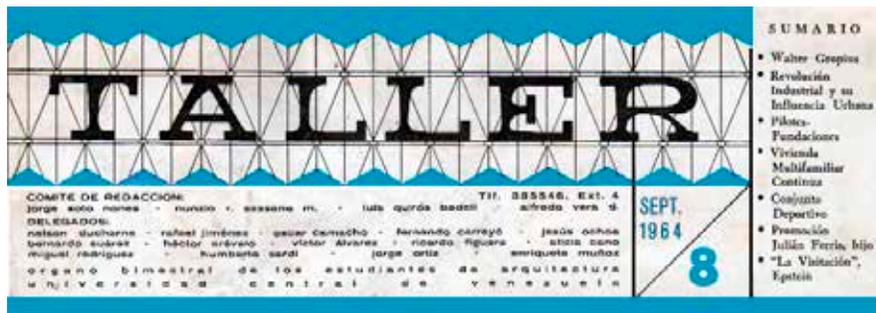


Fig. 33.- Encabezamiento de Taller #8



Fig. 34.- Artículo de Taller #8 mostrando un título destacado con igual tinta que el encabezado de revista, y que fue una de las características de la etapa.

Los títulos de los artículos están mayoritariamente bien solucionados como problema comunicacional. Tienen un puntaje en general adecuado y algunos, una minoría, tienen al color como medio de resaltarlos para llamar la atención del lector. El análisis de la colección no ha permitido establecer que haya existido una regla o patrón para decidir en qué casos se empleaba el color para resaltar un título o crear un acento. Ello indica una selección aleatoria sin reglas preestablecidas.

Veamos otros ejemplos, además del mostrado en la Fig. 33 de uso del color en los títulos de los artículos. Estos ejemplos indican la existencia de una variedad en cuanto a la forma de emplear esta forma de destacar un encabezado. En particular

el segundo de los ejemplos que siguen es una muestra interesante, pues integra una fotografía representativa del tema a tratar junto con el título del artículo sobre un fondo de igual tinta (*Fig. 35a y 35b*).



Fig. 35a.- Resaltado a color de un titular formado por texto exclusivamente



Fig. 35b.- Ejemplo de titular combinado con fotografía y resaltado con color

Si bien el limitado uso del color estuvo justificado por razones económicas, supo ser utilizado con un acertado criterio de diseño gráfico-comunicacional, que no fue repetitivo otorgando variedad al conjunto de la colección.

La tipografía empleada para el contenido de los artículos fue siempre la Times New Roman de 9 puntos. En cambio, la tipografía de los titulares es variada. Se ha encontrado que los tipos principales usados para ellos son el Arial, el Garamond y el Kozuka, pero en la casi totalidad de los casos ocurre que la tipografía del título no se corresponde con la del contenido. Ello evidencia un criterio de diseño destinado a diferenciar el titular.

Las páginas se componían en dos o tres columnas que se usaban según conveniencia del diseño, básicamente atendiendo a las características de cada artículo, por ejemplo, una columna de texto y figuras que ocupan las otras dos, o las tres columnas ocupadas por figuras o por texto, o bien texto a dos columnas (*Fig. 37 a 39*).

Las fotografías e ilustraciones que acompañan a los artículos publicados ocupan preferentemente dos o tres columnas como se ve en las *Fig. 37 a 39* para facilitar su lectura, pero en general la combinación imagen-texto no se atenía a ningún patrón

específico, siendo el resultado visual global no repetitivo y por ello no monótono. Esa característica era intencional y buscaba dar variedad y dinamismo a la composición de las páginas y de cada número como un todo.

AVANCES DE LA NORMALIZACION

En 1879 fueron normalizados los productos siderúrgicos. Se destacan los perfiles normales o vigas doble te.

En 1907, en Francia, se forma el Comité Electrotécnico y poco después la Unión de Sindicatos de Electricidad, cuyos ensayos de normalización abarcaron la fabricación de lámparas incandescentes.

El verdadero auge en el adelanto de normalización se debió a la primera guerra mundial (1914-1918), la cual hizo ver a los países en guerra la necesidad urgente de poner concierto a la producción con destino a la defensa nacional. Esto provocó en forma universal la irrupción violenta en la normalización, ya que era inminente una producción vertiginosa, donde la multiplicidad de modelos y tipos que no cumplieran un destino inmediato, constituyeran una rémora en la alta eficiencia requerida por el conflicto.

El primer país en lanzarse a una organización específica para la normalización fue Holanda. Luego Alemania, Suiza, Francia, Estados Unidos, Inglaterra.

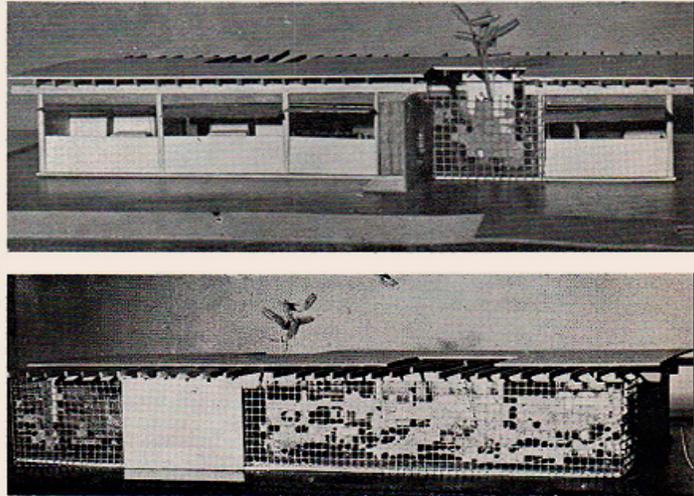


Fig.37.- Ejemplo de diagramación con una columna de texto y figuras que ocupan las otras dos columnas.

Vivienda Obrera

NUNZIO R. SASSANO M.

5to. Semestre. Taller: Chavez, Grupo: Pons - 1962

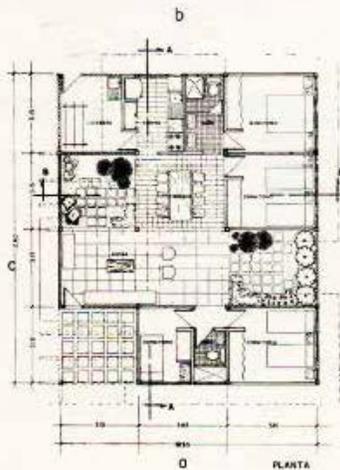
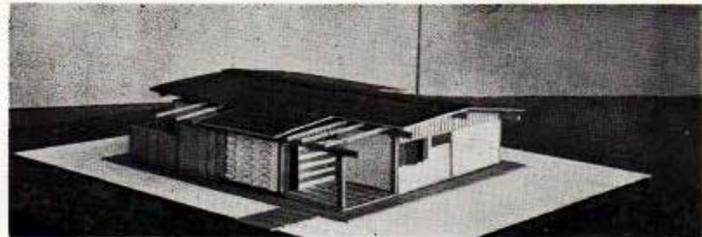


Fig.38.- Ejemplo de página con gráficos ocupando las tres columnas en las que usualmente se componía cada página de la revista. En este caso se han mezclado dos composiciones diferentes. En la parte superior de la imagen se han conjuntado texto e imagen y entre ambas comparten las tres columnas de la página, pero sin ajustarse a ellas, y; Abajo tres gráficos adyacentes de una columna de ancho cada uno situados seguidos a la composición que le precede. Es un ejemplo de cómo romper la monotonía y mejorar la legibilidad de la imagen.

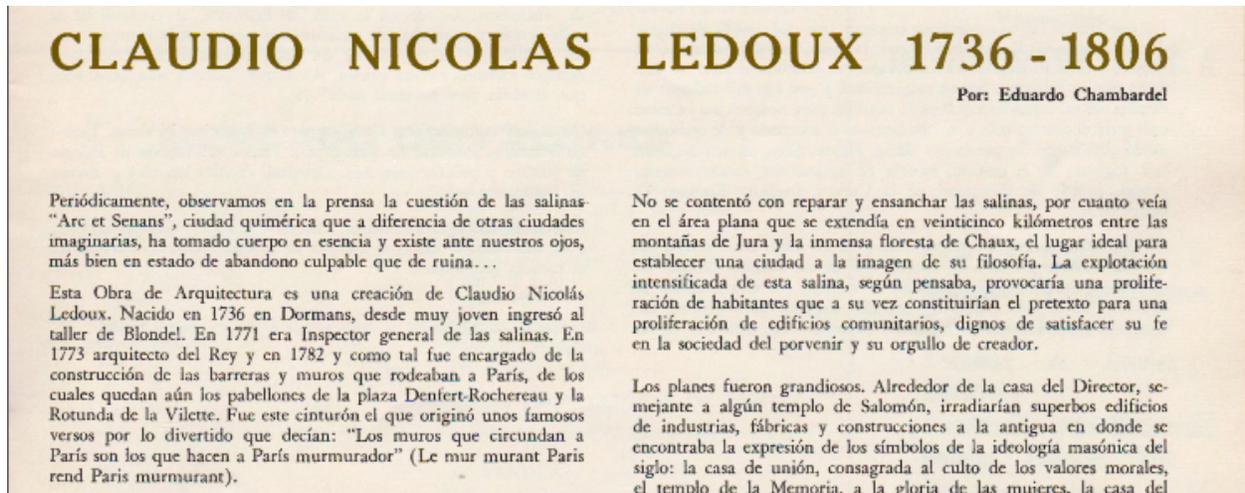


Fig.39.- Ejemplo de diagramación a dos columnas de texto, y párrafos sin sangría inicial y un espacio entre ellos. Esta composición fue poco frecuente.

Las fotografías e ilustraciones ocupan preferentemente dos o tres columnas (Fig. 37 y 38), pero en general la combinación imagen-texto no se atenía a ningún patrón por lo que el resultado visual global no era repetitivo y monótono.

Para el estilo de los párrafos se utilizaron dos variantes. Una de ellas utilizó párrafos con sangría inicial y sin espaciado adicional entre ellos (Fig. 37). La segunda variante era con párrafos sin sangría inicial y un espacio libre entre párrafos consecutivos (Fig. 39). En ambos casos el interlineado era sencillo, es decir, igual a la altura del tipo del texto que como ya se dijo era de 9 puntos. Este espaciado sencillo si bien no es cómodo para la lectura permitía compactar el texto y reducir el número total de páginas de cada número, lo que tenía una gran importancia económica, pues el costo de edición era el Talón de Aquiles de la revista.

Taller en esta primera etapa, carecía de secciones fijas y la organización de los contenidos en cada número no seguía un patrón, como no lo seguían los propios contenidos, por lo que si en cierto número se comenzaba, por ejemplo con una entrevista y tras ella se encontraba un trabajo docente, ese orden era exclusivo del número en cuestión, es decir, no se repetía necesariamente la siguiente vez en que un número incluyese una entrevista.

La línea editorial de la revista era exclusivamente técnica y académica, acorde con

los objetivos que se trazaron sus fundadores, con absoluta exclusión de temas políticos.

En esta primera etapa de la revista los trabajos académicos, o trabajos curriculares, de alumnos de la FAU, ocuparon una parte importante del contenido de cada número. Sin embargo, con el paso del tiempo, la presencia de esta clase de trabajos se va reduciendo, hasta desaparecer totalmente. El ejemplar N°13 fue el último de esta primera etapa en incluir trabajos académicos de los estudiantes.

Las páginas *Taller* carecían de numeración. Ello obligaba a revisar todo el contenido del ejemplar para encontrar en él un artículo específico de los indicados en el índice o sumario, lo que reducía su eficiencia como medio informativo. No sería hasta la cuarta etapa de la revista que sus páginas estuviesen numeradas.

Hablemos a continuación del empleo de las ilustraciones y las características de uso en la diagramación de *Taller*.

Las imágenes, ya fuesen fotografías o dibujos los que acompañaban e ilustraban los artículos que la revista publicaba, no tenían un pie de figura uniforme, y a veces tal pie de figura no existía en forma alguna, evidenciando que no existía una política de diseño definida al respecto. En algunos casos una imagen se identificaba con un número que podía o no incluir la abreviatura *Fig.* antecediéndolo; en otros casos el pie podía ser un pequeño texto descriptivo, por ejemplo el nombre de la obra si de tal se trataba, texto que podía o no ir precedido de un número, o; en otros casos simplemente la imagen carecía de todo tipo de referencia identificadora. En aquellos casos en los que existía el pie de figura, el texto no siempre remitía a la correspondiente imagen, lo que anulaba por completo la importancia de ésta, pues su omisión no hubiese causado perjuicio algún al texto al que suponía debía apoyar (*Fig. 40 a 42*).



Fig. 40.- Ejemplo de pie de figura descriptivo

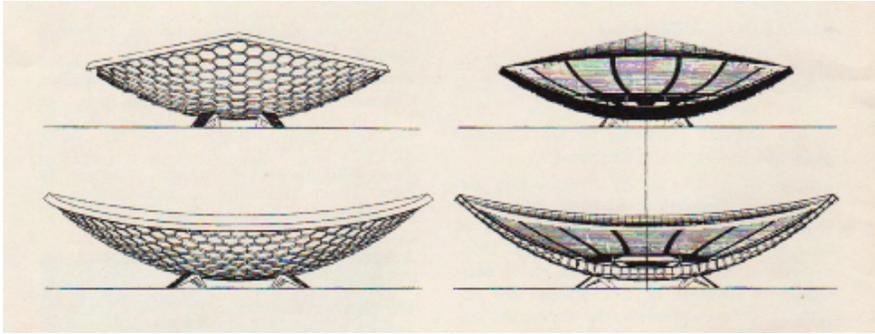


Fig. 41.- Ausencia absoluta de pie de figura

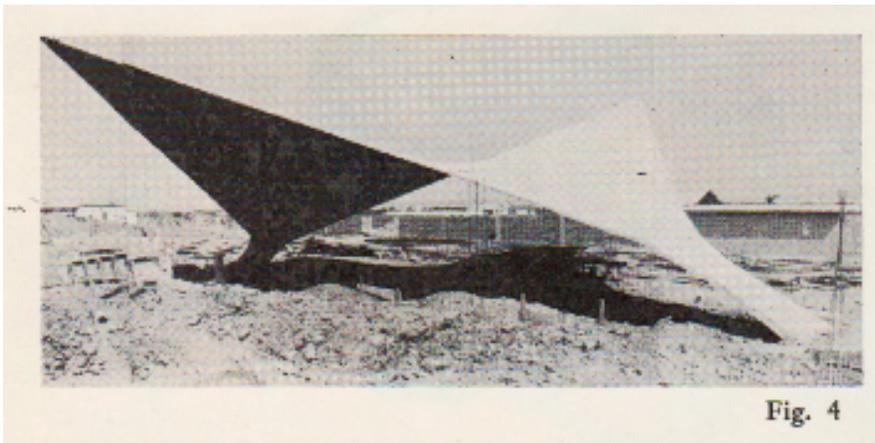


Fig.42.- Pie de figura identificado con solo un número

Taller comenzó su andadura editorial con una importante presencia de artículos que constituían trabajos académicos de alumnos de la FAU, en especial trabajos de Composición Arquitectónica (hoy día Diseño), pero otras disciplinas que ocuparon sus páginas con frecuencia son la Historia de la Arquitectura y los Materiales de Construcción. A partir del #7 de la revista desaparecen definitivamente los trabajos docentes de Composición Arquitectónica. Antes de ese momento los trabajos publicados en esa área tenían como autores a miembros del comité de redacción o colaboradores de la revista. El Arq. Nunzio Sassano nos ofrece una muy buena versión de lo que ocurrió.

Conseguir todo el material a publicar **NO ERA FÁCIL**. La gente te dice SÍ, SÍ....., pero a la hora de la verdad hay múltiples excusas para no cumplir y no te entregan el material a publicar, y en el comité de redacción teníamos que buscar un plan B. Lo lógico era tener un banco de datos para que a la hora de las fallas contar con él y solventar la situación (lo difícil era conseguir trabajos realizados por nuestros compañeros y sobre todo que se pudieran publicar, lo que requería que estuvieran completos: planos, fotos, memoria descriptiva y todo lo demás que acompaña un proyecto.....)

El tiempo y los costos fueron siempre nuestros grandes enemigos, ya que todos éramos ESTUDIANTES y como bien sabemos los que hemos pasado por la FAU para las entregas en nunca nos sobraba el tiempo y la revista **TALLER** nos demandaba TIEMPO, búsqueda de MATERIALES para PUBLICAR, DIAGRAMACIÓN, CORRECCIONES DE LA MAQUETA DEL NÚMERO con el editor, RECURSOS, CONSEGUIR LA PUBLICIDAD (algo nada fácil y toda una tarea por si sola).....y todo ello SIN FINES DE LUCRO.

Lo cierto es que desde *Taller #7* no aparecen publicados más trabajos de Composición Arquitectónica, que hasta ese momento es donde la revista hacía énfasis, y en especial con la vivienda como tema. En estos artículos los miembros del comité de redacción no añadían ninguna opinión personal, solamente exponían el trabajo "tal cual". Esa falta de críticas u opiniones personales evidentemente reducía su utilidad como fuente documental, aunque son comprensibles las razones de esa ausencia de la crítica por parte del comité de redacción, que de haber ocurrido les hubiese hecho más difícil lo que ya lo era: obtener trabajos que publicar.

Una parte importante del material publicado después de *Taller #6*, eran traducciones de artículos de revistas extranjeras que suplieron en parte la ausencia de trabajos de Composición. Como sustitutos se recurrió además a una mayor presencia de trabajos académicos de otras disciplinas (Materiales de Construcción, Técnicas y Tecnologías Constructivas, Historia de la Arquitectura, y Estructuras principalmente).

Los artículos sobre Historia de la Arquitectura eran mayoría en el conjunto de la revista, de hecho alguno siempre estuvo presente, y provenían mayoritariamente de alumnos del Maestro Villanueva. Estos trabajos giraban en torno de la obra de Le Corbusier principalmente, nada extraño conocida la admiración de Villanueva por el maestro franco-suizo. El nombre del edificio sede de la FAU es muestra de ello. Estos trabajos se caracterizaban por ser descriptivos, no críticos, pero los muy raros ejemplos de trabajos docentes de Historia de la Arquitectura cuyo profesor y conductor no era el Maestro Villanueva, tenían igual característica: la ausencia de espíritu crítico, de lo que se puede deducir que la crítica arquitectónica no era una faceta explotada en la FAU dentro de esta disciplina en esa época, y también se puede concluir que los miembros del comité de redacción de *Taller*, consciente o inconscientemente, no quisieron tomar partido agregando opiniones o comentarios personales al artículo.

Los primeros ejemplares de la revista pusieron de manifiesto que la obtención de trabajos académicos para ser publicados en *Taller* era una tarea que demandaba un tiempo del que los miembros del comité de redacción no disponían. Entonces deciden buscar colaboradores para ello. A estos colaboradores los denominaron *delegados*, surgen a partir *Taller #5* y fueron dos por cada taller de Composición. Voluntariamente actuaban como "ojeadores" de los miembros del comité de redacción (Fig. 43).

DELEGADOS DE LA REVISTA TALLER			
TALLER BORGES	TALLER BERMUDEZ	TALLER R. GONZALEZ A.	TALLER GALIA
Rafael Jiménez	Enriqueta Muñoz	Bernardo Suárez	Hermann Leo
Oscar Camacho	René Torres	Jesús Ochoa	Gilberto Parra
TALLER VILLANUEVA	TALLER VOLANTE	TALLER TOBITO	
Ricardo Figuera	Pedro Itriago	Jorge Ortiz	
Alicia Cano	Humberto Sardi	Nelson Ducharme	

Fig.43- Grupo original de delegados de *Taller* según se publicó en su número 5

La efectividad de los delegados en el cumplimiento de su tarea no fue en general satisfactoria por lo que los miembros del comité de redacción prescindían de ellos si no había resultados, o en otros casos el mismo delegado renunciaba. Ello fue la causa de la variabilidad en su cantidad que se puede observar en el *Cuadro 1*. En relación con los delegados hay dos muy interesantes respuestas Nunzio Sassano que reproducimos a continuación.

Cada día se nos complicaba más y más la salida de un ejemplar de Taller, Todos éramos ESTUDIANTES A TIEMPO COMPLETO y siempre nos faltaba EL TIEMPO buscamos..... AYUDA..... Personas que nos pudieran ayudar en TODO.....conseguir material a publicar, revisarlo, diagramarlo una vez revisado previamente por el comité de redacción, etc.

La segunda pregunta y su respuesta fueron:

P. Entre los ejemplares #6 y #11 de la revista los *delegados* fueron 15 personas, y para el ejemplar #13, último en el que Ud. participó, la cantidad se había reducido a 8 delegados. ¿Por qué ocurrió esa disminución? (el comité de redacción consideró que no se necesitaba de tantos delegados, su eficacia no era la esperada, se retiraron por voluntad propia, etc.).

R. Les dábamos cabida, pero NO DE ADORNO, o trabajaban o se ibande adorno NADA, si estabas allí era para producir y sucedió que tuvimos que eliminar a más de uno, algunos abandonaron por voluntad propia y otros por desinterés, y por eso primero fueron 15 y después 8 o menos.

En todo caso los dos delegados entrevistados, ambos profesores retirados de la

FAU, Jeannette Díaz y Oscar Olinto Camacho, confirman que los delegados no tenían participación alguna en la preparación de los números de la revista, y que esa labor era realizada total y exclusivamente por los miembros del comité de redacción. La contradicción entre sus respuestas y la de Nunzio Sassano de que los delegados "(...) nos pudieran ayudar en TODO" posiblemente, y solamente es una hipótesis, se deba a que en un principio así se deseaba, pero finalmente los miembros del comité de redacción decidieran mantener en sus manos las tareas de composición, diagramación y montaje de la revista. Es posible además, como conjetura, que esa marginación haya creado inconformidad y molestias en alguno de los delegados.

La distribución de *Taller* era gratuita, y no la realizaba ninguna persona en particular. En ello participaban todos los miembros del comité de redacción y aquellos que quisiesen colaborar, por ejemplo los delegados. Sobre los lugares de distribución de la revista no hay claridad ni consenso. De las respuestas obtenidas, todas ellas fragmentarias e incompletas, se puede colegir con bastante certeza que los ejemplares se colocaban en la recepción de la Facultad, en los Talleres de Composición, en la proveeduría de la FAU, y en el local del CEA (después de que Luis Quirós fuese miembro de su directiva). Puesto que la distribución era gratuita nadie en particular tenía que responsabilizarse con la distribución. Sencillamente aquellos interesados tomaban de alguno de los lugares donde se situaban los ejemplares la cantidad que quisieran. Esa actividad no era supervisada por nadie.

Una pregunta válida en sí misma y por sus implicaciones en *Taller* sería ¿Hubo cambios en el comité de redacción en esta primera etapa? ¿Cuáles fueron y como afectaron a la revista?

El *Cuadro 1* muestra la evolución de la composición del personal de la revista. La primera baja que sufre el comité de redacción es la salida de José Ramón Mena por problemas familiares que le obligan a separarse temporalmente de la FAU, participando solamente en los cinco primeros ejemplares (terminaría graduándose varios años después que sus compañeros del comité de redacción de *Taller*). Su salida del comité de redacción no provoca la incorporación de otro miembro, pero si da lugar al surgimiento de los *delegados* cuya labor se esperaba supliese parcialmente la falta del miembro del

comité de redacción retirado.

La revista mantiene un comité de redacción de cuatro miembros hasta su décimo ejemplar, y entonces se produce la graduación de Jorge Soto-Nones (graduación 13C/1965) y pasa a integrar el comité de redacción Jeannette Díaz, pero su incorporación fue más por relaciones personales que prácticas, pues siguió siendo la traductora de aquello que la revista necesitase y no tuvo otra participación en su funcionamiento.

Como que *Taller* confeccionaba en la casa de Jorge Soto-Nones, y el editor era el mismo de la revista de su padre le preguntamos si tras su graduación, se habían producido cambios en alguno de esos aspectos y la respuesta fue que salvo que el dejó de participar en *Taller*, no hubo ningún cambio hasta que el último miembro fundador, Alfredo Vera Delgado, abandona la revista tras publicar su ejemplar #16, con lo cual concluye la primera etapa de *Taller*. Este evento tiene como fecha enero de 1966.

A manera de conclusión, pero sin serlo, pues la historia de *Taller* no concluye en enero de 1966, pueden mencionarse los siguientes aspectos destacables de ésta, su etapa inicial o primera etapa.

- 1) Taller fue una revista estudiantil en todos sus aspectos sin participación adicional o externa a la de sus fundadores, alumnos de la FAU.
- 2) La revista tuvo una línea editorial de exclusión de la política y la ideología, en cualquier forma y de cualquier signo, de sus páginas.
- 3) La revista nunca tuvo relación funcional o de cualquier otra naturaleza con el CEA para no convertirse en un órgano de propaganda política y partidista.
- 4) Los objetivos de la revista fueron: difundir los buenos trabajos de alumnos de la FAU; dar a conocer a los grandes y su obra, y; presentar contenidos de utilidad para el desarrollo de tareas docentes de la carrera.
- 5) La revista era autofinanciada (su costo de impresión se cubría con publicidad paga incluida en sus páginas), de distribución gratuita y sin propósitos de lucro.
- 6) La publicación de la revista se efectuaba bajo ventajosas condiciones comerciales derivadas de relaciones del padre de uno de sus fundadores (solamente se pagaba costo de publicación).

1.3.2 Segunda etapa (1966, N°17 al N°21)

La segunda etapa de la revista se enmarca entre marzo y noviembre de 1966, período en el cual se publican sus ejemplares del 17 al 21, es decir cinco ejemplares con periodicidad bimestral al igual que la etapa previa.

La pregunta inevitable es ¿Por qué estos cinco ejemplares constituyen una etapa? Demos la respuesta a ello.

El último miembro fundador de *Taller* en abandonar la revista, pues se graduaba, fue Alfredo Vera Delgado. Ello se ocurre tras la salida de *Taller #16* en enero de 1966, pero hay un antecedente importante que mencionar. Ya desde *Taller #14* él era el único fundador que quedaba en el comité de redacción, pues Nunzio Sassano y Luis Quirós dejan la revista simultáneamente tras el número 13 (ambos se graduarían al unísono en la promoción 14A de 1965). Su salida de la revista provoca la necesidad de incorporar nuevos elemento al comité de redacción que quedaba presidido (por antigüedad, pues nunca existió como tal un presidente) por Alfredo Vera Delgado. Los nuevos miembros serían Alberto Feo Corao, Rafael González Ayala y Eduardo Arnal.

Analizaremos primeros los cambios que suceden en *Taller* a partir de su *#17* para posteriormente comparar los aspectos comunes entre la primera y segunda etapas de la revista.

Taller #17 tendría, por primera vez, a alguien presidiendo explícitamente a su comité de redacción. Esta posición la asume Alberto Feo Corao que en los créditos de la revista, y desde ese número y en los sucesivos de esta etapa, se identifica como *coordinador* del comité de redacción. En la primera etapa ninguno de sus miembros fue presidente, jefe o coordinador del comité de redacción y a la vez todos lo fueron pues recuérdese que el miembro que se encargaba del artículo principal era el que coordinaba el número en cuestión.

Para este ejemplar se incorporan dos nuevos integrantes al comité de redacción: Luis Chávez y Luis Loreto. Este último, y atención con el siguiente detalle, es el que sustituye a Luis Quirós Badell en la Secretaría de Publicidad del CEA.

El primer cambio significativo en *Taller*, y también el más visible, ocurre a nivel de

su portada. Los cambios son dos y no se produjeron simultáneamente sino en dos partes en números consecutivos. Primero se elimina, en *Taller* #17, la imagen de arquitectura que se colocaba bajo el sello de identidad de la revista (Fig. 44a, b y c) sustituyéndola por una imagen en absoluto relacionada con la arquitectura, abstracta en algunos números (Fig. 44d) y figurativa en otros (Fig. 44e), pero tan alejada de la arquitectura como la turbina hidráulica que hallamos en el ejemplar #18 (Fig. 44e y 49).

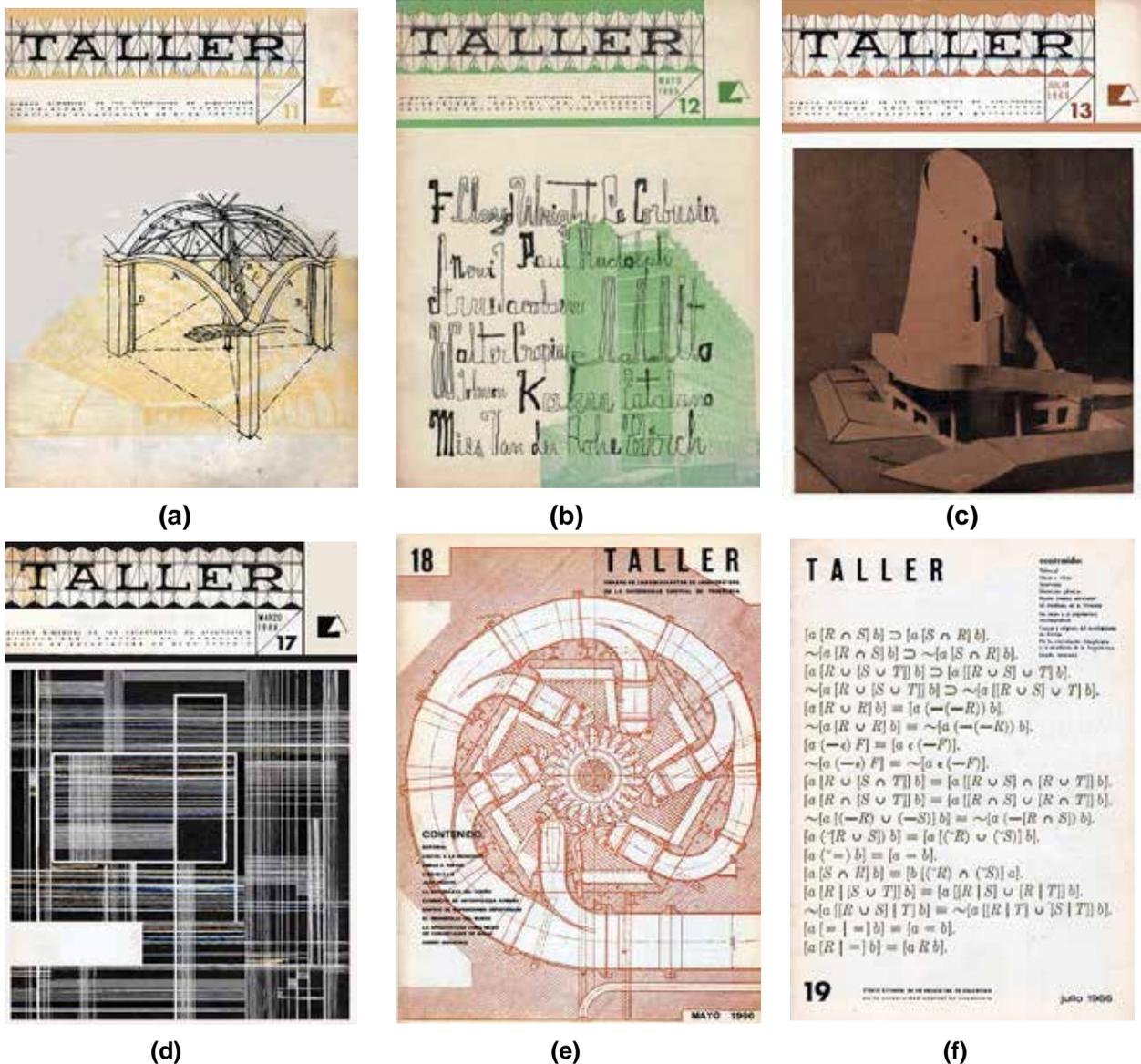


Fig.44.- Las tres portadas superiores corresponden a números de la primera etapa de *Taller* que se caracterizaban por tener en su parte superior el sello de identidad de la revista y debajo una imagen arquitectónica. Las tres portadas inferiores son las primeras de la segunda etapa de *Taller*. En el #17 se conserva el sello de identidad, pero la imagen debajo de éste es abstracta. El #18 y siguientes no tendrían sello de identidad y el resultado es una portada absolutamente alejada de los orígenes de la revista y de la arquitectura. En resumen, las portadas de la segunda etapa no permiten identificar el contenido del número.

Para el *Taller #18* el comité de redacción introduce un nuevo cambio al eliminar el sello de identidad de la revista (*Fig. 44e y f*). A partir de ese momento la portada por su diseño podría amparar visualmente a cualquier contenido que se colocase en el interior, pero nunca se asociaría con arquitectura, como tampoco se podrían asociar con los 16 números de la etapa anterior, pues el sello de identidad de la primera tras casi dos años de estar circulando *Taller* seguramente ya estaba incorporado a la memoria visual de los integrantes de la comunidad de la FAU. El nuevo diseño, salvo por el nombre, rompió el nexo entre la primera y segunda etapa.

En esta nueva etapa surge como sección fija *Editorial*. Sería de esperar que el correspondiente a su primer ejemplar aludiese a los cambios que se introducirían en la revista, y los objetivos que se trazaba la nueva directiva de la publicación, pero ninguno de los editoriales hizo alusión a éstos, y otros aspectos, para informar a los lectores que esperar en el nuevo período de la revista. De hecho ni siquiera eran editoriales.

Un tercer importante cambio se produce a nivel de contenidos al dejar de lado otro objetivo fundacional de la revista: la exclusión de artículos de carácter político, ideológico o social.

Posiblemente en ello haya incidido el marcado izquierdismo, más exactamente, castro-izquierdismo, del coordinador del comité de redacción, que como nos comentó el Prof. Oscar Olinto Camacho (R), delegado de *Taller* en su primera etapa, compañero de aula de Alberto Feo el nuevo coordinador de la revista, y que por casualidades de la vida estuvo muy cerca de él ya graduados, en una conversación sobre *Taller* nos informó que Alberto Feo tenía como modelos a Fidel Castro y Ernesto "Che" Guevara. Veamos una muestra en un fragmento tomado de un artículo de Alberto Feo publicado en *Taller #17* y que lleva por título "El Mundo Prometido" (y no fue su único artículo de este carácter):

La gente sin hogar no puede detener su vida y esperar en estado letal [sic] a que vengan los salvadores a rescatarlos de su miseria. ¡No! el hambre no espera y nosotros no podemos esperar a que los que nos lo impidan se decidan a dejarnos pasar! ¡Sobre ellos pasaremos! ya comenzamos (Feo, 1966, s.p.).

Tras 16 ejemplares de absoluta neutralidad político-ideológica en *Taller*, y en los que no se expresó línea política alguna, la segunda etapa que analizamos adopta una línea editorial de izquierda, pero sin llegar a convertirla en una revista política, aunque

muchos artículos publicados en la etapa son ideológicamente de esa tendencia.

A nivel editorial el cambio más significativo posiblemente sea la aparición de secciones fijas, inexistentes en la primera etapa. Las secciones que aparecieron son Editorial, Cartas a la Redacción, Obras a Visitar y Crónicas. Entre las incógnitas que nos quedarán de la segunda etapa de *Taller* está la irregularidad en la aparición de estas secciones y que se aprecia en el *Cuadro 4*.

Cuadro 4.- Aparición de las secciones fijas en los números de la segunda etapa de Taller

SECCIÓN	NÚMEROS EN LOS QUE APARECIÓ				
	17	18	19	20	21
EDITORIAL	●	●	●	●	●
CARTAS A LA REDACCIÓN	●	●		●	
OBRAS A VISITAR	●	●	●		
CRÓNICAS		●	●	●	

Los editoriales de la revista no son en propiedad tales. Ateniéndonos a la definición de la palabra según la página Web <http://definicion.de> *“Un editorial es un artículo periodístico no firmado que presenta un análisis y, por lo general, un juicio sobre una noticia relevante. Se trata de una nota que refleja la línea ideológica y la postura del medio de comunicación que lo publica sobre el asunto en cuestión”*.

Ninguna de las condiciones anteriores concurre en los, por tanto, mal llamados, editoriales de *Taller* en esta etapa. Los pseudoeditoriales primero y cuarto están firmados por el coordinador del comité de redacción, Alberto Feo, mientras que los otros tres son fragmentos de discursos o artículos de John F. Kennedy, Buckminster Fuller y Bertrand Rusell extraídos de artículos de reconocidas revistas, donde además se cita al autor y la fuente. Las temáticas de este grupo de citas son tan variadas como diferentes son sus autores, es decir, no existe siquiera una idea común que les confiera unidad temática.

La sección cartas a la redacción no necesita explicación alguna. Son correspondencia recibida por la revista de parte de usuarios para emitir opiniones y hacer sugerencias. Se desconoce si las publicadas (una o dos por ejemplar) son la totalidad o una selección realizada con un determinado criterio. Reproduciremos una para utilizarla como introducción de otro cambio operado en la revista (*Fig. 45*).

CARTAS A LA REDACCION

Sres. Revista Taller.

Estimados compañeros:

Cumplo con mi deber de estudiante al enviarles ésta, con el objeto de aconsejarles ciertas cosas que considero no funcionan en "nuestra" revista. Aunque ha sido verdaderamente meritorio el que la revista haya estado saliendo a lo largo de catorce (14) números, me parece que es el momento de modificar ciertas cosas de ella.

Primeramente y debido a que Uds. entraron como nuevo comité de redacción me parece que la revista debería participar más de las actividades estudiantiles, es decir, tratar de que sean los estudiantes los que escriban artículos y den opiniones, se hagan encuestas y entrevistas sobre nuestros problemas de la facultad; sé bien que no es fácil hacer que algunos compañeros se incorporen a esta colaboración, pero esperemos que algunos se animen a dar su opinión por medio de la revista.

Por otra parte me parece que la eliminación de cierto tipo de artículo (el cual se ha convertido en tradición dentro de la escuela) igualmente contribuiría a que los estudiantes nos formáramos más independientemente y menos impresionados por resultados formales de los muy respetados pero ya cansados "grandes maestros de la arquitectura".

En cuanto a la diagramación, papel, etc., seguramente que sabrán cómo solucionarlo.

Esperando que "nuestra" revista continúe siendo el órgano de difusión de los estudiantes de la Facultad y deseando que salga lo mejor posible.

Quedo de Uds. atentamente,
A. J. M.

Respuesta: Esperamos que el presente número sea de su agrado.

Fig. 45.- Carta a la redacción que inaugura la sección de igual nombre en Taller #17, p. 5

El autor de esta opinión que dice está cansado de artículos dedicados a los "grandes maestros de la arquitectura" y pide su eliminación de las páginas de la revista. El comité de redacción le hizo caso, pero suponemos que ello obedeció a una razón diferente de la expuesta por el peticionario.

Uno de los objetivos fundacionales de *Taller* fue justamente dar a conocer la obra de grandes arquitectos, los Maestros, como lo expuso Alfredo Vera Delgado en una cita tomada de su entrevista y que ya presentamos. La eliminación de artículos de esta naturaleza es una ruptura con los principios fundacionales de la revista. Aun sin haber desarrollado todo lo concerniente a la etapa que se analiza, nos adelantamos a ello exponiendo la hipótesis de que el comité de redacción correspondiente quiso borrar todo vestigio de la revista original. Esta hipótesis está implícita en el análisis de los ejemplares 17 al 21. En ningún lugar de la publicación se expusieron los cambios que se realizarían (debió haberse hecho en un editorial), pero una revisión exhaustiva de los cinco números no dejan lugar a dudas de la certeza de la hipótesis. Salvo el nombre, no hay vestigio alguno de la revista original. La nueva etapa quiso serlo hasta el último detalle. Por

desgracia, puesto que no se pudo contar con la colaboración de los que podían haber proporcionado la respuesta a la conjetura, y lo dicho seguirá siendo eso: una conjetura.

La tercera sección fija es la de Obras a Visitar. El nombre se anuncia por sí solo. Tengamos en cuenta como ya expusimos en §1.1, que la economía del país tuvo un vertiginoso ascenso tras la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. Ese ascenso se manifestó con gran fuerza en el sector de la construcción (que no por gusto es uno de los principales indicadores tanto de la ONU y del Banco Mundial para evaluar el desarrollo de una nación). El resultado de ello era una vasta obra constructiva que tuvo su punto más alto en Caracas durante el gobierno de Raúl Leoni (recordemos que estamos analizando un hecho enmarcado en 1966). En consecuencia la variedad de obras importantes ejecutadas o en ejecución constituían una rica experiencia para un estudiante de arquitectura de la época, por lo que la sección fue un acierto, pero en su materialización impresa fracasó.

A continuación se muestran la primera y segunda versión de la sección Obras a Visitar en *Taller #17* y *Taller #18* (Fig. 46 y 47).

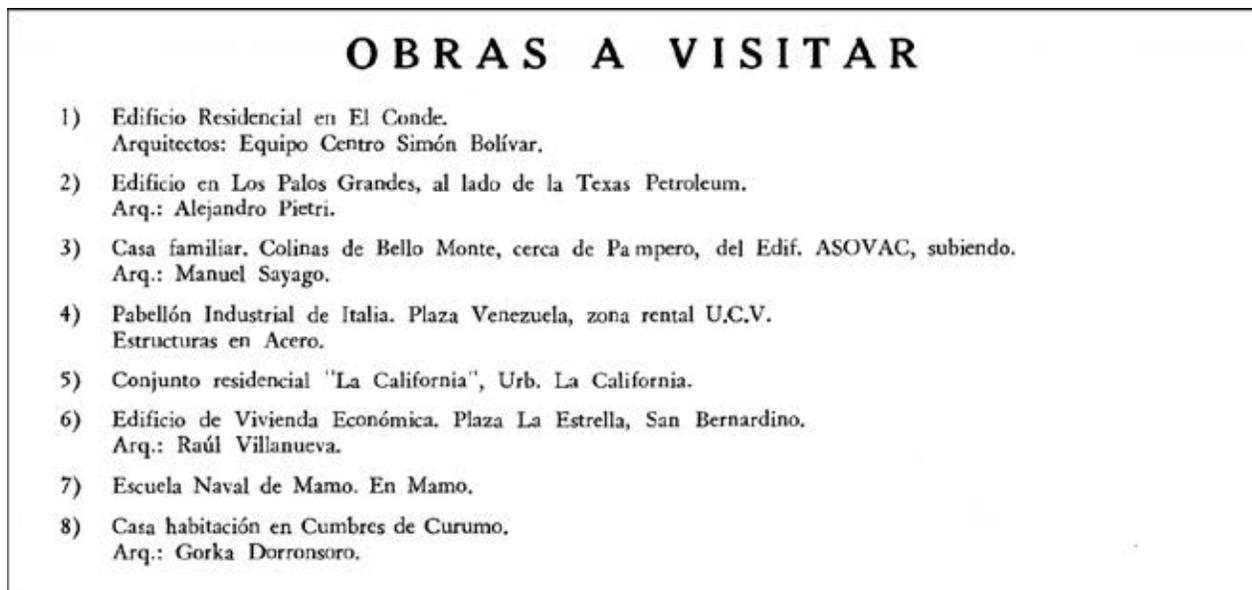


Fig. 46.- Primera aparición de la sección Obras a Visitar correspondiente a la segunda etapa de la revista Taller. El ejemplo pertenece a *Taller #17*, página 5.

Como se puede ver en la Fig. 46 se trata de ocho obras, para todas las cuales la información ofrecida no es uniforme, faltando en tres casos en nombre del arquitecto.

OBRAS A VISITAR

1) Experiencias en prefabricación. San Blas, Valencia.
Conjunto de obras experimentales, realizadas por el Banco Obrero. Diferentes sistemas constructivos, tanto en concreto como metálicos.

ARQ.: EQUIPO BANCO OBRERO
(Diseño y avance)

2) Banco Central. Av. Urdaneta. Magnífica obra del Arquitecto Tomás José Sanabria. Realizada y estudiada hasta los más pequeños detalles. Gran calidad de acabado de concreto. Elementos prefabricados de la fachada para proteger contra el sol.

3) Casa de habitación Arquitecto Oscar Tenreiro. Alto Hatillo.

4) Casa Díaz. Colinas de los Ruices. Arquitecto Jesús Tenreiro.

5) Edificio de apartamentos en Chuao. Arquitectos Edmundo Díquez y Oscar González. Interesante solución de un problema formal. Nótese particularmente recubrimiento de la estructura por una "piel" de ladrillo.

6) Casa las Delicias. Prado del Este. Calle La Iglesia, Esq. San Fernando Qta. Las Delicias. Arq. Jorge Dupuy.

7) Edificio Av. Las Palmas. Arquitecto Mario Breto. Cerca de la plaza Venezuela. Nótese la solución del problema Urbano, con la solución de la parte anterior del terreno.

8) Edificio Av. Libertador. Arq. Julio Volante. Av. Libertador a la altura de Chacao.



1



5



5



6



7



8



4



2

Fig. 47.- Segunda aparición de la sección Obras a Visitar correspondiente a la segunda etapa de la revista Taller. El ejemplo pertenece a Taller #18, página 1.

La segunda aparición de la sección Obras a Visitar (*Fig. 47*) es una evidente mejora de la correspondiente al número anterior, al incluir una foto de la obra recomendada y algún dato (no en todas) sobre ella que se considera de interés.

Nuevamente aparecen incógnitas que quedarán sin respuesta. En *Taller #19* la sección repite la página que se muestra en la *Fig. 47* que apareció en el número anterior, sin que se pueda saber la razón para ello, y en los ejemplares *#20* y *#21* de la revista no se publica la sección Obras a Visitar, de nuevo sin que se pueda conocer la causa o causas para ello.

La última novedad introducida es la sección Crónicas, que comunicacionalmente es un desastre difícil de entender, y aquí viene al caso mostrar la segunda carta a la redacción que recibió la revista (*Fig. 48*).

Sres. Comité de Redacción Revista Taller.

Presentes:

Apreciados compañeros:

Espero que cuando lean estas líneas no consideren que sólo trato de criticar. En realidad, es un hecho el que la Revista Taller no sale como los estudiantes quisiéramos y por ello trataré de que la crítica sea constructiva.

No sé por dónde comenzar, pero creo que el contenido es un buen comienzo. Si bien los artículos que se publican son muy interesantes, están "super" conocidos por todos los estudiantes y por la magnitud de ellos la labor de su lectura es realmente heroica. Por otra parte, el contenido no expresa siempre una misma opinión o un enfoque claro y determinado sobre la arquitectura sino que más bien parece como si tratara de "tomarle palo a tó mogote". Creo que es necesario que la revista se defina, como punto de vista y como calidad literaria.

Los avisos y la diagramación se organizan de una manera que a mis ojos de neófito es algo desagradable.

De igual manera la introducción de la revista o la primera página es como demasiado franca, no se si sea bueno que antes se coloquen otras cosas.

Sobre los trabajos de composición que se publican es necesario hacer entender a los compañeros que deben cooperar con la revista para que sus trabajos sean publicados, cosa que no significa ningún signo de conducta incorrecta.

Bueno, compañeros, les deseo la mejor suerte en el comienzo de sus funciones como Comité de Redacción.

Atentamente, L. G. P.

Fig.48.- Segunda carta a la redacción recibida en la etapa de la revista Taller comprendida entre sus números 17 y 21. Entre otras cosas el usuario se queja de la diagramación y organización de los contenidos.

Esta segunda carta dice textualmente en cierta parte de ella "Los avisos y la diagramación se organizan de una manera que a mis ojos de neófito es algo desagradable". Obviamente no es posible saber qué situación o casos particulares motivaron el comentario, pero se puede asegurar que en *Crónicas*, y su reflejo en el índice hay serios problemas de diseño comunicacional, editorial para mayor precisión. Veamos.

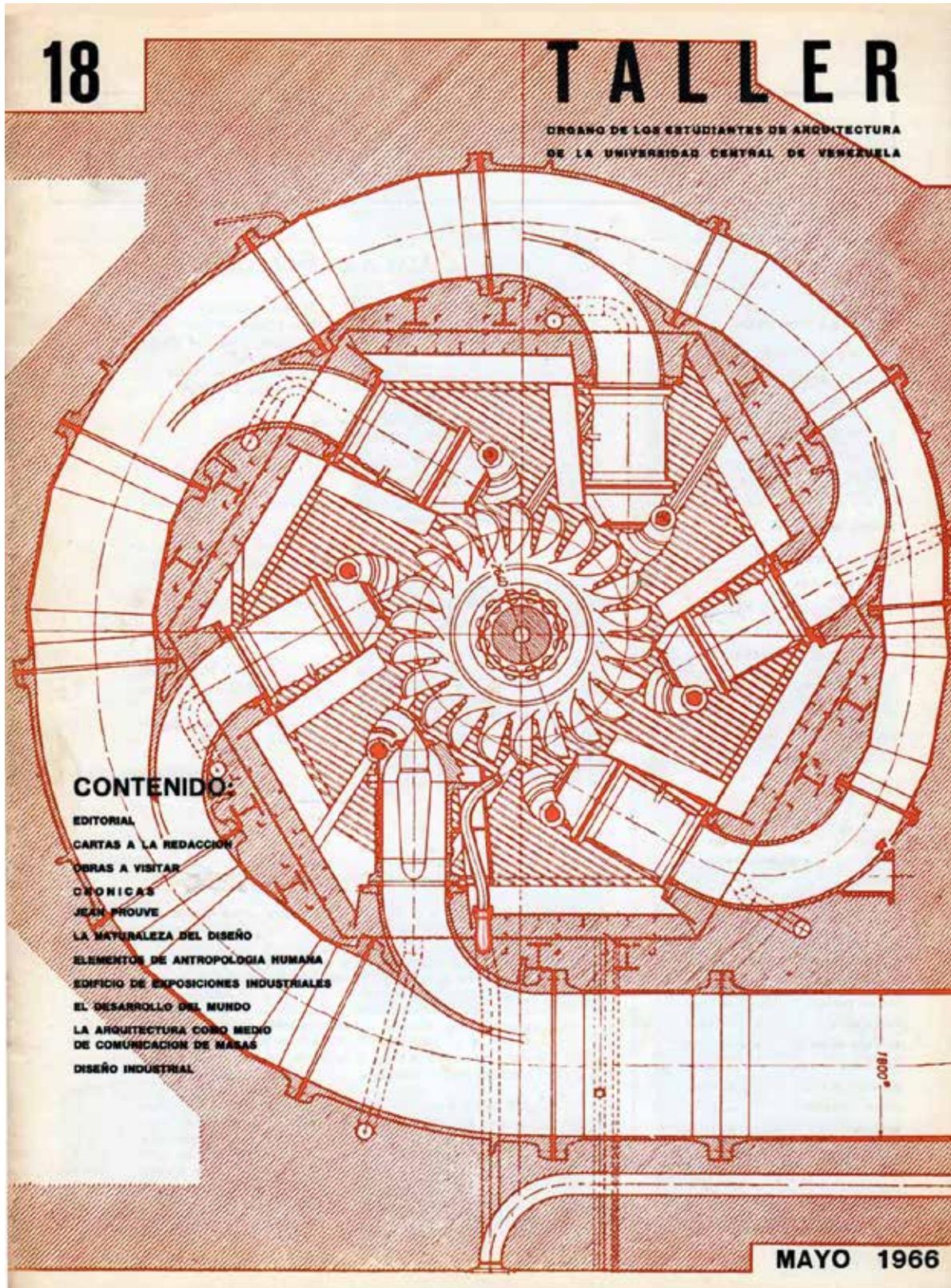


Fig.49.- Según el índice de Taller #18 existe algo de nombre "Crónicas" seguido por dos artículos de igual jerarquía y en lenguaje gráfico independientes todos entre sí: "Jean Prouve" y "La naturaleza del diseño".

Confrontemos el índice con lo que ocurre en el interior de la revista.

CRONICAS

ELECTRONICA: Nueva fuerza en el diseño de Hospitales

Por JAMES FALICK
De la revista Architectural Forum

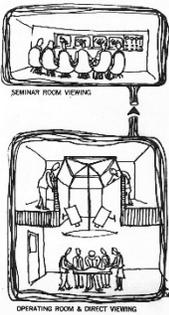
Hace unos años el pequeño copista aquí mostrado habría sido desechado por tratarse de pura ficción. Sin embargo, hoy en día puede ser realizado en muchos de los importantes hospitales de los Estados Unidos, y es una de las muchas formas posibles de comunicación médica moderna que puede cambiar radicalmente el diseño de los hospitales.

Nuevas ecuaciones comienzan cuando el técnico de laboratorio (1) comunica los resultados de un examen al centro de información (2). El operador comunica la información al doctor del paciente a través de un pequeño radio de bolsillo que éste lleva (3). El doctor va a su oficina (4) a consultar con la historia médica del paciente antes de llamar a la enfermera (5) a través del sistema de intercomunicación del hospital localizada a la enfermería y le pide que observe al paciente (6) mediante un circuito cerrado de T.V. y que a la vez le su primer arterial, temperatura, pulso, etc., mediante el monitor fisiológico instalado en el cuarto. Esta lectura se transmite en el comando central de enfermería. Después de que el enfermero al doctor del estado general del paciente, éste escribe el transcurso en una tarjeta, la cual introduce en el transmisor de datos que a su vez está conectado por cables al centro de información general (compuer) (9), por otra parte este transmisor está ligado a los historiales del hospital y al centro de contabilidad (7-8).

El computador indica a la farmacia el tipo de medicamento adecuado y a la psicología correspondiente, y transmite estas instrucciones a la enfermería. El computador además selecciona cualquier información médica deseada y la almacena con fines de investigación y de educación.

El proceso completo antes descrito se lleva a término en minutos y permite al paciente recibir el tratamiento adecuado rápidamente, facilitado al cuerpo médico decenas de otros deberes que requieren mayor atención con un mínimo de movimiento y ruido. Actualmente pocos hospitales están equipados con este sistema. El costo es considerable y los problemas de utilizar los nuevos avances de la electrónica también lo son; sin embargo estos desafíos existen en un grado u otro de desarrollo.

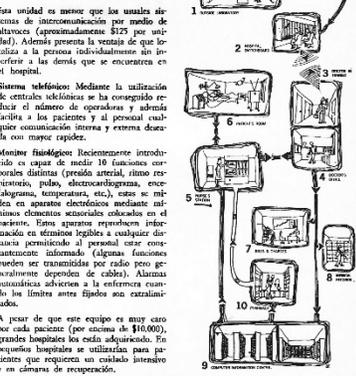
Localización de bolígrafos hoy en día la comunicación entre el centro de información y el personal médico se realiza en poco tiempo a través de un pequeño receptor transmitiendo del tamaño de una caja de cigarrillos; no importa el lugar en donde se encuentre la persona deseada. El costo de



Circuito cerrado de T.V.: El uso de estos sistemas viene creciendo día a día, no sólo para la educación y entrenamiento sino también para el control fisiológico y la seguridad del paciente.

El equipo de T.V. es portátil y puede ser usado en cualquier parte del hospital durante las 24 horas del día. La misma cámara puede ser usada para dirigir una clase de maternidad a las nuevas madres en la mañana; para transmitir nuevos procedimientos desde el departamento de rayos X a una conferencia de radiólogos en la tarde; así como ser usada para la observación de pacientes en diferentes áreas.

También puede ser usado para el entrenamiento de médicos; una película sin la interferencia de otros alcohol del paciente facilita la observación que a veces es difícil desde el anfiteatro. En cirugía una cámara de T.V. colocada sobre el paciente y manipulada por estudiantes en un quirófano puede captar cualquier ángulo o tumor más de cerca una operación (ver esquema). Además no sólo la información puede



esta unidad es menor que los sistemas de información por medio de altavoces (aproximadamente \$175 por unidad). Además presenta la ventaja de que localiza a la persona individualmente (no interfiere a las demás que se encuentran en el hospital).

Sistema telefónico Mediante la utilización de centrales telefónicas se ha conseguido reducir el número de operadoras y admitir facilidades a los pacientes y al personal cualquier comunicación interna y externa desde un mismo receptor.

Monitor fisiológico Recientemente introducido es capaz de medir 10 funciones corporales distintas (presión arterial, ritmo respiratorio, pulso, electrocardiograma, electrolograma, temperatura, etc.), estas se miden en aparatos electrónicos mediante múltiples elementos sensoriales colocados en el paciente. Estos aparatos reproducen información en terminales ligados a cualquier distancia permitiendo al personal estar constantemente informado (algunas funciones pueden ser transmitidas por radio pero generalmente dependen de cables). Alarma automática advierten a la enfermería cuando los límites entre fijados son excedidos.

A pesar de que este equipo es muy caro por cada paciente (por encima de \$10,000), grandes hospitales los están adquiriendo. En pequeños hospitales se utilizarán para pacientes que requieren un cuidado intensivo y en cámaras de recuperación.

no vive sino que puede ser grabado y pasado sucesivamente, películas de operaciones importantes pueden ser archivadas en la biblioteca del hospital.

La T.V. incluso puede presentarse al doctor desde su oficina, "como si se estuviera en el hospital, en un momento tal vez con sus familiares también desde afuera.

Transmisión de datos: El equipo permite que los médicos y otros informaciones sean sus pasadas en forma escrita, permitiendo ser llevadas directamente por medio de magnetos a todos departamentos de un hospital a que, también puede hacerse mediante un nuevo servicio dentro del hospital o fuera a través de líneas telefónicas fuera del edificio.

Los nuevos sistemas portátiles que las cámaras sean móviles en forma, portátil o habilitada en mano a mano y en miniaturización mediante aparatos más sencillos y sencillos. Los aparatos y métodos de mano sencilla de datos, imágenes, voz, etc. y en cable sea más sencillas para volver la cámara portátil. El tiempo del personal.

Computación: Los computadores se están usando en los hospitales para los registros médicos y la contabilidad, así como para un propósito de investigación. Como ayuda médica, ésta puede servir mejor más que la simple presencia de la fuerza de un paciente (10 aparatos), asociados a sistemas integrados los computadores de 1960 operan volúmenes para operaciones médicas. Estos pueden ser en la programación de planes de tratamiento de un paciente.

El uso de un sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema. No obstante la rapidez para un hospital, el sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema.

El uso de un sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema. No obstante la rapidez para un hospital, el sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema.

El uso de un sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema. No obstante la rapidez para un hospital, el sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema.

El uso de un sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema. No obstante la rapidez para un hospital, el sistema de comunicación de datos puede ser usado en un sistema de comunicación para controlar los recursos humanos en el mundo de la hospitalización, suministrando información a través de un sistema.

transmisión y medicina, como métodos de comunicación pueden trasladarse fácilmente en un sistema electrónico de mediciones, aplicaciones tecnológicas como lo son en el día.

Una clase de flexibilidad puede ser más como en la construcción física, pero la flexibilidad, así que los hospitales pueden trabajar con la rapidez que lo exige el desarrollo en la tecnología médica.

LA OBRA DE JEAN PROUVE

Desde 1917 a 1930 los planes de Jean Prouve para el Hospital de la Santa Cruz de Nantes y de Saint-Etienne. Después de la guerra fue el primer de la escuela de arquitectura de Nantes.

En 1927 funda un taller de trabajo donde construye cualquier cosa necesaria como lavabos, fregaderos, muebles, además edificios de acero, puentes, torres y estructuras, sucesos de diseño, trabajos médicos en pedras y metales.

Trabaja en colaboración con Le Corbusier y Herta y Paul Amir.

En 1936 desarrollo y realización de la "Maison de la Femme" y "Chalet" y el apartamento de Brest.

Primera realización de "materia prima" de acero, la casa de la esposa de la arquitectura moderna.

Realizó un acero inoxidable resistentes incluso en agua.

Muebles de la fundición de la Unión de acero moderno en un momento pasado de por Jean Prouve.

En 1948 en el momento de la liberación, trabajó en Nantes y delegó de la escuela de arquitectura.

Realizó los primeros esquemas de construcción que aparecen a la industrialización de la construcción.

En 1948 en el momento de la liberación, trabajó en Nantes y delegó de la escuela de arquitectura.

Realizó los primeros esquemas de construcción que aparecen a la industrialización de la construcción.

En 1948 en el momento de la liberación, trabajó en Nantes y delegó de la escuela de arquitectura.

Realizó los primeros esquemas de construcción que aparecen a la industrialización de la construcción.

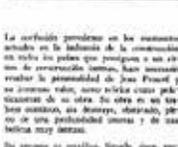


Fig. 50.- La imagen de la izquierda corresponde a la página 4 de Taller #18 y la imagen de la derecha es la página siguiente, es decir, la cinco, de igual número. En la primera de ellas comienza un artículo de nombre "ELECTRONICA: Nueva fuerza en el diseño de hospitales" y que concluye en la página siguiente, para seguidamente continuar con un artículo denominado "LA OBRA DE JEAN PROUVE". La organización de información indica una interpretación diferente a la que se infiere del índice mostrado en la Fig. 44.

El pie de la Fig. 50 indica con claridad el problema: el índice de la revista en la Fig. 49, origina una interpretación que no se corresponde con lo que se realizó en el interior. Además, asumiendo que "La obra de Jean Prouve", y el artículo que le sigue, "La naturaleza del diseño", pertenecen a la sección Crónicas, estaría faltando en el índice otro artículo de esta sección no citado: "La problemática de El Conde" en la página 7.

En Taller #19 la sección Crónicas no aparece mencionada en el índice, aun cuando existe y comienza en la página 4. Sin embargo el índice relaciona los tres artículos que la componen (Fig. 51), es decir, un diferente tratamiento al empleado en el número anterior. Los errores señalados indican muy poca atención al diseño editorial. Errores y diferencias como las señaladas eran perfectamente evitables. Tal vez fuesen indicativos de un problema de fondo que estaba tomando cuerpo: el hastío, la falta de motivación.

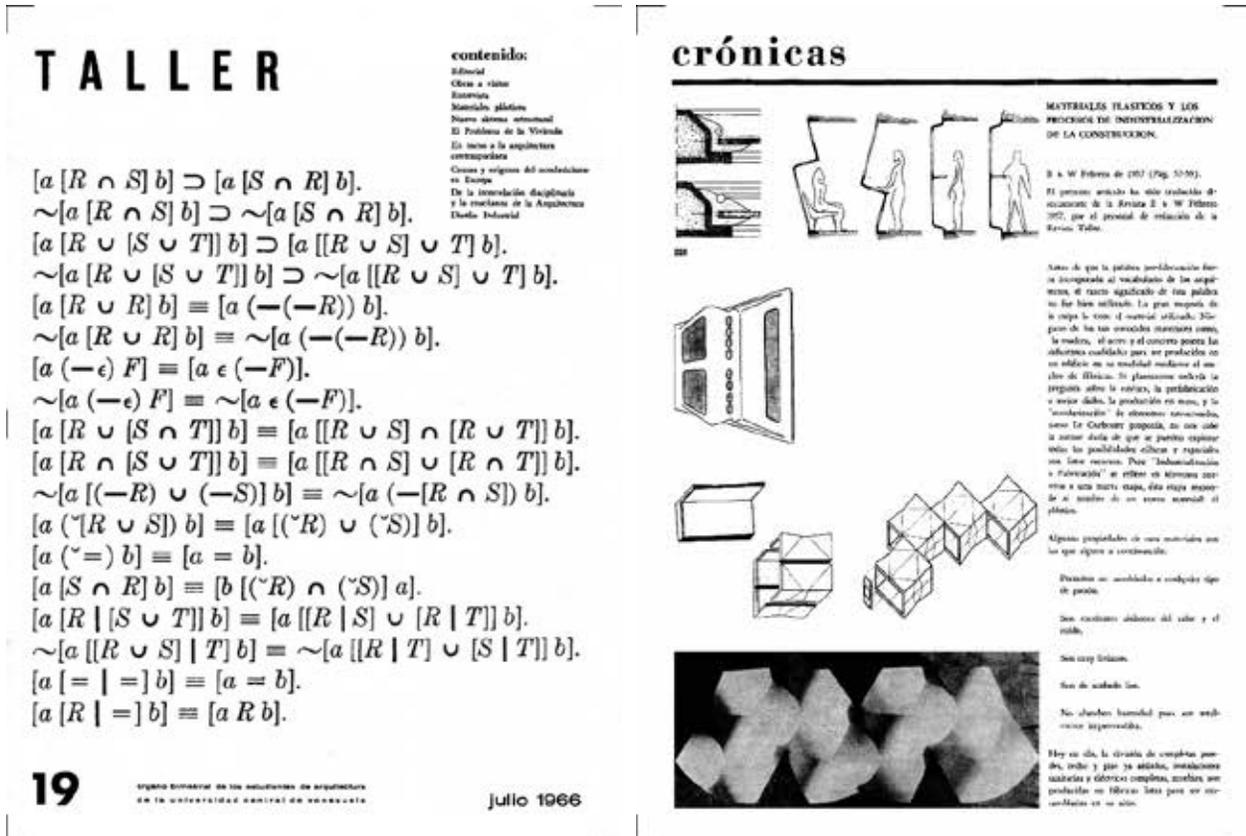


Fig. 51.- A la izquierda la portada de *Taller* #19 mostrando el índice en el cual no está indicado la sección Crónicas. A la derecha la página 4 de el mismo número mostrando la existencia sección Crónicas, y donde se puede ver que su primer artículo se encuentra en el índice, un tratamiento diferente al del número previo (Fig. 49) y ambos confusos al mostrar incoherencias de estilo y una mala jerarquización de los títulos.

Ya se han presentado y analizado las diferencias existentes entre los números #17 al #21 de *Taller* y que justifican que sean considerados una nueva etapa en la revista. Veamos a continuación como se enfrentaron aspectos del diseño editorial que ya fueron abordados para el caso de los primeros 16 ejemplares de la colección.

Algunos aspectos de *Taller* como hecho impreso que no cambiaron en esta nueva etapa son el formato que se mantuvo en tamaño C4 (229 x 324 mm); el tipo de papel siguió siendo glasé de 90 g/m², y las páginas eran engrapadas.

También se conservó como política de diseño gráfico en esta segunda etapa el no mezclar en una misma página contenido con publicidad, por lo que se puede, nuevamente, establecer una relación entre el total de páginas de un ejemplar y el total de páginas de publicidad en él (*Cuadro 5*).

Cuadro 5.- Comportamiento de la relación entre el total de páginas de cada número de *Taller* y el total de páginas dedicadas a propaganda en la segunda etapa.

Revista N°	Total de páginas	Páginas de propaganda
17	24	4
18	28	5
19	24	3
20	36	6
21	20	5

Comparando los datos del *Cuadro 5* con sus similares del *Cuadro 2*, se ve que la proporción entre páginas de contenido y páginas de publicidad se encuentra en valores similares. Ello conduce a una hipótesis que requiere de una introducción.

En la segunda etapa de *Taller* el color casi desapareció de las páginas de contenido de la revista, y en las páginas de publicidad es donde tuvo alguna presencia, pues los anuncios tenían un recargo en precio por el uso del color, y por ello su empleo no implicaba sacrificio económico alguno para el comité de redacción. Los contenidos son todos, excepto uno, en escala de grises. El color en las portadas se reduce a un único caso, *Taller #18* realizada en color naranja. Las restantes portadas fueron en grises.

El análisis en simultaneo de los dos párrafos previos sugiere un cambio en el acuerdo contractual con Di-Gráfica GÓMEZ, que continua siendo en esta etapa la casa editora de *Taller*, pues el comité de redacción de esta segunda etapa se vio imposibilitado de usar el color en sus páginas de contenido, y ello es, en nuestra opinión, consecuencia de que el editor no ofreció al nuevo comité de redacción las mismas condiciones que al de la etapa previa. Suponemos que la salida de todos los miembros fundadores de la revista tras su *#16*, que ha de recordarse tenían una especial relación personal con el editor gracias al Dr. Soto-Rivera, le permite a Di-Gráfica GÓMEZ redefinir al alza los términos del acuerdo para la impresión de la revista. Solamente así se nos ocurre que en la segunda etapa de *Taller* se haya suprimido casi absolutamente el uso del color en sus páginas de contenido, pese a mantener igual proporción entre éstas y las páginas de publicidad que la existente en la primera etapa.

La casi supresión del color nos permite abordar un aspecto de diseño francamente mal resuelto en esta segunda etapa: los títulos de los artículos.

Como ya se vio en las figuras 34 y 35 el color tuvo una importante función en el diseño gráfico de los titulares en la revista en su primera etapa, y que al analizarlo no dudamos en calificar de satisfactorio, tanto visual como comunicacionalmente.

En esta segunda etapa admitamos, como hipótesis pues a más no es posible por la falta de información, que factores económicos obligaron a suprimir el color como elemento para enfatizar un titular, pero ¿Ello imposibilita obtener un buen resultado en escala de grises? La respuesta es un NO rotundo. El problema no es la falta de color, es la FALTA DE DISEÑO GRÁFICO.

A la ausencia de color no se le pueden atribuir los francamente malos resultados en el tratamiento de los títulos. La propia tipografía proporciona la suficiente variedad en tipos, tamaños, grosor, espaciados e interlineados para lograr la necesaria identificación y separación entre artículos. En esta segunda etapa es en general difícil conocer en una rápida ojeada donde comienza un artículo pues los títulos carecen de la necesaria jerarquía (*Fig. 52 y Fig. 53*).

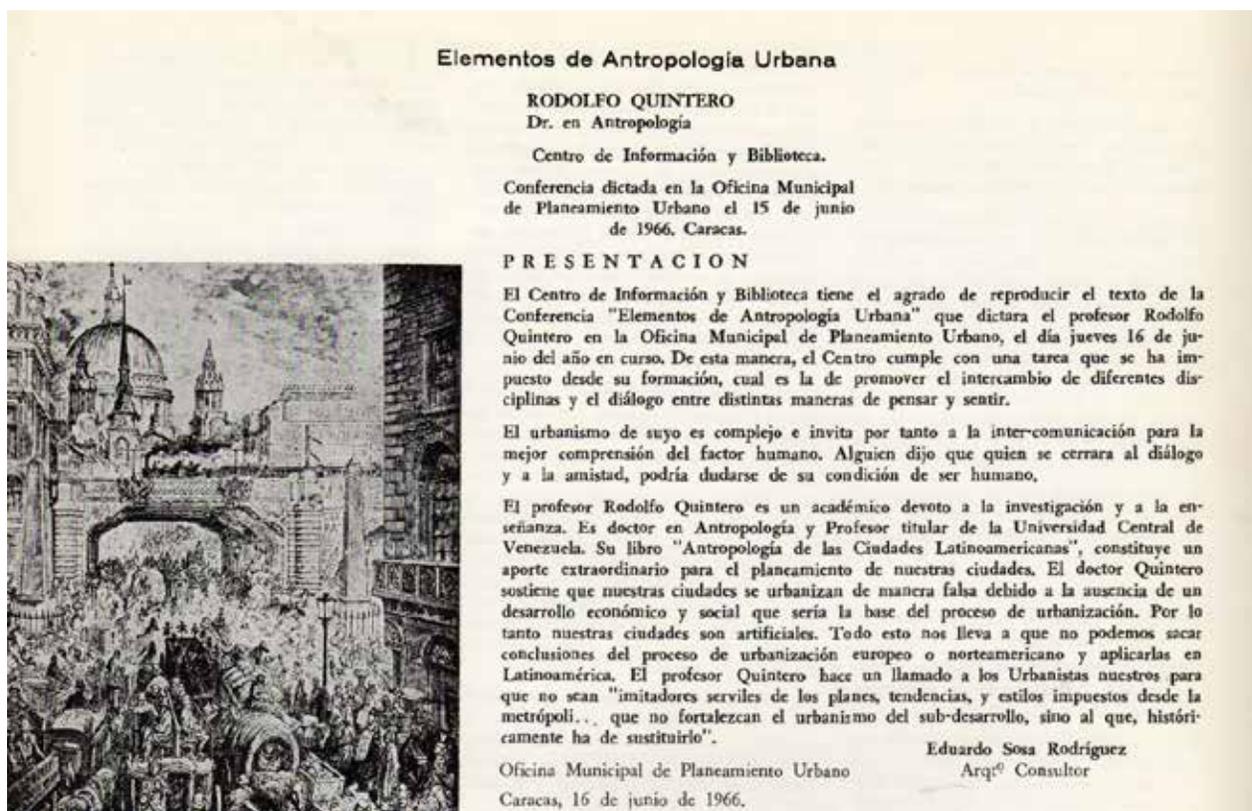


Fig. 52.- Ejemplo de mala jerarquización de un título (Taller #18)



ESTRUCTURAS

TRI-DIMENSIONALES

Muchos arquitectos eminentes han expresado la opinión de que estamos en la víspera de una gran revolución arquitectónica, mareando el cambio de las estructuras bi-dimensionales del pasado hacia los sistemas espaciales tri-dimensionales del presente y del futuro.

Las estructuras espaciales están ejerciendo un impacto obvio sobre la arquitectura moderna y hay muchas razones para que las estructuras espaciales estén ganando rápidamente aceptación entre los diseñadores.

Los arquitectos claman que las estructuras espaciales les dan mayor libertad, proveyéndolos con formas más expresivas.

La experiencia práctica muestra, que además, las estructuras espaciales, aun cuando duramente dañadas, nunca se derrumban repentinamente, pero empiezan a ceder; esta característica es de gran importancia en caso de incendio. El énfasis puesto en la prefabricación durante los recientes años, ha llamado la atención de los diseñadores hacia el hecho de que las estructuras espaciales pueden ser construidas con unidades simples prefabricadas; en muchos casos de tipo y dimensiones normales y corrientes. Tales unidades, producidas en serie, en la fábrica, pueden ser fácilmente y rápidamente armadas en la obra por operarios semi especializados. Al mismo tiempo, el pequeño tamaño de las unidades simplifica los problemas de manejo y transporte.

Fig. 53.- Otro ejemplo de mala jerarquización de un título (*Taller #18*)

Las dos figuras anteriores son un buen ejemplo de lo dicho respecto a los títulos. Corresponden cada uno al artículo más importante de sus respectivos números atendiendo a su extensión: 3 y 4 páginas en igual orden. No estamos hablando de lo que editorialmente se denominan "artículos de relleno" y que suelen ser menospreciados pues su función es totalmente secundaria o terciaria. El incorrecto tratamiento de ambos títulos es una muestra, de varias posibles, de cómo gráfica y comunicacionalmente se abordó el problema en la etapa. Aun con restricciones en el uso del color que impidan su empleo para resaltar títulos, los ejemplos anteriores son pésimas decisiones de diseño, en las

que el color no es imprescindible para alcanzar su propósito.

Veamos como se tratan los pies de figura en esta segunda etapa de *Taller*. Las figuras 40, 41 y 42 ejemplificaron lo que ocurrió durante la primera etapa.

En la etapa que ahora se analiza de los cinco números que la integraron, en sólo excepcionales casos las figuras poseen un pie, y en esos excepcionales casos las imágenes no están referidas en ninguna forma en el texto, lo que hace extremadamente molesto para el lector el tener que realizar la compaginación figura-texto. Ya al analizar el tratamiento de los pies de figura en la primera etapa se criticaron las mismas situaciones a la que ahora se hace mención, pero hay una importante diferencia cuantitativa. Anteriormente el mal tratamiento de los pies de figura fue de mucha menor cuantía que en la actual etapa, indicando una merma, otra más, en la calidad del diseño editorial respecto a la etapa previa.

La *Fig.53* es un ejemplo de lo dicho. Solamente tiene en la esquina inferior derecha un pequeño número 1, y el texto no tiene mención alguna a esa figura, por lo que no puede determinarse la obra a la que pertenece, y que se quiere mostrar en ella.

Un muy relevante asunto en la historiografía de *Taller* es el grado y tipo de relación entre la revista y el Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA).

En la primera etapa de la publicación y con el apoyo de las informaciones ofrecidas por tres de sus miembros fundadores, se pudo demostrar que el nombre y logo del CEA aparecieron en la publicación como consecuencia de la incorporación de un miembro del comité de redacción de la revista, Luis Quirós en aquél caso, a la directiva de la organización estudiantil. En la segunda etapa se carece de información en ese sentido (y en todo sentido) acerca de las razones por las cuales el logo del CEA y la composición de su junta directiva continuase ocupando espacio en la revista, por lo que solamente se puede formular una conjetura.

En los créditos de *Taller #16 (Fig.54)* se ve que para ese momento el miembro fundador Luis Quirós Badell ya no es miembro del comité de redacción de la revista, pero sigue siendo el Secretario de Publicidad del CEA, y el comité de redacción, por última vez, lo presidía uno de los fundadores de la revista, Alfredo Vera Delgado, el que la abandonaría tras la salida de ese número.



Cuando aparece *Taller #17* ninguno de los miembros fundadores se encontraba ya en el comité de redacción, el que con relación al del #16 de la revista incorporaba dos nombres nuevos: Luis Chávez (según lo créditos encargado de Relaciones Públicas) y Luis Loreto. Este último, y según aparece en igual número de *Taller*, integra la directiva del CEA y ocupando su Secretaría de Publicidad.

No se necesita de mucha perspicacia para entender que el CEA para mantener su presencia en la revista sustituyó a un nombre que ocupaba dos funciones por otro nombre que sustituía al primero en iguales funciones, y que el nuevo nombre le permitía seguir publicando la directiva del CEA en *Taller*, pero no más, pues en ninguna forma colaboró en y con la revista (*Fig. 55*).

Fig. 54.- Créditos de *Taller #16*. Luis Quirós es aun Secretario de Publicidad del CEA

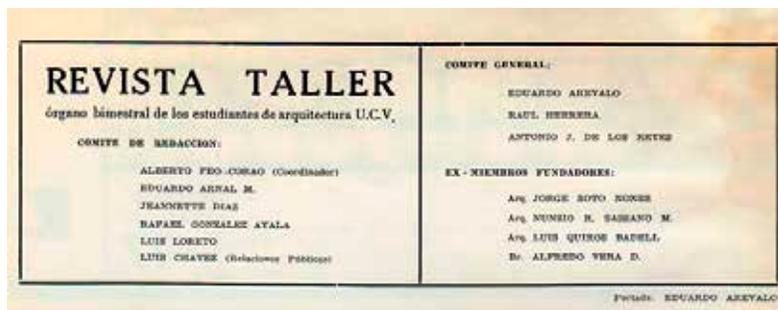
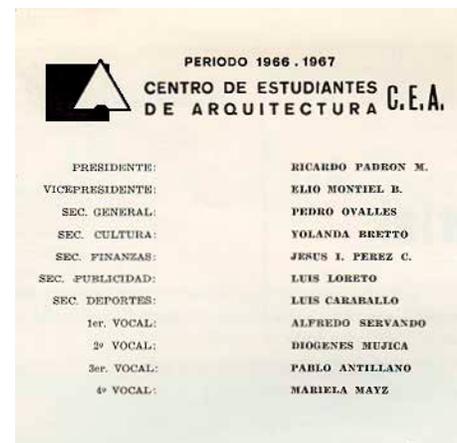


Fig. 55.- Arriba: Comité de Redacción de *Taller #17*. Derecha: Directiva del CEA publicada en *Taller #17*. Se ve que Luis Loreto es miembro de ambas directivas.



Un importante aspecto de la revista que diferencia la actual etapa de *Taller* de la que le antecedió es el relacionado con la autoría de los artículos.

En la primera etapa el artículo central de cada número era especialmente escrito

por parte de uno de los miembros del comité de redacción, y como se expuso en su momento, esta función era rotativa. En la segunda etapa de la revista ninguno de los artículos publicados lo elaboró algún miembro del comité de redacción especialmente para *Taller*. Si se publicaron trabajos de algunos de los miembros de este comité, pero se trataron de trabajos académicos suyos. Ni siquiera los "editoriales", que por definición son de la responsabilidad del comité de redacción, fueron escritos para la revista. En suma, cada ejemplar se componía en su mayor parte con la reproducción de artículos tomados de algún medio.

Existe un segundo elemento muy importante que indicaba que el comité de redacción de esta etapa tuvo como objetivo modificar sustancialmente la revista, hasta tal punto que fuese completamente diferente a sus antecesoras. Creemos que se perseguía crearle una nueva y propia identidad alejada de la anterior. Ello es una conjetura, pero los hechos indican un alto grado de plausibilidad en ella. Ya se han mencionado el cambio en la portada, la eliminación del sello de identidad de la revista, la eliminación de artículos dedicados a grandes arquitectos y sus obras, y otros. Hablemos esta vez de los trabajos académicos publicados.

Los fundadores de la revista tenían claramente definidos los dos objetivos que deseaban cumplimentar con la publicación, ya enunciados, pero que ahora sintetizamos: 1) Dar a conocer y difundir la obra de arquitectos de renombre en el plano nacional e internacional, y; 2) Divulgar los buenos trabajos, en cualquier disciplina, realizados como tareas académicas por alumnos de la Facultad.

Nos referiremos al segundo de los dos objetivos originarios de la revista, y para ello presentamos un cuadro que cuantifica la aparición de trabajos académicos en las páginas de *Taller* en sus dos primeras etapas (*Cuadro 6*).

Cuadro 6.- Comportamiento de la publicación de trabajos académicos en *Taller* durante sus dos primeras etapas

TRABAJOS ACADÉMICOS PUBLICADOS			
1ª Etapa (16 números)		2ª Etapa (5 números)	
Total	Promedio	Total	Promedio
33	2,06	4	0,8

El *Cuadro 6* muestra claramente que en la segunda etapa de la revista no hubo mucho interés por parte de su comité de redacción en difundir a través de sus páginas los buenos trabajos académicos realizados por los alumnos de la Facultad, algo que había sido prioritario durante la primera etapa de la revista. Ello apuntala, también indirectamente, la hipótesis de que en esta segunda etapa existió el propósito de cambiar la imagen de la revista, y no solo a nivel visual.

El ejemplar *Taller #21* es muy peculiar y creemos que es indicativo de algo. Ese número solamente tuvo en sus páginas la sección Editorial (realmente un pseudoeditorial), un trabajo académico de investigación sobre la madera y la tradicional última página, herencia de la etapa previa, dedicada al diseño industrial. El resto del ejemplar, descontando las páginas de publicidad, estuvo dedicado a presentar una relación, no exhaustiva por cierto, de los artículos publicados en los 20 números anteriores de la revista.

Creemos que es evidente, o cuando menos bastante probable, que el comité de redacción de esta segunda etapa de *Taller* mostraba signos de cansancio y hastío, y por ello el contenido del ejemplar número 21 aparenta ser un número de despedida. Creemos que el allanamiento y cierre de la UCV que ocurriría el mes siguiente fueron la excusa perfecta para cancelar la publicación de la revista. El tiempo confirmó la veracidad de la conjetura.

Más allá de la hipótesis anterior, lo que sí es un hecho es que *Taller #21* clausuró una etapa de la publicación y que ésta entraría en un extenso letargo de 2½ años de duración. Si la hipótesis es verdadera en ese número 21 no se les anunció a los lectores que la revista dejaría de aparecer.

No se desea concluir el análisis de la segunda etapa de *Taller* sin mencionar aquellos asuntos no comprobables por razones ya expuestas, y que en algún caso se aventura una hipótesis, y en otros simplemente se da cuenta del hecho y la insuficiencia informativa para dilucidarlo.

- A. Un detalle importante de esta etapa de la revista que quedará como hipótesis es el relativo a la financiación de la publicación. Se cree que la revista continuó siendo autosuficiente en términos económicos, y que al igual que en su primera etapa la

publicidad incluida en sus páginas cubría (eso sí, apretadamente) los costos editoriales. No creemos que alguna(s) persona(s) o alguna instancia de la FAU o de la UCV haya contribuido al financiamiento.

B. Permanecerá como duda quien o quienes realizaban el trabajo de diagramación, composición y montaje de cada número, incógnita que tiene tres alternativas de respuesta, y no se aventura ninguna:

- Todo ese trabajo lo realizaba el comité de redacción.
- Todo ese trabajo era responsabilidad de Di-Gráfica GÓMEZ como editor.
- Todo ese trabajo era compartido por el comité de redacción y la casa editora en proporción desconocida.

C. La relación con la editorial suponemos que modificó el ventajoso acuerdo de impresión existente en la etapa inicial de la revista, que permitía realizar la impresión sin ganancia para la editora. Suponemos existió alguna ganancia menor que la usual, pero que ésta existió, y que ello presionó sobre las finanzas de la revista que se vio obligada a recortar gastos editoriales, y donde se encuentra el mayor costo es en el uso del color.

Al igual que en la etapa previa haremos un breve resumen de las características de esta etapa de la revista.

- 1) El comité de redacción rompió totalmente con el diseño editorial de la etapa previa. Como resultado, excepto el nombre *Taller*, todo se modificó.
- 2) La revista careció de una línea editorial.
- 3) El resultado gráfico y comunicacional fue inferior al de la primera etapa.
- 4) La segunda etapa adolece de obvios e injustificados errores de diseño.
- 5) No existieron artículos creados especialmente para la revista.
- 6) La sección Obras a Visitar fue un acierto, pero por razones desconocidas la experiencia se truncó. Las otras secciones fijas que se crearon fueron un fiasco, especialmente el "Editorial".
- 7) La publicación, contrario al apoliticismo de la primera etapa, mostró una tendencia hacia la izquierda, cónsona con la ideología que profesaba el coordinador de su comité editorial.

1.3.3 Tercera etapa (1969, N°22)

El 19 de diciembre de 1966 el presidente Raúl Leoni ordenó el allanamiento y ocupación por las Fuerzas Armadas de Cooperación de la UCV. 56 días estaría cerrada la universidad, hasta el 4 de febrero de 1967, y fue el 15 de febrero de ese año que se reanudaron las actividades docentes en esta casa de estudios.

Es posible que al ocurrir el allanamiento de la UCV el comité de redacción de *Taller* de la segunda etapa estuviera trabajando en el que sería su número 22, pero se cree con un alto grado de certidumbre que ese número nunca vería la luz bajo la conducción de ese comité de redacción. Algunos indicios apuntaban en esa dirección, y así ocurrió. *Taller* no desapareció en noviembre de 1966 con su #21, pues 2½ años después, en abril de 1969, un nuevo comité de redacción *ad hoc*, en un momento también convulso para la UCV y la FAU decide sacar *Taller* #22. La Renovación Académica estaba en marcha y muy cerca de su clímax en la FAU. *Taller* decide, de la mano de su nuevo comité de redacción, aportar algo a ese proceso.

Los cuatro alumnos que decidieron "resucitar" a *Taller* y constituirse en su comité de redacción fueron Hugo Manzanilla, Leonel Requena, Javier Rodríguez y Henrique Vera. La decisión y puesta en marcha de las tareas editoriales fue iniciativa personal de ellos sin participación alguna del CEA o de cualquier instancia de la FAU o de la UCV.

¿Qué razones llevaron a esos cuatro estudiantes a revivir *Taller*? Esa pregunta le fue formulada al Prof. Henrique Vera (R) al ser entrevistado, su respuesta, transcrita textualmente, fue la siguiente:

R. Algunos meses después de iniciado el movimiento llamado "Renovación Académica" el grupo de estudiantes antes citado, decidimos crear un medio para comunicarnos, de expresar lo que sucedía, contribuir al debate, y recordando la existencia de la revista estudiantil *Taller*, desaparecida años antes, decidimos tomar el nombre, definir una tercera etapa de la publicación y publicarla.

El CEA era una entelequia como tal, siempre controlada por los estudiantes socialcristianos (copeyanos), había dejado de representar a la mayoría de la población estudiantil de la FAU. Las tres importantes manifestaciones del CEA eran: lograr que se eligieran los representantes ante el Consejo de Facultad de su tola política, mantener la Cooperativa del CEA (negocio particular de un pésimo alumno, que no creo que haya avanzado mucho en la carrera) y organizar

esporádicamente fiestas. En consecuencia nada tuvo que ver con el Número 22 de Taller. La Cooperativa, en donde se podía comprar casi de todo, quedaba en el mismo sitio en que hoy se encuentra Control de Estudios. En los momentos en que se dan los primeros hechos que desembocaron en la llamada "Renovación Académica". (N. del A.: Se respetó el uso de negrillas utilizadas por el redactor de la cita).

Hay dos aspectos de la cita anterior que creemos necesario recalcar. El primero es relativo al objetivo que perseguía el resurgimiento de Taller: "(...) **un medio para comunicarnos, de expresar lo que sucedía, contribuir al debate (...)**". El segundo fragmento interesa toda vez que refuerza planteamientos anteriores respecto al papel político del CEA en las luchas por cuotas de poder dentro de la universidad, y donde los intereses estudiantiles no importaban: "El CEA era una entelequia como tal, siempre controlada por los estudiantes socialcristianos (copeyanos), (...)".

El primer aspecto no es más que la expresión de la línea editorial de *Taller #22*, número que aprovechamos para decir fue monotemático, pues todos sus artículos de origen nacional, excepto la entrevista al Dr. De Venanzi, eran referidos a la Renovación, y aquellos extranjeros que fueron traducidos estaban destinados a aportar puntos de vista foráneos que complementaban el cuadro de lo que en la FAU y la UCV estaba ocurriendo.

La anterior cita del Prof. Vera es la perfecta introducción para señalar la repetición de un error historiográfico, error que hace que parezca cierta la demagógica y muy conocida frase de Joseph Goebbels, el ministro de propaganda del régimen nazi de Adolfo Hitler: "Una mentira repetida mil veces se convierte en verdad". Veamos por qué se trae a colación tal frase.

Ya mostramos en la *Fig. 26* el error contenido en un libro compilado por un profesor de la FAU, donde se atribuye la "paternidad" de la revista *Taller* al CEA y se ubica como parte de su directiva a sus miembros fundadores, y se demostró que esa información es incorrecta en ambos aspectos, explicando como el nombre Centro de Estudiantes de Arquitectura llega a sus páginas.

En el año 2007 se publica el libro del Prof. J. J. Martín Frechilla titulado "De vientos a tempestades". En su página 307 se lee, y citamos:

La campaña dio como resultado una adhesión estudiantil al Informe firmada por el 95% del estudiantado. Para que la campaña no decayese, la revista *Taller*, órgano del Centro de Estudiantes de Arquitectura publicó en abril un número especial que incluyó: la reproducción de una carta manuscrita de Carlos Raúl Villanueva (...) (Martín, 2007, p. 307).

Este autor repite el error de atribuirle a la revista *Taller* el ser un órgano del CEA. Agregaremos algo más de información al tema. En la entrevista al Prof. Vera, la misma de la cual se extrajo la cita ya realizada, se le formuló la siguiente pregunta que incluimos conjuntamente con la respuesta proporcionada (se respetó el resaltado en gris realizado por el autor de la respuesta):

3] El Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA):

a) ¿Tuvo alguna relación con, y en, el #22 de la revista?

R. Ninguna

Estimamos que la información suministrada deje en claro el error historiográfico nuevamente cometido, y retire la "paternidad" de la revista a quienes no les corresponde, y que solamente se aprovecharon de ella para publicitarse a sí mismos.

Si en el caso de la segunda etapa de *Taller* exponíamos que en relación con la primera las únicas similitudes eran el nombre y el formato, en la actual solo queda el nombre como elemento de conexión con los números que le antecedieron.

Preguntado el Prof. Vera sobre la razón de utilizar un nombre que se identificaba con determinados principios y características que no se encontraban en *Taller* #22, la respuesta fue "Se decidió mantener el nombre de *Taller* por haber sido la única revista de estudiantes en la FAU con alguna permanencia, casi con periodicidad", es decir, este nuevo ejemplar conserva el nombre de la publicación pues era reconocido por parte del estudiantado de la FAU, concretamente aquellos que ya cursaban la segunda mitad de la carrera (recuérdese que el número anterior salió 2½ años antes), como una publicación estudiantil, es decir, el nombre actuaba como un gancho o reclamo (tal y como ocurre en la caza y la pesca con los señuelos). Así una parte del estudiantado podía sentirse atraído por un nombre conocido hacia el nuevo ejemplar de la revista.

Para poder continuar es necesario dejar en claro que *Taller* #22 no tiene, más allá

de su nombre y su financiamiento, otros puntos de contacto con las dos etapas que le antecedieron. Ello significa que todo en este número es radicalmente diferente. El Prof. Vera expone claramente la razón de esas marcadas diferencias "El enfoque que había tenido la revista hasta ese momento no era de nuestro interés".

El Cuadro 7 presenta una relación de los contenidos del ejemplar #22 de Taller indicando su procedencia. Todos ellos tienen como factor común que aportan, unos indirectamente y otros de forma específica, elementos relacionados con el proceso de la Renovación Académica que estaba en marcha.

Cuadro 7.- Artículos que integraron Taller #22 y su procedencia

TÍTULO DEL ARTÍCULO	AUTOR		
	Extranjero	Nacional	
		Alumno	Profesor
Editorial		●	
10 Tragedias de las universidades latinoamericanas	●		
Encuesta		●	●
Entrevista con el Dr. Francisco De Venanzi			●
Ante una nueva crisis			●
La vivienda no es una casa	●		
Los problemas de la FAU			●
Nota sobre la Renovación Académica en arquitectura			●
Notas sobre el movimiento estudiantil italiano: Nacimiento y desarrollo de la lucha en la Facultad de Arquitectura de Milán.	●		
Hacia la abolición del Taller de Composición. Un ejemplo de talleres multidisciplinarios			●
Nota del Prof. C. R. Villanueva al Prof. Galia			●

En el Editorial de *Taller #22* el comité de redacción estableció su posición ante lo que estaba ocurriendo, y se expresó de la siguiente forma:

Es necesario entonces separarse de la tradición, aislarse de la historia, negar los personajes, abandonar los llamados padres de la arquitectura y considerar el mundo con una nueva visión, estructurar la profesión en base a su utilidad y no a su interpretación.

Probablemente enterrar una historia sea doloroso, incluso desconcertante, pero es la única vía para entender el futuro de una profesión que no debería tener historia, sino confundirse con la realidad y pasar a pertenecer a ella.

Los miembros del comité de redacción dejan conocer así que abogan por una total transformación de lo existente en ese momento, por romper con todo aquello que se oponga al cambio. Estamos en presencia de un verdadero editorial, no los pseudoeditoriales que aparecieron en segunda etapa de *Taller*.

Un hecho interesante de *Taller #22* es la ausencia de artículos elaborados por alumnos, incluidos los miembros del comité de redacción, ya que todos llevan la firma de un profesor o de un profesional. Según explica el Prof. Vera en la entrevista a él realizada, para la época existían muchos profesores jóvenes de Composición Arquitectónica que creían que se necesitaba un cambio y que éste era posible, pero no tenían posibilidades de hacerse oír dentro del marco institucional, entonces la revista le dio posibilidad a alguno de ellos de exponer en sus páginas los puntos de vista que sustentaban.

La única participación estudiantil se produjo en la "Encuesta" que el comité de redacción realizó y donde se presentan la opinión de cinco profesores y de seis estudiantes relativas a aspectos que estaban en el centro del proceso, encuesta cuyas preguntas fueron diferentes para ambos colectivos, y en ella se intentó dar cabida a diferentes posiciones tanto ideológicas como relativas a la Renovación. Entre los profesores las respuestas están divididas en partes casi iguales en la que se considera la más importante de las tres preguntas formuladas: *¿Piensa Ud., que la integración de la enseñanza en nuestra Facultad debe hacerse en base a la Materia Composición?*, pero entre los alumnos todas las respuestas presentadas abogan por una transformación y con un argumento genérico bastante similar, que puede sintetizarse en que "el país va en una dirección y la enseñanza de la arquitectura en otra".

Sin duda el artículo más atractivo de *Taller #22* fue el titulado *Los problemas de la FAU* del Prof. J. P. Posani, el cual de forma totalmente gráfica al estilo de un cómic, expone su punto de vista sobre lo que ocurría en la Facultad y como solucionarlo (con un ligero matiz de izquierda acorde con la ideología de su autor).

Resulta claro con lo hasta aquí expuesto respecto a *Taller #22* que este número

tuvo una muy bien definida línea editorial, algo de lo que careció la etapa previa, y que fue bastante clara en la primera. El tema que guiaría a esa línea era la Renovación Académica en la FAU, y el comité editorial así lo expuso conjuntamente con su posición al respecto en el *Editorial* que (suponemos) abre el número (pues no hay índice).

En cuanto a la distribución de las tareas dentro del comité de redacción, no existió especialización. Todos sus miembros abordaron por igual todos los frentes que demandaba la elaboración del número. Según relata el Prof. Vera el aspecto más difícil al que tuvo que enfrentarse el comité de redacción fue la obtención del material a ser publicado. Su narración sobre ello tiene los mismos matices que Nunzio Sassano enunció para la primera etapa de la revista y que en su momento se citaron. El Prof. Vera nos dice respecto a este asunto lo siguiente:

Solicitamos colaboración a muchas personas. Muchos se ofrecieron a hacerlo y pocos cumplieron (es bien conocido que a los arquitectos se gusta dibujar, hablar, diseñar, pero no escribir). Las contribuciones empezaron a llegar muy graneadas (...). Hasta el último día, que llamamos de cierre, esperamos artículos que no llegaron.

Esa situación, al igual que ocurrió en la primera etapa, aunque explícitamente los entrevistados de aquella no hicieron referencia a ello, tenía como consecuencia un muy elevado desgaste en los miembros del comité de redacción (que en las entrevistas realizadas quedaban por lo general en un segundo plano y que nosotros como entrevistadores percibíamos. No sería hasta la cuarta etapa de *Taller* que los encargados expusieron sin ambages que no continuaban pues era una guerra de ellos contra la corriente, y los supuestos apoyos que todos ofrecían no se producían.

En todo esto hay un elemento común gravitando contra la revista: más allá de la satisfacción espiritual de estar participando en la creación de algo que podría verse y palpase, no existía una razón adicional que impulsase u obligase a continuar la tarea. Toda la vida de *Taller* fue una lucha contracorriente y eso se hizo sentir en el ánimo de los participantes, unas veces sugerida, y otras explícitamente, pero constituyó una constante en la historia de la revista.

Analicemos a continuación los aspectos relativos a la financiación e impresión de *Taller #22*, y una vez más dejaremos que el Prof. Vera tome la palabra de inicio.

R. La empresa editora en donde se imprimió la revista se llamaba Litofotos Prieto. (...) Su propietario era el padre de dos queridos amigos arquitectos (...)

Litofotos Prieto era un establecimiento en el cual muchos profesionales reproducían sus planos, imprimían folletos, presentaciones, etc. pero no era una imprenta como tal. Su participación se limitó a sugerir tipos de papeles, costos y quizá tamaño de tipos.

(...) fueron los integrantes del comité editorial quienes adelantamos una parte del costo de levantamiento de los textos e impresión de la revista. Abusamos de la bondad del Sr. Prieto, quien nos entregó el material ya listo, para que nosotros lo colocáramos en los sobres y vendiéramos, para pagarle el saldo adeudado. No recuerdo en cuanto vendíamos cada número, pero sí que con lo obtenido en la venta se le pagó todo a Litofotos Prieto, pero sin ganancia alguna (...)

Una vez más en la historia de *Taller* las relaciones personales juegan un papel determinante. Como se aprecia en la cita anterior los miembros del comité de redacción pagaron de inicio, y de sus propios recursos, parte del costo total del trabajo de impresión el cual le fue entregado completo sin haber tenido que cancelar de inmediato al editor lo adeudado por la impresión, hecho que ocurrió con posterioridad una vez que se produjo la venta de la revista, venta que por cierto no tenía fines lucrativos y los ingresos por ella alcanzaron estrictamente para saldar la deuda pendiente con el editor.

En lo dicho hay dos novedades en lo que a historia de la revista se refiere. Una es que por primera vez *Taller* se vendía, y tuvo que ser así para costear la publicación, toda vez que los miembros del comité de redacción por acuerdo entre ellos decidieron no incluir publicidad en el número, pues "No teníamos los contactos ni la experticia para buscarlos. Se desechó la posibilidad desde el comienzo" dice el Prof. Vera.

El segundo hecho novedoso es que la revista no se engrapó, sino que sus artículos fueron hojas sueltas que se colocaron dentro de un sobre comercial de papel manila tamaño oficio que llevaba impreso el nombre de la revista, su número y la fecha (*Fig. 56*).

Las hojas donde estaban impresos los artículos eran todas de diferente tamaño y tipo de papel. Ello, explica el Prof. Vera, ocurrió así pues cada vez que el comité de redacción recibía un artículo de forma inmediata los miembros del comité de redacción lo componían y enviaban al impresor, y este utilizaba el papel que en ese momento tenía disponible. Había un evidente interés en los responsables del número en sacarlo tan rápido fuese posible pues el proceso de la Renovación se aceleraba continuamente, y un

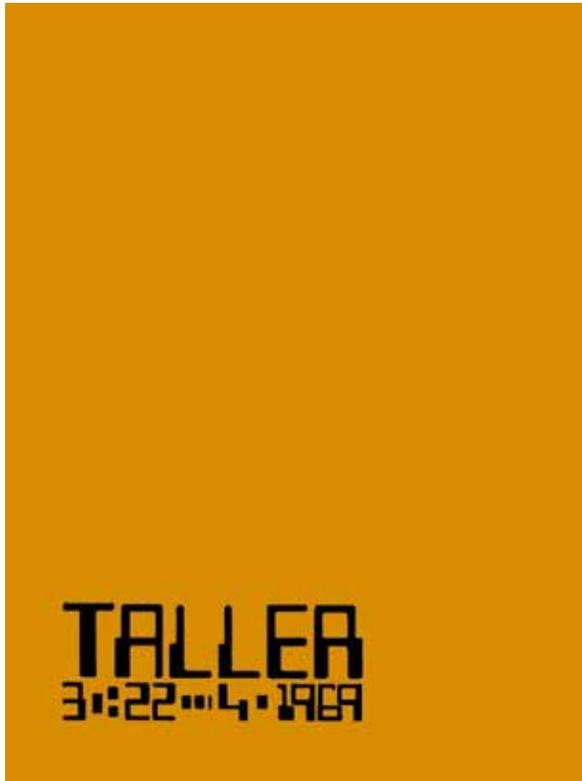


Fig.56.- Sobre donde se encartó *Taller #22*

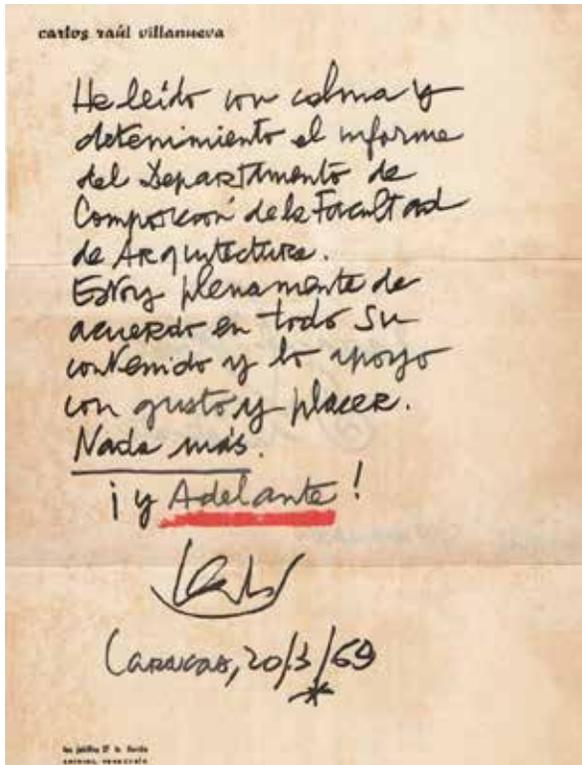


Fig. 57.- Único caso de uso de color en *Taller #22*

retraso en la salida del ejemplar podía significar que este no cumpliera su objetivo.

La dinámica de trabajo creada dio lugar a la imposibilidad de numerar las páginas y de elaborar un índice: “Hasta el último día, que llamamos de cierre, esperamos otros artículos que no llegaron. ¡Fuera el índice!, imposible incluirlo.” explica el Prof. Vera.

El aspecto financiero fue un lastre para lograr un mejor resultado editorial. El comité de redacción trabajaba con un presupuesto muy reducido

Otro aspecto editorial sobre el que incidió la falta de fondos fue en el uso del color. El único color utilizado fue en una nota que el Maestro Villanueva remitió al Prof. Galia y que tenía una palabra subrayada en rojo y que los miembros del comité de redacción consideraron debería reproducirse igual que el original (Fig. 57). Ese fue el único caso en que se utilizó color en *Taller #22*.

La economía alcanzó también al sello de identidad del número que solamente pudo realizarse en tres tamaños: el del sobre de distribución que fue el mayor, el que se colocó en la página contentiva del editorial de tamaño algo menor que el anterior, y el más pequeño de todos destinado a ubicarse en los pies de página de los artículos (Fig. 58).



Fig. 58.- Símbolo de identidad de *Taller #22* y el significado de cada uno de sus elementos

En relación con la tipografía se utilizaron tres tipos: Bodoni, Futura y Gothic. Esta última se utilizó principalmente para los títulos, los que están bien resueltos comunicacionalmente pues tienen una adecuada jerarquía. Además, el espacio entre el título y el contenido del artículo facilita la correcta identificación (Fig. 59).

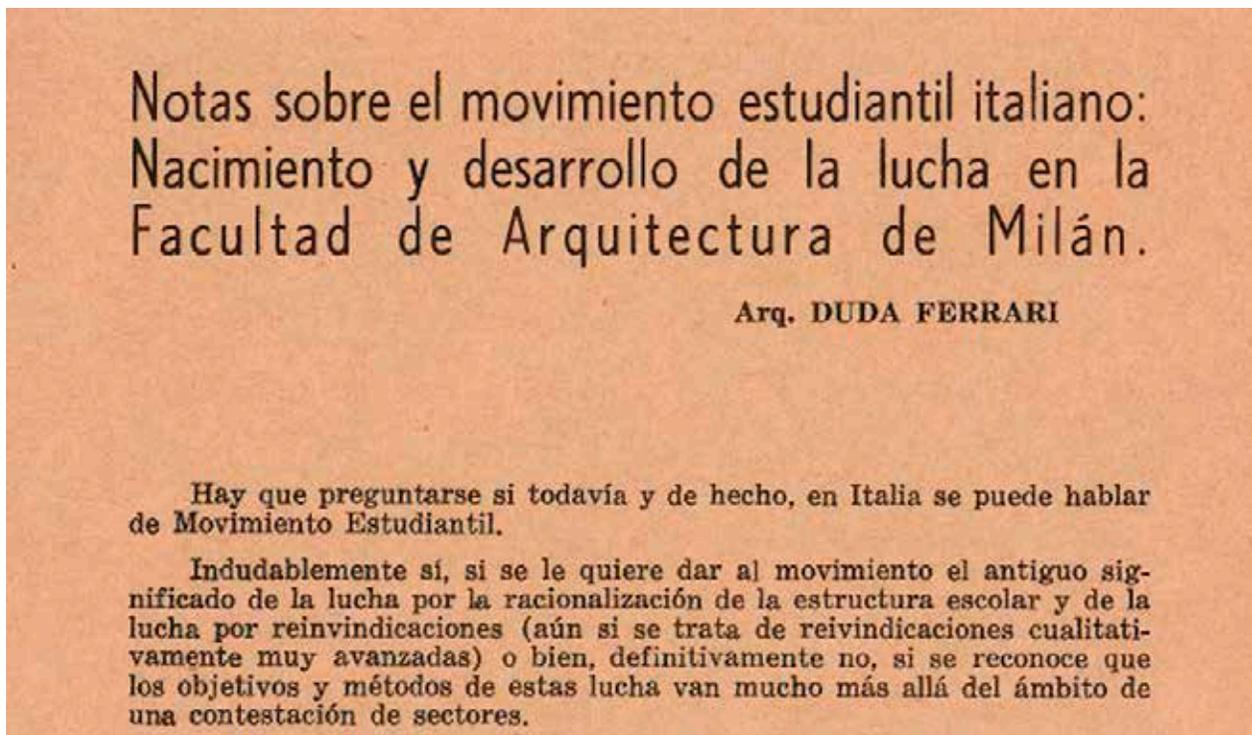


Fig.59.- Ejemplo de encabezado de artículo en *Taller #22*. El puntaje del título, su diferente tipografía respecto al artículo, y una buena separación entre ambas partes producen una buena legibilidad.

De *Taller #22* se imprimieron 500 ejemplares, el máximo posible con el dinero de que disponían los miembros del comité de redacción. Su venta la realizaron los propios miembros del comité en los pasillos de la FAU con la ayuda de algunas compañeras de estudios. La recepción que tuvo la revista fue buena y se logró vender la totalidad de los ejemplares y así saldar la deuda pendiente con el editor. Los responsables del número no recuerdan cual fue su precio de venta.

La venta de toda la edición cubrió los costos de impresión, "pero sin ganancia alguna para aventurarnos a imprimir el número 23" como explica el Prof. Vera. Esa decisión sería la causa de que *Taller #23* viese la luz casi una década después cuando seguramente pocos se acordarían de que había existido una publicación estudiantil con ese nombre.

Realcemos algunas características significativas del único número que representó a esta etapa de la revista.

- 1) La publicación de *Taller #22* respondió a la necesidad que sintió un grupo de alumnos de contribuir al proceso de Renovación Académica en la FAU.
- 2) El número tuvo una clara línea editorial pro-Renovación Académica.
- 3) El ejemplar, excepto su nombre, no guarda similitud alguna con sus predecesores. El comité de redacción no estaba interesado en un número con las características de los que le precedieron.
- 4) La revista careció de publicidad por acuerdo de los miembros del comité de redacción.
- 5) El costo de publicación se cubrió con fondos personales de los miembros del comité de redacción. Ello obligó, creemos que por primera vez, a la venta del ejemplar para recuperar el dinero (recuérdese que de la segunda etapa no se pudo obtener información).
- 6) El CEA no tuvo participación alguna en *Taller #22*. Con toda intención fue excluido por el comité de redacción por considerarlo un ente político-partidista ajeno a los intereses estudiantiles.

1.3.4 Cuarta etapa (1978, N°23)

Año 1978. Dos alumnos del 3er año de la FAU, Víctor Houtman y Miguel Coronado deciden crear una revista. Sobre las motivaciones y objetivos para ello dejemos que sean sus creadores quienes las expongan. La pregunta que en entrevista se les formuló fue ¿Qué causa, o causas, dan lugar a que se decida “resucitar” a *Taller*?

Miguel Coronado responde “Queríamos crear un espacio en el cual los estudiantes pudiesen exponer sus ideas y en general expresarse, nosotros entre ellos”. Por su parte Víctor Houtman dice “Queríamos hacer presencia intelectual en la facultad. Participar en los debates, hacer investigación”.

En relación con el nombre escogido, sus dos creadores nos dicen que ellos nunca vieron la revista original, pero que habían escuchado que había sido una revista estudiantil y ese hecho les sirvió para retomar el nombre y así dar continuidad a una experiencia anterior.

Estas ideas, vertidas 35 años después de la publicación de *Taller #23*, las expresaron los autores del número en su momento (1978) en el *Editorial* que le daba inicio, y lo hicieron con las siguientes palabras:

La acción juvenil es un acto esencialmente revolucionario. Cada generación más tarde o más temprano se encuentran con este hecho y asume su responsabilidad o simplemente lo traiciona.

Nunca hablaremos aquí de cómo se traiciona; nunca mientras seamos jóvenes y la mejor de las veces se es joven para toda la vida, hablaremos solo, de cómo asumimos la nuestra hoy; en el espacio de nuestro tiempo, en el tiempo de nuestra acción.

Se retoma *Taller*, antigua publicación estudiantil de la FAU, en un acto de responsabilidad al tomar conciencia de la importancia que representa la continuidad de los procesos en el tiempo de manera que nuestros logros como comunidad se vean acrecentados por una evaluación conciente [sic] de las ideas y su desarrollo en una constante vigilia sobre ellas, y no de una manera discontinua en un tanteo de nuevas posibilidades excluyentes, signadas por el oportunismo y la falsedad: Surge ahora como herramienta de trabajo, como palestra de luchas, como medio para informar, intercambiar, dirigir. Surge para fijar ideología y formar opinión que nos permita cumplir dignamente la tarea de ser los agentes profundamente creadores del cambio, hacia una arquitectura que plantee nuevas relaciones entre los seres humanos, nuevas relaciones con su naturaleza, nuevas relaciones de acuerdo a las aspiraciones más justas. Una

arquitectura que absorba y trascienda el mito de lo moderno. Arquitectura que sea capaz de entender el problema real de nuestros pueblos.

El *Editorial* confirma las opiniones ofrecidas en las entrevistas y aclara algo más. La revista tendría una tendencia ideológica y social de izquierda. Algo que no dice el *Editorial*, pero que se puede entrever en frases como "(...) la inquietud socio política, era una señal de los tiempos en que vivíamos en la facultad. Por esa época existía mucha inquietud por una arquitectura nacional, la identidad propia, y el debate político siempre había estado presente en la facultad. (...)", fragmento que corresponde a una de las respuestas de Víctor Houtman, y que fue más claramente expresado en conversación con los dos coordinadores del comité de redacción. A través de la revista querían ayudar a difundir y valorizar tanto la cultura popular y como la autóctona. Estos deseos e intereses están materializados en varios artículos de la revista (*Los Yanomamis*, *Casa Antonio* y *América es el Nuevo Mundo*).

Los creadores de la revista fueron, como quedó dicho, Víctor Houtman y Miguel Coronado, pero al revisar los créditos aparecen acompañándolos los nombres de Maigualida Rodríguez y del hoy profesor en activo de Diseño en la FAU, Miguel Acosta (Fig. 60).



Fig. 60.- Créditos de *Taller* #23

Por primera vez en la historia de *Taller* los créditos de la revista indican la función de cada uno de los integrantes del comité de redacción. Según nos informa Víctor Houtman "Maigualida nos ayudaba con las transcripciones y los archivos", pero no tuvo participación más allá de eso.

En cuanto al Prof. Miguel Acosta, como él mismo nos explicó, cuando el contenido de la revista estaba casi completo, Miguel Coronado, gran amigo suyo, le pidió diseñase una portada para el número y así lo hizo, pero no tuvo ninguna otra participación en la confección del ejemplar.

Aprovechemos la oportunidad para señalar que el Prof. Miguel Acosta lo único que recuerda de esta petición es que le impusieron como condición es que no incluyese color, o sea, que trabajase en escala de grises. Tampoco recuerda en que se inspiró para el diseño, el cual no tiene parecido alguno con los anteriores (y que tampoco los había visto nunca según nos expresó). Se trata de una composición figurativa cuyo sentido es perfectamente claro y se asocia con los principios que la revista apoya: la vivienda es una necesidad que muchos necesitan y desean (*Fig. 61*). Pese a la abstracción de la imagen tiene un sentido asociable con el contenido, lo que no ocurrió en la segunda etapa de la revista, cuyas portadas, su mayoría con imágenes abstractas en lo absoluto asociables con la naturaleza de la publicación.



Fig. 61.- Portada de Taller #23

La petición de realizar la portada en escala de grises es un reflejo de lo que ocurrió en el interior del número: la ausencia de color. Una vez más *Taller* por razones económicas prescinde del uso del color como vía para lograr costos de impresión mínimos. Ello nos conduce al tema monetario, al financiamiento de la revista. En respuesta a una pregunta al respecto Víctor Houtman expresa lo siguiente:

El financiamiento de la revista fue inicialmente con ayuda de los anunciantes. Los anunciantes en realidad son familiares de Coronado y de Houtman. La empresa "SISO, SHAW y Asociados" participa porque yo trabajé con ellos como asistente de arquitecto he hice muy buenas relaciones con Enrique Siso y le fui a pedir su ayuda, la que ofreció muy gustoso. No creo que eso haya sido suficiente, nosotros no queríamos convertir la revista en un negocio comercial. Allí el CEA participó apoyándonos a través de la Dirección de Cultura de la UCV. No me acuerdo bien si el CEA tenía un cupo para publicar y nos los cedió, o si el cupo lo tenía la Dirección de Cultura y lo cedió a instancias del CEA. Pero algo así sucedió para completar el financiamiento.

La revista tuvo una única página de publicidad (la N° 26) con tres anuncios en ella. Es claro que tan reducida publicidad no cubriese el costo de publicación de la revista, y en ésta, tal y como ocurrió en las etapas anteriores, el comité de redacción no quiso derivar en una revista comercial cargada de publicidad, pues no tenía fines de lucro. El único propósito que se perseguía era la difusión a través de ella de aquellos asuntos que inquietaban a su comité de redacción, es decir, su finalidad era exclusivamente de carácter cultural.

Es por ello que los dos coordinadores de la revista, ninguno de los cuales pertenecía a la directiva del CEA, recurre a la organización estudiantil, en busca de apoyo material para poder publicar la revista, y lo obtienen. En la contraportada de *Taller* #23 se lee (Fig. 62):

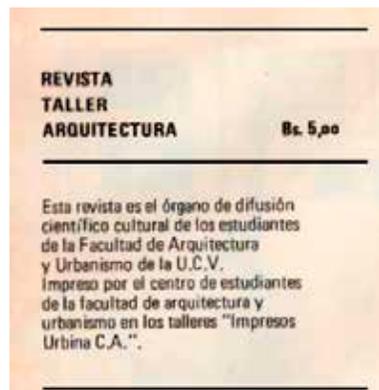


Fig. 62.- Información que se localiza en el reverso de la portada de *Taller* #23 donde aparecen varias informaciones de interés: precio del ejemplar, lugar de impresión y la responsabilidad del CEA en la publicación.

Las facultades de la UCV, especialmente sus organizaciones estudiantiles, pueden disponer de recursos otorgados por la Dirección de Cultura, ente adscrito al rectorado de la universidad para apoyar financiera y logísticamente las actividades de carácter cultural que se promuevan dentro de las facultades, y una revista del carácter de *Taller* lo es. El libro *Guía de la UCV* editado por el rectorado de esta universidad en 1982 informa de lo siguiente en su página 17:

3.5. Dirección de Cultura

Es la dependencia de la Universidad Central, encargada de organizar, planificar y dirigir las actividades relativas al proceso de creación, difusión, protección, orientación y estímulo de las letras y el arte; a la discusión y promoción de los grandes temas científicos, técnicos y humanísticos; a la visión de los más importantes logros del pensamiento universal.

La Dirección de Cultura cuenta con los siguientes Departamentos: Audiovisual, Espectáculos, Publicaciones, (...)

En posesión de esta información nos dirigimos a la Dirección de Cultura de la UCV con intención de localizar algún documento relativo a la financiación de *Taller #23*, y allí se contactó con el Ing. Gustavo Parra subdirector de la Dirección. Al plantearle el interés que teníamos nos informa que documentos de esa antigüedad habían sido retirados, por razones de espacio, de la sede Caracas de la UCV, y que los correspondientes a su dirección se habían trasladado a un galpón situado en el núcleo Maracay, y aclara que encontrar un documento era tarea casi imposible pues la única clasificación existente era por cajas donde los documentos de la dirección están agrupados por años. En consecuencia se desechó esta opción de obtención de información por no ser viable.

Se realizó otro intento de obtención de documentos sobre la impresión de *Taller #23* intentando localizar al hoy arquitecto Gustavo Balbi Burguillos, que para la fecha de publicación del número de la revista que nos ocupa era el presidente del CEA. Los intentos de lograr obtener algún dato de contacto fueron infructuosos.

A resultas de todo lo anterior lo único que queda como información no precisable es la magnitud, o cuantía, del apoyo financiero que el Departamento de Publicaciones de la Dirección de Cultura de la UCV proveyó para la publicación de *Taller #23*, pues con

toda certeza éste existió. Continuando con la participación del CEA en *Taller #23* y su participación, y la de la casa editora en el ejemplar, varios aspectos deben ser establecidos.

La siguiente información también corresponde a una primera vez en la revista. Su comité editorial, al que en lo sucesivo denominaremos coordinadores, tal como se hacen nombrar en los créditos, carecía de experiencia editorial y no buscaron asesoría para componer el ejemplar. Su función fue recibir, o elaborar el texto, y seleccionar las fotos que compondrían un artículo y transmitirlo a la casa editora para que esta se encargara de realizar la diagramación y la composición de cada artículo, hecho lo cual se citaba a los coordinadores para revisar el resultado y tomar las decisiones que correspondiesen. Obviamente esta relación de trabajo transfería muchas responsabilidades a la editorial, lo que se traducía en mayores costos por ejemplar respecto a números y etapas anteriores, en los que el comité de redacción realizó funciones de diseño editorial rebajando con ello el costo de publicación.

Otra primera vez, esta vez en "beneficio" del lector, fue la numeración de las páginas, algo que no había ocurrido nunca en *Taller*. Sin embargo el beneficio que esta característica puede aportar no significó nada en la lectura del ejemplar, pues si bien las páginas se encontraban numeradas el índice no indicaba el número de inicio de página correspondiente. Más adelante se presenta el índice del número, pero antes queremos destacar otra característica de éste.

En el sumario de *Taller #23* el nombre del artículo venía acompañado de un corto resumen, de unas 300 palabras como máximo, sobre su contenido lo que resulta una útil característica para el lector. Sin embargo esta utilidad no estaba acompañada de la correspondiente paginación, por lo que una buena característica era anulada por otra que no la apoyaba, y en resumen no se ganaba nada respecto a números previos, pues seguía siendo una molestia localizar un artículo en la revista (*Fig.63*).

Por otra parte el sumario o índice del número está incompleto pues en él no se encuentran recogidos todos los artículos que se encuentran en él, pues varios fueron omitidos. Ellos son: *América es el Nuevo Mundo* (p.8); *Poemas* (p.11), y; *Función, estructura y símbolo* (p.20).

SUMARIO

Presentamos aquí un resumen del contenido de los artículos que creímos necesarios como para explicar a través de estos el sentido general que tiene la publicación, aclarándolo por una parte a nosotros mismos y exponiéndolo por otra parte, a la crítica del lector participante, para su eventual desarrollo futuro.

ENTREVISTA A KENZO TANGE

Con motivo de la visita que nos dispensara el Prof. Tange logramos realizar una entrevista, que en este número transcribimos, sin embargo, para poder entender e incursionar en el pensamiento de este arquitecto, hemos incluido un escrito, que realizado por él, sintetiza los puntos comprometidos con su arquitectura: Función, estructura y símbolo es así la síntesis de un pensamiento.

LOS YANOMANOS

Presentación en este número un trabajo sobre los indios Yanomanos en un afán de restituir nuestra verdadera dimensión histórica (20.000 años) como única manera de identificar auténticamente a nuestra tierra. Es bien sabido el proceso de transculturización y no también sus móviles y consecuencias, por lo que permanecemos cómplices a los procesos persuasivos de otras culturas, aceptándolos como hechos originales sin poseer referencia alguna —identidad— para clasificarlos, pasando a ser de generadores de riqueza cultural y de alternativa ideológica a simple extensión desraizada de aquellas culturas que nos usan para tan oscuros fines. Podemos notar en este artículo como involuntariamente se incurre en este error al presentar una exposición descriptiva y acritica que insertando el problema dentro del contexto de las categorías tradicionales —etnocentrismo europeo— no restituye la dimensión histórico-social que representa la presencia de estas etnias, las cuales en definitiva parece que sólo nos avergüenzan en su desnudez.

TALLER LIBRE

¿Es acaso un experimento? no ¿es una forma nueva de enseñanza? no ¿es un grupo de estudiantes autosuficientes? no. Es el deseo de un grupo de estudiantes de aprender, ante la falta de recursos docentes, poca calidad de la enseñanza y una evaluación completamente subjetiva.

Es una experiencia como tantas otras; a excepción que esta es llevada por iniciativa de un grupo de alumnos y esto no es nuevo, a lo largo de nuestros estudios se ha llevado muchas veces a efecto, a nivel del estudiante

por diversas características, es una sincerización de los estudiantes frente a la problemática de la facultad. No cuestionamos los alcances u objetivos, si esto se ha cumplido o no. Lo importante es la iniciativa. No dudamos de la buena fe y buenas intenciones por parte de todos, profesores, autoridades, pero las soluciones tienen que tener el concurso de todos, inclusive el de los estudiantes, para la mejoría y buen funcionamiento de esta casa de estudios, LA FACULTAD DE ARQUITECTURA.

RETRATO DE UN MORALISTA ALBERTO EINSTEIN

Trataremos de traer en cada número alguna biografía de grandes hombres que evolucionaron el pensamiento, para tener en este proceso de formación por el que estamos pasando, luz que nos guíe en nuestra tarea de participantes en el mundo de la producción material de los bienes necesarios para el consumo. En este caso tenemos al maestro Einsteins cuyo pensamiento científico

fue tan creador que nos hace reflexionar sobre el papel de la ciencia y el arte, reflexión propicia en este momento casi anárquico por el que pasamos ahora en la F.A.U. Podemos notar como el rigor de la ciencia es necesario al pensamiento creador que pretenda ser útil para alimentar seriamente la vida material y la gran responsabilidad de este en la tranquilidad de los pueblos.

CASA ANTONIO

Decidimos publicar en el número esta vivienda por ser un ejemplo de autoconstrucción y siendo ella de indudable valor estético—funcional y adecuadamente adaptado a un medio ambiente rural donde forma—función, color—textura, son expresión de sus necesidades, materiales y espirituales y en donde estos elementos están en armonía, pero lo que más llama la atención es su realizador, un hombre que decidió construir su morada, su particular espacio donde habitar, él no es arquitecto, ni ingeniero, ni constructor de profesión, es simplemente un hombre que

exteriorizó sus necesidades y las llevó a su concreción, quizás con los medios que tenía a su alcance, esto la hace de incuestionable valor puesto que es realizada por el mismo hombre que necesita un habitat no; no hablamos de una vivienda primitiva, hablamos de una vivienda con todas las características de confort—adaptación de ambiente y esteticidad plástica para el esquema de valores que posee ese hombre; Antonio es un ejemplo de autoconstrucción con los sacrificios que esta acción conlleva. ¿Cabe reflexionar sobre el papel del arquitecto ante un hecho como éste?

Fig. 63.- Sumario o índice de Taller #23. Los artículos cuentan con un resumen, pero no hay paginación. El resultado es por tanto insatisfactorio funcionalmente y por ello molesto para el lector.

Hay un aspecto del índice, sumario si utilizamos el nombre en con el que se le designa en la revista, que incomoda visualmente. Todos los resúmenes están escritos con tipografía Bodoni de 9 puntos, excepto el de *Casa Antonio* que está compuesto en Arial de 10 puntos. Realmente no vemos razón para que ello haya ocurrido.

El formato del número mantuvo el tamaño empleado en las dos primeras etapas de la revista, es decir, el ISO C4 (229 x 324 mm), y sus páginas eran engrapadas.

Todo el ejemplar es en escala de grises. No hay un toque de color en ninguna parte del número.

La calidad de las imágenes es francamente mala: baja resolución, poca definición y pobre contraste. Es evidente que a nivel de laboratorio ninguna foto fue procesada para lograr una buena calidad (*Fig. 64*). Con toda probabilidad esto fue consecuencia de la reducción de costos, pues los procesos fotográficos de esa época tenían un alto precio.



a)



b)



c)

Fig. 64.- Tres ejemplos de la calidad de las imágenes reproducidas en *Taller #23*. Corresponden a los tres principales artículos: a) *Casa Antonio*; b) *Los yanomamos*, y; c) *Entrevista a Kenzo Tange*.

El número está realizado a tres columnas, aunque como excepción tres páginas, de un total de 26, están organizadas a dos columnas

En la revista se utilizaron para sus contenidos dos tipografías: la Arial de 10 puntos es la principal o mayoritaria, y en menor medida se utilizó la Bodoni de igual puntaje, excepción hecha del sumario donde es de 9 puntos. Para algunos títulos se utilizó el tipo Millenium Hollow de 24 puntos

Los títulos de los artículos se enfrentaron bien a nivel visual y compositivo. En todos los casos se encuentran en un recuadro. Ello unido a su gran puntaje evita toda posibilidad de una mala lectura. En la mayoría de los casos los títulos ocupaban una de las tres columnas que mayoritariamente componen la diagramación del número (*Fig. 65*).

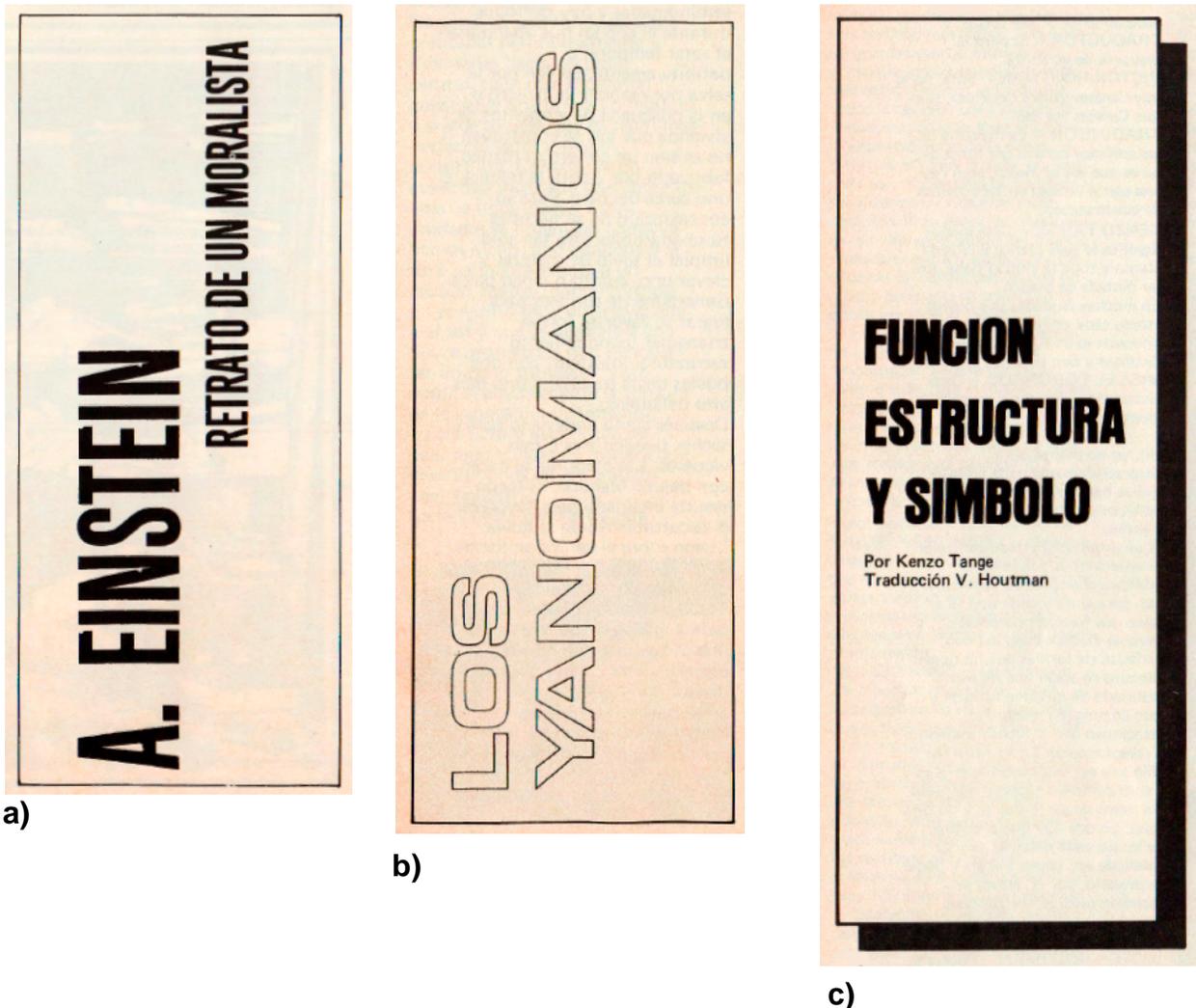


Fig. 65.- Tres ejemplos de títulos a una columna utilizados en Taller #23

En dos casos los títulos ocuparon las tres columnas de la página y también estaban bien jerarquizados y diferenciados del artículo (Fig. 66).

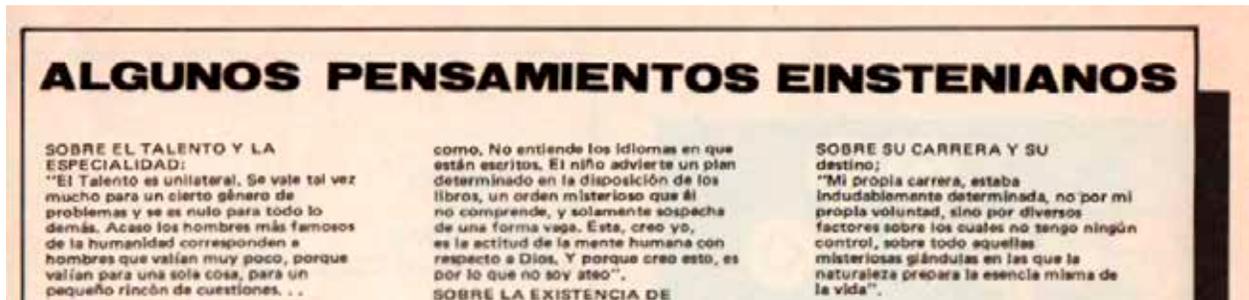


Fig. 66.- Ejemplo de título de *Taller* #23 que ocupa las tres columnas de la página

Un importante aspecto a destacar de este postrer número de *Taller*, es que no es una revista de arquitectura o sobre arquitectura. De hecho solamente los dos artículos sobre Kenzo Tange son los únicos de temática arquitectónica. El número es básicamente de contenido social. En este aspecto se diferencia de las tres etapas anteriores de la revista, donde la única que puede denominarse “de arquitectura” es la primera, ya que la segunda combinó artículos de arquitectura con otros de corte social con matices de izquierda, y el ejemplar #22 de la tercera etapa está totalmente centrado en la Renovación Académica en la FAU. Es un buen momento para destacar que el único aspecto común a las cuatro etapas de *Taller* es el título de la publicación. No existe una real continuidad en la historia de la publicación, pues los objetivos implícitos, pues en ninguna etapa los comités de redacción correspondientes los expusieron, fueron muy diferentes. Solamente hoy, por las entrevistas realizadas a los que integraron sus directivas, se ha podido conocer que pretendía la etapa de la revista que dirigieron.

Taller #23 no se distribuyó gratuitamente. Tuvo un precio “simbólico” (como lo califica Víctor Houtman) de Bs. 5,00 el ejemplar. Ese fue el precio más bajo que se pudo lograr para que no fuese un obstáculo para aquellos interesados en adquirir el número, y que al mismo tiempo se pudiese recuperar el costo de impresión. Según informa el propio Víctor Houtman de la venta se encargaron los propios integrantes del comité de redacción, y se realizó por todo el edificio visitando aulas y talleres. La revista tuvo una buena acogida y toda la tirada se pudo vender rápidamente.

En conversación con Miguel Coronado éste nos explicó que la casa editora de

Taller #23 era la misma que el CEA utilizaba desde mucho tiempo atrás (no pudo precisar el dato) para publicar sus materiales. El CEA ha estado involucrado en la financiación de varias obras de la Facultad, la primera de ellas, en 1962, *Casa Colonial Venezolana* del Prof. Graziano Gasparini, por lo que el hecho de aportar financiamiento para la impresión de *Taller #23* no una novedad en lo absoluto. Este tipo de acciones son parte de las competencias de la Dirección de Cultura de la UCV como ya se expuso. Es posible entonces que el precio de impresión ofertado por la casa editorial haya sido lo suficientemente bajo para que la revista pudiese tener el "simbólico" precio de Bs. 5.

Según comentó Miguel Coronado en la entrevista que se le realizó, él y su compañero de "aventura editorial" Víctor Houtman tras la venta comenzaron a preparar el ejemplar siguiente para cumplir con lo dicho en el cierre del ejemplar que analizamos en cuyo reverso de contraportada hay un escrito que dice:

Es una satisfacción el tener este número circulando, pero no un triunfo. El triunfo vendrá cuando sea de todos, mejorando cada vez la revista y con ese espíritu trabajamos. En la facultad y en la universidad se maneja un nivel de conocimientos que, aunque en nuestro desvariar nos parezca pobre, es serio. Muchas veces se pierde algún pensamiento por ahí, en el cafetín, en cualquier pasillo, en el salón al terminar la clase. Ese pensamiento hay que recuperarlo. Quizá la única libertad se encuentre allí.

Bueno, aquí está la revista para probarlo.

Pensamos que debemos publicar todos los artículos que sean producto de las reflexiones de los estudiantes de arquitectura o de cualquier otra facultad, ideas nuevas, las ideas maestras. También tenemos que incluir material gráfico.

Para presentar trabajos:

- Artículos (ciencia arte)
- Fotografía (portafolios)
- Dibujos (ilustraciones, historietas)

Hablar con coordinación.

- Víctor Houtman UCV UD.1 F.A.U.
- Miguel Coronado UCV UD.13 F.A.U.

Este escrito de cierre da a entender que la revista continuaría, pero lo cierto fue que con el número 23 de *Taller* la revista enmudecería de forma definitiva. A los dos coordinadores del ejemplar se les preguntó: ¿Por qué no existieron números posteriores al 23, o por qué interrumpieron la revista en ese ejemplar? Sus respuestas fueron las

siguientes:

La aventura editorial resultó ser muy exigente y comprometedora. Había que dedicar tiempo al estudio de la carrera. La idea era que otros tomaran la idea, que se reuniera un grupo en torno a la revista y eso no se logró. (*Víctor Houtman*)

El trabajo de armar un ejemplar, con todo lo que ello implica, era muy grande y lo hicimos básicamente Víctor y yo, pues no recibimos ayuda de nadie. El carecer de apoyo para continuar fue decisivo para la no continuación de la publicación. (*Miguel Coronado*)

Después de 15 años de estar saliendo, cierto que con dos grandes vacíos temporales, la revista estudiantil *Taller* enmudece definitivamente en diciembre de 1978.

Cerremos esta etapa de la revista destacando aquellos aspectos que se consideran importantes:

- 1) Es el único ejemplar en que el CEA realmente participó, y ello se limitó solamente a aportar una parte de los fondos para el pago a la editorial.
- 2) El número no fue capaz de autofinanciarse y ello propició la participación del CEA.
- 3) No fue una revista de arquitectura *estricto sensu*. Tuvo una línea editorial de tipo social ligeramente inclinada a la izquierda y lo nacional.
- 4) Sus objetivos fundamentales eran exponer, con la finalidad de debatir y crear conciencia, sobre aspectos de la realidad socio-cultural del país. Al carecer de continuidad ello no ocurrió.
- 5) El número no fue de distribución gratuita. Tuvo el mínimo precio de venta necesario para cubrir el aporte del CEA (en realidad del Departamento de Publicaciones de la Dirección de Cultura de la UCV).
- 6) No existió un ejemplar N°24 pues no se logró crear un grupo de trabajo interesado en ello, y los dos coordinadores del N° 23 no quisieron seguir asumiendo en solitario todo el trabajo que genera crear un ejemplar de la revista, y cumpliendo con sus tareas académicas. Ello significó la desaparición definitiva de *Taller*.

2. TEXTOS ESCOGIDOS

En las páginas siguientes se reproducen facsimilarmente artículos seleccionados de la revista *Taller* a lo largo de sus 15 años de existencia.

La selección de artículos se realizó escogiendo aquellos que representasen a esta publicación en cada una de sus etapas, cada una de las cuales colocó el acento en un aspecto o temática que no fue siempre la misma. Así, por ejemplo, la primera etapa (#1 al #16) se centró en trabajos académicos. La segunda tuvo un enfoque más diversificado, con alguna orientación de izquierda, pero sin que ninguno realmente se impusiese. Los dos últimos ejemplares (#22 y #23) tuvieron un carácter editorial muy diferente. *Taller* #22 se dedicó íntegramente al proceso de la Renovación Académica en el FAU, mientras que *Taller* #23 colocó el acento en artículos de naturaleza socio-cultural.

No.	TÍTULO	Extensión (páginas)	Revista No.	TEMA o CATEGORÍA	Página
2.1	La marcha se demuestra caminando	1	1	Miscelánea	206
2.2	Frank Lloyd Wright: El titán de Taliesin	3	1	Arquitectos	206
2.3	Vivienda obrera	2	1	Trabajo académico	210
2.4	Vivienda obrera	1	3	Trabajo académico	213
2.5	Entrevista a Richard Neutra	2	3	Entrevistas	215
2.6	El urbanismo de Le Corbusier	3	3	Urbanismo	218
2.7	"Porito"	3	6	Tecnología	222
2.8	Arte y arquitectura. Portinari	1	7	Arte	226
2.9	Vivienda multifamiliar continua	4	8	Trabajo académico	228
2.10	Cuatro obras maestras contemporáneas	4	10	Arquitectura	233
2.11	Elementos estructurales prefabricados de concreto pretensado	4	11	Estructuras	238
2.12	Promoción N°13	1	11	Promociones	243
2.13	Editorial	1	17	Editoriales	245
2.14	El coloso del diseño	1	17	Computación	247
2.15	El desarrollo del mundo	3	18	Trabajo académico	249
2.16	Elementos de antropología urbana	4	18	Urbanismo	253
2.17	Diseño Industrial	1	18	Diseño industrial	258
2.18	Obras a visitar	1	19	Miscelánea	260
2.19	Ante una nueva crisis	1	22	Enseñanza	262
2.20	Encuesta	11	22	Encuestas	264
2.21	Los problemas de la FAU	10	22	Enseñanza	276
2.22	Entrevista a Kenzo Tange	4	23	Entrevistas	287

2.1 La marcha se demuestra caminando

2.2 Frank Lloyd Wright: El titán de Taliesin

TALLER

COMITE DE REDACCION:

Jorge Soto Nones • Nunzio R. Sassano M. • Luis Quirós Badell • Alfredo Vera D. • José R. Mena A.

ES UNA PUBLICACION DEL TALLER
DE ARQUITECTURA "TALIESIN DE LA FLORESTA"
CARACAS

TELEFONO: 33.55.46 EXT. 4.

JULIO
1963

1

- El Titán de Taliesin.
- Estructura en papel
- Qué es la normalización?
- Viviendas obreras
- La palabra Mezzanina

LA MARCHA SE DEMUESTRA CAMINANDO...

Conscientes de la necesidad de la existencia de un órgano divulgativo dentro del cual tengan cabida los trabajos y opiniones de los estudiantes de arquitectura relacionados con las diversas materias del pensum de estudios, iniciamos con la presente edición, nuestra contribución a un mejor y más amplio órgano de esta índole, en el futuro.

No pretendemos haber logrado lo mejor con éste ni con los siguientes números de esta publicación, pero hemos querido dar el primer paso de una trayectoria que esperamos sea prolongada, dependiendo de la aceptación y colaboración que nos dispensen nuestros compañeros de aulas, así como de la valiosa orientación que recibamos de los profesores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, de quienes esperamos recibir opiniones y juicios críticos de todas y cada una de nuestras ediciones.

FRANK LLOYD WRIGHT:

El Titán de Taliesin

Por: JORGE SOTO NONES

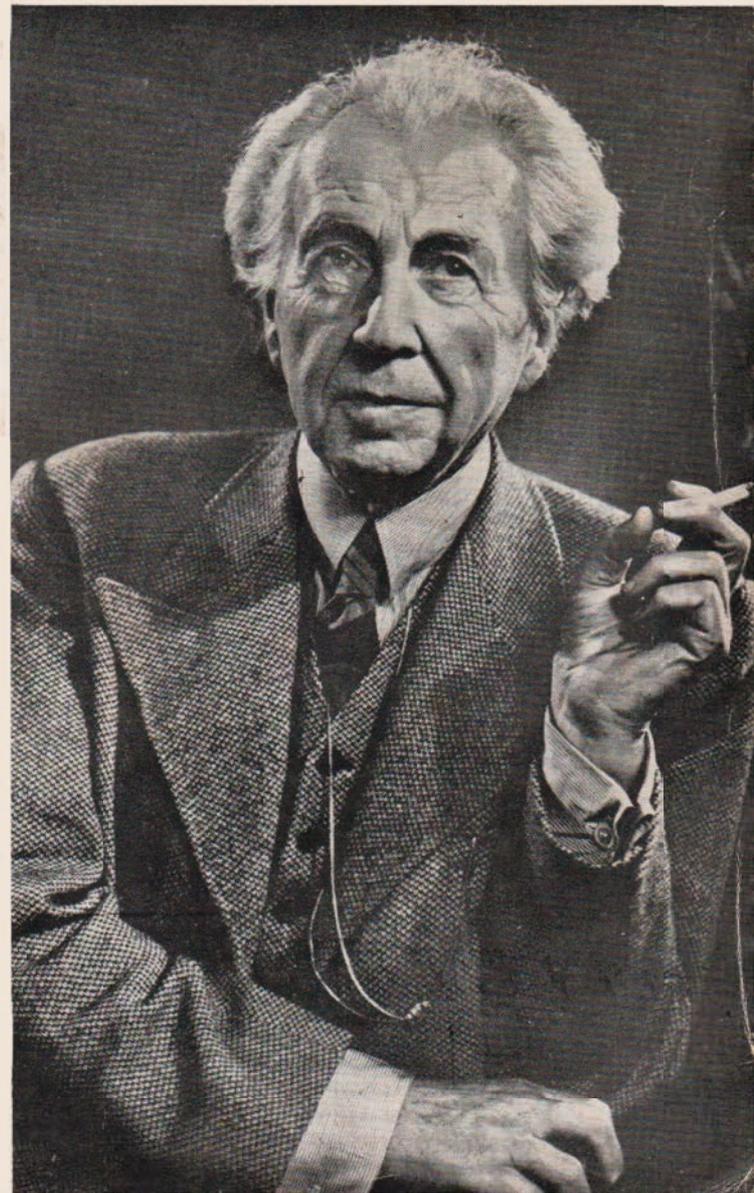
Llevar a la casa media y a la vivienda obrera y rural algo de la amplitud, de la dignidad y de la libertad de la gran arquitectura histórica, ha sido el intento y lo es hasta este momento, de todo el movimiento moderno, funcionalista y orgánico.

Wright está históricamente en el punto de partida y en el punto de llegada de esta búsqueda social. Las "Prairie Houses" y las "Usonianas" son el documento.

Bruno Zevi

Nació en Richland, Wisconsin, en 1869, como único varón de tres hermanos, en el seno de una familia de muy escasos recursos económicos. De padre predicador y amante de la música y de madre culta, devota de las bellas artes y especialmente admiradora de la arquitectura.

Por bondad especial del Decano Conover, de la Escuela de Ingeniería de la Universidad de Madison, quien le proporcionó los medios mínimos de costearse sus estudios, cursó por algún tiempo en dicha Universidad la carrera de Ingeniería.



A los 18 años de edad, tres meses antes de la terminación de sus estudios, decepcionado de la enseñanza académica de la época, decide abandonar sus estudios y se dirige a Chicago en busca de medios prácticos de aprendizaje de la arquitectura y de la construcción. Se inicia en la Oficina de Silsbee, conocido arquitecto de la época, en donde adquiere conocimientos de la arquitectura de viviendas y de sus problemas. Un año después, atraído por la admiración que profesaba a Luis Sullivan, Jefe de la Escuela de Chicago, y considerado para entonces como el principal rebelde de las formas clásicas de la arquitectura, solicita y obtiene del Estudio de "Adler y Sullivan" trabajo como copista, ascendiendo rápidamente en el aprecio del maestro.

Como quiera que el principal interés de sus maestros estaba en el proyecto y construcción de edificios, se le asignan los proyectos de viviendas unifamiliares encomendados al estudio, y es así como proyecta sus primeras obras.

Con frecuencia oyó decir a sus maestros que la forma debe seguir a la función y que por otra parte las construcciones no tienen significado alguno si no reflejan las necesidades de las personas que han de vivir en ellas.

Algunos años después decide abrir su propio estudio y su primer proyecto como arquitecto independiente lo constituye la casa de W. H. Wislow, en River Forest. Otros trabajos de menor importancia siguen al primero, y no fue sino algunos años después de iniciado su libre ejercicio profesional, en el año de 1900, a los 31 años de edad, que se inicia su **primer período de intensa producción y que continúa hasta 1910.**

Este primer período, que ha sido llamado el de las "casas de la pradera", se caracteriza por expresiones arquitectónicas de gran fuerza vital.

Entre otras características, las obras de esta época presentan la peculiaridad de que permiten establecer fácilmente su unidad, desde cualquiera que sea el ángulo que se las mire. Inicia, por otra parte, el concepto de lo que llamó "la arquitectura orgánica", como una arquitectura natural, en concordancia con la naturaleza, el lugar y los materiales empleados y como una arquitectura honesta, por estar destinada a un lugar, tiempo y cliente determinados. Dentro de este concepto de la "arquitectura orgánica", los aspectos y las partes son armónicos en su forma y substancia y congénitos con el propósito a que están destinados.

Dentro de esta primera etapa, entre cuyas obras principales se menciona la casa "Hickox", la casa "Roberts" en River Forest y la casa "Robis" en Chicago, se aprecia que los techos generalmente establecen la forma del proyecto, constituyéndose en elementos de continuidad plástica. Su altura y forma parecen adherir las cosas a la tierra. La proyección de los elementos horizontales hacia el infinito, agregados a la continuidad material del todo con su medio ambiente, provocan un flujo de doble corriente interno-externo que hace que los

ambientes interiores y exteriores se presenten y se sientan como una sola unidad en perfecta armonía e integración con la naturaleza. La piedra, la madera, la arcilla y otros materiales son utilizados en perfecto equilibrio.

Así nació un nuevo concepto de la arquitectura, original, autóctono, distinto de las concepciones europeas y distinto de la de sus admiradores en América, rebelde a lo clásico y adaptado a la naturaleza, como manifestación de un genio de la arquitectura mundial.

Después de este primer período de intensa actividad, viaja a Europa, construye su propia vivienda-estudio en Viale Verdi, Florencia, regresa a los Estados Unidos en 1911 e inicia la construcción de "Taliesin I" en Wisconsin y de los "Midway Gardens" en Chicago en 1914, así como algunos proyectos de menor importancia.

En un segundo período, que va desde 1916 hasta 1932, que ha sido llamado por algunos "la época impresionista de Wright", corresponde especialmente el Hotel Imperial en Tokio.

Su obra se enriquece con la solución genial para la construcción de dicho Hotel. En efecto, el análisis del terreno demostró la existencia de un par de metros de tierra blanda antes de llegarse a un verdadero mar de tierra fangosa. Nunca antes había podido concebirse en el Japón técnica alguna antisísmica, a pesar de lo frecuente y calamitoso de los terremotos.

Un año de experimentos en el lugar fue suficiente para encontrar una solución genial, que contribuyó enormemente al reconocimiento mundial de su talento. Determinó el peso que podía soportar un pilote de concreto enclavado en dicha tierra y cuánto se hundía con la carga; luego calculó el diámetro y largo de los pilotes que se necesitaban. Dividió el edificio en secciones de sesenta pies cada una, que fue el límite de seguridad encontrado para evitar agrietamientos en el concreto armado por efecto de las altas temperaturas. Unió estas secciones y colocó los pisos sobre vigas volantes colocadas sobre las plataformas que coronaban los pilotes. De esta manera logró que el peso se equilibrara y la estructura toda gozara de una gran flexibilidad.

El centro de gravedad, llevado lo más abajo posible, y el uso de tuberías de plomo que se flexionarían, pero no se romperían, terminarían de dar al edificio toda su gran elasticidad.

La prueba no se hizo esperar. En septiembre de 1923 llegó la noticia de uno de los peores terremotos que habían abatido al Japón. Wright negó la noticia de prensa de que el "Hotel Imperial" había sido destruido, basado en la experiencia de un primer terremoto que tuvo lugar cuando la construcción estaba a medias y que no lo había derribado. Sin embargo, las noticias eran tan espantosas, que llegó a dudar en un momento de que algo hubiera quedado en pie en Tokio.

Pocos días después se disiparon las dudas al llegar a sus manos el telegrama que tanta publicidad tuvo en el mundo entero:

"Hotel permanece intacto como monumento a su genio. Cientos de desposeídos auxiliados por servicios perfectamente mantenidos. Okura".

El Hotel Imperial constituyó una nueva experiencia plástica en la obra de Wright. Las partes principales siguen mostrando horizontales fuertemente pronunciadas como las casas de la pradera, pero más pesadas, menos estilizadas. En cuanto a su construcción, dio oportunidad a su autor para poner de manifiesto de manera incontrovertible su capacidad genial como constructor.

Dentro de esta misma época, la obra de Wright se enriquece con otras obras de gran interés, entre ellas la casa "Hollylock" en Olive Hill, Los Angeles, California.

Desde 1920 hasta 1934, se inicia una tercera etapa, que se caracteriza por un continuo ensayo de nuevas experiencias plásticas que se inicia con la casa "Millard" en Pasadena, California, en 1923 (también llamada "La Miniatura"), el Country Club de Tacoma, en Madison, en 1924; "Ocatillo en el desierto", que constituyó su propio cuartel de invierno; "Taliesin II", en 1927, en Wisconsin; reconstrucción de "Taliesin I", destruido por un incendio, y la casa de "Lloyd Jones", en Tulsa, en 1929.

En "La Miniatura", como expresión de una nueva experiencia plástica, se logran nuevas tensiones interior-exterior, las masas son más sólidas y más aisladas en el espacio, las paredes están constituídas por masas compactas y en ellas se hace amplio uso del bloque ornamental, del concreto, del ladrillo y de la piedra.

En la casa "Lloyd Jones", también llamada "Esperanza del Oeste" (Westhope), se aprecian masas extendidas en rápida sucesión de unidades iguales alternativamente sólidas y abiertas. Las masas son agrupadas en forma octogonal y los machones cuadrados se repiten muy cerca unos de otros. De esta obra se ha dicho que "la expresión plástica de las primeras épocas de las casas de la pradera está casi invertida".

Con esta obra, terminada en 1929, se cierra el ciclo de nuevas experiencias e investigaciones y prosiguen largos años de muy escasa actividad.

A partir de 1934 se inicia una cuarta etapa de brillantes características, que lo lleva a un primer plano internacional y al pínaculo de la gloria como el máximo genio de la arquitectura del siglo.

Esta brillante etapa se inicia con la serie de casas denominadas por él "Usonianas" ("Usonia" corresponde a un neologismo acuñado por Wright para significar: los Estados Unidos, tal como deben ser).

Wright había venido insistiendo en que el problema arquitectónico más grande de los Estados Unidos era el de la construcción de casas de costo moderado, originales, de belleza artística, en relación armónica con su ambiente y adaptadas a la vida que ha de vivirse en ellas.

Un nuevo concepto del espacio había sido engendrado. La clase de intimidad que divide la casa como celdas de un panal ya no le parecía válida. El espacio de las

viviendas usonianas se imaginaba en formas amplias, subdividido con tabiques ligeros o cortinas, dando mayor libertad. La cocina se colocaba aparte como un laboratorio. Los espacios interiores se continúan con el exterior, se proyectan hacia afuera, en una integración interior-exterior que seguía vigente.

La casa Kaufman, en Bear Run, Pennsylvania, año de 1936, mejor conocida como la "Casa en la cascada" (The house on the Waterfall), se presenta, al decir de los críticos, como "una perfecta coordinación de aire, luz, vidrio, marcos de acero entre vidrios, planos horizontales dinámicos y tensos, techos y pisos que se proyectan más

allá de la casa en la naturaleza misma con la cual se mezclan, creando una sensación de espacio a la vez definido e infinito, que fluye ininterrumpidamente".

Escuetamente señalaremos algunas otras de las principales obras de este brillante período, como sigue:

El Edificio Jhonson, en Racine, Wisconsin, en 1936; la Casa Hanna, de módulo exagonal, mejor conocida como "El Pánel", en 1937; Taliesin Oeste, en el desierto de Arizona, en 1938; la casa "Pew", en 1940; la casa "Lloyd Lewis", en 1940; el Museo Guggenheim, en Nueva York, iniciado en 1943; la torre "Price", en 1952; la Iglesia Ortodoxa Griega, en Milwaukee,

Wisconsin, en 1956; la Sinagoga de Beth Sholom, en 1959, etc.

Junto con Harrison y Sullivan, constituyó un trío de geniales constructores norteamericanos. Junto con Le Corbusier y Mies Van del Roche constituyó el más importante triunvirato de la arquitectura mundial hasta el momento de su muerte, a los 89 años de edad, en 1959. Por sí mismo fue el más destacado arquitecto de todos los tiempos.

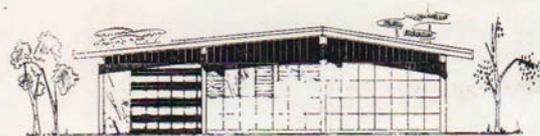
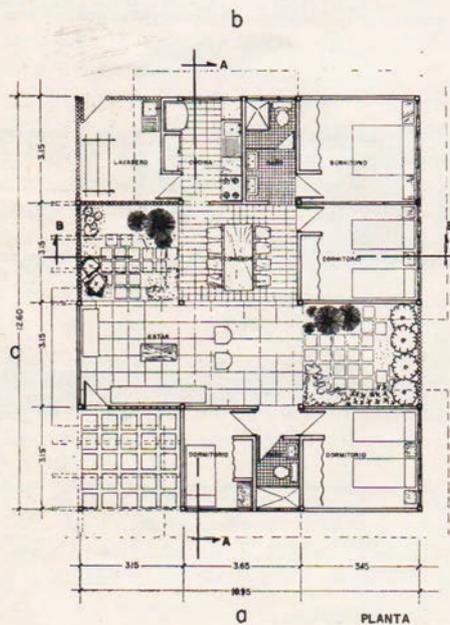
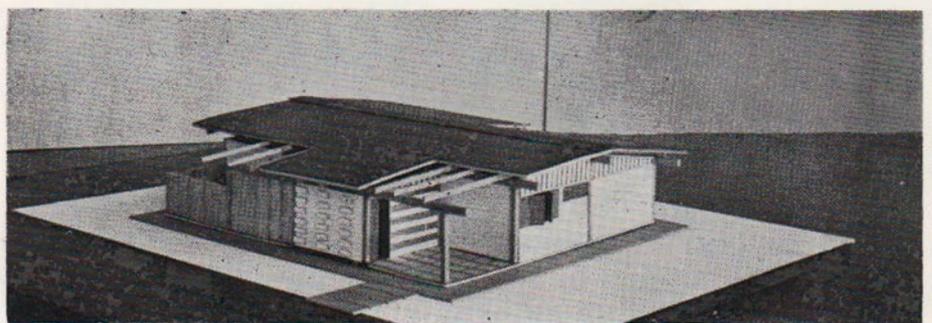
Analizada así la obra de Wright, aún cuando en forma esquemática, no es difícil comprender por qué ha sido llamado "El Fujiyama de la arquitectura norteamericana": alta cima y santuario nacional.

2.3 Vivienda obrera

Vivienda Obrera

NUNZIO R. SASSANO M.

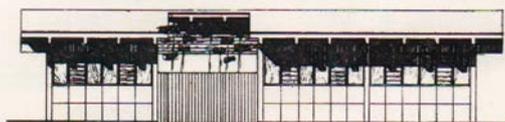
5to. Semestre. Taller: Chavez, Grupo: Pons - 1962



FACHADA a



FACHADA b



FACHADA d

Conjunto de 96 viviendas obreras.

Situación: Guarena-Zona Industrial.

Se destinó un área aprovechable para cada vivienda de 138 m.². Estas viviendas, por encontrarse en dicha zona, se trató de que fueran lo más ventiladas posible, introduciendo en ella pequeños jardines interiores.

Se utilizaron materiales nacionales duraderos y de bajo costo.

Piso: cemento.

Paredes: siporex.

Techo: láminas de porito.

Estructura: concreto visto.

Cerramientos: madera.

La particularidad de esta vivienda es que ofrece la posibilidad de ampliación desde dos hasta cinco dormitorios.

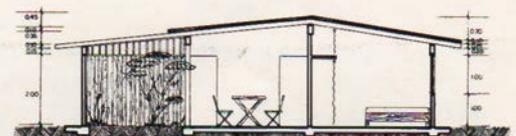
Area:

2 dormitorios 70,25 m.²

3 dormitorios 77,75 m.²

4 dormitorios 88,50 m.²

5 dormitorios 99,25 m.²

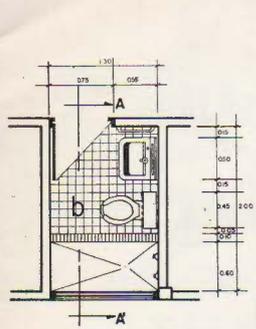


CORTE BB

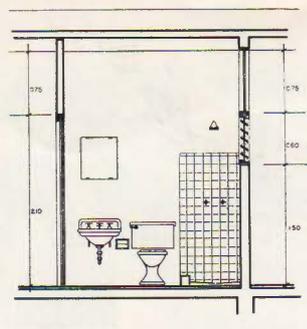


FACHADA c

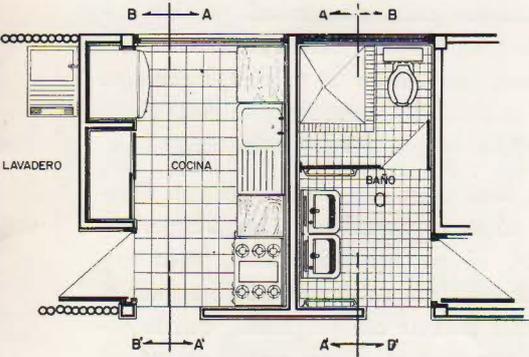
Posibilidades
de ampliación
desde dos hasta
cinco dormitorios



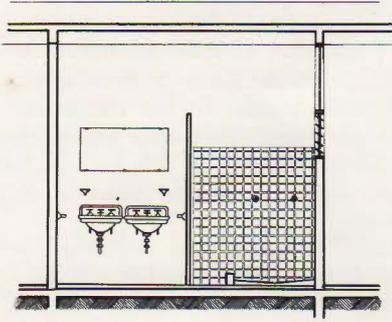
PLANTA BAÑO



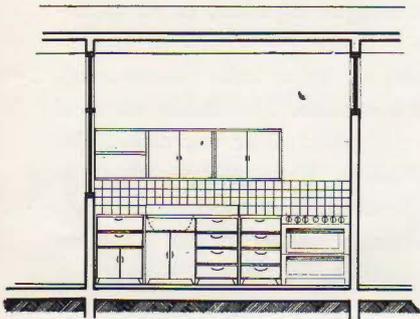
CORTE BAÑO-b-AA



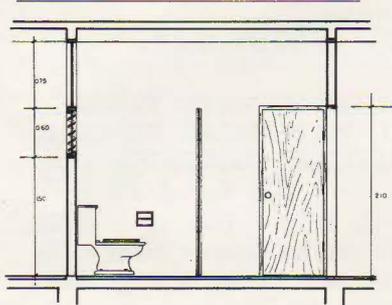
PLANTA COCINA-BAÑO



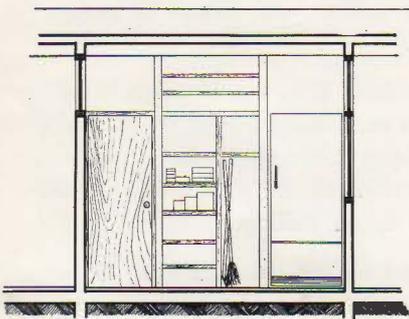
CORTE BAÑO-C-AA



CORTE AA

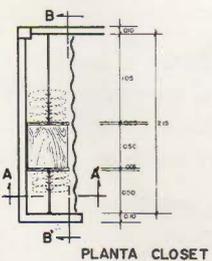


CORTE BAÑO-D-BB

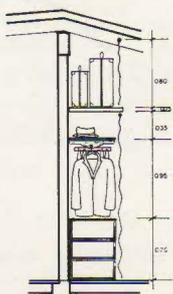


CORTE BB

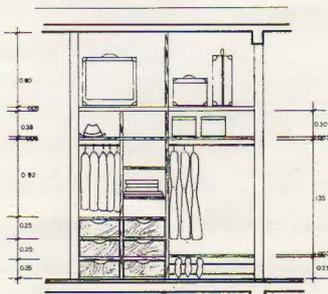
Detalles.
Sanitarios.
Cocina.
Closet.



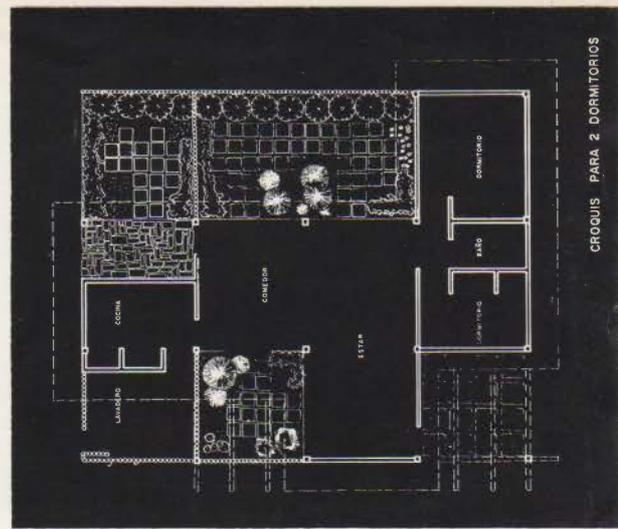
PLANTA CLOSET



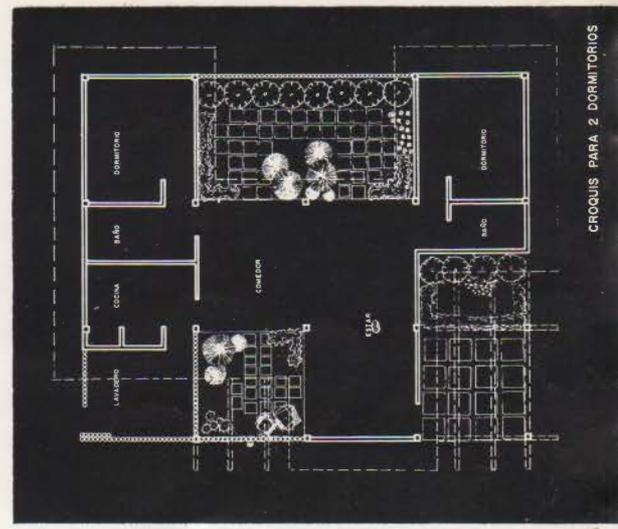
CORTE AA



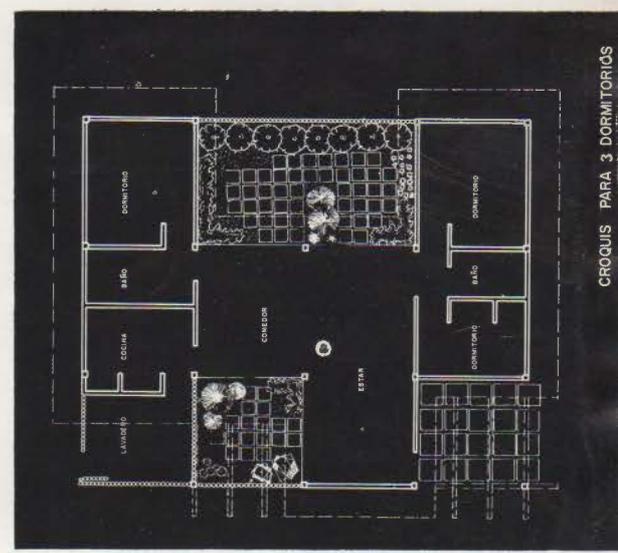
CORTE BB



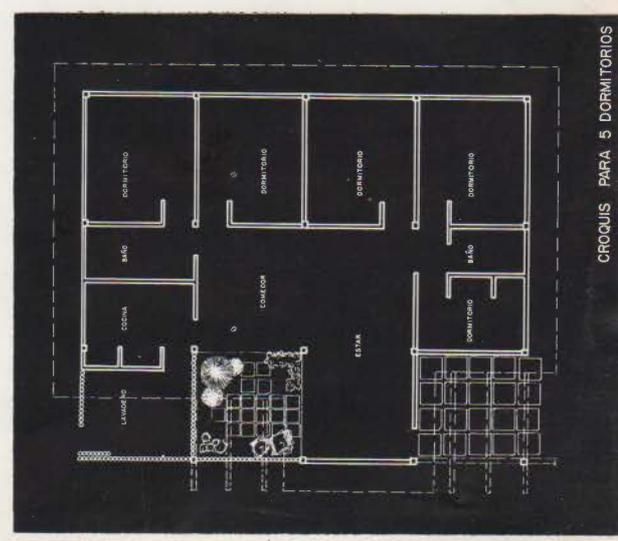
CROQUIS PARA 2 DORMITORIOS



CROQUIS PARA 2 DORMITORIOS



CROQUIS PARA 3 DORMITORIOS



CROQUIS PARA 5 DORMITORIOS

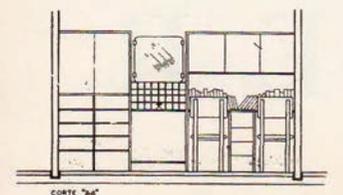
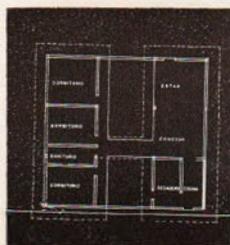
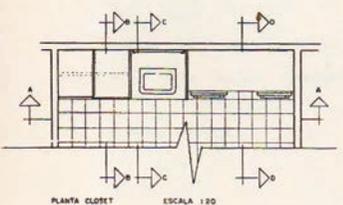
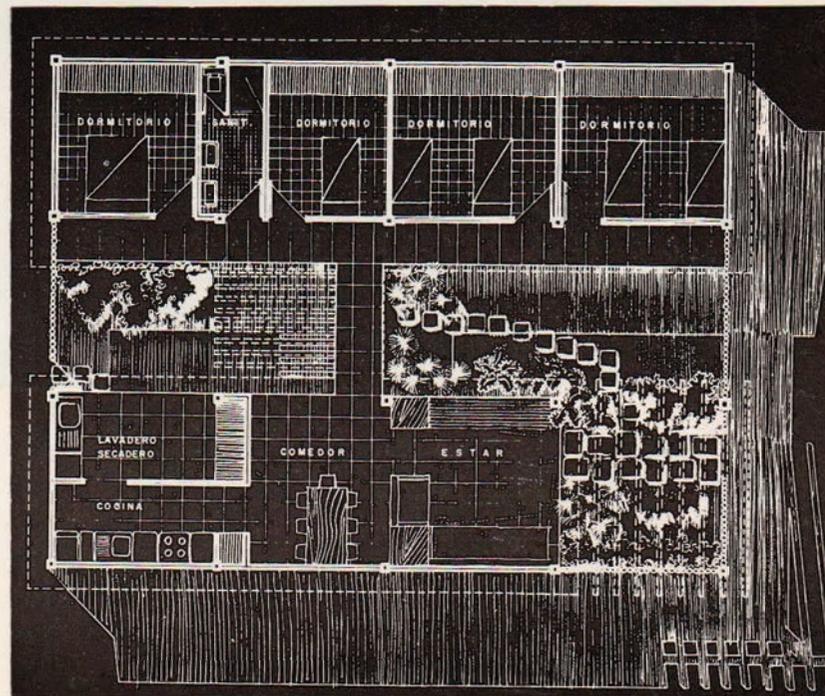
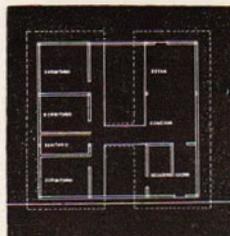
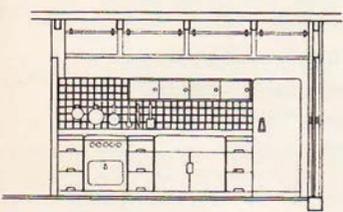
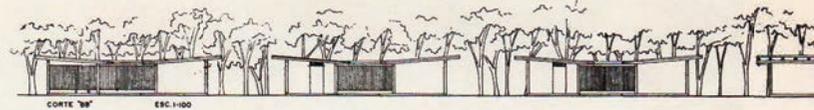
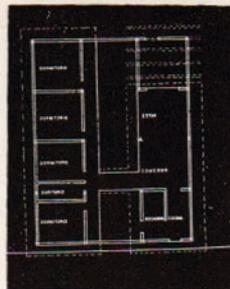
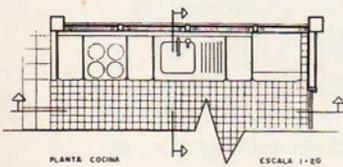
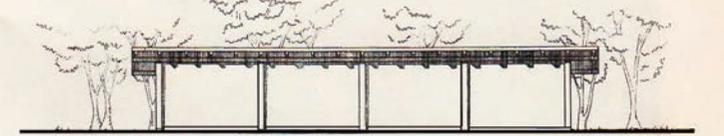
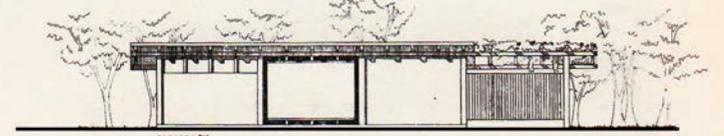
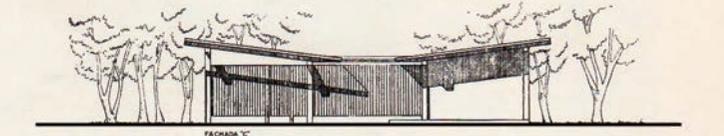
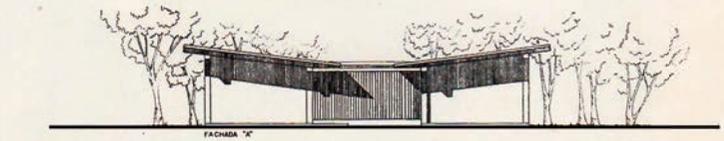
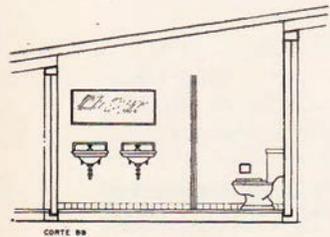
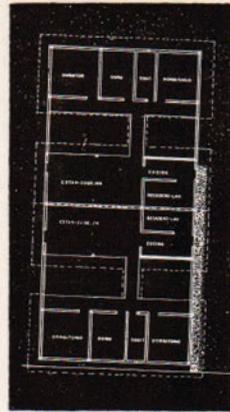
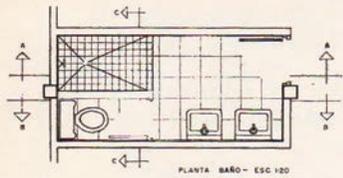
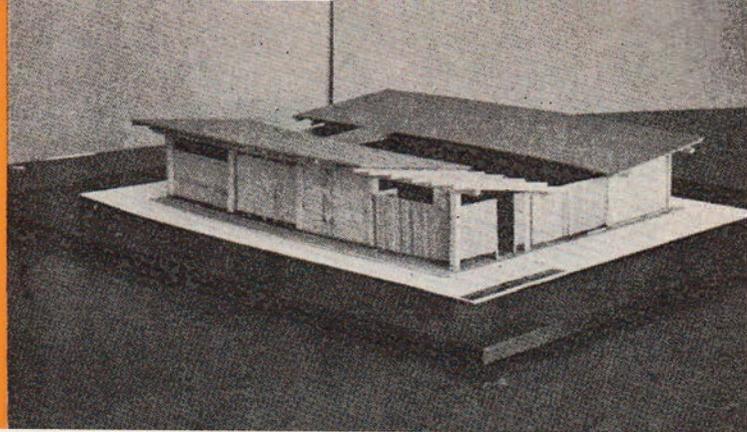
2.4 Vivienda obrera

Vivienda Obrera

JORGE SOTO NONES

Taller Chávez, Grupo Pons, 3er. Año, 1962

VIVIENDA AMPLIABLE DESDE 2 HASTA CINCO HABITACIONES, AISLADAS Y PAREADAS, CUALQUIER ORIENTACION

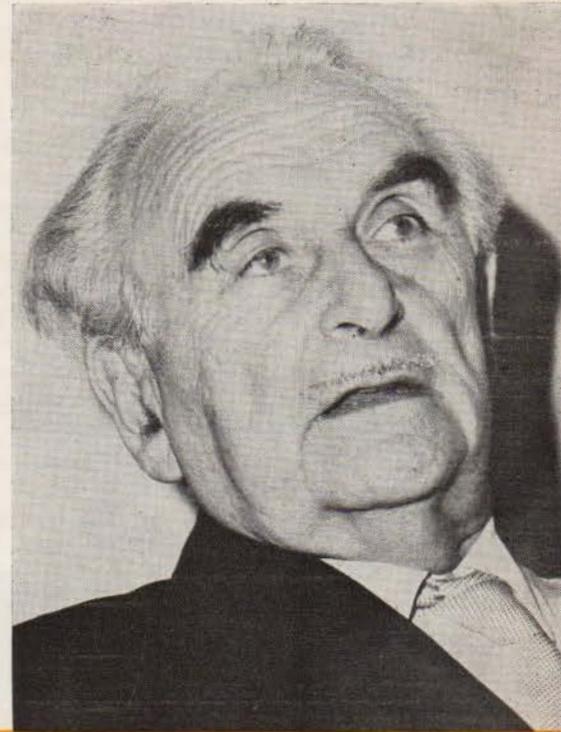


2.5 Entrevista con Richard Neutra

A los estudiantes
del Taller

Richard Neutra

And a Taller!



ENTREVISTA CON RICHARD NEUTRA

Agradecemos al Arquitecto Richard Neutra, la gentileza que tuvo para con la revista "TALLER" de concedernos una entrevista para cuya realización, contamos con la valiosa colaboración como intérprete, del compañero Garam Mattar.

Esta entrevista tuvo lugar en el Decanato de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, inmediatamente antes de la conferencia que con fecha viernes 5 de Octubre, dictara el profesor Neutra en el Auditorium de la Facultad.

En dicha conferencia, hizo referencia a algunas de las contestaciones a las preguntas que poco antes le habían sido planteadas en entrevista con la revista "Taller".

1 ¿Cuál considera Ud. que constituye la primera responsabilidad social del arquitecto?

El Arquitecto, en relación con la sociedad, debe mantener siempre en la mente que sirve a dos clientes: aquel que nos paga por nuestro trabajo y que nos da su confianza, y la comunidad toda, o sea, toda la gente alrededor del sitio para el cual se proyecta, ubicado frente a una calle que a su vez forma parte de una unidad.

2 Desearíamos conocer de Ud. el significado del término "Arquitectura Internacional", que encontramos con tanta frecuencia, y si tiene vigencia hoy día.

Las revistas de arquitectura constituyen el medio de diseminación de las ideas, y son el producto de la rapidez lograda hoy en día en la difusión de las ideas sensacionales de otros países. Tales medios no existían en la época del desarrollo de la Arquitectura Románica, Barroca, etc.

La Arquitectura Internacional es la que está representada en las revistas de arquitectura leídas internacionalmente. Es la que Uds. los estudiantes observan y consultan en la biblioteca de su facultad, de las revistas internacionales.

No hay que confundir este concepto con el hecho de que la arquitectura constituye

realmente una cuestión internacional, no ya por las revistas mismas sino por el hecho de la existencia de dos mil millones de habitantes del universo que necesitan de ella para la solución de sus problemas.

3 ¿Cuáles son los principales problemas de la hora actual en el desarrollo de la arquitectura?

El principal problema de la arquitectura en todos los países consiste en no tener una directriz, un camino definido.

Por otra parte, yo creo que en cuanto a revistas se refiere, la arquitectura ha sido sobretomada por otros intereses. Hubo una época dentro de la cual no era necesario el sensacionalismo para poder diseminar las ideas de un proyecto a través de revistas de arquitectura.

Hoy en día, la razón por la cual las revistas de arquitectura tienen que mantenerse en un plano de sensacionalismo estriba en el hecho de que de lo contrario perderían suscripciones y el editor perdería su trabajo.

La circulación no paga los gastos de una revista más que en un 25 por ciento mientras que el 75 por ciento restante lo paga la publicidad. Es así como; el Gerente de publicidad se queja al Gerente de circulación de que ésta ha disminuído y por lo

tanto debe esperar una disminución de la publicidad. De allí que el sensacionalismo aumenta la circulación y por lo tanto la publicidad.

Las revistas y la arquitectura que ellas difunden, son las responsables del zig-zag de la mente humana. Los atenienses, por ejemplo, que no tenían revistas de arquitectura, durante los 30 ó 35 años que duró la construcción del Partenon, sólo tenían ante sí la imagen de la Acrópolis, sin saber lo que sucedía al propio tiempo en materia de arquitectura en Finlandia o en Brasil.

Recordamos igualmente que los griegos fueron grandes pensadores, y que la perfección la lograron en muchos aspectos en forma paulatina, sin saltos sensacionales.

4 ¿Qué respuesta nos daría Ud. sobre la misma pregunta anterior en relación con los Estados Unidos y con nuestros propios países de Latino-América?

Podría agregar que en los Estados Unidos, la situación planteada se agrava por el interés de los negocios de publicidad, más que en ningún otro país.

Estos problemas se trasladan a Venezuela, a otros países latino-americanos, a los rumanos, a los búlgaros y a todos los países de ambos lados de la cortina política, ya que

tanto el mundo capitalista como el mundo comunista lee exactamente las mismas revistas de arquitectura, por lo menos a partir de la era de Kruschev.

Lo cierto es que todos están impresionados por estas revistas, las cuales están mucho más determinadas por el interés utilitario de lo que lo están muchos periódicos. A pesar de ello, como hemos dicho, estas publicaciones no están prohibidas en los países comunistas sino que por el contrario se encuentran en las bibliotecas para uso y consulta de los estudiantes y jóvenes arquitectos en la realización de sus proyectos.

Yo creo que la influencia de esta motivación es colosal y que el problema no estriba en la estupidez de uno que otro hombre o de uno que otro arquitecto sino que es un producto del sistema inmodificable que utilizamos para enterarnos de la arquitectura que se está haciendo en otros países.

Las revistas alemanas de arquitectura son un poquito menos sensacionales, pero no por ello menos cansonas. Han existido excelentes revistas en el pasado y si alguno de Uds. deseara tener una idea de cómo debiera ser una buena revista de arquitectura, podrían buscar ejemplares de una revista que existió por el año de 1920, editada en Praga con el nombre de "Stabiten" y algunas otras de la misma época.

Las escuelas de arquitectura tienen excelentes profesores y a pesar de ello los estudiantes están más bajo la influencia de las revistas que bajo la influencia de sus profesores. De ello no tiene la culpa nin-

guna persona en particular: editor, decano, profesor o estudiante, sino que constituye el resultado de un sistema imposible de cambiar y del cual los estudiantes resultan las primeras víctimas.

Se trata en realidad de un problema profundo que cruza todas las fronteras políticas: cómo llevar la información adecuada a los estudiantes y jóvenes arquitectos que leen estas revistas, tales como L'architecture de 'aujourd'hui, Architectural Review, Architectural Forum y tantas otras.

Por lo tanto, yo creo que lo principal a este respecto es mantener escuelas, estudiantes y jóvenes arquitectos que no se limiten a leer revistas de arquitectura por el interés de enterarse de la moda, sino de observar en ellas las grandes líneas del desarrollo de la arquitectura y de acercarse cada vez más a los problemas de diseño en íntima relación con la biología y fisiología humanas, en vez de limitarse a observar simplemente lo sensacional.

5 ¿Qué opinión le merece a Ud. la prefabricación?

Se trata de un tema dentro del cual he participado por más de 50 años a diversas escalas, tanto de este lado de la cortina política como en Rumania, Bulgaria, Hungría, Checoslovaquia, Polonia, Yugoslavia, en cuyos países se está utilizando este sistema sin que hasta el presente hayan logrado disminución apreciable de los costos.

Igual cosa está sucediendo en Chile. En el Ministerio de Obras Públicas de Venezue-

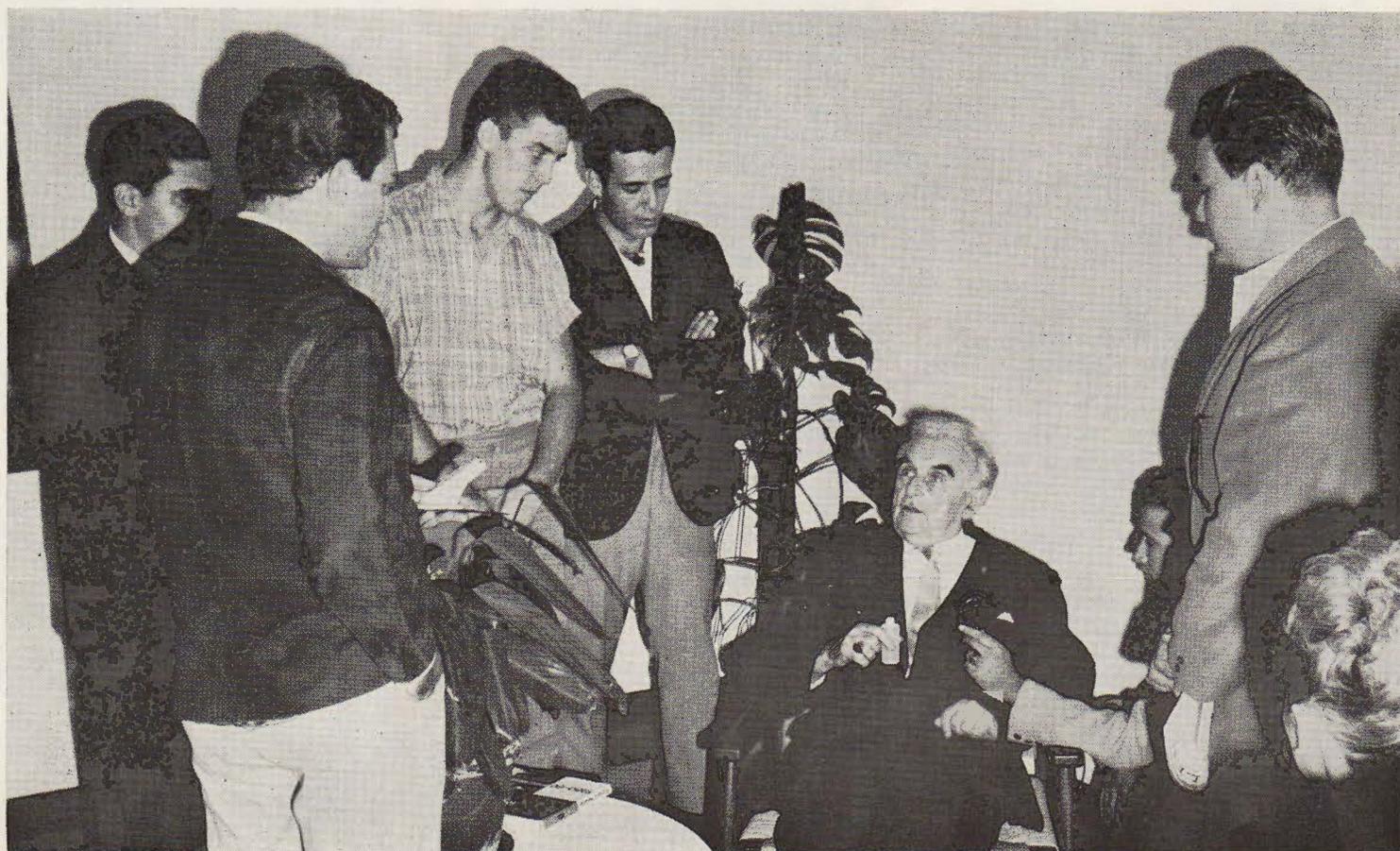
la se están probando algunos esquemas de prefabricación para las Escuelas rurales, pero ellos tampoco tienen hasta el presente el resultado de sus investigaciones, a pesar de lo cual no dudo de que puedan llegar a encontrar una solución que les permita una reducción apreciable de los costos.

6 ¿Cree Ud. que la prefabricación es un medio necesario para solucionar el problema de la vivienda?

Yo no creo que podamos proceder en otra forma si es que queremos tener tantas escuelas o tantas viviendas. Yo tengo el proyecto de 28.000 unidades de vivienda al Sur de Roma para el fondo de pensiones del servicio civil de Italia, a cargo del Ministerio del Tesoro, en Roma, y no creo que tal proyecto pueda ser realizado sin prefabricación. Tampoco creo que pre-fabricado resulte mucho más bajo en costo.

Por otra parte, tengo tres proyectos en Alemania, para Hamburgo, Sur de Franckfurt y Wiesbaden, que en conjunto llegan a un total cercano a los treinta y ocho millones de dólares, ninguno de los cuales será prefabricado y puedo decir que resultarán especialmente económicos en su construcción.

Creo que puede concebirse que es el uso de la tipificación lo que puede hacer que la prefabricación disminuya apreciablemente los costos de construcción, pero no en el primer proyecto, sino en el segundo, tercero, cuarto, etc.



2.6 El urbanismo de Le Corbusier

EL URBANISMO DE LE CORBUSIER

JORGE RIGAMONTI

Alrededor de los años 1920 Le Corbusier da las siguientes recomendaciones a los arquitectos:

- la casa debe ser construida en serie, como un automóvil.
- en los productos industriales se pueden reconocer los elementos de la nueva arquitectura: barcos, aviones, autos.
- los medios de esta nueva arquitectura son: las relaciones que ennoblecen los materiales a la vista, el exterior como proyección de lo interior, la modulación como pura creación espiritual.

En 1922 prepara el primer proyecto de ciudad ideal: "une ville contemporaine" de 3.000.000 de habitantes. Tres tipos de edificios, grandes rascacielos cruciformes en el centro, edificios de seis pisos en la zona intermedia e "inmueble-villas" en la periferia de la ciudad; estos últimos son el germen de las futuras unidades de habitación. Contienen 120 apartamentos con terrazas jardín con servicios comunes: una tienda de comestibles cooperativa, en el techo una pista de 1.000 metros para correr y un "solarium".

El plan de Le Corbusier está concebido con una lógica perfecta, pero abstracta: las vías de tránsito son clasificadas según el tipo de tráfico, los edificios están racionalmente distribuidos y relacionados entre el verde, las exigencias del peatón, del auto y del avión armonizan en un cuadro unitario.

La tradición francesa lo ayuda con su escala grandiosa, anticipándose a las necesidades funcionales de nuestro siglo.

Marginado de los grandes trabajos, Le Corbusier teoriza durante la guerra y poco después proyecta: las casas montadas en seco, las construcciones "murondins", las escuelas volantes para refugiados, viviendas transitorias, el "brise-soleil", el modulator y amplía sus teorías urbanísticas.

Mientras, en Brasil es terminado el edificio del ministerio de Educación y Sanidad de Río de Janeiro. Es la primera realización arquitectónica en la cual Le Corbusier había pensado desde hace ya tiempo: el rascacielo cartesiano con función direccional, inútilmente proyectado para París, Alger, Nemours, Buenos Aires, lo ve Le Corbusier realizarse en Río de Janeiro donde fue llamado como asesor para el proyecto que realizaron O. Niemeyer y L. Costa. Acá se aplican rigurosamente todos los puntos de su programa arquitectónico: los pilotes, te-

cho jardín, el brise-soleil y la pared de vidrio. El resultado funcional fue excelente, la solución adoptada permite aprovechar a fondo el terreno y crear alrededor y debajo del edificio amplios espacios públicos, logrando en una de las zonas más congestionadas de Río la indicación sugestiva de un posible nuevo ambiente urbano, libre de las restricciones convencionales.

En 1944 Le Corbusier había propuesto construir cuerpos de fábrica muy profundos, recorridos por una calle interna que sirva apartamentos a dos niveles, separados por muros transversales, y llama estas construcciones "unidades de habitación transitorias", son solamente de dos pisos para ser construidos y desmantelados con facilidad.

Pero aplicando el mismo principio a edificios altos es posible concentrar en un bloque compacto un gran número de apartamentos, conservando cada uno su independencia y con ventanas sobre los dos lados del edificio.

Así nace "la unidad de habitación de gran tamaño" con 400 apartamentos, y que contiene todos los servicios necesarios para completar la vida familiar: estacionamientos, tiendas, kinder, lavandería, espacios para ejercicios físicos y recreo.

Esta es la célula fundamental para tejer la ciudad moderna, ya que permite dedicar a zonas verdes la mayor parte del terreno y conservar una alta densidad de población, permite además simplificar la red de carreteras diferenciando los varios tipos de circulación.

La unidad de habitación de Marsella fue un éxito arquitectónico —previsto para construcción en serie, con estructura de acero sobre un suelo artificial; no pudo realizarse por causa de la guerra, escasez de materiales etc.—, pero no así económico y social. Algunos apartamentos quedaron vacíos y los servicios comunes previstos al séptimo y octavo pisos: abastos, bar, café, barbería, correo, flores y periódicos, no pueden ser realizados. Así se convierte en una especie de monumento, visitado diariamente por 300 personas.

Le Corbusier hace las unidades de Nantes y Berlín, en ambas elimina los servicios a media altura y en Berlín renunció a dimensionar los ambientes con el Modular, llevando la altura de los pisos de 2,26 a 2,50, y el ancho de las células de vivienda de 3,66 a 4,00 metros. El resultado fue mejor, ya que todos los apartamentos fueron alquilados rápidamente y los costos no fueron muy superiores a los de la edificación corriente.

Recientemente Le Corbusier ha proyectado otras unidades a Meaux y a Briey-en-Foret. Esta última, que contiene 350 apar-

tamentos de tamaño medio, está entre el complejo edificio de M. Pingusson. Los servicios comunes no están en la unidad de habitación sino en un edificio independiente. Ya aquí no se trata del edificio aislado y autosuficiente, sino de un grupo de edificios que se complementan.

La única solución que asegura a la vivienda luz, aire y vistas conservando una alta densidad (que disminuye costos y las distancias a los centros de trabajo y culturales) es construir edificios altos entre el verde. Gropius también lo planteó en 1930.

El tratar de crear una unidad en cierta medida autosuficiente corresponde a otra exigencia moderna, reconstruir dentro del tejido de la ciudad las asociaciones intermedias y por lo tanto crear un ambiente para estas relaciones a corto radio protegido de las molestias de la circulación a gran radio.

Aquí, Le Corbusier, es traicionado por la identificación entre urbanismo y arquitectura, con ese afán análogo al caso de Perret: quiere formular el problema de los "establecimientos humanos" poniendo en manos del arquitecto todas las decisiones y resumiendo todos los grados de la planificación en un solo acto: el proyecto arquitectónico.

Hace de la unidad de habitación una ciudad armoniosa y perfecta en contraposición a la ciudad cercana desarmónica e imperfecta. Las relaciones internas son circunstanciales (en la unidad de Mars.), por ejemplo: cada inquilino encuentra en su recorrido diarios, sus abastos y sus recreos en los lugares ya fijados por el arquitecto y por contraste las relaciones externas son demasiado genéricas: la unidad de habitación es puesta en comunicación con las carreteras de gran tráfico y con la red de transportes públicos sin haber ninguna otra relación. Así la arquitectura influencia de una manera agobiante la vida social: los inquilinos estarían obligados a ir a determinados abastos o barbero y a pasear en determinado lugar, esto explica la imposibilidad de colocar los servicios a determinada altura, si en teoría 400 familias darían suficiente mercado a un abasto no es definitivo que las 400 familias quieran servirse de ese negocio. Esta ciudad ideal colocada dentro de la ciudad real, y al volverse una parte integrante de esa realidad, disminuyendo su independencia **podría demostrarse vital.**

Dice Le Corbusier:

"La unidad de Marsella fue hecha para poner las posibilidades de nuestra época al servicio del hogar".

E. Rogers agrega:

"Es el primer ejemplo en la historia, en que se glorifica la vivienda del hombre".

CHANDIGARH

En 1951 Le Corbusier es llamado para proyectar la capital del Punjab; es una ciudad de 150.000 habitantes (con un posible crecimiento hasta 500.000 habitantes). Un tercio de la población es empleada en oficinas administrativas. El estado construye los edificios públicos y las casas para los empleados; de esta forma fue posible a los proyectistas controlar a "priori", según un programa preciso, todo el desarrollo desde el urbanismo hasta los detalles arquitectónicos.

Aplicando su teoría de las 7 vías Le Corbusier, imagina una red de vías de tránsito veloz de importancia variable que se cortan en forma octogonal, produciendo grandes sectores rectangulares de 100 hectáreas cada uno. Cada sector es dividido según las 13 clases sociales de la población, cada una de las cuales tiene viviendas de categoría distinta, siendo los servicios comunes a todas.

Le Corbusier prevee el cambio de densidad dentro del movimiento normal de la ciudad hacia la nueva forma en su evolución.

Los sectores están atravesados en un sentido por las vías comerciales, de las cuales nacen vías que conducen hasta las puertas de las casas, y en sentido octogonal por vías que se abren en el verde, uniendo zonas escolares y recreativas.

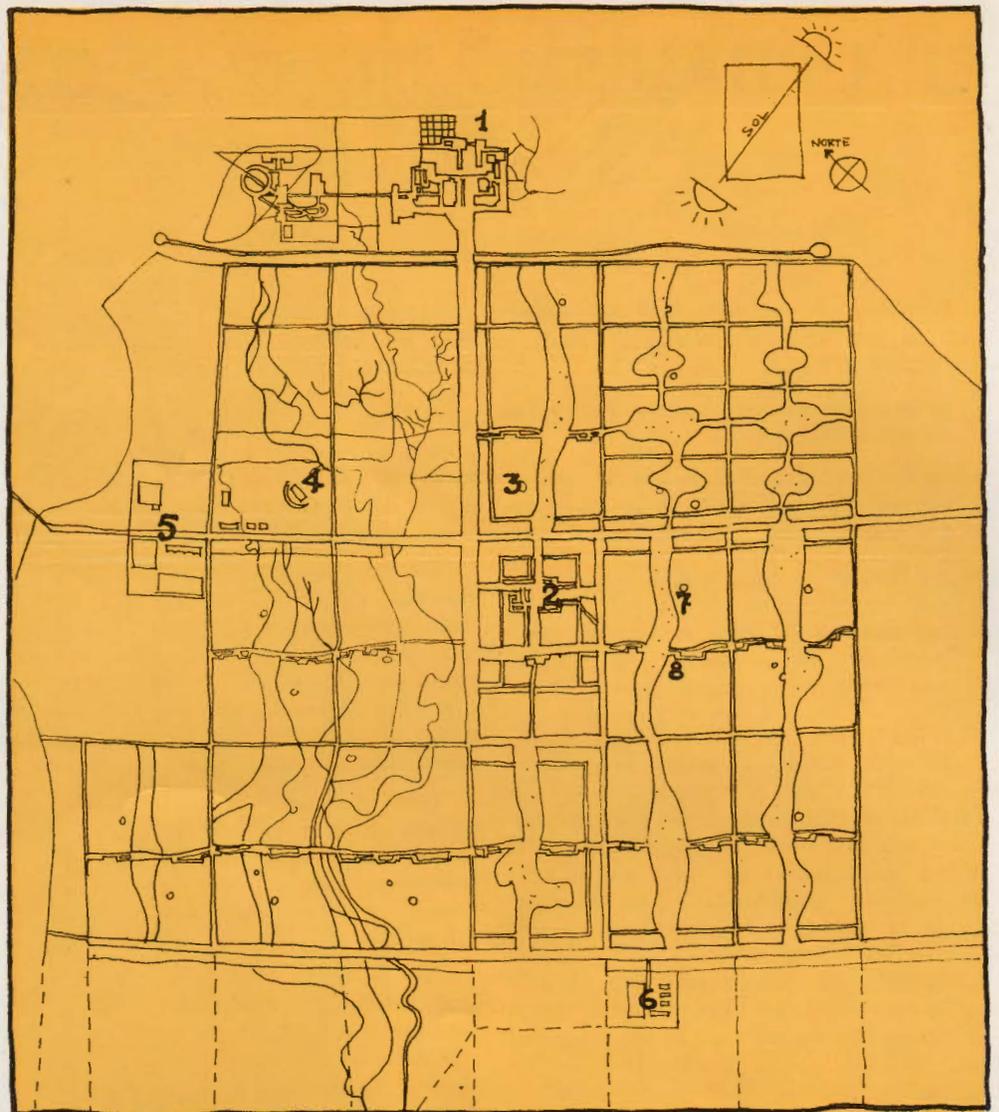
Los edificios administrativos, el palacio del Gobernador —el Parlamento— el Secretariado y la Corte de Justicia, están reunidos en las afueras de la ciudad sobre una elevación natural con desniveles, espejos de agua, árboles y figuras simbólicas.

Le Corbusier dice arquitectura en todo, urbanismo en todo, sin confundirlos (sólo dice: el urbanismo es a 3 dimensiones).

Le Corbusier fija categorías en cuanto a estabilidad: edificios del gobierno, edificios administrativos, edificios de comercio, etc., vivienda en estado evolutivo.

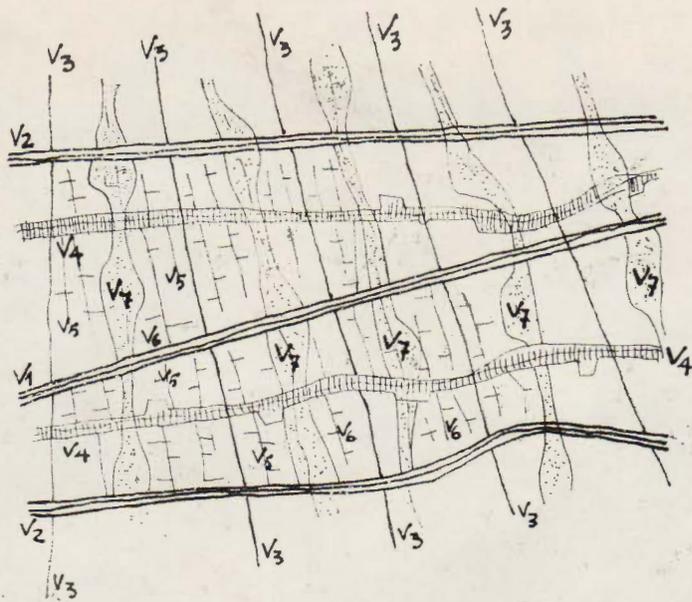
Chandigarh: muestra una estructura organizada sobre bases diferentes a la estructura americana: City, Sub-city, Neighborhood-unit con servicios al centro. Si se observa bien el plano de la ciudad se encuentran las diferenciaciones claras que admiten la transformación constante (interna) de partes que deben transformarse según la evolución del problema social-económico.

La regla de las 7V consiste en la diferenciación en 7 tipos de la circulación moderna:

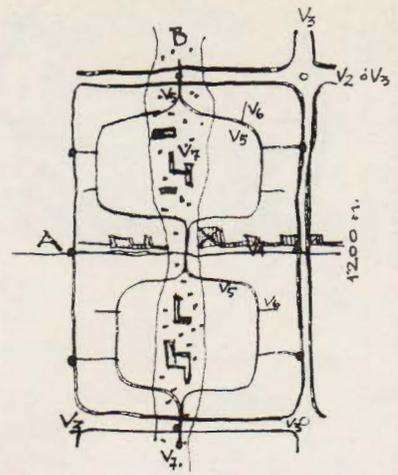


PLANIMETRIA GENERAL 1951 - LE CORBUSIER

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1) El Capitolio. | 5) La Universidad. |
| 2) El Centro Comercial. | 6) El mercado. |
| 3) Las instalaciones hoteleras. | 7) Las zonas verdes con instalaciones recreativas. |
| 4) El museo y el estadio. | 8) Las vías comerciales. |



La irrigación de los territorios por las 7V



EL SECTOR
Las V3 distribuyen el tráfico
mecánico rápido.

- V1 Ruta nacional o de provincia, que atraviesa el país o los continentes.
- V2 Vía intercomunal (creación municipal) tipo de arteria esencial de una aglomeración.
- V3 Reservada exclusivamente a la circulación mecánica, por donde no se puede caminar, ninguna puerta de casa o edificio abre sobre ella.
- V4 Vía comercial del sector.
- V5 Vía de penetración que conduce vehículos y peatones a las puertas de las viviendas con la ayuda de la V6.
- V7 Vía que alimenta todo a lo largo la zona verde donde están las escuelas y los deportes.
- V8 Se agregó esta vía para canalizar las bicicletas.

tinuidad de la vía. El sector es atravesado perpendicularmente a la V4 por la V7, donde están las escuelas, los deportes, etc. La disposición de las V7 permite realizar aglomeraciones residenciales del tipo "ciudad verde" asegurando a los niños la seguridad total en los juegos y reposo lejos de la presencia de los vehículos.

Para terminar podemos agregar dos frases de Le Corbusier, tan actuales ahora como cuando él las lanzó:

"Escombros por todas partes sobre una civilización superada. Una realidad prodigiosa: el poderío de las máquinas que proporcionan la abundancia y los medios mismos de su distribución. Retorno al pasado o aceptación del desenvolvimiento natural de las cosas: es necesario optar por lo uno o lo otro. Todo está disponible, todas las potencias. las máquinas, los transportes, la organización industrial, la administración, la ciencia pura y la ciencia aplicada. Todo preexiste. La tarea consiste en arrancar la sociedad moderna a la incoherencia, de conducirla hacia la armonía. El mundo tiene necesidad de armonía y de hacerse guiar por armonizadores.

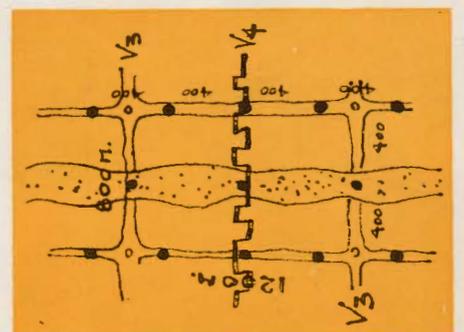
El sector es una consecuencia de la V3 así como un arreglo moderno del carré espagnol (proveniente de la Roma antigua) que el trazado de las ciudades americanas. El sector es de hecho un primer paso para lograr un arreglo urbano moderno. Puede contener de 5.000 a 20.000 habitantes. El sector está destinado únicamente a viviendas, pero contiene la vida comercial con las tiendas, los artesanos, el mercado del sector y las cotidianas.

La vía comercial (V4) atraviesa el sector y puede unirse a la V4 del sector contiguo, realizando de esta manera una con-

UN MUNDO RESUELTA Y DEFINITIVAMENTE TECNICO ABRE AL ESPIRITU ESPACIOS INESPERADOS, DESCONOCIDOS E ILIMITADOS. TECNICA Y ESPIRITUALIDAD SON MUY EXACTAMENTE SOLIDARIAS.

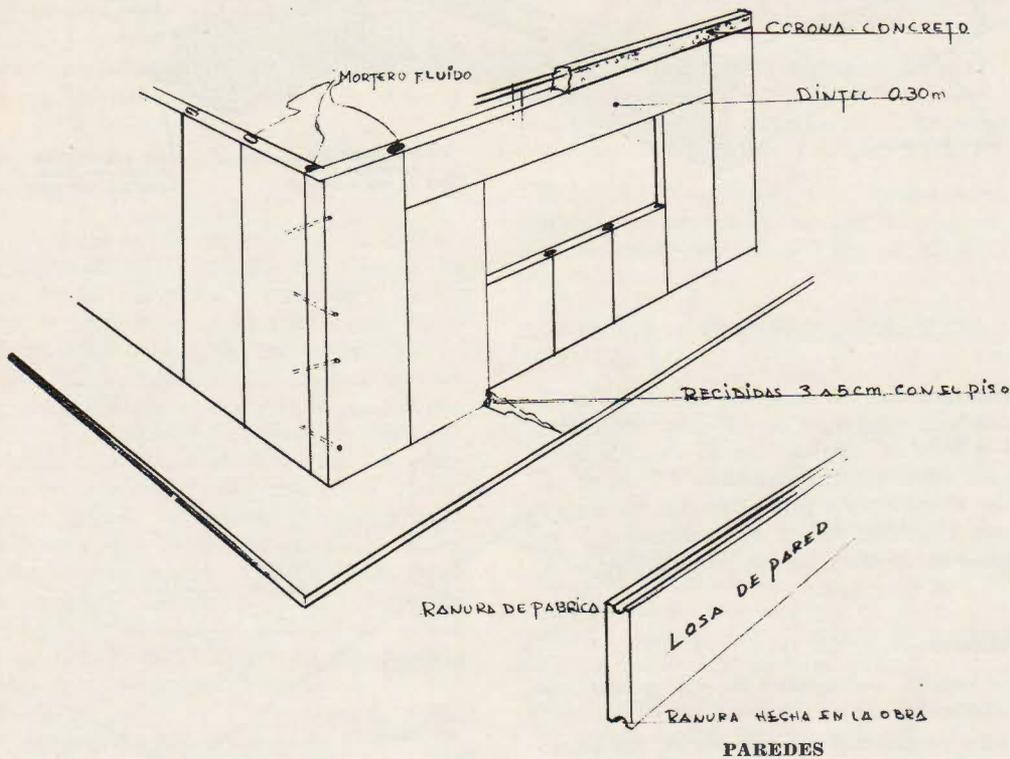
TEORIA DE LOS SECTORES

Cada sector puede contener de 5.000 a 20.000 hab. en 1.200 x 800 m.



2.7 "Porito"

PORITO



GENERALIDADES DEL "PORITO"

Peso: entre 450 y 650 Kg/m³ según la cantidad de aire incorporado.

Resistencia a la compresión: Va en relación directa con la densidad. Puede soportar cargas mayores a los 500 Kg/m².

Adherencia: es una de las propiedades más importantes.

Resistencias a cargas de rupturas expresadas en Kg/cm².

Al hierro	0.950
Al mortero	2.100
Al yeso	2.200

Constancia de volumen: Tiene una gran estabilidad dimensional debido a su curado en autoclaves a alta presión y temperatura.

Aislante térmico y acústico: "El coeficiente de conductividad térmica es función del volumen de los poros y por consiguiente del peso por unidad de volumen". Esta ley es efectiva dentro de un límite determinado por el tamaño de los poros, ya que si éstos son lo suficientemente grandes como para permitir que el aire pueda circular en su interior, aumenta la conductividad térmica debido al movimiento convectivo del aire. Esto ocurre en el caso de los ladrillos huecos, paredes con cámaras de aire, etc., que

no son tan buenos aislantes del calor como corrientemente se cree.

Climas extremos: Debido a su coeficiente mínimo de conductividad térmica se puede usar en latitudes de climas extremos.

Dimensiones: Se ha adoptado un ancho fijo de 60 cms. como el más apropiado para el transporte, manejo y montaje. La longitud y el espesor están determinados por los requerimientos del constructor.

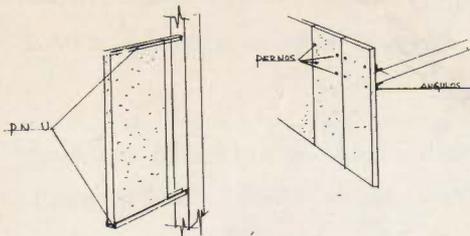
Absorción de agua: El concreto celular PORITO está constituido por multitud de células cerradas, de forma esférica, que contienen aire a una presión algo mayor a la atmosférica. El agua no penetra al interior de los poros porque lo impide la presión encerrada en ellos, reduciéndose a la periferia, quedando el interior completamente seco.

No existen sustancias químicas en estado libre, ni solubles en agua, que afloran a la superficie en forma de sales que al expandirse por saturación de humedad puedan desprender frisos, pinturas u otra clase de revestimiento. Esta característica hace que el material depositado en la obra pueda permanecer sin riesgo a la interperie hasta su utilización.

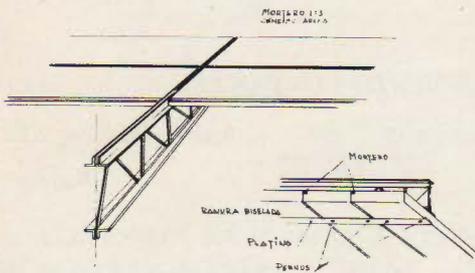
Resistencia al fuego: Es incombustible y soporta las mismas temperaturas que el hormigón ordinario.

El factor más importante para que el arquitecto pueda dar libertad a su imaginación creadora, es la disponibilidad de materiales apropiados de construcción, la variedad, versatilidad y calidad de los mismos.

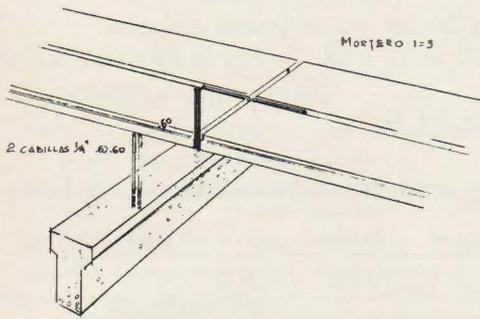
En el actual nivel de progreso, la confección de un proyecto arquitectónico debe sujetarse a un número de normas y requisitos que en su conjunto constituyen el moderno decálogo del proyectista, entre los cuales figuran en lugar destacado EL CONFORT TÉRMICO Y EL CONFORT ACÚSTICO. La mayoría de los materiales empleados para solucionar, específicamente estos problemas, carecen de funcionalismo integral. El concreto celular "Porito" reforzado, llena funciones estructurales, de relleno, decorativas y es un excelente aislante térmico y acústico.



QUITASOLES



ESTRUCTURAS METALICAS (Celosías)



ESTRUCTURAS PREFABRICADAS DE CONCRETO

PLANCHAS PORITO

Descripción

Losas armadas para techos

Tipo	Espesor	largo máximo de la plancha en mts.
T-5/100	5	1,50
T-7,5/110	7,5	2,50
T-10/110	10	3,50
T-12,5/110	12,5	4,50
T-15/110	15	5,00

Placas verticales para paredes o tabiques (con refuerzo)

PA-5	5	1,00
PA-7,5	7,5	2,50
PA-10	10	3,00
PA-12,5	12,5	3,00
PA-15	15	3,00

Placas horizontales para paredes o tabiques (sin refuerzo)

P-7,5	7,5	1,00
P-10	10	1,50

APLICACIONES

Techos: Hasta una luz de 5.50 m, sobre cualquier clase de estructura, con un apoyo mínimo de 5 cm.

Entrepisos: Luz máxima 4,25 para todos los tipos de estructura con un apoyo mínimo de 7 cm.

Paredes: Horizontales y verticales, fijas o desarmables (altura máxima 3. m.)

Quitasones: De todos los tipos y formas.

Acabados: Rústicos y finos, con yeso y mezcla, salpicado de polvo de mármol, pintura, empapelados, tallados en formas decorativas.

Impermeabilización: Todos los existentes (recomendamos la de asfalto).

Recomendaciones para su uso:

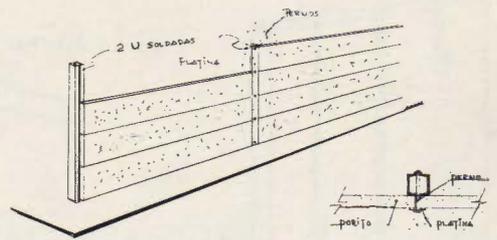
Se corta con serrucho, segueta y hacha, se puede taladrar, ranurar, cepillar y clavar con herramientas utilizadas para la madera.

Todas las losas serán recibidas entre sí, con un mortero de 1 = 3 cemento arena.

VOLADOS MAXIMOS

T.5/100	— 2 vol 0.50 m.
T.7.5/110	— 2 vol 0.75 "
T.10/110	— 2 vol 1.00 "
T.12.5/110	— 2 vol 1.25 "
T.15/110	— 2 vol 1.40 "

PAREDES. Verticales



EMPOTRAMIENTOS

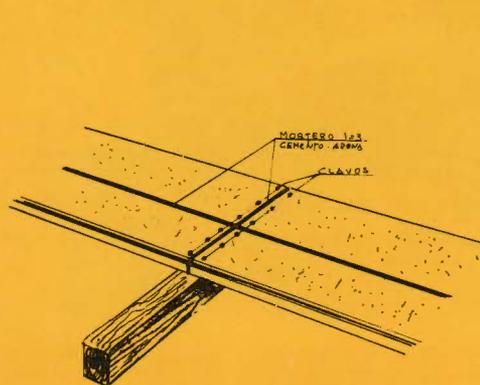
Electricidad

ENTREPISOS

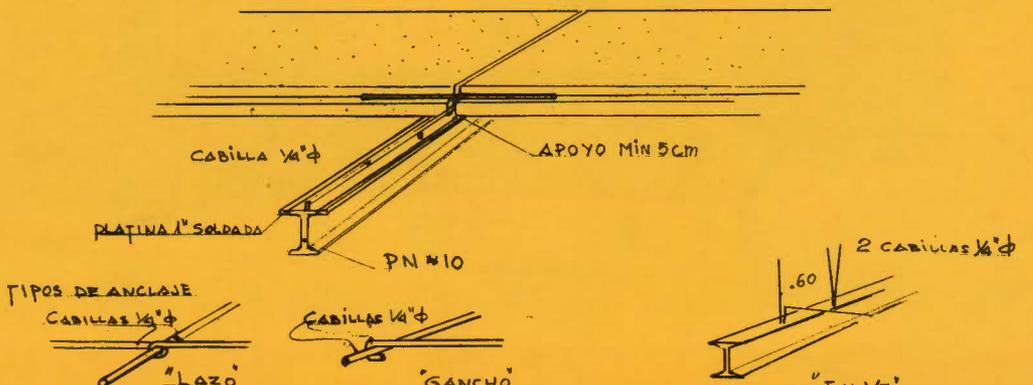
Se puede utilizar en los mismos casos que en los techos.

LARGOS MAXIMOS

Sobrecarga	Tipos de losas			
	7.5	10	12.5	15
250-kg/m ² .	2.00	3.00	3.75	4.25
300-kg/m ² .	1.75	2.50	3.25	3.75
350-kg/m ² .		2.25	2.75	3.50
500-kg/m ² .			2.00	2.50



CON VIGAS DE MADERA



SOBRE PERFILES NORMALES

CALCULOS ESTATICOS

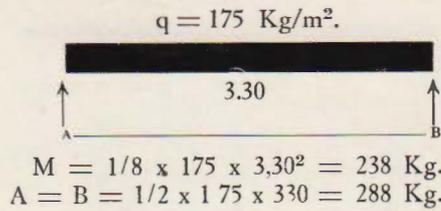
"Porito", losa para techo de 3,35 x 60 x 10.

DATOS

- Rat = 1.200 Kg/cm².
- h = 10 cm.
- b = 60 cm.
- Rcc = 35 Kg/cm².
- p = 110 Kg/m².
- h' = 10 - 1,4 = 8,6 cm.

CARGA

Sobrecarga: 110 Kg/m².
 Peso propio: 65 Kg/m².
 $q = 175 \text{ Kg/m}^2$.



DIMENSIONAMIENTO (según normas)

$K_h = h' = 8,6 = 0,560$; $K_z = 0,822$
 $\frac{\sqrt{M}}{b} = \frac{\sqrt{238}}{1,0}$
 $Z = K_z \cdot h' = 0,822 \times 8,6 = 7,1 \text{ cm.}$
 $W_a = \frac{M}{Z \cdot R_a} = \frac{23.800}{7,1 \times 1200} = 2,80 \text{ m}^2 \text{ para } 1/\text{m}$
 $W_a = 0,60 \times 2,80 = 1,68 \text{ cm}^2 \text{ para } 060 \text{ m}$
 6 de 1/4" = 1,92 " " " "

Para flecha menos que 1/300 debe ser
 $\frac{K_h}{h} = 0,560 = 0,09 \frac{\sqrt{I}}{h} = 0,09 \frac{\sqrt{330}}{8,6} = 0,558$

ESFUERZO CORTANTE:

$R_{cs} = \frac{S}{b \cdot z} = \frac{288}{100 \times 7,1} = 0,41 \text{ Kg/cm}^2 < 0,80 \text{ Kg/cm}^2$

ANCLAJE ARMADURA PRINCIPAL:

Tensión en una cabilla 1/4"; $T = 0,32 \times 1.200 = 384 \text{ Kg.}$

Los 6 puntos de soldadura con la armadura transversal pueden transmitir

$T_1 = \frac{(5d_1 - 1) \times R_{cr} \times n}{1,2}$

$d_1 = \text{armadura transversal}$
 $n = \text{cantidad de puntos soldadura.}$
 $T_1 = \frac{(5 \times 0,64 - 1) \times 35 \times 6}{1,2} = 385 \text{ Kg.} > 384 \text{ Kg.}$

CORTE LONGITUDINAL DE LA LOSA

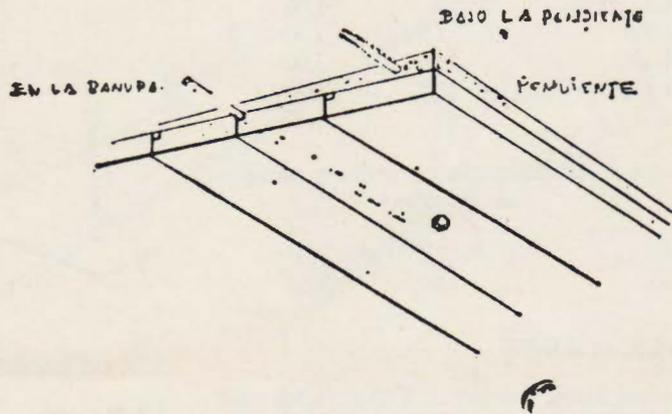
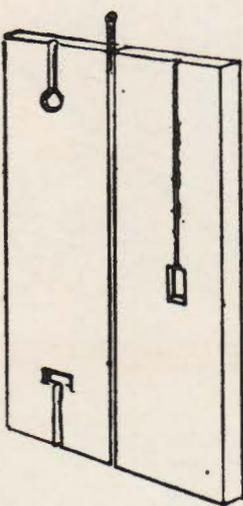
1	Arriba	2 Ø 1/4" x 3.32
1	Abajo	6 Ø 1/4" x 3.32
55		6,5 2 6 Ø 1/4" x 0.55
55		3 6 Ø 1/4" x 1.23

LISTA DE CABILLAS

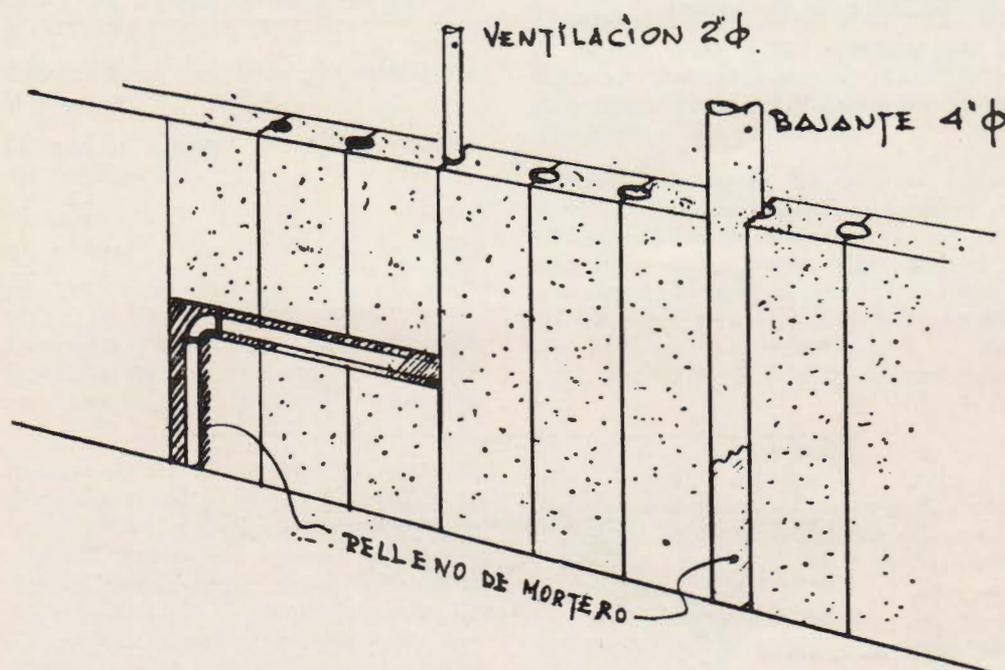
Pos	Ø	Cant.	Long. m.	Long. total m.
1	1/4"	8	3.32	26.56
2	1/4"	6	1.23	7.38
3	1/4"	6	0.55	3.30
			m.	37.24
			Kg/m.	0,25
			Kg	9,31

Concreto: 0,60 x 0,10 x 335 = 0,201 m³

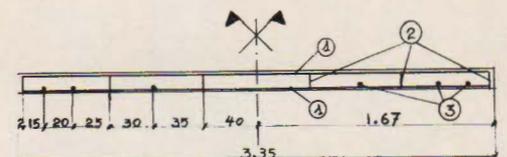
Cabilla: 9.31 Kg = 46.31 Kg/m³



ELECTRICIDAD



PLOMERIA



2.8 Arte y arquitectura. Portinari

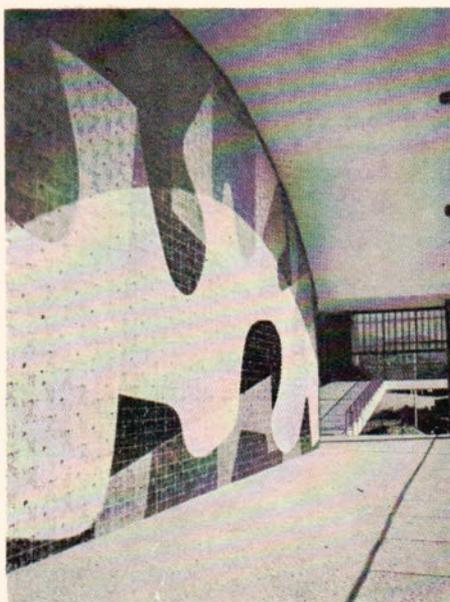
ArTe



Nació en Brodowsky, Brasil, Estado de Sao Paulo, en 1903. De familia muy humilde, uno de doce hermanos, de padres inmigrantes italianos. Falleció en 1962 en Río de Janeiro, víctima de una intoxicación crónica provocada por tóxicos de las pinturas que utilizaba. Fundamentalmente un pintor no pudo evitar continuar pintando a pesar de conocer bien la causa de su enfermedad.

Artista de profunda sensibilidad social, integrado con su tierra, pintó tipos y escenas populares tan abundantes y pintorescas en su tierra natal.

Y arquitectura



Portinari



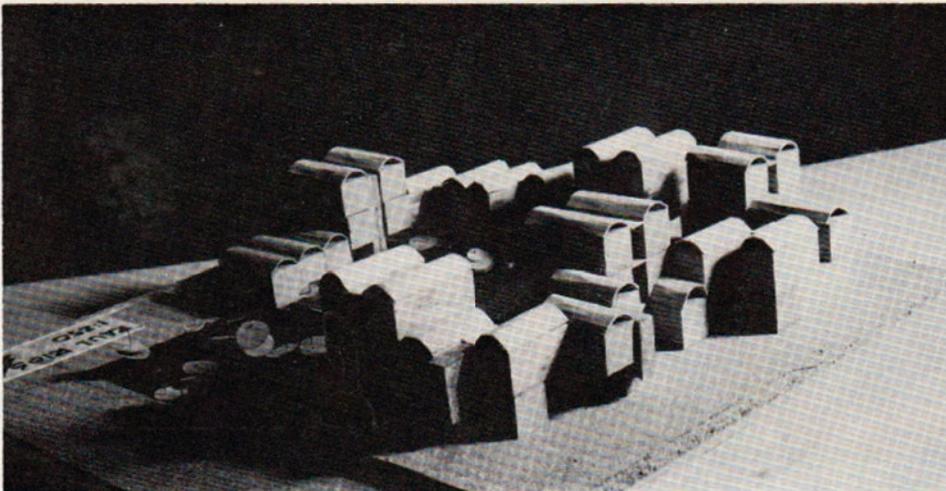
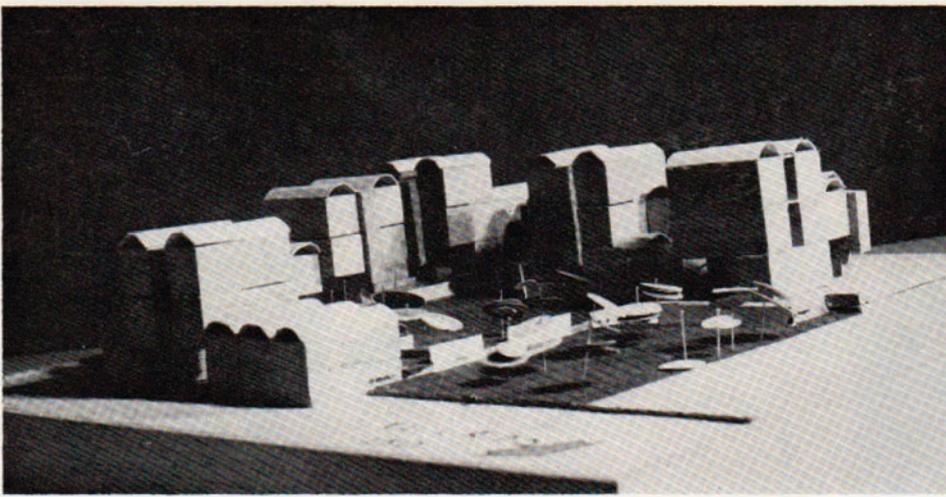
Cursó estudios en la Escuela Nacional de Bellas Artes en Río de Janeiro cuando apenas contaba 15 años de edad. Diez años después ganó un concurso que le permitió viajar por Europa y a su regreso comienza a ser conocido por el público a través de numerosas exposiciones.

En 1935 obtiene gran premio en la exposición Internacional del "Instituto Carnegie" y comienza a ser reconocido y discutido en el plano internacional. Poco después inicia sus trabajos en el Ministerio de Educación en Río de Janeiro: frescos, azulejos, telas... y en 1944 expone en la "Galería Charpentier" de París donde se consagra en forma definitiva.

Asiduo colaborador de Oscar Niemeyer con quien lo unió una gran amistad, se encuentra presente como colaborador en la Obra de este último y de otros arquitectos, a través de murales, frescos, azulejos, telas, etc...

Las más importantes de sus creaciones en azulejos lo constituyen el mural de escenas de la vida de San Francisco en la Iglesia del mismo nombre en Panpulha y para la casa en Pedregulho. Sus más importantes realizaciones en el extranjero lo constituyen cuatro murales para la Biblioteca del Congreso en Washington, realizados en 1941 y el mural monumental "Guerra y Paz" para el edificio de las Naciones Unidas en Nueva York, en 1957.

2.9 Vivienda multifamiliar continua



VIVIENDA MULTIFAMILIAR
CONTINUA

TALLER BORGES
7º SEMESTRE - 1963
RAUL RIOS GONZALEZ

U. V.—4. GUAYANA.

56 APARTAMENTOS

Se planteó la resolución de un conjunto de vivienda multifamiliar continua para una población de 56 familias de ingresos medios bajos (obreros especializados, técnicos, etc.). El costo aproximado debería ser entre 22.000 y 25.000 Bs. por unidad, o sea unos 200 Bs. el metro cuadrado de construcción (incluido los costos de instalaciones y servicios vecinales).

FACTORES DE DISEÑO:

A) Factor ambiental:

Determinantes de importancia plantea el aspecto climático. Se trata de una zona de temperatura media bastante elevada, de humedad relativa baja, de vegetación escasa y pobre y en general una zona que podríamos llamar semi-desértica.

B) Factor situación:

El terreno está ubicado en el sitio anexo a la escuela artesanal y la zona de deportes, anexo igualmente a un grupo de kinders, así como también a otras zonas de alta densidad y de baja densidad, vías rápidas, vías lentas, etc. Todo este sector comprendido en la zona central de la U. V. 4.

C) Factor Implantación:

Se desarrolló la vivienda como una espe-

cie de cinta continua, que aún variando en tres dimensiones, mantuviera cierta unidad visual, creando una envolvente alrededor de una plaza desarrollada a niveles (los que el terreno pedía y permitía), y una unidad comercial de servicios primarios, los cuales forman el núcleo espacial y físico del conjunto.

Al mismo tiempo, tomando en cuenta los determinantes externos de relaciones principales, se crearon ciertos pasos debajo de las viviendas en los sitios claves de penetración (accesos desde kinders, estacionamientos, escuela, deportes, vía rápida, vía lenta, veredas peatonales bajo techo, etc.).

D) Desarrollo:

Se realizó en unidades de vivienda tipo "duplex", con posibilidades de crecimiento horizontal, partiendo del núcleo de 1 dormitorio hasta 4, creándose así tres apartamentos tipo:

1	2	Habitaciones	87	M2
2	3	"	112	M2
3	4	"	125	M2

Tratándose de que al mismo tiempo que crecieran las unidades en núcleos habitables crecieran en servicios.

E) Concepto constructivo:

Se planteó como premisa el axioma de que la economía no está en la reducción de la construcción sino en el sistema constructivo.

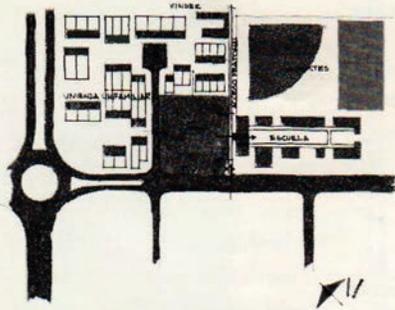
El sistema de prefabricación pura se deshechó pensando en los altos costos de transporte y en lo reducido del número de unidades a construir, lo cual no permitía económicamente la utilización de cualquiera de los sistemas conocidos. Se buscó por tanto un término medio entre el sistema prefabricado y el tradicional.

Se propuso como esqueleto un sencillo sistema estructural en base a módulos tridimensionales constantes, de pórticos en dos sentidos octogonales, alternadamente.

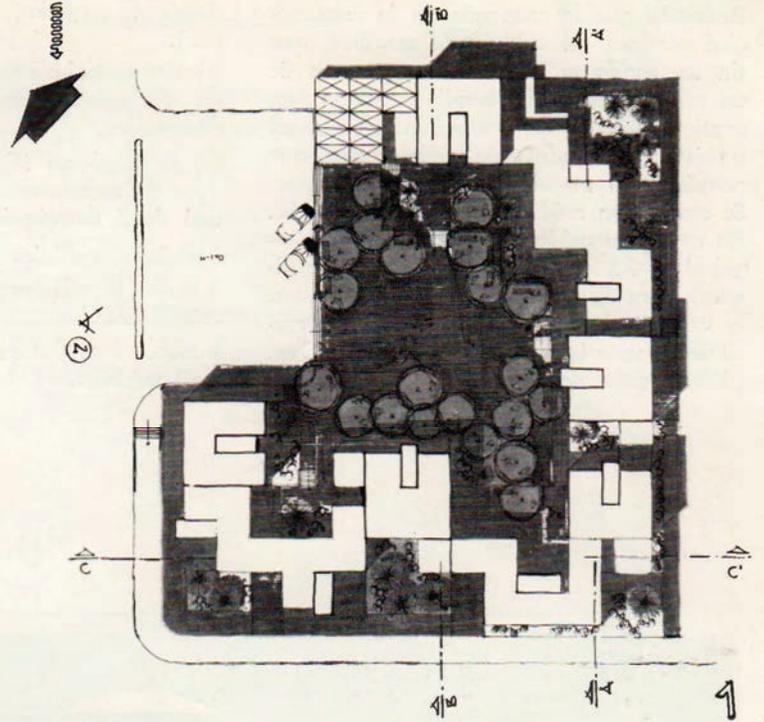
Para entresijos se utilizó una placa experimental de asbesto cemento ("CANALUX") de 50 cm. de cubierta por 5 m. de luz sobre la cual se vaciaba concreto liviano previamente armado con "HELIACERO" (2.000 kg/cm.2). Lo cual viene a ser como una placa auto-portante y auto-encofrada, con lo cual se ahorra en encofrado, friso de placa, pintura, horas-hombre, etc. El techo fue pensado como secciones de bóvedas, especie de arcos de medio punto, moduladas, prefabricadas y pre-impermeabilizadas, únicamente a calafatear la junta en sitio.

Para los recubrimientos, tanto de paredes como de pisos y techos se propusieron resinas sintéticas de fácil fabricación y colocación y de notabilísima economía:

Recubrimiento paredes	Epoxy
Pisos	Epi-Kote
Impermeabilización	Flin-Kote

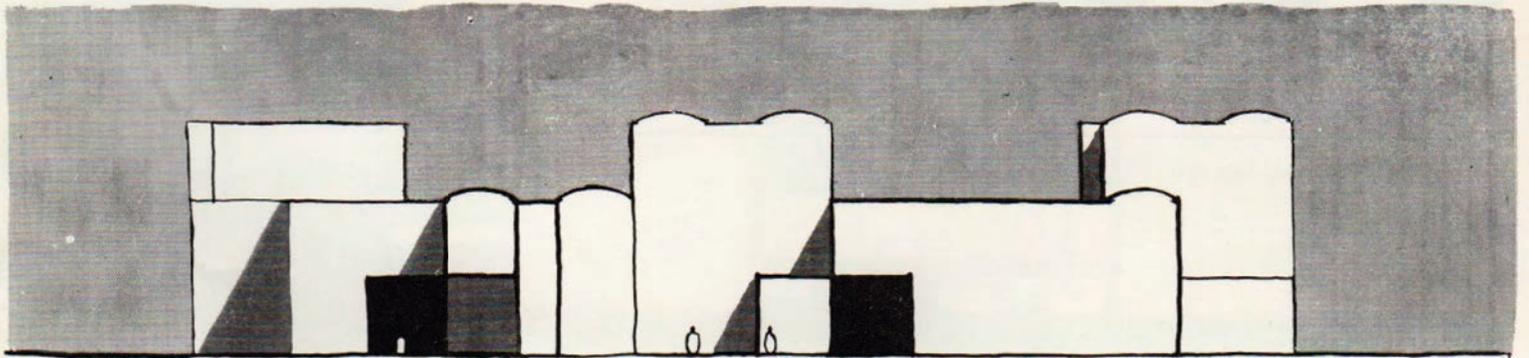


UBICACION

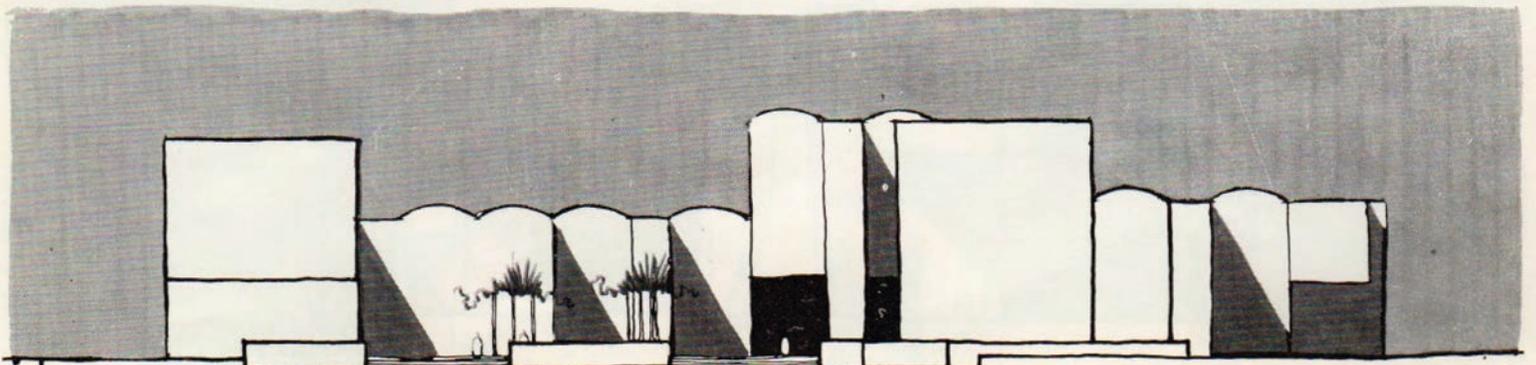


PLANTA CONJUNTO

FACHADAS DE CONJUNTO



1



2

CONCEPTO DE DISEÑO

Pensando que la economía en la construcción conlleva un criterio de sencillez, que sin ser rígido ni llegar a los extremos de un racionalismo mal entendido, ofrezca una relativa facilidad de realización. Se planteó un sistema de modulación tridimensional que permitiera la mayor flexibilidad de trabajo. Se escogió un módulo de $0,50 \times 0,50$. En cuanto al módulo espacial en sí se escogió el de $5 \times 5 \times 5$ m. (1.000 módulos de diseño) para el "módulo apartamental"; con la variante de que para el módulo de crecimiento sería la mitad, o sea $5 \times 2,50 \times 5$ m. (500 módulos de diseño).

A) Por cada habitación 1 módulo apartamental (incluida la proporción correspondiente de servicios, estar, comedor, terraza, etc.).

B) Por cada habitación más se agregará $\frac{1}{2}$ módulo apartamental, o sea 1 módulo de crecimiento.

C) Se llegó así al establecimiento de tres tipos de apartamentos, partiendo de la unidad de 2 dormitorios:

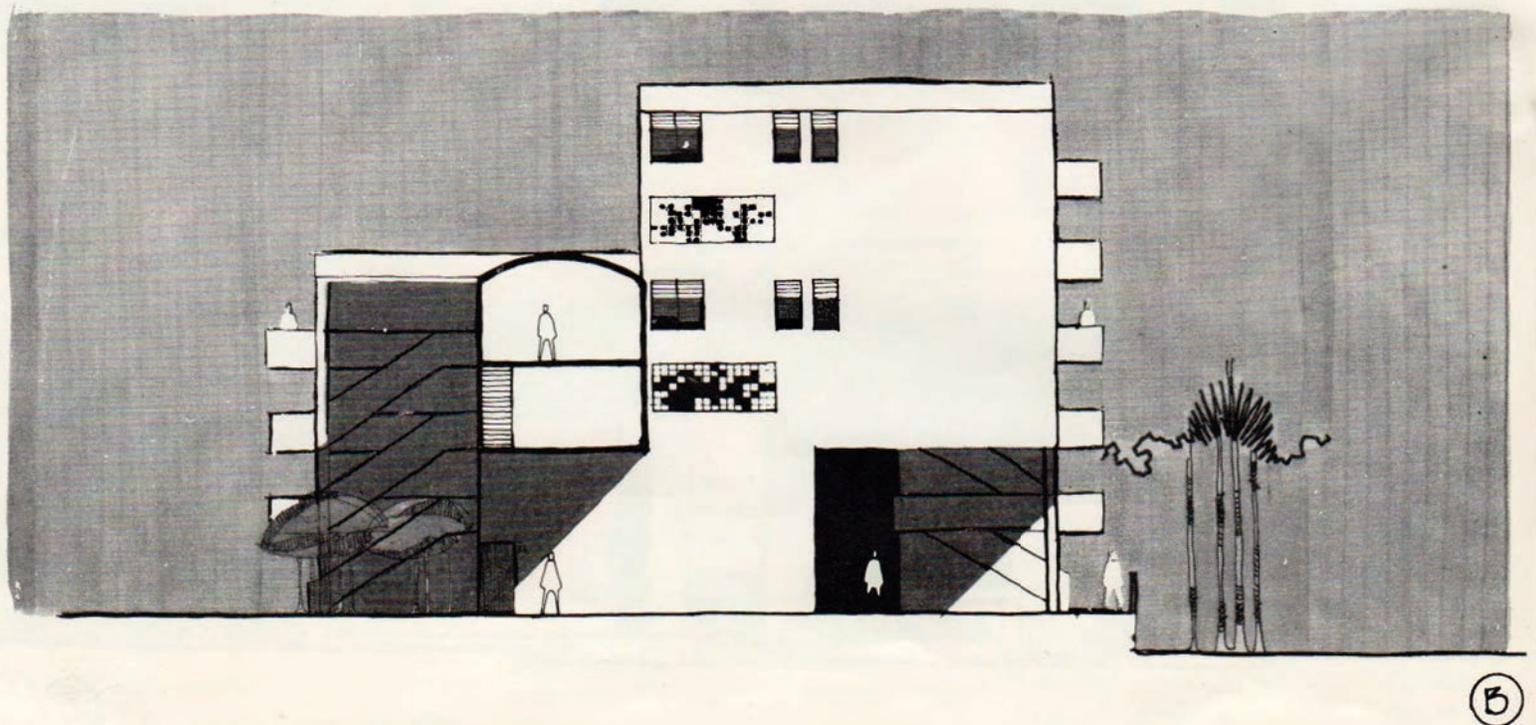
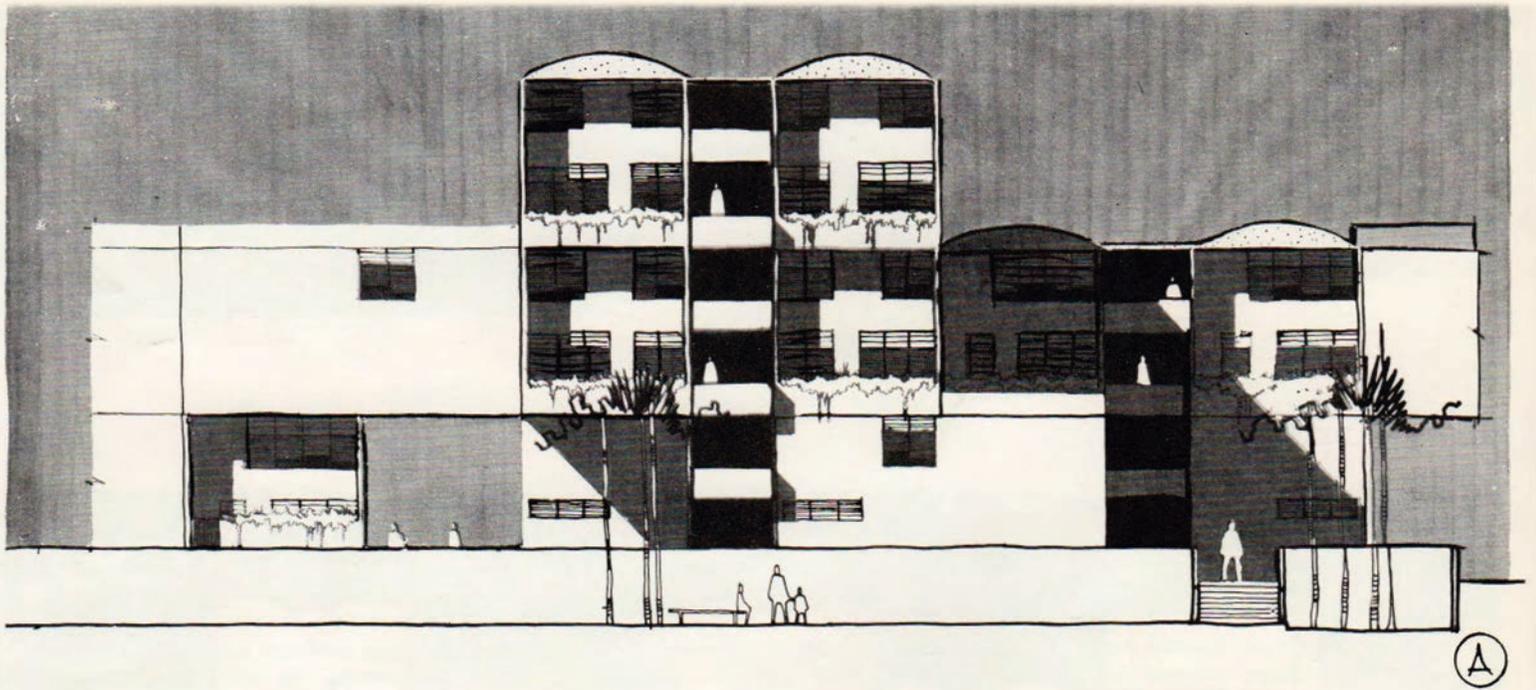
2 Hab. 2 módulos

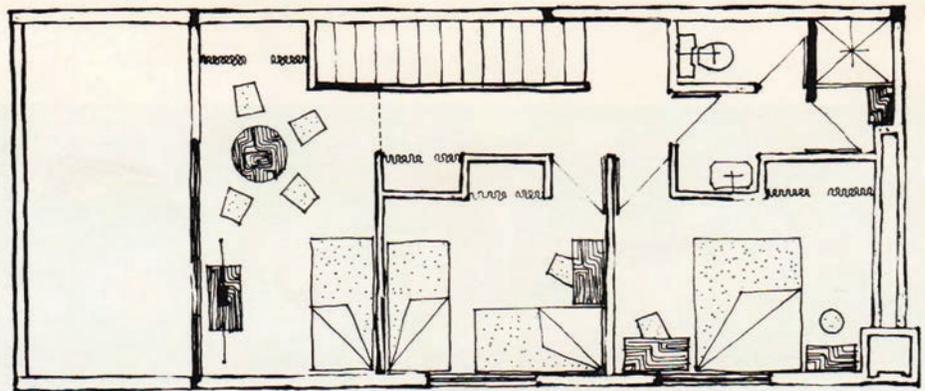
3 Hab. 2 módulos + 1 módulo crecimiento = $2\frac{1}{2}$ módulos

4 Hab. 2 módulos + 2 módulos crecimiento = 3 módulos.

En todos los tipos de apartamento quedaba $\frac{1}{2}$ módulo apartamental libre y a doble altura que a la vez de servir de terraza, ofrecía una buena protección solar.

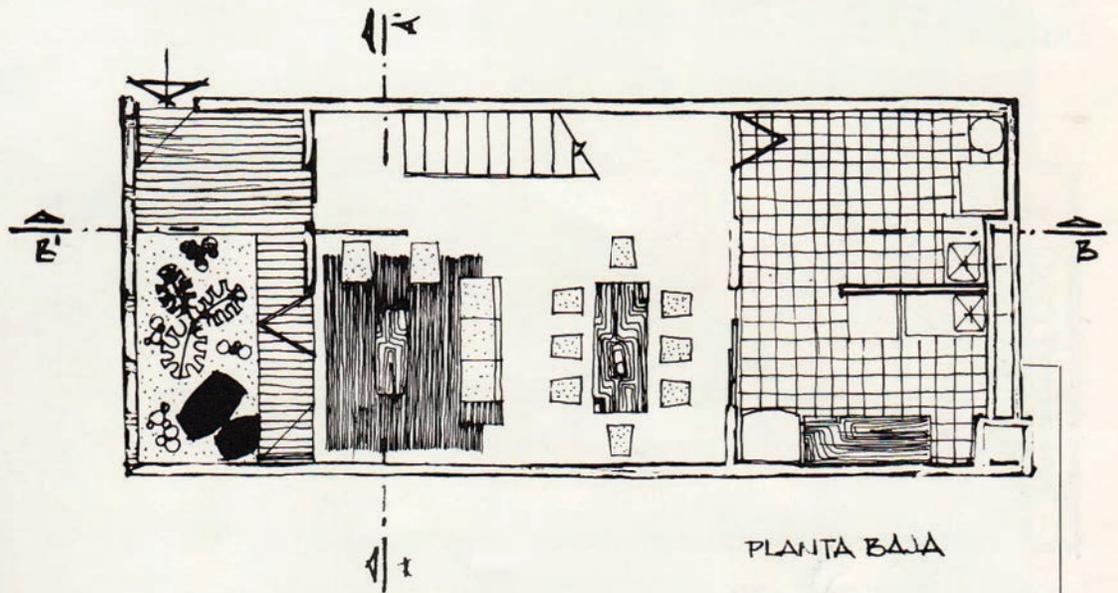
Dada la constante utilización, que este grupo socio-económico en particular, da a la zona de servicio, se proyectó de la manera más flexible, de forma de aumentar considerablemente las posibilidades de utilización, previendo una integración total, tanto espacial como física del núcleo formado por los servicios, estar, comedor, terraza, localizados todos en la planta baja.



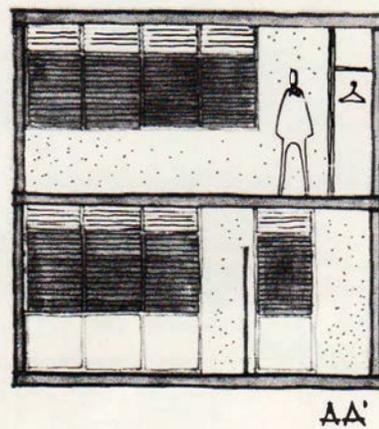


APARTAMENTO 2-3 HABITACIONES

PLANTA ALTA

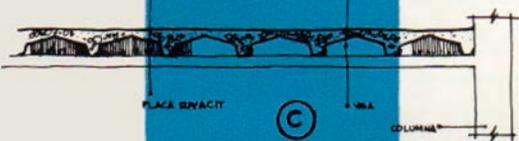
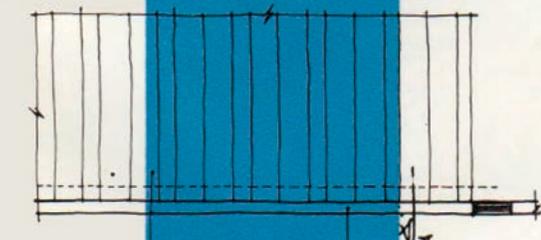


PLANTA BAJA

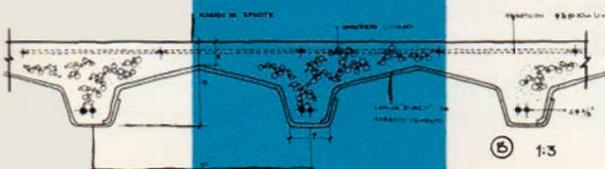


TABIQUE SANITARIO
(Ductos, basura, aguas
blancas, aguas negras,
electricidad, etc.)

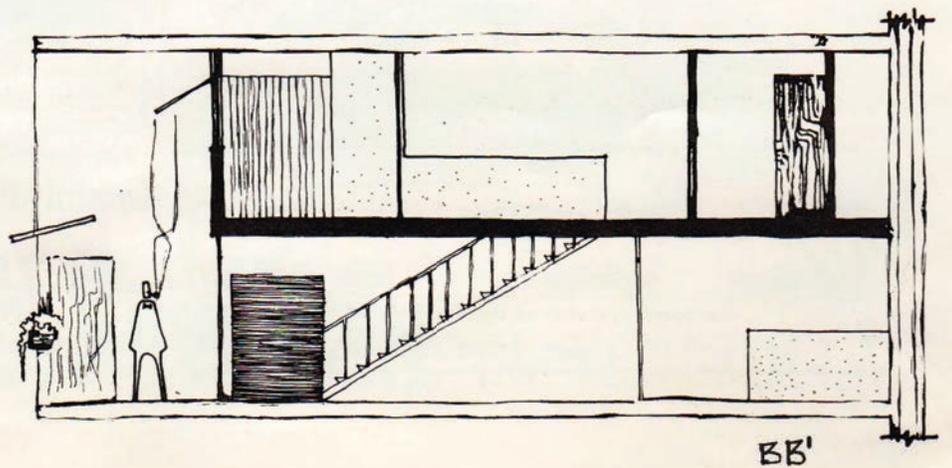
AA'



PLACA DE VACÍO
(CANALUX)



(CANALUX)



BB'

2.10 Cuatro obras maestras contemporáneas

4 OBRAS MAESTRAS CONTEMPORANEAS

Las cuatro viviendas que hemos agrupado para su descripción en orden cronológico, tienen como nexo común el haber sido consideradas como obras maestras contemporáneas concebidas por famosos arquitectos para clientes que les prestaron una colaboración excepcional.

VILLA SAVOYE

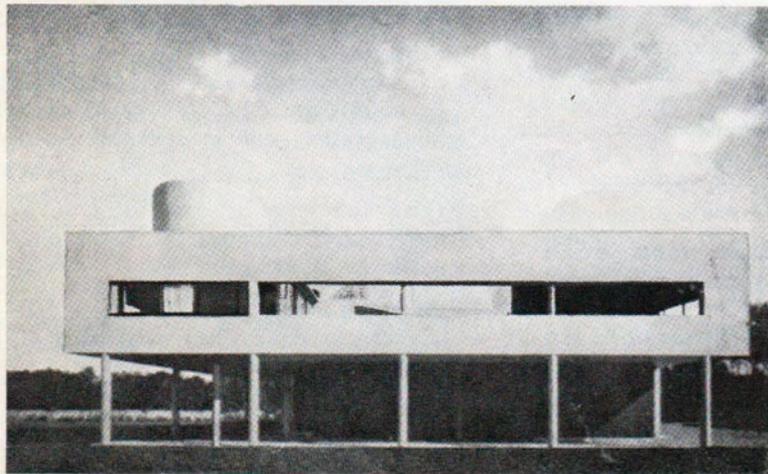
Poissy, Francia

1929-1931

LE CORBUSIER

Construída dentro de la mayor simplicidad para un cliente totalmente desprovisto de ideas preconcebidas, propietario de un magnífico terreno rodeado por un bosque, a treinta kilómetros por carretera de París.

Expone su autor que la idea se desarrolló en forma simple: se llega a la puerta de la casa en automóvil y es el arco de curvatura mínima de un automóvil el que da la dimensión misma de la casa. El automóvil pasa entre columnas de la planta baja, gira alrededor de los servicios comunes, llega al centro a la puerta del vestíbulo, entra en el garage o sigue su ruta de retorno hacia París.



En la misma forma simple nos describe el autor el porqué de algunas otras decisiones: dice que la grama es bella y el bosque también y, por lo tanto, deberá tocarse lo menos posible. De allí que la casa queda simplemente posada sobre la grama, sin lesionarla.

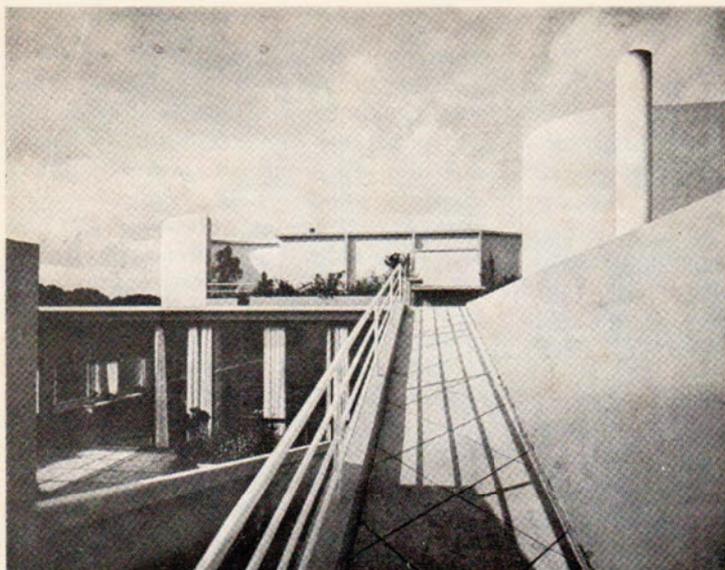
Piensa, por lo demás, que a nivel del suelo no se aprecia un paisaje muy extenso y que la hierba es húmeda y malsana para habitar a su nivel. De allí que el verdadero jardín de la casa no estará ubicado a nivel del suelo, sino en una planta a tres metros y medio del suelo, seca y saludable, desde donde se verá mucho mejor el paisaje, a través de amplias ventanas apaisadas en las fachadas.

Del vestíbulo de la puerta de entrada al primer piso, donde están las habitaciones y el jardín, hay una rampa, desde donde se prolonga para comunicar este primer piso con la planta del techo, donde está diseñado un solarium. Piensa que una escalera separaría un piso de otro, mientras que una rampa los une.

El autor recuerda los principios de la arquitectura árabe, dentro de la cual es la marcha, el desplazamiento, la que va a desarrollar las ordenadas de la arquitectura, al contrario de la arquitectura barroca, que se concibe sobre el papel alrededor de un punto fijo teórico.

La casa en sí constituye un verdadero paseo arquitectónico que ofrece aspectos constantemente variados, habitualmente desatendidos y con mucha frecuencia asombrosos.

La construcción fue hecha mediante un juego de columnas equidistantes, con caballetes que soportan viguetas regulares e iguales: armazón independiente, plan libre.



Villa Savoye



Villa Savoye

LA CASA EN LA CASCADA

(The House on the Waterfall)
 Bear Run, Pennsylvania, U.S.A.
 Año de 1936

FRANK LLOYD WRIGHT

Cuando Edgar Kauffmann comisionó a Wright para la construcción de una casa, en un sitio turbulento, de precipitados barrancos y aguas espumosas, mencionó igualmente lo mucho que le agradaba el murmullo de la cascada. La escogencia de este sitio reñador fue hecha por el propio arquitecto como acto de libre voluntad y como prueba del poder de su genio para el cual siempre pareció posible el dominio de la naturaleza.

El planteamiento fue el de obtener espacio habitable sobre el torrente de la cascada por medio de varias terrazas sobre las cuales pudiera vivir un hombre que ama sinceramente ese lugar y a quien le agrada especialmente oír el ruido de la cascada.

Dicha casa fue construida en cemento armado armonizando con las masas de piedra circundantes, en voladizos sobre voladizos que se unen a soportes verticales y empotran la casa en su parte posterior sobre el farallón de piedra de la colina.

El piso principal se compone casi exclusivamente de un gran salón que se abre en espacios subordinados. En el piso superior, cuartos individuales que se abren a terrazas privadas. La parte posterior sólidamente fijada a la roca y la fachada principal escalonada con paredes de vidrio que descende al estanque de la cascada.



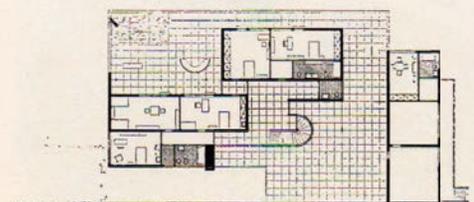
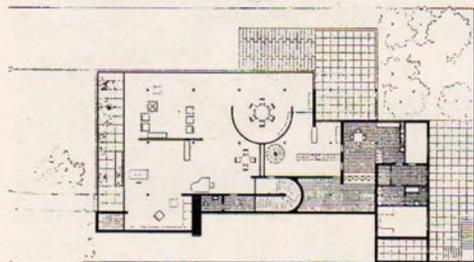
La estructura misma de la casa, podría servir para indicar que el sentido del abrigo, del espacio usado con sentido estructural positivo, no tiene limitaciones en cuanto a la forma, excepto las impuestas por los materiales utilizados, los métodos según los cuales han sido empleados y el propósito a que están destinados.

“A diferencia de sus obras anteriores y como resultado de una crisis parcialmente resuelta con sus investigaciones en tensiones pluriaxiales, Wright da unidad a esta obra adhiriéndose a una estricta rectangularidad y ninguna otra cosa pudo haber dominado mejor la turbulencia del sitio escogido. Coincide este momento con el encuentro de Wright con la arquitectura Europea, sin que ello signifique una Europeización de su trabajo: las formas rectangulares puede que sean las mismas de la arquitectura Europea, pero en éste casi trasmutadas, ya que han dejado de tener el mismo significado de las cajas huecas de los racionalistas”.

“La casa de la cascada constituye una de las más poéticas realizaciones de Wright.

Todo aquello sobre lo cual se posa la vista en su interior, es coordinado: aire, luz, vidrio, marcos de acero entre láminas de vidrio, los planos horizontales dinámicos y tensos de techos y pisos que se proyectan más allá de la casa en la naturaleza misma con la cual se mezclan y crean una sensación de espacio a la vez definido e infinito. Una sensación de flujo ininterrumpido por doquier, contribuye a la unidad última de la obra, no ya mediante la proyección de la estructura en ataque frontal sobre la naturaleza sino que todo el espacio parece enraizado por la extensión de bloques de densa materia que se intersectan y cruzan”.

“Por su modo de utilizar a la vez las más avanzadas estructuras técnicas y de aprovechar plenamente el ambiente natural, la casa de la cascada ha sido siempre acertadamente considerada como una de las obras maestras del arte del siglo XX”.



LA CASA TUGENDHAT

Brno, Checoslovaquia

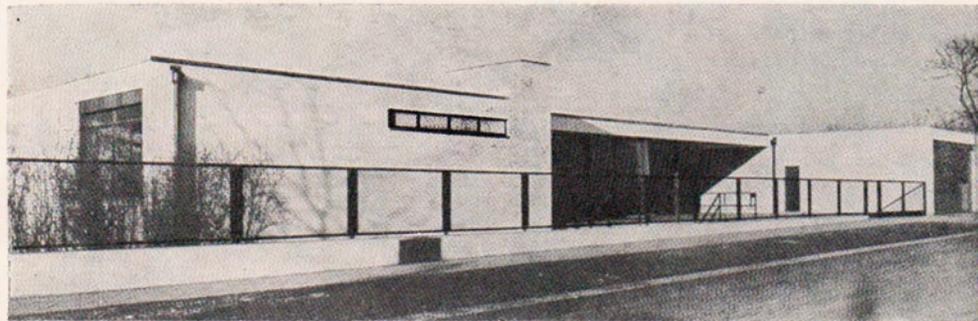
Año de 1930

MIES VAN DER ROHE

Un joven, cuyo padre le había ofrecido una casa como regalo de bodas, quedó altamente impresionado por una de las primeras casas neo-clásicas de Mies, y el encargo dio como resultado la Casa Tugendhat en Brno, Checoslovaquia, año de 1930.

Enclavada en un terreno ubicado en la ladera de una colina, con una soberbia vista de la ciudad, la casa tiene su entrada por la planta superior, desde la cual una escalera entre paredes de cristal conduce a los salones de la planta inferior, donde una larga pared de cristal abre la casa al panorama.

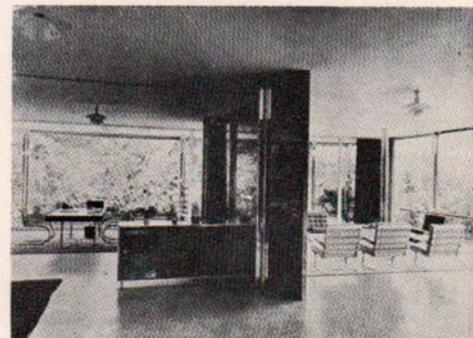
Este gran salón de la planta baja, de 17 x 30 metros, está articulado por una pared recta de onix y una pared curva de ébano de Madagascar, las cuales por sí mismas definen las cuatro zonas funcionales: sala de estar, comedor, biblioteca y entrada. El sentido de espacio fluido e infinito se ve acentuado por las paredes exteriores totalmente de cristal, que dominan el jardín en pendiente con la vista de la ciudad a lo lejos. Paneles alternos se hunden automáticamente en las fundaciones, convirtiendo el



salón en una gran terraza semi-cerrada, uniendo aún más el interior con el exterior, mientras que de noche las cortinas cubren el cristal de piso a techo, realzando el lujo del ambiente por su color y textura.

Los dormitorios, ubicados en la planta superior son de planteamiento casi enteramente convencional, sujetadas al concepto de habitaciones cerradas allí donde se requiere intimidad y obedeciendo, por tanto, a un concepto diferente del utilizado en la planta baja.

“La elegancia del gran salón de la planta baja deriva no sólo de sus medidas y la belleza simple de su composición, sino del contraste de los materiales lujosos y la exquisita perfección de los detalles. Con escrupulosidad no igualada en nuestros días, Mies diseñó personalmente cada elemento visible, inclusive los artefactos de iluminación, los soportes de los rieles para cortinas y las cañerías de la calefacción”.



“Poco frecuente es también la manera única en que ha incorporado la distribución de los muebles en la composición de conjunto. La relación de las piezas del mobiliario entre sí, de un grupo con otro y de cada grupo con las paredes y divisiones, está calculada con tal cuidado que parecen ser inevitables. Ningún arquitecto contemporáneo importante ha tenido tan en cuenta la posición del mobiliario. Mies dedica la misma atención a la ubicación de las sillas dentro de un local, como la que otros arquitectos dedican a ubicar edificios alrededor de una plaza”.

La fama de esta casa reside primordialmente en el manejo del espacio y en el uso de los materiales para la zona del comedor y sala de estar, convertidos ya en prototipos de modernos interiores.

VILLA MAIREA

Noormarkku, Finlandia

1938 - 1939

ALVAR AALTO

Concebida y construida para un matrimonio amigo, los esposos Maire y Harry Gullichsen. Ella, pintora de profesión y él, industrial que además de sus actividades comerciales se constituyó en un Mecenaz del Arte. Sus antepasados construyeron una casa de campo que aún existe en la vecindad, de puro estilo Victoriano, mientras que Villa Mairea debía ser concebida por expreso deseo de los propietarios dentro del “Art Neuveau” y constituir un símbolo de nuestros tiempos.

La casa fue concebida para corresponder a las aspiraciones de sus propietarios, dentro de diversos intereses, tanto comerciales como de arte y sociales, y desarrollada con gran cariño, al propio decir del arquitecto.

La casa está ubicada en una colina en medio de un bosque de pinos. Originalmente fue concebida con base en una separación de la zona de vivienda y de la zona de galería de arte, idea ésta que fue pronto desechada para ser sustituida por una relación más estrecha entre el arte y la vida cotidiana.

Es así como la planta baja está constituida por un gran salón, el cual puede ser subdividido en ambientes más pequeños mediante divisiones móviles. Los cerramientos consisten en closets profundos, los cuales descansan sobre capas de fieltro, con lo cual se hace posible su fácil desplazamiento y que al propio tiempo sirven de depósito de pinturas y esculturas, ya que

tan sólo una parte de la valiosa colección de arte puede ser exhibida a la vez.

De esta manera, la planta baja puede ser convertida de la noche a la mañana de apartamento privado en galería de arte y viceversa.

Como complemento de la planta en “U” de la casa misma, el bosque de pinos forma una cuarta pared para constituir el patio interior así formado.

En el ala Este, hacia el bosque, existen dos comedores, uno de los cuales puede ser utilizado en verano en la terraza. En el piso superior están los dormitorios y otro salón de estar. El estudio de la señora Gullichsen está ubicado en un nivel más alto. Todos los balcones y partes de la fachada fueron construidos en madera de Teca.

Posteriormente le fue agregada una “Sauna” (Baños de vapor) y una piscina en el patio interior frente al salón de la planta baja. La piscina fue hecha sin fundaciones mediante una concha de concreto, que flota en la tierra como un barco en el mar.

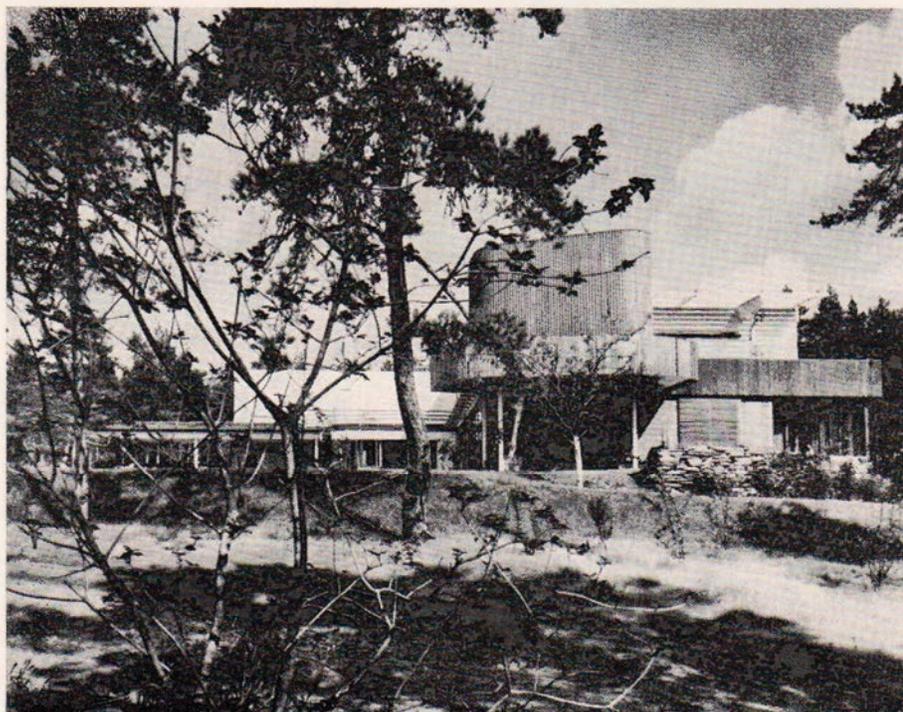
Toda la decoración interior así como el diseño de los muebles, fue especialmente estudiado por el arquitecto. Las columnas de acero, sencillas y a veces dobles, fueron recubiertas hasta cierta altura mediante bandas de cuero.



Villa Mairea



Villa Mairea



Su importancia arquitectónica estriba en la sensación de un “ininterrumpido fluir de espacio a través de toda la casa y sin embargo, con la impresión plena de intimidad que queda siempre a salvo dondequiera que nos hallemos”.

2.11 Elementos estructurales prefabricados de concreto pretensado

ELEMENTOS ESTRUCTURALES PREFABRICADOS DE CONCRETO PRETENSADO

PREVENCA

DEFINICION

Los términos "concreto pretensado" y "concreto precomprimido" se están empleando actualmente en Venezuela, tanto para denominar el "concreto pretensado" como también para denominar el "concreto pre-

tensado-adherido". El sistema utilizado por PREVENCA corresponde a este último término, como se verá a continuación.

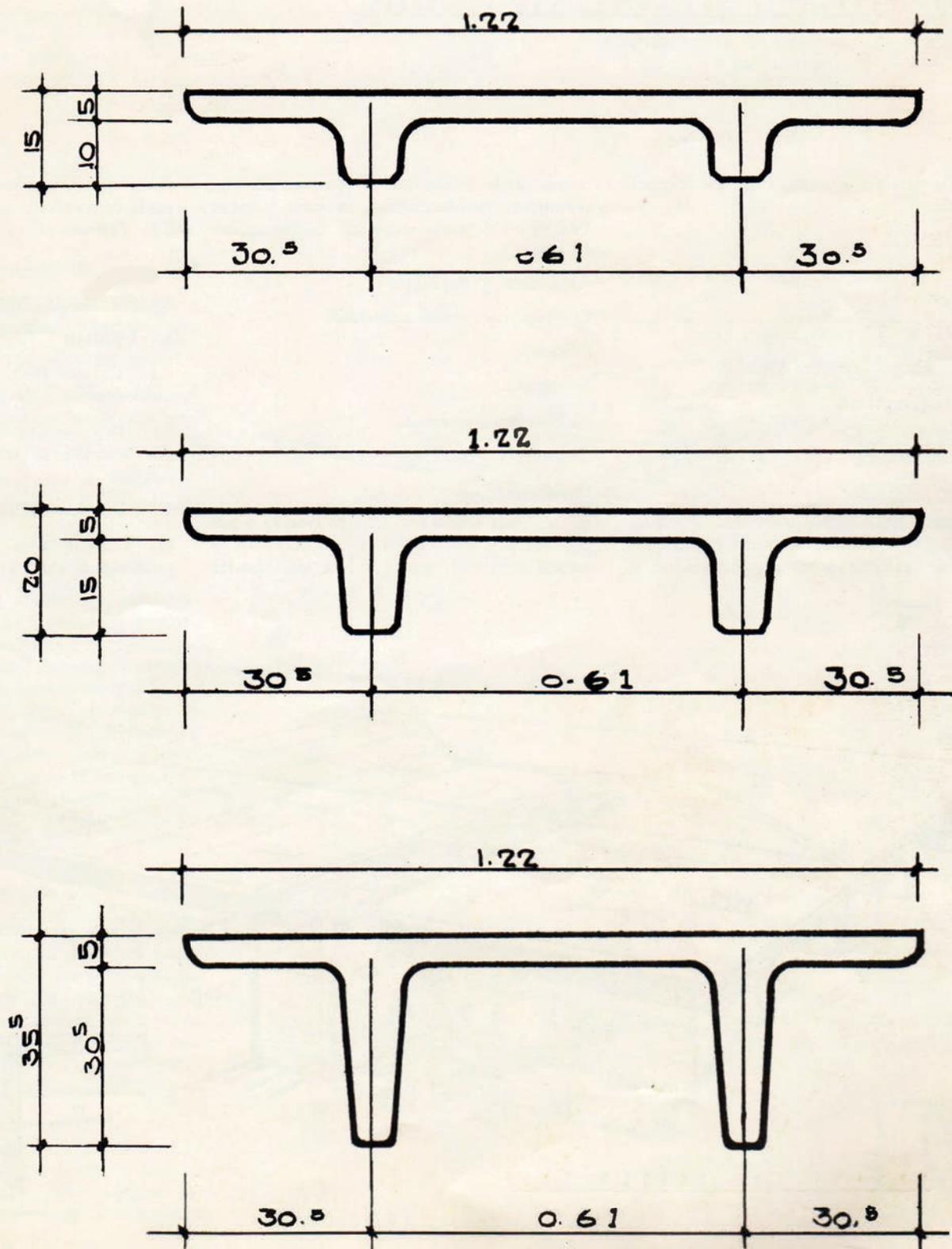
DESCRIPCION DEL SISTEMA

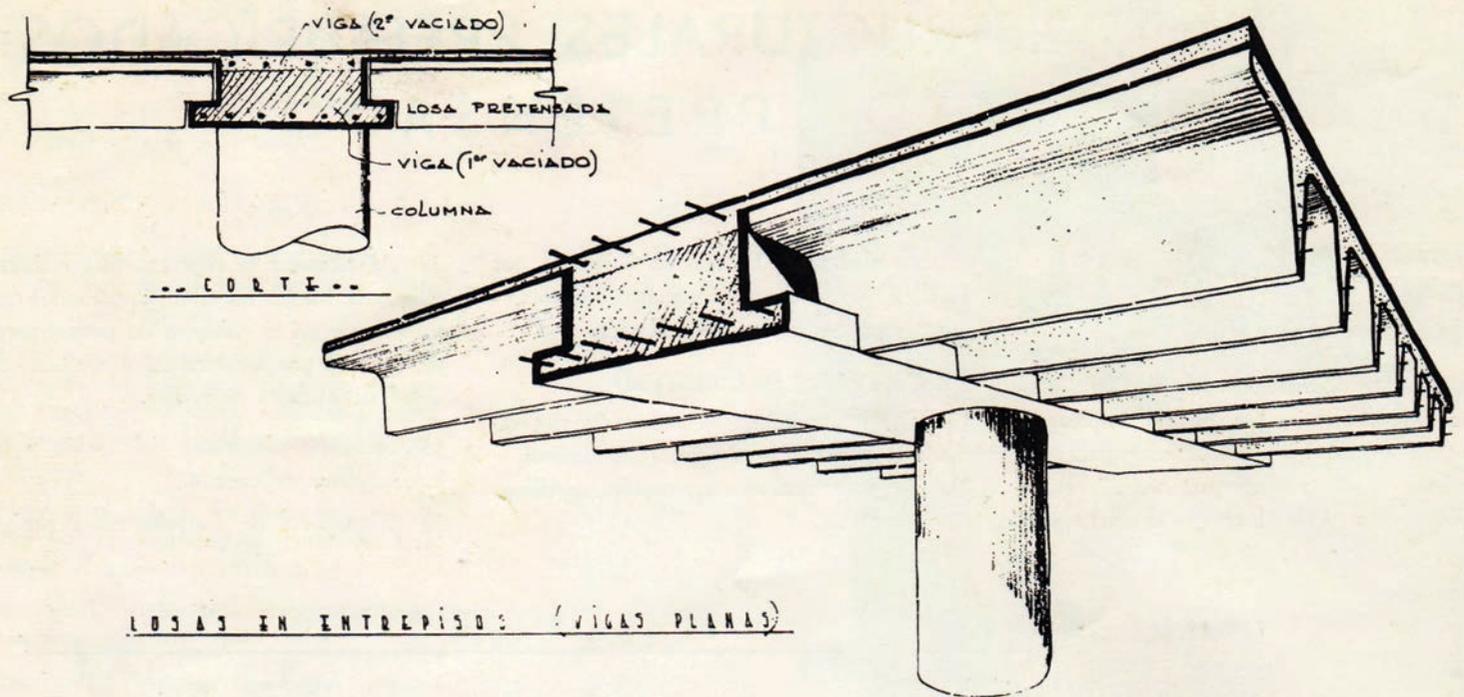
- 1) Tensar los cables de acero de alta resistencia por medio de gatos hidráulicos.
- 2) Vaciar el concreto en moldes metálicos fijos.

3) Al alcanzar el concreto una resistencia suficiente, aflojar los cables pretensados transmitiéndose así el esfuerzo de precompresión al concreto por adherencia, o sea sin necesidad de anclajes especiales.

4) Sacar los elementos del molde y trasladar a zona de curado.

5) Transporte de los elementos prefabri-





LOSAS EN ENTREPISOS (VIGAS PLANAS)

cados en gandola y montaje de los mismos con grúa.

PRODUCTOS

Losas "TT" (doble T) para techos y entrepisos.

Vigas "I" y "T" para grandes luces.

Vigas rectangulares para edificios.

Viguetas (pérgolas).

APLICACIONES

A) Edificaciones.

Por cuanto el concreto pretensado se caracteriza por su capacidad de cubrir grandes luces y de soportar sobrecargas elevadas, y

considerando la rapidez de construcción que permite la prefabricación, las losas y vigas PREVENCA encuentran su mejor aplicación en:

Almacenes y depósitos.

Edificios para estacionamientos.

Escuelas.

Hospitales.

Bloques para vivienda.

Tribunas y gradas.

B) Puentes.

Usando este sistema se han producido vigas prefabricadas para puentes con luces de 5 metros hasta 30 metros y han sido usadas

tanto en el occidente y oriente de Venezuela como en el centro y sur del mismo.

C) Tablestacas.

D) "U" invertidas y vigas para muelles.

CARACTERISTICAS

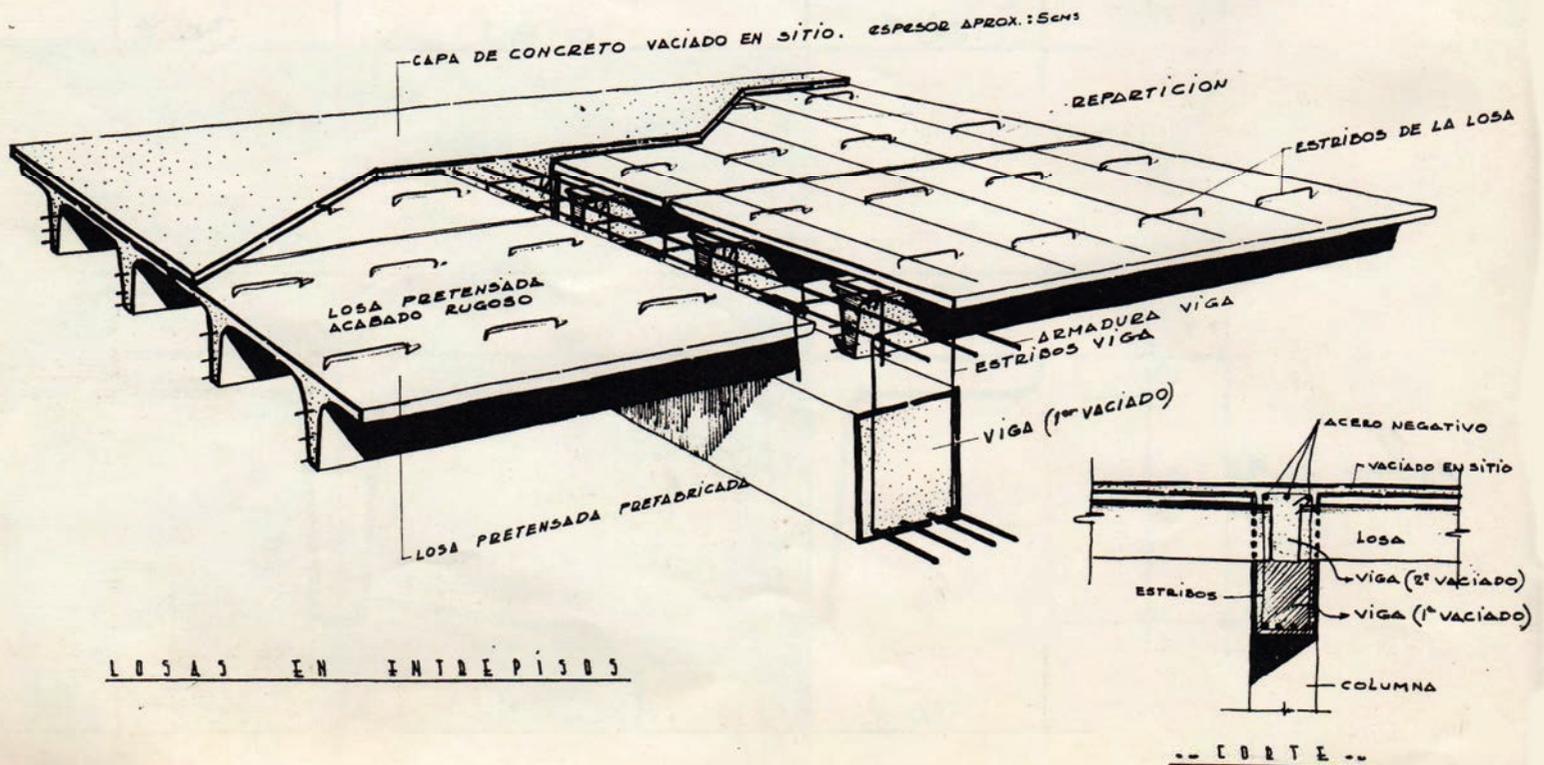
1. Técnicas:

A) Acabado obra limpia. Uso de moldes metálicos.

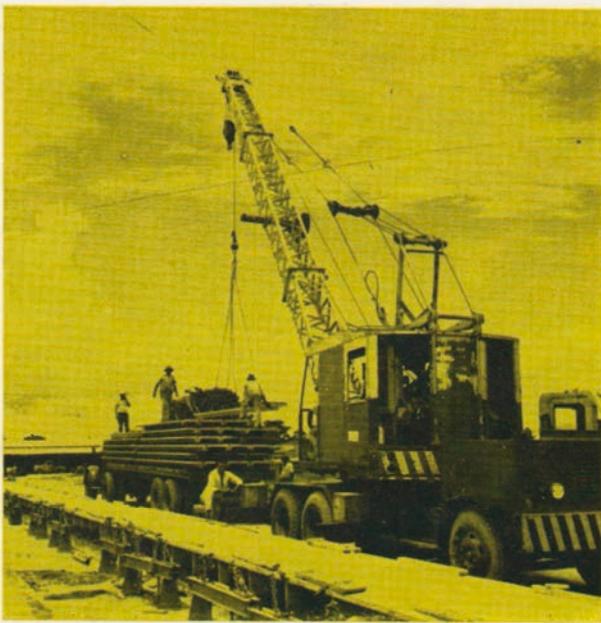
B) No es necesario frisar. Se puede pintar directamente, o salpicar para tratamiento acústico.

C) Altamente resistente al fuego.

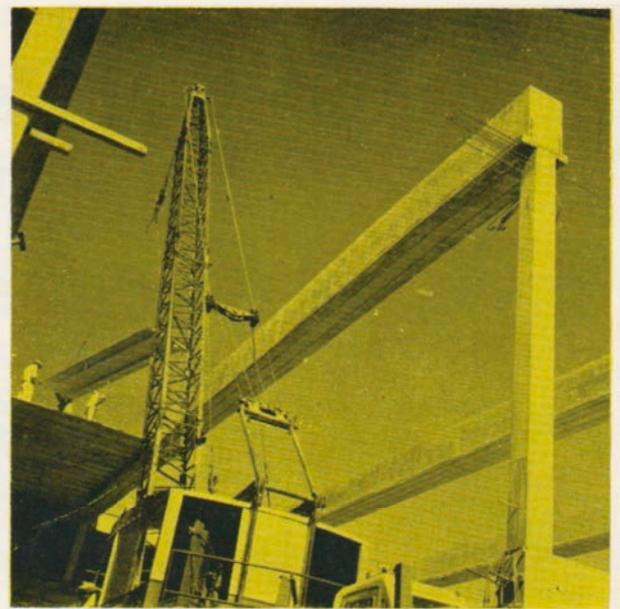
D) Inmune a la corrosión en ambientes próximos al mar.



LOSAS EN ENTREPISOS



Operación de carga de losas pretensadas en la planta de prefabricación. El transporte se efectúa en gandolas de 30 toneladas de capacidad.



Montaje de losas prefabricadas de concreto pretensado sobre vigas del mismo material y de 26 metros de luz. Se utilizó una grúa sobre neumáticos.

E) No necesita mantenimiento.

F) Simultaneidad de la prefabricación y el vaciado de fundaciones, columnas, etc.

Economía en tiempo de ejecución.

G) Espacios amplios sin columnas. Mayor libertad en la distribución de ambientes, etc.

2. Económicas:

A) Compite ventajosamente en costos con otros sistemas de fabricación y con elementos alternativos.

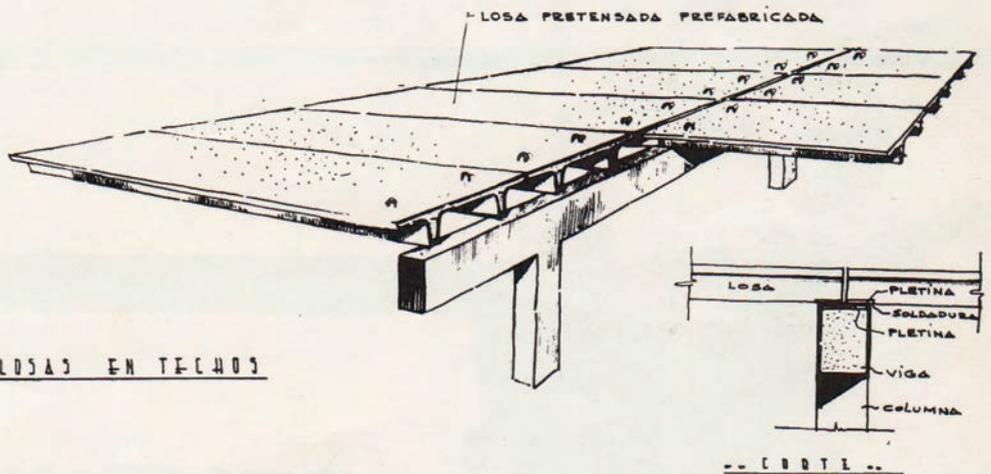
B) Luces y sobrecargas:

Las losas pretensadas se fabrican según pedido para la longitud y sobrecarga especificadas. Es muy importante, sin embargo, proyectar con el mayor número posible de elementos iguales en ancho, longitud, sistema de apoyo, etc., para aprovechar al máximo las ventajas inherentes al pretensado prefabricado. El ancho normal de las losas PREVENCA es de 1,22 metros, por lo cual conviene modular la estructura en el sentido de las vigas, usando tramos de 4,88, 6,10 ó 7,32 metros.

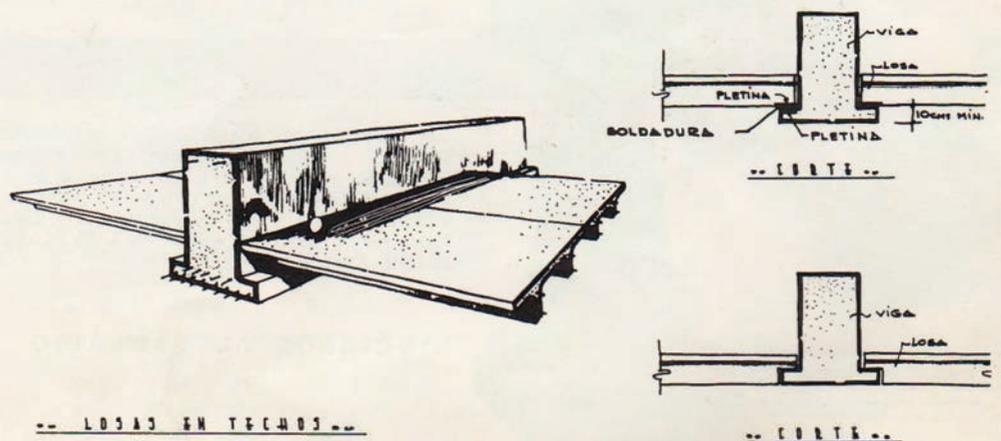
MONTAJE

Se efectúa generalmente con una grúa sobre neumáticos que tenga suficiente capacidad y radio de acción. Siempre que sea posible, es conveniente usar una grúa que, sin necesidad de desplazarse, pueda colocar, como promedio, unas 50 piezas por día, lo que puede resultar en un rendimiento de 400 a 500 metros cuadrados, en condiciones favorables.

* Para entresijos es conveniente vaciar in situ una capa de 5 cms. sobre las losas, para uniformidad de acabado y repartición de cargas concentradas.



LOSAS EN TECHOS

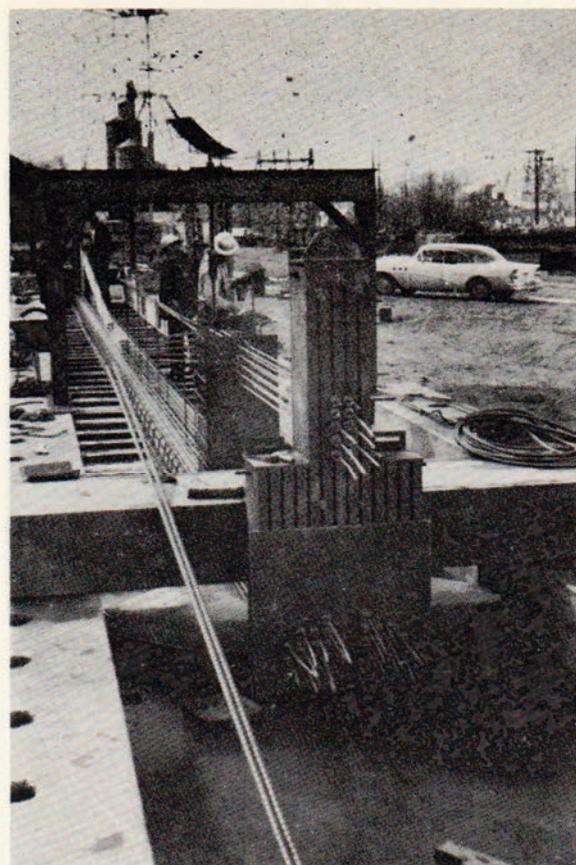


LOSAS EN TECHOS

CORTA



Vaciado de losas pretensadas en moldes metálicos. El concreto se transporta por camión mezcladora



Cabezal para tensado de cables de alta resistencia previamente al vaciado del concreto. Planta de concreto pretensado-adherido.

2.12 Promoción N°14

PROMOCION 14



Leonor Rodríguez Plaza

Nació en Caracas. Cursó estudios de Bachillerato en el Colegio Nuestra Señora de Guadalupe. Práctica privada en Caracas. Se graduó en el Taller Bermúdez.



Carlos E. Otero Sánchez

Nació en Ciudad Bolívar. Cursó estudios de Bachillerato en Liceo Peñalver (Ciudad Bolívar) e Instituto Escuela (Caracas). Actualmente trabaja en Secciones de Urbanismo. Egresado del Taller Bermúdez.



Rafael Alberto Castro P.

Nació en Independencia, Estado Táchira. Cursó estudios de Bachillerato en el Liceo Andrés Bello. Práctica privada en Caracas. Egresado del Taller Bermúdez.



Leoncio Martínez Asuaje

Nació en Caracas. Estudios de Bachillerato en el Colegio América y Universidad Católica. Trabaja en el Ministerio de Agricultura y Cría. Egresado del Taller Bermúdez.



Jorge Cordido

Actualmente en viaje de Post-Grado. Egresado del Taller González Almeida.

Graziano Gasparini

Nació en Venecia (Italia). Bachillerato en Venecia, Liceo Artístico. Cursó los cinco años de Arquitectura en el Instituto de Arquitectura de Venecia.

Premio y Menciones: Pintura: 5 premios en los salones oficiales. Premio Int. "Galería Cá Pesarò "Bienal de Venecia 1956". 2 veces jurado en la Bienal 1954-56, Venecia. Una vez jurado en Sao Paulo, 1955. Miembro de la Academia Nacional de la Historia. Miembro de la Asociación de Escritores Venezolanos. Miembro de la Society of Architectural Historians. Miembro del Consejo Internacional de Arquitectos de Restauración de Monumentos. Miembro directivo de A. I. C. A. Association Internacionale des Critiques d' Art. Director del CIHE, Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas U. C. V., etc. Publicaciones: "Templos coloniales de Venezuela", 59; "La Arquitectura Colonial de Coro", 61; "Templos Coloniales del Estado Barinas", 61; "La casa Colonial Venezolana", 62; "Promesa de Venezuela", 64; y gran cantidad de artículos en revistas nacionales e internacionales. Actualmente es Profesor en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Práctica privada de Arquitectura. Asesor en las restauraciones de Templos Coloniales. Piensa seguir investigaciones históricas. Egresado del Taller Villanueva.

Edmundo Fernández

Nació en Caracas. Cursó estudios de Bachillerato en Madrid-España, en el Colegio Alamán. Trabaja actualmente en la Comisión Intercomunal de El Valle. Egresado del Taller Tobito.



Jorge Soto Nones

Nació en Caracas. Cursó estudios de Bachillerato en el Colegio La Salle La Colina. Miembro fundador de la REVISTA TALLER y Activo colaborador como integrante del Comité de Redacción (Julio 1963 - Enero 1965). Premio otorgado por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la U. C. V., por trabajo escrito sobre FRANK LLOYD WRIGHT (Mayo 1963), y otras publicaciones. Práctica privada de la Arquitectura. Egresado del Taller Borges.



Cristóbal Domínguez

Nació en Caracas. Cursó estudios de Bachillerato en Liceo República y Liceo Andrés Bello. Actualmente trabaja en el Ministerio de Obras Públicas y Oficina Centro Profesional del Este. Egresado del Taller Bermúdez.



René Pérez Chacín

Nació en Maracaibo, Estado Zulia. Estudios de Bachillerato en La Salle M. A. N. Y. Estudios Universitarios Miami University - Ingeniería Arquitectura. Estudios de Ingeniería en la U. C. V. Práctica privada de la Arquitectura. Egresado del Taller Bermúdez.



José A. Terife

Nació en Caracas. Cursó estudios de Bachillerato en el Colegio San Ignacio de Loyola. Obtuvo premio mejor alumno tercer Año 1962-63. Trabaja en el Ministerio de Obras Públicas. Se graduó en el Taller Borges.



Astrid Venegas

Nació en Chivacoa, Estado Yaracuy. Cursó estudios de Bachillerato en el Colegio María Auxiliadora y Liceo Lisandro Alvarado. Trabaja en la Corporación Venezolana de Guayana. Egresado del Taller González Almeida.



Ramón León

Nació en Caracas. Cursó estudios de Bachillerato en el Liceo Andrés Bello. Ejerció el cargo de Vice-Presidente del Centro de Estudiantes de Arquitectura en el período 59-60. Miembro del Claustro y de la Asamblea de la Facultad desde el año 59-64. Delegado estudiantil al Consejo de Facultad en el período 62-63-64-65. Delegado del Centro de Estudiantes de Arquitectura al Congreso FIANEI en Madrid, Año 1963. Mención de Honor I. Salón de Pintores Jóvenes 1963. Premio Salón de Estudiantes Facultad de Arquitectura. Premio Dirección de Cultura U. C. V. en el V Salón Nacional de Dibujo y Grabado. Exposición en el Salón Nacional de Dibujo y Grabado. Trabaja en Vivienda del Banco Obrero. Egresado del Taller Villanueva.

2.13 Editorial

Editorial

El testamento del mundo reza, "para todo el mundo o para nadie", pero como nos resistimos ante el "para nadie", entonces deberá ser para todo el mundo. ⁽¹⁾

No es un problema de sentimentalismo, es sencillamente un problema de justicia.

Allí está el gran problema que debemos abordar, poniendo todas nuestras energías, atención y voluntad. Sabemos que es posible, que la TECNICA nos permite hacer cosas consideradas imposibles. La tarea es muy difícil, a veces, desalentadora.

Nuestra tarea es tratar de llevar a realidad lo que Fuller llama "La Revolución del Diseño", pero no hacer revolución por revolución, sino porque es un hecho palpable que es necesario cambiar de camino y encaminarnos a utilizar la técnica, para resolver los diferentes problemas que tenemos en el mundo. El hombre tiene hoy por hoy, problemas más importantes que resolver que las guerras políticas: "La guerra contra la miseria, para la felicidad de los humanos" campaña más meritoria que ninguna otra."

La Revolución de diseño ya comenzó, la estamos viendo diariamente en nuestras casas, automóviles, en los sistemas de comunicación, pero . . . eso no es todo, sólo estamos comenzando.

Esta revolución, nuestra revolución, no se realiza, degradando a nadie, sino elevando, a aquellos que están muy bajos, para darle, a cada quien dentro de la sociedad del mundo, el puesto que merece, de acuerdo a la distribución y estudio de sus capacidades y aptitudes fundamentales.

La Revolución se hace sin que se eliminen vidas, sin que se elimine nada ni nadie, todos son necesarios; no hay sangre, lo cual trae consigo la paz del mundo, que tanto necesitamos para vivir.

No creemos que nadie pueda garantizarnos la victoria, pero de cualquier manera lo intentaremos.

(1) Buckminster Fuller: "Perspectiva para la Humanidad" Art. Rev. Punto Nº 21.

2.14 El coloso del diseño

EL COLOSO DEL DISEÑO

Con el proceso de desarrollo del mundo, ha aumentado la población y con esta las necesidades del hombre, necesidades que cada día son más complejas, tanto materiales como espirituales; y nos encontramos ante la incapacidad física, por escasez de parte de los arquitectos, cuyo pequeño número existente no permite o no es capaz de llevar a cabo la tarea de remodelación de los elementos urbanos y de la creación y diseño de nuevos edificios a satisfacer nuevas necesidades, a menos que sus métodos en el proceso arquitectónico sean extendidas, técnicas en análisis síntesis y evaluación primeramente que son las tres fases definidas y en estrecha correlación que existen en la técnica del diseño.

En los más recientes avances en materia de uso de las computadoras o cerebros electrónicos, cuyo esquema de funcionamiento es elementalmente: el análisis, la síntesis y la evaluación de un problema determinado; observamos que nos encontramos con la clave para la solución de los problemas arquitectónicos, siendo verdaderamente el único problema la relación topológica existente entre las tres fases del diseño y el esquema de desarrollo del pensamiento. Las computadoras necesitan una guía que las instruya en los diversos pasos a seguir, esto es lo que se ha llamado un programa, estas instrucciones deben darse a la máquina, codificadas en un lenguaje propio de la máquina, resultando a veces este programa mucho más complejo que los problemas a resolver. Las nuevas técnicas en la programación están encaminadas hacia la búsqueda de programas flexibles que permitan la resolución de problemas diferentes y con la posibilidad de eliminar la codificación realizando el contacto con la computadora a través del lenguaje directo.

En el caso de un problema de diseño, el arquitecto hace el análisis de un programa arquitectónico obtiene una lista de espacios diversos, y de estos una tabla de áreas y de dimensiones mínimas lineales e igualmente una serie de determinantes, tales como ruidos, insolación, y dimensiones modulares, determinados, claro está por un concepto generador establecido; con todos estos datos elabora una matriz la cual sigue a un programa determinado, cuya función primordial es instruir a la máquina de las relaciones existentes, este esquema de relaciones es convertido por máquina en una figura topológica de dualidad, la cual consiste en una figura cuyas partes integrantes corresponden a un esquema real y evaluativo del diagrama de funcionamiento u organograma, esta figura dual obtenida por la computadora es rectangularizada obteniéndose el plano definitivo del problema arquitectónico planteado.

Ahora bien, la computación y su uso en el diseño es algo ya conocido por muchos arquitectos e innumerables operaciones han sido realizadas a través de ellas, pero lo que es verdaderamente nuevo es la capacidad de dibujar de ella y de solucionar con

programas flexibles un sinnúmero de problemas simultáneos, por ejemplo, un arquitecto diseña un cantilever, toma los datos de éste y los somete a la computadora, la cual ha sido previamente instruida por medio de un programa, ésta inmediatamente le dará los resultados exactos y todas las combinaciones posibles estructuralmente en esa forma determinada, igualmente al ubicar un edificio en un terreno la computadora dictará posiciones infinitas y escogerá la mejor dentro de patrones tales; como insolación, vientos, vistas, etc., esto permitirá una revisión de todos los elementos que constituyen un proyecto dentro del proceso de diseño a medida que estos sean considerados y ulteriormente una agilización en los procesos. Sin embargo Christopher Alexander quien ha dedicado entre otras cosas sus estudios a estos problemas dice: "Hasta que los métodos de diseño no sean asimilados por el hombre a la perfección o sea una comprensión absoluta de la estructura completa del problema la cual es sumamente compleja en esta materia, la computadora no será un instrumento útil y es posible distorsionar la naturaleza del diseño al dejar los problemas a ser resueltos por la computadora"; estableciéndose la premisa, de si la técnica es un fin o un medio. ¿Es acaso la computadora un monstruo sin alma que negara la creación de la forma? NO. la computadora se ve como un instrumento útil que dará al arquitecto un control más rápido del proceso de diseño. Walter Gropius al enterarse de estos problemas, pregunta: ¿Será necesario educar una nueva profesión de asistentes de arquitectos con el propósito de articular los problemas a solucionar con las computadoras? ¿Será posible económicamente tener computadoras para el uso en el futuro de cada uno? La primera de estas preguntas está solucionada en la búsqueda de programas flexibles y la eliminación del lenguaje codificado y la segunda, dada la rapidez de trabajo (1) de las computadoras una sola máquina es capaz de atender a un sinnúmero de arquitectos simultáneamente, se establecerán comunicaciones telefónicas con la máquina y consolas de control a diferentes distancias permitiendo diversas comunicaciones entre arquitectos e ingenieros a través de ella teniendo el hombre así, una máquina a su disposición cada vez que su proceso mental la requiera. Hoy en día la máquina es capaz de dibujar —los dibujos de la figura fueron hechos por una computadora y no habrán en el futuro formas concebidas por el hombre que la máquina no sea capaz de dibujar. El arquitecto será el hombre que adapte un programa de un edificio a una determinada circunstancia. En fin las computadoras ofrecen una larga esperanza, en gran escala para la extensión de las posibilidades del arquitecto.

(1) Se ha tenido que crear una nueva unidad de tiempo para el uso de las computadoras, el nona segundo, equivalente a un mil millonésimo de segundo.

2.15 El desarrollo del mundo



EL DESARROLLO DEL MUNDO

Alberto Feo - R. González Ayala. - 4º año

TRABAJO PRESENTADO A LA CATEDRA DE PLANIFICACION
DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO.

Para comenzar a tratar el tema del desarrollo mundial debemos aclarar que se han tomado bibliografías y citas de personalidades de importancia dentro de las labores de planificación de desarrollo. No hemos pretendido, de ninguna manera aparentar un estudio técnico sobre el problema, aunque si basado en cierto proceso racional más aprehendido que conocido.

Si se han dado cifras y datos estadísticos éstos han sido tomados de fuentes dignas de crédito y las cuales tienen la última palabra en cuanto a la veracidad total o parcial de ellas, además, estas cifras o estadísticas se dan única y exclusivamente como elementos comparativos que puedan dar una idea más o menos acertada de la materia que se trata.

El desarrollo del mundo, inevitable y necesariamente es un proceso complejo, o muy complejo en el cual intervienen, toda una gama sumamente variada de condiciones y factores, dichos factores no los hemos descubierto sino que hemos tomado los enunciados por el Padre Leuret en su libro "El drama del siglo". Dichos factores los enunciamos a continuación e irán siendo tratados paulatinamente en la extensión del trabajo.

Factores que intervienen en el desarrollo mundial:

1.—La tierra superará los seis mil millones de habitantes en el año 2.000

2.—Las tres cuartas partes de la humanidad están mal alimentadas, sea por falta de calorías, o sea por falta de alimentos protectores.

3.—El problema primordial para la humanidad, es pues el de un aumento considerable de alimentos para responder a las necesidades de los pueblos actualmente sin alimentos y hacer frente a acrecentamientos global de la población.

4.—El nivel de vida de los pueblos desarrollados crece regularmente de 2 por ciento al 3 por ciento mientras que el de nuestros pueblos se halla estacionado o en regresión. La disparidad de los niveles de vida crece sin cesar.

5.—Las donaciones y los préstamos de los países ricos, son trágicamente insuficientes para asegurar el mínimo de subsistencia necesaria a la humanidad entera.

6.—Los pueblos sub-desarrollados, al aprender a leer y adquirir conciencia de su miseria, entran en reacción creciente contra los países desarrollados. Ahora bien, como su crecimiento demográfico es muy grande, la relación de fuerzas evoluciona constantemente en provecho de ellos.

7.—La miseria y la conciencia adquirida de esta miseria, facilita la penetración comunista en los países sub-desarrollados del mundo no colectivizado.

8.—Los dirigentes y los pensadores del mundo occidental, no advierten que el pasado está abolido y que hay que romper con las concepciones y los métodos caducos.

9.—El mundo se unifica científica y técnicamente, las civilizaciones tradicionales se disgregan y no se ve despuntar una nueva civilización en la escala del mundo.

Dentro del crecimiento de la población mundial observamos que esta se ha ido acrecentando tanto en número como en su tasa anual. Podemos observar que desde el siglo XVII exactamente 1.650 hasta 1950, el mundo se ha quintuplicado en su población.

Es decir de 600 millones en 1650 que era la población existente, el mundo pasó en solo trescientos (300) años a una población de aproximadamente 2.500 millones de habitantes.

En esta última cifra (2.500 millones) podemos observar que se encuentran repartidos para 1958, de la siguiente manera, en millones.

- 1.—1.556 Asia
- 2.—255 Africa
- 3.—15,4 Oceanía
- 4.—414 Europa
- 5.—189 América del Norte
- 6.—61 América Central
- 7.—131 América del Sur
- 8.—202 U.R.S.S.

Fuente: O.N.U. Anuario demográfico 1958.

De esta tabla se desprenden las siguientes observaciones:

Los países sub-desarrollados son en términos generales los países de mayor población, por otra parte son los países con una mayor tasa de crecimiento anual, de esto se desprende que son los países con menos recursos económicos, por lo tanto los menos desarrollados del mundo, los que presentan características de mayor crecimiento en su población.

Sin duda alguna estos pueblos no podrán ser mantenidos, debido a la escasez de recursos y de medidas tendientes a mejorar las condiciones de vida. Es por esto que en el mundo diariamente mueren 10.000 personas y se calcula que la India en los próximos 10 años 50 millones de niños morirán de hambre.

El mal más grave hoy por hoy que existe en el mundo es el de falta de alimentación adecuada y este se convertirá si es que ya no lo es, en un problema de proporciones tan gigantescas que pasará a ser el principal obstáculo, a vencer, dentro del desarrollo total del futuro del mundo. No es posible creer o pensar en un mundo desarrollado, o en un mundo en el que los hombres, se entiendan y vivan de una manera comunitaria, cuando en el mundo hay "más de mil millones de seres humanos, con el hambre alojada en el vientre, en el corazón o en la cabeza.

A este respecto citamos la siguiente información en la cual aparecen los países sub-desarrollados y desarrollados y su nivel medio de consumo diario de calorías:

1	India	1.200 calorías
2	Pakistán	2.020 calorías
3	China	2.030 calorías
4	Japón	2.100 calorías
5	Irán	1.820 calorías
6	Perú	1.920 calorías
7	Congo Belga	1.930 calorías
8	URSS	3.020 calorías
9	Estados Unidos	3.100 calorías

Pero desde el punto de vista económico el desarrollo total mundial está frenado por una economía desarticulada, una economía dominada por extranjeros en cada caso y una desfiguración o yuxtaposición de valores.

Decimos que por una economía desarticulada se frena el desarrollo del mundo, debido a que mientras no exista paridad en todos los pueblos no se habrá logrado el desarrollo. La economía desarticulada en los países subdesarrollados, se caracteriza por una diferencia muy grande en los niveles de vida y por lo tanto poder adquisitivo, de diferentes masas de la población; dicha diferencia hace que las masas con nivel de vida inferior traten de mejorar, imitando a las clases de nivel de vida superior, o bien aislándose en su autoproducción sin intervención en el flujo devenir económico del país. Las razones a veces son de muy diversas índoles, en unos casos es por la localización geográfica, en otros, por falta de organización de los posibles empresarios, en otras por falta de facilidades de las autoridades a las que concierne en el problema de esa masa, también ocurre que en éstos grupos de nivel de vida más bajos, no existe la división del trabajo y los métodos son realmente rudimentarios. Por otra parte un factor que nos indica el grado de subdesarrollo de una masa de población es la intensidad con que se utilice al niño y a la mujer, como instrumentos de trabajo.

Estos grupos que podríamos llamar de economía tradicional, no tienen ninguna o a veces es muy escasa propensión al ahorro; además el dinero producido por ellos, como ya dijimos no entra dentro del flujo económico del país, ya que es invertido en productos de explotación que en la gran mayoría de los casos provienen de países extranjeros.

Ya que tratamos de países extranjeros, podemos entrar a analizar lo que se ha llamado "economía dominada".

La economía dominada se desarrolla por lo general en el mundo (cosa que ocurre actualmente) cuando un país exporta hacia otro bienes de consumo, dicho país por un sin número de razones de tipo sociológico trata de imitar las condiciones de vida del país de donde provienen los productos, ésto hace que quede constituido todo el intercambio de producción entre los países, por productos, por una parte aportados por el país importador los cuales son por lo general materia prima imprescindible para el funcionamiento de grandes complejos industriales y por otra parte, los aportados por el país exportador y que consisten en la mayoría de las veces en productos superfluos, productos de lujo, productos no necesarios y cuya utilización es sumamente limitada en cuanto a tiempo de uso se refiere. Por otra parte el país extranjero en la mayoría de los casos no trata de orientar al país subdesarrollado sobre el camino a escoger, o sobre los errores cometidos, sino que intensi-

fica de tal manera su actividad en ese país, hasta que finalmente lo explota, lo endeuda y lo hace depender de él.

Este proceso no es ficticio, éste proceso existe normalmente en la vida económica de los países subdesarrollados, en este caso, el Padre Lebrét, en su libro denominado "El Drama del Siglo", donde dice: "el acceso al goce de los bienes superfluos que puede procurarse el occidental (se refiere a los países occidentales desarrollados) se convierte progresivamente en el objeto dominante de las masas todavía mal alimentadas. En lugar de orientar la producción y sus intercambios hacia los bienes que permitirán al mayor número, alcanzar la seguridad de la subsistencia, los hombres políticos de los nuevos Estados favorecen el acceso al bienestar y al lujo de capas ínfimas de la población, cada vez más ávidas de poseer mayores bienes materiales.

La civilización de tener más ha provocado una envidia insaciable en los hombres, de lo cual no puede resultar más que un malestar creciente, que estalla, súbitamente en rebeliones".

Pero no son sólo los factores del subdesarrollo económico de un país, o su falta de alimentación, o sus bajos niveles de vida los únicos que frenan el desarrollo de ellos; existen además factores de tipo sociológico, de influencias exteriores referidas en términos de localización geográfica, o conexiones con países más desarrollados, que tienen gran importancia.

Ocurre por ejemplo, que en las zonas no desarrolladas hay resistencias familiares, y de agrupaciones, contra las nuevas formas de vida; prejuicios religiosos tradicionales, proliferación de sectas que frenan y se oponen a la revitalización de las condiciones existentes.

El analfabetismo, la escasa propensión a emprender cualquier cosa y la escasa capacidad de los empresarios, la tiranía o una democracia solamente formal, la lucha entre los partidos y la proliferación de ellos sin ninguna ideología son otros de los tantos obstáculos del desarrollo.

Hemos analizado hasta el momento los principales factores en torno de la situación de los países subdesarrollados.

Estos datos nos han revelado la trágica situación: gran diversidad de obstáculos impiden a ellos su autotrecimiento económico.

"El problema se agrava al descubrimiento de que aproximadamente las tres cuartas partes de la humanidad, están, o netamente subalimentados, o bien privados de los esenciales elementos protectores".

"La mayoría de los pueblos, seguirán, pues, comiendo menos de lo estrictamente necesario, salvo en las capas muy minoritarias de sus poblaciones privilegiadas, las distancias entre las capas sociales, se acrecentarán en un gran número de los países sub-desarrollados. Pero la alfabetización creciente hará que las poblaciones no privilegiadas se vuel-

van más agresivas en el interior de cada país, y los pueblos no privilegiados, más agresivos contra los países privilegiados".

"Los gobiernos de los países sub-desarrollados cederán fácilmente a la tentación de "ostentar" o de "demostrar" y despilfarrarán una parte importante de los recursos nacionales, en obras, de mero prestigio, que harán imposible su total desarrollo armónico".

Estas proyecciones de cualquier manera, no tienen valor, aunque son resultado de un análisis detallado de los diferentes problemas que intervienen en el desarrollo del mundo, a menos que se considere que la apatía y las trabas en los países sub-desarrollados no permanezcan y haya un cambio en la posición de los países que llevan la batuta del desarrollo actualmente en el mundo. Aunque dicho cambio se lleve a cabo, y que mejoren las actuales actitudes tanto de los países sub-desarrollados como los desarrollados, la situación no se facilitará gran cosa, pues para llevar adelante el desarrollo será necesario vencer grandes obstáculos, los cuales, y no está de más decirlo, nunca serán totalmente superados.

El mal profundo consiste pues en la inconsciencia, más que en la pobreza: la inconsciencia de los pueblos técnicamente evolucionados, y de sus gobernantes, ante un mundo que ya no podrá ser jamás el de ayer, y también la inconsciencia de los pueblos devorados por la avidez del desarrollo, que, mal aconsejados, tanto por occidente como por el este, no perciben con precisión y en toda su amplitud las condiciones del desarrollo total y armónico".

Es un hecho que de la única manera como podrá ser posible el desarrollo mundial, es mediante la unión fraternal echando a un lado las ideologías políticas, para contribuir aportando cada cual lo necesario indispensable para sacar a los países sub-desarrollados del mundo, de la situación de emergencia en la que se encuentran.

Mientras se piense de una manera u otra en explotación de países, dicha meta no podrá ser alcanzada, pero no sólo no podrá ser alcanzada sino que frenará la evolución de los países ya desarrollados y luchará y se volteará hacia ellos, para al final cortar sus cabezas y dar a la mayoría lo que la mayoría necesita. Cuando afirmamos estos conceptos nos referimos a la dos culturas existentes en cuanto a poderío se refiere en el mundo, Occidente y el Este.

Ninguna podrá hablar del otro, pues ambos han cometido y siguen cometiendo los mismos errores, mientras no se piense que es necesario satisfacer primero las necesidades de subsistencia de la mayoría de la población de la tierra, no se habrá dado "ni un solo" paso firme en pro del desarrollo total del mundo. En este sentido citaremos las palabras del Dr. Josué de Castro, quien ha dicho: "Las grandes masas humanas, pronto exigirán el gobierno que necesitan para evolucionar. Las minorías privilegiadas pues, harán bien en ocuparse del único medio para evitar la violencia, es decir, organizar el progreso. Porque si no lo comprenden, las cabezas que caerán serán las suyas".

2.16 Elementos de antropología urbana

Elementos de Antropología Urbana

RODOLFO QUINTERO

Dr. en Antropología

Centro de Información y Biblioteca.

Conferencia dictada en la Oficina Municipal de Planeamiento Urbano el 15 de junio de 1966. Caracas.

PRESENTACION

El Centro de Información y Biblioteca tiene el agrado de reproducir el texto de la Conferencia "Elementos de Antropología Urbana" que dictara el profesor Rodolfo Quintero en la Oficina Municipal de Planeamiento Urbano, el día jueves 16 de junio del año en curso. De esta manera, el Centro cumple con una tarea que se ha impuesto desde su formación, cual es la de promover el intercambio de diferentes disciplinas y el diálogo entre distintas maneras de pensar y sentir.

El urbanismo de suyo es complejo e invita por tanto a la inter-comunicación para la mejor comprensión del factor humano. Alguien dijo que quien se cerrara al diálogo y a la amistad, podría dudarse de su condición de ser humano.

El profesor Rodolfo Quintero es un académico devoto a la investigación y a la enseñanza. Es doctor en Antropología y Profesor titular de la Universidad Central de Venezuela. Su libro "Antropología de las Ciudades Latinoamericanas", constituye un aporte extraordinario para el planeamiento de nuestras ciudades. El doctor Quintero sostiene que nuestras ciudades se urbanizan de manera falsa debido a la ausencia de un desarrollo económico y social que sería la base del proceso de urbanización. Por lo tanto nuestras ciudades son artificiales. Todo esto nos lleva a que no podemos sacar conclusiones del proceso de urbanización europeo o norteamericano y aplicarlas en Latinoamérica. El profesor Quintero hace un llamado a los Urbanistas nuestros para que no sean "imitadores serviles de los planes, tendencias, y estilos impuestos desde la metrópoli... que no fortalezcan el urbanismo del sub-desarrollo, sino al que, históricamente ha de sustituirlo".

Eduardo Sosa Rodríguez

Arqtº Consultor

Oficina Municipal de Planeamiento Urbano

Caracas, 16 de junio de 1966.



El desarrollo alcanzado por las ciencias del hombre hace que un público con pensamiento ilustrado por los conocimientos antropológicos, sea más apto para percibir las direcciones correctas de la política nacional, en lo mejor de su significación. La antropología de ninguna manera dispone de respuestas para todas las interrogantes que plantea la dinámica de una sociedad humana. Pero quienes actúan como científicos en el campo de esta disciplina, por sus enfoques comparativos, pueden mantener la perspectiva adecuada.

Por utilizar tanto la observación como el interrogatorio en los trabajos de campo, pueden acercarse a la realidad social y al vincularse con ésta, hacerse preguntas que tienen respuestas inmediatas o no las tienen, pero cuyas formulaciones —que pueden carecer de importancia para otros estudiosos— son para el antropólogo recurso valioso que lo ayuda a evitar errores y equívocos en sus trabajos de investigación.

La antropología es un cuerpo de estudios que se proponen el conocimiento global del hombre. Por eso buena parte de sus actividades se dirigen hacia la formulación de juicios de valor. Y esto hace del antropólogo un profesional necesario como integrante de grupos o equipos de trabajo tales como los de especialistas en labores de urbanismo.

Porque el conjunto de disciplinas interrelacionadas que es el urbanismo, ha de tener como base el estudio e investigación, los cambios económicos, sociales y culturales

que suceden en los grupos humanos y culminan con la aparición y desenvolvimiento de sociedades urbanizadas, que ocupan las zonas territoriales llamadas ciudades. Cambios de interés para el antropólogo fundamentalmente, que los analiza dentro de los marcos teóricos correspondientes, utilizando métodos y técnicas propios.

Los enfoques del antropólogo pueden coincidir con los del arquitecto, el economista, el sociólogo, etc., aunque partan de puntos de vista diferenciados. Y las coincidencias crean posibilidades y facilidades para el trabajo en equipo y perseguir un objetivo común: el bienestar del hombre ciudadano la satisfacción de necesidades propias de los componentes de sociedades urbanizadas.

El arquitecto sólo, por capaz que sea, resulta insuficiente para satisfacer aspiraciones básicas del **hombre urbano**: lo es igualmente el economista, el sociólogo, el antropólogo, etc. aunque dispongan de grandes medios e intenciones esencialmente constructivas. Pero un equipo de urbanista con visión integral de la problemática por resolver provoca y dirige las transformaciones justas.

Consecuentes con esta concepción multidisciplinaria del trabajo de urbanismo, creemos que los arquitectos especializados no son urbanistas, sino profesionales capacitados para integrar equipos de urbanistas.

Lo mismo sucede con el economista, el sociólogo, el antropólogo o el sanitarista en resolver problemas de las ciudades princi-

palmente. Porque la simple construcción de una vivienda, de un mercado o de un parque de formas convenientes y estilo inobjetable, no basta para mantener al grupo humano integrado y elevar los niveles de vida de sus componentes. La arquitectura como ciencia y como arte es parte muy importante del todo conocido como urbanismo. Y partes son también la sociología, la economía, la antropología, etc.

Para su éxito los programas de urbanismo requieren la participación activa de los hombres pobladores de ciudades. Y esto se consigue motivándolos de forma adecuada, haciendo que la población sienta la necesidad de intervenir en auxilio de sí misma. Existe realmente un problema de urbanismo cuando lo siente la comunidad; de no ser así, aunque lo conozcan los especialistas, difícilmente puede decirse que existe como problema social, ni separarse de la comunidad en las actividades que realicen los técnicos para resolverlo.

La creación de motivaciones para que un grupo humano intervenga en las labores de urbanismo, exige conocimientos de la cultura de ese grupo, que funciona como una integración donde cualquier cambio en una de las partes, tiene repercusiones inevitables en las demás. Y el antropólogo es el llamado a establecer condiciones previas e indispensables que faciliten la vinculación de la comunidad con los planes del equipo de urbanistas.

Los hombres crean las ciudades. Estas son la obra de agrupaciones humanas de organiza-

ción social y niveles culturales determinados, que influyen las actitudes de sus componentes al tratar de satisfacer necesidades primarias y secundarias, en un ambiente urbano. Por definición es campo de acción de la antropología el funcionamiento de cualquier formación social de los hombres. Y si es finalidad del urbanismo crear en las ciudades condiciones óptimas de existencia para los integrantes de sociedad urbanizadas, que son formas de sociedades humanas, la presencia del antropólogo en un equipo de trabajo urbanista es conveniente, necesaria.

En un programa de urbanismo es atribución del arquitecto proporcionar el medio creado por el trabajo humano, donde ha de transcurrir la vida de hombres. Contraponer al medio natural una especie de nuevo medio creado por el hombre. Construir un espacio —la ciudad— destinado a la vida social del hombre, su trabajo y su descanso. Poner el hombre al abrigo de la lluvia, del viento, de los cambios de temperatura; organizar el espacio conforme a las necesidades materiales y espirituales del ser humano. De ahí la vinculación de la arquitectura como disciplina científica, con la evolución de las fuerzas productivas de la sociedad.

La arquitectura, por la fuerza expresiva de la estructura y la riqueza de sus formas espaciales, manifiesta la belleza de la vida de la sociedad, la medida en que ésta domina la naturaleza y el carácter de su concepción del mundo. La edificación de ciudades, dentro de un plan general de urbanismo, constituye la forma más elevada de la creación arquitectónica.

Porque urbanismo es mucho más que hacer casas, trazar avenidas, levantar rascacielos, etc... Es satisfacer de manera integral exigencias de agrupamientos humanos, asegurarles mejores condiciones de vida, impulsar el progreso social. Labor amplia y compleja, constructiva esencialmente, que exige el esfuerzo y los conocimientos de muchos hombres, variedad de técnicas y métodos científicos bien combinados, labor colectiva y preocupación general y profunda por la suerte de la humanidad.

Urbanismo no puede ser la resultante de un trabajo solitario, no puede ser creación aislada. Los genios polivalentes que florecieron en el Renacimiento difícilmente aparecen en nuestros tiempos de conocimientos científicos tan amplios y complejos que un solo hombre no puede dominar. Los Leonardo de Vinci son imposibles en 1966.

Urbanismo es invención y es descubrimiento; los urbanistas en buena parte son investigadores y estudiosos de las cuestiones investigadas por otros especialistas. Y el propio de investigadores y estudiosos responsables entender que lo conseguido por la acción individual, puede y debe ser la base de grandes realizaciones logrables mediante la acción colectiva, con el trabajo de equipo.

Un antropólogo capaz y humilde no dice: Soy un urbanista. Tampoco lo dice un arquitecto, un sociólogo, un economista, etc., humildes y capaces. Sino que respectiva-

mente hacen esfuerzos y los combinan para la realización de una operación de urbanismo, avanzan conjuntamente en esta dirección, contribuyen al encuentro de soluciones buscadas por muchos. Y esta surge no como hallazgo de un estudioso solitario, sino como producto del saber y la constancia de todos.

Hace años que la antropología dejó de ser "una colección de hechos curiosos, que narra el aspecto peculiar de gentes exóticas y describe sus extrañas costumbres y creencias... como una diversión entretenida, evidentemente sin ninguna influencia sobre la manera de vivir de las comunidades civilizadas". Las actuaciones de los antropólogos en diferentes campos de la actividad científica, tales como los trabajos de urbanismo, demuestran "que una clara comprensión de los principios de la antropología ilumina los procesos sociales de nuestra propia época y puede mostrarnos, si estamos dispuestos a escuchar sus enseñanzas, lo que debemos hacer y lo que debemos evitar".

Motivo de interés permanente para el antropólogo es el hombre y sus sociedades en la más amplia perspectiva histórica. Y el urbanismo como cuerpo de estudios de sociedades urbanizadas, coincide, se identifica en ocasiones con los objetivos de la antropología social y de la cultural principalmente. De ahí nuestra preocupación por los problemas que surgen y la forma de resolverlos que interesan también en igual o mayor grado, o estudiosos de otras ramas del saber.

En los últimos ciento cincuenta años ha experimentado la humanidad desarrollos y transformaciones considerables, los más grandes de su historia. En distintas regiones de la Tierra se multiplican los pueblos y las ciudades. Y, en proporción muy elevada, se concentra en ellos la población mundial.

Ahora millones de hombres viven en sociedades urbanizadas, formas estas de organización social que interesan al antropólogo:

- a) Por aparecer en época muy reciente de la historia humana;
- b) Por ser el resultado de un cambio profundo en el cuadro de la vida social;
- c) Porque la urbanización es un proceso en marcha y buen número de sus problemas se mantienen sin solución.

El proceso de urbanización se asocia con otros procesos de cambios de la sociedad humana. Sin embargo, hay investigadores y estudiosos de la vida urbana que tienen sus propias características y el análisis de los fenómenos que aparecen en ella adquiere apariencia de disciplina científica. Por eso se habla de una "antropología urbana", de una "sociología urbana", de una geografía urbana", etc...

Justamente ha señalado Sauvy las deficiencias de las más usadas definiciones de lo urbano y lo rural. Ante las dificultades del empleo del término urbano, Steward opina que puede significar una concentración de

población de no menos de tres mil personas, o de diez mil o de cualquier otra cifra, pero aclara que el tamaño no da la clave de la función.

Creemos que la demografía como ciencia de la población ayuda a conocer las sociedades urbanizadas, como formas de organización social que resultan de procesos urbanizados. Aunque se limite a factores de edad, sexo y estado matrimonial principalmente, o sea tres caracteres definidos, la demografía ofrece al antropólogo elementos de información indispensables, que sintetizan los trabajos realizados en el campo de otras disciplinas sobre la dinámica de las sociedades urbanizadas, y que, reflexionando en las circunstancias del momento, puede ubicarlos en el tiempo y en el espacio.

Para Queen y Carpenter la urbanización es un modo de vida. Bergel la define como el proceso de la transformación de las áreas rurales en urbanas. Definiciones ambas donde están ausentes los factores demográficos, pero tan incompletas como las elaboradas a base de estos factores únicamente.

Por su complejidad como fenómeno socio cultural es difícil definirla de forma tal que comprenda sus manifestaciones diversas y su dinámica. Ya que su desarrollo provoca modificaciones de valores sociales que pueden dar lugar a cambios en el pensamiento y en la conducta de los hombres. El estilo de vida en las sociedades urbanizadas por ejemplo, acusa un debilitamiento de las relaciones interpersonales, en ellas crece constantemente la movilidad de la población, abundan los conflictos de normas y los contrastes de riqueza bien definida.

La vida urbana posibilita los cambios de sistemas de conducta y altera las relaciones de la gente entre sí. Estimula las invenciones y ofrece poca resistencia a las nuevas ideas y a los nuevos estilos. En el mundo occidental las sociedades urbanizadas son agregados humanos móviles, donde sus componentes cambian de unas posiciones a otras y los objetos sociales circulan con una facilidad sin precedentes en la historia de la humanidad.

En el campo de la antropología se cuenta con intentos serios de medir las diferencias físicas entre componentes de sociedades urbanizadas y los de poblaciones rurales. Según resultados obtenidos la urbanización tiende a aumentar la estatura promedio; las investigaciones han correlacionado la estatura con los niveles de vida y educación.

Especialistas consideran que el desarrollo de la urbanización influye en la calidad física y moral de los habitantes de una nación.

"...El día en que nacen las ciudades —dice Pirenne— comienza la decadencia irremediable de la Edad Media mística y feudal. Se hacen sentir en Europa Occidental nuevas tendencias que son más humanas, más mundanas, más modernas. A las Cruzadas sigue un comercio pacífico entre cristianos y mahometanos en los puertos mediterráneos. Y se afirma, con justicia, que en el nuevo espíritu de las clases medias se encuen-

tra una de las causas más activas del éxito del Renacimiento..."

Carneiro Leao se refiere a lo que denomina "síntesis feliz" lograda por Sorokin y Zimmerman en un cuadro comparativo de lo rural y lo urbano. Veamos, según los autores nombrados, cuáles son las características principales de las sociedades urbanizadas:

Medio:

Mayor alejamiento de la naturaleza. Predominio del medio cultural sobre el natural.

Densidad de población:

La densidad es mayor que en el medio rural. Urbanismo y densidad de población son nociones perfectamente correlativas.

Diferenciación social y estratificación:

La diferenciación y la estratificación están en íntima correlación con el medio urbano.

Movilidad:

En el medio urbano la movilidad es mayor. Solamente en los períodos de catástrofes la corriente migratoria se dirige de la ciudad al campo en lugar de hacerlo al revés.

Magnitud de la comunidad:

Por lo general la magnitud de la comunidad urbana es mucho mayor que la rural. Hay mucha mayor correlación entre la vida urbana y la magnitud de la comunidad.

Heterogeneidad de la población:

La población de la comunidad urbana es más heterogénea que la de la comunidad rural. Urbanismo y heterogeneidad son nociones correlativas.

Ocupación:

El pueblo está ocupado en general en la industria, en trabajos mecánicos, comerciales, profesionales, burocráticos, administrativos y otros menesteres no agrícolas. El paso de una ocupación a otra es muy común.

Sistema de interacción:

Contactos personales numerosos. Área del sistema de interacción por individuo como por agregado social mucho mayor. Predominio de los contactos impersonales y de relaciones más cortas. Complejidad multiplicidad, superfluidad mayores de las relaciones y de las formalidades y convencionalismo típicos. El hombre en sus relaciones sociales es considerado sobre todo como un número o un simple instrumento.

Para Mumford la base política de las sociedades urbanizadas descansa sobre tres pilares: la abolición de las corporaciones y la creación de un estado de inseguridad permanente para las clases trabajadoras; el establecimiento del mercado libre para el trabajo y para la venta de productos y mercaderías, y el dominio de ciertos países extranjeros a fin de obtener de ellos las ma-



terias primas necesarias para las nuevas industrias y de crear un mercado para absorber el sobrante de la industria mecanizada.

El mismo autor considera que la base económica está formada por la explotación de las minas de carbón, la producción de hierro y el uso de la máquina de vapor como fuente de energía mecánica.

En las sociedades urbanizadas con rasgos propios de los cuales hemos resumido algunos, se crean problemas tanto en la relación hombre-ambiente natural, como en la relación hombre-ambiente social. Y para resolverlos surge el urbanismo como cuerpo de estudios.

Se desarrolla siguiendo un proceso semejante al cumplido por otras disciplinas de estudio. Adolece de superficialidad en sus comienzos, de improvisación y falta de métodos. Y plantea desde entonces la polémica sobre su condición de ciencia o de arte.

Para los antropólogos lo central en las actividades de urbanismo es el hombre. Que es el creador de las ciudades, el que se enfrenta a sus problemas numerosos y complejos. Y quien debe solucionarlos, gracias al conocimiento de sí mismo y de la sociedad, de las condiciones económicas y los niveles culturales del grupo a que pertenece.

La ciencia y el arte son formas fértiles de la cultura humana; la primera elimina las condiciones de los pensamientos de los hombres, clasificándolos, arrojándolos y clarificándolos. Pero el hombre que vive en sociedad además de pensar, siente, goza, sufre, se desespera, etc. Y el arte sistematiza estas impresiones y las expresa en una forma artística: con palabras, con gestos, y también por medios materiales, como en el caso de la arquitectura.

Es actividad científica el urbanismo por cuanto ciencia es el conocimiento sistematizado de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Nos da explicaciones basadas en la observación, la recolección y la clasificación de los hechos. La observación establece la base empírica del razonamiento científico, que elabora hipótesis y teorías para someterlas a la prueba de la experimentación.

Al combinarse la observación y la experimentación con el razonamiento nace la teoría científica. Y el urbanista en su labor de creación debe seguir la dirección de tal proceso y realizar estas combinaciones.

Es arte porque como anota Bardet, sirviéndose de principios, estudio metódico de los hechos y trabajo riguroso de análisis, pasa a la acción, a la creación de síntesis nuevas.

Materializa gracias a un juego de llenos y de vacíos, los volúmenes donde se agrupan sociedades humanas.

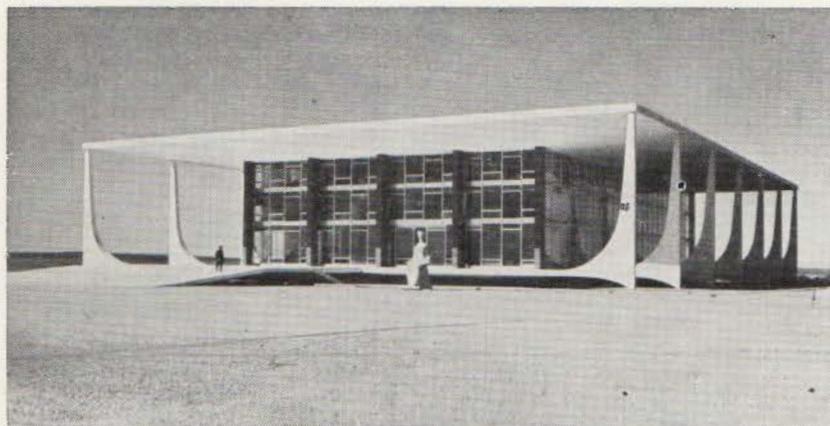
En la construcción y reconstrucción de ciudades no sólo las necesidades funcionales de los hombres y sus posibilidades técnicas tienen expresión material, sino también sus concepciones ideológicas y artísticas. El progreso técnico influye de maneras diferentes en la dinámica de una sociedad y crea distintas formas y estilos de vida. Porque la economía y la política, como dice Pierre George, se unen íntimamente a toda realización de contenido y finalidad humanos.

Pero el progreso técnico no es el factor único de cambio de la finalidad humana en las sociedades urbanizadas.

En éstas desde los días de la revolución industrial suceden cambios sociales y culturales; algunos inadvertidos y otros muy notados como el paso de la organización social capitalista a la socialista. Y compete al antropólogo estudiar estos procesos de cambios que deben ser tomados en cuenta cuando se programan acciones de urbanismo.

Cuando en los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna se fundamenta la acción del urbanismo, los principios establecidos tienen contenido antropológico. En efecto, veamos algunas concepciones expresadas en el texto de la llamada **Carta de Atenas**: 1) "La ciudad no es sino una parte de un conjunto económico, social y político, que constituye la región... 2) "Yuxtapuestos a lo económico, a lo social y a lo político, los valores de orden psicológico y fisiológicos ligados a la persona humana introducen en el debate preocupaciones de orden individual y de orden colectivo..."; 71) "La

mayoría de las ciudades estudiadas ofrecen hoy la imagen del caos; estas ciudades no responden en forma alguna a su destino, que sería el satisfacer las necesidades biológicas y psicológicas primordiales de sus habitantes..."; 75) La ciudad debe asegurar, tanto en el plano material como en el



espiritual, la libertad individual y el beneficio de la acción colectiva..."; 76) Sólo por la escala humana puede regirse el dimensionamiento de todas las cosas dentro del dispositivo urbano...".

Para Mumford la mente adquiere forma en la ciudad, y a su vez, las formas urbanas condicionan la mente. Lo que distingue unas ciudades de otras son fundamentalmente las estructuras de las sociedades que las ocupan, las actitudes de los habitantes y diversas características que escapan al registro estadístico tradicional. Por eso la rama que conocemos como **Antropología Urbana** es en buena parte la combinación de préstamos tomados a la sociología, la demografía, la geografía, la psicología social y otras disciplinas.

En este orden de ideas se puede establecer que antropología urbana aplicada es urbanismo, o mejor la utilización de conocimientos, métodos y técnicas antropológicos en los equipos de urbanismo. Y agregar que la antropología urbana cuenta en nuestro país con interesante campo de investigación y estudio. Y de aplicación.

Porque el proceso de urbanización venezolano tiene características propias, y estructuralmente el origen y crecimiento de nuestras ciudades escapan a las generalizaciones y conclusiones producidas por estudios realizados en urbes de los países de gran desarrollo. Y en consecuencia, el urbanismo entre nosotros no puede, ni debe ser, labor multidisciplinaria atendida incondicionalmente a experiencias e indicaciones forjadas por urbanistas norteamericanos y europeos.

La mayoría de las ciudades nacionales no son propiamente la obra de los hombres venezolanos. Y por eso reclaman su transformación en espacios donde el criollo no sea un extraño y encuentre facilidades para la satisfacción de sus necesidades básicas. Hacerlas responder a su destino histórico.

Con esto no queremos decir que el urbanismo entre nosotros signifique la destrucción de lo existente. De ninguna manera.

Significa a nuestro juicio hacerlo útil para la población en su conjunto. Impulsar y dirigir racionalmente el proceso de urbanización que llamamos nativo e histórico, que se mantiene estancado o marcha con lentitud, a la zaga de la urbanización signada por el extranjero.

Lo que hay de ciencia y de arte en nuestro urbanismo debe canalizarse hacia la formación de ciudades que satisfagan las aspiraciones físicas e intelectuales del pueblo venezolano. Podemos hacer ciudades de formas bellas, hasta donde las condiciones de vida de la población y su cultura lo permiten y lo exigen. Mejorar su contenido. Entendiendo por éste su utilidad como espacio ocupado por grupos humanos.

Antropológicamente no se mejora el contenido del Area Metropolitana de Caracas, por ejemplo, construyendo edificios altos y lujosos mientras se extiende y engrosa la cadena de ranchos. Porque aquéllos no reflejan el sistema social imperante ni el estado de ánimo de la inmensa mayoría de los componentes de nuestra sociedad urbanizada.

Hay un urbanismo nacional que como ciencia y como arte, tiene objetivos universales y objetivos particulares, venezolanos. Que responde a nuestra cultura y sub-culturas y, por lo tanto no es apéndice del urbanismo de las metrópolis. Un urbanismo del hombre venezolano, para el hombre venezolano. Antropología urbana aplicada a nuestro país.

Somos defensores intransigentes de la universalización de la cultura y nos enfrentamos constantemente a quienes rechazan sus manifestaciones por razones de su lugar de origen. Pero las juzgamos relacionándolas con la realidad de nuestro país. Y las acogemos o no en la medida que beneficien o perjudiquen nuestras maneras de vivir.

Y el urbanismo es cultura.

Si los programas de urbanismo perjudican nuestra manera de vivir, o simplemente no la benefician, son extraños, antinacionales porque no impulsan el progreso social de la nación. Aunque sea interesante para los turistas venidos de otras partes del mundo.

Para nosotros antropólogos —queremos repetirlo—, el urbanismo es un conjunto de disciplinas orientadas hacia el conocimiento de fenómenos supraestructurales, que surgen en las sociedades urbanizadas. Y hacia la

solución de los problemas creados por esos fenómenos. Por eso nos explicamos la sobrevivencia en la arquitectura de una etapa históricamente superada, de rasgos que corresponden a formas propias de otros momentos y de organizaciones sociales distintas. Y como la actividad urbanística forma parte de la cultura, tiene aplicación en el terreno del simbolismo: así los rascacielos de Nueva York simbolizan un "individualismo satánico, del poder de los trusts, ensombreciendo a todos los edificios circundantes".

El rancho caraqueño antihigiénico, infra humano, ocupando espacio en una ciudad erizada de edificios y cruzada por incontables vehículos de motor, simboliza una contradicción. Expresión viva de la coexistencia en nuestra sociedad de formas de vida propias de diferentes momentos de la historia nacional. Y superar la contradicción, homogeneizar las formas de vida de los caraqueños es un aspecto de la gestión urbanística. Problemas de antropología urbana aplicada, en un universo signado por el complejo del subdesarrollo.

Esto significa que los problemas de las ciudades, las gestiones de los urbanistas, no sólo preocupan a los pobladores de las zonas llamadas urbanas, o que interesan poco a los urbanistas las cuestiones rurales. Porque no se trata de mundos básicamente diferentes y, por lo tanto independiente uno de otro. Puesto que en la vida social no hay leyes especiales desvinculadas de las leyes generales que norman el desarrollo de las sociedades. Los problemas de Caracas hoy, no obedecen a causas exclusivamente **caraqueñas**, específicas, desvinculadas de las leyes generales de la dinámica nacional.

Así obtenemos la verdadera dimensión del campo de estudio del urbanismo. Y estimamos la amplitud y la complejidad de la antropología urbana, como rama de las ciencias del hombre y sus sociedades.

Caracas, Junio de 1966.

2.17 Diseño industrial

Diseño Industrial

El diseño industrial, como lo entendemos nosotros, comprende y abarca un campo amplísimo y todavía sin límites muy definidos, que va desde la elaboración de envases para alimentos hasta diseño de naves espaciales, pasando por automóviles, trenes, muebles, etc.

Es importante que se visualice, que el campo del diseño industrial es sin duda y como hemos dicho antes, sumamente amplio; sin embargo, las deformaciones que en su campo se han producido, son prácticamente insensibles. Un campo tan amplio, el cual se encuentra hipotéticamente dividido en secciones o ramas, no ha perdido el dominio y control de cada una de ellas, y se despunta hoy día como la actividad destinada a desplazar y absorber dentro de sus filas, a la nuestra muy discutida "arquitectura".

Parece lógico buscar las razones para este funcionamiento eficiente del diseño industrial, en las razones mismas que lo mueven, es decir, en la industria, en el consumidor, en los capitales invertidos, en las leyes de la oferta y la demanda, factores todos ellos que sin duda, tienen mucho que ver, con esta actividad.

Por otra parte esta actividad, como estamos llamando al diseño industrial, ha estado sustentada siempre sobre bases eminentemente racionales, cosa que sucede a la inversa con la arquitectura.

En el "diseño industrial", se han estudiado, con bases científicas, las costumbres del consumidor, el cambio de esas mismas costumbres, los gustos y necesidades de él, las posibilidades de tal o cual producto de tener demanda por el consumidor (cálculo de probabilidades), por otra parte se han estudiado con preocupación y seriedad todo lo concerniente a mercados, y antes de lanzar un producto, o tan sólo una idea, a la venta, ésta es sometida a pruebas tanto de evaluación, mediante cálculos de eficiencia, como a pruebas prácticas mediante modelos,



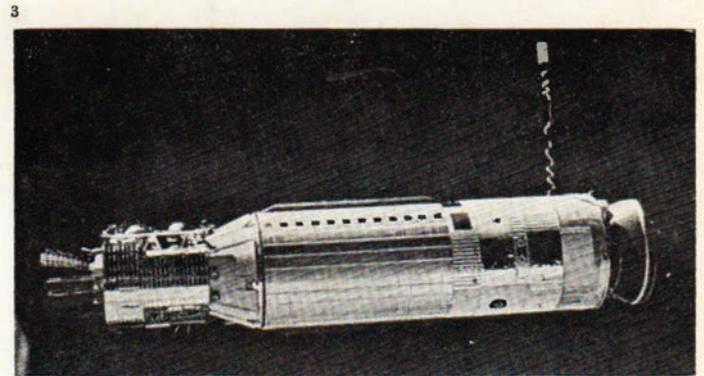
2

1 Oficina (Colección German Miller).

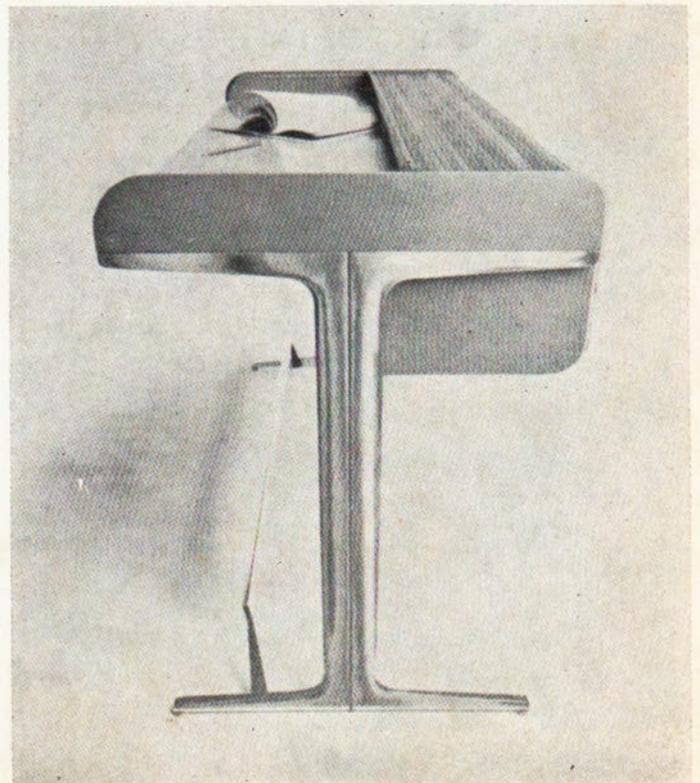
2 Silla escritorio (Colección German Miller).

3 Cohete "Agena".

4 Mesa de trabajo (Colección German Miller).



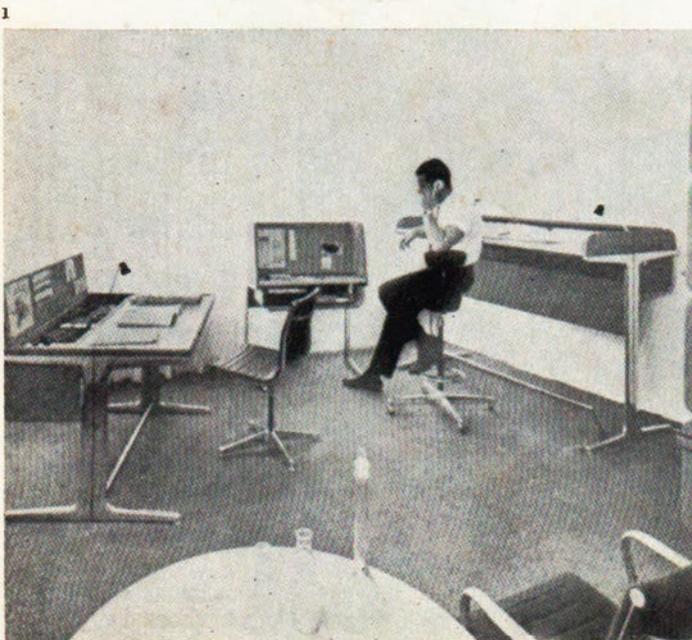
4



los cuales incluso en algunos casos son reales, lo que permite someterlos a pruebas críticas con el objeto de demostrar su eficiencia y de garantizar su calidad. Tal forma de ver y de estudiar los hechos, mediante métodos eminentemente científicos, no es hoy por hoy ni siquiera conocida en los medios de la arquitectura.

El arquitecto y sus afines, siguen siendo, y parece que por mucho tiempo, brujos, neófitos, empíricos y artesanos, en un mundo de científicos y técnicos, en un mundo de conocimiento, ciencias y adelantos.

Creemos que es sumamente beneficioso, estudiar los métodos usados por los diseñadores industriales, pero más que eso creemos que es necesario comprender el espíritu de ellos; lo importante no son tanto los métodos específicos de ellos, como el fondo de la cosa. De allí que ofrezcamos al lector esta sección, con la creencia firme y sincera de que servirá para desenmarañar a la arquitectura, y ayudarla si bien no llevarla, a tomar el camino más consciente, acorde con las exigencias de nuestro siglo, y con las posibilidades que él nos ofrece.



2.18 Obras a visitar

OBRAS A VISITAR

- 1) Experiencias en prefabricación. San Blas, Valencia.
Conjunto de obras experimentales, realizadas por el Banco Obrero.
Diferentes sistemas constructivos, tanto en concreto como metálicos.

ARQ.: EQUIPO BANCO OBRERO
(Diseño y avance)

- 2) Banco Central. Av. Urdaneta.
Magnífica obra del Arquitecto Tomás José Sanabria, Realizada y estudiada hasta los más pequeños detalles. Gran calidad de acabado de concreto. Elementos prefabricados de la fachada para proteger contra el sol.

- 3) Casa de habitación Arquitecto Oscar Tenreiro. Alto Hatillo.

- 4) Casa Díaz, Colinas de los Ruices. Arquitecto Jesús Tenreiro.

- 5) Edificio de apartamentos en Chuao. Arquitectos Edmundo Díquez y Oscar González.
Interesante solución de un problema formal. Nótese particularmente recubrimiento de la estructura por una "piel" de ladrillo.

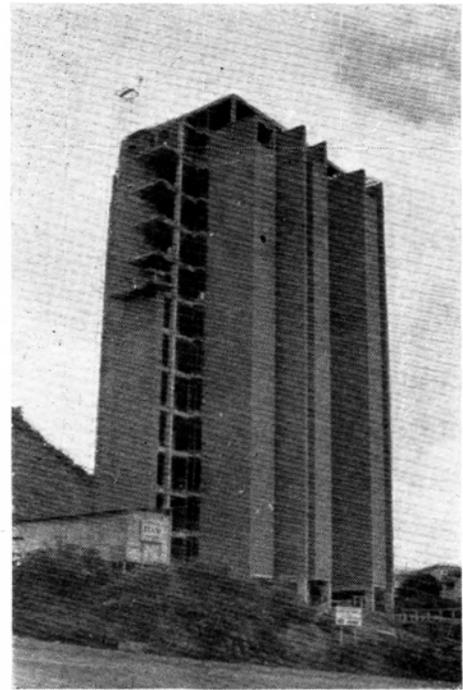
- 6) Casa las Delicias. Prado del Este. Calle La Iglesia, Esq. San Fernando Qta. Las Delicias. Arq. Jorge Dupuy.

- 7) Edificio Av. Las Palmas. Arquitecto Mario Breto. Cerca de la plaza Venezuela.
Nótese la solución del problema Urbano, con la solución de la parte anterior del terreno.

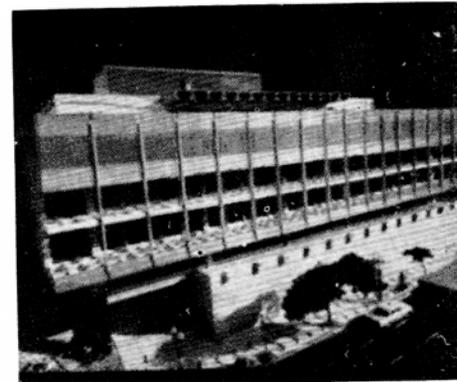
- 8) Edificio Av. Libertador. Arq. Julio Volante. Av. Libertador a la altura de Chacao.



1



5



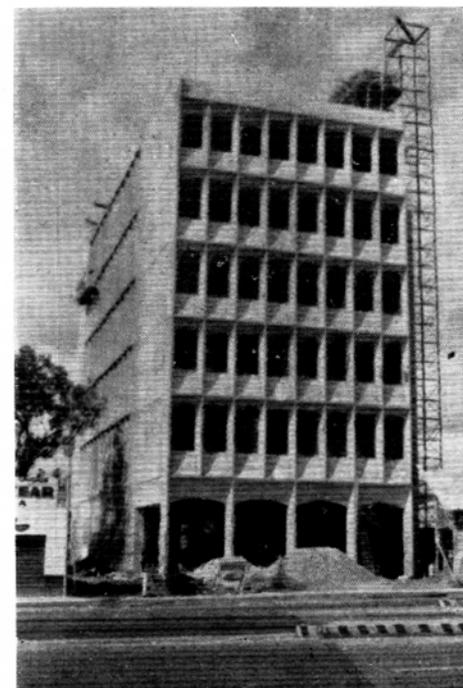
2



6



3



8



4



7

2.19 Ante una nueva crisis

ANTE UNA NUEVA CRISIS

A diez años de la adopción de la fórmula llamada "Talleres Verticales" estamos nuevamente frente a una crisis. No será probablemente la última ni es, por supuesto, la primera.

Dos crisis agudas, en efecto, ha sufrido nuestra Facultad desde la fecha de inicio de la experiencia "vertical":

a) La de 1961, cuyo origen estuvo localizado en un problema del tercer año, a un año escaso de la primera suspensión de la experiencia. En su desarrollo no fueron suficientemente claras las relaciones entre una y otra cosa. Sin embargo, y para sorpresa de muchos, la conclusión se logró mediante la reposición de los talleres.

b) La que actualmente atravesamos, cuyo fondo se encuentra en la divergencia de criterios en torno a la renovación global de la estructuras académicas de la Facultad y para la cual por parte de un sector la fórmula "vertical" no sólo es reconocida como premisa sino que se intenta llevarla hasta sus últimas consecuencias.

Ese reconocimiento, dicho sea de paso, indica una madurez que posiblemente explica la marcada fluidez de la actual confrontación.

Resulta entonces legítimo preguntarse si esta crisis no es en definitiva y objetivamente una segunda y por demás natural "crisis de crecimiento" de los Talleres Verticales, lo cual supondría que estos últimos representan en la práctica mucho más de lo que estamos dispuestos a concederles en teoría; que como organismos tienen ya una acentuada autonomía, y que, en cuanto al futuro, han entrado en fase de definitiva consolidación.

Ante la diversidad de enfoques muchas veces irreconciliables que normalmente se dan en una situación de tránsito, decíamos en un artículo publicado en otra revista estudiantil hacia 1964, parece razonable auspiciar la formación de grupos de trabajo estructurados en torno a un mínimo de premisas generales aceptadas libremente por sus integrantes.

La evolución posterior de la Facultad parece confirmar la validez de esa tesis. El Taller Vertical ha constituido en la práctica el punto de convergencia de grupos ideológicamente afines (aunque no siempre con conciencia cabal de ello) que, en último análisis, han clarificado a tal punto la situación por la diversidad de sus enfoques, que han hecho posible la aparición de un documento de la importancia del Informe del Departamento de Composición Arquitectónica, primer ensayo serio de evaluación de los estudios en nuestra Facultad.

Pero aparte toda consideración sobre los valores de dicho documento, parece evidente que ha sido la necesidad de confrontar y verificar aquellos postulados que cohesionan los distintos grupos de trabajo, lo que ha estimulado la experimentación continua y febril que desarrollan los talleres y que, a nuestro juicio, está echando las bases para la investigación, definida con justeza por el Informe como piedra angular de la docencia.

Resulta superfluo insistir en que no se investiga sino aquello que espontánea y libremente interesa, y que en lo referente a lo fundamental de la formación del arquitecto, ello está representado en los innumerables problemas que plantean las diversas concepciones de la docencia (y la arquitectura) que sirvan de orientación a los equipos de trabajo.

Claro está que esa actividad no se agota en el ámbito del taller de composición ya que el proceso a la larga incide sobre el conjunto de materias que concurren a la formación del estudiante. Con esto llegamos sin duda al núcleo del problema:

El proceso de maduración de los talleres ha llegado a un punto crítico, más allá del cual toda posibilidad de evolución afecta forzosamente la estructura académica de la Facultad.

Cada taller reclama el derecho de influir sobre la forma y la intensidad con que se imparten las materias teóricas. Cada taller reclama el derecho de explorar, en colaboración con todos los departamentos, las implicaciones de su propia concepción en la estructura del pensum, sometiendo a este último al mismo régimen de continua experimentación.

La investigación así entendida representa quizás el único medio de restablecer el diálogo que paulatinamente se ha ido perdiendo a la escala de la Facultad. Diálogo que justamente por situarse sobre el terreno concreto de los resultados de la investigación ofrece una alternativa a las bizantinas discusiones que han venido instalándose en las alturas de foros, comisiones y demás formas obsoletas de trabajo.

A quienes expresan el temor de que con el acentuarse de la autonomía de los talleres se pone en peligro la unidad de la escuela podría entonces responderse que esa unidad, perdida ya en muchos sentidos, quizás no la reencontráramos sino por esa vía y que en todo caso no tendrá el mismo significado de antes. Se trataría pues de aceptar una dialéctica que exige de continuo nuevas síntesis. De aceptar que la nostalgia del pasado no puede constituirse en impedimento para la designación del futuro.

Por eso tienen razón quienes sostienen que el problema no consiste en cambiar planes de estudio, que no es el caso de imponer un nuevo pensum desde arriba. Lo verdaderamente nuevo de la actual iniciativa reformadora es que nos sitúa frente a la posibilidad de crear estructuras académicas realmente distintas. Estructuras flexibles que atendiendo fundamentalmente a la investigación, posibilitan una constante adecuación de los planes de estudio a una realidad que se mueve por obra de la misma investigación.

La actual crisis sería entonces el resultado de un proceso de desarrollo que ha venido gestándose a lo largo de muchos años, proceso de esencia profundamente —puesto que es la obra de todos— y de la cual deriva su fuerza. Cabría entonces preguntarse si es posible oponérsele sin distorsionar significaciones que no por ser poco aparentes dejan de tener fundamental importancia.

2.20 Encuesta

ENCUESTA

1.—¿Piensa Ud., que la integración de la enseñanza en nuestra Facultad debe hacerse en base a la Materia Composición

2.—¿Cree Ud., en la investigación como medio de renovación

de la enseñanza?

3.—¿Cree Ud., en la necesidad de profesionales específicos para cada uno de los distintos aspectos del ejercicio de la arquitectura?

Arq. OMER LARES

Instituto de Urbanismo

1.—La composición no puede considerarse como una materia más dentro del pensum. Pero tampoco puede considerarse como la única enseñanza necesaria para el arquitecto, ni mucho menos como actividad puramente plástica o artística. En efecto, los materiales pesan y tienen diferentes características que influyen muchas veces en forma determinante en la obra arquitectónica, como por ejemplo el precio del material. Además las edificaciones requieren de una serie de instalaciones que tienen que ser conocidas por el arquitecto. Por último el arquitecto necesita de ciertos medios de expresión para poder representar gráficamente y en forma precisa sus ideas de realización espacial. De allí el requerimiento de materias técnicas, como dibujo, geometría descriptiva, análisis matemático, resistencia de materiales, etc., para poder componer espacios habitables y construibles. Quizás uno de los problemas que han contribuido a los pobres resultados obtenidos en la materia de composición se debe en gran parte a que dicha asignatura se ha establecido desde el primer año de la carrera, cuando el estudiante no tiene todavía los necesarios instrumentos de expresión gráfica ni conoce tampoco las características más ele-

mentales de los materiales con los cuales debe construir la obra arquitectónica. Sería por lo tanto conveniente que se estudie una alternativa distinta a la que hoy tenemos, alternativa que debería basarse en el establecimiento de una serie de asignaturas técnicas antes de pretender realizar ejercicios de composición arquitectónica.

2.—Naturalmente. Pero se investiga lo que no se conoce y se enseña lo que si se conoce. En otras palabras, un programa docente tiene que ser formativo y no especulativo.

3.—En este punto es conveniente distinguir entre los que podríamos llamar las incumbencias intrínsecas y potenciales del arquitecto. Las primeras serían aquellas que corresponden en forma privativa a su formación universitaria y a su función profesional dentro de la colectividad, mientras que las segundas serían aquellas que podría llegar a desempeñar mediante una especialización posterior que realmente lo capacite para abordar problemas que, aun cuando tengan gran relación con su profesión de arquitecto, tengan además características especiales, como por ejemplo el urbanismo, el diseño industrial o la arquitectura paisajista.

Arq. Ignacio Zubizarreta

Director de la Escuela de
Arquitectura

Creo conveniente cambiar el orden de las preguntas, pues creo que de esta forma se puede desarrollar más ordenadamente las respuestas que se me piden.

En primer lugar contestaré la pregunta N° 3. Para ello me remito inmediatamente a otros campos del saber. Albert Einstein el genio por excelencia de la física moderna, creador de la teoría de la relatividad, a pesar de haber descubierto todo un mundo nuevo en el campo del conocimiento del universo, conocimiento que transformó radicalmente la mayor parte de las verdades hasta entonces valederas se quejaba continuamente de su falta de conocimientos de matemáticas que hicieran posible demostrar analíticamente sus teorías. Necesito del especialista en matemáticas para ello.

He querido poner como ejemplo al insigne Albert Einstein ya que nadie pondrá en duda su extraordinaria capacidad analítica y de síntesis ya que su teoría se refiere al ordenamiento total no de algo cuyos límites pueden concebirse, sino del universo cuyas dimensiones escapan a la imaginación no ya del hombre común, sino de las mentes más selectas.

Ante este hecho histórico, el gran Einstein ejemplo solitario de nuestra época se considera así mismo especialista, más aún, busca la ayuda del especialista para demostrar su teoría. ¿Cuántos miles de personas, cada una especialista en su campo, fueron necesarios para desintegrar el primer átomo?

Refiriéndonos a otros campos de la vida veremos que día a día aparecen más y más especialistas. En medicina ya pasan de las docenas los campos de la especiali-

zación. Igual sucede con la ingeniería. Vemos que hay abogados especializados en Derecho del Trabajo, Derecho Mercantil, Derecho Internacional, etc., etc. En la literatura hay poetas, novelistas, cuentistas y hasta quien se especializa en un personaje. Así oímos con frecuencia mencionar al experto en Shakespeare, en Cervantes, etc.

Dicho esto se podrá contestar esta pregunta con otra ¿Cree el lector que en el campo de la arquitectura no existen suficiente número de áreas del conocimiento diferentes que hacen imposible a una sola persona conocerlas y dominarlas? Inmediatamente contestaré que si existen muchos campos de conocimiento. Por lo tanto si creo en la necesidad de profesionales específicos para cada uno de los distintos aspectos de la arquitectura. Poco a poco tendremos que irnos acostumbrando a oír la palabra arquitectura como nombre generico, como sucede por ejemplo con la de médico que va pospuesta con la del campo de la especialidad. Pero, aparece otra nueva pregunta, ¿En qué etapa de los estudios se considera conveniente comenzar con la especialización?

Esta nueva pregunta será de muy difícil contestación, sin embargo en pro de clarificar algunas ideas tendremos que explorar un poco en algunos campos del conocimiento y la educación valiéndonos de algunos ejemplos.

Una de las profesiones en las que indudablemente la especialización se hace todo los días más visible es la de medicina. Existen cardiólogos, dermatólogos, neurólogos, psiquiatras, gastroenterólogos, fisiólogos, ginecólogos, etc., etc., etc. Sin embargo, hasta ahora por lo menos, parece ser necesario que el estudiante de medicina, cualquier estudiante de medicina, necesita conocimientos básicos de la constitución orgánica, del funcionamiento del organismo y

estudio de las enfermedades, conocimiento que generalmente se imparte en el primer período de la carrera o sean los primeros tres años. En los últimos tres se enseña al alumno, ya directamente en el hospital clínico todas las materias clínicas; medicina, quirúrgica y obstétrica además de las patológicas, anatomía patológica y terapéutica médico quirúrgica en donde especialistas en cardiología, dermatología, neurología, psiquiatría, gastroenterología, fisiología, ginecología, etc., etc., etc., exponen al alumno a lo largo de esos últimos años de estudio el conocimiento específico. Sin embargo, a pesar de pasar por una serie de cátedras especializadas es posterior a la culminación de los estudios de la medicina general que el médico realmente se especializa con el esfuerzo adicional de dos o más años de estudios en el campo específico de su selección y naturalmente, la continúa práctica de la investigación a lo largo de la vida.

Algo similar sucede en el campo de la ingeniería dado al continuo desarrollo y perfeccionamiento de la tecnología. Por ejemplo, el ingeniero estructural es de por sí un especialista dentro del grupo de los ingenieros civiles. Pero más aún. Dentro del mismo campo de las estructuras nos encontramos con especialistas en fundaciones de concreto armado, o en estructura de acero o más aun en techos de concreto armado y aun dentro del campo de los techos se encuentran especialistas de techos con alguna forma especial como es por ejemplo el caso del arquitecto Félix Candela, conocido mundialmente por sus experiencias en el campo de los hiperboloides parabólicos de concreto armado.

Vemos pues que la especialización es un hecho real de nuestra civilización. El problema real no es pues si son o no necesarios los profesionales específicos. En efecto, repito, en mi concepto lo son.

Queda aun en el aire la respuesta a la pregunta de ¿En qué etapa de los estudios deberá comenzarse esta especialización? Para tratar de responderla nuevamente busco algunos ejemplos de experiencias ya cumplidas.

La facultad de ingeniería de nuestra universidad funciona bajo una estructura en la que están relativamente separadas por especializaciones diferentes profesiones que por nombre genérico llevan el de Ingeniería. Así pues existen dentro de la facultad las escuelas de Ingeniería Civil, Ingeniería Electrica, Ingeniería Mecánica, Geología, Minas y Metalurgia, Ingeniería Química y de Petróleo. Sin necesidad de indagar mucho desde luego nos daremos cuenta de la gran diferencia que existe entre cada una de esas profesiones a pesar de que a todas se les llama de ingeniero y la única parte en común de los estudios son los tres primeros semestres, llamados períodos en la facultad a que nos referimos. Cada una de estas escuelas a su vez esta dividida en departamentos no en la forma desde luego como entendemos los departamentos en nuestra facultad, sino que los mismos están referidos a especialidades dentro del campo de la ingeniería civil, así pues esta escuela ofrece cuatro opciones a saber estructuras, hidráulica, vías de comunicación y sanitaria.

En cuanto a las posibilidades de estudio que debería ofrecer nuestra universidad es materia que se podría analizar posteriormente, pero a forma de idea, yo personalmente creo que este análisis no sólo se deberá hacer con el solo estudio de las carreras universitarias tal y como se conocen hoy aun cuando se tengan las mejores intenciones de mejorar los conocimientos que la universidad desee impartir. Por lo contrario también será necesario hacer énfasis en los problemas socio económicos nacionales a fin de que la universidad sea ciertamente eficiente

a la nación y a sus pobladores y en la que las posibilidades no sólo le sean ofrecidas a quienes tienen mayor capacidad económica como hasta hoy sucede sino que esté abierta y sea útil a todos. Esto lo conseguiremos en parte creando oportunidades de estudio a diferentes niveles y naturalmente, mejorando, reformando, o sencillamente cambiando cuanto sea necesario.

Arqto. Graziano Gasparini; Departamento de Materias Humanísticas.

1.—No debe hacerse “en base a”, ni tomarse “como base”. Si se plantea la integración, debe contemplarse la interrelación de materias. Evitemos crear un ‘monstruo’ cuando se trata de “composición”.

2.—Si no lo creyera me sentiría un ser anquilosado. Solo la investigación constante y metodológica puede renovar y actualizar la enseñanza. Sin embargo, en nuestra Facultad el personal “**Docente y de Investigación**” cuenta más con Docentes que con Investigadores.

3.—No! Creo en la inquietud e interés de cada estudiante. Para que sirva un Profesor que enseña como debe hacerse un hospital, otro que enseñe una escuela, otro un parque, un aeropuerto, etc etc?

La enseñanza parcelada y fragmentada cae dentro de una especialización que no debe ser impuesta por el profesor, sino exigida por la predisposición del estudiante.

Los distintos aspectos del ejercicio de la arquitectura son siempre distintos y más específicos. Si un estudiante tuviera profesores “especializados” en cada “especialidad” se formaría como “especialista” en cocktails.

Arq. Henrique Hernández: Departamento de Composición.

1.—¿Piensa Ud., que la integración de la enseñanza en nuestra Facultad debe hacerse en base a la Materia Composición?

La actividad fundamental del arquitecto es el diseñar edificios, el criterio de diseño en la formación del arquitecto hasta ahora se ha restringido a las actividades que se realizan dentro de la cátedra de Composición Arquitectónica; si bien es cierto que ella ha permitido formar un método de trabajo su alcance es limitado a la luz de lo que se ha llamado hoy en día “la ciencia del diseño”. Es en base a un criterio amplio de lo que es el diseño que debe ser integrada la enseñanza de nuestra facultad.

2.—¿Cree Ud., en la investigación como medio de renovación de la enseñanza?

El cambio que se opera en la construcción, de la artesanía a la tecnología, nos plantea una nueva actitud ante la experiencia acumulada, no podemos continuar dependiendo únicamente de esa experiencia.

Nuevas situaciones se presentarán con pocos antecedentes que revisar. Se requiere ir a lo fundamental y es a la investigación que le corresponde establecer las nuevas bases.

Por lo tanto si queremos realmente una renovación de la enseñanza, ésta tendrá que basarse en la creación de conocimientos para cambiar lo “que se enseña” y la experimentación de estos nuevos conocimientos en la enseñanza y su evaluación nos permitirán mejorar el “como se enseña”.

Esta acción de investigación debe ser de tipo permanente y continua en la Facultad y no limitarse al momento de una crisis.

3.—¿Cree Ud., en la necesidad de profesionales específicos para cada uno de los distintos aspectos del ejercicio de la arquitectura?

La sociedad contemporánea plantea al arquitecto problemas distintos en cuanto a magnitud y complejidad para cuya solución se exige una gama de conocimientos que no pueden seguir siendo afrontados por un solo individuo. "El hombre universal" lo está sustituyendo el "Equipo interdisciplinario"; se supuso inicialmente que esta sería la solución para el arquitecto ya que la adquisición de los conocimientos de los distintos problemas se harían variando la constitución del resto del equipo; la experiencia ha demostrado que era cierto sólo parcialmente ya que estos equipos le exigen al arquitecto conocimientos específicos para cada caso; poniendo en duda de nuevo sus conocimientos generales.

Arqto. Samuel Pieters: Departamento de Matemáticas.

En mi opinión estas preguntas imponen una serie de consideraciones, cuya exposición exige mayor tiempo y espacio de los que actualmente me encuentro en condiciones de disponer, y de los que persigue la encuesta.

1.—Creando interpretar los motivos de la pregunta, debo manifestar que no comparto la expresión "integración de la enseñanza en base a..."; prefiero el término "organización", y mejor "estructuración del pensum en función de...". Estructuración de un pensum en función de un **objetivo**; el cual es indispensable definir previamente, de manera precisa, tomando en cuenta todos los factores pertinentes; factores que en oportunidades anteriores ya han preocupado y se han mencionado, y que tal vez podríamos re-

sumir en: necesidades y posibilidades de un profesional universitario con determinadas características. Esta definición no es fácil —ni creo que se deba— de dar individualmente. Es preciso la discusión y el cambio de ideas más amplios, para poder lograr algo realmente positivo.

Aunque tal vez éstas consideraciones hayan parecido al margen de la pregunta, las creo necesarias para poder dar mi opinión al respecto. Pienso que para estructurar un pensum, debe distinguirse entre materias (o mejor disciplinas) formativas, y materias de aplicación —llamémoslas así—, o profesionales propiamente. Sin las primeras no es posible concebir una verdadera formación universitaria. La organización de las otras, que proporcionan el conocimiento particular, o la capacidad técnica, implica una cierta distribución en el tiempo, que no admite mayores alteraciones.

Por éstas razones, y porque funcionamos en la Universidad, pienso que la organización de nuestros estudios debe hacerse con una concepción más general, sin que esto signifique subestimación, ni dejando de considerar que la Composición Arquitectónica es la materia que podríamos llamar el eje de nuestra carrera.

2.—Debo pedir disculpas previamente, porque de nuevo disiento, en relación con el término "renovación", inclinándome por el término "actualizar"; ya que todo lo que se presenta como aparentemente nuevo, no necesariamente es actual y conveniente; así como aquellos aspectos aparentemente no nuevos, no siempre han perdido vigencia; siendo esto en mi opinión, lo fundamental.

En relación con la pregunta propiamente, creo que ningún profesor pueda no estar de acuerdo; ya que es la investigación, precisamente, la que nos permitirá dis-

cernir en forma adecuada sobre la antes expuesto, al ubicarnos en nuestro tiempo y nuestro medio.

3.—Al considerar este aspecto, creo necesario enfocar el problema, tomando en cuenta lo planteado en la primera respuesta: el objetivo; así como las condiciones imperantes en nuestro medio.

Tengo mis reservas sobre la especificación profesional (utilizando el término de la pregunta) a nivel de pre-grado, pues, en mi opinión, esto implicaría un aumento en el tiempo de estudios, para poder proporcionar la formación

general que una carrera universitaria requiere; y ya expresé anteriormente, que funcionamos en la Universidad.

Ante la necesidad de profesionales que el país tiene (aun cuando ésta no está determinada), así como por la estructuración de todo nuestro sistema educacional, en el cual la Universidad sigue apareciendo como una última etapa, me inclino por la especialización a nivel de post-grado, con el fin de permitir una mayor experiencia, y lograr una mejor y más amplia formación.

ENCUESTA

1.—¿Cree Ud., que existe una adecuación entre la formación que recibe el estudiante de la Escuela de Arquitectura y la realidad del país? ¿Por qué?

2.—¿Está Ud., de acuerdo con la necesidad inmediata de la re-

forma de la estructura docente-administrativa de ésta Facultad? ¿Por qué?

3.—¿Qué grado de participación tendría Ud., como estudiante en el movimiento de la reforma y como debe ser ésta participación?

Estelio Breto

1.—Cree Ud., que existe una adecuación entre la formación que recibe el estudiante de la Escuela de Arquitectura y la realidad del país? ¿Por qué.

La realidad de nuestra Escuela es una, y la de nuestro país es otra: es decir, existe un abismo entre la formación que recibe el estudiante de Arquitectura y la realidad directa de nuestro país. Creo que nadie va a negar que el arquitecto debe y tiene que estar preparado para responder a las necesidades y problemas concretos

que le plantean una Sociedad como la nuestra, muy peculiar, con un Panorama no muy acogedor, precisamente, por la diversidad de problemas que ella misma presenta; sin embargo, no es motivo de la entrevista analizar todos y cada uno de los problemas actuales del país, sino la de señalar la existencia o no de una adecuación entre la formación del estudiante de Arquitectura y la realidad cruda del país.

Creo que ninguno de nosotros como estudiantes, puede estar ig-

norando los problemas que se nos plantean en nuestro país, en nuestra sociedad, ni podremos ignorarlos mañana como profesionales de una nueva generación. Sería insensato pensar que nuestra formación está siendo dotada de los instrumentos y medios más eficientes que nos permitan llevar a cabo acciones directas, en relación a la realidad de nuestro país que todos ya conocemos y que bien podría ser representada, en uno de sus tan variados matices, en el cinturón de miseria que rodea el Valle de la Ciudad, o el alto porcentaje de población marginal sin posibilidades de vivienda, etc.

Es impostergable la necesidad de una formación y educación más coherente y completa del estudiante de Arquitectura. Es impostergable la necesidad de la investigación en nuestra carrera y en el país, que nos proporcione a través de ella misma la disciplina o metodología racional de enfoque de un problema arquitectónico; que nos proporcionen los instrumentos necesarios para enfrentarnos a los problemas de una nueva Sociedad, una sociedad industrial, una sociedad de consumo de la cual sólo distamos 30 años únicamente.

Pero... me pregunto ¿Es que acaso esta raquítica, anacrónica e inoperante formación que nos han dado en la Escuela nos ubica en condiciones de dar respuestas eficientes y concretas a la realidad de nuestro país, Podríamos entonces afirmar, que en la respuesta a ésta pregunta se evidencia la tan pomposamente llamada ADECUACION DE LA FORMACION DEL ESTUDIANTE DE ARQUITECTURA Y LA REALIDAD DEL PAIS; esto ES FALSO NO EXISTE, ni pretenderá existir mientras en nuestra Escuela rija un pensum como el actual, si es que a eso se le puede llamar pensum; mientras nuestra situación permanezca en estas condiciones, la Escuela estará produciendo Arquitectos que re-

ciben un bello pergamino como título, pero con una formación deficiente e incompleta, que más bien los ubica dentro de un marco de decadencia y de crisis total.

2.—¿Está Ud., de acuerdo con la necesidad inmediata de la reforma de la estructura docente-administrativa de esta Facultad?

¿Por qué?

Después de lo afirmado anteriormente, vendría a ser obvia esta pregunta, sin embargo, creo necesario destacar y recalcar mi absoluto convencimiento de la necesidad de Reformar la estructura docente y administrativa de la Facultad, bajo una acción homogénea y total, con fines precisos, diáfanos y claros; y lo que es más importante, objetivos concretos e instrumentos y medios para llevar a cabo estos objetivos en el más corto plazo. Creo que el momento que atraviesa la Escuela es crucial para plantear la reestructuración de ella misma. Como estudiantes debemos tener conciencia de la situación y de la misión que nos toca cumplir a cada uno.

Es evidente que cualquiera que sea la reestructuración o programa de organización para la nueva enseñanza de la Arquitectura, que queramos plantear, tendrá relación con el tipo de arquitecto que ella produce y la estructura social y económica para la que va a trabajar; por lo tanto creo que una reestructuración docente y administrativa de la Escuela tendría relación directa con una reestructuración social y económica del país, puesto que nada ganaríamos haciendo una Reforma de apariencia y no de esencia. Nuestra reforma no puede convertirse simplemente en una reforma por contra reforma. Es preciso adquirir un nivel de conciencia profundo y un convencimiento absoluto de lo que significa una Reestructuración docente y administrativa para una

producción de profesionales diferentes que **actuen** en una Sociedad diferente o sea, no es un problema de parroquia ni mucho menos de familia, el problema tiene una escala definida que no debemos perder de vista si queremos reformar de **esencia** y no de apariencia, más concretamente, en nuestro movimiento no puede filtrarse la expresión individual, ni el snobismo porque ya sabemos que él de por sí, tiene enemigos y triste sería que por falta de claridad en lo que se quiere, en lo que se busca y en lo que se desea, los enemigos inconscientemente están dentro del mismo caudal humano que conforman el Movimiento, bien sea en dirigidos o dirigentes.

Por otra parte, creo que paralelamente entre nosotros mismos, deberíamos ir llevando a cabo otra reforma, cuyo objetivo principal podría ser la comunicación entre estudiantes de la escuela, esto podría llevarnos a realizar acciones más homogéneas como dije anteriormente y menos egoístas, a la vez que serían un sedante para el Ego personal de cada quien desde todo punto de vista

En síntesis, si queremos cumplir la enorme responsabilidad que se nos plantea como integrantes de una Nación del tercer mundo, desequilibrada en sus riquezas con marcadas injusticias sociales, con hambre y por si fuera poco, con una desorbitada dependencia económica extranjera; debemos dirigir todos nuestros esfuerzos para que esta Reforma constituya o repercuta en una acción directa, que lleve a una organización total en la educación del país, en la investigación y de esta manera podremos llevar a cabo grandes progresos y adelantos que necesitamos YA! desde el punto de vista tecnológico, científico, etc.

“Un pueblo ignorante, es instrumento de su propia destrucción”.—S. Bolívar.

3.—¿Qué grado de participación tendría Ud., como estudiante en el movimiento de reforma y cómo debe ser esta participación?

Mi grado de participación, creo poder resumirlo en estas líneas: “Generación nueva: lucha, no faltezas”. **“Peca pero actúa”.**

PEDRO OVALLES

Aunque la encuesta está planteada en tres preguntas, ellas están íntimamente relacionadas siendo más conveniente contestarlas en forma global.

Considero que no existe una adecuación entre la formación que recibimos y la realidad del país. Los Arquitectos no son “entes apartes” a la sociedad, deben actuar en ella como hombres cuyos intereses abarcan el conjunto de las relaciones sociales. En Venezuela ¿Cuál es el papel que están cumpliendo los Arquitectos y la Arquitectura? ¿Cuál es, por ejemplo, la posición de los Arquitectos frente al problema de la vivienda, uno de los servicios a los cuales supuestamente el Arquitecto tiene máxima responsabilidad?

La situación actual es que el presupuesto destinado a la dotación de viviendas y servicios adjuntos, no alcanza para cubrir el déficit que se ha venido acumulando y crece cada año. En esto influyen diversos factores, creando una situación preocupante, que exige tomar una actitud consciente y buscar seriamente medios para superarla; para ello se necesita producir el grupo humano capaz de esa conciencia, de esos conocimientos y esa actitud. Pienso que en la actualidad, existe un instrumento que es inadecuado: **NUESTRA FACULTAD**; inadecuado porque hasta ahora no ha sido capaz de formar ese equipo que exige la realidad del país. Se evidencia la necesidad de una inmediata

renovación de la estructura de nuestra Facultad, tanto docente como administrativa; creando una estructura dinámica que fundamente sus bases en la investigación y experimentación; y que administrativamente permita tomar decisiones a cada nivel, para lo cual considero correcto el esquema planteado en el Informe del Departamento de Composición. La Renovación de nuestra Facultad es una tarea que corresponde a las autoridades, profesores y estudiantes en igual grado de responsabilidad. Concretamente la participación del estudiantado debe ser en todas las formas necesarias; desde la discusión de las ideas y proposiciones existentes, el aporte de nuevas ideas, como vehículo de divulgación; hasta convertirse en elemento de presión que garantice llevar a cabo una verdadera renovación de la Facultad.

Personalmente estoy dispuesto, en la medida de mis posibilidades, a participar activamente, con el grado de responsabilidad que el momento exija y sin reservas ya que es la oportunidad de hacer de una vez por todas, lo que si esta vez no se logra se va a convertir en un cuento de cafetín: LA RENOVACION DE NUESTRA FACULTAD.

Lourdes L. Meléndez P.

Las dos primeras preguntas las responderé en una sola, porque estoy convencida que una situación es consecuencia de la otra. La educación que se recibe en la escuela no es en lo más mínimo la que debiera ser con respecto a la realidad del país, siendo una de las causas principales y de más peso que lleva a esta situación, su actual estructura docente administrativa. Hace falta urgentemente una reforma en las auténticas raíces de la Facultad, es decir, nada ganamos con lograr, adecuar de una

manera más o menos efectiva las materias teóricas con composición, si en ésta se sigue enseñando lo mismo, lo cual está muy lejos de la realidad de nuestro país; y no sólo se siga enseñando lo mismo, sino también que no se empleen nuevos métodos de enseñanza.

Es necesario crear nuevas conciencias para una nueva arquitectura, es necesario transformar nuestra "vieja" manera de pensar, para así formar nuevos arquitectos, que serán mejores ciudadanos porque sabrán enfrentar y resolver los más importantes problemas que en su campo les presente el país.

Hay que hacer una nueva escuela con nuevos métodos de enseñanza, con nuevos temas que correspondan a las verdaderas necesidades nacionales, con menos teoría y más práctica, con más adecuación entre las materias teóricas y la composición, menos artística y muchísimo más técnica, solamente así podemos hacer una nueva arquitectura, quizás muy alejada del arte pero muchísimo más real y con otra clase de belleza que sólo se logra, haciendo las cosas bien y para el bien del hombre

Con respecto a la tercera pregunta, creo que en este movimiento pueden haber dos categorías de participación: la primera dirigida hacia los profesores y alumnos y la segunda hacia la reforma propiamente dicha.

No podemos tratar de reformar algo aunque estemos convencidos de ello y de hecho haga falta la reforma. si todavía hay entre nosotros algunos que no han tomado conciencia de la importancia, la urgencia y la magnitud de nuestro movimiento.

Importancia, porque de seguir así, serán otros los que tomen nuestro lugar y seremos relegados por incapaces, Urgencia, porque no debemos salir, siendo arquitectos formados de esta manera y Magnitud, porque no es solamente nuestra es-

cuela la que está en ésta situación, sino que el movimiento es de carácter nacional

La conquista de todos nuestros compañeros y profesores, a esta causa que nos hará partícipes verdaderos en las soluciones de los problemas más esenciales y difíciles de resolver en nuestro país, debe ser no solo mi participación sino de todos y cada uno de nosotros que hemos comprendido el contenido de este movimiento.

La segunda categoría se refiere a mi participación personal y a mi integración a las filas de organización y trabajo del movimiento de reforma.

GISELA ECHEVERRIA

1.—No!, Hay conciencia de la realidad del país, pero vivimos en la escuela una realidad, que está totalmente separada, debido a la falta de proyección futura.

El fin no es el estudiante sino profesionales capaces de afrontar problemas.

2.—Si, porque no existe coordinación entre materias teóricas y composición. Y la enseñanza se hace mediante métodos dogmáticos y no integrales.

3.—El estudiantado en general de la facultad debe participar en una forma activa de tal manera que este movimiento no se limite a ser, solamente, inquietudes no canalizadas de un grupo intelectual minoritario.

MANUEL PERERA

1.—La estructura de la facultad se utiliza actualmente como condición de mistificación de la colocación del arquitecto graduado en el interior de la organización social del país, donde se encuentra

dominado por la especulación de la construcción y por la renta inmobiliaria. Es un arquitecto de elite y no un arquitecto de masas.

2.—La reforma de la estructura docente-administrativa de la Facultad es una necesidad imperiosa esto se hace evidente por el bajo rendimiento del estudiantado no solamente en composición sino en todas las materias. Nuestra facultad presenta el más alto índice de consultas en el servicio de orientación; existe una falta de integración entre las llamadas materias teóricas y la composición así como también no existen mecanismos eficientes para la formación del personal docente, en nuestra Facultad no se realiza investigación, tan necesaria para progresar en el saber.

3.—El estudiantado juega un papel muy importante en el movimiento de reforma, son los estudiantes la vanguardia de toda reforma de la Facultad y la participación de estudiantes en la toma de decisiones y en los estudios que se realicen es un derecho inalienable.

Pero no son los deseos expresados por palabras ambiciosas los que hacen mejor nuestra arquitectura sino la acción que emprendamos.

LUIS RODRIGUES.

1.—Indudablemente que los que estudiamos en la Escuela estamos conscientes de la realidad que vive el país y nos preguntamos: ¿Está la Escuela formando verdaderamente las mentes que se adapten a esa realidad?

2.—La reforma tanto en el nivel administrativo como en el docente es necesaria, tiene que ser inmediata: es que algunos estudiantes y muchos profesores no se han dado cuenta del abismo que

existe entre las materias teóricas y la práctica, que no existe relación alguna. Nosotros simplemente apoyamos el proyecto presentado por el Departamento de Composición hace mucho tiempo y que ha sido "olvidado" por las autoridades de la Facultad siendo nosotros, profesionales en formación los perjudicados.

3.—Lógicamente que una vez planteado el problema el deber de los estudiantes es estar siempre en primera línea de combate.

Se tiene que mantener una actitud firme y activa ante el problema, sobre todo en el movimiento tiene que prevalecer la unidad

"La nueva generación tiene un nuevo estilo y habla un lenguaje menos clásico y literario, más económico y científico. Menos retórica, menos frases altisonantes sobre los ideales y más respuestas concretas, cifradas sobre los medios de desarrollar la sociedad y el poder".

Jean-Jacques Servan-Schreiber

2.21 Los problemas de la FAU

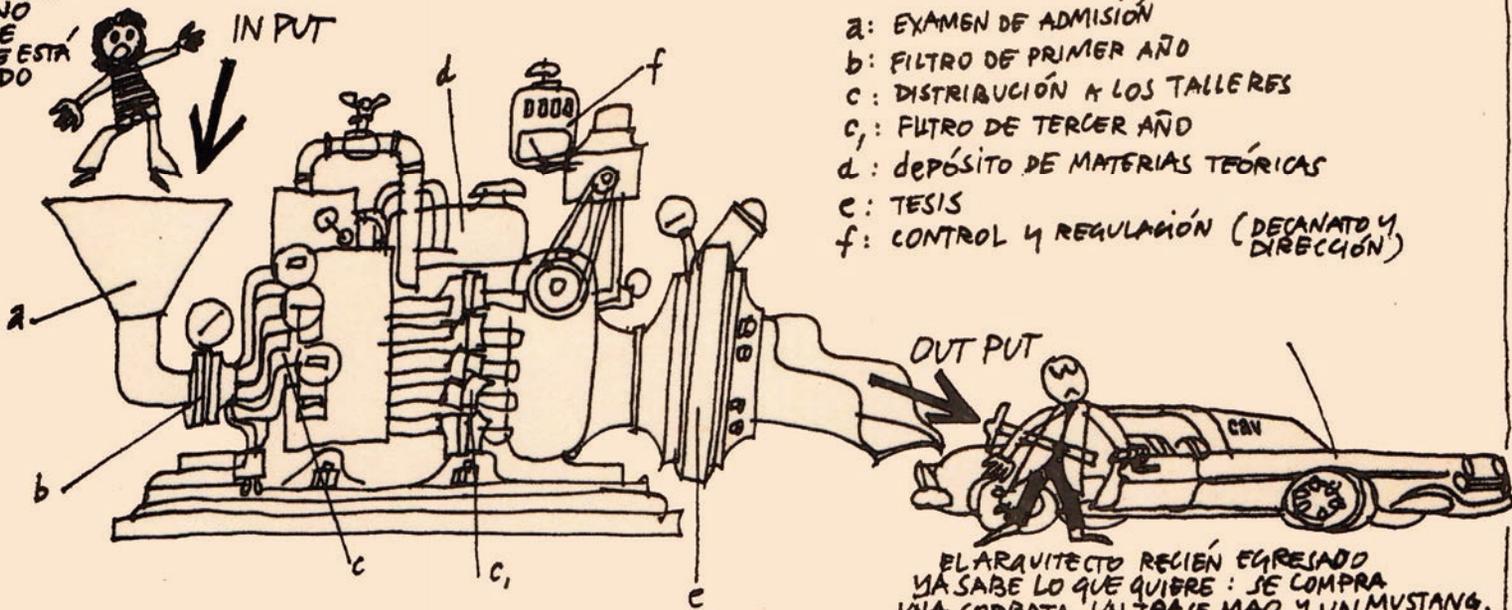
LOS PROBLEMAS DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

UNA TENTATIVA DE EXPLICACIÓN...
AQUÍ, ENTRE AMIGOS...

} POR: JUAN PEDRO POSANI

1. PARA COMENZAR, ES BUENO RECORDAR QUE UNA FACULTAD ES UNA MÁQUINA SOCIAL PARA PRODUCIR ARQUITECTOS

ESTUDIANTE QUE NO SABE DÓNDE ESTÁ PARADO

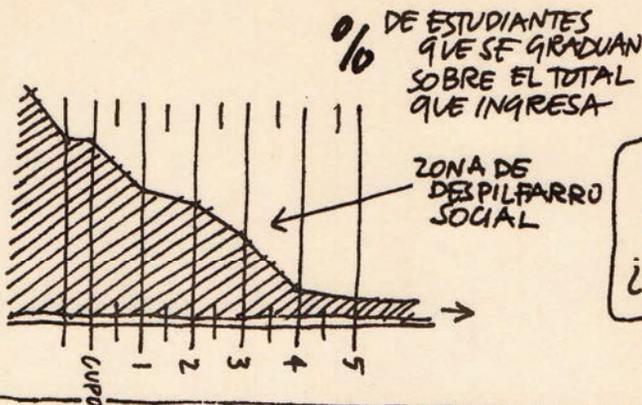
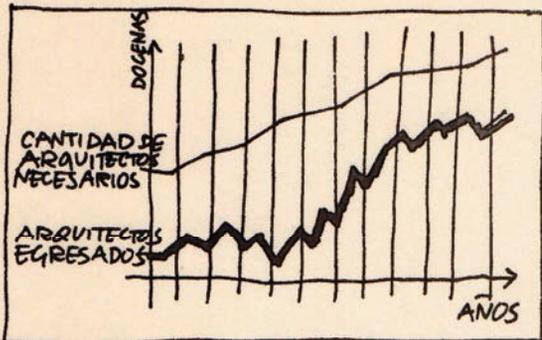


- a: EXAMEN DE ADMISIÓN
- b: FILTRO DE PRIMER AÑO
- c: DISTRIBUCIÓN A LOS TALLERES
- c1: FILTRO DE TERCER AÑO
- d: DEPÓSITO DE MATERIAS TEÓRICAS
- e: TESIS
- f: CONTROL Y REGULACIÓN (DECANATO Y DIRECCIÓN)

EL ARQUITECTO RECIENTE EGRESADO YA SABE LO QUE QUIERE: SE COMPROVA UNA CORBATA, UN TRAJE MAO, Y UN MUSTANG.

2. POR LO TANTO, COMO TODA MÁQUINA, PUEDE SER ESTUDIADA EN TÉRMINOS DE RENDIMIENTO

LA CALIDAD DEL RENDIMIENTO ES AFECTADA POR LA FALTA DE INDEPENDENCIA ECONÓMICA DEL ESTUDIANTE



BS.?
¿CUANTO CUESTA?
ESTUDIAR

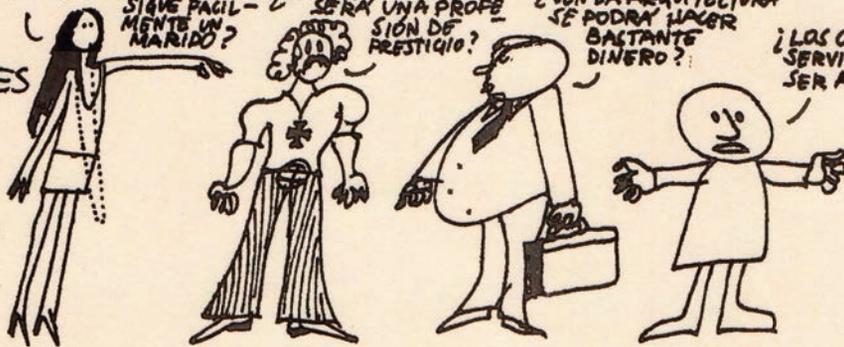
LOS PROBLEMAS MAS VOCACIONALES AFECTAN LA CANTIDAD Y CALIDAD DEL RENDIMIENTO

¿EN ARQUITECTURA SE CONSIGUE FACILMENTE UN MARIDO?

¿LA ARQUITECTURA SERA UNA PROFESION DE PRESTIGIO?

¿CON LA ARQUITECTURA SE PODRA HACER BASTANTE DINERO?

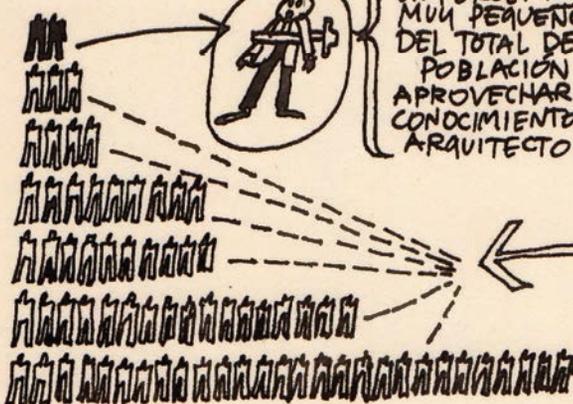
¿LOS CRONOPIOS SERVIRAN PARA SER ARQUITECTOS?



3. EL PRODUCTO DE ESA MAQUINARIA EDUCACIONAL SE COMPARA CON LAS NECESIDADES DEL PAIS (Y NO SIMPLEMENTE CON LAS EXIGENCIAS DEL MERCADO)

TOTAL DE LA POBLACION DEL PAIS DISTRIBUIDA SEGUN LOS INGRESOS

BS/AÑO



NADA MAS QUE UN PORCENTAJE MUY PEQUEÑO DEL TOTAL DE LA POBLACION PUEDE APROVECHAR LOS CONOCIMIENTOS DEL ARQUITECTO

CENTENARES DE MILES

.. BUENO, Y ME HACE EL FAVOR Y ME CAMBIA LA ESCALERA, Y ESTA PUERTA ME LA PASA PARA ACA, Y EL BALCONCITO LO QUIERO EN ESTILO CALIFORNIANO Y ME LE QUITA ESAS COLUMNAS TAN FEAS Y YA SABE NADA DE ESAS IDEAS SUYAS TAN RARAS...



POR QUE, PARA ESO, EL ARQUITECTO QUE ACTUALMENTE SE PRODUCE EN PAIS SI SIRVE.

¿Y QUE PASA CON LOS DEMAS?

4. HISTÓRICA Y ESTADÍSTICAMENTE, LA SOCIEDAD TERMINA POR PRODUCIR LOS TÉCNICOS QUE NECESITA, PERO PARA ALCANZAR ESTE OBJETIVO DEBE APLICAR UNA DINÁMICA INTERNA LLENA DE CONFLICTOS.

SI, ADEMÁS, ESA SOCIEDAD ESTÁ DESGARRADA POR PROFUNDAS CONTRADICCIONES INTERNAS O DEFORMADA POR LA PENETRACIÓN DE INTERESES EXTERNOS, AUMENTAN LAS DIVERGENCIAS



ENTRE LO QUE PRODUCE Y LO QUE REALMENTE NECESITA.

RECORDEMOS TAMBIÉN QUE TODA ESTRUCTURA BUROCRÁTICA, NACIDA COMO UNA RESPUESTA FUNCIONAL A DETERMINADAS EXIGENCIAS,

TIENDE A CONVERTIRSE, CON EL TIEMPO, EN UNA ESTRUCTURA EXCESIVAMENTE RÍGIDA, ESTÁTICA Y JERARQUIZADA: TIENDE A INDEPENDIZARSE DE SUS RAZONES DE ORIGEN PARA MANTENERSE ASÍ MISMA.

EJEMPLO:
FRANCIA



5. NO OLVIDEMOS TAMPOCO QUE EL CONFLICTO GENERALIZADO (EN TODAS LAS FACULTADES DE ARQUITECTURA DEL MUNDO) ENTRE EL PRODUCTO DE LAS FACULTADES Y LO QUE PIDE EL MUNDO MODERNO ES EL

RESULTADO DE LA CRISIS DE LA ARQUITECTURA (Y DEL ARQUITECTO) EN EL MUNDO MODERNO

(VEASE *6.)

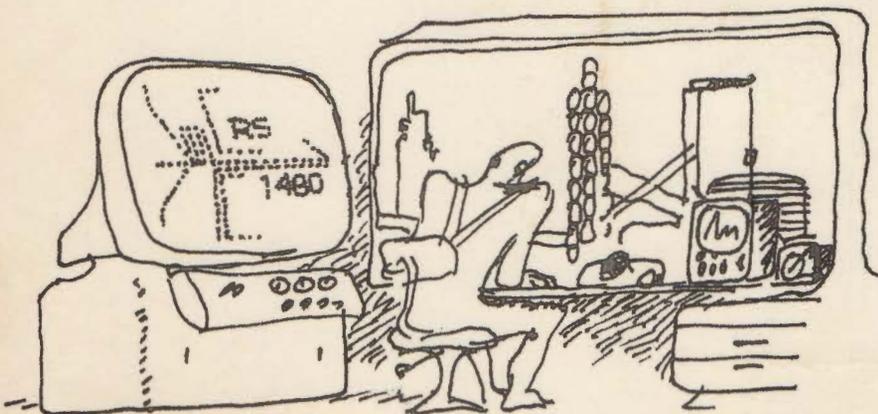
6. LA ÉLITE COMO CLIENTE, FORMAS SOCIALES ESTÁTICAS Y FORMAS PRODUCTIVAS ARTEJANALES, IMPLICAN UN ARQUITECTO DE ÉLITE, FORMADO POR UNA LENTA SELECCIÓN, RESPALDADO POR EL TALENTO Y LA EXPERIENCIA PERSONAL:
- TOTAL: EL ARTISTA, EL CREADOR ORIGINAL.



EL ARQUITECTO DE LA ERA PRE-INDUSTRIAL, PERSONALIDAD EXCEPCIONAL, CREADOR DE FORMAS AL SERVICIO DE UNA ÉLITE. DEBE SER SUBSTITUIDO POR...



LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL TRA STRUECA TODOS LOS VALORES TRADICIONALES (AUNQUE LOS ARQUITECTOS NO QUIERAN DARSE CUENTA DE ELLO)



... POR EL ARQUITECTO DE LA ERA DE LAS COMUNICACIONES INSTANTÁNEAS, DE LA ERA ELÉCTRICA, (M. MACLUHAN) DE LOS NUEVOS MATERIALES, DE LAS NUEVAS ESTRUCTURAS, DE LAS NUEVAS METODOLOGÍAS DE DISEÑO, DE LA NUEVA METRÓPOLI, Y, QUIZA (UN DÍA) DE LA SOCIEDAD POST-CAPITALISTA.

7. PERO, ESTE NUEVO ARQUITECTO (CUALESQUIERA QUE SEAN SUS CARACTERÍSTICAS)

→ TODAVIA ESTÁ POR FORMARSE:

POR LO TANTO, LA ARQUITECTURA EN SU CONJUNTO, Y EL ARQUITECTO EN SU FORMACIÓN,

↔ ESTÁN ATRASADOS CON RELACIÓN AL DESARROLLO

DEL MUNDO MODERNO. SI ESTO ES CIERTO EN EL MUNDO DESARROLLADO, AÚN MÁS GRAVE ES EL PROBLEMA EN EL TERCER MUNDO DEL SUBDESARROLLO.



8. NO IMPORTA DESDE QUÉ ANGULO SE OBSERVE EL PROBLEMA: SIEMPRE SE LLEGA A LA MISMA CONCLUSIÓN: HAY QUE RENOVAR EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL ARQUITECTO (PARA QUE ÉSTE PUEDA HACER UNA NUEVA ARQUITECTURA, ETC. ETC.)

DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS

Y TAMBIÉN,

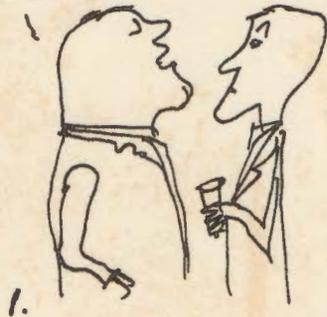
DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS PAISES DESARROLLADOS

EN ESTE CASO HAY MÁS URGENCIA

→ POR LO TANTO, EL CASO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA (DE CARACAS, Y TAMBIÉN DE MÉRIDA, DEL ZULIA, DE BOGOTÁ, DE RIO, DE LIMA, DE CIUDAD DE MÉXICO, DE BUENOS AIRES, DE LAGOS, DE MOZAMBIQUE, DE ADDIS ABEBA, DE CALCUTA, ETC, ETC, ETC.)

B.2. "INTERMEZZO" AL ESTILO DE FEIFFER

NO SABES COMO ME
PREOCUPA ESTE
CONFLICTO EN LA FACUL
TAD. DESDE HACE
AÑOS ESPERABA QUE
ESTO OCURRIERA



Y POR FIN HA LLEGADO.
ES DURO PERO ES NECE
SARIO. ¿SABES? HAY
MOMENTOS EN QUE HAY
QUE ENFRENTARSE A LOS
PROBLEMAS COMO
HOMBRES QUE
SOMOS.



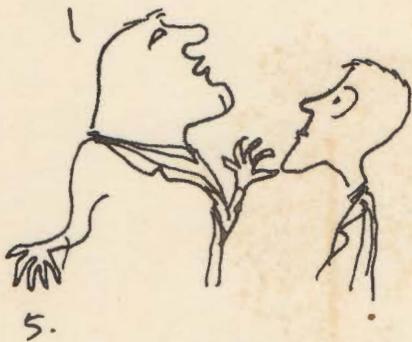
YO TAMBIÉN HE
PADECIDO ESE CAOS:
MALOS PROFESORES,
MATERIAS-PAJAS,
EXAMENES SIN SENTIDO..



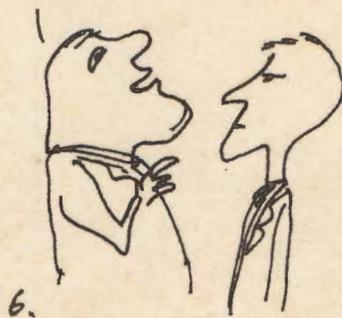
Y, SOBRE TODO...
..TEMAS SIN CONTACTO
CON LA
REALIDAD:



¡EL PAÍS CONFRONTANDO TANTOS
PROBLEMAS: LOS RANCHOS, EL
CAOS URBANO, LA PROPIEDAD
HORIZONTAL, EL CONCEJO DE PETARE..



LOS MATERIALES, NUEVOS,
LA PREFABRICACION,
EL BANCO OBIERO..



LAS NUEVAS METODOLOGÍAS,
EL SISTEMA DE ALEXANDER,
LAS COMPUTADORAS...



ES POR ESO QUE ESTOY CONTIGUO:
EL GRAN PELIGRO ES LA
POLÍTICA!



EL INFORME

9. EL DEPARTAMENTO DE COMPOSICIÓN DE LA FAC. de A. y U. HA REDACTADO UN PONDEROSO INFORME SOBRE LA SITUACIÓN.

EL INFORME CONTIENE:

21

UNA PARTE DE INVENTARIO

ESTA PARTE ES ABUNDANTE PORQUE ES COMPLEJA LA REALIDAD QUE DEBE SER ANALIZADA. ABARCA TAMBIÉN CONCLUSIONES PARCIALES.

UNA PARTE DE RECOMENDACIONES

ESTA PARTE ES MUY SUCINTA PORQUE LAS IDEAS CLARAS PUEDEN SER DICHAS BREVEMENTE, ES MÁS: ES ÚTIL QUE SEA ASÍ PARA QUE SEAN COMPRENDIDAS, ASIMILADAS Y DIFUNDIDAS.

22

10. LA PARTE (2) → (EL INVENTARIO)

CONTIENE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES-CONCLUSIONES QUE CORRESPONDEN A LA SITUACIÓN DE LA COMPOSICIÓN INVESTIGADA DURANTE UN AÑO.

NO OLVIDAR QUE LA COMPOSICIÓN ES LA MATERIA-EJE DE LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA

10

BAJO RENDIMIENTO DE LA ENSEÑANZA. MALO: UNA MAQUINARIA SOCIALMENTE COSTOSA QUE PRODUCE MUY POCO. CONFLICTOS ENTRE PROFESORES Y ESTUDIANTES. CONFLICTO ENTRE LO QUE SE NECESITA Y LO QUE SE PRODUCE.

20

DIVERSIDAD DE CRITERIOS EN LA ENSEÑANZA. NEUTRO: EN UN MUNDO COMO EL NUESTRO (SIGLO XX + SUBDESARROLLO) ES NATURAL QUE ESO OCURRA.

30

FALTA DE CORRESPONDENCIA ENTRE LAS TEÓRICAS Y LA COMPOSICIÓN. MALO: INDICA DESARREGLOS INTERNOS DEL PENSUM Y CAUSA REPETICIONES, DETENCIONES Y CONFLICTOS.

40

AUSENCIA DE MATERIAS TEÓRICAS QUE IMPARTAN CONOCIMIENTOS EXIGIDOS EN COMPOSICIÓN. MALO: (VÉASE 3.)

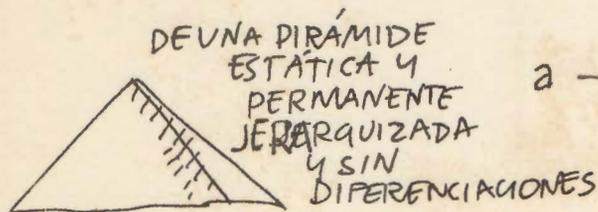
50

LAS DIFERENTES EXPERIENCIAS DIDÁCTICAS REALIZADAS EN LOS TALLERES NUNCA ALCANZAN UNA VERDADERA COHERENCIA. MALO: UNA EXPERIENCIA VERDADERA ES UNA EXPERIENCIA COMPLETA.

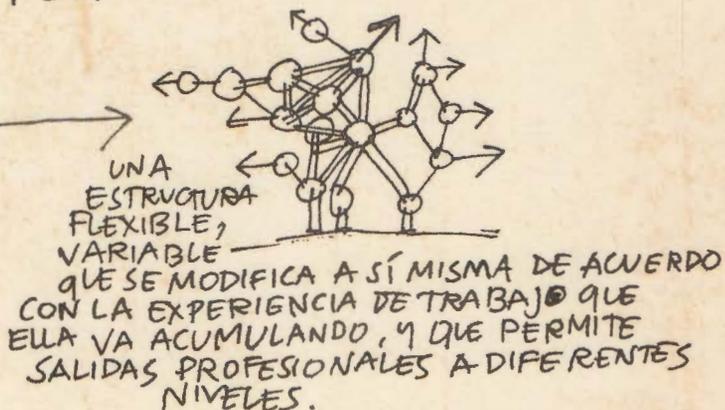
11. LA PARTE (b) CONTIENE LAS SIGUIENTES RECOMENDACIONES BÁSICAS:

1₀

LA NECESIDAD DE CONVERTIR LA ESTRUCTURA ACTUAL DE LA FACULTAD EN UNA ESTRUCTURA FLEXIBLE Y AUTOREGULADA

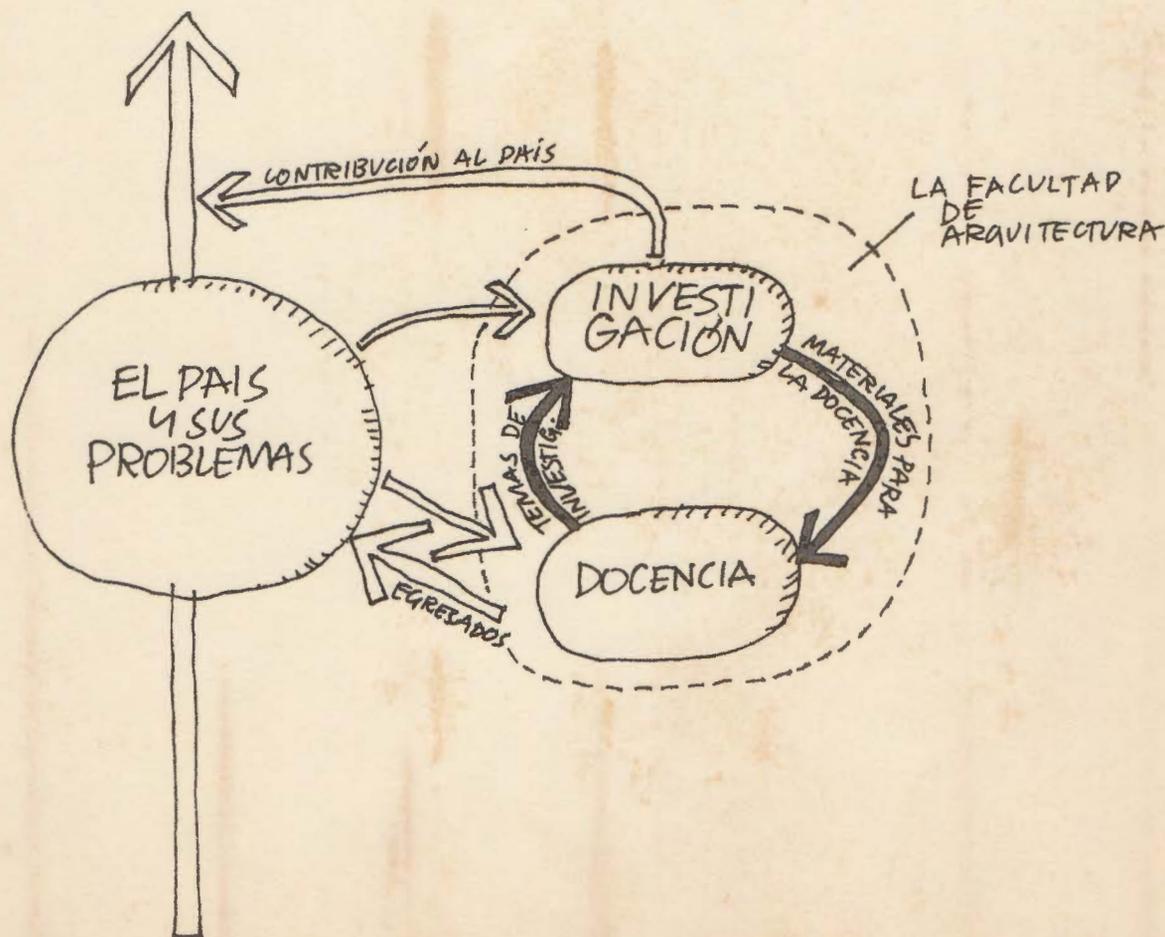


a



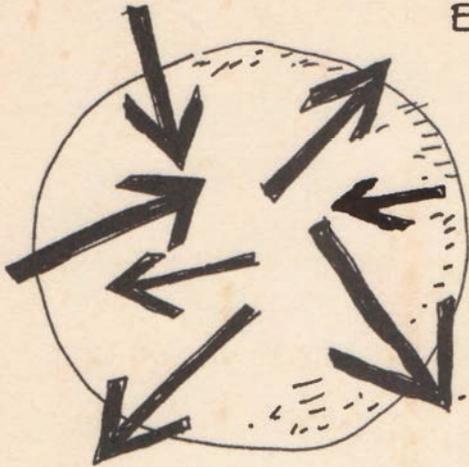
2₀

LA NECESIDAD DE ESTABLECER LA INVESTIGACIÓN COMO UNA ACTIVIDAD FUNDAMENTAL EN LA FACULTAD.



12. EL PUNTO 11. $\frac{1}{10}$ TIENE RELACIÓN DIRECTA CON EL SIGUIENTE CRITERIO:

VIVIMOS EN UN MUNDO EN CONSTANTE EVOLUCIÓN. ÉSTA ES CADA VEZ MÁS RÁPIDA Y MANIFIESTA MUCHAS TENDENCIAS INTERNAS DIFERENTES:

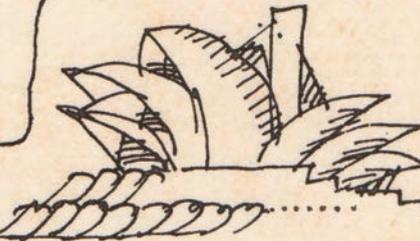
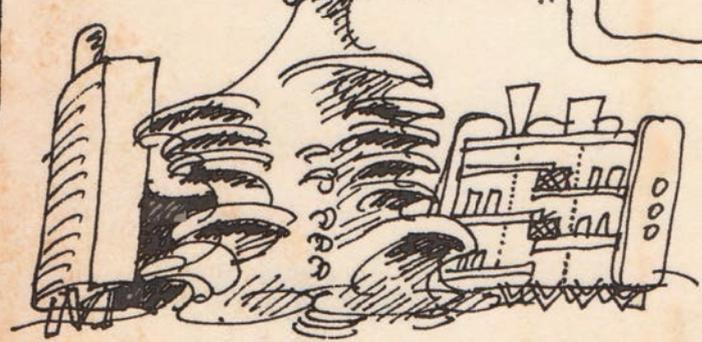


EN CONTRASTE CON LOS PERÍODOS HISTÓRICOS RELATIVAMENTE ESTÁTICOS Y HOMOGÉNEOS:



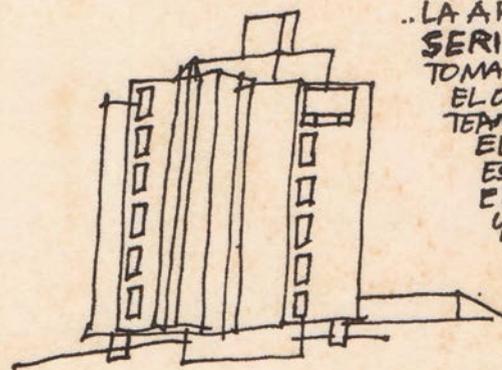
SI TRADUCIMOS ESTE CRITERIO EN TÉRMINOS DE ARQUITECTURA, TENDREMOS, POR EJEMPLO:

.. LA ARQUITECTURA DEL PURO FORMALISMO ..

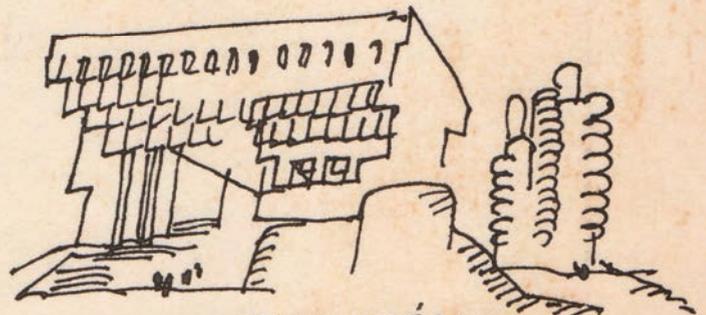
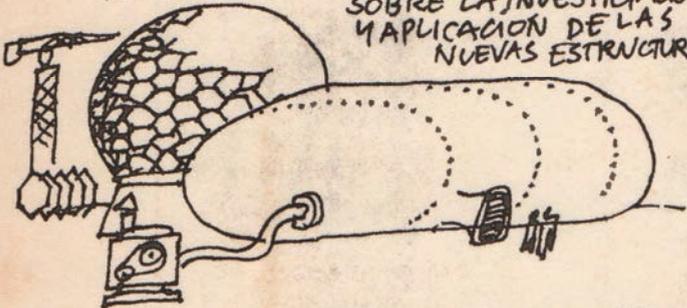


LA ARQUITECTURA DEL GENIO CREADOR, ESPECIAL Y ÚNICO..

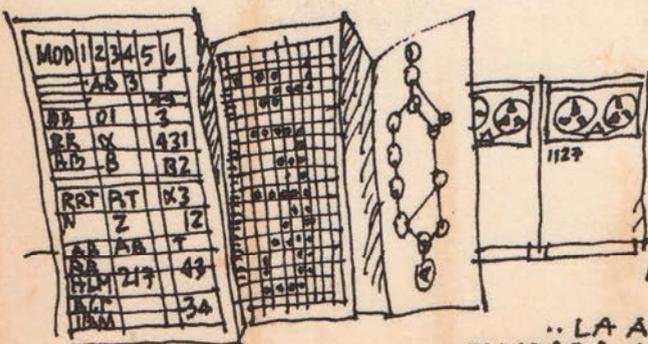
.. LA ARQUITECTURA SERIA, LA QUE TOMA EN CUENTA EL OFICIO, EL TEAM-WORK, EL PRESUPUESTO ESTABLECIDO, EL PROGRAMA Y LA ÉTICA PROFESIONAL..



.. LA ARQUITECTURA DE LOS NUEVOS MATERIALES Y QUE SE FUNDAMENTA SOBRE LA INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS NUEVAS ESTRUCTURAS..



.. LA ARQUITECTURA ECLÉCTICA, BASADA SOBRE EL EJEMPLO DE LOS GRANDES MAESTROS...

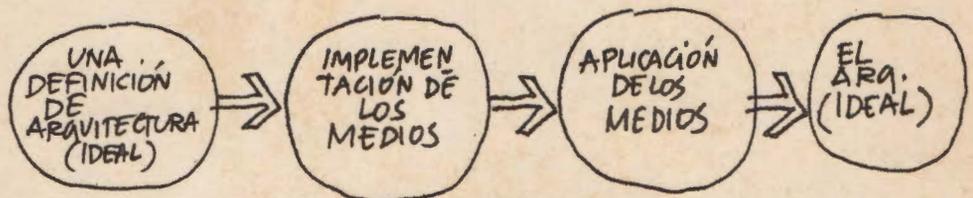


.. LA ARQUITECTURA FUNDADA SOBRE LA NUEVA METODOLOGÍA, LAS COMPUTADORAS, ETC..

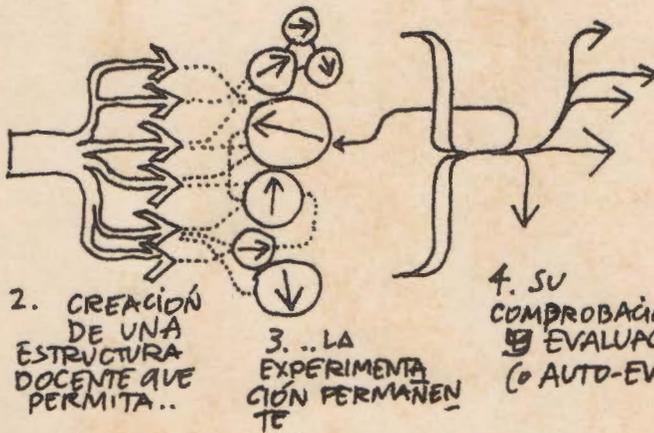
Y 20 MODELOS MÁS DE HACER ARQUITECTURA, UNOS VÁLIDOS, OTROS MENOS, PERO...

13.
(Y ÚLTIMO)

.. PERO UNA REALIDAD DE ESTE TIPO
NIEGA, DE POR SÍ, TODA POSIBILIDAD
DE NEGAR LA EXPERIMENTACIÓN, EL
ENSAJO. TODO LO CONTRARIO:
UN MUNDO DINÁMICO Y NO
HOMOGENEO PLANTEA LA NECESIDAD
DE ESTRUCTURAS FLEXIBLES Y,
→ EL PROBLEMA, HOY, ESTÁ EN
INVENTARLAS (LA IMAGINACIÓN AL PODER!)
Y NO EN BUSCAR DEFINICIONES ETERNAS.
EL PROBLEMA, HOY, NO ESTÁ EN APLICAR ESTA
CADENA METAFÍSICA:



SINO EN APLICAR LA SIGUIENTE METODOLOGÍA:



5. UN PRODUCTO (ARQUITECTOS) DIFERENCIADO, CONSTANTEMENTE MEJORADO Y REALMENTE ÚTIL.

4. SU COMPROBACIÓN Y EVALUACIÓN (O AUTO-EVALUACIÓN)

ESTO IMPLICA UNA RELACIÓN DISTINTA ENTRE PROFESORES Y ESTUDIANTES:

YA NO ESTO →

.. Y AHORA APRENDANSE DE MEMORIA ESTA VERDAD...



SINO ESTO →

.. A, BCDE
FGHIL
Y TAMBIEN
PQRST, ETC.

ABCD
Y 123
456789, ETC.



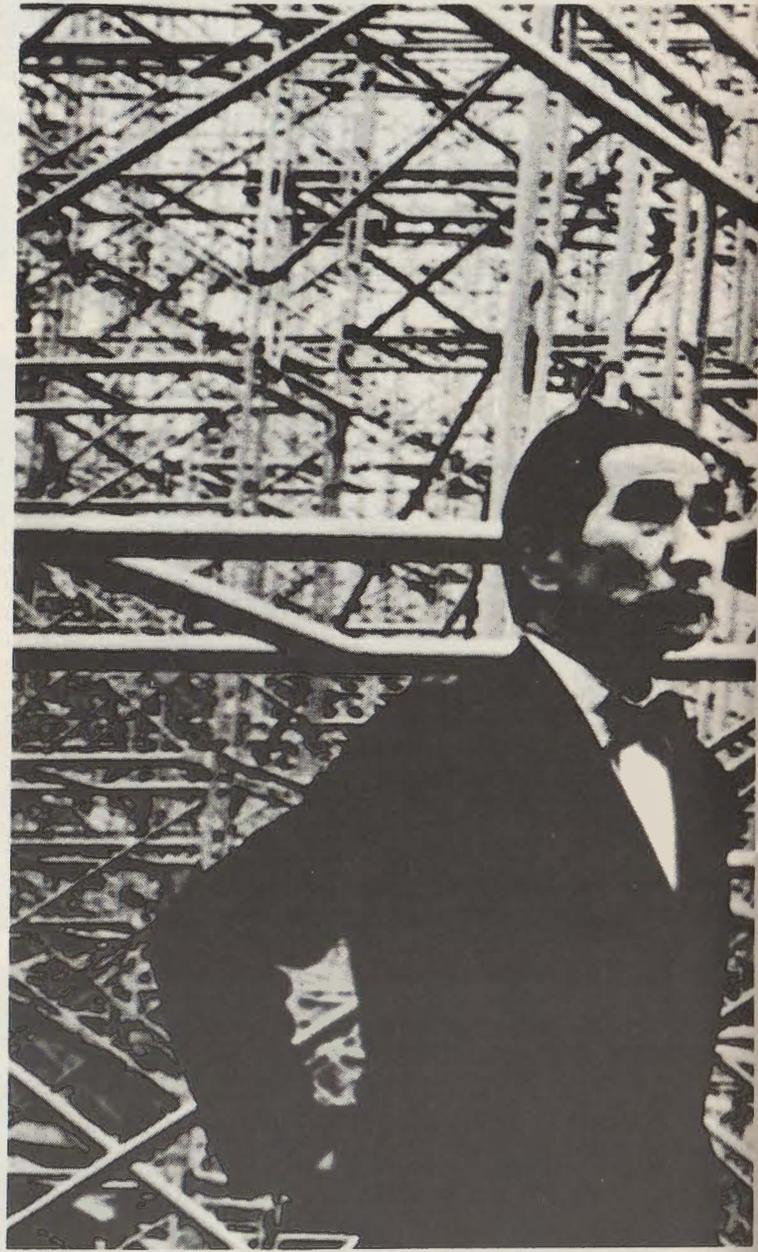
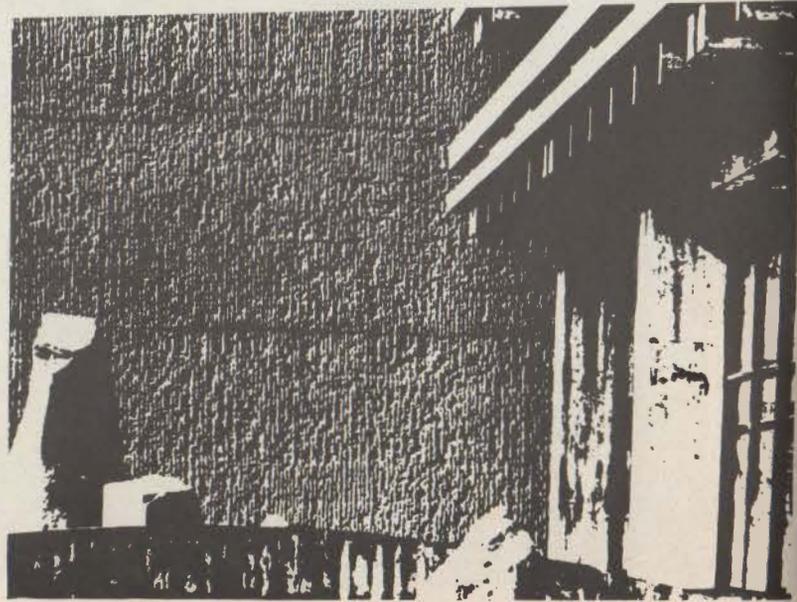
PERO, POR ENCIMA DE TODO,
RECORDAMOS QUE TODA
REFORMA O RENOVACIÓN
NO SOLAMENTE DEBE
PRODUCIR UN
PROFESIONAL MÁS EFICIENTE
↳ (PARA ESTA SOCIEDAD)

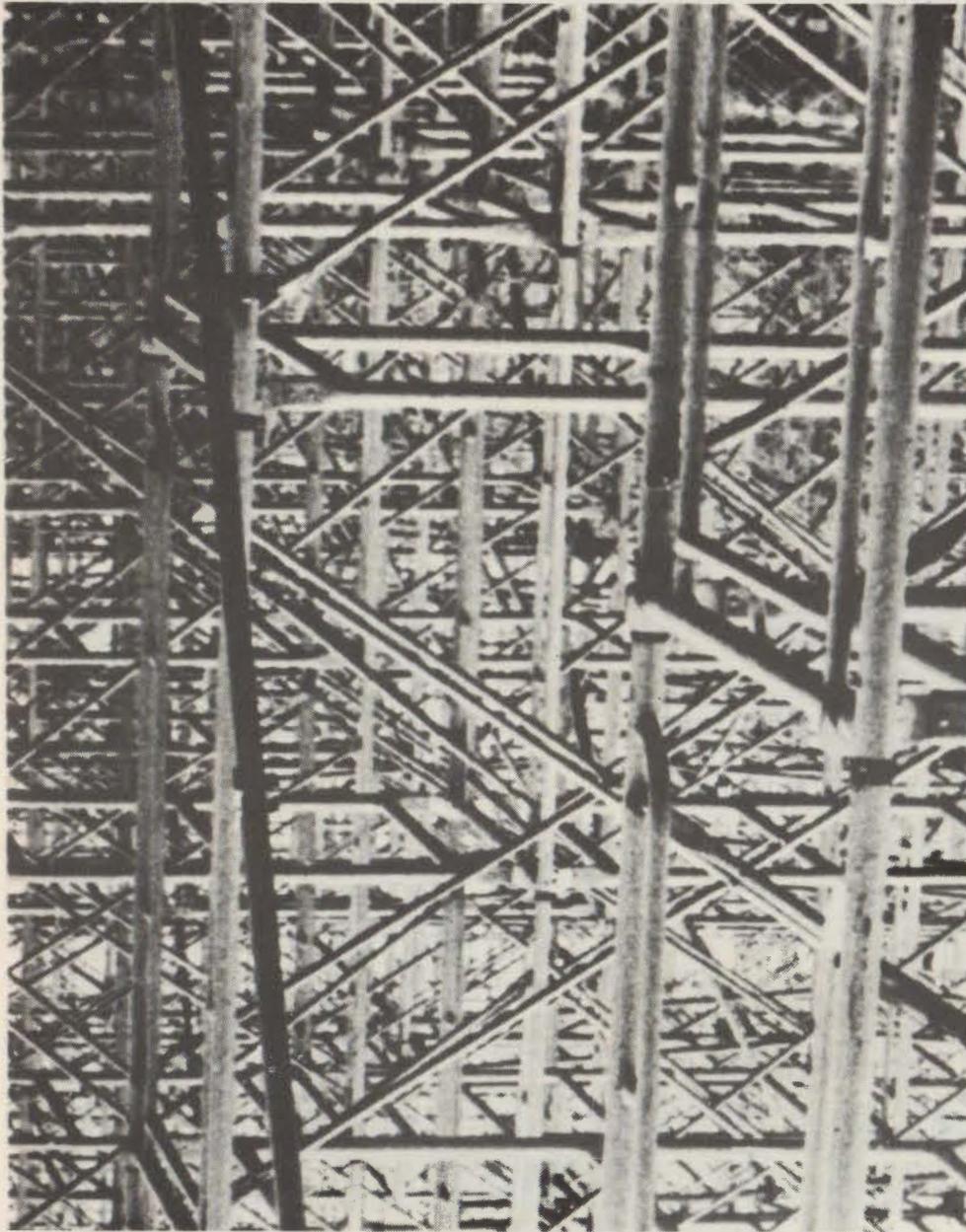
SINO TAMBIÉN
UN ARQUITECTO
DE Y PARA
LA NUEVA
SOCIEDAD
(LA QUE TENDREMOS QUE
AYUDAR A CONSTRUIR)

2.22 Entrevista a Kenzo Tange

“ENTRE VISTA A KENZO TANGEE”

Miguel Coronado, Victor Houtman
TRADUCTOR: Prof. take.





Con motivo de la visita que nos dispensó el Arquitecto japonés Kenzo Tange, el grupo editor de la Revista se dispuso a lograr una entrevista. Logramos por medio de la Directora de la Extensión Cultural de la Facultad, Magaly Rus, que se nos pusiera en contacto con el Asistente del Profesor, el Sr. Take, profesor de Arquitectura en el M.I.T. (Instituto Tecnológico de Massachusetts) y que desde hace poco se desempeña como Asistente del Prof. Tange. Una vez presentados al Prof. Take, el cual se mostró muy cordial y

atento y después de explicarle nuestra intención logramos una cita con el Profesor en el Hotel Tamanaco.

Muy entusiasmados con nuestro logro, se nos ocurrió la idea de formar un grupo donde participaran un mayor número de estudiantes y hacer la conversación más rica. Después de hacer un tanteo, pues no podíamos incluir a todos nuestros colaboradores, hicimos un grupo de 8 personas que me abstengo de nombrar pues en el momento de reunirnos antes de salir al encuentro no se presentó

ninguno, me imagino que graves problemas como los que tenemos los estudiantes a diario aquí en esta Facultad que constantemente nos impiden llegar a la hora, asistir a reuniones, lograr grupos de discusión, etc. habrán una vez más para que todo siga igual tal, como nos es más cómodo por el momento pasado.

Una vez pasada la pena ajena pues nos habíamos anunciado las 8 personas del grupo invitado nos aparecimos en el hall del Tamanaco a las 7 p.m. de un día domingo y como 15 minutos después de ir y venir por los pasillos ya un tanto nerviosos vimos entrar al Prof. Tange con su esposa, el Prof. Take que fue el traductor y a 2 Arquitectos más que después de ser presentados desaparecieron, no sé por donde subimos a la suite del Prof. a comenzar la entrevista.

VICTOR HOUTMAN.—¿Profesor qué le motivó a seguir estudios de Arquitectura?

KENZO TANGE.— Cuando era pequeño y estaba en primaria quería ser Astrónomo pero el encuentro con un libro de Le Corbusier, me puso en el camino de la Arquitectura.

VICTOR HOUTMAN.— Una vez motivado hacia la Arquitectura ¿qué esperaba de ella, cuál era su expectativa?

KENZO TANGE.— Me gustaba leer mucha filosofía, literatura e interesado en las Ciencias Sociales, mi interés era poder traducir todo eso en la Arquitectura.

Y así sucedía la entrevista, yo iba muy dispuesto a presionarlo con mis dudas, con mi realidad, capitalismo, explotación, socialismo, totalización, pero este hombre de hablar reflexivo, profundo, tranquilo, se me mostraba muy lejos de mis problemas de los problemas de mi pueblo, para él no existía mi realidad . . .

MIGUEL CORONADO (Prof.).— ¿Qué entiende usted por Arquitectura Nacional?

KENZO TANGE.— Yo pienso que la Arquitectura hoy es más global, yo no pienso que la Arquitectura es solamente nacional. Los vínculos materiales del mundo hacen una Arquitectura del globo.

VICTOR HOUTMAN.— Pero sin embargo aspectos muy fuertes de su cultura que se dejan entrever en su Arquitectura.

KENZO TANGE.— Si yo creo en elementos particulares a cada cultura, pero nosotros no usamos vestidos japoneses, ni ustedes usan

corbatas venezolanas. Hoy vivimos una realidad más global: Antes de las grandes guerras mundiales el mundo estaba completamente separado, eran más individuales todos los países. Los sistemas de comunicación eran muy primitivos, la importación tardaba meses, la distancia era muy grande, por eso cada país conservaba su tradición y sus sistemas de vida eran muy distintos. Pero ahora las relaciones de los diferentes países del mundo están tan unidos y ligados por los sistemas de comunicación que un mismo programa de televisión lo puede ver todo el mundo, entonces internacional es cuando las realidades se unen, están relacionadas, pero lo global es cuando todo pasa al mismo tiempo, es lo que está pasando en EE. UU., lo que está pasando por aquí, aún las mismas características de vida y de trabajo está pasando lo mismo, no se está ignorando la existencia de la tradición y su importancia pero es una realidad.

MIGUEL CORONADO.— Pero sin embargo a pesar de la globalidad que tenemos, existen brechas entre países, muchas veces por copiar tomamos modelos que no se adaptan a un sistema de vida de una propia región.

KENZO TANGE.— La tradición viene por un esfuerzo de sobre pasar problemas en un país, esto puede traducirse en problemas de clima o en problemas sociales, relacionados con la arquitectura. los problemas sociales, una función, una secuencia vienen de una tradición, pero lo que se puede ver físicamente o sea la arquitectura, fue diseñada para resolver problemas en los tiempos también, hace 100 años no habían sistemas de calefacción o ventilación, las casas eran diseñadas para resolver problemas del clima, las aberturas grandes para que entrara el aire, volados grandes para proteger del sol, entonces la casa estaba adaptada a resolver aquel problema que tenían, si tratamos de copiar aquellas casas antiguas hoy es una cosa artificial, aberturas pequeñas para conservar la temperatura entonces la tradición también tiene que adaptarse. El asunto de copiar, yo he visto casas en el desierto importadas de Canadá que fueron hechas para la nieve???

Si copiáramos la tradición de la Edad Media allá se construía con paredes verdaderamente gruesas. Antes también era una tradición cortar la cara de los individuos para marcar su paso a la edad madura???

Esto viene de una clase de tradición social, hoy no necesitamos

cortarnos la cara. Si la tradición es copiar lo antiguo para nosotros el problema es crear la tradición.

. . . Y qué lejos nos encontramos nosotros de su realidad. El Prof. Tange debiera ser el último de los grandes expositores de lo que alguna vez se llamó Arquitectura Moderna, el último de los grandes maestros, Jonhson, Khan, Mies, Wright, Le Corbusier.

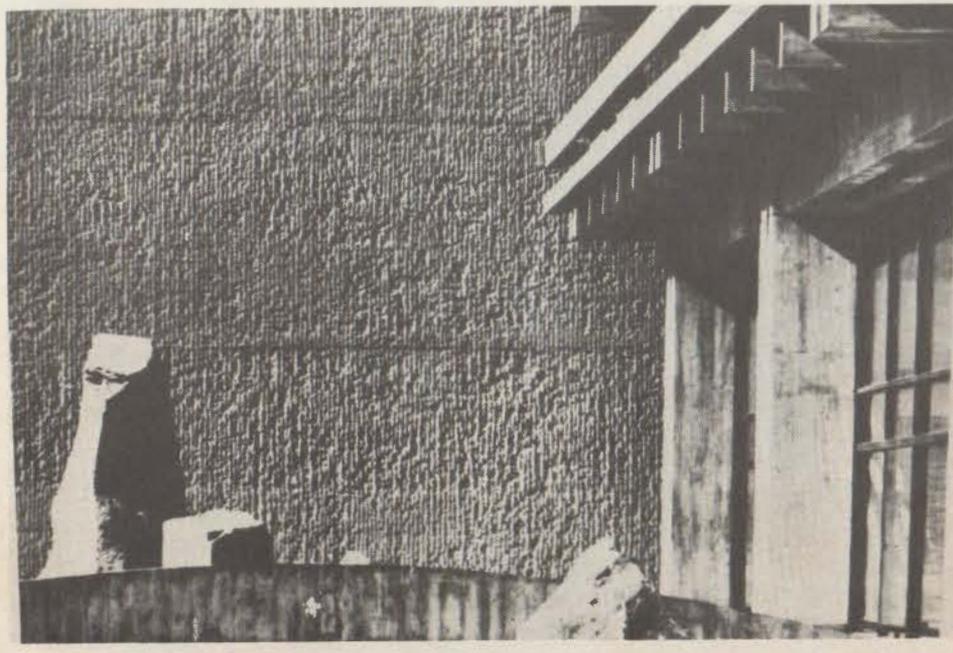
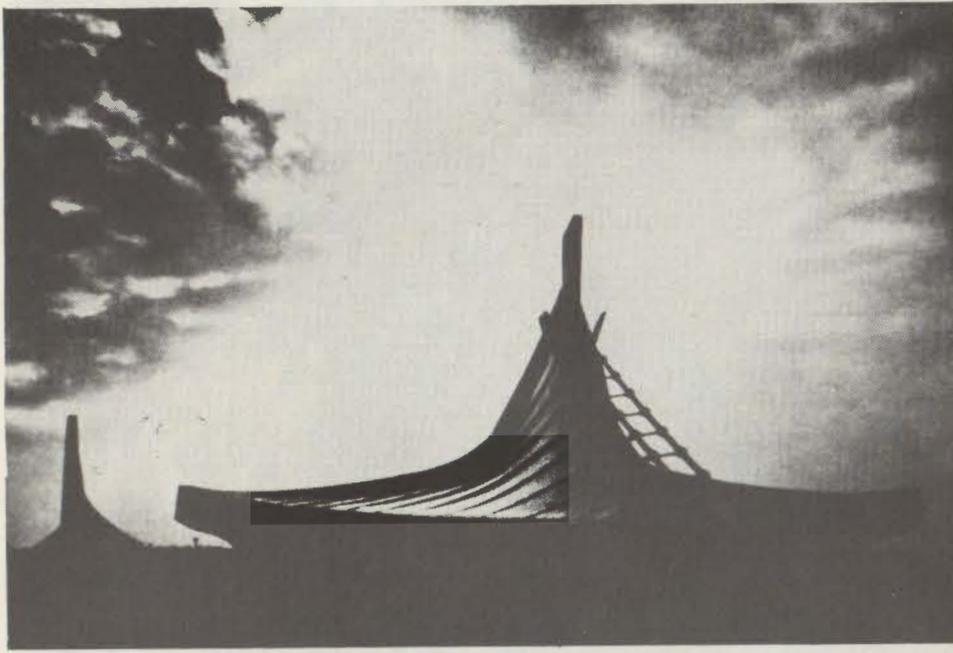
Asistente de Makewua quien a su vez fuera alumno del viejo "corbu" quien en oportunidad de ver en pleno trabajo a Tange le dijese "Sigue trabajando así muchacho y algún día serás muy bueno". Hoy Tange es bueno, sin embargo su obra es usada en un despliegue

colonizante, movido por la propaganda en forma de objeto con fines completamente oscuros que hábilmente trabajan los persuasores motivacionales.

Hoy queda poco por emular y mucho por aprender de los grandes maestros . . .

VICTOR HOUTMAN.— Profesor ¿Cuál es la obra que cumple más con sus aspiraciones y cuál es la que menos y por qué?

KENZO TANGE.— Yo no he llegado a una solución de la que esté completamente satisfecho, hoy mi tendencia es crear una forma para acomodar una función, o sea cada forma es el resultado de una función y una estructura de aquella función que pasa dentro

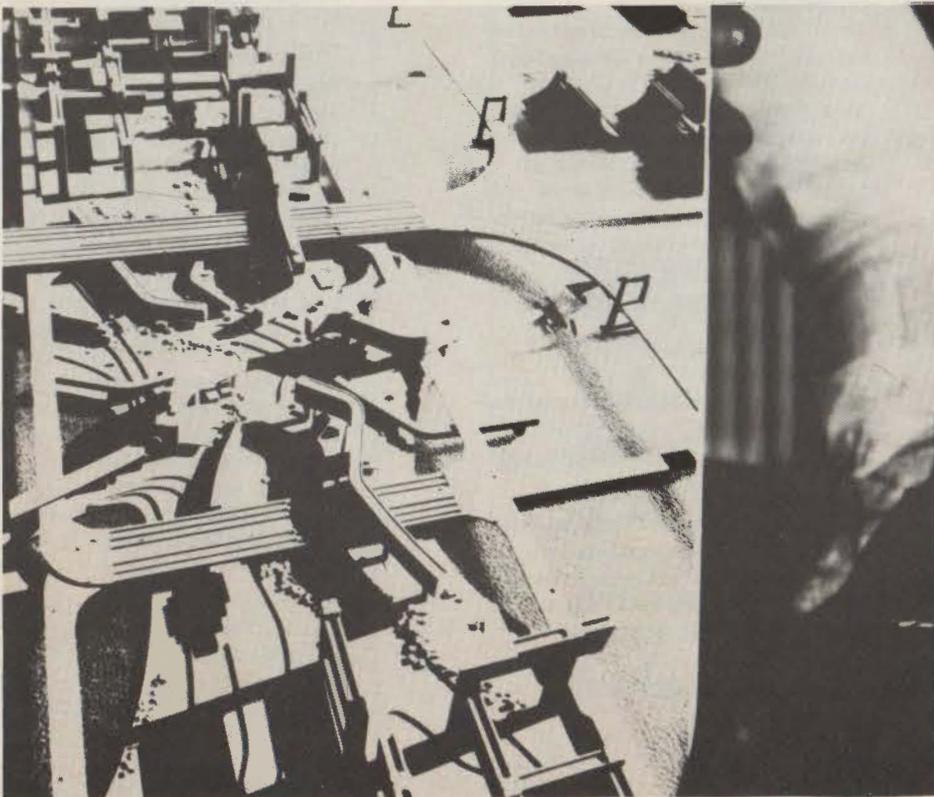


de aquella forma, después la relación de aquellas formas que crean un conjunto armonioso, al mismo tiempo la comunicación interna entre esas formas porque entre 2 formas de arquitectura la única comunicación es el hombre, no es el aire. Entonces crear un sistema de comunicación interno es muy importante en la arquitectura. Ayer observamos por avioneta desde el aire a la ciudad de Caracas,

y hoy la observamos desde la montaña y el carácter de la ciudad es muy interesante porque hay una unidad en el color, todas las paredes blancas y los techos rojos, hay alguien que nos dijo que Caracas quiere decir ¿los techos rojos? MIGUEL CORONADO.— Caracas se dice es la ciudad de los techos rojos, antiguamente se decía eso porque todas las edificaciones dentro de la ciudad eran

generalmente de esa forma. TRADUCTOR.— Si pero la mayoría se ve ahora. VICTOR HOUTMAN.— Mira, no es que Caracas quiere decir eso, sino que Caracas era eso. TRADUCTOR.— La mayoría de los edificios no son tan variados, no es que sea lo mejor, pero hay una cierta unidad en los sistemas de construcción. KENZO TANGE.— Casa blanca significa la casa blanca y es toda blanca y toda la ciudad tiene que ser pintada de blanco. En muchas ciudades que hemos estado cada edificio es totalmente diferente al otro, con colores distintos y con sistemas distintos. MIGUEL CORONADO.— Cada ciudad tiene que tener su propia identidad?

No, yo no pienso pero desgraciadamente cada arquitecto quiere hacer una forma diferente, edificios cuadrados, triangulares y estilos. Si un arquitecto puede controlar buenas formas puede hacer edificios triangulares, redondos, etc. pero si no y cada uno va a hacer sus formas diferentes . . . y muchas ciudades son así una variedad de formas que no tienen ninguna relación que no son resultado de ninguna función y que de ninguna manera se relacionan con el medio ambiente. Trabajando con Louis Khan me dijo una vez que cada material es y existe como un hecho y que tiene un deseo de ser lo que es y no otra cosa. Lo que hay que averiguar es lo que cada material es y su deseo de ser, como trabaja y poder expresarlo, por ej. nunca se pondrán piedras horizontales para hacer un arco, el arco es una forma natural de la piedra. VICTOR HOUTMAN.— Podría ser que la unidad de la ciudad se fundara en su patrón social. Es como un doctor que viene a un paciente que tiene un dolor de estómago y le dice, siento mucho que tenga dolor de estómago, yo para que usted se calme voy a tener el mismo dolor, y me voy acostar al lado de usted para que se calme, así van a sufrir los dos. A un arquitecto la ciudad le pide algo y si el arquitecto se calma, así van a sufrir los dos. A un arquitecto la ciudad le pide algo y si el arquitecto se acuesta en la misma cama de la sociedad enferme no va a ser nada. ¿Realidades distintas? . . . ¿entonces; cuál es nuestra realidad? Desarrollo, sub-desarrollo . . . nada que emular. Mucho por aprender.



3. LOS ÍNDICES DE LA REVISTA

3.1 ÍNDICE GENERAL

No.	TÍTULO	AUTOR	TEMA
1	La marcha se demuestra caminando...	Anónimo	Miscelánea
	Frank Lloyd Wright: el gigante de Taliesin	Soto Nones, Jorge	Arquitectos
	Estructura en papel	Jiménez, Rafael	Trabajo académico
	¿Qué es la normalización?	AA.VV.	Miscelánea
	Vivienda obrera	Sassano, Nunzio	Trabajo académico
	Vivienda obrera	Quirós, Luis	Trabajo académico
	La palabra "Mezzanina"	Salcedo, José Luis	Arquitectura
2	Paul Rudolph	Mena, José	Arquitectos
	Cubiertas de concreto prefabricadas y en sitio	Figuera, Ricardo y Sardi, Humberto	Trabajo académico
	Problemas de concentración, dispersión y descentralización	Ríos, Raúl	Trabajo académico
	Estudio para un pintor soltero	Jugo, Lionel	Trabajo académico
	12ª Promoción "Carlos Guinand"	Anónimo	Promociones
	Concurso nacional de fotografía sobre arquitectura venezolana	Anónimo	Arte
	Premio nacional de escultura 1963	Abens, Harry	Arte
3	Arne Jacobsen	Vera, Alfredo	Arquitectos
	Entrevista a Richard Neutra	Comité de redacción	Entrevistas
	Vivienda obrera	Soto Nones, Jorge	Trabajo académico
	El urbanismo de Le Corbusier	Rigamonti, Jorge	Urbanismo
	Alumnos FAU-UCV	Anónimo	Arte
4	Aino y Alvar Aalto	Soto Nones, Jorge	Arquitectos
	Galería de arte o museo	Feo, Alberto	Trabajo académico
	Los plásticos	AA.VV.	Trabajo académico
	Las estructuras membranales en el mundo vegetal	López García, Ibrahim	Miscelánea
	Alabama III (dibujo)	León, Ramón	Arte
5	Ludwig Mies van der Rohe	Sassano, Nunzio	Arquitectos
	Exposición de automóviles	Vaamonde, José	Trabajo académico
	Cubiertas colgantes	AA.VV.	Trabajo académico
	Claudio Nicolás Ledoux 1736 - 1806	Chambardel, Eduardo	Arquitectos
	Motel en Valencia	Quirós, Luis	Trabajo académico
	Biblioteca de la FAU	Anónimo	Miscelánea
6	Eduardo Catalano	Abella, Franklin	Arquitectos
	Concretos livianos	Ocando, Bernardo y Felce, Julio	Trabajo académico
	"Porito"	Anónimo	Tecnología
	Escuela de peritos y técnicos agropecuarios	Camacho, Oscar O.	Trabajo académico
	La fotografía: auxiliar del arquitecto	Cerda, Miguel	Miscelánea
	Venezuela en la Feria Mundial de New York	González, Oscar y Diquez, Edmundo	Arquitectura
	Encuesta	Anónimo	Miscelánea
	13ª Promoción "Carlos Raúl Villanueva"	Anónimo	Promociones
	Arte y arquitectura. Portinari	Anónimo	Arte

No.	TÍTULO	AUTOR	TEMA
7	Gustaf Birch-Lindgren	Birch-Lindgren, Gustaf	Arquitectos
	Exposición Nacional de Industrias	Fernández, Edmundo	Trabajo académico
	Escuela de peritos y técnicos agropecuarios	Vera, Alfredo	Trabajo académico
	Posibilidades de la prefabricación en Venezuela	Anzola, Norka y Blanco, Víctor	Trabajo académico
	Habitemos los templos	Celis Cepero, Carlos	Miscelánea
	Dibujo a mano suelta I	Díaz, Jeannette	Trabajo académico
	Arte	Anónimo	Arte
8	Walter Gropius	Quirós, Luis	Arquitectos
	Revolución Industrial y su influencia en la vida urbana	AA.VV.	Miscelánea
	Fundaciones y suelos de fundación	AA.VV.	Trabajo académico
	Vivienda multifamiliar continua	Ríos, Raúl	Trabajo académico
	Conjunto deportivo	Marcano, Lugo	Trabajo académico
	14ª Promoción "Julián Ferris, hijo"	Comité de redacción	Promociones
	Discurso de Francisco Bermúdez en el acto de graduación de la 14ª Promoción "La Visitación"	Bermúdez, Francisco	Promociones
9	V Congreso panamericano de estudiantes de arquitectura	Anónimo	Arquitectura
10	Definición de viviendas	Anónimo	Arquitectura
	Acerca de una metodología en el estudio de la arquitectura venezolana	Palacios, Luis	Trabajo académico
	Cuatro obras maestras contemporáneas	Anónimo	Arquitectura
	Vivienda universitaria	Kassin, Gisela	Trabajo académico
11	Philip Johnson	Anónimo	Arquitectos
	Posibilidades de prefabricación en Venezuela	AA.VV.	Trabajo académico
	Materiales II: Desde aquí	AA.VV.	Trabajo académico
	Placas alzadas sistema lift-slab	Anónimo	Trabajo académico
	Losas prefabricadas	Anónimo	Trabajo académico
	Placas con nervios pretensados	Anónimo	Estructuras
	Entrepiso reticular celularo	Anónimo	Tecnología
	Elementos estructurales prefabricados de concreto pretensado	Anónimo	Estructuras
	Brasilia	Ramírez, Manuel	Urbanismo
	14ª Promoción	Comité de redacción	Promociones
12	Esculturas espaciales	Wills, Gustavo	Arte
	Khan	Díaz, Jeannette (traducción)	Entrevistas
	Pier Luigi Nervi	AA.VV.	Arquitectos
	Le Corbusier	AA.VV.	Arquitectos
13	VII Salón de arte de alumnos de la FAU	Anónimo	Arte
	Seminario IV: Vivienda	AA.VV.	Trabajo académico
	Iglesia	González, Fernando	Trabajo académico
	Iglesia	Frontado, Oscar	Trabajo académico
	Las áreas industriales	Quirós, Luis	Trabajo académico
	Iglesia de Firminy	Díaz, Jeannette (traducción)	Arquitectura
13	Baboulene	Anónimo	Arte

No.	TÍTULO	AUTOR	TEMA
14	Argumento	Le Corbusier	Arquitectura
	Estética del ingeniero. Arquitectura	Le Corbusier	Arquitectura
	Volumen-Superficie-Plano: 3 llamados a los señores arquitectos	Le Corbusier	Arquitectura
	Conferencia de Le Corbusier en Buenos Aires	Le Corbusier	Arquitectura
	Promoción	Comité de redacción	Promociones
	Le Corbusier: Reseña de su vida	Valero, Juan Luis	Arquitectos
15	Capilla de Ronchamp	Gómez, Norah	Trabajo académico
	La Unidad de Habitación de Marsella	Gómez, Norah	Trabajo académico
	Villa Savoye, Poissy, Francia	Anónimo	Trabajo académico
	Los ojos que no ven ...	Le Corbusier	Arquitectura
	Pastor de nubes	Arp, Jean	Arte
16	Proyecto de la Maternidad Municipal del Este	Anónimo	Arquitectura
17	Editorial	Anónimo	Editoriales
	Cartas a la redacción	Comité de redacción	Miscelánea
	Obras a visitar	Comité de redacción	Miscelánea
	Entrevista a Jorge Rigamonti	Anónimo	Entrevista
	Cubículos para hotel móvil	Coulon, R. y Magnant, V.	Arquitectura
	El mundo prometido	Feo, Alberto	Miscelánea
	Los que son	Arévalo, Edmundo	Miscelánea
	Casa prefabricada	Bonfwell, A. R. y Mitchell, M. F.	Arquitectura
	El coloso del diseño	Anónimo	Computación
	Teatro móvil	Anónimo	Arquitectura
18	Editorial	Anónimo	Editoriales
	Cartas a la redacción	Comité de redacción	Miscelánea
	Obras a visitar	Comité de redacción	Miscelánea
	Electrónica: Nueva fuerza en el diseño de Hospitales	Falick, James	Miscelánea
	La obra de Jean Pouve	Shein, Ionet	Arquitectos
	La naturaleza del diseño	Bruce Archer, L.	Miscelánea
	La problemática de "El Conde"	Sosa, Eduardo	Urbanismo
	Elementos de antropología urbana	Quintero, Rodolfo	Urbanismo
	Edificio de exposiciones industriales	Herrera, Raúl	Trabajo académico
	El desarrollo del mundo	Feo, Alberto y González, Raúl	Miscelánea
	La arquitectura como medio de comunicación de masas	De Fusco, Renato	Miscelánea
	Diseño industrial	Anónimo	Diseño industrial
	19	Editorial	Anónimo
Obras a visitar		Comité de redacción	Miscelánea
Entrevista al Arq. Jesús Tenreiro		Anónimo	Entrevistas
Materiales plásticos y los procesos de industrialización de la construcción		Anónimo	Tecnología
Nuevo sistema estructural		Anónimo	Estructuras
El problema de la vivienda		Sosa, Eduardo	Miscelánea
En torno a la arquitectura contemporánea en Venezuela		Lluberes, Pedro	Arquitectura
Causas y orígenes del neoclasicismo en Europa		Valero, Juan Luis	Trabajo académico
La interrelación disciplinaria y la enseñanza de la arquitectura		Fuentes, Raúl	Enseñanza
Diseño industrial		Anónimo	Diseño industrial

No.	TÍTULO	AUTOR	TEMA
20	Editorial	Feo, Alberto (coordinador)	Editoriales
	Estructuras neumáticas de Frei Otto	Anónimo	Estructuras
	Estructuras tridimensionales	Anónimo	Estructuras
	Estructuras espaciales en plástico	Anónimo	Estructuras
	Programación de hospitales	Wills, Gustavo	Miscelánea
	Las desigualdades económicas internacionales	Díaz, Mélida y Brewer-Carías, Antony	Miscelánea
	En torno a la arquitectura contemporánea en Venezuela, o ¿para qué sirven las teorías?	Posani, Juan Pedro	Arquitectura
	Conjunto de vivienda experimental urbana	Perisse, José Luis	Trabajo académico
	La integración del área metropolitana de Caracas y la coordinación de los servicios de transporte	Brewer-Carías, Allan	Urbanismo
	Diseño industrial: Ford GT	Anónimo	Diseño industrial
21	Editorial	Anónimo	Editoriales
	Trabajo de investigación de madera	AA.VV.	Trabajo académico
	Índice de publicaciones	Comité de redacción	Miscelánea
	Diseño industrial: La computadora en el diseño	Anónimo	Diseño industrial
22	Editorial	Anónimo	Editoriales
	Encuesta	Comité de redacción	Encuesta
	Diez tragedias de las universidades latinoamericanas	Fournier, Raúl	Miscelánea
	Entrevista con el Dr. Francisco de Venanzi	Anónimo	Entrevistas
	Ante una nueva crisis	Toro, Elías	Enseñanza
	La vivienda no es una casa	Banham, Reyner	Miscelánea
	Los problemas de la Facultad de Arquitectura	Posani, Juan Pedro	Enseñanza
	Nota de Carlos Raúl Villanueva al Prof. Galia	Villanueva, Carlos Raúl	Miscelánea
	Nota sobre la renovación académica en arquitectura	Palacios, Luis	Enseñanza
	Notas sobre el movimiento estudiantil italiano	Ferrari, Duda	Miscelánea
Hacia la abolición del taller de composición. Un ejemplo de talleres multidisciplinarios	Fernández Shaw, Daniel	Enseñanza	
23	Editorial	Anónimo	Editoriales
	Entrevista a Kenzo Tange	Anónimo	Entrevistas
	Los yanomamos	Anónimo	Miscelánea
	América es el Nuevo Mundo	Anónimo	Miscelánea
	Taller libre	Anónimo	Enseñanza
	Manifiesto del taller libre de arquitectura a los profesores y alumnos de la unidad 13	Anónimo	Enseñanza
	Poemas	Anónimo	Miscelánea
	Casa Antonio	Houtman, Víctor	Miscelánea
	Entrevista a Kenzo Tange	Houtman, Víctor y Coronado, Miguel	Entrevistas
	Función, estructura y símbolo	Tange, Kenzo (traducción: Houtman, Víctor)	Miscelánea
	A. Einstein: retrato de un moralista	Anónimo	Miscelánea
	Algunos pensamientos einstenianos	Anónimo	Miscelánea

3.2 ÍNDICE TEMÁTICO

TEMA	No	TÍTULO	AUTOR
Arquitectos	1	Frank Lloyd Wright, el titán de Taliesin	Soto-Nones, J.
	2	Paul Rudolph	Mena, José R.
	3	Arne Jacobsen	Vera D., Alfredo
		Entrevista con Richard Neutra	Comité de redacción
	4	Aino y Alvar Aalto	Soto Nones, Jorge
	5	Ludwig Mies van der Rohe	Sassano, Nunzio
		Claudio Nicolás Ledoux 1736 - 1806	Chambardel, Eduardo
	6	Eduardo Catalano	Abella, Franklin
	7	Gustaf Birch-Lindgren	Birch-Lindgren, Gustaf
	8	Walter Gropius	Quirós, Luis
	11	Philip Johnson	Anónimo
	12	Le Corbusier	AA.VV.
	14	Le Corbusier: Reseña de su vida	Valero, Juan Luis
	18	La obra de Jean Prouve	Shein, Ionet
Arquitectura	1	La palabra "Mezzanina"	Salcedo, José Luis
	6	Venezuela en la Feria Mundial de New York	Arquitectura
	9	V Congreso panamericano de estudiantes de arquitectura	Anónimo
	10	Definición de viviendas	Anónimo
		Cuatro obras maestras contemporáneas	Anónimo
	13	Iglesia de Firminy: Le Corbusier	Díaz, Jeannette (traducción)
	14	Argumento	Le Corbusier
		Estética del ingeniero. Arquitectura	Le Corbusier
		Volumen-Superficie-Plano: 3 llamados a los señores arquitectos	Le Corbusier
		Conferencia de Le Corbusier en Buenos Aires	Le Corbusier
	15	La Unidad de Habitación de Marsella	Anónimo
		Villa Savoye, Poissy, Francia	Anónimo
		Los ojos que no ven ...	Le Corbusier
	16	Proyecto de la Maternidad Municipal del Este	Anónimo
	17	Cubículos para hotel móvil	Anónimo
		Casa prefabricada	Bonfwell, A. R. y Mitchell, M. F.
		Teatro móvil	Anónimo
	19	En torno a la arquitectura contemporánea en Venezuela	Lluberes, Pedro
	20	En torno a la arquitectura contemporánea en Venezuela, o ¿para qué sirven las teorías?	Posani, Juan Pedro
23	Función, estructura y símbolo	Tange, Kenzo	
Arte	2	Concurso nacional de fotografía sobre arquitectura venezolana	Anónimo
		Premio nacional de escultura 1963	Harry Abens
	3	VI salón de arte. Alumnos FAU-UCV	Anónimo
	4	Alabama III (dibujo)	León, Ramón
	6	Arte y arquitectura. Portinari	Anónimo
	7	Arte	Anónimo
	8	"La Visitación"	Epstein, Jacobo
	11	Esculturas espaciales	Wills, Gustavo
	12	VII Salón de arte de alumnos de la FAU	Anónimo
	15	Pastor de nubes	Arp, Jean

TEMA	No	TÍTULO	AUTOR
Computación	17	El coloso del diseño	Anónimo
Diseño industrial	18	Diseño industrial	Anónimo
	19	Diseño industrial	Anónimo
	20	Diseño industrial: Ford GT	Anónimo
	21	Diseño industrial: La computadora en el diseño	Anónimo
	17	Editorial	Anónimo
Editoriales	18	Editorial	Anónimo
	19	Editorial	Anónimo
	20	Editorial	Feo, Alberto (coordinador)
	21	Editorial	Anónimo
	22	Editorial	Anónimo
	23	Editorial	Anónimo
Encuestas	6	Encuesta realizada por Estudiantes de la Facultad de Periodismo de la UCAB, sobre la Revista TALLER	AA.VV.
	22	Encuesta	Comité de redacción
Entrevistas	3	Entrevista a Richard Neutra	Comité de redacción
	12	Khan	Díaz, Jeannette (traducción)
		Pier Luigi Nervi	AA.VV.
	17	Entrevista a Jorge Rigamonti	Jorge Rigamonti
	19	Entrevista al Arq. Jesús Tenreiro	Anónimo
	22	Entrevista con el Dr. Francisco de Venanzi	Anónimo
23	Entrevista a Kenzo Tange	Kenzo Tange	
Enseñanza	19	La interrelación disciplinaria y la enseñanza de la arquitectura	Fuentes, Raúl
	22	Ante una nueva crisis	Toro, Elías
		Los problemas de la Facultad de Arquitectura	Posani, Juan Pedro
		Nota sobre la renovación académica en arquitectura	Palacios, Luis
	23	Taller libre	Anónimo
Manifiesto del taller libre de arquitectura a los profesores y alumnos de la unidad 13		Anónimo	
Estructuras	11	Elementos estructurales prefabricados de concreto pretensado	Anónimo
	19	Nuevo sistema estructural	Anónimo
	20	Estructuras tridimensionales	Anónimo
		Estructuras espaciales en plástico	Anónimo
		Estructuras neumáticas de Frei Otto	Anónimo
Miscelánea	1	La marcha se demuestra caminando...	Anónimo
	4	Las estructuras membranales en el mundo vegetal	López García, Ibrahim
	5	Biblioteca de la FAU	Anónimo
	6	La fotografía: auxiliar del arquitecto	Cerda, Miguel
	7	Habitemos los templos	Celis Cepero, Carlos
	17	Cartas a la redacción	Comité de redacción
		Obras a visitar	Comité de redacción
		Los que son	Arévalo, Edmundo
El mundo prometido		Feo, Alberto	

TEMA	No	TÍTULO	AUTOR
Miscelánea (continuación)	18	Cartas a la redacción	Comité de redacción
		Obras a visitar	Comité de redacción
		Electrónica: nueva fuerza en el diseño de hospitales	Falick, James
		La naturaleza del diseño	Bruce Archer, L.
		La arquitectura como medio de comunicación de masas	De Fusco, Renato
	19	Obras a visitar	Comité de redacción
		El problema de la vivienda	Sosa, Eduardo
	20	Programación de hospitales	Wills, Gustavo
		Las desigualdades económicas internacionales	Díaz, Mélida y Brewer-Carías, Antony
	21	Índice de publicaciones	Comité de redacción
	22	10 Tragedias de las universidades latinoamericanas	Fournier, Raúl
		Entrevista con el Dr. Francisco de Venanzi	Anónimo
		La vivienda no es una casa	Banham, Reyner
		Nota de Carlos Raúl Villanueva al Prof. Galia	Villanueva, Carlos Raúl
		Notas sobre el movimiento estudiantil italiano	Ferrari, Duda
	23	América es el Nuevo Mundo	Anónimo
		Poemas	Anónimo
		Casa Antonio	Houtman, Víctor
		Los yanomamos	Anónimo
		Función, estructura y símbolo	Tange, Kenzo (traducción Houtman, Víctor)
		A. Einstein: retrato de un moralista	Anónimo
Algunos pensamientos einstenianos		Anónimo	
Promociones	2	12ª Promoción "Carlos Guinand"	Anónimo
	6	13ª Promoción "Carlos Raúl Villanueva"	Anónimo
	8	14ª Promoción "Julián Ferris, hijo"	Anónimo
		Discurso pronunciado por Francisco Bermúdez García en representación de los egresados	Bermúdez, Francisco
	11	Promoción 14	Anónimo
	14	Promoción	Anónimo
Tecnología	6	"Porito"	Anónimo
	11	Entrepiso reticular celulado	Anónimo
	19	Materiales plásticos y los procesos de industrialización de la construcción	Anónimo
Trabajo académico	1	Estructura en papel	Jiménez, Rafael
		Vivienda obrera	Sassano, Nunzio
		Vivienda obrera	Quirós, Luis
	2	Cubiertas de concreto prefabricadas y en sitio	Figuera, Ricardo y Sardi, Humberto
		Estudio para un pintor soltero	Jugo, Lionel
		Problemas de concentración, dispersión y descentralización	Ríos, Raúl
	3	Vivienda obrera	Soto Nones, Jorge
	4	Galería de arte o museo	Feo, Alberto
		Los plásticos	AA.VV.
	5	Exposición de automóviles	Vaamonde, José
		Cubiertas colgantes	AA.VV.
		Motel en Valencia	Quirós, Luis
	6	Concretos livianos	Ocando, Bernardo y Felce, Julio

TEMA	No	TÍTULO	AUTOR
Trabajo académico (continuación)	7	Exposición Nacional de Industrias	Fernández, Edmundo
		Escuela de peritos y técnicos agropecuarios	Camacho, Oscar O.
		Posibilidades de la prefabricación en Venezuela	Anzola, Norka y Blanco, Víctor
		Dibujo a mano suelta I	Díaz, Jeannette
	8	Vivienda multifamiliar continua	Ríos, Raúl
		Conjunto deportivo	Marcano, Lugo
		Fundaciones y suelos de fundación	AA.VV.
	11	Materiales II: Desde aquí	AA.VV.
		Posibilidades de prefabricación en Venezuela	AA.VV.
		Losas prefabricadas	AA.VV.
		Placas alzadas sistema lift-slab	Anónimo
		Placas con nervios pretensados	AA.VV.
		Entrepiso reticular celulado	AA.VV.
	13	Seminario IV: Vivienda	AA.VV.
		Iglesia	González, Fernando
		Iglesia	Frontado, Oscar
		Las áreas industriales	Quirós, Luis
	15	Capilla de Ronchamp	Gómez, Norah
		La Unidad de Habitación de Marsella	Gómez, Norah
Villa Savoye, Poissy, Francia		Anónimo	
18	Edificio de exposiciones industriales	Herrera, Raúl	
	El desarrollo del mundo	Feo, Alberto y González, Raúl	
19	Causas y orígenes del neoclasicismo en Europa	Valero, Juan Luis	
20	Conjunto de vivienda experimental urbana	Perisse, José Luis	
21	Trabajo de investigación de madera	AA.VV.	
Urbanismo	3	El urbanismo de Le Corbusier	Rigamonti, Jorge
	11	Brasilia	Ramírez, Manuel
	18	La problemática de "El Conde"	Sosa, Eduardo
	18	Elementos de antropología urbana	Quintero, Rodolfo
	20	La integración del área metropolitana de Caracas y la coordinación de servicios de transporte	Brewer-Carías, Allan

3.3 ÍNDICE DE AUTORES

AUTOR	No.	TÍTULO	TEMA
AA.VV.	1	¿Qué es la normalización?	Arquitectura
	1	Viviendas obreras	Trabajo académico
	4	Los plásticos	Trabajo académico
	5	Cubiertas colgantes	Estructuras
	8	Revolución Industrial y su influencia urbana	Urbanismo
	8	Fundaciones y suelos de fundación	Trabajo académico
	11	Posibilidades de prefabricación en Venezuela	Trabajo académico
		Placas alzadas sistema lift-slab	Trabajo académico
	12	Materiales II	Trabajo académico
		Pier Luigi Nervi	Arquitectos
	12	Le Corbusier	Arquitectos
Seminario IV: Vivienda		Trabajo académico	
21	Trabajo de investigación de madera	Trabajo académico	
Abella, Franklin	6	Eduardo Catalano	Arquitectos
Abens, Harry	2	Premio nacional de escultura 1963	Arte
Anónimo	1	La marcha se demuestra caminando...	Miscelánea
	2	Concurso nacional de fotografía sobre arquitectura venezolana	Arte
		12ª Promoción "Carlos Guinand"	Promociones
	3	Entrevista a Richard Neutra	Entrevistas
		VI salón de arte	Arte
	5	Biblioteca de la FAU	Miscelánea
	6	13ª Promoción "Carlos Raúl Villanueva"	Promociones
		"Porito"	Tecnología
		Encuesta	Encuestas
	6	Arte y arquitectura. Portinari	Arte
		7	Arte
	8	14ª Promoción "Julián Ferris, hijo"	Promociones
		"La Visitación", Epstein	Arte
	9	V Congreso panamericano de estudiantes de arquitectura	Arquitectura
	10	Definición de viviendas	Arquitectura
		4 obras maestras contemporáneas	Arquitectura
	11	Placas alzadas sistema lift-slab	Trabajo académico
		Losas prefabricadas	Trabajo académico
Placas con nervios pretensados		Estructuras	
Entrepiso reticular celulado		Tecnología	
Elementos estructurales prefabricados de concreto pretensado		Estructuras	
Esculturas espaciales		Arte	
Promoción	Promociones		
12	VII Salón de arte de alumnos de la FAU	Arte	
13	Baboulene	Arte	
14	Promoción	Promociones	

AUTOR	No.	TÍTULO	TEMA
Anónimo (continuación)	15	Villa Savoye, Poissy, France	Arquitectura
	17	Editorial	Editoriales
		Cubículos para hotel móvil	Arquitectura
		El coloso del diseño	Computación
		Teatro móvil	Arquitectura
	18	Editorial	Editoriales
		Diseño industrial	Diseño industrial
	19	Editorial	Editoriales
		Entrevista al Arq. Jesús Tenreiro	Entrevistas
		Materiales plásticos y los procesos de industrialización de la construcción	Tecnología
		Nuevo sistema estructural	Estructuras
	20	Diseño industrial	Diseño industrial
		Estructuras neumáticas de Frei Otto	Estructuras
		Estructuras tridimensionales	Estructuras
Estructuras espaciales en plástico		Estructuras	
21	Diseño industrial: Ford GT	Diseño industrial	
	Editorial	Editoriales	
22	Diseño industrial: La computadora en el diseño	Diseño industrial	
	Editorial	Editoriales	
23	Entrevista con el Dr. Francisco de Venanzi	Miscelánea	
	Editorial	Editoriales	
Anzola, Norka y Blanco, Víctor	7	Posibilidades de la prefabricación en Venezuela	Trabajo académico
Arévalo, Edmundo	17	Los que son	Miscelánea
Arp, Jean	15	Pastor de nubes	Arte
Banham, Reyner	22	La vivienda no es una casa	Miscelánea
Bermúdez, Francisco	8	Discurso pronunciado por Francisco Bermúdez García en representación de los egresados	Promociones
Birch-Lindgren, Gustaf	7	Birch-Lindgren, Gustaf	Entrevistas
Blanco, Víctor y Anzola, Norka	7	Posibilidades de la prefabricación en Venezuela	Trabajo académico
Bonfwell, A. R. y Mitchell, M.F.	17	Casa prefabricada	Arquitectura
Brewer-Carías, Antony y Díaz, Mérida	20	Las desigualdades económicas internacionales	Miscelánea
Brewer-Carías, Allan	20	La integración del área metropolitana de Caracas y la coordinación de los servicios de transporte urbano	Urbanismo
Bruce Archer, L.	18	La naturaleza del diseño	Miscelánea
Camacho, Oscar O.	6	Escuela de peritos y técnicos agropecuarios	Trabajo académico
Celis Cepero, Carlos	7	Habitemos los templos	Miscelánea
Cerda, Miguel	6	La fotografía: auxiliar del arquitecto	Miscelánea
Chambardel, Eduardo	5	Claudio Nicolás Ledoux 1736 - 1806	Arquitectos
	3	Entrevista con Richard Neutra	Entrevistas
	17	Cartas a la redacción	Miscelánea
Comité de redacción	17	Obras a visitar	Miscelánea
	18	Cartas a la redacción	Miscelánea
	18	Obras a visitar	Miscelánea
	19	Obras a visitar	Miscelánea
	21	Índice de publicaciones	Miscelánea
Díaz, Jeannette (traducción)	13	Iglesia de Firminy: Le Corbusier	Arquitectura
Díaz, Jeannette	7	Dibujo a mano suelta I	Trabajo académico

AUTOR	No.	TÍTULO	TEMA
Díaz, Mélida y Brewer-Carías, Antony	20	Las desigualdades económicas internacionales	Miscelánea
Diquez, Edmundo y González, Oscar	6	Venezuela en la Feria Mundial de New York	Arquitectura
Falick, James	18	Electrónica: Nueva fuerza en el diseño de hospitales	Miscelánea
Fournier, Raúl	22	Diez tragedias de las universidades latinoamericanas	Miscelánea
Felce, Julio y Ocando, Bernardo	6	Concretos livianos	Trabajo académico
Feo, Alberto	4	Galería de arte o museo	Trabajo académico
	17	El mundo prometido	Miscelánea
	18	El desarrollo del mundo	Miscelánea
Feo, Alberto (coordinador)	20	Editorial	Editoriales
Fernández, Edmundo	7	Exposición Nacional de Industrias	Trabajo académico
Fernández Shaw, Daniel	22	Hacia la abolición del taller de composición. Un ejemplo de talleres multidisciplinarios	Enseñanza
Duda, Ferrari	22	Notas sobre el movimiento estudiantil italiano	Miscelánea
Figuera, Ricardo y Sardi, Humberto	2	Cubiertas de concreto prefabricadas y en sitio	Trabajo académico
Frontado, Oscar	13	Iglesia	Trabajo académico
Fuentes, Raúl	19	La interrelación disciplinaria y la enseñanza de la arquitectura	Miscelánea
Gómez, Norah Elena	15	Capilla de Ronchamp	Trabajo académico
	15	La Unidad de Habitación de Marsella	Trabajo académico
González, Oscar y Diquez, Edmundo	6	Venezuela en la Feria Mundial de New York	Arquitectura
Houtman, Víctor	23	Casa Antonio	Miscelánea
Houtman, Víctor y Coronado, Miguel	23	Entrevista a Kenzo Tange	Entrevistas
Jiménez, R.	1	Estructura en papel	Trabajo académico
Jugo, Lionel	2	Estudio para un pintor soltero	Trabajo académico
Kassin, Gisela	10	Vivienda universitaria	Trabajo académico
Le Corbusier	14	Argumento	Arquitectura
	14	Estética del ingeniero. Arquitectura	Arquitectura
	14	Volumen-Superficie-Plano: 3 llamados a los señores arquitectos	Arquitectura
	14	Conferencia de Le Corbusier en Buenos Aires	Arquitectura
	15	Los ojos que no ven ...	Arquitectura
Lluberes, Pedro	19	En torno a la arquitectura contemporánea en Venezuela	Arquitectura
León, Ramón	4	Alabama III (dibujo)	Arte
López García, Ibrahim	4	Las estructuras membranales en el mundo vegetal	Miscelánea
Marcano, Lugo	8	Conjunto deportivo	Trabajo académico
Mena, José R.	2	Paul Rudolph	Arquitectos
Mitchell, M. F. y Bonfwell, A. R.	17	Casa prefabricada	Arquitectura
Ocando, Bernardo y Felce, Julio	6	Concretos livianos	Trabajo académico
Palacios, Luis C.	10	Acerca de una metodología en el estudio de la arquitectura venezolana	Trabajo académico
	22	Nota sobre la renovación académica en arquitectura	Enseñanza
Perisse, José Luis	20	Conjunto de vivienda experimental urbana	Trabajo académico
Posani, Juan Pedro	20	En torno a la arquitectura contemporánea en Venezuela, o ¿para qué sirven las teorías?	Arquitectura
	22	Los problemas de la Facultad de Arquitectura	Enseñanza
Quirós Badell, Luis	5	Motel en Valencia	Trabajo académico
	8	Walter Gropius	Arquitectos
	13	Las áreas industriales	Trabajo académico

AUTOR	No.	TÍTULO	TEMA
Ramírez, Manuel	11	Brasilia	Urbanismo
Rigamonti, Jorge	3	El urbanismo de Le Corbusier	Urbanismo
	17	Entrevista	Entrevistas
Ríos, Raúl	2	Problemas de concentración, dispersión y descentralización	Trabajo académico
	8	Vivienda multifamiliar continua	Trabajo académico
Salcedo, José Luis	1	La palabra "Mezzanina"	Arquitectura
Sardi, Humberto y Figuera, Ricardo	2	Cubiertas de concreto prefabricadas y en sitio	Trabajo académico
Sassano, Nunzio	5	Ludwig Mies van der Rohe	Arquitectos
Shein, Ionet	18	La obra de Jean Prouve	Arquitectos
Sosa, Eduardo	18	La problemática de "El Conde"	Urbanismo
	19	El problema de la vivienda	Miscelánea
Soto-Nones, Jorge	1	Frank Lloyd Wright: el gigante de Taliesin	Arquitectos
	3	Vivienda obrera	Trabajo académico
	4	Aino y Alvar Aalto	Arquitectos
Tange, Kenzo	23	Función estructura y símbolo	Arquitectura
Toro, Elías	22	Ante una nueva crisis	Enseñanza
Vaamonde, José	5	Exposición de automóviles	Trabajo académico
Valero, Juan Luis	19	Causas y orígenes del neoclasicismo en Europa	Miscelánea
Villanueva, Carlos Raúl	22	Nota de Carlos Raúl Villanueva al Prof. Galia	Miscelánea
Wills, Gustavo	11	Esculturas espaciales	Arte
	20	Programación de hospitales	Miscelánea

3.4 ÍNDICE DE ARTÍCULOS

TÍTULO	No	AUTOR	TEMA
12ª Promoción "Carlos Guinand"	2	Anónimo	Promociones
13ª Promoción "Carlos Raúl Villanueva"	6	Anónimo	Promociones
14ª Promoción "Julián Ferris, hijo"	8	Anónimo	Promociones
Acerca de una metodología en el estudio de la arquitectura venezolana	10	Palacios, Luis	Arquitectura
A. Einstein: retrato de un moralista	23	Anónimo	Miscelánea
Aino y Alvar Aalto	4	Soto Nones, Jorge	Arquitectos
Alabama III (dibujo)	4	León, Ramón	Arte
Algunos pensamientos einstenianos	23	Anónimo	Miscelánea
Alumnos FAU-UCV	3	Anónimo	Arte
América es el Nuevo Mundo	23	Anónimo	Miscelánea
Ante una nueva crisis	22	Toro, Elías	Enseñanza
Arne Jacobsen	3	Vera, Alfredo	Trabajo académico
Arte y arquitectura. Portinari	6	Anónimo	Arte
Brasilia	11	Ramírez, Manuel	Urbanismo
Claudio Nicolás Ledoux	5	Chambardel, Eduardo	Arquitectos
Capilla de Ronchamp	15	Gómez, Norka	Trabajo académico
Casa Antonio	23	Houtman, Víctor	Arquitectura
Casa prefabricada	17	Bonfwell, A. R. y Mitchell, M. F.	Arquitectura
Causa y orígenes del Neoclasicismo en Europa	19	Valero, Juan Luis	Trabajo académico
Concretos Livianos	6	Ocando, Bernardo y Felce, Julio	Trabajo académico
Conferencia de Le Corbusier en Buenos Aires	14	Le Corbusier	Arquitectura
Conjunto de vivienda experimental urbana	20	Perisse, José Luis	Trabajo académico
Conjunto deportivo	8	Marcano, Lugo	Trabajo académico
Cuatro obras maestras contemporáneas	10	Anónimo	Arquitectura
Cubículos para un hotel móvil	17	Anónimo	Arquitectura
Cubiertas colgantes	2	Figuera, Ricardo y Sardi, Humberto	Trabajo académico
Definición de vivienda	10	Anónimo	Arquitectura
Diez tragedias de las universidades latinoamericanas	22	Fournier, Raúl	Miscelánea
Discurso pronunciado por Francisco Bermúdez García en representación de los egresados	8	Bermúdez, Francisco	Promociones
Diseño industrial	18	Anónimo	Diseño industrial
Diseño industrial	19	Anónimo	Diseño industrial
Diseño industrial: Ford GT	20	Anónimo	Diseño industrial
Diseño industrial: La computadora en el diseño	21	Anónimo	Diseño industrial
Edificio de exposiciones industriales	18	Herrera, Raúl	Trabajo académico
Editorial	17	Anónimo	Editoriales
Editorial	18	Anónimo	Editoriales
Editorial	19	Anónimo	Editoriales
Editorial	20	Feo, Alberto (coordinador)	Editoriales
Editorial	21	Anónimo	Editoriales
Editorial	22	Anónimo	Editoriales
Editorial	23	Anónimo	Editoriales
Eduardo Catalano	6	Abella, Franklin	Arquitectos

TÍTULO	No	AUTOR	TEMA
El coloso del diseño	17	Anónimo	Miscelánea
El desarrollo del mundo	18	Feo, Alberto y González, Raúl	Miscelánea
Elementos estructurales prefabricados de concreto pretensado	5	Anónimo	Estructuras
Electrónica: nueva fuerza en el diseño de hospitales	18	Falick, James	Miscelánea
Elementos de antropología urbana	18	Quintero, Rodolfo	Urbanismo
El mundo prometido	17	Feo, Alberto	Miscelánea
El urbanismo de Le Corbusier	3	Rigamonti, Jorge	Urbanismo
En torno a la arquitectura contemporánea venezolana	19	Lluberes, Pedro	Arquitectura
En torno a la arquitectura contemporánea venezolana o ¿Para qué sirven las teorías?	20	Posani, Juan Pedro	Arquitectura
Entrepiso celular reticulado	11	Anónimo	Tecnología
Entrevista a Richard Neutra	3	Comité de redacción	Entrevistas
Entrevista	17	Rigamonti, Jorge	Entrevistas
Entrevista al Arq. Jesús Tenreiro	19	Anónimo	Entrevistas
Entrevista a Kenzo Tange	23	Anónimo	Entrevistas
Escuela de peritos y técnicos agropecuarios	6	Camacho, Oscar O.	Trabajo académico
Esculturas espaciales	11	Wills, Gustavo	Arte
Estética del Ingeniero. Arquitectura.	14	Le Corbusier	Arquitectura
Estructura en papel	1	Giménez, Rafael	Trabajo académico
Estudio para un pintor soltero	2	Jugo, Lionel	Trabajo académico
Exposición de alumnos	3	Anónimo	Arte
Exposición nacional de industrias	7	Fernández, Edmundo	Trabajo académico
Exposición de automóviles	5	Vaamonde, José	Trabajo académico
Frank Lloyd Wright: El titán de Taliesin	1	Soto Nones, Jorge	Arquitectos
Función, estructura y símbolo	23	Kenzo, Tange	Arquitectura
Fundaciones y suelos de fundación	8	AA.VV.	Trabajo académico
Galería de arte o museo	4	Feo, Alberto	Trabajo académico
Gustaf Birch-Lindgren	7	Birch-Lindgren, Gustaf	Arquitectos
Habitemos los templos	7	Celis Cepero, Carlos	Miscelánea
Hacia la abolición del taller de composición. Un ejemplo de talleres multidisciplinarios	22	Fernández Shaw, Daniel	Enseñanza
Iglesia	13	González, Fernando	Trabajo académico
Iglesia	13	Frontado, Oscar	Trabajo académico
Iglesia de Firminy	13	Anónimo	Arquitectura
Khan	12	Díaz, Jeannette (traducción)	Entrevistas
La arquitectura como medio de comunicación de masas	18	De Fusco, Renato	Miscelánea
La integración del área metropolitana de Caracas y la coordinación de los servicios de transporte	20	AA.VV.	Urbanismo
La interrelación disciplinaria y la enseñanza de la arquitectura	19	Fuentes, Raúl	Miscelánea
La fotografía: auxiliar del arquitecto	6	Cerda, Miguel	Miscelánea
La naturaleza del diseño	18	Bruce Archer, L.	Miscelánea
La obra de Jean Prouve	18	Shein, Ionet	Arquitectos
La palabra "Mezzanina"	1	Salcedo, José Luis	Arquitectura
La problemática de "El Conde"	19	Sosa, Eduardo	Urbanismo
La Revolución Industrial y su Influencia en la vida urbana	8	AA.VV.	Miscelánea
"La visitación"	8	Epstein, Jacob	Arte

TÍTULO	No	AUTOR	TEMA
Las desigualdades económicas internacionales	20	Anónimo	Miscelánea
Las estructuras membranales en el mundo vegetal	4	López García, Ibrahim	Miscelánea
La vivienda no es una casa	22	Banham, Reyner	Miscelánea
Le Corbusier	12	AA.VV.	Arquitectos
Le Corbusier. Reseña de su vida	14	Valero, Juan Luis	Arquitectos
Los ojos que no ven...	15	Le Corbusier	Arquitectura
Los plásticos	4	AA.VV.	Trabajo académico
Los problemas de la Facultad de Arquitectura	22	Posani, Juan Pedro	Enseñanza
Los que son	17	Arévalo, Edmundo	Miscelánea
Los Yanomanos	23	AA.VV.	Miscelánea
Ludwig Mies Van der Rohe	5	Sassano, Nunzio	Arquitectos
Manifiesto del taller libre de arquitectura a los profesores y alumnos de la unidad 13	23	Anónimo	Enseñanza
Materiales plásticos y los procesos de industrialización de la construcción	19	Anónimo	Tecnología
Motel en Valencia	5	Quirós, Luis	Trabajo académico
Nota de Carlos Raúl Villanueva al Prof. Galia	22	Villanueva, Carlos Raúl	Miscelánea
Notas sobre el movimiento estudiantil italiano	22	Ferrari, Duda	Enseñanza
Nota sobre la renovación académica en arquitectura	22	Palacios, Luis	Enseñanza
Nuevo sistema estructural	19	Anónimo	Estructuras
Paul Rudolph	2	Mena, José	Arquitectos
Phillip Johnson	11	Díaz, Jeannette (traducción)	Arquitectos
Pier Luigi Nervi	12	AA.VV.	Arquitectos
Poemas	23	Anónimo	Miscelánea
Porito	6	Anónimo	Tecnología
Posibilidades de la prefabricación en Venezuela	11	AA.VV.	Trabajo académico
Problemas de concentración, dispersión y descentralización en Venezuela	2	Ríos, Raúl	Trabajo académico
Programación de hospitales	20	Wills, Gustavo	Miscelánea
Promoción	11	Anónimo	Promociones
Promoción	14	Anónimo	Promociones
Proyecto de la Maternidad Municipal del Este	16	Anónimo	Arquitectura
¿Qué es la normalización?	1	AA.VV.	Arquitectura
Seminario IV: Vivienda	13	AA.VV.	Trabajo académico
Taller libre	23	Anónimo	Enseñanza
Teatro Móvil	17	Anónimo	Arquitectura
Trabajo de investigación de madera	21	AA.VV.	Trabajo académico
V Congreso panamericano de estudiantes de arquitectura - Septiembre de 1965	9	Anónimo	Arquitectura
Venezuela en la Feria Mundial de New York	6	González, Oscar y Diquez, Edmundo	Arquitectura
Villa Savoye, Poissy, Francia	15	Anónimo	Arquitectura
Vivienda multifamiliar continua	8	Ríos, Raúl	Trabajo académico
Vivienda obrera	1	Quirós, Luis	Trabajo académico
Vivienda obrera	1	Sassano, Nunzio	Trabajo académico
Vivienda obrera	3	Soto Nones, Jorge	Trabajo académico
Vivienda universitaria	10	Kassin, Gisela	Trabajo académico
Volumen-Superficie-Plano: 3 llamados a los señores arquitectos	14	Le Corbusier	Arquitectura

CONCLUSIONES

La revista estudiantil *Taller* nace en un momento extremadamente difícil de la vida del país: mediado el año 1963. El movimiento guerrillero castro-comunista generado e impulsado por el PCV y el MIR, asolaba a la nación tanto en el campo como en las ciudades. Pese a que la política estaba en la mente de todos y se manifestaba en todos los ámbitos, y uno de sus preferidos era la UCV por su estatuto autonómico, los creadores de *Taller* se propusieron, y lo lograron, en crear un medio impreso donde no existiese ni el más leve matiz político.

El origen de la revista es extremadamente inusual toda vez que su promotor y financista inicial, fue un reputado médico, el Dr. Jorge Soto Rivera, apasionado de la arquitectura que vio en su hijo, estudiante del tercer año de esa carrera en la FAU, una forma de materializar su pasión.

Taller tuvo una vida de 15 años (1963-1978), pero su comportamiento es regular, con ejemplares bimestrales, solamente entre 1963 y 1966. En este lapso vieron la luz 21 números, divididos en dos etapas con características y objetivos diferentes. En las últimas dos etapas que ocupan casi 13 años solamente salieron dos números de la revista, con un ejemplar en cada una de ellas.

La revista surge con dos objetivos: dar a conocer a los grandes arquitectos y su obra, y en segundo lugar para dar divulgar los buenos trabajos académicos de los alumnos de la Facultad para que sirviesen como base documental para futuros trabajos académicos de naturaleza similar.

Los primeros ejemplares de la revista se enfocaron en satisfacer ese criterio. De forma paulatina los trabajos de Composición (el actual Diseño) fueron disminuyendo hasta desaparecer. La razón, como ya se expuso en su momento y en palabras de uno de los miembros del comité de redacción, es que resultaba muy difícil obtener trabajos que tuviesen toda la información para presentar un resultado completo, y que cuando no ocurría así representaba trabajo adicional para el autor, que tenía que confeccionar la documentación faltante para que el trabajo fuese publicado. Casi ningún alumno estaba dispuesto a ello, y paulatinamente los trabajos de Composición van desapareciendo de las páginas de *Taller*.

Una vida mucho más larga tuvieron los trabajos académicos de las disciplinas Historia de la Arquitectura y Tecnología, esta última en sus facetas de Técnicas Constructivas y Materiales de Construcción, pues como regla no requerían de trabajo adicional por parte de sus autores y por ello perduraron en el tiempo.

La merma en la cantidad de trabajos académicos se compensó con la aparición, cada vez más frecuente, de artículos escritos por profesionales, que podían ser o no miembros del cuerpo docente de la FAU, pero principalmente eran traducciones de artículos técnicos tomados de revistas foráneas, y cuyos contenidos se consideraban interesantes o útiles para el desarrollo de las tareas académicas. La idea era que *Taller* continuase teniendo utilidad como fuente documental.

Taller se autofinanciaba con la publicidad que incluía, excepto los primeros dos números de *Taller* carecieron de publicidad, y que se pagó con fondos personales del Dr. Soto Rivera. La publicidad apareció por primera vez en su Taller #3. Paulatinamente la cantidad de espacio que la publicidad ocupaba en cada número fue aumentando, pues para que los artículos de contenido aumentasen también debería hacerlo la publicidad, y que como promedio llegó a ser el 20% del total de las páginas.

Al llegarse a *Taller #16* abandona la revista el último de sus fundadores, Alfredo Vera Delgado, y con él la revista iniciaría una nueva etapa con un comité de redacción sin la presencia de miembros fundadores, comité que traía sus propias ideas y que transformaron de forma importante a la revista.

La nueva etapa de la revista cambia el diseño de la portada, crea cuatro secciones fijas, y da entrada a artículos que estuvieron vedados en la etapa anterior, en este caso a material de carácter social de izquierda, pero lo más significativo es que los artículos de arquitectura quedan muy disminuidos cuando siempre fueron mayoría, pues así lo decidieron los miembros fundadores.

A los factores anteriores se puede añadir que la calidad del diseño editorial es muy inferior a la que se logró en los primeros 16 ejemplares.

El número 21 de *Taller*, aun cuando no se dice, parece un ejemplar de despedida o cierre. No lo sabremos pues los integrantes del comité de redacción de esta segunda etapa se negaron a colaborar. Lo cierto es que pocos días después de ver la luz este

número la universidad es allanada y permanece cerrada por dos meses. Al reanudarse las actividades en la UCV la revista *Taller* permanece muda, y así seguiría por 27 meses.

El hecho cierto es que en noviembre de 1966 *Taller* comenzó un periodo de hibernación que duró 27 meses.

En abril de 1969 sale el Taller #22 de la revista, el más atípico de su historia, pues con él se quiso proveer de información a los lectores sobre el tema del momento: la Renovación Académica en la FAU. De los muchos aspectos que diferenciaron a este número de los que lo antecedieron, uno muy significativo es que su publicación se pagó con fondos personales de los cuatro miembros de su comité de redacción, y la edición tuvo que ser vendida sin ganancia alguna para recuperar la inversión. Otro muy singular es que la revista no estaba integrada por un cuerpo único, sino que sus artículos eran páginas sueltas colocadas dentro de un sobre manila comercial con el nombre y fecha de la publicación impreso. La única excepción en cuanto al contenido de sus artículos es una entrevista realizada al Dr. De Venanzi y que está dedicada a la importancia de la investigación dentro de la vida universitaria.

Tras el atípico ejemplar de *Taller* #22 la revista entra en un largo letargo de casi una década. Cuando ya ninguno de los alumnos de la FAU conoció la existencia de una revista estudiantil llamada *Taller*, dos alumnos de la Facultad que deseaban producir una publicación periódica escuchan de que en cierta época había existido una revista realizada por estudiantes y cuyo nombre había sido *Taller*.

Con espíritu romántico, según nos confesaron los coordinadores, se retoma el nombre y sale un ejemplar, el N°23. Su creadores le otorgan una línea editorial socio-cultural, no la puramente arquitectónica con la que había nacido 15 años antes. De hecho contiene un único artículo de tema arquitectónico que involucra a Kenzo Tange que había visitado Venezuela días antes de la salida del número.

Taller #23 tuvo tres elementos que en nuestra opinión la caracterizan. Primero, es el único ejemplar de la colección en el que realmente participó el CEA, en este caso como ente financista, pues la muy reducida publicidad que el número incluyó era insuficiente

para sufragar el costo de publicación, y el CEA a través de la Dirección de Cultura de la UCV proveyó el dinero faltante.

El segundo elemento interesante del N°23 es que la diagramación y la composición no la realizaron los miembros del comité de redacción sino la casa editorial. El comité de redacción elaboró el original de los textos, escogió las imágenes que acompañarían a cada artículo y lo entregaban a la casa editora que realizaba la diagramación y composición que después sometían a la aprobación de los coordinadores.

Un último elemento que caracterizó a *Taller #23* es la mala calidad de la impresión. Es evidente que se trató de llevar los costes al mínimo, y las consecuencias son la falta de color (sustituible con un acertado empleo de la escala de grises que no existió), un papel de muy mala calidad y fotografías de muy baja resolución, definición y contraste pues evidentemente no fueron objeto del necesario trabajo de laboratorio para mejorar estos aspectos.

No creemos posible integrar en un único discurso la historia completa de *Taller* en sus 15 años de vida, pues sus características a lo largo de sus cuatro etapas son muy disímiles, y como ya se ha apuntado su único factor de integración es el título de la publicación, pero pese a ello hay un elemento emocional que también es común: el deseo de grupos de jóvenes estudiantes de la FAU que, en diversos momentos, creyeron en la necesidad y utilidad de tener un órgano escrito que representase a toda la comunidad estudiantil de Arquitectura, de algo de lo que pudiesen decir con orgullo "es nuestro, nos representa". Ninguno de los cuatro colectivos que dirigieron la revista en sus diferentes etapas recibió realmente apoyos. Todos lucharon con sus propias y reducidas fuerzas contra la corriente de la apatía generalizada, contra el "eso no es asunto mío". A todos ellos, con sus aciertos y errores va dirigido este trabajo y nuestro reconocimiento.

Esperamos que en el futuro *Taller* no sea una de las muchas historias desconocidas por el gran público, y que se integre a la historia, pendiente de escritura por cierto, de nuestra querida FAU de la UCV.

BIBLIOGRAFÍA

A) Fuentes escritas

AA.VV. (1988): *Boletín del Archivo Histórico de la UCV. Homenaje a De Venanzi en el Primer aniversario de su muerte* (2 t). Caracas: Ediciones de la Secretaría de la UCV

AA.VV. (1987): *Boletín del Archivo Histórico de la UCV. Homenaje al Dr. Jesús Ma. Bianco en el X Aniversario de su muerte* (2 t). Caracas: Ediciones de la Secretaría de la UCV

AA.VV. (1979): *Compilación legislativa de la UCV* (3 t). Caracas: Oficina Central de Asesoría Jurídica de la UCV

AA.VV. (1997): *Diccionario de Historia de Venezuela* (4 t). Caracas: Fundación Polar.

AA.VV. (1976): *Enciclopedia de Venezuela* (2ª Ed.) (12 t). Barcelona: Publicaciones Reunidas C.A.

AA.VV. (2006): *Facultad de Arquitectura y Urbanismo UCV 1953-2003. Aportes para una memoria y cuenta*. Caracas: La Galaxia

AA.VV. (2006): *La universidad se reforma VI*. Caracas: IESALC-UNESCO

AA.VV. (1970,). Renovación. ¿Por qué? ¿Cómo? *Punto 40-41*, 16-59

AA.VV. (1972). UCV: De la renovación a la reforma. *SIC 346*, 258-259

AA.VV. (1976): *Venezuela Moderna. Medio siglo de historia 1926-1976*. Caracas: Fundación Eugenio Mendoza.

Aguilar Gorrondona, J. L. (1967). Autonomía universitaria. *SIC 291*, 22-25

Aguirre s.j., J. M. (1969). La universidad ¿peligrosa o estéril? *SIC 317*, 301-303

Arenas, M. (2008): Informe de Pasantía: Base de datos y fichaje de la Revista Taller. Escuela de Letras. Facultad de Humanidades y Educación, UCV, Caracas.

Arraíz Lucca, R. (2007): *Venezuela: 1830 a nuestros días*. Caracas: Editorial Alfa

Belmonte, A. (2005). Autonomía, Universidad y Ley de Educación Superior. *SIC* 673, 103-105

Cacciari, M. (Comp.) (1981). *Das Andere*. Milano: Electa

Carrera Damas, G. (1977): *Historia Contemporánea de Venezuela*. Caracas: EBUC

CENDES (1981). *Formación histórico-social de Venezuela*. Caracas: EBUC.

De Venanzi, F. (1997): *Mensaje al claustro* (2ª ed.).Caracas: EBUC

FAU-UCV (1983): *Prospecto 1983*. Caracas: Litopar

FAU-UCV (1999): *Prospecto 1999*. Caracas: Impresos Minipres

FAU-UCV (1984): *Prospecto 2002*. Caracas: Impresos Publigráfica

Fossi, V. (1964). Cumple años la Facultad. *Punto 20*, 10-13

Fuenmayor Toro, L. (2008). Autonomía universitaria y reforma constitucional. *Educere*, 12(40), 118-126

Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 24.206. (1953, 4 de agosto)

Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 24.221. (1953, 22 de agosto)

Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 24.206. (1953, 4 de agosto)

- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 24.266. (1953, 15 de octubre)
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 576 Extraordinario. (1958, 6 de diciembre)
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 25.841 (1958, 18 de diciembre)
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 28.262. (1967, 17 de febrero)
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 29.071 (1969, 17 de noviembre)
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 1.429 Extraordinario (1970, 8 de septiembre)
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 29.415 (1971, 13 de enero)
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 29.599 (1971, 1 de septiembre)
- García Guadilla, C. (ed.) (2008): *Pensamiento universitario latinoamericano: Pensadores y forjadores*. Caracas: CENDES, IESALC-UNESCO, bid & co. Editor
- García Ponce, A. (2010): *La Guerrilla de los años 60. Sangre, locura y fantasía*. Caracas: Libros Marcado
- Granados, A. (1973). Facultad de Arquitectura y Urbanismo 1953-1973. *Punto 49-50*, 1-5
- Grassi, G. (Comp.) (1975). *Das Neue Frankfurt 1926-1931*. Bari: Dedalo
- Gubler, J. (Comp.) (1994). *ABC 1924-1928*. Milano: Electa
- Isais Vergara, J. L. (2012): *Revista Taller, un acercamiento a su historia*. Trabajo analítico de la asignatura Taller de Crítica III, conducido por el Prof. Dr. Arq. Manuel López.

Jiménez Arraiz, J. L. (1982): *34 Rectores de la UCV 1899-1981*. Caracas: Ediciones del Rectorado de la UCV

Leal, I. (1981): *Historia de la UCV*. Caracas: Ediciones del Rectorado de la UCV

Martín Frechilla, J. J. (2007): *De vientos a tempestades. Universidad y política a propósito de la renovación académica en la Escuela de Arquitectura*. Caracas: Impresos Minipres

Martínez Galdeano s.j., F. (1970). Foro Reforma de la Ley de Universidades. *SIC 321*, 20-29

Méndez, D. y Uzcátegui, E. (2007). La Autonomía Universitaria en la década de los 60 a través de la revista SIC. *Presente y Pasado*, 12(23), 25-43

Moreno, A. (2008). Historia sociopolítica de la universidad y autonomía en Venezuela: Rostros y máscaras. *Educere*, 12(41), 351-377

Morón, G. (1979): *Historia de Venezuela* (5 t). New York: R. R. Donnelly & Sons

Morón, G. (2012): *Historia de Venezuela* (2ª ed.). Caracas: Editorial Arte

Palacios, L. C. (1969): Nota sobre la Renovación Académica en Arquitectura. La Reforma ¿Meta o proceso? *Taller 22*, s.p.

Pérez Olivares, E. (1970): Reforma de la Ley de Universidades. Sus ángulos técnicos y políticos. *SIC 321*, 14-19

Posani, J. P. (1969). Los problemas de la FAU. *Taller 22*, s.p.

Rey, J. C. (2009): El sistema de partidos venezolano, 1830-1999. *Temas de Formación Sociopolítica* 16-36

Salcedo-Bastardo, J. J. (2006): Historia fundamental de Venezuela (11ª Edición, 2ª Reimpresión) Caracas: Ediciones de la Biblioteca Central de Venezuela

Sotillo Bolívar, J. (2008): Reseña del movimiento estudiantil venezolano. *Extramuros* 11(28), 5-14

Toro, E. (1969). Ante una nueva crisis. *Taller* 22, s.p.

UCV (1983): *Guía informativa de la UCV*. Caracas: Imprenta universitaria

Urbaneja, D. B. (2012). La política venezolana desde 1958 hasta nuestros días. *Temas de Formación Sociopolítica*, N°7 (monográfico)

B) Fuentes electrónicas

Agelvis, C. (2014): La participación ciudadana como modelo de desarrollo en los planes de la nación. Caso: Venezuela. Recuperado el 16 de junio de 2014 de <http://saber.ucv.ve/xmlui/bitstream/123456789/5711/1/Art%C3%ADculo%20para%20Cuadernos%20del%20Cendes%20planes%20de%20la%20naci%C3%B3n%20y%20PC.pdf>

Blanco Muñoz, A. (2001): *La UCV está perseguida por los poderes*. Recuperado el 5 de enero de 2014 de <http://www.analitica.com/va/sociedad/educacion/5928983.asp>

Dávila, L. R. (2008): Cronología política del período 1959-1964. Recuperado el 2 de mayo de 2014 de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26434/1/cronologia-politica.pdf>

Dávila, L. R. (2008): Proceso de la revolución democrática. Recuperado el 2 de mayo de 2014 de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26433/1/antologia-politica.pdf>

Fuenmayor Toro, L. (2010): Lecturas complementarias. Archivo Fuenmayor. Recuperado el 2 de mayo de 2014 de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/d37042b.pdf>

Hernández, K. (s.f.): *La educación en Venezuela*. Recuperado el 16 de junio de 2014 de <http://www.universidades24.com/educacion-venezuela.htm>

Jugo Burguera, L. (2008): 50 años de la Ley de Universidades. Reflexión y proposición. 5 de Diciembre de 1958- 5 de Diciembre de 2008. Recuperado el 3 de mayo de 2014 de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16777/1/ley-universidades.pdf>

Márquez Rodríguez, A. (2003): *Autonomía universitaria y revolución*. Recuperado el 27 de abril de 2014 de <http://www.conlalengua.com/autonomia.pdf>

Márquez Rodríguez, A. (2007): *La autonomía universitaria hoy*. Recuperado el 27 de abril de 2014 de <http://webarticulista.net.free.fr/amr200716071318+Alexis-Marquez-Rodriguez+autonomia-universitaria.html>

Méndez, N. (s.f.): *La Renovación en la Universidad Central de Venezuela (1968-1969): érase una vez el futuro*. Recuperado el 11 de enero de 2014 de http://www.analitica.com/bitblo/nelson_mendez/renovacion.asp

Narváez, E. (s.f.): *Autonomía universitaria en Venezuela en el siglo XX e inicios del siglo XXI*. Recuperado el 27 de abril de 2014 de <http://es.scribd.com/doc/47997596/autonomia-universitaria-en-Venezuela-en-el-siglo-XX-e-inicios-del-siglo-XXI>

UCV (s.f.): *Historia de la UCV*. Recuperado el 24 de abril de 2014 de http://ucvnoticias.ucv.ve/?page_id=429

ANEXOS

1) Portadas de la revista

TALIEIN

COMITE DE REDACCION: JULIO 1963

Jorge soto nones • nuncio r. sassano m. • luis quirós badell • alfredo vera d. • José r. mena a.

ES UNA PUBLICACION DEL TALLER DE ARQUITECTURA "TALIEIN DE LA FLORESTA" CARACAS TELEFONO: 33.55.46 EXT. 4.

SUMARIO

- El Titán de Taliein.
- Estructura en papel.
- Qué es la normalización?
- Viviendas obreras.
- La palabra Mezzanin.

TALIEIN

COMITE DE REDACCION: SEPT. 1963

Jorge soto nones • nuncio r. sassano m. • luis quirós badell • alfredo vera d. • José r. mena a. del taller de arquitectura "taliein de la floresta". Tlf. 335546, Ext. 4

organo bimensual de los estudiantes de arquitectura universidad central de venezuela

SUMARIO

- Paul Rudolph
- Coberturas de concreto
- Problemas de concentración, dispersión y descentralización
- Estipio para un taller urbano
- Promoción Carlos Guinand
- Premios Fotografía Arquitectónica
- Premio nacional Escultura

LA MARCHA SE DEMUESTRA CAMINANDO...

Conscientes de la necesidad de la existencia de un órgano divulgativo dentro del cual tengan cabida los trabajos y opiniones de los estudiantes de arquitectura relacionados con las diversas materias del pensum de estudios, iniciamos con la presente edición, nuestra contribución a un mejor y más amplio órgano de esta índole, en el futuro.

No pretendamos haber logrado la mejor con ésta ni con las siguientes números de esta publicación, pero hemos querido dar el primer paso de una trayectoria que esperamos sea prolongada, dependiendo de la aceptación y colaboración que nos dispensen nuestros compañeros de aulas, así como de la valiosa orientación que recibamos de los profesores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, de quienes esperamos recibir opiniones y juicios críticos de todas y cada una de nuestras ediciones.

FRANK LLOYD WRIGHT:

El Titán de Taliein

Por: JORGE SOTO NONES

Llevar a la casa media y a la vivienda obrera y rural algo de la amplitud, de la dignidad y de la libertad de la gran arquitectura clásica, ha sido el intento y lo es hasta este momento, de todo el movimiento moderno, funcionalista y orgánico.

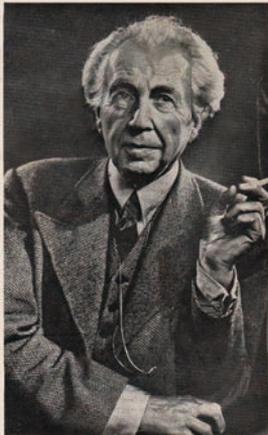
Wright está históricamente en el punto de partida y en el punto de llegada de esta búsqueda social. Las "Prairie Houses" y las "Usonianas" son el documento.

Bruno Zevi

Nació en Richland, Wisconsin, en 1869, como único varón de tres hermanos, en el seno de una familia de muy escasos recursos económicos. De padre productor y amante de la música y de madre culta, devota de las bellas artes y especialmente admiradora de la arquitectura.

Por bondad especial del Decano Conover, de la Escuela de Ingeniería de la Universidad de Madison, quien le proporcionó los medios mínimos de comenzar sus estudios, cursó por algún tiempo en dicha Universidad la carrera de Ingeniería.

Trabajo presentado al concurso de la extensión cultural de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. CARACAS, MARZO 1963



TALIEIN

COMITE DE REDACCION: NOV. 1963

Jorge soto nones • nuncio r. sassano m. • luis quirós badell • alfredo vera d. • José r. mena a. del taller de arquitectura "taliein de la floresta" - Tlf. 335546, Ext. 4

organo bimensual de los estudiantes de arquitectura universidad central de venezuela

SUMARIO

- Arne Jacobsen
- Entrevista con Richard Neutra
- Vivienda Obrera
- Utensilios, Le Colchaster
- Salón de Arte de Alumnos

Nació en Copenhague en 1902. Su padre fue un hombre de negocio. Desde los primeros años de su escuela primaria fue amigo de Flemming Lassen y de Mogens, quienes igualmente se recibieron de arquitecto.

Su primer gran interés fue la pintura, decidándose por la carrera de pintor, en contra de la opinión de su padre, que lo instaba a que estudiara arquitectura. Posteriormente comprendió que como arquitecto podría continuar pintando, y optando los consensos de su padre cursó los estudios de arquitectura en el Colegio Técnico de Copenhague y en 1924 aprobó el examen de admisión en la Academia de las Artes, donde estudió bajo la dirección de Kay Fisker, Ivar Brenner y Gøthlob, con especial énfasis en forma arquitectónica y composición. Viajó con el profesor Gøthlob por el Sur de Francia, y en 1927 completó sus estudios.

TRABAJO REALIZADO COMO PARTE DE COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA VI. - U. C. V. TALLER GALIA GREGO GONZALEZ ALMEIDA 1962. Por ALFREDO VERA D.

Ya para esta época le era reconocido su talento excepcional. En 1928 fue premiado con medalla de plata y oro por los planos del museo de Kampenborg, lugar de juego de su infancia, iniciándose así brillantemente en su carrera.

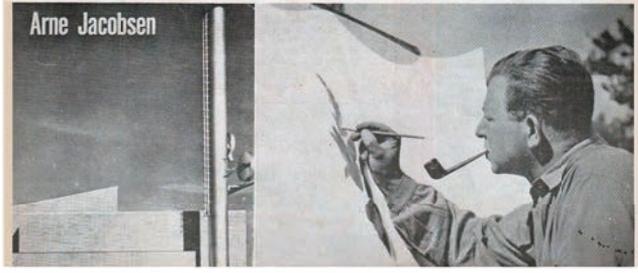
Algún tiempo después, sus actividades se vieron bruscamente interrumpidas por la persecución alemana de judíos daneses, viéndose obligado a escapar con su esposa en un bote de pesca a Suecia.

Poco después de su llegada a Estocolmo, fue visitado en el hotel por los más brillantes arquitectos escandinavos: Alvar Aalto, de Finlandia; Hakan Ahlberg, de Suecia; Sven Markelius y Paul Hedqvist, tanto como acto de simpatía por el colega perseguido como administración entre los arquitectos escandinavos por la obra de Jacobsen. Poco antes había fallido el gran arquitecto Sures Gunnar Asplund, quien había expresado una gran admiración por la construcción de Jacobsen a la arquitectura escandinava. Este último estaba inte-

grado con la arquitectura sueca y finlandesa que con la danesa, que su mucho más simple para entonces.

Jacobsen alquiló un apartamento y se empleó como asistente en una oficina del gobierno sueco. Su esposa, Inez Møller, operó como especialista en diseño de vestidos y Jacobsen diseñaba los patrones de las telas. Un gran almacén sueco esdoló diez patrones diferentes, seis de los cuales fueron adquiridos por el Museo Nacional sueco. En esta forma subsistieron y esta industria fue continuada de regreso a Dinamarca. El único proyecto que realizó en Suecia fue una cabaña de verano para un amigo danés. No quiso competir con los arquitectos suecos.

De regreso, proyectó muchas viviendas. La habitabilidad de combinar la construcción con el ambiente se observa típicamente en su propia cabaña de verano. Su obra como arquitecto fue amplia y brillante.



Arne Jacobsen

Paul Rudolph nació en Elkton, Kentucky. Hijo de un sacerdote metodista, su educación familiar se desarrolló en un hogar austero que lo formó un carácter firme.

Su madre y una hermana se convirtieron en los primeros estudios profesionales los cursó en el Instituto Politécnico de Alabama, donde ingresó en 1935, obteniendo en 1940 el título de Bachelor of Architecture. Rudolph dice: allí se obtendrá una buena educación arquitectónica cuando se le dejaba al alumno solo. No interesa dónde uno estudie, lo importante es realizar el proceso de encontrar lo que se necesita saber.

En 1940, antes de iniciar los cursos en la Escuela de Diseño para Graduados en Harvard, Rudolph trabaja en el estudio de E. B. van Keuren. De este primer contacto con la práctica profesional tomó conciencia de sus insuficientes conocimientos técnicos y de su inesperienza como dibujante. Ese año trabajó intensamente para superar las limitaciones que lo trababan.

Entre 1943 y 1946 desempeñó el cargo de oficial en las construcciones navales de los astilleros de la Marina en Brooklyn. Estos años lo preparan en el campo de la nueva tecnología y abren el camino para sus experiencias posteriores con nuevos materiales y estructuras.

Regresó a Harvard en 1946 y movióse allí en la Escuela de Diseño para Graduados, completando sus estudios universitarios en un estudio de Gropius y los escritos de Gullson son en ese momento su principal estímulo.

Recorrió Europa en 1948 y 1949, Italia, Francia, Suiza, Bélgica, Inglaterra; este viaje completa en otro sentido su formación. Su actuación profesional comienza en

1940, con una casa que construye para un profesor del Instituto Politécnico de Alabama.

Su asociación con el arquitecto Ralph Twitchell comienza en 1946, y dura hasta 1951; esta será su única asociación con otro profesional; en adelante preferirá trabajar solo, con un equipo de colaboradores.

Hasta que se le encarga el Centro de Arte Jevett, la obra de Rudolph se completa dentro de temas pequeños, generalmente viviendas. Son años de vida muy dura, los ingresos son escasos y previene de enseñar durante tres meses en distintas escuelas de arquitectura del país; el resto del año se dedica al estudio de proyectos y a su cuidadosa materialización. La satisfacción de actividad que se impone le permite concentrarse en sus investigaciones estructurales. Si algún día la comisión de Energía Atómica produce un material milagroso, Rudolph será el primero en utilizarlo para construir una pequeña casa. Esta obra de Peter Blake sintetiza los hitos de ese momento.

Con el Centro de Arte Jevett se inicia una nueva época para el estudio de Rudolph, numerosos trabajos de gran envergadura se le encargan, muchos de ellos ya se han construido, otros están en vías de materializarse.

En la actualidad Rudolph es uno de los arquitectos más conocidos dentro de los Estados Unidos. Su obra ha sido ampliamente publicada en las revistas de todo el mundo. En Yale ha sido nombrado director de la Escuela de Arquitectura; con él se completa otra etapa de su actividad, la do-

cente, en la que se había desempeñado como conferencista y crítico. La enseñanza de la arquitectura sólo tiene sentido para él, en función de su trabajo creador: En Yale enseñó que antes que nada hay que aprender.

Entre los premios que recibió por su labor profesional figura el de la Biennial de San Pablo de 1954, para jóvenes arquitectos.

Rudolph ejemplifica la fructificación de los planes ideológicos de Gropius; Rudolph toma contacto con toda la experiencia europea vinculada a Gropius. Pero esta relación que lo vincula a Gropius y a su enseñanza, no es a crea un compromiso del tipo que se establece entre Wright o Mies y sus respectivos alumnos, sino que le permite ir paulatinamente afinándose en un propio lenguaje.

Dice Rudolph: "La mayor contribución de Gropius tra la de introducirnos en el Estilo Internacional de las décadas de 1920 y 1930 y luego liberosos".

La libertad dada por Gropius para que el alumno viera encontrando su propia expresión, nos explica las búsquedas tan distintas que Rudolph realiza en sus obras hasta el presente. El resultado final es toda vía contradictoria, aunque se mantiene a lo largo de todas ellas un método de enfoque coherente. Alcanzar un lenguaje arquitectónico original, maduro, es tanto y más premioso a seguir de cerca e incondicionalmente a su maestro o a aquellos arquitectos que influyeron en su formación.

Lo que la arquitectura obrera en su análisis final no ha podido a través de los

PAUL RUDOLPH

Por: JOSE R. MENA A.

"Me doy cuenta de que no he construido con un instrumento, sino como un fin en sí mismo, y en los últimos tiempos he estado tratando de superarlo. Nada me documenta más que el exhibicionismo estructural que se practica por parte de ciertas escuelas arquitectónicas." (1955).

"En una vivienda no es necesario respetar un módulo. En su desarrollo no debe existir una idea preconcebida de módulos y estructuras".

"Paul Rudolph ha desarrollado una intensa labor en los últimos diez años. Su obra se ubica dentro del panorama de problemas que se plantearon en esta década".

Trabajo realizado como parte de "Composición arquitectónica VI" U. C. V. Taller Galia, 1963.



TALIEIN

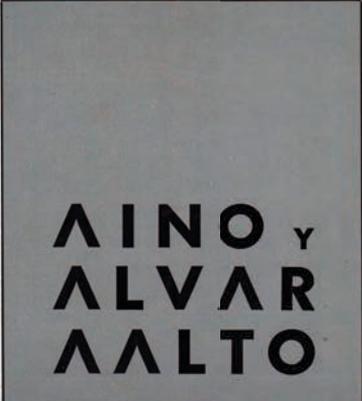
COMITE DE REDACCION: ENERO 1964

Jorge soto nones • nuncio r. sassano m. • luis quirós badell • alfredo vera d. • José r. mena a. del taller de arquitectura "taliein de la floresta" - Tlf. 335546, Ext. 4

organo bimensual de los estudiantes de arquitectura universidad central de venezuela

SUMARIO

- Alvar Aalto
- Galería de Arte e Museo
- Los Planos
- Estructuras Membranas
- Premio de la Dirección de Cultura de la U.C.V.



"El horizonte del arte de la construcción de hoy día, es de tal naturaleza que hace las palabras negativas, y ello no es agradable. Paralelepípedos de cuadrados de vidrio y metales sintéticos constituyen el inhumano periplo de perimetro de las ciudades, lo cual ha conducido a un modo de construcción sin recompensa, abanque popular en un mundo ingenuo. Y lo que es peor: ha implicado como consecuencia un cambio en la dirección espacial, una hipocresía chabacana y falta de crítica por un cambio de tono.

Áreas residenciales con masas de construcciones diferenciadas en estilos, constituyen un motivo variado de fiera que no corresponde con la hermosa variabilidad biológica del hombre mismo, dando la impresión de fiera industrial.

En lo que se refiere a los edificios públicos propiamente, existe un formalismo nacido de la propaganda, que los empuja al mismo tema, por la espantosa falta de balance entre el diseño industrial y el dólar americano. Muchachos grandes juegan con curvas y con terminos que no controlan. Todo huele a Hollywood.

Y la arquitectura, la verdadera cosa, sólo puede ser encontrada cuando el hombre se mantiene de pie, en el centro del problema".

TRABAJO LIBRE - JORGE SOTO NONES



TALLER

COMITÉ DE REDACCIÓN:
Jorge Soto Monea - Nuncio R. Sessano M. - Luis Quirós Badell - Alfredo Vera D. - José R. Mena A.
del Taller de Arquitectura "Ludwig van der Rohe" - Tlf. 335540, Ext. 4

ORGANO BIMESTRAL DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

3 MARZO 1964 5

SUMARIO

- Mis
- Exposición de Automóviles
- Cuñetas Colgantes
- Ledoux
- Mand
- Delegados de Taller
- Biblioteca de la Facultad

TALLER

COMITÉ DE REDACCIÓN:
Jorge Soto Monea - Nuncio R. Sessano M. - Luis Quirós Badell - Alfredo Vera D.

DELEGADOS:
Nelson Ducharme - Rafael Jiménez - Oscar Camacho - René Torres - Jesús Ochoa
Bernardo Suárez - Hugo Marcano - Gilberto Parra - Ricardo Figueroa - Alvaro Cano
Pedro Rirago - Humberto Sardi - Jorge Ortíz - Enrique Muñoz

ORGANO BIMESTRAL DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

6 MAYO 1964

SUMARIO

- Eduardo Catalano
- Concreto Liviano
- Perlin
- Escuela de Perlin y Técnicas Agroparias
- Encueta
- Promoción Carlos Raúl Villanueva
- Perezzi

Ludwig van der Rohe



Trabajo Libre por NUNCIO R. SESSANO M.

- Rehusamos reconocer problemas de forma. Sólo reconocemos problemas de construcción.
- La forma no es el propósito de nuestro trabajo, sino sólo el resultado.
- La forma por sí misma no existe.
- La forma como un propósito es formalismo y como tal la rechazamos.
- Especialmente nuestro trabajo es el de liberar la práctica de la construcción del control de los especuladores de la estética y de restituirle a lo que debe ser en forma exclusiva: construcción.

Eduardo Catalano

Nació en Buenos Aires, Argentina, el 17 de diciembre de 1917. Graduado en la Universidad de Buenos Aires.

Master Degree obtenido en las Universidades de Harvard y Pensilvania.

Enseñó en la Escuela de Arquitectura Arquitectural Association, Londres, Inglaterra, 1958. Profesor, 1951-1956, en School of Design, North Carolina State College, 1956. Profesor Titular de Arquitectura en el Massachusetts Institute of Technology, En Argentina obtuvo premios en concursos nacionales de arquitectura asociados con los arquitectos Ildefonso Cerdas y Carlos G. En España Unidos de América obtuvo varios premios en concursos Nacionales entre los que figuran:

- Primer Premio Nacional: Carrier House, 1953.
- Primer Premio: Paveleta Enamel Competition, 1954.
- Primer Premio: Centro de Salud en Philadelphia, 1955.

Todos ellos en asociación con el arquitecto Heracio Canino.

Primer Premio: North Carolina Chapter, American Institute of Architecture, por el diseño de su residencia en Raleigh, North Carolina, 1956.

Arquitecto Consultor en las ciudades de New York, Philadelphia, Baltimore, y en los estados de North y South Carolina.

Consultor en Venezuela y Puerto Rico. Actualmente desarrolla práctica privada en Cambridge, Massachusetts.

Ha dado conferencias en varias Universidades estadounidenses.

OBRAS REALIZADAS
AUDITORIUM DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (1947).

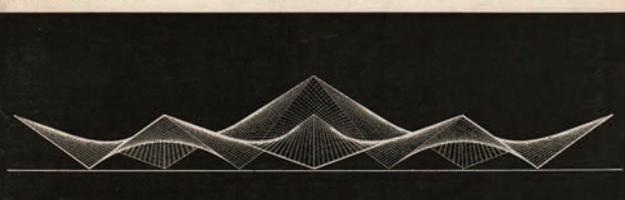
El estudio del Auditorium de la Ciudad de Buenos Aires, obra que se hallaba proyectada en el plan de trabajos de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, fue realizado por un grupo de técnicos estadounidenses.

En sus residencias las características de este proyecto en los siguientes términos:

El Teatro Auditorium presenta nuevos problemas: espaciales, estructurales, de iluminación, acústica, etc. No pretende reproducir en grande las expresiones del teatro o del auditorium italiano tradicional, sino que por su magnitud tiende a provocar el surgimiento de un espectáculo nuevo, basado en su posibilidades limitadas de la técnica eléctrica en cuanto a iluminación y amplificación del sonido y a nuevos conceptos sobre espacio, movimiento escénico e integración de las artes.

Su magnitud provoca una nueva escala en el espectáculo: escala visual y acústica. La escena individual es reemplazada por el espectáculo de conjunto, surge una revalorización de los usos, mobiliarios, movimientos de actores, sensación espacial provocada por los mismos, por los elementos clásicos corpóreos o a base de sensaciones de profundidad-transparencia, interpenetración de superficies iluminadas, colores, etc.

TRABAJO REALIZADO COMO PARTE DE COMPOSICION ARQUITECTONICA VI - E.C.V. VALLE GALIA - GUSTO GONZALEZ ALMERIDA DUS
POR: FRANKLIN ABELLA



TALLER

COMITÉ DE REDACCIÓN:
Jorge Soto Monea - Nuncio R. Sessano M. - Luis Quirós Badell - Alfredo Vera D.

DELEGADOS:
Nelson Ducharme - Rafael Jiménez - Oscar Camacho - René Torres - Jesús Ochoa
Bernardo Suárez - Hugo Marcano - Gilberto Parra - Ricardo Figueroa - Alvaro Cano
Pedro Rirago - Humberto Sardi - Jorge Ortíz - Enrique Muñoz

ORGANO BIMESTRAL DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

7 JULIO 1964

SUMARIO

- Contal
- Birch-Lindgren
- Exposición Nacional de Industrias
- Escuela de Perlin y Técnicas Agroparias
- Habitamos los Templos
- Possibilidades de la Refabricación en Venezuela
- Dibujo I
- Arte

TALLER

COMITÉ DE REDACCIÓN:
Jorge Soto Monea - Nuncio R. Sessano M. - Luis Quirós Badell - Alfredo Vera D.

DELEGADOS:
Nelson Ducharme - Rafael Jiménez - Oscar Camacho - Fernando Carrero - Jesús Ochoa
Bernardo Suárez - Victor Álvarez - Ricardo Figueroa - Alvaro Cano
Pedro Rirago - Humberto Sardi - Jorge Ortíz - Enrique Muñoz

ORGANO BIMESTRAL DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

8 SEPT. 1964

SUMARIO

- Walter Gropius
- Revolución Industrial y su Influencia Urbana
- Pilates
- Fundaciones
- Vivienda Multifamiliar Continua
- Conjuntos Deportivos
- Promoción Jesús Perlin, hijo
- "La Visitación", Epstein

El Comité de Redacción de esta Revista tiene especial placer en presentar en este número, una reseña de uno de los más distinguidos arquitectos norteamericanos, especializado en arquitectura de hospitales, quien continúa acrecentando su influencia y realizando la documentación correspondiente. Muchas de las fotografías recibidas con las cuales se ilustra esta reseña, son inéditas.

GUSTAF BIRCH-LINDGREN, ARCHITECT SAN
IN SCHEM MARCHAND
SCOTTSDALE & BOSTON
Calif., Washington, Seattle

Stockholm, 14th November, 1965.

To Revista "TALLER"
c/o Sr. Jorge Soto Monea
P.O. Box 1065
C. U. C. V. A.
VENEZUELA

When I have been asked to send Mr. Soto Monea some notes and photos of my work I feel very flattered. I see in this a wish to deepen the contacts between architects in different parts of the world.

I think that even if climatic conditions, methods and materials of construction etc. are different and often very different in different countries, there is always a necessity of contact over the boundaries.

Architecture can not develop isolated in a country. The development must be based on unified efforts and understanding from all engaged in this old and stimulating profession all over the world.

Yours very sincerely
G. Birch-Lindgren
G. Birch-Lindgren

Cuando me me pidió enviar al señor Soto Monea algunas notas y fotografías de mis trabajos, me sentí muy halagado. En ella veo el deseo de profundizar los contactos entre arquitectos de diferentes partes del mundo.

Yo creo que aun cuando sean diferentes las condiciones climatológicas, los métodos, los materiales de construcción, etc., y aun diferentes las diferencias son muy marcadas en los demás países, siempre hay la necesidad de establecer contacto por encima de las lindes.

La arquitectura no puede desarrollarse aisladamente en un país. El desarrollo debe estar basado en los esfuerzos unificados y en el entendimiento entre todos los comprometidos en esta antigua y estimulante profesión, en toda el mundo.

BIRCH-LINDGREN

"Me alarmó algo una frase del último informe pasado por el A.I.A.A. sobre la situación de la profesión: "El clima total logrado por la arquitectura en los próximos cuarenta años podrá ser más importante que la edad de oro de Grecia, sobrepasará las glorias de Roma y empujará la magnificencia del renacimiento". Esto es posible siempre que el arquitecto vuelva a asumir su histórico cargo de maestro-constructor."

"Mi inquietud con el problema de desarrollar al artista potencial, de proveerle con un estimulante clima educacional y darle una oportunidad para adquirir una técnica perfecta, me impulsó, hace ya más de cuarenta años, a crear la Escuela de Diseño de Bauhaus."

"Si han de conquistarse para un instituto hombres de sobrealistada capacidad artística, debe beneficiarse desde un primer momento amplias posibilidades para su propio desarrollo ulterior, concediéndosele tiempo y espacio para su labor privada."

"El arte, en efecto, no es una rama de la ciencia que pueda apoderarse paso a paso en un libro."

"Considero los problemas psicológicos, en verdad, como básicos y primarios, mientras los componentes técnicos del diseño son meros auxilios instrumentales para realizar lo intangible a través de lo tangible."

Walter Gropius

TRABAJO LIBRE - LUIS QUIROS BADELL




TALLER

organo bimestral de los estudiantes de arquitectura
universidad central de venezuela
suspiciada por el centro de estudiantes de arquitectura

NOV.
1964
9



V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA
V PANAMERICAN CONGRESS OF
ARCHITECTURE STUDENTS
V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA



V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA
V PANAMERICAN CONGRESS OF
ARCHITECTURE STUDENTS
V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA



V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA
V PANAMERICAN CONGRESS OF
ARCHITECTURE STUDENTS
V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA



V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA
V PANAMERICAN CONGRESS OF
ARCHITECTURE STUDENTS
V CONGRESO PANAMERICANO DE
ESTUDANTES DE ARQUITECTURA

TALLER

organo bimestral de los estudiantes de arquitectura
universidad central de venezuela
centro de estudiantes de arquitectura

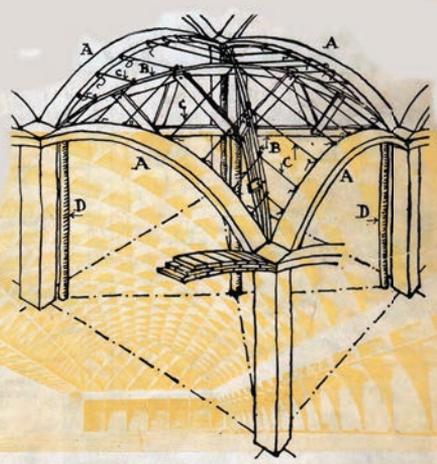
ENERO
1965
10



TALLER

organo bimestral de los estudiantes de arquitectura
universidad central de venezuela
centro de estudiantes de arquitectura

MARZO
1965
11



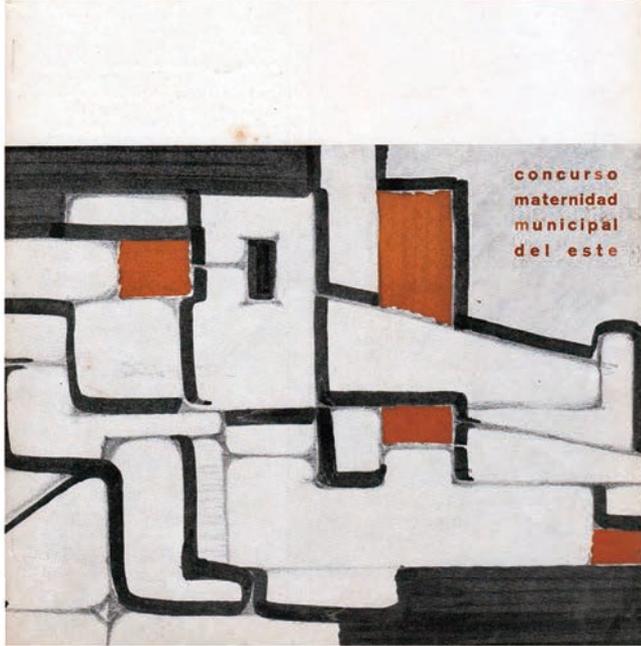
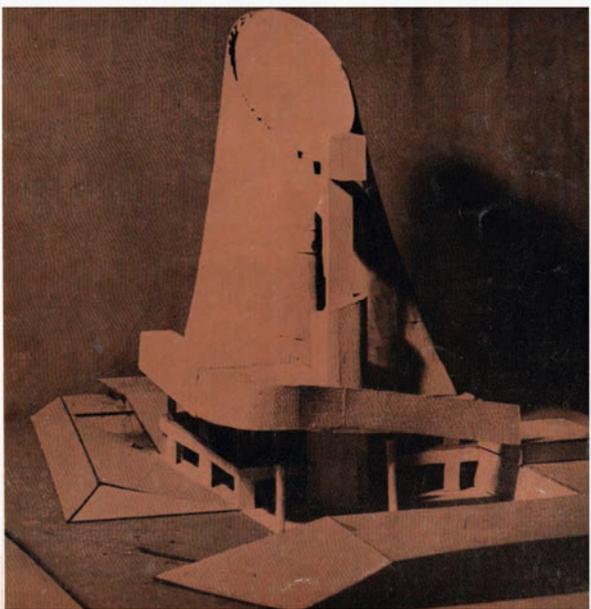
TALLER

organo bimestral de los estudiantes de arquitectura
universidad central de venezuela
centro de estudiantes de arquitectura

MAYO
1965
12



Floyd Wright Le Corbusier
Anoni Paul Rudolph
Strom Jacobsen
Walter Gropius
Johnson Kohler Catalano
Mies Van der Rohe Borch

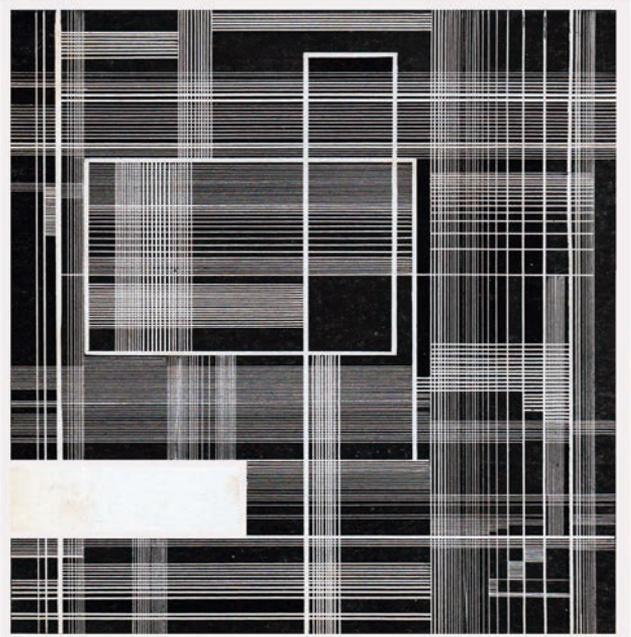


TALLER

Órgano bimestral de los estudiantes de arquitectura
 universidad central de Venezuela
 centro de estudiantes de arquitectura

MARZO
 1966

17



18

TALLER

ÓRGANO DE LOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA
 DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

CONTENIDO:

- EDITORIAL
- CARTAS A LA REDACCION
- OBRAS A VISITAR
- CRONICAS
- JEAN PROUVE
- LA NATURALEZA DEL DISEÑO
- ELEMENTOS DE ANTROPOLOGIA HUMANA
- EDIFICIO DE EXPOSICIONES INDUSTRIALES
- EL DESARROLLO DEL MUNDO
- LA ARQUITECTURA COMO MEDIO DE COMUNICACION DE MASSES
- DISEÑO INDUSTRIAL

MAYO 1966

TALLER

contenido:

- Editorial
- Obras a visitar
- Entrevista
- Materiales plásticos
- Nuevo sistema estructural
- El Problema de la Vivienda
- En torno a la arquitectura contemporánea
- Causas y orígenes del neoclasicismo en Europa
- De la interrelación disciplinaria y la enseñanza de la Arquitectura
- Diseño Industrial

$[a [R \cap S] b] \supset [a [S \cap R] b]$.

$\sim [a [R \cap S] b] \supset \sim [a [S \cap R] b]$.

$[a [R \cup [S \cup T]] b] \supset [a [[R \cup S] \cup T] b]$.

$\sim [a [R \cup [S \cup T]] b] \supset \sim [a [[R \cup S] \cup T] b]$.

$[a [R \cup R] b] \equiv [a (-(-R)) b]$.

$\sim [a [R \cup R] b] \equiv \sim [a (-(-R)) b]$.

$[a (-\epsilon) F] \equiv [a \epsilon (-F)]$.

$\sim [a (-\epsilon) F] \equiv \sim [a \epsilon (-F)]$.

$[a [R \cup [S \cap T]] b] \equiv [a [[R \cup S] \cap [R \cup T]] b]$.

$[a [R \cap [S \cup T]] b] \equiv [a [[R \cap S] \cup [R \cap T]] b]$.

$\sim [a [(-R) \cup (-S)] b] \equiv \sim [a (-[R \cap S]) b]$.

$[a (\sim [R \cup S]) b] \equiv [a [(\sim R) \cup (\sim S)] b]$.

$[a (\sim =) b] \equiv [a = b]$.

$[a [S \cap R] b] \equiv [b [(\sim R) \cap (\sim S)] a]$.

$[a [R | [S \cup T]] b] \equiv [a [[R | S] \cup [R | T]] b]$.

$\sim [a [[R \cup S] | T] b] \equiv \sim [a [[R | T] \cup [S | T]] b]$.

$[a [= | =] b] \equiv [a = b]$.

$[a [R | =] b] \equiv [a R b]$.

19

Órgano bimestral de los estudiantes de arquitectura
 de la universidad central de Venezuela

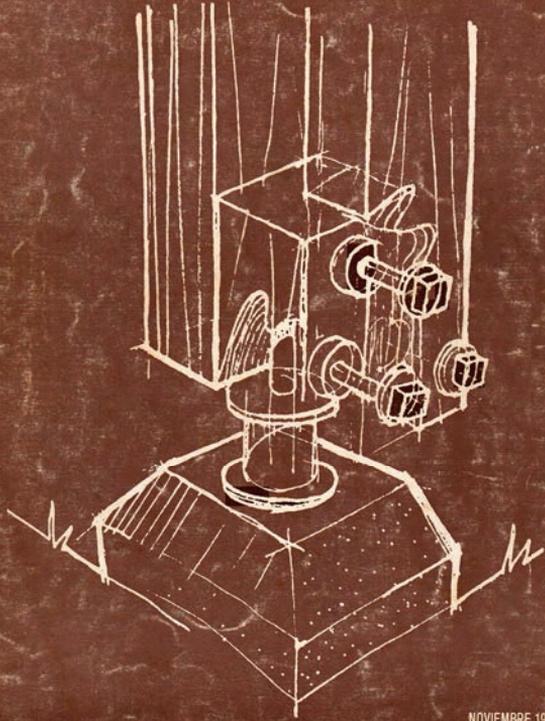
julio 1966

20

TALLER

21

TALLER

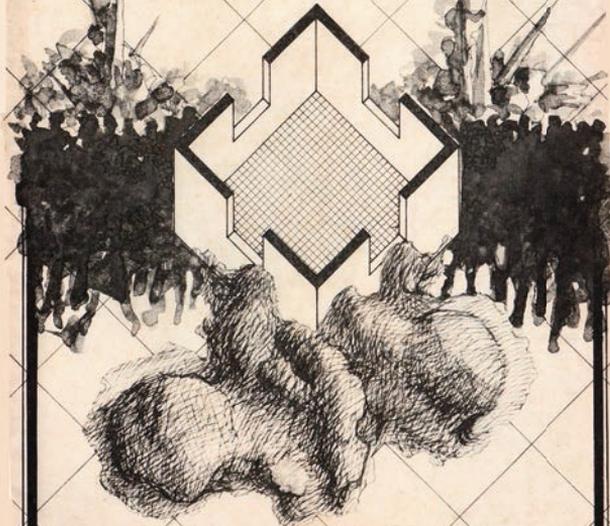


NOVIEMBRE 1966

TALLER
31:22...4.1969

REVISTA
TALLER
ARQUITECTURA

UCV
FAU
GEA



Organo de difusión científico cultural de los estudiantes

2) Modelo para solicitar inclusión
de publicidad en la revista *Taller*



organo bimestral de los estudiantes de arquitectura
 teléfono 33.55.46, Ext. 4

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

Señores:
 Revista "TALLER"
 PRESENTES

Fecha:

ORDEN DE ANUNCIO

No.

Ruego a Uds. se sirvan reservarnos el siguiente espacio en su Revista: para aparecer en los números correspondientes a los meses de:

196.....	196.....	196.....
ENERO <input type="checkbox"/>	ENERO <input type="checkbox"/>	ENERO <input type="checkbox"/>
MARZO <input type="checkbox"/>	MARZO <input type="checkbox"/>	MARZO <input type="checkbox"/>
MAYO <input type="checkbox"/>	MAYO <input type="checkbox"/>	MAYO <input type="checkbox"/>
JULIO <input type="checkbox"/>	JULIO <input type="checkbox"/>	JULIO <input type="checkbox"/>
SEPTIEMBRE <input type="checkbox"/>	SEPTIEMBRE <input type="checkbox"/>	SEPTIEMBRE <input type="checkbox"/>
NOVIEMBRE <input type="checkbox"/>	NOVIEMBRE <input type="checkbox"/>	NOVIEMBRE <input type="checkbox"/>

NOMBRE DEL ANUNCIANTE e instrucciones para la cobranza

.....

.....

.....

.....

Muy atentamente,

Publicación bi-mestral, de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela.

Edición 1.500 ejem.

Reparto: Entre estudiantes de arquitectura de la Universidad Central, Universidades Nacionales, Profesores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, etc.

GRATUITO

TARIFA DE ANUNCIOS

BLANCO Y NEGRO

Una página en contraportada	Bs. 1.000,00
Una página indeterminada	Bs. 800,00
Media página	Bs. 600,00
Un cuarto de página	Bs. 400,00
MINIMO (ESPACIO DE 6 x 6 cms.)	Bs. 200,00
Otras medidas y colores precio convencional	

COLOR

UNO (extra)	Bs. 60,00
MAS DE UNO	Convencional
Valor de los clichés por cuenta del cliente	
Valor de diseño (composición) por cuenta de la Revista	

3) Entrevista #1 al Arq. Jorge Soto-Nones

ENTREVISTA SOBRE LA REVISTA *TALLER* (#1 al #10)

Entrevistado: Arq. Jorge Soto-Nones

Función en la revista: Miembro del comité de redacción desde el ejemplar #1 al #10

Fecha de la entrevista: 21 de abril de 2014

Lugar de la entrevista: Respondido por escrito vía e-mail

INTRODUCCIÓN

Usted fue miembro del comité de redacción de la revista *Taller* desde su #1 de julio de 1963 hasta el #10 de enero de 1965. En ese período salen a la luz la mitad del total de ejemplares de la revista.

Hemos concebido esta entrevista en dos partes. La primera muy rígida y enmarcada en preguntas ya elaboradas, y una segunda donde la libertad comunicativa será la tónica.

Deseamos que en lo posible y durante primera parte de la entrevista sus respuestas se ajusten a las preguntas que le formularemos, ya que ello facilitará su posterior transcripción y síntesis. Con casi total seguridad el riguroso y frío marco impuesto por las interrogantes planteadas no contemplen todos los aspectos relevantes o interesantes vinculados con la revista y su historia, pues por desconocimiento podemos no formular preguntas esenciales. Al no existir documentos escritos sobre la “vida” de *Taller* tenemos que plantearnos aquellas interrogantes que consideramos esenciales, pero que no son necesariamente todas las que debieran.

Teniendo eso en cuenta al final de este cuestionario Ud. podrá ofrecer con total libertad todo aquello que en su opinión merezca ser conocido y que no haya sido contemplado, bien matizar o ampliar lo antes dicho, y puede además incluir anécdotas, y lo estimulamos a que lo haga, pues constituyen una información histórica válida y valiosa que no puede ser despreciada.

Dicho lo anterior tratemos de precisar con todo el detalle que sea posible los hechos alrededor de la revista *Taller* durante su estancia en ella como miembro de su comité de redacción y miembro fundador.

CUESTIONARIO

1] ¿Cómo surge la revista *Taller*? ¿Qué razones dan lugar a su aparición? Sea todo lo amplio posible pues se trata de un aspecto fundamental en la historia de la revista.

R. Por aquella época habíamos formado en grupo de trabajo en un espacio independiente de mi casa, donde llegábamos todos los días a trabajar generalmente en diseño. Este taller tenía espacio para cuatro mesas de dibujo, un mesón de trabajo con una pizarra para estudiar en equipo, un sofá cama, una poltrona, una planera y un lavamanos.

Todas las noches trabajábamos hasta las doce o la una y cuando teníamos entrega, amanecíamos trabajando.

Mi padre, todas las noches a eso de las ocho llegaba a visitarnos acompañándonos hasta las once de la noche conversando cosas amenas generalmente relacionadas con artículos o libros de arquitectura. Mi padre era médico y tenía más de 20 años publicando una revista de hospitales llamada “Técnica Hospitalaria”, y el editor era un señor de origen cubano de apellido Gómez a quien mi papa recibía en el mesón de trabajo del taller, y ahí revisaban la maqueta del próximo número de esa revista.

Un día, a mi padre se le ocurrió que nosotros podríamos publicar una revista, utilizando las facilidades, el talento y la ayuda del Sr. Gómez.

Sin mucho protocolo ni reuniones expresas, hablando desde las mesas de dibujo, fuimos dándole forma a la idea. Mi padre se ofreció para financiar las primeras ediciones, hablando también con el editor Gómez para que solamente cobrara los gastos.

Sin mucho protocolo dijimos que sería el órgano de los estudiantes de arquitectura, y alguien sugirió que se llamara Taller.

2] ¿Cuál fue la relación o participación del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) con, y en, la revista?

R. Ninguna

3] ¿Cómo se produjo la selección del comité de redacción de *Taller*? ¿El CEA tuvo participación en la escogencia de los miembros de ese comité?

R. Dentro de esta informalidad, casi sin tiempo como pasa con los estudiantes de arquitectura agobiados por las entregas de diseño que en aquella época se llamaba Composición Arquitectónica, y las materias que llamábamos teóricas, que empezaban a las siete de la mañana con las matemáticas, no había mucho tiempo de ocuparnos seriamente como debería ser un comité de redacción, de manera que prácticamente sobre la marcha conseguimos material para publicar sin mayores filtros. No recuerdo ni siquiera que hubiese nombramientos, simplemente entre todos aportábamos material para la revista, y por supuesto éramos nosotros mismos el comité de redacción.

4] ¿Los miembros del comité de redacción eran miembros de la directiva del CEA o personas independientes de éste?

R. Ninguno de nosotros pertenecía al CEA.

5] Una revista comercial tiene en su estructura funcional diagramadores, redactores de estilo, diseñadores gráficos, y muchas otras áreas técnicas y gerenciales. Sobre las funciones inherentes al trabajo editorial que demandaba la revista:

- a) ¿Puede decir de qué tareas se encargaba cada miembro del comité editorial de la revista (de forma genérica, los nombres no son necesarios, pero puede relacionarlos si lo desea)?
- b) ¿Alguna de las funciones editoriales la realizaba la empresa editora, es decir, la preparación de cada número era tarea íntegra del comité de redacción de la revista o parte de ello corría por cuenta de la editorial?

R. No había diferenciación, todos hacíamos todo, no recuerdo que hubiese ni siquiera contabilidad.

Para la diagramación le pedíamos al editor que nos sacara una impresión del texto y las de los clichés de las imágenes, y con una tijera recortábamos y pegábamos sobre una hoja en blanco, utilizando los colores en manchas de tinta transparente que llegaban hasta el borde del papel y que se llamaban sangrados.

Días después, nos visitaba el editor con la maqueta de la revista para la última revisión.

6] ¿Cuál o cuáles eran sus funciones dentro del comité de redacción de *Taller*?

R. Respondida en la anterior.

7] En relación con los artículos que integrarían un número de la revista:

a) ¿Quién o quienes los seleccionaban? ¿La selección la realizaba un miembro del comité de redacción, la realizaba el conjunto del comité de redacción, otra alternativa?

R. Recuerdo estábamos siempre pendientes de algún trabajo que hubiese hecho algún estudiante para reproducirlo en la revista. Algunas veces algún compañero nos entregaba el trabajo para su publicación. Pronto sentimos la necesidad de ampliar los colaboradores, estos proponían trabajos y si eran buenos se publicaban.

b) ¿Cuál era el criterio que predominaba para seleccionar un artículo?

R. No recuerdo, pero si recuerdo que hubo épocas en que tuvimos muchos colaboradores que nos sugerían artículos para su publicación.

c) El análisis de los trabajos académicos o trabajos docentes publicados indica que no hubo un criterio uniforme en el tiempo para su selección. La revisión de lo publicado muestra que en los primeros seis ejemplares predominaron los trabajos de Composición Arquitectónica (el actual Diseño), y a partir de ese número más nunca se publicó trabajo alguno en esa área. Los trabajos que, con variaciones en su cuantía y periodicidad, se mantuvieron son los relacionados con Historia de la Arquitectura y con Técnicas y Tecnologías Constructivas ¿Qué razones motivaron la modificación de los criterios de selección de artículos en el tiempo?

8] Desde su primer número *Taller* estableció que su distribución sería gratuita dentro de los miembros de la comunidad académica de la FAU. En relación con ello:

R. En ningún momento pensamos que la revista pudiese ser vendida.

a) ¿Cuál fue el criterio sobre el que se tomó esa decisión?

b) ¿Quién o quienes tomaron la decisión sobre la gratuidad?

Esa decisión económica tuvo un indiscutible peso en las finanzas de la revista al ser un dinero que al no ingresar no contribuía a sufragar los costos de edición, y que por tanto debía ser obtenido por una nueva vía o sobrecargar a la ya existente.

9] ¿Quién o quiénes (personas, entidades) cubrían los costos de edición de la revista? Algunas alternativas posibles son: **a)** la publicidad incluida en ella; **b)** la FAU; **c)** la dirección de cultura de la UCV; **d)** alguna combinación entre las anteriores, **e)** una alternativa no mencionada. Por favor, detalle todo lo que le sea posible sobre el financiamiento de la revista pues se trata de otro aspecto muy relevante.

R. Nunca tuvimos financiamiento de la Facultad.

10] Si más de una persona o entidad contribuía al financiamiento de la edición de *Taller* ¿Puede decir, aun no siendo en cifras exactas, en qué porcentaje contribuía cada una de las partes involucradas?

11] La publicidad comercial aparece en el #3 de la revista. Los dos primeros ejemplares carecieron de ella. En relación con esto:

- a)** ¿Por qué no existió publicidad desde el #1 de la revista?
- b)** ¿Cuál o cuáles fueron la razón o razones para que a partir del #3 se incorporase publicidad?
- c)** ¿Cómo se cubrió el costo de publicación de los dos primeros ejemplares de la revista, pues suponemos que en lo adelante se hizo con ingresos por publicidad?

R. Mi padre sufragó los gastos de los primeros dos números, y más adelante cuando la publicidad no cubría totalmente los gastos, el cubría la diferencia.

12] Me puede decir, aun siendo una cifra estimada ¿En qué porcentaje contribuía la publicidad a cubrir el costo de edición de un ejemplar de *Taller*?

R. La publicidad de la revista era prácticamente una colaboración de amigos profesores y empresas. No recuerdo en que cuantía se cubrían los gastos.

13] El uso del color en la revista fue parco. De hecho en ningún número se utilizaron más de tres colores adicionales al negro y blanco, y de hecho tres colores fueron las excepciones. Dos posibles causas serían una decisión de diseño gráfico y otra la de reducción de costos ¿Cuál fue la razón de uso de una paleta de colores tan reducida?

R. Evidentemente el uso de colores estaba reducido al mínimo debido a los costos. Recuerdo que por razones de impresión, podíamos repetir el color de una mancheta de tinta transparente en ciertas páginas determinadas por el editor debido al proceso de la impresión.

14] *Taller* tuvo un elemento identificador muy bien logrado en nuestra opinión. Nos referimos al nombre de la revista colocado dentro de la vista superior de los Talleres de Composición de la Facultad. ¿Quién o quienes diseñaron esa imagen?

R. En nuestro primer semestre uno de los trabajos fue hacer el levantamiento de los Talleres de Composición de la Facultad, y a mí me tocó medir y hacer el dibujo del techo de esos Talleres, y de esa forma, sin mucho diseño gráfico, el Sr. Gómez trajo un proyecto de portada que con ligeras modificaciones fue la portada de los primeros números.

15] En el #6 de la revista surge, participando en ella, un personal adicional al comité de redacción y que en los créditos se les denomina **delegados**, y que perduran hasta el ejemplar #15, y cuya cantidad no fue constante (se modificó en cuatro ocasiones en ese intervalo). En relación con los delegados:

- a) ¿Cuáles eran sus funciones?
- b) ¿Quién los seleccionaba?
- c) ¿Cuál era el criterio de selección?
- d) Entre el #6 y el #11 de la revista los *delegados* fueron 15 personas, y para el ejemplar #12, último en el que Ud. participó, la cantidad se había reducido a 6 delegados. ¿Por qué ocurrió esa disminución tan drástica?

16] ¿Cuántos ejemplares, como media caso de no ser constante, constituían la tirada de un número de la revista *Taller*?

R. No recuerdo

17] Necesitamos entrevistar a alguno de los miembros del comité de redacción de la revista en lo que denominamos su segunda etapa y con un objetivo similar al de esta entrevista. Los cinco números de *Taller* desde el #17 hasta el #21 constituyen eso que hemos denominado segunda etapa, pues en ella se producen cambios importantes respecto a la etapa en la que

Ud. se encontraba en el comité de redacción. Sabemos que el coordinador de esa segunda etapa, el Arq. Alberto Feo Corao falleció hace algunos años. Los otros miembros del comité de redacción de ese período fueron:

- Eduardo Arnal
- Rafael González Ayala
- Luis Chávez **0412 321 2043**
- Luis Loreto **0212 987 8801 y 0416 909 5384**
- Edgar Prieto

Si Ud. tiene algún número telefónico o correo de alguno de ellos ¿Nos lo puede suministrar para contactarlo?

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho que pretendemos sacar a la luz éste sería imposible su reconstrucción al no existir registros escritos sobre estos eventos. Nuevamente, gracias.

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere debe ser revelado más allá del tedioso cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.

La revista Taller como órgano de los estudiantes de arquitectura siempre podrá continuar por generaciones. Quizás su trabajo podría cerrarse con broche de oro si concluyese con la organización de un grupo que tome a su cargo nuevamente la revista.

Una anécdota: Alfredo Vera era muy amigo de Harry Abend quien tuvo el honor de ganar el premio nacional de escultura, y se le acercó para felicitarlo, y le pidió que pusiera su firma en un papel. Para sorpresa de Harry, la contrapartada de la revista salió con la fotografía de la obra ganadora y la firma...

Otra: A la muerte de Le Corbusier, algunas se publicó en la prensa una fotografía del arquitecto creo que sentado en su mesa de dibujo. La foto no tenía muy buena calidad de impresión. Nosotros quisimos poner en la portada esa foto y de un tamaño relativamente grande. Le exigimos al editor que la foto debía ser mejorada, y este hizo un estupendo trabajo con filtros de tonos amarillos que mejoran el contraste. Casualmente el profesor Granados quiso también publicar esa foto en la revista Punto, y sus editores le dijeron que esa foto no se podría mejorar, que ni siquiera se podía ampliar...

Otra: uno o dos años antes de TALLER, hubo un concurso de un hospital, en donde el equipo ganador estuvo integrado por el Arq. Julio Volante, Jorge Soto Rivera (mi padre) y otro ingeniero cuyo nombre comenzaba también por J. Este proyecto fue publicado lujosamente en la revista Técnica Hospitalaria, patrocinio generoso de los promotores del concurso.

La publicación quedó tan lujosa, que mi padre se reservó de la publicación de ese número 280 separatas que contenían los dibujos del hospital, y superpuesto en papel transparente, el mobiliario y los equipos. Separatas se llama cuando se aparta una parte de la publicación para un uso futuro. Y el uso futuro fue que con ellas sacamos un número de la revista Taller.

Otra: Para esa fecha, el Arq. Alvar Alto visitaba Venezuela por razones de trabajo, y el decanato de la facultad lo contrataba para que nos diera una conferencia en el auditorio, por lo que programamos hacerle una entrevista, la cual fue publicada en primera página de la revista.

Otra: Esto que les cuento pudo haber salido bien. Yo decidí escribir a Le Corbusier para solicitarle un saludo de su puño y letra dedicado a los estudiantes de arquitectura, para ser publicado en la revista Taller.

Como yo no sabía la dirección de este gran maestro, simplemente puse en la carta la siguiente dirección: LE CORBUSIER, FRANCIA...y la puse en el correo.

No supe más nada de esto. Treinta años después, me enteré que Le Corbusier había contestado la carta y la había enviado a la Facultad, y que estuvo circulando entre los profesores, y que ninguno me la entregó...y todavía yo no la he recibido...

Me despido de usted muy cordialmente, informándole que todavía estoy fuera del país, concretamente en España y ayer llegue a Madrid y mañana salgo a hacer el Camino de Santiago por lo que no he podido ser más amplio.

Espero tenga a bien mandarme el trabajo cuando esté terminado, y que me dé la noticia que ha organizado un grupo para continuar con la revista.

Atentamente,

Arq. Jorge Soto Nones

C.I. 1746035

4) Entrevista #2 al Arq. Jorge Soto-Nones

ENTREVISTA #2 AL Arq. JORGE SOTO-NONES SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Fecha de la entrevista: 22 de mayo de 2014

Lugar de la entrevista: Respondida vía e-mail

El tipo de investigación que desarrollamos no prefigura todas las variables o alternativas posibles de desarrollo del problema. Por eso según avanza la investigación se hace necesario precisar detalles, o incluso modificar los objetivos inicialmente trazados si así lo indican los resultados que se van obteniendo.

En la medida que la investigación avanza, cada nueva persona entrevistada genera interrogantes no previstas inicialmente. Ello nos obliga a requerir de sus buenos oficios, ya demostrados, por segunda vez.

Solicito disculpas por las molestias que pueda estar ocasionándole, pero en casos como el de la revista *Taller* no existe otra forma de construir su historia que no sea con la descripción de los hechos realizada por sus participantes. Desearía ser menos intrusivo, pero la construcción histórica no me ofrece esa concesión en este caso.

Explicado lo anterior le pido responda las siguientes interrogantes.

1] Una amiga mía, la Prof. Arq. Jeannette Díaz Milano, me narró, sin estar segura del hecho y sus detalles, razón por las que no los da por ciertos y así los asumo yo también, que tras el origen de la revista *Taller* se encuentra un concurso promovido por la Escuela de Arquitectura de la FAU sobre Frank L. Wright, y cuyo premio era la publicación del artículo ganador. Nos consta que tal concurso se efectuó y que Ud. lo ganó ¿Puede decirme que hay de cierto en la relación entre ese concurso y el nacimiento de *Taller*? Le agradecería el mayor detalle posible, pues tras eso estaría nada menos que la causa, o una de ellas, que dieron lugar al surgimiento de la revista. Históricamente hablando, dilucidar los orígenes de un hecho es trascendente y objetivo de primer orden. De ahí el muy especial interés en la respuesta.

R. Estuve conversando con Alfredo Vera acerca de la información no confirmada de la Arq. Jeannette Díaz, y el no recuerda si este hecho fue lo que impulsó la creación de la revista *Taller*.

Le envié la invitación de La Facultad para el concurso FLW donde efectivamente ellos se comprometieron a publicar el trabajo ganador.

Uniendo fragmentos en mi memoria, ahora recuerdo que yo estaba muy pendiente de la siguiente edición de la Revista Punto para verificar la publicación del trabajo. Puedo recordar que días después mi padre en su diaria visita nocturna al taller, nos propuso la creación de la revista y que en el primer número publicaríamos el trabajo F.L.W. además de otros trabajos que habíamos investigado o estaban en proceso de entrega. Incluso sugirió el nombre de Taller, así como también que se usara el dibujo en planta del techo de los talleres de la Facultad, y todos estuvimos de acuerdo.

Pronto hablaría con el Sr. Gómez para comprobar la factibilidad en cuanto a costos. Mi padre fue muy proactivo, de manera que en pocos días ya teníamos la portada de la revista en clichés con las pruebas de imprenta tanto de la portada como del trabajo FLW para que mediante recortes con tijera diagramáramos la primera parte, y sobre la marcha seleccionar el resto del material. No recuerdo quién de nosotros hizo esa primera diagramación.

2] Esta pregunta es un complemento (o un sustituto) de la anterior. ¿Qué motivos o razones provocan el surgimiento de la revista *Taller*?

R. Pienso que la revista surgió espontáneamente de las conversaciones diarias mientras trabajábamos en nuestros diseños, cada uno frente a su mesa de dibujo y mi padre en una butaca. Evidentemente mi padre tuvo un importante papel dándonos seguridad y apoyo.

Todo se planteó informalmente, sin minutas, originalmente nunca se planteó la posibilidad de incluir al Centro de Estudiantes, quienes se enteraron de la revista el mismo día que se distribuyó.

Sin que nadie lo planteara siquiera, seguíamos el modelo de las revistas de arquitectura de la época de manera que sin que se escribiera nada al respecto, estaba implícito difusión de conocimiento siempre por medio de trabajos de estudiantes. Tampoco se planteó publicar trabajos de profesores.

3] ¿Qué objetivo se deseaba alcanzar o cumplir con la publicación de *Taller*, es decir, cuál fue su propósito fundacional? La respuesta a esta pregunta puede ser combinada con la correspondiente a la interrogante previa si así lo cree adecuado, pues desconocemos el grado de relación que entre ambas pueda existir.

R. La respuesta a esta pregunta está contenida en las anteriores respuestas.

4] Los ocho primeros ejemplares de *Taller* no tuvieron una portada con las características que uno conoce, toda vez que los artículos se iniciaban en la “portada” y continuaban en el reverso de ésta. Sin embargo en el número 9 hubo cambios importantes: aparece una verdadera portada, de cuyo anverso se retiran los nombres de los miembros del comité de redacción y aparece en ese lugar la frase “AUSPICIADA POR EL CENTRO DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA”, mientras que en su reverso además del logo del CEA aparecen los nombres de todos los miembros de su directiva. Tenemos la hipótesis de que esos cambios están relacionados con la incorporación de Luis Quirós Badell a la dirección del CEA, lo que ocurrió justamente entre los ejemplares 8 y 9 de la revista. ¿Qué puede decirnos en relación con estos cambios en el diseño gráfico de *Taller*? Al final del cuestionario le incorporamos unas imágenes que harán más clara la pregunta.

R. Luis Quirós a ser electo a la directiva del CEA quiso valorizar a éste a través de *Taller*, a la vez que al él mismo dentro del Centro de Estudiantes, dado que era el responsable de la publicidad de la organización. *Taller* era el medio adecuado para lograrlo. Aunque no recuerdo detalles, es probable que su con carácter impositivo haya logrado la inclusión del CEA en la portada de la revista.

5] La revista *Taller*, tanto en la etapa en la que Ud. presidió su comité de redacción como en la que lo presidió Alfredo Vera Delgado, fue totalmente académica y políticamente aséptica pese a la convulsa época en que surgió y desarrolló. De su lectura se desprende, o así lo interpretamos, que su objetivo era el conocimiento, tanto el generado por los alumnos y profesores de la FAU, como aquellos que podrían tener utilidad académica. A partir de lo anterior le preguntamos: ¿La asepsia política de *Taller* fue intencional? ¿Es correcta la apreciación de que el objetivo de los fundadores era exclusivamente la difusión del conocimiento?

R. Si. Es correcta su apreciación sobre el objetivo. Nunca se habló de la posibilidad de la política en la revista, aun cuando nosotros si éramos activos. Estábamos identificados políticamente como adversarios del comunismo.

6] Sobre la distribución y comercialización de la revista *Taller*:

a) ¿En qué lugar, o lugares, se producía?

R. Se producía en nuestro taller, Taliesin de La Floresta, como aparece en los primeros números.

b) ¿Quién(es) se encargaba(n) de esa actividad?

R. Todos los miembros del comité de redacción.

c) ¿Cuál era el precio de venta de un número para el personal ajeno a la FAU?

R. Nunca se vendió

Su participación en la revista *Taller* llega hasta su ejemplar #10. Para el #11 ya Ud. estaba graduado, y ateniéndonos a los créditos publicados de la revista, Alfredo Vera Delgado, preside el comité de redacción en su lugar, situación que se extiende hasta el ejemplar #16. La siguiente pregunta en propiedad debiera serle formulada sólo a este último, pero deseamos tener las repuestas de ambos miembros fundadores para que se complementen, pues recordar en todos sus detalles hechos de 50 años de antigüedad no es tarea sencilla.

Ya conocemos por sus propias respuestas, corroboradas por las del Arq. Alfredo Vera, que la existencia de *Taller* estuvo muy vinculada con un editor de origen cubano y apellido Gómez, relacionado con su señor padre a través de la revista *Técnica Hospitalaria*.

De esta breve introducción se derivan algunas preguntas.

7] ¿Mantuvo Ud. vínculos con la revista *Taller* tras su graduación? Si la respuesta es afirmativa ¿Cuáles fueron esos vínculos?

R. Después de mi graduación A. Vera siguió usando el espacio físico de mi casa, por lo que la revista se seguía organizando con la misma infraestructura, y no recuerdo que yo hubiese intervenido directamente.

8] ¿La relación entre *Taller* y el editor de la revista se mantiene en iguales términos tras graduarse Ud.?

R. Si...

9] De existir cambios en la relación *Taller* - editor como consecuencia de su graduación ¿Conoce cuáles fueron?

R. No existieron cambios.

10] El “Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta” en casa de su señor padre era, según nos informó, el lugar donde se realizaba el montaje o diagramación de la revista *Taller*. Al graduarse Ud. ¿El montaje continúa llevándose a cabo en el mismo lugar o se traslada a otra parte?

R. Seguía siendo en mi casa.

11] ¿Qué cambios, de cualquier índole, se produjeron en *Taller*, que Ud. conozca y recuerde, tras su graduación?

R. No sé.

12] En la primera entrevista que Ud. amablemente me respondió vía correo desde España, mencionó que no existe documento escrito, ni siquiera una minuta, sobre las operaciones comerciales, editoriales y de cualquier otro tipo que involucraban a la revista *Taller*. Deseamos confirmar ese hecho y le preguntamos ¿Posee algún documento, sin importar su tema, suyo o de su señor padre, que dé cuenta de alguna actividad relacionada con la revista *Taller*? Si existiese tal documento, ¿Nos podría facilitar una copia de él o la forma de obtenerla? Si este último fuese el caso nos comprometemos a devolver el original que nos facilite una vez obtenida la copia.

R. No tengo ningún documento, todo se hacía sobre la marcha, hablado, sin protocolos, notas, minutas, y el Sr. Gómez anunciaba sus visitas para que le entregáramos los trabajos para las pruebas de imprenta o para el montaje definitivo. Inclusive si algo faltaba, nos poníamos con Gómez a terminarlo.

Finalmente, y como le decíamos al principio de este documento-cuestionario, no es posible predecir de antemano todas las variables o aspectos a investigar. Ello es característico de las investigaciones cualitativas como la que estamos realizando. Cada

nueva entrevista o avance genera nuevas interrogantes. De hecho, una entrevista realizada ayer a un antiguo conocido suyo, Oscar Olinto Camacho, dio lugar a nuevas interrogantes que hemos incluido en este cuestionario.

Seguramente han de surgir nuevas preguntas en el futuro. ¿Estaría dispuesto a seguir contribuyendo a la investigación emprendida sobre *Taller* si fuese el caso? Estamos conscientes de la molestia que ello implica, y por ello solicitamos nos disculpe, pero creemos no equivocarnos si asumimos que su respuesta será afirmativa.

ANÉCDOTA LE CORBUSIER.

En cierta oportunidad yo le escribí a Le Corbusier pidiendo un saludo para los estudiantes de arquitectura para ser publicado en la revista *Taller*. Como no sabía la dirección, simplemente puse “Le Corbusier, Francia”.

Siempre creí que la carta no había llegado a destino. Treinta años después, me enteré que la contestación de esta carta si llegó a la facultad, que circuló entre los profesores, sin embargo ninguno se acercó a nosotros para informarnos que nuestro querido maestro había contestado la carta.

En un encuentro casual con el Arq. Oscar Tenreiro; cuarenta años después; este tuvo la amabilidad de preguntarme si yo había recibido la carta, que él tenía una copia en su casa...

Esta carta, yo ignoro su contenido y no puedo comprender por qué no me la entregaron, aunque supe que se sacaron muchas copias entre los profesores y alguno se apropió del original...

Arq. Jorge Soto Nones

C.I. 1746035

5) Entrevista #1 al Arq. Alfredo Vera Delgado

ENTREVISTA #1 SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Entrevistado: Arq. Alfredo Vera Delgado

Función en la revista: Miembro del comité de redacción desde el ejemplar #1 al #16

Fecha de la entrevista: 14 de abril de 2014

Lugar de la entrevista: Clínica Santa Sofía, oficina en obra del entrevistado

INTRODUCCIÓN

Usted fue miembro del comité de redacción de la revista *Taller* desde su #1 de julio de 1963 hasta el #16 de enero de 1966. De hecho fue el miembro de más larga participación en ella. En ese período salen a la luz dos terceras partes del total de ejemplares de la revista, y en los dos números finales del período indicado se producen cambios significativos respecto a los ejemplares precedentes, y en el que Ud. se desempeñó, creemos, como presidente o coordinador del comité de redacción en sustitución de Jorge Soto-Nones que ya no se encontraba en él.

Hemos concebido esta entrevista en dos partes. La primera rígida y enmarcada en preguntas ya elaboradas, y una segunda donde la libertad comunicativa será la tónica.

Deseamos que en lo posible y durante primera parte de la entrevista sus respuestas se ajusten a las preguntas que le formularemos, ya que ello facilitará su posterior transcripción y síntesis. Con casi total seguridad el riguroso y frío marco impuesto por las interrogantes planteadas no contemplan todos los aspectos relevantes o interesantes acerca de la revista. Teniendo eso en cuenta al final de este cuestionario Ud. podrá ofrecer con total libertad todo aquello que en su opinión merezca ser conocido y que no haya sido contemplado, bien matizar o ampliar lo antes dicho, y puede además incluir anécdotas, y lo estimulamos a que lo haga, pues constituyen una información histórica válida y valiosa que no debe ser despreciada o menospreciada.



Dicho lo anterior tratemos de precisar con todo el detalle que sea posible los hechos alrededor de la revista *Taller* durante su estancia en ella como miembro de su comité de redacción.

CUESTIONARIO

1] ¿Cómo surge la revista *Taller*? ¿Qué razones dan lugar a su aparición? Sea todo lo amplio que considere pues se trata de un aspecto fundamental en la historia de la revista.

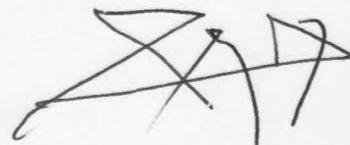
R. La revista surge por la iniciativa del padre de Jorge Soto-Nones, el Dr. Jorge Soto Rivera, que pese a su profesión médica era un apasionado de la arquitectura. El Dr. Jorge Soto nos impulsó a los alumnos que terminamos fundando la revista, especialmente a su hijo Jorge Soto-Nones, para crear un medio que transmitiese el conocimiento de las obras y tareas de los grandes arquitectos extranjeros, y de los nacionales que estaban comenzando a crear una obra autóctona.

El área de trabajo del comité de redacción de *Taller* fue en una parte de la de la quinta del Dr. Jorge Soto Rivera en la Urbanización La Floresta, lugar que era como un semisótano de la casa, y fue él quien también bautizó el lugar con el nombre de "Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta", por asociación al de Frank Lloyd Wright de cuya obra era admirador. Ese Taller surge inicialmente como un lugar para desarrollar los trabajos docentes de la carrera, y más tarde de las tareas que demandaba la revista.

La publicación de la revista fue en lo editorial gestionada también por el Dr. Jorge Soto Rivera el que por razones profesionales tenía muchas relaciones con el mundo editorial gracias a su revista *Técnica Hospitalaria* de la que era fundador y presidente de su comité de redacción.

2] ¿Cuál fue la relación o participación del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) con, y en, la revista?

R. No recuerdo existiese relación entre el "Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta" y el CEA. Absolutamente todo el trabajo de la revista lo realizábamos los cinco miembros del comité de redacción, es decir, decidíamos los artículos a publicar,



redactábamos, diagramábamos cada ejemplar, etc.

3] ¿Cómo se produjo la selección del comité de redacción de *Taller*? ¿El CEA tuvo participación en la escogencia de los miembros de ese comité?

R. El miembro original fundador de la revista, Jorge Soto-Nones invita, en primer lugar, a unirse a la revista que nacía a Nunzio Sassano Magaldi. Casi al unísono Jorge Soto-Nones invita a incorporarse a revista a Luis Quirós Badell. El siguiente en incorporarse a la revista, también invitado a ello por Jorge Soto-Nones es mi persona, por lo que cronológicamente soy el cuarto, y soy yo quien invita algún tiempo después al que sería el quinto miembro fundador: José Ramón Mena.

4] ¿Los miembros del comité de redacción eran miembros de la directiva del CEA o personas independientes de éste?

R. Éramos un grupo sin ningún vínculo con el CEA.

5] ¿Cómo se produce su personal incorporación al comité de redacción de la revista?

R. Ya lo mencioné al responder la pregunta #3

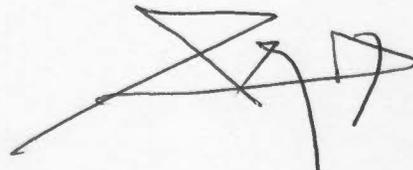
6] Una revista comercial tiene en su estructura funcional diagramadores, redactores de estilo, diseñadores gráficos, y muchas otras áreas técnicas y gerenciales. Sobre las funciones inherentes al trabajo editorial que demandaba la revista:

a) ¿Puede decir de qué tareas se encargaba cada miembro del comité editorial de la revista (de forma genérica, los nombres no son necesarios, pero puede relacionarlos si lo desea)?

R. Ninguno de nosotros se especializó en determinado aspecto del trabajo editorial. Todos hacíamos de todo y de forma conjunta.

b) ¿Alguna de las funciones editoriales la realizaba la empresa editora, es decir, la preparación de cada número era tarea íntegra del comité de redacción de la revista o parte de ello corría por cuenta de la editorial?

R. Todo el trabajo previo anterior a la entrada en prensa de la revista era realizado por los miembros del comité editorial. Nosotros entregábamos el ejemplar listo para que la editora comenzase de inmediato el proceso de impresión.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, located at the bottom right of the page.

7] ¿Cuál o cuáles eran sus funciones dentro del comité de redacción de *Taller*?

R. Esta pregunta ya fue respondida en la precedente. Solamente deseo señalar, aunque saliendo del objeto de la pregunta, que cada vez que el Dr. Jorge Soto Rivera llegaba a su casa y se encontraba con nosotros nos pedía mostrarle lo que estábamos haciendo y nos daba opiniones y consejos.

8] En relación con los artículos que integrarían un número de la revista:

a) ¿Quién o quienes los seleccionaban? ¿La selección la realizaba un miembro del comité de redacción, la realizaba el conjunto del comité de redacción, otra alternativa?

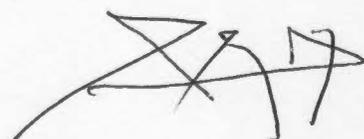
R. Los artículos que integrarían un número los seleccionaba un miembro del comité de redacción, aunque a veces podían ser dos o tres, y después esa selección se sometía a la opinión de todo el comité de redacción que era el que tenía la última palabra en relación con el contenido del ejemplar. Era práctica de trabajo común que aquel miembro del comité de redacción a cuyo cargo se encontraba el artículo inicial y principal de un número era el que se encargaba de seleccionar los restantes artículos del correspondiente ejemplar.

b) ¿Cuál era el criterio que predominaba para seleccionar un artículo?

R. No recuerdo que existiese un criterio para la selección. Si recuerdo que el Dr. Jorge Soto Rivera sugería el artículo inicial, que por lo general se dedicaba a un destacado arquitecto de la escena internacional.

c) El análisis de los trabajos docentes o académicos publicados muestra falta de uniformidad en el tiempo para su selección. La revisión de los artículos publicados revela que en los primeros seis ejemplares predominaron los trabajos de Composición Arquitectónica (hoy Diseño), y a partir del número 6 más nunca se publicó trabajo alguno en esa área. Los trabajos que, con variaciones en su cuantía y periodicidad, se mantuvieron son los relacionados con Historia de la Arquitectura y con Técnicas y Tecnologías Constructivas ¿Qué razones motivaron la modificación de los criterios de selección de artículos en el tiempo?

R. Realmente no recuerdo que ocurrió, pero se me ocurre como posibilidad que



muchos alumnos veían mal que los buenos trabajos de Composición Arquitectónica publicados eran mayoritariamente de miembros del Comité de Redacción. Para evitar el rechazo que eso creaba es posible se haya desistido de continuar publicándolos, pero una respuesta precisa al respecto no la tengo.

9] Desde su primer número *Taller* estableció que su distribución sería gratuita dentro de los miembros de la comunidad académica de la FAU. En relación con ello:

a) ¿Cuál fue el criterio sobre el que se tomó esa decisión?

R. Esa fue una decisión personal del Dr. Jorge Soto Rivera

b) ¿Quién o quienes tomaron la decisión sobre la gratuidad?

R. Respondida en la anterior. El Dr. Jorge Soto Rivera nos recomendó fuese así, no recuerdo las razones, y nosotros decidimos aceptar la sugerencia.

Esa decisión económica tuvo un indiscutible peso en las finanzas de la revista al ser un dinero que al no ingresar no contribuía a sufragar los costos de edición, y que por tanto debía ser obtenido por una nueva vía o sobrecargar la ya existente.

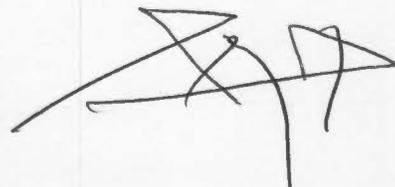
10] ¿Quién o quiénes (personas, entidades) cubrían los costos de edición de la revista? Algunas alternativas posibles son: **a)** la publicidad comercial; **b)** la FAU; **c)** la dirección de cultura de la UCV; **d)** alguna combinación entre las anteriores, **e)** una alternativa no mencionada. Por favor, detalle todo lo que le sea posible sobre el financiamiento de la revista pues se trata de un aspecto de mucha relevancia.

R. La única fuente de financiamiento de la revista era la publicidad incluida en la revista, publicidad que en buena parte se obtenía a través de relaciones que tenía el Dr. Jorge Soto Rivera. Jamás tuvimos relación, y por tanto, financiamiento alguno, de la FAU o de la UCV. Éramos absolutamente independientes, no solo financieramente.

11] Si más de una persona o entidad contribuía al financiamiento de la edición de *Taller*. ¿Puede decir, aun no siendo en cifras exactas, en qué porcentaje contribuía cada una de las partes involucradas?

R. Respondida en la pregunta anterior

La siguiente interrogante es difícil de exponer claramente en forma escrita

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, located at the bottom right of the page.

pues admite muchas alternativas de planteamiento. Esperamos que resulte clara la redacción escogida. La idea es establecer el mecanismo de pago de la publicación.

12] ¿Cómo se producía el pago a la casa editora de la revista? Ello quiere decir, por ejemplo, que: **a)** los fondos obtenidos por publicidad y los obtenidos por un ente institucional o particular se depositaban por separado en una cuenta de la casa editorial; **b)** una de las partes contribuyentes al financiamiento era receptora de fondos provenientes de la otra, u otras, y los transfería a la casa publicista; etc.

R. No conozco la respuesta, pero creo recordar, y ello concierne a la anterior pregunta, que el Dr. Jorge Soto Rivera pudo en algún momento aportar dinero propio para el pago a la casa editora. Todos los aspectos económicos y financieros, entre ellos el pago a la editorial, eran conducidos por el Dr. Jorge Soto Rivera.

13] La publicidad comercial aparece en el #3 de la revista. Los dos primeros ejemplares carecieron de ella. En relación con esto:

a) ¿Por qué no existió publicidad desde el #1 de la revista?

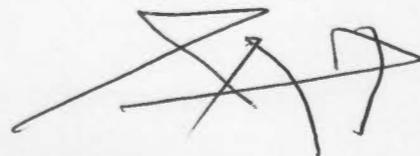
R. Porque no se pudo obtener. La publicación de los dos primeros números de la revista de la revista se realizó con fondos personales del Dr. Jorge Soto Rivera.

b) ¿Cuál o cuáles fueron la razón o razones para que a partir del #3 se incorporase publicidad?

R. El Dr. Dr. Jorge Soto Rivera comprendía que la publicación no podía seguir a cargo de sus finanzas personales pues llegaría un momento en que habría que suspender la publicación, y se dio a la tarea de buscar personas y empresas que estuviesen interesados en anunciarse en la revista. Eso se pudo materializar en el ejemplar #3 de la revista. Es posible, no puedo asegurarlo, que las personas y empresas que se anunciaron en el #3 hayan adelantado el pago y ello contribuyó a cubrir los costos de los números iniciales, especialmente del #2, pero repito no puedo asegurar que haya ocurrido así.

c) ¿De quién o quienes dependieron las decisiones involucradas en las dos preguntas anteriores?

R. Todas esas decisiones las tomó el Dr. Jorge Soto Rivera.



14] Me puede decir, aun siendo una cifra estimada por Ud., ¿En qué porcentaje contribuía la publicidad a cubrir el costo de edición de un ejemplar de *Taller*?

R. 100%. Después del ejemplar #3 de la revista nadie del comité de redacción, ni el Dr. Jorge Soto Rivera, tuvo que aportar dinero para pagar a la casa editora.

15] El uso del color en la revista fue parco. De hecho en ningún número se utilizaron más de tres colores adicionales al negro y blanco, y de hecho tres colores fueron las excepciones. Dos posibles causas serían una decisión de diseño gráfico y otra la de reducción de costos ¿Cuál fue la razón de uso de una paleta de colores tan reducida?

R. La reducción de costos. El empleo del color aumentaba grandemente el costo de publicación. Realmente la cantidad de colores y su amplitud en un ejemplar determinado dependía del dinero que se lograba ingresar por publicidad.

16] *Taller* tuvo un elemento identificador muy bien logrado en nuestra opinión. Nos referimos al nombre de la revista colocado dentro de la vista superior de los talleres de composición de la Facultad. ¿Quién o quienes diseñaron esa imagen?

R. No estoy seguro de la respuesta, pero creo que la copiamos del taller del Prof. Galia al cual le he tenido siempre gran admiración.

17] En el #6 de la revista surge, participando en ella, un personal adicional al comité de redacción y que en los créditos se les denomina **delegados**, y que perduran hasta el ejemplar #15, y cuya cantidad no fue constante (se modificó en cuatro ocasiones en ese intervalo). En relación con los delegados:

a) ¿Cuáles eran sus funciones?

R. No estoy seguro, pero creo que su aparición se debió al deseo de darle amplitud a la revista, abriéndonos así a otras ideas, puntos de vista y colaboraciones.

b) ¿Quién los seleccionaba?

R. Los miembros del comité de redacción le proponíamos participación a aquellos alumnos que considerábamos podían servir para los propósitos



descritos antes y ellos aceptaban o no.

c) ¿Cuál era el criterio de selección?

R. El único criterio era el deseo de la persona escogida en colaborar con la revista.

d) ¿Por qué su cantidad fue variable? Por ejemplo, entre el #6 y el #11 de la revista los *delegados* fueron 15 personas, y para el ejemplar #15 la cantidad se había reducido a una tercera parte, es decir, a 5 delegados.

R. La razón principal era la cantidad de trabajo que los delegados eran capaces de desarrollar, estaban dispuestos a entregar. Debe recordarse que la colaboración con la revista era una tarea extra a sus labores docentes o personales en general.

18] ¿Cuántos ejemplares, como media caso de no ser constante, constituían la tirada de un número de la revista *Taller*?

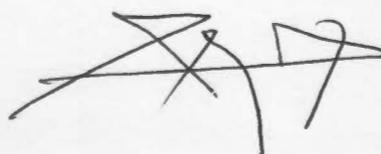
R. No lo recuerdo.

Entre los ejemplares # 15 y #21 la revista *Taller* sufrió algunos cambios importantes en varios aspectos. De ese intervalo Ud. participó de los ejemplares #15 y #16. En el ejemplar #17 ya su nombre no aparece y Alberto Feo Corao aparece como *coordinador* (era la primera vez en la historia de la revista que las funciones de los miembros del comité de redacción se especificaban en los créditos). En relación con esa etapa final suya dentro de la dirección de la revista deseamos precisar algunas cosas.

19] Al retirarse Jorge Soto-Nones del comité de redacción de la revista ¿Quién asumió la coordinación o presidencia del mismo?

R. No estoy seguro de la respuesta que voy a dar, pero creo que la dirección del comité de redacción quedó en manos de Luis Quirós Badell. En todo caso lo único que puedo asegurar es que no fui yo. Sin embargo, al salir Luis Quirós Badell, yo si me hice cargo del comité de redacción por un corto período hasta que yo también me retiro por estar próximo a graduarme.

20] Entre los ejemplares 1 y 15 la cantidad de trabajos académicos o estudiantiles

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, located at the bottom right of the page.

publicados en *Taller* osciló ente un mínimo de tres y un máximo de seis. Sin embargo los ejemplares 16 y 17 no incluyen ningún trabajo estudiantil. No le preguntamos por el #17 pues ya Ud. no se encontraba en la revista. Sin embargo los dos últimos números en lo que Ud. participó son muy particulares ya que ambos son monográficos, algo que no había ocurrido antes (el #15 está dedicado a Le Corbusier, y el #16 al proyecto de la Maternidad Municipal del Este), y el #16 es, además, el primer ejemplar que no incluye trabajo estudiantil alguno, y su extensión triplica al ejemplar anterior de mayor extensión pues llegó a las 76 páginas, cuando el máximo previo se ubicó en 28 páginas. Que el #15 esté dedicado a Le Corbusier es comprensible pues creemos se le estaba rindiendo homenaje por su reciente fallecimiento. Sin embargo, en relación con el #16 no podemos percibir una razón para sus características únicas. ¿Qué nos puede decir, en cualquier aspecto en relación con ambos números?

R. En efecto, el #15 fue un tributo a Le Corbusier, pero no recuerdo las razones que condujeron a las particularidades del #16.

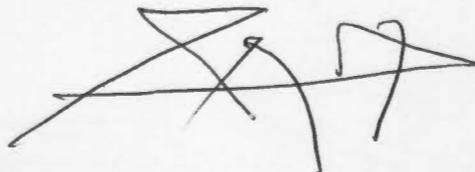
21] Otra característica única del ejemplar #16 de *Taller* es que desaparece la figura del *delegado*, y en ese número no se registra a nadie más allá del comité de redacción cumpliendo alguna función para la revista.

a) ¿Por qué ocurrió eso, o lo que es lo mismo, que originó la desaparición de los *delegados*? Una posible hipótesis es que el carácter monográfico de ese ejemplar hizo innecesarios a los delegados, y ello es solamente hipótesis pues carecemos de información sobre las tareas que cumplían los delegados. Deseamos aclarar ese aspecto.

R. No recuerdo la razón, pero la hipótesis planteada en la redacción de la pregunta es verosímil.

b) ¿Cómo se suplió la ausencia de las tareas que cumplían los *delegados* en ese número, es decir, quién o quienes, asumió o asumieron, las tareas que cumplían los delegados, o simplemente su existencia fue innecesaria?

R. Lo más probable, mas no seguro, es que su existencia era innecesaria.



22] Necesitamos entrevistar a alguno de sus sucesores en la dirección de la revista y con un objetivo similar al del estamos cumpliendo con Ud. Los cinco números de *Taller* desde el #17 hasta el #21 constituyen lo que hemos denominado segunda etapa de la revista, pues en ella se producen cambios importantes respecto a la etapa en la que Ud. se encontraba en el comité de redacción. Sabemos que el coordinador de esa segunda etapa, el Arq. Alberto Feo Corao falleció hace algunos años. Los otros miembros del comité de redacción de ese período fueron:

- Eduardo Arnal
- Rafael González Ayala
- Luis Chávez
- Luis Loreto
- Edgar Prieto

¿Nos puede proporcionar algún número telefónico o correo para establecer contacto con alguno de ellos?

R. De la relación de nombres anteriores solamente conozco a Luis Chávez y a Luis Loreto. Creo que pudiese contactarlos. De ser así me comunicaría contigo y te daría la información. Las otras tres personas de la lista no sé quiénes son.

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho que pretendemos sacar a la luz éste sería imposible su construcción al no existir registros escritos sobre estos eventos. Nuevamente, gracias.

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere debe ser revelado más allá del tedioso cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.

Arq. Alfredo Vera Delgado

C.I.

1749/173.

6) Entrevista #2 al Arq. Alfredo Vera Delgado

ENTREVISTA #2 AL Arq. ALFREDO VERA DELGADO SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Fecha de la entrevista: 4 de junio de 2014

Lugar de la entrevista: Clínica Santa Sofía, oficina en obra del entrevistado

El tipo de investigación que desarrollamos no prefigura todas las variables o alternativas posibles de desarrollo del problema. Por eso según avanza la investigación se hace necesario precisar detalles, o incluso modificar los objetivos inicialmente trazados si así lo indican los resultados que se van obteniendo.

En la medida que la investigación avanza, cada nueva persona entrevistada genera interrogantes no previstas inicialmente. Ello nos obliga a requerir de sus buenos oficios, ya demostrados, por segunda vez.

Solicito disculpas por las molestias que pueda estar ocasionándole, pero en casos como el de la revista *Taller* no existe otra forma de construir su historia que no sea con la descripción de los hechos realizada por sus participantes. Desearía ser menos intrusivo, pero la construcción histórica no me ofrece esa concesión en este caso.

Explicado lo anterior le pido responda las siguientes interrogantes no formuladas en la entrevista anterior.

1] ¿Cuál fue la razón o razones que motivaron la creación de *Taller*?

R. No recuerdo ninguna razón adicional a lo que ya dije anteriormente, solamente deseo añadir que el Dr. Jorge Soto Rivera deseaba que la revista *Taller* contribuyese a la formación de nuestros arquitectos.

2] ¿Qué objetivo se deseaba alcanzar o cumplir con la publicación de *Taller*, es decir, cuál fue su propósito fundacional?

R. Está respondida en preguntas previas, y pudiese agregar que la difusión de las grandes obras de la arquitectura internacional en *Taller* se esperaba crease pautas de trabajo entre nuestros estudiantes.

3] Los ocho primeros ejemplares de *Taller* no tuvieron una portada con las características que uno conoce, toda vez que los artículos se iniciaban en la “portada” y continuaban en el reverso de ésta. Sin embargo en el número 9 hubo cambios importantes: aparece una verdadera portada, de cuyo anverso se retiran los nombres de los miembros del comité de redacción y aparece en ese lugar la frase “AUSPICIADA POR EL CENTRO DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA”, mientras que en su reverso además del logo del CEA aparecen los nombres de todos los miembros de su directiva. Tenemos la hipótesis de que esos cambios están relacionados con la incorporación de Luis Quirós Badell a la dirección del CEA, lo que ocurrió justamente entre los ejemplares 8 y 9 de la revista. ¿Qué puede decirnos en relación con estos cambios en el diseño gráfico de *Taller*? Al final del cuestionario le incorporamos unas imágenes que harán más clara la pregunta.

R. La única respuesta que se me ocurre, pues con certeza desconozco que ocurrió, es que para el momento de los hechos Luis Quirós, dada su personalidad dominante y su habitual forma de actuar haya impuesto su criterio de dar valía al CEA y a su persona a través de *Taller*, pero no recuerdo que esa modificación se haya discutido entre los que formábamos el comité de redacción.

4] La revista *Taller*, tanto en la etapa en la que Ud. presidió su comité de redacción como en la que lo presidió Jorge Soto-Nones, fue totalmente académica y políticamente aséptica pese a la convulsa época en que surgió y desarrolló. De su lectura se desprende, o así lo interpretamos, que su objetivo era el conocimiento, tanto el generado por los alumnos y profesores de la FAU, como aquellos que podrían tener utilidad académica. A partir de lo anterior le preguntamos: ¿La asepsia política de *Taller* fue intencional? ¿Es correcta la apreciación de que el objetivo de los fundadores era exclusivamente la difusión del conocimiento?

R. Es absolutamente cierto. Nunca quisimos inmiscuir la política en las páginas de la revista. Ésta, mientras sus fundadores la dirigimos, solo incorporaba en sus páginas información académica y técnica, rechazando cualquier posible artículo o trabajo que tuviese matices políticos o ideológicos.

5] Sobre la distribución y comercialización de la revista *Taller*.

a) ¿En qué lugar, o lugares, se producía?

R. Se realizaba en la propia FAU, pero no recuerdo si había un lugar específico para ello dentro de la Facultad. Es posible, pero no lo puedo asegurar, que la distribución ocurría en la proveeduría de la FAU, dirigida por un personaje denominado “el chino” Montiel, que solamente se inmiscuía en algo si veía posibilidades de ganar dinero, directa o indirectamente.

b) ¿Quién(es) se encargaba(n) de esa actividad?

R. No recuerdo

c) ¿Cuál era el precio de venta de un número para el personal ajeno a la FAU?

R. No recuerdo

Ya conocemos que la publicación de la revista *Taller* estuvo muy vinculada con un editor de origen cubano y apellido Gómez, relacionado con el padre de Jorge Soto-Nones pues era el editor de la revista *Técnica Hospitalaria* creada y dirigida por él Dr. Jorge Soto Rivera.

También conocemos por su anterior entrevista que la diagramación y montaje de *Taller* se realizaba en lo que se denominó “Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta” en la casa del Dr. Jorge Soto Rivera.

Por último, también nos es conocido que el primero en graduarse de los cinco miembros fundadores de *Taller* fue Jorge Soto-Nones.

De esta breve introducción se derivan algunas preguntas.

6] Al graduarse su compañero Jorge Soto-Nones ¿El montaje de la revista continúa llevándose a cabo en el “Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta” o se traslada a otra parte?

R. Se sigue realizando ahí hasta aproximadamente el #13 o #14 de la revista, fecha para la cual Luis Quirós Badell se gradúa y abandona la revista. Al ocurrir la graduación de esta persona se produce, o al menos por esa fecha pues no puedo precisar, la disolución del “Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta” tanto como grupo de trabajo como de lugar físico para laborar.

Los ejemplares finales de mi estancia en la revista (#13 o #14 al #16) en los cuales yo presidí el comité de redacción de *Taller*, y producto de la desintegración del “Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta”, el trabajo editorial de la revista se realizaba en mi casa.

7] ¿La relación entre la revista *Taller*, representada por los fundadores no graduados que continúan formando su comité de redacción, y el editor de la revista se mantiene en iguales términos tras la graduación de Jorge Soto-Nones, o la salida de este último introdujo algún cambio en esa relación que supongo comercial?

R. Creo recordar se mantuvieron en iguales términos, pero no puedo asegurar hasta cuando se mantuvo en esas condiciones, y si se modificaron, no sé cuándo ocurrió.

8] De existir cambios en la relación *Taller* - editor como consecuencia de la graduación de Jorge Soto-Nones ¿Cuáles fueron?

R. Respondida en la anterior pregunta

Las próximas preguntas estarán dedicadas a la composición y trabajo del comité de redacción de *Taller*, y necesita de una introducción.

A partir de *Taller* #6 el miembro fundador José R. Mena ya no se encuentra en la revista, y desde ese número hasta el #10 el comité de redacción queda integrado por los cuatro fundadores restantes. A partir del ejemplar #11 Jorge Soto-Nones ya no aparece en los créditos pues se ha graduado, y Luis Quirós Badell queda al frente del comité de redacción. En ese número y en los dos siguientes, es decir, 12 y 13, aparece como nuevo miembro de este comité Jeannette Díaz, y en los tres números siguientes (14, 15 y 16) de los fundadores queda solamente Ud., pues Nunzio Sassano y Luis Quirós se han graduado, y suponemos que es por esa razón que se incorporan cuatro nuevos miembros al comité de redacción. Ellos son Alberto Feo Corao, Eduardo Arnal, Rafael González y Nelson Ducharne Nones. Con Ud. al frente del grupo editan los tres ejemplares finales (14 al 16) de lo que hemos denominado primera etapa de la revista.

A partir de lo anterior:

9] Esta pregunta fue parcialmente abordada antes, pero en aquel caso con otro objetivo.

a) ¿Cuándo se produce la desaparición o desintegración del “Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta” como grupo de trabajo?

R. Respondida en la pregunta #6

b) ¿Cuándo se deja de diagramar la revista en la casa del Dr. Jorge Soto Rivera?

R. Igual respuesta que en el inciso anterior

c) ¿Cuál fue el nuevo lugar de trabajo para el montaje o diagramación de *Taller* en el supuesto de que ya no fuese en el “Taller de Arquitectura Taliesin de La Floresta”?

R. También respondida en la pregunta #6

10] Desde el #6 hasta el #13 de la revista su comité de redacción tuvo cuatro miembros (nunca se le buscó en ese período sustituto a José R. Mena), pero en los tres últimos números conducidos por Ud., la cantidad de miembros pasa a ser de seis. En este hecho se da la circunstancia curiosa de que los nuevos miembros habían sido *delegados* de la revista y mantienen, ateniéndonos a los créditos, esa condición pese a ser miembros del comité de redacción.

a) ¿Qué motivó ese cambio?

R. No recuerdo la causa.

b) ¿Cuál fue el criterio para escoger a los dos miembros adicionales: relaciones de amistad, su interés en la revista estaba demostrado por su actividad como delegados, sus resultados docentes, etc.?

R. Relaciones personales fundamentalmente

c) ¿De quién, o quienes, dependió la escogencia?

R. No recuerdo

11] Una pregunta final, realmente innecesaria a partir de respuestas suyas en la anterior entrevista, pero preferimos ser redundantes a pasar un hecho por alto.

Tras su graduación, que por cierto no está registrada en la revista pues el comité de redacción dirigido por Alberto Feo Corao que le sustituyó, cambió totalmente la estructura de *Taller* y dejaron de informar sobre cada nueva promoción, ¿Ud. se desvincula totalmente de *Taller*?

R. Cuando yo me retiré de *Taller* lo hice de forma total y definitiva, a tal punto que salvo por las informaciones que Ud. me está proporcionando, desconocía todo lo que ocurrió en y con la revista con posterioridad.

Finalmente, y como le decíamos al principio de este este documento-cuestionario, no es posible predecir de antemano todas las variables o aspectos a investigar. Ello es característico de las investigaciones cualitativas como la que estamos realizando. Cada nueva entrevista o avance genera nuevas interrogantes. De hecho, una entrevista realizada hace una semana a un antiguo conocido suyo, Oscar Olinto Camacho, dio lugar a nuevas interrogantes que hemos incluido en este cuestionario.

Seguramente han de surgir nuevas preguntas en el futuro. ¿Estaría dispuesto a seguir contribuyendo a la investigación emprendida sobre *Taller* si fuese el caso? Estamos conscientes de la molestia que ello implica, y por ello solicitamos nos disculpe, pero creemos no equivocarnos si asumimos que su respuesta será afirmativa.

Nuevamente le agradecemos muy sinceramente su cooperación en nuestra labor de construcción histórica, cooperación que por cierto también ha sido irrestricta en el caso del Arq. Jorge Soto-Nones. También a él lo hemos molestado más de una vez, pero su deseo de colaborar es igual al suyo: muy grande según hemos percibido (el Arq. Oscar Olinto Camacho manifestó igual disposición a colaborar y dar a conocer a *Taller*).

Arq. Alfredo Vera Delgado

C.I. _____

7) Entrevista al Arq. Nunzio Sassano Magaldi

ENTREVISTA SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Entrevistado: Arq. NUNZIO RAFAEL SASSANO MAGALDI

Función en la revista: Miembro del comité de redacción desde el ejemplar #1 hasta el #13

Fecha de la entrevista: 04 de JULIO de 2014

Lugar de la entrevista: Realizada por escrito vía e-mail

INTRODUCCIÓN

Usted fue miembro del comité de redacción de la revista *Taller* desde su #1 de julio de 1963 hasta el #13 de julio de 1965.

Conocemos por el Arq. Alfredo Vera, que Ud. fue, cronológicamente, el primer miembro al que Jorge Soto-Nones invito a participar en la aventura que representaba la creación de *Taller*. De este hecho, y del antes señalado, deducimos que, salvo Jorge Soto-Nones, ninguno de los otros fundadores tiene un conocimiento tan originario en el tiempo como el suyo. Ello hace que sus respuestas sean de especial significación.

En el lapso indicado al principio salen a la luz algo más de la mitad del total de ejemplares de la revista. Usted es, por tanto, y después de Alfredo Vera, el fundador con mayor tiempo de permanencia en el comité de redacción de *Taller*.

Hemos concebido este cuestionario en dos partes. La primera rígida y enmarcada en preguntas ya elaboradas, y una segunda donde la libertad comunicativa será la tónica.

Con casi total seguridad el riguroso y frío marco impuesto por las interrogantes planteadas no contemplan todos los aspectos relevantes o interesantes vinculados con la revista y su historia, pues por desconocimiento podemos no formular preguntas esenciales. Al no existir documentos escritos sobre la "vida" de *Taller* tenemos que plantearnos aquellas interrogantes que consideramos esenciales, pero que no son necesariamente todas.

Teniendo eso en cuenta al final de este cuestionario Ud. podrá ofrecer con total libertad todo aquello que en su opinión merezca ser conocido y que no haya sido

contemplado, bien matizar o ampliar lo antes dicho, y puede además incluir anécdotas pues constituyen una información histórica válida y valiosa que no puede ser despreciada.

Dicho lo anterior trate de precisar con todo el detalle que le sea posible los hechos alrededor de la revista *Taller* durante su estancia en ella como miembro de su comité de redacción y miembro fundador.

CUESTIONARIO

1] ¿Cómo surge la revista *Taller*? ¿Qué razones dan lugar a su aparición? Sea todo lo amplio posible pues se trata de un aspecto fundamental en la historia de la revista.

R. Para mí, el gran miembro fundador y creador de la revista se llamó **Dr. JORGE SOTO- RIVERA**, una persona con gran experiencia en manejo de publicaciones y que en esos momentos era el creador y único motor de la revista **TÉCNICA HOSPITALARIA**, que él fundó y maneja desde su inicio hasta su fallecimiento. Conversando conmigo y con **Jorge**, compañeros de estudio desde el 1er. grado en el Colegio La Salle La Colina y luego en la UCV, donde estuvimos “EN DISTINTOS TALLERES”, con diferentes profesores, distintos conceptos y con iguales programas. De allí surgió la idea de una revista donde tuvieran cabida algunos de los estudios y proyectos que hacíamos en los distintos Talleres, y que era simplemente imposible conocerlos todos, y prácticamente al entregarlos y ser calificados ya nadie se acordaba de ellos, y como dicen por allí “CHAO CHIGÜIRE” y esa experiencia allí moría. Nosotros lo vivíamos y veíamos como **Jorge** que estaba en el Taller “X”, **Alfredo** que estaba en el “Y” y **Luis Quirós Badell** (que Dios lo tenga en su Gloria) en el Taller “Z” junto conmigo, teniendo un mismo programa teníamos distintos enfoques y soluciones, casi todas interesantes, pero que no se conocían, y de allí nace la idea de poder publicar algunos de esos trabajos que consideráramos interesantes y que representaban algún interés adicional para muchos compañeros de otros talleres.....

2] ¿Qué objetivo se deseaba alcanzar o cumplir con la publicación de *Taller*, es decir, cuál fue su propósito fundacional? La respuesta a esta pregunta puede ser combinada

con la correspondiente a la interrogante previa si así lo cree adecuado, pues desconocemos el grado de relación que entre ambas pueda existir.

R. El único objetivo que teníamos, es que los ESTUDIANTES tuviéramos un medio comunicacional para publicar las inquietudes referente a nuestra carrera, y para informarnos nosotros mismos sobre los proyectos que realizábamos y que consideráramos de interés general.

3] ¿Cuál fue la relación o participación del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) con, y en, la revista?

R. Yo digo que al principio muy poca, ya que la idea era el enfoque exclusivamente hacia la ARQUITECTURA como tal.....y evitar la politización de la revista.

4] Los ocho primeros ejemplares de *Taller* no tuvieron una portada con las características habituales, toda vez que los artículos se iniciaban en la “portada” y continuaban en el reverso de ésta. Sin embargo en el número 9 hubo cambios importantes: aparece una verdadera portada, de cuyo anverso se retiran los nombres de los miembros del comité de redacción y aparece en ese lugar la frase “AUSPICIADA POR EL CENTRO DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA”, mientras que en su reverso además del logo del CEA aparecen los nombres de todos los miembros de su directiva. Tenemos la hipótesis, compartida por el Arq. Alfredo Vera, de que esos cambios están relacionados con la incorporación de Luis Quirós Badell a la dirección del CEA, lo que ocurrió justamente entre los ejemplares 8 y 9 de la revista, y el deseo de este de otorgar relevancia al CEA utilizando a la revista. La respuesta a esta pregunta es de muy alta significación por lo que rogamos de su mayor esfuerzo en proporcionar una respuesta que ayude a dilucidar este aspecto. ¿Qué puede decirnos en relación con estos cambios en *Taller*? ¿Es, hasta donde Ud. recuerde, cierta la hipótesis planteada y que el Arq. Alfredo Vera comparte? Al final del cuestionario le incorporamos unas imágenes clarificarán el planteamiento de la pregunta.

R. La incorporación de nuestro compañero en **TALLER**, Luis Quirós Badell a la directiva del CEA fue vista entre nosotros como un buen enlace ya que él tenía muy claro los objetivos de nuestra revista y el profesionalismo de la misma, y su conexión con el CEA permitió para incentivar a nuestros compañeros de carrera a suministrarnos

material para las publicaciones, ya que **NO** era fácil conseguirlo y sobre todo que tuviera interés general sin utilizarlos para politizar.

5] ¿La revista tuvo algún tipo de relación con el CEA o era totalmente independiente de éste?

R. TOTALMENTE independiente del CEA, salvo cuando Luis Quirós pasó a ser miembro de su directiva, lo que produce una relación de la revista con el CEA por deseo expreso de él que la consideraba útil.

6] La revista *Taller* fue totalmente académica y políticamente limpia pese a la convulsa época en que surgió y desarrolló. De su lectura se desprende, o así lo interpretamos, que su objetivo era el conocimiento, tanto el generado por los alumnos como por otras personas o instituciones y que podrían tener utilidad en la formación de los estudiantes de la FAU. A partir de lo anterior le preguntamos: ¿La asepsia política de *Taller* fue intencional? ¿Es correcta la apreciación de que el objetivo de los fundadores era exclusivamente la difusión del conocimiento dejando fuera de las páginas de la revista temas de connotación política o ideológica?

R. Dentro de nuestros lineamientos fundacionales **LA ASEPSIA POLÍTICA** era una gran bandera, pues si no se perdía el **GRAN OBJETIVO** de tener un medio informativo sólo para reflejar las inquietudes profesionales, los estudios y proyectos de interés general dentro de nuestra FACULTAD de ARQUITECTURA. No queríamos politizar el conocimiento.

7] Una revista comercial tiene en su estructura funcional diagramadores, redactores de estilo, diseñadores gráficos, y muchas otras áreas técnicas y gerenciales. Sobre las funciones inherentes al trabajo editorial que demandaba la revista *Taller*.

- a) ¿Puede decir de qué tareas se encargaba cada miembro del comité editorial de la revista (de forma genérica, los nombres no son necesarios, pero puede relacionarlos si lo desea)? Es una posible respuesta que no existiese una especialización sino que todos los miembros realizaran lo que fuese necesario. ¿Puede aclarar este aspecto?

R. Como le comenté al inicio de este cuestionario, fue nuestro GRAN MAESTRO el Dr. Jorge Soto-Rivera, (Médico, Director del Centro Médico de Caracas en esa fecha) con él aprendimos además de muchas cosas..... sobre todo aprovechar su gran experiencia en el manejo de una revista. No fue fácil y nos costó mucho trabajo, sobre todo en los primeros números..... y cada uno parecía que siempre era el primero..... Y a cada uno de nosotros uno te tocaba la coordinación general de ese número, incluso la redacción de un artículo sobre un arquitecto famoso que él escogiera.

b) ¿Alguna de las funciones editoriales la realizaba la empresa editora, es decir, la preparación de cada número era tarea íntegra del comité de redacción de la revista o parte de ello corría por cuenta de la editorial?

R. La maqueta la hacíamos nosotros totalmente, y como comenté uno en particular manejaba la salida de ese número, y a través del Dr. Soto-Rivera llegábamos a la casa editorial.

8] En relación con los artículos que integrarían un número de la revista:

a) ¿Quién o quienes los seleccionaban? Las posibles alternativas son: **1)** la selección la realizaba un miembro del comité de redacción; **2)** la realizaba el conjunto del comité de redacción, o; **3)** eran elegidos por un elemento externo (persona o entidad) a la revista. ¿Cuál es la variante correcta?

R. Las variantes 1 y 2, pero mayoritariamente el miembro del comité de redacción que tenía la responsabilidad principal del número en cuestión

b) ¿Cuál era el criterio que predominaba para seleccionar un artículo, es decir, que aspectos se evaluaban o tenían en cuenta para decidir o rechazar la inclusión de un artículo?

R. Conseguir todo el material a publicar **NO ERA FÁCIL**. La gente te dice Sí, Sí....., pero a la hora de la verdad hay múltiples excusas para no cumplir y no te entregan el material a publicar, y en el comité de redacción teníamos que buscar un plan B. Lo lógico era tener un banco de datos para que a la hora de las fallas contar con él y solventar la situación (lo difícil era conseguir trabajos realizados por nuestros compañeros y sobre todo que se pudieran publicar, lo

que requería que estuvieran completos: planos, fotos, memoria descriptiva y todo lo demás que acompaña un proyecto.....

El tiempo y los costos fueron siempre nuestros grandes enemigos, ya que todos éramos ESTUDIANTES y como bien sabemos los que hemos pasado por la FAU para las entregas nunca nos sobraba el tiempo y la revista **TALLER** nos demandaba TIEMPO, búsqueda de MATERIALES para PUBLICAR, DIAGRAMACIÓN, CORRECCIONES DE LA MAQUETA DEL NÚMERO con el editor, RECURSOS, CONSEGUIR LA PUBLICIDAD (algo nada fácil y toda una tarea por si sola).....y todo ello SIN FINES DE LUCRO.

9] El análisis de los trabajos académicos o trabajos docentes publicados indica que no hubo un criterio u interés uniforme en el tiempo para su selección. La revisión de lo publicado muestra que en los primeros seis ejemplares hubo un énfasis en los trabajos de Composición Arquitectónica (el actual Diseño), y a partir de ese número más nunca se publicó trabajo alguno en esa área. Los trabajos que, con variaciones en su cuantía y periodicidad, se mantuvieron son los relacionados con Historia de la Arquitectura y con Técnicas y Tecnologías Constructivas ¿Qué razones motivaron la modificación la exclusión de trabajos docentes de proyecto de las páginas de *Taller* después de su ejemplar #6 y la permanencia de trabajos en otras disciplinas?

R. LO DIFÍCIL QUE ERA CONSEGUIR UN MATERIAL COMPLETO, sobre todo que como se ve en los primeros números, queríamos **COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA.....para ser un órgano de divulgación de trabajos característicos de la FACULTAD.** Es mucho más fácil conseguir material para publicaciones referentes a la ARQUITECTURA en general y no referente los producidos a nuestra FACULTAD que eran los que más nos interesaban.

10] ¿Cómo se cubrían los costos de publicación de la revista? Por favor, detalle todo lo que recuerde sobre el financiamiento de la revista pues se trata de otro aspecto muy alta relevancia en la investigación.

R. Como le comenté, en los dos primeros números a través del Dr. Soto-Rivera conseguimos de la Editorial un crédito, que no era muy grande ya que eran 4 páginas

gratuitas y un tiraje muy pequeño, y a partir de esos dos primeros ejemplares nos dedicamos a buscar publicidad pagada, tarea que NO FUE NADA FÁCIL, pero a través de amistades y empresas con las que se tenía algún contacto nos dieron algo de publicidad (**LLEVANDO SIEMPRE NUESTRO 1er NÚMERO COMO MUESTRA DE LO QUE QUERÍAMOS CONTINUAR HACIENDO**), y con esto fuimos cubriendo costos y logramos devolver el dinero invertido por el Dr. Soto-Rivera. Prácticamente nuestras finanzas casi siempre estaban en rojo o cerca de él; en síntesis, **TALLER** nunca fue rentable, pero si nos motivaba el hecho de tener un órgano divulgativo creado por nosotros y eso nos mantenía siempre el entusiasmo para continuar. Como negocio habría quebrado.

11] La publicidad comercial aparece en el #3 de la revista. Los dos primeros ejemplares carecieron de ella. En relación con esto:

a) ¿Por qué no existió publicidad en los dos números iniciales de la revista?

R. Porque era muy difícil ir a pedir publicidad pagada de algo que nosotros mismos no sabíamos si lo íbamos a lograr.....la salida nos la otorgó el Dr. Jorge Soto-Rivera y su amistad con el editor de su revista.

b) ¿Cómo se cubrió el costo de publicación de los dos primeros ejemplares de la revista, pues suponemos que en lo adelante se hizo con los ingresos derivados de la publicidad?

R. Con un CRÉDITO que conseguimos con la EDITORA amiga del Dr. Jorge Soto-Rivera, y que posteriormente devolvimos con la publicidad que logramos conseguir en números posteriores.

12] Nos puede decir, aun siendo una cifra estimada ¿En qué porcentaje contribuía la publicidad a cubrir el costo de edición de un ejemplar de *Taller*

R. Imposible recordar.....NO TENGO NI LA MAS MÍNIMA IDEA;

13] El uso del color en la revista fue parco. De hecho en ningún número se utilizaron más de tres colores adicionales al negro y blanco, y de hecho tres colores fueron las excepciones. Dos posibles causas serían una decisión de diseño gráfico por parte del comité de redacción y otra la de reducción de costos de impresión, pues conocemos

que el color eleva en forma sustancial ese costo. En relación con este aspecto ¿Cuál fue la razón de uso de una paleta de colores tan reducida?

R. Sin lugar a dudas EL USO DEL COLOR en las impresiones es determinante en el precio de cualquier publicación, en nuestra revista también lo fue, pero la decisión unánime fue que aunque fuese un solo color, tendríamos que colocarlo..... LA VIDA ES COLOR.

14] La revista *Taller* tuvo un elemento identificador muy bien logrado en nuestra opinión. Nos referimos al nombre de la revista colocado dentro de la vista superior de los talleres de composición de la Facultad. ¿Cómo se llegó que ese fuese la identificación de la revista?

R. No lo recuerdo exactamente, pero nuestras imágenes iban dirigidas a las publicaciones que pudiésemos encontrar en la COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA producida en los TALLERESy de allí su nombre**TALLER**

15] En el #6 de la revista surge un personal adicional al comité de redacción y que en los créditos se les denomina **delegados**, y que perduran hasta el ejemplar #15, y cuya cantidad no fue constante (se modificó en cuatro ocasiones en ese intervalo). En relación con los delegados:

a) ¿Cuáles eran sus funciones?

R. Cada día se nos complicaba más y más la salida de un ejemplar de Taller, Todos éramos ESTUDIANTES A TIEMPO COMPLETO y siempre nos faltaba EL TIEMPO buscamos..... AYUDA..... Personas que nos pudieran ayudar en TODO.....conseguir material a publicar, revisarlo, diagramarlo una vez revisado previamente por el comité de redacción, etc.

b) ¿Quién los seleccionaba, o cómo se seleccionaban? (auto proposición, los miembros del comité de redacción se lo proponían a los posibles candidatos, etc.)

R. Nosotros mismos buscábamos entre nuestros compañeros, pero era pedir ayuda y como pago de esa ayuda poder publicar algo dentro de TALLER, y formar parte de ella.

16] Entre los ejemplares #6 y #11 de la revista los *delegados* fueron 15 personas, y para el ejemplar #13, último en el que Ud. participó, la cantidad se había reducido a 8 delegados. ¿Por qué ocurrió esa disminución? (el comité de redacción consideró que no se necesitaba de tantos delegados, su eficacia no era la esperada, se retiraron por voluntad propia, etc.).

R. Les dábamos cabida, pero NO DE ADORNO, o trabajaban o se ibande adorno NADA, si estabas allí era para producir y sucedió que tuvimos que eliminar a más de uno algunos abandonaron por voluntad propia y otros por desinterés, y por eso primero fueron 15 y después 8 o menos.

17] Sobre la distribución de la revista *Taller*:

a) ¿En qué lugar, o lugares, se producía?

R. Mientras estuvimos nosotros siempre se produjo en “Taliesin de la Floresta” que era nuestro sitio de trabajo durante todo el tiempo de estudio de la carrera. Nosotros mismos nos encargamos de llevarla a la Facultad y dejarla en distintos sitios: la recepción, en los talleres, en aulas y posteriormente hasta en el CEA.

b) ¿Quién(es) se encargaba(n) de esa actividad?

R. Nosotros mismos y los delegados.

18] ¿La revista fue siempre gratuita para todos o hubo excepciones?

R. Mientras estuvimos nosotros al frente de la revista siempre fue **gratuita y SIN FINES DE LUCRO.**

19] Sabemos que el Taller de Arquitectura “Taliesin de La Floresta” estaba situado en la casa del Dr. Jorge Soto-Rivera, padre de Jorge Soto-Nones, y era ahí donde los miembros del comité de redacción diagramaban la revista. Jorge Soto-Nones se retira de la revista cuando sale su #10 pues ya se iba a graduar. Usted se mantiene unos pocos números más en el comité de redacción. La pregunta es ¿La salida de Jorge Soto-Nones provocó un traslado del lugar de trabajo de *Taller* o este siguió realizándose en el mismo lugar?

R. Yo me gradúo el 15 de Agosto de 1965 (algo después de Jorge). Hasta mi graduación seguimos trabajando en casa de Jorge como siempre habíamos hecho. Al graduarme pierdo el contacto con la Revista *Taller* y con mis compañeros. Sé que la

revista salió durante un tiempo más y después, como todo, pasó a ser un **GRATO RECUERDO**, pero no sé realmente qué ocurrió con posterioridad a mi graduación.

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho que pretendemos sacar a la luz éste sería imposible su reconstrucción al no existir registros escritos sobre estos eventos. Nuevamente, gracias.

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere de interés más allá del cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.

TAN SOLO QUIERO AGRADECERLES A USTEDES, EL INTERES DE CONOCER DE ALGO QUE PARA NOSOTROS, LOS FUNDADORES DE LA REVISTA "TALLER", FUE UNA EXPERIENCIA FABULOSA, QUE CON GRANDES ESFUERZOS CREEMOS HABER LOGRADO ENCENDER UN ENTUSIASMO, DE PODER PUBLICAR ESTUDIOS Y PROYECTOS REALIZADOS POR LOS ESTUDIANTES DE NUESTRA QUERIDA FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UCV. Gracias por la posibilidad que nos ha brindado, su amigo,

Nunzio Rafael Sassano Magaldi

C.I. 1.742.497

8) Entrevista a la Prof. Arq. Jeannette Díaz Milano

ENTREVISTA A LA Prof. Arq. JEANNETTE DÍAZ SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Función en la revista: *Delegado* (desde #6 hasta el #10) y miembro del comité de redacción (desde el #11 al #21)

Fecha de la entrevista: 14 de junio de 2014

Lugar de la entrevista: Respondido vía e-mail

INTRODUCCIÓN

Ninguna de las personas que en algún momento estuvieron vinculadas a la revista *Taller* tuvo un recorrido tan largo como el suyo dentro de ella. De hecho transitó por dos terceras partes de la primera etapa y la totalidad de la segunda. Estas etapas las hemos definido nosotros a partir de los cambios, no solo de personal sino también de características editoriales, que hemos detectado al analizar la colección como un todo. Sin entrar en innecesarias peculiaridades, consideramos como primera etapa a aquella en que el comité de redacción lo presidieron, primero, Jorge Soto-Nones y seguidamente Alfredo Vera Delgado. La segunda etapa es la que corresponde con Alberto Feo Corao al frente del comité de redacción de *Taller*.

Algunas de las preguntas que le formularemos tal vez no puedan ser respondidas por Ud. pues su participación no le dio acceso a ese conocimiento o bien porque dado los 50 años transcurridos hayan producido su olvido. No importa. Sus respuestas, por pocas que sean, complementarán las que otros entrevistados nos proporcionarán.

La etapa en que más interesados estamos, pues está siendo harto difícil contactar a sus participantes aún con vida que conozcamos y que deseen colaborar es la segunda, la presidida por Alberto Feo Corao (desgraciadamente fallecido) y que se enmarca toda en el año 1966, y en la que se publicaron cinco números de *Taller* (#17 a #21 que fue su ejemplar final).

Hemos concebido esta entrevista en dos partes. La primera regida por las preguntas ya elaboradas que le formulamos, y una segunda donde la libertad comunicativa será la que imponga el ritmo.

Con casi total seguridad el riguroso y frío marco impuesto por las interrogantes planteadas no contemplen todos los aspectos relevantes o interesantes vinculados con

la revista y su historia, pues por desconocimiento podemos dejar de formular preguntas esenciales. Al no existir documentos sobre la “vida” de *Taller* tenemos que plantearnos aquellas interrogantes que consideramos esenciales, pero que no son necesariamente todas las que debieran. Ud. tendrá la oportunidad de cubrir los vacíos que detecte en el cuestionario.

Teniendo eso en cuenta una vez finalizada las preguntas previstas Ud. podrá expresar con total libertad todo aquello que en su opinión merezca ser conocido y que no haya sido contemplado, bien matizar o ampliar lo antes dicho, e incluso añadir anécdotas, y le estimulamos a que lo haga, toda vez que constituyen una información válida y valiosa que no puede ser despreciada.

Dicho lo anterior tratemos de precisar con todo el detalle que sea posible los hechos alrededor de la revista *Taller* durante todo el período que duró su participación en ella como delegado, y cuya respuesta le sea posible ofrecer.

CUESTIONARIO

1] ¿Cuáles eran las funciones originales de los delegados dentro de la revista? Si hubo cambio en ellas en algún momento del tiempo la siguiente pregunta indagará en ello.

R. Es importante aclarar lo siguiente: estaba cursando 2º semestre en la FAU cuando inicié mi noviazgo con Soto-Nones. Por esa relación y mi conocimiento del inglés, me solicitaron colaborar en la revista. Requerían que alguien tradujera algunos materiales para que otras personas elaboraran unos artículos. También fungí de editora de algunos de ellos. El anexo a la casa de Soto-Nones fue el lugar de estudio y trabajo de Sassano, Quiroz y Vera, y fue donde hacían los trabajos requeridos por la revista. Mi formación fue muy conservadora y no se consideraba correcto visitar ese lugar, sino en muy particulares ocasiones. El trabajo que realizaba lo hacía en mi casa. Nunca durante mis estudios, fui apoyada en alguna forma (como correcciones por ejemplo) por ninguno de los miembros de ese grupo. Así que no pude observar cómo era la dinámica de trabajo excepto por comentarios informales aislados.

2] ¿Las funciones o tareas de un delegado fueron siempre las mismas o hubo alguna modificación en el tiempo? ¿Cuáles fueron las modificaciones caso de haber existido?

R. No lo sé. Las más fueron lo que expliqué al inicio.

3] ¿Cómo se producía la incorporación de un delegado a la revista (auto proposición, petición de algún miembro del comité de redacción, etc.)?

Las anteriores preguntas se las formulamos también a dos miembros fundadores: los arquitectos Jorge Soto-Nones y Alfredo Vera Delgado, pero sus respuestas no cubren con la amplitud deseada la información que aspiramos obtener pues no recuerdan los hechos con el detalle que deseábamos, y por ello se las propusimos, entre otros, también a Ud. La respuesta que en ambos casos obtuvimos fue parecida: los delegados se encargaban de buscar posibles artículos para ser publicados, especialmente entre trabajos académicos de alumnos de la FAU. Si sus respuestas a las tres primeras preguntas satisfacen las siguientes que le plantearemos puede omitir responder, o bien ampliar lo ya dicho.

4] ¿Había algún criterio o pauta para seleccionar artículos de posible publicación?

R. Sólo recuerdo que era difícil conseguir artículos, que fueran de interés para difundir en la revista, porque como sabemos la vida del estudiante de arquitectura requiere de muchas horas de trabajo y eso era un esfuerzo extra para cualquiera.

5] Si la respuesta anterior es afirmativa ¿Cuáles eran esos criterios? ¿Cuál era el más importante a considerar?

R. No lo se.

6] A partir del #7 de la revista los trabajos académicos se reducen drásticamente en las páginas de la revista. En especial llama la atención que trabajos docentes de Composición Arquitectónica (proyecto) desaparecen de forma absoluta después del ejemplar #7, hasta donde habían sido mayoría. ¿Conoce las causas que motivaron el cambio de dirección en los trabajos seleccionados para ser publicados?

R. No tengo idea.

7] ¿Los delegados participaban de la composición o diagramación de la revista, es decir, en la parte técnica de su elaboración?

R. Yo nunca participé, y no sé si alguien en particular se encargaba de eso o si se lo distribuían de acuerdo a sus compromisos de trabajo.

8] La cantidad de delegados fue muy variable durante el tiempo que esa figura existió. Así por ejemplo entre los números 6 y 11 de *Taller* los delegados fueron 15; en el #12 la cifra se redujo a 6, y fue cambiando en los sucesivos números hasta que desaparecieron. ¿Conoce las causas de esa variabilidad? ¿Puede explicarlas?

R. Creo que por el mismo deseo de incluir mayor número de personas porque ya los miembros fundadores estaban por graduarse y el tiempo escaseaba. Creo que Soto-Nones, el primero en graduarse, lo hizo en 1965. Nos casamos en 1968.

9] Lo delegados, como citamos en la introducción, existieron entre los #6 y #15 de *Taller*. Para el #16 de la revista ya no existen, ni en los créditos de ésta se registra ningún otro personal más allá del comité de redacción participando en *Taller*. ¿Conoce las causas que originaron la desaparición de los delegados?

R. No tengo idea. Supongo porque se retiraron. Mi participación fue muy escasa en los últimos tiempos aunque me siguieron incluyendo como miembro del comité de redacción. Imagino que previendo se necesitara alguna colaboración mía como traductora, como las que ya había hecho.

10] ¿Existía alguna relación entre los delegados de *Taller* y el Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA)?

R. En esa primera etapa no. No sé más adelante.

11] ¿Cuál fue, hasta donde Ud. conoce, la relación o participación del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) en y con la revista *Taller*?

R. No lo sé.

12] ¿Conoce, aun siendo una cifra aproximada y no constante, cuantos ejemplares constituían la tirada de un ejemplar de *Taller*?

R. No lo sé.

Hasta donde hemos podido averiguar la distribución de Taller era gratuita entre los alumnos y profesores de la FAU. Para otras personas el ejemplar debía ser comprado. De aquí se derivan algunas preguntas.

13] ¿Quién o quienes se encargaban de la distribución y comercialización?

No lo sé.

14] ¿En qué lugar (o lugares) físico(s) se producía la distribución y venta de la revista?

No lo sé.

15] En el ejemplar #11 de Taller, Jorge Soto-Nones ya no está en la revista pues se graduaba. En ese propio ejemplar Ud. pasa a formar parte del comité de redacción. De aquí derivamos dos preguntas:

a) ¿La dirección de Alfredo Vera Delgado significó alguna modificación en el estilo de trabajo de la revista?

R. No que recuerde. El grupo Sassano, Quiróz y Vera seguían haciendo su trabajo académico y algunos pequeños proyectos pagados en el anexo a la casa de Soto-Nones. Por tanto lo atinente a la revista también se realizaba allí.

b) Si la respuesta previa es afirmativa ¿Cuáles fueron los cambios que se produjeron?

R. No lo sé

c) ¿Cuáles fueron sus funciones dentro del comité de redacción?

R. Hacer traducciones del inglés para que otras personas elaboraran los artículos. No recuerdo si se publicó directamente más de una traducción que hubiese realizado. También fungí de revisora de algunos artículos. Recuerdo que se publicó un dibujo mío, que el Prof. González Bogen escogió entre los de una sesión del curso de Dibujo I que dictaba.

En el #17 de la revista que da inicio a su segunda etapa, hay un renovado comité de redacción en el que Ud. continúa participando, la figura del delegado había desaparecido y se crea un grupo formado por tres personas a las que se denomina *comité general*, y las características de la revista, comenzando por su portada y

concluyendo en su estructura y contenidos, cambian sustancialmente, y posiblemente el hecho más llamativo es que comienza la aparición de artículos de corte social de izquierda, cuando toda la historia previa de *Taller* había sido ajena a la política. De estos hechos pudiese derivarse una larga lista de preguntas específicas, pero de esas solo formularemos dos o tres, pero antes deseamos conteste, según su conocimiento y posibilidades:

16] ¿Cuáles fueron las razones de fondo en el cambio radical de *Taller*, ya que Ud. participó de ambas etapas? Una hipótesis que nos hemos formulado sobre los cambios operados en la revista están vinculados a dos características de Alberto Feo Corao que nos han sido mencionadas por otros entrevistados: era brillante en todo lo que acometía lo que iba acompañado de un ego superlativo, y era además un radical de izquierda con la figuras del Ernesto "Che" Guevara y Fidel Castro como los ejemplos a seguir.

R. Conocí a Alberto Feo como miembro del Instituto de Urbanismo y fue quien me animó a probar la aplicación de un modelo Simple-Estático para mi tesis final de grado de un Caso de Renovación Urbana en Valencia. Uno de los asesores que tuve fue Raúl Herrera, compañero de Alberto Feo. Ellos formaban parte de un grupo que había estudiado en Inglaterra tras graduarse, entre los cuales estaban Marta Valmitjana, Oscar Olinto Camacho y Luis Carlos Palacios (quien si pudiera si puede ser calificado de izquierda fuerte e influyente en las ideas del grupo). Llegando de Inglaterra formaron un grupo pionero aplicando la informática al diseño urbano en el Instituto de Urbanismo.

El grupo de Ducharne (primo de Soto-Nones), Arnal, González Ayala, Muñoz y Arévalo, entre otros, más bien tenían simpatías por la tendencia copeyana de la FAU. No supe de actividades o acciones que apuntaran a que Alberto o alguno de ellos fueran radicales de izquierda. Es importante recordar la influencia de la Revolución Cubana en los jóvenes en general, sin que eso haya significado que asumieran per se una tendencia de izquierda radical.

En relación a esto si recuerdo algún comentario de que Juan Pedro Posani había tenido influencia en la última fase de la revista (no sé a través de quien) y que "gracias a él se había enterrado la revista" frase textual que oí.

El trabajo editorial de Taller en su primera etapa se realizaba en la casa del Dr. Jorge Soto-Rivera y la publicación la realizaba un editor amigo suyo (el mismo que le publicaba la revista *Técnica Hospitalaria* de la cual era su presidente). No sabemos si con la salida del último de los fundadores de *Taller* se produjeron cambios en esos aspectos. Suponemos que sí, pero requerimos confirmación a esa nueva hipótesis, y por ello le preguntamos:

17] ¿Quién o quienes se ocupan del trabajo de diagramación y montaje de cada ejemplar entre los números 17 y 21?

R. No lo sé.

18] ¿En qué lugar se hacían las labores anteriores?

R. No lo sé.

19] ¿El editor de la segunda etapa fue el mismo de la etapa previa?

R. No se. El grupo a través de sus diversos contactos personales se encargaban de conseguir avisos para financiar la revista.

20] ¿El Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) tuvo alguna participación en la segunda etapa de la revista? Ya hemos confirmado que no la tuvo en la primera etapa, es decir hasta el #16, pero aún desconocemos las relaciones que puedan haber existido en esta segunda etapa.

R. No lo sé.

21] En la segunda etapa de Taller se crea un denominado Comité General formado por tres miembros. ¿Nos puede decir cuáles eran sus funciones?

R. No lo sé.

Además de Ud. y del fallecido Alberto Feo Corao, los demás miembros del comité de redacción de *Taller* en su segunda etapa fueron:

- Eduardo Arnal
- Rafael González Ayala
- Luis Chávez
- Luis Loreto

- Edgar Prieto

Los miembros de *Comité General* de esa etapa fueron:

- Eduardo Arévalo
- Raúl Herrera
- Antonio J. de los Reyes

Si Ud. posee algún correo o teléfono de cualquiera de ellos le agradeceríamos nos lo comunicase para contactarlos y tratar de entrevistarlos. No le solicitamos igual información sobre los miembros de la primera etapa pues gracias a su cooperación previa a este cuestionario, hemos logrado acceder a sus principales miembros y cubrir las necesidades informativas relativas a la primera etapa de *Taller*.

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho que pretendemos sacar a la luz éste sería imposible su reconstrucción al no existir registros escritos sobre estos eventos. Nuevamente, gracias.

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere de interés, y que hayamos podido omitir por desconocimiento de los hechos, más allá del tedioso cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.

R. Los datos que tenía de Raúl Herrera los perdí, pero él pudiera saber de Eduardo Arnal o de Eduardo Arévalo. Quizás Marta Valmitjana o alguien del Instituto de Urbanismo pueda conocer el paradero de Rafael González Ayala (lo último que supe de él era que vivía en el exterior, puesto que él desarrolló su carrera académica fuera de Venezuela). En el IU tal vez tengan información de él. Espero que mis fragmentados recuerdos hayan podido ser de alguna utilidad.



Prof. Arq. Jeannette Díaz
C.I. 1.563.974

9) Entrevista al Prof. Arq. Oscar Olinto Camacho

ENTREVISTA SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Entrevistado: Prof. Arq. Oscar Olinto Camacho

Función en la revista: Delegado desde el ejemplar #6 hasta el #15
Fecha de la entrevista: 16 de mayo de 2014

Lugar de la entrevista: Respondida por escrito vía e-mail

INTRODUCCIÓN

Usted fue **delegado** de la revista *Taller* desde su #6 (mayo/1963) hasta el #15 (mayo/1965). Fue, de hecho, uno de los tres delegados que estuvieron todo el tiempo en que esa figura existió. En ese lapso se editan el 50% del total de números de la revista, y corresponden con lo que hemos denominado primera etapa de esta publicación.

Algunas de las preguntas que le formularemos tal vez no puedan ser respondidas por Ud. pues su participación no daba acceso a ese conocimiento. No importa.

Hemos concebido esta entrevista en dos partes. La primera rígida y enmarcada en preguntas ya elaboradas, y una segunda donde la libertad comunicativa será la tónica.

Deseamos que en lo posible y durante primera parte de la entrevista sus respuestas se ajusten a las preguntas que le formularemos, ya que ello facilitará su posterior transcripción y síntesis. Con casi total seguridad el riguroso y frío marco impuesto por las interrogantes planteadas no contemplan todos los aspectos relevantes o interesantes vinculados con la revista y su historia, pues por desconocimiento podemos dejar de formular preguntas esenciales. Al no existir documentos sobre la “vida” de *Taller* tenemos que plantearnos aquellas interrogantes que consideramos esenciales, pero que no son necesariamente todas las que debieran. Ud. tendrá la oportunidad de cubrir los vacíos.

Teniendo eso en cuenta al final de este cuestionario Ud. podrá ofrecer con total libertad todo aquello que en su opinión merezca ser conocido y que no haya sido

contemplado, bien matizar o ampliar lo antes dicho, y puede además incluir anécdotas, y lo estimulamos a que lo haga, pues constituyen una información histórica válida y valiosa que no puede ser despreciada.

Dicho lo anterior tratemos de precisar con todo el detalle que sea posible los hechos alrededor de la revista *Taller* durante todo el período que duró su participación en ella como delegado.

CUESTIONARIO

1] ¿Cuáles eran las funciones originales de los delegados dentro de la revista? Si hubo cambio en ellas en algún momento del tiempo la siguiente pregunta indagará en ello. **DE R.** Lo que puedo recordar: Tratar de recopilar información de interés en arquitectura, y especialmente procedente de los trabajos de los talleres para considerar su publicación.

2] ¿Las funciones o tareas de un delegado fueron siempre las mismas o hubo alguna modificación en el tiempo? ¿Cuáles fueron las modificaciones caso de haber existido? **R.** NO recuerdo.

3] ¿Cómo se producía la incorporación de un delegado a la revista (autoproposición, petición de algún miembro del comité de redacción, etc.)? **R.** NO recuerdo.

A las anteriores preguntas los tres miembros fundadores que aún se encuentran entre nosotros nos respondieron al ser entrevistados, pero sus respuestas no cubren con la amplitud deseada la información que aspiramos obtener, y por ello se las propusimos a Ud. La respuesta que en ambos casos obtuvimos fue parecida: los delegados se encargaban de buscar posibles artículos para ser publicados, especialmente entre trabajos académicos de Composición Arquitectónica de alumnos de la FAU. Si sus respuestas anteriores a las tres primeras preguntas satisfacen las siguientes que le formularemos puede omitir responder, o bien ampliar lo ya dicho.

4] ¿Había algún criterio o pauta para seleccionar artículos de posible publicación? **R.** NO recuerdo. Eso no correspondía a los delegados.

5] Si la respuesta anterior es afirmativa ¿Cuáles eran esos criterios? ¿Cuál era el más importante a considerar?

R. No procede en virtud de la respuesta previa.

6] A partir del #7 de la revista los trabajos académicos se reducen drásticamente en las páginas de la revista. En especial llama la atención que trabajos docentes de Composición Arquitectónica (proyecto) desaparecen de forma absoluta después del ejemplar #7, hasta donde habían sido mayoría. ¿Conoce las causas que motivaron el cambio de dirección en los contenidos publicados?

R. NO.

7] ¿Los delegados participaban de la composición o diagramación de la revista, es decir, en la parte técnica de su elaboración?

R. Que yo recuerde, NO

8] La cantidad de delegados fue muy variable durante el tiempo que esa figura existió. Así por ejemplo entre los números 6 y 11 de *Taller* los delegados fueron 15; en el #12 la cifra se redujo a 6, y fue cambiando en los sucesivos números hasta que desaparecieron. ¿Conoce las causas de esa variabilidad? ¿Puede explicarlas?

R. NO.

9] Lo delegados, como citamos en la introducción, existieron entre los #6 y #15 de *Taller*. Para el #16 de la revista ya no existen, ni en los créditos de ésta se registra ningún otro personal más allá del comité de redacción participando en la revista. ¿Conoce las causas que originaron la desaparición de ese personal?

R. NO.

10] ¿Existía alguna relación entre los delegados de *Taller* y el Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA)?

R. NO recuerdo.

11] ¿Cuál fue, hasta donde Ud. conoce, la relación o participación del Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) en y con la revista *Taller*?

R. No había alguna vinculación

12] ¿Conoce, aun siendo una cifra aproximada y no constante, cuantos ejemplares constituían la tirada de un ejemplar de Taller?

R. Ni idea.

Hasta donde hemos podido averiguar la distribución de *Taller* era gratuita entre los alumnos y profesores de la FAU. Para otras personas el ejemplar debía ser comprado. De aquí se derivan algunas preguntas.

13] ¿Cuál era el precio (o precios si hubo modificación en el tiempo) de venta del ejemplar?

R. Imposible recordar.

14] ¿Quién o quienes se encargaban de la distribución y comercialización?

R. NO recuerdo.

15] ¿En qué lugar (o lugares) físico(s) se producía la distribución y venta de la revista?

R. Centro de Estudiantes, talleres, más otros que no recuerdo

16] Conocemos que su participación en *Taller* llegó hasta su #16, ya que en el #17 la figura del delegado había desaparecido. El ejemplar #17 lo consideramos de transición toda vez que el #18 introdujo grandes cambios en la revista. Necesitamos contactar con alguno de los miembros de esta nueva etapa cuyo comité de redacción lo integraron:

- Eduardo Arnal
- Rafael González Ayala
- Luis Chávez
- Luis Loreto
- Edgar Prieto

R. Desconozco sus paraderos y actividad actual.

En esta segunda etapa se crea un denominado Comité General, cuyas funciones desconocemos, y que lo formaron tres miembros:

- Eduardo Arévalo

- Raúl Herrera
- Antonio J. de los Reyes

Si Ud. posee algún correo o teléfono de cualquiera de ellos le agradeceríamos nos los comunicase para contactarlos con igual finalidad que la entrevista que hemos realizado con su persona.

R. Para esto, considero que la mejor fuente es el Sr. Gusmán en la FAU

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho que pretendemos sacar a la luz éste sería imposible su reconstrucción al no existir registros escritos sobre estos eventos. Nuevamente, gracias.

R. Lamento no haber podido contribuir con sus aspiraciones. Son cincuenta años sin tener contacto alguno con el seguimiento de la revista

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere debe ser revelado, y que hayamos omitido por desconocimiento de los hechos, más allá del tedioso cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.

Prof. Arq. Oscar Olinto Camacho

C.I. _____

10) Entrevista al Prof. Arq. Henrique Vera

CUESTIONARIO SOBRE LA REVISTA *TALLER* DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA DE LA FAU-UCV

Entrevistado: Prof. Arq. Henrique Vera

Función en la revista: Miembro del Comité de Redacción del ejemplar #22

Fecha de la entrevista: 22 de abril de 2014

Lugar de la entrevista: Oficina profesional, Urbanización Santa Marta

INTRODUCCIÓN

En noviembre de 1966 sale a la luz el #21 de la revista *Taller*. A partir de ese momento la revista enmudece, y exactamente 2½ años después, concretamente en abril de 1969 se publica su #22 que es totalmente diferente en todo sentido a sus predecesores. Ese ejemplar, y el que le siguió unos tres años después están perdidos. Los pudimos conocer gracias a Ud., pues ni la Biblioteca Willy Ossott de la FAU, ni la biblioteca de la UCV, ni la Biblioteca Nacional los poseen.

Nuestro propósito es desgranar todos los pormenores que rodean al #22 de *Taller*, y con esa información realizar una detallada construcción histórica de ese número de la revista, el que formará parte de una historia total de ella que pretendemos elaborar.

Hemos concebido esta entrevista en dos partes. La primera rígida y enmarcada en preguntas ya elaboradas que más adelante se presentan, y una segunda parte donde la libertad comunicativa será la tónica.

Deseamos que en lo posible y durante primera parte de la entrevista sus respuestas se ajusten a las preguntas que le formularemos, ya que ello facilitará su posterior transcripción y síntesis. Con casi total seguridad el riguroso y frío marco impuesto por las interrogantes planteadas no cubra todos los aspectos relevantes o interesantes acerca de *Taller* #22. Teniendo ello en cuenta al final de este cuestionario hemos previsto una segunda parte donde Ud. podrá ofrecer con total libertad todo aquello que en su opinión merezca ser conocido y haya no haya sido contemplado, matizar o ampliar lo antes dicho, e incluso puede agregar anécdotas que considere interesantes, pues la historia no la constituyen en exclusiva fríos datos. Las anécdotas son información válida y valiosa que debe ser tenida en cuenta.

CUESTIONARIO

1] ¿Cómo se gesta el #22 de la revista *Taller*? Esta pregunta la subdividiremos para que resulte más clara.

a. ¿Quién o quiénes (personas, el Centro de Estudiantes de Arquitectura, la FAU, etc.) decidieron resucitar a *Taller*?

El Centro de Estudiantes de Arquitectura CEA no tuvo nada que ver con la gestación, preparación de la edición, venta o distribución del Nº 21 de la Revista Taller. Los alumnos que tuvieron esa iniciativa fuimos Hugo Manzanilla, Leonel Requena (lamentablemente ya fallecido), Javier Rodríguez y quien te responde tu cuestionario.

b. ¿Por qué se decide revivirla, es decir, que hecho u hechos motivaron esa decisión?

R. Algunos meses después de iniciado el movimiento llamado "Renovación Académica" el grupo de estudiantes antes citado, decidimos crear un medio para comunicarnos, expresar lo que sucedía, contribuir al debate y recordando la existencia de la revista estudiantil Taller, desaparecida años antes, decidimos tomar el nombre, definir una tercera etapa de la publicación y publicarla.

En CEA era una entelequia como tal, siempre controlada por los estudiantes socialcristianos (copeyanos), había dejado de representar a la mayoría de la población estudiantil de la FAU. Las tres importantes manifestaciones del CEA eran: lograr que se eligieran los representantes ante el Consejo de Facultad de su tola política, mantener la Cooperativa del CEA (negocio particular de un pésimo alumno, que no creo que haya avanzado mucho en la carrera) y organizar esporádicamente fiestas. En consecuencia nada tuvo que ver con el Número 21 de Taller. La Cooperativa, en donde se podía comprar casi de todo, quedaba en el mismo sitio en que hoy se encuentra Control de Estudios. En los momentos en que se dan los primeros hechos que desembocaron en la llamada "Renovación Académica"



2] ¿Por qué se opta por mantener el nombre de *Taller* y no se realiza una publicación de nombre diferente, es decir, una nueva revista?

R. Se decidió mantener el nombre de *Taller* por haber sido la única revista de estudiantes en la FAU con alguna permanencia, casi con periodicidad.

3] El Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA):

a) ¿Tuvo alguna relación con, y en, el #22 de la revista?

R. Ninguna

b) Si la respuesta anterior es afirmativa ¿Cuál fue esa relación?

4] ¿La Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) como institución (entendida ésta como su Consejo de Facultad o alguna dependencia suya), tuvo algún tipo de participación en este ejemplar revista? ¿La tuvo la UCV?

R. Ninguna dependencia de la UCV tuvo participación tanto en el contenido, como en financiamiento, distribución y venta del N° 22 de la revista *Taller*.

5] ¿Cómo se produjo la conformación del comité de redacción de *Taller #22*? ¿Alguien, el CEA por ejemplo, tuvo participación en la escogencia de los miembros de ese comité?

R. Un grupo de estudiantes, entre los que me encontraba yo, decidimos publicar la revista e integramos el Comité de Redacción. Nos distribuimos tareas entre nosotros y procedimos a trabajar.

6] ¿Los miembros del comité de redacción, Ud. entre ellos, eran miembros de la directiva del CEA para ese momento o eran independientes de éste?

R. Independientes. Ninguno de nosotros jamás tuvo figuración en el CEA.

7] ¿Cómo se produce su incorporación personal al comité de redacción de la revista (fue uno de los promotores del renacimiento de la revista, fue invitado por alguien a participar en ella, conoció del proyecto y “tocó a su puerta”, etc.?)

R. Pregunta respondida anteriormente.

8] Una revista comercial tiene en su estructura funcional diagramadores, redactores de estilo, diseñadores gráficos, compositores y muchas otras áreas técnicas y gerenciales. Sobre cada una de las funciones inherentes al trabajo editorial:

a) ¿Puede decir de qué tareas se encargó cada uno de los cuatro miembros del comité editorial del #22 la revista (de forma genérica, los nombres no son necesarios, pero puede relacionarlos si lo desea), o bien todos hicieron de todo?

R. Hicimos una lista de temas que nos interesaba fueran tocados. Cotejamos esta lista con los nombres de profesores, amigos arquitectos y estudiantes de los últimos semestres que pudieran escribir sobre esos temas, los contactamos, comprometimos, fustigamos para que cumplieran con la fecha que habían prometido entregar y listo.

¿Alguna de las funciones editoriales la realizó la empresa editora? ¿Cuál o cuáles si la respuesta previa es afirmativa?

R. La empresa editora en donde se imprimió la revista se llamaba Litofotos Prieto. Estaba ubicada en Chacao muy cerca de la antigua fábrica de helados Club. Su propietario era el padre de dos queridos amigos arquitectos: Merlys Prieto - arquitecto

FAU UCV 1962 (en ese momento casada con el también profesor José Miguel Menéndez) y Edgar Prieto- arquitecto FAU UCV 1968, su hermano.

Litofotos Prieto era un establecimiento en el cual muchos profesionales reproducían sus planos, imprimían folletos, presentaciones, etc. pero no era una imprenta como tal. Su participación se limitó a sugerir tipos de papeles, costos y quizá tamaño de tipos.

9] Según hemos podido establecer, exceptuando los dos primeros números de Taller que se costearon con recursos personales de una persona, el resto de los números, por lo menos hasta el #16, se pagaron con los ingresos obtenidos por la publicidad incluida en la revista. Ahora bien, Taller #22 no contó con publicidad alguna, entonces ¿Quién o quiénes (personas, entidades) costearon la publicación de ese ejemplar? Algunas alternativas posibles son: **a)** la FAU; **b)** la dirección de cultura de la UCV; **c)** el CEA; **d)** alguna combinación entre las anteriores,

e) los miembros del comité de redacción;

R. Efectivamente, fueron los integrantes del comité de redacción quienes adelantamos una parte del costo de levantamiento de los textos e impresión de la revista. Abusamos de la bondad del Sr. Prieto, quien nos entregó el material ya listo, para que nosotros lo colocarnos en los sobres y vendiéramos, para pagarle el saldo adeudado. No recuerdo en cuanto vendíamos cada número, pero sí que con lo obtenido en la venta se le pago todo al Litofotos Prieto, pero sin ganancia alguna para aventurarnos a imprimir el 3.23

f) una alternativa no mencionada.

Favor, detalle todo lo que sea posible. La fuente de financiamiento de la colección *Taller* (toda ella) es un gran “agujero negro” pues no se ha podido encontrar ningún documento en relación con ese aspecto (en realidad sobre ninguno). Por eso se depende de entrevistas como ésta para esclarecer lo ocurrido.

En este sentido lo único que puedo aportar, es lo inferido de la lectura de la revista misma.

En el N° 9 se afirma que la revista está auspiciada por el CEA y aparece en su interior el listado de estudiantes que conforman el CEA y los cargos que tienen.

En el N° 10 desaparece el encabezado "auspiciada por el CEA" y se reemplaza por CEA, con logo y todo. Con este número se aumenta la publicidad en la revista, hecho que es fácil suponer que proviene de compañías comercialmente vinculadas al CEA, pero se disminuye la variedad de los artículos.

El N° 13 trae un anuncio comercial de la cooperativa CEA

El N° 16 trae un anuncio comercial de la cooperativa CEA

En el N° 18 desaparece el sello del CEA

En el N° 21 se evidencia cansancio entre los promotores de la revista. Sacan un número completo que recoge el índice de todos los artículos publicados en números pasados

10] Como se expuso en la pregunta anterior *Taller* se incorporó en sus páginas una cierta cantidad de publicidad comercial. Cuantitativamente llegó a ocupar en su punto más alto el 25% del total de páginas de un ejemplar, pero que como media se ubicó en un 14% de cada número. Esa publicidad, con el mismo nivel de precio que en una revista comercial, fue la fuente de financiamiento de la publicación. *Taller #22* rompió ese patrón de conducta.

a) ¿Qué razón o razones indujeron a no incorporar publicidad en el #22?

R. No teníamos los contactos ni la experticia para buscarlos. Se desechó la posibilidad desde el comienzo.

b) ¿Dónde se tomó esa decisión, o bien quienes la tomaron (no interesan nombres solo instancias, pues no se desea personalizar decisiones)? ¿Fue, por ejemplo, decisión del comité de redacción?

R. La decisión la tomaron los cuatro integrantes del Comité.

11] Si más de una persona o entidad contribuyó al financiamiento de la edición del ejemplar #22 de *Taller* ¿Puede decir, aun no siendo en cifras exactas, en qué porcentaje contribuyó cada una de las partes involucradas?

R. No recuerdo el monto ni el porcentaje.

A continuación presentamos las interrogantes que posiblemente sean las más interesantes, pero antes realizaremos una breve presentación de ellas.

El ejemplar #22 de *Taller* rompió absolutamente con todos los patrones de sus números previos, y no solo a nivel visual, sino de formato, estructura, contenidos, etc., hasta tal punto que alguien ajeno a la historia de esta publicación jamás asociaría al #22 con los 21 números precedentes. En la medida en que formulemos las siguientes preguntas haremos cita de las diferencias.

13] *Taller* surgió como un medio para dar a conocer destacados trabajos académicos de estudiantes de la FAU, y para brindar información (principalmente técnico-tecnológica) útil en la formación de un arquitecto. En el #22 no hay nada de ese principio fundacional de la revista y que fue expuesto en el "editorial" que abre el primer número de la revista en julio de 1963.

¿Por qué se decidió abandonar los principios fundacionales de la revista, y aun así conservar su nombre?

R. Para nosotros la revista tenía sentido como vehículo de comunicación e intercambio de lo que acontecía en ese momento, lo que era importante para nosotros, que no era otra cosa que la enseñanza de la arquitectura, los métodos que existían y utilizaban para ello en la FAU UCV, la desvinculación de nuestra "formación" con el país que existía. El enfoque que había tenido la revista hasta ese momento no era de nuestro interés.

¿En qué instancia, o quienes si se puede particularizar, tomaron la decisión de realizar ese cambio de rumbo?

R. El comité de redacción.

Es probable que las siguientes cinco preguntas tengan una causa común y que la decisión del camino adoptado en cada caso también sea similar. Si ese fuese la situación puede aglutinar las respuestas en una sola. Por ello las enunciaremos todas de forma consecutiva, y Ud. hará las precisiones o particularizaciones que sean necesarias.

15] Posiblemente la característica más llamativa de *Taller #22* es que sus artículos carecen de unidad física, pues son hojas sueltas. A ello, y como elemento significativo, se puede añadir que las hojas empleadas para publicar sus artículos son de tres tamaños diferentes, como también son diferentes los tipos de papel empleados. ¿Qué causa o causas motivaron estos hechos?

16] ¿Por qué no se engraparon las páginas integrantes del ejemplar #22?

17] ¿Por qué el ejemplar #22 carece una portada en el sentido convencional, y se distribuyó dentro de un sobre comercial de papel Manila en el que solamente aparecía como información el nombre de la revista, su número y fecha?

18] El número de *Taller* que analizamos carece de índice ¿Por qué?

19] El número 22 de la revista es totalmente en blanco y negro. ¿Por qué se omitió el uso de color?

R. La sugerencia fue mía pero la decisión la tomó el colectivo. Para ello me base en varios hechos que eran muy evidentes:

Solicitamos colaboración a muchas personas. Muchos se ofrecieron a hacerlo y pocos cumplieron (es bien conocido que a los arquitectos se gusta dibujar, hablar, diseñar pero no escribir). Las contribuciones empezaron a llegar muy graneadas, razón por la cual propuse no agrupar formalmente el material en un solo cuerpo (engrapado, cosido o engomado) sino meterlo en un sobre. Los diferentes tamaños de papeles y calidades se dieron porque se imprimía lo que llegaba. Hasta el último día que llamamos de cierre esperamos otros artículos que no llegaron. ¡Fuera el índice!, imposible incluirlo. Vale comentar que por economía el logo Taller con el número de la edición se procesó en solamente 3 tamaños (para el sobre, para uno de los textos y para los pie de página), los dibujos que acompañaron artículos se reprodujeron a la misma escala, sin reducciones y por supuesto sin color. La utilización de tan solo un color adicional hacia que nos saliéramos de nuestro disminuido presupuesto. Excepto un solo caso.

20] Todos los artículos del #22 de la revista fueron escritos por profesores o por profesionales. Ninguno es de la autoría de un alumno, salvo el editorial que se

encuentra firmado por todos los miembros del comité de redacción (que por cierto lo firman como "Coordinación"). ¿Por qué ningún alumno es autor de alguno de los artículos del ejemplar, es decir, que provocó la exclusión de los alumnos como autores?

R. En la Facultad los profesores más jóvenes, los que creían en la posibilidad de transformar, modificar y enriquecer el proceso de formación, no eran pocos, pero no tenían la posibilidad de hacerse oír. Recientemente se había publicado el Informe del Departamento de Composición, el cual exponía la situación académica existente y proponía posibles vías de cambio. Cualquier apoyo que se podía dar se dio.

La imagen que te incluyo fue tomada en el corredor de la planta baja, justo donde hoy está Control de Estudios. Un grupo grande de estudiantes que favorecíamos el cambio nos dedicamos a sintetizar y graficar las partes más importantes del Informe. Montamos un dispositivo-exhibición en el cual se mostraba la información y convocamos una charla que denominamos ¿Por qué? ¿Para qué? que conto con mucha asistencia y que de alguna manera podría llamarse "el inicio" de la movilización estudiantil del momento.

Cierto, el editorial lo redactamos en conjunto.

De la revista Architectural Design sacamos un artículo de Reyner Banham de gran actualidad para ese momento.

Pasamos una encuesta entre 5 profesores y 6 estudiantes representativos de las diferentes posiciones ideológicas existentes en la FAU.

Luis Carlos Palacios nos consiguió la entrevista con el Dr. Francisco De Venanzi, respetado Rector.

Elías Toro evaluó las diferentes modalidades emprendidas con el diseño arquitectónico.

Se incluyó el listado de la "10 tragedias de las universidades latinoamericanas" enunciadas por el Presidente de la Junta de Gobierno de la UNAM

Se incluyó unos apuntes preparados por la muy bella arquitecto italiana Duda Ferrari sobre el movimiento estudiantil italiano

Una nota de Juan Carlos Palacios sobre la Renovación Académica en Arquitectura.

Una caricatura de Graziano Gasparini

El Dr. Galia nos dio copia de la carta que le dirigió el Maestro Villanueva a él, en la cual muestra su pleno acuerdo con el contenido del Informe del Departamento de Composición de la FAU. Carta que reproducimos imprimiendo el sobre en una cara y en la otra, con gran licencia, pusimos el remarcado en rojo que el Maestro había hecho.

Un largo artículo de Juan Pedro Posani, dibujado y con poco texto, en el cual describía los problemas de la FAU.

Un balance del acontecer nacional del momento, calificando con aprobación o reprobación algunas novelas, libros técnicos, películas, obras de arquitectura, etc.

21] ¿Quién o quienes decidieron cuales serían los artículos (o temas de éstos) que integraron a *Taller #22*?

22] En relación con los autores del ejemplar #22 de Taller:

a) ¿Cómo se escogieron a los autores a los que se les solicitó escribiesen un artículo para la revista?

b) ¿Cuál fue el criterio para su selección?

23] En la historia anterior al #22 de la revista existieron unos alumnos colaboradores de ella que según el momento se denominaron *delegados* o *comité general*. De hecho el #21, antecesor del que ahora analizamos, tuvo un comité general. ¿Por qué razón el #22 no recurrió a personal de apoyo alguno?

R. Algunos ya se habían graduado.

24] *Taller #22* se puede considerar monotemático pues todos sus artículos en alguna forma están relacionados con el “plato fuerte” del momento universitario: la Renovación. ¿Fue este hecho el motor impulsor de este número? (si esta pregunta fue respondida como parte de las preguntas 1 o 13 puede ser omitida o bien utilizada para ampliar o precisar las respuestas de aquellas).

25] ¿De cuántos ejemplares constó la tirada del #22 de Taller?

R. 500 ejemplares

26] ¿Por qué no salió de forma inmediata el #23 de la revista, es decir, por qué el comité de redacción de *Taller #22* no continuó la publicación y esta entró, nuevamente, en “hibernación”?

R. Ver respuesta a la pregunta **8e**

27] ¿Dónde se imprimió el #22 de *Taller*, es decir, cual fue la casa publicista o editora?

R. Respondido anteriormente

28] La diagramación o maqueta del ejemplar ¿Fue de la autoría del comité de redacción, de la casa publicista o de una combinación entre ambos? Si la diagramación fue propia de los miembros del comité de redacción ¿Alguno de los miembros tenía experiencia previa en ello? ¿Necesitaron asesoría para esa labor? De ser afirmativa la respuesta ¿Quién proveyó el asesoramiento técnico?

R. Siempre he creído que a los arquitectos nos forman para resolver problemas. Todos teníamos algunos conocimientos que juntos aplicamos a esa experiencia editorial. Por mi parte, en bachillerato con los jesuitas, ayudaba a la edición de la revista Edasi, del Colegio San Ignacio (una confidencia hecha a mi amigo Ricardo)

29] ¿Taller #22 se vendió o distribuyó gratuitamente? Si hubo excepciones a alguna de esas dos alternativas ¿Cuáles fueron y a qué se debieron?

R. Se vendió y se regaló. Pagamos las deudas de impresión y no hubo ganancia económica alguna (nunca fue la intención). Quedo la satisfacción de haber realizado un proyecto con amigos hasta el final. Por cierto, en su momento la revista tuvo muy buena acogida.

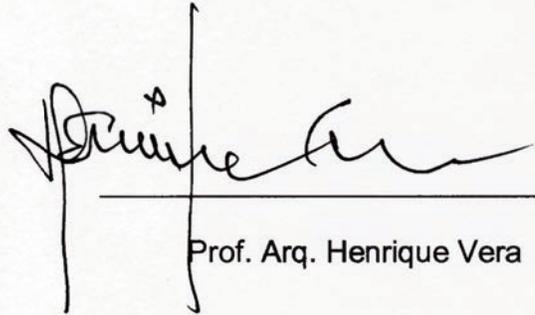
30] ¿Se recuperó el dinero invertido en la publicación, o este ejemplar se realizó en la modalidad de fondo perdido o no recuperable?

31] En relación con la distribución del ejemplar ¿Quién o quienes se encargaron de ello? ¿En qué lugar o lugares se distribuyó el número?

R. Lo hicimos personalmente los integrantes del comité de redacción con la ayuda de algunas compañeras, que por ser muy bellas, los compradores no se resistían.

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho que pretendemos sacar a la luz sería imposible su reconstrucción al no existir registros escritos sobre los eventos que rodean a la revista. Nuevamente, gracias.

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere debe ser revelado más allá del tedioso cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.



Prof. Arq. Henrique Vera

11) Entrevista al Arq. Víctor Houtman

ENTREVISTA SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Entrevistado: Arq. Víctor Houtman

Función en la revista: Coordinador del comité de redacción del ejemplar #23 de *Taller*

Fecha de la entrevista:

Lugar de la entrevista: Entrevista vía e-mail

INTRODUCCIÓN

Usted fue miembro del comité de redacción de la revista *Taller* #23 y fue, según los créditos de ésta, uno de sus dos coordinadores (Miguel Coronado fue el otro coordinador). Según nos informa el Prof. Arq. Miguel Acosta, al que ya entrevistamos, este ejemplar de la revista vio la luz gracias al interés y esfuerzo personal de sus dos coordinadores.

Deseamos que en lo posible sean amplias sus respuestas a nuestras interrogantes, hasta donde ello sea factible, a las preguntas que le formularemos. La memoria puede impedirle recordar todos los hechos sobre los que le preguntaremos, e incluso puede que algunas de las respuestas solicitadas le sean desconocidas. No importa. Usted responde según su memoria y conocimientos le permitan, y como debemos entrevistar, o al menos intentarlo, a alguno de los otros miembros del comité de redacción en el que Ud. participó las respuestas se complementarían y nos permitirían tener un cuadro lo más completo posible de este “misterioso” (porque es desconocido) ejemplar de *Taller*.

La revista *Taller* es, como antes mencionamos, desconocida. En la biblioteca de la FAU no está (siquiera) catalogada ni completa la colección, y en la Biblioteca Central de la UCV y en la Biblioteca Nacional de Venezuela si están fichadas, pero tampoco está completa la colección en ninguna de ellas. Estos hechos por si solos ameritan la investigación que realizamos.

Las etapas finales de esta revista, integradas cada una por un ejemplar, los #22

y #23, surgieron en momentos traumáticos o post traumáticos de la UCV pues estuvieron involucrados con la Renovación Universitaria, el allanamiento y cierre de la UCV por parte del presidente Caldera, y la reforma del plan de estudios y de la estructura funcional de la FAU que se produjo al reabrirse la UCV a inicios de los setenta. Aunque desconocemos la fecha de publicación de *Taller* #23, estamos seguros que ocurrió después de la modificación del plan de estudios de la FAU que se produjo a inicios de esa década y que dio lugar al plan de estudios que hoy día se conoce como Pensum '70 (aunque ese no fue realmente el año de su implementación).

El ejemplar #23 de *Taller*, en el que Ud. integró su comité de redacción, es literalmente una *rara avis*. No se consigue y no se conoce. Ya llevamos tiempo investigando sobre esta revista y todos los entrevistados, que han estado vinculados con esta publicación a lo largo de su historia en diferentes momentos y funciones, desconocen la existencia de ese ejemplar (solamente hemos encontrado una excepción).

Le proporciono algunos datos básicos sobre la revista *Taller* para dar sentido a algunas de las interrogantes que plantearemos.

La revista surge en 1963 y se publica bimestralmente de forma regular hasta su #21 en noviembre de 1966. A partir de ahí enmudece y en abril de 1969 surge el ejemplar #22, que en ningún aspecto, salvo en su nombre, tiene relación con los números precedentes. Después de ese ejemplar se vuelve a producir un “vacío” editorial, de duración desconocida, y en una fecha, también desconocida al presente, se publica su postrer número, el 23, al que Ud. se vincula, cerrando con él la historia de una publicación estudiantil surgida muchos años antes, exactamente en julio de 1963.

Cambiando el rumbo a esta introducción, le informamos que el tipo de investigación que desarrollamos, técnicamente denominada *cualitativa*, no prefigura todas las variables o alternativas posibles de desarrollo y curso del problema. Por ello según avanza la investigación se hace necesario precisar detalles, o incluso modificar los objetivos inicialmente trazados si así lo indican los resultados que se van

obteniendo. Con esta observación deseamos conocer que es posible que más adelante nos veamos necesitados de formularle preguntas adicionales derivadas de las nuevas informaciones obtenidas. Ya le plantearemos una interrogante específica al respecto al final de este cuestionario.

Deseamos ser molestos en grado mínimo, pero en casos como el de la revista *Taller* no existe otra forma de construir su historia que no sea con la información de los hechos realizada por sus participantes. Desearíamos molestar lo menos posible a los entrevistados, pero la construcción histórica no nos ofrece la concesión de ignorar nuevos hechos y de no indagar sobre ellos. Si esta necesidad se presenta, nuevamente estaremos necesitados de plantear interrogantes adicionales. Solicitamos disculpas anticipadas si ello fuese necesario.

Dicho lo anterior tratemos de precisar con todo el detalle que sea posible los acontecimientos alrededor de la revista *Taller* #23, su postrer número, y así cerrar una historia comenzada 15-20 años antes.

CUESTIONARIO

1] El #23 de *Taller*, número que le hemos asignado nosotros siguiendo la secuencia de la publicación, no informa en lugar alguno ni de ese dato ni de su fecha de salida ¿En qué fecha, mes y año de ser posible, ve la luz este ejemplar de la revista?

R. Es muy curioso que la edición se le haya pasado por alta la fecha. Lo más cercano que recuerdo son dos datos que la pueden ubicar en el tiempo. 1.- Para la fecha el Arq. Henrique Vera era el Director de Cultura de la FAU. 2.- La entrevista a Kenzo Tange se realizó en la oportunidad de su visita a Caracas.

2] Ni por diseño gráfico, formato, estructura, y contenidos el #23 de *Taller* tiene relación alguna con sus orígenes. Es de hecho una publicación nueva en todo sentido. Los objetivos se buscaban cumplir en esta etapa final (más exacto sería decir “número” en lugar de etapa) de la revista están enunciados en el Editorial que se encuentra en la página 3, y según lo ahí expuesto la revista tendría alto contenido social e ideológico, que choca directamente con los de la revista original (implícitos, ya que nunca se explicitaron). Esa discrepancia de fondo justificaba plenamente el utilizar

un nuevo nombre para la publicación, pero no ocurrió así, se conservó el nombre original pese a la diferencia de objetivos, entonces ¿Qué factor o factores primaron para decidir mantener el nombre inicial, en lugar de crear una nueva revista con identidad propia?

R. Nunca tuve acceso a los números anteriores de la revista. Solo tuve información verbal de que había existido y que se llamaba Taller, El vínculo para conservar el nombre es el hecho de ser la revista de los estudiantes de arquitectura, de la Facultad de Arquitectura, ese hecho bastaba para darle continuidad al proyecto original.

En cuanto al contenido de la misma, no sé explicar si era una orientación propia de mi persona la inquietud socio política, o era una señal de los tiempos en que vivíamos en la facultad. Por esa época existía mucha inquietud por una arquitectura nacional, la identidad propia, y el debate político siempre había estado presente en la facultad. Recuerdo que había un grupo muy activo formado por el Padrón y Novoa que propugnaban por una arquitectura nacional, científica y de masas. Esos temas estaban el debate diario por esos días.

3] ¿Qué causa o causas, dan lugar a que se decida “resucitar” a *Taller*, es decir, que inquietudes de sus responsables, Ud. entre ellos, generan la necesidad de este postrer ejemplar de *Taller*?

R. Queríamos hacer presencia intelectual en la facultad. Participar en los debates, Hacer investigación.

4] El comité de redacción lo integraron cuatro miembros: Víctor Houtman, Miguel Coronado, Maigualida Rodríguez y Miguel Acosta. Este último, en entrevista ya realizada a él, nos informó que su única participación en el ejemplar sobre el que indagamos, fue diseñar la cubierta del número, pero que sus realizadores reales fueron Víctor Houtman y Miguel Coronado. En consecuencia la información a fondo solamente es conocida por Ud. y su compañero en esta "aventura" editorial. Por ello preguntamos:

a) ¿Cuál fue el proceso que dio origen a publicar *Taller* nuevamente (una intención del CEA, una iniciativa personal de alguno, o algunos, de los miembros que

integraron el comité de redacción, etc.)?

R.- Fue más una iniciativa personal de Coronado y Houtman. Maigualida nos ayudaba con las transcripciones y los archivos. Miguel Acosta lo hizo con la portada. ¡Excelente por cierto! Queríamos incorporar más gente a participar, tener un comité de redacción y estimular investigación. El CEA nos pareció necesario para dar legitimidad a la participación estudiantil y ellos al final hicieron peso para la publicación de la revista. Si mal no recuerdo Gustavo Balbi estaba en el Centro de Estudiantes

b) ¿Cómo se realizó la composición del comité de redacción, es decir, por qué fueron ustedes y no otros?

R. Al ser los promotores de la iniciativa tuvimos que asumir los roles necesarios. A la final siempre hay pocos que se encargan de todo.

c) ¿Alguno de los miembros del comité de redacción tenía alguna experiencia o conocimiento previo del proceso editorial?

R. En lo absoluto, De hecho adquirimos una gran experiencia al editar la revista

d) ¿Todos eran estudiantes de la FAU?

R. Si. Todos éramos estudiantes de la FAU

5] La próxima pregunta emparenta con las anteriores, pero es necesario de unas palabras previas. De la lectura y análisis de los contenidos de *Taller #23* no puede inferirse o deducirse la existencia de una línea o tendencia editorial pese a lo expresado en el Editorial del número, pues la dispersión temática de asuntos tratados así lo indica. Sin embargo, en una nota previa al sumario de la revista se dice literalmente “Presentamos aquí un resumen del contenido de los artículos que creímos necesario como para explicar a través de estos el sentido general que tiene la publicación...” (*Taller #23*, p.4). No soy capaz de ver el “sentido general” del número sobre el que indagamos, y en consecuencia le preguntamos ¿Cuál fue el sentido general de *Taller #23*?

R. El sentido editorial es como su contenido lo indica, tal y como tú lo ves. No hubo ninguno concreto, específico, identificable. Fue un sueño romántico de unos jóvenes con inquietudes. Quizás con el tiempo se hubiera perfilado un sentido más específico

El ejemplar de *Taller* que nos ocupa es el único de su historia donde pareciera que el Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) participó, pues en el reverso de su portada se encuentra la nota “Impreso por el Centro de Estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en los talleres *Impresos Urbina C. A.*” (*Taller #23*, p.2). De aquí se derivan algunas preguntas muy importantes históricamente hablando.

6] ¿Qué papel jugó el CEA en la revista, es decir, en qué consistió su participación?

R. Nos dieron mucho apoyo, a ellos les encantó la idea. Ciertamente la relación con la editorial la tenía la facultad a través del centro de estudiantes. A través del centro de estudiantes fue que accedimos a la editorial.

7] ¿Los miembros del comité de redacción, Ud. incluido, eran miembros de la directiva del CEA?

R. No, para nada. Buenas relaciones estudiantiles entre nosotros. Nos valorábamos y respetábamos por nuestras participaciones en la Facultad.

8] ¿Intervino el CEA en alguna forma en el financiamiento (total o parcial) de la publicación de la revista?

R. Realmente no recuerdo. Pero creo que el CEA no estaba en condiciones de financiar la revista, ni parte de ella.

9] A tono con la pregunta anterior ¿Quién o quiénes, personas o entidades, financiaron la publicación de *Taller #23*? Los ejemplares #1, #2 y #22, se financiaron con recursos propios de los miembros del comité de redacción. Entre los ejemplares #3 y #21 el financiamiento provino de la publicidad que la revista incorporaba, pero el #23 tuvo solamente una página de publicidad, la página #26. Esto le confiere una extraordinaria importancia al tema, por lo que le solicitamos sea tan amplio como pueda en su respuesta sobre el financiamiento de este postrer número de *Taller*. Si existió algún tipo de financiamiento institucional (el CEA, la FAU, la UCV) existirán documentos sobre ello. Su información puede ayudar a localizarlos. Ello sería información de elevada relevancia.

R. El financiamiento de la revista fue inicialmente con ayuda de los anunciantes. Los

anunciantes en realidad son familiares de Coronado y de Houtman. La empresa SISO, SHAW y Asociados participa porque yo trabajé con ellos como asistente de arquitecto he hice muy buenas relaciones con Enrique Siso y le fui a pedir su ayuda, la que ofreció muy gustoso. No creo que eso haya sido suficiente, nosotros no queríamos convertir la revista en un negocio comercial. Allí el CEA participó apoyándonos a través de la Dirección de Cultura de la UCV. No me acuerdo bien si el CEA tenía un cupo para publicar y nos los cedió, o si el cupo lo tenía la Dirección de Cultura y lo cedió a instancias del CEA. Pero algo así sucedió para completar el financiamiento.

10] En relación con los artículos que integran el ejemplar #23 ¿Quién o quiénes los seleccionaron?

R. El comité editorial.

11] Una revista comercial tiene en su estructura funcional diagramadores, redactores de estilo, diseñadores gráficos, y muchas otras áreas técnicas y gerenciales. Los créditos del ejemplar indican que dos personas fueron *coordinadores* y que además se encargaron del *diseño*, una era *secretaria* y el cuarto se encargó (exclusivamente) del *diseño de la portada* (el Prof. Arq. Miguel Acosta al que ya entrevistamos). Sobre las funciones inherentes al trabajo editorial que demandaba la revista:

a) ¿Puede decirnos quien o quienes se encargó o encargaron de la composición o diagramación del ejemplar?

R. La composición la realizamos Coronado y Houtman. La diagramación y el montaje lo hizo la editorial.

b) ¿En qué lugar se realizó el montaje o diagramación del número?

R. Todos los trabajos de la revista se realizaban en los salones de la facultad. La diagramación se realizó en la editorial.

c) Cuándo en los créditos se dice que dos personas se encargaron del diseño ¿Cuál es el alcance del término, o lo que es lo mismo, que tareas estaban bajo la cobertura de esa palabra (la maqueta muda, la diagramación, etc.?)

R. El diseño se refiere a la selección de los textos. Los artículos nos los entregaban sin formato, algunas veces sin edición y sin fotos. Teníamos que escoger las fotos y transcribir y editar los textos.

d) ¿Alguna de las funciones editoriales las realizó la empresa editora, es decir, la preparación del número fue tarea íntegra del comité de redacción de la revista o parte de ello estuvo en manos de la casa publicista?

R. No hubo casa publicista, solo el comité de redacción y la editorial

e) Si el trabajo técnico de montaje del número lo realizó el comité de redacción ¿Contaron con algún apoyo especializado para ello? ¿De parte de quien si es afirmativa la respuesta previa?

R. Ningún apoyo técnico o profesional. Solo la casa editora nos mostraba el resultado para aprobación, pero sin muchas alternativas o conocimientos para orientar el trabajo. De hecho me parece que hicieron un excelente trabajo y estábamos muy conformes

f) ¿Cuál fue la casa publicista o editora del número?

R. Impresos La Urbina, C.A.

12] El #23 de *Taller* fue todo realizado en escala de grises, no hubo color alguno. ¿Por qué? Una hipótesis razonable, pero que puede no ser cierta, es la reducción al mínimo el costo de publicación.

R. Para mantener el costo bajo

13] El ejemplar que nos ocupa tuvo un precio de venta de Bs. 5,00 y no contemplaba, o al menos no se dice, excepciones o gratuidades como ocurrió en las etapas previas de *Taller*.

a) ¿Quién o quienes fijaron el precio?

R. Como la revista no tenía un fin comercial el precio lo fijo el comité de redacción basado en criterios más sociales que rentabilísticos. Más tendientes a que se difundiera con facilidad, podríamos decir que era un precio simbólico.

b) ¿Sobre qué base se fijó el precio de venta? Una hipótesis es que se estableció

con el usual criterio comercial a partir del costo de publicación, la cantidad de ejemplares prevista y una cierta ganancia, pero puede haber sido otro el criterio. De ser ese el caso ¿Cuál fue?

R. No recuerdo que hubiera un criterio que no fuera colocar un precio simbólico que permitiera accesibilidad al público sin tener que regalar la revista

c) ¿El financiamiento de la publicación se realizó bajo la modalidad de “fondo perdido”, también denominado “fondo de riesgo”, pues la inversión podría no ser recuperada por aquel o aquellos que aportaron el capital?

R. Usando terminología y conceptos financieros pudiera conceptualizarse de esa manera.

d) ¿Por qué no hubo gratuidades, es decir, receptores de un ejemplar sin pago? ¿Cuál fue el criterio para la no existencia de?

R. Claro que se entregaron ejemplares sin pago, pero como puedes haber notado, la gerencia y administración de la revista como organización es inexistente. No hubo una organización, una personalidad jurídica. No había quórum, actas, reuniones, asambleas ni declaratorias. Era como un ejercicio de semestre.

14] ¿De cuántos ejemplares constó la tirada del #23 de *Taller*?

R. Realmente no me acuerdo.

15] ¿Se logró cubrir el costo de publicación?

R. Si

16] Sobre la distribución y comercialización de *Taller #23*:

a) ¿En qué lugar, o lugares, se produjo?

R. Se realizaba desde la facultad. Los ejemplares se guardaron en los depósitos de la Dirección de Cultura de la facultad. Yo tuve una bolsa de trabajo y estaba para la época adscrito a la Dirección de Cultura.

b) ¿Quién o quienes se encargaron de esa actividad?

R. Los miembros del comité de redacción principalmente

c) ¿Se logró vender el total de ejemplares publicados?

R. Totalmente, se agotaron muy rápido

17] En dos lugares del #23 de *Taller* se da a entender que la publicación continuaría. Ellos son el reverso de la portada donde se dice en referencia a las opiniones que se esperan sobre la revista de parte de sus lectores que estas sirvan “... *para su eventual desarrollo futuro*” (*Taller #23*, p.2), y en reverso de la contraportada donde se dice “*Es una satisfacción el tener este número circulando, pero no un triunfo. El triunfo vendrá cuando sea de todos, mejorando cada vez la revista y con ese espíritu trabajamos*” (*Taller #23*, p.27). Pese a ese interés declarado lo cierto es que *Taller* desaparece por siempre con este ejemplar. La pregunta inevitable es ¿Por qué no existieron números posteriores al 23, o por qué interrumpieron la revista en ese ejemplar?

R. La aventura editorial resultó ser muy exigente y comprometedora. Había que dedicar tiempo al estudio de la carrera. La idea era que otros tomaran la idea, que se reuniera un grupo en torno a la revista y eso no se logró.

18] Necesitamos entrevistar a alguno de los otros miembros del comité de redacción del #23 de *Taller* con igual propósito que en su caso. El único miembro de ese equipo que no hemos podido localizar es Maigualida Rodríguez (*secretaria* según los créditos de la revista).

¿Nos puede proporcionar algún número telefónico o correo electrónico para establecer contacto con ella? De ser posible suminístrenos el dato o datos de contacto de que disponga.

R. No tengo la menor idea en donde se pueda localizar a Maigualida Rodríguez. Fue de gran ayuda su participación, siempre dispuesta a realizar las labores necesarias para el logro de los fines.

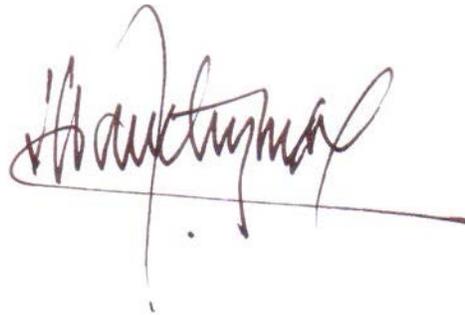
19] Finalmente, es posible que sea necesario formularle algunas preguntas adicionales más adelante que se deriven de sus respuestas a las presentes y del avance de la investigación. Si ese fuese el caso ¿Podemos contar nuevamente con su colaboración? Gracias anticipadas.

R. Por supuesto. Será un placer colaborar con usted en su trabajo.

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho

que pretendemos sacar a la luz éste sería imposible su reconstrucción al no existir registros escritos sobre estos eventos. Nuevamente, gracias.

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere de interés, y que hayamos podido omitir por desconocimiento de los hechos, más allá del tedioso cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.



Arq. Víctor Houtman

C.I. V-3.574.558

12) Entrevista al Arq. Miguel Coronado

ENTREVISTA SOBRE LA REVISTA *TALLER*

Entrevistado: Arq. Miguel Coronado

Función en la revista: Miembro del comité de redacción del ejemplar #23 de *Taller*

Fecha de la entrevista: 28 de junio de 2014

Lugar de la entrevista: Vivienda del entrevistado

INTRODUCCIÓN

Usted fue miembro del comité de redacción de la revista *Taller* #23 y fue, según los créditos de ésta, uno de sus dos coordinadores (Víctor Houtman fue el otro coordinador). Según nos informa el Prof. Arq. Miguel Acosta, al que ya entrevistamos, este ejemplar de la revista vio la luz gracias al interés y esfuerzo personal de sus dos coordinadores.

Deseamos que en lo posible sean amplias sus respuestas a nuestras interrogantes, hasta donde ello sea factible, a las preguntas que le formularemos. La memoria puede impedirle recordar todos los hechos sobre los que le preguntaremos, e incluso puede que algunas de las respuestas solicitadas le sean desconocidas. No importa. Usted responde según su memoria y conocimientos le permitan, y como debemos entrevistar, o al menos intentarlo, a alguno de los otros miembros del comité de redacción en el que Ud. participó las respuestas se complementarían y nos permitirían tener un cuadro lo más completo posible de este “misterioso” [porque es desconocido (iba a escribir “casi desconocido”, pero encontré a alguien que conoce su existencia)] ejemplar de *Taller*.

La revista *Taller* es, como antes mencionamos, desconocida. En la biblioteca de la FAU no está (siquiera) catalogada ni completa la colección, y en la Biblioteca Central de la UCV y en la Biblioteca Nacional de Venezuela si están fichadas, pero tampoco está completa la colección en ninguna de ellas. Estos hechos por si solos ameritan la investigación que realizamos.

Las etapas finales de esta revista, integradas cada una por un ejemplar, los #22 y #23, surgieron en momentos traumáticos o post traumáticos de la UCV pues estuvieron involucrados con la Renovación Universitaria, el allanamiento y cierre de la UCV por

parte del presidente Caldera, y la reforma del plan de estudios y de la estructura funcional de la FAU que se produjo al reabrirse la UCV a inicios de los setenta. Aunque desconocemos la fecha de publicación de *Taller* #23, estamos seguros que ocurrió después de la modificación del plan de estudios de la FAU que se produjo a inicios de esa década y que dio lugar al plan de estudios que hoy día se conoce como Pensum '70 (aunque ese no fue realmente el año de su implementación).

El ejemplar #23 de *Taller*, en el que Ud. integró su comité de redacción, es literalmente una *rara avis*. No se consigue y no se conoce. Ya llevamos tiempo investigando sobre esta revista y todos los entrevistados, que han estado vinculados con esta publicación a lo largo de su historia en diferentes momentos y funciones, desconocen la existencia de ese ejemplar (solamente hemos encontrado una excepción).

Le proporciono algunos datos básicos sobre la revista *Taller* para dar sentido a algunas de las interrogantes que plantearémos.

La revista surge en 1963 y se publica bimestralmente de forma regular hasta su #21 en noviembre de 1966. A partir de ahí enmudece y en abril de 1969 surge el ejemplar #22, que en ningún aspecto, salvo en su nombre, tiene relación con los números precedentes. Después de ese ejemplar se vuelve a producir un “vacío” editorial, de duración desconocida, y en una fecha, también desconocida al presente, se publica su postrer número, el 23, al que Ud. se vincula, cerrando con él la historia de una publicación estudiantil surgida muchos años antes, exactamente en julio de 1963.

Cambiando el rumbo a esta introducción, le informamos que el tipo de investigación que desarrollamos, técnicamente denominada *cualitativa*, no prefigura todas las variables o alternativas posibles de desarrollo y curso del problema. Por ello según avanza la investigación se hace necesario precisar detalles, o incluso modificar los objetivos inicialmente trazados si así lo indican los resultados que se van obteniendo. Con esta observación deseamos conozca que es posible que más adelante debamos formularle preguntas adicionales derivadas de las nuevas informaciones obtenidas. Ya le plantearémos una interrogante específica al respecto al final de este cuestionario.

Deseamos ser molestos en grado mínimo, pero en casos como el de la revista

Taller no existe otra forma de construir su historia que no sea con la información de los hechos realizada por sus participantes. Desearíamos molestar lo menos posible a los entrevistados, pero la construcción histórica no nos ofrece la concesión de ignorar nuevos hechos y de no indagar sobre ellos. Si esta necesidad se presenta, anticipadamente nuevamente estaremos obligados a plantear interrogantes adicionales. Solicitamos disculpas anticipadas si ello fuese necesario.

Dicho lo anterior tratemos de precisar con todo el detalle que sea posible los acontecimientos alrededor de la revista *Taller #23*, su postrer número, y así cerrar una historia comenzada 15-20 años antes.

CUESTIONARIO

1] El #23 de *Taller*, número que le hemos asignado nosotros siguiendo la secuencia de la publicación, no informa en lugar alguno ni de ese dato ni de su fecha de salida ¿En qué fecha, mes y año de ser posible, ve la luz este ejemplar de la revista?

R. Realmente no lo recuerdo. Fue posterior a la visita de Kenzo Tange al cual entrevistamos en el Hotel Tamanaco. El visitó Venezuela en diciembre de 1978, pero teniendo en cuenta la proximidad de las fiestas navideñas, no creo que el ejemplar haya salido ese mismo mes, pero no puedo dar una fecha segura.

2] Ni por diseño gráfico, formato, estructura, y contenidos el #23 de *Taller* tiene relación alguna con sus orígenes. Es de hecho una publicación nueva en todo sentido. Los objetivos se buscaban cumplir en esta etapa final (más exacto sería decir “número” en lugar de final) de la revista están enunciados en el Editorial que se encuentra en la página 3, y según lo ahí expuesto la revista tendría alto contenido social e ideológico, que choca directamente con los de la revista original (implícitos, ya que nunca se explicitaron). Esa discrepancia de fondo justificaba plenamente el utilizar un nuevo nombre para la publicación, pero no ocurrió así, se conservó el nombre original pese a la diferencia de objetivos, entonces ¿Qué factor o factores primaron para decidir mantener el nombre inicial, en lugar de crear una nueva revista con identidad propia?

R. La única razón que hubo para utilizar ese nombre fue intentar dar continuidad a una revista estudiantil que ya había existido con ese nombre. Eso creímos era mejor idea que crear un nuevo título.

3] ¿Qué causa o causas, dan lugar a que se decida “resucitar” a *Taller*, es decir, que inquietudes de sus responsables, Ud. entre ellos, generan la necesidad de este postrer ejemplar de *Taller*?

R. Queríamos crear un espacio en el cual los estudiantes pudiesen exponer sus ideas y en general expresarse, nosotros entre ellos.

4] El comité de redacción lo integraron cuatro miembros: Víctor Houtman, Miguel Coronado, Maigualida Rodríguez y Miguel Acosta. Este último, en entrevista ya realizada a él, nos informó que su única participación en el ejemplar sobre el que indagamos, fue diseñar la cubierta del número, pero que sus realizadores reales fueron Víctor Houtman y su persona. En consecuencia la información en detalle solamente es conocida por dos personas (tal vez tres en dependencia del grado de participación de Maigualida Rodríguez. Por ello le preguntamos:

a) ¿Cuál fue el proceso que dio origen a publicar *Taller* nuevamente (una intención del CEA, la iniciativa personal de alguno, o algunos, de los miembros que integraron el comité de redacción, etc.)?

R. Fue una iniciativa personal de Víctor Houtman y yo. Nadie más influyó en la decisión de publicar la revista.

b) ¿Cómo se realizó la composición del comité de redacción, es decir, por qué fueron ustedes y no otros?

R. Porque la idea partió de los que a la postre coordinamos el número. A Maigualida la invitamos a participar nosotros (Víctor Houtman y yo), y posteriormente yo le solicité a mi amigo Miguel Acosta que crease una portada, cosa que hizo en paralelo con nuestro trabajo de conformar el ejemplar de la revista.

c) ¿Alguno de los miembros del comité de redacción tenía alguna experiencia o conocimiento previo del proceso editorial?

R. Yo no tenía ningún conocimiento ni experiencia previa sobre el proceso editorial. No sé si Víctor (Houtman) lo tendría.

d) ¿Todos eran estudiantes de la FAU?

R. Todos éramos estudiantes de la FAU

5] La próxima pregunta emparenta con las anteriores, pero es necesario de unas

palabras previas. De la lectura y análisis de los contenidos de *Taller #23* no puede inferirse o deducirse la existencia de una línea o tendencia editorial pese a lo expresado en el Editorial del número, pues la dispersión temática de asuntos tratados así lo indica. Sin embargo, en una nota previa al sumario de la revista se dice literalmente “Presentamos aquí un resumen del contenido de los artículos que creímos necesario como para explicar a través de estos el sentido general que tiene la publicación...” (*Taller #23*, p.4). No soy capaz de ver el “sentido general” del número sobre el que indagamos, y en consecuencia le preguntamos ¿Cuál fue el sentido general de *Taller #23*?

R. El sentido general de la revista era la divulgación de ideas e inquietudes en sentido amplio. Aunque para esa fecha nuestra orientación ideológica era de izquierda, no quisimos marcar a la revista con una orientación política acentuada, sino transmitir diversidad. Eso en cierta forma explica la variedad de asuntos que se abordan en la revista.

El ejemplar de *Taller* que nos ocupa es el único de su historia donde pareciera que el Centro de Estudiantes de Arquitectura (CEA) participó, pues en el reverso de su portada se encuentra la nota “Impreso por el Centro de Estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en los talleres “*Impresos Urbina C. A.*” (*Taller #23*, p.2). De aquí se derivan algunas preguntas muy importantes históricamente hablando.

6] ¿Qué papel jugó el CEA en la revista, es decir, en qué consistió su participación?

R. En el origen del número de la revista y en su proceso de composición no participó en forma alguna, pero si en su financiamiento y publicación, pero como posteriormente hay una pregunta específica sobre el tema no me extiendo más en este momento.

7] ¿Los miembros del comité de redacción, Ud. incluido, eran miembros de la directiva del CEA?

R. Ninguno de los miembros del comité de redacción pertenecía al CEA.

8] ¿Intervino el CEA en alguna forma en el financiamiento (total o parcial) de la publicación de la revista?

R. No recuerdo que los miembros del comité de redacción de la revista aportásemos

dinero para su publicación, pero no estoy absolutamente seguro en que cuantía o alcance el CEA se encargó de la publicación.

9] A tono con la pregunta anterior, los ejemplares #1, #2 y #22, se financiaron con recursos propios de los miembros del comité de redacción. Entre los ejemplares #3 y #21 el financiamiento provino de la publicidad que la revista incorporaba, pero el #23 tuvo solamente una página de publicidad, la página #26. Esto le confiere una extraordinaria importancia al tema, por lo que le solicitamos sea tan amplio como pueda en su respuesta sobre el financiamiento de este postrer número de *Taller*. Si existió algún tipo de financiamiento institucional (el CEA, la FAU, la UCV) existirán documentos sobre ello. Su información puede ayudar a localizarlos. Ello sería información de elevada relevancia y por ello la pregunta es ¿Quién o quiénes, personas o entidades, financiaron la publicación de *Taller* #23?

R. Cuando teníamos el ejemplar ya definido nos preguntamos ¿Y cómo lo publicamos? Entonces nos acercamos al CEA le expusimos lo que habíamos hecho y pedimos su apoyo. El CEA hizo en ese momento hizo suya la revista y deciden participar en la etapa de impresión aprovechando las relaciones que tenían con una imprenta que era la que les publicaba sus afiches, notificaciones, propaganda, etc. El CEA entregó a la editora la revista como suya y la sufragó. Supongo, pues no puedo asegurarlo, que el dinero lo aportó la Dirección de Cultura pues esa era parte de sus funciones, en este caso apoyar iniciativas culturales estudiantiles, pero no sé realmente el origen del dinero que pagó la edición.

La página de publicidad incluida al final de la revista era de empresas relacionadas personal o profesionalmente con Víctor y conmigo, pero no sé en qué cuantía eso contribuyó a pagar la publicación.

Creo recordar que tengo un papel de color verde relacionado con algo del pago, pero tengo que buscarlo con detenimiento.

Le puedo sugerir contacte con Francisco Ramos cuyos números telefónicos son 0414 124 4366 y 0412 709 6079. El pertenecía a la directiva del CEA para la época. Tal vez el recuerde la información o lo oriente en su búsqueda.

10] En relación con los artículos que integran el ejemplar #23 ¿Quién o quiénes los

seleccionaron?

R. La decisión fue totalmente de Víctor Houtman y mía.

11] Una revista comercial tiene en su estructura funcional diagramadores, redactores de estilo, diseñadores gráficos, y muchas otras áreas técnicas y gerenciales. Los créditos del ejemplar indican que dos personas fueron *coordinadores* y que además se encargaron del *diseño*, una era *secretaria* y el cuarto se encargó (exclusivamente) del *diseño de la portada* (el Prof. Arq. Miguel Acosta al que ya entrevistamos). Sobre las funciones inherentes al trabajo editorial que demandaba la revista:

a) ¿Puede decirnos quien o quienes se encargó o encargaron de la composición o diagramación del ejemplar?

R. Nosotros como no teníamos conocimientos del proceso de diagramación pre impresión, por lo que solamente pudimos entregar una imágenes preliminares de la composición o estructura que deseábamos tuviese el número, pues la diagramación definitiva pre impresión implica aumentar y reducir fotografías y gráficos, y otras tareas que implicaban recursos técnicos y tiempo con los que no contábamos.

b) ¿En qué lugar se realizó el montaje o diagramación del número?

R. No recuerdo con exactitud, pero no fue ni en mi casa ni en la de Víctor que vivía en Valencia. Creo que fue en la propia FAU en cualquier taller que encontrásemos desocupado.

c) Cuándo en los créditos se dice que dos personas se encargaron del diseño ¿Cuál es el alcance del término, o lo que es lo mismo, que tareas estaban bajo la cobertura de esa palabra (la maqueta muda, la diagramación, etc.?)

R. El diseño incluyó la selección de los artículos a publicar y su organización general. Recuerdo que hicimos unos croquis acerca de cómo queríamos luciese el número y que imágenes queríamos emplear.

d) ¿Alguna de las funciones editoriales las realizó la empresa editora, es decir, la preparación del número fue tarea íntegra del comité de redacción de la revista o parte de ello estuvo en manos de la casa publicista?

R. Al carecer nosotros de los conocimientos y recursos técnicos necesarios, la casa publicista se hizo cargo de ello a partir de nuestras ideas generales compositivas. A partir de eso la editora creó la diagramación definitiva de las páginas de la revista y las planchas offset para la edición. Recuerdo que hicimos una visita a la sede de la editorial en Maripérez cerca de la Hermandad Gallega, pero no recuerdo el objetivo de la visita.

- e) Si el trabajo técnico de montaje del número lo realizó el comité de redacción ¿Contaron con algún apoyo especializado para ello? ¿De parte de quien si es afirmativa la respuesta previa?

R. Supongo que algún asesoramiento buscamos y recibimos pues no teníamos conocimientos sobre el proceso editorial. Que asesoría recibimos, y de parte de quién, es algo que no recuerdo.

- f) ¿Cuál fue la casa publicista o editora del número?

R. Impresos Urbina C.A. ubicada en Maripérez cerca de la Hermandad Gallega.

12] El #23 de *Taller* fue todo realizado en escala de grises, no hubo color alguno. Una hipótesis razonable, pero que puede no ser cierta, es reducir al mínimo el costo de publicación, y por ello preguntamos: ¿Por qué no se utilizó color en ese número de *Taller*?

R. La hipótesis es correcta. El no empleo del color supongo reducía mucho el costo de impresión y por ello se decidió trabajar todo el número en escala de grises. Ello hacía factible la publicación del ejemplar.

13] El ejemplar que nos ocupa tuvo un precio de venta de Bs. 5,00, a diferencia de la gratuidad histórica de la revista *Taller*.

- a) ¿Quién o quienes fijaron el precio?

R. Creo que lo decidimos Víctor (Houtman) y yo, pero como muchas otras cosas no tengo absoluto convencimiento.

- b) ¿Sobre qué base se fijó el precio de venta? Una hipótesis es que se estableció con el usual criterio comercial a partir del costo de publicación, la cantidad de ejemplares prevista y una cierta ganancia, pero puede haber sido otro el criterio,

por ejemplo, cubrir solamente el costo de edición. ¿Cuál fue el caso?

R. Nunca nadie se fijó como objetivo obtener algún beneficio económico con la venta de la revista, por lo que todos los análisis que ello implica no se realizaron. La idea del manejo de precio se basó exclusivamente en recuperar la inversión realizada

c) ¿El financiamiento de la publicación se realizó bajo la modalidad de “fondo perdido”, también denominado “fondo de riesgo”, pues la inversión podría no ser recuperada quién que aportó el capital?

R. Como que la recuperación de los costos de edición y la obtención de algún beneficio económico nunca nos lo propusimos como objetivo, por ello no nos preocupamos por ese aspecto.

14] ¿De cuántos ejemplares constó la tirada del #23 de *Taller*?

R. No lo sé.

15] ¿Se logró cubrir el costo de publicación?

R. Tampoco conozco la respuesta.

16] Sobre la distribución y comercialización de *Taller* #23:

a) ¿En qué lugar, o lugares, se produjo?

R. Los ejemplares publicados supongo los recibió el CEA y ellos se encargaron de la parte comercial pues los miembros del comité de redacción no intervinimos en ello. La revista se vendió en la FAU aunque no recuerdo un lugar específico para ello. Los autores teníamos la idea de extender a toda la UCV la venta, pero no realizamos mayor esfuerzo en que así ocurriese.

b) ¿Quién o quienes se encargaron de esa actividad?

R. Para la distribución y difusión de la revista nos apoyamos en amigos nuestros y con ello se contribuyó a comercialización, pero carezco de cifras sobre el resultado.

c) ¿Se logró vender el total de ejemplares publicados?

R. Desconozco el dato. Es posible que si todos no lograron ser vendidos se hayan regalado los que no pudieron serlo. Lo cierto es que no quedaron sobrantes.

17] En dos lugares del #23 de *Taller* se da a entender que la publicación continuaría.

Ellos son el reverso de la portada donde se dice en referencia a las opiniones que se esperan sobre la revista de parte de sus lectores que estas sirvan “... *para su eventual desarrollo futuro*” (*Taller #23*, p.2), y en reverso de la contraportada donde se dice “*Es una satisfacción el tener este número circulando, pero no un triunfo. El triunfo vendrá cuando sea de todos, mejorando cada vez la revista y con ese espíritu trabajamos*” (*Taller #23*, p.27). Pese a ese interés declarado lo cierto es que *Taller* desaparece para siempre con este ejemplar. La pregunta inevitable es ¿Por qué no existieron números posteriores al 23, o por qué interrumpieron la publicación en ese ejemplar?

R. El trabajo de armar un ejemplar, con todo lo que ello implica, era muy grande y lo hicimos básicamente Víctor (Houtman) y yo, pues no recibimos ayuda de nadie. El carecer de apoyo para continuar fue decisivo para la no continuación de la publicación.

Comenzamos a trabajar en un siguiente número, pero desistimos de ello. Tengo que buscar entre mis viejos papeles, pero sé que en algún lugar está el material que teníamos para ese ejemplar que nunca llegó a publicarse.

18] Necesitamos entrevistar a alguno de los otros miembros del comité de redacción del #23 de *Taller* con igual propósito que en su caso. El único miembro de ese equipo que no hemos podido localizar es Maigualida Rodríguez (*secretaria* según los créditos de la revista). ¿Nos puede proporcionar algún número telefónico o correo electrónico u otro dato que nos permita establecer contacto con ella con igual finalidad que la de esta entrevista, es decir, recabar información sobre el proceso que dio lugar al nacimiento del #23 de *Taller*?

R. Después de su graduación perdí contacto con ella. Al presente carezco de forma de localizarla.

19] Finalmente, es posible que sea necesario formularle algunas preguntas adicionales más adelante que se deriven de sus respuestas a las presentes o de las ofrecidas por alguno de sus otros compañeros del comité editorial. Si ese fuese el caso ¿Podemos contar nuevamente con su colaboración? Gracias anticipadas.

R. Si fuese necesaria alguna ayuda adicional con todo gusto estoy dispuesto a ofrecerla. Tengo un gran interés en este trabajo suyo que haga salir a la luz la historia de el número final de la revista, y de la revista en su conjunto. Puede contar con mi ayuda si

fuese necesaria.

No queremos concluir sin agradecerle el tiempo que nos ha dedicado, y que la historia será la primera en agradecer, pues sin la participación de los actores del hecho que pretendemos sacar a la luz éste sería imposible su construcción histórica al no existir registros escritos sobre estos eventos. Nuevamente, muchas gracias por su colaboración.

A partir de este momento Ud. tiene total libertad para exponer todo aquello que considere de interés, y que hayamos podido omitir por desconocimiento de los hechos, más allá del tedioso cuestionario precedente. Nuestro propósito es que la historia de la revista *Taller* no desaparezca cuando sus protagonistas ya no se encuentren entre nosotros.

Arq. Miguel Coronado

C.I. _____