



Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Instituto Experimental de la Construcción  
Comisión de Estudios de Postgrado  
X Maestría en Desarrollo Experimental de la Construcción

**GESTIÓN DEL RIESGO EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.  
CASO DE ESTUDIO: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO**

Trabajo de Grado presentado ante la Universidad Central de Venezuela para optar al  
Grado Académico de "Magister Scientiarum" en Desarrollo Tecnológico de la  
Construcción

Tutor:  
Dra. Arq. Beatriz Hernández Santana  
MsC. Arq. Eugenia Villalobos

Autor:  
Arq. Yoisy Rangel

Caracas, Abril de 2018



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO  
COORDINACIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO



VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, para examinar el Trabajo de Grado presentado por: **YOISY CAROLINA RANGEL GIL** Cédula de identidad N° V- 16.473.440, bajo el título "Gestión de Riesgo en la Ciudad Universidad de Caracas. Caso de Estudio: Facultad de Arquitectura y Urbanismo", a fin de cumplir con el requisito legal para optar al grado académico de **MAGÍSTER SCIENTIARUM EN DESARROLLO TECNOLÓGICO DE LA CONSTRUCCIÓN**, dejan constancia de lo siguiente:

1.- Leído como fue dicho trabajo por cada uno de los miembros del jurado, se fijó el día 25 de Abril de 2018 a las 09:00 AM., para que la autora defendiera en forma pública, lo que ésta hizo en el salón de Postgrado piso 1, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, mediante un resumen oral de su contenido, luego de lo cual respondió satisfactoriamente a las preguntas que le fueron formuladas por el jurado, todo ello conforme con lo dispuesto en el Reglamento de Estudios de Postgrado.

2.- Finalizada la defensa del trabajo, el jurado decidió **aprobarlo**, por considerar, sin hacerse solidario con la ideas expuestas por la autora, que se ajusta a lo dispuesto y exigido en el Reglamento de Estudios de Postgrado.

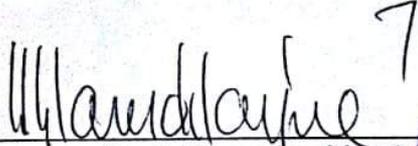
Para dar este veredicto, el jurado estimó que el trabajo examinado abre un enfoque de corte cualitativo para llevar a cabo un modelo de gestión del riesgo a fin de desentrañar la visión de los sujetos sociales, que hacen vida en el edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UCV.

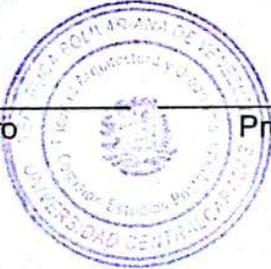


Con el dato arrojado en la etapa cualitativa la autora propone un acercamiento a la resolución del tema con el modelo de gestión ante el riesgo para la FAU con la necesidad de que genere, la discusión, revisión y práctica en comunidades académicas donde los campus universitarios dejan al descubierto la urgente actualización de protocolos normativos para los que siempre es necesario actualizar estrategias preventivas.

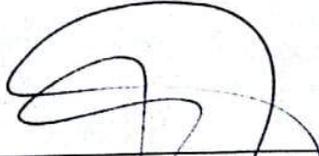
En fe de lo cual se levanta la presente ACTA, a los 25 días del mes de Abril del año 2018, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de Estudios de Postgrado, actuando como Coordinadora del jurado la Profa. Beatriz Hernández Santana .

El presente trabajo fue realizado bajo la dirección de las Profa. Beatriz Hernández Santana y la Profa. Eugenia Villalobos González.

  
Prof. Mercedes Marrero  
C.I. 3.751.637  
FAU-UCV



  
Prof. Rafael A. Uzcategui O.  
C.I. V- 5.304.671  
IUTB-UNES

  
Prof. Beatriz Hernández Santana  
C.I. V- 6.432.384  
IDEC-FAUUCV  
Tutora

MM.RU.BH.mz. 25.4.2018

## **DEDICATORIA**

*A Clarita...donde quiera que esté.*

*A mis padres...*

## **AGRADECIMIENTOS**

A dios y a mis maestros.

A mis padres, por el amor y el apoyo en todo lo que emprendo, por haber plantado en mí la semilla de la curiosidad y la superación, por darme las herramientas necesarias para ser mejor cada día.

A mis hermanas, por ser mis compañeras y mi apoyo en este proceso.

A mi tutora Prof. Beatriz Hernández Santana, por su paciencia, su tiempo y dedicación desde el principio en este camino.

A mi tutora Prof. Eugenia Villalobos por la confianza depositada en mí desde el día que nos conocimos, por su comprensión, y por contribuir y ser cómplice en cada reto que me he propuesto, por sus aportes y su conocimiento.

A los informantes clave que dieron testimonio para la construcción de esta investigación, sin ellos esto no sería posible.

A mis compañeros, Ivano, Reyes, Angela, Manaure, por todos los momentos especiales que vivimos, por las anécdotas. Muy especialmente quiero agradecer a Eliana, por su apoyo y su paciencia al escucharme en los momentos más difíciles de esta experiencia en la que nos aventuramos.

Al Prof. Luis Felipe Zamora, por su disposición, paciencia, estímulo, comprensión y confianza en mí, por ceder horas valiosas de nuestro tiempo, por mantener la luz encendida en los días de oscuridad.

A la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, por la oportunidad de seguir creciendo y descubriendo nuevas facetas de mi profesión.

Al Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción (IDEC), por la oportunidad de cursar la maestría, por el conocimiento y los valores aprendidos.



Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Instituto Experimental de la Construcción  
Comisión de Estudios de Postgrado  
X Maestría en Desarrollo Experimental de la Construcción  
**GESTIÓN DEL RIESGO EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS. CASO DE ESTUDIO: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO**

## **RESUMEN**

El presente trabajo tiene por objeto proponer un modelo integral para la gestión del riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Ciudad Universitaria de Caracas, tomando como caso de estudio a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). A partir de algunos hechos coyunturales de tipo social vividos por la comunidad en sus espacios durante los años 2013 y 2014 se detectó un conjunto de factores vulnerables al entorno físico y social que pusieron en riesgo el normal desenvolvimiento de sus integrantes, así como las actividades académicas. En este sentido, el tema de la gestión de riesgo cobró vigencia revelando de manera ineludible el interés para el autor, luego de que fuera revisado los espacios y las condiciones que pudieran representar un riesgo para la integridad física de la comunidad así como de los bienes muebles a partir de un estudio diagnóstico de las condiciones de seguridad del conjunto FAU. En esta nueva etapa de la investigación, el objeto de estudio demandaba un abordaje desde el paradigma interpretativo a fin de profundizar en la comprensión de la dimensión social a través de entrevistas semi-estructuradas a informantes claves, con la finalidad de conocer la cultura de riesgo. Como aporte de los resultados obtenidos se propuso un plan integral de actuación de los miembros de la comunidad ante la ocurrencia de un evento adverso contribuyendo a la cultura del riesgo de la FAU y de la comunidad universitaria.

**Palabras clave:** Riesgo, plan integral de acción, gestión del riesgo, patrimonio, vulnerabilidad, resiliencia, cultura del riesgo, programas universitarios sobre riesgos.

Arq. Yoisy C. Rangel G.  
Abril de 2018



Central University of Venezuela  
Faculty of Architecture and Urbanism  
Experimental Institute of Construction  
Commission of Postgraduate Studies  
10<sup>th</sup> Class: Master in Experimental Development of Construction  
**RISK MANAGEMENT AT THE CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.  
CASE STUDY: FACULTY OF ARCHITECTURE AND URBANISM**

## **SUMMARY**

This work has the purpose of proposing an integral model for risk management in the light of natural, technologic and social threats, to guarantee the physical integrity of the community, the movable property, and the preservation of the patrimony of the Ciudad Universitaria de Caracas, case study: Faculty of Architecture and Urbanism (FAU for its initials in Spanish). From some facts derived from the social context underwent by the community back in 2013 and 2014, a number of vulnerable factors were detected, regarding the physical and social environment that put at stake the normal activities of its members, as well as the academic activities themselves. In that sense, the issue of risk management gained relevance, revealing in an undeniable manner the interest of the author in this subject, upon a review of the spaces and the conditions that may put at risk the physical integrity of the community and the movable property derived from a diagnosis survey conducted on the security and safety conditions of the FAU's set of buildings. At this new stage of the research, the object under study was demanding an approach from the interpretative paradigm, with the scope of moving forward in the understanding of the social dimension through semi-structured interviews conducted on key informants, aiming at getting acquainted with risk culture. As a contribution derived from the results obtained, a comprehensive plan of action of the members of the community was proposed, within the context of the occurrence of an adverse event, contributing to a culture of risk within the Faculty of Architecture and Urbanism (FAU) and the university community.

**Keywords:** Risk, integral action plan, risk management, patrimony, vulnerability, resilience, risk culture, university programs on risk management.

Architect Yoisy C. Rangel G.  
April 2018

## INDICE

Introducción.....	1
Objetivo general .....	5
Objetivos específicos .....	5
CAPÍTULO 1. La gestión del riesgo y su importancia en la FAU-UCV.....	7
1.1. El contexto. La Ciudad Universitaria de Caracas .....	9
1.2. La Facultad de Arquitectura y Urbanismo.....	12
1.2.1. El conjunto.....	14
1.2.2. Los servicios del conjunto .....	19
1.2.3. La comunidad de la FAU.....	21
1.3. El riesgo, su gestión y la cultura del riesgo en la FAU-UCV.....	24
1.3.1. Amenaza .....	25
1.3.2. Vulnerabilidad.....	31
1.3.3. La gestión del riesgo .....	34
1.3.4. La cultura del riesgo y su percepción dentro de la FAU-UCV .....	36
1.3.5. La cultura del riesgo y la educación. La sensibilización ante el riesgo.....	39
1.4. Marco legal y normativo .....	41
1.4.1. Organizaciones, acuerdos y acciones marco internacionales .....	43
1.4.2. Leyes y decretos con rango y fuerza de ley.....	48
1.4.3. Normativas .....	51
1.4.4. Organismos nacionales vinculados a la gestión del riesgo .....	53
1.4.5. Órganos institucionales de gestión del riesgo en la UCV .....	54
CAPÍTULO 2. UNA ESTRATEGIA EN EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN PARA LA GESTIÓN EN LA FAU - UCV .....	57
2.1. Metodología cualitativa: El paradigma interpretativo .....	57
2.2. Estrategia de la investigación: El estudio de caso .....	59
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	61
2.4. Actores/entrevistados.....	62
2.4.1. Profesionales.....	63
2.4.2. Docentes .....	64
2.4.3. Estudiantes.....	64
2.4.4. Personal de apoyo a la FAU denominados empleados .....	65
2.5. Prácticas de recolección de información. Entrevistas semiestructuradas .....	65
2.6. Análisis e interpretación de los datos. Categorías de análisis.....	68
2.6.1. Dimensión social. Cultura del riesgo.....	69
2.6.1.1. Prevención (CDR-PRV) .....	71
2.6.1.2. Preparación de la comunidad (CDR-PRP) .....	72
2.6.1.3. Percepción del riesgo (CDR-PDR) .....	74
2.6.2. Dimensión institucional. Políticas de gestión (PDG).....	77
2.6.2.1. Información (PDG-INF) .....	77
2.6.2.1.1. Protocolos (PDG-INF-PRO).....	78
2.6.2.1.2. Difusión (PDG-INF-DFS) .....	79
2.6.2.2. Acciones.....	80

2.6.3. Dimensión físico espacial (DFE) .....	82
2.6.3.1 Recursos para contingencias (DFE-RPC) .....	82
2.6.3.2. Mantenimiento (DFE-MANT).....	83
2.6.3.3. Señalización (DFE-SEÑ).....	83
2.6.4. Dimensión económica. Presupuesto (PRES) .....	84
2.6.5. Responsabilidad (RPB) .....	86
2.6.6. Consideraciones finales de las categorías de análisis.....	87
<b>CAPÍTULO 3. GESTIÓN INTEGRAL DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DEL RIESGO FAU. UNA APROXIMACIÓN .....</b>	<b>91</b>
<b>3.1. El modelo de gestión integral de prevención y mitigación del riesgo FAU .....</b>	<b>91</b>
3.1.1. Preparación de la comunidad.....	93
3.1.1.1. Organización .....	94
3.1.1.1.1. Coordinador general del modelo de GDR-FAU .....	96
3.1.1.1.2. Coordinador Comir FAU.....	96
3.1.1.1.3. Equipo de gestión de riesgos (EGR).....	98
3.1.1.1.4. Coordinador del EGR.....	98
3.1.1.1.5. Jefe del departamento de mantenimiento y conservación.....	99
3.1.1.1.6. Vigilancia FAU .....	100
3.1.1.1.7. Líder de brigada de atención de emergencia.....	100
3.1.1.1.8. Brigada de primeros auxilios .....	101
3.1.1.1.9. Brigada de evacuación.....	102
3.1.1.1.10. Líder de área .....	103
3.1.1.1.11. Ocupantes en general .....	103
3.1.1.1.12. Visitantes .....	104
3.1.1.2. Capacitación.....	104
3.1.1.2.1. Primer nivel de capacitación .....	106
3.1.1.2.2. Segundo nivel de capacitación .....	107
3.1.2. Información para la resiliencia de la comunidad .....	109
3.1.2.1. Protocolos .....	110
3.1.2.1.1. Procedimiento en caso de sismo .....	112
3.1.2.1.2. Procedimientos generales en caso de incendio .....	113
3.1.2.1.3. Procedimiento en caso de disturbios externos .....	114
3.1.2.1.4. Procedimiento en caso de detección de personas sospechosas .....	115
3.1.2.1.5. Procedimiento en caso de situación de emergencia por materiales peligrosos, fuga de GLP.....	116
3.1.2.1.6. Procedimiento en caso de interrupción eléctrica .....	117
3.1.2.1.7. Aspectos adicionales que contemplan los procedimientos para emergencias .....	118
3.1.2.2. Comunicación y difusión de la información.....	119
3.1.2.3. Señalización .....	123
3.1.2.3.1. Medios de escape y puntos de encuentro .....	124
3.1.2.3.2. Protección contra incendios .....	130
3.1.2.3.1. Advertencia de riesgos .....	130
3.1.3. Recursos para contingencias .....	132

3.1.3.1. Medios de escape .....	134
3.1.3.2. Lineamientos para el mantenimiento, actualización e incorporación de sistemas de detección, alarma y extinción de incendios en el conjunto FAU .....	139
3.1.3.2.1. Detección y alarma de incendio .....	140
3.1.3.2.2. Extinción (sistema de extinción portátil, sistema fijo de extinción con medio de impulsión propio) .....	143
3.1.3.2.3. Servicios complementarios: lámparas de emergencia .....	150
3.2. Implementación y periodicidad de actualización del modelo de gestión integral de prevención y mitigación del riesgo FAU .....	154
Consideraciones finales .....	158
Bibliografía .....	163
Apéndices.....	181
Apéndice N°1. Escenarios de riesgo del tanque de GLP y su impacto	
Apéndice N° 2. Guion de entrevistas	
Apéndice N° 3. Entrevistas	
Apéndice N° 4. Categorías de análisis y ordenadores	

## INDICE DE FOTOS

### FOTOS

1-1. Vista Aérea de la Ciudad Universitaria de Caracas.....	9
1-2 Conjunto Central, Ciudad Universitaria de Caracas.....	10
1-3 Fachada Norte Facultad de Arquitectura y Urbanismo.....	15
1-4 Conjunto de la Facultad de arquitectura y Urbanismo, fachada oeste.....	17
1-5 Sala de Exposiciones de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.....	18
1-6 Vista Nocturna de la fachada sur de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.....	19
3-7 Desechos y mobiliario en el pasillo del sótano de la FAU.....	136
3-8 A/A y mobiliario en el pasillo que da a la escalera de emergencia del piso 4.....	136
3-9 Detalle de acople reductor de 63,5 mm (2 ½ pulg) a 38,1 mm (1 ½” pulg).....	148

## INDICE DE GRÁFICOS

### GRÁFICO

1-1 Uso y frecuencia del conjunto de la FAU (7:00 am a 12:00 m).....	22
1-2 Uso y frecuencia del conjunto de la FAU (12:00 m A 4:00 pm).....	23
1-3 Uso y frecuencia del conjunto de la FAU (7:00 am a 8:00 pm).....	23

## INDICE DE FIGURAS

### FIGURA

2-1 Identificación del tipo y número de informantes clave entrevistados.....	63
2-2 Síntesis de categorías, subcategorías y códigos.....	69
2-3 Visión del análisis del caso de estudio.....	88
3-4 Componentes del modelo integral de gestión del riesgo GDR-FAU.....	92
3-5 Fases del modelo de GDR-FAU.....	93
3-6 Estructura organizativa del modelo GDR-FAU.....	95
3-7 Síntesis del proceso de capacitación.....	109
3-8 Sistema de sujeción de señalización atornillada al marco de la puerta de emergencia.....	124-125
3-9 Sistema de sujeción de señalización con abrazaderas al bajante de A/LL.....	125-126
3-10 Ejemplo de colocación de cinta antideslizante en la escalera de emergencia.....	136
3-11 Sistema de sujeción de lámpara de emergencia.....	151
3-12 Fases del modelo de GDR-FAU y actividades asociadas.....	153

## INDICE DE CUADROS

### CUADRO

2-1 Codificación de profesionales expertos entrevistados.....	63
2-2 Codificación de profesores entrevistados.....	64
2-3 Codificación de estudiantes entrevistados.....	65

2-4 Codificación de empleados entrevistados .....	65
2-5 Síntesis de la información de los datos básicos de las entrevista.....	67
3-6 Niveles de alerta .....	112

## INDICE DE PLANOS

### PLANO

1-1 Plano de ubicación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo .....	16
1-2 Plano del contexto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.....	29
3-1 Señalización de vías de escape PB .....	127
3-2 Señalización de vías de escape planta tipo de aulas .....	128
3-3 Señalización de vías de escape P4 .....	128
3-4 Señalización de vías de escape P8 .....	128
3-5 Señalización de vías de escape P9 .....	129
3-6 Señalización de vías de escape sótano .....	129
3-7 Señalización de equipos contra incendio y advertencia de riesgo eléctrico PB.....	131
3-8 Señalización de equipos contra incendio y advertencia de riesgo eléctrico PT .....	131
3-9 Señalización de equipos contra incendio y advertencia de riesgo eléctrico sótano.....	132
3-10 Salidas de emergencia del conjunto FAU.....	135
3-11 Detalle de pasamanos de la escalera interna de la torre de aulas. Plano original 29-A-25.....	138
3-12 Detalle de pasamanos de la escalera externa de la torre de aulas. Plano original 29-A-25.....	138
3-13 Puntos de encuentro del conjunto FAU .....	139
3-14 Ubicación de sub-tablero de control de incendio y cajetines para estaciones manuales de alarma. Planta Tipo .....	141
3-15 Ubicación Tablero central de control CI y cajetines para estaciones manuales disponibles en el conjunto .....	137
3-16 Ubicación de extintores y gabinetes de manguera. Plano conjunto FAU .....	145
3-17 Ubicación de extintores y gabinetes de manguera. Planta Tipo .....	146
3-18 Ubicación de extintores y gabinetes de manguera. Planta sótano.....	146
3-19 Plano de ubicación del estanque de almacenamiento de la reserva contra incendio .....	149

## INTRODUCCIÓN

La inquietud por la seguridad de las edificaciones ha sido un tema de especial interés para la autora desde el libre ejercicio de su profesión, sin embargo fue luego de vivir los sucesivos eventos que vulneraron la seguridad de la comunidad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela durante los años 2013 y 2014, se propuso desde la academia, estudiar y comprender el manejo de la gestión del riesgo de una edificación universitaria con características patrimoniales de manera concertada.

Aquellos desafortunados eventos, consecuencia de una distorsión social coyuntural, demostraron que debían solventarse algunas condiciones inadecuadas de la planta física del conjunto de la FAU que vulneraban a la comunidad, situación que se complejizó a causa de la falta de concatenación de una plan orquestado para la actuación adecuada de los distintos actores de aquel momento. Entendemos que las actividades humanas son sensibles, en mayor o menor medida, a diversos factores de riesgo que pueden generar emergencias de origen natural; como sismos, inundaciones, tormentas, etc., o de origen antrópico, a causa de la acción del hombre, como incendios, explosiones, derrames químicos, robos, etc. Estas situaciones pueden impactar a las personas en lo físico y psicológico, así como generar pérdidas económicas, materiales y daños en las edificaciones y en el medio ambiente, que no solamente afectan a las instituciones sino a la comunidad donde tiene influencia.

Se comprende entonces que la magnitud de las consecuencias de una emergencia está relacionada directamente con las medidas de prevención y control de la situación, por ello las instituciones, especialmente las educativas debido a la responsabilidad que tienen con la comunidad, deben definir lineamientos y planes de contingencia que redunden en el compromiso de salvaguardar la integridad física de las personas que hacen vida en ellas, a partir del manejo anticipado, eficaz y organizado de las posibles situaciones que pueden presentarse y las formas de actuación necesarias para cada caso.

En la actualidad hay grandes avances en materia de prevención y seguridad para las edificaciones, sin embargo, persiste la resistencia respecto al cambio de cultura preventiva de las sociedades. Por ello se requieren esfuerzos para el diseño e implementación de planes y actividades educativas vinculadas a la prevención y

preparación para emergencias, adecuadas a la dinámica y cultura de la dimensión social en un contexto determinado.

En ese sentido, la gestión del riesgo<sup>1</sup> en una institución educativa amerita la planificación de estrategias y procedimientos para prevenir y mitigar los efectos de una situación de emergencia, por lo tanto se deben formular programas y planes que contribuyan a minimizar la susceptibilidad a la ocurrencia de estos eventos o en todo caso, a la recuperación en el menor tiempo posible. Lo anterior involucra la responsabilidad y el compromiso de la institución y de las personas que hacen vida en ella, es esencial entonces articular la concientización de la comunidad y las acciones operativas antes, durante y después de un evento adverso.

Con base a lo anterior, es pertinente estudiar la gestión del riesgo en la Ciudad Universitaria de Caracas sede de la Universidad Central de Venezuela, tomando como caso de estudio la Facultad de Arquitectura y Urbanismo FAU-UCV, no solamente por la importancia del tema dadas las características del uso de la edificación, sino por el vínculo de la autora como Jefe del Dpto. de Mantenimiento y Conservación de la facultad, y por el significado del compromiso de contribuir con la reducción de la vulnerabilidad, la preservación y protección de una edificación con carácter patrimonial. Cabe destacar que la escogencia del tema se vincula con las líneas de investigación de sustentabilidad del Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción (IDEC), investigaciones, cursos y talleres referidos a la gestión de riesgo de la UCV.

Es importante resaltar que en diversas fuentes bibliográficas consultadas, el tema de seguridad generalmente es planteado desde el punto de vista técnico y con menos frecuencia es abordado por investigadores desde el punto de vista del sujeto como actor que representa diversos roles en una comunidad sensible de ser afectada. Existen investigaciones realizadas en la UCV que reflejan la preocupación por el tema de la

---

<sup>1</sup> La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, (UNISDR, por sus siglas en inglés) define la gestión del riesgo como “El enfoque y la práctica sistemática de gestionar la incertidumbre para minimizar los daños y las pérdidas potenciales (...) abarca la evaluación y el análisis del riesgo, al igual que la ejecución de estrategias y de acciones específicas para controlar, reducir y transferir el riesgo.” (2009, pág. 18)

seguridad, desde el punto de vista de la vulnerabilidad sísmica o socio-natural de algunas edificaciones que conforman la Ciudad Universitaria de Caracas, que si bien no se relacionan con el interés de esta investigación, sirvieron como referencia para abordar la problemática planteada en esta investigación, veamos a continuación algunas de ellas.

Marrero (2014) en el *“Programa COMIR UCV Un Ejemplo Temprano de Gestión de Riesgos Venezuela”*, se refiere a experiencias relacionadas con la gestión de riesgo: la *“Fundación para la Prevención de Riesgos Sísmicos”* (FUNDAPRIS) en la Universidad de Los Andes; el *“Centro de Estudios del Ambiente”* (CENAMB), *“Cátedra de Medicina del Desastre”* en la Escuela Vargas de la Facultad de Medicina de la UCV, y de manera independiente, otros docentes e investigadores realizan sus aportes; además de las labores formativas, preventivas y de atención por parte de los Bomberos Universitarios y de la *“División de Higiene y Seguridad”*.

La misma autora destaca la importancia de la prevención en la comunidad, que atribuye a la:

*(...) falta de conciencia en todo nivel, de la importancia que debe asignársele a la prevención, requiere de un profundo cambio en la manera de pensar del individuo; lo cual ineludiblemente, coloca esta misión en las manos del Sector Educativo, capaz de generar una transformación de la infraestructura: económica, física y social; a través de una producción académica que permita tener un desarrollo sostenible. (Marrero, 2014, pág. 159)*

De igual modo, González (2013) aborda el tema de la gestión, en el artículo titulado: *“Políticas públicas para gestión de riesgos siconaturales en Venezuela”*, donde destaca las respuestas del Estado respecto a la prevención de las consecuencias de amenazas siconaturales y la importancia de la realizar gestiones en términos de informar y formar a las comunidades.

En el *“Estudio inicial de gestión de riesgos de la Facultad de Ciencias, como estrategia para reducir la vulnerabilidad de ésta a desastres socio-naturales”*, el enfoque estuvo orientado a minimizar los riesgos del impacto de la investigación y docencia en la Facultad de Ciencias, tales como el riesgos químicos, sismos, incendios, entre otros. (Acevedo, 2010).

Otra referencia del tema de gestión del riesgo son las *“Bases teóricas para el diseño de un modelo de gestión integral de conservación, mantenimiento y riesgos de la Ciudad*

*Universitaria de Caracas*” donde se estudian los factores que intervienen en la gestión de conservación del patrimonio, mantenimiento de edificaciones y el manejo de riesgos y su interrelación. (Payares, 2003)

Por otra parte, el *“Plan de dotación de alojamientos para situaciones de emergencia y desastres de la Región Metropolitana de Caracas, Escenario del sismo en el Sector Quebrada Anauco San Bernardino, Caracas”* se enfoca en el manejo y previsión de dotación de alojamientos en situaciones de emergencia y propone un plan coordinado para instituciones con distintos roles y responsabilidades durante las distintas fases de una emergencia. (Da Rocha, 2005)

Otra investigación que proporciona información valiosa es *“La Vulnerabilidad Funcional Arquitectónica de los Establecimientos Hospitalarios. Caso de estudio: Hospital Universitario de Caracas”* de León (2013), en el cual se hace un análisis de los aspectos arquitectónicos que interfieren en el funcionamiento del Hospital Universitario de Caracas por medio de características arquitectónicas enfocadas en la accesibilidad, relaciones funcionales, higiene y seguridad.

De la experiencia y preocupación de la autora por el tema de la gestión del riesgo, surge una primera aproximación a la comprensión del problema de la seguridad en la FAU, en el *“Estudio Diagnóstico de las Condiciones de Seguridad de la planta física de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo”* (Rangel, 2015), en el cual se plantea un análisis desde el punto de vista técnico. La investigación tuvo como objeto evaluar las condiciones de seguridad del conjunto de la FAU, de acuerdo con lo establecido en las Normas COVENIN de higiene, seguridad y protección<sup>2</sup>, con el fin de garantizar la integridad física de su comunidad, bienes muebles y la preservación de su patrimonio.

Los datos arrojados en ese nivel demarcaban una fuerte tendencia a trabajar los aspectos sociales para comprender el problema cultural y el comportamiento de los miembros de la comunidad ante una situación de emergencia, por lo que la investigación se continuó pero ahora desde el punto de vista del sujeto social. En este sentido, la investigación se aborda a partir de los métodos cualitativos que permitió estudiar la situación planteada a través

---

<sup>2</sup> Este trabajo utilizó como referencia las normas del Comité N°6 Higiene, Seguridad y Protección. En la actualidad existen comités para cada especialización: CT47 Prevención y protección contra incendios, CT50 Asuntos técnicos de bomberos y CT51 Gestión de riesgos

de un análisis en profundidad de la gestión del riesgo, interpretando cómo los diferentes actores perciben el problema desde su perspectiva, valores y formas de actuación.

La información fue obtenida con un instrumento de entrevistas semi-estructuradas a informantes clave que arrojó datos que fueron reunidos a través de ordenadores y categorías de análisis donde surgieron temas como cultura del riesgo, prevención, preparación de la comunidad, percepción de los riesgos, información, protocolos, recursos para contingencias, etc.

Al comprender la relación entre los elementos extraídos en el análisis realizado en el presente trabajo y los resultados obtenidos en Rangel (2015), se vislumbró los múltiples factores vinculados a la gestión del riesgo, encontrando principalmente entre ellos la incorporación de los miembros de la comunidad como participantes en un rol activo de preparación y difusión. En ese sentido, se propone la creación de un modelo de gestión integral de prevención y mitigación del riesgo que articule los aspectos técnicos: planta física y recursos para contingencias, sociales: conocimiento y preparación de la comunidad, institucionales: formas de organización, planes de contingencia, políticas para la gestión del riesgo, etc que sirva como referencia para la elaboración de un futuro plan de acción en la FAU que contemple los lineamientos propuestos en la presente investigación. De acuerdo con lo antes expuesto se planteó como objetivo general:

**Proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo**, que se alcanzaría a través de los siguientes objetivos específicos:

- Identificar las amenazas naturales y amenazas antrópicas (sociales y tecnológica) presentes en la FAU-UCV
- Analizar la percepción del riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social de la comunidad de la FAU-UCV
- Conocer la disposición de la comunidad ante un plan de mitigación del riesgo y evaluar el conocimiento de este tema
- Evaluar los protocolos de seguridad y planes de contingencia vigentes en la CUC y en la FAU-UCV

- Evaluar la incorporación y/o adaptación de la planta física del conjunto de la FAU-UCV a los requerimientos exigidos por las normas COVENIN y NTF vinculadas a la prevención y protección contra incendios, asuntos técnicos de bomberos y gestión de riesgo, emergencias y desastres aplicables al uso de la edificación
- Establecer un plan de seguridad para mitigar los riesgos (naturales, tecnológicos/planta física y sociales) en el conjunto de la FAU-UCV en caso de emergencia
- Diseñar un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas naturales y antrópicas en el conjunto de la FAU-UCV, replicable a otras edificaciones de la CUC

Con la finalidad de presentar la investigación, este documento se estructura como se indica a continuación:

El capítulo 1 *“La gestión del riesgo y su importancia en la FAU-UCV”*. Presenta una visión general de las inquietudes que motivan esta investigación, la descripción del contexto del caso de estudios y se abordan los aspectos conceptuales y legales que enmarcan la importancia de la gestión del riesgo de una edificación patrimonial como lo es la FAU-UCV.

El capítulo 2 *“Una estrategia en el diseño de la investigación para la gestión en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UCV”*. Se corresponde al cuerpo metodológico de la investigación desde la perspectiva hermenéutica de la investigación cualitativa, la cual nos reveló estrategias más apropiadas para la interpretación de los fenómenos que nos interesa comprender. En este capítulo realizamos un análisis y descripción de los actores, las prácticas de recolección de información así como el análisis e interpretación de los datos obtenidos.

El capítulo 3 *“Gestión integral de prevención y mitigación del riesgo FAU. Una aproximación”*. Expone la propuesta de un modelo de gestión integral de prevención y mitigación del riesgo de la FAU, que abarca desde la preparación de la comunidad; formas de organización y capacitación, información para la resiliencia de la comunidad; protocolos, comunicación y difusión, señalización, y los recursos para contingencias.

Finalmente, se ofrecen de forma sintetizada las conclusiones y recomendaciones de este estudio, así como elementos que requieren ser considerados en futuras investigaciones dentro de esta misma línea de conocimiento.

## CAPÍTULO 1

### **La gestión del riesgo y su importancia en la FAU-UCV**

Debido a la responsabilidad de salvaguardar la integridad física de las personas que hacen vida dentro de las instituciones universitarias, se plantea el reto de estudiar y comprender la gestión del riesgo en la Universidad Central de Venezuela particularmente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, no solamente por la pertinencia del tema dadas las características del uso de la edificación - educacional - sino por el significado de contribuir con la preservación de un conjunto patrimonial en términos de la reducción de su vulnerabilidad, garantizando la conservación de los valores y el significado del lugar como referencia arquitectónica en el ámbito internacional para el disfrute de generaciones futuras.

En las actividades cotidianas de cualquier institución se pueden presentar de forma imprevista situaciones o amenazas que afecten el normal desarrollo de las mismas. Estas amenazas pueden tener diferentes orígenes como: naturales (sismos, huracanes, etc) y antrópicas (incendios, derrames químicos, atentados, robos, etc). Esto significa que existe un sinnúmero de situaciones de emergencia que pueden ocurrir de manera individual o colectiva, a una institución, repercutiendo sobre las personas, en lo físico y psicológico, ocasionando daños o pérdidas de bienes muebles, además de generar un sinnúmero de situaciones alternas que impactan también a la comunidad donde tiene influencia.

Hoy en día las instituciones de educación superior no están exentas de vivir este tipo de eventos y tienen la responsabilidad intrínseca de salvaguardar la integridad física de las personas que hacen vida en ellas. Este compromiso debe ser asumido de forma seria y consecuente, fomentando la elaboración de estrategias de seguridad que se adapten a las necesidades de la comunidad universitaria en cuanto a las medidas de prevención y protección que la actual coyuntura esté marcando, de forma coordinada, identificando los potenciales riesgos a los que está expuesta, fomentando la articulación entre la producción de conocimiento en estos temas y las formas de actuación en beneficio de ella, además de la dotación de tecnologías en las edificaciones para la prevención y mitigación de eventos.

Entendemos por prevención a las *“Actividades tendentes a evitar el impacto adverso de amenazas, y medios empleados para minimizar los desastres ambientales, tecnológicos y biológicos relacionados con dichas amenazas”* (ONU, 2004, pág. 18). Y como mitigación a *“La disminución o la limitación de los impactos adversos de las amenazas y los desastres afines.”* (UNISDR, 2009, pág. 21).

En las edificaciones universitarias de nuestro país son cada vez más frecuentes las amenazas de origen antrópico, ataques por parte de vándalos que agreden tanto a las comunidades universitarias como a su infraestructura, de igual manera están latentes las amenazas naturales las cuales se presentan con menor frecuencia que las primeras, en ambos casos con el tiempo se va complejizando su resolución debido a que parte de la solución conlleva una gran inversión económica para la adecuación de las plantas físicas, en términos de actualización tecnológica como detección, alarma y extinción de incendios, circuito cerrado, controles de acceso etc, así como para la preparación de las comunidades en materia de prevención eventos.

Por todo lo anterior, consideramos que para cumplir con los objetivos planteados en esta investigación se tomará como caso de estudio la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UCV. El criterio para su selección se debe a la cercanía que tiene la autora con la facultad, desde hace más de seis años labora en el Departamento de Mantenimiento y Conservación, este vínculo ha permitido tener experiencias que han dejado huella y preocupación consecuencia de la vulnerabilidad evidenciada luego de sucesos aciagos vividos que se recogen en data reciente del año 2013 y 2014<sup>3</sup>, la comunidad de la facultad se vio enfrentada a diversos hechos de violencia por grupos externos que rivalizaron ideológicamente con la comunidad, con lo cual se detectó un conjunto de factores vulnerables al entorno físico y social que ponen en riesgo el normal desenvolvimiento de sus integrantes, así como las actividades académicas.

En este capítulo abordamos la comprensión del caso a través de la descripción y análisis de sus particularidades más importantes, como su contexto, ubicación, características físico-espaciales, comunidad, ocupación, horarios, etc. De igual manera, se realiza una

---

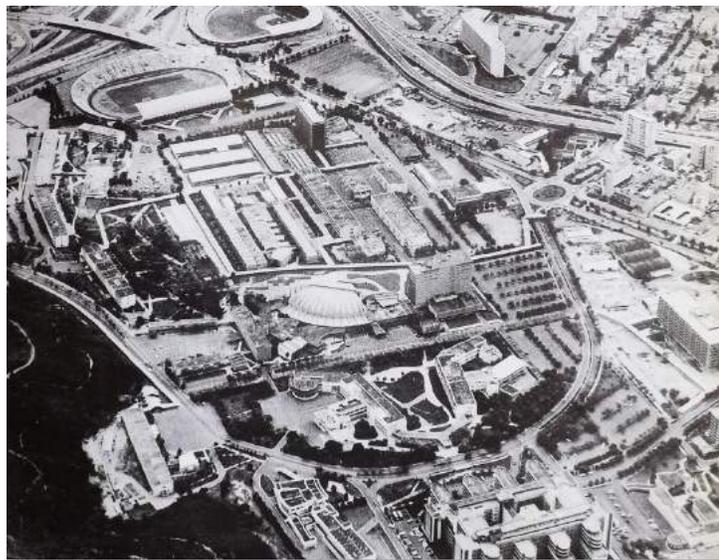
<sup>3</sup> Si bien estos hechos coyunturales fueron el punto de partida para impulsar el interés de la autora en el tema de la gestión del riesgo no son la esencia de la presente investigación, en el camino se encontraron diferentes hallazgos relacionados con la percepción de los riesgos en la FAU, preparación, requerimientos de planta física, etc, tal y como veremos más adelante en el capítulo 2.

revisión bibliográfica de los aspectos teóricos de la gestión del riesgo como ejes conceptuales sobre los que se sustenta la investigación.

Comprender las nociones que giran alrededor del riesgo, la vulnerabilidad y las amenazas, permitió reflexionar acerca de los procesos que reflejan la complejidad de los factores que involucra su gestión, desde una perspectiva multidimensional. Desde este punto de partida se entenderá la dinámica social y la experiencia como los elementos que contribuyen a la construcción de una cultura preventiva.

### **1.1. El contexto. La Ciudad Universitaria de Caracas**

La CUC es el conjunto urbano y arquitectónico sede de la Universidad Central de Venezuela, la cual fue “(...) fundada el 22 de diciembre de 1721 como *Real y Pontificia Universidad de Caracas*, fue y es el centro de educación superior más importante del país” (FAU-UCV, 2007, pág. 15), el más antiguo y grande de Venezuela.

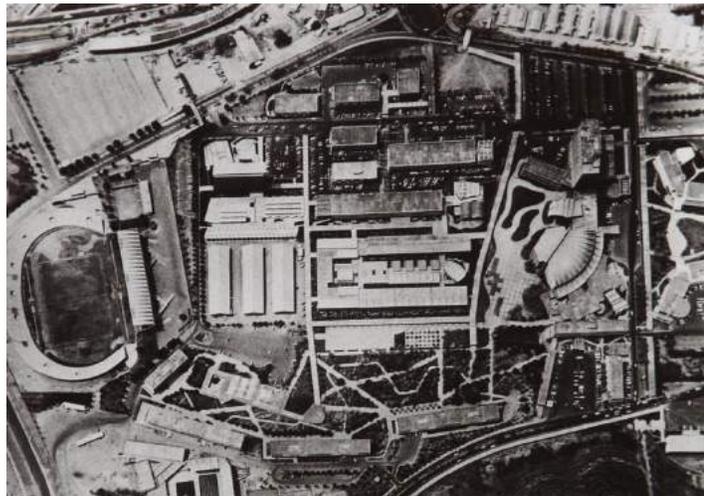


**Foto 1-1** Vista Aérea de la Ciudad Universitaria de Caracas  
Fuente: Pintó et al (2000, pág 53)

A principios de los años cuarenta nuestro país vivía un momento crítico en la enseñanza, la matrícula estudiantil en el área de medicina se incrementó y los estudiantes no tenían donde realizar las prácticas, las condiciones en que se encontraba el Hospital Vargas no eran las más idóneas, por lo que fue imperiosa la necesidad de crear una Ciudad Universitaria que concentrara los centros de enseñanza y los institutos de investigación en un solo lugar. En 1942 se iniciaron los estudios para la construcción de la Ciudad

Universitaria de Caracas por decreto del Gobierno de Isaías Medina Angarita, (Leal, 1981, págs. 310, 311).

El 02 de octubre de 1943 se autoriza por Decreto N° 21.220 la adquisición del terreno para que se realice su construcción, así como la creación del Instituto de la Ciudad Universitaria (ICU), adscrito al Ministerio de Obras Públicas (MOP). Se escogieron los terrenos pertenecientes a la Hacienda Ibarra, situada en el valle de Caracas, antes de la confluencia de los ríos Valle y Guaire, originalmente el terreno estaba destinado a la siembra de caña de azúcar, con varias zonas inundables por lo que se realizaron modificaciones importantes en la topografía, sobre todo a nivel de drenajes, todo el marco urbano fue construido sobre una cota de 870 msnm. Como veremos más adelante, esta característica es fundamental para comprender algunas amenazas presentes en la CUC.



**Foto 1-2** Conjunto central, Ciudad Universitaria de Caracas. Fuente: Galería de Arte Nacional (1999). Carlos Raúl Villanueva: un moderno en Sur América, pág 125)

Fue proyectada arquitectónicamente por el maestro Carlos Raúl Villanueva, siendo la más emblemática de sus obras. Para 1944 se inició la construcción del urbanismo, al principio se propone que se elaboren los proyectos de cinco edificios esenciales para la Facultad de Medicina de acuerdo a lo señalado en la Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas de 1945 (págs. 512-518) y posteriormente:

*Los proyectos definitivos de las diferentes dependencias de la Facultad de Ingeniería se diseñaron entre 1949 y 1951...Entre 1959 y 1951 se diseñaron las gradas estructuras para los deportes...Hacia 1952 se inició el diseño del corazón de la Ciudad universitaria de Caracas: el conjunto de edificios formado por la Biblioteca Central, el Aula Magna, la Sala de Conciertos y el Paraninfo...En 1953 se diseñaron los primeros pasillos, cuya disposición inicial ya se había trazado en el plano de*

*conjunto de 1949 (...) El diseño de la Facultad de Arquitectura, en el sector sudeste del campus, y el de las facultades de Odontología y Farmacia, más vinculadas a la Facultad de Medicina, ya estaban previstos en el plano de 1948 (Hernández de Lasala, 2006, págs. 84-85)*

En la actualidad la CUC alberga nueve de las once facultades que comprenden la universidad, distribuidas en más de 70 edificios, que incluyen el Jardín Botánico de Caracas y la sede de la Biblioteca Central de la UCV.

Una de las características que hace especial la selección del caso de estudio es la de Monumento Nacional, siendo el 01 de septiembre de 1993 cuando se formalizó la Declaratoria de Monumento Nacional por la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Artístico de la Nación mediante Resolución N° 06, publicada en Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 35.441 del 15 de abril de 1994. En 1998, mediante la resolución N° 002 del 27 de mayo de 1998 publicada en Gaceta Oficial de la República de Venezuela Caracas N° 36.472 del 10 de junio de 1998, se ratificaron los ámbitos de la declaratoria dando soporte al valor arquitectónico y urbanístico del conjunto de la CUC, entre las cuales podemos destacar:

*(...) Que la Ciudad Universitaria de Caracas constituye el mejor ejemplo de su época y en el mundo, de un Campus Universitario concebido como un conjunto arquitectónico autónomo, diseñado integralmente por su autor dentro de esa ideología de la modernidad de los años cuarenta-cincuenta, que tanto peso ha tenido en la búsqueda de un futuro progresista para el país (...) (Gaceta N°36.472, 1998)*

En el artículo 3° de la resolución de la declaratoria del IPC de 1998 se establece la **obligatoriedad** de cumplir con el compromiso de tomar las medidas necesarias para la conservación de la CUC:

*Exhorta a toda la comunidad universitaria, y en especial a sus autoridades a respetar permanente al campus universitario y a difundir sus valores y contenido a escala nacional e internacional. En el mismo sentido se recomienda adoptar un plan rector coherente que permita coordinar y planificar la conservación de los elementos originales de la Ciudad Universitaria y el diseño de los necesarios, futuros añadidos, hasta llegar a su complementación definitiva (...) (Gaceta N°36.472, 1998)*

La CUC además de ser monumento nacional posee otra característica de especial relevancia, es patrimonio mundial de la humanidad. Antes de adentrarnos en el detalle y las condiciones de la declaratoria, definamos primeramente lo que es patrimonio. Para UNESCO está referido a “*los elementos culturales tangibles e intangibles, transmitidos o*

*nuevamente creados*” (1998, pág. 17). De igual modo en el artículo 7° de la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural se destaca que:

*(...) el patrimonio, en todas sus formas, debe ser preservado, valorizado y transmitido a las generaciones futuras como testimonio de la experiencia y de las aspiraciones humanas, a fin de nutrir la creatividad en toda su diversidad e instaurar un verdadero diálogo entre las culturas* (UNESCO, 2001a)

Esto nos permite reflexionar acerca de la importancia de conservar y valorar el patrimonio con el objetivo de que perdure en el tiempo para el disfrute y aprovechamiento de nuevas generaciones, además de ser muestra de la experiencia e intercambio cultural.

Para el año 2000 la CUC fue incluida en la lista de Patrimonio Mundial de acuerdo con los criterios establecidos en la Convención en conjunto con las líneas guías de la UNESCO. La conservación de los bienes culturales y naturales son fundamentales para el desarrollo sostenible y además son “(...) *bienes únicos e irremplazables de cualquiera que sea el país al que pertenezcan* (...)” el deterioro de un bien” (...) *constituye un empobrecimiento nefasto del patrimonio de todos los pueblos del mundo* (...)” (UNESCO,1972, pág. Preámbulo)

En la actualidad la universidad atraviesa diferentes problemas vinculados a la operatividad de su planta física en cuanto a la calidad y continuidad de sus servicios tales como: sistemas de agua, suministro de electricidad, mantenimiento de salas sanitarias, sistemas de acondicionamiento de aire de los espacios, etc. De igual manera, el funcionamiento de la seguridad personal es limitada debido al déficit de personal capacitado para realizar estas labores, situación que se agrava por el problema coyuntural del país, descomposición social, que afecta a la institución siendo cada vez más frecuentes las acciones vandálicas que afectan a la planta física y atentan contra el patrimonio, en agresiones a los miembros de la comunidad universitaria.

La institución en su afán de controlar este tipo de eventos, robos y actos vandálicos, ha incurrido en el cierre de las edificaciones, lo que en el corto plazo podría funcionar, sin embargo de presentarse algún otro tipo de eventos, particularmente de origen natural, estas medidas podrían entrar en conflicto trayendo como consecuencia daños a las personas y a la planta física. Cabe destacar que una de las razones por la que la universidad no logra minimizar de forma efectiva ciertas situaciones se debe - entre otras cosas - a las limitaciones presupuestarias que atraviesa la institución.

Por otra parte, la UCV, al ser custodia de la CUC, tiene la responsabilidad y el compromiso con UNESCO y la Nación, de preservar el valor histórico, artístico, arquitectónico y su patrimonio cultural, gestionando las acciones dirigidas a su *conservación, mantenimiento y seguridad* a través de sus planes y políticas institucionales y académicos en el marco de un desarrollo sustentable.

Considerando la importancia que tiene la CUC para Venezuela, dada su condición de Monumento Histórico y Patrimonio Mundial, debemos profundizar en el planteamiento de estrategias para garantizar de una manera eficiente la integridad física de los miembros de la comunidad así como minimizar los riesgos presentes en el campus y la preservación de su patrimonio, por lo cual es importante tomar las medidas necesarias para: preservar y conservar su condición físico-espacial, reducir o eliminar los factores de riesgo que puedan afectarla y al mismo tiempo, velar por la seguridad de los miembros de la comunidad universitaria y de los usuarios que diariamente transitan por sus instalaciones.

## **1.2. La Facultad de Arquitectura y Urbanismo**

La preocupación de la autora por la seguridad de las edificaciones surge a partir del momento en el que la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en los años 2013 y 2014, fue objeto de diversos eventos sucesivos que vulneraron la seguridad de su comunidad, todo ello fue presenciado por la autora de esta investigación, quien además de ser arquitecto es la actual Jefe del Departamento de Servicios Generales de la FAU (hoy en día Dpto. de Mantenimiento y Conservación), y descrito en los testimonios de las personas afectadas, los cuales fueron recogidos como primera aproximación a las inquietudes vinculadas a los aspectos de tipo social, los cuales son abordados en esta investigación y que podemos adelantar de forma sintetizada como: incomunicación, confusión, falta de preparación de la comunidad en general dejando una situación post-traumática que ha llevado tiempo curar y estabilizar. Fue en ese momento donde cobra un verdadero interés por abordar el tema de la seguridad de la facultad, como responsable y por el compromiso ético que representa.

De aquella experiencia surge entonces el primer acercamiento de la comprensión del problema planteado desde un punto de vista técnico, realizándose un “*Estudio Diagnóstico de las Condiciones de Seguridad de la planta física de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo*” (Rangel, 2015) del cual se concluye que el conjunto cumple con la mayoría de las exigencias de las normas COVENIN y Normas Técnicas

Fondonorma (NTF), de prevención y protección contra incendios, asuntos técnicos de bomberos y gestión de riesgo, emergencias y desastres, incluso las que serían más complejas de implementar en la planta física y que tendrían mayor impacto a nivel constructivo, tales como: número de escaleras, anchos de pasillo, número de salidas de emergencia, entre otras. Sin embargo, existen algunas en materia de actualización tecnológica y adecuación de la planta física para situaciones de emergencia que deben ser cubiertas para dar total cumplimiento a lo requerido en las normas aplicables al caso de estudio, las cuales serán tratadas en el capítulo 3. Por otra parte, también se reconoció la necesidad ineludible de abordar, en un segundo nivel de la investigación, la dimensión social de esta problemática para conocer las implicaciones de cualquier cambio de orden físico espacial y técnico en la comunidad involucrada.

Fue entonces que desde ese punto de partida inicial, se comprende la importancia que reviste el vincular los aspectos técnicos y sociales en las estrategias y propuestas que se realicen en términos de la prevención y mitigación de los efectos de una situación emergencia dentro de la FAU. En ese sentido, las primeras interrogantes planteadas a la comunidad, se pretendía su conocimiento acerca de la edificación, vías de escape, equipos y sistemas disponibles para situaciones de emergencia, etc., así como su percepción de los riesgos en el conjunto (Ver Apéndice N°2, Guion de entrevistas).

Con ello reflexionamos acerca de la importancia que tiene el desarrollar un plan integral donde se recoja una interpretación más cercana a la comunidad a través de sus testimonios, su cultura del riesgo para introducir aspectos que respondan de forma más eficiente a diversos eventos sociales que se puedan presentar - en un tiempo y espacio determinado - así como el incorporar los aspectos vinculados a la planta física del conjunto de la FAU que deben funcionar en caso de emergencia. En ese sentido, estamos conscientes que este plan de acción deberá retroalimentarse desde diversos aspectos: lo técnico, lo social, lo institucional, estos son elementos que debe estar articulados entre sí, y que si alguno de ellos falla al momento de la ocurrencia de un evento adverso, las consecuencias podrían salirse de control.

### **1.2.1. El conjunto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU)**

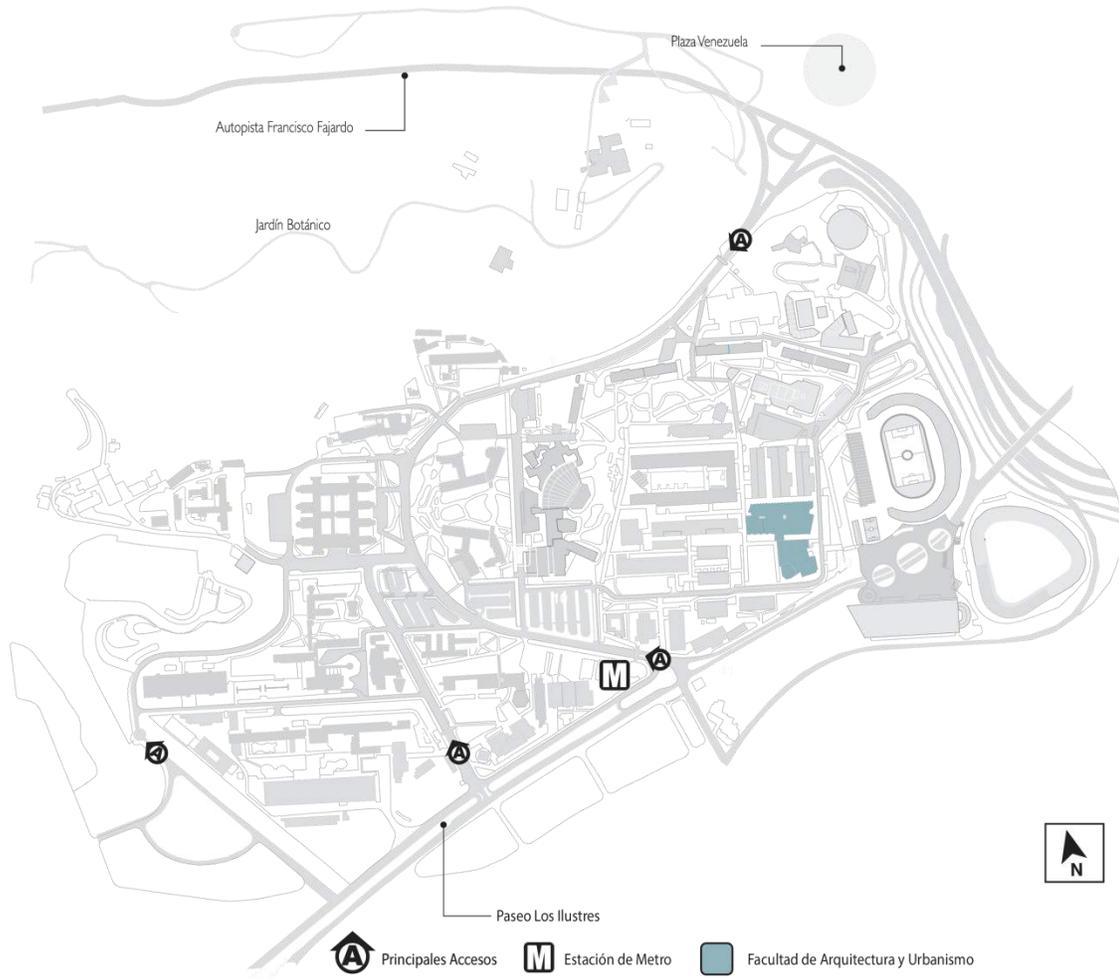
El conjunto FAU, fue proyectado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva en el año 1953 y construido en el año 1957, está ubicado en la zona este de la CUC (ver plano 1-1). Tiene

un área de construcción de 50.000 m<sup>2</sup> y está compuesto por un cuerpo bajo y una torre de aulas de 9 pisos.



**Foto 1-3** Fachada Norte Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Fuente: YR 2017

Originalmente el cuerpo bajo del edificio estaba destinado a albergar los talleres de textura, composición y ensayos visuales así como el cafetín, auditorio y salas de exposiciones. Respecto a la torre, estaba pensada para albergar las aulas de clase en una “(...) *planta rectangular y estructura reticulada, que se dinamiza por medio de elementos sobresalientes y articulados: el cuerpo que contiene a los ascensores y a la escalera principal, las cubiertas plegadas que cubren la terraza y la escalera de emergencia.*” (Jaua et al, 2000, pág 55). El primer piso estaba destinado a la Biblioteca y cubículos para profesores, el piso 8 para el Decanato y el piso 9 estaba inicialmente pensado para la realización de exámenes.



**Plano 1-1** Plano de ubicación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Fuente: Elaboración propia, a partir del plano original extraído del Archivo del COPRED

Con el paso de los años la planta física de la facultad, ha sufrido varias modificaciones, algunas desafortunadas y no planificadas, para adaptarse a las nuevas funciones académicas, docentes y administrativas de la FAU, como consecuencia de la evolución de la vida académica, pues ello ha respondido a decisiones de carácter parcial que no se manifiesta como un plan integral.

En la actualidad, en la planta baja del edificio se han realizado cambios de uso en algunos de sus espacios, en las áreas destinadas originalmente a talleres de composición, se encuentran las anfiteátricas 2 y 3, el Taller EPA, el Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción (IDEC), la Dirección de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva (EACRV), los laboratorios de construcción, eléctricas y sanitarias, el Taller Ventrillón y el laboratorio espacial. En lo que era sala de exposiciones C, para exposiciones de pequeño

formatos, se encuentra biblioteca y sala de lectura, y la sala de exposiciones A se encuentra compartida con la sede de la Coordinación de Extensión y en el sótano del conjunto se encuentra la carpintería y el taller de fotografía, los depósitos de algunos departamentos y aulas digitales.



**Foto 1-4** Conjunto de la Facultad de arquitectura y Urbanismo, fachada oeste.  
Fuente: Revista Life (1959)

Respecto a los usos de la torre, estos se encuentran distribuidos de la siguiente manera: en el piso uno, la Coordinación de Postgrado, sus áreas administrativas y aulas de clases, en los pisos dos, tres, cinco, seis y siete, se mantiene el uso original, aulas, en el piso cuatro se instaló el Instituto de Urbanismo, conformado por oficinas administrativas y su biblioteca, en piso ocho se mantiene el Decanato, además de la Coordinación de Investigación, Coordinación de Docencia y la Coordinación Administrativa, y en piso nueve se encuentran los cubículos para profesores investigadores de la EACRV.

Es evidente que debido a las exigencias producto de las nuevas formas de enseñanza, crecimiento de la población estudiantil y nuevas tecnologías para impartir la docencia, las instituciones universitarias, como la UCV, deben dar respuesta en términos de la adaptabilidad, modificaciones y/o crecimiento de los espacios.



**Foto 1-5** Sala de Exposiciones de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Visita del General Marcos Pérez Jiménez y Carlos Raúl Villanueva a la sala de exposiciones. Fuente: Archivo del COPRED, s/f

En ese sentido, y dadas las características patrimoniales de la CUC, la UCV en el año 2000 crea el Consejo de Preservación y Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela (COPRED), es el encargado de velar por la preservación de la planta física de la CUC y asesorar las actividades vinculadas a su intervención. Para ello, en noviembre 2004, crea los “*Lineamientos generales de intervención para las edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas*”, en el cual se clasifica y caracteriza a las edificaciones que comprenden la CUC y el tipo de intervención que admite cada una de ellas. De acuerdo con ese documento el conjunto FAU se encuentra en el grupo clasificado como “*Edificaciones Construidas Tipo 2*” (2004, pág. 11), los cuales son:

*(...) inmuebles cuyos valores de originalidad, estético, de conjunto y constructivo y espacios indican o requieren intervenciones localizadas y admiten intervenciones a nivel interno, siempre y cuando estas no alteren, eliminen o afecten espacios significativos, acabados, texturas y cerramientos. Se permiten en estos casos las actualizaciones de equipos y sistemas, adecuaciones de espacios, modificaciones de divisiones internas y mobiliario, actualizaciones tecnológicas, todas ellas contando con la aprobación previa del COPRED. Cabe señalarse que no están permitidas las alteraciones ni modificaciones de fachadas en este tipo de edificaciones exceptuando los casos en que estas modificaciones tiendan a liberar estos paramentos de agregados sin valor y que causen deterioro a la edificación en cuestión (2004, pág. 9)*

Estos lineamientos son el marco referencial para la elaboración de las propuestas de intervención de la planta física de la facultad que veremos en el capítulo 3.



**Foto 1-6** Vista Nocturna de la fachada sur de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Fuente: Galería de Arte Nacional (1999). Carlos Raúl Villanueva: un moderno en Sur América, pág  
pág 214)

### **1.2.2. Los servicios del conjunto**

El conjunto de la FAU cuenta con una serie de servicios esenciales para el funcionamiento de los equipos y sistemas necesarios para funcionar en casos de emergencia.

El edificio posee una red de abastecimiento de agua que depende del suministro de la CUC el cual es por gravedad, sin embargo como la edificación se encuentra al final de la red con frecuencia se ve afectado el suministro por la demanda del Hospital Clínico Universitario, así como por bombas clandestinas instaladas en otras edificaciones las cuales restan el caudal necesario para que el suministro sea constante en los niveles superiores de la torre de aulas.

Respecto a la alimentación y distribución eléctrica, la red de suministro llega al edificio en alta tensión, por lo que cuenta con un transformador de 750 Kva, cuya capacidad es suficiente para satisfacer la demanda eléctrica del conjunto FAU. Desde el año 2007, el personal del Departamento de Mantenimiento y Conservación de la FAU está trabajado en la renovación integral de toda la alimentación eléctrica del edificio, especialmente en la

sustitución de luminarias y partes eléctricas en corredores y aulas, dado que la instalación disponible es la original y con frecuencia se presentan problemas en cuanto al funcionamiento de los sistemas de iluminación y fuerza.

En lo referente a las comunicaciones, la UCV modernizó el servicio de telefonía desde 1998 con equipos de la empresa ALCATEL luego fue sustituida en el año 2007 por tecnología digital (sistema IP) de la empresa CISCO, la cual que permite integrar en una misma red, las comunicaciones de voz y datos, que si bien es cierto simplifica el mantenimiento de las redes, al depender de la disponibilidad de internet en el conjunto para su funcionamiento si se presentan fallas en el suministro el conjunto se encuentra sin comunicación telefónica.

Por otra parte, el conjunto no cuenta con gas directo, por lo que este servicio es suministrado a través de un tanque superficial de 120 galones, cuya base está libre de contacto con cualquier material sólido que no constituya parte de revestimiento del recipiente, se encuentra ubicada en el jardín contiguo al cafetín al que surte y no posee etiquetas ni símbolos en lugares visibles que identifiquen la clase de material peligroso que es. Cabe destacar que existe actualmente en el COPRED un proyecto para dotar de gas directo a las edificaciones del área este, a través de la conexión directa con el alimentador del comedor universitario, pero se comprende que la dotación corresponde al año de construcción de la edificación 1957, con lo cual se demanda actualización de servicios.

El conjunto además cuenta con un núcleo de circulación vertical conformado por cuatro ascensores, que inicialmente eran mecánicos y, posteriormente, actualizados a electromecánicos en los años 2005 y el 2006 por parte de la empresa Otis. En la actualidad, el costo de las partes y repuestos se ha incrementado de forma tal que ha hecho insostenible el mantenimiento periódico de los equipos, lo que ha traído como consecuencia el deterioro progresivo del servicio quedando - a la fecha actual - en funcionamiento uno de los cuatro ascensores disponibles, lo que afecta la dinámica y el desenvolvimiento natural de las actividades en la torre.

En términos de los servicios de higiene y seguridad, el conjunto desde su inicio contó con la tecnología de vanguardia de la época en que se construyó, incorporando algunos sistemas de prevención y extinción de incendios, tales como: gabinetes con mangueras, hidrantes, tomas siamesas y extintores, sin embargo en la actualidad existen normativas

en este ámbito que exigen la incorporación y actualización de nuevas tecnologías de acuerdo al uso de la edificación, por lo que es necesario complementar lo ya existente, (para ampliar esta información se recomienda consultar Rangel, (2015))

Respecto a los aspectos relacionados con la higiene, seguridad ciudadana, y la gestión del riesgo, la UCV cuenta, desde mediados de los años noventa (1995), con el “*Programa Coordinado para la Mitigación de los Riesgos COMIR*”, pensado para funcionar como eje transversal de toda la estructura universitaria con el objetivo de promover el compromiso de la gestión del riesgo a través de las actividades académicas y administrativas para minimizar las condiciones de vulnerabilidad ante desastres socio naturales (Marrero, 2014). De igual modo, cuenta con un personal de guardia y custodia conformado por quince (15) vigilantes que permiten resguardar la integridad física de los ocupantes de la facultad así como de los bienes muebles.

Cabe mencionar que la FAU cuenta con el Departamento de Mantenimiento y Conservación, el cual se encarga de todas las labores relacionadas con la planta física del conjunto así como de las instalaciones y obras menores. Debido a la especificidad y exigencia de las labores para la realización de trabajos de electricidad de gran complejidad, control de plagas y fumigación, limpieza de la planta física, mantenimiento de ascensores, la facultad contrata externamente estos servicios, sin embargo el departamento de conservación es el encargado de realizar la supervisión de todas y cada una de estas actividades.

### **1.2.3. La comunidad de la FAU**

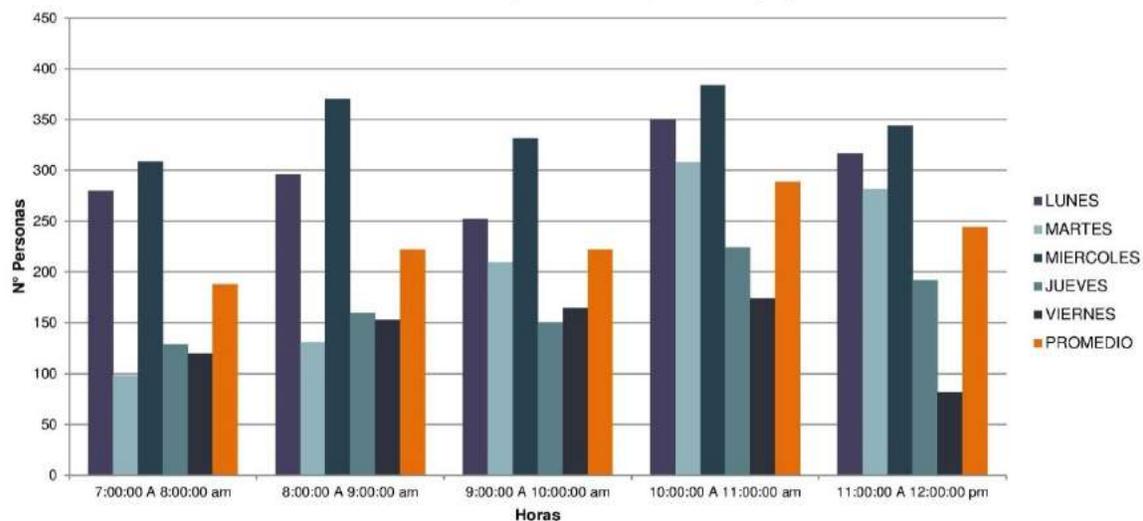
Los miembros de la comunidad FAU son considerados como actores claves en esta investigación, lo son al formar parte esencial del objeto de estudio y porque es a partir de su interpretación, su experiencia, su perspectiva, que comprendimos la complejidad que conlleva la gestión del riesgo en la FAU, de igual manera son parte esencial de la implementación de la propuesta. Sin embargo, para la etapa que se desarrolló el levantamiento de entrevistas se asumió como actores como experiencia en el manejo de la gestión del riesgo en la UCV, directamente a los informantes que llevan esta tarea en su designación de cargo, tal y como aparece en la organización de la UCV (ver pág. 63)

En la actualidad la comunidad de la FAU está conformada por 970 estudiantes, 255 profesores, 122 empleados: 55 administrativos, 30 profesionales y 37 obreros y de

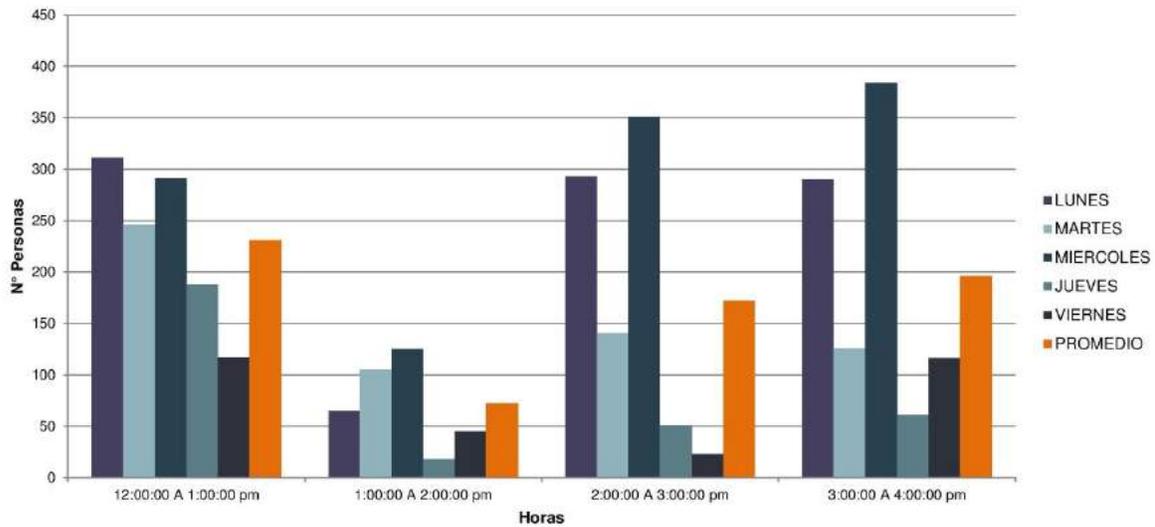
servicio, distribuidos en la escuela, institutos y áreas administrativas. A partir de esta información se pudieron construir los índices de ocupación del conjunto para determinar el momento crítico de mayor concentración de personas dentro del conjunto, a partir de los cuales se podrán plantear los protocolos y acciones a tomar en situaciones de emergencia.

Para ello se seleccionó el grupo de la comunidad con mayores condiciones de vulnerabilidad, como se estudiará en el capítulo 2, los estudiantes, dada su representatividad con respecto al número total de usuarios de la edificación, es el número mayor de personas que ocupan el conjunto de la FAU.

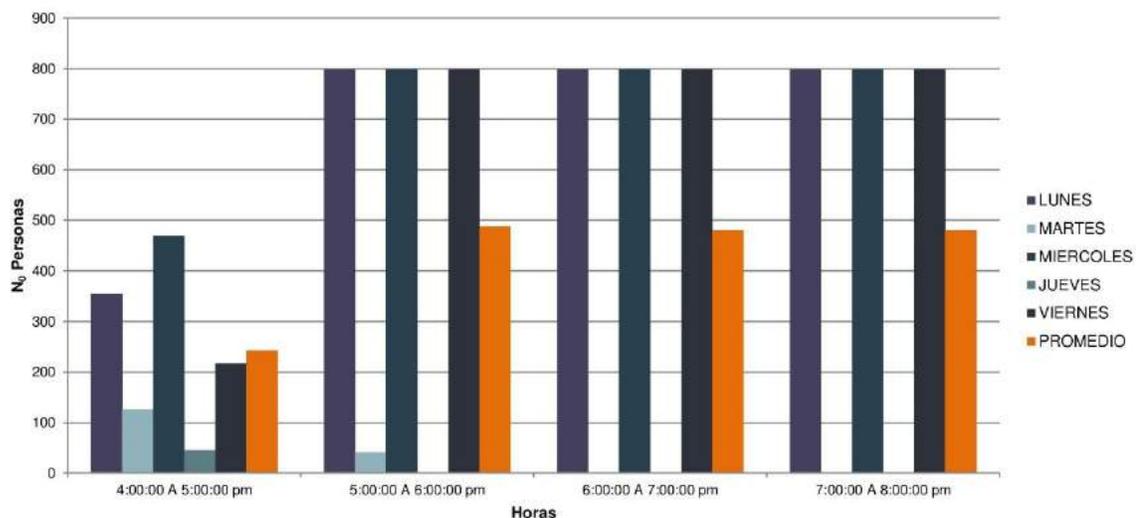
A continuación se presentan los gráficos correspondientes al índice de ocupación y horarios, para las cuales se tomó como referencia las gráficas elaboradas en el proyecto de servicio comunitario semestre 1-2011 titulado: *“Identificación de las variables patrimoniales, de uso y seguridad industrial de las edificaciones que conforman el conjunto de la Universidad Central De Venezuela donde hace vida la comunidad universitaria” - Edificio de Ingeniería Sanitaria*” Coordinado por la Prof. María Eugenia Korody. Cabe destacar, que los datos para la elaboración de los gráficos fueron suministrados por la oficina de Control de Estudio FAU y la Coordinación Docente de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, y se corresponde con la data de estudiantes inscritos para el período 2-2016.



**Gráfico 1-1** Uso y frecuencia del conjunto de la FAU (7:00 am a 12:00 m). Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos por control de estudio de la FAU del período 2-2016



**Gráfico 1-2** Uso y frecuencia del conjunto de la FAU (12:00 m a 4:00 pm). Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos por control de estudio de la FAU del período 2-2016



**Gráfico 1-3** Uso y frecuencia del conjunto de la FAU (4:00 pm a 8:00 pm). Fuente: Elaboración propia a partir de los datos extraídos por control de estudio de la FAU del período 2-2016

Los gráficos 1-1, 1-2 y 1-3 mostrados evidencian que el momento de mayor ocupación del conjunto son los días lunes, miércoles y viernes en el horario comprendido entre las 5:00 pm y 8:00 pm pudiendo alcanzar 800 personas en esos horarios, de igual manera, del análisis de los gráficos se desprende que el día de mayor ocupación desde las 7:00 am y 8:00 pm son los días miércoles, teniendo cerca de 400 personas distribuidas en todo el conjunto en la mañana y tarde y, a medida que se acercan las 5:00 pm, se incrementa este número hasta llegar cerca de 800 personas.

Esta información permite visualizar los horarios y días en que el edificio concentra el mayor número de personas, lo que es esencial a la hora de plantear una propuesta para la organización de la comunidad y protocolos a seguir para situaciones de emergencia.

### 1.3. El riesgo, su gestión y la cultura del riesgo en la FAU-UCV

Antes de profundizar en el riesgo y su gestión en la FAU debemos entender el significado e importancia que tiene el término *seguridad* para este trabajo. La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la seguridad como *“un estado donde los peligros y las condiciones que puedan provocar daños de orden físico, psicológico o material, están controlados para preservar la salud y el bienestar de los individuos y la comunidad”* (2008, pág. 9). En la Primera Conferencia Mundial sobre la Prevención de Accidentes, realizada en Estocolmo en septiembre de 1989, se declaró: *“Todos los seres humanos tienen el mismo derecho a la salud y a la seguridad”*<sup>4</sup> (OMS, 1989, pág 8).

Asumimos entonces que la seguridad está asociada con el resguardo de los individuos en cualquier ámbito y requiere la comprensión de los riesgos, la identificación de amenazas y vulnerabilidades a los que está expuesta una comunidad dentro de un determinado contexto. Conforme a lo anterior, consideramos necesario analizar las nociones básicas vinculadas al riesgo y su gestión en la facultad.

UNICEF define el riesgo como: *“(...) el producto de que se junte una determinada amenaza con unos factores de vulnerabilidad o de debilidad que afectan la capacidad de la comunidad escolar para resistir sin traumatismos los efectos de esa misma amenaza (R=A x V) (...)”* (2008, pág. 100). Entendemos entonces que el riesgo está en relación directa con la vulnerabilidad y las amenazas y su posible afectación a un grupo individuos, esto nos permite vislumbrar que la dimensión social debe estar presente en su gestión.

Aquí cabe la definición de riesgo propuesta por Lavell (2002), quien le da un enfoque social: *“El riesgo, producto de la interrelación de amenazas y vulnerabilidades es, al final (...) una construcción social, dinámica y cambiante, diferenciado en términos territoriales y sociales”* (pág. 4). El mismo autor nos enfatiza esta relación cuando define el riesgo en *“(...) un contexto caracterizado por la probabilidad de pérdidas y daños en el futuro (...)”*

---

<sup>4</sup> “All human beings have an equal right to health and safety” World Health Organization (Manifiesto for Safe Communities. Safety - A Universal Concern an Responsibility for All, 1989)

*constituye una posibilidad y una probabilidad de daños relacionados con la existencia de determinadas condiciones en la sociedad” (Lavell, 2002, pág. 2).*

De igual manera Cardona O. D. (2005) se refiere a que *“El riesgo no sólo depende de la posibilidad que se presenten eventos o fenómenos naturales intensos, sino también de las condiciones de vulnerabilidad que favorecen o facilitan que se desencadenen desastres cuando se presentan dichos fenómenos.” (2005, pág. 1).*

Se entiende entonces que el riesgo en la FAU es el resultado de la combinación entre amenazas y vulnerabilidad que pueden facilitar la ocurrencia de un desastre, los cuales se originan a partir de las particularidades de la comunidad, características, preparación, entorno, etc.

Cabe destacar que Lavell (2002) agrupa las nociones *amenaza y vulnerabilidad*, a la cual nos adherimos, identificándolas como *factores de riesgo* que se manifiestan en unas circunstancias específicas de existencia humana. Observamos que en esencia el denominador común entre las definiciones de riesgo antes vistas es que asocian las nociones de amenaza y vulnerabilidad, por lo que a continuación detallaremos cada una de ellas.

### **1.3.1. Amenaza**

La Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos define *amenaza* como la *“Probabilidad de que un fenómeno se presente con una cierta intensidad, en un sitio específico y dentro de un período de tiempo definido, con potencial de producir efectos adversos sobre las personas, los bienes, los servicios y el ambiente.” (Gaceta N° 39.095, 2009, pág. 2)*, esto significa que la existencia de las amenazas es posible dado que hay una comunidad a la cual afectar. En este sentido, autores como Lavell (2002) sostienen que una *amenaza* es *“(…) la posibilidad de la ocurrencia de un evento físico que puede causar algún tipo de daño a la sociedad” (pág. 2).*

Por su parte la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR, por sus siglas en inglés) la define como:

*Un fenómeno, sustancia, actividad humana o condición peligrosa que pueden ocasionar la muerte, lesiones u otros impactos a la salud, al igual que daños a la propiedad, la pérdida de medios de sustento y de*

*servicios, trastornos sociales y económicos, o daños ambientales (2009, pág. 5)*

Entendemos entonces como amenaza en la FAU a la *probabilidad* de que ocurra algún evento adverso que puede afectar a la comunidad, no pudiéndose determinar con certeza cuándo podría ocurrir el evento ni la magnitud de sus consecuencias. Cabe mencionar que cuando hablamos de un evento adverso nos referimos a un acontecimiento que afecta de forma negativa a personas, bienes y al ambiente.

Las amenazas pueden tener diferentes orígenes: "*natural (geológico, hidrometeorológico y biológico) o antrópico (degradación ambiental y amenazas tecnológicas)*" (UNISDR, 2004, pág 17). De acuerdo con el interés de esta investigación y el caso de estudio, definiremos las amenazas según su origen como:

**Amenazas naturales.** UNICEF (2008) las define como "*(...) aquellas que surgen de los procesos propios de la dinámica de la naturaleza*" (pág. 95). Para UNISDR es "*Un proceso o fenómeno natural que puede ocasionar la muerte, lesiones u otros impactos a la salud, al igual que daños a la propiedad, la pérdida de medios de sustento y de servicios, trastornos sociales y económicos, o daños ambientales.*" (2009, pág. 7).

A partir de las nociones anteriores entendemos como amenazas naturales a aquellos eventos que se originan a partir de fenómenos naturales, que pueden ocasionar daños, como: sismos, inundaciones, huracanes, etc. En el caso particular de la UCV, y por ende en la facultad, dada su ubicación geográfica dentro del valle de Caracas, es susceptible a sufrir amenazas naturales como: sismos, lluvias e inundaciones.

**Sismos:** Uno de las mayores amenazas naturales de nuestro país es la amenaza sísmica. El 80% de la población se concentra en zonas de alto grado de amenaza y, son las de mayor riesgo, aquellas ubicadas en la zona andino costera (zona de contacto entre las placas tectónicas del Caribe y Sudamérica), definida a lo largo de los sistemas montañosos de Los Andes, la Cordillera Central y la Cordillera Oriental, lugares donde se ubican los principales sistemas de fallas sísmicas del país: Boconó, San Sebastián y El Pilar. (FUNVISIS, 2009). Evidentemente la FAU-UCV al encontrarse ubicada en la ciudad de Caracas, no queda exenta de sufrir este tipo de eventos, por lo que es esencial la planificación y preparación de la comunidad a este respecto. Cabe destacar que la norma COVENIN 1756:2001-1 Edificaciones Sismorresistentes. Parte 1: Requisitos refiere que la

ciudad de Caracas se encuentra en la zona 5 de la zonificación sísmica de Venezuela, lo que implica que está dentro de un peligro sísmico elevado. (págs. 15 - 18)

**Lluvias e inundaciones:** Desde el punto de vista hidrometeorológico, Grases (1994) señala que los riesgos más probables en nuestro país son las tormentas e inundaciones y este riesgo se acentúa cada año, especialmente, entre los meses de agosto y octubre, pues existe la posibilidad de ser afectados por los huracanes de la zona del Caribe. Las consecuencias perjudiciales de este tipo de eventos se ha evidenciado en el asentamiento del conjunto FAU durante los últimos 10 años debido a las características y afectaciones del estrato portante.

Respecto a las particularidades del suelo, Nava (2002) sostiene que los terrenos seleccionados para la ubicación de la CUC inicialmente eran utilizados para la siembra de caña de azúcar, la zona seleccionada para la construcción del edificio de la FAU es la más baja de la totalidad del terreno, se presume que era una de las zonas inundables de la Hacienda Ibarra, dada su cercanía con los ríos Valle y Guaire. Esta susceptibilidad a inundaciones ha obligado a COPRED a categorizar el conjunto de la FAU como sector de asentamiento, siendo además afectado por las múltiples intervenciones del entorno urbano inmediato a la CUC, el cual se sospecha, está agotando el material de relleno del terreno debilitando la capacidad portante original del suelo.

Un ejemplo de lo antes dicho es la cantidad de agua acumulada en las celdas del sótano de la FAU desde agosto de 2017, la cual es consecuencia de la saturación del terreno producto de la temporada de lluvias aunado a la elevación del nivel freático y fugas del sistema de suministro de agua potable, lo que podría ocasionar un asentamiento diferencial al edificio.

Esta situación se ha agravado debido a las fallas de los equipos técnicos destinados al achique de las aguas del sótano, los cuales en la actualidad no funcionan apropiadamente debido a la falta de mantenimiento y sustitución de partes por no contar con la disponibilidad presupuestaria para ello. Otra de las posibles consecuencias de las lluvias y la permanente acumulación de agua en el conjunto es la permanente humedad, tanto descendente como ascendente, que puede generar debilidad en el acero de refuerzo de la estructura a causa de la falta de mantenimiento preventivo y correctivo de las instalaciones que conforman el conjunto.

**Amenazas de origen antrópico.** Son aquellas *amenazas* que se originan por la acción del hombre: accidentes tecnológicos, hurtos, robos, etc. Lavell (2002) sostiene que cualquiera sea su origen “*toda amenaza es construida socialmente*” (pág. 3). Este tipo de amenazas se presentan en el conjunto FAU de diferentes formas:

**Incendios:** El conjunto presenta baja susceptibilidad a sufrir incendios, dadas las características de la torre de aulas y materiales de construcción, concreto en obra vista, sin embargo en el área del sótano existe susceptibilidad debido a que en ese nivel se encuentra el archivo muerto, la carpintería y el depósito del Dpto. de Mantenimiento y Conservación FAU, en el cual se almacenan materiales químicos para el aseo y limpieza de la facultad. Es importante mencionar que de acuerdo con la norma NTF 1040: 2006. Extintores portátiles. Generalidades, el conjunto está dentro de la clasificación de riesgo leve debido a que en él se encuentra materiales combustibles que no tienen posibilidad de generar gran cantidad de humo ni riesgo de explosión y la carga calorífica<sup>5</sup> de las áreas se encuentra por debajo de las 250.000Kcal/m<sup>2</sup>.

**Materiales peligrosos:** Este riesgo es colindante y no propio debido al uso y a las condiciones de las edificaciones aledañas a la facultad, particularmente los laboratorios de la Escuela de Química y Biología, (para su ubicación ver el plano 1-2), podría suscitarse una fuga de gases químicos como consecuencia del uso de reactivos o por el almacenamiento inadecuado de químicos, los cuales podrían afectar directamente a la facultad.

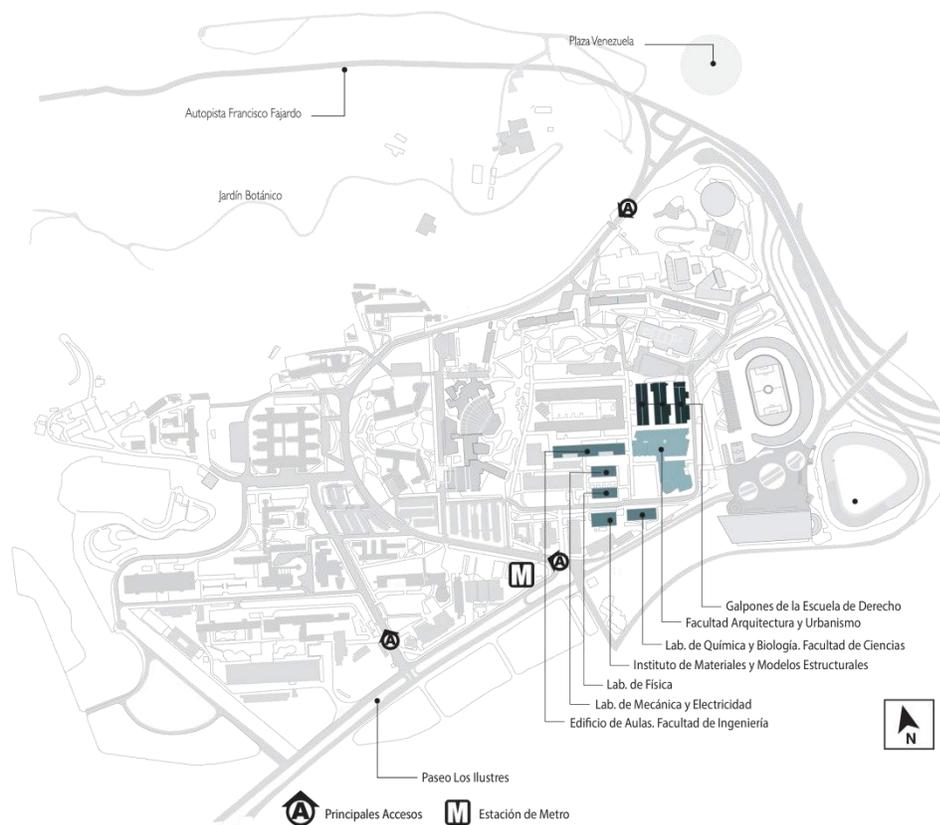
Por otra parte, dentro de la facultad al tener en sus instalaciones un tanque de GLP (Gas licuado del petróleo existe la amenaza, baja pero latente, de sufrir daños bien sea por fuga del gas, falla de las canalizaciones de suministro o falla del material del contenedor, que pudieran producir, eventualmente, un incendio y causar daño a los miembros de la

---

<sup>5</sup> El depósito tiene un área de 90m<sup>2</sup> y se almacenan aproximadamente 300kg de materiales combustibles de los fuegos clase A, la carpintería 174m<sup>2</sup> y la sala de máquinas 180m<sup>2</sup> se almacenan en total unos 800 kg de materiales combustibles clase B. Debido a que en el depósito se almacenan materiales combustibles de los fuegos clase A el promedio de los calores por combustión (Cb) es de 4444 Kcal/kg y para el caso de la carpintería y sala de máquinas debido a que en estos espacios se almacenan materiales combustibles de los fuegos clase B el Cb = 8888 Kcal/kg. Para determinar la carga calorífica de estos espacios se calcula el peso total de los materiales, por su respectivo calor de combustión y dividir entre el área total de los espacios. Por lo que para el caso del depósito la carga calorífica es de 14.813 Kcal/m<sup>2</sup> y el de la carpintería y la sala de máquinas es de 20.084 Kcal/m<sup>2</sup>. Dado que el conjunto no supera las 250.000 Kcal/m<sup>2</sup> el riesgo de incendio es bajo. Para la realización del cálculo se toma como referencia los datos de la norma NTF 1040: 2006. Extintores portátiles.(2006, pág. 3)

comunidad de la FAU. Cabe resaltar que la Organización de Naciones Unidas (ONU) dentro de su sistema de clasificación de peligro cataloga a este tipo de sustancia como Clase 2 (NTF 2670:2012 Materiales Peligrosos. Guías de Respuestas a Emergencia, 2012) (Ver apéndice N° 1 Escenarios de riesgo del tanque de GLP y su impacto)

**Interrupción eléctrica:** en la actualidad el conjunto es susceptible a sufrir amenazas por interrupción eléctrica, consecuencia de la inestabilidad del suministro eléctrico por parte del Estado por lo que, con frecuencia, se ven afectadas las actividades de docencia, investigación y extensión de la FAU, además de daños a los equipos y sistemas de instalaciones.



**Plano 1-2** Plano del Contexto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Fuente: Elaboración propia, a partir del plano original extraído del Archivo del COPRED

**Robos, hurtos o disturbios:** En Venezuela los índices sobre violencia e inseguridad han empeorado progresivamente en los últimos veinte años, especialmente en la ciudad Caracas. Un indicador es que la tasa de homicidios, pasó de 8 por cada 100.000 habitantes en 1986 (Briceño-León, 2005).

Las edificaciones universitarias de nuestro país, entre las que se incluye la UCV, no quedan exentas de este tipo de situaciones, con mucha frecuencia se suscitan ataques por parte de vándalos que agreden tanto a la comunidad universitaria como a la infraestructura de la CUC siendo muy compleja su resolución debido a que parte de la solución conlleva una inversión económica importante para la adecuación de la planta física, que incorpore sistemas de control de acceso, circuito cerrado, etc para minimizar o evitar la ocurrencia de este tipo de eventos.

Mateo & Ferrer (2000) presentan resultados de la encuesta sobre inseguridad personal realizado en la Ciudad universitaria de Caracas entre junio y agosto de 1998 que evidencian esta problemática:

*Sobre la incidencia de hechos que atentan sobre la inseguridad personal hay dos tipos de información, una de las personas que fueron víctimas, la agresión con mayor incidencia es el hurto (8,9%), seguido de las protestas violentas con encapuchados (7,1%), intento de robo (4,7%) el abuso policial (3,2%), el robo (2,9) y el daño a bienes (2,3%)” (Mateo & Ferrer, 2000).*

A lo anterior debemos agregar los cambios de contexto y dinámica social de los últimos años que han suscitado situaciones irregulares en el campus de la CUC, con cierta relevancia a nivel de seguridad en la comunidad, se presentan eventos como robos y hurtos en la institución, lo que ha obligado a tomar medidas de cierre de las salidas alternativas del conjunto para un mayor control de estas situaciones. Este tipo de eventos no solo atenta contra de la integridad física de la comunidad ucevista sino en contra del patrimonio, un ejemplo de ellos es que durante el año 2017 se incrementaron los actos vandálicos dentro de la UCV, como el robo de equipos y sistemas de instalaciones, afectando el funcionamiento de los servicios y sistemas lo que impide el normal desenvolvimiento de las actividades de la universidad, educación, investigación y extensión.

Es conveniente destacar que los riesgos antrópicos antes mencionados no son los únicos presentes en el conjunto FAU dado que están latentes otros como por ejemplo: artefactos explosivos, manifestaciones o disturbios. Sin embargo como estos aspectos están sujetos a la realidad país y no únicamente al objeto de estudio, se decidió estudiarlos pero no incluirlos en el desarrollo de los lineamientos que propone esta investigación dado que amerita un trabajo de aplicación que involucre un equipo multidisciplinario, que incluya expertos en las diversas áreas técnicas que aporten su conocimiento, que no es el objeto

de este estudio sino más bien tener una perspectiva que incluyera los aspectos técnicos así como los aspectos sociales y ver cómo estos últimos inciden en los primeros.

Finalmente es importante resaltar que al momento de la elaboración del futuro plan de acción para la facultad, se recomienda realizar un estudio en profundidad de todas y cada una de las amenazas y riesgos presentes en ella, con el objetivo de determinar con precisión el grado de importancia que tienen para posteriormente diseñar los procedimientos para prevenirlos y mitigarlos.

### **1.3.2. Vulnerabilidad**

La vulnerabilidad es definida como “(...) *las características y las circunstancias de una comunidad, sistema o bien que los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza*” (UNISDR, 2009, pág. 34). Por su parte, la Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos la define como las “*Condiciones inadecuadas de seguridad que presentan personas, edificaciones, espacios físicos, entre otros, ante una amenaza potencialmente dañina*” (Gaceta N° 39.095, 2009, pág. 1)

Entendemos en esta investigación a la vulnerabilidad como la susceptibilidad o falta de resiliencia que tiene una comunidad de ser afectada por un evento adverso cualquiera sea su origen.

Cardona O. D. (2005) sostiene que la vulnerabilidad “(...) *está íntimamente ligada a los procesos sociales que se desarrollan en las áreas propensas y usualmente tiene que ver con la fragilidad, la susceptibilidad o la falta de resiliencia de la población ante amenazas de diferente índole.*” (pág. 1). Por su parte, Ramírez (2011) explica que para que una gestión del riesgo sea efectiva debe existir un aumento de la resiliencia de las comunidades. La resiliencia entendida como la capacidad de resistencia, preparación, que tiene una comunidad para superar los efectos de una situación adversa. Teniendo esto en cuenta, vemos la importancia entonces de fomentar la resiliencia de la comunidad de la FAU partiendo de la formación y capacitación de la comunidad FAU para prevenir y superar situaciones adversas.

Encontramos que la vulnerabilidad puede ser abordada desde diferentes perspectivas, sin embargo en esta investigación se estudiará la vulnerabilidad bajo el esquema propuesto por Wilches-Chaux (1993) quien define la *vulnerabilidad global* como la consecuencia de la interacción de factores y condiciones que exponen a un determinado grupo social a la

ocurrencia de eventos la cual está integrada por once ángulos: vulnerabilidad natural, vulnerabilidad física, vulnerabilidad económica, vulnerabilidad política, vulnerabilidad técnica, vulnerabilidad ideológica, vulnerabilidad cultural, vulnerabilidad educativa, vulnerabilidad ecológica, vulnerabilidad institucional.

Cabe destacar que el enfoque planteado por Wilches-Chaux está referido a poblaciones y conglomerados, sin embargo consideramos que algunos de los ángulos de vulnerabilidad pueden ser extrapolados y aplicados a nuestro caso de estudio:

#### **Vulnerabilidad social:**

Wilches-Chaux (1993) define a este tipo de vulnerabilidad como el “(...) *nivel de cohesión interna que posee una comunidad*”. La forma de lograr la cohesión de la comunidad de la FAU es propiciando la organización de los individuos que esté acorde con la susceptibilidad ante amenazas a las que está expuesta, por lo que es necesario el fortalecimiento de la educación y formación en prevención y mitigación de situaciones de emergencia.

#### **Vulnerabilidad cultural:**

Cardona (2003) la define como “(...) *la forma en que los individuos se ven a sí mismos en la sociedad y como colectividad, lo que influye en ocasiones de manera negativa debido a estereotipos perniciosos que no se cuestionan y que se consolidan.*” (pág 13) Por su parte González (2013) contextualiza el término a las condiciones de nuestro país y arguye que: “*Venezuela ha demostrado que su reacción ante desastres siconaturales es de improvisación técnica, logística y operativa y, además, el olvido casi inmediato de causas y consecuencias.*” (pág. 6).

Al respecto podemos encontrar que actualmente la facultad está bajo una significativa vulnerabilidad cultural que se manifiesta como la ausencia de políticas educativas que permitan garantizar que la comunidad esté preparada para responder adecuadamente ante situaciones de emergencia.

#### **Vulnerabilidad institucional:**

Se define como las limitaciones que tienen las instituciones para gestionar el riesgo, ello se evidencia en la falta de políticas para la para prevenir o mitigar los efectos de una

contingencia. González (2013) afirma que la vulnerabilidad institucional se presenta en nuestro país debido a que hay múltiples normativas que tratan el tema de la prevención de riesgos pero no hay una síntesis que agrupe de forma integral todos los requerimientos y criterios para optimizar la seguridad.

En la UCV, y en consecuencia en la FAU, este tipo de vulnerabilidad se evidencia en la falta de prosecución y respaldo de las iniciativas y acciones propuestas por COMIR para potenciar e institucionalizar la reducción de la vulnerabilidad.

### **Vulnerabilidad económica:**

Wilches-Chaux (1993) sostiene que *“A nivel local e individual, la vulnerabilidad económica se expresa en (...) insuficiencia de ingresos, inestabilidad laboral, dificultad o imposibilidad total de acceso a los servicios formales de educación, de recreación y de salud”*.

Esta vulnerabilidad se manifiesta en la facultad en términos de insuficiencia presupuestaria para acometer acciones para la adecuación de la planta física, en términos de la dotación de equipos y sistemas necesarios para funcionar en caso de emergencia, así como en la formación y capacitación de los miembros de la comunidad en materia de prevención y mitigación de eventos adversos.

### **Vulnerabilidad educativa:**

Se caracteriza como la ausencia de programas educativos que proporcionen conocimientos acerca de los riesgos, amenazas, preparación y formas de actuación que se adecuan a los diferentes escenarios de riesgo a los que está expuesta una determinada comunidad. González (2013) destaca que Venezuela se han realizado esfuerzos para promover la educación sobre el riesgo de desastres en los planes nacionales de estudio sin embargo, debido a que los esfuerzos son aislados y no continuados estos se diluyen en el tiempo por lo que la población no está preparada para prevenir desastres o situaciones de emergencia.

En la facultad esta vulnerabilidad puede definirse como las limitaciones existentes en cuanto a la disponibilidad de asignaturas y actividades vinculadas a la educación y preparación de los miembros de la comunidad para prevenir situaciones de emergencia. Cabe destacar que si bien han existido experiencias académicas vinculadas a la

vulnerabilidad, tales como “*El currículo como agente reductor de vulnerabilidad*”, el cual contó con el aval del Vicerrectorado Académico de la Universidad y el financiamiento del Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (FONACIT) y la asignatura “El proyecto en la sociedad de riesgos” del programa de postgrado del IDEC, estas no han tenido continuidad por lo que la comunidad universitaria, en este caso de la facultad, no tiene la posibilidad de acceder a este conocimiento, ni la difusión necesaria para que la comunidad conozca cómo actuar durante una situación de emergencia.

Luego de analizar las consideraciones teóricas respecto a la vulnerabilidad, entendemos la importancia de la dimensión socio-cultural dentro de esta investigación dado que los factores de riesgo se originan a partir de la existencia de la sociedad y a su propensión a sufrir daños dentro en un contexto determinado. En ese sentido, vemos que las consecuencias de un posible evento adverso en la FAU serían indeterminadas debido a que en la actualidad el impacto, en mayor o menor medida, estará relacionado directamente con el grado de experiencia y preparación, a nivel personal, que pueda tener cada uno de los miembros de la comunidad y las acciones que pueda acometer.

### **1.3.3. La gestión del riesgo**

Lavell se refiere a la gestión del riesgo como el:

*(...) proceso por medio del cual un grupo humano o individuo toman conciencia del riesgo que enfrenta, lo analiza y lo entiende, considera las opciones y prioridades en términos de su reducción, considera los recursos disponibles para enfrentarlo, diseña las estrategias e instrumentos necesarios para enfrentarlo, negocia su aplicación y toma la decisión de hacerlo. (Lavell, 2002, pág. 8)*

En ese sentido, la gestión del riesgo en la FAU puede definirse como el conjunto de acciones para reducir las consecuencias de una contingencia partiendo del estudio y análisis de los riesgos presentes en él y del nivel de conciencia y participación de los actores sociales.

Por otra parte, Cardona O. D. (2005) nos plantea que para “(...) *la gestión del riesgo de los desastres es necesario ‘dimensionar’ el riesgo. Medir el riesgo significa tener en cuenta, no solamente el daño físico esperado, las víctimas o pérdidas económicas equivalentes, sino también factores sociales, organizacionales e institucionales.*” (pág. i)

Aquí cabe el planteamiento del Marco de Acción de Sendai con relación a la gestión del riesgo:

*Las políticas y prácticas para la gestión del riesgo de desastres deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, grado de exposición de personas y bienes, características de las amenazas y entorno. Esos conocimientos se pueden aprovechar para la evaluación del riesgo previo a los desastres, para la prevención y mitigación y para la elaboración y aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaz para casos de desastre” (UN, 2015, pág. 10)*

Asumimos entonces la importancia de la preparación y la organización de la comunidad de la FAU para gestionar el riesgo de desastres, apuntando al fortalecimiento de la resiliencia de los actores sociales a partir de la identificación de las amenazas y vulnerabilidades, factores que están sujetos a cambios por el contexto y la coyuntura actual que se maneja, los cuales deben ser tomados en consideración para la evaluación y propuesta de las estrategias para gestionar el riesgo en la facultad.

La Ley Orgánica de Seguridad de la Nación en su artículo 25 nos refiere a la definición de la gestión social de riesgo:

*La gestión social de riesgo comprende los objetivos, programas y acciones que dentro del proceso de planificación y desarrollo de la Nación, están orientadas a garantizar la calidad de vida de los ciudadanos y las ciudadanas, promoviendo el desenvolvimiento de los aspectos de prevención, preparación, mitigación, respuesta y recuperación ante eventos de orden natural, técnico y social que puedan afectar a la población, sus bienes y entorno, a nivel nacional, estatal y municipal. (Gaceta N° 37.594, 2002)*

Se trata entonces de reconocer la importancia de la planificación para la gestión del riesgo de desastres en la FAU promoviendo la prevención y mitigación de las situaciones de emergencia que puedan perjudicar a la comunidad en diferentes escalas.

Otro de los planteamientos que nos interesa acerca de la gestión del riesgo es el que realiza Lavell (2002) al enfatizar la importancia de la participación permanente de los miembros de una comunidad, siempre teniendo en consideración sus características, experiencias y visiones de las situaciones negativas que afronta. Consideramos que este factor es una de las claves más importantes en la gestión del riesgo en la FAU dado que son las vivencias de los miembros de la comunidad las que permitirán construir una

cultura preventiva, la cual suele ser adquirida por lo individuos posterior a los eventos adversos que han vivido.

Un ejemplo de ello es el terremoto que ocurrió en México en el 1985 en donde se demostró la inacción por parte de los ciudadanos y de las instituciones encargadas de los protocolos y recursos para minimizar las consecuencias del evento, sin embargo la historia fue distinta el pasado 08 de septiembre de 2017 luego de que se produjo un sismo de 8,2 en Chiapas. Al respecto Almazán (2017) destaca que hay que “(...) *reconocer la cultura de prevención que tanto autoridades como ciudadanos han ido adquiriendo a partir del terremoto de 1985. (...) Las personas cada vez más saben cómo reaccionar durante y después de un sismo*”. Lo anterior evidencia que las experiencias son las que contribuyen a la tan necesaria construcción de una cultura preventiva debido a que ésta permite minimizar los efectos del evento adverso.

El principio entonces de la gestión del riesgo en la FAU debe estar orientado a la educación y formación de la comunidad para enfrentar situaciones de emergencia. En ese sentido, Wilches-Chaux (1998) nos plantea que la gestión del riesgo es una herramienta que facilita a los actores sociales tener una visión acertada de las decisiones en cuanto a las formas de actuación que debe tomar al momento de presentarse una contingencia.

Cabe destacar que en materia de gestión del riesgo dentro de la UCV, la experiencia de COMIR-UCV es un referente de esta investigación debido a que es un ejemplo temprano de gestión de riesgos que impulsa, dentro y fuera de la institución, iniciativas para la reducción de la vulnerabilidad como parte de la responsabilidad del sector educativo (Marrero, 2010).

#### **1.3.4. La cultura del riesgo y su percepción dentro de la FAU-UCV**

Geertz (1992) define cultura como “(...) *un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas por medios con los cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan su conocimiento y sus actitudes frente a la vida.*” (pág. 88)

Por su parte, Kahn (1975) refiere a Tylor quien en 1871 define cultura como “(...) *aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad*” (pág. 29).

Estas nociones nos permiten entender que la cultura es el conjunto de ideas, modos de vida y hábitos adquiridos que caracterizan a una sociedad, esto significa que la cultura, influye directamente con las formas de prever y de afrontar una situación de emergencia de una comunidad determinada, dado que los enfoques e imaginarios de los actores sociales están vinculados a sus modos de vida, los cuales condicionan sus formas de actuación durante una situación de emergencia.

En este sentido, Wilches-Chaux (1998) afirma que la cultura puede convertirse en un factor negativo de una comunidad cuando a partir de ella se generan nuevas y grandes amenazas. Ello nos lleva a reflexionar que la cultura puede determinar si la ocurrencia de un evento en determinado lugar puede tener leves o graves consecuencias, debido a las características de la comunidad que se ve afectada.

Tomando como referencia lo antes dicho veamos a continuación dos visiones de la cultura: la del desastre y la preventiva. Una situación de emergencia puede llegar a convertirse en un evento adverso cuando la forma de pensar, actuar y manifestarse de una comunidad es inadecuada. El proceder que tienen algunas sociedades con respecto a una situación de emergencia, donde se procura mitigar los efectos y daños una vez que se ha producido un evento adverso, para que no se complique aún más y las consecuencias no sean devastadoras, se conoce como *cultura del desastre*. Para Ramírez (2011) la cultura del desastre es “(...) *la cultura del actuar cuando queda poco por hacer, cuando el desastre se ha consumado.*” (pág. 15)

Entonces si la cultura del desastre se refiere a los procedimientos no planificados, posteriores a la ocurrencia de un evento, *la cultura preventiva* se define como todas aquellas estrategias y acciones planificadas con el objetivo de prevenir y mitigar los efectos de una situación de emergencia, tomando siempre en consideración la participación activa de los actores sociales involucrados.

Al respecto Negrete et al (2014) destacan que para alcanzar la consolidación de la cultura preventiva debe realizarse un esfuerzo continuado en donde se impulse, a nivel educativo, el compromiso, responsabilidad y capacitación de las personas para prevenir o responder adecuadamente a las situaciones de emergencias. La misma fuente refiere a Ayala-Carcedo (2001) y Lafuentes y Gerantio (2010), quienes coinciden que en nuestro país hay una urgencia de adoptar una cultura preventiva y formas de actuación ante eventos adversos. Lo anterior nos refuerza la necesidad de reflexionar respecto a la

importancia de la construcción de una cultura preventiva en Venezuela que perdure en el tiempo.

El Marco de Acción de Hyogo promovió la utilización de “(...) *los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel*” (2005, pág. 6). Destacando que:

*Los desastres pueden reducirse considerablemente si la población está bien informada y motivada para asumir una cultura de prevención y de resiliencia ante los desastres, lo que a su vez impone la necesidad de reunir, compilar y divulgar los conocimientos e información pertinentes sobre las amenazas, los factores de vulnerabilidad y la capacidad. (UN, 2005, pág. 9)*

Esto nos revela que una de las estrategias para promover la cultura preventiva dentro de la FAU debe ser informar y educar a la comunidad acerca de los factores de riesgos presentes en la facultad y las formas de enfrentar las posibles situaciones de emergencia que podrían presentarse, sin menoscabo de su participación activa.

Por otro lado, Cardona O. D. (2003) refiere a Maskrey (1994) quien destaca que es necesario ahondar acerca de la percepción del riesgo, tanto colectiva como individual, y comprender las características culturales y organizativas de las comunidades que pudieran beneficiar o imposibilitar la prevención y mitigación de los riesgos. Lo anterior nos permite vislumbrar que es esencial el estudio de la comunidad de la FAU con respecto a su estructura organizativa y sus modos de vida, debido a que estos son aspectos que influyen en la percepción de los riesgos a los que está expuesta. Es desde esta base que se podrá tomar las decisiones estratégicas para prevenir y mitigar los efectos de una posible situación de emergencia y al mismo tiempo fomentar su cultura preventiva dentro de la FAU.

Respecto a la percepción de los riesgos Douglas (1996), enfatiza que hay una tendencia de las sociedades a no darle importancia a los peligros más frecuentes y menos probables, lo que influye directamente en la forma en que se perciben los eventos más probables como menos graves de lo que realmente son. Lo anterior significa entonces que el individuo percibe su entorno más seguro de lo que realmente es: si los peligros que son más frecuentes no parecen tan posibles, los más lejanos entonces son percibidos como menos factibles, lo que en la realidad trae consecuencias catastróficas.

Todo lo anterior está íntimamente ligado a la cultura de las sociedades y a su forma de afrontar las situaciones adversas, Douglas (1996) nos señala que “*Todos nosotros estamos perdidos cuando nos aventuramos más allá del alcance de nuestras intuiciones culturalmente constituidas*” (pág. 63) esto nos lleva a reflexionar que las percepciones adquiridas a nivel cultural son las que condicionan las formas de discernir de los individuos, todo lo que pueda ocurrir fuera de su contexto natural está fuera de su prudencia aprendida.

De acuerdo con lo antes expresado consideramos que es necesario fomentar la cultura preventiva, y por ende la percepción de los riesgos de la comunidad de la FAU, a partir de su educación e información. En este sentido, el Marco de Acción de Sendai (UN, 2015, pág 21) promueve la creación de una cultura preventiva y la educación sobre el riesgo de desastres apuntando a la consolidación de comunidades resilientes, en la cual la gestión del riesgo incluya la acción conjunta de todos sus miembros. En otras palabras se trata de fomentar la *gobernaza del riesgo*, que no es más que la articulación de estrategias de participación ciudadana, prevención, mitigación, preparación y recuperación para impulsar una reducción del riesgo de desastres efectiva.

Diversas instituciones universitarias de países con una cultura preventiva como Chile, Perú y Colombia, promueven la educación en temas de prevención y protocolos a seguir en situaciones de emergencia a partir de iniciativas como: el plan de prevención, preparación y respuesta ante emergencia de la Universidad de la Salle (2015), el plan de emergencia y evacuación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile (2013), la guía metodológica para la elaboración participativa del plan de gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas (Zegarra , 2015), etc. De este modo vemos que instituciones universitarias similares a la UCV, que aunque no comparten las características patrimoniales del campus, estas resaltan la importancia de que sus comunidades puedan prever y anticiparse en su proceder ante una inminente emergencia.

### **1.3.5. La cultura del riesgo y la educación. La sensibilización ante el riesgo**

Hemos mencionado con anterioridad la importancia de fomentar la cultura preventiva, o cultura del riesgo, teniendo como premisa la educación de las comunidades, no solo desde el punto de vista de la prevención y la preparación ante desastres sino también desde su sensibilización respecto a los riesgos, a su responsabilidad frente a su gestión, y al cumplimiento de su rol dentro de las estructuras organizativas, siendo esta una forma

de garantizar un alcance mucho mayor de las comunidades en cuanto a las medidas preventivas.

En este sentido, la Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos promueve en su artículo 38 que *“Los entes del Sistema Nacional de Educación cooperarán con el resto de las instituciones competentes en la materia en el diseño e implementación de acciones relacionadas con reducción de riesgos y preparación para casos de emergencias y desastres.”* De igual modo, autores como Ramírez (2011) destacan la importancia de potenciar la gestión del riesgo desde la formación educativa refiriéndose a instituciones como el CEPREDENAC (Plan Regional de Desastre 2006-2015) quienes promueven estas valiosas iniciativas.

Uno de los mayores inconvenientes por la ausencia de sensibilidad individual frente a los riesgos es que las comunidades desconocen los potenciales peligros a los que está expuesta, en parte porque no asumen su responsabilidad frente a estas situaciones al igual que las instituciones, aun cuando en la realidad esta responsabilidad es compartida. De forma natural esta sensibilización se puede lograr a partir de las experiencias vividas por las comunidades, un ejemplo de ello es el siguiente:

*(...) el Japón posee el nivel más elevado de exposición a las amenazas del mundo y se ha enfrentado a diversos desastres durante milenios. Debido a la influencia que ejerce esta experiencia, la sensibilización ante el riesgo es elevada tanto entre los ciudadanos como entre las autoridades gubernamentales, la investigación para la identificación y la estimación del riesgo constituye una prioridad y el conocimiento del riesgo está presente en las estrategias y las políticas para la gestión del riesgo de desastres a todos los niveles. (UNISDR, 2015, pág 153)*

En contraposición a este ejemplo González (2013) refiere que:

*En Venezuela, la actitud de la sociedad frente a las amenazas socionaturales ha sido de desinformación, improvisación y, en algunos casos, hasta poco interés, lo que condujo a ser sorprendidos por los siniestros con la consecuente ineficacia para atender las consecuencia. (pág. 17)*

Cuando analizamos las dos referencias observamos que la experiencia contribuye en gran medida en la sensibilización de las sociedades respecto a los riesgos, sin embargo no es suficiente para garantizar la construcción sólida de una cultura preventiva. Por ello, la estrategia para la sensibilización ante el riesgo en la FAU debe partir de la concientización desde las experiencias adquiridas por los miembros que conforman la

comunidad y de la propia institución de forma tal que las estrategias y políticas de gestión del riesgo sean una prioridad que vaya acompañada del aprovechamiento de herramientas de formación educativa para difundir información clara acerca de los riesgos y las formas de actuación. Lo antes dicho se sustenta a lo establecido en el artículo 35 la Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos:

#### *Educación Formal y no Formal*

*El Estado, a través de sus instituciones, garantizará la incorporación, desarrollo y supervisión de contenidos vinculados a la gestión integral de riesgos socionaturales y tecnológicos en la educación formal, a través de los diferentes planes, programas, proyectos y actividades del Sistema Educativo Nacional, y en la no formal, a través de los diferentes programas de capacitación y de divulgación. (Gaceta Oficial N° 39.095, 2009, pág. 14))*

Nos adherimos entonces a las ideas aquí planteadas acerca de la gestión del riesgo y todos los factores que involucra, siendo el objetivo principal articular y fortalecer la preparación de la comunidad FAU y de la propia institución ante situaciones de emergencia adoptando medidas anticipadas a los acontecimientos y reforzando su resiliencia.

#### **1.4. Marco legal, normativo e institucional**

El marco legal y normativo de esta investigación se refiere a las principales leyes, reglamentos y normas nacionales, así como acuerdos internacionales relacionados con los lineamientos y políticas vinculadas principalmente a la prevención de situaciones que ocasionen peligros o amenazas, la reducción del riesgo de desastres, la seguridad y resiliencia de las comunidades.

#### **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela**

La Carta Magna de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) vigente desde 1999 establece en su articulado aspectos relacionados con el derecho a la seguridad y protección de todos los venezolanos entre los que podemos destacar:

Artículo 55:

*Toda persona tiene derecho a la protección por parte del Estado, a través de los órganos de seguridad ciudadana regulados por ley, frente a situaciones que constituyan amenaza, vulnerabilidad o riesgo para la*

*integridad física de las personas, sus propiedades, el disfrute de sus derechos y el cumplimiento de sus deberes.*

*La participación de los ciudadanos y ciudadanas en los programas destinados a la prevención, seguridad ciudadana y administración de emergencias será regulada por una ley especial. Los cuerpos de seguridad del Estado respetarán la dignidad y los derechos humanos de todas las personas. El uso de armas o sustancias tóxicas por parte del funcionariado policial y de seguridad estará limitado por principios de necesidad, conveniencia, oportunidad y proporcionalidad, conforme a la ley. (pág. 15)*

Artículo 132:

*El Ejecutivo Nacional, para mantener y restablecer el orden público, proteger a los ciudadanos y ciudadanas, hogares y familias, apoyar las decisiones de las autoridades competentes y asegurar el pacífico disfrute de las garantías y derechos constitucionales, de conformidad con la ley, organizará:*

- 1. Un cuerpo uniformado de policía nacional.*
- 2. Un cuerpo de investigaciones científicas, penales y criminalísticas.*
- 3. Un cuerpo de bomberos y bomberas y administración de emergencias de carácter civil.*
- 4. Una organización de protección civil y administración de desastres.*

*Los órganos de seguridad ciudadana son de carácter civil y respetarán la dignidad y los derechos humanos, sin discriminación alguna (...) (pág. 33)*

Por otra parte prevé artículos vinculados a las relaciones internacionales, los cuales generan no solo un compromiso que debe cumplirse sino que además permite fomentar la preparación y atención de emergencias así como el desarrollo de programas y proyectos en materia de gestión de riesgo con ayuda de la cooperación internacional:

Artículo 153:

*(...) La República podrá suscribir tratados internacionales que conjuguen y coordinen esfuerzos para promover el desarrollo común de nuestras naciones, y que garanticen el bienestar de los pueblos y la seguridad colectiva de sus habitantes. Para estos fines, la República podrá atribuir a organizaciones supranacionales, mediante tratados, el ejercicio de las competencias necesarias para llevar a cabo estos procesos de integración. (...) Las normas que se adopten en el marco de los acuerdos de integración serán consideradas parte integrante del*

*ordenamiento legal vigente y de aplicación directa y preferente a la legislación interna. (pág. 137)*

Podemos apreciar que desde CRBV existe la intención de promover y garantizar la seguridad de los ciudadanos, lo que es importante es procurar consolidar las políticas y estrategias de las instituciones responsables de forma tal que se logre consolidar una cultura preventiva que perdure en el tiempo.

#### **1.4.1. Organizaciones, acuerdos y acciones marco internacionales**

Dado que en su marco legal Venezuela suscribe diversos documentos, acuerdos, programas y acciones internacionales, a continuación presentaremos a modo de resumen los que consideramos más importantes en cuanto al fomento de la reducción de riesgo de desastres:

*“La Estrategia de Yokohama para un mundo más seguro” se perfila como un primer documento guía sobre políticas de reducción de riesgo de desastre con orientación social ya que estableció:*

*(...) directrices para la prevención de los desastres naturales, la preparación para casos de desastre y la mitigación de sus efectos y su Plan de Acción, aprobada en 1994, ofrece una orientación de capital importancia para reducir los riesgos de desastre y el impacto de los desastres (UNISDR, 2005, pág. 02)*

Por otra parte, en el Programa de Acción Humanitaria aprobado por la Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja incluyó un objetivo que prevé medidas para *"reducir el riesgo y los efectos de los desastres y mejorar los mecanismos de preparación y respuesta"* (2003, pág 2).

De igual manera en el párrafo 37 del Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en Johannesburgo en el año 2002, se pide la adopción de medidas de prevención y mitigación del riesgo tras la siguiente introducción:

*(...) la evaluación de riesgos y la gestión de desastres, de un enfoque integrado, inclusivo y que tenga en cuenta peligros múltiples, y que abarque las actividades de prevención, mitigación, preparación, respuesta y recuperación es esencial para que el mundo sea más seguro en el siglo XXI (ONU, 2002, pág 29)*

De acuerdo con lo anterior, vemos que diversas organizaciones introducen de alguna manera propuestas que apuntan a estimular la reducción de riesgos de desastres, promoviendo el apoyo desde las instituciones y la difusión de información y educación de las comunidades y su participación activa en esta materia.

### **UNESCO y la declaratoria de patrimonio de la CUC**

La Convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural surge de la necesidad de identificar bienes irremplazables de las naciones. La conservación de los bienes culturales y naturales son fundamentales para el desarrollo sostenible y además son “(...) *bienes únicos e irremplazables de cualquiera que sea el país a que pertenezcan (...)*” el deterioro de un bien (...) “*constituye un empobrecimiento nefasto del patrimonio de todos los pueblos del mundo (...)*” (UNESCO, 1972, pág. Preámbulo). La Lista del Patrimonio Mundial en la actualidad incluye un total de 1.007 sitios, entre los cuales se encuentra la Ciudad Universitaria de Caracas desde el 2 de diciembre de 2001.

La responsabilidad que se tiene en materia de conservación, fue destacada por el Director General de la UNESCO, Koïchiro Matsuura para el año 2000 con motivo de la develación de la placa conmemorativa de la declaración de la Ciudad Universitaria de Caracas como Patrimonio de la Humanidad en 2000 que:

*Ocupar un sitio en la Lista del Patrimonio Mundial es, por supuesto, un honor, pero implica también una gran responsabilidad en materia de conservación. Estoy seguro de que las autoridades universitarias y gubernamentales, al igual que los estudiantes y cuantos la viven y visitan, redoblarán sus esfuerzos para que esta Ciudad Universitaria, Patrimonio de la Humanidad, continúe siendo motivo de orgullo para todos los venezolanos (UNESCO, 2001b, pág. 2)*

### **Organización de Estados Americanos (OEA)**

Esta organización está comprometida con las acciones coordinadas en materia de manejo de riesgo de desastres. Desde el Comité Interamericano para la Reducción de Desastres Naturales (CIRDN), se proponen los lineamientos y estrategias para la reducción de desastres que sirvan para orientar a los estados miembros de la organización en este ámbito.

Dentro del comité hay 3 grupos de trabajo:

- La Organización Panamericana de la Salud (OPS) está encargada de la preparación y respuesta frente a emergencias,
- El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es el ente encargado de la financiación de reducción de desastres naturales
- OEA, está encargada de la evaluación y elaboración de los indicadores de vulnerabilidad

### **Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD)**

Su objetivo es promover la resiliencia de las comunidades fomentando la concientización acerca de la disminución de desastres. Sus objetivos principales son:

*(...) Incrementar la conciencia pública para comprender el riesgo, la vulnerabilidad y la reducción de desastres a nivel mundial*

*Obtener el compromiso de las autoridades públicas para implementar las políticas y acciones para la reducción de desastres*

*Estimular el establecimiento de alianzas interdisciplinarias e intersectoriales, incluyendo la ampliación de redes para la reducción del riesgo*

*Mejorar el conocimiento científico sobre la reducción de desastres (...).*  
(EIRD, s.f.)

### **Organización Panamericana de la Salud**

Es una organización internacional especializada en la salud pública de América. Fue la primera Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud, en 1976 estableció:

*(...) el Programa de Preparativos para Situaciones de Emergencia y Socorro en Casos de Desastre (PED) a petición de los Estados Miembros y con el fin de definir la política de la Organización sobre desastres, formular un plan de acción para diversos tipos de desastres y apoyar a los países en el fortalecimiento de su capacidad para prepararse y responder ante los desastres naturales mediante el empleo eficaz de los recursos existentes. (2013, pág. Prefacio)*

En materia de desastres se encarga fundamentalmente de coordinar la ayuda internacional de la salud y la movilización de la asistencia de los equipos regionales de respuestas, centros de operaciones, etc. En la actualidad promueve el Plan Estratégico

2013-2018 Reducción del Riesgo y respuesta a los Desastres cuyos objetivos son los siguientes:

1. *Mayor capacidad de los Estados Miembros de dar una respuesta oportuna y apropiada a los desastres, las emergencias complejas y otras crisis.*
2. *Mayor capacidad de los sistemas nacionales de salud en los preparativos para situaciones de emergencia y la reducción de riesgos de desastre*
3. *Mayor eficacia de la OPS y el Grupo Sectorial de Salud al responder a desastres. (2013, pág. 14 y 15)*

### **Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN)**

Su objetivo es el mejoramiento de los servicios de la gestión del riesgo y la contribución de “(...) *la reducción de la vulnerabilidad de las personas y bienes expuestos a los peligros y riesgos naturales y promover el desarrollo sostenible en los países de la CAN*”. (2009)

EL proyecto se organizó y se ejecutó con base a las siguientes áreas temáticas de intervención:

1. *Políticas, organización, seguimiento y financiación*
2. *Información y conocimiento*
3. *Planificación y desarrollo*
4. *Educación y comunicación*
5. *Participación y gestión local del riesgo*

### **Marco de Acción de Hyogo**

La Conferencia Mundial del Marco de Acción de Hyogo (MAH) se realizó en Kobe, Hyogo (Japón) en el año 2005, en ella se promovió la unificación de criterios de información acerca de la reducción de la vulnerabilidad y riesgos. Su objetivo fundamental fue incrementar la resiliencia de las comunidades ante los desastres, acordando que para el año 2015 habría una reducción de las pérdidas que originan los desastres.

En el MAH tuvo cinco áreas de acción prioritarias:

1. *Velar para que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad.*
2. *Identificar, evaluar y seguir de cerca el riesgo de desastres.*
3. *Utilizar la innovación y la educación para lograr una cultura de seguridad.*
4. *Reducir los factores subyacentes del riesgo.*
5. *Fortalecer la preparación frente a los desastres para lograr una respuesta eficaz. (UN, 2005, pág. 6)*

### **Marco de Acción de Sendai**

La Conferencia Mundial del Marco de acción de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres se celebró en la ciudad de Sendai, Miyagi (Japón) en el año 2015, en ella se reiteró el compromiso de aumentar la resiliencia de las comunidades en el contexto del desarrollo sostenible y la reducción del riesgo de desastre.

Las prioridades de acción son las siguientes:

1. *Comprender el riesgo de desastres*
2. *Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo*
3. *Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia*
4. *Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción. (UN, 2015, pág. 9)*

### **Red Universitaria de Latinoamérica y El Caribe para la Reducción de Riesgo de Desastres (REDULAC)**

Surge como una iniciativa académica en el año 2006, y cuyo propósito es:

*Construir un espacio académico abierto e incluyente, donde sus participantes puedan compartir de manera voluntaria sus aportes en conocimientos, experiencias, habilidades y destrezas en el tema de Gestión del Riesgo, Reducción de Desastres y Adaptación al Cambio Climático, desde los tres pilares esenciales de la educación superior (docencia, investigación y extensión) (...) (Redulac, s.f.)*

Desde Redulac se fomenta la inclusión de la gestión y reducción de riesgos de desastres en las instituciones de educación superior, apoya las iniciativas internacionales en materia de gestión del riesgo como el Marco de acción de Hyogo y la EIRD así como las de instituciones regionales responsables de la reducción de riesgos de desastres, prevención y mitigación.

#### **1.4.2. Leyes y decretos con rango y fuerza de ley**

En nuestro país existen diversas leyes y normativas que se vinculan directamente, con la gestión del riesgo, la seguridad y protección de los ciudadanos las cuales impulsan la creación de políticas para la reducción del riesgo de desastres, promoviendo la participación de las instituciones, tanto públicas como privadas, y de la sociedad civil, así como su formación y capacitación. A continuación presentamos las leyes más destacadas:

##### **Ley Orgánica de Seguridad de la Nación**

Publicada en Gaceta Oficial N° 37.594 de fecha 18 de diciembre de 2002, tiene por objeto la regulación en materia de seguridad y defensa integral de las actividades del Estado y la sociedad. Uno de los aspectos importantes de esta ley es que en su artículo 24 se define el Sistema de Protección Civil:

*(...) se entenderá como una gestión social de riesgo en la cual actúan los distintos órganos del Poder Público a nivel nacional, estatal y municipal, con la participación de la sociedad, y se extiende desde la planificación del Estado hasta procesos específicos, con miras a la reducción de la vulnerabilidad ante los eventos de orden natural, técnico y social. (Gaceta N° 37.594, 2002, pág. 5)*

##### **Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (Lopcyamat)**

Publicada en Gaceta Oficial N° 38.236 de fecha 26 de julio de 2005 y tiene por objeto:

*Establecer las instituciones, normas y lineamientos de las políticas, y los órganos y entes que permitan garantizar a los trabajadores y trabajadoras, condiciones de seguridad, salud y bienestar en un ambiente de trabajo adecuado y propicio para el ejercicio pleno de sus facultades físicas y mentales, mediante la promoción del trabajo seguro y saludable, la prevención de los accidentes de trabajo y las enfermedades ocupacionales, la reparación integral del daño sufrido y la promoción e incentivo al desarrollo de programas para la recreación,*

*utilización del tiempo libre, descanso y turismo social (...)(Gaceta N° 38.236, 2005, pág. 1)*

### **Ley de Bomberos y Bomberas del Dto. Capital y administración de emergencias de carácter civil**

Publicada en Gaceta Oficial N° 6.017 Extraordinario del 30 de diciembre de 2010 y tiene por objeto:

*(...) tiene por objeto regular la estructura, organización, atribuciones y funcionamiento de las actuaciones operacionales y administrativas del Cuerpo de Bomberos y Bomberas y Administración de Emergencias de Carácter Civil del Distrito Capital (...)* (Gaceta N° 6.017, 2010, pág. 1)

### **Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural**

Publicada en Gaceta Oficial N° Extraordinario 4.623 de fecha 03 de septiembre de 1993, en ella se establecen los principios para la defensa del Patrimonio Cultural de la República, entre los que destacan: su preservación, conservación, rehabilitación y protección cultural. Entre muchos aspectos contenidos en esta ley aplicables a la presente investigación, en el artículo 2 se resalta la obligación del Estado en cuanto a la defensa del Patrimonio Cultural:

*(...) Se declara de utilidad pública e interés social la preservación, defensa y salvaguarda de todas las obras, conjuntos y lugares creados por el hombre o de origen natural, que se encuentren en el territorio de la República, y que por su contenido cultural constituyan elementos fundamentales de nuestra identidad nacional.* (Gaceta N° 4.623, 1993, pág. 1)

### **Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos**

Publicada en Gaceta Oficial N° 39.095 del 9 de enero de 2009, establece las regulaciones y políticas y lineamientos nacionales en materia gestión integral de riesgos socionaturales y tecnológicos. En ella se enfatiza la importancia del deber del Estado en cuanto a: *“fortalecer las actividades de prevención, mitigación y preparación en todas las instancias de gobierno, así como en la población, con el propósito de reducir los riesgos socionaturales y tecnológicos”* (Gaceta N° 39.095, 2009, pág. 3)

Otro de los aspectos de interés para esta investigación es que destaca en su artículo 48 la importancia de la cooperación internacional: *“Los organismos de cooperación internacional deberán acudir ante el Consejo Nacional de Gestión Integral de Riesgos*

*Socionaturales y Tecnológicos con el objeto de orientar y coordinar sus aportes hacia las áreas y sectores identificados como prioritarios.” (Gaceta N° 39.095, 2009, pág. 17)*

### **Ley de la Organización Nacional de Protección Civil y Administración de Desastres**

Publicada en la Gaceta Oficial N° 5.557 del 13 de noviembre de 2001, esta ley regula la organización y funcionamiento de la Organización de Protección Civil y Administración de Desastres, en ella se establecen las políticas nacionales y actividades vinculadas a la preparación para situaciones de desastres, a partir de ella se origina la Organización como parte de la Seguridad de la Nación.

### **Reglamento sobre Prevención de Incendio**

Publicado en Gaceta Oficial Extraordinario N° 3.270, Decreto 2.195 de fecha 17 de agosto de 1983, en ella se establecen los lineamientos del Reglamento sobre Prevención de Incendio. Se destaca el obligatorio cumplimiento de los requerimientos de orden técnico basadas en las normas COVENIN y NTF relacionadas con los sistemas de detección, alarma, extinción y vías de escape en todas las edificaciones a nivel nacional. Lo anterior se destaca en el artículo 46 del mencionado reglamento:

*La comisión Venezolana de Normas Industriales como organismo asesor del Ministerio de Fomento, recomendará las Normas y/o Programas de Normalización en relación a la Prevención y Protección contra el Fuego procediéndose a su ejecución de acuerdo a lo previsto en el Decreto N° 1.195 de fecha 10 de enero de 1973. (Gaceta N° 3.270, 1983, pág. 11)*

De igual manera en el artículo 50 se enfatiza la importancia de respaldar y mantener en vigencia el desarrollo de normas técnicas:

*Se concederá a la división de Normalización y Control de Calidad de la Dirección de Industrias del Ministerio de Fomento, los recursos técnicos y financieros necesarios, a fin de que se lleven adelante los programas de Covenin, relativos al desarrollo de normas técnicas referidos a sistemas de detección, y a equipos de protección contra fuego, elementos y materias de fácil y rápida inflamación y susceptibles de causar explosión, en su producción, manejo, transporte, almacenamiento, comercialización y uso. (Gaceta N° 3.270, 1983, pág. 12)*

## **Reglamento parcial de la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo**

Publicado en Gaceta Oficial N° 5.078 Extraordinario de fecha 22 de diciembre de 2006, en ella se establecen las normas de la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo, que entre otras cosas promueve:

*(...) el más alto grado de bienestar físico, mental y social de los trabajadores y trabajadoras en todas las ocupaciones. (...) Prevenir toda causa que pueda ocasionar daño a la salud de los trabajadores y trabajadoras (...) Proteger a los trabajadores y trabajadoras asociados y asociadas en sus ocupaciones, de los riesgos y procesos peligrosos resultantes de agentes nocivos (...)* (Gaceta N° 5.078, 2006, pág. 1)

### **1.4.3. Normativas**

Además de las leyes y decretos que promueven la seguridad y protección de los ciudadanos, en Venezuela tenemos un organismo responsable de las normativas que regulan distintas áreas de competencia, entre las que destaca la seguridad. El organismo encargado de la normalización en nuestro país es el Fondo para la Normalización y Certificación de la Calidad (FONDONORMA), el catálogo de la Comisión Venezolana de Normas Industriales (COVENIN<sup>6</sup>) 1998 lo define como:

*(...) una Asociación Civil sin fines de lucro, creada por Decreto Presidencial del 27 de septiembre de 1973, con el fin de contribuir económicamente para dar cumplimiento a los programas de normalización y certificación de calidad establecidos por la Comisión Venezolana de Normas Industriales, COVENIN, con el reconocimiento y bajo la coordinación del Ministerio de Fomento (1998, pág. 5)*

De acuerdo con el interés de esta investigación, a continuación presentamos las normas COVENIN y normas NTF de los siguientes comités: CT47 Prevención y protección contra incendios, CT50 Asuntos técnicos de bomberos y CT51 Gestión de riesgos, emergencias y desastres vinculadas al presente trabajo de investigación:

- COVENIN. 2226:90. Guía para la elaboración de planes para el control de emergencias
- COVENIN 2453:93. Bombas centrífugas contra incendio.

---

<sup>6</sup> Las Normas Venezolana COVENIN, constituyen la referencia básica para determinar la calidad de los productos y servicios de que se trate, particularmente para la protección, educación y orientación de los consumidores. (Ley Orgánica del Sistema Venezolano para la Calidad, 2002, pág. 16)

- COVENIN 1330:1997. Extinción de Incendios en Edificaciones. Sistema fijo de extinción con agua sin medio de impulsión propio. Requisitos.
- COVENIN 1764:1998 Guía para la inspección del sistema de prevención y protección contra incendios para industria y comercio
- COVENIN 3478:99. Socorrismo para empresas.
- COVENIN 1472:2000 Lámparas de emergencia (auto-contenidas).
- COVENIN 1642:2001. Planos de uso bomberil para el servicio contra incendios.
- COVENIN 1756:2001-1. Edificaciones Sismo resistentes. Parte 1: Requisitos.
- Caracas: Autor.
- COVENIN 823-3:2002 Guía instructiva sobre Sistemas de Detección, Alarma y Extinción de Incendios en edificaciones. Parte 3: Educativas. Caracas: Autor.
- COVENIN 3810:2003. Guía para la realización de simulacros. Caracas: Autor.
- COVENIN 3661:2004 Gestión de riesgo. Definiciones.
- NTF 187:2003. Colores, símbolos y dimensiones de señales de seguridad.
- NTF 1040:2006. Extintores portátiles. Generalidades.
- NTF 253:2006. Codificación para la identificación de tuberías que conduzcan fluidos
- NTF 3060:2011. Materiales peligrosos. Clasificación e identificación para su transporte terrestre
- NTF 2670:2012. Materiales peligrosos. Guía de respuesta de emergencia a incidentes o accidentes.
- NTF 1041:2014. Tablero central de detección y alarma de incendio. Requisitos.
- NTF 1329:2014. Sistemas de prevención y protección contra incendio. Símbolos.
- NTF 1331:2016. Extinción de incendios en edificaciones. sistema fijo de extinción con
- NTF 4042:2014. Brigadas de control de emergencia. Requisitos
- NTF 758:2015. Estación Manual de alarma.
- NTF 1176:2015. Detectores. Generalidades.
- NTF 0810:2016. Características de los medios de escape en edificaciones según el tipo de ocupación.
- NTF 0823:2016. Guía instructiva sobre sistemas de detección, alarma y extinción de incendios.
- NTF 1331:2016. Extinción de incendios en edificaciones. sistema fijo de extinción con agua con medio de impulsión propio.

## **Norma Técnica Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo (NT-01-2008)**

Ministerio Poder Popular para el Trabajo y Seguridad Social Decreto N° 6012 de fecha 15 de abril de 2008, publicado en Gaceta Oficial N° 38.910 de la misma fecha establece:

*(...) los criterios, pautas y procedimientos fundamentales para el diseño, elaboración, implementación, seguimiento y evaluación de un Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo, con el fin de prevenir accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales en cada empresa, establecimiento, (...) sean públicas o privadas, de conformidad a lo establecido en la Lopcymat y su Reglamento Parcial y el Reglamento de las Condiciones de Higiene y Seguridad en el Trabajo. (Gaceta N° 38.910, 2008, pág. 23)*

Uno de los aspectos que destaca esta normativa de interés en esta investigación se encuentra en el Capítulo III “Planes de Trabajo para abordar los Procesos Peligrosos”, punto 2. “Del contenido de los Planes de Trabajo”, en donde se exige la incorporación de planes de contingencia y atención de emergencias en instituciones:

*(...) 2.11.1 En todo centro de trabajo, explotación o faena, deberá existir un plan de contingencia y atención de emergencias y urgencias, teniendo en cuenta las características de los procesos, el tamaño y su actividad, así como la posible presencia de personas ajenas a los mismos, a los fines de la adopción de las medidas necesarias para su mitigación y control.*

*2.11.2 La empleadora o empleador, a través del Servicio de Seguridad y Salud en el Trabajo, deberá organizar los sistemas de atención de primeros auxilios, transporte de lesionados, atención médica de emergencia necesaria, respuestas y planes de contingencia. En este sentido, se definirán los lineamientos para que de una forma científica, metodológica y técnica, se identifiquen, evalúen y determinen los probables escenarios y secuencialmente sean desarrollados los planes para control de las contingencias, con definición de estrategias, procedimientos, métodos, técnicas y con la utilización óptima de los medios disponibles, en donde deben considerarse todas las variables involucradas, con establecimiento exacto de funciones y responsabilidades en cada etapa, que se adapte fácilmente a cualquier tipo de instalación y proceso. (Gaceta N° 38.910, 2008, pág. 23)*

### **1.4.4. Organismos nacionales vinculados a la gestión del riesgo**

En Venezuela encontramos diversos organismos e instituciones vinculadas de alguna manera con la seguridad, la prevención y la gestión del riesgo de desastres. A continuación describimos brevemente las más resaltantes para esta investigación:

## **Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas (Funvisis)**

Fue creada por Decreto Presidencial N° 1.053 de fecha 26 de julio de 1972, publicado en Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 29.864 de fecha 27 de julio de 1972. Promueve investigaciones y estudios de amenazas socio-naturales, específicamente sísmicas, se encarga de divulgar conocimientos acerca de la preparación y prevención para este tipo de eventos así como formación especializada y el monitoreo de la actividad sísmológica del país. (Funvisis, s.f.)

## **Cuerpo de bomberos y bomberas**

Es un órgano de prevención y seguridad ciudadana cuya misión es intervenir como primera respuesta en la atención de emergencias, la salvaguarda de la vida y de bienes, actuando de forma coordinada con otros entes competentes en la atención de desastres. Se rige por Ley Orgánica del Servicio de Bombero y de los Cuerpos de Bomberos y Bomberas y Administración de Emergencias de Carácter Civil.

## **Protección Civil**

Es un organismo de atención primaria, su misión es atención de emergencias, y está encargado de prevenir, mitigar y atender las situaciones de emergencia bien sea de origen natural o antrópico, también planifica las directrices para la adopción de medidas vinculadas a la preparación y capacitación de las comunidades ante eventos adversos. Se rige por la Ley de la Organización Nacional de Protección Civil y Administración de Desastres.

### **1.4.5. Órganos institucionales de gestión del riesgo de la UCV**

#### **COPRED (Consejo de Preservación y Desarrollo)**

La UCV en el año 2000 crea el Consejo de Preservación y Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela (COPRED), adscrito al rectorado, con el objetivo de constituir un organismo coordinador y rector en materia de preservación de los bienes culturales de la UCV.

*(...) como Órgano rector cumple con las funciones de asesoría a todas las instancias universitarias en materias de preservación del patrimonio de la UCV. Asimismo, cumple con tareas relacionadas con planificación, supervisión, asistencia técnica, coordinación, control y seguimiento de*

*todas las acciones relativas a la Planta Física (...) (COPRED, 2004, pág. 4).*

Para establecer las disposiciones generables de obligatorio cumplimiento para las intervenciones físicas sobre los bienes patrimoniales muebles e inmuebles así como los espacios abiertos de la CUC, el COPRED crea los “*Lineamientos generales de intervención para las edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas*”, en el cual se clasifica y caracteriza a las edificaciones que comprenden la CUC y el tipo de intervención que admite cada una de ellas:

*Las actuaciones físicas dentro del Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas pueden darse básicamente en cuatro frentes: en los espacios abiertos, en las edificaciones, en las redes y servicios y en las obras de arte.*

*Estos cuatro ámbitos de actuación presentan una clasificación particular que el COPRED aplica para sus intervenciones; es así como tenemos en cuanto a los espacios abiertos la diferenciación entre redes vehiculares y redes peatonales, en cuanto a edificaciones tenemos las construidas (Tipo 1, Tipo 2, Tipo 3 y Tipo 4) y por construir. En el caso de las redes y servicios hablamos de sanitarias, electricidad y voz/data; mientras que en cuanto a obras de arte podemos deslindar las pertenecientes a la Colección Síntesis de las artes y las que esta fuera de la Colección (COPRED, 2004, pág. 5)*

### **Programa Coordinado para la Mitigación de Riesgos ante Desastres Socio-Naturales (COMIR)**

Tal y como se mencionó en el aparte 1.2.2. la Comisión de Mitigación del Riesgo para la UCV surge en el año 1995 por iniciativa de la profesora Mercedes Marrero de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo para acompañar junto a un marco legal un conjunto de acciones que coadyuven en la orientación hacia el tema de la disminución de la vulnerabilidad y adquirir el conocimiento necesario en las distintas instancias del quehacer universitario temas conducentes que le sean apropiados. Contribuye con la realización de planes de acción para la reducción de la vulnerabilidad dentro del campus universitario, a través de múltiples facetas que tiene la actividad académico-administrativa de la institución, promoviendo la incorporación del conocimiento de la vulnerabilidad existente en el país en los programas de formación docente, y propicia la formación del personal que hace vida en la institución en el campo de la gestión de riesgos.

Así como existen diversas instituciones que promueven la gestión de riesgo de desastres en nuestro país, en la UCV existe un proyecto de mitigación de riesgos que procura

potenciar e institucionalizar la reducción de la vulnerabilidad del sector educativo en general y de las universidades particularmente. En el documento escrito por la Arq. Mercedes Marrero titulado “*La planificación y manejo de la planta física universitaria, como agente reductor de la vulnerabilidad. El Proyecto COMIR*” describe:

*Ante el reconocimiento de la importancia de la educación para propiciar la receptividad de la ciudadanía de los distintas iniciativas existentes en relación a la mitigación de riesgos y el compromiso de la Universidad Central de Venezuela de establecer una mayor vinculación entre la realidad del país y las distintas actividades que se realizan en nuestra casa de estudio, se creó el 13 de diciembre de 1995, por resolución del Consejo Universitario, la Comisión para la Mitigación de Riesgos, COMIR, formada por delegados de las 11 facultades, CENAMB, CENDES, Dependencias Centrales, Higiene y Seguridad, Bomberos Voluntarios, asociaciones de profesores, empleados y estudiantes. (Marrero, 2000, pág. 3)*

La Comisión de Mitigación del Riesgo de la UCV, adscrita al rectorado, está conformada por representantes de todas las facultades y dependencias centrales. Tiene como objetivo principal proponer y hacer seguimiento de las actividades relacionadas con la seguridad ante desastres socio-naturales, previsión de adecuación de la planta física, la formación ciudadana y promover la formación de organizaciones similares en otros ámbitos nacionales e internacionales.

*[La comisión define los lineamientos políticos] a ser ejecutados por las facultades, institutos y dependencias, que permitan que la producción académica de la Universidad Central de Venezuela (docencia, investigación y extensión) y su funcionamiento interno tengan como valor agregado, el contribuir a reducir la vulnerabilidad ante desastres socio naturales.” (UCV, 2009a)*

Todo lo anterior nos ha permitido vislumbrar la complejidad del objeto de estudio, su contexto, así como las diferentes teorías vinculadas a la investigación que involucra la comprensión de definiciones como amenaza, vulnerabilidad, gestión del riesgo, etc. En el capítulo 2 se presenta la metodología que se siguió en la presente investigación.

## CAPÍTULO 2

### Una estrategia en el diseño de la investigación para la gestión en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UCV

#### 2.1. Metodología cualitativa. El paradigma interpretativo

Con anterioridad hemos mencionado que el primer acercamiento a la problemática planteada en esta investigación fue desde el punto de vista técnico en Rangel (2015), de esa investigación uno de los aspectos que se desprende es la necesidad de abordar los aspectos sociales, por lo cual el diseño de la investigación encontraba muy adecuado el uso de las herramientas cualitativas para comprender el problema cultural y el comportamiento de los miembros de la comunidad ante una situación de *emergencia*, debido a que la gestión del riesgo involucra, desde diversos puntos de vista, elementos y acciones que permitirían minimizar las consecuencias de un evento adverso.

La metodología cualitativa nos permitió conocer las implicaciones de cualquier cambio de orden físico-espacial y técnico del conjunto FAU en la comunidad involucrada y profundizar en la realidad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo a partir del acercamiento a los miembros de la comunidad para comprender la interpretación e importancia que le dan a la seguridad y a la gestión del riesgo. Los datos de la investigación fueron obtenidos a partir de entrevistas a informantes clave, los cuales ofrecieron una comprensión de la complejidad del tema en estudio resultando ser una dimensión dinámica cambiante, que toma distintas aristas en el tiempo y espacio en que ocurren los hechos. Lo anterior se fundamenta en lo sostenido por diversos autores con respecto al enfoque cualitativo:

*(...) al focalizar su atención sobre cómo los individuos construyen la realidad social a partir de procesos interactivos que son parte de su vida cotidiana, le dan al sujeto un lugar preponderante en la medida en que afirman que son los sujetos quienes orientan significativamente la acción. (Rusque, 2007, pág. 101)*

Gurdián-Fernández refiere que “La investigación cualitativa se basa en un replanteamiento de la relación sujeto-objeto. La integración dialéctica sujeto-objeto es el principio articulador de todo el andamiaje epistemológico de la investigación cualitativa.” (2007, pág. 71). Martínez Miguelez (2008) refuerza lo antes dicho como: “el conocimiento

es el resultado de una dialéctica entre el sujeto (sus intereses, valores, creencias, etc) y el objeto de estudio” (pág. 137). La misma fuente destaca que la observación y la interpretación están siempre vinculadas entre sí por lo que “(...) son inseparables: resulta inconcebible que una se obtenga en total aislamiento de la otra. (pág. 117).

Siguiendo el mismo orden de ideas, y dada la naturaleza de los objetivos planteados en la investigación, consideramos que el punto de partida de la metodología aplicada es el paradigma hermenéutico o interpretativo, Gurdian-Fernández lo define como:

*(...) aquella corriente filosófica que, hundiendo sus raíces en la fenomenología de Husserl y en el vitalismo de Nietzsche, surge a mediados del siglo XX y tiene como máximos exponentes a Hans Georg Gadamer (1900-2002), Martin Heidegger (1889-1976), y Gianni Vattimo (nacido en 1936) y el francés Paul Ricoeur (1913-2005). Todos ellos adoptan una determinada posición en torno al problema de la verdad y del ser, siendo la primera definida como fruto de una interpretación (...) (2007, pág. 145)*

En este mismo sentido Dilthey citado por Gurdian-Fernández (2007) afirma que: “toda expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica” (pág. 147). La misma fuente cita a Gadamer quien indica que la “...interpretación implica una ‘fusión entre horizontes’, una interacción dialéctica entre las expectativas de quien interpreta y el significado del texto o acto humano.” (pág. 148). Dicho en otras palabras, la hermenéutica permite la comprensión e interpretación del significado del comportamiento humano ante una determinada situación, en nuestro caso significa vislumbrar cuál es la percepción del riesgo que tiene la comunidad de la FAU.

Con este objetivo se llevó a cabo un seminario de trabajo de campo (Rangel, 2016) a los fines de comprender el método cualitativo de investigación y se realizaron indagaciones sobre trabajos de este corte en el área de la arquitectura que nos aportaran una base para el abordaje de nuestro objeto de estudio, entre los que podemos mencionar: “Lineamientos para la planificación sostenible en sectores de barrios informales. Caso de estudio San Agustín del Sur, Caracas” (Lo Voi, 2015), “La fase de cierre del proyecto de aprendizaje organizacional desde la perspectiva del promotor privado de viviendas en Venezuela” (Villalobos, 2013), “Principios y valores en el diseño y la práctica de la arquitectura” (Acosta, 2012), “Ciudad formal-ciudad informal: el proyecto como proceso dialógico” (Martin, 2008), “La producción cultural del espacio habitable. La vivienda de interés social en Venezuela. Un estudio exploratorio para una perspectiva integral” (Hernández S., 2008). El denominador común entre esos trabajos y el nuestro fue la

búsqueda y el reconocimiento de las voces de los actores involucrados en el objeto de estudio.

Por otra parte, y de acuerdo con la realidad compleja del planteamiento de esta investigación, fue necesario trazar una estrategia para un diseño de investigación de tipo transversal-exploratorio. Transversal porque es un estudio que se efectúa en un determinado período específico de carácter sincrónico, y exploratorio porque constituye un tema poco conocido en este objeto de estudio. Arias define a este tipo de investigación como *“aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir un nivel superficial de conocimientos”*. (Arias, 2006, pág. 23). De igual manera, respecto a los estudios exploratorios Hernández Sampieri et al (2006) arguyen lo siguiente:

*(...) sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados. (pág. 79)*

## **2.2. Estrategia de la investigación: El estudio de caso**

Desde la perspectiva interpretativa la estrategia de la investigación consistió en un estudio de caso adecuada a los temas que nos interesa estudiar. Se estudió la situación planteada a través de un análisis en profundidad, mostrando cómo los diferentes actores perciben el problema, cómo lo cuentan, cómo lo viven, qué ha influido en ellos, obligando al investigador a involucrarse desde su perspectiva, sus valores y sus formas de interpretación.

Lo anterior se sustenta en lo planteado por Rusque desde el estudio de caso *“el investigador está implicado al nivel de estudio en profundidad de casos particulares. Su actitud comprensiva supone una participación activa de la vida de los sujetos y un análisis en profundidad de tipo introspectivo”* (2007, pág. 206). La misma fuente enuncia:

*El estudio de caso corresponde a un modo de investigación que ocupa (...) la posición interna donde el campo de investigación es:*

- *Menos construido y más real*
- *Menos limitado, más abierto*

- *Menos manipulable, más incontrolado (2007, pág. 206).*

En este caso, es a través de las experiencias que han tenido los actores, y las formas de responder ante situaciones de emergencia, que pudimos comprender la complejidad del problema planteado, esta estrategia es la que consideramos más adecuada para responder preguntas sobre la forma en que se presentan los eventos, las reacciones de la comunidad y por qué responden de cierta forma.

### **Criterios de selección del caso de estudio**

El caso seleccionado para realizar esta investigación fue la FAU, el cual fue descrito detalladamente en el capítulo 1, presentamos a continuación los criterios que justifican la selección de este caso para el proceso de análisis de la gestión del riesgo:

- **Por eventos ocurridos recientemente:** entre los aspectos que justifican la selección del caso de estudio encontramos los diversos eventos negativos vinculados con ataques a estudiantes de la comunidad de la FAU, y a la propia planta física del conjunto en los años 2013 y 2014, fueron eventos que dejaron en evidencia: la poca preparación de la comunidad, la ausencia de protocolos, y la ausencia de equipos y sistemas para casos de emergencia, lo que trajo como consecuencia un daño físico y psicológico a los miembros de la comunidad. Adicionalmente desde la experiencia vivida por el autor en la FAU se conoce que aun para el momento actual no se toman las medidas apropiadas para minimizar los efectos ante la posible ocurrencia de un evento adverso.
- **Profesional:** desde la disciplina de la arquitectura se pudo conocer la información de la planta física de la FAU, sus planos, alzados, levantamiento fotográfico, así como el aprovechamiento de la información por el contacto con algunos representantes de COMIR y COPRED, que son las principales fuentes de información primaria para alcanzar los objetivos de esta investigación.
- **Contexto histórico-cultural:** la experiencia es relevante dadas las características del conjunto y su contexto, Monumento Histórico Nacional y Patrimonio Mundial.
- **Características tipológicas:** el caso de estudio seleccionado es una de las cinco edificaciones más altas de la CUC, caracterizada por ser un cuerpo bajo y una torre de aulas, con una escalera principal y una de emergencia, características que complejizan

la resolución de la problemática y obliga a tomar medidas y generar aportes en términos de poder garantizar la evacuación de los miembros de la comunidad.

- **Accesibilidad:** consideramos que el criterio fundamental para la selección de este caso, es el hecho que estamos vinculados directamente con él, como miembro de la comunidad de la FAU; como jefe del Departamento de Mantenimiento y Conservación del conjunto y como docente en el Sector Tecnología, es este vínculo el que permite tener fácil acceso a la información, relación y comunicación directa con los diferentes miembros de la comunidad, es decir con los diferentes actores involucrados, además del acceso a planos, documentos y fotografías y otros datos que permiten conocer el proceso de gestión del riesgo en la FAU hasta ahora.

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Siendo consecuentes con el propósito y la naturaleza de la investigación seleccionamos como técnica y práctica de recolección de datos la entrevista semiestructurada en profundidad. Kvale, citado por Martínez (2006). “(...) señala que el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos” (pág. 138).

En este sentido, y dada la complejidad del tema que nos atañe, se consideró que esta técnica era la más idónea para tener un acercamiento con los distintos actores sociales, miembros de la comunidad FAU. Nos permitió obtener información acerca de las experiencias de los entrevistados, informantes claves, en el tema de seguridad y su percepción del riesgo, comprender su lógica, información, conocimiento y preparación para casos de emergencia, siempre procurando ser fieles a los objetivos teóricos perseguidos para obtener suficiente información que sustentara la investigación.

Para la realización de las entrevistas se utilizó como instrumento de recolección de datos el guion de entrevista, evaluado durante el seminario tutelado (Rangel, 2016) el cual se elaboró a partir de una guía de preguntas semiestructuradas (ver Apéndice N°2 Guion de entrevistas), modificadas en la medida que los informantes daban apertura a otras interrogantes. Es importante destacar que el abordaje del problema a investigar a través de los informantes claves como sujetos sociales, a partir de la interpretación de las entrevistas, abrió diferentes temas sobre los problemas, visiones e intereses de los diferentes actores del caso de estudio.

## 2.4. Actores/entrevistados

El criterio de selección de los entrevistados se realizó con base a la representatividad de cada uno de los miembros que pertenecen a la comunidad y el aporte a la investigación (Guitián 2000, Martín, 2008, Hernández S.B., 2006, Hernández S.B., 2008, Rangel, 2016, De Freitas, 2016). Debido a que todos ellos están vinculados a la comunidad de la FAU, o con el manejo de la gestión de riesgos dentro de la CUC todos son considerados fuente primaria de información.

La selección de actores permitió obtener información fundamental, siendo considerada como suficiente siguiendo el principio de saturación de las categorías, *“que significa que los datos se repiten y los nuevos datos conforman lo que hemos fundamentado”* (Hernández Sampieri et al., 2006, pág. 649). Se realizaron dos (2) entrevistas a profesionales con experticia en el área del manejo de los riesgos y la vulnerabilidad en la Universidad Central de Venezuela, trece (13) entrevistas a informantes clave (los cuales serán caracterizados posteriormente), discriminados de la siguiente manera: docentes, estudiantes y trabajadores (empleados administrativos y obreros -vigilantes-) tal y como lo expresa la figura N° 1 que representa el número de entrevistas en cada grupo de actores (Rangel, 2016 y Rangel et al., 2017).

Cabe destacar que dado que en la investigación se buscaba tener un acercamiento al tema de gestión del riesgo desde la perspectiva de las voces de los actores, se decidió entrevistar al grupo de informantes clave dado que se consideraba que estos podrían dar un mayor aporte a la investigación en términos del conocimiento, vivencias, experiencias operativas en el manejo de los riesgos en el campus de la UCV. En este perfil no se consideraron aquellos cargos que no tuvieran experiencia operativa, por lo que en la siguiente etapa de la investigación, el futuro plan FAU, deben ser incorporados.



**Figura 2-1.** Identificación del tipo y número de informantes clave entrevistados.  
Fuente: YR (2016)

### 2.4.1. Profesionales

Este grupo de entrevistados está representado por profesionales vinculados al área de mitigación y riesgo, especialmente dentro de la CUC. Fueron escogidos por su experticia en el área de riesgos, considerándose ésta como un aporte importante acerca de cómo podría ser abordado el tema del manejo de los riesgos en la FAU.

Cabe resaltar que estos actores entrevistados, poseen una experiencia laboral compartida, en el ejercicio de su profesión, docencia y trabajo dentro de la institución, es esta condición la que permite obtener información valiosa para el caso de estudio a partir de las cual se generaron elementos que permitieron vislumbrar hacia dónde deberían ser orientadas las entrevistas realizadas más adelante a los miembros de la comunidad FAU.

La codificación individual de este perfil es la siguiente:

**PF** - Profesional

A continuación se presenta un cuadro con la codificación de los expertos entrevistados:

Código	Descripción
PF1	Antropólogo, bombero universitario, docente -investigador y delegado de COMIR-FAU
PF2	Ingeniero, pertenece a la comunidad de la UCV,, conecedor de la institución y su dinámica, vinculado con el tema del riesgo en la UCV

**Cuadro 2-1.** Codificación de profesionales expertos entrevistados

### 2.4.2. Docentes

Estos entrevistados fueron seleccionados por la importancia de su responsabilidad dentro de los miembros de la comunidad de la FAU. El objetivo fundamental que se buscaba con las entrevistas realizadas a este grupo de docentes, era conocer su experiencia y conocimiento acerca de su preparación y responsabilidad ante la ocurrencia de una emergencia teniendo un grupo de estudiantes bajo su cargo.

La codificación individual de este perfil es la siguiente:

**PR** - Profesor

**N** - Se corresponde con el número del profesor entrevistado

A continuación se presenta un cuadro con la codificación de los profesores entrevistados:

Código	Descripción
PR-N1	Arquitecto. Profesor de la FAU desde el 2016, 23 años de edad, de los Valles del Tuy. Estuvo presente en los hechos del 2014 como estudiante.
PR-N2	Arquitecto. Profesor de la FAU desde el año 1989, 61 años de edad, de la Ciudad de Caracas
PR-N3	Arquitecto. Profesor de la FAU desde 1998, 51 años de edad, de la Ciudad de Caracas. Estuvo presente en los hechos ocurridos en la FAU en 2014

**Cuadro 2-2** Codificación de profesores entrevistados

### 2.4.3. Estudiantes

Este grupo de entrevistados fue seleccionado por su relevancia en términos del tiempo de permanencia dentro del conjunto de la FAU y la importancia en cuanto a su representatividad como miembros de la comunidad. Es considerada la población con menor experiencia y preparación en cuanto al tema de seguridad se refiere.

La codificación individual de este perfil es la siguiente:

**EST** - Estudiante

**N** - Se corresponde con el número del estudiante entrevistado

A continuación se presenta un cuadro con la codificación de los estudiantes entrevistados:

Código	Descripción
EST-N1	Estudiante de la FAU desde el 2014, 18 años de edad, de la Ciudad de Caracas. Semestre actual 4to
EST-N2	Estudiante de la FAU desde el 2014, 20 años de edad, de la Ciudad de Maracay. Semestre actual 4to
EST-N3	Estudiante de la FAU desde el 2014, 21 años de edad, de la Ciudad de Caracas. Semestre actual 4to
EST-N4	Estudiante de la FAU desde el 2011, 23 años de edad, de Delta Amacuro. Semestre actual 4to
EST-N5	Estudiante de la FAU desde el 2012, de 23 años de edad, de la Ciudad de Barquisimeto. Semestre actual 7mo
EST-N6	Estudiante de la FAU desde el 2012, de 25 años de edad, de la Ciudad de Caracas. Semestre actual 7mo
EST-N7	Estudiantes de la FAU desde el 2014, de 19 años de edad, de la Ciudad de Caracas. Semestre actual 4to

Cuadro 2-3 Codificación de estudiantes entrevistados

#### 2.4.4. Personal de apoyo a la FAU denominados empleados

El grupo de empleados entrevistados fue escogido con base a la relevancia de la información acerca del manejo de riesgos dentro de la institución que pudieran aportar al caso de estudio, además de su responsabilidad a la hora de actuar en caso de presentarse una emergencia.

La codificación individual de este perfil es la siguiente:

**EM** - Empleado

**N** - Se corresponde con el número del empleado entrevistado

A continuación se presenta un cuadro con la codificación de los expertos entrevistados:

Código	Descripción
EM-N1	Empleado obrero de la UCV. Vigilante. 45 años de edad. Tiempo en la institución: 20 años
EM-N2	Empleado obrero de la UCV. Vigilante. 55 años de edad. Tiempo en la institución: 27 años
EM-N3	Empleado administrativo FAU desde 1992, 54 años de edad. Tiempo en la institución: 24 años

Cuadro 2-4 Codificación de empleados entrevistados

#### 2.5. Prácticas de recolección de información. Entrevistas semiestructuradas

A partir del análisis de la información recolectada en las entrevistas semiestructuradas a profundidad, grabadas y posteriormente transcritas, manteniendo intacto las voces de los entrevistados, (ver Apéndice N°3 Entrevistas) se obtuvo la data de la investigación.

Como primer acercamiento al tema de la mitigación y gestión de riesgo en la FAU, se realizaron dos (2) entrevistas a expertos acerca del contenido de la gestión del riesgo en la CUC, para lo cual se elaboró un guion semiestructurado centrado en la importancia de la percepción del riesgo en los miembros de la comunidad, el abordaje institucional del tema y su vínculo con los programas de mitigación de riesgo, seguridad y vulnerabilidad (ver Apéndice N°2 Guion de entrevistas). Además, permitió clarificar las visiones y acciones más relevantes que sirvieron de orientación y guía en el proceso de definición de los aspectos que se incluyeron en el instrumento diseñado para las entrevistas a los informantes clave no expertos.

Para la comunidad de no expertos, se elaboró un guion de preguntas semiestructuradas a partir del cual se realizaron entrevistas de forma individual, permitiendo generar nuevas preguntas de temas que surgieron a lo largo del instrumento de entrevista, lo que nos permitió tener acceso a las experiencias y visiones de los actores sobre vivencias, percepción del riesgo en la FAU, conocimiento sobre protocolos de evacuación, planta física, sistemas y equipos disponibles para casos de emergencia y de qué forma las experiencias que han tenido, en términos de su seguridad, han influido en su percepción actual del riesgo (ver Apéndice N°2 Guion de entrevistas).

La totalidad de las entrevistas fueron levantadas y transcritas entre febrero y agosto de 2016, se convino entre el autor y los entrevistados que se mantendría el anonimato y que para el análisis de las entrevistas se mantendrían códigos, explicando en donde corresponda, cuál es el perfil de los entrevistados, los cuales como ya se indicó en puntos previos, serían descritos sus perfiles. Mediante esta codificación se podrán identificar de manera individual los cuadros síntesis de las categorías y ordenadores obtenidos en cada una de las entrevistas.

A continuación en el cuadro N° 5 se presenta una síntesis de la información de los datos básicos de la totalidad de las entrevistas:

Código	Lugar de la entrevista	Fecha	Duración
PF-N1	Área de trabajo	19 febrero 2016	56 min
PF-N2	Área de Trabajo	09 marzo 2016	50 min
EM-N1	Oficina entrevistadora	17 marzo 2016	47 min
EM-N2	Oficina entrevistadora	18 marzo 2016	1 ½ hora
EST-N1	Oficina entrevistadora	25 julio 2016	15 min
EST-N2	Oficina entrevistadora	25 julio 2016	19 min
EST-N3	Oficina entrevistadora	25 julio 2016	18 min
PR-N1	Área de trabajo	26 julio 2016	33 min
EST-N4	Oficina entrevistadora	26 julio 2016	16 min
EST-N5	Oficina entrevistadora	28 julio 2016	18 min
PR-N2	Área de trabajo	28 julio 2016	29 min
EST-N6	Oficina entrevistadora	28 julio 2016	20 min
EST-N7	Oficina entrevistadora	29 julio 2016	17 min
PR-N3	Área de trabajo	29 julio 2016	38 min
EM-N3	Área de trabajo	29 julio 2016	12 min

**Cuadro 2-5.** Síntesis de la información de los datos básicos de las entrevistas

**Leyenda:**

**PF:** Profesional  
**EST:** Estudiante  
**PR:** Profesor  
**EM:** Empleado

El primer análisis de las entrevistas se clasificó en ordenadores, se extrajeron los elementos, temas, que más se repetían en cada entrevista y se elaboraron unas tablas con el fin de identificar y comprender a dónde apuntan los temas arrojados por los expertos y fuentes teóricas todo ello con el objetivo de sustentar el análisis y propuesta de esta investigación (ver Apéndice N°4 Categorías de análisis y ordenadores). Una vez que se obtuvo toda la información clasificada en ordenadores se organizaron las categorías de análisis que se generaron a partir de los ordenadores (ver Apéndice N° 4 Categorías de análisis y ordenadores).

Este procedimiento fue el primer acercamiento a la hermenéutica de los datos obtenidos y posteriormente fueron necesarios nuevos análisis, reordenando y surgiendo nuevas categorías hasta llegar al resultado que se presenta a continuación:

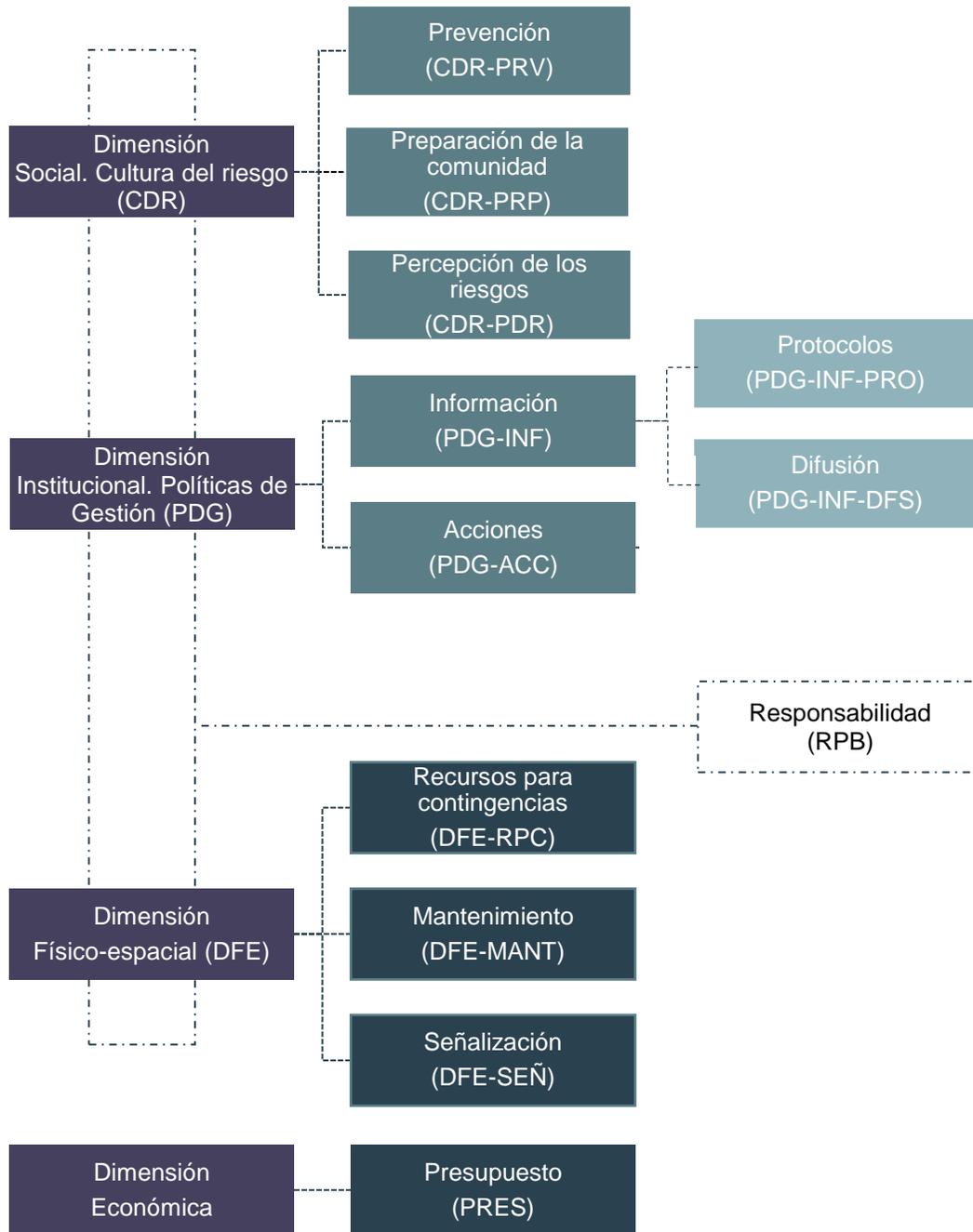
## **2.6. Análisis e interpretación de los datos. Categorías de análisis**

En este apartado se expone el análisis de las entrevistas con la finalidad de comprender, desde la visión de los actores, la valoración de la dimensión del riesgo y la vulnerabilidad.

Del abordaje de los diferentes actores claves conformados por estudiantes, profesores y personal de apoyo (administrativos y obreros), se obtuvo una visión de relaciones y vínculos en la dinámica de nuestro caso de estudio. La información fue organizada y luego de ello se procuró hacer distinción a través de las categorías de análisis que se fueron generando a partir de los ordenadores y de la propia experiencia del autor.

Al comprender la relación entre los elementos extraídos se constata cómo la dimensión físico- espacial influye y se vincula con la dimensión social y cultural, evidenciando que el problema de gestión del riesgo en la FAU no puede ser abordado de manera aislada, sino más bien articulando todos los elementos involucrados.

A continuación, en la figura N° 2-2, se presenta la síntesis de las categorías y sub categorías recolectadas en el análisis de las entrevistas y que serán desarrolladas más adelante.



**Figura 2-2.** Síntesis de categorías, subcategorías y códigos. (Elaboración propia)

### 2.6.1. Dimensión social. Cultura del Riesgo (CDR)

El componente social es un elemento fundamental en la gestión del riesgo debido a que involucra directamente a un grupo de individuos y su forma de reaccionar frente a lo expresado sobre hechos durante las entrevistas ante determinados riesgos. Lo anterior debe ser tomado en cuenta al momento de plantear las estrategias político-institucionales

y al disponer de recursos para la preparación de una comunidad con el objetivo de mitigar los efectos de una situación de emergencia. En este sentido Lavell (2002) manifiesta que *“La gestión del riesgo no puede prescindir de la participación activa y protagónica de los actores afectados, y de una consideración de las visiones o imaginarios que estos actores tengan del problema que enfrenta”* (pág. 14)

Una definición asociada a la dimensión social en la gestión del riesgo es la *cultura del riesgo* (Douglas, 1996, Wilches-Chaux, 1998, Lavell, 2002, Cardona, 2003, UN, 2005, Marrero, 2014; UN, 2015) se refiere a todos aquellos procedimientos, políticas, y estrategias para educar, generar conciencia y responsabilidad en las personas, a fin de prevenir amenazas y riesgos, implica el compromiso y la participación tanto a nivel individual como institucional.

Al respecto, sobresale en las diversas entrevistas realizadas a los informantes clave y expertos que la institución se caracteriza por tener una comunidad que no practica la cultura preventiva para salvaguardar su vida. Esta percepción se atribuye a la poca frecuencia con la que se presentan las situaciones de emergencia, siendo esta realidad un reflejo de cómo se asume esta problemática desde las instituciones encargadas. Lo anterior queda evidenciado en la forma en que la institución implementa las medidas y acciones necesarias para mitigar los efectos de una contingencia, quedando de manifiesto que en los casos en que se han presentado emergencias, se toman medidas para mitigarlos de forma urgente y transitoria. Así mismo, se presentan escasas iniciativas de propuestas para prevenir riesgos y formas de actuación por parte de los miembros de la comunidad. Así lo evidencian los siguientes testimonios:

*(...) que todo lo que es el tema, en este caso riesgo, de riesgo socio-natural está muy relacionado a ser reactivo, es decir, sucede algo y entonces todo el mundo se activa, y eso es una cultura que nosotros nos tenemos que quitar (...) tenemos que cambiar esa cultura del riesgo, nosotros lo que nos tenemos es que convertir en preventivos y no en reactivos (PF1-EN1)*

*(...) en Chile constantemente, todos los días está temblando, entonces ya esa gente tiene una cultura, porque es parte de sus vivencias, parte de su dinámica, en el caso de nosotros el tema de los temblores o en este caso los terremotos o de los sismos, incluso otros eventos socio-naturales son muy distantes, entonces por eso te digo, nosotros nos hemos convertido en una sociedad reactiva o no en una sociedad preventiva... y eso es una cosa que incluso lo vemos aquí en la universidad, si a nosotros nos pasa algo de inseguridad, nosotros actuamos para mejorarla en ese momento pero después que se hace*

*todo, volvemos otra vez a la calle y nos ocupamos de otras cosas, no significa que no sea importante(...)* **(PF1-EN1)**

Por otra parte, se confía en que una situación de emergencia no ocurrirá o es remota, se asume que por el hecho de no haber vivido algún evento o contingencia, se ignora cómo proceder y no hay reparo de anticiparse antes que ocurra, a pesar de tratarse de espacios de formación y con conocimiento suficiente sobre el tema.

*(...) como no sabemos cuándo van a ocurrir, uno siempre tiene que estar alerta y preparado, y la verdad no lo estamos, decimos: bueno todo está bien y no va a pasar nada y si pasa no sabemos qué hacer.* **(EST-N1-EN1)**

*(...) es que de verdad nunca había pensado en eso. Es que como te digo, como no ha pasado no lo tengo aquí presente (...) no estamos acostumbrados a vivir esas situaciones, es un descuido (...)* **(EST- N2-EN1)**

*(...) en cualquier momento puede pasar algo sin yo poder preverlo o hacer algo para prevenir que eso suceda (...)* **(EST- N2-EN1)**

*(...) hoy estamos bien y todo está fluyendo, pero mañana no sabemos si hay un desastre y nos quedamos con las manos atadas pensando en ay...yo me iba a preparar pero se me olvidó o no pude ir en determinado momento, el arrepentimiento no cabe.* **(PR-N1-EN1)**

### **2.6.1.1. Prevención (CDR-PRV)**

La prevención podemos definirla como la toma de medidas anticipadas con el objetivo de minimizar los efectos de una situación de emergencia. Esta categoría se manifiesta en las entrevistas como premisa de la improvisación, desinformación y falta de planificación para prevenir y tomar las acciones que contrarresten un daño antes que pueda producirse en la facultad. Podríamos decir que esta práctica está arraigada a la idiosincrasia que caracteriza lo que, en otros eventos locales, se recoge en la sociedad y que se expresa en:

*No tengo consideraciones de otro tipo de riesgos, porque como no han sucedido no estamos psicológicamente preparados para protegernos de esas cosas (...)* **(EST- N3-EN1)**

*Tengo unas cosas que yo puedo suponer, de acuerdo a las cosas que he visto, a mi lógica, a lo mejor me equivoco por cosas que desconozco seguramente (...) Yo creo que la falla pudiéramos decir que es de la institución, con esto tampoco quiero disculpar, yo siento que es una falla en nuestra forma de abordar las cosas, bueno porque somos improvisados, que pensamos que dios nos va a salvar (...) por ejemplo*

*el tema del terremoto, eso debería ser una cuestión permanente, porque este es un país sísmico, Caracas es zona sísmica, es una suerte de desafío, de indiferencia, y una cosa que tiene que ver (...) que está en nuestra mentalidad, que somos(...) creemos en la providencia, creemos en la suerte, en lo fortuito y no en la planificación, porque aquí se trata de planificar, planificar cómo evitar consecuencias mayores. (PR-N2-EN1)*

*(...) no tenemos aquí en la facultad ninguna previsión que yo sepa, entonces es algo que me ayudaría a saber qué hacer si ocurre un situación u otra (...)(EST- N2-EN1)*

Por otra parte, la opinión experta destaca la importancia de reforzar a la comunidad las formas de actuación en cada una de las emergencias que podrían presentarse en el conjunto FAU.

*(...) creo realmente que la única forma que la gente tenga como una reacción oportuna ante estos eventos tiene que ser como una conducta condicionada, es decir, nosotros tenemos que estarle recalando todo el tiempo cómo es la actuación, tenemos que hacer simulacros para que ellos vean cómo se debe actuar (PF1-EN1)*

#### **2.6.1.2. Preparación de la comunidad (CDR-PRP)**

Podemos definirla como la toma de medidas para reducir los efectos de un evento adverso, está vinculada con el conocimiento que deben tener las personas para actuar en una emergencia.

En este caso la organización y preparación de los miembros de la comunidad FAU y de la propia edificación responden a la organización institucional, la cual es responsable de la implementación de sistemas de alerta temprana, comunicaciones, mecanismos de coordinación, difusión e información y la capacitación de los distintos miembros de la comunidad FAU y de la adecuación de la planta física y dotación de equipos y sistemas para casos de emergencia. Lo antes dicho es fundamental para reducir de manera eficaz los posibles efectos de un evento inminente.

Es determinante mantener actividades formativas y de acción de la comunidad con instructores especializados en la materia de riesgo en sus diferentes formaciones, como por ejemplo paramédicos para la enseñanza de primeros auxilios, expertos en defensa civil, expertos en caos, etc., así como la organización y el resguardo de los recursos contando con el conocimiento para su monitoreo y uso. Todo lo anterior fue captado a

través de las voces de la comunidad afirmando una preocupación legítima como a continuación se expone:

*(...) me estoy dando cuenta que no sabemos nada (...)deberíamos investigar e involucrarnos en qué hacer en caso de alguna emergencia. Creo que es una información importante, que debe llegar a la comunidad porque aunque las emergencias no ocurren siempre uno sabe cuándo van a ocurrir... (EST- N1-EN1)*

*Como te comentaba, creo que nadie está preparado, acá, creo que nadie está preparado para emergencias, si yo supiera que alguna de las personas ha estado compartiendo esa clase de información, por decirte, si alguno de los del centro de estudiantes o algún profesor en particular que ya lleve tiempo difundiendo esa información acudiría a ellos, pero como ahorita no tengo conocimiento de ninguno de ellos, o bien esperarí a ver si alguien dice algo o trataría de resolver por mi cuenta. (EST- N3-EN1)*

*(...) no me siento preparada porque no sabría a dónde ir, o sea salgo del edificio y salgo al estacionamiento de atrás, igualmente estoy en medio de dos grandes edificios, y si salgo del edificio y me voy a tierra de nadie, tengo que pasar por varios edificios y es un trayecto sumamente largo como para que el sismo dure lo suficiente. (EST- N5-EN1)*

*Ante un factor natural, inusual es bastante preocupante porque no me sentiría nada seguro, porque si eso que fue un hecho más pequeño, que como lo pudo haber sido algún movimiento, algún temblor, algún incendio y ocurrió aquel desastre, no me quiero imaginar que sería lo que sucedería si un evento como ese ocurriera, sino tenemos la preparación adecuada para actuar, además que no estamos dotados de la mejor tecnología, no estamos a la vanguardia en cuanto a equipos y sistemas en la facultad para abordar cualquier problema de ese tipo... (EST- N4-EN1)*

Por otro lado, las voces de los expertos resaltan la importancia de estar preparado para actuar ante diferentes situaciones de emergencia que pudieran presentarse “(...) lo importante es que en caso de un sismo, usted sepa dónde está, qué hacer, cómo hacerlo, pero no solamente el antes, durante y después sino que lo incorpore como cultura sísmica (...)” (PF2-EN1)

Otro de los aspectos destacados por los expertos es la preparación de los miembros de la comunidad FAU, estos esfuerzos se han diluido dado que no se han actualizado ni se les ha hecho seguimiento para garantizar que toda la comunidad esté presta para ello, principalmente aquella que se renueva frecuentemente, los estudiantes.

*(...) para el 2014, hicimos una serie cursos, una serie de programaciones y actividades que de alguna manera permitieron a la gente formarse, pero no solo es formarse, es estar continuamente en formación y ponerlo en práctica... que es una de las cosas que a nosotros nos ha faltado...si bien no tenemos la formación y nosotros no ejercitamos o hacemos la práctica de esa formación, el conocimiento se olvida... (PF1-EN1)*

### **2.6.1.3. Percepción del riesgo (CDR-PDR)**

Esta se plantea como idea fundamental que caracteriza a la cultura del riesgo, se puede entender como la conciencia que debe tener un individuo acerca de los riesgos a los que está expuesto al permanecer en un lugar o espacio determinado. Es evidente que uno de los objetivos para gestionar el riesgo en la FAU debe ser advertir a los miembros de la comunidad respecto a los diferentes riesgos presentes en el conjunto.

Este conocimiento permitirá tomar las medidas necesarias para minimizar los daños que puedan producirse luego de una emergencia, esto significa que en la medida en que se tenga una mayor comprensión de las situaciones que generan riesgos y su forma de reducirlos se tendrán mayores fortalezas para su gestión, un punto de partida podría ser desde la producción académica. En este sentido, los testimonios evidencian que la comunidad no está consciente acerca de los riesgos presentes en el conjunto, estos carecen de información y formación necesaria para actuar ante diferentes situaciones de emergencia. Hay una mayor preocupación por la posible ocurrencia de robos dentro de la facultad que de cualquier otro evento, pocas personas expresan preocupación por un sismo por ejemplo. Así lo evidencian los testimonios:

*Pues ser robado en cualquier momento, ehhh otra clase de riesgo así potencial...creo que no.... lo que pasa es que por lo menos acá un incendio no me preocupa porque no tenemos tantas cosas, no trabajamos con tantos equipos que puedan generar un incendio y la estructura, que por cierto no es inflamable, no sé si me explico. Siento que hay una cantidad de riesgos que uno no percibe porque uno no está informado de lo que hay en la facultad, bibliotecas, carpintería, etc. (EST-N3-EN1)*

*Podría decirte que la única que veo es que entre gente y robe, pues porque más allá de eso no considero que hayan más riesgos. (EST-N5-EN1)*

*(...) creo que los riesgos siempre han sido los mismos, porque desde que yo entré la inseguridad ha sido un factor este...que azota la universidad, no solamente por el incremento a nivel de delincuencia sino por el hecho de que la universidad es pública y abierta pues siempre*

*está en constante movimiento de cualquier tipo de personas, los riesgos me parece que siempre han sido los mismos, me parece que somos propensos a que ocurra un evento natural, porque es imprevisto y la delincuencia o lo que podría ser un peligro a nivel social también ha estado presente (...)* **(PR-N1-EN1)**

*(...) sin duda, tiene que ver con actos de violencia contra las personas, ataques de mafias de carteles de droga... nuestras amenazas principales en este momento es el desmantelamiento de todos nuestros equipos, nuestra infraestructura, que atenta muchísimo además con nuestra función y misión principal.* **(PR-N3-EN1)**

Otra de las inquietudes manifestadas por los entrevistados se refiere a las consecuencias de la implementación de algunas medidas para minimizar los riesgos por robos sobre las medidas necesarias para minimizar los daños y pérdidas de otros riesgos, como por ejemplo los sismos. En el primer caso, la acción más comúnmente empleada en el conjunto es el cierre de todas las salidas, a excepción de la puerta principal, lo que en caso de presentarse un sismo traería como consecuencia el incremento de los tiempos para el desalojo del edificio lo que traduce aquello que significa mayor probabilidad de daños físicos a las personas y confusión al momento de salir. Lo esperado es que todas las salidas estén habilitadas. Lo anterior se manifiesta en los siguientes testimonios:

*(...) por el hecho de tener cerradas las puertas hacia el estacionamiento al este del edificio, el estacionamiento de profesores, por esa puerta estar cerrada por un problema de vigilancia, los muchachos que intentaron escapar por esa vía, se encontraron más bien atrapados, además de todo el estado de mobiliario y desechos que estaban ahí, todas esas circunstancias de mal mantenimiento y de irnos cerrando las puertas...* **(PR-N3-EN1)**

*(...) un riesgo posiblemente sea que no estén abiertas las puertas del cafetín que no hayan varias puertas de acceso abiertas, no me parece bueno desde el punto de vista de si uno quisiera generar alguna situación problemática en la única puerta habilitada o en el hall y la única salida sería saltando un muro, o bueno hay una puerta de emergencia por allá, que no sé si está activa, pero creo que eso sería lo único...eso representa un peligro porque si aquí se generara algún evento natural o alguna situación de emergencia la masa, la cantidad de personas que se mueve aquí en la facultad evidentemente irían a buscar las salidas, el personal de seguridad tendría que reaccionar de manera muy rápida y abrir la otra puerta, pero si el evento representa una irregularidad para llegar a ellas entonces apenas contaríamos con una salida para un gran volumen de personas (...)* **(PR-N1-EN1)**

La comunidad entrevistada también expresó preocupación acerca de la importancia de la atención de los espacios y la seguridad, para ellos tiene un gran significado el hecho de

que permanezcan personas a su alrededor que, en caso de que ocurra una emergencia, puedan prestarles auxilio, confían en que estar acompañado de alguna forma garantiza su seguridad. Así lo describen los siguientes testimonios:

*(...) porque yo creo, estoy convencido de eso, digamos, no es algo que yo pueda demostrar, que mientras los espacios tienen más gente, los espacios son más seguros, entonces hay una cantidad de situaciones...el cierre del cafetín por ejemplo, con otro tipo de problemas económicos, de gestión, de incumplimiento de contrato, no conozco los particulares, pero qué produce el cierre del cafetín...más soledad, entonces es una cosa que es una situación que...que va a agarrándonos por todos lados. (PR-N2-EN1)*

*Creo que me siento más segura cuando hay gente en general..., y eso por alguna razón te da seguridad, es como, alguien te va a ver, o sea si algo me sucede, si pego un grito, alguien me va a ver. Con respecto a la FAU eso no sucede, hay veces que uno camina por los pasillos, y dios no quiera, pero te imaginas que te pasa algo. Para mí la seguridad es estar acompañada, tener resguardo también pero al mismo tiempo es estar acompañado (...). (EST-N6-EN1)*

En este sentido, las mayores preocupaciones de los expertos están orientadas a los riesgos por cambios de uso de los espacios, vulnerabilidad estructural en las edificaciones del campus, y riesgos por acumulación de productos químicos almacenados de manera inadecuada en espacios no previstos para este fin. Esto no solo significa que se puede impactar negativamente a la edificación que los alberga sino ocasionar daños a las edificaciones vecinas.

*(...) bueno la vulnerabilidad estructural está marcada (...) los edificios son débiles por ejemplo, entonces ya hay una debilidad estructural y eso ha sido informado a COPRED y a mantenimiento y a las autoridades de cada edificación, porque si se cae la edificación o tiene daños mayores, no me van a decir; es que a mí nunca me dijeron que el edificio era sí (...). (PF2-EN1)*

*La otra bomba de tiempo que tenemos son los materiales químicos, de laboratorios que tienen almacenados de una manera irregular, de alguna manera, de alguna forma, los productos químicos o que tienen, yo he visto de todo, tambores y dices bueno y qué productos químicos hay ahí..., no ahí hay de todo, yo voy echando ahí...entonces esa parte química, biológica, está bien, bueno arquitectura no, pero toda el área de salud la tiene, ingeniería tiene, este por supuesto ciencias tiene, entonces dices bueno son grandes focos y además se ha estudiado el impacto como la onda de expansión que además no solamente va a impactar a otra facultad, que no tiene un problema, bueno el galpón de química de nosotros y ustedes están ahí al ladito, como la comunidad que circunda esto, entonces ya no es un problema que son las*

*autoridades de aquí sino bueno, qué podemos hacer para incorporar y decirle a los que están alrededor de la UCV que tienen que estar mosca (...)* (PF2-EN1)

## **2.6.2. Dimensión institucional. Políticas de gestión (PDG)**

Una de las condiciones fundamentales para la gestión del riesgo es la responsabilidad de la planificación de medidas por parte de las instituciones, éstas deben contribuir con la disminución de las vulnerabilidades ante desastres en las edificaciones. En este sentido la El Marco de Sendai para la reducción del riesgo se refiere a:

*Prevenir la aparición de nuevos riesgos de desastres y reducir los existentes implementando medidas integradas e inclusivas de índole económica, estructural, jurídica, social, sanitaria, cultural, educativa, ambiental, tecnológica, política e institucional que prevengan y reduzcan el grado de exposición a las amenazas y la vulnerabilidad a los desastres, aumenten la preparación para la respuesta y la recuperación y refuercen de ese modo la resiliencia. (UN, 2015, pág. 7)*

En este sentido, consideramos que la cultura preventiva en la FAU implica el establecimiento de políticas para integrar la gestión del riesgo a la institución, siendo una de las alternativas para lograrlo la producción académica, ampliación de líneas de investigación, asignaturas vinculadas a la vulnerabilidad y gestión del riesgo. Estas deben prever las medidas y acciones necesarias para minimizar el daño y pérdidas, tanto de personas como materiales, en caso de presentarse una emergencia. Todo ello de forma constante y dinámica, enmarcado en un contexto organizacional que facilite la identificación rápida, el análisis y el monitoreo de los posibles riesgos existentes en la institución y las gestiones a seguir de manera efectiva.

En el contexto actual, las voces de la comunidad permiten inferir que sienten desconocer los protocolos y las políticas de gestión de la institución, realidad que refleja la poca importancia que se le da a la gestión del riesgo, y con ello garantizar la integridad física de la comunidad y los bienes muebles.

### **2.6.2.1. Información (PDG-INF)**

Tener conocimiento acerca de cómo actuar, a quién acudir, a dónde ir, qué protocolos seguir, conocer los números de contactos habilitados en una contingencia, es la información que esperan manejar los diferentes miembros de la comunidad FAU en caso de presentarse una emergencia. Las voces expresan que la información debe ser

clasificada de acuerdo a la responsabilidad o el rol que tenga cada individuo dentro de la comunidad, así se evita caos y confusión durante un evento. Así lo afirman los testimonios:

*Información de primero qué hacer, o sea a dónde ir, a dónde dirigirnos de acuerdo al tipo de emergencia porque creo que no es lo mismo si ocurre un temblor o si hay un incendio o si hay una vaguada, son cosas como completamente distintas y qué hacer en cada caso. (EST- N3-EN1)*

*Yo creo que los docentes podrían manejar información un poco más profunda, por ejemplo teléfonos de contacto, me parece importante que un docente pueda agarrar y decir, miren yo tengo el número de tal persona que es personal de seguridad, ya sea el central de aquí o el central de la universidad para poder llamar a alguien en caso de una emergencia..., me parece que los representantes estudiantiles o las figuras de delegados también podrían manejar cierta información similar de manera de que en caso de que al menos uno esté presente en un caso de emergencia, también tenga la facilidad sin tener que depender de un profesor pero lo que sería protocolo y todo lo que se va a desarrollar, debería ser manejado por todos por igual. (PR-N1-EN1)*

*También es importante mencionar que los números telefónicos de a quién acudir, a veces estamos aquí, ocurre algo y no sabemos a quién llamar a la hora de un problema, entonces si estas capacitado como estudiante, como obrero, como trabajador, puedes apoyar mientras nosotros llegamos (...)(EM-N1-EN1)*

#### **2.6.2.1.1. Protocolos (PDG-INF-PRO)**

Los protocolos de actuación a seguir para casos de emergencia son de los aspectos claves en la organización y la actuación dentro de un plan de gestión del riesgo, sobre esta coordinación descansa el 80% de su éxito.

Los datos obtenidos de los informantes evidencian el desconocimiento de protocolos, estos deben permitir saber cómo actuar ante las diferentes situaciones de emergencia que pudieran presentarse, los entrevistados afirman que actúan de forma intuitiva y manifiestan preocupación por ese desconocimiento, dado que podría causar confusión durante una emergencia:

*No conozco ninguno aquí en la facultad, y pues afuera en caso de sismo, lo de pararte debajo del marco de la puerta, no salir corriendo porque pueden ocurrir desastres en la calle, en incendios no sé, ahhh bueno, acostarse en el piso para que el humo no te alcance. (EST- N2-EN1)*

*(...) pensando en los aspectos específicos, no sé si es así, porque bueno hay que hablar del edificio, hay señalización o no, los accesos disponibles, etc. hay una información que me parece clave, que es la de que estemos conscientes de cuáles son esos riesgos, incluyendo...bueno los distintos, vamos a decirlo así, tipos. Es que fíjate hasta desconozco los planes y protocolos para casos de emergencia aquí en la facultad, no sé si existen. (PR-N2-EN1)*

*(...) al momento de desalojar la edificación todo el mundo va a buscar la manera de hacerlo más rápido sin tener un orden lógico y sin hacerlo de forma racional y ordenada y allí es donde empieza la gente a generar situaciones en donde las personas y el proceso de desalojo se convierten en un caos y mucho menos eficiente que si hubiese un plan que las personas conocieran y supieran cómo actuar. (EST- N7-EN1)*

Por otra parte, los expertos destacan que muchas veces se acude a la improvisación dentro de una situación de emergencia porque se desconoce cómo proceder en estos casos, adicionalmente destacan que en la institución existen algunos protocolos establecidos pero estos no están vigentes.

*Por ejemplo, han sido necesarios en el caso de derrames y eh...y de productos químicos, en ciencias, en biología, en la parte de biología afuera arriba, en ciencias propiamente y la parte de aquí de mecánicas hubo también un escape. (PF2-EN1)*

#### ***Y si no existen formalmente ¿cómo saben qué hacer?***

*Ajá, entonces uno llama a quien puede, entonces uno llama a los bomberos, los bomberos tiene algo de materiales peligrosos que es exactamente la misma gente de ciencias, entonces se activan y vienen, yo en cada caso hago el seguimiento, muy bien, y mando el informe también para que de alguna manera quede cómo se hizo, un precedente y además cómo se tuvo que haber hecho, qué protocolo era el que se había tenido que hacer o la necesidad de ese protocolo. (PF2-EN1)*

*(...) algunos protocolos no se han podido actualizar, son los protocolos que existen y que de alguna manera ayudan a actuar, entonces siempre yo creo que (...) sería cuestión de formalizarlo y que sea prácticamente obligatorio hasta que sea haga costumbre, después que se haga costumbre uno lo hace automático, entonces la idea es eso que nosotros de alguna manera lo que existe, relacionado a cómo actuar, algo tan sencillo como a quién llamar. (PF1-EN1)*

#### **2.6.2.1.2. Difusión (PDG-INF-DFS)**

Se refiere a la divulgación del conocimiento y la comunicación oportuna en los distintos niveles que involucra la gestión de riesgo, resulta clave para distintos tiempos de acción, niveles de actuación y los actores que involucra. Para ello se debe disponer de los

equipos y sistemas necesarios para ser utilizados en emergencia, así como de protocolos, formas de actuación, medios de escape y salidas de emergencias disponibles, etc.

De acuerdo con el análisis realizado, los instrumentos más convenientes para la divulgación de la información dentro de la comunidad FAU deben estar adaptados a las dinámicas de cada uno de los miembros, de manera que todos estén informados acerca de las acciones a tomar antes, durante y después de una situación de emergencia. Se destaca la importancia de simplificar la información escrita y apuntar hacia la información gráfica y/o verbal (charlas de forma periódica por ejemplo), al igual que herramientas de difusión y bajo costo, como medios digitales para llegar a toda la comunidad.

*Sería bueno de repente utilizar redes sociales para que la información nos llegue porque por ahí es más fácil, porque mucha gente se la pasa metida en el celular y capaz si les llega una imagen, un gráfico con las cosas que podrías hacer la gente podría enterarse, porque con las redes sociales ahorita te dicen, mira has esto y la gente lo hace. (EST- N2-EN1)*

*...a través de talleres y presentaciones en las cuales en una anfiteátrica se hace una presentación por cada experto, que dieran una parte teórica y otra pues de práctica para que la gente esté familiarizada con las acciones y pues que se nos muestren los protocolos a seguir en cada uno de los posibles eventos adversos a presentarse, bien sea social, natural o tecnológico. (PR-N1-EN1)*

*Los medios podrían ser muchos, pero fundamentalmente yo creo que se trata de comunicar información, útil, necesaria, precisa, concreta. Bueno yo creo que en el caso de los docentes, yo veo conveniente algunas charlas, es conveniente que esa información esté por escrito, que sea divulgada, repartida... (PR-N2-EN1)*

#### **2.6.2.2. Acciones (PDG-ACC)**

La gestión de riesgo debe reunir un accionar que responde a cada nivel, mediante protocolos diseñados para lograr los objetivos que se propongan. En este aparte se exploran los testimonios que determinaron la necesidad de comprender las actuaciones de los diversos actores durante el evento político social del año 2014, y que contribuyeron a una reflexión importante para el diseño del modelo de gestión.

En este sentido, las voces de la comunidad expresan la necesidad de realizar simulacros sostenidos para que las personas sepan qué acciones se van a seguir en caso que se requiera el desalojo del conjunto, de igual modo destacan que se desconocen las

estrategias o planes que con anterioridad se han implementado. Así lo evidencian los siguientes testimonios:

*...evidentemente desde el momento en que hubo el incidente supe, porque también estaba en la representación estudiantil, que se estuvieron realizando planes o estrategias que pudiesen responder a una amenaza similar a la que habíamos tenido, no estoy del todo seguro si esas estrategias son una cosa que se llevarían a cabo en el momento de un evento o si se está siempre gestionando algo... PR-N1-EN1)*

*...me siento seguro, sí, porque aparte a pesar de que estamos en un sitio cerrado y bastante frecuentado, no todos los días, pero es bastante frecuentado, o sea uno debe como que tener la idea que a partir de este ciclo de hechos que pasaron, se debieron tomar algunas precauciones por los entes encargados del funcionamiento de la facultad, como son las puertas de emergencia, escaleras de emergencia, mejor preparación para lo que es el personal de seguridad, más información, más instrucción a los que habitamos la facultad para que esto mismo se sepa abordar. (EST- N4-EN1)*

Es conveniente destacar que se percibe en los miembros de la comunidad la necesidad de contar con un mínimo de información de la planta física para que, tanto los miembros de la comunidad como personas que no sean asiduas, puedan ubicarse y saber cómo salir en caso de presentarse una emergencia, así como conocer con qué equipos y sistemas dispone el conjunto para situaciones de emergencia.

*(...) uno debe tener ubicado de antemano, qué sitios pueden considerarse como para tener dónde salir o situarse en caso de que ocurra la emergencia, entonces ya conociendo eso, las salidas de emergencia, uno puede proceder entonces en el momento de la emergencia al desalojo y ubicarse en esas zonas de resguardo, de esas zonas como seguras donde no te veas afectado por la situación. (EST-N7-EN1)*

*(...) más señalización también, en momentos de crisis uno puede tener eso de guía para los que estamos aquí o incluso para desconocidos de la FAU. (EST- N5-EN1)*

Por otra parte, los expertos hacen referencia a las acciones implementadas por la institución, que no requieren de una gran inversión para avanzar con la gestión del riesgo en las facultades, aquellas tales como el servicio comunitario, la bienvenida a los nuevos ingresos e iniciativas que parten de investigaciones vinculadas a este tema. A pesar de ello hay una gran preocupación con respecto a la prosecución de las medidas que se han implementado con anterioridad para gestionar el riesgo en la institución.

*(...) lo que nosotros queremos hacer justamente y dijimos, bueno vamos a accionarlo a través del servicio comunitario, es hacer eh..., y eso basado en un trabajo especial de grado que hicieron en ciencias justamente, que es cómo armar las brigadas de atención, entonces si ya está escrito perfectamente qué es lo que hay que hacer, se potencia a través de un servicio comunitario, la gente al ver que es un servicio comunitario, le da ánimo para formar las propias brigadas y entonces hacerlo de forma recurrente, para hacerle un mejor seguimiento. (PF2-EN1)*

*Muy sencillo, aquí en la facultad hacíamos la bienvenida de los nuevos, a los de nuevo ingreso. Entonces ese es un lugar ideal porque está todo el mundo concentrado, a la expectativa de tener cierto tipo de información, entonces van las autoridades, dan un poquito de información, formación académica da un poquito de información, los grupos de extensión y uno aprovecha e incorpora este eje transversal. (PF2-EN1)*

### **2.6.3. Dimensión físico espacial (DFE)**

La dimensión físico espacial responde a la seguridad que debe brindar el espacio físico a toda la comunidad de la FAU. Allí corresponde revisar los aspectos constructivos y técnicos que se prevean necesarios para la seguridad cotidiana y ante diversos eventos. Es el complemento de cualquier plan de gestión del riesgo de una institución. Dicho de otro modo, una comunidad preparada y formada para actuar en casos de emergencia pero con condiciones inadecuadas de una planta física, escaso equipamiento, ausencia de señalización y mantenimiento se verá impactada de forma negativa.

#### **2.6.3.1. Recursos para contingencias (DFE- RPC)**

Se refiere a las herramientas o insumos de equipos y sistemas que, de acuerdo con las normativas de higiene, seguridad y protección aplicables al conjunto de la FAU, funcionarán de acuerdo a las necesidades en caso de una emergencia. Al respecto los testimonios apuntan al desconocimiento y escepticismo general de la existencia, ubicación y funcionamiento de los equipos y sistemas que se encuentran en el conjunto.

*(...) como te digo, yo pienso que no funcionan los equipos que, si los hay, creo que no funcionan, con esto me refiero a que no se nos educa para ser precavidos con ellos, creo que si están funcionando las personas no lo saben, es decir, hay falta de información a ese respecto. (EST-N3-EN1)*

*(...) sé dónde están las mangueras por ejemplo, porque están a la vista,... no sé si la manguera sirve, si el día que yo la vaya a necesitar voy y rompo el vidrio y abro la manguera, ¿tendrá agua?, o sea ¿le han*

*hecho el mantenimiento?, yo supongo que se lo han hecho, porque ese tipo de cosas requieren un mantenimiento, no es una cuestión de saber qué funciona o no, sino de confiar en que están funcionando, porque creo que la seguridad es un tema de confianza en lo que hay y en quienes están para ayudarte (...)* **(EST-N6-EN1)**

*Tenemos los extintores, tenemos las mangueras que supuestamente funcionan, ya eso es falta de mantenimiento y descuido, hace falta la actualización de lo que hay.* **(TR3-ADN-EN1)**

### **2.6.3.2. Mantenimiento (DFE-MANT)**

El mantenimiento de una edificación permite, a través de acciones sistemáticas y continuas, garantizar su operatividad y preservación de su capacidad de funcionamiento. En el caso particular de una edificación patrimonial se describe la atención y conservación de su planta física para el disfrute de generaciones futuras. En este sentido, los testimonios resaltan la preocupación con respecto a la posibilidad que se generen accidentes como consecuencia, de lo que ellos afirman falta de mantenimiento, y deterioro de elementos que componen la planta física, y que en caso de manifestarse una emergencia, podrían causar daño a los miembros de la comunidad.

*(...) confío en la facultad como es pero no sabemos por lo menos que el muro calado que está en recepción se está cayendo a pedazos, no es como que estoy sentada un día y me pueda caer en la cabeza, pero poco a poco esas cosas pueden ir empeorando y ocasionar daño y no se toman cartas en el asunto.* **(EST-N3-EN1)**

*(...) hacer el mantenimiento o estar pendiente, por lo menos de las salidas y entradas, que funcionen a la perfección, de repente hay puertas que están cerradas porque no las han arreglado porque tienen la cerradura mala y entonces la puerta permanece cerrada, de repente las barandas de los edificios y de las escaleras, no es lo mismo a que baje una persona una a una por esa escalera a que ocurra un sismo y la escalera y las barandas no estén en condiciones, pueda que se dañen o se deterioren y se caen, y si se caen se va a caer la gente, más de uno va a rodar, las mismas escaleras cuando tú vas bajando, hay unos espacios ahí como unos aluminios que están puestos un poco para proteger la orilla del granito, y eso ya no tiene los tornillos, y eso se levanta y tu pones un pie ahí y bueno...imagínate tú lo que pueden pasar en unas escaleras, entonces ese mantenimiento es muy esencial (...)* **(EM-N2-EN1)**

### **2.6.3.3. Señalización (DFE-SEÑ)**

La señalización de emergencia es imprescindible en caso de presentarse una contingencia dentro de una edificación. Les otorga a los usuarios juicio para orientarse y

conducirse, siendo una referencia determinante al momento de un desalojo expedito cuando se indican correctamente en los planos de ubicación, rutas de escape, salidas de emergencia y demás equipos disponibles para funcionar en esas circunstancias.

Cabe señalar, que aun cuando las normativas de higiene, seguridad y protección aplicables al conjunto de la FAU exigen que se disponga de la señalización requerida, podemos decir que el edificio no cuenta con ella. La importancia y necesidad de tener al alcance esta información la refieren los entrevistados a través de sus testimonios:

*(...) rutas de emergencia...las escaleras externas, adentro de la FAU, no conozco la ruta de escape, si estoy en la torre creo que no bajaría por las escaleras del medio sino las de afuera, en teoría, si hay un incendio las de afuera, pero no sé si las del medio son más resistentes, no tomar ascensores, la salida dependerá de cuál sea la que tenga más cerca, sé que la que da al estacionamiento siempre está abierta y la del lobby, las demás no están abiertas. (EST- N5-EN1)*

*(...) creo que no tenemos señalizaciones de salidas, que por lo menos nos indicaran que hay una salida de emergencia, o sea recorriendo estos pasillos y llegando al final, que sería el final de las anfiteátricas, al lado del salón de construcción que es la única salida de emergencia que yo ubico ahorita, entonces eso sería peligroso si se presentara un evento, no tener señalizaciones y que una sola puerta esté funcionando y que los vigilantes queden, en algún momento, incapacitados para actuar y apertura otra salida de la facultad. (PR-N1-EN1)*

*Sabes cuando entras, al lado del puesto de información, ahí hay una planta de la FAU que dice rutas de escape, pero eso obviamente no es suficiente, porque ¿cuánta gente se ha dado cuenta que eso está ahí? (EST- N2-EN1)*

*(...) ese anuncio de rutas de escape colocarlo en otros lugares para que las personas lo conozcan, debe haber información más gráfica es que como todo el mundo aquí es como más visual, y ves algo y pues eso lo recuerdas, o que los profesores te lo digan y lo tengamos presentes. (EST- N2-EN1)*

#### **2.6.4. Dimensión económica. Presupuesto (PRES)**

Se refiere al flujo que de caja que dispone la institución para acometer las acciones necesarias, a fin de garantizar la gestión del riesgo, la adecuación y mantenimiento de la planta física así como la integridad de los miembros de la comunidad de la FAU, la preservación del patrimonio y los bienes que allí se encuentran

En la actualidad la institución presenta dificultades para destinar recursos a la mitigación del riesgo, no solo por las limitaciones económicas para impulsar iniciativas que requieran de capacidad financiera para su puesta en práctica, sino también a la poca cultura que tienen los distintos actores sobre el tema. En todo caso para atender la necesidad de gestionar el riesgo en la FAU se requiere acometer acciones a través de la solicitud de presupuesto por vía extraordinaria que incida directamente en la realización de este programa.

Desde este contexto los entrevistados de la comunidad y los expertos reconocen las limitaciones presupuestarias que atraviesa el contexto actual y que recae en la facultad y advierten cómo ello afecta la seguridad en términos de no poder actualizar y/o rehabilitar las instalaciones y servicios necesarios para el funcionamiento eficaz y seguro de la planta física, al igual que la reposición de personal para seguridad, mantenimiento y su capacitación, etc. También destacan la importancia de proponer iniciativas que no supongan una inversión cuantiosa para la implementación de herramientas para gestionar el riesgo dentro de la universidad. Así lo constatan los testimonios:

*(...) cosas que uno sabe, que hay que modificar pero también esa modificación va acompañada de un presupuesto, que nosotros ahorita no tenemos, entonces para poder hacer esos cambios hay que hacer una inversión... tenemos que hacer cambios de la posición del aire acondicionado que está obstruyendo una puerta de la salida de emergencia, pero cómo hacemos nosotros para cambiar ese aire de allí, dónde lo colocamos, cómo compramos un aire que se no sea tan grande como ese, entonces nosotros ahorita económicamente no tenemos esa capacidad. (PF1-EN1)*

*(...) porque hayan deficiencias y no haya dinero, no se puedan hacer cosas que son no estructurales. Hay una parte de inversión no estructural que es barata, con unas pantallas uno puede proyectar la información, la señalización de las vías de escape uno las puede hacer aunque sea en cartulina, no tiene que ser tan...que contenga de fondo la foto del edificio, la reseña histórica, que es patrimonio cultural de la humanidad, las rutas de escape... (PF2-EN1)*

*...entonces nosotros estamos así, no tenemos presupuesto para mantenimiento para estarle haciendo reparaciones al edificio, y lo amerita, y la inseguridad personal nos ha ido obligando a encarcelarnos aquí en la facultad, la escalera de emergencia nuestra, esas puertas viven cerradas creo yo, en el primer piso creo recordar que eso está cerrado, entonces son preocupaciones. (PR-N3-EN1)*

*Amenaza y riesgo son también derivados de lo económico, de la condición de ahorro, eh...el cerco presupuestario que tenemos en la*

*universidad, eso también afecta a la institución, el tema de carencia de vigilantes, de personal, de equipos, eh...siento que se combinan muchos aspectos, una cosa que yo constato en la Facultad de Arquitectura... (PR-N2-EN1)*

### **2.6.5. Responsabilidad (RPB)**

La reducción de riesgos ante desastres es una responsabilidad conjunta, es atribuible a los organismos o instituciones que gestionan las situaciones de desastre y a los diferentes miembros de la comunidad que la integra. El sentido de compromiso de todos los miembros involucrados frente a la gestión del riesgo permitirá dar cumplimiento a las acciones y medidas propuestas en las estrategias para mitigar con éxito los efectos de una contingencia, en el marco de sus competencias y su ámbito de actuación. Para alcanzar este objetivo es importante que la institución promueva la participación de la comunidad y la informe acerca de sus competencias. De este modo las estrategias y acciones que se impulsen redundarán en garantizar la integridad física de la comunidad.

En este sentido, las voces de los entrevistados refieren que los distintos miembros de la comunidad deben ser comprometidos con la seguridad en correspondencia con la institución, en cuanto a su actuación, como lo confirman los siguientes testimonios:

*(...) la gente no se siente responsable, entonces como yo no me siento responsable, lo que te decía, bueno yo no soy responsable yo vengo hago mi trabajo y me voy, es darle valor agregado a lo que uno hace, entonces eso lleva un valor agregado, este...eh...lo otro es porque no me compete, no soy COMIR, entonces no tengo ningún aliciente para atenderlo... tampoco hay una política de incentivo, por llamarlo de alguna manera con respecto a lo que es el riesgo... al final todos lo ven muy lejano (... ) (PF2-EN1)*

*Considero que el profesor no simplemente tiene una labor académica, tiene una responsabilidad un poco más personal a nivel de que tu horario es un tiempo en el que una cantidad de personas están a tu cargo, es decir, saliéndose un poco del hecho de que son adultos, no son niños, siempre van a ser muchachos que van a estar bajo tu responsabilidad pues uno debe...sería inadecuado que la gente no esté informada y mucho menos que los profesores no estén informados... (PR-N1-EN1)*

*Debería estar articulada la relación entre autoridades, miembros de seguridad y dependencias, bomberos. Mira el problema es que cuando hay un problema de gran magnitud, es que todos salen, y no deberían, o sea la seguridad no es nada más porque nosotros seamos la dirección de seguridad, nosotros tenemos que prevenir cierto tipo de acontecimientos, la comunidad también lo puede, y lo debe hacer, sea*

*quien sea, desde la rectora, hasta el muchacho de limpieza más nuevo en el recinto puede colaborar con la prevención. (EM-N1-EN1)*

Por otra parte, los entendidos subrayan la importancia de tomar conciencia por parte de las personas respecto a su responsabilidad frente al riesgo, destacan que en la actualidad los miembros de la comunidad asumen y delegan la responsabilidad de su seguridad a las autoridades, y estas a su vez accionan solo cuando se presenta una situación de riesgo. Así lo refieren los testimonios:

*(...) importante que nosotros primero eduquemos a la población, eso se ha planificado o estamos planificando, porque esto es una situación que se está viendo no solo en Comir FAU sino a nivel de Comir UCV, que la situación ha...cómo lo diría...eh...propuesto o que todos estemos ocupados en otras cosas, entonces claro, como no es un tema inmediato que está sucediendo, por lo menos el tema de riesgo socio-natural, que está sucediendo constantemente entonces claro, hay otras ocupaciones que lo van a dejar a un lado... Porque no es algo que esté sucediendo constantemente, cuando tú le dices a la gente: vamos a prepararnos para un terremoto, como no es algo que está pasando, no es algo que ha pasado recientemente eso lleva a que la gente lo olvide.” (PF1-EN1)*

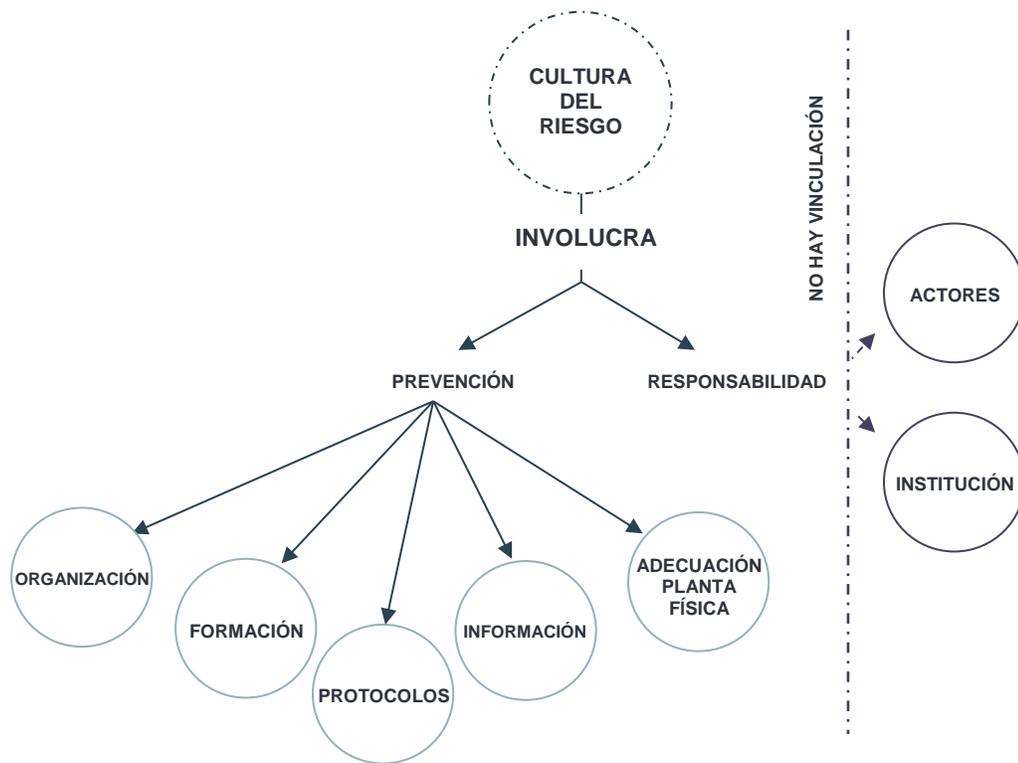
*(...) parte de que la gente no entienda o no perciba el riesgo es porque precisamente las autoridades tampoco le prestan atención. Este...en instituciones y en otros países donde efectivamente la autoridad dígame rector, presidente, ejecutivo o director de una empresa, está consciente de la importancia que tiene esto de la inversión en prevención antes de gasto en manejo del desastre muy bien...fluye transversalmente todo lo que es toda esta información entonces eso es lo que estamos haciendo a partir del año pasado con la consolidación de la parte institucional básicamente. (PF2-EN1)*

*(...) las autoridades saben que son los responsables, pero los profesores pueden ser que no lo hayan internalizado, entonces hay que decírselo de alguna manera...¿usted no está capacitado para eso?, oye entonces te van a decir no, bueno se buscarán las medidas, unas charlas, unos curso, cosas muy puntuales, que la gente adquiera ciertos conocimientos, rápidos, porque no se tienen que convertir ni en bomberos, ni en gente de gestión del riesgo así, pero algunas cosas, algunas competencias sí lo ayudan a resolver. (PF2-EN1)*

#### **2.6.6. Consideraciones finales de las categorías de análisis**

De acuerdo al análisis realizado, el problema de la gestión del riesgo de la FAU está vinculado a la ausencia de cultura del riesgo y de prevención por parte de los miembros de la comunidad y de la institución. Al mismo tiempo, la planta física carece de lo conveniente para atender contingencias o necesidades previsibles a nivel de

mantenimiento y equipos. En la figura 2-3, se expresan esquemáticamente el planteamiento anterior:



**Figura 2-3** Visión del análisis del caso de estudio. Fuente: Elaboración propia

A continuación se presentan algunas consideraciones conclusivas extraídas del análisis con respecto a la gestión del riesgo dentro de la institución:

- Hay una evidente ausencia de la cultura del riesgo dentro la comunidad de la FAU, que se refleja en vacíos de políticas para prevenir los riesgos en la facultad.
- Las medidas que toma la institución para mitigar los posibles riesgos de una contingencia son posteriores a la ocurrencia del evento.
- Los miembros de la comunidad deben prepararse y estar dispuestos para actuar durante una situación de emergencia.
- La mayor preocupación de los distintos miembros de la comunidad es el riesgo por robos, mas no al riesgo por sismo o incendios, estos eventos no poseen relevancia para ellos debido a que su ocurrencia, en este mismo orden, es eventual o poco probable dado que no han ocurrido recientemente. Cabe señalar que en orden de prioridad, si un evento social cotidiano no tiene una respuesta inmediata, los actores no

pueden colocar en sus prioridades prepararse para eventos de mayor escala, pues se le antepone una respuesta ausente de antemano.

- Existe preocupación por el conflicto entre las medidas que se implementan para minimizar los robos y el hecho de la posible ocurrencia de algún otro evento (sismo, incendio, riesgo químico, etc.) dado que se dificultaría el desalojo total del conjunto.
- Se manifiesta la importancia del uso de los espacios, les proporciona una sensación de seguridad a los actores el estar acompañados.
- En la actualidad no hay suficiente información acerca de formas de actuación, a dónde ir o protocolos a seguir durante una situación de emergencia, ello confirma la ausencia de políticas de gestión del riesgo dentro de la facultad.
- Se evidencia que la estrategia de acción para la gestión del riesgo en la facultad es desacertada dado que se realiza posterior a la ocurrencia de la situación de emergencia. Todo ello es consecuencia de una ausencia de seguimiento de las medidas implementadas diluyéndose el esfuerzo con el tiempo.
- Se han tomado iniciativas para gestionar el riesgo en la institución que no implican una inversión económica, se han aprovechado experiencias como el servicio comunitario o investigación vinculadas a la vulnerabilidad y el riesgo para generar conciencia en los distintos miembros de la comunidad.
- La planta física cumple con la mayoría de las exigencias de las normas de higiene y seguridad, sin embargo es necesaria la actualización de equipos y sistemas disponibles.
- Los miembros de la comunidad desconfían del funcionamiento de los equipos y sistemas disponibles en el conjunto FAU para casos de emergencia producto de la falta de información por parte de la institución a este respecto.
- Es inexistente la señalización de rutas de escape, salidas de emergencia y planos de ubicación dentro del conjunto.
- La insuficiencia presupuestaria que atraviesa la institución dificulta la impulsión de medidas y acciones para gestionar el riesgo en la facultad.
- Es necesario crear un programa integral que descansa en el organigrama y desde allí gestionar políticas académicas y de acondicionamiento físico a las exigencias de cada momento.

En síntesis se puede expresar que el conocimiento de las voces evidenció la necesidad de construir un programa integral donde participe toda la comunidad en distintos niveles. Adicionalmente, se confirma la falta de responsabilidad en distintos roles que actualmente aparecen entre los miembros, se corrobora que existe confusión en la interpretación y el manejo del riesgo que se enmarca en la institución, comprobado por la indebida actuación sobre este tema, en casos de emergencia, protocolos, formación periódica para la concientización en estos temas, etc. En el capítulo 3 del presente trabajo se realiza una propuesta para contribuir con la solución de esta problemática.

## CAPÍTULO 3

### Gestión integral de prevención y mitigación del riesgo FAU. Una aproximación

#### 3.1. El modelo de gestión integral de prevención y mitigación del riesgo FAU

Del análisis e interpretación de las entrevistas en profundidad se detectaron ciertos aspectos que debían ser abordados en el modelo de gestión del riesgo en la facultad (GDR-FAU) que contribuya con la seguridad y bienestar de la comunidad FAU ante un riesgo inminente. Por lo cual se proponen un conjunto de lineamientos, estrategias, actividades y medidas orientadas a la prevención, preparación y mitigación del riesgo con el fin de responder adecuadamente a situaciones de emergencia, sin perder de vista que su implementación debe ser planificada y validada con anterioridad a través de simulacros. Cabe destacar que se espera que los aspectos aquí planteados sean una referencia para el diseño y puesta en marcha del desarrollo de un futuro plan de acción en materia de seguridad en la FAU.

A continuación definiremos los tres aspectos fundamentales que comprenden el modelo de GDR-FAU:

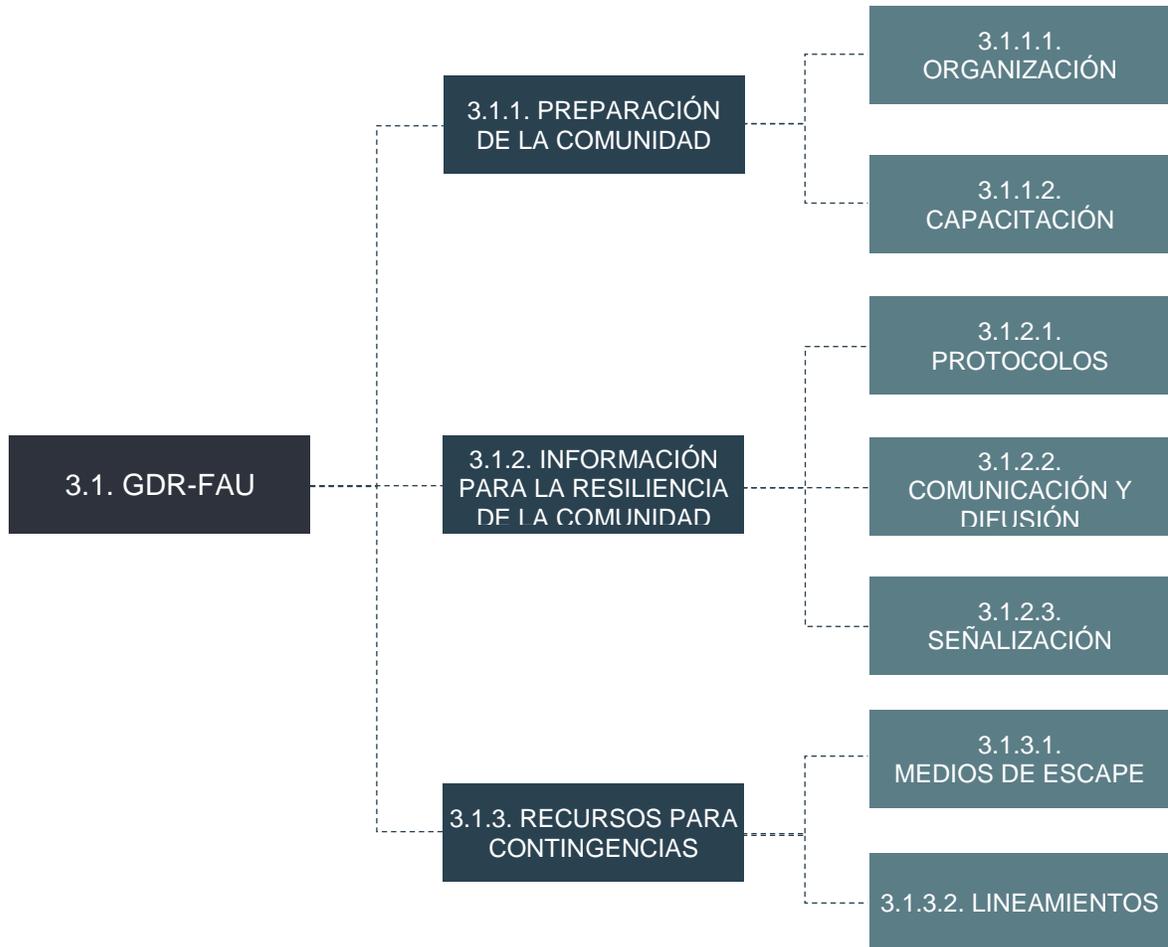
- Preparación de la comunidad, referida a las actividades de organización y capacitación de todos los miembros de la FAU, incluye los roles y responsabilidades<sup>7</sup> de cada uno de ellos en situaciones de emergencia.
- Información para la resiliencia de la comunidad, comprende todas aquellas actividades orientadas a la sensibilización, concientización y formación de la comunidad, divulgación de políticas y prácticas (protocolos) a ser aplicadas en un evento adverso así como la señalización de rutas de escape, salidas de emergencia, equipos y sistemas para usar en casos de emergencia.

---

<sup>7</sup> Se recomienda que para la elaboración del futuro plan de acción en materia de seguridad en la FAU se tomen en consideración la inclusión de los roles y responsabilidades dentro de los perfiles de cargo, capacitación, cumplimiento de leyes y normativas, etc.

- Recursos para contingencias, se refiere a la dotación de los equipos y sistemas para la seguridad y protección en situaciones de emergencia de acuerdo al uso de la edificación y por las normas COVENIN y normas NTF aplicables al caso de estudio.

En la figura se expresa a modo de síntesis los componentes del modelo de gestión del riesgo<sup>8</sup> de la FAU:



**Figura 3-4** Componentes del modelo integral de gestión del riesgo GDR-FAU.  
Fuente: Elaboración propia

<sup>8</sup> La gestión del riesgo es un tema general asociado a la gestión y planificación, que incluye aspectos relacionados con la organización, continuidad operativa, estrategias, formación y capacitación, etc.

Es conveniente destacar que los componentes del modelo de GDR-FAU estarán articulados en fases de acción, cuyas tareas podrán coincidir en el tiempo de acuerdo con la dinámica y relación entre cada una de ellas. A continuación en la figura 3-5 se muestra a través de un esquema las fases del modelo de GDR-FAU acompañadas de una breve descripción. La especificidad de cada una de las actividades se realizará más adelante.



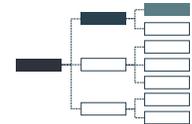
**Figura 3-5** Fases del modelo de GDR-FAU. Fuente: Elaboración propia

### 3.1.1. Preparación de la comunidad

Comprende todas aquellas acciones de planificación y desarrollo de capacidades y organización de la comunidad FAU para anticiparse y responder de manera eficaz antes, durante y después de una emergencia. Para ello consideramos fundamental que los actores involucrados asuman su responsabilidad frente a los riesgos para reducirlos y prevenirlos a futuro, ello no significa que la comunidad deba ser experta, se refiere más bien a su sensibilización con respecto al manejo de los riesgos y a su disposición para involucrarse en las actividades de concientización, organización y capacitación ideadas en el modelo GDR-FAU.

Consideramos que el primer paso para lograr este objetivo es que la comunidad, estudiantes, profesores, empleados y autoridades, conozca su rol y lo que se espera de él antes, durante y después de una situación de emergencia a partir de la organización y coordinación previa de acciones a acometer en una contingencia. Lo anterior se sustenta en el análisis de las entrevistas en donde las voces de los expertos destacan su preocupación con respecto a la evidente falta de organización y preparación de la comunidad para actuar durante una emergencia.

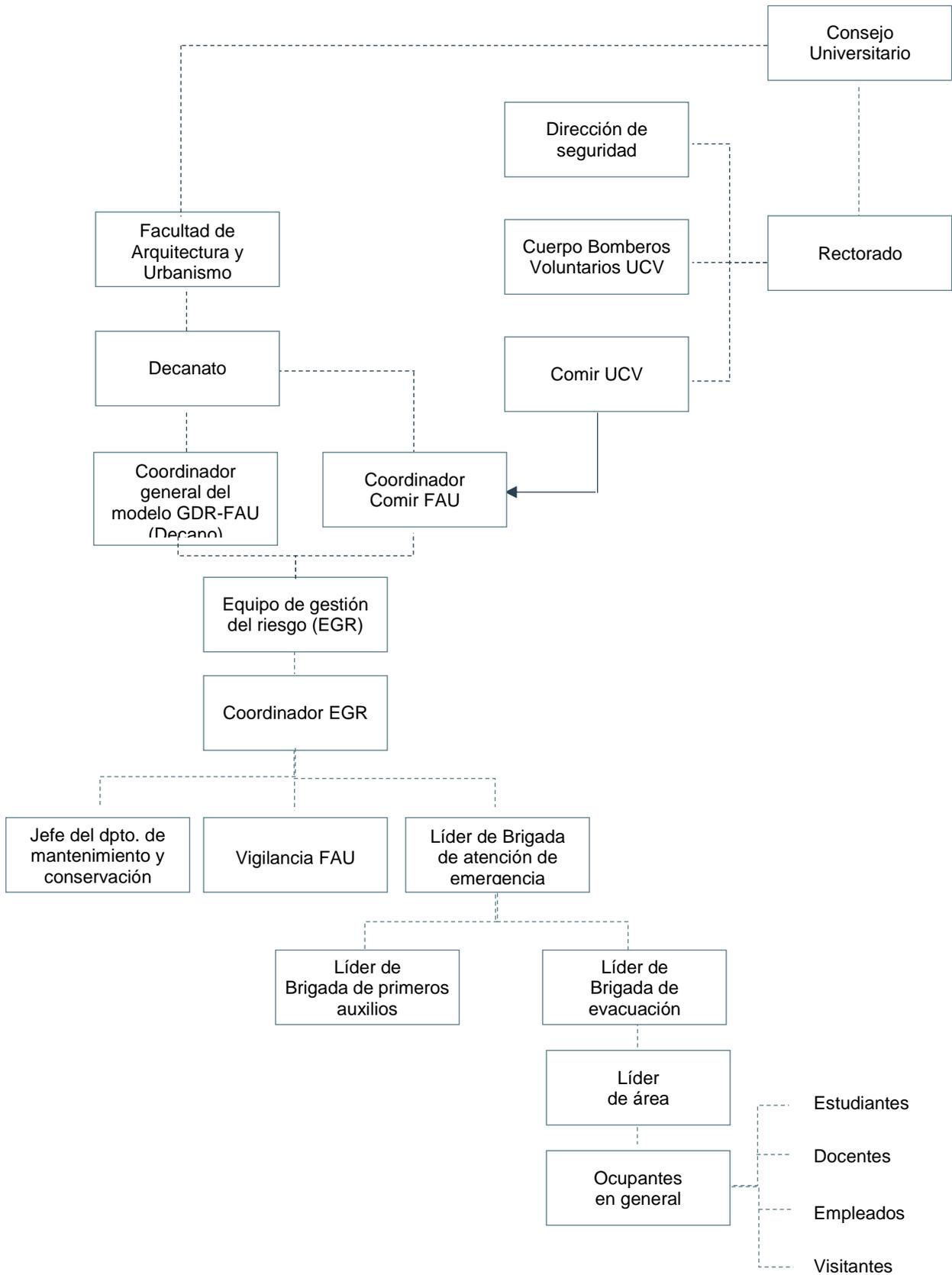
### 3.1.1.1. Organización



Para que el modelo GDR-FAU sea exitoso y tenga continuidad en el tiempo es fundamental tener una estructura organizativa clara y sólida, con roles y responsabilidades definidas de los actores durante una situación de emergencia aunado a su dinámica de permanencia, dada la rotación semestral de estudiantes, es una variable que obliga a evaluar periódicamente quiénes son los miembros que forman parte de la estructura organizativa del modelo.

El planteamiento de consolidar una estructura organizativa para la gestión del riesgo en la facultad surge a partir del análisis de planes de contingencia de instituciones con características similares a nuestro caso de estudio, en ellos se destaca la importancia de la organización de la comunidad al momento de enfrentar situaciones de emergencia. Algunos de los referentes que se tomaron en cuenta para la elaboración de la propuesta del modelo son los siguientes: la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile (2013), Residencia Estudiantil Elena y David de la Universidad Austral de Chile (Figuroa, 2009), Universidad de la Salle (2015), Universidad Interamericana de Puerto Rico (s/f), Universidad Nacional Abierta y a Distancia (2014), etc.

En la figura 3-6 se presenta una propuesta de la estructura organizativa del modelo GDR-FAU:



**Figura 3-6** Estructura organizativa del modelo GDR-FAU. (Elaboración propia)

## Funciones y responsabilidades de los miembros de la estructura organizativa del modelo GDR-FAU

Luego de ver la estructura organizativa del modelo GDR-FAU, a continuación se presentan y definen las funciones y responsabilidades de cada uno de los miembros que lo componen:

### 3.1.1.1.1. Coordinador general del modelo de GDR-FAU

Es la máxima autoridad en la emergencia, está representada por el decano de la facultad. Dirige las acciones y aprueba las decisiones estratégicas durante la situación de emergencia en conjunto con el director de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, el Instituto de Urbanismo y el Instituto Experimental de la Construcción.

Responsabilidades	
Antes	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar la seguridad de la comunidad FAU</li> <li>• Respalda e impulsar las propuestas y acciones del equipo de gestión de emergencias para prevenir y mitigar los efectos de una situación de emergencia a partir del modelo GDR-FAU</li> <li>• Mantener en vigencia las medidas de apoyo del modelo GDR-FAU</li> </ul>	
Durante	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibir los reportes del evento y la dimensión del evento para definir si debe ser declarado estado de emergencia</li> <li>• Estar en comunicación permanente con el coordinador del equipo de gestión de emergencias (coordinador Comir FAU) durante el evento, delegando las funciones del control de la emergencia</li> <li>• Autorizar el ingreso de organismos de ayuda y cooperación (bomberos UCV, Dirección de Seguridad UCV, etc.)</li> </ul>	
Después	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reestablecer las condiciones de funcionamiento de la facultad</li> <li>• Respalda semestralmente los resultados de las evaluaciones del plan</li> </ul>	

### 3.1.1.1.2. Coordinador Comir FAU

Sus responsabilidades están establecidas en las atribuciones de las subcomisiones por el programa Comir-UCV.

- *Elaborar un Plan de mitigación de riesgos y someterlo a la aprobación de los Consejos de Facultad y/o Escuela, Directores o Junta Directiva, según el caso*

- *Solicitar la designación de los miembros del equipos de trabajo por área de acción (académica, espacio físico, formación ciudadana), coordinado por el Delegado de la facultad o dependencia.*
- *Evaluar y revisar los planes propuestos y su desarrollo en las distintas instancias de su facultad o dependencia*
- *Participar a través del Delegado principal en la Comisión*
- *Asesorar a las autoridades, de la facultad o dependencia para que la producción académica de la UCV (docencia, investigación y extensión), y su funcionamiento interno, contribuya a la reducción de la vulnerabilidad ante desastres socio naturales del país. (Universidad Central de Venezuela (UCV), 2009a)*

Para cumplir con tan importantes tareas se considera que se justifica el incorporar a la estructura organizativa de la facultad la coordinación de Comir-FAU, de esta manera se garantiza que el coordinador tenga únicamente como responsabilidades asociadas a su cargo las actividades de coordinación para la prevención y mitigación del riesgo en la facultad, esto permitiría optimizar los esfuerzos, hacerle seguimiento y darle continuidad al programa en sus diversos ámbitos. Lo anterior se fundamenta en lo que ocurre en la actualidad, quienes desempeñan las tareas de coordinadores tienen otros compromisos, cargos directivos, los cuales limitan la promoción de las actividades que involucra la reducción de la vulnerabilidad en la institución dado que demandan una dedicación exclusiva. Lo anterior se evidencia en el siguiente testimonio:

*(...) la dificultad que hemos tenido nosotros por lo menos aquí en COMIR-FAU, bueno si en COMIR-FAU y en COMIR en general, es que los profesores que estamos involucrados o que estamos dados a trabajar en función de esto, estamos asumiendo otros cargos y no es solamente aquí en arquitectura(...) (PF1-EN1)*

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar y revisar el modelo GDR-FAU para su aprobación en las instancias correspondientes</li> <li>• Impulsar la revisión curricular y la formación docente en mitigación de riesgos</li> <li>• Coordinar el cronograma anual de actividades de capacitación y formación del EGR Coordinar el cronograma semestral de actividades de generación de información, pertinencia y su difusión desde el servicio comunitario para la concientización y sensibilización de la comunidad frente a los riesgos</li> <li>• Coordinar el cronograma anual para la realización de prácticas y simulacros</li> </ul>

Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyar al EGR</li> <li>• Responder a las solicitudes del EGR para establecer contactos con organismos de ayuda y cooperación (bomberos UCV, Dirección de Seguridad FAU, etc)</li> </ul>
Después
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar el resultado de las medidas de actuación previstas en el modelo GDR-FAU</li> <li>• Evaluar y ajustar las propuestas el EGR al modelo GDR-FAU para mantenerlo actualizado de acuerdo con los resultados de las operaciones realizadas</li> <li>• Elaborar un informe final</li> </ul>

### 3.1.1.1.3. Equipo de gestión de riesgos (EGR)

Es el equipo encargado de implementar las medidas necesarias para prevenir y mitigar los efectos de una contingencia. Está conformado por el coordinador del equipo, el jefe de mantenimiento y conservación, el cuerpo de vigilancia FAU, el líder de brigadas, las brigadas de primeros auxilios y de evacuación, y los líderes de piso.

### 3.1.1.1.4. Coordinador del EGR

Es el coordinador del equipo de gestión de riesgos (EGR), sus objetivos principales son las acciones de campo, evaluación de la emergencia, y ejecución y supervisión de todas las acciones para su control.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir, en conjunto con el EGR, las acciones a seguir en caso de una situación de emergencia, partiendo de las medidas propuestas en el modelo GDR-FAU</li> <li>• Determinar los recursos necesarios para atender las posibles emergencias que pudieran presentarse en la facultad</li> <li>• Conocer el directorio interno y externo de emergencias</li> <li>• Coordinar la realización de prácticas y simulacros</li> <li>• Asegurar que se establezcan líneas de autoridad y asignación de responsabilidades a cada uno de los miembros del modelo</li> </ul>
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la situación, ejecutar y supervisar toda acción tendiente al control de la emergencia (activará a todo el EGR si lo amerita)</li> <li>• Centraliza la información del evento y la remite al coordinador general del plan FAU</li> <li>• Coordinar y organizar la evacuación del conjunto, si la magnitud de la emergencia lo amerita</li> <li>• Garantizar que se mantenga el orden de sucesión de mando. Este aspecto es esencial para que la comunicación en caso de emergencia no sea confusa y los miembros de la comunidad sepan quién toma las decisiones y da las instrucciones en todo momento</li> <li>• Distribuir al EGR para manejar la emergencia</li> </ul>

Después
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar y analizar las causas, desarrollo, control y consecuencias de la emergencia</li> <li>• Evaluar el resultado de las medidas de actuación previstas en el modelo GDR-FAU</li> <li>• Proponer soluciones a los aspectos que no funcionaron bien durante la situación de emergencia</li> </ul>

### 3.1.1.1.5. Jefe del departamento de mantenimiento y conservación

Es el responsable de evaluar la planta física del conjunto de la FAU, identificando sus fortalezas y debilidades, prioriza la ejecución de tareas de adecuación, actualización y rehabilitación para garantizar la seguridad de la comunidad, de los bienes muebles y del patrimonio.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En conjunto con el EGR, define las acciones a seguir en caso de una situación de emergencia, partiendo de las medidas propuestas en el modelo GDR-FAU vinculadas a la planta física del conjunto</li> <li>• Evaluar las condiciones de la planta física, equipos y sistemas disponibles para situaciones de emergencia</li> <li>• Identificar los riesgos presentes en la planta física</li> <li>• Formular el programa de capacitación del personal a su cargo y estimular su participación</li> <li>• Planificar el apoyo conjunto con la escuela e institutos</li> <li>• Inspeccionar las rutas de evacuación, si es necesario despejarlas de obstáculos</li> <li>• Identificar y priorizar las necesidades de la planta física y solicitar recursos, suministros o equipos adicionales para funcionar en casos de emergencia</li> <li>• Gestionar presupuestos específicos para la adecuación, actualización y rehabilitación de la planta física.</li> <li>• Ejecutar actividades de adecuación, actualización y rehabilitación de la planta física necesarios en una situación de emergencia</li> <li>• Conocer los horarios y ocupación del conjunto</li> <li>• Apoyar en la coordinación de la realización de prácticas y simulacros</li> <li>• Coordinar el trabajo conjunto de la facultad con las dependencias de mantenimiento y seguridad de la UCV.</li> </ul>
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la magnitud de la emergencia y su impacto en la planta física</li> <li>• Proporcionar instalaciones, servicios y materiales para apoyar la emergencia</li> </ul>
Después
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la afectación de la planta física Proponer soluciones de los aspectos de la planta física que no funcionaron bien durante la situación de emergencia</li> <li>• Realizar los correctivos necesarios para reestablecer las condiciones iniciales de funcionamiento de la planta física a fin de reducir la vulnerabilidad.</li> </ul>

### 3.1.1.1.6. Vigilancia FAU

Está conformado por los miembros del cuerpo de seguridad de la FAU. Es el encargado de garantizar la seguridad de la comunidad de la FAU, bienes muebles y la preservación del patrimonio.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los aspectos operativos del modelo GDR-FAU en el momento de un simulacro o emergencia</li> <li>• Evaluar las situaciones de peligro e inseguridad</li> <li>• Comprobar que las salidas de emergencia no se encuentren obstaculizadas</li> <li>• Apoyar en la realización de prácticas y simulacros</li> <li>• Garantizar la custodia de las llaves de las puertas de emergencia</li> </ul>
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la magnitud de la emergencia e informar a las autoridades y al EGR de la situación</li> <li>• Realizar la apertura de las puertas de salida de evacuación en caso de emergencia</li> <li>• Activar protocolos de ingreso y salida de la comunidad con el fin de colaborar con el EGR para el control de la emergencia</li> <li>• Apoyar en las áreas que requieran control de vigilancia</li> <li>• Apoyar al EGR en la evacuación del edificio</li> </ul>
Después
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar en la evaluación y actualización del modelo GDR-FAU de acuerdo con las operaciones realizadas</li> <li>• Elaborar un informe con las novedades presentadas durante el simulacro o emergencia</li> </ul>

### 3.1.1.1.7. Líder de brigada de atención de emergencia

Está representado por un miembro de la comunidad de la FAU, y su correspondiente suplente, debe ser un miembro de la comunidad con alta permanencia en el conjunto (docente o administrativo), y con la preparación y experiencia necesaria para coordinar los grupos de voluntarios con formación institucional tales como brigadistas de primeros auxilios y brigadistas de evacuación.

Es importante resaltar que, cuando se realice la propuesta del futuro plan de acción, todo lo relacionado con la conformación de las brigadas, funcionamiento, responsabilidades, formación, capacitación etc. debe estar en concordancia con lo establecido con la norma NTF 4042:2014. Brigadas de control de emergencia. Requisitos., así como con la Ley Orgánica del Servicio de Bombero y de los Cuerpos de Bomberos y Bomberas y

Administración de Emergencias de Carácter Civil. Gaceta Oficial 40817, del 28 de diciembre de 2015.

Responsabilidades
<b>Antes</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los aspectos operativos del modelo GDR-FAU en el momento de un simulacro o emergencia</li> <li>• Conformar las brigadas<sup>9</sup> de acuerdo con las emergencias que pudieran presentarse y de acuerdo al nivel de riesgo del conjunto FAU</li> <li>• Seleccionar a los voluntarios que conforman las brigadas de acuerdo con las emergencias que pudieran presentarse</li> <li>• Coordinar el cronograma anual de actividades de formación y capacitación de brigadistas</li> <li>• Mantener a las brigadas actualizadas y entrenadas para el tipo de emergencia para el que fue entrenado de acuerdo con las condiciones y riesgos específicos presentes en la FAU</li> <li>• Mantener el listado de los brigadistas, su ubicación, horarios y datos personales actualizados</li> <li>• Garantizar la disponibilidad de brigadistas en todo momento en que se realicen actividades dentro de la facultad de forma tal que si se presenta una emergencia pueden actuar para su control</li> <li>• Apoyar en la realización de prácticas y simulacros</li> </ul>
<b>Durante</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinar las acciones de los brigadistas de acuerdo con la magnitud de la emergencia</li> <li>• Controlar en todo momento la ubicación de los brigadistas</li> <li>• Comprobar la utilización de los elementos de protección de los brigadistas</li> <li>• Comprobar el tiempo de permanencia de los brigadistas en las áreas de riesgo</li> </ul>
<b>Después</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar las acciones de los brigadistas para detectar fortalezas y debilidades en la atención de la emergencia</li> <li>• Participar en el análisis de los procedimientos realizados y efectuar los ajustes necesarios del modelo GDR-FAU</li> </ul>

### 3.1.1.1.9. Brigada de primeros auxilios

Es un grupo de voluntarios conformados por diferentes miembros de la comunidad, estudiantes, docentes, empleados de la FAU, formados para suministrar primeros auxilios

<sup>9</sup> Al momento de plantear los posibles tipos de brigadas para el conjunto FAU dentro del futuro plan de acción, es conveniente que se incorporen los criterios establecidos en la norma NTF 4042:2014. Brigadas de control de emergencia. Requisitos., en ella se encuentran diferentes alternativas para la conformación de brigadas, tales como como brigadas de respuesta incipiente, brigadas de respuesta a emergencias con materiales peligrosos, brigadas de rescate, etc, adaptadas a los tipos de emergencias que pudieran presentarse y al nivel de riesgo de una edificación. Cabe destacar que el planteamiento realizado en la presente investigación es referencial, se proponen unos criterios básicos para la conformación de las brigadas por lo que se recomienda profundizar más en esta temática de acuerdo con las posibles situaciones de emergencia que se plantee el EGR.

y el control, en su fase inicial, de emergencias que puedan ocurrir dentro de las instalaciones de la facultad mientras llegan los organismos externos de ayuda y cooperación.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los aspectos operativos del modelo GDR-FAU en el momento de un simulacro o emergencia</li> <li>• Prepararse y entrenarse en primeros auxilios</li> <li>• Apoyar en la realización de prácticas y simulacros</li> <li>• Conocer la ubicación de botiquines de primeros auxilios</li> </ul>
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar primeros auxilios a quien lo amerite</li> <li>• Identificar si alguien requiere ayuda médica</li> <li>• Colaborar con los organismos externos de ayuda y cooperación</li> <li>• Apoyar con la evacuación del edificio si no hay necesidad de atención de primeros auxilios</li> </ul>
Después
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suministrar el registro de las personas atendidas al jefe de brigadas</li> </ul>

#### 3.1.1.1.9. Brigada de evacuación

Es un grupo de voluntarios conformados por diferentes miembros de la comunidad, estudiantes, docentes, empleados de la facultad, formados para el desalojo del edificio y el control de emergencias que puedan ocurrir.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los aspectos operativos del modelo GDR-FAU en el momento de un simulacro o emergencia</li> <li>• Prepararse y entrenarse para la evacuación del edificio</li> <li>• Apoyar en la realización de prácticas y simulacros</li> <li>• Conocer las rutas de escape, salidas de emergencia habilitadas y puntos de encuentro</li> </ul>
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De acuerdo con las instrucciones del jefe de brigadas, se ubicarán en los pisos y/o áreas que se le asignen para coordinar la evacuación de la comunidad</li> <li>• Indicar a las personas cuáles son las salidas habilitadas y los puntos de encuentro</li> <li>• Constatar que las rutas de escape y salidas de emergencia se encuentren despejadas en todo momento</li> <li>• Inspeccionar que las áreas sean desalojadas completamente</li> </ul>
Después
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reportar al jefe de brigadas las novedades de la evacuación</li> </ul>

### 3.1.1.1.10. Líder de área

Está conformado por miembros de la comunidad, docentes o empleados, con alta permanencia en la facultad. Durante una situación de emergencia será el responsable del conteo de las personas que permanezcan en el área o piso que tenga asignado. Estos deberán ser designados de forma semestral dadas las características de la rotación del perfil (cambios de aulas, asignaturas, horarios, etc.), con ello se persigue el garantizar que la persona encargada esté efectivamente en el área que le corresponde en caso de presentarse una emergencia.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyar en la realización de prácticas y simulacros</li> <li>• Conocer las rutas de escape, salidas de emergencia habilitadas y puntos de encuentro</li> <li>• Informar a las personas de su piso y/o área los procedimientos a seguir en caso de una emergencia</li> <li>• Conocer el listado de las personas que permanecen o son asiduas al área que tenga asignada</li> <li>• Apoyar en la realización de prácticas y simulacros</li> </ul>
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguir instrucciones de la brigada de evacuación y prestar apoyo de ser necesario</li> <li>• Deberá dar aviso del nivel de la emergencia.</li> <li>• Indicar a las personas las rutas de escape, salidas de emergencia habilitadas y puntos de encuentro</li> <li>• Se encargan de que las personas sigan las instrucciones impartidas por los brigadistas y colabora guiándolas hasta el punto de encuentro</li> <li>• Colaborar con el conteo del personal de su área</li> </ul>
Después
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reportar a los brigadistas las novedades de la evacuación</li> </ul>

### 3.1.1.1.11. Ocupantes en general

Son las personas que no forman parte del EGR y son miembros de la comunidad FAU por lo cual conocen la estructura y funcionamiento de la facultad.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar activamente en la realización de simulacros programados por la facultad</li> <li>• Conocer e identificar las rutas de escape, salidas de emergencia habilitadas y puntos de encuentro</li> <li>• Participar en las actividades informativas con respecto a la concientización y sensibilización frente a los riesgos</li> <li>• Conocer el directorio de emergencias</li> </ul>

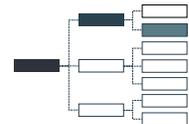
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguir instrucciones del EGR y los brigadistas</li> <li>• Dirigirse al punto de encuentro</li> </ul>

### 3.1.1.12. Visitantes

Son las personas que no forman de la comunidad FAU y que desconocen su estructura y funcionamiento, los momentos más críticos en donde hay alta concentración de visitantes es durante las realización de pruebas internas, actos de grado y eventos culturales. Es esencial dar la importancia debida a estos períodos de forma que el EGR esté preparado para prestar apoyo en caso de presentarse una situación de emergencia, complementándose con la correcta información acerca de la planta física que permita orientar a las personas.

Responsabilidades
Antes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las rutas de escape, salidas de emergencia habilitadas y puntos de encuentro</li> <li>• Identificar el directorio de emergencias</li> </ul>
Durante
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguir instrucciones del EGR y los brigadistas</li> <li>• Dirigirse al punto de encuentro indicado</li> </ul>

### 3.1.1.2. Capacitación



Definida como el conjunto de actividades educativas, sistemáticas y planificadas, no solamente para la adquisición o ampliación integral de conocimientos y destrezas para la reducción de riesgos en la facultad, sino también para el cambio de actitud de la comunidad frente a los riesgos y en consecuencia la creación de cultura del riesgo.

La capacitación de la comunidad debe realizarse de forma continua<sup>10</sup> para mantener actualizados los conocimientos necesarios para enfrentar las situaciones de emergencia, esto incluye la puesta en práctica periódicamente para mantener las habilidades y el compromiso de la comunidad para construir una cultura del riesgo así como comprobar si

<sup>10</sup> “La capacitación en materia de gestión de riesgos se concibe como un proceso de educación continuado(...) (Cardona O. D., Plan de capacitación institucional en gestión del riesgo, 2001, pág. 8)

los procedimientos aplicados son adecuados para los escenarios de riesgos, que son dinámicos y cambiantes, o si deben ser actualizados.

Lo anterior se fundamenta en lo establecido en el artículo 38 de la Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos: *“Los entes públicos y privados están obligados a incluir contenidos relacionados con la reducción de riesgos socionaturales y tecnológicos en los planes para la formación de todo su personal”* (Gaceta N° 39.095, 2009)

De igual manera en las prioridades de acción del Marco de Acción de Hyogo, suscrito posteriormente en el Marco de Acción de Sendai (UN, 2015), se hace especial énfasis en la importancia de la capacitación y formación *“Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.”* (UN, 2005, pág. 11)

En ese sentido, en el objetivo del programa de enseñanza debe plantearse la construcción de capacidades de prevención y mitigación de riesgos a partir de la participación activa de la comunidad en los diferentes procesos de capacitación. A este respecto Cardona O. D. (2001) plantea que la construcción del conocimiento sobre el riesgo debe realizarse a partir del intercambio de experiencias del colectivo, (pág. 9), de esta forma consideramos que los participantes se sentirán motivados e identificados con el proceso de aprendizaje dado que pueden darles un significado propio.

En este contexto se destacan las iniciativas de Comir FAU en la realización de cursos y talleres en diversas oportunidades, recientemente en mayo y junio de 2017 y los realizados luego de los sucesos coyunturales vividos el 2014, cuyos objetivos eran que la comunidad adquirieran diversos conocimientos y herramientas para reducir los efectos de situaciones de emergencia. Este tipo de experiencias son importantes y necesarias, sin embargo se considera que para fijar una estrategia de capacitación primero deben determinarse las prioridades y necesidades del momento, los recursos que se disponen y luego proceder a la planificación y programación de las actividades. Lo anterior podrá contribuir a mantener en vigencia el programa de capacitación.

Es fundamental entonces que la propuesta para la capacitación de la comunidad tenga claro el objetivo de los cursos, inducciones, talleres, etc. y también el público al que están dirigidos, en concordancia con la profundidad y especificidad del conocimiento que se

requiere impartir de acuerdo con el perfil de los actores, sus funciones y su rol en la estructura organizativa del modelo GDR-FAU, de esta manera el aprendizaje será más eficaz y exitoso.

En ese mismo orden de ideas, y luego de analizar las características de la comunidad FAU, la propuesta de estructura organizativa del modelo GDR-FAU y lo planteado en el Plan Hemisférico para la reducción de desastres del sector educación. Área formación ciudadana: "*Desarrollar diferentes estrategias de capacitación, adecuadas al sector de la sociedad al cual va dirigida la acción formativa.*" (OEA, s.f.), consideramos que la estrategia para la capacitación debe ser por niveles:

- Un primer nivel, el más profundo, orientado a la capacitación y formación del EGR, especialmente brigadistas<sup>11</sup> y jefes de área.
- Un segundo nivel o nivel operativo, dirigido y adaptado a estudiantes, docentes y empleados que no formen parte del EGR.

Por otra parte es conveniente resaltar la importancia que reviste el establecer alianzas con organismos e instituciones especializadas en distintas áreas de prevención y mitigación de desastres, como Defensa Civil, Funvisis, Bomberos UCV, etc., para que desde su especialidad, funjan como facilitadores en la preparación de la comunidad

#### **3.1.1.2.1. Primer nivel de capacitación**

En este nivel se profundiza en los conocimientos necesarios para fortalecer la preparación y respuesta del EGR, las brigadas de atención de emergencia y los jefes de área ante situaciones de emergencias que incluyen aspectos prácticos del modelo GDR-FAU. Lo fundamental es dotar a los voluntarios de herramientas adecuadas para una respuesta oportuna para situaciones de emergencia. Es esencial que la formación y práctica sea periódica para mantener su motivación y compromiso.

---

<sup>11</sup> La capacitación y formación de los brigadistas y el resto del EGR debe realizarse con base a los lineamientos establecidos en la norma NTF 4042:2014, que entre otras cosas indica que "la formación debe ser acorde con las tareas y funciones que se esperan sean desempeñadas por cada miembro (...) Deben establecerse los niveles de desempeño que debe alcanzar cada miembro de la brigada en función con las tareas que se espera deben desempeñar (...)". De igual manera se deben tomar como referencia para la elaboración de los planes de capacitación normas afines como la norma COVENIN 3478:99. Socorrismo para empresas, COVENIN 3810:2003. Guía para la realización de simulacros, COVENIN 2226:90. Guía para la elaboración de planes para el control de emergencias etc.

La programación para este nivel debe abordar entre otras cosas temas orientados a:

- Conformación de brigadas, de acuerdo con su especialidad, y su importancia en la gestión del riesgo
- Manejo de los distintos escenarios de riesgo, preparación y respuesta para los escenarios de riesgo de acuerdo con el papel de cada grupo y tareas a desempeñar dentro del plan como: formación en primeros auxilios, protocolos de evacuación, etc.,
- Capacitación y prácticas permanentes para los brigadistas de atención de emergencia de acuerdo con las tareas se espera que desempeñen.
- Cursos de socorrismo básico
- Análisis de vulnerabilidad
- Funcionamiento de los planes de contingencia del modelo GDR-FAU y respuesta a emergencias
- Simulacros de emergencia

#### **3.1.1.2.2. Segundo nivel de capacitación**

Se refiere al nivel que contempla los elementos operativos del modelo GDR-FAU, protocolos de acuerdo al tipo de emergencia, rutas de evacuación y puntos de encuentro, y está dirigido a estudiantes, docentes y empleados en general a partir de cursos de inducción. La idea es lograr una comunidad organizada, con capacidades para la prevención y mitigación de riesgos lista para actuar.

Lo importante en este nivel es plantear distintas estrategias de capacitación para captar el interés de la audiencia. Es esencial discriminar a la comunidad a la que se dirigirá la información de acuerdo con su rol y responsabilidades, estudiantes, docentes y empleados así como su tiempo de permanencia en la institución. Al segmentar a la audiencia se podrá controlar el grado y profundidad de la información que los actores requieren para actuar en situaciones de emergencia, es decir se optimiza el esfuerzo para la capacitación.

Una de las estrategias puede ser el realizar en cada inicio del semestre una sesión informativa dirigida a estudiantes y otra para docentes en la cual se informe y se difundan los aspectos operativos de plan (protocolos). En el caso de los empleados se propone planificar la realización de jornadas de capacitación anuales por departamentos para tener

un mayor alcance o en todo caso, en el momento en que sea modificado algún aspecto del plan.

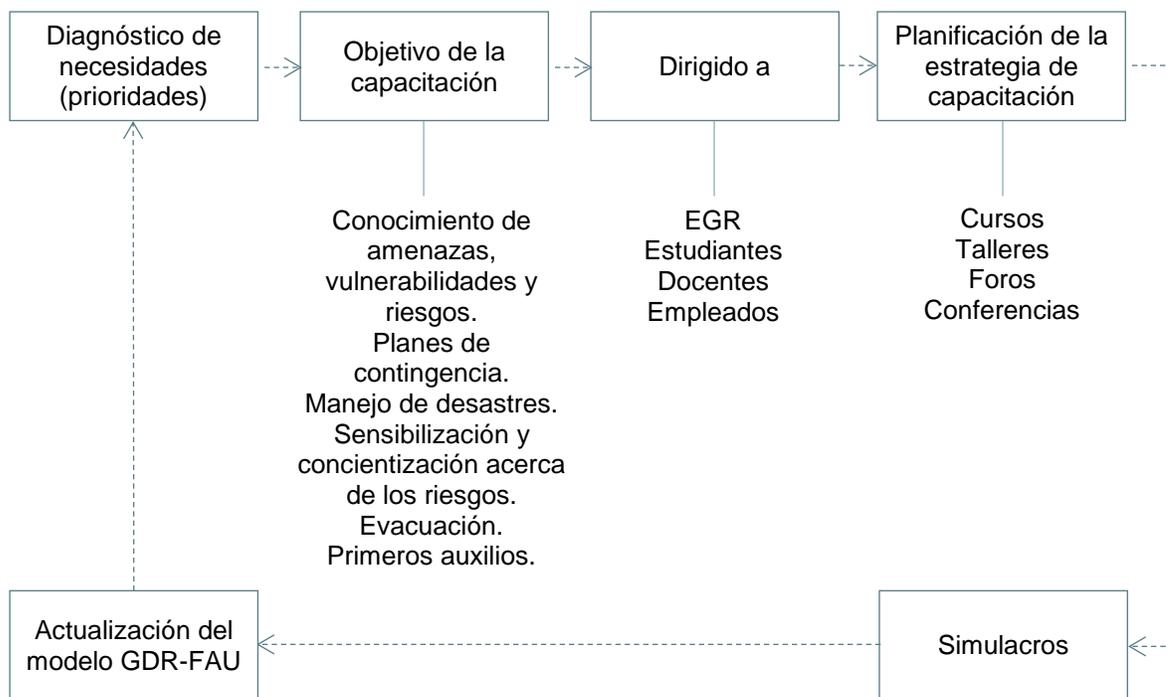
Algunos de los temas que considerados esenciales para la capacitación en este nivel de formación son los siguientes:

- Sensibilización y concientización acerca de los riesgos
- Conocimiento de amenazas, vulnerabilidades y riesgos
- Planes de contingencia del modelo GDR-FAU
- Manejo de desastres
- Aspectos operativos que contempla el modelo GDR-FAU

Lo importante es que la formación se adapte a los distintos escenarios del riesgos, se reitera que la estrategia que se plantee en el cronograma se adapte al perfil del actor que esté en formación, el objetivo debe ser una metodología dinámica y que propicie la participación y la concientización acerca de los riesgos.

Es conveniente destacar que los temas sugeridos para la propuesta de capacitación se tomó como referencia lo planteado en *“Metodologías y herramientas para la capacitación en gestión de riesgo de desastres”* (2006) y en la *“Guía Metodológica para Elaborar Planes Comunitarios de Gestión de Riesgos”* (2011-2012).

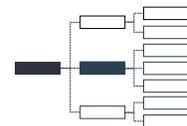
En la figura N°3-7 se presenta un esquema de la síntesis del proceso de capacitación antes expresado:



**Figura 3-7** Síntesis del proceso de capacitación. (Elaboración propia)

Finalmente queremos destacar la importancia que reviste el hecho de que la comunidad conozca el modelo GDR-FAU, lo sepa aplicar en sus distintos niveles por jerarquías y sobretodo esté consciente de su papel en él. En este sentido, el proceso de formación de la comunidad no debe terminar al finalizar los cursos o las actividades propuestas, deben plantearse ejercicios de simulacros y prácticas periódicas que permitan evaluar si los conocimientos de la comunidad y las operaciones realizadas por la institución se adaptan al proceso dinámico y cambiante de los factores de riesgo que pudieran presentarse, de esta forma se podría garantizar que el modelo esté siempre actualizado.

### 3.1.2. Información para la resiliencia de la comunidad



La información en el modelo GDR-FAU consiste en un conjunto de mensajes referidos a la sensibilización y concientización de la comunidad frente a los riesgos con el fin de crear una cultura preventiva. Esta información permitirá a la comunidad FAU tener herramientas informativas para que esté en capacidad de hacer frente a una situación de crisis y sobreponerse de forma expedita.

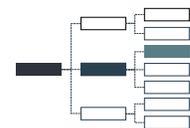
La relevancia del aspecto informativo en la gestión del riesgo la destacan distintos organismos como el Marco de Acción de Hyogo, suscrito posteriormente en el Marco de

Acción de Sendai (UN, 2015), en sus prioridades se enfatiza la importancia de que la comunidad este “*bien informada y motivada para asumir una cultura de prevención y de resiliencia ante los desastres (...) Proporcionar información clara sobre los riesgos de desastre y las distintas formas de protección (...)*” (UN, 2005, pág. 9)

Hay que distinguir que, aunque actualmente, se dispone de un sinfín de información e investigaciones acerca de la gestión del riesgo esto no significa que se esté comunicando a la comunidad de manera eficaz. Comprender la diferencia entre información y comunicación en este modelo es fundamental dado que el fin último es lograr concientizar y comprobar los cambios de conciencia de la comunidad frente a distintos riesgos. La comunicación implica la transmisión de una información a través de distintos medios los cuales son seleccionados de acuerdo con la intención y complejidad de la información así como al público al que está dirigido.

La Organización Panamericana de la salud [OPS] (2009) enfatiza la importancia y el alcance que en la actualidad tienen las múltiples herramientas de comunicación disponibles para difundir información acerca de la gestión del riesgo ante desastres, tales como medios impresos (pendones, posters, flyers, etc.), o electrónicos (videos, redes sociales, páginas web, etc.) (OPS, 2009, pág 33). La especificidad de los aspectos que involucra la comunicación y difusión de información del modelo serán explicados más adelante en el punto 3.1.2.2.

### 3.1.2.1. Protocolos



Se refiere al conjunto de procedimientos, medidas y normas que deben ejecutarse en caso de presentarse una situación de emergencia en la FAU de acuerdo a su tipo y gravedad, están referidos a los procedimientos a seguir por los ocupantes de la edificación y no al EGR. La pertinencia de lo antes dicho se sustenta en lo que se evidenció en las entrevistas a informantes clave, la ausencia de procedimientos y protocolos para mitigar los efectos de las situaciones de emergencia que pudieran presentarse, y lo planteado en manuales y planes de contingencia de diversas instituciones, como el plan de prevención, preparación y respuesta ante emergencia de la Universidad de la Salle (2015), el plan de emergencia y evacuación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile (2013), la guía metodológica para la elaboración participativa del plan de gestión del riesgo de desastres en instituciones

educativas (Zegarra , 2015), etc., en ellos se destaca la importancia de que una comunidad pueda prever y anticiparse en su proceder ante una inminente emergencia.

En este sentido, y dados los antecedentes de las situaciones de emergencia que se presentaron con anterioridad en el conjunto, la gravedad de los potenciales riesgos presentes en la facultad, descritos en el capítulo 1, clasificaremos las emergencias de acuerdo con el criterio establecido por la norma COVENIN 2226:90 “Guía para la elaboración de planes para el control de emergencias”:

*Emergencia menor: Es cualquier acontecimiento que sin poner en peligro la vida de las personas, represente riesgo de daños a la propiedad y/o al ambiente y que están dentro de la capacidad del control de la empresa*

*Emergencia seria: es cualquier condición que pone en peligro de las personas y representa riesgos de daños a la propiedad y/o al ambiente y que estando dentro de la capacidad de control de la empresa requiera limitada ayuda externa*

*Emergencia mayor: es cualquier condición que ponga en peligro la vida de las personas, represente riesgo de daños a la propiedad y/o al ambiente y rebase los recursos de la empresa, requiere auxilio exterior y/o movilización completa de los recursos (1990, págs. 1 - 2).*

### **Activación de alerta**

La alerta se refiere a un aviso sobre la situación de emergencia cuyo objetivo de activar los procedimientos de acción preestablecidos para responder de manera inmediata al evento; permite prevenir y suministrar información adecuada y efectiva a la comunidad durante la emergencia. Esta activación se efectuará al momento de presentarse una situación de emergencia y de acuerdo al nivel que presente. En el cuadro 3-6 se definen los niveles de alerta<sup>12</sup> y las acciones a seguir según sea el caso.

---

<sup>12</sup> Para las definiciones de los niveles de alerta se tomaron como referencia las referidas por la norma NTF 3661:2004 Gestión de riesgo. Definiciones. “Alerta Nivel 1(Verde) Cuando la expectativa sobre el aviso o probabilidad de ocurrencia de un suceso o fenómeno generador de daños (...) permite suponer la probabilidad de afectación moderada, mayor o grave para la infraestructura urbana, industrial o poblacional. (...) Alerta Nivel dos (Amarilla). Cuando se establece algún método científico o previamente validado, la probable afectación mayor o grave, en forma directa o indirecta por un fenómeno natural, técnico o social, de la infraestructura urbana, industrial o poblacional de un área geográfica establecida. (...) Alerta Nivel 3 (Roja). Cuando un suceso o fenómeno en observación implica el impacto directo o indirecto sobre un área geográfica establecida y por ende la generación establecida. Si bien la aplicación de los términos antes descritos tienen aplicación a una escala geográfica establecida se consideró el hecho de adaptar

**Cuadro 3-6 Niveles de alerta**

<b>NIVEL DE ALERTA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>APLICACIÓN EN RIESGOS</b>	<b>ACCIONES</b>
<b>VERDE</b>	Situación de normalidad	Todos los riesgos	Plan de contingencia: preparación, formación y adiestramiento, equipamiento, elaboración de planes, procedimientos, prácticas
<b>AMARILLO</b>	Posibilidad de peligro	Todos los riesgos excepto sismos	Evaluación de las capacidades existentes. Comprobación de los procedimientos establecidos. Se fortalece la difusión de información con respecto a la prevención y preparación. Se activan los protocolos de respuesta, dependiendo de la naturaleza del evento se realizan evacuaciones preventivas
<b>ROJO</b>	Suceso inminente	Incendio o sismo*	Activación del protocolo de atención inmediata. Evaluación de la dimensión del evento para dar respuestas adecuadas. Se informa a la comunidad acerca de lo ocurrido y las medidas implementadas

\*Las acciones se activarán luego del evento

De acuerdo con los riesgos actuales en el conjunto FAU se presentan a continuación una síntesis de los procedimientos<sup>13</sup> a seguir durante las posibles situaciones de riesgo que podrían presentarse en la FAU. Es conveniente destacar que las formas de actuación toman como referencia lo planteado en el manual de seguridad para instituciones de educación superior (Garnica Sosa, 2011), plan de emergencia y evacuación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile (2013), plan de prevención, preparación y respuesta ante emergencia de la Universidad de la Salle (2015), Guía metodológica para la elaboración participativa del plan de gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas (Zegarra, 2015), plan de control de emergencias del Edificio Facultad de Arte de la Pontificia Universidad Católica de Chile (2016), etc.

### 3.1.2.1.1. Procedimiento en caso de sismo

#### Antes:

- Identificar las zonas vulnerables del lugar donde se encuentre como oficinas, aulas de clase, auditorio, que puedan generar riesgo para su integridad física

---

las definiciones a la realidad de la facultad, su escala y la probabilidad de ocurrencia de algún evento (de acuerdo con antecedentes de eventos previos) (2004, pág. 1)

<sup>13</sup> Los procedimientos aquí planteados son referenciales para la realización de futuras investigaciones, el objetivo es establecer los aspectos básicos que podría involucrar el desarrollo de un plan de emergencias para la FAU-UCV por lo que se debe profundizar en su investigación, análisis, alcance y difusión.

- Identificar las vías de escape, salidas de emergencia y puntos de encuentro
- Participar en la realización de simulacros para estar en conocimiento de las formas de actuación, planes de contingencia y protocolos a seguir

Durante:

- Mantener la calma, no correr, buscar las áreas seguras preestablecidos, si está dentro del edificio, permanecer en él
- Protegerse debajo de escritorios, mesas o cualquier elemento que lo cubra
- No use los ascensores
- No salir del edificio hasta que cese el sismo
- Estar atento a las instrucciones de los líderes de brigadas y/o jefes de áreas y/o personal de vigilancia
- Si se dan instrucciones de evacuar, siga al líder de la brigada de evacuación o jefe de área
- Diríjase al punto de encuentro y espere instrucciones

Después:

- Verificar si hay lesionados o si hay indicios de incendios
- Evacuar el lugar si es necesario. Usar las rutas de escape y salidas indicadas por los brigadistas y dirigirse al punto de encuentro
- Mantener la calma y esperar instrucciones del EGR. No abandonar el punto de encuentro sin informar al EGR

**3.1.2.1.2. Procedimientos generales en caso de incendio**

Antes:

- Conocer e identificar las señales de alarma, rutas de escape y salidas de emergencia. Este conocimiento puede ser adquirido a través de la participación activa en simulacros en el conjunto
- Informarse del uso, aplicación y ubicación de los extintores portátiles

Durante:

- Si detecta el incendio informar al EGR o al personal de vigilancia al 2021 sus datos, el lugar exacto del incidente, si es posible el número de personas que se encuentran en el área en que se encuentra, de esta forma se dará la voz de alarma de forma rápida
- Mantener la calma, no correr, no devolverse a menos que reciba la instrucción
- Seguir las instrucciones de los líderes de brigadas y/o jefes de áreas y/o personal de vigilancia
- Si hay humo agacharse y desplazarse gateando
- Evacuar el área del incendio inmediatamente y utilizar la salida de emergencia más cercana siguiendo las rutas de evacuación establecidas
- Si es posible, controlar el fuego con los extintores hasta la llegada del EGR y/o Bomberos UCV. No tratar de apagar el incendio si no se está en capacidad de hacerlo
- Dirigirse al punto de encuentro permanecer en él y esperar instrucciones

Después:

- Mantener la calma y esperar instrucciones del EGR. No abandonar el punto de encuentro sin informar al EGR
- Investigación del incendio

**3.1.2.1.3. Procedimiento en caso de disturbios externos**

Antes:

- Identificar las zonas vulnerables del lugar donde se encuentre
- Identificar las vías de escape y salidas de emergencia

Durante:

- Si identifica la situación informe al EGR o al personal de vigilancia al 2021 de la situación, identifíquese e indique el lugar exacto del incidente, de esta forma se dará la voz de alarma de forma rápida
- Mantener la calma
- Resguardarse en un lugar seguro lejos de ventanas
- Esperar a que se controle la situación, no salga por ningún motivo

- Seguir las instrucciones de los líderes de brigadas y/o jefes de áreas y/o personal de vigilancia
- Si se da la orden de desalojo, hacerlo inmediatamente y esperar las siguientes instrucciones

Después:

- Mantener la calma y esperar instrucciones del EGR
- No regresar al aula u oficina sin que el EGR lo indique
- Investigación del evento

**3.1.2.1.4. Procedimiento en caso de detección de personas sospechosas**

Antes:

- Identificar las zonas vulnerables del lugar donde se encuentre
- Identificar las vías de escape y salidas de emergencia
- Evitar permanecer en áreas del conjunto que se encuentren solas

Durante:

- Si identifica la situación informe al EGR o al personal de vigilancia al 2021 de la situación, identifíquese e indique el lugar exacto del indicente, de esta forma se dará la voz de alarma de forma rápida
- Esperar a que se controle la situación, no salir del conjunto por ningún motivo a menos que se le indique lo contrario
- Seguir las instrucciones del personal de vigilancia
- Si se da la orden de desalojo, hacerlo inmediatamente

Después:

- Mantener la calma y esperar instrucciones del cuerpo de vigilancia
- No regresar al aula u oficina sin que el EGR o el cuerpo de vigilancia lo indique
- Investigación del evento

### **3.1.2.1.5. Procedimiento en caso de situación de emergencia por materiales peligrosos, fuga de GLP:**

Antes de listar los procedimientos básicos sugeridos para este tipo de evento cabe mencionar algunas recomendaciones en cuanto a la adecuación y mantenimiento del servicio: dar cumplimiento a los requisitos exigidos por las normas: NTF 0235:2006 “Codificación para la identificación de tuberías que conduzcan fluidos”, COVENIN 1706:1999 “Colores para cilindros que contienen gases”, NTF 187:2017 “Definiciones y clasificación de los colores y señales de seguridad”, COVENIN 3454:1999 “Cilindros para gases licuados de petróleo (GLP). Revisión periódica y mantenimiento”, adicionalmente se debe identificar el cilindro con el rombo de las Naciones Unidas que indica el tipo de peligro que representa el fluido, realizar la prueba hidrostática periódicamente (en este caso la última prueba hidrostática fue en el año 2016), inspeccionar las válvulas que correspondan, identificar la ruta de la canalización hasta el punto final de suministro del servicio, se recomienda a largo plazo ejecutar el proyecto de gas directo que derive del comedor universitario.

A continuación se presenta el procedimiento básico a seguir en caso de fuga de GLP:

#### Antes:

- Identificar las áreas dónde se ubique el tanque de GLP
- Identificar las vías de escape y salidas de emergencia

#### Durante:

- Informar al EGR o al cuerpo de vigilancia al 2021 o en su defecto a los Bomberos UCV al 2222 si detecta una fuga de gas. Ellos procederán al cierre de las válvulas de ser necesario.
- Evitar ponerse en contacto con el producto derramado debido a que puede producir quemaduras.
- Ubicarse en un área en dirección opuesta a la dirección del viento y acudir al punto de encuentro más cercano.
- Esperar a que se controle la situación.
- No encender fósforos ni fumar.
- No accionar ningún interruptor o aparato eléctrico cercano a la fuga o posible fuga.

- Seguir las instrucciones del personal encargado de gestionar el evento
- Si se da la orden de desalojo, hacerlo inmediatamente

Después:

- Mantener la calma y esperar instrucciones del cuerpo de vigilancia
- No regresar al área dónde se ubique el tanque de GLP sin que el EGR o el cuerpo de vigilancia lo indique
- Investigación del evento

**3.1.2.1.6. Procedimiento en caso de interrupción eléctrica:**

Antes:

- Identificar las áreas de seguridad tanto internas como externas de la FAU
- Identificar las vías de escape y salidas de emergencia

Durante:

- El EGR se verificará si se trata de una interrupción general de energía eléctrica o parcial e informará de la situación
- En caso de quedarse encerrado dentro de un ascensor mantener la calma y esperar ayuda por parte del EGR, vigilancia FAU o Bomberos UCV
- Si se encuentra en la torre de aulas utilizar las escaleras, abstenerse de utilizar los ascensores
- En caso de que la interrupción ocurra en el horario nocturno, procurar mantenerse en el área donde se encuentra hasta que el servicio sea reestablecido
- Seguir las instrucciones del EGR
- Con base a la confirmación de una interrupción prolongada, se determinará si se debe desocupar el conjunto
- Si se da la orden de desalojo, hacerlo inmediatamente

Después:

- No regresar al aula u oficina sin que el EGR o el cuerpo de vigilancia lo indique
- Investigación del evento

Como complemento de los procedimientos se recomienda prever: la instalación de lámparas de emergencia (para criterios de sujeción ver punto 3.1.3.2.3 ) de acuerdo con lo establecido en la norma COVENIN 1472:2000 “*Lámpara de emergencia (autocontenidas)*”, en el mediano plazo evaluar la pertinencia de incorporar un sistema de servicios preferenciales, colocar un generador que eventualmente pueda cubrir las necesidades del sistema de detección y alarma y circuito cerrado dentro del conjunto.

### **3.1.2.1.7. Aspectos adicionales que contemplan los procedimientos para emergencias**

- Directorio de emergencia

Es fundamental mantener actualizado el directorio de emergencia, esto quiere decir que la información que contenga debe verificada periódicamente y debe estar ubicado en un lugar visible para todos los miembros de la comunidad FAU. Su objetivo es facilitar la comunicación al momento de presentarse una contingencia.

- Simulacros

Su objetivo es representar una situación de emergencia dentro del conjunto FAU para que la comunidad se familiarice con los procedimientos a seguir en caso de emergencia, para validar la coordinación de los procedimientos a ejecutar durante una situación de emergencia, que incluye el desarrollo de habilidades y destrezas del EGR y la valoración de la capacidad y motivación de la comunidad FAU para responder a las posibles emergencias que pudieran presentarse dentro del conjunto. Además permite identificar problemas y determinar si hay necesidad de hacer cambios en el modelo GDR-FAU. Es esencial que cada miembro de la comunidad se identifique con su rol durante una situación de emergencia.

Es recomendable que los simulacros<sup>14</sup> se planifiquen y se realicen al menos una vez al año. Luego de cada práctica se deberá realizar un informe del análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de los procedimientos con el fin de realizar los ajustes pertinentes del modelo.

---

<sup>14</sup> Para la realización de los simulacros se deben tomar como referencia lo establecido en la norma COVENIN 3810:2003. Guía para la realización de simulacros.

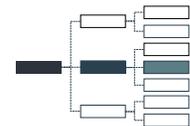
- Soporte Socioemocional

Es esencial que luego de una situación de emergencia se atienda a la comunidad de la FAU para el restablecimiento de su salud emocional. La necesidad de prever esta asistencia se evidenció en la afectación de estudiantes y docentes que fueron agredidos en los eventos ocurridos en el año 2014.

En este sentido, el soporte socioemocional debe comprender acciones para la recuperación de los miembros de la comunidad afectados en una emergencia a partir de la realización de actividades que permitan aliviar las tensiones generadas como consecuencia de una contingencia. El fin debe ser contribuir a que la comunidad se sobreponga al estrés, restablecer su equilibrio y su recuperación, con ello se logrará reducir el impacto negativo de la emergencia y permitirá tener la posibilidad de retornar a la normalidad de las actividades en un corto tiempo.

En síntesis-se puede estimar que los protocolos y procedimientos del modelo GDR-FAU son esenciales para minimizar los efectos de una situación de emergencia y garantizar que la comunidad esté preparada para saber qué hacer y cómo actuar durante una eventualidad. Para lograr este objetivo es fundamental efectuar una adecuada difusión de la información de forma tal que todos los miembros de la comunidad puedan acceder al contenido que requieren aplicar al momento de presentarse la emergencia.

### 3.1.2.2. Comunicación y difusión de la información



La comunicación en el modelo GDR-FAU riesgo involucra la transmisión de información a la comunidad a través de diferentes instrumentos con el propósito de formarla, sensibilizarla, concientizarla y ayudarla a fortalecer su cultura preventiva. Ferradas (2008) citado por UNESCO la define como:

*(...) una actividad inherente a la naturaleza humana que implica la interacción y la puesta en común de mensajes significativos, a través de diversos canales y medios para influir, de alguna manera, en el comportamiento de los demás y en la organización y desarrollo de los sistemas sociales. (2011, pág. 17)*

En este sentido para que la gestión de la información y la comunicación sea eficiente se requiere que esté presente en todas las fases del modelo GDR-FAU, esto significa que los objetivos y las herramientas de comunicación se adecuarán a la fase del modelo y al perfil del actor al que se dirige.

Las herramientas de comunicación se refieren a los medios que se utilizan para garantizar que la información se dirija adecuadamente a cada miembro de la comunidad, de acuerdo al objetivo del mensaje que se quiere transmitir, y a su complejidad y sensibilidad. Estas herramientas pueden ser: presenciales; charlas, foros, etc., a distancia, a través de medios digitales tales como blogs, web, redes sociales, radio, televisión, videos, etc., e impresos tales como pendones, volantes, folletos, vallas, etc. Lo anterior se fundamenta en lo establecido en la prioridad 1 del Marco de Acción de Sendai:

*(...) m. reforzar la educación y sensibilización públicas sobre la reducción del riesgo de desastres, incluidos la información y los conocimientos sobre el riesgo de desastres, a través de campañas, las redes sociales y la movilización de las comunidades, teniendo en cuenta el público destinatario y sus necesidades. (UN, 2015, pág. 11)*

Por ello es de vital importancia la planificación de la estrategia de comunicación de gestión del riesgo que se decida aplicar. Lo cual tiene que ver con la disponibilidad y el aprovechamiento de los recursos, la posibilidad de incluir nuevos recursos y la penetración que pueda tener el medio elegido en los miembros de la comunidad con respecto a su identificación y a la facilidad para acceder a él, esto fomentará la apropiación del conocimiento para generar una cultura preventiva.

A continuación se enuncian algunos aspectos sugeridos a tener en cuenta al momento de preparar el contenido informativo y elegir la estrategia de comunicación más idónea para la comunidad de acuerdo con cada fase del modelo. Para su definición se tomaron como referencia los elementos propuestos por Ascanio (2003), UNESCO (2011), OPS (2009), etc.

#### Antes:

- Identificar las necesidades de información y a quién estará dirigida
- Informar acerca de las acciones de prevención y mitigación de los riesgos presentes en el conjunto
- Prevenir acerca situaciones que pudieran originar nuevos riesgos en la FAU
- Informar a la comunidad acerca de los miembros que conforman el EGR y su labor
- Difundir los planes de contingencia y protocolos a seguir durante las diferentes situaciones de riesgo que pudieran presentarse

- Promover la sensibilización, motivación y participación de la comunidad en las distintas actividades promovidas por la institución para la reducción de los riesgos presentes en el conjunto. Esto significa crear una cultura del riesgo
- Promover las actividades de preparación, capacitación y realización de simulacros para que la comunidad se familiarice con su rol y responsabilidad dentro del modelo GDR-FAU
- En esta fase es esencial determinar la estrategia de comunicación que tendrá el EGR (claves) y los criterios a seguir para la elaboración de información que se hará circular entre los actores involucrados en la gestión del riesgo en la FAU

#### Durante:

- Informar a la comunidad oportunamente acerca de la situación de emergencia que se presente, ello permitirá mantener la confianza y credibilidad en la gestión de la institución

Lo más importante en esta etapa es que se evidencie la acción de comunicación planificada, sencilla y rápida con un liderazgo preciso.

#### Después:

- Evaluar la eficacia de la estrategia de comunicación implementada
- Actualizar las actividades de prevención, capacitación y sensibilización previas a una nueva situación de emergencia
- Generar mensajes y acciones que estén orientadas a la adopción de medidas de prevención para procurar retomar la normalidad de las actividades cotidianas de la facultad
- Reforzar la importancia de la experiencia vivida como un aprendizaje para futuras situaciones de emergencia

Es importante definir el equipo de comunicación, el cual tiene la responsabilidad de definir las estrategias para generar y difundir los contenidos informativos, el diseño del cronograma de actividades que mantendrá informada a la comunidad, reforzando la creación y el mantenimiento de una cultura preventiva, los medios de difusión a utilizar, así como el seguimiento y evaluación recurrente de las estrategias propuestas para

comprobar el alcance de la información y su impacto en la comunidad. El objetivo debe ser crear y mantener la confianza en el modelo GDR-FAU.

Una posible estrategia para la conformación y consolidación del equipo de comunicación es la creación de un grupo de servicio comunitario que pueda renovarse semestralmente, que esté conformado por estudiantes de la FAU y Comunidad de la universidad. El objetivo debe ser impulsar la sensibilización y educación para emergencias aprovechando el recurso humano del servicio comunitario para preparar el contenido informativo que será difundido para los distintos miembros. Lo anterior debe realizarse bajo la supervisión del Coordinador de Comir FAU en conjunto con algunos miembros del EGR los cuales, de acuerdo a las necesidades del momento, definirán las prioridades informativas que requiere la comunidad.

Otro de los aspectos a considerar al momento de decidir la estrategia de comunicación a emplear es que la transmisión de la información debe ser de forma sencilla, clara y atractiva a través de canales y formatos de difusión adecuados al mensaje que se desea transmitir, principalmente referidos a la preparación, respuesta y recuperación de una emergencia, sin desestimar que los miembros de la comunidad tienen la facilidad de acceder a la información a través de distintos medios digitales.

Siguiendo el mismo orden de ideas, consideramos que además de las estrategias antes mencionadas se debe reconocer que un medio para difundir la información acerca de los riesgos y la sensibilización de la comunidad con respecto a temas de prevención y gestión del riesgo, es a través los programas de estudio de las asignaturas de pregrado y posgrado. Desde esta perspectiva se busca ampliar el alcance de la información del modelo de GDR-FAU a todos los estudiantes de la facultad de forma directa y permanente a través de material comprensible preparado por los profesores. Cabe destacar que los docentes como multiplicadores de conocimiento tienen la responsabilidad de garantizar parte del proceso de concientización a partir de conceptos y prácticas sobre la reducción del riesgo ante desastres, dado el alcance que tienen estos actores dentro de la comunidad, hay una alta probabilidad de que la porción más numerosa de la comunidad, los estudiantes, esté informada y actualizada.

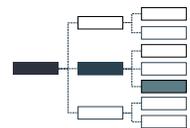
Los primeros pasos en este sentido deben apuntar a la incorporación de asignaturas electivas en los pñsums de estudios que traten la importancia gestión del riesgo desde el ejercicio de la profesión. En paralelo se debe iniciar la formación de los docentes en

prevención y mitigación de los riesgos para una progresiva inclusión del tema en las asignaturas que imparten, y a su vez estimular la definición de nuevas líneas de investigación.

Lo anterior se sustenta en el planteamiento del Programa Comir - UCV con respecto a trabajar el riesgo y la vulnerabilidad en las carreras de la universidad, a través de ejes curriculares transversales para la formación de profesionales integrales conscientes de cómo incorporar la previsión y resolución de situaciones de emergencia desde el ejercicio de su profesión (UCV, 2009a). De igual modo en la prioridad 1 del Marco de Acción de Sendai se destaca la importancia de incorporar estos temas a nivel educativo:

*I. Promover la incorporación de los conocimientos sobre el riesgo de desastres, incluida la prevención, mitigación, preparación, respuesta, recuperación y rehabilitación en casos de desastre, en la educación académica y no académica, en la educación cívica a todos los niveles y en la educación y formación profesional” (UN, 2015, pág. 11)*

### 3.1.2.3. Señalización



Con base al análisis de los resultados obtenidos en Rangel (2015) y en las entrevistas realizadas para esta investigación, se considera que otra de las prioridades informativas dentro del modelo de GDR-FAU es la señalización de las vías y los medios de escape, así como los sistemas y equipos de prevención y protección contra incendios con los que se cuenta en el conjunto FAU. Ello le permitirá a la comunidad contar con información básica del edificio para identificar de forma rápida las rutas de escape y los equipos que pueden utilizarse en caso de presentarse una emergencia.

Para alcanzar el objetivo planteado el proyecto para la señalización de las vías de escape, salidas de emergencia y planos bomberiles del conjunto FAU se debe cumplir con lo establecido en las normas NTF 187:2017 “Colores, símbolos y dimensiones para señales de seguridad”, NTF 810:2016 “Características de los medios de escape en edificaciones según el tipo de ocupación” y COVENIN 1642:2001 “Planos de uso bomberil para el servicio contra incendios”.

Luego de aclarar las condiciones bajo las cuales se deben plantear los proyectos de señalización se presentan a continuación los lineamientos para su elaboración. Cabe destacar que la propuesta toma en consideración lo establecido en COPRED (2004) para edificaciones tipo 2 las cuales “(...) admiten intervenciones a nivel interno, siempre y

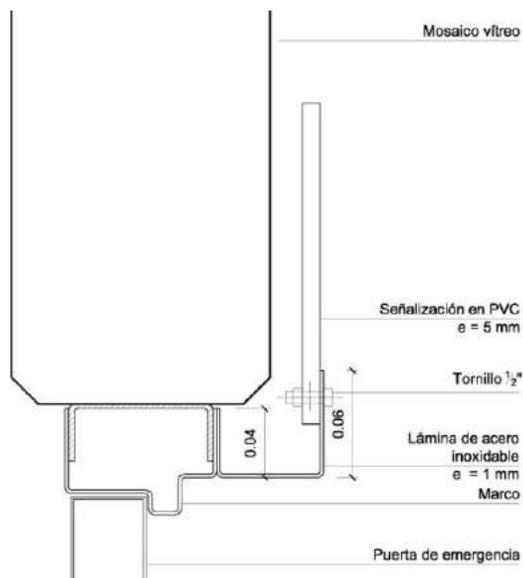
cuando estas no alteren, eliminen o afecten espacios significativos, acabados, texturas y cerramientos” (págs. 9 - 12).

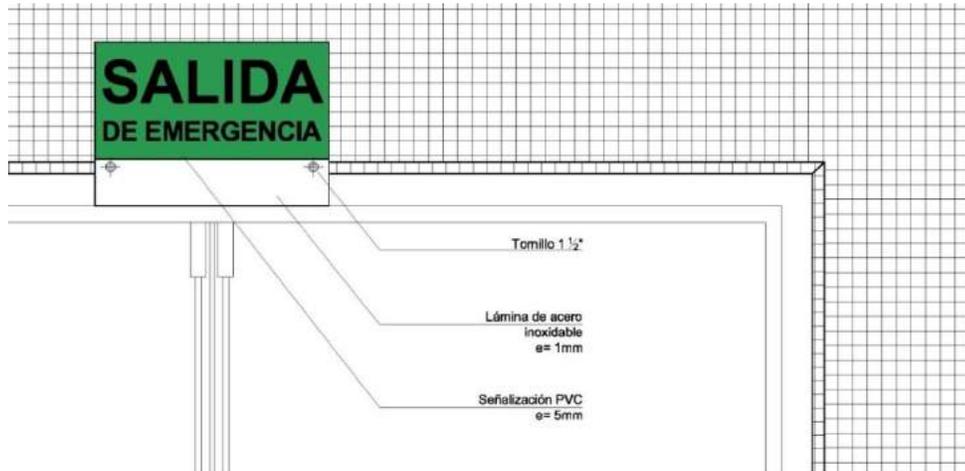
### 3.1.2.3.1. Medios de escape y puntos de encuentro

Se identificarán todos los medios de escape y salidas de emergencia empleando la señal de seguridad que indica la vía segura hacia la salida de emergencia y la ubicación de los puntos de encuentro, de acuerdo con las especificaciones de materiales, colores y símbolos establecidos en la norma NTF 187:2017.

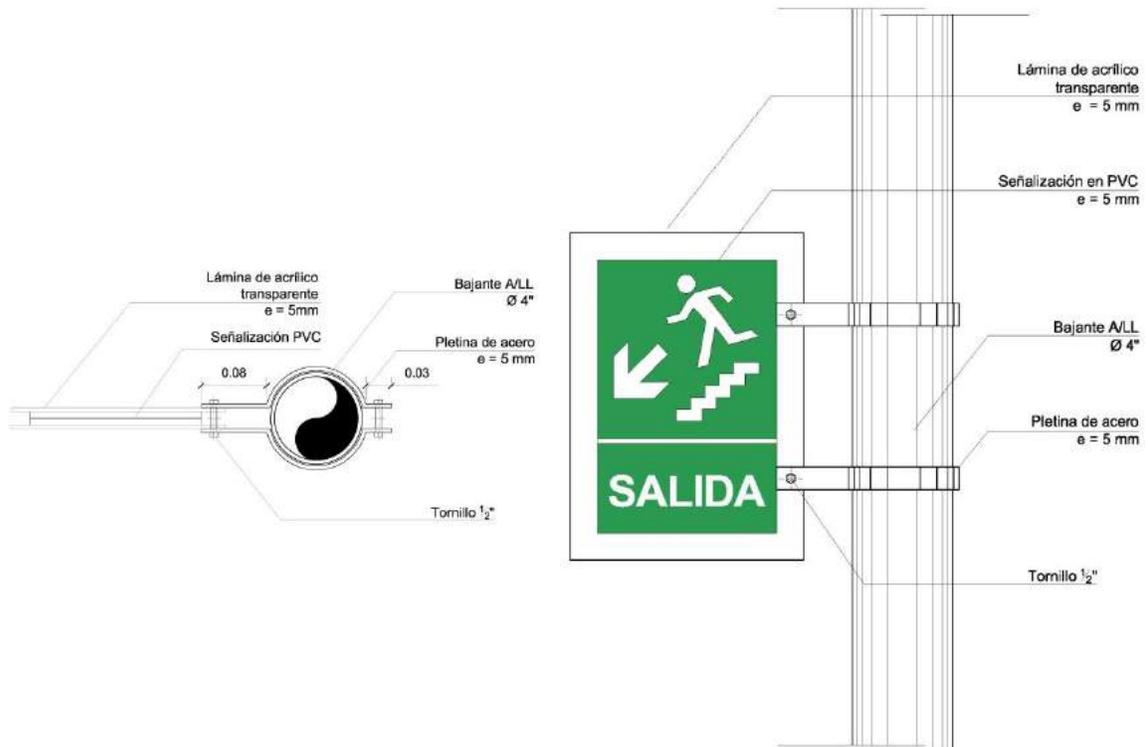
Para la ubicación del letrero debe tenerse en cuenta la dirección de la vía de escape, los obstáculos y cambios de dirección para llegar a ella, la altura de colocación de la señalización no debe ser mayor a 2,10m, tal y como lo establece la norma COVENIN 810:98. Bajo ningún concepto se deben colocar letreros autoadhesivos sobre los mosaicos vítreos, estos podrían afectar el lustre de la superficie dificultando su evapotranspiración ocasionando el desprendimiento de las piezas como consecuencia de la falta de cohesión entre ellos y la superficie.

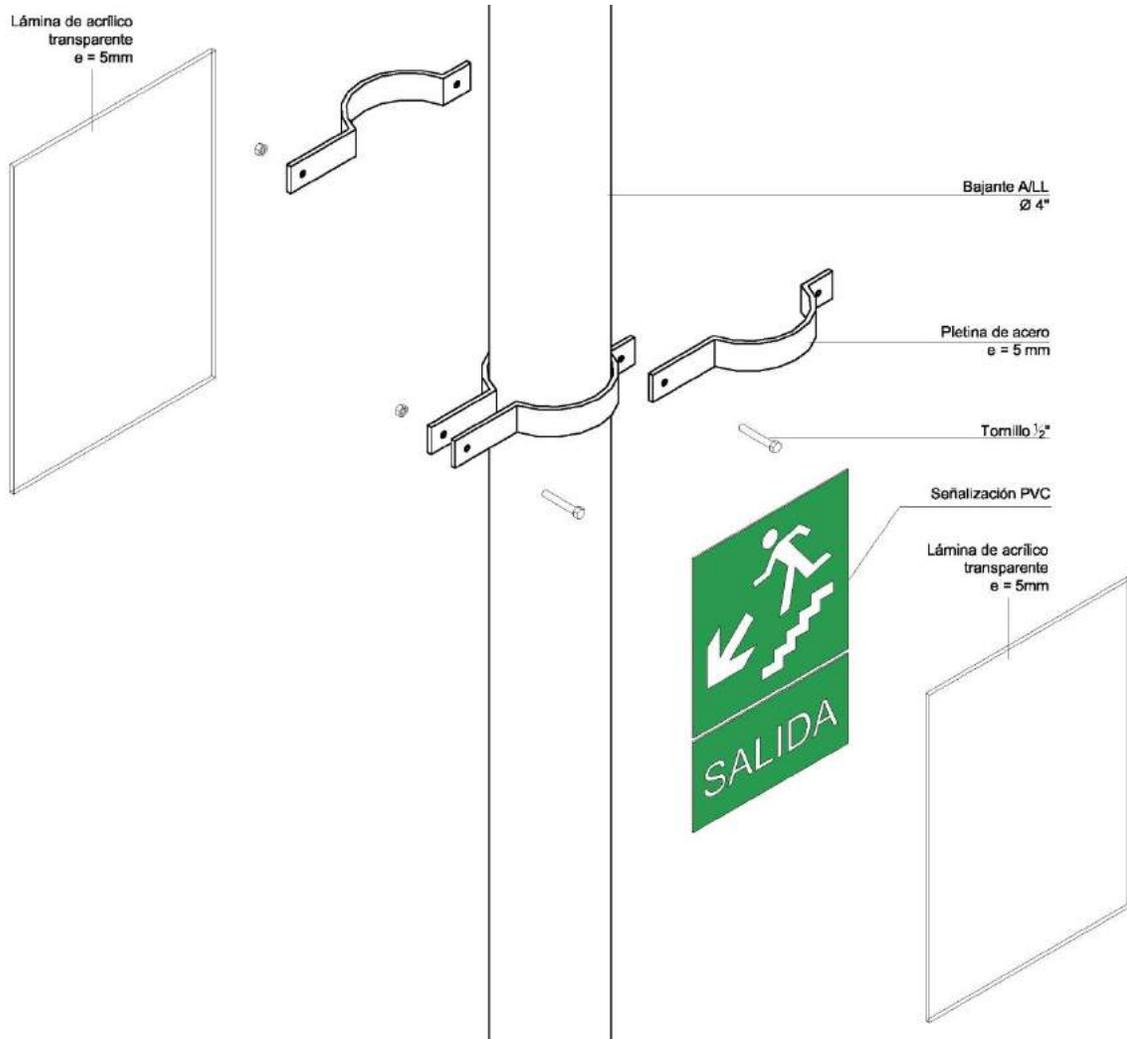
Como alternativas para la sujeción de los letreros que cumplen con el criterio de reversibilidad en la intervención de la planta física establecido en COPRED (2004) tenemos: que el soporte del letrero se atornille a los marcos de ventanas y puertas, ver figura 3-8, o que el letrero se soporte con abrazaderas y tornillos, sujeto a los bajantes de lluvia tal y como se muestra en la figura 3-9.





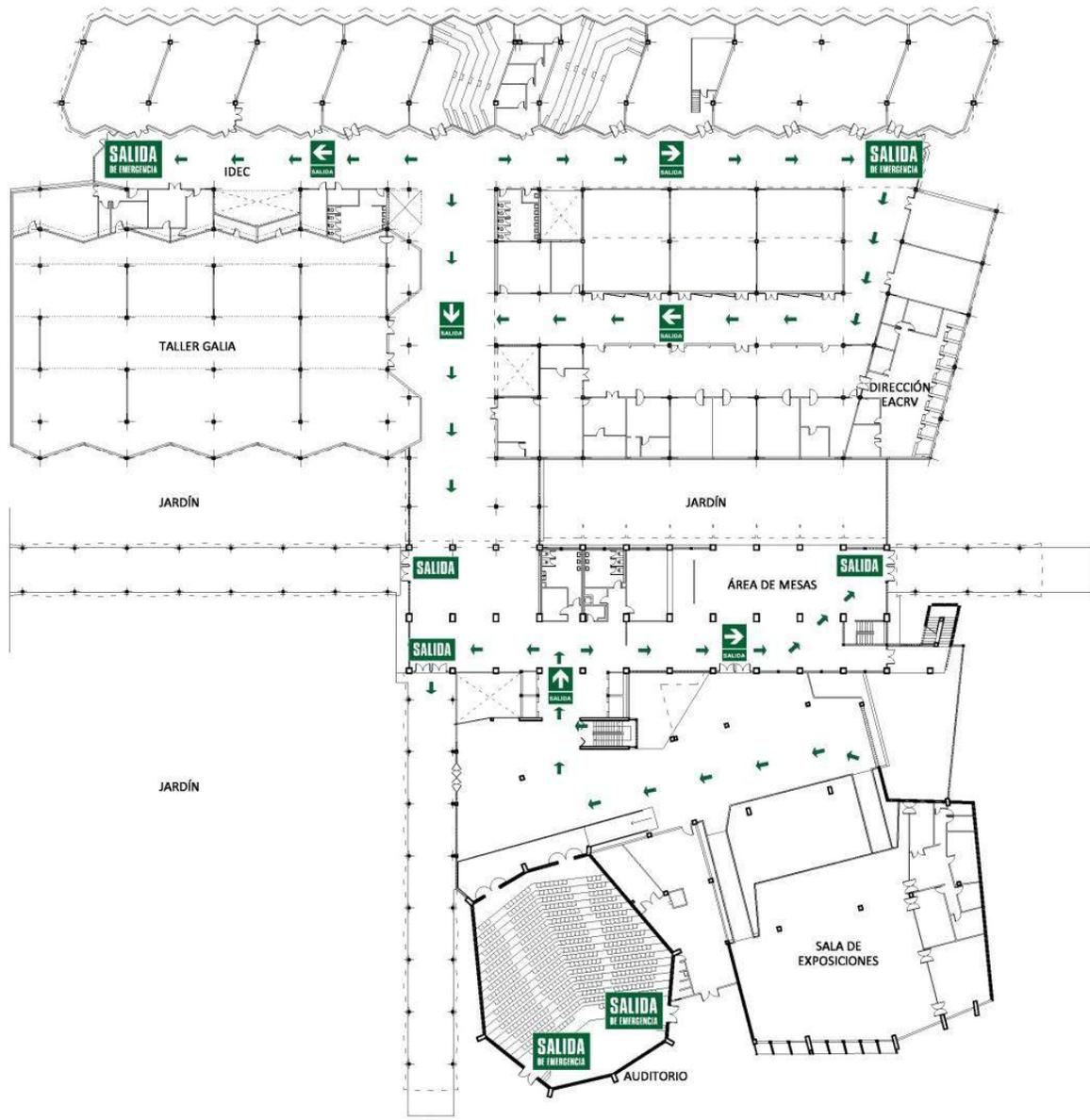
**Figura 3-8** Sistema de sujeción de señalización atornillada al marco de la puerta de emergencia.  
Fuente: Elaboración propia



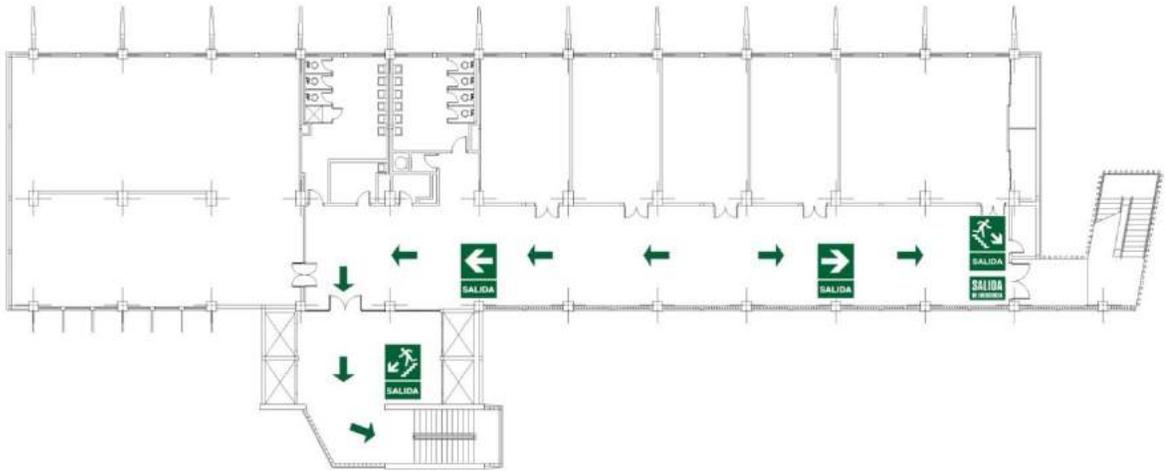


**Figura 3-9** Sistema de sujeción de señalización con abrazaderas al bajante de A/LL.  
Fuente: Elaboración propia

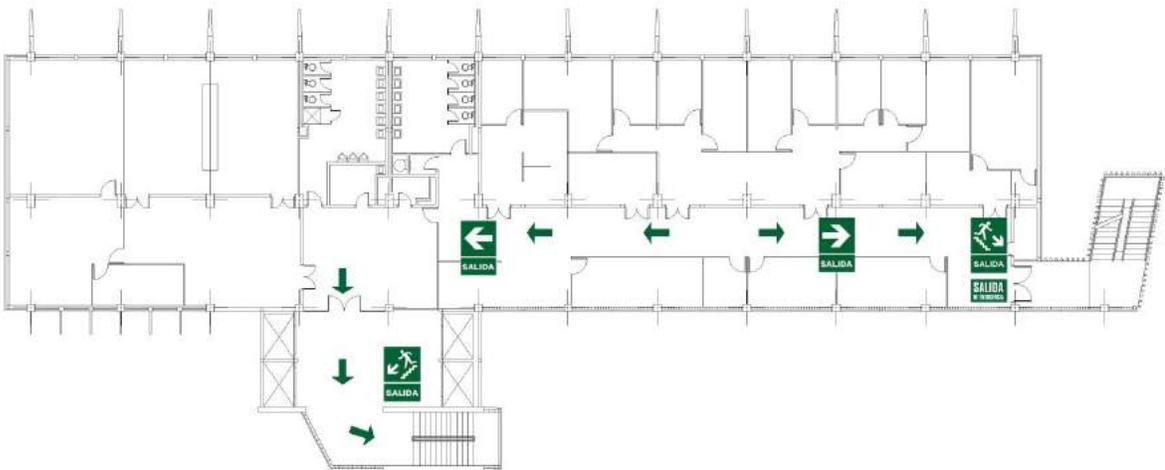
Después de definir el sistema de sujeción de los letreros para la señalización se presenta una propuesta para la ubicación de los letreros de salidas de emergencia y planos de rutas de escape del conjunto FAU (Ver plano 3-1, 3-2, 3-3, 3-4, 3-5).



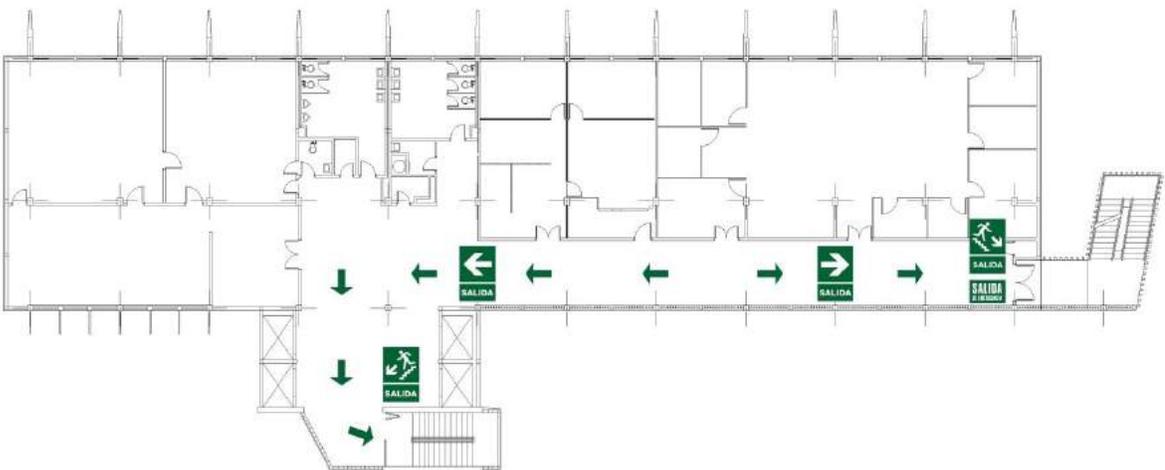
**Plano 3-1** Señalización de vías de escape PB.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



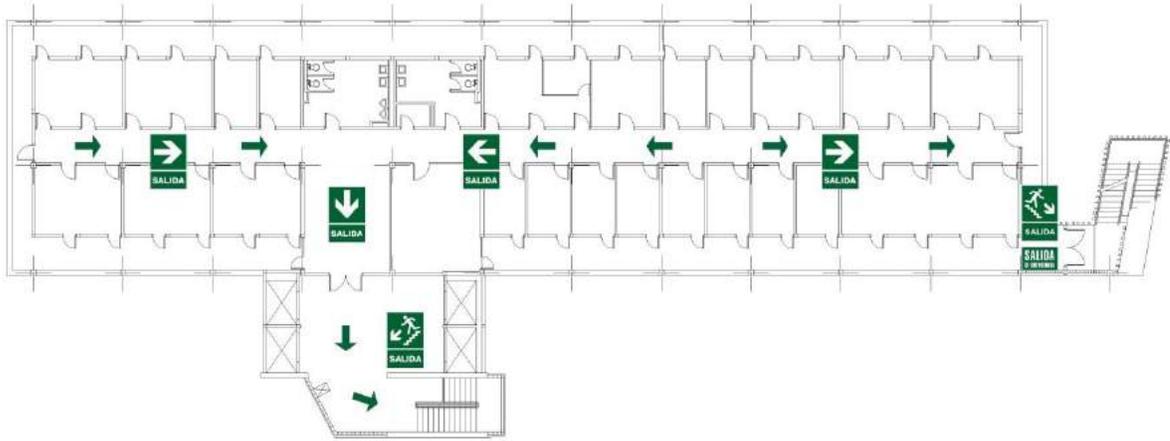
**Plano 3-2** Señalización de vías de escape planta tipo de aulas.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



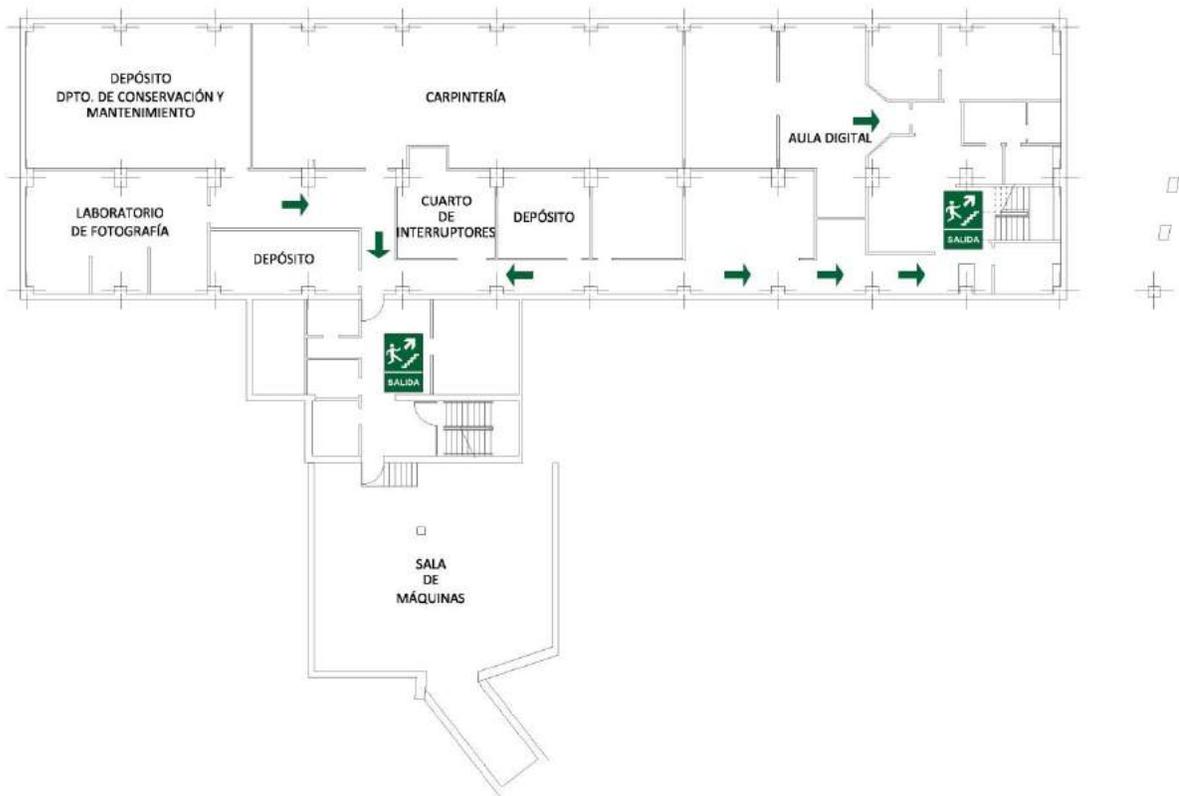
**Plano 3-3** Señalización de vías de escape P4.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



**Plano 3-4** Señalización de vías de escape P8.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



**Plano 3- 5** Señalización de vías de escape P9.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



**Plano 3-6** Señalización de vías de escape sótano.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

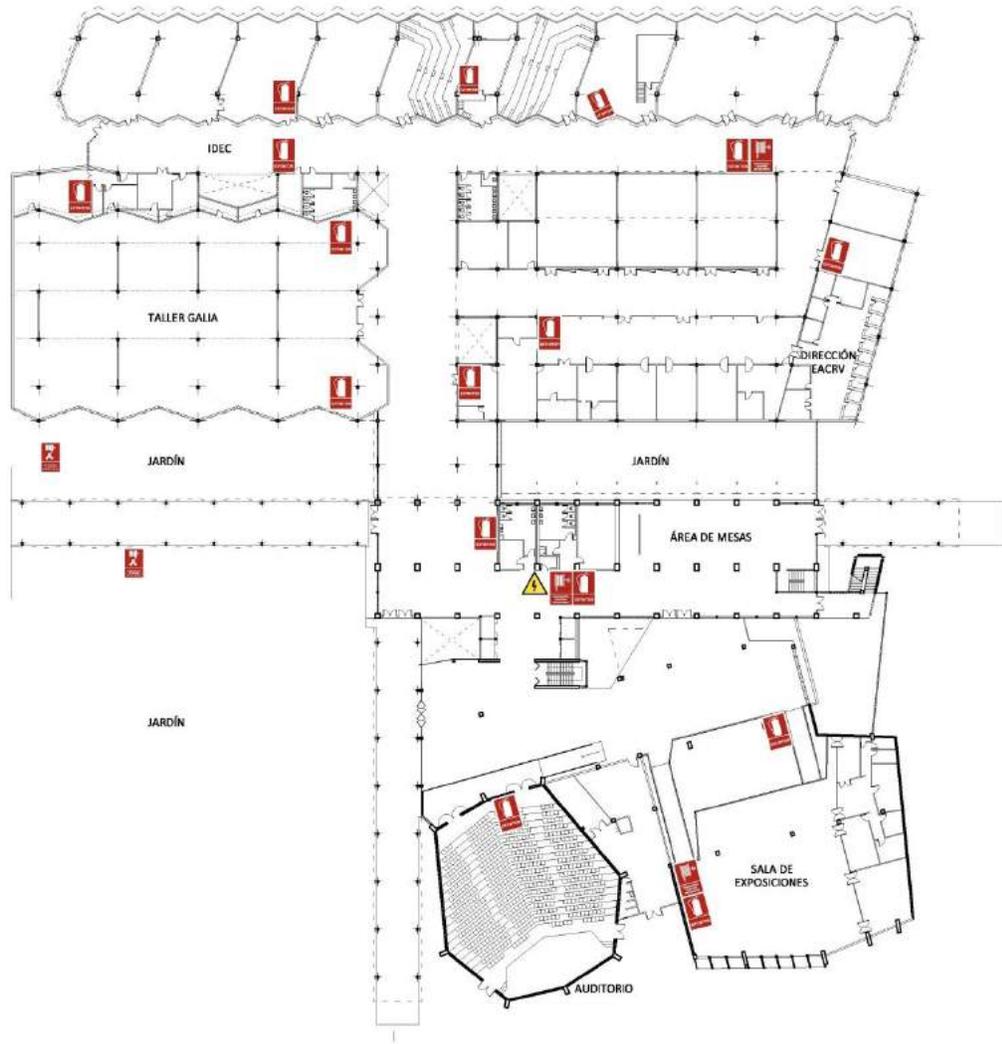
### **3.1.2.3.2. Protección contra incendios**

Se colocará la identificación de los equipos y sistemas de prevención y protección contra incendios de acuerdo con las especificaciones de materiales, colores y símbolos admitidos por la norma NTF 187:2017. Teniendo en cuenta que debe situarse en la parte superior de los equipos y, si fuese necesario, indicar la dirección del equipo más próximo.

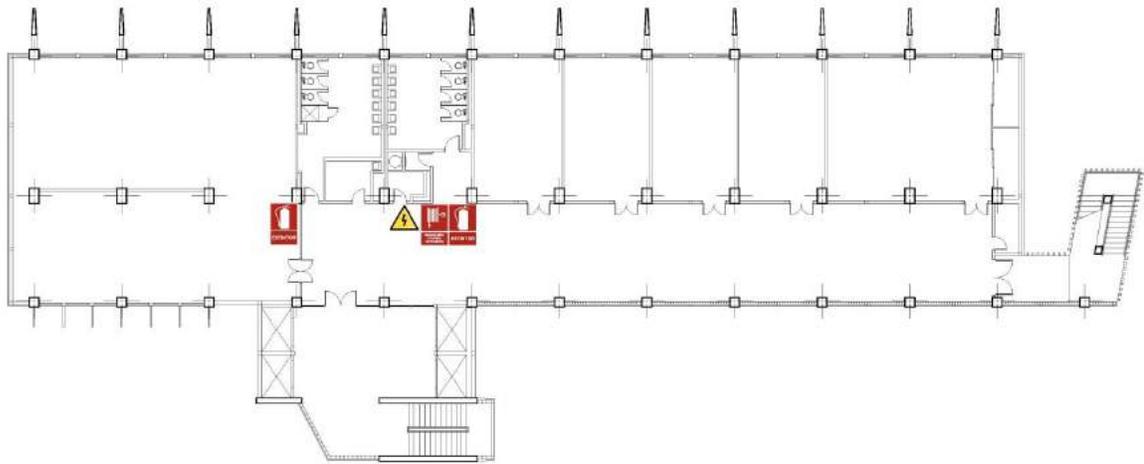
La ubicación del letrero del equipo estará condicionada a la altura de colocación del equipo al que se refiere y a la norma que rige su ubicación, por ejemplo en el caso de los extintores portátiles la norma NTF 1040:2006 contempla los requisitos mínimos de su ubicación e instalación. Se propone se sigan los mismos criterios y sugerencias, al igual que en el punto anterior, para la colocación de los letreros en marcos de ventanas y puertas. Se reitera el cumplimiento de los preceptos establecidos en COPRED (2004) para las intervenciones de las edificaciones que conforman la CUC, y se recalca la importancia de evitar utilizar adhesivos sobre los mosaicos vítreos. En los planos 3-7, 3-8 y 3-9 se presenta una propuesta para la ubicación de los letreros que indique el lugar dónde se encuentran los equipos de prevención y protección contra incendio del edificio.

### **3.1.2.3.3. Advertencia de riesgos**

En los lugares donde exista un potencial riesgo por equipos energizados o fuego que puedan afectar a la comunidad se colocará la correspondiente señal de advertencia de acuerdo con lo exigido en la norma NTF 187:2017 y el Código Eléctrico Nacional 200:2009. En este caso en particular, los letreros pueden ir colocados con señales autoadhesivas sobre las puertas donde se ubiquen los tableros eléctricos. En los planos 3- 7, 3-8 y 3-9 se presenta una propuesta de la ubicación de las señales de advertencia de riesgos eléctricos presentes en el conjunto FAU (cuartos de electricidad ubicados en todos los pisos del conjunto y en el sótano, en donde se ubican los interruptores principales).



**Plano 3-7** Señalización de equipos contra incendio y advertencia de riesgo eléctrico PB  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

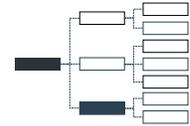


**Plano 3-8** Señalización de equipos contra incendio y advertencia de riesgo eléctrico PT.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



**Plano 3-9** Señalización de equipos contra incendio y advertencia de riesgo eléctrico sótano  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

### 3.1.3. Recursos para contingencias



Otra de los aspectos esenciales que conforman el modelo de GDR-FAU son los recursos para contingencias, los cuales se definen como todos aquellos equipos y sistemas que debe disponer la planta física del conjunto para garantizar la integridad física de la comunidad en caso de una emergencia, de acuerdo con los requerimientos exigidos en las normas COVENIN y NTF vinculadas a la prevención y protección contra incendios, asuntos técnicos de bomberos y gestión de riesgo, emergencias y desastres aplicables al uso de la edificación.

Las prioridades de los elementos que comprenden la propuesta del modelo vinculada a los recursos para contingencias se enmarcan en las recomendaciones y hallazgos obtenidos en el *Estudio diagnóstico de las condiciones de seguridad de la planta física del conjunto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo* (Rangel, 2015). En este sentido, a continuación se destacan los aspectos claves que se consideraron para la elaboración de los lineamientos vinculados a los recursos para contingencias son los siguientes:

1. El conjunto cumple con la mayoría de las exigencias de las normas para la prevención y protección contra incendios, asuntos técnicos de bomberos y gestión de riesgo, emergencias y desastres aplicables al uso de la edificación, incluso las que serían más complejas de implementar en la planta física, aquellas que tendrían mayor impacto a nivel constructivo, tales como: número de escaleras, anchos de pasillo, número de salidas de emergencia, entre otras.

2. La necesidad de complementar los equipos y sistemas disponibles en el conjunto para funcionar en caso de emergencia y dar cumplimiento a lo exigido por las normas COVENIN y NTF. Lo anterior significa que en principio se debe evaluar el estado actual de los equipos, determinar si requieren mantenimiento o en si deben ser sustituidos, adicionalmente se deben incorporar los sistemas y servicios de instalaciones de seguridad no disponibles en el conjunto.

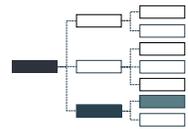
Es conveniente destacar que la propuesta de actualización de equipos y sistemas de seguridad se enmarca en lo establecido en COPRED (2004) para edificaciones tipo 2: *“Se permiten en estos casos las actualizaciones de equipos y sistemas, adecuaciones de espacios, modificaciones de divisiones internas y mobiliario, actualizaciones tecnológicas, todas ellas contando con la aprobación previa del COPRED.”* (pág. 9)

Después de comprender la importancia y pertinencia de lo antes dicho, consideramos que, en orden de prioridades, los planteamientos a desarrollar en el modelo GDR-FAU para lograr los objetivos propuestos son los siguientes:

- Elaborar los planos del medio de escape y salidas de emergencia del conjunto (ya desarrollados en el punto 3.1.2.3. Señalización)
- Rehabilitar el funcionamiento de la totalidad de las vías de escape que componen el conjunto, incluyendo la reposición de los componentes faltantes en pasamanos y apoyos en las escaleras, la remoción de los obstáculos en escaleras, descansos y pasillos con el fin de garantizar el recorrido libre en el medio de escape y la habilitación de las puertas y salidas de emergencia que se encuentren clausuradas, con el fin de garantizar el completo desalojo del conjunto de forma rápida
- Definir los lineamientos que se deben seguir para la realización del proyecto de detección, alarma y extinción de incendios que complemente los sistemas actuales disponibles en el conjunto de la FAU, según los requerimientos de las normas de higiene, seguridad y protección aplicables

- Elaborar los planos de ubicación de los equipos de prevención y protección contra incendios del conjunto

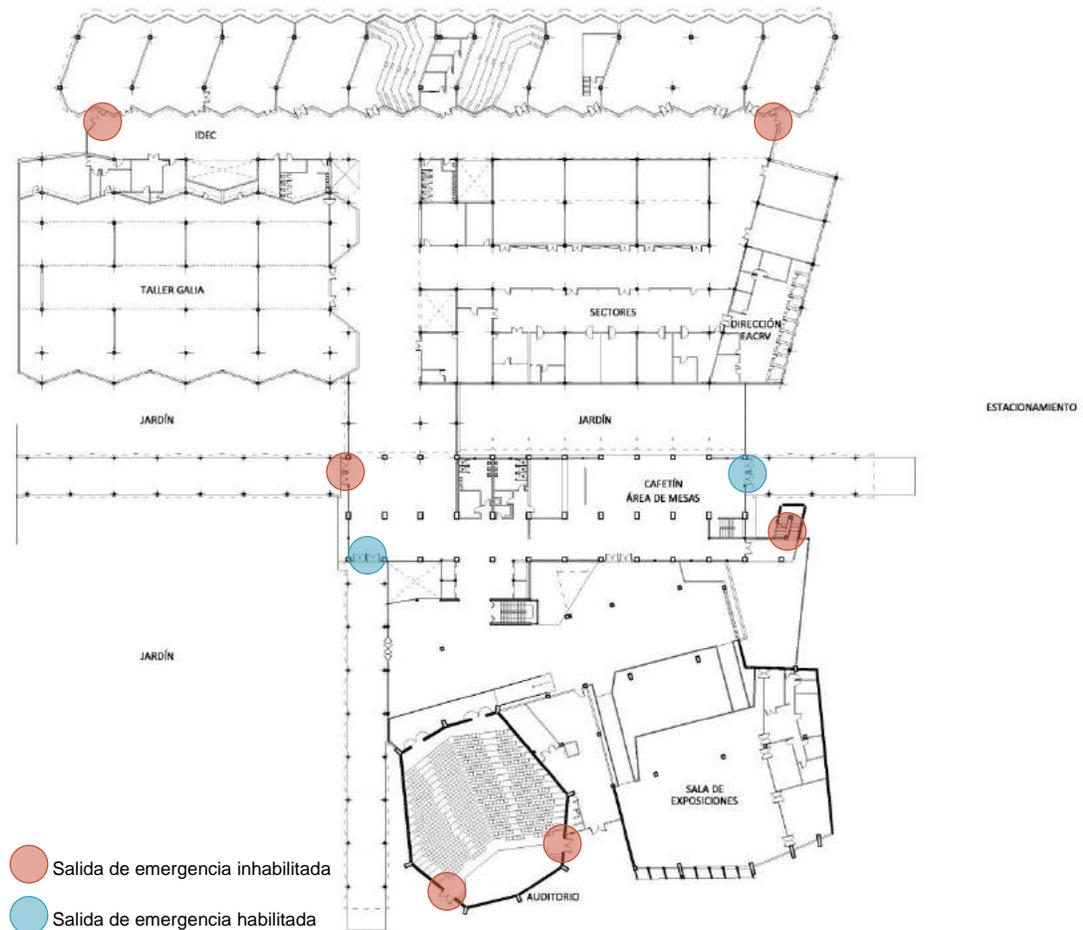
### 3.1.3.1. Medios de escape



Son definidos por la norma NTF 810:2016 como “(...) *la vía libre y continua que desde cualquier punto de una edificación conduce a un lugar seguro*” (pág. 5). En este concepto se destaca la importancia que reviste el tener despejadas las rutas de escape con el fin de garantizar la evacuación total de una edificación de forma expedita. Como se dijo al en el punto 3.1.3. la presente propuesta se fundamenta en los resultados obtenidos en el estudio previo en Rangel (2015), para el caso de los medios de escape se concluye *que “el conjunto de la FAU, cumple de forma aceptable con los requisitos exigidos en la norma COVENIN 810:98”* (Rangel, 2015, pág. 69). En la investigación se realizan recomendaciones para optimizar las condiciones de seguridad de la planta física de la FAU en términos de dar cumplimiento a los requisitos exigidos por las normas COVENIN y NTF en materia de medios de escape, por lo que se considera tomar los siguientes correctivos:

- Habilitar las puertas de emergencias de todo el conjunto tal y como fueron planteadas en el proyecto original, esta medida es esencial debido a que en la realidad de las ocho salidas disponibles en el conjunto solo dos, la que da al pasillo sur del conjunto (ver plano 3-10), está abierta de forma permanente, en el caso de la puerta al final del cafetín, no tiene una hora fija de apertura.

Con esta medida se podría garantizar el desalojo del conjunto en un tiempo menor en comparación con la situación actual, dado que habría gran acumulación de personas en la puerta principal. Esta medida debe incluir las puertas de emergencia ubicadas en la torre de aulas, en este caso, es esencial que el personal de vigilancia sea riguroso con el cumplimiento de su responsabilidad al momento de llevar a cabo las rutinas diarias del retiro de los candados de todas y cada una de las puertas y salidas de emergencia, de esta manera la comunidad puede tener la confianza y la certeza de que al momento de presentarse una emergencia puede contar con esas salidas.



**Plano 3-10** Salidas de emergencia del conjunto FAU

Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

- Retirar el material de desecho y mobiliario que se encuentra obstaculizando la vía de escape ubicada en el pasillo de servicio del sótano, en la parte posterior del aula digital con el objetivo de garantizar la libre circulación de la vía de escape durante una situación de emergencia (ver foto 3-7)
- Reubicar los equipos de aire acondicionado ubicados en el pasillo que da a la escalera de emergencia del piso 4 debido que obstaculizan el medio de escape (ver foto 3-8). A mediano plazo se sugiere la sustitución de estos equipos por tipo Split de 5 TR o su equivalente en multisplit, que permitan proveer de aire acondicionado a diferentes ambientes. Estos equipos tienen como ventaja el poco impacto en la planta física debido a que su tamaño es menor a los existentes y podrán ser ubicados en otras áreas que no afecten la vía de escape

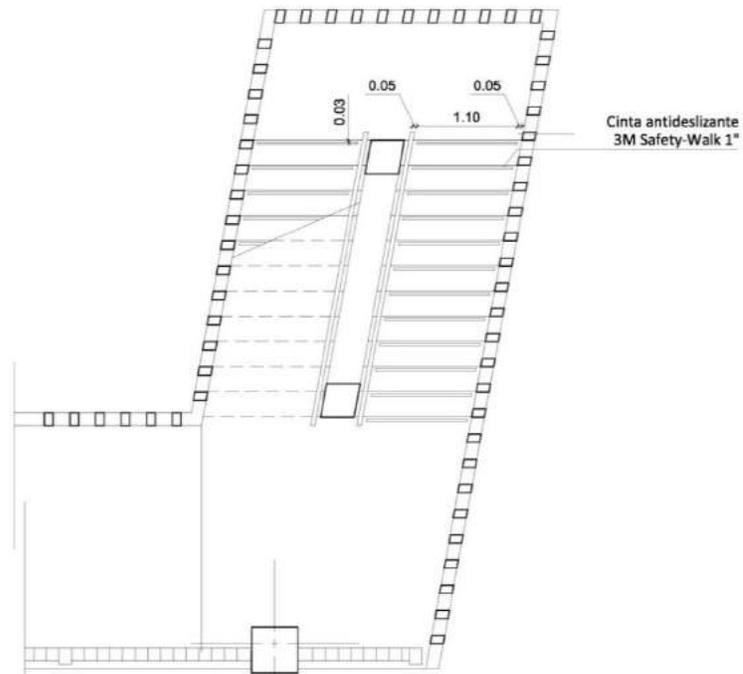


**Foto 3-7** Desechos y mobiliario en el pasillo del sótano de la FAU.  
Fuente: YR 2017



**Foto 3-8A/A** y mobiliario en el pasillo que da a la escalera de emergencia del piso 4  
Fuente: YR 2016

- Colocar cinta antideslizante de 1" en las huellas de escaleras y rampas del conjunto, a 1" del borde de la huella, tal y como se muestra en la figura 3-10. Se recomienda la cinta antideslizante 3M Safety-Walk N.°CAT 310 o similar,



**Figura 3-10** Ejemplo de colocación de cinta antideslizante en la escalera de emergencia  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

- Realizar el mantenimiento preventivo y correctivo de los elementos de cierre puerta y barras antipánico en las hojas de las puertas de escape y salidas de emergencia de acuerdo a las especificaciones del fabricante o en todo caso seguir las siguientes recomendaciones:

- Limpiar cada mes cualquier residuo que pueda haber sobre la puerta y accesorios que la componen con el fin de garantizar su operatividad

Cada tres meses:

- Limpiar y verificar de la salida total de los mecanismos de cierre (pestillos y pasadores)

- Comprobar el funcionamiento normal de los cierrepuertas y la posición y amplitud de la apertura de la puerta

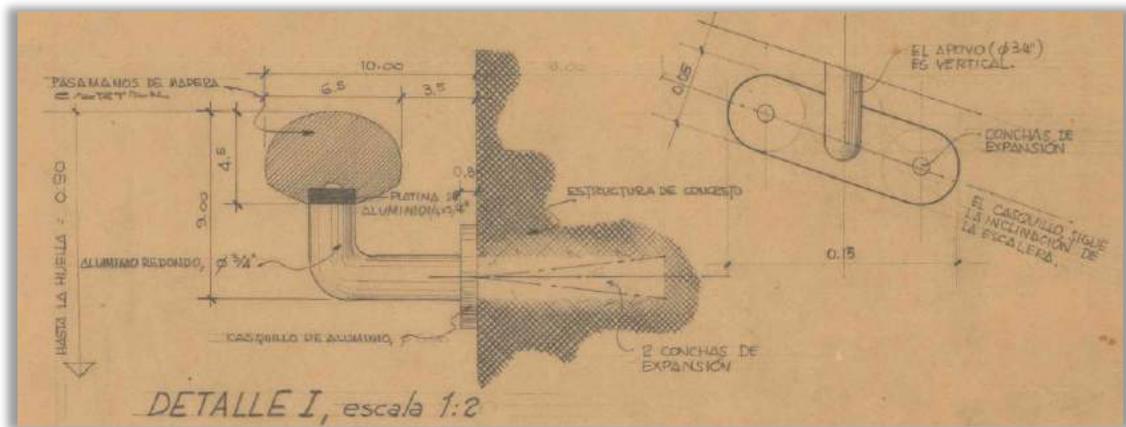
- Comprobar el correcto funcionamiento de las barras antipánico

- Limpiar las planchas de retención de los pestillos y pasadores

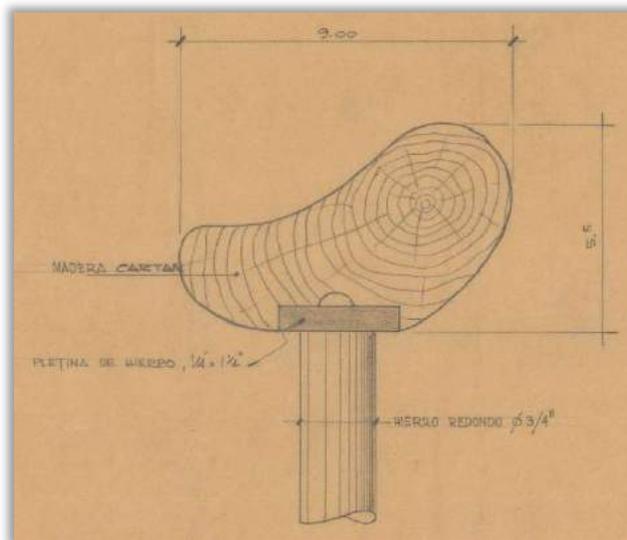
- Lubricar todas las partes móviles y articuladas, tales como bisagras, mecanismos de cierre, pestillos, pasadores, mecanismos cierrepuertas y mecanismos y guías de las barras antipánico

- Debido a que las barras antipánico de las puertas del conjunto son las originales, en el mediano plazo se recomienda su reemplazo de acuerdo con la disponibilidad en el mercado venezolano, por unas Gater Touch System, Cisa Manillán corta fuego Prestige 59311FR o de calidad similar a las originales según las exigencias de los lineamientos del COPRED

- Reintegrar los pasamanos deteriorados y reponer los componentes faltantes de los apoyos verticales de las escaleras, interna y externa. Para la sustitución de los faltantes se recomienda utilizar los mismos materiales estipulados en el proyecto original o en todo caso con características similares (ver plano 3-13 y 3-14).



**Plano 3-11** Detalle de pasamanos de la escalera interna de la torre de aulas.  
Fuente: Plano original 29-A-25. (Archivo 1954, COPRED)

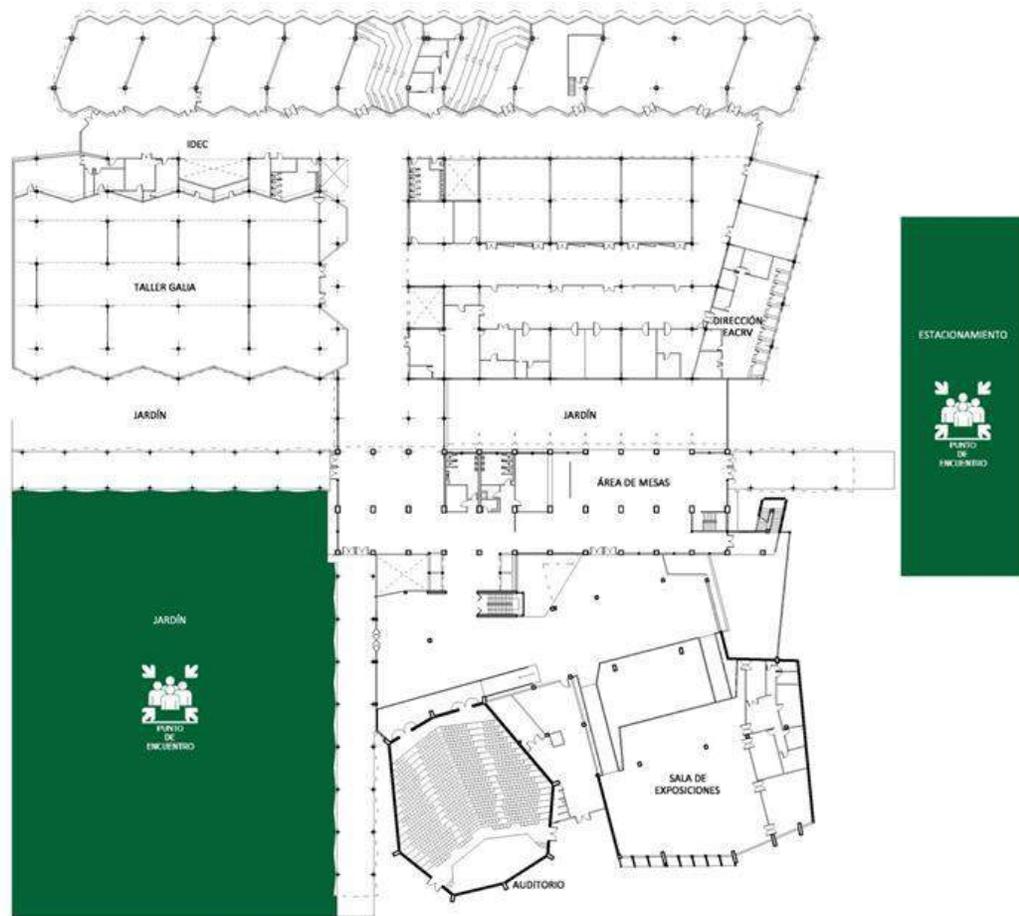


**Plano 3-12** Detalle de pasamanos de la escalera externa de la torre de aulas.  
Fuente: Plano original 29-A-25. (Archivo 1954, COPRED)

- Definir los puntos de encuentro del conjunto. El propósito de esta área y su correspondiente recorrido es proveer una vía de evacuación segura y eficiente, que permita comprobar si se ha desalojado a toda la comunidad y determinar cuál es su estado. Debe ser accesible para los organismos de ayuda y cooperación (bomberos UCV, seguridad UCV, etc.)

Se considera que las áreas del conjunto que cumplen con estas características son: el jardín principal del conjunto y el estacionamiento posterior de la FAU. Se plantean estas dos alternativas pensando en la situación más desfavorable, que ocurra un evento adverso durante una hora de mayor ocupación del edificio.

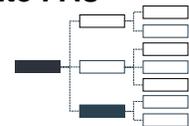
En este sentido se recomienda que el punto de encuentro al que deben dirigirse las personas que permanezcan en el cuerpo bajo del edificio, durante una contingencia, es el jardín principal, y los que se hallen en la torre de aulas utilicen la escalera de emergencia como ruta de escape y como punto de encuentro el área del estacionamiento (Ver plano 3-15). El objetivo que se persigue es evitar sobrepasar la capacidad de las salidas del conjunto de emergencia al momento de desalojar el edificio.



**Plano 3-13** Puntos de encuentro del conjunto FAU.

Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

### 3.1.3.2. Lineamientos para el mantenimiento, actualización e incorporación de sistemas de detección, alarma y extinción de incendios en el conjunto FAU



En nuestro país toda edificación construida o por construir debe cumplir con las exigencias de las normas COVENIN y NTF vinculadas a la prevención y protección contra

incendios, asuntos técnicos de bomberos y gestión de riesgo, emergencias y desastres aplicables al uso de la edificación, de forma obligatoria. En este sentido, en Rangel (2015) se evaluaron los equipos y sistemas disponibles y, a partir de este estudio se presentan los lineamientos para la elaboración de los proyectos de detección, alarma y extinción de incendios respectivamente.

### **3.1.3.2.1. Detección y alarma de incendio**

El sistema de detección y alarma de incendio está conformado por un conjunto de equipos, automáticos y/o manuales, con el objetivo de advertir de forma anticipada a los ocupantes de una edificación la ocurrencia de un incendio o una situación de emergencia así como para la activación temprana de planes de contingencia y desalojo que garanticen la salida expedita de las personas que se encuentren en el conjunto.

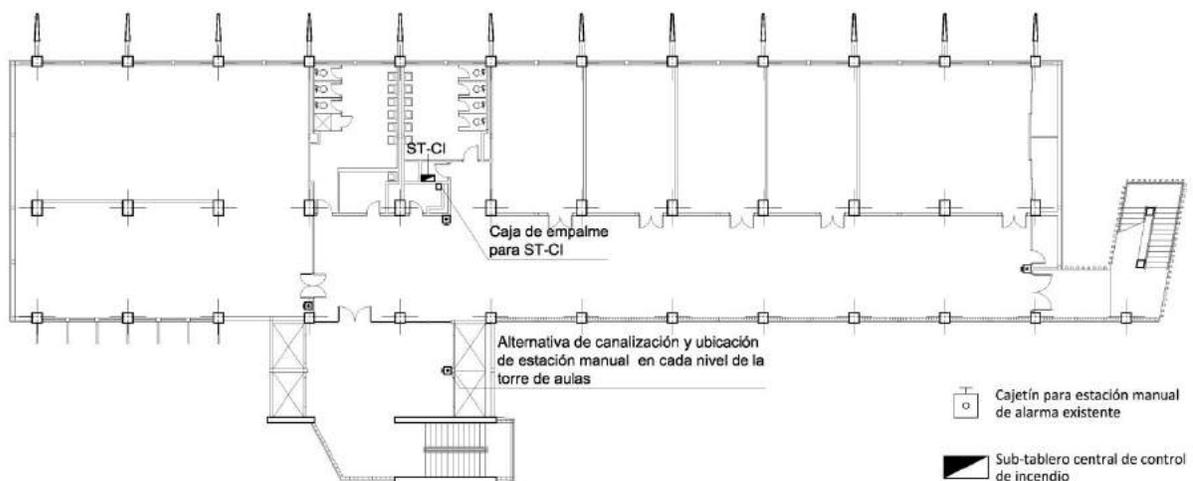
El edificio de la FAU requiere prever la incorporación de un sistema de detección y alarma de incendio. Ahora bien, en los resultados obtenidos en el diagnóstico se pudo constatar que en el proyecto original del edificio de la facultad fue prevista la incorporación de un sistema de estación manual de alarma, incluso se instalaron los cajetines destinados a albergarlas, a pesar de ello, en la actualidad el conjunto no cuenta con este sistema y se desconoce si este funcionó en algún momento. A continuación se proponen los siguientes lineamientos para la elaboración del proyecto de detección y alarma de incendio:

- La propuesta del proyecto para la detección y alarma de incendio del conjunto FAU debe cumplir con lo especificado en las normas NTF: 1041:2014. Tablero central de detección y alarma de incendio, 758:2015. Estación manual de alarma y 1176:2015. Detectores. Generalidades
- Se recomienda que para la escogencia de los equipos que conformarán el sistema se consideren aquellos que combinen un sistema mixto de conexión: cableado, para los tableros centrales de control, e inalámbrico, bluetooth o radiofrecuencia, para la conexión de detectores y estaciones manuales de alarma. Las tecnologías inalámbricas tienen la ventaja de reducir los costos de instalación dado que las intervenciones a nivel de planta física son mínimas. Esta alternativa es la que mejor se adapta a la condición patrimonial del conjunto dado que no amerita la perforación de tabiques para la canalización e interconexión de los componentes del sistema.

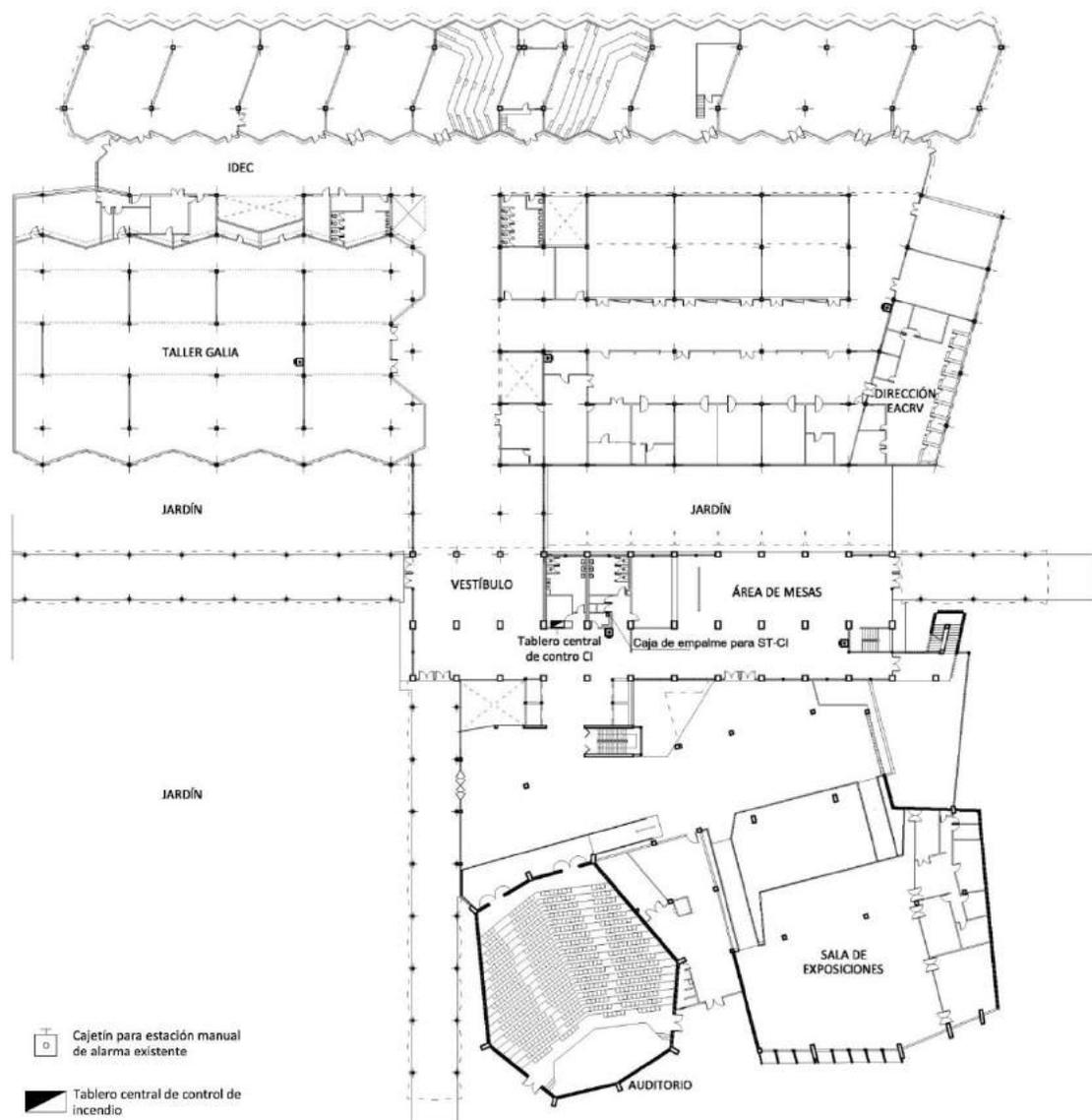
Otra de sus bondades es que este tipo de tecnologías es su confiabilidad con respecto a su rendimiento y durabilidad debido a que los dispositivos de detección, pulsadores manuales y tableros centrales de control, incluyen baterías de litio que les permiten tener una vida útil de 2, 3 o 4 años, dependiendo del fabricante, lo que garantiza su autonomía y funcionamiento permanente del sistema.

Algunos de las marcas disponibles en el mercado del país, que cumplen con las características antes descritas son las siguientes: Paradox o Bosch.

- Para el caso particular del tablero central de control y los sub-tableros ubicados en distintas áreas del edificio se recomienda que se utilicen las canalizaciones previstas en el proyecto original. Para la ubicación y alimentación de las estaciones manuales de alarma se propone la utilización de las cajas de empalme y cajetines existentes en cada uno de los pisos del conjunto, son idóneos para una distribución racional del sistema y cumplen con las exigencias de la norma NTF 758:2015 tal y como se expresa en el plano 3-16 y 3-17. De esta forma se minimiza el gasto de materiales para la canalización de la instalación y se evita la demolición o perforación innecesaria de los tabiques.



**Plano 3-14** Ubicación de sub-tablero de control de incendio y cajetines para estaciones manuales de alarma. Planta Tipo. Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



**Plano 3-1** Ubicación tablero central de control CI y cajetines para estaciones manuales disponibles en el conjunto. Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

- Para determinar la ubicación de los detectores, pulsadores manuales, y tableros centrales de alarma debe elaborarse previamente el proyecto de zonificación de riesgo del conjunto, considerando el tipo de uso de cada área y el riesgo asociado a ella, sin olvidar que los tableros y sub-tableros de control deben tener la capacidad de manejar el número de zonas del que tendrá supervisión. Lo anterior dependerá de las especificaciones del fabricante.

- Para el caso del proyecto del sistema general de alarma de comunicación verbal y el sistema de alarma con sonido normalizado de alarma automática se recomienda el aprovechamiento del sistema de sonido que dispone el conjunto FAU reemplazando los circuitos y cableado existente y aprovechando las canalizaciones disponibles para tal fin. Es importante destacar que para el uso de la edificación la norma NTF 823-2016 “*Guía instructiva sobre sistemas de detección, alarma y extinción de incendios*” exige prever un sistema óptico de alarma (luz estroboscópica), adicional al dispositivo de señal de alarma audible.
- El mantenimiento preventivo de los equipos que conforman el sistema de detección y alarma de incendio debe realizarse de acuerdo con las especificaciones del fabricante o al menos cada 6 meses, comprobando el funcionamiento de la instalación, fusibles, tiempo de vida de las baterías, partes eléctricas etc

### **3.1.3.2.2. Extinción (sistema de extinción portátil, sistema fijo de extinción con medio de impulsión propio)**

#### **Sistema de extinción portátil**

Los extintores portátiles son equipos que contienen un agente extinguidor que puede dirigirse directamente sobre el fuego y son accionados de forma manual. En este sentido, y con base en el análisis de los resultados obtenidos en Rangel (2015) y de acuerdo con lo establecido en la norma NTF 1040:2016. Extintores portátiles. Generalidades, hay la necesidad de reubicar los 15 equipos de extinción portátil, tipo A, B, C de 10 Lbs, e incorporar nuevos equipos de extinción portátil para que el conjunto FAU cuente con este equipamiento. Conforme a lo anterior se proponen los siguientes lineamientos:

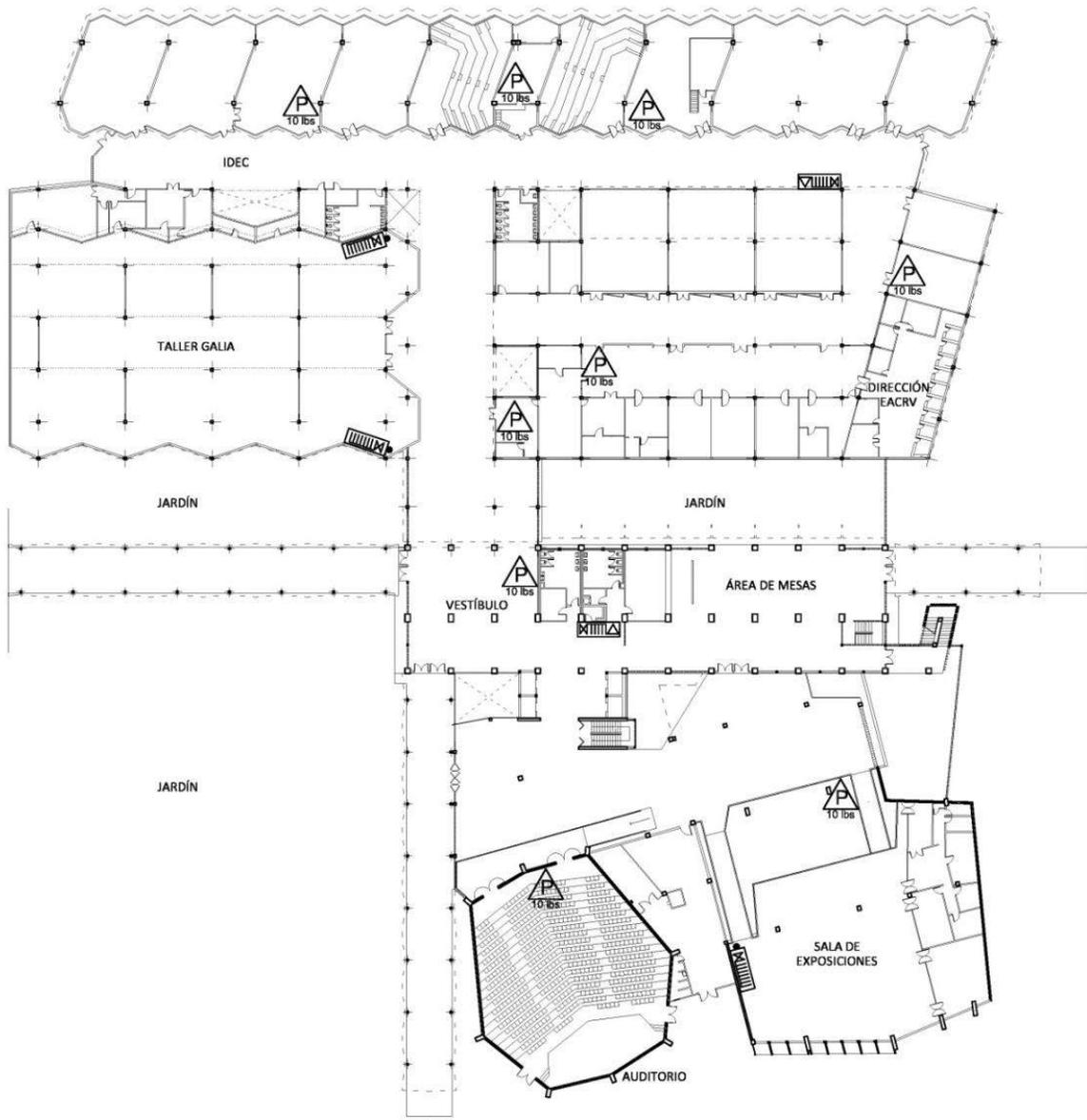
- Evaluar de las condiciones de funcionamiento de los extintores disponibles incluyendo todos sus componentes. Si luego de la inspección se determina que funcionan, estos deberán ubicarse en las áreas donde se requiera siempre teniendo en consideración en lo establecido en la norma que lo rige.

- Después de evaluar los posibles riesgos de incendio en el edificio y el uso de los espacios. Los equipos nuevos y existentes se deben instalar a 20m para fuegos clase<sup>15</sup> A y entre 5 y 10m para clase C.
- Deberán estar provistos de dispositivos de fijación cuando estos no estén en uso y la altura de colocación de ellos con respecto al piso sea de 0,10 y a menos 1,30m<sup>16</sup>. Se propone que los extintores estén colocados dentro de los gabinetes de manguera, y en los casos donde sea necesario, colocarlos de forma aislada. Debe evitarse su colocación sobre tabiques que tengan acabado de mosaicos vítreos y concreto a la vista.
- La ubicación de todos los equipos deberá estar señalizada de acuerdo con lo especificado en la norma NTF 187-2017 Colores, símbolos y dimensiones para señales de seguridad.
- Con respecto al mantenimiento de los equipos este debe realizarse de acuerdo a lo establecido en la norma COVENIN 1213:1998. Extintores portátiles. Inspección y Mantenimiento.

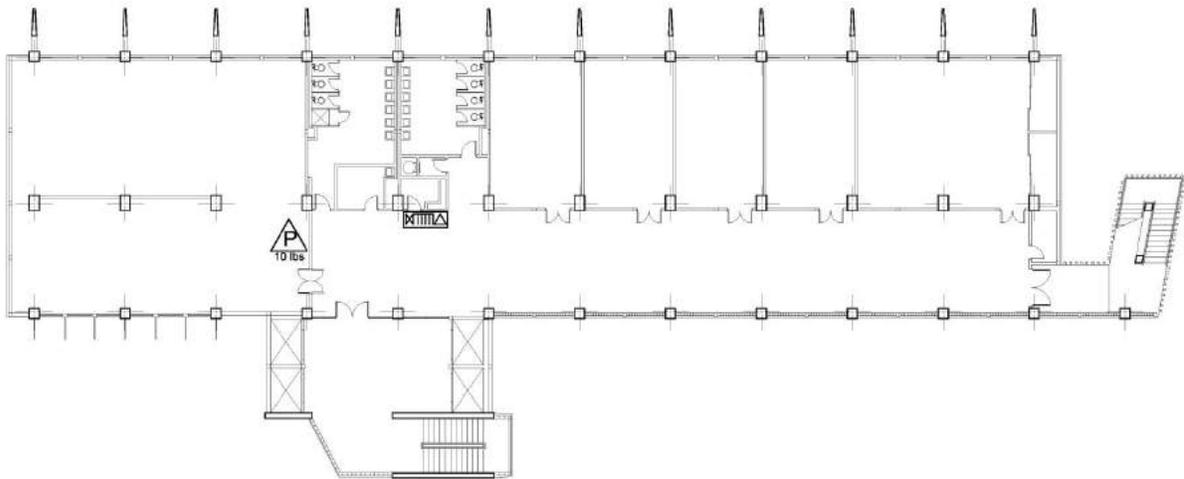
---

<sup>15</sup> El tipo, número de extintores y la máxima distancia horizontal del extintor al usuario está relacionada directamente con la clase de fuego, amenaza de incendios, de acuerdo con la norma NTF 1040:2006. Extintores Portátiles. Generalidades

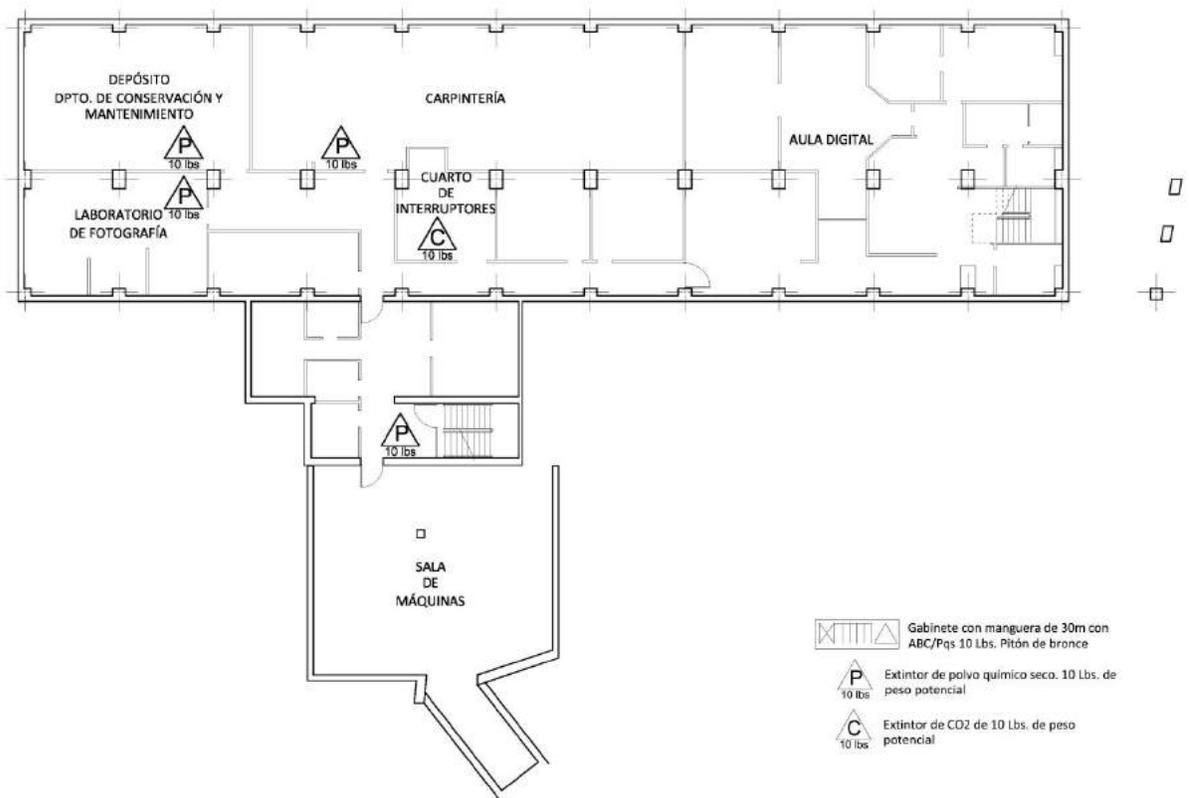
<sup>16</sup> La altura de colocación del extintor la establece la norma NTF 1040:2006. Extintores Portátiles. Generalidades



**Plano 3-16** Ubicación de extintores y gabinetes de manguera. Plano conjunto FAU. Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



**Plano 3-17** Ubicación de extintores y gabinetes de manguera. Planta Tipo. Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED



**Plano 3-18** Ubicación de extintores y gabinetes de manguera. Planta sótano Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

## **Sistema fijo de extinción con medio de impulsión propio**

Es definido por la norma NTF 1331 como: “(...) un sistema para combatir incendios compuesto por una red de tuberías, válvulas y bocas de agua, con reserva permanente de agua y un medio de impulsión, exclusivo para este sistema” (2016, pág. 2)

De acuerdo con las exigencias de la norma NTF 823:2016. Guía instructiva sobre Sistemas de Detección, Alarma y Extinción de Incendios para edificaciones, , es necesario prever de un sistema fijo de extinción con medio de impulsión propio para edificaciones de uso educación.

En los resultados de Rangel (2015), se constató que el conjunto dispone de un sistema fijo de extinción con agua sin medio de impulsión propio, posee toma siamesa, bocas de agua, gabinetes de mangueras<sup>17</sup> y la correspondiente red de tuberías para extinción de incendios con los diámetros exigidos, el disponer de una toma siamesa en la edificación permite que en situación de emergencia con incendios declarados se utilice el sistema de gabinetes de mangueras con el sistema de impulsión de un carro bomba de los bomberos. Sin embargo, de acuerdo con las exigencias de la norma NTF 823:2016 el edificio de la FAU debe contar con un sistema de fijo de extinción con agua con medio de impulsión propio.

Debido a que los sistemas antes mencionados tienen componentes en común, será más sencilla la adaptación del sistema disponible al requerido. En todo caso se exige la incorporación de un estanque de almacenamiento destinado a la reserva contra incendio y un sistema de bombeo, todo ello con base a los criterios establecidos en la norma NTF 1331:2016 Sistema fijo de extinción con agua con medio de impulsión propio.

Antes de plantear la ubicación más idónea para el estanque de almacenamiento, su correspondiente sistema de bombeo en el conjunto FAU y los lineamientos básicos del proyecto, se requiere información esencial para su dimensionamiento tales como: la clasificación del tipo de riesgo en la edificación de acuerdo a su uso y el volumen mínimo de agua requerido para la reserva de incendio (este valor condicionará las dimensiones

---

<sup>18</sup> Los gabinetes de manguera que dispone el conjunto FAU se encuentra clasificado en la norma NTF 1331:2016. Extinción de incendios en edificaciones. Sistema fijo de extinción con agua y medio de impulsión propio como “gabinete para manguera sin extintor clase II.b”

del estanque de almacenamiento y el sistema de bombeo y por ende la ubicación de los mismos).

Cabe destacar que la norma NTF 1331:2016 clasifica el sistema fijo de extinción con agua con medio de impulsión propio según el diámetro de las bocas de agua, en el caso de la FAU, por ser una edificación de uso educacional, el sistema fijo que le correspondería se encuentra dentro de la clase I “(...) *aquel que utiliza bocas de agua con sus respectivas válvulas de 38,1 mm (1½ pulg) de diámetro con sus correspondientes mangueras de diámetro de 38,1 mm (1½ pulg) conectadas a la boca (...)*” (2016, pág. 6), sin embargo el disponible en el conjunto es un gabinete para manguera sin extintor clase II.b y es:

*(...) aquel que utiliza bocas de agua con sus respectivas válvulas de 38,1 mm (1½ pulg) de diámetro con sus correspondientes mangueras de diámetro de 38,1 mm (1½ pulg) conectadas a la boca y colocadas en portamangueras o arrolladas en espiral dentro del gabinete, o arrolladas sobre un carrete circular (...)* (2016, pág. 3)

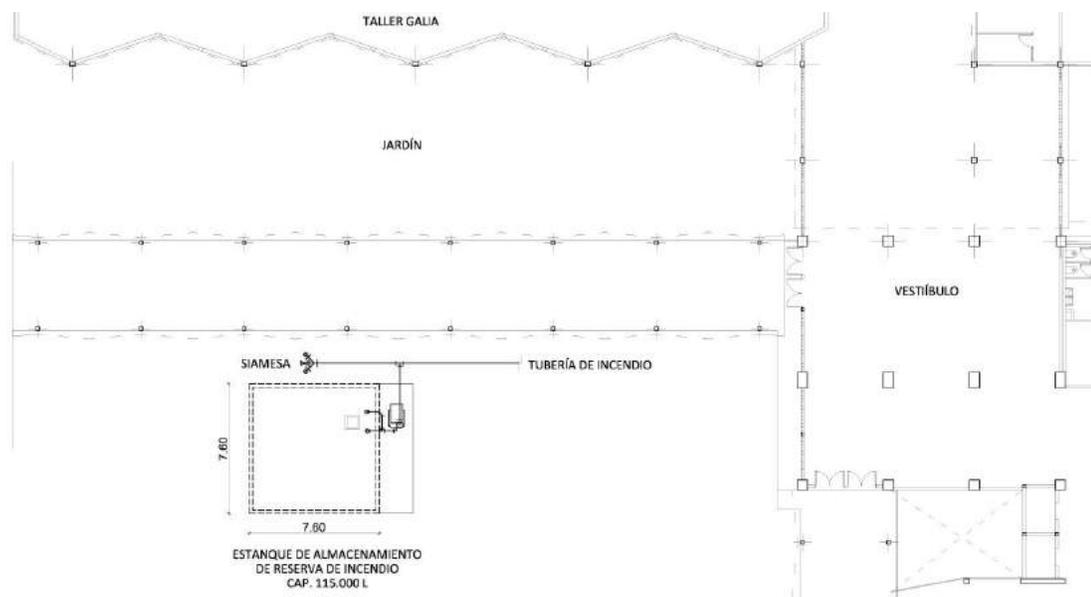
Cabe destacar que los gabinetes disponibles en el conjunto prevén un acople reductor de 63,5 mm (2 ½ pulg) a 38,1 mm (1 ½ pulg) dado que utiliza portamanguera (ver foto 3-9). Con respecto al volumen de agua requerido para el sistema de extinción es de 113.400 litros, a razón de un caudal mínimo de impulsión de “(...) 31,5 l/s (500 gal/min) (...)” (2016, pág. 8) durante 60 min. Con base a lo anterior se puede definir el tamaño del estanque, se propone que este sea de 7,60m x 7,60m x 2,00m de profundidad lo que equivale a un volumen de 115.000 litros.



**Foto 3-9** Detalle de acople reductor de 63,5 mm (2 ½ pulg) a 38,1 mm (1 ½ pulg).  
Fuente: YR 2018

Es importante resaltar que el sistema de bombeo debe cumplir con los requerimientos de la norma COVENIN 2453:93. Bombas centrífugas contra incendios. En este sentido, pareciera que una alternativa viable para su ubicación es el jardín principal del conjunto, antiguo estacionamiento (ver plano 3-19), dado que no afecta de manera directa la planta física del conjunto, adicionalmente se minimiza el gasto de materiales y perforaciones innecesarias debido a que se puede aprovechar la tubería de alimentación de la red contra incendio que va desde la toma siamesa, que se encuentra cercana al área, a las bocas de agua del edificio. De igual modo se sugiere que la succión de la bomba sea de forma lateral al estanque para evitar excavar con demasiada profundidad y ocasionar gastos innecesarios.

Otro de los aspectos a considerar en el proyecto de extinción de incendios es la evaluación de las condiciones de funcionamiento de las bocas de agua del sistema de extinción y sus componentes, para determinar si requieren mantenimiento preventivo o si deben sustituirse. De acuerdo con lo establecido en la norma internacional NFPA 25 Inspección, Prueba y Mantenimiento de Sistemas de Protección Contra Incendios a Base de Agua con respecto a la inspección y el mantenimiento de este sistema, es esencial realizar anualmente pruebas de funcionamiento, verificando el estado de las mangueras, roturas, quiebres, humedad, así como los acoples y conexiones en caso de estar muy deterioradas realizar la sustitución inmediata de las partes.



**Plano 3-19** Plano de ubicación del estanque de almacenamiento de la reserva contra incendio.  
Fuente: Elaboración propia a partir de los planos originales de COPRED

Además, cada uno de los gabinetes de manguera debe estar debidamente señalado de acuerdo con lo especificado en la norma NTF 187-2017 Colores, símbolos y dimensiones para señales de seguridad

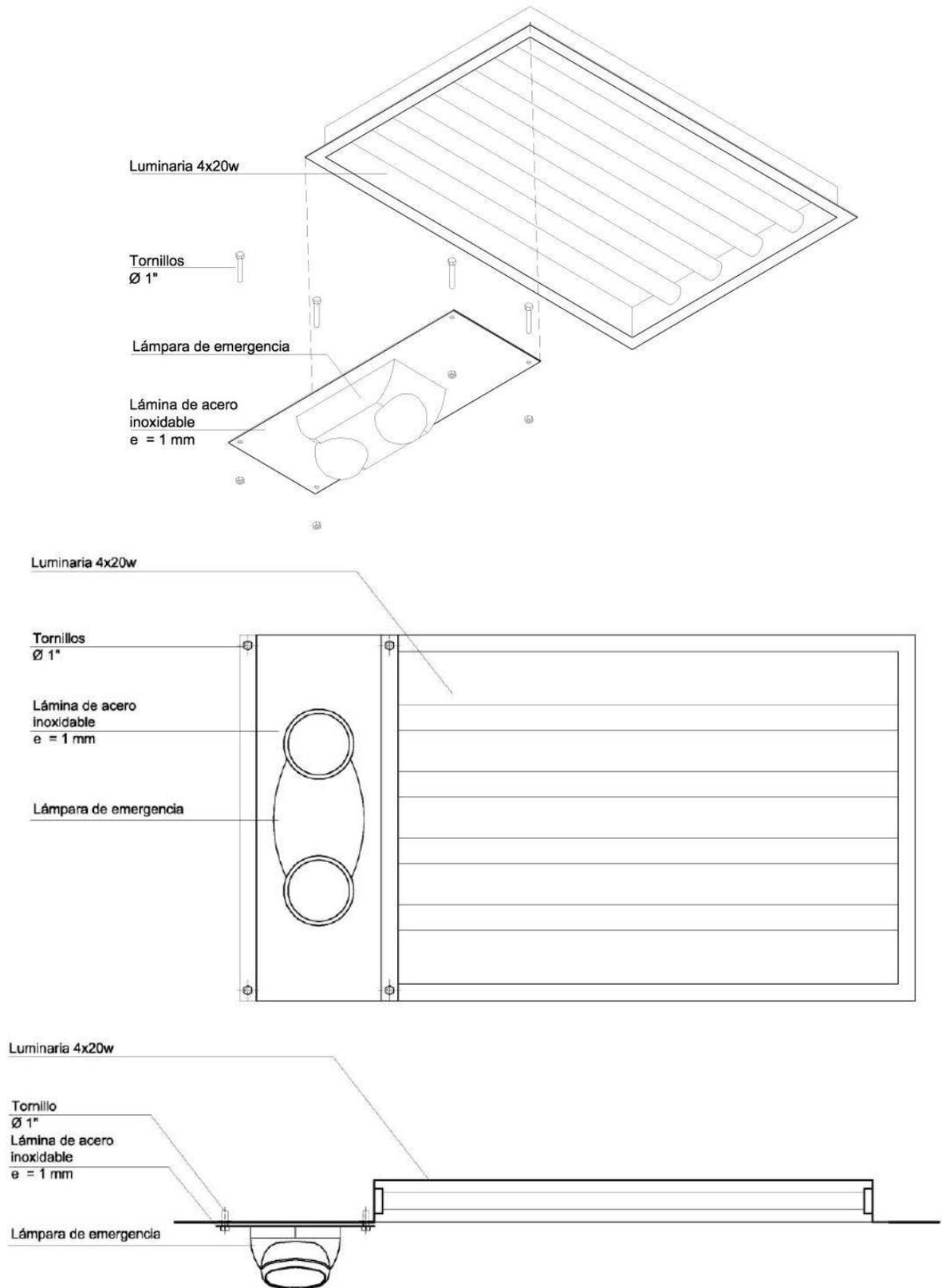
### **3.1.3.2.3. Servicios complementarios: lámparas de emergencia**

Las lámparas de emergencia tienen como objetivo garantizar una iluminación mínima en caso de falla el sistema de iluminación general de un edificio, permite garantizar la seguridad de las personas al momento de desalojar la edificación, sirve además para orientar y señalar la dirección de las rutas de escape y salidas de emergencia. En nuestro país este sistema se rige por lo establecido en la norma COVENIN 1472:2000. Lámparas de emergencia (autocontenidas) en ella se incluyen los elementos necesarios para cumplir su función (baterías, interruptores, alimentación y aislamiento).

De los resultados del *Estudio diagnóstico de las condiciones de seguridad de la planta física del conjunto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo* (Rangel, 2015) se desprende que por las características del conjunto se debe prever un sistema de iluminación de emergencia fijo, para la selección del equipo se debe tener en consideración que la lámpara disponga de dos fuentes luminosas y que la estructura y su caja sean construidos en materiales resistentes y la protejan del polvo u otros materiales que pudieran afectar su funcionamiento.

En este caso se recomienda la utilización de lámparas de emergencia LED, este tipo de tecnologías se caracterizan por ser ligeras, lo que facilita su fijación, y tienen un alto rendimiento con bajo consumo energético y durabilidad con respecto a las convencionales por lo que se consideran una mejor alternativa que las de uso convencional. En el mercado venezolano se pueden conseguir marcas con estas características: NanumLight, Beghelli Paco Led, etc.

Para la ubicación y colocación de los equipos en el edificio se recomienda un sistema de sujeción compuesto por una pletina de acero atornillada a la estructura de las luminarias existentes, facilitando su conexión e instalación, esta alternativa no modifica la percepción del conjunto y cumple con el criterio de reversibilidad. En la figura 3-11 se muestra una aproximación de la propuesta.



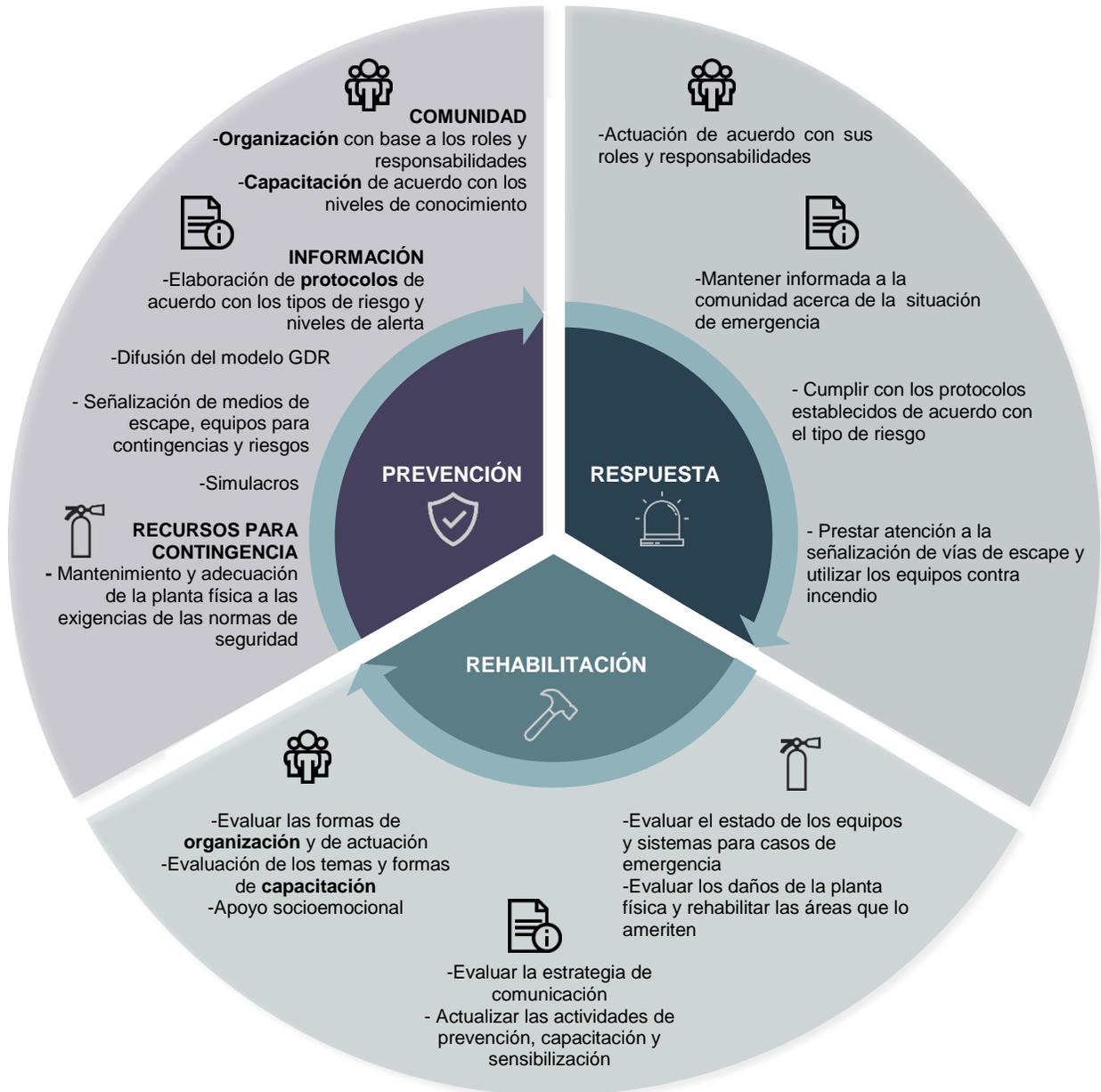
**Figura 3-11** Sistema de sujeción de lámpara de emergencia Fuente: Elaboración propia

### **Planos de uso bomberil para el servicio contra incendios**

Son un conjunto de planos de una edificación que contienen información con respecto a las vías de escape, salidas de emergencia, zonas de seguridad y equipos y sistemas de detección, alarma y extinción de incendios. Del análisis de los resultados de Rangel (2015) se detecta que el conjunto no posee esta información por lo que es necesario elaborarla, para ello se debe tomar en consideración lo establecido en la norma COVENIN 1642:2001. Planos de uso bomberil para el servicio contra incendios.

Estos deben ser elaborados con toda la información actualizada del conjunto con respecto a toda la información suministrada en los puntos anteriores de la propuesta. En lo que se refiere a la ubicación de los planos, consideramos que estos deben ser colocados en lugares visibles en el conjunto y accesibles a toda la comunidad, por lo que una de las alternativas para su colocación, en el corto plazo, es que sean impresos en vinilo autoadhesivo y ubicados en las puertas de vidrio de todos los pisos del conjunto (en el caso de la planta baja utilizar de forma permanente las carteleras disponibles). Bajo ningún concepto deben ser colocados sobre el mosaico vítreo ni en el concreto a la vista.

En la figura 3-12 a modo de resumen se presentan las fases y actividades asociadas que comprenden el modelo de GDR-FAU:



**Figura 3-12** Fases del modelo de GDR-FAU y actividades asociadas.  
Fuente: Elaboración propia

La propuesta del modelo de GDR-FAU debe funcionar como una red o sistema estructurado y organizado, debe responder a la dinámica del contexto actual y a los posibles eventos que pudieran ocurrir, esto quiere decir que el plan debe estar en la capacidad de adaptarse a la actualización de las normativas, a los cambios del momento en que se viva, si surge alguna variación en el entorno este afectará el modelo, por lo que este se muy pertinente su monitoreo, evaluación y actualización con periodicidad.

De igual modo, debe existir una estructura consolidada para cada una de las acciones a implementar en cada situación de emergencia que pudiera presentarse en el conjunto. Esto quiere decir que el plan debe estar articulado en todos sus ámbitos antes, durante y después de una emergencia. La idea de la propuesta aquí presentada no es atender la urgencia sino permitir que el modelo se asimile en todos los miembros de la comunidad FAU, para que la cultura del riesgo forme parte de ellos, que sepan cómo actuar en caso de una emergencia.

### **3.2. Implementación y periodicidad de la actualización del modelo de gestión integral de prevención y mitigación del riesgo FAU.**

Luego de conocer todos los aspectos que componen el modelo GDR-FAU preparación de la comunidad, información para la resiliencia de la comunidad y los recursos para contingencias y todo lo que involucran, debemos conocer de qué forma puede implementarse en la realidad actual y reconocer cuáles son sus limitaciones. En este sentido, se ha tomado como referencia más cercana la experiencia de COMIR con el objetivo de apuntalar este tipo de iniciativas consideramos que es importante realizar el seguimiento de las actividades que se propongan y se implementen, dado que con anterioridad se ha podido observar que los planteamientos que se realizan están diseñados para atender la urgencia lo que dificulta que se mantengan en el tiempo.

Para ello consideramos que es esencial el hecho de plantearse objetivos claros a corto y mediano plazo referentes a la implementación y consolidación del modelo de GDR-FAU y a su vez crear una cultura del riesgo en la facultad. Esto significa que las acciones a implementar deben poder ser monitoreadas, evaluadas y estar en capacidad de adaptarse a situaciones previstas y no previstas en el modelo, en el último caso se determinará posteriormente si ameritan ser incorporadas en la versión más actualizada del modelo. En este sentido, los primeros pasos para la implementación básica del modelo, con la situación actual, son atender los siguientes aspectos en orden de prioridades:

1. Conformar y consolidar el EGR, esto significa definir quiénes son las personas que formarán parte del equipo permanentemente, sus roles y responsabilidades. Ello permitirá avanzar en las actividades principales del modelo mientras se procede a la realización de las actividades de formación y capacitación de cada uno de los miembros.

En paralelo se pueden iniciar las labores de reclutamiento de voluntarios que quieran formar parte de las brigadas. Una de las alternativas podría ser aprovechar el servicio comunitario para iniciar un primer acercamiento de los estudiantes que pudiera consolidarse y darle continuidad más adelante

2. Elaborar y difundir el directorio de emergencias para que la comunidad maneje la información básica que facilite la comunicación al momento de presentarse una situación de emergencia
3. Elaborar y difundir mensajes de sensibilización y concientización de la comunidad como una primera aproximación para la creación de una cultura del riesgo, sucesivamente se podrá trabajar con mayor profundidad los temas planteados en el punto 3.1.2. Información para la resiliencia de la comunidad.
4. Iniciar la gestión de recursos para la señalización de medios de escape, retiro de obstáculos y rehabilitación de salidas de emergencia para garantizar que las personas puedan desalojar el edificio sin imprevistos

Una vez que se logren consolidar estos aspectos básicos se considera que se pueden iniciar las gestiones para ir implementando en profundidad y de forma progresiva, los aspectos contempla el modelo: capacitación en diferentes niveles, elaboración de protocolos, activación de alertas, estrategias para la comunicación y difusión de información y conseguir recursos económicos para acometer todas las actividades que se requieran para dotar y adecuar la planta física a las exigencias de las normas COVENIN y NTF en materia de seguridad.

Lo importante para que el modelo de GDR-FAU pueda perdurar en el tiempo es que no pierda la esencia de sus características más básicas:

**Adaptable:** Que todas las fases contempladas en el modelo se adecúen a la dinámica de contexto actual en que se viva. Esto significa que debe realizarse una revisión periódica de las situaciones de riesgo, previas y actuales, con el fin de tener una preparación y una respuesta oportuna.

**Conocido:** Debe ser conocido por todos los miembros de la comunidad, por jerarquía, que puedan saber qué hacer y cómo actuar en una situación de emergencia. Ello se logra

a partir de las estrategias de difusión disponibles que garantizando que la información llegue a cada miembro de la comunidad

**Validable:** Una vez que el modelo es conocido debe ser comprobado por etapas de acción según los niveles antes descritos y así medir su efectividad a través de prácticas de simulacros, y con ello se logrará verificar si el modelo se adapta o no a las necesidades de una emergencia, si la comunidad está bien preparada, organizada, capacitada e informada, a partir de ello se realizarán los correctivos pertinentes del modelo.

**Actualizable:** El modelo debe tener la capacidad de actualizarse con regularidad por lo que deben ser evaluados periódicamente cada uno de los aspectos que lo conforman. Esa periodicidad está vinculada con los cambios de la dinámica social y del contexto, a los cambios de las normativas, luego de realizar un simulacro o si se ha presentado una situación de emergencia prevista o imprevista en él.

Adicionalmente para que el modelo de GDR-FAU sea exitoso debe reconocerse la importancia e impacto que tiene la forma de ocupación del conjunto y la frecuencia con que se varían los horarios y aulas semestralmente por asignatura. Es importante reconocer que el modelo de GDR-FAU más que una actitud frente a los eventos que ponen a una comunidad en situación de vulnerabilidad se concibe para que sea un aprendizaje y comportamiento permeado en todos los niveles y actividades que se desarrolla en el conjunto de la FAU y transferible a la individualidad de los sujetos que allí hacen vida.

Si bien es importante la gestión administrativa dentro del modelo de GDR-FAU que incluye la gestión presupuestaria para su institucionalización y fortalecimiento, previamente se debe consolidar la cultura del riesgo dentro de los miembros comunidad FAU lo que implica su sensibilización, especialmente los miembros del personal que ejercen cargos de autoridad considerando que su logro se debe ir generando desde la base de la estructura, estudiantes, docentes, empleados, y en paralelo trabajar en la parte más alta de la jerarquía, de forma que se cree un compromiso desde el logro de la concientización que se irá alcanzando progresivamente.

Por ello, se reconoce la importancia que reviste la revisión periódica de la actualización de los planes de mantenimiento, proyectos de adecuación y actualización de todos los

elementos vinculados a los equipos y sistemas para funcionar en caso de emergencia, con el objetivo de mantenerlos en vigencia y adaptados a las necesidades del momento en que se viva y se active la cultura del riesgo. Es conveniente destacar que es esencial que al momento de plantear el desarrollo de un futuro plan de acción en materia de seguridad, prevención y mitigación del riesgo en la facultad se tomen como referencia los lineamientos planteados en la presente investigación.

## CONSIDERACIONES FINALES

Los lineamientos y estrategias orientados a la gestión del riesgo de las edificaciones involucran acciones asociadas con la gestión y planificación de los aspectos relacionados con la organización de la comunidad, estrategias, formación, capacitación, etc., para contribuir con el control y la reducción de los riesgos. En ese sentido, es fundamental la conciencia y responsabilidad de los actores, instituciones y organizaciones en cuanto a la operatividad y vigencia de los programas y planes para disminuir la susceptibilidad a sufrir determinadas situaciones de emergencia y todos aquellos aspectos que contribuyan a la construcción de una cultura preventiva.

Sabemos que las situaciones de emergencia suceden, lo importante es que independientemente de la dotación de recursos y equipos que pueda tener la planta física de una edificación para funcionar durante eventos adversos, la comunidad esté preparada para responder y actuar de forma adecuada. Por ello se propone el reto de estudiar la gestión del riesgo dentro la FAU-UCV para contribuir con la construcción de la cultura preventiva de la comunidad y como aporte para sostener en el tiempo su especial característica patrimonial a partir del reconocimiento de sus valores.

Hemos mencionado con anterioridad que la primera aproximación al tema de seguridad fue a partir del “*Estudio Diagnóstico de las Condiciones de Seguridad de la planta física de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo*”, del cual surgieron inquietudes que permitieron entender la complejidad del problema multifactorial de la gestión del riesgo planteado en la presente investigación. Uno de los aspectos más resaltantes fue el reconocimiento de la dimensión social y la comprensión del problema cultural y de comportamiento de los miembros de la comunidad frente una situación de emergencia, por ello era esencial el análisis en profundidad y la interpretación de la percepción del riesgo de las personas desde su perspectiva, experiencia, valores y sus formas de actuación.

Este trabajo, a partir del paradigma interpretativo, permitió urdir una realidad compleja con dos grandes variables ausentes que urgía incorporar como programa de trabajo en el modelo GDR-FAU. El conocimiento de las voces que arrojó el instrumento adquirió relevancia por cuanto demuestra la necesidad de construir un programa integral donde participe toda la comunidad en distintos niveles. Adicionalmente, luego de que se

evidenció la falta de responsabilidad en distintos roles, se sustenta que existe un nivel importante de desconocimiento en el manejo del riesgo que se enmarca en la institución, comprobado por la inacción ante el tema de emergencia, protocolos y formación periódica para la concientización en estos temas, etc.

La comprensión de la dimensión social a través de la metodología cualitativa llevada a cabo en el desarrollo de esta etapa de la investigación fue entonces un factor determinante para obtener datos que nos ofreciera un acercamiento a los sujetos que conforman la comunidad antes de proponer los lineamientos y estrategias para la prevención, preparación y mitigación del riesgo en la FAU, con el fin de responder adecuadamente a situaciones de emergencia. El ordenamiento y categorización de las experiencias y visiones de los actores, ofreció una comprensión cercana para establecer las conexiones entre los testimonios y los aspectos que debían ser incorporados en el modelo GDR-FAU.

En los resultados obtenidos la ausencia de cultura del riesgo se enmarca desde la institución que no implementa medidas anticipadas para mitigar los posibles efectos de un evento adverso, con lo cual, la comunidad no tiene una preparación adecuada, desconociendo los riesgos a los que está expuesta que se manifiesta en: insuficiente información acerca de la concientización o protocolos a seguir durante un evento, desconfianza en el funcionamiento de los equipos y sistemas disponibles en la FAU para casos de emergencia, falta de claridad en las rutas de escape y salidas de emergencia habilitadas en el conjunto dado que no hay una señalización apropiada, y en el incumplimiento de los roles de los distintos miembros de la comunidad.

El análisis de la información recolectada propuesta abrió un camino de interpretación que, sin ser una sola forma de asumir este tipo de problemas permitió encontrar una estrategia que puede guiar la construcción de un modelo GDR-FAU, con miras a nutrir un plan futuro de acción de prevención y mitigación del riesgo de la FAU, destacando los siguientes aspectos:

- **Comunidad:** Es esencial tomar como punto de partida la organización y formas de actuación la comunidad, estudiantes, empleados, docentes, autoridades, visitantes, con base a los roles y responsabilidades que les corresponden así como su capacitación de acuerdo con los niveles de conocimiento que requieren. En esta investigación se destaca la necesidad que los roles que ejercen las autoridades en el cogobierno deben encabezar

la responsabilidad de acciones y actividades en el manejo de gestión y riesgo de la UCV, lo cual, no fue obtenido en el trabajo aquí presentado porque se asumió que los informantes directamente en cargos para el trabajo de la mitigación del riesgo de la UCV se tomaron como autoridades. Es por ello que se espera en próximas etapas de esta investigación profundizar en los actores denominados cogobierno y comprender de forma directa los niveles de comprensión y actuación sobre este tema.

- **Información para la resiliencia de la comunidad:** Debe incluir la elaboración de protocolos de acuerdo con el tipo de riesgo que se presente en el contexto y los niveles de alerta asociados. Debe estar estudiado y sistematizado a difusión del modelo GDR-FAU, la señalización de medios de escape, equipos para contingencias y riesgos y la realización de simulacros.
- **Recursos para contingencias:** Está referido al mantenimiento, adecuación y actualización de la planta física para dar cumplimiento a los requerimientos y exigencias de las normas de seguridad.

Se recomienda además que estos aspectos sean implementados de forma progresiva en el orden de prioridades que se presenta a continuación:

- Conformación y consolidación del equipo de gestión de emergencia y reclutamiento de voluntarios, para coordinar las actividades que contempla el modelo GDR-FAU y la capacitación del equipo
- Difusión del directorio de emergencias, de forma tal que si se presenta un evento adverso y aun no se ha implementado el modelo los miembros de la comunidad pueden tener una forma de comunicarse con el personal encargado de atender la emergencia.
- Elaboración y difusión de campañas de sensibilización y concientización de la comunidad para dar los primeros pasos de la creación de una cultura del riesgo
- Elaboración de activación de alertas, estrategias para la comunicación y difusión de la información que la comunidad requiere para casos de emergencia, así como la dotación de recursos para contingencias relacionados con la planta física

Este segundo acercamiento al problema de la seguridad y gestión del riesgo en la FAU-UCV, arroja algunas reflexiones que representan grandes retos a salvar en la implementación del modelo GDR-FAU. Una de las condiciones es que el modelo perdure en el tiempo, para ello el modelo debe ser *flexible*, debe *adaptarse* a la dinámica del contexto, los miembros de la comunidad deben *conocer* cómo prevenir y mitigar los efectos de una situación de emergencia, debe ser *comprobada* su efectividad a través de simulacros, y debe admitir *actualizaciones* de forma periódica de acuerdo a las necesidades del momento en que se viva, donde tiempo y espacio se monitoreen de forma continua adecuándose a los cambios de la dinámica de los miembros de la comunidad de la FAU.

Cabe destacar que la elaboración del plan futuro de acción de prevención y mitigación del riesgo de la FAU, partiendo de los lineamientos y estrategias aquí propuestas, demandará un esfuerzo en la sensibilización de las autoridades así como su preparación operativa para de esta forma lograr su comprensión en cuanto a la importancia del tema. De igual modo, se debe procurar la gestión de recursos presupuestarios para la consolidación de los programas de capacitación, mantenimiento y actualización de equipos y sistemas para casos de emergencia, al mismo tiempo se debe gestionar la creación institucional de brigadas, adscripción, seguimiento, reglamento, etc., así como la incorporación de los roles y responsabilidades de los miembros de la comunidad en los perfiles de cargo, consolidar la articulación de la facultad y otras dependencias de la universidad, como por ejemplo la Dirección de Mantenimiento y Dirección de Seguridad UCV.

Ante la compleja realidad que constituye la gestión del riesgo en las edificaciones, intentamos con esta investigación aportar una perspectiva distinta a las personas interesadas en estudiar el tema de la gestión del riesgo dentro de la UCV, que si bien el modelo propuesto está diseñado pensando en las condiciones particulares de la FAU, los lineamientos generales aquí planteados pueden ser replicables a otras edificaciones de la CUC, para lo cual se debe realizar un diagnóstico y evaluación previa de las condiciones de riesgo de la edificación que se espera intervenir y de las características de su comunidad, de forma que el modelo se ajuste a las necesidades y circunstancias particulares.

Finalmente, en aras de continuar con la línea de investigación de sustentabilidad, vulnerabilidad y riesgo del IDEC, desde otra perspectiva, en el ámbito práctico y académico, se considera fundamental promover la evaluación e implementación de esta

propuesta para la prevención y protección de los miembros de la comunidad que hace vida en el campus, así como la preservación y conservación del patrimonio de la Universidad Central de Venezuela. Es ineludible la importancia que adquiere este tema dada la situación coyuntural actual de nuestro país.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, L. (2010). *Estudio inicial de gestión de riesgos de la Facultad de Ciencias, como estrategia para reducir la vulnerabilidad de ésta a desastres socio-naturales*. Caracas: Facultad de Ciencias, Universidad Central Venezuela.
- Acosta, D. (2012). *Principios y valores en el diseño y la práctica de la arquitectura*. Caracas: IDEC-FAU-UCV.
- Almazán, D. (2017). *El terremoto más fuerte del siglo golpea la costa de México*. Recuperado de <http://www.chematierra.mx/la-tierra/riesgos-geologicos/el-terremoto-mas-fuerte-del-siglo-golpea-la-costa-de-mexico/>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Ascanio, B. (2003). Mecanismos para la formulación de programas de prevención y mitigación de riesgos en la gestión local del AMC. *IV CURSO INTERNACIONAL CISMID-JICA*. Lima, Perú.
- Ayala-Carcedo, F. (2001). La ordenación del territorio en la prevención de catástrofes naturales y tecnológicas. Bases para un procedimiento técnico-administrativo de evaluación de riesgos para la población. *Boletín de la AGE* N° 30-2000. Pp. 37-49
- Briceño-León, R. (2005). *Dos décadas de violencia en Venezuela. En Violencia, criminalidad y terrorismo*. Caracas: Fundación Venezuela Positiva.
- Cardona, O. D. (2001). *Plan de capacitación institucional en gestión del riesgo*. Santo Domingo: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cardona, O. D. (2003). *La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo. "Una crítica y una revisión necesaria para la gestión"*. Bogotá: CEDERI (Centro de Estudios sobre Desastres y Riesgos).
- Cardona, O. D. (2005). *Indicadores de riesgo de desastre y gestión de riesgos. Programa para América Latina y el Caribe*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID) para América Latina y el Caribe (2011-2012). *Guía Metodológica para Elaborar Planes Comunitarios de Gestión de Riesgos*. San José: Autor.
- Comisión Venezolana de Normas Industriales [COVENIN]. (1990). 2226:90. Guía para la elaboración de planes para el control de emergencias. Caracas: Autor.
- (1993). 2453:93. *Bombas centrífugas contra incendio*. Caracas: Autor.
- (1997). 1330:97. *Sistema fijo de extinción de agua sin medio de impulsión propio.Requisitos. (3era Revisión)*. Caracas: Autor
- (1998a). Catálogo de la Comisión Venezolana de Normas Industriales. Caracas: Autor

- (1998b). 1764:98. *Guía para la inspección del sistema de prevención y protección contra incendios para industria y comercio*. Caracas: Autor.
- (1999) 3478:99. *Socorrismo para empresas*. Caracas: Autor.
- (2000). 1472:2000. *Lámparas de emergencia (Autocontenidas)*. Caracas: Autor
- (2001a). 1642:2001. *Planos de uso bomberil para el servicio contra incendios*. Caracas: Autor.
- (2001b). 1756:2001-1. *Edificaciones Sismorresistentes. Parte 1: Requisitos*. Caracas: Autor
- (2003) 3810:2003. *Guía para la realización de simulacros*. Caracas: Autor.
- (2004). 3661:2004 *Gestión de riesgo. Definiciones*. Caracas: Autor
- Comité Internacional de la Cruz Roja (2003). *Declaración. XXVIII Conferencia Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja*. Programa de Acción Humanitaria. Resoluciones. Ginebra.
- Consejo de Preservación y Desarrollo [COPRED] (2004). *Lineamientos Generales de Intervención para las edificaciones de La Ciudad Universitaria de Caracas*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial N° 36.860*.
- Da Rocha, M. (2005). *Plan de dotación de alojamientos para situaciones de emergencia y desastres de la Región Metropolitana de Caracas, Escenario del sismo en el Sector Quebrada Anaucó San Bernardino, Caracas*. IDEC-FAU-UCV. Caracas
- De Freitas, J. (2016). *Curso de Ampliación de Conocimientos: Métodos de Investigación. Doctorado en Urbanismo*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UCV
- Douglas, M. (1996). *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Galería de Arte Nacional (1999). *Carlos Raúl Villanueva. Un moderno en Suramérica*. Caracas: Editorial Arte, C.A.
- Fundación Venezolana de Investigaciones sismológicas [FUNVISIS] (2009). *La investigación sismológica en Venezuela*. Recuperado de: <http://www.funvisis.gob.ve/>.
- (s.f.). *Funvisis. Reseña histórica*. Recuperado el 17 de Agosto de 2017, de <http://www.funvisis.gob.ve>
- Facultad de Arquitectura y Urbanismo (2007). *Guía del Profesor*. Caracas: Ediciones FAU-UCV.
- Facultad de Arquitectura y Urbanismo (2013). *Plan de emergencia y evacuación*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Ferradas, P., Vargas, A., & Santillán, G. (2006). *Metodologías y herramientas para la capacitación en gestión de riesgo de desastres*. Lima: INDECI - Instituto Nacional de Defensa Civil; Soluciones Prácticas - ITDG.

Figueroa, F. (2009). *Elaboración de un plan de emergencia y evacuación ante un riesgo de incendio; caso de análisis: Residencia Estudiantil Elena y David de la Universidad Austral de Chile*. Valdivia: Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias de la Ingeniería. Escuela de Construcción Civil.

Fondo para la Normalización y Certificación de la calidad [FONDONORMA] (2006a). *NTF 1040:2006. Extintores portátiles. Generalidades*. Caracas: Autor.

---- (2006b). *NTF 253:2006. Codificación para la identificación de tuberías que conduzcan fluidos*. Caracas: Autor

---- (2011). *NTF 3060:2011. Materiales peligrosos. Clasificación e identificación para su transporte terrestre*. Caracas: Autor.

---- (2012). *NTF 2670:2012. Materiales Peligrosos. Guías de Respuestas a Emergencia*. Caracas: Autor

---- (2014a). *NTF 1041:2014. Tablero central de detección y alarma de incendio. Requisitos*. Caracas: Autor

---- (2014b) *NTF 1329:2014. Sistemas de prevención y protección contra incendio. Símbolos*. Caracas: Autor

---- (2014c). *NTF 4042:2014. Brigadas de control de emergencia. Requisitos*

---- (2015a). *NTF 758:2015. Estación Manual de alarma*.

---- (2015b). *NTF 1176:2015. Detectores. Generalidades*.

---- (2016a). *NTF 0810:2016. Características de los medios de escape en edificaciones según el tipo de ocupación*.

---- (2016b). *NTF 0823:2016. Guía instructiva sobre sistemas de detección, alarma y extinción de incendios*.

---- (2016c). *NTF 1331:2016. Extinción de incendios en edificaciones. Sistema fijo de extinción con agua con medio de impulsión propio*.

---- (2017) *NTF 187:2017. Colores, símbolos y dimensiones de señales de seguridad*. Caracas: Autor

UNICEF. (2008). *Escuela Segura en Territorio Seguro: Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa sobre la gestión del riesgo*. Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. Panamá: Autor

Gaceta Oficial de la República de Venezuela N°. 36.472. Resolución N° 002. El Instituto del Patrimonio Cultural. Ratifica la Declaración de Monumento Nacional de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, 27.5.1998.

- Garnica Sosa, M. (2011). *Manual de seguridad para instituciones de educación superior*. México D.F.: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).
- Geertz, Clifford (1992). *La Interpretación de las Culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa. Primera edición 1973.
- González, N. (2013). *Gestión de riesgos socionaturales en Venezuela. Propuestas para una sociedad segura*. Recuperado de: <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/4564/1/socionatural.pdf>
- Grases, J. (1994). *Venezuela. Amenazas naturales: terremotos, maremotos huracanes*. Recuperado de: <http://www2.funvisis.gob.ve/funvisis/index.htm>
- Guitian, Dyna. (2000). "La arquitectura, patrimonio del mundo construido". *Revista Tierra Firme*. Año18, Vol. XVIII. Abril-Junio. Caracas.
- Gurdían-Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. San José: Investigación y Desarrollo Educativo Regional.
- Hernández de Lasala, S. (2006). *En busca de lo Sublime*. Caracas: Arte.
- Hernández, S., B. (2006). La Dimensión Cultural en el Espacio Habitable. Reflexiones Metodológicas en Torno a la Producción de la Vivienda de Interés Social en Venezuela. Caracas. En// *Revista Urbana*. Editada por el Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela y el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia
- (2008). *La Producción Cultural del Espacio Habitable. La vivienda de interés social en Venezuela. Un estudio exploratorio para una perspectiva integral*. Tesis Doctoral. Caracas: IDEC-FAU-UCV.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México DF: McGraw-Hill.
- Jaua, M. F., Marín, A. M., & Rodríguez, M. A. (2000). *La Ciudad Universitaria de Caracas*. Caracas: Instituto del Patrimonio Cultural.
- Kahn, J. (1975). *Concepto de Cultura: Textos Fundamentales*. Barcelona: Anagrama.
- Lafuentes, M. y Gerantios, C. (2010). "Terremotos: amenaza, vulnerabilidad y desastres". *Revista Ven Economía*. Febrero. Año 2010. Volumen 27. N° 5. Pp.10-16.
- Lavell, A. (2002). *Sobre la gestión del riesgo : Apuntes hacia una definición*. Recuperado de: <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc15036/doc15036.htm>
- Leal, I. (1981). *Historia de la UCV 1721-1981*. Caracas: Ediciones del Rectorado de la UCV.
- León, K. (2013). *La vulnerabilidad funcional arquitectónica de los establecimientos hospitalarios. Caso de estudio: Hospital Clínico Universitario*. Caracas: IDEC-FAU-UCV.

- Ley de Bomberos y Bomberas del Dto. Capital y administración de emergencias de carácter civil.* (30 de diciembre de 2010). Gaceta Oficial Extraordinario N° 6.017
- Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos.* (09 de Enero de 2009). Gaceta Oficial N° 39.095 . Caracas.
- Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural.* (03 de Septiembre de 1993). Gaceta Oficial N° Extraordinario 4.623.
- Ley de la Organización Nacional de Protección Civil y Administración de Desastres* (13 de noviembre de 2001). Gaceta Oficial N° 5.557. Caracas
- Ley Orgánica de de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (Lopcyamat).* (26 de julio de 2005). Gaceta Oficial N° 38.236. Caracas.
- Ley Orgánica de Seguridad de la Nación.* (18 de Diciembre de 2002). Gaceta Oficial N° 37.594. Caracas.
- Ley Orgánica del Servicio de Bombero y de los Cuerpos de Bomberos y Bomberas y Administración de Emergencias de Carácter Civil.* (28 de diciembre de 2015). Gaceta Oficial 40.817. Caracas
- Ley Orgánica del Sistema Venezolano para la Calidad.* (23 de octubre de 2002). Gaceta Oficial N° 37.555. Caracas.
- Lo Voi, G. (2015). *Lineamientos para la planificación sostenible en sectores de barrios informales. Caso de estudio San Agustín del Sur.* Caracas: IDEC-FAU-UCV.
- Maskrey, A. (1994). *Comunidad y desastres en América Latina: estrategias de intervención, Viviendo en riesgo: comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina.* Bogotá: en Lavell, A. op. Cit. LA RED, Tercer Mundo Editores,
- Marrero, M. (2000). La planificación y el manejo de la planta física universitaria, como agente reductor de la vulnerabilidad. Proyecto COMIR. *VI Jornada de Planificación de la Educación Superior.* Caracas.
- (2010). *La Ley de gestión integral de riesgos socionaturales y tecnológicos. Un nuevo escenario para la gestión ucevista. Temas de Coyuntura* (61), 133-140.
- (2014). Programa COMIR UCV Un Ejemplo Temprano de Gestión de Riesgos Venezuela. Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR).
- Martin, Y. (2008). *Ciudad formal-ciudad informal: el proyecto como proceso dialógico.* Tesis doctoral. Barcelona
- Martínez Miguelez, M. (2006). La investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual). *Revista IIPSI. Facultad de Psicología UNMSM*, 9(1), 123-146
- (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales.* México: Trillas.

- Mateo, C., & Ferrer, M. (2000). Inseguridad personal y derechos humanos: La investigación en la UCV". *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 6(1), 213-237.
- Ministerio de Obras Públicas (MOP). (1945). *Memoria y Cuenta de 1945*. Vol II. Caracas: Autor
- Nava , M. (2002). *Información y vulnerabilidad para la preservación del patrimonio arquitectónico. Caso de estudio: Ciudad Universitaria de Caracas*. Trabajo de Ascenso.. Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- NFPA 25 (2002) *Inspección, Prueba y Mantenimiento de Sistemas de Protección Contra incendios a Base de Agua*.
- Negrete, Á., & Montiel, K. (2014). Cultura de prevención y mitigación de los riesgos naturales en el Estado Zulia. Caso: Formación El Milagro. *REDIELUZ*, 4(1), 58 - 64.
- Norma Técnica Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo (NT-01-2008)*. (15 de abril de 2008). Gaceta Oficial N° 38.910. Caracas
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNISDR] (2004). *Vivir con el Riesgo. Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres*. Ginebra: Autor.
- (2009). *UNISDR Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres*. Ginebra: Autor
- (2015). *Hacia el desarrollo sostenible: El futuro de la gestión del riesgo de desastres. Informe de Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de Desastres*. Ginebra: Autor
- (s.f.). *Acerca de la EIRD*. Recuperado de: <http://www.eird.org/herramientas/esp/socios/eird/misioneird.pdf>
- ONU (2002). *Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial Sobre el Desarrollo Sostenible*. Johannesburgo: Autor.
- (2004). *Vivir con el Riesgo: Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres*. Ginebra: Autor
- UNESCO (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. París: Autor
- (1998). *Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Culturales para el Desarrollo*. Estocolmo: Autor.
- (2001a). *Resonancias. La Diversidad Cultural: Una Vía para el Desarrollo*. París: Autor
- (Enero de 2001b). Palabras del señor Koïchiro Matsuura. Director General de la UNESCO. Caracas.
- (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Perú: autor.

- Organización de Estados Americanos (OEA). (s.f.). Plan Hemisférico para la reducción de desastres del sector educación. Área formación ciudadana. Recuperado el 2017 de mayo de 2017, de <https://www.oas.org/nhp/fc-rtf.rtf>.
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (1989). *Manifiesto for Safe Communities. Safety - A Universal Concern an Responsibility for All. First World Conference on Accident and Injury Prevention*. Estocolmo: Autor.
- Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2009). *Gestión de la información y comunicación en emergencias y desastres: Guía para equipos de respuesta*. Washington, D.C: Autor.
- (2013). *Plan Estratégico 2013-2018. Reducción del riesgo y respuesta a los desastres*. Washington, D.C: Autor.
- Pontificia Universidad Católica de Chile (2016). *Plan de control de emergencias. Edificio Facultad de Arte. Campus Oriente*. Santiago de Chile: Autor.
- Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN). (2009). El Proyecto PREDECAN. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/predecan/obj-estra.html>
- Ramírez, Manuel A. (2011). *La educación en la gestión del riesgo de desastre. Educación y gestión del riesgo una experiencia para compartir*. San José de Costa Rica: Oficina de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)
- Rangel, Y. (2015). *Estudio diagnóstico de las condiciones de seguridad de la planta física del conjunto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo*. Trabajo de ascenso a la categoría de Asistente. Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela.
- . (2016) *Gestión del riesgo en la Ciudad Universitaria de Caracas. Caso de estudio: Facultad de Arquitectura y Urbanismo*. Informe final. Seminario Tutelado. Caracas: IDEC-FAU-UCV.
- Rangel, Y., Hernández, B., Villalobos, E. (2017). Diagnóstico y variables para una gestión integral del riesgo en la comunidad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. *Trienal de investigación FAU 2017*. Caracas: FAU-UCV
- Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción de Riesgo de Desastres. [REDULAC] (s.f.). *Redulac*. Recuperado de <http://www.redulac.net>
- Reglamento sobre Prevención de Incendio*. (17 de agosto de 1987). Gaceta Oficial N°3.270. Caracas
- Reglamento parcial de la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo*(22 de diciembre de 2006). Gaceta Oficial N° 5.078. Caracas
- Rusque, A. (2007). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores.
- United Nations (2005). *Marco de Hyogo para la Reducción del Riesgo de Desastres 2005-2015: Aumento de la Resiliencia de las naciones y las comunidades ante los*

*desastres*. New York. UN World Conference on Disaster Risk Reduction in Kobe, Japan, on January 18-22, 2005. United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNISDR). <http://www.unisdr.org/>

United Nations (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. New York. Third UN World Conference on Disaster Risk Reduction in Sendai, Japan, on March 18, 2015. United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNISDR). <http://www.unisdr.org/>

Facultad de Arquitectura y Urbanismo (2013). *Plan de emergencia y evacuación*. Santiago de Chile: Autor.

UCV (2009a). *Programa COMIR - UCV*. Recuperado de:  
<http://www.ucv.ve/organizacion/rectorado/organizacion/estructura-funcional/programa-coordinado-para-la-mitigacion-de-riesgos/informacion-general/programa-comir-ucv.html>

Universidad de la Salle (2015). *Plan de prevención, preparación y respuesta ante emergencias*. Bogotá: Autor.

Universidad Interamericana de Puerto Rico. (s/f). *Guías para la preparación de planes de contingencia para casos de emergencia por desastres naturales o de otra índole*. San Juan: Autor.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2014). *Plan de emergencias institucional*. Bogotá: Autor.

Villalobos, E. (2013). *La fase de cierre del proyecto de aprendizaje organizacional desde la perspectiva del promotor privado de viviendas en Venezuela*. Trabajo Especial de Grado. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

Wilches-Chaux, G. (1993). *La Vulnerabilidad Global*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.

---- (1998). *Auge, caída y levantada de Felipe Pinillo, mecánico y soldador o yo voy a correr el riesgo. Guía de la RED para la gestión local del riesgo*. Popoyán: LA RED, Soluciones Prácticas-ITDG.

Zegarra, A. (2015). *Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Lima: Ministerio de Educación.

## **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

AAVV, Ciudad Universitaria de Caracas (1998-1999). *Format for the nomination of cultural properties for inscription on the World Heritage List.*, Caracas: Ministerio de la Secretaría de la República, Consejo Nacional de la Cultura, Instituto del Patrimonio Cultural, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Acevedo, L. (2010). *Estudio inicial de gestión de riesgos de la Facultad de Ciencias, como estrategia para reducir la vulnerabilidad de ésta a desastres socio-naturales*. Caracas: Facultad de Ciencias, Universidad Central Venezuela.

Acosta, D. (2012). *Principios y valores en el diseño y la práctica de la arquitectura*. Caracas: IDEC-FAU-UCV.

- Almazán, D. (2017). *El terremoto más fuerte del siglo golpea la costa de México*. Recuperado de: <http://www.chematierra.mx/la-tierra/riesgos-geologicos/el-terremoto-mas-fuerte-del-siglo-golpea-la-costa-de-mexico/>
- Amat, N. (1989). *Documentación Científica y Nuevas Tecnologías*. España: Bibliograf.
- Arcila, E. (1974). *Centenario del Ministerio de Obras Públicas: Influencia de este Ministerio en el Desarrollo, 1874-1974*. Caracas: Ministerio de Obras Públicas
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Ascanio, B. (2003). Mecanismos para la formulación de programas de prevención y mitigación de riesgos en la gestión local del AMC. *IV CURSO INTERNACIONAL CISMID-JICA*. Lima, Perú.
- Ayala-Carcedo, F. (2001). La ordenación del territorio en la prevención de catástrofes naturales y tecnológicas. Bases para un procedimiento técnico-administrativo de evaluación de riesgos para la población. *Boletín de la AGE* N° 30-2000. Pp. 37-49
- Briceño-León, R. (2005). *Dos décadas de violencia en Venezuela. En Violencia, criminalidad y terrorismo*. Caracas: Fundación Venezuela Positiva.
- Cardona, O. D. (2001). *Plan de capacitación institucional en gestión del riesgo*. Santo Domingo: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cardona, O. D. (2003). *La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo. "Una crítica y una revisión necesaria para la gestión"*. Bogotá: CEDERI (Centro de Estudios sobre Desastres y Riesgos).
- Cardona, O. D. (2005). *Indicadores de riesgo de desastre y gestión de riesgos. Programa para América Latina y el Caribe*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Centro de Estudios Integrales del Ambiente [CENAMB]. (2005). *La Gestión del Riesgo en Venezuela. Boletín N° 52*. Caracas: Autor.
- Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID) para América Latina y el Caribe (2011-2012). *Guía Metodológica para Elaborar Planes Comunitarios de Gestión de Riesgos*. San José: Autor.
- Cilento, A., & Martín, J. J. (2006). Para razonar un desastre. La comunicación Caracas-La Guaira, la autopista, los viaductos y la ingeniería nacional. *Tecnología y Construcción*, 22-1, 9-27.
- Comisión Venezolana de Normas Industriales [COVENIN]. (1990). 2226:90. Guía para la elaboración de planes para el control de emergencias. Caracas: Autor.
- (1993). 2453:93. *Bombas centrífugas contra incendio*. Caracas: Autor.
- (1997). 1330:97. *Sistema fijo de extinción de agua sin medio de impulsión propio. Requisitos. (3era Revisión)*. Caracas: Autor

- (1998a). Catálogo de la Comisión Venezolana de Normas Industriales. Caracas: Autor
- (1998b). 1764:98. *Guía para la inspección del sistema de prevención y protección contra incendios para industria y comercio*. Caracas: Autor.
- (1999) 3478:99. Socorrismo para empresas. Caracas: Autor.
- (2000). 1472:2000. *Lámparas de emergencia (Autocontenidas)*. Caracas: Autor
- (2001a). 1642:2001. *Planos de uso bomberil para el servicio contra incendios*. Caracas: Autor.
- (2001b). 1756:2001-1. *Edificaciones Sismorresistentes. Parte 1: Requisitos*. Caracas: Autor
- (2003) 3810:2003. *Guía para la realización de simulacros*. Caracas: Autor.
- (2004). 3661:2004 *Gestión de riesgo. Definiciones*. Caracas: Autor
- (2009). 200-2009. *Código Eléctrico Nacional*. Caracas: Autor.
- Comité Internacional de la Cruz Roja (2003). *Declaración. XXVIII Conferencia Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja*. Programa de Acción Humanitaria. Resoluciones. Ginebra.
- Consejo de Preservación y Desarrollo [COPRED] (2004). *Lineamientos Generales de Intervención para las edificaciones de La Ciudad Universitaria de Caracas*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial N° 36.860*. Caracas
- Da Rocha, M. (2001). *Plan de dotación de alojamientos para situaciones de emergencia y desastres de la Región Metropolitana de Caracas, Escenario del sismo en el Sector Quebrada Anauco San Bernardino, Caracas*. IDEC-FAU-UCV. Caracas:
- De Freitas, J. (2016). *Curso de Ampliación de Conocimientos: Métodos de Investigación. Doctorado en Urbanismo*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UCV. Caracas
- Douglas, M. (1996). *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Escudero, D., & Olaya, A. (2009). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 18 de agosto de 2016, de Programa de integración de tecnologías de la información y la comunicación a la docencia, Vicerrectoría de Docencia. Universidad de Antioquia, Medellín: <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/course/view.php?id=481>
- Galería de Arte Nacional (1999). *Carlos Raúl Villanueva. Un moderno en Suramérica*. Caracas: Editorial Arte, C.A.
- Facultad de Arquitectura y Urbanismo (2007). *Guía del Profesor*. Caracas: Ediciones FAU-UCV.

- Facultad de Arquitectura y Urbanismo (2013). *Plan de emergencia y evacuación*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Ferradas, Pedro (2008). Percepciones de riesgo. *EIRD Informa*, N° 15, 30-32.
- Ferradas, P., Vargas, A., & Santillán, G. (2006). *Metodologías y herramientas para la capacitación en gestión de riesgo de desastres*. Lima: INDECI - Instituto Nacional de Defensa Civil; Soluciones Prácticas - ITDG.
- Figuroa, F. (2009). *Elaboración de un plan de emergencia y evacuación ante un riesgo de incendio; caso de análisis: Residencia Estudiantil Elena y David de la Universidad Austral de Chile*. Valdivia: Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias de la Ingeniería. Escuela de Construcción Civil.
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2008). *Escuela Segura en Territorio Seguro: Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa sobre la gestión del riesgo*. Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. Panamá: Autor
- Fondo para la Normalización y Certificación de la calidad [FONDONORMA] (2006a). *NTF 1040:2006. Extintores portátiles. Generalidades*. Caracas: Autor.
- (2006b). *NTF 253:2006. Codificación para la identificación de tuberías que conduzcan fluidos*. Caracas: Autor
- (2011). *NTF 3060:2011. Materiales peligrosos. Clasificación e identificación para su transporte terrestre*. Caracas: Autor.
- (2012). *NTF 2670:2012. Materiales Peligrosos. Guías de Respuestas a Emergencia*. Caracas: Autor
- (2014a). *NTF 1041:2014. Tablero central de detección y alarma de incendio. Requisitos*. Caracas: Autor
- (2014b) *NTF 1329:2014. Sistemas de prevención y protección contra incendio. Símbolos*. Caracas: Autor
- (2014c). *NTF 4042:2014. Brigadas de control de emergencia. Requisitos*
- (2015a). *NTF 758:2015. Estación Manual de alarma*.
- (2015b). *NTF 1176:2015. Detectores. Generalidades*.
- (2016a). *NTF 0810:2016. Características de los medios de escape en edificaciones según el tipo de ocupación*.
- (2016b). *NTF 0823:2016. Guía instructiva sobre sistemas de detección, alarma y extinción de incendios*.
- (2016c). *NTF 1331:2016. Extinción de incendios en edificaciones. Sistema fijo de extinción con agua con medio de impulsión propio*.
- (2017) *NTF 187:2017. Colores, símbolos y dimensiones de señales de seguridad*. Caracas: Autor

- Fundación Venezolana de Investigaciones sismológicas [FUNVISIS] (2009). La investigación sismológica en Venezuela. Recuperado de: <http://www.funvisis.gob.ve/>.
- (s.f.). Funvisis. *Reseña histórica*. Recuperado el 17 de Agosto de 2017, de <http://www.funvisis.gob.ve>
- Fondonorma. (s.f.). *Normalización*. Recuperado de: <http://www.fondonorma.org.ve/linknormalizacion.php>
- Fundación de Edificaciones y Dotaciones Educativas [FEDE]. (2015). *La Fundación*. Recuperado de: <http://www.fede.gob.ve/web/index.php/la-fundacion/9-quienes-somos.html>
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N°. 36.472. Resolución N° 002. El Instituto del Patrimonio Cultural. Ratifica la Declaración de Monumento Nacional de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, 27.5.1998.
- Garnica Sosa, M. (2011). *Manual de seguridad para instituciones de educación superior*. México D.F.: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).
- Geertz, Clifford (1992). *La Interpretación de las Culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa. Primera edición 1973.
- Goncalves, M. C. (2013). *Riesgo evaluado vs. Riesgo percibido y su relación con sociedades resilientes*. Trabajo Especial de Grado. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello
- González, N. (2013). *Gestión de riesgos socionaturales en Venezuela. Propuestas para una sociedad segura*. Recuperado de: <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/4564/1/socionatural.pdf>
- Grases, J. (1994). *Venezuela. Amenazas naturales: terremotos, maremotos huracanes*. Recuperado de: <http://www2.funvisis.gob.ve/funvisis/index.htm>
- Guitian, Dyna. (2000). "La arquitectura, patrimonio del mundo construido". *Revista Tierra Firme*. Año18, Vol. XVIII. Abril-Junio. Caracas.
- Gurdían-Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. San José: Investigación y Desarrollo Educativo Regional.
- Hernández de Lasala, S. (2006). *En busca de lo Sublime*. Caracas: Arte.
- Hernández, S., B. (2006). La Dimensión Cultural en el Espacio Habitable. Reflexiones Metodológicas en Torno a la Producción de la Vivienda de Interés Social en Venezuela. Caracas. En// *Revista Urbana*. Editada por el Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela y el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia
- (2008). *La Producción Cultural del Espacio Habitable. La vivienda de interés social en Venezuela. Un estudio exploratorio para una perspectiva integral*. Tesis Doctoral. Caracas: IDEC-FAU-UCV.

- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México DF: McGraw-Hill.
- International Organization for Standardization [ISO]. (s.f.). *About ISO*. Recuperado de: <http://www.iso.org/iso/home/about.htm>
- Jaua, M. F., Marín, A. M., & Rodríguez, M. A. (2000). *La Ciudad Universitaria de Caracas*. Caracas: Instituto del Patrimonio Cultural.
- Kahn, J. (1975). *Concepto de Cultura: Textos Fundamentales*. Barcelona: Anagrama.
- Lafuentes, M. y Gerantios, C. (2010). "Terremotos: amenaza, vulnerabilidad y desastres. *Revista Ven Economía*. Febrero. Año 2010. Volumen 27. N° 5. Pp.10-16.
- Lavell, A. (1996). *Degradación ambiental, riesgo y desastre urbano. Problemas y conceptos: hacia la definición de una agenda de investigación*. En *Ciudades en Riesgo: Degradación Ambiental, Riesgos Urbanos y Desastres*. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres (La Red).
- (2002). *Sobre la gestión del riesgo : Apuntes hacia una definición*. Recuperado de: <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc15036/doc15036.htm>
- Leal, I. (1981). *Historia de la UCV 1721-1981*. Caracas: Ediciones del Rectorado de la UCV.
- León, K. (2013). *La vulnerabilidad funcional arquitectónica de los establecimientos hospitalarios. Caso de estudio: Hospital Clínico Universitario*. Caracas: IDEC-FAU-UCV.
- Ley de Bomberos y Bomberas del Dto. Capital y administración de emergencias de carácter civil*. (30 de diciembre de 2010). Gaceta Oficial Extraordinario N° 6.017
- Ley de Gestión Integral de Riesgos Socionaturales y Tecnológicos*. (09 de Enero de 2009). Gaceta Oficial N° 39.095 . Caracas.
- Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural*. (03 de Septiembre de 1993). Gaceta Oficial N° Extraordinario 4.623.
- Ley de la Organización Nacional de Protección Civil y Administración de Desastres* (13 de noviembre de 2001). Gaceta Oficial N° 5.557. Caracas
- Ley Orgánica de de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (Lopcyamat)*. (26 de julio de 2005). Gaceta Oficial N° 38.236. Caracas.
- Ley Orgánica de Seguridad de la Nación*. (18 de Diciembre de 2002). Gaceta Oficial N° 37.594. Caracas.
- Ley Orgánica del Servicio de Bombero y de los Cuerpos de Bomberos y Bomberas y Administración de Emergencias de Carácter Civil*. (28 de diciembre de 2015). Gaceta Oficial 40.817. Caracas
- Ley Orgánica del Sistema Venezolano para la Calidad*. (23 de octubre de 2002). Gaceta Oficial N° 37.555. Caracas.

- Lo Voi, G. (2015). *Lineamientos para la planificación sostenible en sectores de barrios informales. Caso de estudio San Agustín del Sur*. Caracas: IDEC-FAU-UCV.
- Maskrey, A. (1994). *Comunidad y desastres en América Latina: estrategias de intervención, Viviendo en riesgo: comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina*. Bogotá: en Lavell, A. op. Cit. LA RED, Tercer Mundo Editores,
- Marrero, M. (2000). La planificación y el manejo de la planta física universitaria, como agente reductor de la vulnerabilidad. Proyecto COMIR. *VI Jornada de Planificación de la Educación Superior*. Caracas.
- (2010). La Ley de gestión integral de riesgos siconaturales y tecnológicos. Un nuevo escenario para la gestión ucevista. *Temas de Coyuntura* (61), 133-140.
- (2014). Programa COMIR UCV Un Ejemplo Temprano de Gestión de Riesgos Venezuela. Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR).
- Martin, Y. (2008). *Ciudad formal-ciudad informal: el proyecto como proceso dialógico*. Tesis doctoral. Barcelona
- Martínez Miguélez, M. (1999). Criterios para la superación del debate metodológico "cuantitativo/cualitativo". *Revista Interamericana de Psicología*, No. 33, 79-107.
- (2006). La investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual). *Revista IIPSI. Facultad de Psicología UNMSM*, 9(1), 123-146
- (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Mateo, C., & Ferrer, M. (2000). Inseguridad personal y derechos humanos: La investigación en la UCV". *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 6(1), 213-237.
- Ministerio de Obras Públicas [MOP] (1945). *Memoria y Cuenta de 1945*. Vol II. Caracas: Autor
- Mayora, F., & Castillo, M. (2012). Formación de brigadas de seguridad y emergencia en instituciones universitarias. *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico (CONHISREMI)*, 8(1).
- Moncayo, M. (2001) *La capacitación comunitaria en la gestión del riesgo y el manejo de desastres*. Quito: CRID - Centro Regional de Información sobre Desastres para América Latina y el Caribe. Gestión de riesgos y prevención de desastres.
- Nava , M. (2002). *Información y vulnerabilidad para la preservación del patrimonio arquitectónico. Caso de estudio: Ciudad Universitaria de Caracas*. Trabajo de Ascenso.. Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- NFPA 25 (2002) *Inspección, Prueba y Mantenimiento de Sistemas de Protección Contra incendios a Base de Agua*.

- Negrete, Á., & Montiel, K. (2014). Cultura de prevención y mitigación de los riesgos naturales en el Estado Zulia. Caso: Formación El Milagro. *REDIELUZ*, 4(1), 58 - 64.
- Norma Técnica Programa de Seguridad y Salud en el Trabajo (NT-01-2008)*. (15 de abril de 2008). Gaceta Oficial N° 38.910. Caracas
- Obregón, V., Nava, M., & Saavedra, I. (2006). "Evaluación del flujo de agua superficial y subterránea en la Ciudad Universitaria de Caracas. Resultados en avance. "Tecnología y Construcción, 22, 35-42.
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNISDR] (2004). *Vivir con el Riesgo. Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres*. Ginebra: Autor.
- (2009). *UNISDR Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres*. Ginebra: Autor
- (2015). *Hacia el desarrollo sostenible: El futuro de la gestión del riesgo de desastres. Informe de Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de Desastres*. Ginebra: Autor
- (s.f.). *Acerca de la EIRD*. Recuperado de:  
<http://www.eird.org/herramientas/esp/socios/eird/misioneird.pdf>
- Organización de Estados Americanos [OEA] (2007). *Plan Hemisférico de acción para la reducción de vulnerabilidad del sector educativo a los desastres, área temática planta física: EDUPLANhemisférico: asuntos pendientes para la reducción de la vulnerabilidad de la planta física educativa*. Washintong, D.C.: Autor
- Organización de Estados Americanos (OEA). (s.f.). Plan Hemisférico para la reducción de desastres del sector educación. Área formación ciudadana. Recuperado el 2017 de mayo de 2017, de <https://www.oas.org/nhp/fc-rtf.rtf>.
- (s.f.). *Plan Hemisférico para la reducción de desastres del sector educación. Área formación ciudadana*. Recuperado de <https://www.oas.org/nhp/fc-rtf.rtf>.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU] (1994). *Informe Sobre Desarrollo Humano*. Nueva York: Autor.
- (2000). *Estrategias para implementar el Plan de Acción Hemisférico para la Reducción de Desastres en el programa Interamericano de Educación*. Tegucigalpa: Autor.
- (2002). *Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial Sobre el Desarrollo Sostenible*. Johannesburgo: Autor.
- (2004). *Vivir con el Riesgo: Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres*. Ginebra: Autor
- UNESCO (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. París: Autor
- (1998). *Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Culturales para el Desarrollo*. Estocolmo: Autor.

- (2001a). *Resonancias. La Diversidad Cultural: Una Vía para el Desarrollo*. París: Autor
- (Enero de 2001b). Palabras del señor Koïchiro Matsuura. Director General de la UNESCO. Caracas.
- (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Perú: autor.
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (1989). *Manifiesto for Safe Communities. Safety - A Universal Concern an Responsibility for All. First World Conference on Accident and Injury Prevention*. Estocolmo: Autor.
- Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2009). *Gestión de la información y comunicación en emergencias y desastres: Guía para equipos de respuesta*. Washington, D.C: Autor.
- (2013). *Plan Estratégico 2013-2018. Reducción del riesgo y respuesta a los desastres*. Washington, D.C: Autor.
- Payares, M. (2003). *Bases Teóricas para el Diseño de un Modelo de Gestión Integral de Conservación, Mantenimiento y Riesgos de la Ciudad Universitaria de Caracas*. Trabajo de Ascenso. Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela.
- Pontificia Universidad Católica de Chile (2016). *Plan de control de emergencias. Edificio Facultad de Arte. Campus Oriente*. Santiago de Chile: Autor.
- Posani, J. P. (1999). *Lineamientos de política de Conservación*. Caracas, Venezuela: Instituto de Patrimonio Cultural (IPC).
- Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN). (2009). *El Proyecto PREDECAN*. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/predecan/obj-estra.html>
- Ramírez, Manuel A. (2011). *La educación en la gestión del riesgo de desastre. Educación y gestión del riesgo una experiencia para compartir*. San José de Costa Rica: Oficina de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)
- Rangel, Y. (2015). *Estudio diagnóstico de las condiciones de seguridad de la planta física del conjunto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo*. Trabajo de ascenso a la categoría de Asistente. Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela.
- . (2016) *Gestión del riesgo en la Ciudad Universitaria de Caracas. Caso de estudio: Facultad de Arquitectura y Urbanismo*. Informe final. Seminario Tutelado. Caracas: IDEC-FAU-UCV.
- Rangel, Y., Hernández, B., Villalobos, E. (2017). *Diagnóstico y variables para una gestión integral del riesgo en la comunidad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Trienal de investigación FAU 2017*. Caracas: FAU-UCV
- Real Academia Española (RAE) (s.f.). *Diccionario de la Real Academia Española*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/>

Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción de Riesgo de Desastres. [REDULAC] (s.f.). *Redulac*. Recuperado de <http://www.redulac.net>

*Reglamento sobre Prevención de Incendio*. (17 de agosto de 1987). Gaceta Oficial N°3.270. Caracas

*Reglamento parcial de la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo*(22 de diciembre de 2006). Gaceta Oficial N° 5.078. Caracas

Rosas, Iris (2004). *La Cultura Constructiva de la Vivienda de los Barrios del Area Metropolitana de Caracas*. Tesis Doctoral. Caracas. Facultad de Arquitectura. Universidad Central de Venezuela.

Rusque, A. (2007). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores.

Sandoval Casilimas, C. A. (2002). *Investigación Cualitativa*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ARFO Editores e Impresores Ltda.

Santamaría, M., & Urbano, S. (2014). *FEDE: Incorporación de la variable riesgo en la "Estrategia para la Eficiencia de la Planta Física Educativa"*. Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR).

Taylor, S. y Bogdam, R. (1984) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Madrid: Ed. Paidós.

United Nations (2005). *Marco de Hyogo para la Reducción del Riesgo de Desastres 2005-2015: Aumento de la Resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres*. New York. UN World Conference on Disaster Risk Reduction in Kobe, Japan, on January 18-22, 2005. United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNISDR). <http://www.unisdr.org/>

United Nations (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. New York. Third UN World Conference on Disaster Risk Reduction in Sendai, Japan, on March 18, 2015. United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNISDR). <http://www.unisdr.org/>

UCV (2009a). *Programa COMIR - UCV*. Recuperado de: <http://www.ucv.ve/organizacion/rectorado/organizacion/estructura-funcional/programa-coordinado-para-la-mitigacion-de-riesgos/informacion-general/programa-comir-ucv.html>

UCV (2009b). *Creación del COPRED*. Recuperado de: <http://www.ucv.ve/estructura/rectorado/direcciones/consejo-de-preservacion-y-desarrollo-copred/quienes-somos/creacion-del-copred.html>

UCV (2009c). *COPRED Misión y Visión*. Recuperado de: <http://www.ucv.ve/organizacion/rectorado/direcciones/consejo-de-preservacion-y-desarrollo-copred/quienes-somos/mision-y-vision.html>

Universidad de la Salle (2015). *Plan de prevención, preparación y respuesta ante emergencias*. Bogotá: Autor.

Universidad Interamericana de Puerto Rico. (s/f). *Guías para la preparación de planes de contingencia para casos de emergencia por desastres naturales o de otra índole*. San Juan: Autor.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2014). *Plan de emergencias institucional*. Bogotá: Autor.

Uzcátegui, R. (2011). *Diccionario básico de seguridad*. Caracas: S/N. ISBN: 978-980-12-3547-7

Villalobos, E. (2013). *La fase de cierre del proyecto de aprendizaje organizacional desde la perspectiva del promotor privado de viviendas en Venezuela*. Trabajo Especial de Grado. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

Wilches-Chaux, G. (1993). *La Vulnerabilidad Global*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.

---- (1998). *Auge, caída y levantada de Felipe Pinillo, mecánico y soldador o yo voy a correr el riesgo. Guía de la RED para la gestión local del riesgo*. Popoyán: LA RED, Soluciones Prácticas-ITDG.

Zegarra , A. (2015). *Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Lima: Ministerio de Educación.

## APÉNDICES

## APÉNDICE N°1

### Escenarios de riesgo del tanque de GLP y su impacto

Toxicidad de fuga no incendiada .....	2
Inflamabilidad de fuga no incendiada.....	3
Explosión BLEVE .....	4
Explosión BLEVE Google Earth .....	5

Toxic Threat Zone

ALOHA® 5.4.7 

*Time: April 25, 2018 1146 hours ST (user specified)*

*Chemical Name: PROPANE*

*Wind: 2 meters/second from E at 3 meters*

**THREAT ZONE:**

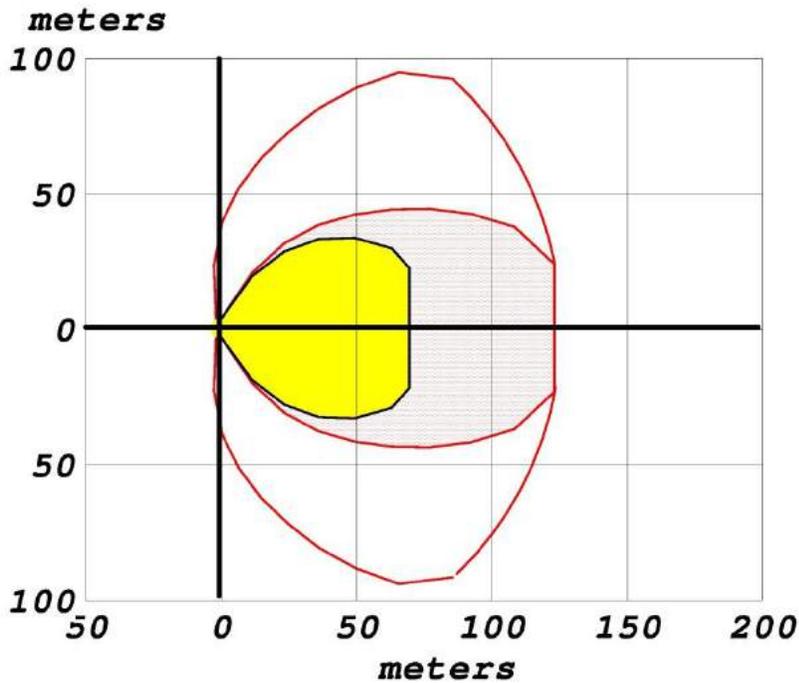
*Model Run: Heavy Gas*

*Red : 124 meters --- (2100 ppm = IDLH)*

*Orange: 36 meters --- (17000 ppm = AEGL-2 [60 min])*

*Note: Threat zone was not drawn because effects of near-field patchiness make dispersion predictions less reliable for short distances.*

*Yellow: 70 meters --- (5500 ppm = AEGL-1 [60 min])*



-  *greater than 2100 ppm (IDLH)*
-  *greater than 17000 ppm (AEGL-2 [60 min])*
-  *greater than 5500 ppm (AEGL-1 [60 min])*
-  *wind direction confidence lines*

Flammable Threat Zone



Time: April 25, 2018 1146 hours ST (user specified)

Chemical Name: PROPANE

Wind: 2 meters/second from E at 3 meters

**THREAT ZONE:**

Threat Modeled: Flammable Area of Vapor Cloud

Model Run: Heavy Gas

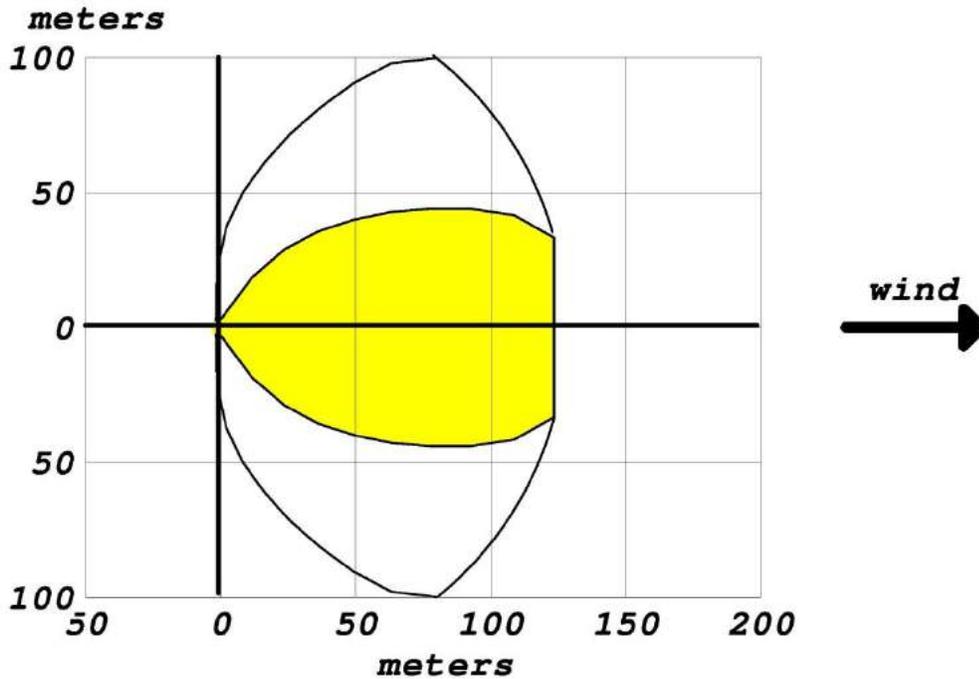
Red : 33 meters --- (21000 ppm = LEL)

Note: Threat zone was not drawn because effects of near-field patchiness make dispersion predictions less reliable for short distances.

Orange: 44 meters --- (12600 ppm = 60% LEL = Flame Pockets)

Note: Threat zone was not drawn because effects of near-field patchiness make dispersion predictions less reliable for short distances.

Yellow: 124 meters --- (2100 ppm = 10% LEL)



- greater than 21000 ppm
- greater than 12600 ppm
- greater than 2100 ppm
- wind direction confidence lines

Thermal Radiation Threat Zone

ALOHA® 5.4.7



Time: April 25, 2018 1146 hours ST (user specified)

Chemical Name: PROPANE

Wind: 2 meters/second from E at 3 meters

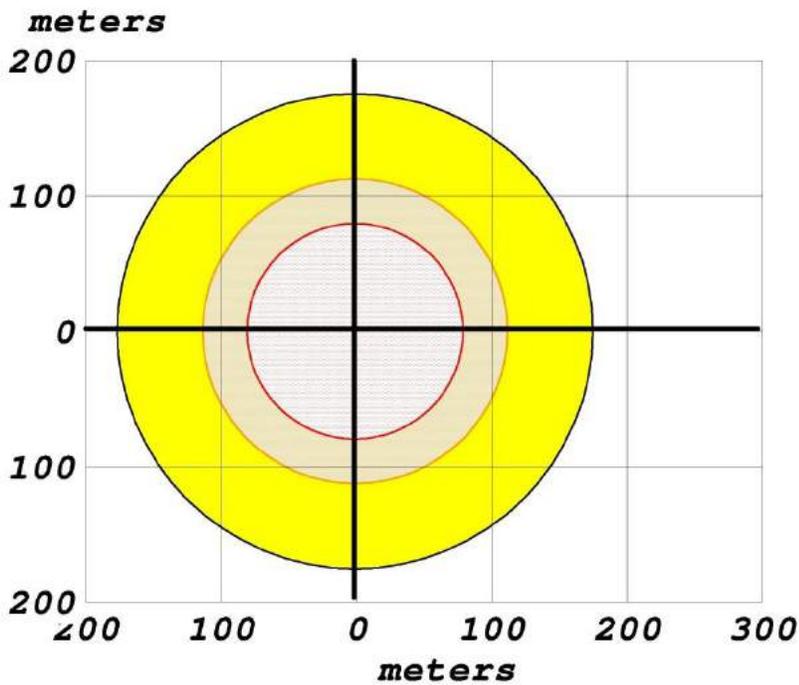
**THREAT ZONE:**

Threat Modeled: Thermal radiation from fireball

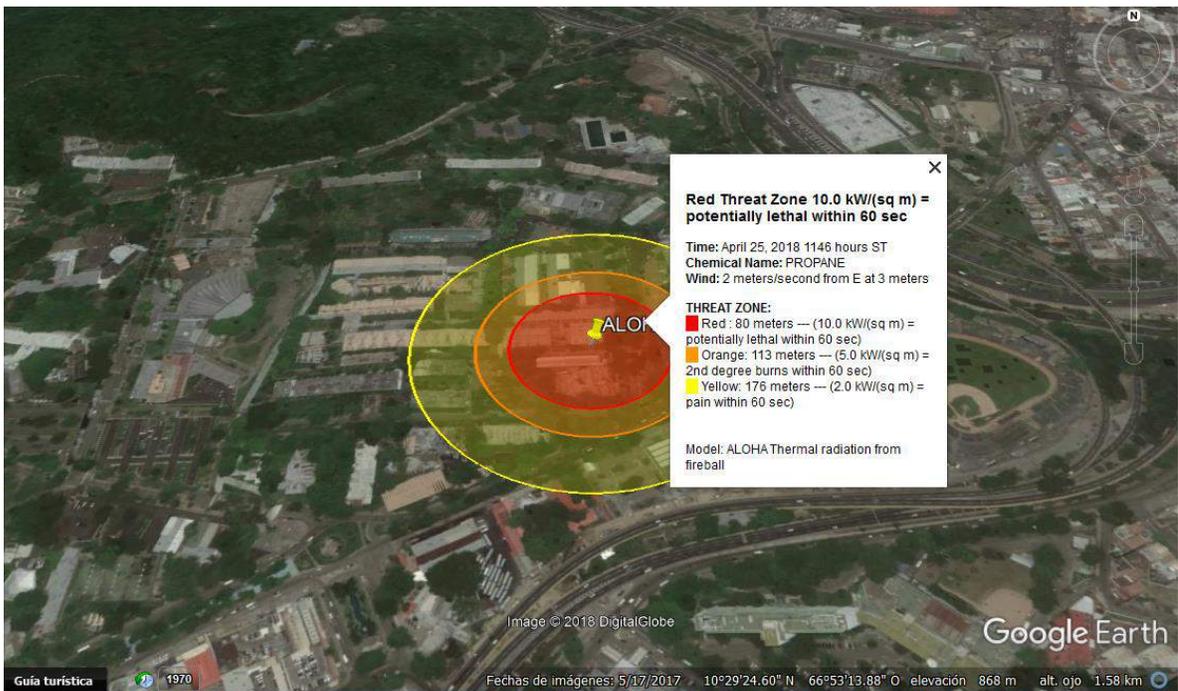
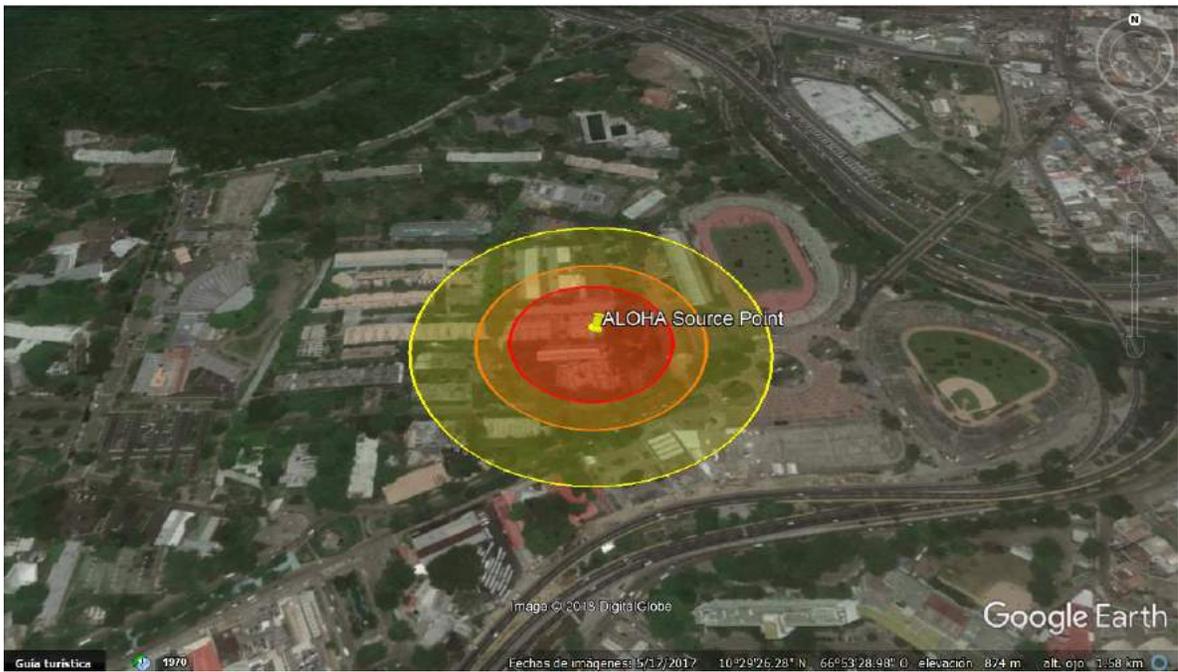
Red : 80 meters --- (10.0 kW/(sq m) = potentially lethal within 60 sec)

Orange: 113 meters --- (5.0 kW/(sq m) = 2nd degree burns within 60 sec)

Yellow: 176 meters --- (2.0 kW/(sq m) = pain within 60 sec)



- greater than 10.0 kW/(sq m)
- greater than 5.0 kW/(sq m)
- greater than 2.0 kW/(sq m)



## APÉNDICE N°2

### Guion de Entrevistas

Guion de entrevista experto 1 .....	7
Guion de entrevista experto 2 .....	8
Guion de entrevista a estudiante.....	9
Guion de entrevista a profesor .....	10
Guion de entrevista a empleado-vigilante.....	11
Guion de entrevista a empleado.....	12

## Guion de entrevista experto 1

### Datos de identificación.

Lugar y Fecha:	Hora:	Código de la entrevista:
Nombre y Apellido:		Edad: Sexo:
Profesión:	Ocupación:	

### Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

### Cuestionario

1. Tomando en consideración diferentes eventos adversos que han marcado un antes y un después en nuestro país con respecto a la seguridad y la vulnerabilidad de comunidades, tales como el terremoto de 1967, el deslave de Vargas en 1999 y los ataques a miembros de la FAU en el 2014. En ese contexto ¿Cómo piensas que la comunidad está informada acerca del riesgo?
2. ¿Crees que lo anterior influye en las personas con respecto a su percepción y a su preparación ante el riesgo?
3. ¿Existen documentos formales (protocolos y planes de seguridad) para la mitigación del riesgo en la UCV? En la actualidad ¿quiénes deberían manejar esa información de planes y protocolos?
4. ¿Quiénes en la actualidad lo manejan?
5. ¿Estarías de acuerdo con que se incorporara al pensum de estudio de la carrera de arquitectura, asignaturas vinculadas a la seguridad y el riesgo de las edificaciones?
6. ¿Crees que eso contribuiría a que los estudiantes estén más conscientes ante posibles amenazas y a mejorar su percepción ante el riesgo?
7. ¿Es fácil llegarle a los estudiantes a través del currículum pero ¿cómo hacerlo con profesores y trabajadores?
8. ¿Consideras que las medidas de seguridad que se toman en la FAU para proteger a la comunidad ante amenazas de origen antrópico serían contraproducentes si se presentara otro tipo de eventos adversos como un sismo o un incendio?

### Agradecimiento

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

## Guion de entrevista experto 2

### Datos de identificación.

Lugar y Fecha:	Hora:	Código de la entrevista:
Nombre y Apellido:		Edad: Sexo:
Profesión:	Ocupación:	

### Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

### Cuestionario

1. En qué trabaja COMIR actualmente?
2. ¿Qué hace que un plan de mitigación del riesgo sea exitoso?
3. ¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia están vigentes en la UCV?
4. ¿Qué información en términos de planes y protocolos para casos de emergencia conoce la comunidad de la UCV?
5. ¿Recientemente ha sido necesaria la activación de los protocolos para casos de emergencia de la UCV?
6. ¿Cómo experto en el tema de la mitigación del riesgo, qué fallas detecta en la UCV al presentarse una emergencia? ¿Cómo se podría mejorar?
7. ¿Qué podemos hacer para mejorar la percepción del riesgo de la comunidad de la UCV?
8. ¿La planta física de la CUC cuenta con los equipos y sistemas necesarios para funcionar en caso de emergencia? ¿Cuáles son los problemas más frecuentes en este aspecto?
9. ¿Cómo se podría medir la preparación de la comunidad de la UCV en caso de presentarse un evento adverso?
10. ¿Cuál es el principal obstáculo a vencer en caso de llevar a cabo un plan de contingencia para caso de emergencias?
11. ¿Qué medidas preventivas pueden ser aplicadas antes de un evento adverso y qué implica?
12. ¿Qué importancia tiene la formación en información de la comunidad ucevista para la prevención del riesgo?
13. ¿Por qué es importante y necesario integrar la gestión del riesgo, la prevención de desastres y la mitigación de la vulnerabilidad en futuros planes y políticas de mitigación del riesgo en la UCV?
14. En la actualidad, la mayor preocupación de la comunidad de la UCV son las amenazas de origen antrópico, de qué forma se les puede concientizar con respecto a otro tipo de amenazas presentes dentro de la CUC?
15. ¿Qué consideraciones son fundamentales para que la comunidad de la UCV se forme, se prepare y participe para saber cómo actuar en caso de presentarse un evento adverso?
16. ¿Las autoridades, los profesores y vigilantes cuentan están preparados para actuar en caso de emergencia, los estudiantes esperan su orientación en este tipo de eventos?
17. COMIR tiene enlaces con diferentes organizaciones nacionales e internacionales vinculadas a la gestión del riesgo ¿Qué experiencias fuera de la UCV conoce que puedan servir como ejemplo o modelo a seguir en cuanto a la mitigación del riesgo?

### **Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

## Guion de entrevista a estudiante

### Datos de identificación

Lugar y Fecha:	Hora:	Código de la entrevista:
Nombre y Apellido:	Edad:	Sexo:
Lugar de origen:	Año de ingreso:	Semestre actual:

### Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

### Cuestionario.

1. ¿Qué es para ti la seguridad?
2. Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad? ¿Qué aprendizaje tuviste? ¿Te ha servido para modificar tu actuación?
3. ¿Te sientes seguro dentro de la FAU? ¿Por qué? ¿Puedes identificar algún riesgo dentro de la FAU? Esos riesgos podrían agravar una situación de emergencia?
4. ¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces? ¿Te sientes preparado para actuar en casos de emergencia? ¿Considerarías prepararte para casos de emergencia? ¿En qué área específicamente?
5. ¿Has recibido en alguna asignatura información acerca de la prevención de eventos adversos y cómo actuar en caso de emergencia?
6. ¿Qué tipo de información requieres para actuar en caso de presentarse una emergencia en la FAU?
7. ¿A quién acudirías en caso de presentarse una emergencia en la FAU?
8. ¿Puedes identificar las rutas de escape de la FAU?
9. ¿Puedes identificar cuáles son las salidas de emergencia de la FAU?
10. ¿Cuáles son los equipos y sistemas para funcionar en caso de emergencia?
11. ¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?
12. ¿Participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia? ¿Serías voluntario de alguna brigada de emergencia en la FAU?
13. ¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia
14. ¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?

### Agradecimiento

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

## Guion de entrevista a profesor

### Datos de identificación.

Lugar y Fecha:	Hora:	Código de la entrevista:
Nombre y Apellido		Edad: Sexo:
Lugar de origen:	Año de ingreso:	Sector:

### Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

1. ¿Qué es para ti la seguridad?
2. Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad. ¿Qué aprendizaje tuviste? ¿Te ha servido para modificar tu actuación?
3. ¿Te sientes seguro dentro de la FAU? ¿Por qué? ¿Puedes identificar alguna amenaza dentro de la FAU? ¿Estas amenazas podrían agravar una situación de emergencia? ¿Han habido cambios en cuanto a las amenazas y/o riesgos durante su permanencia en la FAU?
4. ¿Cuáles cree son sus responsabilidades como docente en caso de presentarse una emergencia al tener bajo su cargo a un grupo de estudiantes? ¿Esa responsabilidad es únicamente del docente?
5. ¿Se siente capacitado para actuar en caso de emergencia teniendo bajo su cargo a un grupo de estudiantes? ¿Crees que la facultad debería hacer un esfuerzo en la preparación de la comunidad para actuar en casos de emergencia, particularmente en los docentes?
6. ¿Qué medidas preventivas podrías aplicar en un evento adverso?
7. ¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces? ¿Considerarías prepararte para casos de emergencia?
8. ¿En la asignatura que impartes, qué tipo de información proporcionas a los estudiantes acerca de la prevención de eventos adversos en la FAU y cómo actuar en caso de emergencia? ¿No cree que eso podría influir en la percepción del riesgo en los estudiantes y evitar mayores daños o pérdidas durante una situación de emergencia?
9. ¿Por qué es importante y necesaria la integración de la gestión del riesgo, la prevención de desastres y la mitigación de la vulnerabilidad en la FAU?
10. ¿Qué tipo de información requieres para actuar y ayudar a los estudiantes en caso de presentarse una emergencia en la FAU?
11. ¿Qué podríamos hacer para mejorar la percepción del riesgo de la comunidad de la FAU?
12. ¿A quién acudirías en caso de presentarse una situación de emergencia en el conjunto?
13. ¿Consideras que conoces el conjunto de la FAU? ¿Puedes identificar las rutas de escape de la FAU? ¿Conoces cuáles son las salidas de emergencia activas de la FAU? ¿Podrías indicarme cuáles?
14. ¿Cuáles son los equipos y sistemas que funcionan en caso de emergencia?. Es suficiente con la señalización disponible para casos de emergencia? Rutas de escape, salidas de emergencia, identificación de equipos y sistemas
15. ¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?
16. ¿Participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia? ¿Serías voluntario de alguna brigada de emergencia en la FAU?

17. ¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia

18. ¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

## Guion de entrevista a empleado-vigilante

### Datos de identificación

Lugar y Fecha:	Hora:	Código de la entrevista:	
Nombre y Apellido:		Edad:	Sexo:
Años en la Institución:		Ocupación:	

### Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

1. ¿Cuál es su papel como vigilante?
2. ¿Cuáles son las amenazas que detecta dentro de la UCV?
3. ¿Qué protocolos y medios de alerta tiene el cuerpo de seguridad para diferentes casos de emergencia?
4. ¿Qué mecanismos de comunicación y coordinación tiene el cuerpo de seguridad en casos de emergencia?
5. ¿Considera que la comunidad está consciente e informada de los riesgos latentes dentro de la institución?
6. ¿Con cuáles obstáculos se ha conseguido durante una situación de emergencia?
7. ¿Qué fallas detecta en la planta física de los edificios que constituyen la UCV que podrían traer complicaciones durante un evento adverso?
8. ¿Cómo mejoraría la situación actual del manejo de los riesgos en la institución desde su rol como miembro del cuerpo de seguridad?
9. ¿Se siente capacitado para actuar en caso de presentarse un sismo, incendio, acto vandálico o robo?
10. ¿Recuerda algún evento, como los antes mencionados, que haya presenciado?
11. ¿Qué experiencia de aprendizaje tuvo en esa ocasión?
12. ¿Le ha servido para modificar su actuación?
13. Si estuviera en sus manos un plan de acción, ¿cuáles serían las directrices más importantes que implementaría?

### Agradecimiento

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

## Guion de entrevista a empleado

### Datos de identificación

Lugar y Fecha:	Hora:	ódigo de la entrevista:	
Nombre y Apellido:		Edad:	Sexo:
Años en la Institución:		Ocupación:	

### Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

### Cuestionario

1. ¿Qué es para ti la seguridad?. Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad. ¿Qué aprendizaje tuviste? ¿Te ha servido para modificar tu actuación?
2. ¿Te sientes seguro dentro de la FAU? ¿Por qué? ¿Puedes identificar alguna amenaza dentro de la FAU? ¿Estas amenazas podrían agravar una situación de emergencia? ¿Han habido cambios en cuanto a las amenazas y/o riesgos durante su permanencia en la FAU?
3. ¿Se siente capacitado para actuar en caso de emergencia? ¿Crees que la facultad debería hacer un esfuerzo en la preparación de la comunidad de empleados para actuar en casos de emergencia, de qué forma?
4. ¿Ha recibido capacitación por parte de la FAU para actuar en casos de emergencia? ¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia en la FAU conoces? ¿Considerarías prepararte para casos de emergencia?
5. ¿Qué tipo de información requieres para actuar y ayudar a otros miembros de la comunidad en caso de presentarse una emergencia en la FAU?
6. ¿Qué podríamos hacer para mejorar la percepción del riesgo de la comunidad de la FAU?
7. ¿A quién acudirías en caso de presentarse una situación de emergencia en el conjunto?
8. ¿Consideras que conoces el conjunto de la FAU? ¿Puedes decirme qué ruta de escape utilizarías para salir de la FAU en caso de una emergencia? ¿Conoces cuáles son las salidas de emergencia activas de la FAU? ¿Podrías indicarme cuáles?
9. ¿Cuáles son los equipos y sistemas que funcionan en caso de emergencia?. Es suficiente con la señalización disponible para casos de emergencia? Rutas de escape, salidas de emergencia, identificación de equipos y sistemas, ¿qué haría falta para que puedas conocerlos o identificarlos?
10. ¿Qué información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU tienes?
11. ¿De qué forma participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia? ¿Serías voluntario de alguna brigada de emergencia en la FAU?
12. ¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia
13. ¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?

## APÉNDICE N°3

### Entrevistas

Entrevista a experto PF1-EN1 .....	16
Entrevista a experto PF2-EN1 .....	27
Entrevista a estudiante EST-N1-EN1 .....	38
Entrevista a estudiante EST-N2-EN1 .....	40
Entrevista a estudiante EST-N3-EN1 .....	44
Entrevista a estudiante EST-N4-EN1 .....	48
Entrevista a estudiante EST-N5-EN1 .....	51
Entrevista a estudiante EST-N6-EN1 .....	54
Entrevista a estudiante EST-N7-EN1 .....	58
Entrevista a profesor PR-N1-EN1 .....	62
Entrevista a profesor PR-N2-EN1 .....	69
Entrevista a profesor PR-N3-EN1 .....	74
Entrevista a empleado EM-N1-EN1 .....	79
Entrevista a empleado EM-N2-EN1 .....	89
Entrevista a empleado EM-N3-EN1 .....	97

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: Fac. de Arq. 19/02/2016	Hora: 2:40	Código de la entrevista: PF1-EN1
Nombre y Apellido: [REDACTED]	Edad: 40 años	Sexo: F
Profesión: Antropólogo	Ocupación: Profesora	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario**

**Tomando en consideración diferentes eventos adversos que han marcado un antes y un después en nuestro país con respecto a la seguridad y la vulnerabilidad de comunidades, tales como el terremoto de 1967, el deslave de Vargas en 1999 y los ataques a miembros de la FAU en el 2014. En ese contexto ¿Cómo piensas que la comunidad está informada acerca del riesgo?**

*Bueno ahí hay dos temas que o dos puntos importantes que tú estás plasmando, uno tiene que ver con lo que viene siendo la seguridad y que en este caso estamos hablando de los hechos de robo y todos esos hechos delictivos que hemos tenido, es seguridad ciudadana, y el otro punto estás hablando de una seguridad, por decirlo de alguna manera, o una actividad denominada por eventos socio-naturales, eh...allí son dos perspectivas que se tienen que manejar, aunque las acciones que uno pueda hacer funcionen para las dos, es muy distinto preparar a la comunidad para lo que vendría siendo la seguridad ciudadana a lo que vendría siendo un evento socio-natural. Aquí nuestra comunidad por lo general ha estado, no vamos a decir...apática totalmente, pero si lo que yo he sentido como Coordinadora de Comir es que no hay un compromiso de lo que viene siendo el tema de seguridad en el sentido de riesgo socio-natural y esto está enmarcado por las situaciones de emergencia, urgencia e importancia que nosotros hemos tenido. Qué significa esto, que todo lo que es el tema, en este caso riesgo, de riesgo socio-natural está muy relacionado a ser reactivo, es decir, sucede algo y entonces todo el mundo se activa, y eso es una cultura que nosotros nos tenemos que quitar, lo que llamamos nosotros...o hemos discutido en la comisión de riesgo, este...que tenemos que cambiar esa cultura del riesgo, nosotros lo que nos tenemos es que convertir en preventivos y no en reactivos, y esa es una situación que se ha costado muchísimo en la universidad, bueno y por cómo te dije por todas las situaciones que se han plasmado siempre. Por lo menos nosotros tenemos una situación de no reinicio de las actividades docentes, en donde la institución quedó muy vulnerable con respecto al tema de la seguridad, ¿Por qué? Porque los profesores no estaban acá, es decir, no hacían presencia y de alguna manera, hablando de la seguridad ciudadana, la presencia es un tema muy importante. No obstante, hay situaciones que escapan de nuestras manos, es decir, nosotros podemos tener toda la disponibilidad para trabajar en algo y podemos ver que la decisión completa no es nuestra, entonces el hecho que se proponga y no se desarrollen una serie de políticas y una serie de actividades claras y concretas, ¿qué hace? Que la gente se desmotive, entonces la gente deja de participar y se ocupa de problemas más inmediatos. Eso lo vemos nosotros aquí en la universidad e incluso a nivel de ciudadanía, a nivel de sociedad.*

*En el caso de la gestión del riesgo, bueno aquí en la facultad, se han hecho...se han tratado de hacer algunas cosas, pero como te digo, como somos reactivos y siempre nos están ocupando otras situaciones de emergencia este...no hemos podido concretarlo realmente. No obstante, si hay disposición en este caso sobre todo por parte de los estudiantes en tratar de alguna manera de aprender, de conocer qué se puede hacer. En el caso de profesores y de empleados no tanto, pero sí de profesores, es como más cuesta arriba porque eso implica como un trabajo adicional al de ellos, es mi percepción, hablando aquí abiertamente.*

*La comunidad por lo menos en este momento, yo podría decir que no hay ahorita no hay información como tal que se esté haciendo constantemente, es decir, si nosotros vamos a trabajar el tema de riesgo tenemos que estar constantemente este... mandando información, ¿Por qué?,*

porque eso de alguna manera permite que eso quede en el consciente y subconsciente de las personas y ya sea algo automático, que las respuestas sean automáticas. Ehhh...nosotros desde que comenzamos el año pasado con esta crisis, de verdad que no teníamos estudiantes acá y no se ha podido trabajar en ese sentido. No obstante, la única información que se ha manejado y que se sigue manejando, es que se le envía a los estudiantes por vía twitter, por vía facebook, información vinculada a temas de seguridad... ¿Sabía usted que... por lo menos debe salir en grupo para no ser víctima de la inseguridad? Este... cosas así, lo que nosotros llamamos o lo denominamos "sabía usted". Otra de las cosas que...este...es importante que nosotros primero eduquemos a la población, eso se ha planificado o estamos planificando, porque esto es una situación que se está viendo no solo en Comir FAU sino a nivel de Comir UCV, que la situación ha...cómo lo diría...eh...propuesto o que todos estemos ocupados en otras cosas, entonces claro, como no es un tema inmediato que está sucediendo, por lo menos el tema de riesgo socio-natural, que está sucediendo constantemente entonces claro, hay otras ocupaciones que lo van a dejar a un lado.

### **¿Por qué no es una prioridad?**

Porque no es algo que esté sucediendo constantemente, cuando tú le dices a la gente: vamos a prepararnos para un terremoto, como no es algo que está pasando, no es algo que ha pasado recientemente eso lleva a que la gente lo olvide, así mira...bueno yo más o menos sé lo que debo hacer a la hora que ocurra un terremoto pero la situación que nosotros tenemos aquí que es muy distinta por ejemplo a Chile, en Chile constantemente, todos los días está temblando, entonces ya esa gente tiene una cultura, porque es parte de sus vivencias, parte de su dinámica, en el caso de nosotros el tema de los temblores o en este caso los terremotos o de los sismos, incluso otros eventos socio-naturales son muy distantes, entonces por eso te digo, nosotros nos hemos convertido en una sociedad reactiva o no en una sociedad preventiva y eso es una cosa que incluso lo vemos aquí en la universidad, si a nosotros nos pasa algo de inseguridad, nosotros actuamos para mejorarla en ese momento pero después que se hace todo, volvemos otra vez a la calle y nos ocupamos de otras cosas, no significa que no sea importante, lo que estoy tratando de decir es que hay situaciones, y sobre todo con los problemas de presupuesto, de crisis que tenemos aquí en la universidad, que está opacando lo que viene siendo el tema de riesgo, en este caso socio-natural.

**Y cómo crees que se podría corregir entonces eso que nosotros tenemos, eso que tú dices que es un problema cultural. La pregunta es: De qué manera podríamos darle la vuelta a eso y no esperar a que ocurra un evento, sea cual sea su origen bien sea socio-natural o antrópico, es decir no esperar a que ocurra un evento**

Ahí hay que hacer un trabajo, este...arduo, por decirlo de alguna manera. ¿Por qué? Porque siempre hay una resistencia. Nosotros por lo menos cuando se ha tratado de hacer cursos y todo eso, cuando uno lo comienza a anunciar, la gente está muy...yo quiero hacer los cursos! Porque son cursos de formación que de alguna manera ellos van a estar entrenados en algo, pero cuando tú haces eso a la par, y a mí ya para el 2014, hicimos una serie cursos, una serie de programaciones y actividades que de alguna manera permitieron a la gente formarse, pero no solo es formarse, es estar continuamente en formación y ponerlo en práctica, si bien...que es una de las cosas que a nosotros nos ha faltado...si bien no tenemos la formación y nosotros no ejercitamos o hacemos la práctica de esa formación, el conocimiento se olvida, ya yo con los cursos de primeros auxilios, que incluso se dieron aquí en la facultad, yo he hecho pruebas que me voy hacia las distintas personas que lo hicieron y les empiezo a preguntar algunas cosas y esas personas no lo recuerdan, ¿Por qué no lo recuerdan? Porque fue una formación que se les dio y más nunca lo practicaron. En ese sentido, se está programando ver de qué manera volvemos a comenzar y a programar una serie de actividades que sean recurrentes, que no se dé en ese momento y se terminó, que estemos todo el tiempo eh...preparando a la gente y recordando. Es muy necesario eso para que quede realmente fija la información y además también es necesario hacer esos cursos porque...por lo menos en el tema de medicina de emergencia, incluso lo que es manejo de incendios, manejo del riesgo, siempre se está actualizando la información. Hay una...yo creo que podríamos hacer nosotros para conseguir un verdadero afianzamiento de la información, es estar constantemente hablando sobre el tema, hablando sobre el tema, hablando sobre el tema e incluso que la gente se involucre. Por ejemplo en el caso de la Facultad de Arquitectura, nosotros

ya hemos pedido a los bomberos, a los bomberos de la Universidad Central de Venezuela que ellos trabajen, que nos ayuden a trabajar en función de eso. No obstante, una de las primeras cosas que nosotros podemos hacer para comenzar con los desalojos, es que el personal debe estar preparado, entonces para que el personal esté preparado eh...nosotros necesitamos estar constantemente informándolos, para ello tenemos que tener unas condiciones, esas condiciones implica que los bomberos hagan una inspección de la torre y ver cómo está la inspección de la torre, porque como bien me lo decía el Comandante General de los Bomberos, el Prof. David Alcántara este...nosotros podemos tener eh...una inspección del edificio o hacer un simulacro sin tener la inspección del edificio pero eso más bien lo que podría causar es heridos, lo que puede traer son otras consecuencias que no son las esperadas, entonces la idea primero es hacer la inspección, corregir lo que se tenga que corregir y después de eso lo que tendríamos que hacer es entonces preparar a la población para luego que tenga toda esa preparación, ellos sepan cómo actuar y comenzar lo que vienen siendo los desalojos.

**Entonces me dices que primero hay que hacer una evaluación por parte de los bomberos al conjunto para poder iniciar los simulacros, pero qué ocurriría si un evento, aunque no se haya hecho la revisión del resultado de un simulacro y no se haya hecho la evaluación por parte de los bomberos, se presenta y tenemos las condiciones actuales de la facultad**

*Si ocurriera ya, ahorita, comienza un temblor, un sismo, este...yo no creo que los resultados serían muy positivos o favorables con respecto a la reacción de lo que vendría siendo la comunidad FAU. Eh...de verdad yo creo que ahorita...eh...en la situación en la que estamos, y por todas las situaciones que nosotros hemos vivido en los últimos años, más bien tendríamos una situación de confusión me imagino, porque la gente no sabría qué hacer, la gente lo primero que se le ocurre es salir corriendo, entonces son situaciones que podrían acarrear o más bien en vez de tratar de tener la mejor actuación posible, creo que tendríamos problemas. Sinceramente, ehh...en este momento yo siento que no estamos preparados, sobretodo porque las personas que han recibido, o por lo menos todo lo que fue la formación que hicimos en 2014, son estudiantes que ya egresaron, entonces la nueva población que nosotros tenemos no la hemos capacitado. No lo único que ha recibido esta población, son unos tips de cómo debería comportarse, y vuelvo y repito, este...creo realmente que la única forma que la gente tenga como una reacción oportuna ante estos eventos tiene que ser como una conducta condicionada, es decir, nosotros tenemos que estarle recalcando todo el tiempo cómo es la actuación, tenemos que hacer simulacros para que ellos vean cómo se debe actuar este...por supuesto que en las primeras prácticas que nosotros no vamos a salir muy bien parados, pero bueno vamos a ir corrigiendo eso y a medida que se vaya haciendo costumbre, la persona va a saber cómo actuar, entonces eso es una cosa que yo sé que eso cosa que en estos momentos si llega a pasar algo, no solo siconatural, llega a pasar algún evento social como nos pasó en 2014, este...las reacciones no vendrían siendo las que deberían pues, yo creo que ahí tendríamos unas dificultades serias y que bueno, nosotros tenemos que pensar en ir trabajando para solucionar eso.*

**¿Eso quiere decir entonces que esos eventos pueden marcar la preparación y la percepción del riesgo en las personas?**

*Es muy interesante la pregunta porque nosotros como seres humanos trabajamos siempre con percepciones, fíjate por lo menos en el tema de seguridad, cuando yo llego a la universidad a pesar de todas las situaciones de inseguridad que nosotros tenemos ahorita, de robos y todo esto, y yo he sido víctima de esos robos, cuando yo entro a la UCV yo me siento segura, y eso es una percepción que tengo yo como persona, y así este...muchas personas también tiene esa percepción, que la van construyendo a medida que van siendo eh...van teniendo experiencias, como en este caso, de seguridad ciudadana o de riesgo siconatural. Por ejemplo yo entro aquí al Instituto de Urbanismo y...bueno, yo porque tengo experiencia con todo lo que es la comisión del riesgo, he hecho cursos en el tema de gestión del riesgo y también porque fui bombero de aquí de la Universidad Central, yo cada vez que entro al Instituto de Urbanismo, yo sé que hay cosas que hay que cambiar, por lo menos nuestras oficinas, la mayor parte de nuestras oficinas arriba tienen vidrio, eso es un riesgo muy alto para nosotros, entonces como yo digo muchas veces aquí no nos suceda nada por el temblor pero yo sí creo que vamos a tener bastantes heridos con respecto a heridas por cortes de vidrio, entonces son cosas que uno sabe, que hay que modificar pero también esa modificación va acompañada de un presupuesto, que nosotros ahorita no tenemos,*

entonces para poder hacer esos cambios hay que hacer una inversión, y yo creo que ese es uno de los puntos clave también, por lo menos nosotros tenemos aquí, para hablarte en concreto del Instituto de Urbanismo, tenemos que hacer cambios de la posición del aire acondicionado que está obstruyendo una puerta de la salida de emergencia, pero cómo hacemos nosotros para cambiar ese aire de allí, dónde lo colocamos, cómo compramos un aire que se no sea tan grande como ese, entonces nosotros ahorita económicamente no tenemos esa capacidad. Lo mismo pasa con todo lo que es esa percepción, a través de eh... esa es la percepción que yo tengo cuando yo entro aquí con el tema de riesgo siconatural, esa percepción por qué la tengo, primero porque tengo formación y tengo experiencia, en el caso de la facultad en general, y sobre todo con los estudiantes que son nuevos ingresos, ellos no deben tener algún tipo de experiencia con respecto a lo que vienen siendo los eventos siconaturales, porque como repito, aquí constantemente no está temblando, ellos pueden tener ahorita una percepción de inseguridad con respecto a lo que viene siendo la seguridad ciudadana, porque son los eventos que han vivido, son los eventos que constantemente están marcando su percepción a través de información de otros compañeros, mira le robaron el carro a fulano, mira leíste en la prensa que somos el país más inseguro, esas son cosas que de alguna manera van como alimentando esa percepción. En el tema de riesgo, mi percepción, nosotros lo que hemos visto... nosotros no vemos que constantemente te estén preparando para eso, ni siquiera a nivel de país, eh... ahorita lo único que yo he visto es algunas propagandas que te dicen: recolecta el agua porque estamos en el fenómeno el niño, todo lo que es el tema de la electricidad que hay que bajar el consumo energético, entonces en realidad el tema del riesgo, qué hacer si ocurre un deslave, qué hacer ante eh... un disturbio, nosotros no tenemos el conocimiento de eso, y eso es algo que hay que hacer, porque nosotros tenemos que trabajar en función de eso para que la gente aprenda, así... aprenda y se le grabe cómo es la manera de actuar y qué puede hacer. Entonces, esa percepción como... que es lo que me estas preguntando, por lo menos en el caso de nuestra comunidad, ahorita es una percepción del riesgo que yo ahorita diría que es muy baja, porque nosotros no hemos tenido, desde que yo estoy aquí en la facultad, no hemos tenido... yo estoy aquí desde el 2001, no 2002, y realmente que yo he visto actuaciones así de riesgo, porque hemos tenido algún evento, no, ni siquiera ante un incendio, desalojo, en lo único que nosotros tuvimos fue, que eso fue una actuación que yo creo que fue clave y fue una actuación preparada, fue cuando ocurrieron los eventos de 2014, que este... algunos profesores agarraron y salieron por la puerta de atrás que va hacia el estacionamiento, y se llevaron con eso a algunos estudiantes, otras personas por instinto, ante los gases lacrimógenos que habían lanzado, se tiraron al piso, pero por supuesto tuvimos otras personas que bueno, como no tenían más o menos como actuar les pasó eso, se asfixiaron con los gases, bueno también un grupo de personas que vino violentamente a agredirlos y todo eso, entonces no había una forma de actuación efectiva, aunque yo sí creo que en ese momento, por lo menos por parte de vigilancia FAU, la actuación fue correcta, la actuación fue tratar de mantener la calma, de no enfrentarse directamente a los agresores que venían, que estaban armados y todo eso, pero incluso el cuerpo de bomberos también actuó de la mejor manera posible, este... porque cuando ellos vienen a auxiliar, una de las reacciones que tuvieron esas personas que vinieron a agredir, fue agredirlos a ellos, y ellos tratando de evitar que siguieran agrediendo a los estudiantes, ellos fueron amenazados y bueno, lo que ellos hicieron fue como distraer, mientras que los demás podían sacar a los estudiantes, entonces por eso digo te digo, nosotros no estamos 100% preparados con respecto a que pueda suceder algún evento, yo creo que lo que puede mejorar a cómo tu actúes, es esa formación o ese conocimiento que puedas tener para, y esa es una de las cosas que nosotros por lo menos aquí en la facultad tenemos que buscar, eh... fomentar y relacionarnos con todo lo que viene siendo la dinámica diaria de la FAU.

**Mencionaste que fuiste víctima de los robos y afirmaste que te sientes segura dentro de la universidad y por ende en la facultad, por qué crees que las personas sienten seguridad aun cuando hay eventos frecuentemente de tipo antrópico y sin embargo siguen sintiéndose seguras**

Mira, no puedo hablar en general pero sí puedo hablar de por lo menos lo que yo siento con precisión. Cuando yo llego aquí por lo menos a la universidad... ehhh yo siento a la universidad como si fuera mi casa, la mayor parte del tiempo yo siempre la he vivido aquí, y todavía... yo llego aquí a las siete de la mañana y me voy aproximadamente, ahorita que no tengo clase de postgrado, estoy saliendo 5 – 5:30 de la tarde, y todo el tiempo mi dinámica es acá adentro,

entonces...no ha sido desde ahorita, ya tengo muchísimos años aquí en la universidad y eh...yo he vivido la universidad de día, de noche, fines de semana y todo esto por esa relación que yo he tenido por esas actividades que yo he tenido por lo menos con los bomberos, entonces claro yo siento la universidad como una casa, a pesar...y por qué la siento más segura, porque sí hay una diferencia cuando tú estás afuera, que cuando tú estás adentro, ¿por qué? Porque yo siento que somos como una familia, por decirlo de alguna manera, el hecho que yo esté por lo menos caminando por la comunidad o por la universidad y formo parte de esa comunidad universitaria, yo sé que todos los que están alrededor también están en la misma situación, entonces por eso te digo...somos, si bien no podríamos llamarlo como una familia, pero somos como un grupo de amigos que tenemos un objetivo común, bien sea para trabajar, para estudiar, para pasear, porque vienen muchas personas a caminar por la universidad, por conocer, entonces sinceramente, creo que esa percepción que yo tengo con respecto de qué es la universidad y cómo yo quiero y siento la universidad es lo que me permite tener como esa seguridad. Ehh...si bien, bueno como tú lo dijiste, me han robado en dos oportunidades, no ha sido directamente o físicamente a mí, ha sido...en este caso, me han abierto dos veces el carro, entonces yo creo que eso también marca una diferencia, yo me imagino que si a mí me llegan a robar directamente, cara a cara, ahí no sé si cambiaría la percepción, pero sí creo que se marca una diferencia, qué significa esto, que la experiencia que yo tengo en el tema de la seguridad no ha sido por robo así directamente, ha sido más bien un hurto, yo no he estado allí, lo único es que bueno cuando tu llegas y ves que te abrieron el vehículo y ves que te sustrajeron algunas cosas te molestan, pero tu ves...o por lo menos en mi condición, en mi percepción, no ha sido una agresión directa hacia mi persona y por eso yo todavía continuo sintiendo la universidad como segura, además que yo he trabajado siempre en conjunto y lo veo así todo el tiempo con todo lo que es el personal de vigilancia, el personal, los mismos profesores, los mismos bomberos, entonces son muchas las personas que yo conozco aquí en la universidad, yo siempre que voy por lo menos caminando por toda la universidad me consigo a alguien y me pongo a saludar, entonces claro, de alguna manera hay una relación también que te transmite como confianza y yo creo que esa es una de las cosas que me permite ver la universidad como un seguro....pero más allá de eso, yo me imagino que como no he tenido una experiencia directa, de contacto, incluso cuando aquí pasó lo de abril que se metieron y agredieron a la gente yo ya me había retirado de la facultad, me acaba de retirar de la facultad, entonces tampoco ni siquiera esa misma percepción, en función de eso, yo creo que he construido esa seguridad en la universidad a partir de eso.

**Mencionaste que un poco para mejorar esa condición de preparación ante el riesgo de la comunidad debe estar presente constantemente, entonces te pregunto: ¿Existen documentos formales (protocolos y planes de seguridad) para la mitigación del riesgo en la UCV?**

Si existen, la Comisión de mitigación del Riesgo de la UCV y de todas sus dependencias ha trabajado constantemente en revisar los protocolos de emergencia que hay, eh...algo tan sencillo, y es un protocolo que uno debe hacer y por lo general no se hace, es que cuando tú vas a tener una conferencia o una charla, tú tienes que indicarles a las personas el espacio dónde estás e indicarles cuáles son las salidas de emergencia y cómo actuar ante la ocurrencia de un evento socio natural o antrópico, y esa es una cosa que no tarda más de cinco minutos y nosotros deberíamos decirlo antes de comenzar una charla, una clase, cualquier cosa y no lo hacemos. ¿Por qué no lo hacemos? Porque lo vemos, o algunas personas lo ven como un fastidio, así como que bueno otra vez me va a repetir esto...entonces es quien lo hace y quien lo recibe, entonces de alguna manera hay que crear una cultura del riesgo, en qué sentido, nosotros tenemos que...si eso es un protocolo, hay que establecerlo y no que la gente diga es opcional, es decir, yo decido si lo doy o no, hasta nosotros mismos en COMIR muchas veces por la premura, que si es tarde, que si el espacio no está acondicionado obviamos esas cosas, entonces la idea es esa, que se constituya y que todos esos protocolos que tenemos establecidos se puedan ejecutar. Si bien, algunos protocolos no se han podido actualizar, son los protocolos que existen y que de alguna manera ayudan a actuar, entonces siempre yo creo que eh... sería cuestión de formalizarlo y que sea prácticamente obligatorio hasta que sea haga costumbre, después que se haga costumbre uno lo hace automático, entonces la idea es eso que nosotros de alguna manera lo que existe, relacionado a cómo actuar, algo tan sencillo como a quién llamar, fíjate que nosotros por lo menos en el caso de...a la hora de pedir emergencia se hizo un protocolo este...nosotros

tenemos...siempre decimos si hay una emergencia llame al 2222, que es la extensión de los bomberos universitarios, pero...si la persona va a solicitar un servicio de ambulancia la persona llama al 2222 y el 2222 es un número de emergencia, entonces hay otros número para solicitar esos servicios, si tú vas a solicitar una guardia de prevención no tienes que llamar al 2222, entonces claro muchas veces algo tan sencillo como puede marcar la diferencia porque si alguien está llamando al 2222 para solicitar porque tienen una emergencia, resulta que está ocupado porque están pidiendo un servicio de otro tipo, entonces es más fácil eh...nosotros marcar automáticamente...mira vamos a llamar a los bomberos 2222, porque le voy a pedir una ambulancia porque voy a pedir una guardia de prevención que este...buscar otro número, también esa es una de las cosas que incluso hemos hablado con los bomberos, este...otra de las cosas que tiene que ver con los protocolos, si bien algunos están caducos, por decirlo de alguna manera, eh...hay algunas personas que sí han tenido...como profesores e incluso empleados, aquí por lo menos para tu trabajo pudieras entrevistar a Joel, a Joel de Extensión porque él...cuando él estuvo cuando hablé de formar las comisiones de actuación para la mitigación de riesgo, para el caso de riesgo, como tu bien lo dijiste, antrópico o socio-natural, este...nosotros decimos natural o socio-natural, este...pudiéramos de alguna manera contactarlo a él, porque tiene muchísima información de cómo eran los procedimientos antes, nosotros anteriormente se estaban haciendo constantemente simulacros, y él tiene una información muy valiosa, él sabe cómo debe actuar en algunas cosa, incluso lo ha demostrado y lo ha hecho y él está muy dispuesto a colaborar y muy dispuesto a trabajar en función de...entonces creo que él sería una persona clave para las próximas entrevistas que tú quieres hacer.

### **En la actualidad quiénes deberían manejar esa información de planes y protocolos**

Mira, eh...nosotros para trabajar planes y protocolos se trabaja por anillos, algo que se llaman anillos de seguridad, ¿por qué? Porque una actuación deben tener las autoridades, una actuación debe tener en este caso seguridad, y otra actuación debe tener la comunidad, entonces dependiendo de qué rol estés jugando tú, qué sombrero tengas puesto, si por ejemplo tienes sombrero de vigilante tu actuación tiene unas actividades que desarrollar, ejemplo...cuando se metieron a robar en la mañana, eh... ya se habían establecido unos protocolos y la actuación, como dijeron los mismos vigilantes, fue automática, así ellos reaccionaron ante la situación, dijeron mira están robando que no sé qué, inmediatamente uno de los vigilantes cerró la puerta y los otros se fueron a la escalera de emergencia y es cuando agarran a las personas que cometieron actos delictivos, entonces claro cuando yo les pregunto...coye muy buena la actuación, cómo hicieron ustedes, entonces una de las cosas que ellos referían es que fue algo automático, y eso fue porque había un protocolo establecido, que ellos ya lo habían establecido, que ellos ya se habían formado en eso, y eso les permitió reaccionar en ese sentido, ¿por qué? Porque nosotros a la hora de que ocurra un evento en donde se encuentra en riesgo tu vida, lo primero que tu buscas o el cerebro lo que te dice es tú te tienes que poner a salvo aunque hay distintas de reaccionar. Hay distintas estudiantes o por lo menos personas que se quedan paradas, no hacen nada, no saben qué hacer, se quedan en shock, no pueden reaccionar, hay otras personas que les da por correr, otras personas que les da por llorar, otras personas que les da por esconderse, entonces claro dependiendo de la actuación, y por eso es que es importante que nosotros hagamos una serie de prácticas, y esto para ver cómo son esas reacciones, este...tu puedes trabajar en función de..., otra de las cosas que también están en los protocolos por ejemplo, y nosotros no lo hacemos, pero si lo hace farmacia, es que nosotros deberíamos saber, deberíamos tener como una cartelera en la entrada de cada una de nuestras dependencias, en este caso nuestro en cada uno de los pisos o en cada uno de los salones, porque maneja un número interesante de estudiantes, y el profesor o cualquier estudiante debería colocar el número de personas que está metida en ese espacio, porque a la hora que pase un terremoto, o por lo menos tengamos un derrumbe o cualquier cosa, pase algo...nosotros podemos decir mira aquí habían diez personas y las diez personas salieron, entonces son cosas que hay que implementar, que están estipuladas, que se deben hacer, todo lo que es el responsable del área por ejemplo, que debe haber una persona que debe saber mira aquí tenemos tantas personas, están haciendo esto, hay gente acá...aquí ha pasado incluso que nosotros estamos revisando y decimos...no mira aquí nos pasó en el instituto, se fue todo el mundo y una profesora se quedó encerrada porque cerraron el piso, y ella estaba trabajando tan concentrada de este lado que son más oficinas como más ocultas y nadie se dio cuenta y la profesora se quedó encerrada y todo el mundo juraba que ella se había ido, es decir no había un

*control de quién estaba dentro de...en este caso, dentro de las instalaciones del instituto, entonces eso es importante por lo menos a la hora que ocurra un evento, porque eso nos permite a nosotros tener un control, mira ya todos salieron, ya no tenemos que inspeccionar esa área, nosotros mismos hacemos el control y apoyamos el trabajo de los bomberos, y a la hora de un rescate nosotros podemos decir: mira hay diez estudiantes que no han podido salir porque se les bloqueó la puerta por ejemplo porque se cayó algo, este...ya sabemos que hay diez personas que hay que rescatar. Entonces si hay protocolos establecidos, pero nosotros en la universidad en general hay muy pocas facultades las que lo aplican, yo sé que hasta el año 2014, el año pasado no sé, la Facultad de Farmacia si estaba haciendo constantemente desalojo y haciendo prácticas y todo esto, y las respuesta de actuación, porque eso se mide incluso por tiempo y todo, eran muy bueno, muy efectivos.*

**Me comentaste quiénes deberían manejar esa información, pero la pregunta es entonces quiénes en la actualidad manejan la información de esos protocolos y planes**

*Claro, ahorita eh...de esos, como te dije, anillos que nosotros tenemos, yo diría que solo dos anillos, y diría que un anillo y medio, porque tenemos nuevos vigilantes, no sé si ellos manejan la información, pero por lo menos sé que hay unos vigilantes que estuvieron preparados, que ya no están ahorita, para 2014 este...por eso te digo, no todos manejarían...en la actualidad manejan esa información, las autoridades que estamos ahorita, todos estuvimos allí, manejamos lo que vendría siendo la actuación, pero en el caso de la comunidad son pocos los profesores y, creo que casi nula, los estudiantes que manejan la información, en el caso de los profesores porque ellos padecieron y vivieron todo lo que sucedió, entonces de alguna manera eso queda en la memoria, yo diría en la memoria colectiva del grupo, y ellos saben más o menos cómo actuar o de alguna manera, si pasa algo similar, ellos van a repetir esa actuación, entonces de alguna manera podríamos decir que saben cómo actuar al momento de algo, pero tenemos unos estudiantes nuevos que no han tenido ningún tipo de episodios que ellos no van a saber cómo actuar, pudieran ser dirigidos por algunos profesores u otros estudiantes pero no es garantía de cómo ellos pudieran actuar, entonces yo sí creo que tenemos que formar otra vez cada uno de los anillos pues.*

**De qué manera crees que se podría reactivar esos anillos o quién sería el responsable o cómo crees que se podría canalizar**

*Cuál es la dificultad que hemos tenido nosotros por lo menos aquí en COMIR-FAU, bueno si en COMIR-FAU y en COMIR en general, es que los profesores que estamos involucrados o que estamos dados a trabajar en función de esto, estamos asumiendo otros cargos y no es solamente aquí en arquitectura, por ejemplo la Coordinadora de COMIR-UCV que es la profesora María Eugenia Korody, que ella también la pudieras entrevistar para hablar del tema de COMIR en general, este...ella ahorita acaba de asumir el cargo de Jefe de Control de Estudios de Ingeniería, entonces claro ella misma dice si nosotros mismos que somos los que estamos tratando de impulsar COMIR, estamos asumiendo otros cargos, por lo menos yo como Coordinadora COMIR y directora, siempre el trabajo de directora está como solapando porque como bien te dije hay más emergencias y urgencias de este lado, que del lado de la prevención, entonces si bien uno no dice ay bueno eso lo hago después porque no ha pasado nada, porque por lo menos nosotros los que estamos en COMIR no decimos eso, sabemos y es una preocupación constante que nosotros tenemos de que hay que trabajar en función de esto, pero el día a día nos arropa y nos controla, entonces claro ese poco espacio que nosotros podemos dedicarle a COMIR es muy mínimo, de hecho nosotros hacíamos reuniones constantemente y esas reuniones han bajado a una vez al mes, y por lo menos el mes de enero no nos pudimos reunir porque todos los que estamos tenemos cargos y decimos mira no, no se puede, qué estamos tratando de buscar nosotros ahorita, gente que le interese el tema y se responsabilice por ayudar. En el caso de la Facultad de Arquitectura, nosotros tenemos que forman parte de COMIR, tenemos a la profesora Ana Semeco que está jubilada, tenemos a Valerí Pérez que si es una profesora que acaba de ganar concurso tiempo completo, que es la que más nos ha apoyado, tenemos a bueno Glenda, que estaba de Coordinadora Docente, mi persona que estoy de Directora, entonces por eso te digo las personas que estamos, estamos asumiendo que necesitan... necesitan tiempo y dedicación y en el caso del tema COMIR, una de las cosas que yo por lo menos estoy tratando de por lo menos este... de hacer acá, es formar un grupo que de alguna manera pueda ayudar a contribuir a lo que es la*

*formación, en el caso de por lo menos acá del instituto teníamos una profesora que me estaba ayudando excelente con todo lo que eran los protocolos, pero ella renunció, se fue, entonces ya no puedo contar ese profesor, ahorita estoy tratando de enamorar, uno dice enamorar porque hay que comenzar y hablar y tratar como de decir que la gente vea lo positivo que puede ser, aunque también tengo un punto a favor porque el esposo es bombero, es a la mensajera nuestra, que ella está muy dada a apoyar en ese sentido esas actividades, pero lo que quiero decir en realidad es que personal que nos apoye en esto, no hay, porque esto...para que esto se dé hay que hacer una tardea de formación y seguimiento, entonces esa parte que nosotros nos quedamos en la formación, pasa cualquier cosa y nos vamos pero no hay nadie que le haga seguimiento, entonces nosotros necesitamos que las personas estén como más sensibilizadas, más concientizadas de todo lo que es el riesgo socio-natural y antrópico.*

**Estarías de acuerdo con que se incorporara al pensum de estudio de la carrera de arquitectura, asignaturas vinculadas a la seguridad y el riesgo de las edificaciones, consideras que eso contribuiría a que los estudiantes, por lo menos esa parte de la comunidad, estarían más conscientes ante posibles amenazas y mejorar la percepción ante el riesgo**

*Si, de hecho es un trabajo que ha tenido la profesora Mercedes Marrero desde que existe COMIR, COMIR tiene 20 años y hemos estado trabajando en función de eso, y yo creo que no solo es que se haga o en este sentido se coloque una sola asignatura, es que nosotros deberíamos hablar de riesgo en todas las asignaturas que cursamos, así...que eso esa el eje transversal de todas las carreras de la Universidad Central de Venezuela, y nosotros perfectamente lo pudiéramos trabajar, lo que pasa es que hay que tener también...ver de qué manera contribuimos y apoyamos a los profesores para que ellos vean cómo pueden involucrar por lo menos el tema del riesgo en matemáticas, cómo pueden involucrar por lo menos en el área de geografía se ve como más palpable, en el área de la parte social de FACES, de sociología, de antropología, de trabajo social, se pudiera ver más palpable, en el área de arquitectura yo creo que es clave, sobretodo porque nosotros somos los que estamos formando estudiantes que van a ser futuros profesionales que van a construir edificaciones, en el área de ingeniería lo mismo, entonces yo creo que si sería clave que nosotros establezcamos, bueno e este caso ponerlo como asignatura obligatoria, yo creo que sí sería oportuno porque si bien...de aquí a que nosotros logremos que todo el mundo se involucre en el tema del riesgo y lo coloque como eje transversal de la carrera, es un poco dificultoso, pero si nosotros colocamos una asignatura que sea obligatoria, de alguna manera permite que esos estudiantes que nosotros vamos a egresar en un futuro, tengan un conocimiento de lo que viene siendo el riesgo, y pudiéramos lograr con esa asignatura, que los estudiantes se enamoren de todo el tema del riesgo, y pasen a formar parte de lo que viene siendo el equipo COMIR. Fíjate que una de las cosas que nosotros hemos pensado, y estamos trabajando en función de eso, es realizar pasantías para que...pasantías COMIR para que los estudiantes se involucren y participen, porque definitivamente, que si nosotros hemos visto, que si no hay como una recompensa, no hay un intercambio son muy pocos los estudiantes que por voluntad propia acceden a participar, entonces de alguna manera habíamos pensado en establecer una pasantía, no solo aquí en la Facultad de Arquitectura sino en toda la universidad, que los estudiantes se involucren y tengan un número de créditos para eso. Entonces claro, siempre vamos a tener un número importante de estudiantes que van a querer participar y siempre va a estar cambiado y manejándose la información ehh... también nosotros estamos intentando trabajar, nosotros tenemos aquí servicio comunitario con la escuela de computación y ellos nos están apoyando en ver si podemos hacer micros que se puedan pasar, por lo menos otras de las cosas que estamos programando para ver de qué manera recuperamos el tema de riesgo aquí en la facultad de actuación ante el riesgo, es bueno ver si hacemos charlas, a invitar a Aula Sísmica, que de alguna manera te dan la charla, te dan todo y los estudiante slo pueden vivir, hacen un simulacro bien divertido y yo creo que le pueda quedar. Y otra d elas cosas que nosotros hemos implementado y creemos que sí puede como calzar o los estudiantes puedan apropiarse de ello es "aprender jugando" ver de qué manera nos inventamos algunas dinámicas que permitan a través del juego aprendan, nosotros creemos que esa es una de las cosas, que hablando de la teoría del juego, todas estas teorías del conocimiento que por lo menos en mi caso que yo estoy manejando, pudieran de alguna manera la gente lo reciba más rápido porque es algo divertido, no es que que fastidio, entonces lo haces divertido y de alguna manera eso calzando y va quedando, e incluso la*

*gente lo puede repetir, entonces bueno es un trabajo que nosotros tenemos pendiente y la idea es impulsarlo, este año yo creo que más COMIR que acaba de cumplir sus 20 años, la idea es COMIR-FAU impulsarlo para ver de qué manera nosotros podemos al menor tiempo posible preparar a nuestra comunidad.*

**Hablamos solamente de una porción de la comunidad, que son los estudiantes, y que suponiendo que pudiéramos incorporar a mediano plazo esta asignatura obligatoria, estamos ganando entonces esa porción, pero de qué manera crees tú que podría llegarse a los profesores y trabajadores para estimular esa cultura del riesgo**

*Fíjate que en el caso de los trabajadores, es decir, nuestro personal administrativo y obrero yo no creo que sea muy dificultoso llegar a ellos, porque cuando nosotros convocamos... cuando yo convoqué para todo lo que era actuación ante eventos, que se dieron charlas y todo eso, la participación que tuve del personal administrativo fue amplia, y cuando les hablé sobre el tema de formación, a mí todavía hay personas que incluso me están preguntando, profe cuando vamos a tener el curso de primeros auxilios, e incluso una persona me dijo: a mí me gustaría saber cómo actuar cuando hay una persona con discapacidad, entonces son personas que constantemente se están interesando, porque el tema del riesgo no solo es para que funcione o les va a servir aquí en la universidad, eso es un tema que en cualquier parte que estés, en cualquier parte del mundo te va a funcionar, es decir, va a poder saber cómo actuar, entonces hay mucha gente que creo que está muy consciente de eso y lo pudiera aplicar y creo que sería para ese caso del personal administrativo no veo mucha dificultad, lo único es que hay que prepararlo, hay que hablar con sus supervisores para qué les del espacio de tiempo, hay que programarlo muy bien, porque entiendo también que yo no puedo dictar un curso donde todo el personal administrativo se vaya, entonces tendríamos que hacer distintas jornadas. En el caso de los profesores si lo veo más dificultoso, si bien nosotros estamos encargados de todo lo que viene siendo la formación y nos debería interesar todo lo que es este tema, yo siento muchas veces por parte de los profesores que hay una resistencia, porque considerar que este tema no es un tema importante, eso es de verdad... nosotros lo hemos visto ahorita sino a través de la historia, porque fíjate nosotros estamos haciendo un simulacro, uno de los simulacros que yo me acuerdo, creo que fue en 2003 que se hizo aquí en la facultad cuando empezamos a escuchar la alarma y la cuestión, bueno mucha gente comenzó a salir, cuando comenzamos a revisar los profesores decían déjame terminar para yo poder salir, entonces señor si está pasando un incendio, el incendio no te va a decir ay tranquilo yo te espero no voy a seguir propagándome, yo me voy a quedar aquí, no él va a seguir actuando, si es un terremoto, el terremoto va a decir ahhh espérate, termina ahí de escribir para yo seguir temblando... no, entonces creo que eso los profesores no lo han captado completamente, yo a veces siento también que los profesores perciben que no es un tema importante en su materia, en su asignatura y tal vez por eso nosotros creemos, pensamos y estamos este... fielmente creyentes, que hay que involucrar a todas las asignaturas, entonces de alguna manera, ese es un trabajo que se tiene que hacer, que es lo que ha tratado de hacer la profesora Mercedes Marrero de que la gente crea cómo involucra el tema del riesgo en su asignatura, yo creo que ese protocolo que tú te pares en tu clase como docente y tú les digas señores vamos a leer esto un momentico o que lo pases cuando estés pasando diapositivas, usted sabe... la primera diapositiva que tu coloques que sea relacionado con cómo actuar, ustedes saben este es un espacio... que otra que nosotros estamos también tratando de recuperar con el tema de estos protocolos, es decir, nos encontramos en un aula de la Universidad Central de Venezuela, la cual es patrimonio, aquí a la hora de cualquier evento que ocurra tenemos una puerta, tienen que salir todos en orden, eso es un protocolo que no te tarda más de 5 minutos y que los profesores no lo señalan, no lo dicen, entonces si nosotros el otro día tuvimos la participación de un estudiante entonces el profesor le dijo vamos a comenzar la clase, entonces por eso te digo hay una resistencia por parte de los profesores y eso yo creo es el grupo más fuerte con el que nosotros tenemos que trabajar, nosotros mismos.*

**Consideras que las medidas de seguridad que se toman en la facultad para proteger a la comunidad ante amenazas de origen antrópico serían contraproducentes si se presentara otro tipo de eventos adversos como un sismo o un incendio**

*Este... no, algunas de las cosas eh... por lo menos a la hora de actuar, de cómo salir, claro las últimas que se han tomado, por lo menos cerrar todo lo que vienen siendo las puertas, esas sí*

este...claro, es lo que te digo nosotros sufriendo dos tipos de riesgo, el riesgo social que en este caso sería seguridad ciudadana, que es el robo constante y tenemos uno latente, que no ha pasado y que por eso tal vez nosotros tomamos decisiones por lo actual, por lo que nos está pasando, por la dinámica actual, eh...algunas situaciones...por lo menos los protocolos que se han hecho de actuación, que si bien han sido para agresiones y para, en este caso, todo lo que es seguridad ciudadana, yo creo que sí pudieran funcionar a la hora que ocurra cualquier evento, de hecho cuando aquí lanzaron el cohete, no sé si recuerdas eso, el comportamiento de verdad que fue automático, vigilancia qué hizo inmediatamente vigilancia cerró las puertas, llamó a los bomberos, e igualmente yo estaba aquí este...llamé a los bomberos y dije estoy viendo humo, estoy viendo esto, esto y aquello, entonces claro, la actuación y la reacción de aquel momento que fue una explosión, yo creo que si fue oportuna y había un protocolo, que si bien no era para eso funcionó, así...ahí funcionaron lo que nosotros llamamos anillos, ahí llamaron a lo que vienen siendo los bomberos y llamaron incluso a lo que es seguridad UCV, y todos llegaron, vinieron y trabajaron en función de eso, pero a la hora de por lo menos un incendio, yo creo que sí...y ahorita que no estamos preparados, considerando ese tema que ahorita no estamos preparados, yo creo sí sería contraproducente, no obstante ese es un tema que hay que trabajar y hay que ver cómo nosotros lo abordamos, por otra parte si ahorita ocurre cualquier evento, como nosotros tenemos tanto tiempo por ejemplo con la puerta de cafetín cerrada la gente no va a buscar esa salida, porque ya la experiencia de ver ese espacio cerrado, bloqueado, ellos ya en el subconsciente está anulada como salida de emergencia, es decir, la salida de emergencia que nosotros tenemos allí la gente no la va a usar, la gente va a ir directamente a salir por la puerta de entrada y salida actual y allí si pudiéramos tener un...así al tratar la gente de huir, totalmente pudiéramos tener heridos y todo esto, pero bueno eso también se pudiera trabajar. Yo entiendo como autoridad y como parte de COMIR, que son distintas situaciones y esto es muy complicado, nosotros por brindarnos seguridad, y esto no solo pasa aquí en la universidad, pasa a nivel de sociedad, nosotros para salvaguardarnos de algo nos encerramos, fíjate que como te digo no es solo un tema de acá de la UCV, sino que nosotros también lo vemos en nuestros hogares, nosotros colocamos rejas en la ventana, rejas en la puerta, le echamos llave, multilock, cerramos y si aquí ocurre...yo estoy en mi casa y ocurre algo...para yo lograr salir, o algo tan sencillo como un incendio, para yo lograr salir me va a costar, lo digo porque mi experiencia como bombero me ha permitido ver que cuando uno está en un evento en donde está en riesgo tu vida tú no sabes cómo actuar, así tu estés preparado en algunos casos, porque uno primero tiene que calmarse, los nervios no dejan que tu metas la llave, que de hecho yo fui a un incendio donde la gente teniendo las llaves, le faltaba abrir la reja y la gente no podía meter la llave en la reja para poder abrir, entonces claro son situaciones que de alguna manera este...condicionan esa respuesta que tú vas a tener, si tú ves que tu apartamento se está incendiando tu no dices ahhh ya va dame un momento voy a abrir la puerta, no...los mismos nervios, el desespero y además la gente empujándote, la gente te va a empezar a empujar, abre...todo el mundo lo que va a querer es salir, entonces eso hace que uno no actúe bien, porque ya tú estás involucrado, y fíjate que tanto es así que nosotros lo podemos ver en las ciencias médicas, una persona...si soy médico yo no puedo operar a mi mamá, tiene que ser otro médico, porque hay una relación sentimental con ese paciente, igualmente pasa a la hora que ocurra un evento, tú estás en tu casa y tu casa se está incendiando o hay un terremoto y todo se está cayendo, tu tratas de salir...no va a pasar, si es un terremoto y se descuadra la puerta te quedaste encerrado, entonces cómo haces, si nosotros mismos tratando de brindarnos seguridad para algo de seguridad ciudadana, nos estamos poniendo en riesgo o estamos siendo más vulnerables con respecto a la seguridad ante el riesgo socio-natural. ¿Y cómo podríamos mejorar entonces esa realidad? La situación es muy compleja, porque nosotros para eso necesitamos...primero tendríamos que tener una política en todo lo que es el tema de la seguridad, que escapa de nuestras manos, ya ni siquiera nosotros mismos podemos resolver, nosotros podríamos tener algunas formas de actuación ante...pero eso no nos va a permitir a nosotros decir que mira aquí en la facultad de arquitectura nadie se va a meter a robar por ejemplo, es una situación que está condicionando otra, entonces nosotros tendríamos que tener políticas de estado que permitiera realmente garantizar a todos los ciudadanos la seguridad ciudadana y no la tenemos en la actualidad, nosotros tenemos ahorita muchos casos de impunidad, tenemos muchos casos...bueno incluso hasta la policía los están matando a diestra y siniestra, hasta con granadas, entonces es cuando uno dice: si ellos son los que están encargados de brindarnos a nosotros seguridad y ni siquiera ellos mismos se pueden dar seguridad que está pasando pues, entonces es

*una situación muy compleja, muy complicada, yo creo que la única forma sería estudiar casos puntuales, en este caso nuestra facultad y ver de qué manera pudiéramos trabajar, pero tiene que ser un trabajo conjunto, porque si bien debería ser la política a partir del estado, en este caso nosotros podemos implementar una política a partir de nuestra autoridad máxima que es el decano e ir bajando la información y preparar a la comunidad, yo creo que si nosotros como actores de aquí de la facultad, como profesores, estudiantes, obreros, empleados, todos, todos, nos preparamos y nos condicionamos para actuar ante alguna situación bien sea social o de riesgo socio-natural nosotros podríamos actuar de alguna manera diferente, pero sino estamos todos comprometidos y pensamos que lo mejor es irnos y dejar la facultad sola, yo creo que ahí no tendríamos mucho que hacer.*

### **Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: Fac. de Ing. 09/03/2016	Hora: 2:30	Código de la entrevista: PF2-EN1
Nombre y Apellido: [REDACTED]	Edad: 42 años	Sexo: F
Profesión: Ing. Civil	Ocupación: Profesora	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**¿En qué trabaja COMIR actualmente?**

*COMIR trabaja actualmente en la consolidación institucional, de la planta física, de la parte académica y de lo que es espacio físico, extensión, y esa parte de brigadas, muy bien... Eso ha sido muy difícil, y parte de que la gente no entienda o no perciba el riesgo es porque precisamente las autoridades tampoco le prestan atención. Este... en instituciones y en otros países donde efectivamente la autoridad dígame rector, presidente, ejecutivo o director de una empresa, está consciente de la importancia que tiene esto de la inversión en prevención antes de gasto en manejo del desastre muy bien... fluye transversalmente todo lo que es toda esta información entonces eso es lo que estamos haciendo a partir del año pasado con la consolidación de la parte institucional básicamente. Hay digamos trabajos muy particulares de facultades, por ejemplo con el servicio comunitario que hicimos aquí en la Facultad de Ingeniería, se lograron levantar todas las amenazas que habían en todas las edificaciones, se logró levantar por ejemplo: la percepción del riesgo y entonces a través de lo de la percepción del riesgo se pudieron hacer videos motivacionales para que la gente entonces tuviese más información acerca del sismo, riesgo eléctrico, riesgo biológico, porque aquí tenemos laboratorios que son importantes y eso digamos, eh... integrarlo a lo que es la política de la gestión de las autoridades, eso se trató de hacer. Entonces, en eso justamente estamos, que trascienda digamos, pero esos impulsos se los da cada COMIR, la comisión descentralizada, muy bien... por supuesto la cabeza de toda la universidad, que depende del rectorado, hacemos acciones mayores, tipo paraguas, pero debajo de eso cada COMIR en cada facultad debería estar haciendo acciones específicas, porque por ejemplo dentro del campus universitario no es el mismo número de edificaciones que tiene la Facultad de Arquitectura, que todas las que tenemos en la Facultad de Ingeniería, entonces la aproximación al trabajo de actuación de espacio físico, de adecuación de espacio físico, quizás es más fácil para ustedes que para nosotros. Son dos edificios, perfectamente determinados en altura, tamaño o espacio y se sabe cómo es, entonces allí depende mucho de la apropiación del tema para el COMIR de cada facultad o dependencia.*

**De esas investigaciones, me dices que cada una de las facultades, es decir, se hizo el análisis de cada una de las amenazas presentes en las facultades, ¿Y en la facultad quién estuvo encargado de ese trabajo?**

*En la Facultad de Arquitectura no, entonces yo lo que tengo aquí, es este, este trabajo que hizo la profesora Payares, yo no sé si tú lo tienes... exacto, esto es lo que tengo, que son las bases teóricas para un diseño del modelo de gestión integral, porque a eso es a lo que hay que ir, muy bien... de conservación y aquí creo que hablan de la Facultad de Arquitectura de alguna manera, porque además la Prof. Payares es de allá, es digamos lo más cercano que tengo de la Facultad de Arquitectura.*

**¿Y qué aspectos, digamos, clave fueron levantados por facultades, aunque sabemos que entonces la facultad no tendría ese trabajo, entonces bueno yo en mi investigación obviamente me voy a aproximar bastante a eso, pero entonces obviamente me vendría bien el saber cuáles fueron más o menos esos aspectos que estudiaron?**

*Te lo voy a mostrar, por ejemplo, evaluación e identificación, este justamente porque lo necesitaba un profesor hoy de...y justamente cuando me estabas diciendo a lo que íbamos, lo recordé...este es uno de los trabajos de una de las edificaciones que se hizo el análisis del medio de escape con el cumplimiento de todas las Normas COVENIN que deben hacer.*

*Es entonces como la parte técnica del edificio...*

*Seguridad industrial, levantamiento de información y propuestas... entonces se hicieron unos indicadores, se levantaron para este edificio en particular, si cumplía o no cumplía, aplicaba o no aplicaba o no depende de nosotros sino de alguien superior. Y de esto, entonces salieron propuestas de seguridad industrial, basado en el análisis de los indicadores, entonces hay propuestas concretas...*

### **¿Qué podrían ser replicables a otras facultades?**

*Que podrían ser...claro, porque las edificaciones de la Ciudad Universitaria, más o menos tienen... bueno son todas de concreto armado, algunas son de bajo nivel o tienen núcleos de circulación vertical que se aplica más o menos a lo mismo, las paredes de ventilación, tienen detalles, digamos, que son muy comunes y que se podrían hacer.*

*La idea de esto es... uno de los objetivos de la investigación es que pueda ser replicable...*

*Claro, uno dice bueno para edificios altos, que son seis edificios altos que tiene la Ciudad Universitaria, entonces estas son las cosas que aplican, y te muestro más cosas, porque lo que se quiso hacer eran productos, ok?. Entonces por ejemplo, del edificio de civil, civil sanitaria, entonces también se hicieron encuestas, por supuesto, de la parte de patrimonio, entonces ahí la gente no sabía qué era un patrimonio, que habían cosas que no se podían hacer, las intervenciones en parte de eso. Entonces se hicieron por ejemplo, como estas, que la intención es que esté pegado en la entrada de cada edificación, diciendo donde usted está, cuáles son los atributos arquitectónicos y de obras de arte que tenga la edificación, este...y los planos de bomberos y los planos de escape y los planos de amenazas. Tenemos tres laboratorios aquí que manejan material radioactivo, radiológico, lo que sea, están puestos ahí y en el caso de emergencias cuánta gente hay también por hora, la ocupación, uso y frecuencia de uso, cosa que bueno la ocupación máxima son mil, pero cuándo están los mil, el jueves en la mañana, entonces que vengan los bomberos y sepan; ah mira, oye se está quemando el jueves en la mañana, sabemos que tenemos que llevar mil camillas.*

### **¿Y los lineamientos quién los estableció?**

*Los lineamientos los propuse yo misma, sí.*

*Este...los de uso y frecuencia, la seguridad industrial por ejemplo: lo de los planos y rutas de desalojo por piso por ejemplo y todo eso se le da a la comunidad y mientras que se estuvo haciendo hubo el contacto para ir presentando la información, ir depurándola también, este... uno encontró bueno, sobre todo muchas deficiencias las mismas que quizás encontraste tú, porque también el tipo de año de construcción, todo eso, hay mucha deficiencia, lo importante que es al final lo que le dijimos a la decana y a todos los directores, es que porque hayan deficiencias y no haya dinero, no se puedan hacer cosas que son no estructurales. Hay una parte de inversión no estructural que es barata, con unas pantallas uno puede proyectar la información, la señalización de las vías de escape uno las puede hacer aunque sea en cartulina, no tiene que ser tan...que contenga de fondo la foto del edificio, la reseña histórica, que es patrimonio cultural de la humanidad, las rutas de escape, **¿esto es público?**, claro, sí.*

*Bueno por ejemplo, el caso de Ingeniería Sanitaria fue uno de los más completos, yo te podría grabar en un cd toda esa información, y entonces ahí está precisamente cómo fue el protocolo, qué datos se tomaron en cuenta, cómo se organizaron, qué se le ofreció a la comunidad después, o sea que de alguna manera ahí tienes toda esa información y porque es el documento que quedó más*

*completo, todos tienen lo mismo pero yo creo que el que quedó mejor, como el que haría yo, sería como este, muy bien?. Este...y por supuesto bueno claro, todo es perfectible y la idea es que eso debería estarse haciendo y actualizándose, porque entonces en el laboratorio donde había entonces supuestamente un laboratorio de agua, entonces ahora tienen unas oficinas, porque agregaron más gente, entonces ahora el riesgo cambia, porque las amenazas no están presentes, pero hay una vulnerabilidad porque la gente ahora no conoce la situación.*

**¿Y en ese caso cómo se manejaría la información a la comunidad? A ver porque en teoría los arquitectos y los ingenieros estamos formados pensando en el tema del riesgo, o en teoría debería ser así, pero a diferencia de otras facultades que no trabajan o no comprenden la forma en que funciona como tal el edificio, porque hay gente que va a sus laboratorios y no comprenden cómo es ese funcionamiento. ¿Cómo se le entrega la información, y después cómo se le hace seguimiento? Porque obviamente van entrando estudiantes, los trabajadores permanecen y los profesores más o menos, los que somosijos pues estamos permanentemente pero ¿Cómo hacerle llegar esa información de manera periódica o qué sería recomendable?**

*Muy sencillo, aquí en la facultad hacíamos la bienvenida de los nuevos, a los de nuevo ingreso. Entonces ese es un lugar ideal porque está todo el mundo concentrado, a la expectativa de tener cierto tipo de información, entonces van las autoridades, dan un poquito de información, formación académica da un poquito de información, los grupos de extensión y uno aprovecha e incorpora este eje transversal. Y lo otro es aprovechar, dos hitos que son importantes dentro del año, por ejemplo el 26 de marzo es el día de la prevención sísmica, entonces, y ahí te apoyo en lo que tú dices oye que la gente no tiene percepción, todo es inseguridad, inseguridad, robos, inseguridad, ¿Por qué la gente no tiene percepción del sismo? Porque el último sismo en Caracas fue hace cincuenta años, o casi cincuenta años. Entonces, ninguno de los que está en la universidad estudiando lo ha vivido, muy pocos empleados o profesores lo han vivido, entonces cuando tú no tienes ese recordatorio, la gente dice no pero eso no me va a pasar a mí, ¿y eso de verdad puede suceder? Por eso fueron los videos que nosotros preparamos también, entonces los videos en las pantallas plasma que se pusieron en todos los edificios tú los puedes estar poniendo y eso de alguna manera cala también. El día de la prevención sísmica, por ejemplo nosotros pasamos aquí en la facultad un tríptico para que los profesores lo lean en sus aulas, cada uno: mira hoy es el día de la prevención sísmica, se dio porque justamente es el sismo de 1812 este, y lo importante es que en caso de un sismo, usted sepa dónde está, qué hacer, cómo hacerlo, pero no solamente el antes, durante y después sino que lo incorpore como cultura sísmica. Entonces por ejemplo, me dicen: ¿Los abogados que tienen que ver con el sismo? Bueno hay leyes que dicen bueno qué pasa en los estados de emergencia, entonces cuando tú les dices eso, te dicen ahh tienes razón, entonces si lo asocian. Entonces, es buscar un clic de una aplicación que vaya más allá a que se me va a caer la oficina.*

**¿Y tienes garantías para verificar que esa información le está llegando a toda la población?**

*Ajá eso sería otro seguimiento, nosotros lo que hicimos es que por ejemplo después del simulacro que hicimos, nosotros hicimos una encuesta previa, para saber el estado de la gente, hicimos el simulacro y después hicimos una encuesta post también. Entonces nos dimos cuenta que efectivamente la percepción del riesgo había aumentado, muy bien, es más yo aprovecho que cada vez que me invitan al Consejo de la Facultad yo llevo unos papelitos, no? Aprovecho a los directores, ¿cuáles son las amenazas que tiene en este lugar?, ¿sabe cómo atenderlas?, y me lo llevo y se lo mando a la decana también, para que ella esté viendo que además su cuerpo directivo, que al final son los que toman decisiones, deben estar enterados. Una vez me dijeron que cuál es una posible amenaza, un ataque de caspa, y yo bueno, qué falta de respeto profesor si usted es un director eso no es lo que se está preguntando, entonces hay de todo por eso te digo, entre de las autoridades a quien se lo toman muy en serio y es con la gente que mejor hemos trabajado como lo que te acabo de comentar. Entonces, bueno eso es sistematizado y además con las herramientas tecnológicas por ejemplo eso los de...los doodle, los google docs, tu puedes hacer una encuesta rápida muy bien, y la mandas por la base de datos de los correos de la facultad, usted lo hizo, no lo hizo, tal cosa, que sea pequeña, rápida y eso te da también cierto número de cosas.*

**Hablaste del tema de la responsabilidad de las autoridades y, vamos a decir profesores. A ver, en la encuesta se hizo una pregunta a un pequeño grupo de estudiantes y obviamente hay que hacerlo a más estudiantes pero...Se preguntó ¿a quién acudirías en caso de presentarse una emergencia? Y las respuestas más comunes fueron: a profesores, vigilantes y autoridades. Entonces, la pregunta es: ¿Estos actores están formados para poder actuar en caso de...y le pueden transmitir esa información a sus estudiantes?**

*Bueno la gente no está formada, es más la gente me ve por ahí y dice: ¿Mira y cuándo vas a hacer el próximo simulacro? No, la cosa no es de simulacro, la cosa es de internalizarlo y eso es muy importante, yo como COMIR lo que hago es que cuando hago esos seguimientos, esos estudios, se los paso de una vez al Consejo de la Facultad, porque ahí supuestamente se toman ese tipo de decisiones, entonces oye si uno ve que los profesores no están formados para eso bueno entonces vamos a meterles un taller. Yo estoy invitada ahora, desde hace unos cuantos años, al taller de Aletheia en la parte de gestión universitaria, tenemos un módulo que es el módulo de COMIR, y justamente lo que queremos es que lo integren dentro de su contenido programático. Y me ha tocado dar ejemplos desde el punto de vista de la medicina, odontología, veterinaria, de todos tengo ya ejemplos, y la gente dice: oye de verdad que sí eso no lo había tomado en cuenta y además les digo exactamente eso, como en marzo es día de la prevención sísmica y Venezuela es un país sísmico hay que incorporarlo. Y en octubre, es el día de la reducción del riesgo en general, entonces yo les digo si tú estás en una facultad por ejemplo que utilizan escuadras que son puntiagudas y no sé qué, entonces tú dices bueno vamos a hablar de la seguridad operacional, de las cosas o de la seguridad informática porque ahora todo se hace por internet o todo se hace con planos de AutoCAD o BIM o lo que sea, entonces cómo evitar el riesgo de ese tipo de cosas, entonces también hay esa parte, y cuando tú les dices a los profesores que lo que pase en su aula es su responsabilidad, tú les vas a decir: ¿y cuál es el número de los bomberos? Porque me extraña que la gente no te haya comentado de los bomberos, yo el primer día de clase soy fulana de tal, mi materia es tal y el número de los bomberos es 6052222, anótenlo. Entonces les echo broma, si me pasa algo a mí, ustedes son los que me van a salvar, entonces eso es importante porque la gente, las autoridades, los profesores pueden ser que no sepan que ellos son, no es que no sepan, porque las autoridades saben que son los responsables, pero los profesores pueden ser que no lo hayan internalizado, entonces hay que decírselo de alguna manera, porque si eso salió de una encuesta es bueno que lo sepan, mira los estudiantes piensan que ustedes son actores fundamentales en momentos de resolver una crisis, ¿usted no está capacitado para eso?, oye entonces te van a decir no, bueno se buscarán las medidas, unas charlas, unos cursos, cosas muy puntuales, que la gente adquiera ciertos conocimientos, rápidos, porque no se tienen que convertir ni en bomberos, ni en gente de gestión del riesgo así, pero algunas cosas, algunas competencias si lo ayudan a resolver.*

**Pero hablamos del aula, ¿qué ocurre con los empleados? Porque todos somos miembros de la comunidad, pero en ese momento todos queremos salir por la misma puerta. ¿Qué ocurre con los empleados?**

*También, atenderlos de manera importante. Yo diría que por ejemplo SINATRA; o los mismos sindicatos muy bien, diciéndoles que también son vistos como actores importantes. Cuando tú les dices mira tú eres importante, la comunidad te identificó como alguien que puede ayudarlo en un momento de emergencia, entonces la gente dice; oye soy importante, me están tomando en cuenta, entonces me están tomando en cuenta pero yo estoy preparado para, entonces esa responsabilidad, lo mismo identificar sobre todo que ayuda mucho, los líderes porque uno sabe quiénes son líderes en cada piso, en cada organización, como está más o menos estructurada la facultad, entonces uno dice bueno ya los líderes arrastran, entonces con que tu tengas identificados, no tienen que ser toda la facultad, dos o tres personas y periódicamente, dos veces al año, es suficiente con el semestre tu hagas alguna actividad que los incorpore ellos se sienten animados y siempre se les va cambiando también el tema, no tiene que ser el mismo tema del sismo, se les busca otro orador, se busca otro enfoque y siempre diciéndoles que de alguna manera su trabajo se puede perder sino toman en cuenta los escenarios de riesgo por ejemplo.*

**¿Y cuáles son esas amenazas o riesgos más frecuentes que se presentan aquí dentro de la UCV en general?**

*Sí, bueno la vulnerabilidad estructural está marcada, nosotros en el departamento llevamos 13-14 años ehh....rehabilitando, estudiando todas las edificaciones de concreto armado de la universidad y precisamente porque fueron concebidas y construidas en otra época de normas, ante las normas y las previsiones sísmicas que estamos esperando, los edificios son débiles por ejemplo, entonces ya hay una debilidad estructural y eso ha sido informado a COPRED y a mantenimiento y a las autoridades de cada edificación, porque si se cae la edificación o tiene daños mayores, no me van a decir; es que a mí nunca me dijeron que el edificio era sí, no aquí está y está recibido y está toda la información que usted requiere, entonces eso es importante. La otra bomba de tiempo que tenemos son los materiales químicos, de laboratorios que tienen almacenados de una manera irregular, de alguna manera, de alguna forma, los productos químicos o que tienen, yo he visto de todo, tambores y dices bueno y qué productos químicos hay ahí..., no ahí hay de todo, yo voy echando ahí, y yo, ok no me lo vuelva a decir por favor porque...o una nevera que está por aquí que dice: no abrir, entonces tú dices bueno ¿sí hay un movimiento sísmico o hay asentamiento o un golpe, lo que sea y se abre, qué pasa ahí o hay fuego?...no, no se sabe, entonces esa parte química, biológica, está bien, bueno arquitectura no pero toda el área de salud la tiene, ingeniería tiene, este por supuesto ciencias tiene, entonces dices bueno son grandes focos y además se ha estudiado el impacto como la onda de expansión que además no solamente va a impactar a otra facultad, que no tiene un problema, bueno el galpón de química de nosotros y ustedes están ahí al ladito, como la comunidad que circunda esto, entonces ya no es un problema que son las autoridades de aquí sino bueno, qué podemos hacer para incorporar y decirle a los que están alrededor de la UCV que tienen que estar mosca, porque bueno uno no sabe si tranca las puertas de la UCV, colapsa toda Caracas entonces eso también es una debilidad, tenemos una debilidad de la parte de seguridad, no solamente por la inseguridad de los ladrones, muy bien.... Sino precisamente por la gestión que se hace aquí operativa, propiamente de vigilancia y por ejemplo lo otro que hemos detectado es que nadie hace respaldo de casi nada, son muy poca gente, muy bien, gente que esté muy entrenada en eso, los computistas, o los que son cuidadosos, que no solamente tienen su información aquí, se lo llevan en un pendrive, lo tienen en una nube, tiene un disco externo, muy bien, porque creen que nunca va a pasar nada.*

**¿De dónde proviene ese hábito de “nunca va a pasar nada” o un poco trayendo el ejemplo delo que pasó en 2014, es porque bueno siempre ha existido desde que la Prof. Mercedes estaba allí, pero entonces a mí me llama la atención particularmente, es ¿Por qué tenemos que esperar a que ocurra algo? Cuando podríamos hacer previamente a la ocurrencia de un evento adverso, a lo mejor prepararnos o formarnos para eso sino que hay que esperar...**

*Sí, hay varios factores interesantes. Uno es precisamente que la gente no se siente responsable, entonces como yo no me siento responsable, lo que te decía, bueno yo no soy responsable yo vengo hago mi trabajo y me voy, es darle valor agregado a lo que uno hace, entonces eso lleva un valor agregado, este...eh...lo otro es porque no me compete, no soy COMIR, entonces no tengo ningún aliciente para atenderlo, si a mí me dicen: mira si tú haces tú respaldo, no sé qué más, vas a tener un punto más en el PEI, tú dices yo lo meto y yo hice todos los respaldos de la información, estoy segura que todos los profesores se meten en el PEI, solamente por decir que hice el respaldo, entonces tampoco hay una política de incentivo, por llamarlo de alguna manera con respecto a lo que es el riesgo muy bien, y este... al final todos lo ven muy lejano, ok?, no eso fue un chiste, no eso es en Haití, pobrecitos, eso es Japón, entonces hasta que no te toca no lo ves, lo otro, sobretudo en la parte social, digamos fuera de la calle, eso no da votos, nosotros hemos llamado, la Prof. Mercedes más que yo, a todos los candidatos bueno ya sabrás que no ha habido más elecciones, a los candidatos a rectores les decimos, bueno de sus propuestas de mitigación del riesgo, ¿qué es eso mitigación del riesgo?, entonces como eso no gana votos, porque todo es una inversión que como que no se ve, hasta que no se activa la amenaza, entonces como no da votos o no se ve, entonces no me pongo a hacerlo, esos son como los factores clave en ese aspecto.*

**Y en cuanto los planes de mitigación de riesgo como tal, ¿cuál crees tú que sería la clave para que sea exitoso un plan de gestión del riesgo?**

*Que la autoridad esté metida desde el primer día, diciendo que eso es importante, el día que uno haga el simulacro o la simulación esté allí, que dé el ejemplo...y le haga seguimiento, mira ya hizo, no se hizo, ¿está metido dentro del calendario académico?, simulacro o qué todos los profesores tiene que hacer tal cosa, y lo reportan, que haya eso, que se muestre interés, básicamente eso es lo que tienen que hacer, no tienen que hacer absolutamente más nada.*

### **¿Y qué es lo que hace que no interesen las autoridades de ese tema?**

*Que piensan que es más trabajo, ellos piensan que es un trabajo adicional y eso nosotros lo hemos propuesto muchas veces, que se meta en los descriptores de cargos, tan sencillo como eso, mire su trabajo es este, este y este y tiene que estar pendiente de esto, eso es la mitigación del riesgo, es obligatorio de alguna manera. Pero en la gestión, hay un número que se maneja mucho y para que te lo lleves: por cada dólar invertido en prevención, y la inversión en prevención puede ser desde comprar un disco duro externo, comprar un extintor, darle un curso a una gente, o sea no es solamente un dólar que dónde lo puse, fíjate dónde podemos poner el dólar, se ahorran hasta ciento veinte dólares en reconstrucción. Y a veces la reconstrucción no se paga, por ejemplo si nosotros perdemos todo el mural, un mural de una obra de arte de alguno de los edificios, bueno hasta por ahí andaba Vigas y nos ayudó a recomponer el de allá y tal...pero tú dices bueno Mateo Manauere, cómo recomponemos ese mural, o sea, hay pérdida de cosas que son intangibles, porque su valor excede todo lo que podemos hacer entonces, oye eso hay que potenciarlo, no hay cultura de prevención.*

### **¿Y en cuanto a planes y protocolos de emergencia, ahorita hay planes vigentes dentro de la universidad?**

*Bueno, no hay. No hay, lo que nosotros queremos hacer justamente y dijimos, bueno vamos a accionarlo a través del servicio comunitario, es hacer eh..., y eso basado en un trabajo especial de grado que hicieron en ciencias justamente, que es cómo armar las brigadas de atención, entonces si ya está escrito perfectamente qué es lo que hay que hacer, se potencia a través de un servicio comunitario, la gente al ver que es un servicio comunitario, le da ánimo para formar las propias brigadas y entonces hacerlo de forma recurrente, para hacerle un mejor seguimiento.*

*Entonces obviamente la comunidad no está informada acerca de planes porque estos no existen. Ahora, recientemente ha sido necesaria de alguna manera la activación de algunos protocolos, vamos a decir de alguna manera no formal, ¿cuáles serían esos protocolos y en qué casos?*

*Por ejemplo, han sido necesarios en el caso de derrames y eh...y de productos químicos, en ciencias, en biología, en la parte de biología afuera arriba, en ciencias propiamente y la parte de aquí de mecánicas hubo también un escape. Y si no existen formalmente ¿cómo saben qué hacer? Ajá, entonces uno llama a quien puede, entonces uno llama a los bomberos, los bomberos tiene algo de materiales peligrosos que es exactamente la misma gente de ciencias, entonces se activan y vienen, yo en cada caso hago el seguimiento, muy bien, y mando el informe también para que de alguna manera quede cómo se hizo, un precedente y además cómo se tuvo que haber hecho, qué protocolo era el que se había tenido que hacer o la necesidad de ese protocolo.*

### **¿Qué crees que tiene que ocurrir para que efectivamente eso se formalice y digamos se pueda activar?**

*No, es la activación de la responsabilidad dentro de la gente, además bueno si uno se pone a ver la LOPCYMAT y todo eso te habla de ambientes seguros, claro lo de COMIR es distinto a lo del trabajo seguro, no, pero uno dice bueno hay algo ahí también que somos como primos hermanos ahí lejanos o algo así, entonces uno diría bueno: ¿tiene que morir alguien para que suceda algo?, eso no me parece.*

**Y cómo experta en el tema de mitigación del riesgo, ¿cuáles son las fallas, digamos, más frecuentes en caso de presentarse algún tipo de evento adverso que haya pasado recientemente?**

*Bueno, por ejemplo hay dos cosas que llaman mucho la atención, precisamente por el hecho de la inseguridad ahora tenemos rejas por todos lados, y rejas que muchas veces no abren hacia el sentido correcto o que no tienen mecanismos alternos de apertura, también hay muchas cosas eléctricas, entonces yo abro con la electricidad y si se va la luz cómo hago, nadie tiene llave para acceder a eso, entonces son esas...eso de la inseguridad nos está matando porque nos está poniendo una traba a algo que sea seguro.*

**¿Y cómo se podría corregir en ese caso?**

*Entonces uno dice: ¿quitamos las rejas? Bueno lo ideal sería quitar las rejas, entonces tengo que aumentar la vigilancia, entonces es un círculo vicioso que no tenemos plata para pagar más vigilantes y no hay suficientes vigilantes para toda la universidad. Bueno ustedes lo vivieron, cerramos por aquí, no entramos por aquí, salimos escondidos todos por aquí, yo misma lo viví con ustedes, ese es un problema. El otro riesgo, que no te lo comenté, es el riesgo eléctrico, porque efectivamente se han incluido aires acondicionados en sitios donde Villanueva había previsto ventilación natural por supuesto, se han previsto otros sitios donde hemos tenido que cerrar para cambiar el uso, entonces incorporación de lámparas, por supuesto antes había una máquina de escribir, y probablemente era eléctrica, una, ahora todo el mundo tiene computadoras, video beam, hay equipos electrónicos que demandan o técnicos que demandan mucha capacidad. Villanueva fue un visionario en muchas áreas y el hasta compró los transformadores extra para...así como las alfombras estas del Aula Magna, la tela esta para las sillas, fue previsivo en eso...entonces oye él tuvo prevención fíjate. Entonces ahora tenemos problemas con el extra de capacidad eléctrica que necesitamos y eso es un escenario de riesgo, porque hay sobretensión, y entonces bueno puede crear incendios o puede quemar los equipos o bueno pérdida de algún material.*

**¿Y en términos generales cuál crees tú es la preparación, lo que tiene que ver con el equipamiento en términos generales de la planta física dentro de la universidad, pero cuál es el problema más frecuente con el que se han encontrado, como que falta tal cosa, no ha sido previsto...?**

*Hay cosas muy sencillas por ejemplo, las escaleras no tienen cinta antirresbalante, eso un clásico aquí en todos lados ok?, esa es una, o que falta una baranda al otro lado de la escalera, la norma te dice que hay que poner barandas. Lo otro es que precisamente, lo de los extintores de fuego, que son distintos dependiendo del material que se debe atender, entonces son hay equipamiento. Yo me acuerdo una vez me tocó atender a la gente del jardín botánico, y entonces ellos decían: pero es que no podemos abrirle un hueco a la pared para poner unos rociadores en el auditorio, y yo dije, pero es que no tienen, no necesitan romper la pared porque ahora todo eso además es inalámbrico, entonces la alarma no necesitas romper la pared porque es inalámbrico, entonces vente aquí a la escuela de eléctricas que necesitas una cosa inalámbrica de tantos metros y ya lo tienes, entonces es un poco también de esas limitantes del patrimonio que nos ponen pero que no podemos ver más allá, eso de lo que uno puedo comprar y cambiar, por ejemplo las centrales de fuego y luces de emergencia, eso se ve que no tienen*

**¿Cuál es el principal obstáculo al que te has enfrentado cuando estas planificando o cuando se están haciendo las propuestas para los planes de contingencia en caso de emergencia?**

*Bueno la falta de apoyo de las autoridades, entonces después que tu convences a la autoridad, pero si la autoridad no da, digamos, los comentarios correctos hacia abajo, es muy difícil entrarle a la comunidad, entonces aquí uno se tiene que aprovechar de los centros de estudiantes por ejemplo, ellos son los que quieren figurar, son los que quieren dejar cosas a las escuelas o a las organizaciones, entonces tú dices mira vamos a hacer esto y ellos son los que se mueven, entonces la activación es como al revés, de abajo hacia arriba.*

*Y en ese caso, cuando se hacen esas propuestas allí, bueno porque digamos que de lógica sabemos que dependiendo del tipo de evento tú necesitas dar una respuesta de cierta manera. ¿Cómo se podría discriminar esa respuesta? Sabemos que los estudiantes no sabrían cómo actuar...*

*Bueno, si uno detecta a los líderes es muy fácil darles indicaciones propias o sea por ejemplo, yo todo el día estoy en control de estudio pero yo no sé atender por ejemplo fuego, si se porque yo y se mi curso pero vamos a suponer que no sé, ah pero tengo un compañero que tiene las mismas horas que yo en la oficina que es bombero...oye pasa algo de bombero, lo atacas tú, pasa algo de sismo, lo sé yo. Entonces que la gente no sea el súper hombre o la súper mujer, que yo sea la responsable de todo...sino que hayan líderes que tengan diferentes responsabilidades.*

### **En ese caso, ¿la comunicación sería fundamental?**

*Es que lo más económico de aquí son las medidas no estructurales que precisamente empiezan con comunicación, entonces tú informas: por carteleras, por la web, por las pantallas esas que ustedes tienen buenisimas allá afuera, algo siempre queda.*

### **¿Entonces es importante que las personas estén formadas e informadas para de alguna manera ser preventivos ante el riesgo?**

*Exactamente, si*

### **¿Por qué sería importa y necesario integrar la gestión del riesgo, la prevención de desastres y la mitigación de la vulnerabilidad en los futuros planes y políticas institucionales?**

*Bueno porque nosotros...ehhh nuestro negocio en la universidad, me gusta decirlo así porque cada empresa tiene su negocio, el negocio en la universidad es la educación, y la formación de los mejores profesionales, entonces efectivamente son sesenta mil estudiantes y cinco mil empleados, entonces esos estudiantes van a ser los profesionales que van a estar en puntos de tomas de decisión, en puestos de tomas de decisión, yo le digo a mis estudiantes, yo quisiera que ustedes fueran ministros, alcaldes, jefes de oficinas de planificación y todo eso, si usted se incluye en esta área usted va a saber que es importante y no va a haber un choque....pero eso nunca me lo mostraron en la universidad, yo nunca supe, nunca me imaginé es lo que le dicen, y cuando uno llega a la oficina pública, entonces tú dices dónde está tu planificación en la parte de riesgo, como entra, el gobernador te dice: mira y dónde está eso. Entonces, como nosotros estamos formando el mejor capital humano para el país, entonces eso es importante incorporarlo, creo que hay que aprovecharlo de alguna manera.*

### **¿Qué prioridades o que consideraciones son fundamentales para que la comunidad entonces se forme y se prepare?**

*Precisamente gracias a Aletheia, estamos logrando que dentro del plan de estudio de tu materia, tu detectes qué hay de riesgo allí, qué escenario de riesgo hay, porque siempre hay algo, yo eso lo aprendí con la profe Mercedes y después tú te pones a ver y empiezas a ver cómo detrás de eso qué hay, de la práctica profesional, si todos los profesores de alguna u otra manera, hasta los matemáticos, que uno dice bueno que los matemáticos qué, bueno resulta qué, bueno resulta que los modelos matemáticos son los que te dicen por dónde es que va a salir la gente, ese es un caso típico, entonces en vez de decirte: en esa integral es una cosa del área bajo la curva entonces no, te dicen: corresponde al movimiento de la gente en caso de un sismo, entonces puede ser que diga mira somos cien personas y la puerta mide ochenta centímetros, usted cree que las cien personas pueden salir en cuánto tiempo. Vamos a hacer una práctica, el primer día de clases vamos a hacer una práctica, sismo...treinta segundos, vamos a salir, no vamos a salir desordenados, entonces salimos como tenemos que salir. Entonces yo creo que el punto focal, porque efectivamente habrá gente que le guste más esta área, entonces ve la clase del profesor Jesús Delgado, mi clase aquí en ingeniería, la clase de Laura allá en ciencias, y hemos detectado que a través del programa PCI,*

más de ochenta y tres asignaturas, que de alguna manera hay un eje de riesgo, pero que no todas están alineadas a ese eje de riesgo porque quizás son de otra área, pero tienen contenido. Por ejemplo la parte de seguros, que se da en administración, eso es todo riesgo, ahí lo estás viendo peor el profesor quizás no te dice...ahhh en el momento de un terremoto, te da es un ejemplo básico, en caso de A – B, B le quitó a A...no sé qué....pero es algo tangible, de hecho... entonces creo que ese es el punto ideal, y otro es ir motivando en otras áreas porque bueno no le puedes llegar a todo el mundo, y no todos los profesores van a querer algo de riesgo, no importa tu ofrezcas servicio comunitario o en la extensión lo puedes tener también, o simplemente como información, de alguna manera siempre llega.

**Sabemos que COMIR tiene enlaces con diferentes organizaciones nacionales e internacionales vinculadas a la gestión del riesgo. ¿Qué experiencias fuera de la UCV conoces que pudieran servir para nutrir la investigación que estoy realizando para entonces darme referencias?**

Bueno, COMIR es la experiencia como más formal y de mayor trayectoria, desde el punto de vista de educación superior. Antes hubo una experiencia que se llamaba DRUCA, que es de planta física, la puedes buscar por internet pero esa ya no existe. La USAID, es la organización de Estados Unidos que apoya la parte de los desastres, ellos tiene bastante información también al respecto, Quienes se mueven mucho con esto del riesgo son los peruanos, los colombianos, los chilenos, y los japoneses tienen unos mapas, nosotros tuvimos una clase en estos días, unos mapas de riesgo que te dicen hasta cuántas, hasta en México también, te ponen en una web, entonces tu marcas así con un circulito, y te dicen bueno, ahí hay tantas personas, tantos son discapacitados, tantos son pequeños, tantos son mayores de tantos años, hay una clínica, hay dos bodegas y los demás son edificios familiares y eso ocupa tantas personas, tú dices cónchale me encanta eso, que nivel. Entonces claro, a eso debemos apuntar, a la atención de la emergencia sirve y para la planificación también, porque tú dices mira en caso de un sismo, a tantos metros a la redonda no hay una clínica, ¿cómo no va a haber una clínica?, ¿a dónde va a ir toda ese gente?, entonces yo cuando tenga que invertir en un hospital, porque un hospital indirectamente me va a disminuir la vulnerabilidad, física y social de un poco de gente, ¿dónde lo puedes poner?, bueno lo puedes poner por aquí que no hay, hasta para la planificación sirve. Y por supuesto la Estrategia Internacional de la Reducción de Riesgo ante Desastres, esa funciona muy bien. En Mérida funciona el CIGIR, que es el Centro de Investigaciones de Gestión Integral del Riesgo, eso lo maneja el profesor Alejandro Linallo, que fue el primer Viceministro de la Gestión del Riesgo aquí de Venezuela, trabaja con nosotros, con COMIR, bueno lo conocemos desde toda la vida, la profesora Mercedes, y ellos también tienen experiencias bien interesantes de hecho ellos se copian, la ULA se copia del modelo COMIR y ahorita es que ellos tienen recientemente un trabajo de mitigación del riesgo. Él se podría contactar, él es amable, está en Mérida, a veces viene para acá de vez en cuando. En tu facultad tienes al profe Jesús Delgado, que es toda una eminencia en esto de...peor que además trabaja en el Gabinete Metropolitano de Gestión del Riesgo y Cambio Climático, además entre él y bueno la profesora Mercedes, viven viajando a muchas partes para obtener esas experiencias, digamos de la región y de otros sitios también. Te puedo dar el correo de Angel Rangel, Angel fue el Director de Defensa Civil en el caso de Vargas, él estuvo en el ENCOVI, el que presentó una de las encuestas. Y él ahorita está haciendo su doctorado en España, justamente en esto de empoderamiento de la gobernabilidad, y lo acaban de escoger entre los treinta líderes mundiales que van a trabajar con el Marco de Acción de Sendai, y Angel a demás es muy amable, trabaja, es encantador, entonces de verdad que vale la pena tener ese contacto, el correo de él sino me equivoco es [angelrangel@gmail.com](mailto:angelrangel@gmail.com), dile que trabajas con nosotros, con la profe Mercedes y conmigo, él te va a buscar información y manda, y más actual que él...porque para haberlo elegido entre los treinta, tiene que tener mucha información.

**Y dentro de la universidad ¿Qué facultades ahorita están activas en cuanto a protocolos, que estén digamos al día con este tipo de planes, aunque a lo mejor no estén tan actualizados?**

Por ejemplo la Facultad de Ciencias, con el trabajo de grado que te dije que ellos hicieron, ellos están tratando de impulsar que la facultad se lo apropie para formar las brigadas, esa es la experiencia como más formal, digamos última que tenemos, ahí tenemos a Laura Delgado de

Ciencias, ese te lo puedo conseguir también. Este...Farmacia, con Farmacia hemos tenido una experiencia muy interesante, ellos muy regularmente hacen sus simulacros, de hecho, yo en el primer simulacro que hice después del de ingeniería, fuera de mis predios jajaja...fue el de farmacia, y tuvimos unas mejoras sustanciales de lo que habíamos hecho por ejemplo, cuando hicimos la reunión previa al simulacro les dije: ¿dónde están los ofidios?...no los ofidios están en unas jaulitas... ¿esas jaulas están amarradas a las paredes?, entonces no te dicen que no, pero se empieza a mirar todo el mundo, ¿y si esas jaulas se abren?...¿y el suero antiofídico? Porque no vas a poder subir, en el caso...ellos están en el piso 4, entonces cómo vamos a hacer si llega una emergencia y los bomberos y te dicen que necesitan el suero antiofídico porque se me muere el niño de 3 años que tengo en la ambulancia...entonces decidimos... ¿Por qué no tenemos una cavita plegable a guindada al lado de la neverita donde tenemos el suero antiofídico, porque eso tiene que estar bajo refrigeración, y en el caso de sismo usted sale, agarra, mete el suero antiofídico en la cavita y sale con su cavita, bueno hicimos la prueba con un pote de minalba pequeño, ese era el suero antiofídico y lo sacamos...y bueno ellos compraron sus chalecos, compraron pitos, determinaron los líderes por piso, le dieron las llaves de las puertas de emergencia, porque eso es otra cosa, el otro día yo estaba dándole la clase al profe Jesús el jueves pasado, entonces me dicen: profesora usted que es de COMIR, le tengo que contar...que aquí las puertas de emergencia no funcionan nada, porque no hay un protocolo para decir que las puertas de emergencia están abiertas de tal hora a tal hora y que todo el mundo lo sepa también, porque hay que cuidar también la parte de inseguridad. Entonces tú más o menos informas las cosas, también la gente baja los niveles de aprensión y no se siente también que está insegura por ejemplo.

**Y volviendo al tema del 2.014 en la facultad, indagamos ahorita y eso parece que no ocurrió ¿qué crees que pasó allí?**

Los japoneses, lo sé muy claro de los japoneses, ellos por ejemplo donde hubo el tsunami ellos llegaron y pusieron unos hitos, unas piedras gigantes y pusieron: hasta aquí llegó el agua...entonces cuando tú llegas a un sitio y dices: aquí no puedo construir...porque si hasta aquí llegó el agua, y yo mido 1,50 y son 7 u 8 metros yo me voy a hogar y todo lo que ponga aquí ocurre lo mismo. Entonces ellos hacen plazas motivos, ponen hitos en varios sitios, uno dirá pero bueno esa es una cultura como mórbida porque murió tanta gente y tal, pero si la gente no lo ve y no lo recuerda, se le olvida, entonces de alguna manera mira...eso fue muy lamentable y muy doloroso lo que pasó en arquitectura, yo lo recuerdo, es más tu ahorita me lo estás recordando y me entran sentimientos muy difíciles, entonces cómo es posible que ahora la gente diga que nunca existió... ¿Cómo que nunca existió? Entonces de alguna manera, mira recordando en forma positiva, porque esa es otra cosa que me enseñó la profe Mercedes, cuando tu hablas de riesgo no lo puedes enfocar de forma negativa...es que te vas a morir...no puede ser porque la gente dice, bueno si me voy a morir, me muero aquí e igual no voy a hacer nada...entonces es todo lo contrario, yo me acuerdo una vez en la reunión de directores en rectorado en diciembre, les hice una tarjetica con un caramelo, y se lo regalé a todos, una tarjeta muy tonta que decía: en el tiempo en que usted disfruta este caramelo, es el mismo tiempo en que se tarda en investigar el escenario de riesgo y proponer una mejora sustancial para evitar un desastre, entonces un caramelo, disfrute, tiempo corto, porque el caramelo no dura cien años en tu boca, dura poquito, entonces tú dices...oye tiene razón...entonces tú lo enfocas de manera positiva, ok?. Entonces tú empiezas a hacer, y en la Facultad de Arquitectura que son tan creativos en las instalaciones que hacen para llamar la atención, y en el tipo de actividades que hacen el auditorio, por ejemplo, entonces pueden hacer:...recordando los hechos del 2.014, los aspectos positivos a tomar en cuenta para que no nos vuelva a suceder, como una campaña...oye pasó esto, entonces estamos tomando acciones para que no nos vuelva a pasar, y tratar de involucrar a la gente, que la gente diga ¿y a ti si te pasa qué harías? Unas campañas de también que la gente piense...no te lo tienen porqué decir, y al tiempo entonces haces una evaluación, mira usted leyó la campaña?, qué le pareció?, no sé qué, y además hacer revisiones de qué tanto, pero al final hay que enfocarlo en positivo, si tú lo dejas pasar nunca existió...cómo que nunca existió? Entonces que quede pero enfocado en positivo.

## **Agradecimiento**

*Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.*

## Datos de identificación

Lugar y Fecha: 25/07/2016	Hora: 9:10	Código de la entrevista: <b>EST-N1-EN1</b>
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 18 años      Sexo: F
Lugar de origen: Caracas	Año de ingreso: 2014	Semestre actual: 4to

## Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

## Cuestionario.

### ¿Conoces cuáles son los equipos y sistemas para funcionar en caso de emergencia?

No

### ¿Crees que es suficiente la información que hay acerca de la ubicación de los planos e indicaciones de las rutas de escape, medios de escape, lámparas de emergencia?

No, aunque creo que hay un planito en la cartelera que está al lado de la recepción, del lobby, porque una vez, creo, que estaba en primer semestre leía todo lo que veía por ahí, lo llegué a ver, pero la verdad no sé si sigue ahí, sé que si decía alguna ruta, pero es un papel pequeño que no es que pudiera ayudar en mucho.

### ¿Consideras suficiente la información para la preparación para casos de emergencia de la FAU?

No, me estoy dando cuenta que no se casi nada de qué hacer en un caso de emergencia en la FAU, es todo como muy **intuitivo** porque ya traigo algo de información de fuera.

### Participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia? ¿Serías voluntario de alguna brigada de emergencia en la FAU?

Si, podría considerar formar parte de alguna brigada de primeros auxilios, para de esta forma poder ayudar a mis compañeros en alguna emergencia, creo que es fundamental poder aportar algo en estos casos.

### ¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia

Hacer como campañas, posters y charlas, cosas así, visuales que llamen la atención y charlas, sobre todo como en el grupo de Facebook del CEA, siempre ha tenido información y siempre todo el mundo la lee, ponerlo por ahí creo que sería una opción, también imprimirlo, que llame la atención, más que todo gráficos y poco texto para que las personas se animen a leerlo, que se llame la atención, porque aquí a veces se puede conseguir alguna información, pero está escondido o es tan tedioso de leer que la gente al final no se siente interesado o no nos damos cuenta porque no llama la atención y no nos damos cuenta, porque siempre estamos pendientes de otra cosa.

### Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?

*Bueno me gustaría ser multiplicadora de información, como ahorita me estoy dando cuenta que no sabemos nada, es como que decirle a las personas: saben, no sabemos nada y eso es importante, deberíamos investigar e involucrarnos en qué hacer en caso de alguna emergencia. Creo que es una información importante, que debe llegar a la comunidad porque aunque las emergencias no ocurren siempre uno sabe cuándo van a ocurrir, entonces como no sabemos cuándo van a ocurrir, uno siempre tiene que estar alerta y preparado, y la verdad no lo estamos, decimos: bueno todo está bien y no va a pasar nada y si pasa no sabemos qué hacer.*

### **Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 25/07/2016	Hora: 9:40	Código de la entrevista: <b>EST-N2-EN1</b>	
Nombre y Apellido: ██████████		Edad: 20	Sexo: F
Lugar de origen: Maracay	Año de ingreso: 2014	Semestre actual: 4to	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*No sé, es como una manera de resguardarse uno mismo o algo que te proveen para que te mantengas estable y tranquilo, no sé, y confortable, no sé cómo no decir seguro, a salvo.*

*Hay diferencias en la seguridad, porque por ejemplo, yo creo que ahí intervienen las cosas que te resguardan y que tú sabes que están allí como para prevenir que te suceda algo, entonces por lo menos aquí en la facultad ya uno...bueno, por lo menos cuando entré me sentía más segura, pero ahorita que están pasando tantas cosas, y uno se entera de todo lo que ocurre, de todos los robos que han hecho aquí, realmente siento que hay una diferencia entre la seguridad que siento en la facultad y en otros lugares, y ni siquiera tanto en otro lugares, porque ya a este punto es como que ¿dónde te sientes seguro?.*

*Pienso que en cualquier momento puede pasar algo sin yo poder preverlo o hacer algo para prevenir que eso suceda porque antes como que, no sé, yo una vez me traje la computadora aquí y me sentía más o menos segura en el primer año, cuando entré, y pues una vez que entraron a robar en el piso 5, yo estaba en el 6, entonces no me ocurrió nada pero ya no traigo la computadora, porque siento que me estoy exponiendo, que me pueden quitar algún objeto de valor. Hasta ahora el único riesgo que creo que corro en el conjunto es ese.*

**Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad? ¿Qué aprendizaje tuviste? ¿Te ha servido para modificar tu actuación?**

*No recuerdo ningún hecho dentro de la facultad, excepto ese que te mencioné, pero no me ocurrió directamente a mí, pero afuera una vez me robaron en el metro, yo estaba llegando de Valencia, mis papás viven en Valencia, entonces estaba llegando de allá, yo iba a tomar un taxi hasta Manzanares pero nada, no conseguí, entonces iba a tomar una camioneta como siempre, pero bueno me monté en el metro, llevaba mi maleta y un bolso, y me robaron el celular, porque en un momento me empujaron, el metro estaba full, me empujaron y yo asegurando el otro bolso porque ahí era donde tenía las cosas más importantes dejé el otro hacia atrás y ahí supongo que me sacaron el celular, después de eso yo en el metro ando atenta.*

*Mi aprendizaje de esa experiencia es que ahora escondo más el celular en el bolso, pues bueno uno no se puede estar confiando de que no me va a pasar nada porque, que se yo, te sientes...es que bueno aquí en Venezuela no lo puedo decir pero, por ejemplo a mí también me robaron y fue afuera, en Brasil en una ciudad donde yo vivía que es chiquitica, donde no pasa nada y me robaron el celular también, montándome en una camioneta, el que siempre agarraba al salir del colegio, y me robaron, entonces es eso, no te puedes confiar en el lugar que estés, de la sensación de confianza que exista, que te sientas confortable en ese lugar, siempre te puede ocurrir algo.*

**¿Te sientes seguro dentro de la FAU?**

*Yo creo que si te pones a pensarlo, en parte sí. Pienso entonces en el día que intentaron secuestrar a los chamos y eso, y ahí digo, bueno no. Pero ahorita tú me lo preguntas y sí.*

**¿Qué te hace sentir esa sensación de seguridad dentro del conjunto?**

*Yo creo que las personas, como que conozco mucha gente aquí, conozco cómo son y quienes son que en parte cuando es una ventaja, porque uno sabe cuándo ve a alguien que no es de aquí adentro, entonces yo creo que son las personas a mi alrededor que me hacen sentir segura.*

**¿Puedes identificar algún riesgo dentro de la FAU?**

*Bueno es que es muy sola, es que la facultad a veces está muy sola, porque es muy grande y tampoco hay tanta gente como llenarla totalmente, hay pasillos que están solos, hay horas que...por lo menos los martes y jueves yo llego temprano, a las 7:00am y son días que no hay tantas clases, entonces el martes que llego como a las 6:30am el piso 2 está solo, yo veo clases allí, entonces procuro quedarme en el lobby.*

*Otra cosa es por lo menos en cuanto a la infraestructura, las escaleras están cerradas en prácticamente todos los pisos, por lo menos en el 6 no nos dejaban abrirlas y les ponían el candado, porque yo antes estaba en la UNO en diseño, y sé que en piso 2 tampoco se pueden abrir, porque una vez yo tuve que dibujar las escaleras de emergencia, y el piso 2 estaba cerrado, sé que en piso 5 si la abren siempre, pero igual cuando llegas a bajo no puedes salir porque está el perolero abajo y pues, como tienen eso como depósito, y pues de resto más nada.*

**¿Te preocupa más que ocurra un robo que un sismo?**

*Bueno es que no he vivido un sismo como tal, yo creo...bueno no he pasado por esa experiencia, bueno una vez, fue allá en mi casa y fueron que si un minuto y ni siquiera fue tan fuerte pero la verdad no me he puesto a pensar en qué haría en caso de un sismo aquí en la facultad, porque bueno en el colegio a uno lo ponen, como que hay los simulacros de evacuación, pero nunca lo he pensado aquí en la facultad y que haría, y bueno en un incendio ¿a dónde iría?, y es demasiado ventilado todo, es que de verdad nunca había pensado en eso. Es que como te digo, como no ha pasado no lo tengo aquí presente.*

**¿Y a qué crees tú que se debe a qué no tomes en consideración el ser preventivo?**

*No sé, porque no estamos acostumbrados a vivir esas situaciones, es un descuido. Es que no nos dicen: mira, tienes que estar pendiente de que pueda pasar esto, por aquí están las escaleras de emergencia, por aquí está tal cosa, en caso de que ocurra tal cosa debes actuar así...y las dos cosas pueden pasar, tienen el mismo riesgo, pero bueno capaz y hay más riesgo de que te roben que otra cosa por la situación de país que vivimos, pero lo otro también puede ocurrir, un incendio, un sismo o algo parecido.*

**¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces?**

*No conozco ninguno aquí en la facultad, y pues afuera en caso de sismo, lo de pararte debajo del marco de la puerta, no salir corriendo porque pueden ocurrir desastres en la calle, en incendios no sé, ahhh bueno, acostarse en el piso para que el humo no te alcance.*

**¿Te sientes preparado para actuar en casos de emergencia?**

*Como, o sea, yo así de sentirme como preparada...pues que no entraría en pánico, pero así de medidas que si tengo que hacer esto primero y esto después, no, no sabría qué hacer.*

**¿Considerarías prepararte para casos de emergencia? ¿En qué área específicamente?**

*Ahorita que lo pienso sí, porque es eso, no tenemos aquí en la facultad ninguna previsión que yo sepa, entonces es algo que me ayudaría a saber qué hacer si ocurre un situación u otra. Me gustaría prepararme en el área de incendios, me preocupa un poco más lo de incendios, porque como yo tengo problemas en los pulmones y he sufrido de asma, entonces yo creo que tendría que ser más cuidadosa en estos casos.*

**¿Consideras que conoces el conjunto de la FAU?**

*Sí, pero porque me he puesto a recorrerla haciendo expresión, dibujando y tomando fotos.*

**¿Podrías identificar las rutas de escape del conjunto?**

*No, es que no sé. Como rutas de escape que si la entrada principal... (no se comprende la definición de rutas de escape, se confunde con salida de emergencia). No sé, hay una puerta al final del pasillo de anfiteátricas, pero eso es una salida de emergencia. Pues si estuviera en la torre, tomaría las escaleras normales, no tomaría el ascensor.*

**¿Has recibido en alguna asignatura información acerca de la prevención de eventos adversos y cómo actuar en caso de emergencia?**

*No, en ninguna, bueno en diseño estructural, que una vez hablamos de sismos, pero por lo del corte basal y esas cosas, y en tecnología en primer semestre pero a nivel estructural, pero nada de prevención ni nada de eso, y en diseño menos, yo creo que nunca hemos tomado en cuenta eso en diseño.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Tener información acerca de las salidas de emergencia habilitadas, las rutas, y en tal caso...bueno pero para salir, no para resguardarme, peor en tal caso también para resguardarme, también dónde sería el sitio más adecuado para llegar.*

**¿A quién acudirías en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Bueno, es que a los miembros de seguridad, ¿qué tanto pueden hacer ellos?, bueno capaz y si saben porque conocen más la facultad, entonces sí, recurriría a los de seguridad. Y si estoy en la torre, bueno hay veces que ellos suben por los pisos, sí a los vigilantes.*

**¿Puedes identificar cuáles son las salidas de emergencia de la FAU?**

*La que está al lado del laboratorio de construcción hay una salida, no sé si sirve o si está abierta, también la principal, la del estacionamiento por atrás, y no sé más ninguna.*

**¿Cuáles son los equipos y sistemas para funcionar en caso de emergencia?**

*Ahorita pensando en lo que dije de los incendios, ¿Hay extintores? **¿Por qué antes no te habías hecho algunas de estas preguntas?** No sé, siempre tengo otra cosa en la cabeza como para preguntarme qué pasa sí, y lo que te decía antes, no estoy acostumbrada a que algo así suceda y como no nos dicen, mira esto puede pasar, aquí tienes estas previsiones y se dispone de esto. Pero la verdad no me he puesto a pensar en todo esto.*

**¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?**

*No, o bueno ya va. Sabes cuando entras, al lado del puesto de información, ahí hay una planta de la FAU que dice rutas de escape, pero eso obviamente no es suficiente, porque ¿cuánta gente se ha dado cuenta que eso está ahí?*

**¿Participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia? ¿Serías voluntario de alguna brigada de emergencia en la FAU?**

*Sí. Si, sería voluntaria.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia**

*Bueno primero que el primer día que entras te lo digan, cuando entras aquí, no sé una charla introductoria de qué hacer en casos de emergencia y capaz hay alguna materia que tenga eso, que sea sobre prevenir situaciones de emergencia. Y no sé, ese anuncio de rutas de escape colocarlo en otros lugares para que las personas lo conozcan, debe haber información más gráfica es que como todo el mundo aquí es como más visual, y ves algo y pues eso lo recuerdas, o que los profesores te lo digan y lo tengamos presentes. Bueno también, de modo gráfico y con charlas introductorias al menos al principio cuando entras a primer semestre te deberían dar esa información, pero bueno capaz y más adelante la gente no lo recuerde, aunque bueno, yo me acordaría de esa charla, es como que mantener ese seguimiento y hacer cursos preparatorios cada cierto tiempo, de las brigadas, como que mantenerlo activo y no simplemente una vez y ya, porque se olvida.*

**¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?**

*No sé, hablar con la gente, informarles, aunque bueno si yo no estoy informada, primero me informaría yo y después, sí, como uno habla mucho así con muchas personas, pues decirles mira las rutas de escape son tales, ponerlas de manera gráfica, o comentarlo, correr la voz de lo que disponemos, tendría que si...yo sé que había un proyecto en la facultad, porque alguien de fuera me dijo, no en la facultad sino en la universidad, de un botón de pánico en una aplicación, no sé quién me dijo eso, que habían muchos otros proyectos de seguridad aquí en la universidad pero que siempre los dejan de lado.*

*Sería bueno de repente utilizar redes sociales para que la información nos llegue porque por ahí es más fácil, porque mucha gente se la pasa metida en el celular y capaz si les llega una imagen, un gráfico con las cosas que podrías hacer la gente podría enterarse, porque con las redes sociales ahorita te dicen, mira has esto y la gente lo hace.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 25/07/2016	Hora: 10:20	Código de la entrevista: <b>EST-N3-EN1</b>
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 21      Sexo: F
Lugar de origen: Caracas	Año de ingreso: 2014	Semestre actual: 4to

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*¿Seguridad?, es sentirme resguardada o protegida. Depende de qué tipo de seguridad, porque si es seguridad en cuanto a delincuencia es una, en cuanto a estructura es otra, a ver, en cuanto a delincuencia la asocio a vigilancia, y estructura estar en un sitio que yo sepa que es estable y que puedo estar allí sin que pueda sufrir algún daño.*

**Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad?**

*Sí, una vez nos robaron en mi casa, yo vivo en los Valles del Tuy, se metieron a mi casa por la parte de atrás y nos robaron todos los aparatos eléctricos, entonces la cosa es que ese día yo me iba a quedar sola allí, pero me fui a comer con mis tíos, y menos mal que no estaba, pero pude haber estado allí y me pudo haber pasado algo.*

**¿Qué aprendizaje tuviste?**

*Ser más cuidadosa, es que uno tiende a culparse por cosas que realmente no importan, que te roben no es culpa de la víctima pero bueno, se tomaron ciertas previsiones, colocamos seguridad eléctrica, ser como más precavidos con las entradas de la casa, las salidas, quienes están alrededor.*

**¿Te ha servido para modificar tu actuación?**

*Sí, porque estoy pendiente de cosas que antes no le prestaba atención porque me sentía segura, ahora es como que está el pensamiento, está el miedo, ahora estoy pendiente de cosas a mi alrededor que antes no me había percatado.*

**¿Tú crees que en general, nosotros debemos esperar a que nos ocurra algo para tomar las previsiones o acciones para saber cómo actuar? ¿A qué crees tú que se debe eso?**

*Porque bueno de por sí, aquí siempre ocurren cosas que no nos sentimos resguardados y no tenemos que esperar a que algo malo suceda para tomar cartas en el asunto de algo que ya sabemos que está deficiente, en ese sentido se refleja acá en la FAU. Bueno como te comentaba, en ambas partes me parece que hay fallas, tanto en seguridad de delincuencia y también como estructura, porque hay muchas cosas acá que no se toman en cuenta, como restauración, reparación, eh eh también que la parte de vigilancia, que eso también es importante, porque ok acá hay vigilancia pero uno no está exento de que algo malo le pase, no es como que estoy acá y me siento súper segura.*

**¿Te sientes seguro dentro de la FAU?**

*No, porque uno no está exento de que algo malo pase, no me siento confiada de traer mis materiales de trabajo, suponte mi laptop para trabajar acá en diseño, entonces eso hace que yo quiera convivir menos en la facultad, no porque no quiera, sino porque no puedo pasar todo el día acá trabajando en diseño y salir de noche con mi computadora, entonces eso hace que venga solo a las clases, que tenga menos vida universitaria acá y en cuanto a estructura y eso, como te digo, sí, confío en la facultad como es pero no sabemos por lo menos que el muro calado que está en recepción se está cayendo a pedazo, no es como que estoy sentada un día y me pueda caer en la cabeza, pero poco a poco esas cosas pueden ir empeorando y ocasionar daño y no se toman cartas en el asunto.*

### **¿Podrías identificar algún riesgo dentro de la FAU?**

*Pues ser robado en cualquier momento, eh, otra clase de riesgo así potencial...creo que no. **¿Y otro tipo de riesgos, un sismo, un incendio?** Sí, pero lo que pasa es que por lo menos acá un incendio no me preocupa porque no tenemos tantas cosas, no trabajamos con tantos equipos que puedan generar un incendio y la estructura, que por cierto no es inflamable, no sé si me explico. Siento que hay una cantidad de riesgos que uno percibe porque uno no está informado de lo que hay en la facultad, bibliotecas, carpintería, etc.*

*No tengo consideraciones de otro tipo de riesgos, porque como no han sucedido no estamos psicológicamente preparados para protegernos de esas cosas, quiero decir, yo no lo sé pero creo que los extintores y los sistemas de extinción, no sé, creo que no están funcionando y no les hacen mantenimiento, pero qué pasa, como no ha habido un incendio no se toman las precauciones de que eso debe ser mantenido y reparado y entonces nosotros como comunidad estudiantil tampoco hacemos presión para que los arreglen o los revisen, porque no estamos pendientes de esas cosas porque no nos sentimos en riesgo cada día de que eso pueda pasar.*

*No creo además que mis compañeros estén pendientes de que pueda ocurrir un incendio por ejemplo, sería más bien paranoia porque como te digo, no ha ocurrido. Creo que uno no lo percibe, pues tenemos falta de información, porque si nosotros sabemos cuáles son las condiciones del sitio en el que estamos, a bueno sabemos cuáles son sus fortalezas y sus fallas podemos trabajar en función de eso, pero al no conocerlas pensamos que todo está bien porque no sabemos que hay fallas, pensamos que está bien y no nos preocupa eso.*

### **¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces?**

*No, bueno acá no, también eso es otra por la que no estamos educados en caso de alguna emergencia qué hacer, porque ok, siento que por ejemplo en caso de incendio no tomar los ascensores y eso, pero no estamos organizados en el sentido de que bueno si pasa algo no se desesperen, y vamos que si por las escaleras, no hay un protocolo de cómo funcionarían las cosas acá en la facultad, que es diferente a cómo funcionaría en la comunidad donde vivo o en otros edificios porque cada sitio si tiene como su manera de funcionar, pero como tal sería algo como de si ocurre algo esperar para ver cuáles son las decisiones de las personas en ese momento.*

### **¿Te sientes preparado para actuar en casos de emergencia?**

*Podría decir que sí, pero es algo de actitud del momento también, peor si creo que podría actuar con serenidad. Hablaste de educación e información, **¿de quién crees tú que depende todo eso?** Bueno primero, digamos, de las autoridades o de acá de la facultad porque saben cuáles son las deficiencias que tenemos y cuando uno ingresa acá, no es como que hay esa comunicación de mira: estás son las condiciones de la facultad que sabemos son deplorables, a pesar de ello vamos a tratar de funcionar lo mejor posible pero hay que tener precauciones con tales y tales cosas, o por parte del centro de estudiantes, que ellos tomen también su parte en esas cosas, también creo que ellos son estudiantes y tampoco saben cuáles son las condiciones reales porque como te digo, son cosas que estamos aprendiendo acá, no que ya las sabemos.*

**¿Considerarías prepararte para casos de emergencia? ¿En qué área específicamente?**

*Sí, lo he considerado. Me gustaría en la parte de primeros auxilios, porque en caso de emergencia a veces hay personas que pueden salir lesionadas y en el momento no haber alguien que tenga el conocimiento de saber qué hacer y se pueden cometer imprudencias que podrían ser peores.*

**¿Has recibido en alguna asignatura información acerca de la prevención de eventos adversos y cómo actuar en caso de emergencia?**

*Sí, en diseño estructural a veces conversamos mucho sobre el comportamiento de las estructuras y netamente en caso de terremotos, bueno se comentaban de las cosas que ya han ocurrido pero no es como que bueno miren sean precavidos a la hora de pensar en el diseño, qué es lo que se va a hacer, pero no cómo afrontarlo actualmente, de que si llega a suceder es esto y está fallando por tal y tal razón, es como que ok están fallando otras cosas pero no sabría decir por qué.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Información de primero qué hacer, o sea a dónde ir, a dónde dirigimos de acuerdo al tipo de emergencia porque creo que no es lo mismo si ocurre un temblor o si hay un incendio o si hay una vaguada, son cosas como completamente distintas y qué hacer en cada caso, este sin recurrir a eso que a veces sucede que algo no puede estar ocurriendo acá y dejamos de venir, que abandonamos el sitio que yo creo que en todos los casos no es lo más recomendable.*

**¿A quién acudirías en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Si estoy en alguna clase bueno, esperar a ver qué dice el profesor, pero si me encuentro en algún otro lado en la planta baja trataría de salir, no acudiría a nadie específico porque todo el mundo estaría como desesperado tratando de estar bien, de salvarse. Como te comentaba, creo que nadie está preparado, acá, creo que nadie está preparado para emergencias, si yo supiera que alguna de las personas ha estado compartiendo esa clase de información, por decirte, si alguno de los del centro de estudiantes o algún profesor en particular que ya lleve tiempo difundiendo esa información acudiría a ellos, pero como ahorita no ten conocimiento de ninguno de ellos, o bien esperaría a ver si alguien dice algo o trataría de resolver por mi cuenta.*

**¿Puedes identificar cuáles son las salidas de emergencia de la FAU?**

*Bueno, digamos que ruta hay una sola porque es la única puerta que está abierta es la principal, eso es una cosa, porque yo podría tomar otra ruta pero llegar allí y la salida está cerrada, entonces eso impediría mi paso por allí, tengo que pensar directamente en la que yo sé que va a estar abierta, que probablemente esté congestionada pero es la única, la puerta principal, aunque a veces la puerta de atrás del estacionamiento, pero no siempre, entonces trataría de ir por la ruta que ya sé que va a funcionar.*

**¿Consideras que conoces el conjunto de la FAU?**

*Sí, el edificio lo conozco bastante bien. ¿Puedes identificar cuáles son las salidas de emergencia de la FAU? Bueno hay una salida al final de los pasillos de anfiteátricas, está la del cafetín, la salida principal, hay dos puertas también, por las escaleras de emergencia, que se conectan con la parte de atrás de la facultad.*

**¿Cuáles son los equipos y sistemas para funcionar en caso de emergencia?**

*No, porque como te digo, yo pienso que no funcionan los equipos que, si los hay, creo que no funcionan, con esto me refiero a que no se nos educa para ser precavidos con ellos, creo que si están funcionando las personas no lo saben, es decir, hay falta de información a ese respecto.*

**¿Conoces algún sistema de alarma para casos de emergencia o sabes a quién acudir en ese momento?**

*No, no he escuchado nunca acá una alarma, entonces no sé cómo sonaría y como te digo, acudir a una persona en específico, no lo sé porque dependiendo de quienes estén alrededor.*

**¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?**

*No, no lo considero suficiente. Porque nunca se nos han dado instrucciones o suministrado alguna información de ese tema, considero deficiente lo que se dispone.*

**¿Participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia? ¿Serías voluntario de alguna brigada de emergencia en la FAU?**

*Si, definitivamente sí. Me gustaría formarme para ayudar a las personas a cómo salir del edificio, porque la gente tiende a desesperarse en esas situaciones, entonces me gustaría poder ayudar a decir mira está tranquilo porque se va a solucionar.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia?**

*Hoy en día, muchos estamos conectados por las redes sociales y yo veo que el centro de estudiantes, la información que ellos ponen en la página de Facebook siempre tiene información, todo el mundo la está leyendo, estamos enterados todos de lo que se está haciendo, entonces eso me parece una buena vía para difundir información sin que sea tediosa, porque a veces cuando vemos cosas, textos muy fastidiosos los dejamos de lado, o vemos un afiche y es muy tedioso de leer o no está bien diseñada y distribuida la información, no lo leemos a pesar de que sea importante, entonces afiches o redes sociales.*

**Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?**

*Bueno si conozco cómo actuar en esos determinados casos, una vez que yo esté informada, yo podría compartir esa información con otras personas, o sea difundir la información para que ellos también sepan qué hacer en esos casos de emergencia.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 26/07/2016	Hora: 11:30	Código de la entrevista: <b>EST-N4-EN1</b>
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 23      Sexo: M
Lugar de origen: Delta Amacuro	Año de ingreso: 2011	Semestre actual: 4to

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*Bueno la seguridad para mí, es el hecho de conservar tanto tu integridad como la integridad de algún espacio que te resguarde. Es como esa sensación de sentirte bien y poder estar libremente, por así decirlo. Yo creo que hay diferentes tipos de seguridad que están sujetas a un espacio delimitado, porque la seguridad que puedes sentir aquí en la facultad no es la misma que puedes sentir tú en el centro de Caracas, debido a que cambia la escala, hay más factores que puedan poner en riesgo tu seguridad estando en el centro que estando aquí en la facultad, que igual no estamos exentos. ¿Hay diferencias entre un evento natural que uno producido por el hombre? Bueno yo creo que aunque escape de las manos, yo creo que siempre hay forma de sentirse seguro en el sentido de que se puede tener algún tipo de conocimiento, y logres resguardarte a ti y bueno ya con la infraestructura y estas cosas es inevitable lo que pueda suceder.*

**¿Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad?**

*Puede ser, hay varios. Uno importante, el 13 de febrero aquí, yo puse en riesgo mi propia seguridad por ayudar a otras personas, porque para mí hubiese sido fácil salirme e irme y perderme rápido corriendo, porque de hecho estaba afuera, pero no fue la forma en que yo actué para con los demás que estaban pasando la cosa. Vi mucha gente indefensa, en el sentido que estaban pasando por ese evento, si se quiere, físico y emocional que se dio aquí en la facultad. O sea yo sentí, a pesar que había hombres, la mayoría eran mujeres y entonces los maltratos no eran normales y yo sentí que debía estar aquí ayudando, al final terminé poniendo mi seguridad en riesgo. Yo creo que no contábamos con la prevención o un método de emergencia, considerar el factor emergencia, con las formas de salida, para mí fallaron muchas cosas, falló la logística, la preparación de los encargados de seguridad, para mí falló la forma en que estaba configurada, por así decirlo, la facultad para salir de aquí, ya que por las puertas de emergencia no podíamos usarlas, y lo más irónico es que una de las agresiones más fuertes fue en una de las puertas de emergencia, entonces donde tu creías que podrías tener resguardo e intentar abrirlas, nunca sucedió.*

**¿Qué aprendizaje tuviste de aquel momento?**

*El aprendizaje que tuve fue a nivel sociocultural, porque la parte social, para mí, fue uno de los hechos, de los factores que llevaron a estos hechos, y está en la diferencia de cultura que hay entre la cantidad de personas que había en la facultad en ese momento, lo que llevó a esto, actuaron de forma violenta, porque como actuaron de forma violenta también hubiesen actuado de mejor forma y se hubiesen evitado todo eso, el aprendizaje que tuve es que debe haber una separación de temas para tratar, separación de niveles de cómo atacar los problemas y una vez que tú tienes esa separación es que puedes llegar a tener esos factores que te ayuden a mitigar eso.*

**¿Tú crees que las personas que estuvieron involucradas en el evento de ese día y que fueron agredidas no estaban preparadas?**

*No, no estaban nada preparadas porque simplemente lo que hicieron fue enfrascarse, embotellarse en algún sitio y ahí fue cuando sufrieron el mayor ataque, fue tal como un ataque de unos peces a un cardumen de pececitos más pequeños.*

**¿Te ha servido para modificar tu actuación?**

*Sí, en el sentido de que ya que aprendí de esa experiencia que me pasó, de las cosas que pude aprender de cómo actuar, de qué no hacer para que no vuelva a suceder lo mismo, de hacia dónde debo buscar salir, cómo yo debo tratar con los agresores, por así decirlo y como instruir a los demás si sucediera un hecho parecido.*

**¿Te sientes seguro dentro de la FAU? ¿Por qué?**

*Un 70% sí, porque a pesar de lo que hemos hablado es un sitio que está cerrado y que por el estallido social que hemos tenido ahorita, si se quiere, es un área dónde no es muy frecuente que se venga a cometer un robo o alguna agresión o alguna cosa, a menos que sea provocada. O sea, yo lo que me refiero un poco es a que eso debería ya haberme dado el aprendizaje necesario para yo saber cómo actuar en el sentido de que me siento seguro, sí, porque aparte a pesar de que estamos en un sitio cerrado y bastante frecuentado, no todos los días, pero es bastante frecuentado, o sea uno debe como que tener la idea que a partir de este ciclo de hechos que pasaron, se debieron tomar algunas precauciones por los entes encargados del funcionamiento de la facultad, como son las puertas de emergencia, escaleras de emergencia, mejor preparación para lo que es el personal de seguridad, más información, más instrucción a los que habitamos la facultad para que esto mismo se sepa abordar.*

**¿Puedes identificar algún riesgo dentro de la FAU? Esos riesgos podrían agravar una situación de emergencia?**

*Ante un factor natural, inusual es bastante preocupante porque no me sentiría nada seguro, porque si eso que fue un hecho más pequeño, que como lo pudo haber sido algún movimiento, algún temblor, algún incendio y ocurrió aquel desastre, no me quiero imaginar que sería lo que sucedería si un evento como ese ocurriera, sino tenemos la preparación adecuada para actuar, además que no estamos dotados de la mejor tecnología, no estamos a la vanguardia en cuanto a equipos y sistemas en la facultad para abordar cualquier problema de ese tipo, debido a la falta de muchas cosas que sabemos ya, sistemas contra incendios, funcionamiento de puertas de emergencia que ya te mencioné.*

**¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces?**

*No conozco ninguno*

**¿Te sientes preparado para actuar en casos de emergencia? ¿Considerarías prepararte para casos de emergencia? ¿En qué área específicamente?**

*Sí, porque aparte que somos bastante autodidactas, pero yo en lo personal soy bastante inquieto en cuanto a cuestión de investigar todas estas cosas y además he tenido la oportunidad de vivir ciertas cosas a lo largo de mi vida para yo saber cómo actuar, pero lo que más preocupa no es cómo sepa actuar yo solo, sino cómo actúa la comunidad, porque ese es un factor que influye bastante, porque como pasó la primera vez, o sea, si yo por un simple hecho pequeño tuve que ayudar a los demás, no me quiero imaginar qué sería después en un hecho más grande, y que la gente no esté preparada, los estudiantes, el personal que labora y vive aquí en la facultad no esté preparado para ello.*

**¿Has recibido en alguna asignatura información acerca de la prevención de eventos adversos y cómo actuar en caso de emergencia?**

*He recibido información acerca de este tipo de eventos, pero de cómo actuar, nada.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Primero conocer la configuración de la facultad, yo pienso que ha faltado de parte de los encargados de la facultad, difundir mucho ese material, porque así como hay gente que no te conoce dónde queda algún salón también hay personas que no te saben dónde queda una salida de emergencia, dónde queda una oficina o dónde queda algún punto de seguridad y siento que si se debería hacer hincapié en eso. Yo creo que, eso es lo esencial.*

**¿A quién acudirías en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Yo creo que primero hay que saber qué tipo de emergencia, a quien primero se debería acudir sería a los bomberos que prestaran el servicio o cumplieran de forma apta su trabajo.*

**¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?**

*Nunca he recibido ninguna información de esos temas.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia**

*Yo creo que por medio de visitas de cursos organizadas, charlas, talleres, que ya con las cosas que han pasado aquí, yo creo que los estudiantes, o al menos un grupo de ciertos estudiantes estaría interesado en esa información, que esto funcione como una célula, que fuera expandiéndose a los demás, a parte de los que ya conocemos como grupos de liderazgo en la facultad para que vayan difundiendo la información, como las redes sociales y todo eso, pero hacerle como más hincapié, un carácter más serio en el sentido que solo sea porque no me meto porque tengo que hacer equis tarea y ya.*

**¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?**

*Yo aportarías, aparte de ser un voluntario, para difundir el mensaje y el pensamiento y el por qué lo necesitamos y el por qué deberíamos estar incluidos e informados acerca de toda esta situación, podría aportar ser un medio de difusión y un medio de comunicación entre lo que son las autoridades, los entes encargados y el estudiantado.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 25/07/2016	Hora: 10:45	Código de la entrevista: <b>EST-N5-EN1</b>
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 23      Sexo: F
Lugar de origen: Barquisimeto	Año de ingreso: 2012	Semestre actual: 7mo

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*Bueno, ¿con respecto a agentes naturales, con respecto a la gente?, quizás tener gente especializada en riesgos en general, ya sea por cuestiones naturales, tener personas que sepan cómo reaccionar, como dirigir, como hacer la estrategia de si es un sismo, si es un huracán, lo que sea, y bueno seguridad personal que si sucede algo por lo menos que las puertas siempre tengan a alguien, no las cámaras pero que siempre haya un vigilante y que ese vigilante además esté autorizado a actuar en ciertas circunstancias, o si no está autorizado que tenga una comunicación directa con el que esté autorizado para actuar a toda hora, porque si salimos, se supone que salimos a las 8:00pm, pero hay veces que salimos a las 10:00 y no es para nada divertido a esa hora, yo creo que es sentir que los espacios siempre tienen a alguien. Creo que me siento más segura cuando hay gente en general, por ejemplo ahorita la plaza de los Palos Grandes, que es donde vivo, al lado, últimamente por alguna razón siempre hay gente, ya sea a las 9:00pm, 12:00pm, 3:00am, por lo menos unas diez personas que están ahí tomándose una cerveza, y eso por alguna razón te da seguridad, es como, alguien te va a ver, o sea si algo me sucede, si pego un grito, alguien me va a ver. Con respecto a la FAU eso no sucede, hay veces que uno camina por los pasillos, y Dios no quiera, pero te imaginas que te pasa algo. Para mí la seguridad es estar acompañada, tener resguardo también pero al mismo tiempo es estar acompañada porque si hay un resguardo e independientemente vas a estar solo ahí, por ejemplo a mí una vez me siguieron y me metí en la panadería más cercana, porque independientemente que estoy dentro de un lugar, hay gente que conozco, quizás me pasaba algo igual peor sentí que lo evité...ehhh bueno y efectivamente lo evité, no me pasó nada.*

**Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad? ¿Qué aprendizaje tuviste? ¿Te ha servido para modificar tu actuación?**

*Mira, realmente nunca me ha pasado nada. Creo que una vez hubo un evento que sentí que fue una manera de reaccionar, que fue una vez que me estaban siguiendo desde el metro hasta una cuadra de mi casa y...tomé el riesgo de sacar el celular antes de llegar a la panadería y fingir que estaba hablando con mi papá porque no me atendía, y fingí que hablé con él y que me estaba esperando ahí, y casi que mira ahhh ya te veo, los dejé de ver, a las personas que me estaban siguiendo, o sea uno saca el celular y es como un arma de doble filo, pero cuando demuestras eso de que no estás solo, puedes estar a salvo.*

**¿Qué aprendizaje tuviste? ¿Te ha servido para modificar tu actuación?**

*Siempre estar más pendiente, siempre estar alerta, siempre estar vigilando quién está cerca y quién está lejos, si lo ves constantemente y quién no, tipo de miradas, tipo de gente, no por prejuicios pero uno ve más o menos la intención en las caras.*

**¿Te sientes seguro dentro de la FAU?**

*Sí, me siento más segura adentro que afuera.*

**¿Pero esa seguridad viene dada por qué?**

*Creo que también la conozco, si sucede algo podría rápidamente evaluar la situación y decir ok, me meto en algún rincón.*

**¿Puedes identificar algún riesgo dentro de la FAU?**

*Los accesos, que o pueden estar cerrados o pueden estar abiertos, dependiendo de la situación. Estoy pensando... en términos de emergencia por causas naturales...yo creo que no sé, no sabría qué hacer si sucede algo y eso es importante, sé dónde están los accesos, sé dónde están las escaleras, pero al mismo tiempo...o sea tengo una noción pero no hay...bueno, por lo menos yo viví en los Estados Unidos, viví 6 años, y allá no tienen sismos, pero tienen este...tornados constantemente, entonces todos los años teníamos lo que se llaman...los que simulan el evento... simulacros, y habían como distintas maneras de hacer las cosas, o sea siempre cambiaban, por ejemplo, que si el primero...el hecho de esconderte debajo de los pupitres, pero por equis o yee razón, en el segundo no te escondías debajo de los pupitres sino en forma organizada salías del edificio, este...hacía otro lugar, o este...no salías del edificio sino te dirigías al sótano, cosas así. Entre los profesores se unían entre ellos y te aglomeraban en grupos para ciertos lugares, me imagino que es porque era un colegio inmenso, entonces nos dividían por eso, hay algunos que se quedaban en planta, otros que bajaban al sótano, otros que iban a otros edificios y así, este...pero el tema era de cambiar tanta la rutina, no era siempre el mismo lugar, entonces tú tenías la noción de a dónde podías ir, porque me imagino que en el momento de una emergencia no estás pensando racionalmente, sino es más por recuerdo o por experiencia, entonces si ahorita sucediera algo, yo no sabría si por ejemplo, quedarme en el lobby, irme hacia las anfiteátricas, o salir del edificio, ir hacia tierra de nadie, podría ser una opción, pero igual en ese trayecto tú dices...ajá cuál es el riesgo mayor.*

**¿Te sientes preparado para actuar en casos de emergencia?**

*Un robo, bueno después del 12 de febrero...este...mi primera opción fue irme, los vi y me fui. Ehhh... pero si yo hubiese estado adentro por ejemplo, y no los hubiese visto, creo que hubiese subido a la torre, y me escondo en un baño, no sé, creo que un robo es muchísimo más fácil que un sismo, un sismo realmente no estaría segura, quizás salir del edificio, creo que es lo más adecuado, no me siento preparada porque no sabría a dónde ir, o sea salgo del edificio y salgo al estacionamiento de atrás, igualmente estoy en medio de dos grandes edificios, y si salgo del edificio y me voy a tierra de nadie, tengo que pasar por varios edificios y es un trayecto sumamente largo como para que el sismo dure lo suficiente.*

**¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces?**

*Este bueno...evacuar de cualquier edificio, alejarse mejor dicho, o si se conoce un lugar que sea en lo posible lo más seguro, pues ir hacia ahí. Creo que lo hicimos una vez en el colegio y como yo estaba ahí en el Santiago de León, fuimos al parque del este, pero es ahí mismo, que es lo más cercano a esa zona.*

**¿Considerarías prepararte para casos de emergencia?**

*Si, totalmente. Me gustaría que la preparación fuera integral, que pudiera apoyar en diferentes áreas según sea el caso, además saber cómo controlarme para saber cómo ayudar a los demás.*

**¿Has recibido en alguna asignatura información acerca de la prevención de eventos adversos y cómo actuar en caso de emergencia?**

*No, en ninguna asignatura.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

A dónde ir, por dónde salir, y hacia dónde ir y sino en dónde quedarme, o sea si estoy en la torre, si es seguro estar en la torre, o en planta baja.

**¿A quién acudirías en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Mira, creo que a ti.*

**¿Y si no estoy yo?**

*Ni idea de a quién acudir, quizás te llamo a ti.*

**¿Puedes identificar las rutas de escape de la FAU, cuáles son las salidas de emergencia, equipos y sistemas para funcionar en casos de emergencia?**

*Equipos y sistema no, rutas de emergencia...las escaleras externas, adentro de la FAU, no conozco la ruta de escape, si estoy en la torre creo que no bajaría por las escaleras del medio sino las de afuera, en teoría, si hay un incendio las de afuera, pero no sé si las del medio son más resistentes, no tomar ascensores, la salida dependerá de cuál sea la que tenga más cerca, sé que la que da al estacionamiento siempre está abierta y la del lobby, las demás no están abiertas.*

**¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?**

*No, bueno la información que tengo de que está abierta la puerta de atrás, que está siempre abierta la puerta de adelante, que tengo dos escaleras disponibles.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia**

*Charlas, simulacros, quizás más señalización también, en momentos de crisis uno puede tener eso de guía para los que estamos aquí o incluso para desconocidos de la FAU.*

**¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?**

*Bueno, la señalización que es algo fácil, podría organizar las charlas o buscar a personas que tengan los criterios suficientes para dar esas charlas. Creo que hay una falla bastante grande de la facultad en caso de presentarse una emergencia, y es que no hay ningún tipo de planes ni protocolos para esos casos, lo único en todo caso que se sabe es cuáles puertas están abiertas, cuáles son los horarios de las puertas, dónde están los vigilantes, y el conocimiento natural del edificio.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 28/07/2016	Hora: 1:20	Código de la entrevista: <b>EST-N6-EN1</b>	
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 25	Sexo: F
Lugar de origen: Caracas	Año de ingreso: 2012	Semestre actual: 7mo	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*Es encontrarme en un espacio en donde sienta que nada malo me puede suceder, nada malo físico o a nivel psicológico.*

**¿Pero hay alguna diferencia entre la seguridad que puedas tener en el metro, o en la calle o en la facultad?**

*Sí claro, es un lugar seguro donde por ejemplo eh... bueno considero yo, pasa una marcha y en la marcha se prendió un rollo, porque están peleando, hay bombas lacrimógenas, yo considero que antes de salir de aquí, es preferible quedarme. O sea, para mí es un lugar seguro donde mi mamá me puede venir a buscar.*

**¿Pero por qué te sientes segura en la facultad?**

*Primero porque ahora hay una sola puerta y la pueden cerrar, luego porque tengo varios sitios a donde subir y esconderme, por ejemplo, están los señores de seguridad. Por supuesto que esa seguridad está sujeta a un tipo de evento, una cosa es la seguridad ante un robo que ante un sismo, a ver, yo confío en los señores de seguridad pero es que ellos no tienen armas, ni siquiera armas no tienen cómo defendernos más allá de cerrar la puerta por ejemplo, no pueden hacer más nada, ahora en caso de un sismo me sentiría segura, por la estructura y porque hay muchas mesas dónde esconderse debajo, bueno no es que sea garantía de que no me va a pasar nada, si se derrumba son bastantes pisos, si... a mí me parece bastante segura.*

**¿Podrías identificar algún riesgo dentro de la facultad?**

*Podría decirte que la única que veo es que entre gente y robe, pues porque más allá de eso no considero que hayan más riesgos.*

**¿Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad, y qué aprendizaje tuviste?**

*Sí, un robo pero fue en una camioneta, o sea a partir de ahí el teléfono no sale, ando sin reloj, es decir me ha servido para ser más precavida, busco llamar menos la atención con lo que tenga, procuro no salir con la laptop de mi casa, sabes no cargar objetos que me puedan quitar, estoy más pendiente de quienes están a donde voy, este... sabes ese tipo de cosas, cuánta gente hay, por lo menos acá en la facultad en la noche me parece súper inseguro, porque claro todo el mundo sale de diseño, sale corriendo, quedan muy pocas secciones, mientras más sola esté más insegura es la facultad.*

**¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces?**

*Oye los del sismo, que si te pones debajo del asiento, no me he preparado para un evento de ese tipo no, de hecho si entran a robar a la facultad, no sé qué hacer, no me siento nada preparada para actuar para ningún caso más allá del instinto, no.*

**¿Participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia?**

*Sí, es más, me gustaría prepararme para ser líder dentro de alguno de los protocolos de emergencia, o sea siempre se necesita a alguien que te guíe, aquellos que no están preparados. Porque uno entra en pánico, y uno necesita volver al orden en ti para poder salir, porque te pones a correr en círculos o salen todos sin organizar por una puerta, eso podría ocasionar más daños.*

**¿Has recibido en alguna asignatura información acerca de la prevención de eventos adversos y cómo actuar en caso de emergencia?**

*No he recibido ninguna información en ninguna materia.*

**¿Tú sientes que conoces el edificio de la facultad y cómo funciona para poder salir en caso de presentarse una emergencia?**

*A ver, si las puertas que hay estuviesen disponibles o habilitadas sí, puedo saber por cual puerta es más rápida para salir, porque me queda más cerca o puedo identificar hacia a dónde voy a salir, pero es por curiosidad mía, a mí nadie me ha dicho, este es el plano de la facultad, esta es una salida de emergencia, y es una información fundamental, por ejemplo que yo entre a la facultad y que me den el recorrido, pero así como que aulas, en este piso tienen las aulas de tal a tal y al final tienen la salida de emergencia, estén pendientes porque esa salida de emergencia no está abierta, porque si yo llego nueva, primer semestre, hay un caso tal de emergencia y yo por lo que conozco voy a la puerta de emergencia, me voy a encontrar con que tiene un candado, entonces lo que voy es a perder tiempo porque en realidad por la que puedo salir está en el extremo opuesto.*

**¿Tiene alguna consecuencia que la mayoría de las puertas estén cerradas?**

*Claro, entiendo que están cerradas para generar más seguridad, porque al tener una sola puerta habilitada, es solo un sitio que tienes para vigilar, o sea puedes enfocar todo tu personal de seguridad en ese punto, pero eso es en cuanto a robos, pero si ocurriera otro evento podría ser perjudicial totalmente, porque tienes mil y tantos estudiantes saliendo por una sola puerta, que no llega a los dos metros porque tiene una sola hoja abierta, entonces vas a tener a un gentío acumulado en el lobby, pero y si el evento es en el lobby, por dónde salimos, no hay ventanas que romper para uno escapar por una ventana, o sea es complicado.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Bueno teórica y práctica, pero teórica que sea simple, que llegue rápido a los estudiantes, que se grabe rápido, por ejemplo puede ser un video corto por ejemplo, ahorita que están de moda las redes sociales, creamos una red social de seguridad de la FAU o los videos de Instagram, qué hacer en caso de...y ves el video rapidito, total qué se lleva, 17 segundos en tu celular, y nosotros vivimos viendo Instagram, yo por lo menos me interesaría por ver el video, más que leerlo, debería ser de forma visual. Pueden ser simulacros, como los que se hacen en el colegio, de sismos, de incendios, etc...creo que la gente se lo tomaría en serio, es más creo que eso podría servir como un servicio comunitario, establecer un plan completo de cómo llamar la atención de tus compañeros en casos de emergencias, los instruyes, cómo participar, cómo ayudar, de las salidas, a mí me parece que eso puede ser una forma, entonces el crear esos simulacros, buscar la manera que la gente en verdad se lo tome en serio, creo que eso puede ser.*

*Volviendo a tu pregunta, sin haber estado informada, requiero conocer cuáles son las salidas más rápidas, el tiempo en el que llego a esas salidas, las distancias a las que están de mí, la cantidad*

*que están disponibles y dónde está la ayuda más cercana, si porque de resto más nada se puede controlar, no puedes saber la cantidad de personas que hay, no sabes qué emergencia se puede presentar, pero las entradas y salidas, la ubicación, todo eso lo puedes controlar.*

**¿A quién acudirías en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Hay varias situaciones por ejemplo, en situación de robo voy a los de seguridad, en situación de incendios procuro buscar la manera de contactar a los bomberos de la UCV, pero requiero tener la información a dónde llamar los bomberos, no tengo el número y ese es un número que debería estar en todas partes, en el lobby, en caso de emergencia llamar a... Creo que en cualquier caso acudiría en primer lugar a los de seguridad como ya te dije, que yo sé que es un grupo que seguro me va a ayudar a transmitir una información de una emergencia y todo el mundo se entere.*

**¿Puedes identificar las rutas de escape de la FAU, cuáles son las salidas de emergencia de la FAU, Cuáles son los equipos y sistemas disponibles?**

*A ver, se dónde están las mangueras por ejemplo, porque están a la vista, se dónde está la escalera de emergencia porque está a la vista, se dónde está la escalera principal, sé que solo tengo una salida habilitada, no sé si la manguera sirve, si el día que yo la vaya a necesitar voy y rompo el vidrio y abro la manguera, ¿tendrá agua?, o sea ¿le han hecho el mantenimiento?, yo supongo que se lo han hecho, porque ese tipo de cosas requieren un mantenimiento, no es una cuestión de saber qué funciona o no, sino de confiar en que están funcionando, porque creo que la seguridad es un tema de confianza en lo que hay y en quienes están para ayudarte, eso tiene que ver con los señores de seguridad y con los instrumentos para proveerme la seguridad en casos de emergencia.*

**¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?**

No.

**¿Participarías en la formación para saber cómo actuar en casos de emergencia? ¿Serías voluntario de alguna brigada de emergencia en la FAU?**

*Sí, porque me gusta ser líder y ayudar a los demás, es que no hay quien te guíe estoy segura de eso, no es que sea líder, es que uno necesita a una persona que lo guíe, que guíe a aquellos que no están informados, por ejemplo, en ese salón no hay nadie que esté informado de eso, o si acaso hay uno, que en algún momento determinado de su vida hizo un curso de primeros auxilios, al menos debería haber una persona que esté preparada por salón, sino pues los del centro de estudiantes, ellos deberían saber, porque ellos son un grupo que siempre está reunido, si ellos saben, ellos pueden proporcionar la ayuda que se les pida, sea porque alguien se intoxicó, o sea, yo no sé dónde hay un servicio médico en la facultad, lo más cercano es el clínico o los bomberos y están muy lejos, aquí es necesario tener unos primeros auxilios, y que las gente lo sepa, lo mínimo, y no lo hay, nosotros vivimos trabajando con exactos, por qué no tenemos una persona que sepa suturar, me explico, los objetos con que trabajamos son un riesgo.*

**¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?**

*Bueno primero informarme de métodos de escape, pero métodos novedosos, porque a ver yo estaba informada de que debajo del vano de la puerta uno se protege en caso de un sismo, pero resulta que no, el vano se tuerce, entonces hay que actualizarse con toda la información y transmitirla de la mejor manera posible, por ejemplo si hacemos videos que van a Instagram, yo podría colaborar, porque es algo importante y es algo que tiene que llegar, si, es como una campaña para informar a la comunidad.*

### **Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 29/07/2016	Hora: 11:10	Código de la entrevista: <b>EST-N7-EN1</b>
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 19      Sexo: M
Lugar de origen: Caracas	Año de ingreso: 2014	Semestre actual: 4to

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*Se refiere a medidas preventivas, la seguridad se refiere a las medidas que hay de prevención para ser aplicadas ante una situación de riesgo según sea el caso, o sea en cuanto a la seguridad por ejemplo ante un sismo es eso, como lo que te garantiza estar como cubierta tu protección en caso de algún evento, bueno eso un poco está relacionado por ejemplo con los robos en la calle, que te den como la protección o la garantía de tu bienestar en caso de que ocurra un evento irregular, un robo en la calle, un sismo, un incendio, al final algunas medidas funcionan en todos los casos, por ejemplo si tu garantizas que las vías de escape son apropiadas, porque es el medio que te permitirá salir de un lugar y garantizar tu vida y tu bienestar ante cualquier emergencia.*

**Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad?**

*Este, si, bueno la primera vez que viví un sismo, fue como que la primera vez que empecé a tomar en cuenta las medidas de seguridad.*

**¿Qué aprendizaje tuviste?**

*Este, pues eso que llaman cultura preventiva, es de tomar en cuenta las vías de escape, la manera más rápida de salir de una situación en caso de presentarse y poder tomar las acciones adecuadas.*

**¿Te ha servido para modificar tu actuación?**

*Ehh sí, bueno uno normalmente cuando llega a un lugar ubica la salida de emergencia y los lugares con ventilación, ventanas, puertas, sitios que sirvan para poder salir del lugar de forma como más rápida y lógica, soy más observador.*

**¿Te sientes seguro dentro de la FAU y por qué?**

*Depende, en planta baja lo que condiciona un poco es la salida o los accesos cerrados, entonces en planta baja funciona uno de todos los accesos, por lo menos en el edificio no todas las puertas de las escaleras están abiertas, entonces yo creo que eso al momento del desalojo se podría complicar un poco porque no todos tienen la suficiente capacidad de las vías de escape para salir, entonces se amontonaría la gente, se haría lento el proceso y al momento de salir por una sola vía, que es aquí en la entrada principal, de la facultad por el lobby pues se hace más complicado, y aunque pudieran abrirlas no creo que dé suficiente tiempo para poder salir, si es un caso muy grave se podría complicar y afectar la vida de las personas que están aquí.*

**¿Consideras que esas medidas que mencionaste pueden ser contraproducentes si se presenta algún evento de la FAU?**

*Sí, sería contraproducente en ese sentido, como están bloqueadas o normalmente no están todas abiertas entonces se hace más complicado el proceso de desalojo, entonces creo que habría mayor riesgo para las personas por esas medidas que por el evento en sí.*

**En este momento, si se presentara un evento que pudiera poner en riesgo tu vida y con las medidas que actualmente se toman, podrías decirme ¿qué es lo que te haría sentir inseguro, además de las salidas y la capacidad que se tenga de desalojar el edificio en un corto tiempo?**

*Este..., pues un poco la conciencia que existe en las personas, lo que hablaba de la cultura preventiva, que no es algo que se conozca mucho actualmente en nuestro país, y por supuesto en la facultad, que al momento de desalojar la edificación todo el mundo va a buscar la manera de hacerlo más rápido sin tener un orden lógico y sin hacerlo de forma racional y ordenada y allí es donde empieza la gente a generar situaciones en donde las personas y el proceso de desalojo se convierten en un caos y mucho menos eficiente que si hubiese un plan que las personas conocieran y supieran cómo actuar.*

**¿A qué le atribuyes que no tenemos esa cultura preventiva que mencionas?**

*Bueno, eso yo creo que está relacionado con la formación y la educación de las personas, bueno es como responsabilidad de todos, la cultura preventiva tiene que estar un poco para saber cómo actuar ante determinada situación, pero también depende de...es que eso debe formar parte de un sistema educativo, en la sociedad y sus instituciones, porque bueno uno se puede formar en casa pero creo que es algo que debe ser transmitido más a mayor escala, de las instituciones hacia las comunidades por ejemplo.*

**¿Puedes identificar algún riesgo dentro de la FAU? Esos riesgos podrían agravar una situación de emergencia?**

*Bueno, amenazas, la verdad lo que más me ha preocupado es una amenaza de sismo, que es la que requiere como un desalojo como más rápido que en otras situaciones, porque bueno es un edificio de varios pisos, es más complicado entonces.*

**¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia conoces?**

*Lo que conozco acerca de planes de emergencia es el desalojo del lugar en el que me encuentre, bueno un poco antes de eso, para una emergencia y un poco en parte de esa cultura, uno debe tener ubicado de antemano, qué sitios pueden considerarse como para tener dónde salir o situarse en caso de que ocurra la emergencia, entonces ya conociendo eso, las salidas de emergencia, uno puede proceder entonces en el momento de la emergencia al desalojo y ubicarse en esas zonas de resguardo, de esas zonas como seguras donde no te veas afectado por la situación*

**¿Te sientes preparado para actuar en casos de emergencia?**

*Mira, sí. Pero igual me gustaría prepararme más en el área de incendios y desalojo de edificaciones, que siempre me ha gustado.*

**¿Has recibido en alguna asignatura información acerca de la prevención de eventos adversos y cómo actuar en caso de emergencia?**

*Aquí en la facultad la verdad no, y creo que es un descuido, por la responsabilidad que tenemos por nuestra profesión, también porque en caso de quien llega nuevo acá a la facultad, no conoce el edificio y creo que le facilitarían al momento de una emergencia el conocer el procedimiento para salir de forma adecuada cuando los nervios atacan un poco creo que se podría complicar el procedimiento sino estás claro en qué hacer.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Pues información de dónde están las escaleras, las vías de escape más cercanas, cómo sería el desalojo, este...y cuáles son las puertas o salidas que uno podría tomar, porque en el caso de estar en la torre, las escaleras que puedes tomar son las escaleras que tienes más cercanas y que tengan mejor ventilación en caso de que sea un incendio el que esté ocurriendo y las puertas que estén habilitadas para salir cuando uno llega a la planta baja, que las debes ubicar rápidamente también.*

**¿Consideras suficiente la identificación de esas puertas y vías de escape que mencionaste?**

*No, a ver, sólo hay un plano que está en la cartelera al lado de la recepción y no creo que los estudiantes se fijen mucho en eso.*

**¿A quién acudirías en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*En caso de aquí de la facultad es como complicado, porque no hay alguien o cuerpos de seguridad que puedan atender esas situaciones, por lo menos el cuerpo de bomberos de la universidad no está presente, tan cerca como para acudir en caso de una emergencia, entonces habría como que esperar a que alguien nos socorra aquí.*

**¿Puedes identificar las rutas de escape de la FAU, cuáles son las salidas de emergencia y equipos y sistemas disponibles para casos de emergencia?**

*Bueno en caso de la torre, la escalera de emergencia que si tiene buena ventilación y las escaleras principales que están por el ascensor también tienen su ventilación cruzada y espacio suficiente como para que un porcentaje de personas la utilicen, después de allí en planta baja estaría la salida que está por el lobby, hay dos puertas, ehh...hay otra que está por el auditorio, hay otra salida que está por el cafetín, y acá atrás al final de anfiteátricas hay otra salida. De equipos y sistemas disponibles, aquí al final de anfiteátricas hay una manguera de incendios, que está un poco fuera de norma porque está pintada en blanco y no en rojo, al igual que en todos los pasillos de la torre, me fijo en eso porque me gusta la parte de seguridad.*

**¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU y un poco como contribuir a incrementar la cultura del riesgo en tus compañeros?**

*Un poco en la parte de información, este... comunicarles, bien sea por medio de profesores, de recursos gráficos, imágenes, los procedimientos o qué cosas hay que tomar en cuenta en caso de una emergencia, ehh..Hacer señalizaciones claras de las vías de escape, y tener un sistema para garantizar la seguridad en caso de robos y eso aquí dentro de la facultad, tener una manera más eficaz de salir de la facultad en caso de una emergencia, depender menos de los vigilantes para abrir las puertas, porque creo que tenerlas cerradas es poco eficiente.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia, ¿cómo hacer que esa información sea tomada en serio por parte de la comunidad estudiantil?**

*Las medidas como más efectivas son charlas o cursos, que son como lo que normalmente yo he visto que me ha interesado la información de este tema e irles explicando los diferentes tipos de riesgo, cómo atender una emergencia y cuáles son las consecuencias de ellas, creo que la información debe ser suministrada por igual a los estudiantes.*

### **Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 26/07/2016	Hora: 10:25	Código de la entrevista: PR-N1-EN1
Nombre y Apellido		Edad: 23 años      Sexo: M
Lugar de origen: Valles del Tuy	Año de ingreso: 2016	Sector: Diseño

**Datos de identificación.****Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**¿Qué es para ti la seguridad?**

*Bueno la seguridad, desde mi punto de vista, es la capacidad que tienen las personas o los espacios de resguardarse ante un peligro o un acontecimiento, sea de diferentes características, social, tecnológico, o natural, la seguridad confiere esa capacidad de resguardar el bien o las características, ya sean físicas o ehh...psicológicas o emocionales de una persona, y en un caso físico pues de un espacio, donde bueno no sufra daños que impidan su uso o su permanencia en el tiempo.*

**Entonces hay diferencia entre la seguridad, que como bien dijiste, de tipo social o la que puedas tener dentro de una edificación, cuál sería la diferencia entre cada una de ellas**

*Bueno, lo que pasa es que la seguridad social, la veo yo como aquella que puede ser ehh...alterada por otra persona, en cambia la seguridad dentro de un espacio depende de agentes externos, es decir, no de personas per se, sino de un accidente por eventos naturales, químico, gases, etc., son dos maneras diferentes de abordar la seguridad, porque en una, una persona puede causar o producir un peligro, o representar un peligro para ti, si está armada, también está el tema de la agresión física, pero el espacio como tal puede representar un riesgo desde el punto de vista que sus condiciones se verán alteradas, por un terremoto por ejemplo, y estés tu dentro de ese espacio y te veas afectado por el desastre que pueda ocasionar.*

**Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad**

*Si, el ataque a la facultad en 2014, digamos que fue un evento de tipo social que fue origina por otras personas o agentes externos a la facultad o sea, personas que no son de acá, y pues lograron interrumpir nuestra tranquilidad, con armas y objetos para golpear, cabillas, bates, ya ni recuerdo qué otras cosas tenían en las manos.*

**¿Qué aprendizaje tuviste? ¿Te ha servido para modificar tu actuación?**

*Bueno que uno tiene que pensar un poco fríamente antes de ser movido por el miedo, porque de haber uno reaccionado de una manera distinta, por lo menos todos los que nos encontramos en ese hecho, en vez de haber corrido hacia un lugar donde no había salida, pero a nadie se le ocurrió que no había salida al momento de correr, hubiésemos por lo menos haber ido hacia el cafetín, que es un espacio abierto, que tenía alguna manera de escapar del peligro, pero mi aprendizaje fue, desde el punto de vista de seguridad, tratar de en una fracción de segundo, porque no queda de otra, ehh...pensar en el espacio que tienes, en el personaje o las personas que van a resultar un peligro para ti y ver cuál es la vía, valga la redundancia, más viable para escapar o para realizar cualquier maniobra de autoprotección.*

**Mencionaste la palabra “reacción”, cuando te refieres a reacción qué engloba eso, dijiste “si hubiesen reaccionado distinto”, o sea, qué significa**

*La reacción, me parece a mí, que tiene que ver con la manera que tu respondes a un hecho que está por acontecer antes de que suceda, en el caso de nosotros, la reacción movida por el miedo fue correr en sentido contrario a donde estaban, o por donde estaban ingresando esas personas peligrosas, sin embargo una reacción coherente hubiese sido, ver qué lugar en el cual no se encontraban estas personas hubiese representado una vía de escape con una salida, eh...cosa que evidentemente no sucedió, creo que tiene que ver con eso, con la capacidad que tú tienes de realizar una estrategia, una acción de manera rápida, fugaz, porque el peligro realmente va contra el tiempo en el momento en el que estás consciente de que estás en una situación peligrosa, entonces el tiempo que tu lleves reaccionando puede representar tu alteración a tu integridad física en unos segundos.*

**Y a qué crees tú que, o sea qué condiciona la reacción en determinado momento en una situación de emergencia, como por lo menos la que sucedió acá**

*Bueno en efecto, tomar decisiones equivocadas con respecto a...bueno yo creo que allí entra un poco el juego el miedo, porque el miedo en ese momento fue que hizo que nos impulsáramos a correr en masa y no pensar de forma individual, ninguno de los que estaba allí fue a otro lugar diferente al que nosotros fuimos, esa reacción en efecto conlleva a que el peligro aumente en cuanto a cómo va a alterar a ese agente social que viene a irrumpir a nuestros espacios, o cómo va a alterar a los afectados, que fuimos nosotros, porque desde el momento en el que nosotros reaccionamos, la consecuencia fue ir a un lugar a donde no había escapatoria, donde no había otra salida más que la misma por donde estaban entrando los delincuentes, por llamarlos de alguna manera, y pues la consecuencia fue que el peligro se concentrara y se hiciera obvio lo que ocurrió más adelante.*

**¿Cuál crees tú fue la falla en ese momento?**

*La falla del momento, en efecto fue que todos corrimos de manera descontrolada hacia un espacio que si nosotros hubiésemos considerado un poco antes el lugar al que íbamos a ir, creo que a nadie se le hubiese ocurrido, porque saben que es un pasillo donde la única salida es por donde entraste. Creo que lo que nubló toda reacción natural fue el arma que tenía uno de los atacantes, a ver cuándo estas personas llegan gritando de manera prepotente y amenazante llegaron los colectivos, no solamente vimos a la persona encapuchada, de gran tamaño, sino que además tenía un arma en la mano, entonces en efecto nadie va a querer como que ir a un lugar que te represente estar cerca de esa gente que ya sabes que es un peligro para ti, ehh...la reacción, pienso yo, negativa que nosotros tuvimos posiblemente fue el ir en sentido contrario y no detenerse a pensar en qué hacer sino cómo escapar, es decir no fue un qué hacer lógico, de que conocemos la facultad, cuáles son las vías de escape, no, el sentido fue el instinto, el instinto de agarrar e ir lejos de esa persona que sabíamos que estaba armada y que podía arremeter contra nosotros.*

**Ese evento ha servido para modificar tu actuación hoy en día en cuanto a tu seguridad**

*Si, eh...en cierto sentido sí, a partir de ahí creo que no he estado más en situación de peligro, pero siempre cuando uno camina por la ciudad, de manera preventiva, pienso en cuáles serían las vías de escape (la actitud preventiva se adquiere después de vivir un evento negativo), que siempre pienso en eso en caso de que a mí me aborde una persona armada, entonces yo por lo menos tengo facilidad de correr porque hago ejercicios, sé que si por ejemplo una moto viniera y me interceptara, yo correría en el sentido contrario a la vía en que vienen los carros, porque si la persona, el delincuente, me intenta perseguir tendría en sentido contrario los carros viniendo.*

**Después de haber vivido eso, ¿te sientes seguro dentro de la FAU?**

*Bueno, yo creo que eso es relativo y subjetivo a la vez, porque si uno se siente seguro aquí, se siente seguro afuera, porque bueno nuestro personal, hasta donde sabemos, no está armado y por ende en caso de un enfrentamiento son personas civiles con personas armadas, siempre va a ser así, entonces creo que el sentido de seguridad está siempre en constante transformación, es decir,*

*si tu vez a una persona extraña aquí en la facultad ya tú vas a comenzar a sentirte inseguro, en cambio si tú ves que todo está ocurriendo normalmente y los alrededores también están bien, pues te vas a sentir seguro porque esperarás, confiando en que no va a pasar nada.*

### **¿Puedes identificar alguna amenaza dentro de la FAU**

*Una amenaza dentro de la facultad...no mira, el único riesgo extraño que veo, es lo único que me viene a la cabeza, es cuando llueve que aquí las escaleras se vuelven un charquero, un desastre y alguna persona pudiera caerse por allí, pero creo que no, es decir, lo único que representa un riesgo en aquel momento, y fue usado en nuestra contra, fue el basurero que estaba en el pasillo de las anfiteátricas, que había cualquier cantidad de objetos contundentes, punzantes, de todo tipo sin embargo cuando uno se pone a evaluar el espacio bueno, un riesgo posiblemente sea que no estén abiertas las puertas del cafetín que no hayan varias puertas de acceso abiertas, no me parece bueno desde el punto de vista de si uno quisiera generar alguna situación problemática en la única puerta habilitada o en el hall y la única salida sería saltando un muro, o bueno hay una puerta de emergencia por allá, que no sé si está activa, pero creo que eso sería lo único.*

### **¿Crees que esos riesgos podrían agravar una situación de emergencia?**

*Sí, eso representa un peligro porque si aquí se generara algún evento natural o alguna situación de emergencia la masa, la cantidad de personas que se mueve aquí en la facultad evidentemente irían a buscar las salidas, el personal de seguridad tendría que reaccionar de manera muy rápida y abrir la otra puerta, pero si el evento representa una irregularidad para llegar a ellas entonces apenas contaríamos con una salida para un gran volumen de personas, ehh lo otro es que creo que no tenemos señalizaciones de salidas, que por lo menos nos indicaran que hay una salida de emergencia, o sea recorriendo estos pasillos y llegando al final, que sería el final de las anfiteátricas, al lado del salón de construcción que es la única salida de emergencia que yo ubico ahorita, entonces eso sería peligroso si se presentara un evento, no tener señalizaciones y que una sola puerta esté funcionando y que los vigilantes queden, en algún momento, incapacitados para actuar y apertura otra salida de la facultad.*

### **¿Ha habido cambios en cuanto a las amenazas y/o riesgos durante tu permanencia en la FAU?**

*Pues evidentemente desde el momento en que hubo el incidente supe, porque también estaba en la representación estudiantil, que se estuvieron realizando planes o estrategias que pudiesen responder a una amenaza similar a la que habíamos tenido, no estoy del todo seguro si esas estrategias son una cosa que se llevarían a cabo en el momento de un evento o si se está siempre gestionando algo, lo único que ha cambiado desde que yo entré es que hay personal de seguridad en la entrada y que en efecto hay un asola entrada abierta, cuando yo entré las tres puertas estaban abiertas, ehh...una entrada por el cafetín, había un vigilante, entrabas por el lobby y el vigilante no estaba en la puerta, estaba en su espacio en la recepción, pero creo que precisamente por el resguardo y la amenaza que tuvimos ha sido controlar los accesos a la facultad, no se si es a causa de falta de personal de vigilancia, no tener suficientes personas para cubrir todos los espacios peor creo que ese ha sido el cambio, al menos lo que yo percibo, capaz y a nivel interno hay otros pero los desconozco. (Ha habido cambios en el tiempo que han ameritado controles, y nuevas medidas de seguridad precisamente por el cambio social)*

*Es que mira creo que los riesgos siempre han sido los mismo, porque desde que yo entré la inseguridad ha sido un factor este...que azota la universidad, no solamente por el incremento a nivel de delincuencia sino por el hecho de que la universidad es pública y abierta pues siempre está en constante movimiento de cualquier tipo de personas, los riesgos me parece que siempre han sido los mismo, me parece que somos propenso a que ocurra un evento natural, porque es imprevisto y la delincuencia o lo que podría ser un peligro a nivel social también ha estado presente, de hecho, el ataque a nosotros se da en un momento muy tenso a nivel nacional porque estaba el tema de las guarimbas y había una situación de tensión en todos los sentidos, que te*

*lleva a pensar que en cualquier momento puede estallar algo, ahorita parece que las cosas están más tranquilas pero no deja de haber delincuencia dentro de la universidad.*

**¿Cuáles cree son sus responsabilidades como docente en caso de presentarse una emergencia al tener bajo su cargo a un grupo de estudiantes?**

*Bueno lo primero sería hacer el papel...bueno ser un poco más fríos de lo que pueden serlo ellos, pues son más jóvenes y pues probablemente la adrenalina pueda mover sus acciones con mayor facilidad, uno como docente tiene el papel de calmar antes que nada al grupo y poder tener claro, no solamente las salidas o las vías de escape sino qué hacer en un momento de un evento adverso, este...si hubiese un caso de un evento natural que se produjera y uno está en la torre pues uno como docente y como conocedor de la facultad sabe en qué dirección están las escaleras de emergencia, entonces llevar al grupo de estudiantes a las escaleras de emergencia, estar pendiente de que ninguno se quede, creo que uno como docente también debería estar informado de cuáles son las estrategias y los planes que tiene el personal de seguridad aquí en caso de emergencia, también cómo responder a un caso o un incidente bien sea social o natural y sí, yo por lo menos soy una persona que me paseo o siempre estoy constantemente caminando por la facultad por los pasillos y noto alguna vía de escape que esté señalizada pues yo como persona conocedora, pues me llevaría a mis estudiantes y a otras personas que sé que están cerca en esa dirección, creo que uno tiene como un papel y una responsabilidad bastante grande cuando tienes un grupo a tu cargo, no es que no puedes actuar como en cualquier otra circunstancia, es que tienes que ser más frío desde el punto de vista de cómo reaccionar, que no te puedes dejar llevar por el pánico del grupo porque te conviertes en uno más que necesita ser auxiliado.*

**Mencionaste que los docentes deberían manejar la información de protocolos y planes, pero efectivamente tú manejas esa información**

*No, sinceramente no.*

**Crees que la responsabilidad en una emergencia solo debe recaer en el docente, en su preparación y en la manera en que debe manejar el grupo a su cargo**

*Creo que en un primer plano sí, y en un segundo plano los estudiantes también deberían tener como un medio de información, deberían manejar esa información, eh...en el caso del docente bueno uno está asumiendo la responsabilidad de adulto en esas circunstancias como guía, sin embargo los estudiantes también no siempre van a estar acompañados por un profesor, a veces pueden estar en un espacio haciendo sus actividades y deben ellos saber cómo reaccionar ante un evento me parece que ellos también deberían estar informados, pero sería como incoherente que ellos estén informados más que el profesor o que tenga una información que el profesor no maneje en cuanto a reacciones, estrategias o protocolos que se puedan accionar al momento de un incidente.*

**¿Te sientes capacitado para actuar en caso de emergencia teniendo bajo su cargo a un grupo de estudiantes?**

*Mira yo creo que podría decir que sí, por el hecho de lo que yo viví, es decir lo que yo viví y como he vivido desde ese momento en adelante me ha llevado a ser una persona mucho más precavida, yo era una persona que nunca había sido robada en su vida antes de ese evento, por ende, no es que viví en un mundo de fantasías, vivía atento pero nunca me había tocado una situación en la cual reaccionar, ahora teniendo un poco más en cuenta cuáles son las consecuencias, cuáles son las vías que el pánico puede producir en ti, pues creo que podría reaccionar con un poco más de tranquilidad frente a un evento.*

**¿Crees que la facultad debería hacer un esfuerzo en la preparación de la comunidad para actuar en casos de emergencia, particularmente en los docentes?**

*Si, sin embargo el personal docente me parece que, no sé si es una prioridad, pero debe llegar esa información a cada uno, o sea preocuparse porque todos los docentes estén informados, porque si se plantearan unos talleres o unos eventos en los cuales el docente no está obligado a asistir, pues entonces vamos a tener una población de docentes que estén preparados porque quisieron ir para saber qué está pasando y una población que no porque los talleres se impartieron de una manera no obligatoria y los estudiantes pues asumo que también deben tener esa información, porque como te comento, no siempre van a estar acompañados por un docente y ellos mismos en grupos no pueden quedar como víctimas sin saber qué hacer ante un evento o un incidente.*

**¿Consideras qué es la misma información la que deben manejar los docentes y los estudiantes?**

*Yo creo que los docentes podrían manejar información un poco más profunda, por ejemplo teléfonos de contacto, me parece importante que un docente pueda agarrar y decir, miren yo tengo el número de tal personal que es personal de seguridad, ya sea el central de aquí o el central de la universidad para poder llamar a alguien en caso de una emergencia, sin embargo por la misma razón por las cuales el grupo de estudiantes no siempre va a estar acompañado por un docente, me parece que los representantes estudiantiles o las figuras de delegados también podrían manejar cierta información similar de manera de que en caso de que al menos uno esté presente en un caso de emergencia, también tenga la facilidad sin tener que depender de un profesor pero lo que sería protocolo y todo lo que se va a desarrollar, debería ser manejado por todos por igual.*

**¿En la asignatura que impartes, qué tipo de información proporcionas a los estudiantes acerca de la prevención de eventos adversos en la FAU y cómo actuar en caso de emergencia?**

*Bueno nosotros el tema que tocamos es en la inseguridad de manera externa, creo que muy poco llamamos la atención para que se den cuenta de que cualquier evento puede pasar dentro de la facultad, por ende siempre procuramos aconsejar que se muevan en grupos, más en horas de la noche que en las horas de la tarde, porque al ser clases horas de dos a cinco de la tarde tenemos la falsa creencia de que son horas más seguras y por eso lo que hacemos es aconsejar para horas de la noche, en bueno también vamos a salir un poco más temprano de nuestra clase para que vayan a diseño y en diseño hablen con su profesor a ver si pueden salir un poco más temprano y puedan moverse en grupo a no tan altas horas de la noche, pero siento que no manejamos esa parte de prevención a nivel de la facultad, siempre es cuando el estudiante se mueve de la facultad al sistema de transporte disponible para poder, por lo menos en nuestro radio de acción, puedan estar y llegar bien al transporte público que los lleve a su casa.*

*Eso quiere decir que no se comenta cuáles son las salidas habilitadas o cómo es el funcionamiento del conjunto...*

*No, en ciertas ocasiones se comenta sobre la facultad como edificio, es decir, cuáles son su áreas, qué se hace aquí, cuáles son los talleres, pero ehh...quizás señalamos las salidas de emergencia están por allá, pero como uno nunca las ha usado lo omite y pasa a otra cosa.*

**No crees que esa información pueda influir en la percepción del riesgo en los estudiantes y evitar, si ocurriera un evento adverso, que hayan pérdidas o mayores daños**

*Sí, en efecto creo que se verían un poco contagiados con la poca atención que uno como profesor le brinda al hecho de que es poco probable que pase un incidente aquí, entonces uno por ejemplo, es mi percepción, podría saber cómo reaccionar pero tampoco como persona les he dado a ellos esa anécdota, porque tampoco la idea es alarmarlos ni hacerles ver esto como un campo de batalla, entonces creo que ellos al no ser advertidos por los profesores se ven en la condición de no estar alertas con respecto a un incidente que pueda ocurrir de manera imprevista.*

**Y por qué verlo desde el punto de vista que esa información sea vista negativamente y no tratar más bien como de orientarlos desde un punto de vista positivo**

*Bueno sí, creo que hay que orientarlo desde el punto de vista preventivo pero es un poco lo que tiene que ver con la secuela psicológica que deja aquel hecho, porque uno siempre lo ve como que...bueno la Universidad Central este...es una de las más importantes del país pues siempre está como mal llamada llena de malandros porque siempre lo dicen, porque es muy abierta y puede entrar cualquiera, pero la visión negativa es una cosa que debo yo, en mi caso particular, erradicarlo y siempre darle la vuelta y poder explicarlo, que esto sucedió en tal ocasión, las maneras de reaccionar en caso de que sucediera nuevamente son estas, pues creo que eso sería lo ideal y lógico.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar y ayudar a los estudiantes en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Creo que el protocolo o las estrategias que tengan eh...que sean manipuladas por el personal de vigilancia, los números de contacto de ellos, que me parece que es una información también importante, pero por ejemplo yo podría indicarles a los estudiantes cuáles son las salidas, cuáles son las vías de escape, a pesar de que no están señalizadas, eh...creo que vivir o estar cotidianamente acá te hace ya como conocerla como tu casa, por ende conoces todos los aspectos, se puede entonces hacer una indicación rápida, de mira sabes por donde están los plotters, por ahí hay una salida de emergencia, traten de saber siempre a dónde van una vez que ocurra incidente, hacer como una especie de simulacro, que no se lleva más de veinte minutos, y es importante que los muchachos lo sepan, en caso de que ocurriera un siniestro, agarramos una planta y se les indica, si las puertas no están disponibles o cerradas, o se cayó algo y está obstaculizando el paso, pues las vías serían esta, esta y esta, recuerden que desde este punto se puede visualizar con más claridad hacia dónde ir, creo que hacer como el ejercicio práctico de eso sería importante y haría una diferencia.*

**¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?**

*No, no la manejo, no la conozco y en caso de darse un taller creo que sería uno de los primeros en acudir. Considero que el profesor no simplemente tiene una labor académica, tiene una responsabilidad un poco más personal a nivel de que tu horario es un tiempo en el que una cantidad de personas están a tu cargo, es decir, saliéndose un poco del hecho de que son adultos, no son niños, siempre van a ser muchachos que van a estar bajo tu responsabilidad pues uno debe...sería inadecuado que la gente no esté informada y mucho menos que los profesores no estén informados, yo aportaría lo que fuese necesario porque hoy estamos bien y todo está fluyendo, pero mañana no sabemos si hay un desastre y nos quedamos con las manos atadas pensando en ay...yo me iba a preparar pero se me olvidó o no pude ir en determinado momento, el arrepentimiento no cabe.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia**

*Yo, en mi caso particular fui guía de campamento y a nosotros nos informaban con todo lo que tiene que ver con riesgo y seguridad, el cuerpo de bomberos, enfermeros, pienso que ellos serían parte importante de cómo afrontar esto, no solo de manera psicológica o la manera de actuar y qué hacer, sino que también estemos en consonancia con el personal de vigilancia, que por más que no estén armados es un personal que deberían estar preparadas para reaccionar de una manera correcta o de una manera más táctica a la hora de una emergencia, entonces creo que serían todos ellos los encargados de suministrar la información y preparación a la comunidad un poco para que también ellos sepan hasta donde estamos preparados. Creo que a través de talleres y presentaciones en las cuales en una anfiteátrica se hace una presentación por cada experto, que*

*dieran una parte teórica y otra pues de práctica para que la gente esté familiarizada con las acciones y pues que se nos muestren los protocolos a seguir en cada uno de los posibles eventos adversos a presentarse, bien sea social, natural o tecnológico.*

**Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?**

*Yo puedo diseñar la señalización y pues puedo contribuir, si la facultad no tiene recurso, pues a imprimirlas y colocarlas.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 28/07/2016	Hora: 11:50	Código de la entrevista: <b>PR- N2-EN1</b>	
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 61	Sexo: M
Lugar de origen: Caracas	Año de ingreso: 1989	Sector: Diseño	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*Claro, bueno la primera cosa que se me ocurrió así es que la seguridad es la garantía de la preservación de la vida y de las condiciones de vida y de eh...o de preservación de una cantidad de valores que tienen que ver con lo físico, con el patrimonio, con los bienes, este...no sé si eso es suficiente como primera respuesta.*

**Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad y qué aprendizaje tuviste de ese evento**

*Sí, hace mucho tiempo, gente que estaba alrededor, a mi hijo ya lo habían asaltado un par de veces, bueno asaltos, le habían quitado bienes y en enero de 2.010 fui asaltado por un hombre con un machete, estaba acompañado de mi pareja, en un sitio solitario, estábamos absolutamente entregados a tomar unas fotos, estábamos tranquilos, me quitó en bienes pues alrededor de dos mil dólares porque me quitó un equipo fotográfico costosos con dos lentes adicionales, el susto fue horrible, eh...bueno y para mí eso establece un antes y un después. Posiblemente...bueno hay otros vinculados a la Universidad Central de Venezuela que es haber sabido en tiempos recientes de linchamientos, hubo uno que sucedió terminando el semestre pasado, eh...ese era un día que había una manifestación, había una entrega de unos documentos al ministro que coincidentalmente lo recibió en las Tres Gracias, entonces estábamos...es que la facultad estaba muy sola y había un gentío corriendo entre el límite de la cancha...ahí en el corredor que va hacia el norte, claro uno sentía que había un revuelo y uno estaba como bueno...qué será, una cuestión política, que alguien entró, etc...no parecía mayor cosa, al día siguiente Juan Camilo García me comentó que era lo que había pasado y que habían linchado al asaltante y yo no lo podía creer, y después me confirmó la noticia el decano, este y bueno...una cosa que ha cambiado mi percepción de la seguridad. Yo en cualquier momento que me provocaba me traía la cámara, yo tengo ahorita otra, ya no la traigo a la universidad.*

*Con respecto al aprendizaje, en un sentido no sé si lo hago permanentemente o si he cambiado o no, bueno estoy mucho más precavido, mucho más alerta, bueno he tenido...el aprendizaje va siendo que no hay sitio seguro, eso es un aprendizaje lamentable, no hay sitio seguro, para mí la Ciudad Universitaria era un sitio seguro pero ya no lo es. Y no lo es porque siento que la acción delictiva se ha hecho demasiado presente aquí, es un sitio que es inseguro.*

**¿Te sientes seguro dentro de la FAU?**

*No del todo, cada vez está más sola, y he sabido de tantos hechos de violencia que han tenido que ver con la delincuencia, con la violencia política que eh...bueno ya no me siento tan seguro. Hay una condición que yo creo que a uno le da seguridad a todos, pero bueno voy a hablar por mí, porque me estas preguntando a mí, que es cuando hay mucha gente, cuando uno se siente acompañado por semejantes, eso nos sucede, me invitan a veces a diseño, el lunes me invitaron a diseño y puse como condición de 5:00 a 6:30pm.*

**¿Por qué asocia que el estar acompañado le da sensación de seguridad?**

*Bueno porque uno siempre supone, y ese fue el caso del asalto del hombre con el machete, que el asaltante busca una víctima solitaria, aislada, que no se pueda defender.*

**¿Puedes identificar alguna amenaza dentro de la FAU?**

*Amenaza y riesgo son también derivados de lo económico, de la condición de ahorro, eh...el cerco presupuestario que tenemos en la universidad, eso también afecta a la institución, el tema de carencia de vigilantes, de personal, de equipos, eh...siento que se combinan muchos aspectos, una cosa que yo constato en la Facultad de Arquitectura, que la conozco bueno ahí está veintisiete años solo como docente, es que ha cambiado, o sea, cuando teníamos el cafetín abierto, en la planta baja había un gentío, hemos tenido en los tiempos recientes estos periodos de paros, periodos en los que no hay, como se llama, actividades de clase y bueno son momentos de mucha soledad, este...*

*Ahora, con respecto a otro tipo de amenazas de origen natural siento que no tengo mayor o menor riesgo que en otro sitio de la ciudad, no, bueno este es un sitio...la...bueno me da más tranquilidad estar aquí que en la Av. Urdaneta, o en El Silencio, o en el centro de Caracas, bueno pensando en un sismo me daría más tranquilidad estar en una calle, por ejemplo donde yo vivo, no en mi casa sino en la calle, que es un sitio como muy tranquilo, como muy despejado.*

**¿Cuáles cree son sus responsabilidades como docente en caso de presentarse una emergencia al tener bajo su cargo a un grupo de estudiantes?**

*Bueno mi responsabilidad siento que es la de orientación, eh...ser o de acuerdo a...o vamos a decirlo así, de acuerdo a mis criterios o los criterios que en un determinado momento me puedan suministrar tú, o el decano, o una llamada de...digamos de alguien que nos entere de lo que nos está pasando y qué debemos hacer, pues entonces hay que orientar a los alumnos de hacer eso...bueno cumpliéndolo y mantener la calma.*

**¿Esa responsabilidad crees que deba ser únicamente del docente?**

*Bueno eso es una responsabilidad compartida, creo que a todos nos toca, pero bueno los docentes tenemos una parte importante ante los alumnos, si estamos hablando además del momento en que uno está compartiendo con ellos, que están en clase, etc.*

**¿Te sientes capacitado para actuar en caso de emergencia teniendo bajo su cargo a un grupo de estudiantes?**

*No lo sé, tú sabes que Mercedes Marrero, organizó aquí un simulacro de incendios, eh...ella lo organizó así, nos informó a los profesores y para los alumnos en cambio era sorpresa, yo los orienté, yo los guíé, pero yo estaba asustado, sabiendo que no estaba pasando nada.*

**¿Crees que la facultad debería hacer un esfuerzo en la preparación de la comunidad para actuar en casos de emergencia, particularmente en los docentes?**

*Sí, creo que es importante que nos ejercitemos, que tengamos como más información, que estemos más conscientes. Esta es una institución pública, este es un edificio público, entonces bueno eso debe estar.*

**¿En la asignatura que impartes, qué tipo de información proporcionas a los estudiantes acerca de la prevención de eventos adversos en la FAU y cómo actuar en caso de emergencia?**

*Honestamente nada.*

**¿No cree que eso podría influir en la percepción del riesgo en los estudiantes y evitar mayores daños o pérdidas durante una situación de emergencia?**

*Probablemente.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar y ayudar a los estudiantes en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Eh... bueno quizás contesto un poco vagamente, saber qué hacer para cada una de estas eventualidades, que siento que son de distinto índole, vamos a decir naturales y las producidas por la violencia, violencia del delincuente y la violencia política. Ahora, con respecto al edificio, yo percibo que sobre estos temas, eh...estamos como...cómo decirlo...obedece no a la casualidad, obedecen a la capacidad de encerrarnos. Fijate, el cierre de la puerta esta...la del IMME, ese cierre se hace por seguridad pero a mí me parece que genera más inseguridad, hay también un conflicto entre...bueno fijate, los ladrones se escapan por ahí, los ladrones se escapan por ahí porque tienen acceso a la calle, entonces tu cierras ese acceso, entonces hay que hacer un recorrido más largo, o sea no es lo mismo atravesar el IMME, que nuevamente viene ahí la sensación de seguridad, porque la seguridad es también a veces una sensación, eh...el recorrido por el IMME es un recorrido corto, y por ejemplo yo prefiero hacer ese recorrido desde los últimos tiempos que el recorrido por la plaza, es un sitio solitario, más extenso, eh...entonces esas condiciones de cierre, cerramos, cerramos, cerramos, bueno y quedamos encerrados, quedamos aislados.*

**¿No crees que esas medidas serían contraproducentes en caso de que se presentara otro tipo de eventos?**

*Me parece que sí, a eso me refería con el conflicto, si...porque yo creo, estoy convencido de eso, digamos, no es algo que yo pueda demostrar, que mientras los espacios tienen más gente, los espacios son más seguros, entonces hay una cantidad de situaciones...el cierre del cafetín por ejemplo, con otro tipo de problemas económicos, de gestión, de incumplimiento de contrato, no conozco los particulares, pero qué produce el cierre del cafetín...más soledad, entonces es una cosa que es una situación que...que va a agarrándonos por todos lados, fijate la calle La Peta, bueno esa calle la cerraron, esa calle ahorita no puede ser...bueno tiene resto de obra y una obra que está como terminando, yo pasé el otro día hacia Los Chaguaramos, entonces pasas por un rincón, de lado, un sitio que antes no era el sitio más bello de nuestro entorno, pero era un sitio caminable, abierto, amplio, ahorita pasas por un rincones, que la primera vez que pasas además no ves el final.*

**¿Qué podríamos hacer para mejorar la percepción del riesgo de la comunidad de la FAU?**

*Bueno yo creo que del lado de nosotros nos toca mucho, yo siento también, en todo este fenómeno, que yo te digo que me parece que es multifactorial, eh...siento también que hay un momento de la agresividad. Con el tema del estacionamiento, un carro...el otro día un estudiante mal encarado, maleducado, se estaba parando en los puestos de las autoridades, y el otro día un tipo...yo me estaba retrocediendo y él se quiso meter a lo macho, no vi...quería verle la cara, son pequeños detalles pero que habla de la...de noche, saliendo de una entrega le toco corneta a un carro que estaba acarreado una maqueta, este...entonces yo toco corneta, me medio aparté, pero finalmente pasé, y yo toqué la corneta, yo pienso que era un estudiante porque llevaba una maqueta, el estudiante dice no sé qué cosa, que profesor está cagado...él está atravesado en medio de la vía, yo le toco corneta, entonces se aparta, me detuve, tuve cuidado porque estaban pasando la calle, pero se agarraban toda la calle, eso me...esos son pequeños detalles que inciden sobre la sensación de seguridad y de inseguridad.*

**¿Consideras que conoces el conjunto de la FAU, como para poder guiar a un grupo de estudiantes si ocurriera un evento adverso, crees que es suficiente la información disponible en el edificio?**

*Mira, no la tengo. Tengo unas cosas que yo puedo suponer, de acuerdo a las cosas que he visto, a mi lógica, a lo menor me equivoco por cosas que desconozco seguramente.*

**¿Consideras suficiente la información acerca de la prevención y preparación para casos de emergencia de la FAU?**

*No, no es suficiente, considero que no.*

**¿A qué se debe y de quién es la responsabilidad de que esa información no se dé?**

*Yo creo que la falla pudiéramos decir que es de la institución, con esto tampoco quiero disculpar, yo siento que es una falla en nuestra forma de abordar las cosas, bueno porque somos improvisados, que pensamos que dios nos va a salvar, o sea, el tema de la seguridad en Caracas, en Venezuela, cuando tú ves un motorizado que se lleva a la esposa, monta tres niños en una moto y llega al semáforo y no lo respeta, eh...yo siento que nosotros mismos atentamos, y a veces atentamos por indiferencia pues...por ejemplo el tema del terremoto, eso debería ser una cuestión permanente, porque este es un país sísmico, Caracas es zona sísmica, es una suerte de desafío, de indiferencia, y una cosa que tiene que ver...que está en nuestra mentalidad, que somos...creemos en la providencia, creemos en la suerte, en lo fortuito y no en la planificación, porque aquí se trata de planificar, planificar cómo evitar consecuencias mayores.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia**

*Los medios podrían ser muchos, pero fundamentalmente yo creo que se trata de comunicar información, útil, necesaria, precisa, concreta. Bueno yo creo que en el caso de los docentes, yo veo conveniente algunas charlas, es conveniente que esa información esté por escrito, que sea divulgada, repartida y yo creo que hay una...fíjate, yo creo que tú a lo mejor, y pensando en los aspectos específicos, no sé si es así, porque bueno hay que hablar del edificio, hay señalización o no, los accesos disponibles, etc. hay una información que me parece clave, que es la de que estemos conscientes de cuáles son esos riesgos, incluyendo...bueno los distintos, vamos a decirlo así, tipos. Es que fíjate hasta desconozco los planes y protocolos para casos de emergencia aquí en la facultad, no sé si existen.*

**¿Qué aportarías para mejorar la situación actual de formación e información para casos de emergencia en la FAU?**

*Qué aportaría yo...bueno fíjate, yo creo que puedo aportar algo, no es un tema que converso con los estudiantes y...porque...yo te voy a hablar de la conciencia, me parece que una de las cosas que están en el origen aquí es saber, saber, compartir, estar preparados, mentalizados, creo que eso no basta, pero...yo no comparto, no le dedico un tiempo...no es necesario que sea una cosa demasiado continua, creo que debería prepararme, porque además fíjate, no lo hago y es un tema que puede ser interesante estando en una facultad de arquitectura, primero por la seguridad y la preocupación sobre nuestras vidas, pero segundo porque es nuestro oficio, digamos...es un aspecto que es muy importante, por ejemplo qué puede suceder en un sismo, qué tipo de espacios utilizar o no, cómo proceder, qué puede pasar en una fachada, qué puede pasar en el interior, qué pasa de bajo de una viga, qué pasa debajo de un voladizo, o qué puede pasar. Este, bueno observar y conocer pero...todas estas cosas, fíjate cuando hubo el asalto de estos vándalos en 2014, creo fue en febrero, creo que fue en la tarde, hubo dos testimonios, recuerdo uno de Hernán Zamora, digo testimonios porque escribieron, alguien más escribió, otro docente, pero la sensación es un poco la que tuve, la sensación que transmitía Hernán, es la que yo tuve cuando fui asaltado, o sea, es cuando estas ante el hecho...te abrumba, este...y caramba, no sé si saberlo, bueno pienso que saberlo es una herramienta que uno puede tener, porque además pensando en las herramientas, que son las que uno emplearía, y que tiene que ver con una determinada forma de abordar las cosas, o sea mi herramienta para defenderme de la delincuencia no va a ser que yo*

*me compre una pistola, porque eso no está en mi naturaleza por decirlo así, pero esta conclusión, este giro, y fijate que la profesora Mercedes Marrero era insistente, era más que insistente, sobre todo lo fue en una época, yo creo que eso es un tema clave, y por las condiciones de Venezuela, que son condiciones de empobrecimiento, de inseguridad, de eso que llaman los agentes del orden público...mira yo vi, detrás de La Previsora, viniendo para acá, había un incendio y entonces se armó una tranca, sabes cuándo se arma un embudo, a una cuadra venía el camión, estaba el camión pero estaban desesperados tocando corneta y en la cuadra de abajo, estaban esos que se llaman fiscales de tránsito, hablando con una joven, no puede ser que este tipo no oía o no sabía lo que estaba pasando, estaba a una cuadra y el tipo no tomaba ninguna acción, de apurar los carros aunque sea, entonces los bomberos se bajaron corriendo cuando llegaron, yo llamaría a ese comportamiento anárquico, indiferente, desnaturalizado, y cosas que uno ha escuchado, no las he visto, las he escuchado, con los asaltos, con las gandolas que se accidentan y la gente se dedica a saquear no a socorrer al semejante, es un lado nuestro que es muy feo.*

### **Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 29/07/2016	Hora: 1:00	Código de la entrevista: <b>PR -N3-EN1</b>	
Nombre y Apellido: [REDACTED]		Edad: 51	Sexo: M
Lugar de origen: Caracas	Año de ingreso: 1998	Sector: Diseño	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*Son todas las acciones, previsiones que tomamos para preservar ante todo la vida humana, las personas, la vida de otros seres que nos importen, el ambiente en general, nuestro patrimonio, todas esas acciones que ayuden a cuidar la vida en la plenitud de sentido.*

**¿Pero es igual la seguridad en cualquier caso?, por ejemplo ante un robo, un sismo, un incendio, un huracán, etc**

*Claro, tú me estas enumerando una distintas posibilidades de amenazas que podamos tener en esto que dije de la vida humana, los bienes culturales, el patrimonio, son diferentes, vienen de distintas fuentes, la noción de seguridad, yo creo en pleno, su sentido máximo y más esencial tiene que ver con la preservación de la vida humana, este...y con ella todo lo que coadyuve a que esa vida humana sea plena en el mejor sentido posible, y sea duradera en las posibilidades biofísicas del ser humano, entonces independientemente de la fuente que venga, o sea, a cada fuente de amenaza que lo origine, se supone que hay causas y procedimientos diferentes para actuar ante ellas, pero considero que el sentido de seguridad es pleno, habrá modalidades para lograr la seguridad según la fuente de la amenaza pero el sentido último me parece que es el mismo.*

**Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad y qué aprendizaje tuviste?**

*Eh...esa pregunta puede tener distintos momentos de respuesta, por supuesto, hoy justamente cuando estamos haciendo esta entrevista cuando se están cumpliendo cuarenta y cuatro años del terremoto del 67, yo tenía tres años en el terremoto del 67 y yo tengo el recuerdo vívido de cómo me caí en cuclillas, recostado contra una pared, vi a mi mamá gritar, a mi hermanita que andaba en una andadera rodando en el piso como se movía, mi tío lanzándose como en una piscina para alcanzarla, recuerdo cómo bajamos desesperados por las escaleras y pasamos el resto de la noche en la Plaza La Estrella, en ese entonces todavía la plaza todavía era una redoma, de hecho mi papá a lo que más le temía era a los terremotos, entonces ese terremoto yo lo siento muy significativo, incluso estuve viendo las imágenes y me parece estremecedor, pero es una amenaza ante la que, bueno, hacemos todo lo mejor que el saber humano ha logrado hacer pero la fuerza de los eventos naturales puede en algún momento sobrepasar toda previsión humana y bueno siempre estamos enfrentados a la posibilidad de morir, ese es un hecho. Otro hecho importante para mí, de marcas importantes, tiene que ver con la seguridad personal, yo he vivido distintos momentos de amenaza a la seguridad personal por atracos, por asaltos directos y, digamos, que de cada uno de ellos siento que la...bueno que se me va construyendo un miedo con el que voy viviendo, por supuesto uno muy importante fue el del 19 de marzo del 2.014 cuando entraron los colectivos armados aquí a la facultad, reaccionando a la situación que se formó en ese momento y yo quedé con un tenso miedo a estar aquí en la facultad eh... sino en todo momento, por lo menos a partir de determina hora, caminar el campus universitario dejó de ser un sitio de placer para ser un sitio donde se extiende el miedo, incluso se intensifica, porque de hecho estoy viniéndome a pie desde mi casa, yo vivo en La Florida, es verdad que caminar entre otras personas, por la situación*

que tenemos, uno siempre está sintiendo la amenaza de que alguien con algo te puede atacar, pero uno se mueve preservando la esperanza de que quizás si pasa algo alguien puede ayudar, el campus se vuelve sumamente solo y en las noches es oscuro, cuando tengo que salir es impresionante la oscuridad y entonces esos espacios de soledad que tiene la ciudad, de rincones que se escapan de la vista y que te hacen imposible tomar alguna acción de previsión este...son verdaderamente aterradores, molestan y quitan toda posibilidad de disfrute, sobre todo para uno como arquitecto, yo vengo caminando, y...yo siento que cuando vengo caminando voy estudiando situaciones que después puedo comunicar sea para bien o para mal, porque de todo lo que vivimos, de todos los lugares que vivimos estamos aprendiendo, para mí, recorrer lugares es un estado de estudio permanente y...bueno ahora están muy marcados por el miedo, entonces esos hechos...el terremoto del 67, o los hechos violentos de los cuales bueno, no te hago numeración pero uno en particular el de aquí de la facultad, le van dejando a uno grietas de miedo.

### **Y de esos eventos que has vivido, qué aprendizaje has tenido y si te ha servido para modificar tu actuación**

Mira eh...es verdad que somos...que los hábitos se nos vuelven rocas pesadas sobre nuestra forma de ser, corregir hábitos se hace sumamente difícil, pareciera que son montañas, fijate que del terremoto eh...yo vivo en piso diez actualmente, y a pesar de todo...y vivo en un piso diez de un edificio de finales de los años sesenta, creo que del sesenta y siete, por lo tanto no cumple con todas las normas de seguridad sísmica, que sabemos se ha ido actualizando en el tiempo, entonces este...yo siento. Que...y ya me ha pasado, ha habido momentos en que ha sucedido un terremoto y lo que hago es, ok...ubicarme en sitios donde sé que dentro de mi apartamento no puedo tener riesgos, pero...trato de tener las cosas dentro de la casa lo mejor ordenada posible para que si se caen sepa que no nos van a afectar de manera inmediata, pero con respecto a vivir en un piso diez siento que...a veces pienso que me saldrá mejor salir corriendo hacia el techo que bajando todos los pisos, incluso con el tema de las réplicas, en este momento a veces me cuestiono incluso si a pesar de las réplicas valdría la pena bajar, este...a la planta baja, lo cierto es que ante un terremoto me siento inerte ante las cosas que pudieran suceder, lo cierto es que tengo pocas opciones. Con respecto a la seguridad, hago lo mejor que puedo, este...hemos dejado de salir, hemos ido...o sea mi esposa y yo por ejemplo, habíamos hecho un hábito de pareja, de todos los jueves en la noche ir al cine, eso dejamos de hacerlo, ahora tenemos que hacerlo en la casa, eh...ya a las 8:00pm quiero estar ya de regreso en la casa, por supuesto eso es imposible porque siempre hay alguna actividad, alguna cosa que amerita que salgas, entonces muy ocasionalmente tratamos de que cuando muy tarde, a las 10:00pm estemos ya de regreso en la casa, eh...salir a caminar...eh...incluso dejé de usar el metro, yo evito el metro, porque siento que el metro es uno de los espacios más peligrosas ahorita, este...y bueno cuando vengo caminando, lo primero que trato de hacer es caminar en lugares donde visualmente siento que tengo algún control, son de esas cosas que he ido...pues trato de estar más atento para ver qué personas están alrededor mío.

### **¿Te sientes seguro dentro de la FAU?**

No...y mira, por cierto, una cosa, desde que pasó lo del 19 de marzo, yo cargo el carnet como que si fuera una placa protectora, de hecho yo me salgo de mi casa...y si siento que vengo a la FAU yo me lo pongo, porque yo sé que es absolutamente simbólico, es como que si esto me fuera a proteger de alguna manera, desde ese momento, acordamos que todos íbamos a llegar con el carnet, este...yo siento que yo me aferro al carnet, o sea, a mi...para mí la institución, la FAU, la UCV es poderosamente significativa, eh...pero ciertamente, como te digo, el campus universitario y la facultad no me hacen sentir seguro, me siento muy bien acompañado porque tengo...o sea creo que nuestros compañeros son magníficos, siento que estoy con personas que admiro, que aprecio, que voy descubriendo cada día, pero siento que todos estamos, digamos, ante posibles estado de indefensión de lo cual podemos salir muy mal heridos, o sea el tema de los drogadictos allá abajo, yo sé que han hecho todo el esfuerzo, incluso creo que los estoy viendo menos presentes allí, este...pero de todas maneras estoy inseguro, igual que cada vez que vengo caminando por el corredor sigo viendo el grafiti que marca territorio de ellos, entonces siento que mientras ese grafiti

*siga allí esa presencia está allí, aunque no logre yo discernirla, porque no tengo capacidad para saber quién es o quien no es.*

**Han habido cambios en cuanto a las amenazas y riesgos que puedas detectar, no solamente aquí en la facultad, sino en el campus universitario en general desde que ingresaste en la institución**

*Claro, el miedo, o sea esas imágenes de operaciones comando que entran a los salones y roban a los salones, cuando empecé aquí en la facultad ni me imaginaba que eso podía suceder, evidentemente yo sabía, porque siento caraqueño, este...siempre teníamos noticias del tema de los encapuchados contra la policía, pero siempre sonaba que eso sucedía en la Plaza Las Tres Gracias, siempre estaban como en las puertas de la universidad hacia afuera, y de hecho eso lo hablaba con un estudiante hace poco, el estudiante me decía, y yo me encuentro reflejado perfectamente en su palabras, antes venía para la universidad y sentía que en lo que lograba entrar al campus universitario me sentía protegido, ahorita siento todo lo contrario, que cuando entro al campus universitario me siento más inseguro que antes de entrar a él, este...por supuesto que eso sin duda se suma a una percepción a hechos concretos que hacen que esa percepción tenga asidero, como te decía, cuando me voy en la noche, a las 7:00pm que estoy tratando de salir a las 7:00pm, este...a esa hora cuando ya voy, es impresionante la oscuridad del recorrido principal para llegar a la puerta de Plaza Venezuela, eso es un hecho concreto, ante un estado de oscuridad es inevitable que a uno se le despierte el miedo, hoy cuando venía llegando vi, este...primero cómo había un grupo de vigilantes que tenían un control de acceso en la puerta de Plaza Venezuela de tal modo que se había producido una cola enorme, pensé que era una manifestación, pero cuando llegué a la puerta vi que eran vigilantes, estaban todos con su franelas blancas, cuando seguí caminando entre las canchas y venía caminando me encontré que además venían otros señores con unas bolsas negras, paquetes grandes y radios en las manos, uno traía franela de vigilante, otro no, otro más adelante no la tenía, entonces interpreté que era algún sistema de inteligencia de la propia vigilancia y estaban trayendo, yo supuse por los paquetes, que estaban trayendo o cestatickets o dinero, o algo así, entonces eso es algo que normalmente no veo, o sea, cuando vengo haciendo ese recorrido, de entrada o de salida, uno se siente acompañado de personas que estén cuidado, para entrar esos documentos de valor había todo un dispositivo, usando el argot de los sistemas de vigilancia, para cuidar eso, eso no es frecuente, de hecho a mí me pasó en una ocasión que estaba yendo hacia el estacionamiento de la facultad y...yo era en ese entonces Coordinador Docente de la escuela, estoy yendo hacia la facultad y veo una camioneta Samurai color marrón claro, o sea muy bien equipada, muy bien cuidada, montada en la acera peatonal, atravesada y prendida, y digo, oye qué pasa, entonces veo, porque me pareció extraordinario, me parece preocupante todo vehículo que se monte sobre las aceras, y por supuesto te podrás imaginar que todos los motorizados que andan en los corredores me parecen detestables y una amenaza impresionante, y andan entonces por los corredores como que si fuera la calle principal de su casa, a esa camioneta la veo y entonces veo a dos vigilantes hablando en la puerta de la salida hacia la plaza de los estadios, y me acerco a decirles, oye ustedes no vieron quién se estacionó allí, y uno de los vigilantes, enorme el hombre, entonces me dice no esa camioneta es mía, me paré allí un momento porque vine a hablar aquí, entonces yo le dije que eso es un abuso que usted se esté parando en ese sitio, y el hombre se puso extraordinariamente agresivo contra mí, entonces además son muchas las historias que conozco, porque también le pasó al profesor Elías Toro, de historias con vigilantes que se vuelven enemigos contra miembros de la comunidad académica de la UCV y les caen a golpes, ese hombre me reaccionó dispuesto a atacarme cuando yo estaba haciendo un reclamo absolutamente lógico, eso es una amenaza permanente, o sea uno al personal de seguridad no lo considera eh...un aliado en términos generales, a nuestros compañeros de aquí de la facultad, yo no puedo decir exactamente lo mismo, lo que pasó el 19 de marzo este...dejó muchas dudas sobre el señor Mosquera, pero bueno, otras personas como el señor Peña, me parece un señor extraordinariamente amable, y otros señores que no recuerdo sus nombres, el seños Yony que están siempre atentas, y prestos a hacer lo que en sus posibilidades, son extraordinariamente limitadas.*

**¿Puedes identificar alguna amenaza dentro de la FAU?**

*Como te digo, la primera ahorita sin duda, tiene que ver con actos de violencia contra las personas, ataques de mafias de carteles de droga, gente que quiere venir a estar robando, o sea es impresionante que uno, bueno lo que estamos haciendo hoy, recogiendo todas las cosas y encerrándolas todo lo que podamos, porque estamos seguros que cuando regresemos de vacaciones dentro de seis semanas, estúpidas seis semanas nos vamos a encontrar que pueden estar desmanteladas nuestras oficinas, etc, como ya ha pasado tantas veces, como cuando le pasó a la dirección, que se les metieron por las ventanas, entonces lo que ha pasado con el Instituto de medicina Tropicales vergonzoso, es doloroso, entonces nuestras amenazas principales en este momento es el desmantelamiento de todos nuestros equipos, nuestra infraestructura, que atenta muchísimo además con nuestra función y misión principal.*

**¿Crees que esas medidas para, digamos, mitigar de alguna manera este tipo de amenazas podrían ser contraproducentes de presentarse otro tipo de eventos adversos?**

*Seguramente, porque carece de sentido por ejemplo todo el miedo que tenemos, de hecho en la planta baja, la planta baja el 19 de marzo, que pasó lo que pasó, por el hecho de tener cerradas las puertas hacia el estacionamiento al este del edificio, el estacionamiento de profesores, por esa puerta estar cerrada por un problema de vigilancia, los muchachos que intentaron escapar por esa vía, se encontraron más bien atrapados, además de todo el estado de mobiliario y desechos que estaban ahí, todas esas circunstancias de mal mantenimiento y de irnos cerrando las puertas, porque lo que ha ido sucediendo con todos nosotros es que antes no tener la posibilidad de saber actuar con la misma fuerza y violencia ante una persona que viene a pelear conmigo, si yo no sé pelear, yo estoy inerte, lo único que puedo hacer es salir corriendo, yo no me he preparado para ponerme a pelear, yo no me he preparado para reaccionar con violencia física ante personas que puedan venir con violencia física, lo púnico que podría es salir a decir algo, además nuestra planta baja arquitectónicamente era para que cualquiera pudiera entrar desde cualquier ámbito, virtualmente era hermosísimo, eso se anuló, se anuló la experiencia arquitectónica, que uno está tratando de enseñar experiencias arquitectónicas, se anuló por razones de miedo y de seguridad, entonces ciertamente, en la búsqueda de esa defensa a la seguridad lo que vamos a hacer es encerrarnos. En el edificio donde yo vivo, el apartamento donde yo vivo, en este año a un apartamento le reventaron la reja un sábado a las 11:00am, y hace tres semanas intentaron meterse, entonces sencillamente yo he dejado de dormir, yo vivo en un estado de miedo, qué hemos hecho, de apenas pasar una llave, volví a pasar todas las llaves, o sea la reja del apartamento nuestro tenía dos cerraduras y la puerta tenía dos cerraduras, yo sé que mientras más cerraduras paso más dificultades a la hora de un sismo se puede trancar más fácilmente la reja, pero el hecho es que en la cotidianidad el apartamento está más expuesto, y en la noche que siento que no escucho todo, este...el temor de que uno abra los ojos y esté invadido por unas personas ha hecho que pase todas las llaves y no es solo eso, sino que ante el último ataque pusimos dos cerraduras más de mayor seguridad, entonces eso colabora con esa sensación de que ante un terremoto vamos a estar inerte encerrados, porque por miedo nos hemos ido encarcelando, la situación de inseguridad en Venezuela nos ha llevado a eso, yo reconozco que he reaccionado de esa manera porque no tengo capacidad de pensar en otra manera de reaccionar, porque la alternativa que puedo imaginar yo siento que no puedo participar en ello, la alternativa que yo logro imaginar ante esto es ponerme a pelear esto, armarme o empezar a actuar como una persona violenta y yo he tratado en mi vida de alejarme de eso, entonces no sé. Ahora antes de que tu vinieras estaba aquí en la ventana contemplando, y empecé a ver, porque siempre me ha parecido asombrosos los parasoles de aquí de la facultad, sobre todo por esa pieza delgada con la que termina de amarrarse el parasol y que es una pieza que, no estoy equivocado, tú me lo dirás, se ha ido agrietando el concreto, se ha ido levantando, hay una zona donde debe estar débil, si bien en un sismo puede ser que no se caiga todo el parasol, por lo menos una de esas piezas se puede...o sea se va a ablandecer, se va a poner más frágil y en algún momento, sino se cae en ese instante, puede ser una amenaza para cualquiera que salga al jardín a tomar alguna foto, se puede desprender una pieza de esas, eso ya lo sabemos qué pasa con cualquier edificación que tiene tantos años, me imagino que en Europa caen cornisas y gárgolas sino se cuidan con el tiempo, entonces nosotros estamos así, no tenemos presupuesto para mantenimiento para estarle haciendo reparaciones al edificio, y lo amerita, y la inseguridad personal nos ha ido obligando a*

*encarcelarnos aquí en la facultad, la escalera de emergencia nuestra, esas puertas viven cerradas creo yo, en el primer piso creo recordar que eso está cerrado, entonces son preocupaciones.*

**¿Cuáles cree son sus responsabilidades como docente en caso de presentarse una emergencia al tener bajo su cargo a un grupo de estudiantes? ¿Esa responsabilidad es únicamente del docente?**

*La primera es llamar a la calma, y o sea, la primera responsabilidad que siento que tengo es mantener una calma y una serenidad para yo poder ayudar a los demás a organizarse, eso a mí me cuesta mucho porque yo no me considero líder de nada, yo siento que soy el peor líder y gerente que alguien pueda tener, peor como docente me siento con la responsabilidad, que en un momento como ese, de hecho cuando pasó lo del 19 de marzo, este...creo que en el instante ese de la planta baja yo era el único profesor que estaba presente allí abajo, y yo trataba de controlar a los estudiantes, hubo un grupo de estudiantes que se pusieron violentos, y querían ir a atacar a las personas que consideraban que estaban armadas dentro de la escalera, encerradas en la escalera, yo también trataba de detenerlos pero no me escuchaban, no me hacían caso porque estaban este...decididos que esa era la acción que tenían que tomar, entonces eh...siento que mi primera responsabilidad es esa, estar sereno y ayudar a organizar, por ejemplo si es que tenemos que organizar la vía de escape, que nadie salga despavorido sino que salga todo el mundo ordenado, es lo mínimo que uno sabe que tiene que hacer, eh...entonces en principio diría eso, si fuera otro tipo de amenaza este...eh...como la de los grupos armados, tengo que reconocer que ese día el miedo me hizo casi que huir como una cucaracha, yo sentí que ante ese hombre que se me acercó con un arma, y que yo sentí que me la puso aquí, ya yo no hice otra cosa sino bajar la cabeza y mirar al suelo y prácticamente de ahí en adelante ya no hacer más nada sino tratar de escapar.*

**¿Y crees que esa responsabilidad de los grupos de estudiantes es únicamente del docente?**

*Bueno somos todos miembros de una comunidad, en principio todos debemos ayudarnos sobre todo porque estamos con estudiantes que se supone no son niños sino que ya están empezando su adultez, entonces todos debemos comportarnos como adultos, ayudarnos, tener los criterios claros, eh...yo no voy a desarrollar un discurso en el que diga que la responsabilidad fundamental y absoluta es de lo que llamamos entre comillas las autoridades de la facultad, porque son mis compañeros de trabajo y me ha tocado cumplir funciones de dirección aquí en la escuela y sé cómo estamos de manos atadas, creo que el liderazgo lo llevan, yo veo en Gustavo Izaguirre lleva perfectamente claro, aun cuando es una persona que está sometida a críticas de muchos compañeros por distintas razones, pero creo que es una persona sumamente clara con respecto a los objetivos y la función que tiene que cumplir con la institución, lo digo honestamente porque ante todo, e incluso estoy aquí fundamentalmente porque lo considero un amigo y lo considero una persona que respeto, el día que los narcotraficantes atacaron a un estudiantes, eso pasó hace como dos meses, que lo encontraron con el teléfono y atacaron al estudiantes, este...al rato llegó Gustavo y se alteró todo y le pegó unos gritos a los narcotraficantes que salieron huyendo de allí, este...así que yo creo que todos, en alguna medida asumimos parte de la responsabilidad que nos fue encomendada, en ese momento yo creo que Gustavo se equivocó al reaccionar así, pero por otra parte, entiendo que haya reaccionado así.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

## Datos de identificación

Lugar y Fecha: 17/03/2016	Hora: 4:05	Código de la entrevista: <b>EM-N1-EN1</b>
Nombre y Apellido: ██████████	Edad: 45	Sexo: M
Tiempo en la Institución: 20 años	Año de ingreso: 1998	Ocupación: Sup. De Seguridad

## Introducción

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

### ¿Cuál es su papel como vigilante?

*Como vigilante tenemos, bueno primero la figura de vigilante estamos tratando de que se nombre un oficial de seguridad, porque nuestra figura es preventiva desde que se crea el departamento de seguridad, año 60 si no me equivoco, nuestra figura es preventiva, nuestro deber es cuidar los bienes de la institución y autoridades universitarias (vehículos, acompañar como escoltas a las autoridades, todo ese tipo de, se relaciona con ese tipo de relaciones por decirlo así).*

### ¿Cuáles son las amenazas que detecta dentro de la UCV?

*Oye si comparamos cuando se crea la dirección, el departamento de seguridad, al escenario actual, estamos lidiando con todo tipo de delincuentes, estamos lidiando con drogadictos, narcotraficantes, con asesinos, violadores, todo tipo de antisociales por decirlo así.*

### ¿Ósea que las amenazas que detectan los oficiales de seguridad están vinculados únicamente eventos producidos por otras personas, pero y las amenazas naturales, por ejemplo si hubiese un sismo o hubiese un incendio, esas amenazas no son vistas por el cuerpo de seguridad?

*Si son pero no la abordamos directamente nosotros porque contamos siempre con el apoyo de los efectivos bomberiles de aquí de la universidad o de la institución, siempre nos apoyamos con ellos, bueno en esa capacitación seguridad no tiene esa experiencia como tal, por ende trabajamos conjuntamente con el cuerpos bomberiles.*

### ¿Ósea eso quiere decir que no están preparados para ese tipo de amenazas?

*Aquí no hay ningún tipo de capacitación referente a esa materia no la hay.*

### ¿Pero tú crees que sería o deberían tener ese tipo de preparación o no es competencia de ustedes?

*Claro es competencia pero si tendríamos ese tipo de capacitación seríamos un oficial de seguridad integral, que es lo que queremos, tenemos esa propuesta*

### ¿Y esa propuesta surge de?

*De un grupo de supervisores antiguos que estamos acá, no únicamente de poner a un oficial en la puerta de ver para los lados o a identificar un vehículo, ya al tiempo tenemos que evolucionar con el tiempo, tenemos que estar más capacitados para abordar el tipo de problema de la seguridad o como usted dice una falla natural, que hasta ahora no tenemos ese tipo de capacitación.*

### ¿Cuál es la preparación que tiene vigilancia para actuar en un caso de emergencia?

*Emergencia de ese tipo de falla natural.*

**¿En general lo que usted quiera comentar al respecto?**

*Bueno particularmente ya con el tiempo que tengo acá en la institución se han visto de todo caso, todo tipo de caso, ya uno sabe más o menos como manejarse ante el escenario pué, de seguridad pero ya fallas naturales como repito ya tenemos directamente que hacerle un llamado a los bomberos para que nos asistan en ese tipo de emergencias, lo que podemos hacer es acordonar la zona si existe alguna falla alguna grieta se acordona la zona, nosotros como seguridad, y llamamos al cuerpo correspondiente que son los bomberos.*

**Exacto pero en cuanto a la preparación como tal que deberían tener, o mejor dicho que tipo de preparación tienen, o sea nunca en los veinte años han tenido ningún tipo de formación y ¿cómo es entonces esa preparación?**

*Formación en la parte de seguridad únicamente, pero un riesgo, un siniestro, incendio, no hemos tenido ese tipo de capacitación.*

**¿Pero han ocurrido ese tipo de eventos donde ustedes hayan tenido que actuar que recuerde?**

*Claro un ejemplo, el vandalismo que se crea aquí, la quema de un edificio por decirlo así, ya uno acordona la zona, se retira el personal de allí, claro e incluso hemos subido a asistir a la gente q esta ahogada, mientras llegan los bomberos y ellos ya se complementan.*

**¿Pero si no tienen ni formación y preparación como hacen en ese momento?**

*Bueno eso es como un instinto, porque yo no soy paramédico, pero si tú te caes por lo menos te asisto y trato de ayudarte, es un instinto algo normal, ya uno con el tiempo que tengo aquí, ya uno como quien dice trata de solventar la situación mientras llegan los bomberos.*

**¿Qué protocolos como medios de alertas tiene el cuerpo de seguridad para diferentes cuerpos de emergencias?**

*Lamentablemente aquí no hay un manual de procedimientos, donde haya un solo alineamiento para todos los grupos por cada supervisor, aquí tratamos de solventar como uno puede convenientemente lamentable es así, pero convenientemente como uno pueda solventar uno trata de resolver, esa es la realidad.*

**¿Entonces no hay ningún tipo de protocolo ningún tipo de alerta, no hay previsiones en ese sentido?**

*Lo único es acordonar la zona y listo esperar que llegue en este caso sean los bomberos, o si hay un herido de bala o los cartuchos de balas, se acordona la zona ese espacio allí para que nadie contamine la escena y se espera al cuerpo del CICPC si sería el caso, te estoy poniendo escenarios diferentes para que más o menos tengas una idea del caso.*

**¿Qué mecanismos de comunicación y coordinación tiene el cuerpo de seguridad en caso de emergencias?**

*Hasta ahora tenemos los radios transmisores, que tampoco contamos con ellos porque baterías vencidas, no contamos con un gestor de radio trasmisores que estén al día, que se puedan contar con ellos, porque la repetidora esta deficiente, no hay mantenimiento de la repetidora, las trasmisiones son malísimas, y bueno los teléfonos normales, pero a veces uno mismo tiene que actuar con su teléfono personal y hacer la llamada...*

**¿En caso de emergencia quien coordina quien toma las decisiones?**

*El supervisor que esté allí de grupo de turno.*

**¿Tienen algún tipo de alerta particular para un evento, un poco para entender si ocurre por ejemplo un robo tienen un tipo de alerta, si ocurriese un incendio, hay otro tipo de alerta o es la misma alerta para los dos se le da la diferencia?**

*Se diferencia porque tenemos una clave q diferencia a ese tipo de evento, tenemos claves muy diferentes si es un robo, si es un incendio, si es un apagón general, tenemos siempre claves diferentes para identificar para clasificar el evento.*

**¿Y eso se revisa constantemente, o es un código que está, éste digamos que ya ustedes tienen como fijo, no se hacen revisiones de los planes?**

*Queremos ahorita cambiar ese tipo de claves, porque ya la mayoría están obsoleta, a parte de las claves cambiar los equipos de transmisiones que también son obsoletos, queremos ahorita aprovechar para hacer la propuesta, buscar un presupuesto para que se nos compre ese tipo de equipos y así adecuarnos, y las claves actualizarlas también.*

**¿Y en caso de un evento adverso o una emergencia que se presente, como cuáles son los canales regulares que se siguen, el supervisor toma las decisiones y si hay un evento digamos que pasa a mayores como son esos canales de comunicación, como es el orden de mando, siempre lo hace el supervisor o hay otro tipo de protocolo en ese sentido?**

*Fíjate, hay una cadena de mando, de la dirección de seguridad, está el director, sub director, jefe de división de operaciones, jefe de operaciones viene logística y viene el encargado del departamento de investigación, luego vendría supervisor de grupo, el jefe de grupo y los oficiales de seguridad, independientemente del primero que vea la anomalía, se comunica con nosotros, si es un oficial de seguridad, se comunica con su supervisor, y el supervisor va a decir que es lo que pasa allí, y ya dependiendo del escenario, el supervisor actúa, si hay necesidad de llamar a investigación, de llamar a un cuerpo policial, tu pides autorización al director directamente, te autoriza y se complementa el escenario con el cuerpo policial.*

**¿Considera que la comunidad está consciente e informada de los riesgos latentes dentro de la institución?**

*Hace falta mucha campaña informativa, divulgar que es lo que está haciendo la dirección de seguridad y conjuntamente con estudiantes, obreros, empleados, para que se lleve una mesa de trabajo, y se discuta para que haya un solo lineamiento, y ese tipo de gente que hace vida aquí, también nos ayude por lo menos a divulgar la información de que es lo que se quiere para dar un seguimiento concreto, que muchas veces no se hace, se ha perdido esa comunicación con la misma gente de aquí (estudiantes y trabajadores).*

**¿Con cuáles obstáculos se ha conseguido durante una situación de emergencia?**

*Que no tenemos el apoyo jurídico, no tenemos el apoyo, te voy hablar de noche, si estamos de noche lamentablemente aquí quedamos solos el supervisor con su equipo de trabajo, aquí no hay abogado no hay apoyo jurídico, no hay un coordinador que te asista, entonces bueno ya se trabaja en función al conocimiento que tiene el supervisor para tratar de abordar el evento o el problema que se presenta.*

**¿Qué fallas entonces detectas tú en el funcionamiento de la institución en general, que ocasiona o hace que hayan obstáculos para que funcione naturalmente la dirección o la propia institución cuáles serían esas fallas'**

*Las fallas que vemos es que muy esporádicamente de veinte años que yo tengo aquí una sola vez o dos veces me han llamado para un curso, entonces nosotros tenemos que mantener un plan de capacitación constantemente independientemente del director hacia abajo, no únicamente el oficial de seguridad o supervisor que está en el área, si tuviéramos ese tipo de capacitación constante, la seguridad tuviera otra imagen y esto fuera otro escenario que uno le da a la hora de abordar o atender un problema, eso fluye con más facilidad, porque tienes las herramientas y los argumentos para afrontar con más facilidad, pero a veces se improvisa que no deberíamos tratando de resolver improvisamos, a veces sí a veces bueno, como quien dice la pegamos pero a veces no por tratar de solventar. Pero sin ese tipo de herramientas que dan capacitación estamos limitados entonces sería un obstáculo.*

**¿Y cómo corregirías esas fallas que estás viendo?**

*Oye hacer presión haciendo ese trabajo y pedir capacitación... es fácil porque si está es la universidad central, es una de las principales universidades, aquí tenemos todo entonces vamos a enfocarnos a tener un aula a tener un profesor que nos oriente por decir algo, algo pedagogo, que venga para acá y nos instruya sin necesidad de estar pagando nada, porque aquí tenemos servicio médico tenemos psicología, tenemos aulas, tenemos profesores, ósea es cuestión que nos organicemos, se haga un plan de trabajo y bueno vamos a poner fecha para de una vez arrancar con este plan de capacitación.*

**¿Y crees que están dispuestos los miembros del cuerpo de seguridad para capacitarse?**

*Tiene que estar dispuestos, tenemos que estarlo porque independientemente de que tengo veinticinco años aquí no me voy a ir jubilado y listo, a parte del crecimiento profesional también te llevas algo personal, eso no es únicamente para aplicarlo aquí, eso lo aplicas tú donde te vayas, ese es un conocimiento que tenemos que tener como herramienta principal que lamentablemente no la tenemos.*

**¿Entonces te parece importante que la gente se forme, que el personal se forme?**

*Claro, porque es ilógico que estemos en una casa de estudios, y únicamente vengamos para acá a cumplir un horario laboral y nos vayamos como si nada, ósea también hay que tener interés de aprender algo, que es lo que estamos haciendo, cual es mi función cual es mi límite, y hasta donde yo puedo llegar.*

**¿Y por qué crees que hay miembros del cuerpo de seguridad, que de repente no se interesan o no es de interés de ellos en formarse o en hacer sus tareas y eso obviamente puede traer consecuencias en el cuerpo de seguridad en general. Ósea porque crees que no todos están presto a formarse a hacer su trabajo o que es lo que está ocurriendo allí que produce rechazo...?**

*Puede ser la incomodidad que hay, que no hay herramientas para hacer nuestra función, no hay la cadena de mando como que está dividida, ósea no hay un seguimiento como tal, descontento como te dije, pero entonces hay tenemos parte de culpa particularmente personalmente, porque no me intereso para aprender algo para preguntar, pero entonces yo pienso como director, pienso yo como director si necesito un personal de trabajo competente, yo tengo que emanar un lineamiento directamente y bueno vamos a capacitar esta gente para que me dé resultados porque si tengo un cargo y lo ocupo únicamente al cincuenta (50) por ciento del recinto no estamos haciendo nada.*

**¿Me hablas de unas cadenas de mando que están, y me dijiste más o menos cual era la jerarquía pero si esas jerarquías están o esas cadenas de mando efectivamente están**

**establecidas, que es lo que ocurre que hay un tipo de traba cual es la traba que se consigue que eso no fluya?**

*Bueno sí, esa cadena de mando no es inventada allí tenemos un ahí tenemos un organigrama como te dije desde el director hacia el oficial de seguridad, a veces cuando estoy yo en un equipo de la dirección de seguridad alguien te renuncia por decir un jefe de operaciones, un jefe de división, cuando eso pasa cuando eso ocurre tú tienes que tener ya una contingencia, porque precisamente eso es una cadena de mando, el supervisor es responsable del equipo que tiene como oficial de seguridad no únicamente para darles ordenes si no para orientarlo para capacitar ese compañero, para apoyarlo cuando la cadena de mando se rompe ya como que la continuidad se pierde, entonces como nosotros quien somos de seguridad que antes era departamento, lamentablemente nuestra premisa debería ser la disciplina, lo primordial y a veces no lo hay en la cadena de mando no lo hay, será que no hay compromiso, será que no hay obligación, entonces lo que te dije anteriormente cuando no hay un lineamiento cada quién actúa como no lo merece, que no debería pero eso también es parte de un planteamiento a la mesa de trabajo, a ver quién nos puede atender, quien nos puede apoyar con eso, a ver si de una vez por todas terminamos de concretar ese proyecto que tenemos ósea esa propuesta.*

**¿Pero esos lineamientos están escritos, pero vamos a llamarlas políticas de seguridad están escritas?**

*Si pero tenemos que adecuarlas, porque eso está escrito desde los años 60, cuando seguridad era un departamento, imagínate entonces vamos adecuarlo entonces ahorita al escenario actual a ajustarlo pues, pulir todo ese tipo de situaciones, porque antes no lidiábamos ni con drogadictos ni narcotraficantes, antes uno veía un indigente un borrachito, lo sacaba de la institución y listo, de repente un estudiante que estaba tomando cerveza uno lo sacaba del recinto y listo, pero ya no, ahora estamos lidiando con todo tipo de delincuentes.*

**¿Y a qué crees que se debe ese cambio de eso de borrachitos al que sacaban, a ahora. Porque crees que se ha complejizado esos problemas?**

*Vamos a decir que la universidad, es una ciudad dentro de caracas, por decirlo así, pero bueno un ejemplo tenemos al clínico universitario que es hospital, que atendemos todo tipo de emergencia llega aquí, si es un herido de bala los tipos no van a llegar a pedir permiso entran y entraron, y no van a entrar solos entran con la banda como quién dice pué, con la banda de ellos y tú no puedes hacer nada ¿por qué? Porque somos preventivos. La seguridad preventiva está limitada, mucha gente dice que nosotros no hacemos nada porque vemos a alguien armado no lo abordamos ni siquiera le preguntamos quien es, eso es falso aquí hay muchos compañeros que son valientes porque únicamente con un móvil nuestro escudo únicamente va a ser la palabra, la educación y bueno la prioridad porque si tú no eres honesto, ese va a ser tú escudo la honestidad para tu abordar un tipo de situación y no quedar mal ante ese tipo de situación que está pasando aquí... bueno ese tipo de complejidad lo que tu llamas se me escapa de las manos porque como la ciudad en caracas, lo de afuera nos perturba a nosotros, entonces tenemos que capacitar al personal, necesitamos presupuesto, necesitamos reposición de cargo, necesitamos capacitación y esa cadena de mando impecable porque la seguridad es únicamente de 8:00 a 4:00 de la tarde, la seguridad no puede ser un horario de oficina, la seguridad tenemos que darle continuidad a todo ese tipo de anomalía, para que la seguridad se mantenga uniforme me entiendes, por eso es que es relevo, yo no puedo estar aquí toda la vida asistiendo a todos los problemas, por eso es que hay relevo, mi relevo tiene que estar capacitado igualmente como yo, mira yo deje este caso que necesito que me lo resuelvan hasta que yo venga, darle oportunidad a los casos que se están dando, pero si no hay denuncia, no hay apoyo, no hay un informe valedero que digan mira esto paso anoche, necesito que para mañana solventemos este problema, que lamentablemente estamos desasistidos totalmente... pero no se le hacen seguimiento a todos los casos.*

**¿Pero me dijiste que tenías 20 años en la institución, pero ha habido cambios en la dinámica de cómo se mueve la universidad?**

*Han habido pero por gestiones y esos cambios buenos, lamentablemente no se les da la continuidad correspondiente, tal vez porque no tengo empatía con el director que se va o con el que vino, entonces yo voy a trabajar como mejor me parezca, eso es lo que queremos cuando reafirmo o hablo de ese manual de procedimientos, las normativas internas, que el consejo universitario tiene que darnos un derecho de palabra a nosotros, escuchar nuestras propuestas para ver en que nos pueden asesorar ellos a nosotros si estamos equivocados o vamos por mal camino eso es algo sencillo.*

**¿Pero las autoridades están capacitadas para tomar este tipo de decisiones?**

*Claro, es más se puede invitar a la gente de la OPSU, porque nosotros dependemos de OPSU, por eso es que te dije al principio nuestra figura principal es una figura preventiva, nosotros somos guardias patrimoniales y preventivas esa es la figura creada que está allí pué engavetada, por eso queremos revisar ese tipo de normativas a ver en que podemos adecuarlas y en que podemos mejorarlas.*

**¿Y en esos veinte años crees que hay eventos negativos que ocurren dentro de la institución?**

*Claro porque a veces son innecesarios, ósea si yo tengo 20 años en la institución y ya yo sé cómo prevenir un delito, un hurto o cualquier otro evento, si doy las recomendaciones pertinentes, para que eso no pase y al que se le da no acata las órdenes o se le olvida, o sabotea, entonces eso es necesarios.*

**¿Claro pero me refiero a que no es lo mismo porque han ocurrido diferentes eventos, vamos a llamarlos de emergencia dentro de la institución, por ejemplo hay más robos no! Pero hace 10 o 20 años ocurrían los mismos robos eran el mismo tipo de eventos de emergencia que se presenten, cual es la diferencia, que vez en esos 20 años que ha cambiado en la dinámica social de la universidad no ha nivel de funcionamiento si no a nivel de lo que ocurre?**

*Te voy a poner un ejemplo, antes habían pocas motos en la autopista, ahorita por decir casi todo el mundo tiene una moto, antes el porte de armas, por decirlo así, el porte de arma ilícito es muy poco aprobaban a que tuvieran ese tipo de armamentos ya hablando de lo ilícito, ya un 80% de la población que ingresa al recinto tienen porte de armas, ilícito, ósea estamos hablando de la delincuencia, como te digo antes daleábamos con un borrachito o un indigente, pero ya estamos lidiando con gente armada como nosotros somos preventivos. A parte de eso, nosotros tenemos un convenio firmado con el Ministerio de Justicia, tenemos allí el apoyo en las puertas de los cuerpos policiales que en este caso es la Policía Nacional, yo no puedo esperar a que me autoricen, si yo tengo un evento en el recinto yo no puedo esperar a que una autoridad me autorice que esa patrulla que está allí pueda ingresar al recinto, porque es una emergencia que yo tengo allí, entonces ese tipo de protocolos también nos impide que actuemos al momento, porque mientras yo espero la autorización de la Rectora, para yo detener a un tipo que está robando, o sea el tipo me apunta y se va.*

**¿O sea, que ahí habría un problema de cómo se toman las decisiones en caso de...?**

*Deberíamos de cambiar de sistema y listo, y si hay un convenio por escrito bueno yo necesito la asistencia inmediata, yo no puedo esperar a que me autorice el protocolo para tratar de actuar.*

**Y a nivel de planta física, ¿qué fallas detectas en los edificios que constituyen la Universidad Central que podrían complicar un evento adverso?**

*Oye, vemos muchos edificios que su mantenimiento es deficiente totalmente, que la misma plaza del rectorado por decir algo, ves el techo como se está deteriorando, no sé qué pasa ahí con el funcionamiento del mantenimiento. A nivel estructural de nosotros, ni siquiera la Dirección de Seguridad tiene un edificio propio, porque el edificio que tenemos ahorita es prestado. Hace tres años, se aprobó un proyecto para seguridad, se iba a hacer un complejo para la dirección de seguridad, se comenzó la primera etapa pero eso llegó hasta ahí porque no llegó el presupuesto, pero está bien tenemos algo allí.*

**¿Pero tú crees que los edificios están preparados para por ejemplo si ocurre un evento, tienen el equipamiento, o hay algo que si ocurriese un incendio o alguna falla a nivel eléctrico, tú crees que los edificios tienen las condiciones apropiadas para actuar en caso de o notas algo en tus recorridos que no sea correcto que pudiera complicar por ejemplo la salida de las personas o la dinámica que se pudiera dar en determinado momento?**

*Bueno ahí vemos, no voy a nombrar ningún edificio en específico pero uno va a un edificio de la institución y a veces ves extintores, a veces no los ve, entonces hay que preguntarle a la gente de ahí si esos extintores están al día, si están vencidos. Muchas veces vemos tableros de electricidad, una acometida que uno dice, bueno de dónde viene este cable, esa acometida no debería ser la idónea, a veces inventamos tratando de resolver y complicamos más la situación. Por lo menos los ascensores del rectorado, esos ascensores mayormente están dañados, tienen que tener un equipo técnico allí, por lo menos preventiva, que a la hora de un evento se apagan los ascensores de inmediato y las personas bajan por las escaleras, hay puertas de emergencia que nosotros hemos tenido que decir, mira esas puertas de emergencia tienen obstáculos, si eso es puerta de emergencia no puedes colocar cajas ni nada allí dentro y no sabes luego que podría pasar si abres la puerta de repente y hay unos escombros allí, entonces es descuido de nosotros mismos, se debería hacer algún tipo de plan de asistencia o evaluación por edificio, entonces bueno cada encargado de su dependencia ya dice bueno tenemos que acatar las normativas, bomberos, ese es un estudio que se puede hacer, porque a veces no descuidamos y nos hacemos la vista gorda, porque no nos pasa, lamentablemente como no nos pasa un siniestro, uno se confía, pero el día que pasa entonces cónchale no me di cuenta porque nunca ha pasado, esa es la prevención, tenemos que tenerla siempre presente.*

**Con relación a las puertas principales de la universidad, que sabemos que tiene horarios, que fueron dispuestos por determinadas circunstancias sociales, es decir, no es solamente por el déficit de miembros de seguridad sino también un poco para controlar un poco el flujo de vehículos que ingresan al recinto, ¿cómo crees que eso afectaría la salida de las personas en caso de presentarse un evento adverso, cómo sería la dinámica para salir? ¿Por dónde salir si la comunidad está informada o no de cómo es ese protocolo de accesos al recinto, esos controles serían una complicación?**

*Bueno tenemos la ventaja de que la mayoría del personal que ingresa acá ya conoce los accesos principales del recinto, entonces bueno ojalá que no, pero en dado caso que ocurriera alguna eventualidad se apertura todas las puertas de inmediato, independientemente de la hora que sea, ojalá que no sea en una hora pico porque sería más complicado de manejar, por eso insisto en la campaña informativa que ahí formarían parte COPRED, los bomberos y nosotros, dando esa campaña educativa a la comunidad, se harían simulacros, porque la comunidad no sabe lo que es eso, porque nunca lo han vivido, pero cuanto se presente el momento ya por lo menos las personas tienen una idea de cómo actuar en ese momento.*

**Entonces consideras que los simulacros son importantes para que las personas se familiaricen con la dinámica para casos de emergencia, ¿qué ventajas proporcionaría un simulacro que no la hay ahora?**

*La ventaja es que prevenimos mucho, si vamos a salir perjudicados durante un evento por decir, 100 personas, con ese tipo de simulacros y ya las personas previenen y por lo menos si van a salir heridos 100 personas, con una buena preparación sólo hay veinte por ejemplo. Nunca la prevención*

*va a ser total garantía, pero que al menos las pérdidas se minimicen siempre y cuando logremos preparar a la comunidad periódicamente.*

**¿Crees que los miembros de la comunidad estarían prestos a ese tipo de formación?**

*Mira, la universidad es diversa, aquí tenemos mucha gente con distintas ideas, entonces si se hace un simulacro para la ayuda de todos, yo dificulto que no quieran participar.*

**¿Para qué tipo de eventos adversos te sientes preparado para actuar?**

*La poca experiencia que tengo, en sismos, incendios y en seguridad ciudadana.*

**¿Cómo mejorarías la situación actual del manejo de los riesgos en la institución desde su rol como miembro del cuerpo de seguridad?**

*Conformando mesas de trabajo y empezar a establecer lineamientos y protocolos para eventos adversos, con mucha disciplina, con asesoría jurídica, con las cadenas de mando que corresponden y que se le dé seguimiento a lo que estemos haciendo y se ejecute, ya está bueno de improvisar, no estamos aquí para improvisar. O sea, el trabajo de nosotros es muy serio, mira aquí hay gente que piensa que el trabajo de nosotros no importa, y lamentablemente sino tenemos un compromiso con la institución y nuestra función esto no va a funcionar, eso sería importantísimo, mesas de trabajo y aplicar cada punto que se acuerde en esa mesa, no es discutir un punto y listo, se olvidó o se engavetó, esto no es cuestión de imponer, es aplicar e implementar qué es lo que se quiere lograr realmente, y no es únicamente un trabajo de la dirección de seguridad, empleados, obreros, todos los miembros de la comunidad, hay que crear compromiso con la institución y conciencia, si uno no toma la iniciativa nunca se va a hacer nada.*

**¿Me dijiste que te sientes capacitado y preparado en caso que ocurriera un sismo, un incendio, robos, estás seguro que esa preparación está en ti?**

*No es capacitación como tal, es lo poco que uno ha aprendido por micros, por charlas, que gracias a dios nunca me ha tocado enfrentar ningún sismo ni un incendio pero yo creo que a la hora, de bueno uno trata de afinar el poco conocimiento que tiene y tratar de amoldarte a la situación.*

**¿Recuerdas algún hecho que haya ocurrido en la institución que marcó un antes y un después?**

*Sí, la toma del rectorado. Allí hubo muchos escenarios encontrados, llegaron unos encapuchados, dispararon a algunas personas, incendiaron una camioneta, la impactaron contra las puertas del rectorado, son eventos que son difíciles de olvidar.*

**¿Y qué aprendizaje tuviste en esa oportunidad?**

*Como aprendizaje del momento, el escenario te obliga a actuar, hacer esto o aquello, nuestra prioridad ahí fue asistir a las personas, gente desmayada, gente herida, gente que quedó atrapada dentro del edificio, como pudimos se llamó al cuerpo de bomberos para que apagaran la unidad incendiada y nosotros colaboramos en el desalojo de las personas.*

**¿Esa experiencia te sirvió para cambiar tu actuación ante emergencias desde ese momento hasta ahora?**

*Sí, porque con ese tipo de eventos uno madura, personalmente tu maduras y hacía la institución pues mucho más, entonces tú dices porque si supuestamente yo tengo unas funciones específicas que me dijeron, y me advirtieron que ese tipo de cosas podían pasar, entonces yo tengo que preocuparme un poquito más, aprender y capacitarme para que en un futuro ocurriera un evento similar u otro, lo triste es que estos eventos ocurren y no decimos unos meses más tarde, oye*

*vamos a solicitar unos cursos de capacitación o por lo menos una inducción, que no es nada, pero que haya iniciativa de parte de las cadenas de mando, para además no ser uno más del montón, en tu función tú tienes que procurar de tener todas las respuestas a las preguntas que te hagan.*

### **¿De quién sería la responsabilidad entonces?**

*Mira, no es solamente la dirección de seguridad, ahí tenemos que trabajar mancomunadamente, autoridades y dependencias, así de sencillo, COPRED, autoridades, dirección de seguridad y bomberos.*

### **¿Esa comunicación se mantiene?**

*Mientras yo estuve como coordinador de jefe de división, eso se mantuvo, precisamente porque los llamábamos a capítulo, miren muchachos tenemos que trabajar de esta manera para que a la hora que haya una irregularidad, nadie señale a nadie, nosotros como preventivos, esa es la palabra, prevención es evitar que te pase algo que ya se presume, porque ya se está anunciando. Pero lamentablemente cada equipo tiene su manera de trabajar, pero afecta a todos los demás, entonces si hay un poco de disciplina, vamos a tratar de reforzarla, por eso es que son muy importantes las reuniones, cada quince días o mensualmente, permiten llegar a acuerdos, escuchas sugerencias, se mejoran los protocolos, pero no es como se maneja ahora, que hacemos la reunión una vez al año y listo, entonces cada quien se va por su lado y se olvida, y no se hace nada, se pierde el tiempo. Debería estar articulada la relación entre autoridades, miembros de seguridad y dependencias, bomberos. Mira el problema es que cuando hay un problema de gran magnitud, es que todos salen, y no deberían, o sea la seguridad no es nada más porque nosotros seamos la dirección de seguridad, nosotros tenemos que prevenir cierto tipo de acontecimientos, la comunidad también lo puede, y lo debe hacer, sea quien sea, desde la rectora, hasta el muchacho de limpieza más nuevo en el recinto puede colaborar con la prevención. Claro la responsabilidad recae directamente en nosotros como dirección de seguridad, pero mira, este recinto es muy grande, y el poco personal que tenemos a veces no podemos abarcar el espacio que tenemos, entonces tenemos que articularnos con las diferentes personas involucradas y con los que ya te mencioné, que haya por lo menos una comunicación efectiva, más confiable.*

### **¿Crees que si existiese toda esa comunicación, solamente la responsabilidad de la seguridad debería depender de ustedes o debe otro tipo de consideraciones acerca de quién tiene la responsabilidad, es decir, es responsabilidad de la dirección de seguridad que yo este, digamos o que esté segura dentro del recinto o depende de otros actores?**

*Claro que sí, porque nosotros tenemos esa función directamente, nuestra función es prevenir y garantizar la seguridad ciudadana, pero igual tenemos que actuar siempre en todos los escenarios, pero a veces eso se nos escapa de las manos y por ejemplo, si yo soy estudiante de acá, traigo a alguien ajeno a la universidad, y entonces ese tipo me puede vender desde droga hasta robar a alguien, entonces ya en parte es culpa de quien trae ese problema a la universidad, es que además la seguridad de cada individuo depende de sí mismo, de exponerse. También es importante mencionar que los números telefónicos de a quién acudir, a veces estamos aquí, ocurre algo y no sabemos a quién llamar a la hora de un problema, entonces si estas capacitado como estudiante, como obrero, como trabajador, puedes apoyar mientras nosotros llegamos, por eso te digo, un oficial de seguridad tiene que ser integral, no puede ser nada más de un móvil y avisar por radio qué es lo que está pasando, no, si yo puedo asistir ahí al momento, precisamente lo podemos hacer sin problema, pero lamentablemente no hemos tenido ese tipo de preparación o ese tipo de iniciativas.*

*En la situación actual las personas tienen que evitar exponerse, evitar por lo menos caminar por los pasillos con el teléfono en la mano, porque estás tentando a los ladrones, entonces te digo hay que adecuarse a la situación actual, una buena campaña informativa donde se diga cómo podemos actuar, no es para únicamente para un incendio o un sismo, cómo podemos actuar para cada caso, para que así los estudiantes puedan colaborar y apoyar el trabajo que hacemos los miembros de seguridad. Cada quien tiene que asumir su cuota de responsabilidad en todo esto, ser preventivo.*

**¿Si estuviera en tus manos un plan de acción, cuáles serían las directrices más importantes para ser implementadas en diferentes situaciones de emergencia?**

*Llamaría en primer lugar a los especialistas, involucraría a todos los responsables, gremios, directores, dependencias, a las autoridades, hacer esa mesa de trabajo que te mencioné antes, yo solo no lo puedo diseñar, yo puedo tener una idea con mi experiencia, pero necesito la visión y las propuestas de otros, para que cada experto y parte involucrada pueda aportar en su área. Hablamos de la parte jurídica y legal, las autoridades, la dirección de seguridad, debe ser orientado a ser aplicable a todo el recinto universitario, no a una dependencia particular, para que ese plan de trabajo sea exitoso y abordar e involucrar a toda la comunidad, evidentemente no todos deben manejar la misma información, pero si difundir, por niveles, la información básica requerida. Que por ejemplo el profesor al finalizar alguna de sus clases, les de cierta información importante a los estudiantes para que estén informados de lo que se dispone, es para ayudar a todas las personas que se encuentran en la universidad. Hay cierta información que hay que clasificar, los eventos más delicados ya uno tiene que ser discreto, pero la información básica la deben manejar todos por igual, por lo menos a nivel estudiantil y de trabajadores, informar cuáles son los lineamientos que establecen las autoridades y de qué forma se tiene que aplicar, es decir, es una normativa o protocolo vulgar para esta casa de estudios, porque puedo ocurrir que uno practique una contingencia y que las personas que la desconocen se asusten o se molestan también porque no saben qué es lo que está pasando allí, a la hora de nosotros actuar, nosotros no podemos estar pidiendo permiso, es decir es importante educar e informar a la comunidad.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 18/03/2016	Hora: 10:35	Código de la entrevista: <b>EM-N2-EN1</b>
Nombre y Apellido: [REDACTED]	Edad: 54	Sexo: M
Años en la Institución: 27 años	Ocupación: Jefe de seguridad	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Cuál es su papel como vigilante?**

*Coordinar, dirigir y corregir el tipo de servicio que se esté ejerciendo, dependiendo también de la actividad que esté realizando el personal de seguridad, por ejemplo si soy el supervisor, superviso, ese supervisor a su vez le lleva la información a los vigilantes a su cargo, de cómo debe hacerse el servicio, por supuesto para un mejor funcionamiento. Estar pendiente de hacer recorridos en el espacio o área que se le asigna, eh...estar pendiente de algo irregular que esté ocurriendo, bien sea porque es ocasionado por externos o por profesores, estudiantes, trabajadores, porque el personal de seguridad debe estar pendiente de lo que ocurre alrededor y por supuesto si hay alguna autorización de una actividad que no es común, velar porque se lleve a cabo de acuerdo con las normas.*

**Estamos hablando entonces que están pendientes de cualquier actividad que desarrolle algún miembro de la comunidad, pero adicionalmente ¿no tienen responsabilidad por ejemplo en casos de emergencia?, ustedes se involucran cuando hay una emergencia, cualquiera que sea su origen, y tienen alguna responsabilidad, ¿deben prestar apoyo?, es decir, ustedes están formados para actuar ante eventos adversos distintos a las tareas cotidianas como velar por el orden y seguridad ante robos, entre otros**

*Bueno, en general, no es porque están sino porque no son...como te digo la esencia de la labor que nosotros hacemos, verdad, uno tiene un límite de hasta dónde debemos llegar, por lo menos, un ejemplo, hay un incidente, alguien se cayó o se golpeó, el vigilante debería estar preparado para asistir a la persona, al menos primeros auxilios básicos, cuando se habla de seguridad y custodia. Hay algunos compañeros que si están preparados para eso, porque ya han recibido cursos, tanto dentro de la universidad, como fuera, pero no todos lo han hecho, entonces hay algunos que se repliegan para no entorpecer la situación porque sencillamente no tiene el conocimiento, pero si está en nuestras funciones, es que mira, el vigilante tiene que ser integral, lo que pasa es que aquí se llevó por una vía que no es. Por lo menos en ingeniería, se les enseña que los vigilantes son solo de ingeniería, y no es así, nosotros somos vigilantes de la Universidad Central, entonces nosotros tenemos que estar dispuestos a prestar el apoyo a cualquier otra facultad que lo necesite, como te digo eso es parte del trabajo que hay que hacer. Lo que pasa es que en algún momento, algunos jefes tomaron esto como parcelas, o sea, si yo soy de arquitectura yo no tengo yo que ver nada con humanidades, no tengo nada que ver con ingeniería, no no...no debe ser así, porque el personal de seguridad es de la universidad no de una facultad, estamos adscritos a una facultad, eso es correcto, pero eso no quiere decir que tú no puedas hacer el mismo trabajo en otra facultad o en otro espacio, siempre y cuando sea de la universidad, peor bueno eso yo creo que tiene que ver con la formación que se tiene, hay cosas que no te las dan aquí como seguridad, pero que las traes de tu casa, los valores, aquí se debe reforzar. Qué es lo que pasa que la gente cree, que si yo soy vigilante de ingeniería, y el problema está en ciencias, y yo me encuentro allá por equis circunstancia y yo actúo como se debe, y en esa actuación sucede algo como fuera de lo normal, yo por defensa de la institución, yo tenga que agredir a la persona involucrada, entonces eso trae una serie de complicaciones y van a empezar que si tú no eres de*

*aquí por qué tu hiciste eso, entonces quien tiene que corregir eso, es la propia institución, porque todos pertenecemos a ella.*

*Entonces, realmente la actuación del vigilante es amplia, porque es vigilante de toda la universidad, son cosas que tiene que ir mejorando, y es que hay autoridades que están fuera de sí con respecto a eso, porque por ejemplo los paros, sabemos que hay un problema de seguridad, los vigilantes no se pueden parar, pero como hay un llamado del sindicato, entonces es donde vienen las negociaciones, bueno el 50% no viene a trabajar, pero el resto tiene que venir. Entonces, el trabajo del vigilante es bastante complejo, es mucho más amplio, para lo poco que a uno le enseñan cuando entra, porque el vigilante por ejemplo si tu sales de aquí a las diez de la noche, no es que es obligación del vigilante, porque pues si salen diez personas, pues es imposible cuidar a esas diez personas, pero si es parte de su labor estar pendiente a la hora que saliste, por dónde te fuiste, y si por allí él vio algo anormal, él tiene que decírtelo, para que tomes otra ruta, es decir, eso no te lo enseñan aquí, pero ese es el trabajo, claro eso es cuando uno ya tiene la experiencia, porque yo fui militar pues yo tengo una visión más clara de lo que es la seguridad, entonces el personal de seguridad tiene que ser un personal muy completo, que es lo que lamentablemente lo que no funciona a veces, en parte por la misma institución, que no da las herramientas, porque no da el conocimiento que se requiere, y no corrige y en parte también por los sindicatos, acuérdate también que ellos, por un mal momento que esté pasando la universidad, entonces el sindicato como está de malas con los jefes, en este caso las autoridades universitarias, entonces se apegan a una situación que no deberían, que es qué sino hacen esto tú no puedes hacer aquello, pues no, el personal de seguridad no puede caer en ese mismo juego que cae cualquier trabajador normal de acá, llámese mensajero, bedel, entonces para eso tanto el sindicato como las autoridades tienen que tener bastante conocimiento con respecto a la situación que se presente, porque aquí cada quien va a buscar ganar siempre por su lado, y entonces dejan la institución por otro lado, porque la institución siempre va a ser la institución, del profesor, del empleado, de quien sea, yo me voy y la institución va a quedar aquí igualito, entonces por eso es que hay que proteger a la institución, y después lo secundario, todo lo demás, pero eso lamentablemente aquí en la universidad, tanto trabajadores como profesores, como empleados como los del sindicato no lo ven desde ese punto de vista, entonces es ahí donde vienen las contradicciones, vienen los problemas, vienen la situaciones que tenemos actualmente, que uno dice pero por qué pasan y precisamente es por eso, no tomamos conciencia, ni vemos las cosas como deben ser.*

### **¿Qué es un vigilante integral, qué debe tener?**

*El vigilante integral, es que tiene que tener conocimiento de primeros auxilios, eso es primordial, manejar todas las herramientas que estén a su disposición para resolver una situación que se presente en un momento, puede ser una emergencia laboral, puede ser un accidente, puede ser una emergencia de manejar un vehículo, conducir un vehículo, una moto, o sea que el vigilante tenga pleno conocimiento de prácticamente todo lo que nos rodea a nosotros en la universidad, porque yo te digo, yo por lo menos tenía que haber aprendido a manejar, porque qué es lo que pasa, si se presenta un problema y no está el supervisor, que es el que debería salir a resolver, ejecutar, pero si yo no sé manejar cómo hago, cómo resuelvo, tengo que esperar que venga otra persona a resolver el trabajo que yo tenía que haber hecho, claro eso no es que me toca a mí como mi responsabilidad directa, porque yo tengo un personal que debería estar para eso, ahhh pero siempre hay circunstancias, entonces uno debería estar ahí, o sea la idea es que el vigilante pudiera resolver cualquier situación, llámese primeros auxilios, obviamente lo básico, nada técnico, que si de laboratorios, entonces ya ahí es otra cosa, pero en lo básico, el vigilante debería tener conocimiento de todas esas cosas. Ehh..lo de los radios, yo tengo un equipo que se daña, yo por lo menos debo estar en capacidad de por lo menos accionar el botón, eso es un vigilante integral, que tenga el conocimiento básico.*

### **¿Y quién debería proporcionar esa formación?**

*La institución, te voy a ser honesto, en los últimos ocho o diez años para acá han venido dándole herramientas a los vigilantes, o por lo menos, enviándolos a las instituciones, facultades o*

departamentos para aprender bastantes métodos o algunos métodos para que el vigilante vaya formándose hacia lo que ya te dije, porque es verdad, últimamente han mandado muchos cursos, que si cursos en elaboración de informes, cuando se presenta una situación de un hecho punible y que tenga que dirigirse a los cuerpos del Estado, hacer un buen informe, que el informe cale, y que la institución de fuera lo reciba y le dé validez, eso no se hacía antes, ahorita los supervisores y los vigilantes, pero más que todo a los supervisores. Los cursos de primeros auxilios, que le hemos pedido a las autoridades, que sí, es verdad lo hemos visto pero de forma muy leve y la verdad, debería ser más profundo, eso está planteado, vamos a ver cómo hacemos con una doctora del clínico, con una profesora, que ella se ha involucrado con el personal de seguridad a través de mi persona, se han reunido conmigo para preguntarme qué tan dispuesto está el personal de seguridad para hacer este tipo de preparación, y yo les he respondido que todos estamos dispuestos, de todas maneras yo siempre me reúno con mi personal, y si la mayoría está de acuerdo yo apoyo, y eso es beneficioso para la persona cómo tal y para la institución, porque qué es lo que pasa, tú te vas jubilado y te llevas ese conocimiento para tu casa, y eso te va a servir para toda la vida, entonces los profesores en vista de la forma en que se lleva la vigilancia de ingeniería, no te voy a decir que será la mejor de toda la universidad pero cónchale, tengo buenas referencias y resultados a nivel de toda la universidad, que los estudiantes, muchos profesores, me han felicitado por mi trabajo, por lo menos en ese sentido vamos avanzando, los profesores también han propuesto, los profesores investigadores de la Facultad de Ingeniería, mira qué te parece si les conseguimos un curso en esta área o en esta otra, eso lo consulto con los muchachos, pero claro eso también implica que hay que ponerse de acuerdo con los médicos que nos vengán a dar los cursos, el espacio, la logística, el costo, o sea, tampoco es que vamos a hacer un curso y los vamos a meter en cualquier lugar por ahí, eso también lleva unas cuantas cosas que hay que preparar, en eso estamos, y no es por la dirección de personal, que es como debe ser, pero estamos buscando alternativas. Por ejemplo, que si riesgo de sismos, hay una profesora que está aquí, que es especialista en eso, entonces ella ya se ha comunicado conmigo, ya de hecho nos dieron unos tips, pero ella quiere profundizar eso más, y yo le dije bueno profesora hágalo, nos hace la carta, yo selecciono al personal, porque tampoco se pueden ir todos, entonces vamos avanzando, esa es otra herramienta para que el vigilante sea integral, que tenga más conocimiento, creo que particularmente ese es un área esencial, uno no sabe cuándo va a temblar. De acuerdo a lo que es el vigilante universitario, y no es que sea menos que otro vigilante de otra institución, no, no, lo que pasa es que acuérdate que dependiendo de la institución en la que tu estés, las características que tenga, las necesidades, el vigilante debe ser más o menos integral, porque hay instituciones que el vigilante... por lo menos hay instituciones en que el vigilante tiene que tener la licencia de conducir obligatorio, aquí no, pero sí en el transcurso del tiempo poner al personal de seguridad a que se forme, para que ellos vayan mejorando, porque ese va a enseñar a otro y si el otro viene con esas deficiencias, el que está aquí, en este caso el supervisor o jefe de seguridad, lo integre, lo forme, lo instruya, entonces es muy importante la formación. La profesora Korody, honestamente te digo, que lo ve desde el punto de vista no solo académico sino laboral, que es muy importante, porque eso puede ocurrir en cualquier momento, un temblor, una cosa, entonces el supervisor en vez de que la gente salga por aquí, los saca por la ventana y resulta que se mata, o sea, son conocimientos prácticos que hay que tener para que la persona sepa cómo orientar a la comunidad, que sepa qué hacer, entonces quiere decir que el personal de seguridad debería estar capacitado, con conocimiento para ese tipo de situaciones, entonces por eso te decía que el vigilante va mucho más allá de cuidar un espacio, mira yo le digo a los muchachos de la parte de inteligencia, porque es que dentro de la universidad, nosotros somos policías de la calle, entonces yo le digo a ellos que hay que formarse con los cuerpos del Estado, que se preparen ese en todo, eso tiene que ser periódicamente, eso no puede ser hoy y después más nunca, siempre hay que tocar ese tema, porque yo les digo a ellos, ustedes están aquí parados y yo estoy aquí con ustedes, y yo veo que por ahí pasa una gente que yo nunca he visto, y si yo no lo he visto ustedes tampoco lo han visto, entonces ustedes son incapaces de seguir a la persona, no van a seguir detrás de ellos, no, no, ustedes ven a una distancia prudencial y lo siguen con la vista, a ver a dónde entró, porque tú no sabes si es un familiar o no, y si tú conoces a la persona que él va a buscar ya tu deduces, y en un momento dado tú le dices, mira esa persona que te vino a buscar, qué nexo tiene contigo, es tu amigo es familia o qué, porque es primera vez que lo veo aquí, porque acuérdate que aquí no pueden entrar personas ajenas a la institución, esa persona te va a decir, es decir, el vigilante tiene que estar muy claro en eso. El

*trabajo de un supervisor no es nada más llegar agarrar el libro y ya, no ese no es nada más el trabajo, tú chequeas a tu personal, revisas si vino uniformado, por qué no viniste uniformado, porque a veces hay circunstancias pero no puede ser reiterativo, apartar el amiguismo, después que tú tienes tu gente, hacer las revisiones, tú tienes que ser astuto, preguntarle mira fulano cómo está el servicio y él te va a decir, y tú estás viendo que él no se ha movido, entonces tienes que sancionarlo.*

**¿Qué protocolos y medios de alerta tiene el cuerpo de seguridad para diferentes casos de emergencia, es lo mismo la alerta de robo, a la de un sismo o la de un incendio?**

*Todo tiene su forma, por ejemplo si me llaman ahorita a mí, hay un combo rojo aquí en la universidad, ya yo sé lo que es, es una emergencia que tiene que ser atendida, hay un tipo que está armado y quiere someter a alguien, tenemos nosotros que buscar cómo resolver, para eso es que tiene que estar preparado el vigilante, porque tú no vas a enfrentar a un elemento con una pistola si tú no tienes nada, entonces qué es lo que pasa, hay medios que tu llamas inmediatamente al cuerpo indicado que es para repeler al individuo, de manera que si él está allá y te ve por aquí, por supuesto de lejos, él va a buscar de ir, la idea es cercarlo para que el cuerpo policial actúe, entonces dependerá del matiz que tenga la emergencia, si por ejemplo hay un choque, de repente chocaron dos carros y los tipos se quieren caer a golpes, bueno uno llama al que está en el sitio, porque por supuesto tiene que haber alguien ahí, entonces se busca al supervisor inmediato, él se acerca, es que nosotros tenemos unos cursos, por eso es que te digo que en los cursos, que han dado pocos, tienen que hacer más, en un problema de un choque el vigilante tiene que estar preparado, tener las herramientas para evitar ese tipo de problemas o que uno se escape y el otro no, entonces los vigilantes tienen que prepararse para actuar en ese caso, obviamente es una cosa que no es tan de emergencia pero es importante. Otro, hubo un accidente y alguien se cayó, bueno deberíamos nosotros aplicar primeros auxilios para asistir a la persona y de una vez llamar al cuerpo de bomberos, que en estos casos es a quien siempre llamamos nosotros, pero para cuando ellos lleguen nosotros tenemos que tener la situación controlada, que la persona esté inmovilizada por ejemplo, de forma tal que ya algo esté adelantado, entonces todo depende del caso. Hay ocasiones donde algunos compañeros tienen conocimiento por algunos cursos, pero como te dije, lo hacen hoy y después pasa mucho tiempo, entonces yo tampoco puedo tener veinte vigilantes de guardia y mandarlos a todos porque ese fue en el momento que había para hacer los curso, no, eso tiene que programarse, como dijo la profesora del clínico, ella quiere que el curso lo hagan mínimo entre quince y veinte personas, entonces qué es lo que hago yo, tienen que avisarme con tiempo para yo ir sacando el tiempo de los compañeros los que están dispuestos, porque hay varios de ellos que quieren ese curso, ese curso creo que durará un mes, porque lo que se quiere es profundizar en el conocimiento con respecto a eso. Volviendo al tema, por lo menos en el caso del combo rojo no tenemos herramientas con qué defendernos porque precisamente las condiciones del evento, uno aquí en la universidad ni siquiera está como personal preventivo, somos mucho menos que eso por las condiciones de la institución, entonces eso sucede pienso yo, y acuérdate que yo estoy hablando contigo y tengo un poco conocimiento de cómo manejar una situación de esas pero de repente otro compañero, que a lo mejor también académicamente está muy por encima de mí, pero su formación, su cultura o su conducta, no esté muy adaptada a esa situación.*

**Cuando dices cultura, ¿a qué te refieres?**

*Bueno a la formación que tienes tú en tu casa, de repente tú eres un persona que tú eres licenciado, pero la conducta en tu casa, tu cultura es baja, en el sentido de las personas, de sus valores, entonces qué es lo que pasa, que si tú no tienes esos buenos valores, tú puedes tener la profesión que sea, pero si te toca un tema de este tipo no lo vas a resolver o a lo mejor no de la mejor manera, por qué, porque la formación tuya no va a dar para resolver eso.*

### **¿Cuáles son las amenazas que detectas en la UCV?**

*Sí, bueno los riesgos más evidentes son el tráfico de drogas, los robos, hurtos, porque es lo que sucede a diario, precisamente por no tener la institución, esa autonomía que siempre hablamos de poder repeler esas amenazas de la forma más contundente, o más sensata pues, entonces es lo que uno más ve dentro de la universidad, es la parte de venta de drogas, consumo, de atracos, ¿por qué?, precisamente por lo que te dije ahorita, el vigilante no tiene esas herramientas para enfrentar eso directamente, porque la institución no lo permite, o sea dentro de la institución no hay ese, como te digo, eso no es una ley, son unas políticas, y la universidad no cuenta con eso, no cuenta no porque no puede tenerlas, sino por las mismas características de la institución, de la formación que hay, no puede tener ese tipo de respuestas como las puede tener una empresa privada, en una empresa privada le dan al elemento un armamento, y le dicen; usted defiende esto y lo defiende, pero aquí no se puede hacer eso, entonces es una limitante que tiene la universidad en ese sentido, entonces bueno, esa es una de las cosas que yo he pedido, yo quería que los señores de la ley, los que representan a la universidad legalmente, verificaran o actualizaran los reglamentos de la seguridad interna de la universidad para poder, como yo lo dije en su oportunidad, no es igual a la misma gente de los años ochenta, principios de los noventa, a la actualidad, entonces también estamos claros que la seguridad debería adaptarse al tiempo, o sea, los reglamentos deberían ir creciendo de acuerdo a la situación que se esté presentando, por ejemplo antes yo como seguridad le llamaba la atención a una persona dentro de la universidad, y yo para que reciba de él una mala palabra, o un mal gesto, ok, pero ahorita no va a ser así, ahorita si de repente le digo algo, le llamo la atención un poquito brusco, de repente puedo recibir un balazo, o de repente me amenazan con un arma y yo no hago nada, entonces tengo que quedarme en el aire.*

### **¿A qué crees que se debe ese cambio, a ese antes y ese después?**

*Mira eso se debe más que todo a la descomposición social, eso no tiene otra explicación y eso va por la pérdida de los valores como hablamos ahorita, porque qué es lo que pasa, yo no sé si de repente tu papá o tu mamá o tu representante te sancionaban a ti por algo que tú hacías mal, porque yo no creo que es la misma actitud que tengan ahorita con un nieto, o que tenga tu hermano o hermana con el hijo de él, no va a tener la misma rigidez con que los formaron a ustedes, claro con esto yo no quiero decir que tú vas a reventar al niño porque te reventaron a ti, no, porque hay métodos por supuesto, pero si tu no tomas ningún tipo de sanción, hacia el niño, ya después que esté más grande las cosas van a ser más difíciles, porque ya el niño ya tiene otra actitud, otras costumbres, eso que yo te digo, lo digo de los muchachos que yo tengo de seguridad, yo no tengo muchachitos ahí, la misma función que yo hago aplica para un muchacho de treinta años, como al que tiene sesenta, dependiendo del error que haya cometido, ¿entiendes?, cuál es la respuesta, cuál es la diferencia, que el más muchacho puede ser más desafiante hacia mi persona que la que tiene más edad, porque la formación de cada uno de ellos no es igual, lamentablemente un muchacho que tenga treinta o veinte años no le inculcan los valores.*

### **Retomando el tema de los riesgos, mencionaste que en la actualidad hay eventos que están vinculados a hechos ocasionados por personas, hablaste de tráfico de drogas, hurtos y robos, pero qué otros riesgos percibes en la institución**

*Bueno otro riesgo es la...lo puede tener cualquier persona, riesgos ocasionados por el no mantenimiento esencial que tiene que tener la institución con frecuencia, porque por ejemplo, en estos días se cayó una señora, venía por el pasillo, los huecos que en los pasillos, eso es falta de mantenimiento, de reparar las cosas en su momento, la señora se cayó y casi pega la cabeza del suelo, ese es un riesgo que se pudo haber evitado si los pasillos estuvieran en perfectas condiciones, el no mantenimiento de las cosas y la no revisión de las cosas, conlleva también a accidentes, a riesgos que puede tener cualquier persona, lo mismo pasa con los vehículos, si las vías no están muy buenas, te ponen un policía acostado y no lo ponen adecuadamente, tu vienes y de repente no lo viste en un momento y dañaste el carro, te fuiste contra una pared, o sea, esos son riesgos que se pueden evitar.*

### ¿Pero a nivel de planta física no ves otro tipo de riesgos?

*Precisamente, hacer el mantenimiento o estar pendiente, por lo menos de las salidas y entradas, que funcionen a la perfección, de repente hay puertas que están cerradas porque no las han arreglado porque tienen la cerradura mala y entonces la puerta permanece cerrada, de repente las barandas de los edificios y de las escaleras, no es lo mismo a que baje una persona una a una por esa escalera a que ocurra un sismo y la escalera y las barandas no estén en condiciones, pueda que se dañen o se deterioren y se caen, y si se caen se va a caer la gente, más de uno va a rodar, las mismas escaleras cuando tú vas bajando, hay unos espacios ahí como unos aluminios que están puestos un poco para proteger la orilla del granito, y eso ya no tiene los tornillos, y eso se levanta y tu pones un pie ahí y bueno...imagínate tú lo que pueden pasar en unas escaleras, entonces ese mantenimiento es muy esencial. Lo de...un incendio, dónde están los equipos de extinción, los extintores, las mangueras estas que...hay bastantes en algunos espacios para sofocar el incendio, esas mangueras no están y si están no funcionan, o sea, porque no tienen el pico, o sea, es como algo que pusieron ahí, no los revisan, eso es seguridad industrial, la parte esta del compañero de Felix Flores, yo vi cursos con él, entonces él siempre me dice que no hay nada, yo lo conozco a él antes que se graduara y le digo recuerda que más bien antes nosotros lo hemos dicho hasta el cansancio, entonces porque la institución no le presta atención, eso es...que parece algo insignificante, y a la hora de un problema, un sismo de estos, un incendio, una broma de estas, mira...eso le puede salvar la vida a toda la gente que se encuentre allí, que estén dentro de un edificio, entonces es algo insignificante, pero tiene un valor importantísimo a la hora de un problema de estos, entonces por qué no le hacen seguimiento, no están pendientes de que las cosas estén en su sitio y cómo están, entonces ahorita por ejemplo la profesora Korody, en estos días, no hace mucho, ella hizo un simulacro, y todo tiene que estar presto para resolver la situación, claro lo hicieron con la teoría de que hay veinte extintores y lo activaron y ese funcionó, entonces se ha venido haciendo seguimiento a eso por iniciativa de ella, todos los que están ahorita, no hace mucho, los revisaron, o sea, eso tiene que hacerse, eso es de la institución, entonces ese tipo de situación uno las ve pero...como en el caso mío, que yo tengo que hablar con mi jefe inmediato, y el jefe mío inmediato la llevará a dónde tiene que llevarla, entonces, yo entiendo que el jefe tiene cualquier cantidad de cosas en la cabeza, y entonces es cuestión de priorizar, es un rosario de situaciones y condiciones que hay que ir corrigiendo y mejorando, que hay que ir tomando en cuenta para mejorar, porque eso es lo que realmente se busca es mejorar las cosas.*

### **Consideras que la comunidad está consciente e informada de los riesgos a los que está expuesta en la institución**

*Mira no creo, puede ser que un porcentaje bastante bajo que esté informada, porque yo no sé si tú te diste cuenta que en las reuniones en rectorado, que se ponían a hablar de cualquier situación, por lo menos que no hay alumbrado en tal sitio, y tu vez que son miles de estudiantes y tal vez uno o dos te dicen eso, los demás o saben y no dicen nada o simplemente dicen que ese no es su problema. Yo creo que eso se debe a lo que estábamos hablando, falta de concientización del personal, de la comunidad, de la gente que está aquí, cuando el muchacho entra aquí, qué es lo primero que tienen que hacer los centros de estudiantes, y los profesores guías, lo primero que tiene que hacer es, en la hora que tienen clases, a parte de la parte académica, también darles una media hora con respecto a lo que tienen que ver o hacer ellos para el mejoramiento de la institución como tal, cómo salir en caso de una emergencia, a quién acudir, porque ellos pasan ahorita y mañana se van, pero después vendrá el hijo, el hermano, entonces eso hay que mejorarlo, y hay que concientizar a la gente en ese sentido no es fácil, porque eso como te estoy diciendo, si la gente viene de la calle con una mente ligera, como se dice, pues es bastante complicado que los muchachos agarren ese carril, porque el sentido de pertenencia de la universidad lo dejan por ahí guardado, que es donde ha venido pasando ese tipo de situaciones, el sentido de pertenencia tiene que ser una cosa muy clara, que los muchachos lo entiendan desde que entran aquí.*

**¿Cómo mejorarías la situación actual de los riesgos que mencionaste como miembro del cuerpo de seguridad?**

*Bueno para eso tengo que tener las herramientas necesarias para, no tanto el conocimiento del vigilante, también la herramienta de si por lo menos en cada institución de estas, por lo menos ahorita que las facultades son grandes, debería de haber un espacio para poder apoyar provisionalmente por ejemplo en caso de un arrollamiento o una cuestión de salud, ahí tendría que haber todas las herramientas necesarias para eso, o si por ejemplo se atrapa a una persona que cometió un delito, pues tener un espacio para que esté allí hasta que lleguen los cuerpos policiales, no tenemos un respaldo jurídico, que bastante que hace falta, la parte jurídica hay que revisarla para poder uno actuar con más eficiencia y que no se presenten problemas, porque imagínate tú que yo agarre a un elemento que cometió equis fechoría, entonces yo lo llevo a la policía y por yo agarrarlo y tenerlo retenido dos o tres horas, entonces me dicen a mí que yo en vez de arreglar una situación, que estaba haciendo el elemento, soy yo entonces el que agredí a la persona, entonces imagínate cómo quedamos allí, entonces es una de las cosas que los muchachos me dicen a mí, nosotros contamos con nosotros mismo pero dónde está el apoyo de las autoridades, porque yo sé que tengo el apoyo de muchos supervisores, pero qué pasa con las autoridades, dónde está el apoyo jurídico, porque es ahí donde se presentan los problemas, porque si no esto va a ir para peor, porque yo tengo unos vigilantes que están dispuestos, pero si ven que actúan bien y luego vienen y los sancionan, entonces dejan de hacer el trabajo, porque aquí premian es al vagabundo que hace las cosas malas, es que para que los vigilantes respondan deben tener respaldo por parte de la institución, sino no se puede hacer nada.*

*Es que si a mí me preguntan lo que hay que hacer es reestructurar la seguridad de toda la universidad, infiltrar dentro de todo el cuerpo de seguridad carajos de inteligencia, del SEBIN, del CICPC, quien sea, que sé que van a estar de acuerdo conmigo para extirpar el cáncer que tenemos aquí dentro de la universidad que sabemos todos que los tenemos y ahí van a caer, yo estoy seguro, profesores, empleados, vigilantes, estudiantes, casi toda la comunidad en pleno está involucrada de una manera u otra con esta situación, y eso hay que eliminarlo, y para yo eliminarlo yo tengo que tener total autoridad y autonomía para yo resolver esa situación, porque yo voy a hacer cosas que a lo mejor a alguien no le gustará que yo las haga, pero que son necesarias para poder resolver el problema, entonces yo tengo que tener el aval de todos los decanos porque hoy puede ser en tierra de nadie, pero mañana puede ser en arquitectura, humanidades, en cualquier facultad donde yo tenga que actuar de esa misma manera, este es un trabajo de mucha inteligencia, y se puede hacer y se soluciona el problema, porque lamentablemente nosotros tenemos el enemigo al lado de nosotros, porque tu como honesta tú crees que todo el mundo es honesto, y resulta que hay un poco de carajos que son unos sinvergüenzas y vagabundos y están de repente en unos cargos en donde manejan todo, que es el que tu menos puedes pensar que te pueda echar una broma y resulta que es el que está generando la situación.*

**Te quería preguntar qué capacitación tienes tú para actuar en caso de presentarse un sismo, un incendio, robos, vandalismo, etc, para situaciones de emergencia que mencionaste al principio, tú tienes la preparación para cada uno de esos casos**

*Bueno, la preparación teórica como se dice, eh... académica no como tal, porque tú sabes que yo no soy profesional y esos cursos más que todo los dan de alto impacto, porque tú sabes que esa selección es como por escalas, les van dando cursos de acuerdo al nivel académico que vayan teniendo, pero así en la práctica si tengo bastante conocimiento con respecto a eso, precisamente por los cursos que uno tiene, por la experiencia, por la preparación que uno ha tenido antes de ingresar acá a la universidad, por lo menos los cursos de sobrevivencia que yo hice como militar, también otros cursos afuera, son experiencias que uno va adquiriendo, la secuencia de esta situación es la que lleva a uno a perfeccionarse en esos ámbitos, porque si yo lo hago ahorita, y dentro de diez años, veinte años lo voy a volver a hacer, por supuesto que hay cosas que se me han olvidado, y hay cosas a lo que no les llevo el ritmo como debe ser, lo que tengo que hacer en tres minutos lo hago en una hora porque perdí la práctica, siempre a uno le queda lo que aprende, eso es verdad, pero hay cosas en las que tú tienes que tener un seguimiento para no perder la práctica y la agilidad, entonces por supuesto que con un poquito*

*más de profundización académica, cursos y preparación, uno como que regresa a la mente de uno, porque lo refrescan pues, que es lo que yo vengo haciendo con el curso de seguridad personal, hicimos un curso aquí cuando yo entré, que fue muy bueno, nos dieron clases de karate, bueno ya yo venía con el de boxeo, y por supuesto uno ya maneja esas herramientas, y bueno se me hizo fácil dominar esa parte, pero eso es preferible que sea continuo, eso es como cuando hicimos el de relaciones interpersonales, lo hicimos en aquella oportunidad, como a los quince años lo volvieron a repetir, pero eso tiene que ser más periódico, y más actualizado, porque acuérdate que todo va evolucionando y cambiando a un ritmo rápido, porque bueno en esencia uno tiene que ser el mismo, porque bueno el que es malo es malo, no va a mejorar nada, en cambio si eres bueno si vas a mejorar porque hay cosas que vas a prender nuevas, te vas a actualizar, pero como te digo esos cursos tienen que hacerlos más periódicos y de mayor duración, porque a veces dan un curso con respecto a relaciones interpersonales, para trabajar con público, tu no necesitas dos horas y listo, no, tiene que tener más dedicación, cada vez que puedas hacer un curso para mejorar lo que estás haciendo tienes que hacerlo, porque cada día las cosas van cambiando y lo puedes necesitar.*

### **Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

**Datos de identificación.**

Lugar y Fecha: 27/07/2016	Hora: 1:50	Código de la entrevista: <b>EM-N3-EN1</b>
Nombre y Apellido [REDACTED]	Edad: 20	Sexo: F
Tiempo en la Institución: 22 años	Ocupación: secretaria Ejecutiva	

**Introducción**

Este es un estudio de carácter académico, cuyo objeto es proponer un modelo integral para prevenir y mitigar el riesgo ante amenazas de tipo natural, tecnológica y social para garantizar la integridad física de la comunidad, bienes muebles y la preservación del patrimonio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU). Esta entrevista es de carácter confidencial.

**Cuestionario.****¿Qué es para ti la seguridad?**

*La seguridad para mí es protección total, cuidado y resguardo total, eso es lo primero antes que nada, o sea resguardo y control de los eventos que puedan ocurrir, se refiere a todo, a personas, bienes, a todo, es la seguridad en cualquier parte, es cuestión... de cómo te digo, soluciones si se tienen en el momento, buscar el resguardo y el bienestar, tener apoyo.*

**¿Recuerdas algún hecho que marque un antes y un después en cuanto a tu seguridad?**

*Bueno fui asaltada, nos amarraron, nos quitaron la vivienda, eso es algo que tú dices...no se olvida.*

**¿Qué aprendizaje tuviste?**

*Bueno más, como te digo, me ha servido para dejar de ser tan pendeja, y dejar de creer en la gente, claro no con malicia, a mí me quitaron mi casa unos vecinos, yo los apoyaba y todo, pero sí, estar vigilante, no confiar, resguardándome.*

**¿Te sientes seguro dentro de la FAU? ¿Por qué?**

*Sí, hasta ahora sí, bueno es que estoy encerrada aquí todo el día, y afuera si supieras que también, yo no voy a estar con eso de quién estará por allá, con paranoia, pero sí, me siento segura, aquí estoy resguardada, por más deficiencias que haya, pues aquí estoy bien resguardada, y hasta ahora no ha pasado nada y espero que no pase.*

**¿Puedes identificar alguna amenaza dentro de la FAU?**

*Bueno lo único malo es el antro que tenemos de drogas en el jardín, de locos, que sería bueno que el control fuera más eficiente, que sea gente de seguridad de fuera, que actúen los cuerpos policiales para acabar con ese problema, pero bueno estamos amarrados, no tenemos alternativas para resolver.*

**¿En el tiempo que llevas laborando en la institución has notado algún cambio en cuanto a la seguridad?**

*Claro, antes había más tranquilidad, yo creo que hay una falta de cultura en todo sentido, aquí no hay respeto a nada, no se valora nada, aquí sobrevive el más guapo, no hay nada, la gente piensa en cómo aprovecharse mientras se pueda, claro antes eran otros tiempos, más tranquilo todo, todo lo que ocurre ahora es consecuencia de la situación país.*

**¿Se siente capacitado para actuar en caso de emergencia?**

*No, estoy preparada. Salir corriendo y meterme debajo de una mesa es lo que sé hacer jajaja*

**¿Crees que la facultad debería hacer un esfuerzo en la preparación de la comunidad de empleados para actuar en casos de emergencia, de qué forma?**

*Sí, creo que debe hacerse, para todos en general, no sabemos cómo actuar o cómo comportarnos en caso de presentarse una emergencia, es importantísimo, creo que si la gente no se prepara podrían haber lesionados dependiendo del tipo de evento que se presente, por ejemplo un sismo, verías a la gente corriendo como loca y pegando gritos, cada quien vería como se resguarda y como se protege, pero es también cuestión de uno mismo de cómo reaccionar en el momento*

**¿Ha recibido capacitación por parte de la FAU para actuar en casos de emergencia?**

*No, nunca en todo este tiempo.*

**¿Qué planes y protocolos para caso de emergencia en la FAU conoces?**

*Ninguno, si no nos forman como voy a saber qué planes y protocolos hay, si es que los hay.*

**¿Qué medidas preventivas podría aplicar en un evento adverso?**

*Cónchale, tratar de ayudar a mis compañeros y protegerme como te dije antes, debajo de una mesa, es que no sé, a lo mejor me quedo paralizada y no reacciono, no sé, en el año 67 lo viví y fue mi mamá que nos sacó a las tres pequeñitas, eso es inolvidable, ni dios lo quiera, lo que hicimos fue salir corriendo a buscar a mi papá a su negocio, la verdad no sé cómo hace ni cómo proceder, no te sabría responder, no estoy preparada.*

**¿Qué tipo de información requieres para actuar y ayudar a otros miembros de la comunidad en caso de presentarse una emergencia en la FAU?**

*Bueno planes, cursos, orientación, que nos den información*

**¿Si ocurriera un evento adverso, sabrías cómo salir del edificio?**

*Agarraría por las escaleras, es la única manera, en los ascensores no se puede hacer nada.*

**¿Qué podríamos hacer para mejorar la percepción del riesgo de la comunidad de la FAU?**

*Mira, yo estuve en la torre de Parque Central cuando se incendió, lo que hicimos fue salir a la azotea, porque no podíamos ir a otro lugar, y qué pasó allí, sacaban a las personas en helicóptero de cinco en cinco, y las otras personas esperaron a que llegaran los bomberos y tomaron las escaleras, yo creo que lo que se podría hacer es que la gente esté informada de qué alternativas hay si se produce una emergencia.*

**¿A quién acudirías en caso de presentarse una situación de emergencia en el conjunto?**

*En un momento como ese, creo que no pensaría en nadie, saldría corriendo, yo te digo eso de que ocurra un evento como el que pasó en el 67, de verdad que correría, no esperaría a nadie.*

**¿Cuáles son los equipos y sistemas que funcionan en caso de emergencia?**

*Tenemos los extintores, tenemos las mangueras que supuestamente funcionan, ya eso es falta de mantenimiento y descuido, hace falta la actualización de lo que hay.*

**Es suficiente con la señalización disponible para casos de emergencia? Rutas de escape, salidas de emergencia, identificación de equipos y sistemas**

*No hay, por ejemplo si alguien que venga para acá y no conoce el edificio no podría saber que al final de ese pasillo hay una escalera al fondo.*

**¿Qué haría falta para que puedas conocerlos o identificarlos?**

*Mira una clase magistral, una presentación, imágenes alguna cosa que permita saber dónde están, para todo el mundo, mira en este tema estamos en cero, raspado, nadie se preocupa porque algo así pueda ocurrir.*

**¿Qué medio crees sería el más idóneo para que se te informe acerca de la gestión de riesgos en la FAU? identificación de riesgos, formación y preparación en caso de emergencia**

*Para eso tenemos un computador, es más difícil movilizar tanta gente y tiene un costo, creo que con medios digitales sería más fácil, volantes, a través de encuestas para saber si la gente está aprendiendo algo.*

**Agradecimiento**

Muchas gracias por su colaboración, recuerde que la información suministrada por usted es de carácter confidencial y sólo se utilizará a los fines del presente estudio. Me gustaría poder contar nuevamente con su participación, como evaluador de la propuesta metodológica en su condición de experto.

## APÉNDICE N°4

### Categorías de análisis y ordenadores

Dimensión Social. Cultura del riesgo (CDR). Prevención (CDR-PRV).....	101
Dimensión Social. Cultura del riesgo (CDR). Preparación de la comunidad (CDR-PRP).....	104
Dimensión Social. Cultura del riesgo (CDR). Percepción de los riesgos (CDR-PDR) .....	107
Dimensión Institucional. Políticas de gestión (PDG). Información (PDG-INF) .....	110
Dimensión Institucional. Políticas de gestión (PDG). Información (PDG-INF). Protocolos (PDG-INF-PRO).....	112
Dimensión Institucional. Políticas de gestión (PDG). Información (PDG-INF). Difusión (PDG-INF-DFS) .....	114
Dimensión Institucional. Políticas de gestión (PDG). Acciones (PDG-ACC).....	115
Dimensión Físico-espacial (DFE). Recursos para contingencias (DFE-RPC) .....	118
Dimensión Físico-espacial (DFE). Mantenimiento (DFE-MANT).....	119
Dimensión Físico-espacial (DFE). Señalización (DFE-SEÑ).....	120
Dimensión Económica. Presupuesto (PRES).....	122
Responsabilidad.....	123

Dimensión Social. Cultura del Riesgo (CDR)  
Prevenición (CDR-PRV)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST-N1-EN1	<i>... me estoy dando cuenta que no se casi nada de qué hacer en un caso de emergencia en la FAU, es todo como muy intuitivo porque ya traigo algo de información de fuera.</i>
EST-N1-EN1	<i>... como no sabemos cuándo van a ocurrir, uno siempre tiene que estar alerta y preparado, y la verdad no lo estamos, decimos: bueno todo está bien y no va a pasar nada y si pasa no sabemos qué hacer.</i>
EST- N2-EN1	<i>... en cualquier momento puede pasar algo sin yo poder preverlo o hacer algo para prevenir que eso suceda...</i>
EST- N2-EN1	<i>...es que de verdad nunca había pensado en eso. Es que como te digo, como no ha pasado no lo tengo aquí presente... no estamos acostumbrados a vivir esas situaciones, es un descuido</i>
EST- N3-EN1	<i>No tengo consideraciones de otro tipo de riesgos, porque como no han sucedido no estamos psicológicamente preparados para protegernos de esas cosas, quiero decir, yo no lo sé pero creo que los extintores y los sistemas de extinción, no sé, creo que no están funcionando y no les hacen mantenimiento, pero qué pasa, como no ha habido un incendio no se toman las precauciones de que eso debe ser mantenido y reparado... <b>No creo además que mis compañeros estén pendientes de que pueda ocurrir un incendio por ejemplo</b>, sería más bien paranoia porque como te digo, no ha ocurrido. Creo que uno no lo percibe, pues tenemos falta de información, porque si nosotros sabemos cuáles son las condiciones del sitio en el que estamos, a bueno sabemos cuáles son sus fortalezas y sus fallas podemos trabajar en función de eso, pero al no conocerlas pensamos que todo está bien porque no sabemos que hay fallas, pensamos que está bien y no nos preocupa eso.</i>
EST- N4-EN1	<i>...he tenido la oportunidad de vivir ciertas cosas a lo largo de mi vida para yo saber cómo actuar, pero <b>lo que más preocupa</b> no es cómo sepa actuar yo solo, <b>cómo actúa la comunidad</b>, porque ese es un factor que influye bastante, porque como pasó la primera vez, o sea, si yo por un simple hecho pequeño tuve que ayudar a los demás, no me quiero imaginar qué sería después en un hecho más grande, y que la gente no esté preparada, los estudiantes, el personal que labora y vive aquí en la facultad no esté preparado para ello.</i>
PF2-EN1	<i>...lo importante es que en caso de un sismo, usted sepa dónde está, qué hacer, cómo hacerlo, pero no solamente el antes, durante y después sino que lo incorpore como cultura sísmica.</i>
PF2-EN1	<i>...es la activación de la responsabilidad dentro de la gente, además bueno si uno se pone a ver la LOPCYMAT y todo eso te habla de ambientes seguros, claro lo de COMIR es distinto a lo del trabajo seguro, ¿no?, pero uno dice bueno hay algo ahí también que somos como primos hermanos ahí lejanos o algo así, entonces uno diría bueno: ¿tiene que morir alguien para que suceda algo?, eso no me parece.</i>
PR-N1-EN1	<i>...el juego del miedo...esa reacción en efecto conlleva a que el peligro aumente en cuanto a cómo va a alterar a ese agente social que viene a irrumpir a nuestros espacios, o cómo va a alterar a los afectados, que fuimos nosotros, porque desde el momento en el que nosotros reaccionamos, la consecuencia fue ir a un lugar a donde no había escapatoria, donde no había otra salida más que la misma por donde estaban entrando los delincuentes... La falla del momento, en efecto fue que todos corrimos de manera descontrolada hacia un espacio que si nosotros hubiésemos considerado un poco antes el lugar al que íbamos a ir, creo que a nadie se le hubiese ocurrido, porque saben que es un pasillo donde la única salida es por donde entraste.... la reacción, pienso yo, negativa que nosotros tuvimos posiblemente fue el ir en sentido contrario y no detenerse a pensar en qué hacer sino cómo escapar, es decir no fue un qué hacer lógico, de que conocemos la facultad, cuáles son las vías de escape, no, el sentido fue el instinto, el instinto de agarrar e ir lejos de esa persona que sabíamos que estaba armada y que podía arremeter contra nosotros.</i>

PR-N1-EN1	<i>...hoy estamos bien y todo está fluyendo, pero mañana no sabemos si hay un desastre y nos quedamos con las manos atadas pensando en ay...yo me iba a preparar pero se me olvidó o no pude ir en determinado momento, el arrepentimiento no cabe.</i>
PR-N2-EN1	<i>Tengo unas cosas que yo puedo suponer, de acuerdo a las cosas que he visto, a mi lógica, a lo mejor me equivoco por cosas que desconozco seguramente... Yo creo que la falla pudiéramos decir que es de la institución, con esto tampoco quiero disculpar, yo siento que es una falla en nuestra forma de abordar las cosas, bueno porque somos improvisados, que pensamos que dios nos va a salvar... por ejemplo el tema del terremoto, eso debería ser una cuestión permanente, porque este es un país sísmico, Caracas es zona sísmica, es una suerte de desafío, de indiferencia, y una cosa que tiene que ver...que está en nuestra mentalidad, que somos...creemos en la providencia, creemos en la suerte, en lo fortuito y no en la planificación, porque aquí se trata de planificar, planificar cómo evitar consecuencias mayores.</i>
PR-N2-EN1	<i>...no es un tema que converso con los estudiantes y...porque...yo te voy a hablar de la conciencia, me parece que una de las cosas que están en el origen aquí es saber, saber, compartir, estar preparados, mentalizados, creo que eso no basta, pero...yo no comparto, no le dedico un tiempo...no es necesario que sea una cosa demasiado continua, creo que debería prepararme, porque además fíjate, no lo hago y es un tema que puede ser interesante estando en una Facultad de Arquitectura, primero por la seguridad y la preocupación sobre nuestras vidas, pero segundo porque es nuestro oficio, digamos...es un aspecto que es muy importante, por ejemplo qué puede suceder en un sismo, qué tipo de espacios utilizar o no, cómo proceder, qué puede pasar en una fachada, qué puede pasar en el interior, qué pasa de bajo de una viga, qué pasa debajo de un voladizo, o qué puede pasar.</i>
EM-N3- EN1	<i>...no sabemos cómo actuar o cómo comportarnos en caso de presentarse una emergencia, es importantísimo, creo que si la gente no se prepara podrían haber lesionados dependiendo del tipo de evento que se presente, por ejemplo un sismo, verías a la gente corriendo como loca y pegando gritos, cada quien vería como se resguarda y como se protege, pero es también cuestión de uno mismo de cómo reaccionar en el momento.</i>
PF1-EN1	<i>...que todo lo que es el tema, en este caso riesgo, de riesgo socio-natural está muy relacionado a ser reactivo, es decir, sucede algo y entonces todo el mundo se activa, y eso es una cultura que nosotros nos tenemos que quitar... tenemos que cambiar esa cultura del riesgo, nosotros lo que nos tenemos es que convertir en preventivos y no en reactivos</i>
PF1-EN1	<i>...en Chile constantemente, todos los días está temblando, entonces ya esa gente tiene una cultura, porque es parte de sus vivencias, parte de su dinámica, en el caso de nosotros el tema de los temblores o en este caso los terremotos o de los sismos, incluso otros eventos socio-naturales son muy distantes, entonces por eso te digo, nosotros nos hemos convertido en una sociedad reactiva o no en una sociedad preventiva... y eso es una cosa que incluso lo vemos aquí en la universidad, si a nosotros nos pasa algo de inseguridad, nosotros actuamos para mejorarla en ese momento pero después que se hace todo, volvemos otra vez a la calle y nos ocupamos de otras cosas, no significa que no sea importante</i>
PF1-EN1	<i>Si ocurriera ya, ahorita, comienza un temblor, un sismo, este...yo no creo que los resultados serían muy positivos o favorables con respecto a la reacción de lo que vendría siendo la comunidad FAU. Eh...de verdad yo creo que ahorita...eh...en la situación en la que estamos, y por todas las situaciones que nosotros hemos vivido en los últimos años, más bien tendríamos una situación de confusión me imagino, porque la gente no sabría qué hacer, la gente lo primero que se le ocurre es salir corriendo, entonces son situaciones que podrían acarrear o más bien en vez de tratar de tener la mejor actuación posible, creo que tendríamos problemas</i>
PF1-EN1	<i>...creo realmente que la única forma que la gente tenga como una reacción oportuna ante estos eventos tiene que ser como una conducta condicionada, es decir, nosotros tenemos que estarle recalcando todo el tiempo cómo es la actuación, tenemos que hacer simulacros para que ellos vean cómo se debe actuar</i>

<p>PF1-EN1</p>	<p><i>...en el caso de la facultad en general, y sobre todo con los estudiantes que son nuevos ingresos, ellos no deben tener algún tipo de experiencia con respecto a lo que vienen siendo los eventos socionaturales... , aquí constantemente no está temblando, ellos pueden tener ahorita una percepción de inseguridad con respecto a lo que viene siendo la seguridad ciudadana, porque son los eventos que han vivido, son los eventos que constantemente están marcando su percepción a través de información de otros compañeros... En el tema de riesgo, mi percepción, nosotros lo que hemos visto...nosotros no vemos que constantemente te estén preparando para eso, ni siquiera a nivel de país... y eso es algo que hay que hacer, porque nosotros tenemos que trabajar en función de eso para que la gente aprenda, así...aprenda y se le grabe cómo es la manera de actuar y qué puede hacer</i></p>
<p>PF1-EN1</p>	<p><i>...de alguna manera hay que crear una cultura del riesgo, en qué sentido, nosotros tenemos que...si eso es un protocolo, hay que establecerlo y no que la gente diga es opcional, es decir, yo decido si lo doy o no...</i></p>

Dimensión Social. Cultura del Riesgo (CDR)  
Preparación de la comunidad (CDR-PRP)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST-N1-EN1	<i>...me estoy dando cuenta que no sabemos nada...deberíamos investigar e involucrarnos en qué hacer en caso de alguna emergencia. Creo que es una información importante, que debe llegar a la comunidad porque aunque las emergencias no ocurren siempre uno sabe cuándo van a ocurrir...</i>
EST- N2-EN1	<i>...no tenemos aquí en la facultad ninguna previsión que yo sepa, entonces es algo que me ayudaría a saber qué hacer si ocurre un situación u otra</i>
EST- N3-EN1	<i>Como te comentaba, creo que nadie está preparado, acá, creo que nadie está preparado para emergencias, si yo supiera que alguna de las personas ha estado compartiendo esa clase de información, por decirte, si alguno de los del centro de estudiantes o algún profesor en particular que ya lleve tiempo difundiendo esa información acudiría a ellos, pero como ahorita no tengo conocimiento de ninguno de ellos, o bien esperaría a ver si alguien dice algo o trataría de resolver por mi cuenta.</i>
EST- N5-EN1	<i>...no sé, creo que un robo es muchísimo más fácil que un sismo, un sismo realmente no estaría segura, quizás salir del edificio, creo que es lo más adecuado, no me siento preparada porque no sabría a dónde ir, o sea salgo del edificio y salgo al estacionamiento de atrás, igualmente estoy en medio de dos grandes edificios, y si salgo del edificio y me voy a tierra de nadie, tengo que pasar por varios edificios y es un trayecto sumamente largo como para que el sismo dure lo suficiente.</i>
PR-N1-EN1	<i>...nunca me había tocado una situación en la cual reaccionar, ahora teniendo un poco más en cuenta cuáles son las consecuencias, cuáles son las vías que el pánico puede producir en ti, pues creo que podría reaccionar con un poco más de tranquilidad frente a un evento...</i>
EM-N1-EN1	<i>... particularmente ya con el tiempo que tengo acá en la institución se ha visto de todo, todo tipo de casos, ya uno sabe más o menos como manejarse ante el escenario pues de seguridad, pero ya fallas naturales como repito ya tenemos directamente que hacerle un llamado a los bomberos para que nos asistan en ese tipo de emergencias, lo que podemos hacer es acordonar la zona si existe alguna falla alguna grieta se acordona la zona, nosotros como seguridad, y llamamos al cuerpo correspondiente que son los bomberos... Formación en la parte de seguridad únicamente, pero un riesgo, un siniestro, incendio, no hemos tenido ese tipo de capacitación... Bueno eso es como un instinto, porque yo no soy paramédico, pero si tú te caes por lo menos te asisto y trato de ayudarte, es un instinto algo normal, ya uno con el tiempo que tengo aquí, ya uno como quien dice trata de solventar la situación mientras llegan los bomberos. aquí tratamos de solventar como uno puede convenientemente, lamentable es así, pero convenientemente como uno pueda solventar uno trata de resolver, esa es la realidad.</i>
EM-N1-EN1	<i>Las fallas que vemos es que muy esporádicamente de veinte años que yo tengo aquí una sola vez o dos veces me han llamado para un curso, entonces nosotros tenemos que mantener un plan de capacitación constantemente independientemente del director hacia abajo, no únicamente el oficial de seguridad o supervisor que está en el área, si tuviéramos ese tipo de capacitación constante, la seguridad tuviera otra imagen y esto fuera otro escenario que uno le da a la hora de abordar o atender un problema, eso fluye con más facilidad, porque tienes las herramientas y los argumentos para afrontar con más facilidad, pero a veces se improvisa que no deberíamos tratando de resolver improvisamos, a veces si a veces bueno, como quien dice la pegamos pero a veces no por tratar de solventar. Pero sin ese tipo de herramientas que dan capacitación estamos limitados entonces sería un obstáculo.</i>
EM-N2-EN1	<i>Por ejemplo, que si riesgo de sismos, hay una profesora que está aquí, que es especialista en eso, entonces ella ya se ha comunicado conmigo, ya de hecho nos dieron unos tips, pero ella quiere profundizar eso más, y yo le dije bueno profesora hágalo... esa es otra herramienta para que el vigilante sea integral, que tenga más conocimiento, creo que particularmente ese es un área esencial, uno no sabe cuándo va a temblar... lo que pasa es que acuérdate que dependiendo de la institución en la que tu estés, las características que</i>

	<i>tenga, las necesidades, el vigilante debe ser más o menos integral...son conocimientos prácticos que hay que tener para que la persona sepa cómo orientar a la comunidad, que sepa qué hacer, entonces quiere decir que el personal de seguridad debería estar capacitado, con conocimiento para ese tipo de situaciones, entonces por eso te decía que el vigilante va mucho más allá de cuidar un espacio</i>
EM-N2-EN1	<i>...la preparación teórica como se dice, eh...académica no como tal...por la experiencia, por la preparación que uno ha tenido antes de ingresar acá a la universidad, por lo menos los cursos de sobrevivencia que yo hice como militar, también otros cursos afuera, son experiencias que uno va adquiriendo, la secuencia de esta situación es la que lleva a uno a perfeccionarse en esos ámbitos, porque si yo lo hago ahorita, y dentro de diez años, veinte años lo voy a volver a hacer, por supuesto que hay cosas que se me han olvidado, y hay cosas a lo que no les llevo el ritmo como debe ser, lo que tengo que hacer en tres minutos lo hago en una hora porque perdí la práctica, siempre a uno le queda lo que aprende, eso es verdad, pero hay cosas en las que tú tienes que tener un seguimiento para no perder la práctica y la agilidad, entonces por supuesto que con un poquito más de profundización académica, cursos y preparación...</i>
PF1-EN1	<i>...es muy distinto preparar a la comunidad para lo que vendría siendo la seguridad ciudadana a lo que vendría siendo un evento socio-natural.</i>
PF1-EN1	<i>...para el 2014, hicimos una serie cursos, una serie de programaciones y actividades que de alguna manera permitieron a la gente formarse, pero no solo es formarse, es estar continuamente en formación y ponerlo en práctica... que es una de las cosas que a nosotros nos ha faltado...si bien no tenemos la formación y nosotros no ejercitamos o hacemos la práctica de esa formación, el conocimiento se olvida</i>
PF1-EN1	<i>...una de las primeras cosas que nosotros podemos hacer para comenzar con los desalojos, es que el personal debe estar preparado nosotros necesitamos estar constantemente informándolos</i>
PF1-EN1	<i>... en este momento yo siento que no estamos preparados, sobretodo porque las personas que han recibido, o por lo menos todo lo que fue la formación que hicimos en 2014, son estudiantes que ya egresaron, entonces la nueva población que nosotros tenemos no la hemos capacitado... lo único que ha recibido esta población, son unos tips de cómo debería comportarse</i>
PF1-EN1	<i>... nosotros no estamos 100% preparados con respecto a que pueda suceder algún evento, yo creo que lo que puede mejorar a cómo tu actúes, es esa formación o ese conocimiento que puedas tener para, y esa es una de las cosas que nosotros por lo menos aquí en la facultad tenemos que buscar, eh...fomentar y relacionarnos con todo lo que viene siendo la dinámica de la FAU.</i>
PF1-EN1	<i>Hay distintos estudiantes o por lo menos personas que se quedan paradas, no hacen nada, no saben qué hacer, se quedan en shock, no pueden reaccionar, hay otras personas que les da por correr, otras personas que les da por llorar, otras personas que les da por esconderse, entonces claro dependiendo de la actuación, y por eso es que es importante que nosotros hagamos una serie de prácticas, y esto para ver cómo son esas reacciones, este...tu puedes trabajar en función de....</i>
PF1-EN1	<i>... para que esto se dé hay que hacer una tarea de formación y seguimiento, entonces esa parte que nosotros nos quedamos en la formación, pasa cualquier cosa y nos vamos pero no hay nadie que le haga seguimiento, entonces nosotros necesitamos que las personas estén como más sensibilizadas, más concientizadas de todo lo que es el riesgo socio-natural y antrópico.</i>

Dimensión Institucional. Políticas de Gestión (PDG)  
Percepción de los riesgos (PDG-PDR)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST- N2-EN1	<i>...la verdad no me he puesto a pensar en qué haría en caso de un sismo aquí en la facultad, porque bueno en el colegio a uno lo ponen, como que hay los simulacros de evacuación, pero nunca lo he pensado aquí en la facultad y que haría, y bueno en un incendio ¿a dónde iría?</i>
EST-N3-EN1	<i>...una vez nos robaron en mi casa... <b>¿Te ha servido para modificar tu actuación?</b> ...estoy pendiente de cosas que antes no le prestaba atención porque me sentía segura, ahora es como que está el pensamiento, está el miedo, ahora estoy pendiente de cosas a mi alrededor que antes no me había percatado.</i>
EST-N3-EN1	<i>...aquí siempre ocurren cosas que no nos sentimos resguardados y no tenemos que esperar a que algo malo suceda para tomar cartas en el asunto de algo que ya sabemos que está deficiente, en ese sentido se refleja acá en la FAU...Bueno como te comentaba, en ambas partes me parece que hay fallas, tanto en seguridad de delincuencia y también como estructural, porque hay muchas cosas acá que no se toman en cuenta, como restauración, reparación, ehhs también que la parte de vigilancia, que eso también es importante, porque ok acá hay vigilancia pero uno no está exento de que algo malo le pase, no es como que estoy acá y me siento súper segura.</i>
EST-N3-EN1	<i>Pues ser robado en cualquier momento, ehhs otra clase de riesgo así potencial...creo que no.... lo que pasa es que por lo menos acá un incendio no me preocupa porque no tenemos tantas cosas, no trabajamos con tantos equipos que puedan generar un incendio y la estructura, que por cierto no es inflamable, no sé si me explico. Siento que hay una cantidad de riesgos que uno percibe porque uno no está informado de lo que hay en la facultad, bibliotecas, carpintería, etc.</i>
EST-N4-EN1	<i>...es un área dónde no es muy frecuente que se venga a cometer un robo o alguna agresión o alguna cosa, a menos que sea provocada.</i>
EST-N4-EN1	<i>Ante un factor natural, inusual es bastante preocupante porque no me sentiría nada seguro, porque si eso que fue un hecho más pequeño, que como lo pudo haber sido algún movimiento, algún temblor, algún incendio y ocurrió aquel desastre, no me quiero imaginar que sería lo que sucedería si un evento como ese ocurriera, sino tenemos la preparación adecuada para actuar, además que no estamos dotados de la mejor tecnología, no estamos a la vanguardia en cuanto a equipos y sistemas en la facultad para abordar cualquier problema de ese tipo</i>
EST-N5-EN1	<i>Los accesos, que o pueden estar cerrados o pueden estar abiertos, dependiendo de la situación. Estoy pensando... en términos de emergencia por causas naturales...yo creo que no sé, no sabría qué hacer si sucede algo y eso es importante</i>
EST-N5-EN1	<i>...en caso de un sismo me sentiría segura, por la estructura y porque hay muchas mesas dónde esconderse debajo, bueno no es que sea garantía de que no me va a pasar nada, si se derrumba son bastantes pisos, si...a mí me parece bastante segura.</i>
EST-N5-EN1	<i>Podría decirte que la única que veo es que entre gente y robe, pues porque más allá de eso no considero que hayan más riesgos.</i>
EST-N7-EN1	<i>..la verdad lo que más me ha preocupado es una amenaza de sismo, que es la que requiere como un desalojo como más rápido que en otras situaciones, porque bueno es un edificio de varios pisos, es más complicado entonces.</i>

PF2-EN1	<i>...la idea es que eso debería estarse haciendo y actualizándose, porque entonces en el laboratorio donde había entonces supuestamente un laboratorio de agua, entonces ahora tienen unas oficinas, porque agregaron más gente, entonces ahora el riesgo cambia, porque las amenazas no están presentes, pero hay una vulnerabilidad porque la gente ahora no conoce la situación.</i>
PF2-EN1	<i>... el último sismo en Caracas fue hace cincuenta años, o casi cincuenta años. Entonces, ninguno de los que está en la universidad estudiando lo ha vivido, muy pocos empleados o profesores lo han vivido, entonces cuando tú no tienes ese recordatorio, la gente dice no pero eso no me va a pasar a mí, ¿y eso de verdad puede suceder?</i>
PF2-EN1	<i>... bueno la vulnerabilidad estructural está marcada... los edificios son débiles por ejemplo, entonces ya hay una debilidad estructural y eso ha sido informado a COPRED y a mantenimiento y a las autoridades de cada edificación, porque si se cae la edificación o tiene daños mayores, no me van a decir; es que a mí nunca me dijeron que el edificio era sí...</i>
PF2-EN1	<i>La otra bomba de tiempo que tenemos son los materiales químicos, de laboratorios que tienen almacenados de una manera irregular, de alguna manera, de alguna forma, los productos químicos o que tienen, yo he visto de todo, tambores y dices bueno y qué productos químicos hay ahí..., no ahí hay de todo, yo voy echando ahí...entonces esa parte química, biológica, está bien, bueno arquitectura no pero toda el área de salud la tiene, ingeniería tiene, este por supuesto ciencias tiene, entonces dices bueno son grandes focos y además se ha estudiado el impacto como la onda de expansión que además no solamente va a impactar a otra facultad, que no tiene un problema, bueno el galpón de química de nosotros y ustedes están ahí al ladito, como la comunidad que circunda esto, entonces ya no es un problema que son las autoridades de aquí sino bueno, qué podemos hacer para incorporar y decirle a los que están alrededor de la UCV que tienen que estar mosca...</i>
PF2-EN1	<i>...otro riesgo, que no te lo comenté, es el riesgo eléctrico, porque efectivamente se han incluido aires acondicionados en sitios donde Villanueva había previsto ventilación natural por supuesto, se han previsto otros sitios donde hemos tenido que cerrar para cambiar el uso... Entonces ahora tenemos problemas con el extra de capacidad eléctrica que necesitamos y eso es un escenario de riesgo, porque hay sobretensión, y entonces bueno puede crear incendios o puede quemar los equipos o bueno pérdida de algún material.</i>
PR-N1-EN1	<i>...el único riesgo extraño que veo, es lo único que me viene a la cabeza, es cuando llueve que aquí las escaleras se vuelven un charquero, un desastre y alguna persona pudiera caerse por allí, pero creo que no, es decir, lo único que representa un riesgo en aquel momento, y fue usado en nuestra contra, fue el basurero que estaba en el pasillo de las anfiteátricas, que había cualquier cantidad de objetos contundentes, punzantes, de todo tipo sin embargo cuando uno se pone a evaluar el espacio bueno, un riesgo posiblemente sea que no estén abiertas las puertas del cafetín que no hayan varias puertas de acceso abiertas, no me parece bueno desde el punto de vista de si uno quisiera generar alguna situación problemática en la única puerta habilitada o en el hall y la única salida sería saltando un muro, o bueno hay una puerta de emergencia por allá, que no sé si está activa, pero creo que eso sería lo único...eso representa un peligro porque si aquí se generara algún evento natural o alguna situación de emergencia la masa, la cantidad de personas que se mueve aquí en la facultad evidentemente irían a buscar las salidas, el personal de seguridad tendría que reaccionar de manera muy rápida y abrir la otra puerta, pero si el evento representa una irregularidad para llegar a ellas entonces apenas contaríamos con una salida para un gran volumen de personas...</i>
PR-N3-EN1	<i>...yo tenía tres años en el terremoto del 67 y yo tengo el recuerdo vívido... es una amenaza ante la que, bueno, hacemos todo lo mejor que el saber humano ha logrado hacer pero la fuerza de los eventos naturales puede en algún momento sobrepasar toda previsión humana y bueno siempre estamos enfrentados a la posibilidad de morir, ese es un hecho.</i>
PR-N3-EN1	<i>...sin duda, tiene que ver con actos de violencia contra las personas, ataques de mafias de carteles de droga... nuestras amenazas principales en este momento es el desmantelamiento de todos nuestros equipos, nuestra infraestructura, que atenta muchísimo además con nuestra función y misión principal.</i>

PR-N3-EN1	<p><i>...por el hecho de tener cerradas las puertas hacia el estacionamiento al este del edificio, el estacionamiento de profesores, por esa puerta estar cerrada por un problema de vigilancia, los muchachos que intentaron escapar por esa vía, se encontraron más bien atrapados, además de todo el estado de mobiliario y desechos que estaban ahí, todas esas circunstancias de mal mantenimiento y de irnos cerrando las puertas...</i></p>
EM-N2-EN1	<p><i>...bueno los riesgos más evidentes son el tráfico de drogas, los robos, hurtos, porque es lo que sucede a diario, precisamente por no tener la institución, esa autonomía que siempre hablamos de poder repeler esas amenazas de la forma más contundente, o más sensata pues, entonces es lo que uno más ve dentro de la universidad, es la parte de venta de drogas, consumo, de atracos,</i></p>
PF1-EN1	<p><i>por lo menos en el caso de nuestra comunidad, ahorita es una percepción del riesgo que yo ahorita diría que es muy baja, porque nosotros no hemos tenido, desde que yo estoy aquí en la facultad, no hemos tenido... y realmente que yo he visto actuaciones así de riesgo, porque hemos tenido algún evento, no, ni siquiera ante un incendio, desalojo</i></p>
PF1-EN1	<p><i>...no hay un compromiso de lo que viene siendo el tema de seguridad en el sentido de riesgo socio-natural y esto está enmarcado por las situaciones de emergencia, urgencia e importancia que nosotros hemos tenido</i></p>

Dimensión Institucional. Políticas de Gestión (PDG)  
 Información (PDG-INF)

CÓDIGO	TESTIMONIO
PR-N1-EN1	<i>Yo creo que los docentes podrían manejar información un poco más profunda, por ejemplo teléfonos de contacto, me parece importante que un docente pueda agarrar y decir, miren yo tengo el número de tal personal que es personal de seguridad, ya sea el central de aquí o el central de la universidad para poder llamar a alguien en caso de una emergencia..., me parece que los representantes estudiantiles o las figuras de delegados también podrían manejar cierta información similar de manera de que en caso de que al menos uno esté presente en un caso de emergencia, también tenga la facilidad sin tener que depender de un profesor pero lo que sería protocolo y todo lo que se va a desarrollar, debería ser manejado por todos por igual.</i>
PR-N1-EN1	<i>Creo que el protocolo o las estrategias que tengan eh...que sean manipuladas por el personal de vigilancia, los números de contacto de ellos, que me parece que es una información también importante, pero por ejemplo yo podría indicarles a los estudiantes cuáles son las salidas, cuáles son las vías de escape, a pesar de que no están señalizadas</i>
PR-N2-EN1	<i>...bueno quizás contesto un poco vagamente, saber qué hacer para cada una de estas eventualidades, que siento que son de distinto índole, vamos a decir naturales y las producidas por la violencia, violencia del delincuente y la violencia política.</i>
EM-N1-EN1	<i>Hace falta mucha campaña informativa, divulgar que es lo que está haciendo la dirección de seguridad y conjuntamente con estudiantes, obreros, empleados, para que se lleve una mesa de trabajo, y se discuta para que haya un solo lineamiento, y ese tipo de gente que hace vida aquí, también nos ayude por lo menos a divulgar la información de que es lo que se quiere para dar un seguimiento concreto, que muchas veces no se hace, se ha perdido esa comunicación con la misma gente de aquí (estudiantes y trabajadores).</i>
EM-N1-EN1	<i>También es importante mencionar que los números telefónicos de a quién acudir, a veces estamos aquí, ocurre algo y no sabemos a quién llamar a la hora de un problema, entonces si estas capacitado como estudiante, como obrero, como trabajador, puedes apoyar mientras nosotros llegamos</i>
EM-N1-EN1	<i>Hay cierta información que hay que clasificar, los eventos más delicados ya uno tiene que ser discreto, pero la información básica la deben manejar todos por igual, por lo menos a nivel estudiantil y de trabajadores, informar cuáles son los lineamientos que establecen las autoridades y de qué forma se tiene que aplicar, es decir, es una normativa o protocolo vulgar para esta casa de estudios, porque puedo ocurrir que uno practique una contingencia y que las personas que la desconocen se asusten o se molestan también porque no saben qué es lo que está pasando allí, a la hora de nosotros actuar, nosotros no podemos estar pidiendo permiso, es decir es importante educar e informar a la comunidad.</i>
EM-N3-EN1	<i>Bueno planes, cursos, orientación, que nos den información... Mira, yo estuve en la torre de Parque Central cuando se incendió, lo que hicimos fue salir a la azotea, porque no podíamos ir a otro lugar, y qué pasó allí, sacaban a las personas en helicóptero de cinco en cinco, y las otras personas esperaron a que llegaran los bomberos y tomaron las escaleras, yo creo que lo que se podría hacer es que la gente esté informada de qué alternativas hay si se produce una emergencia.</i>
PF1-EN1	<i>...podría decir que no hay ahorita no hay información como tal que se esté haciendo constantemente, es decir, si nosotros vamos a trabajar el tema de riesgo tenemos que estar constantemente este... mandando información...nosotros desde que comenzamos el año pasado con esta crisis, de verdad que no teníamos estudiantes acá y no se ha podido trabajar en ese sentido. No obstante, la única información que se ha manejado y que se sigue manejando, es que se le envía a los estudiantes por vía twitter, por vía facebook, información vinculada a temas de seguridad...</i>
PF1-EN1	<i>...yo creo que pudiéramos hacer nosotros para conseguir un verdadero afianzamiento de la información, es estar constantemente hablando sobre el tema, hablando sobre el tema, hablando sobre el tema e incluso que la gente se involucre</i>

PF1-EN1	<p><i>... manejamos lo que vendría siendo la actuación, pero en el caso de la comunidad son pocos los profesores y, creo que casi nula, los estudiantes que manejan la información, en el caso de los profesores porque ellos padecieron y vivieron todo lo que sucedió, entonces de alguna manera eso queda en la memoria, yo diría en la memoria colectiva del grupo, y ellos saben más o menos cómo actuar o de alguna manera, si pasa algo similar, ellos van a repetir esa actuación, entonces de alguna manera pudiéramos decir que saben cómo actuar al momento de algo, pero tenemos unos estudiantes nuevos que no han tenido ningún tipo de episodios que ellos no van a saber cómo actuar, pudieran ser dirigidos por algunos profesores u otros estudiantes pero no es garantía de cómo ellos pudieran actuar, entonces yo sí creo que tenemos que formar otra vez cada uno de los anillos pues.</i></p>
EST- N3-EN1	<p><i>Información de primero qué hacer, o sea a dónde ir, a dónde dirigimos de acuerdo al tipo de emergencia porque creo que no es lo mismo si ocurre un temblor o si hay un incendio o si hay una vaguada, son cosas como completamente distintas y qué hacer en cada caso</i></p>

Dimensión Institucional. Políticas de Gestión (PDG)  
 Información (PDG-INF). Protocolos (PDG-INF-PRO)

CÓDIGO	TESTIMONIO
PF1-EN1	<i>...una de las cosas que nosotros hemos pensado, y estamos trabajando en función de eso, es realizar pasantías para que...pasantías COMIR para que los estudiantes se involucren y participen, porque definitivamente, que si nosotros hemos visto, que si no hay como una recompensa, no hay un intercambio son muy pocos los estudiantes que por voluntad propia acceden a participar, entonces de alguna manera habíamos pensado en establecer una pasantía, no solo aquí en la Facultad de Arquitectura sino en toda la universidad, que los estudiantes se involucren y tengan un número de créditos para eso.</i>
EST- N2-EN1	<i>Es que no nos dicen: mira, tienes que estar pendiente de que pueda pasar esto, por aquí están las escaleras de emergencia, por aquí está tal cosa, en caso de que ocurra tal cosa debes actuar así...</i>
EST- N2-EN1	<i>No conozco ninguno aquí en la facultad, y pues afuera en caso de sismo, lo de pararte debajo del marco de la puerta, no salir corriendo porque pueden ocurrir desastres en la calle, en incendios no sé, ahhh bueno, acostarse en el piso para que el humo no te alcance.</i>
EST- N2-EN1	<i>...yo así de sentirme como preparada...pues que no entraría en pánico, pero así de medidas que si tengo que hacer esto primero y esto después, no, no sabría qué hacer.</i>
EST- N3-EN1	<i>...no estamos educados en caso de alguna emergencia qué hacer, porque ok, siento que por ejemplo en caso de incendio no tomar los ascensores y eso, pero no estamos organizados en el sentido de que bueno si pasa algo no se desesperen, y vamos que si por las escaleras, no hay un protocolo de cómo funcionarían las cosas acá en la facultad, que es diferente a cómo funcionaría en la comunidad donde vivo o en otros edificios porque cada sitio si tiene como su manera de funcionar, pero como tal sería algo como de si ocurre algo esperar para ver cuáles son las decisiones de las personas en ese momento... no he escuchado nunca acá una alarma, entonces no sé cómo sonaría y como te digo, acudir a una persona en específico, no lo sé porque dependiendo de quienes estén alrededor.</i>
PR-N2-EN1	<i>...pensando en los aspectos específicos, no sé si es así, porque bueno hay que hablar del edificio, hay señalización o no, los accesos disponibles, etc. hay una información que me parece clave, que es la de que estemos conscientes de cuáles son esos riesgos, incluyendo...bueno los distintos, vamos a decirlo así, tipos. Es que fíjate hasta desconozco los planes y protocolos para casos de emergencia aquí en la facultad, no sé si existen.</i>
EST- N4-EN1	<i>...está en la diferencia de cultura que hay entre la cantidad de personas que había en la facultad en ese momento, lo que llevó a esto, actuaron de forma violenta, porque como actuaron de forma violenta también hubiesen actuado de mejor forma y se hubiesen evitado todo eso, el aprendizaje que tuve es que debe haber una separación de temas para tratar, separación de niveles de cómo atacar los problemas y una vez que tú tienes esa separación es que puedes llegar a tener esos factores que te ayuden a mitigar eso.</i>
EST- N5-EN1	<i>...evacuar de cualquier edificio, alejarse mejor dicho, o si se conoce un lugar que sea en lo posible lo más seguro, pues ir hacia ahí. Creo que lo hicimos una vez en el colegio y como yo estaba ahí en el Santiago de León, fuimos al parque del este, pero es ahí mismo, que es lo más cercano a esa zona.</i>
EST- N5-EN1	<i>Creo que hay una falla bastante grande de la facultad en caso de presentarse una emergencia, y es que no hay ningún tipo de planes ni protocolos para esos casos, lo único en todo caso que se sabe es cuáles puertas están abiertas, cuáles son los horarios de las puertas, dónde están los vigilantes, y el conocimiento natural del edificio.</i>
EST- N6-EN1	<i>...del sismo, que si te pones debajo del asiento, no me he preparado para un evento de ese tipo no, de hecho si entran a robar a la facultad, no sé qué hacer, no me siento nada preparada para actuar para ningún caso más allá del instinto, no.</i>

EST- N7-EN1	<i>...al momento de desalojar la edificación todo el mundo va a buscar la manera de hacerlo más rápido sin tener un orden lógico y sin hacerlo de forma racional y ordenada y allí es donde empieza la gente a generar situaciones en donde las personas y el proceso de desalojo se convierten en un caos y mucho menos eficiente que si hubiese un plan que las personas conocieran y supieran cómo actuar.</i>
PF2-EN1	<i>Por ejemplo, han sido necesarios en el caso de derrames y eh... y de productos químicos, en ciencias, en biología, en la parte de biología afuera arriba, en ciencias propiamente y la parte de aquí de mecánicas hubo también un escape. Y si no existen formalmente ¿cómo saben qué hacer? Ajá, entonces uno llama a quien puede, entonces uno llama a los bomberos, los bomberos tiene algo de materiales peligrosos que es exactamente la misma gente de ciencias, entonces se activan y vienen, yo en cada caso hago el seguimiento, muy bien, y mando el informe también para que de alguna manera quede cómo se hizo, un precedente y además cómo se tuvo que haber hecho, qué protocolo era el que se había tenido que hacer o la necesidad de ese protocolo.</i>
EM-N1- EN1	<i>Si pero tenemos que adecuarlas, porque eso está escrito desde los años 60, cuando seguridad era un departamento, imagínate entonces vamos adecuarlo entonces ahorita al escenario actual a ajustarlo pues, pulir todo ese tipo de situaciones, porque antes no lidiábamos ni con drogadictos ni narcotraficantes, antes uno veía un indigente un borrachito, lo sacaba de la institución y listo, de repente un estudiante que estaba tomando cerveza uno lo sacaba del recinto y listo, pero ya no, ahora estamos lidiando con todo tipo de delincuentes.</i>
PF1-EN1	<i>...algunos protocolos no se han podido actualizar, son los protocolos que existen y que de alguna manera ayudan a actuar, entonces siempre yo creo que...sería cuestión de formalizarlo y que sea prácticamente obligatorio hasta que sea haga costumbre, después que se haga costumbre uno lo hace automático, entonces la idea es eso que nosotros de alguna manera lo que existe, relacionado a cómo actuar, algo tan sencillo como a quién llamar</i>

Dimensión Institucional. Políticas de Gestión (PDG)  
 Información (PDG-INF). DIFUSIÓN (PDG-INF-DFS)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST-N1-EN1	<i>Hacer como campañas, posters y charlas, cosas así, visuales que llamen la atención... más que todo gráficos y poco texto para que las personas se animen a leerlo...aquí a veces se puede conseguir alguna información, pero está escondido o es tan tedioso de leer que la gente al final no se siente interesado o no nos damos cuenta porque no llama la atención y no nos damos cuenta</i>
EST- N2-EN1	<i>Bueno primero que el primer día que entras te lo digan, cuando entras aquí, no sé una charla introductoria de qué hacer en casos de emergencia y capaz hay alguna materia que tenga eso, que sea sobre prevenir situaciones de emergencia.</i>
EST- N2-EN1	<i>...de modo gráfico y con charlas introductorias al menos al principio cuando entras a primer semestre te deberían dar esa información, pero bueno capaz y más adelante la gente no lo recuerde,... es como que mantener ese seguimiento y hacer cursos preparatorios cada cierto tiempo, de las brigadas, como que mantenerlo activo y no simplemente una vez y ya, porque se olvida...</i>
EST- N2-EN1	<i>Sería bueno de repente utilizar redes sociales para que la información nos llegue porque por ahí es más fácil, porque mucha gente se la pasa metida en el celular y capaz si les llega una imagen, un gráfico con las cosas que podrías hacer la gente podría enterarse, porque con las redes sociales ahorita te dicen, mira has esto y la gente lo hace.</i>
EST- N3-EN1	<i>...muchos estamos conectados por las redes sociales y yo veo que el centro de estudiantes, la información que ellos ponen en la página de Facebook siempre tiene información, todo el mundo la está leyendo, estamos enterados todos de lo que se está haciendo, entonces eso me parece una buena vía para difundir información sin que sea tediosa, porque a veces cuando vemos cosas, textos muy fastidiosos los dejamos de lado, o vemos un afiche y es muy tedioso de leer o no está bien diseñada y distribuida la información, no lo leemos a pesar de que sea importante, entonces afiches o redes sociales.</i>
EST- N4-EN1	<i>Yo creo que por medio de visitas de cursos organizadas, charlas, talleres, que ya con las cosas que han pasado aquí, yo creo que los estudiantes, o al menos un grupo de ciertos estudiantes estaría interesado en esa información, que esto funcione como una célula, que fuera expandiéndose a los demás, a parte de los que ya conocemos como grupos de liderazgo en la facultad para que vayan difundiendo la información, como las redes sociales y todo eso, pero hacerle como más hincapié, un carácter más serio en el sentido que solo sea porque no me meto porque tengo que hacer equis tarea y ya.</i>
EST- N6-EN1	<i>...puede ser un video corto por ejemplo, ahorita que están de moda las redes sociales, creamos una red social de seguridad de la FAU o los videos de Instagram, qué hacer en caso de...y ves el video rapidito, total qué se lleva, 17 segundos en tu celular, y nosotros vivimos viendo Instagram, yo por lo menos me interesaría por ver el video, más que leerlo, debería ser de forma visual. Pueden ser simulacros, como los que se hacen en el colegio, de sismos, de incendios, etc...creo que la gente se lo tomaría en serio, es más creo que eso podría servir como un servicio comunitario, establecer un plan completo de cómo llamar la atención de tus compañeros en casos de emergencias, los instruyes, cómo participar, cómo ayudar, de las salidas, a mí me parece que eso puede ser una forma, entonces el crear esos simulacros, buscar la manera que la gente en verdad se lo tome en serio, creo que eso puede ser.</i>
PR-N1-EN1	<i>...a través de talleres y presentaciones en las cuales en una anfiteátrica se hace una presentación por cada experto, que dieran una parte teórica y otra pues de práctica para que la gente esté familiarizada con las acciones y pues que se nos muestren los protocolos a seguir en cada uno de los posibles eventos adversos a presentarse, bien sea social, natural o tecnológico.</i>
PR-N2-EN1	<i>Los medios podrían ser muchos, pero fundamentalmente yo creo que se trata de comunicar información, útil, necesaria, precisa, concreta. Bueno yo creo que en el caso de los docentes, yo veo conveniente algunas charlas, es conveniente que esa información esté por escrito, que sea divulgada, repartida...</i>
EM-N3- EN1	<i>Mira una clase magistral, una presentación, imágenes alguna cosa que permita saber dónde están, para todo el mundo, mira en este tema estamos en cero, raspado, nadie se preocupa porque algo así pueda ocurrir.</i>

Dimensión Institucional. Políticas de Gestión (PDG)  
Acciones (PDG-ACC)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST- N4-EN1	...me siento seguro, sí, porque aparte a pesar de que estamos en un sitio cerrado y bastante frecuentado, no todos los días, pero es bastante frecuentado, o sea uno debe como que tener la idea que a partir de este ciclo de hechos que pasaron, se debieron tomar algunas precauciones por los entes encargados del funcionamiento de la facultad, como son las puertas de emergencia, escaleras de emergencia, mejor preparación para lo que es el personal de seguridad, más información, más instrucción a los que habitamos la facultad para que esto mismo se sepa abordar.
EST- N5-EN1	...quizás tener gente especializada en riesgos en general, ya sea por cuestiones naturales, tener personas que sepan cómo reaccionar, como dirigir, como hacer la estrategia de si es un sismo, si es un huracán, lo que sea, y bueno seguridad personal que si sucede algo por lo menos que las puertas siempre tengan a alguien
EST- N6-EN1	...entiendo que están cerradas para generar más seguridad, porque al tener una sola puerta habilitada, es solo un sitio que tienes para vigilar, o sea puedes enfocar todo tu personal de seguridad en ese punto, pero eso es en cuanto a robos, pero si ocurriera otro evento podría ser perjudicial totalmente, porque tienes mil y tantos estudiantes saliendo por una sola puerta, que no llega a los dos metros porque tiene una sola hoja abierta, entonces vas a tener a un gentío acumulado en el lobby, pero y si el evento es en el lobby, por dónde salimos, no hay ventanas que romper para uno escapar por una ventana, o sea es complicado.
EST- N6-EN1	...aquí es necesario tener unos primeros auxilios, y que las gente lo sepa, lo mínimo, y no lo hay, nosotros vivimos trabajando con exactos, por qué no tenemos una persona que sepa suturar, me explico, los objetos con que trabajamos son un riesgo.
EST- N7-EN1	...en planta baja funciona uno de todos los accesos, por lo menos en el edificio no todas las puertas de las escaleras están abiertas, entonces yo creo que eso al momento del desalojo se podría complicar un poco porque no todos tienen la suficiente capacidad de las vías de escape para salir, entonces se amontonaría la gente, se haría lento el proceso y al momento de salir por una sola vía, que es aquí en la entrada principal, de la facultad por el lobby pues se hace más complicado, y aunque pudieran abrirlas no creo que dé suficiente tiempo para poder salir, si es un caso muy grave se podría complicar y afectar la vida de las personas que están aquí.
PF2-EN1	Hay digamos trabajos muy particulares de facultades, por ejemplo con el servicio comunitario que hicimos aquí en la Facultad de Ingeniería, se lograron levantar todas las amenazas que habían en todas las edificaciones, se logró levantar por ejemplo: la percepción del riesgo y entonces, a través de lo de la percepción del riesgo se pudieron hacer videos motivacionales para que la gente entonces tuviese más información acerca del sismo, riesgo eléctrico, riesgo biológico, porque aquí tenemos laboratorios que son importantes y eso digamos, eh...integrarlo a lo que es la política de la gestión de las autoridades
PF2-EN1	... hay mucha deficiencia, lo importante que es al final lo que le dijimos a la decana y a todos los directores, es que porque hayan deficiencias y no haya dinero, no se puedan hacer cosas que son no estructurales. Hay una parte de inversión no estructural que es barata, con unas pantallas uno puede proyectar la información, la señalización de las vías de escape uno las puede hacer aunque sea en cartulina, no tiene que ser tan...que contenga de fondo la foto del edificio, la reseña histórica, que es patrimonio cultural de la humanidad, las rutas de escape...
PF2-EN1	Muy sencillo, aquí en la facultad hacíamos la bienvenida de los nuevos, a los de nuevo ingreso. Entonces ese es un lugar ideal porque está todo el mundo concentrado, a la expectativa de tener cierto tipo de información, entonces van las autoridades, dan un poquito de información, formación académica da un poquito de información, los grupos de extensión y uno aprovecha e incorpora este eje transversal.
PF2-EN1	...nosotros lo que hicimos es que por ejemplo después del simulacro que hicimos, nosotros hicimos una encuesta previa, para saber el estado de la gente, hicimos el simulacro y después hicimos una encuesta post también. Entonces nos dimos cuenta que efectivamente la percepción del riesgo había aumentado

PF2-EN1	<i>...la cosa no es de simulacro, la cosa es de internalizarlo y eso es muy importante, yo como COMIR lo que hago es que cuando hago esos seguimientos, esos estudios, se los paso de una vez al Consejo de la Facultad, porque ahí supuestamente se toman ese tipo de decisiones, entonces oye si uno ve que los profesores no están formados para eso bueno entonces vamos a meterles un taller</i>
PF2-EN1	<i>...lo que nosotros queremos hacer justamente y dijimos, bueno vamos a accionarlo a través del servicio comunitario, es hacer eh..., y eso basado en un trabajo especial de grado que hicieron en ciencias justamente, que es cómo armar las brigadas de atención, entonces si ya está escrito perfectamente qué es lo que hay que hacer, se potencia a través de un servicio comunitario, la gente al ver que es un servicio comunitario, le da ánimo para formar las propias brigadas y entonces hacerlo de forma recurrente, para hacerle un mejor seguimiento.</i>
PF2-EN1	<i>... hay dos cosas que llaman mucho la atención, precisamente por el hecho de la inseguridad ahora tenemos rejas por todos lados, y rejas que muchas veces no abren hacia el sentido correcto o que no tienen mecanismos alternos de apertura, también hay muchas cosa eléctricas, entonces yo abro con la electricidad y si se va la luz cómo hago, nadie tiene llave para acceder a eso, entonces son esas...eso de la inseguridad nos está matando porque nos está poniendo una traba a algo que sea seguro.</i>
PF2-EN1	<i>Es que lo más económico de aquí son las medidas no estructurales que precisamente empiezan con comunicación, entonces tú informas: por carteleras, por la web, por las pantallas esas que ustedes tienen buenisimas allá afuera, algo siempre queda.</i>
PF2-EN1	<i>...hemos detectado que a través del programa PCI, más de ochenta y tres asignaturas, que de alguna manera hay un eje de riesgo, pero que no todas están alineadas a ese eje de riesgo porque quizás son de otra área, pero tienen contenido... ir motivando en otras áreas porque bueno no le puedes llegar a todo el mundo, y no todos los profesores van a querer algo de riesgo, no importa tu ofreces servicio comunitario o en la extensión lo puedes tener también, o simplemente como información, de alguna manera siempre llega.</i>
PF2-EN1	<i>...cuando tú hablas de riesgo no lo puedes enfocar de forma negativa...es que te vas a morir...no puede ser, porque la gente dice, bueno si me voy a morir, me muero aquí e igual no voy a hacer nada...entonces es todo lo contrario... entonces pueden hacer:...recordando los hechos del 2.014, los aspectos positivos a tomar en cuenta para que no nos vuelva a suceder, como una campaña...oye pasó esto, entonces estamos tomando acciones para que no nos vuelva a pasar, y tratar de involucrar a la gente, que la gente diga ¿y a ti si te pasa qué harías? Unas campañas de también que la gente piense...no te lo tienen por qué decir, y al tiempo entonces haces una evaluación, mira ¿usted leyó la campaña?, qué le pareció?, no sé qué, y además hacer revisiones de qué tanto, pero al final hay que enfocarlo en positivo, si tú lo dejas pasar nunca existió...cómo que nunca existió? Entonces que quede pero enfocado en positivo.</i>
PR-N1-EN1	<i>...evidentemente desde el momento en que hubo el incidente supe, porque también estaba en la representación estudiantil, que se estuvieron realizando planes o estrategias que pudiesen responder a una amenaza similar a la que habíamos tenido, no estoy del todo seguro si esas estrategias son una cosa que se llevarían a cabo en el momento de un evento o si se está siempre gestionando algo, lo único que ha cambiado desde que yo entré es que hay personal de seguridad en la entrada y que en efecto hay una sola entrada abierta, cuando yo entré las tres puertas estaban abiertas, ehh...una entrada por el cafetín, había un vigilante, entrabas por el lobby y el vigilante no estaba en la puerta, estaba en su espacio en la recepción, pero creo que precisamente por el resguardo y la amenaza que tuvimos ha sido controlar los accesos a la facultad, no sé si es a causa de falta de personal de vigilancia, no tener suficientes personas para cubrir todos los espacios pero creo que ese ha sido el cambio, al menos lo que yo percibo, capaz y a nivel interno hay otros pero los desconozco. (Ha habido cambios en el tiempo que han ameritado controles, y nuevas medidas de seguridad precisamente por el cambio social)</i>
PR-N1-EN1	<i>...hacer como una especie de simulacro, que no se lleva más de veinte minutos, y es importante que los muchachos lo sepan, en caso de que ocurriera un siniestro, agarramos una planta y se les indica, si las puertas no están disponibles o cerradas, o se cayó algo y está obstaculizando el paso, pues las vías serían esta, esta y esta, recuerden que desde este punto se puede visualizar con más claridad hacia dónde ir, creo que hacer como el ejercicio práctico de eso sería importante y haría una diferencia.</i>

PR-N2-EN1	<i>...tú sabes que Mercedes Marrero, organizó aquí un simulacro de incendios, eh...ella lo organizó así, nos informó a los profesores y para los alumnos en cambio era sorpresa, yo los orienté, yo los guíé, pero yo estaba asustado, sabiendo que no estaba pasando nada... creo que es importante que nos ejercitemos, que tengamos como más información, que estemos más conscientes. Esta es una institución pública, este es un edificio público, entonces bueno eso debe estar.</i>
EST- N7-EN1	<i>...uno debe tener ubicado de antemano, qué sitios pueden considerarse como para tener dónde salir o situarse en caso de que ocurra la emergencia, entonces ya conociendo eso, las salidas de emergencia, uno puede proceder entonces en el momento de la emergencia al desalojo y ubicarse en esas zonas de resguardo, de esas zonas como seguras donde no te veas afectado por la situación.</i>
PR-N3-EN1	<i>...desde que pasó lo del 19 de marzo, yo cargo el carnet como que si fuera una placa protectora, de hecho yo me salgo de mi casa...y si siento que vengo a la FAU yo me lo pongo, porque yo sé que es absolutamente simbólico, es como que si esto me fuera a proteger de alguna manera, desde ese momento, acordamos que todos íbamos a llegar con el carnet</i>
EM-N1-EN1	<i>...insisto en la campaña informativa que ahí formarían parte COPRED, los bomberos y nosotros, dando esa campaña educativa a la comunidad, se harían simulacros, porque la comunidad no sabe lo que es eso, porque nunca lo han vivido, pero cuanto se presente el momento ya por lo menos las personas tienen una idea de cómo actuar en ese momento... La ventaja es que prevenimos mucho, si vamos a salir perjudicados durante un evento por decir, 100 personas, con ese tipo de simulacros y ya las personas previenen y por lo menos si van a salir heridos 100 personas, con una buena preparación sólo hay veinte por ejemplo. Nunca la prevención va a ser total garantía, pero que al menos las pérdidas se minimicen siempre y cuando logremos preparar a la comunidad periódicamente.</i>
PF1-EN1	<i>...implica que los bomberos hagan una inspección de la torre... hacer un simulacro sin tener la inspección del edificio pero eso más bien lo que podría causar es heridos, lo que puede traer son otras consecuencias que no son las esperadas, entonces la idea primero es hacer la inspección, corregir lo que se tenga que corregir y después de eso lo que tendríamos que hacer es entonces preparar a la población para luego que tenga toda esa preparación, ellos sepan cómo actuar y comenzar lo que vienen siendo los desalojos.</i>
EST- N5-EN1	<i>...más señalización también, en momentos de crisis uno puede tener eso de guía para los que estamos aquí o incluso para desconocidos de la FAU.</i>
PF1-EN1	<i>...cosas que uno sabe, que hay que modificar pero también esa modificación va acompañada de un presupuesto, que nosotros ahorita no tenemos, entonces para poder hacer esos cambios hay que hacer una inversión... tenemos que hacer cambios de la posición del aire acondicionado que está obstruyendo una puerta de la salida de emergencia, pero cómo hacemos nosotros para cambiar ese aire de allí, dónde lo colocamos, cómo compramos un aire que se no sea tan grande como ese, entonces nosotros ahorita económicamente no tenemos esa capacidad.</i>
PF1-EN1	<i>...nosotros para trabajar planes y protocolos se trabaja por anillos, algo que se llaman anillos de seguridad, ¿por qué? Porque una actuación deben tener las autoridades, una actuación debe tener en este caso seguridad, y otra actuación debe tener la comunidad...</i>
PF1-EN1	<i>...deberíamos tener como una cartelera en la entrada de cada una de nuestras dependencias, en este caso nuestro en cada uno de los pisos o en cada uno de los salones, porque maneja un número interesante de estudiantes, y el profesor o cualquier estudiante debería colocar el número de personas que está metida en ese espacio, porque a la hora que pase un terremoto, o por lo menos tengamos un derrumbe o cualquier cosa, pase algo...nosotros podemos decir mira aquí habían diez personas y las diez personas salieron, entonces son cosas que hay que implementar, que están estipuladas, que se deben hacer</i>
PF1-EN1	<i>...es que nosotros deberíamos hablar de riesgo en todas las asignaturas que cursamos, así...que eso es el eje transversal de todas las carreras de la Universidad Central de Venezuela, y nosotros perfectamente lo pudiéramos trabajar, lo que pasa es que hay que tener también...ver de qué manera contribuimos y apoyamos a los profesores para que ellos vean cómo pueden involucrar por lo menos el tema del riesgo en matemáticas...bueno en este caso ponerlo como asignatura obligatoria, yo creo que sí sería oportuno porque si bien...de aquí a que nosotros logremos que todo el mundo se involucre en el tema del riesgo y lo coloque como eje transversal de la carrera, es un poco dificultoso, pero si nosotros colocamos una asignatura que sea obligatoria, de alguna manera permite que esos estudiantes que nosotros vamos a egresar en un futuro, tengan un conocimiento de lo que viene siendo el riesgo</i>

Dimensión físico-espacial (DFE)  
 Recursos para contingencias (DFE-RPC)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST-N3-EN1	...como te digo, yo pienso que no funcionan los equipos que, si los hay, creo que no funcionan, con esto me refiero a que no se nos educa para ser precavidos con ellos, creo que si están funcionando las personas no lo saben, es decir, hay falta de información a ese respecto.
EST-N6-EN1	... sé dónde están las mangueras por ejemplo, porque están a la vista,... no sé si la manguera sirve, si el día que yo la vaya a necesitar voy y rompo el vidrio y abro la manguera, ¿tendrá agua?, o sea ¿le han hecho el mantenimiento?, yo supongo que se lo han hecho, porque ese tipo de cosas requieren un mantenimiento, no es una cuestión de saber qué funciona o no, sino de confiar en que están funcionando, porque creo que la seguridad es un tema de confianza en lo que hay y en quienes están para ayudarte
PF2-EN1	Hay cosas muy sencillas por ejemplo, las escaleras no tienen cinta antirresbalante, eso un clásico aquí en todos lados ok?, esa es una, o que falta una baranda al otro lado de la escalera, la norma te dice que hay que poner barandas. Lo otro es que precisamente, lo de los extintores de fuego, que son distintos dependiendo del material que se debe atender, entonces si hay equipamiento.
EM-N1-EN1	Bueno ahí vemos, no voy a nombrar ningún edificio en específico pero uno va a un edificio de la institución y a veces ves extintores, a veces no los ve, entonces hay que preguntarle a la gente de ahí si esos extintores están al día, si están vencidos. Muchas veces vemos tableros de electricidad, una acometida que uno dice, bueno de dónde viene este cable, esa acometida no debería ser la idónea, a veces inventamos tratando de resolver y complicamos más la situación.
EM-N2-EN1	Lo de...un incendio, dónde están los equipos de extinción, los extintores, las mangueras estas que...hay bastantes en algunos espacios para sofocar el incendio, esas mangueras no están y si están no funcionan, o sea, porque no tienen el pico, o sea, es como algo que pusieron ahí, no los revisan, eso es seguridad industrial...entonces porque la institución no le presta atención, eso es...que parece algo insignificante, y a la hora de un problema, un sismo de estos, un incendio, una broma de estas, mira...eso le puede salvar la vida a toda la gente que se encuentre allí, que estén dentro de un edificio, entonces es algo insignificante, pero tiene un valor importantísimo a la hora de un problema de estos, entonces por qué no le hacen seguimiento, no están pendientes de que las cosas estén en su sitio y cómo están
EM-N3-EN1	Tenemos los extintores, tenemos las mangueras que supuestamente funcionan, ya eso es falta de mantenimiento y descuido, hace falta la actualización de lo que hay.

Dimensión físico-espacial (DFE)  
 Mantenimiento (DFE-MANT)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST-N3-EN1	<p><i>...confío en la facultad como es pero no sabemos por lo menos que el muro calado que está en recepción se está cayendo a pedazos, no es como que estoy sentada un día y me pueda caer en la cabeza, pero poco a poco esas cosas pueden ir empeorando y ocasionar daño y no se toman cartas en el asunto.</i></p>
EM-N2-EN1	<p><i>Bueno otro riesgo es la...lo puede tener cualquier persona, riesgos ocasionados por el no mantenimiento esencial que tiene que tener la institución con frecuencia, porque por ejemplo, en estos días se cayó una señora, venía por el pasillo, los huecos que en los pasillos, eso es falta de mantenimiento, de reparar las cosas en su momento, la señora se cayó y casi pega la cabeza del suelo, ese es un riesgo que se pudo haber evitado si los pasillos estuvieran en perfectas condiciones, el no mantenimiento de las cosas y la no revisión de las cosas, conlleva también a accidentes, a riesgos que puede tener cualquier persona...</i></p>
EM-N2-EN1	<p><i>...hacer el mantenimiento o estar pendiente, por lo menos de las salidas y entradas, que funcionen a la perfección, de repente hay puertas que están cerradas porque no las han arreglado porque tienen la cerradura mala y entonces la puerta permanece cerrada, de repente las barandas de los edificios y de las escaleras, no es lo mismo a que baje una persona una a una por esa escalera a que ocurra un sismo y la escalera y las barandas no estén en condiciones, pueda que se dañen o se deterioren y se caen, y si se caen se va a caer la gente, más de uno va a rodar, las mismas escaleras cuando tú vas bajando, hay unos espacios ahí como unos aluminios que están puestos un poco para proteger la orilla del granito, y eso ya no tiene los tornillos, y eso se levanta y tu pones un pie ahí y bueno...imagínate tú lo que pueden pasar en unas escaleras, entonces ese mantenimiento es muy esencial</i></p>

Dimensión físico-espacial (DFE)  
Señalización (DFE-SEÑ)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST-N1-EN1	...creo que hay un planito en la cartelera que está al lado de la recepción, del lobby... no sé si sigue ahí, sé que si decía alguna ruta, pero es un papel pequeño que no es que pudiera ayudar en mucho.
EST- N2-EN1	...las escaleras están cerradas en prácticamente todos los pisos, por lo menos en el 6 no nos dejaban abrirlas y les ponían el candado, porque yo antes estaba en la UNO en diseño, y sé que en piso 2 tampoco se pueden abrir... pero igual cuando llegas a bajo no puedes salir porque está el perolero abajo y pues, como tienen eso como depósito
EST- N2-EN1	No, es que no sé. Como rutas de escape que si la entrada principal.... No sé, hay una puerta al final del pasillo de anfiteátricas, pero eso es una salida de emergencia. Pues si estuviera en la torre, tomaría las escaleras normales
EST- N3-EN1	...digamos que ruta hay una sola porque es la única puerta que está abierta es la principal, eso es una cosa, porque yo podría tomar otra ruta pero llegar allí y la salida está cerrada, entonces eso impediría mi paso por allí, tengo que pensar directamente en la que yo sé que va a estar abierta, que probablemente esté congestionada pero es la única, la puerta principal, aunque a veces la puerta de atrás del estacionamiento, pero no siempre, entonces trataría de ir por la ruta que ya sé que va a funcionar... Bueno hay una salida al final de los pasillos de anfiteátricas, está la del cafetín, la salida principal, hay dos puertas también, por las escaleras de emergencia, que se conectan con la parte de atrás de la facultad.
EST- N5-EN1	...rutas de emergencia...las escaleras externas, adentro de la FAU, no conozco la ruta de escape, si estoy en la torre creo que no bajaría por las escaleras del medio sino las de afuera, en teoría, si hay un incendio las de afuera, pero no sé si las del medio son más resistentes, no tomar ascensores, la salida dependerá de cuál sea la que tenga más cerca, sé que la que da al estacionamiento siempre está abierta y la del lobby, las demás no están abiertas.
EST- N5-EN1	...si las puertas que hay estuviesen disponibles o habilitadas sí, puedo saber por cual puerta es más rápida para salir, porque me queda más cerca o puedo identificar hacia a dónde voy a salir, pero es por curiosidad mía, a mí nadie me ha dicho, este es el plano de la facultad, esta es una salida de emergencia, y es una información fundamental, por ejemplo que yo entre a la facultad y que me den el recorrido, pero así como que aulas, en este piso tienen las aulas de tal a tal y al final tienen la salida de emergencia, estén pendientes porque esa salida de emergencia no está abierta, porque si yo llego nueva, primer semestre, hay un caso tal de emergencia y yo por lo que conozco voy a la puerta de emergencia, me voy a encontrar con que tiene un candado, entonces lo que voy es a perder tiempo porque en realidad por la que puedo salir está en el extremo opuesto.
EST- N7-EN1	Bueno en caso de la torre, la escalera de emergencia que si tiene buena ventilación y las escaleras principales que están por el ascensor también tienen su ventilación cruzada y espacio suficiente como para que un porcentaje de personas la utilicen, después de allí en planta baja estaría la salida que está por el lobby, hay dos puertas, eh...hay otra que está por el auditorio, hay otra salida que está por el cafetín, y acá atrás al final de anfiteátricas hay otra salida
EM-N1-EN1	...hay puertas de emergencia que nosotros hemos tenido que decir, mira esas puertas de emergencia tienen obstáculos, si eso es puerta de emergencia no puedes colocar cajas ni nada allí dentro y no sabes luego que podría pasar si abres la puerta de repente y hay unos escombros allí, entonces es descuido de nosotros mismos, se debería hacer algún tipo de plan de asistencia o evaluación por edificio, entonces bueno cada encargado de su dependencia ya dice bueno tenemos que acatar las normativas, bomberos, ese es un estudio que se puede hacer, porque a veces no descuidamos y nos hacemos la vista gorda, porque no nos pasa, lamentablemente como no nos pasa un siniestro, uno se confía, pero el día que pasa entonces cónchale no me di cuenta porque nunca ha pasado, esa es la prevención, tenemos que tenerla siempre presente.
EST- N2-EN1	...ese anuncio de rutas de escape colocarlo en otros lugares para que las personas lo conozcan, debe haber información más gráfica es que como todo el mundo aquí es como más visual, y ves algo y pues eso lo recuerdas, o que los profesores te lo digan y lo tengamos presentes.

EST- N7-EN1	<i>...sólo hay un plano que está en la cartelera al lado de la recepción y no creo que los estudiantes se fijen mucho en eso.</i>
PR-N1-EN1	<i>creo que no tenemos señalizaciones de salidas, que por lo menos nos indicaran que hay una salida de emergencia, o sea recorriendo estos pasillos y llegando al final, que sería el final de las anfiteátricas, al lado del salón de construcción que es la única salida de emergencia que yo ubico ahorita, entonces eso sería peligroso si se presentara un evento, no tener señalizaciones y que una sola puerta esté funcionando y que los vigilantes queden, en algún momento, incapacitados para actuar y apertura otra salida de la facultad.</i>
EST- N2-EN1	<i>No, o bueno ya va. Sabes cuando entras, al lado del puesto de información, ahí hay una planta de la FAU que dice rutas de escape, pero eso obviamente no es suficiente, porque ¿cuánta gente se ha dado cuenta que eso está ahí?</i>

Dimensión Económica. Presupuesto (PRES)

CÓDIGO	TESTIMONIO
PR-N3-EN1	...entonces nosotros estamos así, no tenemos presupuesto para mantenimiento para estarle haciendo reparaciones al edificio, y lo amerita, y la inseguridad personal nos ha ido obligando a encarcelarnos aquí en la facultad, la escalera de emergencia nuestra, esas puertas viven cerradas creo yo, en el primer piso creo recordar que eso está cerrado, entonces son preocupaciones.
PF1-EN1	...es que hay situaciones, y sobre todo con los problemas de presupuesto, de crisis que tenemos aquí en la universidad, que está opacando lo que viene siendo el tema de riesgo, en este caso socio-natural.
PR-N2-EN1	Amenaza y riesgo son también derivados de lo económico, de la condición de ahorro, eh...el cerco presupuestario que tenemos en la universidad, eso también afecta a la institución, el tema de carencia de vigilantes, de personal, de equipos, eh...siento que se combinan muchos aspectos, una cosa que yo constato en la Facultad de Arquitectura...con respecto a otro tipo de amenazas de origen natural siento que no tengo mayor o menor riesgo que en otro sitio de la ciudad, no, bueno este es un sitio...la...bueno me da más tranquilidad estar aquí que en la Av. Urdaneta, o en El Silencio, o en el centro de Caracas, bueno pensando en un sismo me daría más tranquilidad estar en una calle
EM-N1-EN1	...lo de afuera nos perturba a nosotros, entonces tenemos que capacitar al personal, necesitamos presupuesto, necesitamos reposición de cargos, necesitamos capacitación y esa cadena de mando impecable porque la seguridad es únicamente de 8:00 a 4:00 de la tarde, la seguridad no puede ser un horario de oficina, la seguridad tenemos que darle continuidad a todo ese tipo de anomalía, para que la seguridad se mantenga uniforme ¿me entiendes?

Responsabilidad (RPB)

CÓDIGO	TESTIMONIO
EST-N1-EN1	<i>Bueno primero, digamos, de las autoridades o de acá de la facultad porque saben cuáles son las deficiencias que tenemos y cuando uno ingresa acá, no es como que hay esa comunicación de mira: estás son las condiciones de la facultad que sabemos son deplorables, a pesar de ello vamos a tratar de funcionar lo mejor posible pero hay que tener precauciones con tales y tales cosas, o por parte del centro de estudiantes, que ellos tomen también su parte en esas cosas, también creo que ellos son estudiantes y tampoco saben cuáles son las condiciones reales porque como te digo, son cosas que estamos aprendiendo acá, no que ya las sabemos.</i>
PF2-EN1	<i>...ha sido muy difícil, y parte de que la gente no entienda o no perciba el riesgo es porque precisamente las autoridades tampoco le prestan atención. Este...en instituciones y en otros países donde efectivamente la autoridad dígase rector, presidente, ejecutivo o director de una empresa, está consciente de la importancia que tiene esto de la inversión en prevención antes de gasto en manejo del desastre muy bien...fluye transversalmente todo lo que es toda esta información entonces eso es lo que estamos haciendo a partir del año pasado con la consolidación de la parte institucional básicamente.</i>
PF2-EN1	<i>... las autoridades saben que son los responsables, pero los profesores pueden ser que no lo hayan internalizado, entonces hay que decírselo de alguna manera...¿usted no está capacitado para eso?, oye entonces te van a decir no, bueno se buscarán las medidas, unas charlas, unos curso, cosas muy puntuales, que la gente adquiera ciertos conocimientos, rápidos, porque no se tienen que convertir ni en bomberos, ni en gente de gestión del riesgo así, pero algunas cosas, algunas competencias si lo ayudan a resolver.</i>
PF2-EN1	<i>...hay varios factores interesantes. Uno es precisamente que la gente no se siente responsable, entonces como yo no me siento responsable, lo que te decía, bueno yo no soy responsable yo vengo hago mi trabajo y me voy, es darle valor agregado a lo que uno hace, entonces eso lleva un valor agregado, este...eh...lo otro es porque no me compete, no soy COMIR, entonces no tengo ningún aliciente para atenderlo... tampoco hay una política de incentivo, por llamarlo de alguna manera con respecto a lo que es el riesgo... al final todos lo ven muy lejano</i>
PF2-EN1	<i>Que la autoridad esté metida desde el primer día, diciendo que eso es importante, el día que uno haga el simulacro o la simulación esté allí, que dé el ejemplo...y le haga seguimiento... que se muestre interés, básicamente eso es lo que tienen que hacer, no tienen que hacer absolutamente más nada... piensan que es más trabajo... a veces la reconstrucción no se paga, por ejemplo si nosotros perdemos todo el mural, un mural de una obra de arte de alguno de los edificios, bueno hasta por ahí andaba Vigas y nos ayudó a recomponer el de allá y tal...pero tú dices bueno Mateo Manaure, cómo recomponemos ese mural, o sea, hay pérdida de cosas que son intangibles, porque su valor excede todo lo que podemos hacer entonces, oye eso hay que potenciarlo, no hay cultura de prevención.</i>
PF2-EN1	<i>la falta de apoyo de las autoridades, entonces después que tu convences a la autoridad, pero si la autoridad no da, digamos, los comentarios correctos hacia abajo, es muy difícil entrarle a la comunidad, entonces aquí uno se tiene que aprovechar de los centros de estudiantes por ejemplo, ellos son los que quieren figurar, son los quieren dejar cosas a las escuelas o a las organizaciones, entonces tú dices mira vamos a hacer esto y ellos son los que se mueven, entonces la activación es como al revés, de abajo hacia arriba.</i>
PR-N1-EN1	<i>...uno como docente tiene el papel de calmar antes que nada al grupo y poder tener claro, no solamente las salidas o las vías de escape sino qué hacer en un momento de un evento adverso, este...si hubiese un caso de un evento natural que se produjera y uno está en la torre pues uno como docente y como conocedor de la facultad sabe en qué dirección están las escaleras de emergencia, entonces llevar al grupo de estudiantes a las escaleras de emergencia, estar pendiente de que ninguno se quede, creo que uno como docente también debería estar informado de cuáles son las estrategias y los planes que tiene el personal de seguridad aquí en caso de emergencia</i>
PR-N1-EN1	<i>...en un segundo plano los estudiantes también deberían tener como un medio de información, deberían manejar esa información, eh...en el caso del docente bueno uno está asumiendo la responsabilidad de adulto en esas circunstancias como guía, sin embargo los estudiantes también no siempre van a estar acompañados por un profesor, a veces pueden estar en un espacio haciendo sus actividades y deben ellos saber cómo reaccionar ante un evento me parece que ellos también deberían estar informados...</i>

PR-N1-EN1	<i>Considero que el profesor no simplemente tiene una labor académica, tiene una responsabilidad un poco más personal a nivel de que tu horario es un tiempo en el que una cantidad de personas están a tu cargo, es decir, saliéndose un poco del hecho de que son adultos, no son niños, siempre van a ser muchachos que van a estar bajo tu responsabilidad pues uno debe...sería inadecuado que la gente no esté informada y mucho menos que los profesores no estén informados</i>
PR-N2-EN1	<i>Bueno mi responsabilidad siento que es la de orientación, eh...ser o de acuerdo a...o vamos a decirlo así, de acuerdo a mis criterios o los criterios que en un determinado momento me puedan suministrar tú, o el decano, o una llamada de...digamos de alguien que nos entere de lo que nos está pasando y qué debemos hacer, pues entonces hay que orientar a los alumnos de hacer eso...bueno cumpliéndolo y mantener la calma... es una responsabilidad compartida, creo que a todos nos toca, pero bueno los docentes tenemos una parte importante ante los alumnos, si estamos hablando además del momento en que uno está compartiendo con ellos, que están en clase, etc.</i>
PR-N3-EN1	<i>...la primera responsabilidad que siento que tengo es mantener una calma y una serenidad para yo poder ayudar a los demás a organizarse, eso a mí me cuesta mucho porque yo no me considero líder de nada, yo siento que soy el peor líder y gerente que alguien pueda tener, pero como docente me siento con la responsabilidad... yo no voy a desarrollar un discurso en el que diga que la responsabilidad fundamental y absoluta es de lo que llamamos entre comillas las autoridades de la facultad... así que yo creo que todos, en alguna medida asumimos parte de la responsabilidad que nos fue encomendada</i>
EM-N1EN1	<i>...el trabajo de nosotros es muy serio, mira aquí hay gente que piensa que el trabajo de nosotros no importa, y lamentablemente sino tenemos un compromiso con la institución y nuestra función esto no va a funcionar, eso sería importantísimo, mesas de trabajo y aplicar cada punto que se acuerde en esa mesa, no es discutir un punto y listo, se olvidó o se engavetó, esto no es cuestión de imponer, es aplicar e implementar qué es lo que se quiere lograr realmente, y no es únicamente un trabajo de la dirección de seguridad, empleados, obreros, todos los miembros de la comunidad, hay que crear compromiso con la institución y conciencia, si uno no toma la iniciativa nunca se va a hacer nada.</i>
EM-N1-EN1	<i>Debería estar articulada la relación entre autoridades, miembros de seguridad y dependencias, bomberos. Mira el problema es que cuando hay un problema de gran magnitud, es que todos salen, y no deberían, o sea la seguridad no es nada más porque nosotros seamos la dirección de seguridad, nosotros tenemos que prevenir cierto tipo de acontecimientos, la comunidad también lo puede, y lo debe hacer, sea quien sea, desde la rectora, hasta el muchacho de limpieza más nuevo en el recinto puede colaborar con la prevención. Claro la responsabilidad recae directamente en nosotros como dirección de seguridad, pero mira, este recinto es muy grande, y el poco personal que tenemos a veces no podemos abarcar el espacio que tenemos, entonces tenemos que articularnos con las diferentes personas involucradas y con los que ya te mencioné, que haya por lo menos una comunicación efectiva, más confiable.</i>
EM-N1-EN1	<i>...involucraría a todos los responsables, gremios, directores, dependencias, a las autoridades, hacer esa mesa de trabajo que te mencioné antes, yo solo no lo puedo diseñar, yo puedo tener una idea con mi experiencia, pero necesito la visión y las propuestas de otros, para que cada experto y parte involucrada pueda aportar en su área. Hablamos de la parte jurídica y legal, las autoridades, la dirección de seguridad, debe ser orientado a ser aplicable a todo el recinto universitario, no a una dependencia particular, para que ese plan de trabajo sea exitoso y abordar e involucrar a toda la comunidad, evidentemente no todos deben manejar la misma información, pero si difundir, por niveles, la información básica requerida.</i>
EM-N2-EN1	<i>...entonces el personal de seguridad tiene que ser un personal muy completo, que es lo que lamentablemente lo que no funciona a veces, en parte por la misma institución, que no da las herramientas, porque no da el conocimiento que se requiere, y no corrige...</i>
EM-N3-EN1	<i>...antes había más tranquilidad, yo creo que hay una falta de cultura en todo sentido, aquí no hay respeto a nada, no se valora nada, aquí sobrevive el más guapo, no hay nada, la gente piensa en cómo aprovecharse mientras se pueda, claro antes eran otros tiempos, más tranquilo todo, todo lo que ocurre ahora es consecuencia de la situación país.</i>
PF1-EN1	<i>...entonces el hecho que se proponga y no se desarrollen una serie de políticas y una serie de actividades claras y concretas, ¿qué hace? Que la gente se desmotive, entonces la gente deja de participar y se ocupa de problemas más inmediatos</i>

<p>PF1-EN1</p>	<p><i>... No obstante, si hay disposición en este caso sobre todo por parte de los estudiantes en tratar de alguna manera de aprender, de conocer qué se puede hacer. En el caso de profesores y de empleados no tanto, pero sí de profesores, es como más cuesta arriba porque eso implica como un trabajo adicional al de ellos...</i></p>
<p>PF1-EN1</p>	<p><i>...importante que nosotros primero eduquemos a la población, eso se ha planificado o estamos planificando, porque esto es una situación que se está viendo no solo en Comir FAU sino a nivel de Comir UCV, que la situación ha...cómo lo diría...eh...propuesto o que todos estemos ocupados en otras cosas, entonces claro, como no es un tema inmediato que está sucediendo, por lo menos el tema de riesgo socio-natural, que está sucediendo constantemente entonces claro, hay otras ocupaciones que lo van a dejar a un lado... Porque no es algo que esté sucediendo constantemente, cuando tú le dices a la gente: vamos a prepararnos para un terremoto, como no es algo que está pasando, no es algo que ha pasado recientemente eso lleva a que la gente lo olvide</i></p>
<p>PF1-EN1</p>	<p><i>La situación es muy compleja, porque nosotros para eso necesitamos...primero tendríamos que tener una política en todo lo que es el tema de la seguridad, que escapa de nuestras manos, ya ni siquiera nosotros mismos podemos resolver, nosotros podríamos tener algunas formas de actuación ante...pero eso no nos va a permitir a nosotros decir que mira aquí en la facultad de arquitectura nadie se va a meter a robar por ejemplo, es una situación que está condicionando otra... yo creo que la única forma sería estudiar casos puntuales, en este caso nuestra facultad y ver de qué manera pudiéramos trabajar, pero tiene que ser un trabajo conjunto, porque si bien debería ser la política a partir del estado, en este caso nosotros podemos implementar una política a partir de nuestra autoridad máxima que es el decano e ir bajando la información y preparar a la comunidad, yo creo que si nosotros como actores de aquí de la facultad, como profesores, estudiantes, obreros, empleados, todos, todos, nos preparamos y nos condicionamos para actuar ante alguna situación bien sea social o de riesgo socio-natural nosotros podríamos actuar de alguna manera diferente, pero sino estamos todos comprometidos y pensamos que lo mejor es irnos y dejar la facultad sola, yo creo que ahí no tendríamos mucho que hacer.</i></p>