



SISTEMA ECONÓMICO
LATINOAMERICANO
Y DEL CARIBE

FASE I

*Indicadores
Multidimensionales de
desarrollo: Base de datos para
apoyo a las políticas públicas*

Abril de 2020

SP/Di N° 2-20

Copyright © SELA, abril de 2020. Todos los derechos reservados.
Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA (sela@sela.org). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

C O N T E N I D O

PRESENTACIÓN

| | |
|--|-----------|
| RESUMEN EJECUTIVO | 3 |
| INTRODUCCIÓN | 5 |
| 1. Importancia de la medición para alcanzar objetivos de desarrollo | 6 |
| 2. Perspectiva multidimensional del desarrollo | 7 |
| 2.1 Momento I - Desarrollo | 8 |
| 2.2 Momento II - Desarrollo humano | 9 |
| 2.3 Momento III - Desarrollo en libertad | 9 |
| 3. Metodología | 12 |
| 4. Clasificación por dimensiones de los índices organizados | 13 |
| 5. Lista y detalle de estructura de los índices | 14 |
| CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES | 35 |
| BIBLIOGRAFÍA | 37 |

P R E S E N T A C I Ó N

En los últimos años se ha producido un buen número de mediciones que permiten tener una idea actualizada y completa de las condiciones y situaciones de los países, así como de las regiones y subregiones a las cuales pertenecen.

En la primera de las dos secciones que conforman este documento, se hace una breve presentación de las mediciones para el desarrollo y el bienestar destacando la importancia de los índices e indicadores para visualizar el nivel de avance de cada país. En la segunda sección se presentan los resúmenes de una selección de 40 índices y sistemas de indicadores de una colección más amplia (104) que ha sido recolectada y sistematizada durante varios años. En una ficha metodológica por índice, se expone información conceptual, los objetivos, las instituciones que lo promocionan y los principales aspectos técnicos. Se trata de un resumen de cada índice con información básica extraída de la ofrecida por los proponentes de la medición.

Los índices fueron clasificados en dos grandes bloques, unidimensionales y multidimensionales. Los índices unidimensionales están caracterizados porque miden el tema o los temas sobre el estado o la situación de las sociedades con una sola dimensión. Los índices multidimensionales construyen sus mediciones sobre dos o más dimensiones.

Los índices y sistemas de indicadores aquí presentados se prepararon para facilitar el análisis tanto para cada uno de los países que conforman el SELA, como para su estudio en el tiempo. La prioridad para la inclusión de los índices estuvo asociada al hecho de contar con estadísticas de países de América Latina y el Caribe (ALC). Si bien se hizo el esfuerzo por garantizar que hubiese estadísticas y, en especial, series estadísticas para esos países, no siempre fue posible. En algunos casos faltaron países debido a dificultades en la captación de los datos. Esta situación enfatiza la necesidad de promover cambios en la región que mejoren los sistemas estadísticos de algunos países, a fin de poder incorporar muchos de estos aspectos medidos en los indicadores expuestos.

Los índices e indicadores, presentados en este documento, se agruparon en cinco dimensiones: Ambiente; Desarrollo y/o Bienestar; Innovación, Ciencia y Tecnología; Libertad, Democracia e Instituciones; y Población. De todos ellos se

ofrece, a su vez, la data existente para los países miembros del SELA.

La selección de índices y sistemas de indicadores presentada no se agota en este trabajo porque hay cambios en cada país que se reflejan en cifras anuales, y porque también puede haber cambios en los métodos de cálculo de cada una de las mediciones. Igualmente, la producción de nuevas mediciones seguirá aumentando, lo que exige mantener el esfuerzo de recolección, sistematización y actualización.

Estos índices en sí mismos, así como el proceso de recolección y clasificación, representan un producto que debe ser difundido y utilizado en políticas públicas para que adquiera sentido, de lo contrario será un esfuerzo estéril perdido entre las buenas intenciones. Es necesario que se utilicen, con el propósito de que se conviertan en decisiones y acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de nuestras poblaciones. O para evitar los males que como subregión nos afectan o amenazan.

La Secretaría Permanente del SELA espera que este trabajo contribuya a estimular a los gobiernos de ALC a facilitar información a las instituciones que promocionan estas mediciones o la respectiva autonomía para concretarlas, con la finalidad de tener realimentación de éstos y poder coordinar políticas en común con el resto de la región. A tal efecto, es importante que los gobiernos y los distintos esquemas de integración regional se coordinen con las instituciones que realizan estas mediciones -incorporadas en este trabajo- para incluir a los países del SELA que puedan estar ausentes en su cobertura.

La Secretaría Permanente del SELA agradece a la Dra. Sary Levy-Carciente y a su equipo de trabajo; conformado por el Dr. Mauricio Phélan y el MSc. Jhoner Perdomo; por su dedicación a la elaboración de este estudio.

RESUMEN EJECUTIVO

Progreso, desarrollo, bienestar, calidad de vida y prosperidad, denotan algunos de los derroteros deseados de las sociedades y, generalmente, los países los expresan mediante cifras estadísticas en políticas, reportes y estudios. Estas cifras, indicadores e índices, ofrecen información fundamental para conocer el recorrido y los desafíos que tienen las sociedades en su devenir.

En la actualidad, son muchos los retos que afrontan los países, algunos como consecuencia de decisiones políticas nacionales expresadas en políticas públicas; otros como resultado de compromisos internacionales o regionales, o como derivación de acuerdos multilaterales. Con la finalidad de conocer el estado y el nivel de avance de los compromisos, han ido apareciendo, de manera sostenida, mediciones sobre la situación de los países. De esta manera, diferentes organizaciones han construido índices cada vez más complejos, tanto desde sus contenidos como de sus instrumentos estadísticos. Temas tales como calidad de vida, crecimiento económico, innovación, institucionalidad, libertades civiles y calidad ambiental, conforman un conjunto de aristas que abordan las más recientes mediciones.

En el presente, se cuenta con una notable cantidad de cotejos que permiten un acercamiento actualizado y completo de las condiciones y situaciones de casi todos los países que conforman la gran comunidad de naciones. Sin embargo, este cúmulo de índices e indicadores ha transitado por un proceso de cambios e innovaciones importantes en el tiempo. En este trabajo se expone el recorrido de la conformación de nuevas mediciones, en tres grandes momentos o generaciones que abarca desde los índices simples y unidimensionales hasta mediciones más complejas y multidimensionales. El primer momento se sitúa a partir de la segunda postguerra, durante la denominada Guerra Fría, caracterizado por un orden bipolar y que definía en gran medida las relaciones internacionales. El segundo, se precisa tras la caída de los denominados socialismos reales, en una etapa de aparente unipolaridad. Y el tercer momento, nuestro presente, el cual se puede caracterizar como de reacomodo multipolar.

La presente selección de 40 mediciones ha sido el resultado de un largo proceso de exploración y sistematización a través de diferentes fuentes electrónicas y documentales. La búsqueda y sistematización de mediciones se realizó, fundamentalmente, a través de *Internet* y, en menor medida, en documentos, muchos de los cuales se consiguieron vía electrónica. Los índices fueron clasificados en dos grandes bloques, unidimensionales y multidimensionales. Los índices unidimensionales se caracterizan porque miden el tema o los temas sobre el estado o la situación de las sociedades desde una sola perspectiva. Por su parte, los índices multidimensionales, construyen sus mediciones sobre dos o más dimensiones.

Los índices e indicadores se agruparon en cinco dimensiones: Ambiente; Desarrollo y/o Bienestar; Innovación, Ciencia y Tecnología; Libertad, Democracia e Instituciones; y Población. A su vez estos indicadores se agruparon en su categoría entre unidimensional y multidimensional. De todos ellos se ofrece, a su vez, la data existente para los países miembros del SELA.

| Dimensión | Unidimensional | Multidimensional | TOTAL |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------|
| Ambiente | 2 | 3 | 5 |
| Desarrollo y Bienestar | 5 | 5 | 10 |
| Innovación, Ciencia y Tecnología | 2 | 0 | 2 |
| Libertad, Democracia e Instituciones | 11 | 8 | 19 |
| Población | 1 | 3 | 4 |
| TOTAL | 21 | 19 | 40 |

4

Elaboración propia

Esta selección de 40 índices y sistemas de indicadores presentados no se agota en este trabajo; en primer lugar, porque hay cambios en cada país que se reflejan en cifras anuales; pero también, porque puede haber cambios en los métodos de cálculo de cada una de las mediciones. Igualmente, la producción de nuevas mediciones seguirá aumentando, lo que exige mantener el esfuerzo de recolección, sistematización y actualización.

INTRODUCCIÓN

En la última década, las mediciones sobre diferentes dimensiones del desarrollo, del bienestar y de las condiciones de vida, en general, de los países han mejorado de manera sustantiva. El punto de partida de estos cambios o innovaciones está anclado en la ampliación del concepto de desarrollo, el cual ha pasado de concebirse desde un enfoque unidimensional, de carácter sintético y fundamentalmente cuantitativo, a un enfoque multidimensional con la incorporación de mediciones subjetivas y metodológicamente más complejas. De esta forma, iniciativas de diferentes organizaciones han construido índices cada vez más completos, tanto desde sus contenidos como de sus instrumentos estadísticos. Temas tales como calidad de vida, bienestar, desarrollo sostenible, crecimiento económico, innovación, libertades civiles y ambiente, conforman el conjunto de cuestiones que han caracterizado las más recientes mediciones, volcados en su mayoría en índices estadísticos o, en su defecto, en sistemas de indicadores.

Últimamente, se ha producido a nivel internacional un buen número de mediciones que permiten tener una idea actualizada y completa de las condiciones y situaciones de los países, así como de las regiones y subregiones a las cuales pertenecen. En este documento se presenta una selección de cuarenta índices y sistemas de indicadores de una colección más amplia que ha sido recolectada y sistematizada durante varios años. La selección de los índices se realizó cuidando que estén presentes la mayor cantidad de temas o aspectos inherentes a la calidad de vida o bienestar, a fin de ofrecer posibilidades para un eventual análisis comparativo desde diversos enfoques y aspectos.

El presente documento contiene dos grandes secciones, en la primera se hace una breve presentación de las mediciones para el desarrollo y el bienestar y se releva la importancia de los índices e indicadores para visualizar el nivel de avance de cada país de la región. En la segunda se presentan resúmenes de cada uno de los índices seleccionados. En una ficha metodológica por índice, se expone información conceptual, los objetivos, las instituciones que lo promocionan y los principales aspectos técnicos. El objetivo de esta exposición es ofrecer al lector un resumen de cada índice con su información básica. La misma no recoge la perspectiva de los autores de este trabajo, sino que se extrae de la ofrecida por los proponentes de la medición.

Con este informe se hace entrega, en archivos *Excel®*, información metodológica más completa de los índices y de los datos disponibles de forma abierta para los países integrantes del SELA, hasta el año publicado más reciente.

6

1. **Importancia de la medición para alcanzar objetivos de desarrollo**

Una de las fuentes para conocer el estado de las sociedades son las diferentes mediciones que sobre ésta se pueden realizar. El progreso, el desarrollo, el bienestar social e individual, se hacen manifiestos cuando se expresa en indicadores, índices o cifras estadísticas como herramientas fundamentales para conocer el recorrido y los desafíos que enfrentan las sociedades.

En la actualidad, esos desafíos son muchos. Algunos son consecuencia de decisiones políticas nacionales expresadas en políticas públicas; otros son el resultado de compromisos internacionales, regionales o derivados de acuerdos multilaterales. Sean políticas resultantes de decisiones locales o supranacionales, la mejor vía de hacerles seguimiento y evaluar su alcance es a través de su operativización e instrumentalización mediante estadísticas. Las mediciones, expresadas en indicadores cuantitativos y cualitativos, son la vía más expedita y sencilla de comparar, en el tiempo y en el espacio, el avance o no en el cumplimiento de las metas y en el logro de los objetivos fijados. Igualmente, permite conocer los escollos y las falencias que ralentizan el avance social.

El logro de sociedades con mayores niveles de equidad y justicia pasa por alcanzar las metas trazadas, muchas de ellas fundamentadas en derechos y en libertades tales como la educación, la salud, el hábitat y los servicios básicos. Pero también deben afrontar amenazas y problemas que afectan la paz y la seguridad como condiciones necesarias para que las personas alcancen la vida que desean llevar en armonía con ellas, con los demás y con el ambiente. De esta forma, se encuentran con problemas y flagelos históricos, como pueden ser la corrupción o la violencia en diferentes expresiones, así como también con otros que son de más reciente data, al menos por su difusión e impacto, como el terrorismo, el cambio climático o la brecha digital. Es decir, hay acciones encaminadas a satisfacer necesidades, garantizar derechos y libertades que deben ser monitoreadas y evaluadas, pero hay acciones que han de ser trazadas para enfrentar situaciones que socavan el piso de la institucionalidad que garantiza, por ejemplo, las libertades civiles, políticas y económicas.

Los indicadores, desde sus más remotos orígenes, se concibieron, como bien dice su etimología, para indicar o señalar aquellos aspectos que no podían ser medidos de manera directa. Los indicadores son las señales necesarias, que como medio o instrumento, contribuyen con los diferentes usuarios, desde organismos internacionales hasta ciudadanos, para conocer el estado de sus países, de sus territorios subnacionales, de sus grupos de población. Son medios instrumentales para alcanzar determinados fines de manera planificada y sistemática. No contar con este instrumental sería como manejar un vehículo sin contar con el contador de velocidad o el nivel de gasolina, sería una temeridad, como señala el informe (Stiglitz y otros, 2019), estas dos informaciones son esenciales y deben mostrarse en partes distintas, claramente visibles, en el tablero de mandos.

Los indicadores y su papel en la medición del progreso de las sociedades se han hecho más significativo en las tres últimas décadas, en buena parte por los avances tecnológicos, el acceso y almacenamiento de datos en grandes volúmenes y el aumento en la transmisión de información, entre otros aspectos. Entre estos datos, están los estadísticos, lo que ha permitido ampliar la oferta de dicha información sobre diferentes tópicos, tanto nuevos como no tan nuevos.

2. Perspectiva multidimensional del desarrollo

Efectivamente, las mediciones de la situación de los países han mejorado de manera sustantiva desde el pasado siglo hasta el presente. Iniciativas de diferentes organizaciones han construido índices cada vez más completos, tanto desde sus contenidos como de sus instrumentos estadísticos. Temas tales como bienestar, desarrollo sostenible, crecimiento económico, innovación, libertades civiles y ambiente, conforman el conjunto de temas que han caracterizado las más recientes mediciones, volcados en su mayoría en índices estadísticos o, en su defecto, en sistemas de indicadores.

En el presente, se puede afirmar que se cuenta con una notable cantidad de mediciones que permiten tener una idea actualizada y completa de las condiciones y situaciones de los países, así como de las regiones y subregiones a las cuales pertenecen. Sin embargo, este cúmulo de índices e indicadores ha transitado por un proceso de cambios e innovaciones importantes en el tiempo. Muchos han sido los aportes producto de discusiones de carácter filosófico, teórico y metodológico. En varias décadas de investigación, debates y aplicación, en especial para las políticas públicas, que ha pasado de mediciones unidimensionales a mediciones multidimensionales; de perspectivas fundamentalmente macro a su combinación con lo micro; de observaciones objetivas a observaciones subjetivas hasta la incorporación de enfoques de género, de derechos y territoriales; todo lo cual ha modificado de manera sustantiva el estudio de la evolución de las sociedades. El público dispone, por lo tanto, de un importante conjunto de índices e indicadores, que facilitan el proceso de investigación, calificación y clasificación del estado de los países, información que no se ha producido en poco tiempo, ni de manera lineal.

En la actualidad, al utilizarse el término desarrollo se nota el cambio del enfoque unidimensional, sintético, macro y fundamentalmente cuantitativo del pasado, a un enfoque multidimensional, con énfasis en sus determinantes micro y una medición que combina aspectos subjetivos y cualitativos de las poblaciones objeto de políticas. Estos cambios en la forma de entender el desarrollo han reclamado mediciones más complejas y completas generando nuevos indicadores. Indicadores más eficientes en la identificación de escollos, pero también en el rumbo que se debe seguir para su solución y, por ende, para la elaboración de políticas públicas que promuevan el desarrollo desde un enfoque multidimensional.

La utilización de indicadores fundamentalmente económicos, como el Producto Interno Bruto, o el ingreso *per cápita* marcaron desde los años de la postguerra los procesos de crecimiento y de prosperidad de los países. Pero esta perspectiva, desde sus orígenes, fue cuestionada por contener en su concepción profundos problemas y desigualdades. No fueron pocas las voces que reclamaron una nueva manera de concebir y medir el desarrollo, el progreso o el bienestar de los países. Ello impulsó el surgimiento de enfoques y mediciones alternativas al crecimiento desde una perspectiva económica. En este devenir conceptual, en el que se afirma el carácter central de la ética en el análisis de las complejidades del desarrollo humano en sociedad, vale destacar los aportes teóricos de Amartya Sen (1999) y Marta Nussbaum (2011), quienes presentan su enfoque de 'capacidades' o de 'desarrollo como libertad', como pivote filosófico y normativo para una teoría de derechos fundamentales de los seres humanos. Sobresale, así mismo, el peso que tiene la protección y el fortalecimiento de la institucionalidad, el respeto a los derechos humanos, las garantías a las libertades civiles y políticas, la convivencia armónica con el ambiente, frente a amenazas que socavan estos pilares fundamentales poniendo en riesgo la estabilidad social, política y económica, en una

8

palabra, la paz y, por ende, la posibilidad de alcanzar el desarrollo y la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía.

En la actualidad, el desarrollo no es visto de manera unívoca, sintética y cuantitativa, sino que cada vez más se tiende a incorporar diversos aspectos del espectro que conforman la sociedad, con sus posibilidades y sus amenazas. Con mediciones objetivas y subjetivas, a escala macro y micro. Así, ha ido emergiendo un nutrido conjunto de indicadores e índices los cuales están tratando de responder a la ampliación de enfoques y definiciones, a la par de intentar medir, de manera cada vez más temprana y eficiente, los déficits y logros a fin de respaldar las políticas y programas que buscan mejorar la calidad de vida de las personas.

Para comprender y entender la emergencia de nuevas mediciones sobre el desarrollo y el estado de las sociedades, se consideran tres momentos o generaciones del recorrido que abarca desde los índices unidimensionales hasta las actuales mediciones complejas (Phélan y Levy, 2018). Los tres momentos se dan en tres épocas distintas. El primero, se genera a partir de la segunda postguerra, en la denominada Guerra Fría, caracterizado por un Orden Bipolar que definía, en gran medida, las relaciones entre naciones. El segundo, se produce tras la caída de los denominados socialismos reales, en una etapa de aparente unipolaridad. Finalmente, el tercero, en proceso de cristalización y que, al ser tiempo presente, no contamos con la perspectiva histórica suficiente para definirlo pero que podemos caracterizar como de reacomodo multipolar y en el que el Conflicto Civilizatorio no termina de dar paso a una pluralidad armónica (Phélan y Levy, 2018). La lectura de cada uno de estos momentos permitirá entender y reconocer los diferentes enfoques filosóficos sobre los cuales se han construido los índices.

2.1 Momento I - Desarrollo

El desarrollo o el progreso de las sociedades como concepto amplio es el resultado de un largo proceso histórico de incorporaciones de enfoques y dimensiones. El progreso técnico y el crecimiento económico serán los componentes iniciales que darán los lineamientos para la generación de políticas y planes, así como de las respectivas mediciones. A partir de este enfoque, se deriva el interés para favorecer la inversión como elemento clave para el crecimiento económico. En este sentido, destacan los modelos de Harrod y Domar, herederos de la tradición keynesiana. Mientras, la perspectiva neoclásica destacará la relevancia del progreso tecnológico como factor indispensable para incrementar la productividad, siendo Solow uno de sus exponentes de mayor relevancia (Hagemann, 2009).

Para este primer momento, la medición de los resultados estaba asociada principalmente a indicadores agregados económicos: el producto, su nivel y crecimiento, el nivel de ahorro y la inversión nacional. A ello se sumarían las estimaciones sectoriales del producto, los niveles de industrialización y variables asociadas, tales como el empleo. De igual manera, se consideraba relevante analizar la relación entre la población urbana y rural, favoreciendo la primera.

A mediados del siglo XX, algunas evaluaciones críticas de los procesos de crecimiento económico obligan a incorporar la dimensión sociopolítica en el análisis y será la discusión dependencista (tanto en su versión marxista como la estructuralista) el eje alrededor del cual girarán las mismas y de la que brotará el denominado binomio desarrollo-subdesarrollo. Destaca, en este sentido, el rol de la CEPAL como impulsora de ese enfoque teórico y de políticas públicas en América Latina y el Caribe.

2.2 Momento II - Desarrollo humano

El segundo momento se ubica de manera referencial en la década de los noventa, cuando las dimensiones sociales y políticas alcanzan un papel relevante en la medición del desarrollo. Como antecedente importante en su discusión cabe señalar la Comisión Brandt y el Informe Brundtland, este último con la publicación, en 1987, del informe 'Nuestro Futuro Común'.

El referente principal en términos de medición será el *Índice de Desarrollo Humano (IDH)*, publicado por primera vez en 1990 por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El IDH es el índice emblemático que marca la discusión en los años sucesivos al incorporar a la dimensión económica, las dimensiones salud (Esperanza de Vida) y la educación (Matrículas y Alfabetismo). Como lo destaca Alaminos-Fernández:

En esta década, bienestar significa mucho más que economía. Significa igualdad, salud, educación, o participación política como elementos claves. En este momento, el concepto de desarrollo social se diversifica y complejiza. Nos encontramos en un momento de ruptura respecto a las mediciones mediante indicadores relativamente objetivos (2015, p. 16).

Adicionalmente al IDH, se presentan otros índices como: *Índice de Capacidades Básicas*, *Índice de Planeta Feliz*, y el *Índice de Progreso Genuino* (Phélan, Levy y Guillen, 2012).

2.3 Momento III - Desarrollo en libertad

Dos referencias son obligatorias para este tercer momento. La primera, es la conferencia titulada "Más allá del PIB" (*Beyond GDP Conference*), celebrada en el 2007 con apoyo de la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Club de Roma y el *World Wildlife Fund* (WWF). El objetivo central de la conferencia consistió en aclarar cuáles índices eran los mejores para medir el progreso y de qué manera estos podían ser incorporados en los procesos de toma de decisiones. La segunda referencia es la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y Progreso Social (CMPEPS, por sus siglas en francés) también conocida como Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi, quienes se desempeñan como coordinadores de ésta. La evolución que han experimentado las definiciones y mediciones empíricas del bienestar muestra cómo se han incluido de manera progresiva más dimensiones y variables, innovaciones estadísticas y mediciones de carácter subjetivo.

En los aportes y sugerencias del informe elaborado por la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi se destaca que se va pasando de una definición del desarrollo unidimensional, agregada y cuantitativa, a otra multidimensional, con identificación de sus micro-determinantes y con apreciaciones cualitativas de los beneficiarios finales. Con la finalidad de concretar la noción de bienestar se debe recurrir entonces a una definición pluridimensional. Basado en estudios previos y en experiencias a nivel mundial, se propone un grupo de dimensiones, las cuales deben adoptarse y medirse de manera simultánea. Estas son: salud, educación, actividades personales (y entre de éstas el trabajo), participación en la vida política y gobernanza, lazos y relaciones sociales, ambiente (estado presente y futuro); e inseguridad (económica y física).

Para muchos, el informe de esta Comisión representa un hito en la medición del bienestar y el progreso social (Noll, 2011). El informe abre, además, el debate sobre la medición del progreso y el bienestar lo que incluye aspectos fundamentales como la recolección de los datos, su

10

procesamiento, la consideración de enfoques alternativos y la difusión. A raíz de este informe se han realizado reflexiones y cambios que apuntan hacia la construcción de nuevas vías para el estudio del bienestar.

Las recomendaciones planteadas por el citado informe generaron repercusiones interesantes en la medición del bienestar que se reflejan en tres índices y en una iniciativa académica como es la de *Oxford Poverty and Human Development Initiative* (OPHI). Diversidad de índices han sido diseñados recientemente por organizaciones y fundaciones de carácter privado, entre ellos: *Better Life Index*, desarrollado para los países de la OCDE, *Legatum Prosperity Index*, elaborado por la *Fundación Legatum*, *The Sustainable Economic Development Assessment* (SEDA), elaborado por *Boston Group* y *The Social Progress Index*, elaborado por *Social Progress Imperative*.

Un aspecto adicional que genera la llegada del Momento III, es que la suma de más datos y el intento de agregarlos en indicadores multidimensionales y multivariados, atendiendo a los nuevos enfoques teóricos, ha generado una complejidad inexistente en momentos anteriores. Ello ha venido aunado a la masificación de los datos y sus fuentes. En algunos casos, la forma de elaborar los indicadores es cada día más compleja. Algunos son de muy simple elaboración para agregar dicha información por medio de promedios y/o sumatorias; otros son metodológica y técnicamente más refinados, como en el caso del *Legatum Prosperity Index* que utilizan un método desde la selección de las variables -dado el gran volumen existente-, continuando con su ponderación, normalización, incluyendo técnicas estadísticas de regresión para arrojar resultados más ajustados a la realidad que desean mostrar.

Otros índices son incluso más complejos y particulares de acuerdo con su esencia, como el *Fragile States Index* que, para sus cálculos, sobre la base de una metodología integral de ciencias sociales, se triangulan tres fuentes principales de datos para obtener los puntajes finales del Índice. Para lograrlo, incluyen primero las estadísticas objetivas disponibles oficialmente y, en segundo lugar, con más de un millón de registros públicos y digitales conformados por notas de prensa y/o diversos tipos de documentos disponibles en bases de datos privadas, para que finalmente, con las dos informaciones anteriores, los expertos puedan asignar puntajes de riesgo en cada uno de los indicadores que conforman el índice. Ello es posible, gracias a que, en la actualidad (Momento III), existe la disponibilidad digital de grandes volúmenes de información y la libertad de disponer de la misma, lo que permite contrastar datos, por ejemplo, sobre injusticias u homicidios, y así disminuir los sesgos que algunos gobiernos buscan imponer con sus datos y/o información pública.

Sin duda, y continuando el camino que nos muestran los elementos anteriores, principalmente por la masificación de la información digital, las tecnologías y las técnicas para su utilización, nos llevará al momento, ya no muy lejano, en el que podamos disponer inclusive de indicadores asociados al bienestar y de resultados de la gestión pública en tiempo real. Con la contribución de técnicas de *Machine Learning*, análisis de *Big Data* y *Artificial Intelligence* que superará todo lo que hasta ahora conocemos.

Desde Latinoamérica

Si bien la mayoría de los debates sobre el desarrollo y su medición, se dieron en países del norte, hubo contribuciones también desde el sur. Específicamente, desde Latinoamérica se hicieron aportes para la creación de mediciones alternativas y ajustadas a las propias realidades.

Vale destacar el papel de la CEPAL, cuya idea central en el pensamiento dependientista centro-periferia, inicialmente esbozada por Raúl Prebisch, se instala en el pensamiento de la región; idea

sobre la cual se explican las relaciones de subordinación de los países periféricos y que será defendida y argumentada por notables economistas e intelectuales, principalmente, de América Latina. La CEPAL será la institución que, en buena medida, respaldará el enfoque de la dependencia, el cual propició la incorporación de aspectos sociales en las evaluaciones y mediciones sobre las condiciones de vida en la región y las políticas públicas de sustitución de importaciones y proteccionismo industrial. De esta manera, se adoptaron mediciones sociales de pobreza; principalmente, mediante la línea de pobreza; mediciones de desigualdad, básicamente, a través del coeficiente de *Gini*; mediciones de empleo, educación y salubridad, entre otros. Es importante resaltar; así mismo, el peso que se le otorgó a las variables demográficas, en especial a las tasas de mortalidad y mortalidad infantil.

Otra contribución importante, es la iniciada en 1977 por el proyecto GPID (*Goals, Processes and Indicators of Development Project*) el cual se planteó un trabajo por etapas en diferentes países para una propuesta de un desarrollo alternativo. Uno de estos países fue Chile, donde Manfred Max Neef, junto a otros colegas, propuso el Desarrollo a Escala Humana. La propuesta parte de una comprensión de la estructura y dinámica de aquellos aspectos de las actividades sociales que denominan «sistema económico», desde la perspectiva de la atención de las necesidades humanas básicas, incluidas dentro del marco social y ecológico. En el Desarrollo a Escala Humana están presente las siguientes dimensiones: el marco ecológico, la estructura institucional y la existencia de grupos sociales y su interconexión en lo económico y político.

Un poco más tarde, en la década del ochenta, 28 países de África, Asia y América Latina constituyeron la Comisión Sur que fue presidida por J. Nyerere (Nyerere, 1988). Esta comisión realizó aportes sustantivos para un enfoque alternativo al desarrollo y su medición, algunas de éstas aún mantienen su vigencia y otras fueron adoptadas posteriormente por el equipo del PNUD que trabajó en el *Índice de Desarrollo Humano*. Veinte años después de la Comisión Sur, dos nuevas iniciativas: el Buen Vivir o *Sumak Kawsay*, en Ecuador y *Suma Kamaña*, en Bolivia. El Buen Vivir surge como un enfoque basado en los postulados de la vida ancestral indígena andina en conjunto con el pensamiento occidental. Como lo señala León M, “El Buen Vivir en su formulación básica pone el acento en la relación armónica e integral entre los seres humanos y la naturaleza” (León, 2010, p. 35). El Buen Vivir implica una nueva forma de convivencia armónica que supera la dicotomía hombre-naturaleza al plantear una reconsideración de los aspectos constitutivos de las formas de vida no sustentables de la sociedad actual y, por lo tanto, llama a una deconstrucción de lo que significa el desarrollo.

Iniciando el nuevo milenio y dentro de la extensa y rica literatura que reporta la relación entre institucionalidad y bienestar social y con un anclaje filosófico asociado a capacidades y libertades, destaca el aporte del peruano Hernando de Soto quien propone una teoría del desarrollo basada en ‘revivir el capital muerto’ y transformarlo en capital activo, y para lograrlo, plantea la necesidad de la formalización de derechos de propiedad. Al respecto señala que:

...lo que los pobres carecen es de fácil acceso a los mecanismos de propiedad que podrían fijar legalmente el potencial económico de sus bienes para que puedan ser utilizados para producir, asegurar o garantizar mayores valores en el mercado ampliado... (2000, p. 48).

Todas estas iniciativas han dado pie a una visión más compleja y completa del desarrollo de los países y del bienestar de sus sociedades, que se ha ido decantando en la búsqueda de la calidad de vida de los ciudadanos, medida no tanto por resultados cuantitativos sino por las oportunidades ofrecidas y las percepciones cualitativas de los beneficiarios finales.

12

En las siguientes páginas se expondrá una selección de índices sobre diferentes temas asociados al desarrollo, bienestar y calidad de vida.

3. Metodología

La presente colección de las mediciones sobre el estado de las sociedades ha sido el resultado de un largo proceso de exploración y sistematización a través de diferentes fuentes electrónicas y documentales que ha permitido disponer de un listado de 104 índices y sistemas de indicadores. Es una búsqueda que ha intentado ser exhaustiva, lo que hace este proceso continuo a fin de ir incorporando más índices a la colección; es decir, es una búsqueda permanente. Inicialmente, la exploración de mediciones comenzó a partir de documentos oficiales, artículos de prensa, artículos científicos, y libros y continuó en páginas web especializadas, de organismos internacionales y de las propias organizaciones responsables de cada índice o sistema de indicadores. La exploración y sistematización de mediciones se realizó, fundamentalmente, a través de Internet y en menor medida en documentos, muchos de los cuales se consiguieron vía electrónica. Originalmente, la búsqueda se concentró en índices alternativos para ampliarse luego hacia bases de datos, sistemas de indicadores y experiencias de medición realizadas en diferentes momentos y regiones del mundo.

Igualmente, la búsqueda de índices e indicadores, en su inicio, estuvo enfocada hacia mediciones alternativas de desarrollo y/o bienestar. Con posterioridad, y como una derivación de los hallazgos, se diversificó hacia otros temas asociados al progreso de los países, como el de los derechos, libertades, innovación tecnológica, ambiente y seguridad, entre otros.

Desde el comienzo, la exploración y sistematización se sustentó sobre el criterio de mediciones en las cuales estuviesen representados los países de Latinoamérica y el Caribe, pues constituye el foco espacial del estudio. Las principales fuentes utilizadas para recabar los índices fueron los siguientes:

Como fuentes documentales se revisaron:

- Bandura, Romina (2008). A Survey of Composite Indices Measuring Country Performance, New York, United State, UNDP/ODS Working Paper, Office of Development Studies, United Nations Development Program.
- Documentos de organismos multilaterales y organizaciones internacionales, como los Informes de Desarrollo Humano, Banco Mundial, The Economist (detalles en referencias bibliográficas).

De igual manera, se realizaron numerosas búsquedas electrónicas, destacándose:

- Base de datos de Pipa Norris, en especial sobre derechos civiles y políticos. <http://www.pippanorris.com>
- La Web <http://wikiprogress.org/>
- Portales de los índices respectivos.

La recopilación y sistematización de los índices e indicadores obtenidos de las respectivas fuentes, se hizo mediante descarga de datos, de documentos y, cuando esto no fue posible, se procedió a la transcripción manual de datos. Los datos en series completas se almacenaron en *Excel®*, lo que permite su procesamiento con esa herramienta o con otras más especializadas. La información sobre el enfoque y definiciones de cada índice fueron extraídas de sus respectivos sitios web.

4. Clasificación por dimensiones de los índices organizados

Como toda colección, la de índices conlleva la necesidad de una breve clasificación que facilite el acceso y comprensión de la información disponible. Es importante destacar que la prioridad para la inclusión de los índices estuvo asociada al hecho de contar con estadísticas de países de Latinoamérica y el Caribe. Si bien se hizo un importante esfuerzo por garantizar que hubiese estadísticas y, en especial, series estadísticas para esos países, no siempre fue posible. En no pocos casos la ausencia de algunos de éstos se muestra como una debilidad, o más bien como una tarea por lograr su incorporación.

El primer aspecto para tener presente, en cuanto a los tipos de medición es que, si bien en su mayoría están expresadas como índices sintéticos de una selección de indicadores, hay otros casos que aparecen como recopilación de estadísticas expresadas como *dashboard* o paneles de control. Hay que resaltar que cuando en este documento se hace referencia a mediciones, se refiere a las estadísticas que están expresadas como indicadores bien sea socioeconómicos, ambientales, tanto objetivos como subjetivos.

- Índices

Los índices son agregados de indicadores de diferentes tipos y características: de diversas fuentes tanto primarias como secundarias; objetivos y subjetivos; de resultado y de acceso; cualitativos y cuantitativos. Ellos intentan expresar, en una sola cifra, lo que se quiere medir. Por ejemplo: *Happy Planet Index* (HPI), *Índice de Desarrollo Humano (IDH)*, y *Good Country Index*. De la lista de mediciones presentada, 36 son índices.

- Sistemas de indicadores

Los sistemas de indicadores son recopilaciones de información estadística de diferentes características y sobre tópicos diversos. Entre estos sistemas se encuentran resultados de encuestas periódicas, recopilación de indicadores y paneles de control (*dashboard*). Por ejemplo, *World Happiness Report*. De la lista de mediciones presentadas, cuatro son sistemas de indicadores.

- Clasificación por dimensiones

Los índices fueron clasificados en dos grandes bloques, unidimensionales y multidimensionales. Los índices unidimensionales se caracterizan porque miden el tema o los temas sobre el estado o la situación de las sociedades con una sola dimensión. Por ejemplo, el *EpiYale* adopta solamente la dimensión ambiente y un conjunto de indicadores de diferente tipo sobre temas asociados de manera directa o indirecta con el ambiente. Los índices multidimensionales, construyen sus mediciones sobre dos o más dimensiones. Por ejemplo, el *Índice de Estado Frágil (Fragile States Index)* el cual combina dimensiones demográficas, sociales, económicas y políticas.

Se identifican cinco dimensiones: Ambiente, Desarrollo y/o Bienestar, Libertad-Democracia-Instituciones, Innovación-C&T y Población. Se trata de una clasificación más para fines expositivos que analíticos. Las mediciones, bien como índices o sistemas de indicadores, fueron agrupadas por la dimensión predominante de medida, que adopta cada índice. A continuación, una breve descripción de cada dimensión:

14

Ambiente. Dentro de esta dimensión se incluyen los índices que tienen como finalidad medir aspectos tales como cambio climático, impactos ambientales, eficiencia ecológica y su relación con el bienestar. En cada índice se miden aspectos específicos, como la salud ambiental y la vitalidad de los ecosistemas, todo ello para hacer seguimiento a la condición del ambiente y sus impactos sobre la calidad de vida de las personas. En esta dimensión, se presentaron cinco mediciones.

Desarrollo y/o Bienestar. En esta categoría están las mediciones sobre el estado de las sociedades en términos de desarrollo, progreso, bienestar o aspectos directamente asociados a este, tales como la pobreza, la miseria, calidad de vida y desigualdades por ingreso. Igualmente, mediciones sobre el estado de los derechos sociales y económicos. En esta dimensión se presentaron 10 mediciones.

Innovación-C&T. En esta dimensión se incluyen las mediciones que reflejan avances en materia de innovación científica y tecnológica en diferentes áreas del conocimiento y relacionadas con el progreso de los países y con la calidad de vida de sus poblaciones. Para esta dimensión se presentaron dos mediciones.

Libertad-Democracia-Institucionalidad. En este grupo, se incluyen las mediciones sobre la situación de la gobernabilidad en los países. Mediciones sobre el estado de la institucionalidad, de las libertades, mecanismos legales e imperio de la ley. También se incluyen aquellos factores que afectan el funcionamiento institucional como la corrupción, el terrorismo, entre otros. Igualmente, los derechos civiles y derechos políticos. Dada la diversidad de elementos considerados en esta dimensión se crearon ocho subdimensiones a fin de organizar mejor las mediciones recabadas, a saber: Ayuda, Corrupción, Democracia, Economía, Género, Libertad, Seguridad y Transparencia.

Población. Incluye mediciones relativas a aspectos demográficos de las sociedades tales como crecimiento de la población, movilidad internacional y ocupación del territorio. Para esta dimensión se presentaron cuatro mediciones.

5. Lista y detalle de estructura de los índices

A continuación, se presenta una síntesis de la selección de 40 índices escogidos y ordenados alfabéticamente (ver tabla 1 organizados por dimensiones). De ellos se ofrece: información conceptual, objetivos, organizaciones que lo promocionan y aspectos técnicos¹. Se incluye también, en formato Excel®, data estadística disponible para los países integrantes del SELA.

Coeficiente de Gini

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre original: | <i>Gini Coefficient</i> |
| Página web: | http://hdrstats.undp.org |
| Fecha de la data: | 1990 al 2017 |
| Países del SELA incluidos: | 26 de 26 países. |
| Concepto: | El índice mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso familiar de un país. |
| Objetivo: | Medir la distribución del ingreso en una economía o país. |
| Dimensiones: | N/A |

¹ Esta información fue recogida de los portales de cada una de las mediciones y no expresa la opinión de los autores de este trabajo

Tabla 1. Lista de 40 índices y sistema de indicadores por dimensiones

| Dimensión | Índices / Indicadores | Uni/Multi-dimensional |
|--|--|-----------------------|
| Ambiente | <i>El Índice de Desempeño Ambiental/ The Environmental Performance Index</i> | U |
| | <i>Índice de Planeta Feliz/ Happy Planet Index</i> | M |
| | <i>Índice de Rendimiento de la Arquitectura Energética Global / Global Energy Architecture Performance Index</i> | U |
| | <i>Índice de Sociedad Sostenible/ Sustainable Society Index</i> | M |
| | <i>Índice Global de Economía Verde / Global Green Economy Index</i> | M |
| Desarrollo y Bienestar | <i>Coefficiente de Gini / Gini Coefficient</i> | U |
| | <i>El Índice de Prosperidad de Legatum/ The Legatum Prosperity Index</i> | M |
| | <i>El Índice Global de Hambre/ The Global Hunger Index</i> | M |
| | <i>El Índice Progreso Social/ The Social Progress Index</i> | U |
| | <i>Evaluación del Desarrollo Económico Sostenible/ Sustainable Economic Development Assesment</i> | M |
| | <i>Índice de Capacidades Básicas / Basic Capabilities Index</i> | M |
| | <i>Índice de Capital Humano/ Human Capital Index</i> | U |
| | <i>Índice de Desarrollo Humano / Human Development Index</i> | M |
| | <i>Índice Mundial de Aflicción/ World Misery Index</i> | U |
| <i>Reporte Mundial de Felicidad/ World Happiness Report</i> | M | |
| Innovación, Ciencia y Tecnología | <i>El Índice de Complejidad Económica/ The Economic Complexity Index</i> | U |
| | <i>Índice Global de Innovación/ Global Innovation Index</i> | U |
| Libertad, Democracia e Instituciones | <i>El Índice de Estado Frágil / The Fragile States Index</i> | M |
| | <i>El Índice Mundial de la Libertad de Prensa/ The World Press Freedom Index</i> | U |
| | <i>Índice de Buen País/ Good Country Index</i> | M |
| | <i>Índice de Calidad Institucional/ Institutional Quality Index</i> | M |
| | <i>Índice de Condiciones para los Negocios/ Doing Business Index</i> | U |
| | <i>Índice de Democracia/ Democracy Index</i> | U |
| | <i>Índice de Donaciones Mundiales CAF/ The CAF World Giving Index</i> | M |
| | <i>Índice de Estado de Derecho/ Rule of Law Index</i> | U |
| | <i>Índice de Libertad Económica/ Index of Economic Freedom</i> | U |
| | <i>Índice de Libertad Humana/ Human Freedom Index</i> | U |
| | <i>Índice de Percepción de la Corrupción/ Corruption Perception Index</i> | M |
| | <i>Índice de Transformación de Bertelsmann Stiftung / Bertelsmann Stiftung's Transformation Index</i> | U |
| | <i>Índice Global de Datos Abiertos/ Global Open Data Index</i> | M |
| | <i>Índice Global de Esclavitud/ Global Slavery Index</i> | M |
| | <i>Índice Global de Paz / Global Peace Index</i> | U |
| | <i>Índice Internacional de Derechos de Propiedad / International Property Rights Index</i> | U |
| | <i>Índice Mundial de Libertad Electoral/ World Electoral Freedom Index</i> | U |
| <i>Libertad Económica en el Mundo/ Economic Freedom of the World</i> | U | |
| <i>Libertad en el Mundo/ Freedom in the world</i> | M | |
| Población | <i>El Índice de Género y las Instituciones Sociales/ The Social Institutions and Gender Index</i> | M |
| | <i>Índice de Pasaporte Nómada/ Nomad Passport Index</i> | M |
| | <i>Índice Global de Envejecimiento / Global Agewatch Index</i> | M |
| | <i>Reporte sobre la Brecha Global de Género/ Global Gender Gap Report</i> | M |

16***Índice de Complejidad Económica***

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre original: | <i>The Economic Complexity Index</i> (ECI) |
| Página web: | https://atlas.media.mit.edu/en/rankings/country/eci/?year_range=2013-2017 |
| Fecha de la data: | 1964 al 2017 |
| Países del SELA incluidos: | 20 de 26 países (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Haití y Suriname). |
| Concepto: | El <i>Índice de Complejidad Económica</i> clasifica la diversidad y complejidad de la canasta de exportaciones de un país. El índice es una escala que utiliza la teoría y los cálculos de la complejidad económica para clasificar a los países, demostrando que cuando un país produce bienes complejos, además de un gran número de productos, generalmente se desarrolla más económicamente o se puede esperar que experimente un rápido crecimiento económico en un futuro cercano. |
| Objetivo: | Ser utilizado como medida del desarrollo económico. |
| Dimensiones: | N/A |

Índice de Desempeño Ambiental

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>The Environmental Performance Index</i> (EPI) |
| Página web: | http://epi.yale.edu/ |
| Fecha de la data: | 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016 y 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 26 de 26 países. |
| Concepto: | El <i>Índice de Desempeño Ambiental</i> clasifica el desempeño de los países en temas ambientales de alta prioridad para el desarrollo sostenible, como son: la salud ambiental, que aumenta con el crecimiento económico y la prosperidad; y la vitalidad del ecosistema, que se ve afectada por la industrialización y la urbanización. La buena gobernabilidad surge como el factor crítico requerido para equilibrar estas distintas dimensiones de la sostenibilidad, con un mundo en plena era de políticas asociadas al ambiente y con los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU. El índice busca colaborar para explicar el desempeño de los países en avances hacia los desafíos del control de la contaminación y la gestión de sus recursos naturales. |
| Objetivo: | Proporcionar una base cuantitativa para comparar, analizar y comprender el desempeño ambiental de los países analizados. La medición cuidadosa de las tendencias ambientales y el progreso proporciona una base para la formulación efectiva de políticas. Con una visión global del desempeño ambiental y las métricas de país por país, facilita información para la toma de decisiones; ofrece un cuadro de mando que destaca a los líderes y rezagados en el desempeño ambiental, además de informar sobre las mejores prácticas y orientar a los países que aspiran a ser líderes en sostenibilidad. |

Dimensiones: 1. Salud Ambiental; y 2. Vitalidad del ecosistema.

Índice de Estado Frágil

Nombre original: *The Fragile States Index*
Página web: <http://fsi.fundforpeace.org/>
Fecha de la data: 2005 al 2019
Países del SELA incluidos: 26 de 26 países.
Concepto: El *Índice de Estados Frágiles*, producido por el Fondo para la Paz, es una herramienta fundamental para resaltar no solo las presiones normales que experimentan todos los países, sino que también es útil para determinar cuándo esas presiones están empujando a un estado al borde del fracaso.

Objetivo: Al resaltar los problemas pertinentes en los Estados débiles y en los que fracasan, *The Fragile States Index*, en el marco de las ciencias sociales y la aplicación de *software* sobre la cual se construye, hace que la evaluación del riesgo político y la alerta temprana de conflictos sean accesibles para los formuladores de políticas y el público en general.

Dimensiones: 1. Social; 2. Económico; y 3. Político y militar.

Índice de Género y las Instituciones Sociales

Nombre original: *The Social Institutions and Gender Index (SIGI)*
Página web: <https://www.genderindex.org/>
Fecha de la data: 2019
Países del SELA incluidos: 25 de 26 (país ausente: Suriname).

Concepto: La discriminación por motivos de género sigue siendo un desafío permanente y heterogéneo para las mujeres y las niñas. Se necesitan soluciones diseñadas localmente combinadas con una legislación adecuada para que se produzcan más cambios sociales. Para la reducción de las desigualdades de género, es necesario promover legislaciones que mejoren la igualdad y eliminar las leyes discriminatorias. El SIGI busca observar dichos progresos y si los mismos se están traduciendo en cambios reales para las mujeres y las niñas. Si bien los indicadores convencionales de igualdad de género capturan resultados de desigualdad, el SIGI se enfoca en las causas fundamentales detrás de estas desigualdades.

Objetivo: Mostrar los progresos de los países con respecto a los compromisos positivos enfocados en eliminar la desigualdad de género. El puntaje y la clasificación de los países proporcionan una visión general rápida de la discriminación de género en las instituciones sociales y permiten comparar países entre sí.

Dimensiones: 1. Discriminación en la familia; 2. Integridad física restringida; 3. Acceso restringido a recursos productivos y financieros; y 4. Libertades civiles restringidas.

18

Índice de Prosperidad de Legatum

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>The Legatum Prosperity Index</i> |
| Página web: | http://www.prosperity.com |
| Fecha de la data: | 2007 al 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 22 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Cuba y Haití). |
| Concepto: | El índice ofrece una visión única de cómo se está formando y cambiando la prosperidad en todo el mundo. El Índice es un <i>ranking</i> anual de 149 países, analizados con 104 variables distribuidos en 9 pilares o dimensiones. Es único en la definición de la prosperidad como una combinación de riqueza y bienestar. |
| Objetivo: | El <i>Índice de Prosperidad de Legatum</i> ofrece un panorama amplio de lo que las naciones necesitan para prosperar. Es la herramienta más completa de su tipo y es la medida definitiva del progreso global. Observar su comportamiento en el tiempo permitirá entender cómo se puede crear, fortalecer y proteger la prosperidad. Esto lo convierte en una herramienta poderosa para los líderes y tomadores de decisiones en todo el mundo para ser utilizada en la creación e implementación de políticas. |
| Dimensiones: | 1. Calidad Económica; 2. Ambiente de Negocios; 3. Gobernanza; 4. Educación; 5. Salud; 6. Seguridad; 7. Libertad Personal; 8. Capital Social; y 9. Entorno Natural. |

Índice Global del Hambre (IGH)

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre original: | <i>The Global Hunger Index (GHI)</i> |
| Página web: | https://www.globalhungerindex.org/results/ |
| Fecha de la data: | 1990 al 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 23 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, y Belice). |
| Concepto: | El GHI es un informe anual revisado por pares, publicado conjuntamente por <i>Concern Worldwide</i> y <i>Welthungerhilfe</i> , diseñado para medir y rastrear exhaustivamente el hambre a nivel mundial, regional y nacional. Destaca los éxitos y fracasos en la reducción del hambre y proporciona información sobre los impulsores del hambre y la inseguridad nutricional. |
| Objetivo: | El <i>Índice Global del Hambre (GHI)</i> es una herramienta diseñada para medir y rastrear integralmente el hambre a nivel mundial, por región y país y, con ello, crear conciencia y comprender las diferencias regionales y nacionales. Se espera que el informe desencadene acciones para reducir el hambre en todo el mundo. |
| Dimensiones: | 1. Suministro inadecuado de alimentos; 2. Mortalidad infantil; y 3. Desnutrición infantil. |

Índice Mundial de la Libertad de Prensa

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>The World Press Freedom Index</i> |
| Página web: | https://rsf.org/en |
| Fecha de la data: | 2002 al 2019 |
| Países del SELA incluidos: | 24 de 26 (Países ausentes: Bahamas y Barbados). |

Concepto: El *Índice Mundial de la Libertad de Prensa* es preparado por Reporteros sin Fronteras, y analiza la evolución de la libertad de información en más de cien países, señalando los principales eventos que han influido en el avance o retroceso de la censura. Incorpora en la medición los cambios legales relativos a la libertad de prensa introducidos en cada país, los asesinatos de informantes, encarcelamientos, ataques a periodistas, ataques a medios de comunicación, así como los casos de censura y represalias, arrestos y procesamientos contra periodistas, profesionales o ciudadanos, cuyo único delito es ejercer su derecho a informar.

Objetivo: Observar el estado y la evolución de la libertad de información.
Dimensiones: N/A

Índice de Progreso Social

Nombre original: *The Social Progress Index*
Página web: <http://www.socialprogressimperative.org/>
Fecha de la data: 2014 al 2018
Países del SELA incluidos: 20 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Belice y Venezuela. Hay ausencia de datos para Trinidad y Tobago, Jamaica y Haití, en una dimensión).

Concepto: Bajo el reconocimiento de que el PIB por sí solo no es una guía suficiente para las estrategias nacionales de desarrollo, el *Índice de Progreso Social* aporta un nuevo rigor a este esfuerzo, no cambiando la forma en que se mide el PIB, sino creando una lente complementaria sobre el desempeño nacional, midiendo una amplia gama de componentes del desempeño social y ambiental y agregándolos en un marco general. Para el indicador se define el progreso social de manera integral e inclusiva; siendo el progreso social la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus ciudadanos, establecer los componentes básicos que permiten a los ciudadanos y a las comunidades mejorar y mantener la calidad de sus vidas y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su máximo potencial.

Objetivo: Medir el progreso social de manera directa, exhaustiva y rigurosa. La medición del progreso social nos guía en la conversión de los beneficios económicos en el avance del desempeño social y ambiental en formas que desencadenarán un éxito económico aún mayor a largo plazo. El índice pretende ser una herramienta práctica que ayude a los líderes y profesionales del gobierno, las empresas y la sociedad civil a implementar políticas y programas que impulsen un progreso social más rápido.

Dimensiones: 1. Necesidades básicas humanas; 2. Cimientos del bienestar; y 3. Oportunidades.

Evaluación del Desarrollo Económico Sostenible

Nombre original: *Sustainable Economic Development Assessment (SEDA)*
Página web: <https://www.bcgperspectives.com>

20

| | |
|----------------------------|--|
| Fecha de la data: | 2009 al 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 25 de 26 (País ausente: Cuba). |
| Concepto: | La evaluación del desarrollo económico sostenible (SEDA, por sus siglas en inglés) del <i>Boston Consulting Group</i> , como índice multidimensional, está basado teóricamente en las recomendaciones del documento elaborado por Amartya Sen, Joseph Stiglitz y Jean P. Fitoussi en el 2009: <i>Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social</i> , precisamente, con la finalidad de ampliar las mediciones asociadas a los aspectos económicos, incorporando perspectivas subjetivas y de otras dimensiones asociadas a la dimensión económica. |
| Objetivo: | Evaluar la eficacia con la que los países convierten la riqueza en bienestar en relación a otros países. |
| Dimensiones: | 1. Económica; 2. Ingresos; 3. Estabilidad económica; 4. Empleo; 5. Inversión; 6. Salud; 7. Educación; 8. Infraestructura; 9. Sostenibilidad; 10. Igualdad; 11. Sociedad civil; 12. Gobernanza; y 13. Ambiente. |

Índice de Buen País

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre original: | <i>Good Country Index</i> |
| Patina web: | http://goodcountry.org/index/ |
| Fecha de la data: | 2014, 2016, 2017 y 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 24 de 26 (Países ausentes: Cuba y Haití). |
| Concepto: | El índice intenta medir los impactos globales de las políticas y los comportamientos: lo que contribuyen a los “bienes comunes globales” y lo que restan. Esto forma un balance global más verdadero y realista que el que simula que cada país se sienta en su propio planeta privado. El concepto de buen país tiene que ver con el estímulo a las poblaciones y a los gobiernos a mirar más hacia el exterior y considerar las consecuencias internacionales de su comportamiento nacional. |
| Objetivo: | Medir cuánto contribuye cada país en la tierra al planeta y a la raza humana, en relación con su tamaño (medido en PIB). |
| Dimensiones: | 1. Ciencia y tecnología; 2. Cultura; 3. Paz y seguridad internacional; 4. Orden mundial; 5. Planeta y clima; 6. Prosperidad e igualdad; y 7. Salud y bienestar. |

Índice de Calidad Institucional

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>Institutional Quality Index</i> |
| Página web: | http://www.libertadyprogresoonline.org/wp-content/uploads/2018/04/ICI2018_ES.pdf |
| Fecha de la data: | 2019 |
| Países del SELA incluidos: | 26 de 26 países. |
| Concepto: | El Índice de Calidad Institucional compara la calidad institucional de los países del mundo y concluye que las economías donde los derechos individuales son más fuertes y las libertades civiles mejor respetadas disfrutaban de mayores tasas de crecimiento y mejores oportunidades. |

Objetivo: Proporcionar una visión general de la calidad institucional de los países.

Dimensiones: 1. Instituciones políticas; y 2. Instituciones del mercado.

Índice de Capacidades Básicas

Nombre original: *Basic Capabilities Index* (BCI)
Página web: <http://www.socialwatch.org/>
Fecha de la data: 1990 al 2011 (de forma intermitente)
Países del SELA incluidos: 26 de 26 países.

Concepto: El *Índice de Capacidades Básicas (BCI)*, producido por *Social Watch*, compara y clasifica los países según su progreso en el desarrollo social. El índice se acerca al 100% cuando los países garantizan el acceso universal a un conjunto mínimo (o 'básico') de servicios sociales (salud, educación, etc.). Alcanzar ese nivel no significa cumplir con todos los objetivos deseables de bienestar social de una sociedad determinada. Sólo señala un punto de partida hacia ellos.

Objetivo: Disponer de una herramienta que permita identificar situaciones de pobreza que no se basan en los ingresos.

Dimensiones: 1. Educación: porcentaje de niños y niñas que llegan a quinto grado; 2. Salud infantil: sobrevivencia hasta los 5 años; y 3. Salud reproductiva: porcentaje de partos atendidos por personal médico especializado.

Índice de Capital Humano

Nombre original: *Human Capital Index*
Página web: <https://www.weforum.org/search?query=Human+capital+index>
Fecha de la data: 2015 al 2017
Países del SELA incluidos: 23 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Belice y Suriname).

Concepto: El *Índice de Capital Humano* mide la capacidad de los países para maximizar y aprovechar su dotación de capital humano. Evalúa los resultados de Aprendizaje y Empleo en 5 grupos de edad distintos, en una escala de 0 (peor) a 100 (mejor).

Objetivo: El Índice de Capital Humano busca servir como una herramienta para capturar la complejidad de la educación, el empleo y las dinámicas de la fuerza laboral, de modo que las partes interesadas puedan tomar decisiones mejor informadas.

Dimensiones: 1. Capacidad; 2. Despliegue; 3. Desarrollo; y 4. Saber hacer.

Índice de Condiciones para los Negocios

Nombre original: *Doing Business Index*
Página web: <http://www.doingbusiness.org/>
Fecha de la data: 2010 al 2013, 2014, 2015 y del 2016 al 2019
Países del SELA incluidos: 25 de 26 (País ausente: Cuba).

22

Concepto: *Doing Business Index* proporciona medidas objetivas de las regulaciones para los negocios y su aplicación en 189 economías del mundo. Se basa en el principio de que la actividad económica se beneficia de reglas claras y coherentes: reglas que establecen derechos de propiedad sólidos, facilitan la resolución de disputas y brindan a los socios contractuales protecciones contra la arbitrariedad y el abuso. Dichas reglas son mucho más efectivas para promover el crecimiento y el desarrollo cuando son eficientes, transparentes y accesibles para aquellos a quienes están destinadas. La fuerza y la inclusión de las reglas también tienen una influencia crucial en cómo las sociedades distribuyen los beneficios y financian los costos de las estrategias y políticas de desarrollo.

Objetivo: Al recopilar y analizar datos cuantitativos integrales para comparar entornos de regulación empresarial en todas las economías y con el tiempo, *Doing Business* alienta a las economías a competir hacia una regulación más eficiente; ofrece puntos de referencia medibles para la reforma; y sirve como recurso para académicos, periodistas, investigadores del sector privado y otras personas interesadas en el clima empresarial de cada economía.

Dimensiones: 1. Iniciar un negocio (*Starting a business*); 2. Manejo de permisos de construcción (*Dealing with construction permits*); 3. Conseguir electricidad (*Getting electricity*); 4. Registro de la propiedad (*Registering property*); 5. Obteniendo crédito (*Getting credit*); 6. Protegiendo a los inversores minoritarios (*Protecting minority investors*); 7. Pagando impuestos (*Paying taxes*); 8. Comercio transfronterizo (*Trading across borders*); 9. Ejecución de contratos (*Enforcing contracts*); y 10. Resolviendo insolvencias (*Resolving insolvency*).

Índice de Democracia

Nombre original: *Democracy Index*

Página web: <https://www.eiu.com/topic/democracy-index>

Fecha de la data: 2006 al 2018

Países del SELA incluidos: 23 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados y Belice).

Concepto: El *Índice de Democracia* es un índice compilado por la Unidad de Inteligencia del *The Economist* (The Economist Intelligence Unit), que proporciona una instantánea del estado de la democracia mundial. Se basa en el comportamiento de los procesos electorales y del pluralismo político, de la participación política, de las libertades civiles, el funcionamiento del gobierno y la cultura política. Los resultados del análisis, categorizando a los países en cuatro tipos de régimen: Democracia Plena, Democracia Defectuosa, Régimen Híbrido y Régimen Autoritario.

Objetivo: Medir y mostrar el estado de las democracias en el mundo.

Dimensiones: 1. Proceso electoral y pluralismo; 2. Libertades civiles; 3. Funcionamiento del gobierno; 4. Participación política; y 5. Cultura política.

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>Human Development Index (HDI)</i> |
| Página web: | http://hdr.undp.org/en/statistics/hdi/ |
| Fecha de la data: | 1990 al 2017 |
| Países del SELA incluidos: | 26 de 26 países. |
| Concepto: | El IDH de 1990 introdujo una medición multidimensional del desarrollo humano, combinando los siguientes factores: vida larga y saludable, conocimiento y nivel de vida decente. El Índice se creó para enfatizar que las personas y sus capacidades deberían ser el criterio final para evaluar el desarrollo de un país, y no solo el crecimiento económico. |
| Objetivo: | Ofrecer una medida sintética que resuma los avances del desarrollo, sirviendo de referencia para comparar políticas y tomar acciones debidas. |
| Dimensiones: | 1. Salud; 2. Educación; y 3. Nivel de vida. |

Índice de Donaciones Mundiales CAF

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre original: | <i>The CAF World Giving Index</i> |
| Página web: | https://www.cafonline.org/about-us/publications/2018-publications/caf-world-giving-index-2018 |
| Fecha de la data: | 2010 al 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 23 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados y Cuba). |
| Concepto: | El <i>Índice de Donaciones Mundiales CAF</i> es un informe anual publicado por <i>Charities Aid Foundation</i> , que utiliza datos recopilados por <i>Gallup</i> y clasifica a los países en el mundo de acuerdo con la medida en que son caritativos. A tal efecto, mide el porcentaje promedio de personas en cada país que donan dinero, son voluntarios o ayudan a un extraño. La primera edición fue lanzada en septiembre de 2010. |
| Objetivo: | Proporcionar una imagen del comportamiento caritativo en todo el mundo. |
| Dimensiones: | 1. Ayudando a un extraño; 2. Donando dinero; y 3. Tiempo de voluntariado. |

Índice de Estado de Derecho

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>Rule of Law Index</i> |
| Página web: | http://worldjusticeproject.org/ |
| Fecha de la data: | 2015 al 2019 |
| Países del sela incluidos: | 23 de 26 (Países ausentes: Cuba, Haití y Paraguay). |
| Concepto: | El Estado de Derecho es la base para alcanzar comunidades que gocen de paz y oportunidades y es el fundamento para el desarrollo del capital humano, un gobierno responsable y el respeto a los derechos fundamentales. Un Estado de Derecho efectivo reduce la corrupción, combate la pobreza y protege a las personas de las injusticias. En ese sentido, el <i>Índice de Estado de Derecho</i> es un |

24

primer paso para establecer puntos de referencia, informar y encaminar reformas y para enfatizar la importancia fundamental del Estado de Derecho.

Objetivo: Ofrecer una imagen detallada y completa de la medida en que los países se adhieren al estado de derecho en la práctica.

Dimensiones (Factores del índice): 1. Límites al poder gubernamental; 2. Ausencia de corrupción; 3. Gobierno abierto; 4. Derechos fundamentales; 5. Orden y seguridad; 6. Cumplimiento regulatorio; 7. Justicia civil; y 8. Justicia penal.

Índice de Libertad Económica

Nombre original: *Index of Economic Freedom*

Página web: <http://www.heritage.org/index/about>

Fecha de la data: 1995 al 2019

Países del SELA incluidos: 26 de 26 países.

Concepto: El índice se fundamenta en que la libertad económica es el derecho fundamental de todo ser humano a controlar su propio trabajo y propiedad. En una sociedad económicamente libre, los individuos son libres de trabajar, producir, consumir e invertir de la forma que deseen. En sociedades económicamente libres, los gobiernos permiten que el trabajo, el capital y los bienes se muevan libremente, y se abstienen de la coerción o la restricción de la libertad más allá del alcance necesario para proteger y mantener la libertad misma. En ese sentido, los ideales de libertad económica están fuertemente asociados con sociedades más saludables, entornos más limpios, mayor riqueza per cápita, desarrollo humano, democracia y eliminación de la pobreza.

Objetivo: Proporcionar un conjunto integral de principios y hechos para aquellos que desean comprender los fundamentos del crecimiento económico y la prosperidad.

Dimensiones: 1. Estado de derecho (derechos de propiedad, integridad gubernamental, y efectividad judicial); 2. Tamaño del gobierno (gasto público, carga fiscal, y salud fiscal); 3. Eficiencia reguladora (libertad comercial, libertad laboral, y libertad monetaria); y 4. Mercados abiertos (libertad comercial, libertad de inversión, y libertad financiera).

Índice de Libertad Humana

Nombre original: *Human Freedom Index*

Página web: <https://www.fraserinstitute.org/studies/human-freedom-index-2018>

Fecha de la data: 2008 al 2016

Países del SELA incluidos: 25 de 26 (País ausente: Cuba).

Concepto: El proyecto *Human Freedom Index* se enfoca en crear un índice integral de libertad humana, que incluye la libertad económica y se basa en la definición "negativa" de libertad, en otras palabras, la

ausencia de barreras o coerción que impiden que las personas actúen como deseen.

- Objetivo: El objetivo es sugerir que la libertad juega un papel importante en el bienestar humano, y ofrecer oportunidades para una mayor investigación sobre las formas complejas en que la libertad influye y puede ser influenciada por los regímenes políticos, el desarrollo económico y toda la gama de indicadores del bienestar humano.
- Dimensiones: 1. Libertad personal; y 2. Libertad económica.

Índice de Pasaporte Nómada

- Nombre original: *Nomad Passport Index*
- Página web: <https://nomadcapitalist.com/nomad-passport-index-2018/>
- Fecha de la data: 2017 al 2018
- Países del SELA incluidos: 26 de 26 países.

Concepto: El índice fue diseñado para educar a los ciudadanos del mundo sobre el verdadero valor de la ciudadanía mundial. Si bien la mayoría de los índices comparan solo la capacidad del titular de un pasaporte para viajar libremente, se observó que los ciudadanos de diferentes países enfrentan diferentes requisitos para pagar impuesto y, vivir libremente; y evitan el escrutinio cuando viajan. Este índice está diseñado para mostrar el verdadero valor de la ciudadanía en cada país desde la perspectiva de un ciudadano de alto rendimiento que desea la libertad de minimizar sus obligaciones fiscales, diversificar su riqueza y viajar libremente.

Objetivo: El índice orienta a los empresarios a ubicar sus negocios en el extranjero, obtener permisos de residencia y ciudadanía en otros países para diversificar e invertir en mercados internacionales de rápido crecimiento para aumentar su riqueza más rápidamente.

Dimensiones: 1. Capacidad de viajes sin visado; 2. Impuestos exigidos; 3. Percepción sobre el valor del pasaporte; 4. Capacidad de doble ciudadanía; y 5. Libertad general.

Índice de Percepción de la Corrupción

- Nombre original: *Corruption Perceptions Index*
- Página web: <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>
- Fecha de la data: 2012 al 2018
- Países del SELA incluidos: 25 de 26 (País ausente: Belice).

Concepto: El *Índice de Percepción de la Corrupción* fue lanzado por primera vez en 1995. Clasifica a los países según la forma en que se percibe como corrupto el sector público de su país. Es un índice compuesto basado en datos relacionados con la corrupción, derivados de encuestas realizadas a los expertos y personas de negocios en una variedad de instituciones independientes y acreditadas.

26

Objetivo: Captar las opiniones informadas de analistas, empresarios y expertos en países de todo el mundo, sobre la corrupción de sus sectores públicos y ofrecer una instantánea anual del grado relativo de corrupción al clasificar los países y territorios de todo el mundo.

Dimensiones: N/A

Índice de Planeta Feliz

Nombre original: *The Happy Planet Index (HPI)*

Página web: <http://www.happyplanetindex.org/>

Fecha de la data: 2006 al 2016

Países del SELA incluidos: 25 de 26 (País ausente: Bahamas).

Concepto: El índice es la principal medida global de bienestar sostenible. Pone el bienestar actual y futuro en el centro de la medición. Enmarca el desarrollo de cada país en el contexto de límites ambientales reales y, al hacerlo, nos dice lo que instintivamente sabemos que es verdad: que el progreso no trata solo de la riqueza. En ese sentido, los resultados del indicador muestran hasta qué punto los países de todo el mundo producen vidas largas, felices y sostenibles, combinando tres dimensiones o condiciones en un solo indicador: el bienestar experimentado, la esperanza de vida y la huella ecológica.

Objetivo: Ilustrar los países que ofrecen vidas largas, felices y sostenibles para las personas que viven en ellos.

Dimensiones: 1. Bienestar experimentado; 2. Esperanza de vida; y 3. Huella ecológica.

Índice de Rendimiento de la Arquitectura Energética Global

Nombre original: *Global Energy Architecture Performance Index (EAPI)*

Página web: <https://www.weforum.org/reports/global-energy-architecture-performance-index-report-2017>

Fecha de la data: 2016

Países del SELA incluidos: 20 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Suriname, y Trinidad y Tobago).

Concepto: Es un índice compuesto que se centra en el seguimiento del rendimiento del sistema energético los países y los clasifica por su capacidad de proporcionar energía segura, asequible y sostenible.

Objetivo: Crear un conjunto de indicadores que ayuden a resaltar el desempeño de varios países en cada faceta de sus sistemas de energía. Con lo anterior se pretende informar sobre políticas energéticas y decisiones de inversión al revelar fortalezas, debilidades, tendencias y oportunidades para mejorar los sistemas nacionales de energía.

Dimensiones: 1. Acceso y seguridad energética; 2. Sostenibilidad ambiental; y 3. Crecimiento económico y desarrollo.

Índice de Sociedad Sostenible

Nombre original: *Sustainable Society Index*
Página web: <http://www.ssfindex.com/>
Fecha de la data: 2006 al 2016 (bienal)

Países del SELA incluidos: 22 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Belice y Suriname).

Concepto: Este indicador, expuesto desde el 2006, tiene como base conceptual fundamental a la Comisión Brundtland y su informe emitido en el 1989. Adicionalmente, el indicador amplía la perspectiva de dicha comisión, resaltando la importancia de la comunidad en la que vivimos y su calidad de vida, integrándola a su vez con la sostenibilidad en un solo índice: "Sin calidad de vida, la sostenibilidad no tiene sentido y sin sostenibilidad la calidad de vida no tiene perspectiva" (primer informe, 2006, página 15).

Objetivo: Integrar el bienestar humano y el bienestar ambiental. El bienestar ambiental sin el bienestar humano no tiene sentido, al menos no para los seres humanos, por su parte el bienestar económico no es un objetivo en sí mismo.

Dimensiones: 1. Bienestar humano; 2. Bienestar ambiental; y 3. Bienestar económico.

Índice de Transformación de Bertelsmann Stiftung

Nombre original: *Bertelsmann Stiftung's Transformation Index (BTI)*
Página web: <http://www.bti-project.org/>
Fecha de la data: 2006 al 2018 (bienal)

Países del SELA incluidos: 20 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Suriname, Trinidad y Tobago).

Concepto: El índice analiza y evalúa la calidad de la democracia, su economía de mercado y la gestión política en cada uno de los países en desarrollo o en transición. Mide los éxitos y los retrocesos en el camino hacia una democracia basada en el Estado de Derecho y una economía de mercado socialmente responsable.

Objetivo: Servir de instrumento para la comparación sistemática de procesos de transformación.

Dimensiones: 1. Transformación política; 2. Transformación económica; y 3. Transformación de la gestión.

Índice Global de Datos Abiertos

Nombre original: *Global Open Data Index*
Página web: <http://index.okfn.org/>
Fecha de la data: 2013, 2014, 2015 y 2016

Países del SELA incluidos: 21 de 26 (Países ausentes: Belice, Cuba, Honduras, Nicaragua, y Suriname).

28

Concepto: Mide y compara la apertura de los datos en todo el mundo y luego presentar esta información de una manera fácil de entender y usar. El proyecto fue promovido en el año 2013. La primera edición del Índice revisó el estado de los datos de gobierno abierto en 70 países, con más de 1.300 presentaciones y más de 60 editores de países voluntarios que analizaron más de 700 conjuntos de datos gubernamentales. La información en el Índice es recopilada por entusiastas de los datos abiertos y expertos de todo el mundo, incluido el *Open Government Working Group*.

Objetivo: El *Índice Global de Datos Abiertos* permite a las personas comparar el estado de los datos abiertos entre países y medir el progreso año tras año. Esto alienta a los gobiernos, a las administraciones locales, a los ciudadanos, a los medios de comunicación ya la sociedad civil a trabajar para mejorar la calidad y aumentar la cantidad de datos abiertos. El Índice también apunta al establecimiento de normas globales para los datos de gobierno abierto y a orientar a las sociedades civiles y a los responsables de la formulación de políticas acerca de dónde pueden encontrarse nuevas oportunidades para avanzar en la agenda del gobierno abierto.

El Índice se concentra en un conjunto de datos claves, incluidos los esenciales para la transparencia y la rendición de cuentas (como los resultados de las elecciones y los datos de gasto del gobierno) y los vitales para proporcionar servicios a los ciudadanos (como mapas y horarios de transporte).

Dimensiones: 1. Horarios de transportes; 2. Presupuesto del gobierno; 3. Gastos del gobierno; 4. Resultados de las elecciones; 5. Registro de empresas; 6. Mapa nacional; 7. Publicación de estadísticas nacionales; 8. Legislación; 9. *Postcodes / zipcodes*; y 10. Emisiones de contaminantes.

Índice Global de Economía Verde

Nombre original: *Global Green Economy Index* (GGEI)

Página web: <http://dualcitizeninc.com/global-green-economy-index>

Fecha de la data: 2018

Países del SELA incluidos: 12 de 26 países (Ver detalle en tabla de datos)

Concepto: Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), una economía verde es "baja en carbono, eficiente en recursos y socialmente inclusiva". El GGEI fue el primer índice de economía verde, lanzado en 2010. Mide tanto el desempeño económico de los países, como la forma en que los expertos evalúan ese desempeño.

Objetivo: Ayudar a los responsables políticos y al sector privado a tomar decisiones inteligentes sobre políticas e inversiones para acelerar la transición hacia una economía más ecológica.

Dimensiones: 1. Liderazgo y cambio climático; 2. Sectores de eficiencia; 3. Mercados e inversiones; y 4. Ambiente.

Índice Global de Envejecimiento

Nombre original: *Global Agewatch Index*
Página web: <http://www.helpage.org/global-agewatch/>
Fecha de la data: 2013 al 2015

Países del SELA incluidos: 17 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Belice, Cuba, Guyana, Haití, Jamaica, Suriname, y Trinidad y Tobago).

Concepto: En 2012, *HelpAge International* se embarcó en el desarrollo de una medida multidimensional del bienestar de las personas mayores tras la identificación de la necesidad de monitorear el progreso de los gobiernos en la erradicación de la pobreza, mejorar la salud y promover la inclusión de las personas mayores. El índice ha sido una herramienta efectiva, destacando las brechas de datos clave sobre el envejecimiento y las personas mayores a nivel mundial.

Objetivo: Contribuir a mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas mayores; resaltar los éxitos y las deficiencias de las respuestas estratégicas a los desafíos del envejecimiento de la población en todo el mundo y estimular la demanda y la oferta de suficientes datos desagregados por edad para generar evidencia que sirvan a la formulación de políticas específicas sobre las personas mayores.

Dimensiones: 1. Seguridad de ingresos; 2. Estado de salud; 3. Capacidad; y 4. Entorno favorable.

Índice Global de Esclavitud

Nombre original: *Global Slavery Index*
Página web: <http://www.globalslaveryindex.org/>
Fecha de la data: 2014, 2016 y 2018
Países del SELA incluidos: 24 de 26 (País ausente: Bahamas y Belice)

Concepto: El *Índice Global de Esclavitud* proporciona información de la prevalencia estimada de la esclavitud moderna, las vulnerabilidades presentes que explican o influyen en la misma, junto con información sobre los pasos que cada gobierno ha tomado para responder a este problema.

Objetivo: Analizar las condiciones de esclavitud en todo el mundo y que la información derivada del análisis facilite una comparación objetiva, y una evaluación, tanto del problema como de la adecuación de la respuesta en cada uno de los países.

Dimensiones: 1. Prevalencia; 2. Vulnerabilidad; y 3. Respuesta del gobierno.

30

Índice Global de Innovación

Nombre original: *Global Innovation Index*
 Página web: <https://www.globalinnovationindex.org/>
 Fecha de la data: 2013 al 2019
 Países del SELA incluidos: 22 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Cuba, Haití, y Suriname).

Concepto: El *Índice Global Innovación* es una fuente de información sobre las facetas multidimensionales del crecimiento impulsado por la innovación. Al proporcionar 80 métricas detalladas para 129 economías, el índice para el 2019 se ha convertido en una de las principales referencias para medir el desempeño de innovación de una economía.

Objetivo: Facilitar el diálogo público-privado y convertirse en una herramienta con la que los responsables políticos, los líderes empresariales y otras partes interesadas pueden evaluar anualmente el progreso de la innovación. Por ello, tiene como objetivo capturar las facetas multidimensionales de la innovación y contribuir a adaptar las políticas para promover el crecimiento de la producción a largo plazo, la mejora de la productividad y el crecimiento del empleo.

Dimensiones: 1. Entrada de innovación (incluye las subdimensiones: las instituciones; capital humano y de investigación; infraestructura; sofisticación del mercado; y sofisticación de negocios); y 2. Salida de innovación (incluye las subdimensiones: conocimiento; salidas tecnológicas; y salidas creativas).

Índice Global de Paz

Nombre original: *Global Peace Index*
 Página web: <https://reliefweb.int/report/world/global-peace-index-2018>
 Fecha de la data: 2008 al 2018
 Países del SELA incluidos: 22 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Belice y Suriname).

Concepto: Producido por el Instituto para la Economía y la Paz, el *Índice Global de Paz* es la principal medida mundial sobre la paz. El informe presenta el análisis basado en datos más completos sobre las tendencias de la paz, su valor económico y cómo desarrollar sociedades pacíficas, para, finalmente, clasificar a las naciones del mundo según su nivel de paz.

Objetivo: Presentar un análisis completo sobre las tendencias en paz y violencia.

Dimensiones: 1. Nivel de seguridad y protección de la sociedad; 2. Alcance del conflicto nacional e internacional; y 3. Grado de militarización.

Índice Internacional de Derechos de Propiedad

Nombre original: *International Property Rights Index (IPRI)*
 Página web: <http://internationalpropertyrightsindex.org/>

| | |
|----------------------------|---|
| Fecha de la data: | 2007 al 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 21 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Barbados, Belice, Cuba y Suriname). |
| Concepto: | El IPRI proporciona una importante fuente de información para los responsables políticos y las comunidades empresariales que desean comprender cómo los tres componentes centrales de los sistemas de derechos de propiedad (entorno legal y político, derechos de propiedad física y derechos de propiedad intelectual) están protegidos o afectados en todo el mundo. |
| Objetivo: | El IPRI fue desarrollado para servir como un barómetro del estado de los derechos de propiedad en todo el mundo. |
| Dimensiones: | 1. Ambiente legal y político; 2. Derechos de propiedad física; y 3. Derechos de propiedad intelectual. |

Índice Mundial de Aflicción

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>World Misery Index</i> |
| Página web: | https://www.cato.org |
| Fecha de la data: | 2013, 2014, 2016, 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 23 de 26 (Países ausentes: Bahamas, Guyana y Haití). |
| Concepto: | El economista de Harvard, Robert Barro, creó el " <i>Barro Misery Index (BMI)</i> " en el año 1999. El BMI toma la suma de las tasas de inflación y desempleo y le agrega la tasa de interés, más (menos) el déficit (superávit) entre la tasa real y la tasa de crecimiento del PIB. A fines de la década de 2000, el economista Steve Hanke de la Johns Hopkins University se basó en el BMI y comenzó a aplicarlo a distintos países, excluyendo los Estados Unidos. Su índice de miseria modificado es la suma de las tasas de interés, inflación y desempleo, menos el cambio porcentual de un año al otro en el crecimiento del PIB per cápita. |
| Objetivo: | Estimar la miseria (sufrimiento o aflicción) a través de la inflación, el desempleo y la deuda en los países. |
| Dimensiones: | 1. Tasa de desempleo; 2. Tasa de paro; y 3. Inflación. |

Índice Mundial de Libertad Electoral

| | |
|----------------------------|---|
| Nombre original: | <i>World Electoral Freedom Index (WEFI)</i> |
| Página web: | http://www.fundalib.org/imle-2018/ |
| Fecha de la data: | 2018 |
| Países del SELA incluidos: | 26 de 26 |
| Concepto: | El <i>Índice Mundial de Libertad Electoral</i> promueve al individuo como elemento fundamental en la adopción de decisiones democráticas y potencia la protección de sus derechos y libertades electorales como una prioridad absoluta para cualquier gobierno. La existencia |

32

de libertad electoral efectiva es crucial para la credibilidad y legitimación de todo el sistema de gobernanza.

Objetivo: Medir la calidad de la democracia, la libertad y el empoderamiento de los ciudadanos como votantes.

Dimensiones: 1. Índice de desarrollo político; 2. Índice de libertad de sufragio activo; 3. Índice de libertad de sufragio pasivo; y 4. Índice de empoderamiento del elector.

Libertad Económica en el Mundo

Nombre original: *Economic Freedom of the World*
 Página web: <http://www.freetheworld.com/>
 Fecha de la data: 1970, 1975, 1980, 1985, 1990, 1995, 2000 al 2016
 Países del SELA incluidos: 25 de 26 (País ausente: Cuba).

Concepto: En los últimos años, los científicos sociales se han centrado en la identificación y medición del impacto de factores económicos, políticos, legales y culturales en el crecimiento y desarrollo de las economías. El conjunto de datos del indicador proporciona la medida más completa del grado en que los países confían en el intercambio voluntario y las instituciones de mercado para asignar recursos.

Objetivo: Medir el grado en que las políticas e instituciones de los países apoyan la libertad económica.

Dimensiones: 1. Tamaño del gobierno (*Size of government*); 2. Sistema legal y derechos de propiedad (*Legal system and property rights*); 3. Dinero sólido (*Sound money*); 4. Libertad de comercio internacional (*Freedom to trade internationally*); y 5. Regulación (*Regulation*).

Libertad en el Mundo

Nombre original: *Freedom in the world*
 Página web: <https://freedomhouse.org>
 Fecha de la data: 1972 al 2018
 Países del SELA incluidos: 26 de 26 países.

Concepto: El informe se deriva en gran medida de la Declaración Universal de Derechos Humanos, adoptada por la Asamblea General de la ONU en 1948. *Freedom in the World* se basa en la premisa de que estas normas se aplican a todos los países y territorios, independientemente de su ubicación geográfica, etnia o composición religiosa, o nivel de desarrollo económico. *Freedom in the World* opera desde el supuesto de que la libertad para todos los pueblos se logra mejor en las sociedades democráticas liberales. *Freedom House* no cree que las garantías legales de los derechos sean suficientes para el cumplimiento de esos derechos. Si bien

tanto las leyes, como las prácticas reales, se tienen en cuenta en las decisiones de puntuación, se pone mayor énfasis en la implementación. Para poder conseguir dicha medida y, aunque *Freedom House* realiza desde la década de 1950 el llamado Balance de Libertad, no fue sino hasta 1972 cuando se hizo un estudio anual muy completo titulado *The Comparative Study of Freedom*.

Objetivo: Evaluar los derechos y libertades que disfrutaban los individuos en el mundo.

Dimensiones: 1. Derechos políticos (PR); y 2. Libertades civiles (CL).

Reporte Mundial de Felicidad

Nombre original: *The World Happiness Report*
Página web: <http://worldhappiness.report>
Fecha de la data: 2005 al 2018
Países del SELA incluidos: 24 de 26 (Países ausentes: Bahamas y Barbados).
Concepto: Este informe revisa el estado de felicidad en el mundo actual y muestra cómo la nueva ciencia de la felicidad explica las variaciones personales y nacionales en la felicidad. Refleja una nueva demanda mundial de más atención a la felicidad como un criterio para la política gubernamental. El primer informe fue dado a conocer en abril de 2012 para apoyar una reunión de alto nivel de la ONU sobre *Bienestar y felicidad: definiendo un nuevo paradigma económico*; dicho informe presentó los datos globales disponibles sobre la felicidad nacional y revisó la evidencia relacionada de la ciencia emergente de la felicidad que muestra que la calidad de vida de las personas se puede evaluar de manera coherente, confiable y válida mediante una variedad de medidas de bienestar subjetivo, a las que se hace referencia de manera colectiva.

Objetivo: Describir cómo las mediciones de bienestar se pueden usar de manera efectiva para evaluar el progreso de las naciones

Dimensiones: N/A

Reporte sobre la Brecha Global de Género

Nombre original: *Global Gender Gap Report*
Página web: <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2018/>
Fecha de la data: 2006 al 2018
Países del SELA incluidos: 25 de 26 (País ausente: Haití).
Concepto: La paridad de género es fundamental para saber cómo prosperan las economías y las sociedades. Asegurar el desarrollo completo y el despliegue adecuado de la mitad del total de talentos del mundo tiene una gran influencia en el crecimiento, la competitividad y la preparación para el futuro de las economías y las empresas de todo el mundo. El *Reporte sobre la Brecha Global de Género* contiene estadísticas diseñadas para medir la igualdad y desigualdad de género. Fue publicado por primera vez en el año 2006 por el Foro Económico Mundial, y actualmente (edición 2018), cubre a 149

34

países. Se enfoca en las brechas relativas entre mujeres y hombres en cuatro áreas clave: salud, educación, economía y política.

Objetivo:

Cuantificar la magnitud de las disparidades de género y hacer seguimiento de su progreso a lo largo del tiempo en su avance hacia la paridad de género.

Dimensiones:

1. Participación económica y oportunidad; 2. Logro educativo; 3. Salud y supervivencia; y 4. Empoderamiento político.

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Los 40 índices presentados en este documento son una parte de un universo mayor que no para de aumentar. El presente trabajo está signado por el manejo de grandes volúmenes de datos y de información que se capturan, almacenan y difunden muchas veces sin la capacidad suficiente para ser procesados y convertidos en conocimiento y, más aún, en acciones concretas. Los índices y sistemas de indicadores aquí presentados no escapan a esa suerte de avalancha de información que caracteriza el mundo global, para la que se precisa su lectura, análisis e interpretación. Si bien es cierto que sus cálculos son cada vez más complejos en la forma de engranar los nuevos aspectos conceptuales y multidimensionales; también es cierto que su presentación es cada vez más sencilla, más fácil de comprender tanto por legos como por expertos. De allí que la información, como producto de instituciones empeñadas en reflejar la realidad desde diferentes ángulos, si no es utilizada debidamente no tiene sentido. Estos índices en sí mismos, así como el proceso de recolección y clasificación, representan un producto que debe ser difundido y utilizado en políticas públicas para que adquiera sentido; de lo contrario, será un esfuerzo estéril perdido entre las buenas intenciones. La primera conclusión y a la vez recomendación es que se utilicen, con la intención de que se conviertan en acciones o decisiones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de nuestras poblaciones. O para evitar los males que como subregión nos afectan o amenazan.

Los índices y sistemas de indicadores aquí presentados se prepararon para facilitar el análisis de los países que conforman el SELA y para su estudio en el tiempo. En algunos casos, faltaron países por razones diversas, pero casi siempre inherentes a dificultades en la obtención de la materia prima: los datos. Lamentablemente, el análisis para algunos temas estudiados por los índices quedará incompleto por esta falencia. Por esta razón se indica en cada ficha metodológica la presencia y ausencia de los países. Sirva esta limitación para destacar la necesidad que tiene la región en su conjunto y los organismos que hacen vida en ella, de propiciar cambios sustantivos que mejoren los sistemas estadísticos de algunos países, que permita incorporar muchos de estos aspectos medidos en los indicadores expuestos. De igual manera, sirva esta información para estimular a los gobiernos a facilitar información a las instituciones que promocionan estas mediciones o la respectiva autonomía para concretarlas, con la finalidad de tener realimentación de éstos y poder coordinar políticas en común con el resto de la región. A este tenor, es importante que los gobiernos y los grupos de integración se coordinen con las instituciones que realizan estas mediciones - incorporadas en este informe- para incluir a los países del SELA que puedan estar ausentes en su cobertura.

Las mediciones aquí presentadas bajo el formato de índices o sistemas de indicadores son herramientas para apoyar la concreción de metas y el logro de objetivos trazados a nivel nacional, pero también aquellas que han sido trazadas por organismos y cumbres internacionales, como es el caso de la *Agenda 2030* para el desarrollo sostenible. Esta agenda incorpora diecisiete (17) objetivos que incluyen temas como la pobreza, el ambiente, las ciudades, aspectos de género entre otros, tratando así un amplio espectro del desarrollo desde un enfoque multidimensional.

Esta selección de índices pretende servir de complemento para el seguimiento de políticas y acuerdos, con un doble propósito, para apoyar y reforzar las acciones y decisiones encaminadas a su cumplimiento y para llenar aquellos aspectos que han sido tratados de manera somera o no contemplados. Tal es el caso de temas que tienen que ver con las libertades, tanto en cuanto a sus alcances como a sus amenazas; el tema de la innovación científica y tecnológica como pieza clave para el desarrollo de los países; temáticas fundamentales como la paz en tanto que condición *sine qua non* para la reproducción social y de la cual la región puede ufanarse de haber sido una región de paz en momentos de grandes confrontaciones mundiales.

36

Esta selección de cuarenta índices y sistemas de indicadores no se agota en este trabajo. Primero, es imprescindible su actualización porque anualmente hay cambios en los resultados que se reflejan en cifras anuales, pero también puede haber cambios en los métodos de cálculo de cada una de las mediciones. En este sentido se recomienda que, si se toma un índice o varios índices para la realización de un análisis, deben tomarse en consideración las variaciones que pudiese haber a partir del último año aquí presentado. Segundo, y aunque falta por exponer una lista adicional de por lo menos 40 indicadores (Fase 2 del trabajo), no debemos olvidar que la lista de indicadores seguirá creciendo y, en la medida que nuevas iniciativas surjan, los organismos de integración y cooperación deben gestionar esfuerzos en seguir recopilando, y dejando a la disposición de todos, los diversos indicadores disponibles.

Es importante resaltar que la mayoría de los índices y sistemas de indicadores en sus respectivos sitios web tienen documentación en diferentes formatos sobre las mediciones y sobre los temas tratados. Documentos, informes, artículos científicos, artículos de prensa, y videos, entre otros, que en su mayoría son de libre acceso. El libre acceso a los datos estadísticos y a los documentos es un aspecto importante en la información aquí presentada, lo cual le da, además de rigor, sentido de solidaridad para su uso y su difusión. En las fichas metodológicas se incluyen las direcciones electrónicas para la validación y consulta de cada índice o sistema de indicadores.

BIBLIOGRAFÍA

- Alaminos-Fernández, Antonio Francisco (2015). *Nuevas estrategias de medición del desarrollo económico y social*. Castellón: Universidad Jaume I. Máster Universitario en Estudios Internacionales de Paz, Conflictos y Desarrollo.
- Bandura, Romina (2008). *A Survey of Composite Indices Measuring Country Performance*. Nueva York: ONU. Disponible en: <http://docplayer.net/3544723-A-survey-of-composite-indices-measuring-country-performance-2008-update.html>
- Barreto Villanueva, Adán. (2012). "El progreso de la Estadística y su utilidad en la evaluación del Desarrollo". En: *Papeles de Población* (73), 1-31. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252012000300010&script=sci_abstract
- Beal, Douglas y Rueda-Sabater, Enrique (2014). *Building Well - Being into national strategies. The 2014 Sustainable Economic Development Assessment*. Boston: Boston Consulting Group. Disponible en: <https://pdfslide.net/documents/building-well-being-into-national-strategies-feb-2014-tcm80-153849.html>
- Boarini, Romina y Mira D'ercole, Marco (2013). "Going beyond GDP: An OECD Perspective". En: *Fiscal Studies*, 34 (2), p. 289-314. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1475-5890.2013.12007.x>
- De Soto, Hernando (2000). *El misterio del capital: Por qué el capitalismo triunfa en occidente y fracasa en el resto del mundo*. Nueva York: Basic Books.
- Durand, Martine y Smith, Conal (2013). *The OECD Better Life Initiative: How's Life and the Measurement of Well-being*. Paper Prepared for the IARIW Session on the Measurement of Well-being, p. 21. Hong Kong: World Statistics Conference Sponsored by the International Statistical Institute. Disponible en: <http://www.iariw.org/papers/2013/DurandPaper.pdf>
- Hagemann, Harald (2009). "Solow's 1956 contribution in the context of the Harrod-Domar model". En: *History of Political Economy*. 41 (Annual supplement). Disponible en: https://read.dukeupress.edu/hope/article-abstract/41/Suppl_1/67/92504/Solow-s-1956-Contribution-in-the-Context-of-the?redirectedFrom=PDF
- Helliwell, John; Layard, Richard y Sachs, Jeffrey (Eds.) (2016) *World Happiness Report 2016* (Update Volumen I). New York: Sustainable Development Solutions Network. Disponible en: <https://worldhappiness.report/ed/2016/>
- _____; Huang, Haifang y Wang, Shun (Eds.) (2016). "Statistical Appendix for The Distribution of World Happiness". En: Chapter 2, *World Happiness Report Update 2016*. New York: Sustainable Development Solutions Network. Disponible en: <https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2016/StatisticalAppendixWHR2016.pdf>
- Legatum Institute (2013). *Prosperity Index Methodology and Technical Appendix*. Londres: Legatum Institute.

38

León Trujillo, Magdalena (2010). "El 'buen vivir': objetivo y camino para otro modelo". En: Irene León (Ed.). *Sumak Kawsay / Buen Vivir y cambios civilizatorios* (pp. 105-123). Disponible en: http://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-651_es.html

Levy Carciente, Sary; Phélan, Luis Mauricio y Perdomo, Jhoner (2016). "Potencialidades y Sinergias en América Latina". En: Slobodan S. Pajovi & María de Monserrat Llairó (Coord.). *Europa balcánica y los países de la Cuenca del Mar Negro – Mercosur: escenarios sociopolíticos, culturales e integracionistas: posibilidades y desafíos*. (pp. 53-71). Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/305725788_POTENCIALIDADES_Y_SINERGIAS_EN_AMERICA_LATINA

Noll, Heinz-Herbert (Mayo, 2011). "The Stiglitz-Sen-Fitoussi-Report: Old Wine in New Skins? Views from a Social Indicators Perspective". En: *Social Indicators Research*, 102 (1) p. 111-116. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/225593454_The_Stiglitz-Sen-Fitoussi-Report_Old_Wine_in_New_Skins_Views_from_a_Social_Indicators_Perspective

Nyerere, Julius Kambarage (1988). "La Comisión Sur. Labrar el futuro según nuestras aspiraciones". En: *Comercio Exterior*. 38(2), p. 149-154.

_____ (1989). "La Pobreza del Sur es inmoral". En: *Nueva Sociedad*, 103, septiembre-octubre, p. 88-90. Disponible en: https://nuso.org/media/articles/downloads/1800_1.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OECD) (2015). *¿Cómo va la vida? Medición del bienestar*. París: OECD. Disponible en: https://www.oecd-ilibrary.org/economics/como-va-la-vida-2015_9789264240735-es

Perdomo, Jhoner; Valera, Johana; Phélan, Luis Mauricio y Levy Carciente, Sary (2015). *Nuevas concepciones derivadas del bienestar sustentable*. FLACSO III Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. Quito: FLACSO. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/318793083_Nuevas_concepciones_derivadas_del_Bienestar_Sustentable

Phélan, Luis Mauricio y Levy Carciente, Sary (2018). "Medición de progreso social y florecimiento de Ciudadanía". En: Luis Mauricio Phélan (Ed.) *El círculo virtuoso de las capacidades en el desarrollo humano* (pp. 67-95). Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela (CDCHUCV). Disponible en: <http://saber.ucv.ve/omp/index.php/editorialucv/catalog/download/21/14/64-1?inline=1>

Porter, Michael E.; Stern, Scott y Green, Michael. (2014). *Social Progress Index 2014*. Washington: Social Progress Imperative. Disponible en: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cr/Documents/public-sector/2014-Social-Progress-IndexRepIMP.pdf>

Powdyel, Thakur (s/f). *Gross National Happiness: a Tribute*. Kanglung: mimeo. Disponible en: https://www.bhutanstudies.org.bt/publicationFiles/OccasionalPublications/GNH-SetofDiscussionPapers/GNH_Ch5_TSPowdyel.pdf

Stiglitz, Joseph; Sen, Amartya y Fitoussi, Jean P. (2010). *Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social*. Disponible en: www.stiglitz-sen-fitoussi.fr

Unceta Satrústegui, Koldo (Abril, 2009). "Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo: una mirada transdisciplinar". En: *Carta Latinoamericana*, (7), p. 1-34. Disponible en: <https://www.cartalatinamericana.com/numeros/CartaLatinoAmericana07Unceta09.pdf>

Vos, Robert (1996). *Hacia un sistema de indicadores sociales*. Washington: Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES) / Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Disponible en: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Hacia-un-sistema-de-indicadores-sociales.pdf>

Widuto, Agnieszka (2016). *Beyond GDP: Regional development*. European Parliamentary Research Service. Disponible en: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2986286