



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA DE AGRONOMÍA
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA Y CIENCIAS SOCIALES

**MAGNITUD Y ESTRUCTURA DEL ABASTECIMIENTO EXTERNO
DE LOS PRINCIPALES BIENES AGROALIMENTARIOS QUE
CONFORMAN LA CANASTA BÁSICA, REGISTRADO EN
VENEZUELA DURANTE 2012.**

Autor:

Br. Jorge C. González V.

**Trabajo presentado como parte de los requisitos para optar al título de Ingeniero
Agrónomo que otorga la Universidad Central de Venezuela**

Maracay, Septiembre de 2015.

Aprobación del Jurado

Nosotros los abajo firmantes, miembros del Jurado Examinador del Trabajo de Grado titulado **Magnitud y estructura del abastecimiento externo de los principales bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica, registrado en Venezuela durante 2012**, cuyo autor es el bachiller **Jorge Cruz González Villegas**, cedula de identidad V.-16.734.624, certificamos que lo hemos leído y hemos presenciado su defensa pública y que en nuestra opinión reúne las condiciones necesarias de adecuada presentación y es enteramente satisfactorio en alcance y calidad como trabajo de grado para optar al título de Ingeniero Agrónomo.

Prof. Agustín Morales E.

C.I. V.- 9.680.118

Tutor- Coordinador

Profa. L Valentina Trujillo.

C.I. V.- 7.236.637

Jurado Principal

Profa. Marta Barrios S.

C.I. V.-5.276.035

Jurado Principal

Profa. Rosaura Izturis.

C.I. V.- 5.276.035

Jurado Suplente

DEDICATORIA.

Especialmente a mi esposa **Maydib C. Bueno de González**, ya que sin su apoyo y motivación no hubiera sido posible la culminación de este trabajo. A ti porque has llegado a ser el tesoro más valioso de mi vida, la razón que me impulsa a seguir adelante y superar todos los obstáculos que se me presenten. A ti porque te entregue mi vida y junto con ella todos los frutos de mi esfuerzo.

A TI PORQUE TE AMO.....

AGRADECIMIENTOS

A **Jehová** mi Dios, Porque gracias a su bondad me ha concedido el don de la vida y me ha otorgado las fuerzas y energías necesarias para desarrollar todas las metas que me proponga en la vida.

Gracias amoroso padre celestial porque tú haces que todo sea posible.....

A mis padres, **Gerardo González** y **Bárbara Villegas**, porque siempre han estado presente para brindarme sus sabios consejos y ese apoyo incondicional en todo aspecto de la vida.

Son el mejor regalo que he recibido de Dios.....

A mis hermanos, **Gerardo, Lisette, Luis, Lisally, José, Lisbeth, Lesly, Geraldine, Gerard, Juan, Carlos**, porque a pesar de las circunstancias siempre hemos permanecido juntos y dispuestos a compartir como la gran familia que somos.

Son muy especiales para mí.....

A la **Universidad Central de Venezuela**, la casa que vence las sombras, por haberme acogido durante todo el tiempo que me llevó formarme como agrónomo, por permitirme formar parte de esta importante casa de estudios, su personal docente, administrativo y obrero que hacen vida en ella, un agradecimiento muy especial.

Uuucv, Uuucv, Uuucv.....

A mi tutor y maestro **Agustín Morales**, por convertirse en poco tiempo en un gran amigo y una fuente de apoyo incondicional, su guía y orientación fueron las bases fundamentales de este trabajo, gracias por haberme dedicado parte de su valioso tiempo.

Que Jehová lo bendiga y le permita larga vida para que siga haciendo aportes con su maravilloso conocimiento.....

A todos mis compañeros de clase y amigos con quienes compartí los mejores momentos de mi vida. En especial a Daniel Guanipa, Mariagabriela Toledo, Elio Pimentel, Rosemary Morales, Deivi Márquez, Marcos Córdoba, Luis Cabrera, Reinaldo Reina y Bani Rivero.

Como poder olvidarlos.....

A todas las personas que hicieron posible la elaboración de esta Tesis, titulada: *Magnitud y estructura del abastecimiento externo de los principales bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica, registrado en Venezuela durante 2012*, en particular, al Ing. **Richard Fernández**, Coordinador en la oficina de planificación de presupuesto del MPPAL, por su valiosa colaboración.

Gracias.....

Al Instituto y Departamento de Economía Agrícola y Ciencias Sociales, su personal docente y administrativo, especialmente a su directora la **Prof. Thais Thomas** por su grandiosa colaboración.

Muchas gracias.....

RESUMEN

El presente es un estudio de tipo documental y de nivel descriptivo cuyo propósito es describir a través de un análisis bibliográfico, la magnitud y la estructura del abastecimiento alimentario de los bienes que conformaron la canasta básica a partir de las importaciones, durante el año 2012. Para ello, se discute brevemente el comportamiento histórico del abastecimiento externo de los principales bienes agroalimentarios pertenecientes a la canasta básica realizados en Venezuela durante la última década, a manera de contexto, se identificaron los principales productos agroalimentarios provenientes del exterior que conformaron la canasta básica durante 2012, se cuantificó el volumen de dichas importaciones así como el monto utilizado para la adquisición de los mismos, además se identificó cuáles fueron los más importantes mercados externos proveedores de estos bienes, así como los organismos (públicos y/o privados) y los agentes económicos encargados de realizar estas importaciones y se trató de determinar las posibles causas que generaron el desabastecimiento de los principales bienes agroalimentarios conformantes de la canasta básica, durante el primer semestre del 2013, con datos extraídos de las estadísticas registradas en fuentes de información primarias y secundarias. Los resultados demuestran que a pesar que el sector alimentario ha sufrido transformaciones y muy especialmente durante el 2012, se evidencia una crisis que se manifiesta a través de una escasez significativa de alimentos en el país durante el primer semestre de 2013.

Palabras clave: Canasta básica, Abastecimiento alimentario, Bienes agroalimentarios, Abastecimiento externo.

TABLA DE CONTENIDO

| | Página |
|----------------------------|--------|
| PAGINA DE TITULO..... | ii |
| APROBACION DEL JURADO..... | iii |
| DEDICATORIA..... | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| RESUMEN..... | vii |
| TABLA DE CONTENIDO..... | viii |
| INDICE DE CUADROS..... | xi |
| INDICE DE FIGURAS..... | xiv |

CAPITULO I

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1. Introducción..... | 1 |
| 2. Planteamiento del Problema..... | 3 |
| 3. Justificación..... | 5 |
| 4. Objetivos de la investigación..... | 6 |
| 5. Antecedentes..... | 7 |
| 6. Marco teórico..... | 10 |
| 7. Metodología..... | 15 |

CAPITULO II

COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL ABASTECIMIENTO ALIMENTARIO EN VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002 – 2011.

| | |
|---|----|
| 1.1 Participación porcentual de los principales grupos de alimentos importados por Venezuela durante 2002 – 2011..... | 24 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| 1.2. Principales regiones económicas desde las cuales se realizaron las importaciones agroalimentarias durante 2002 – 2011..... | 27 |
|---|----|

CAPITULO III

PRINCIPALES PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS PROVENIENTES DEL EXTERIOR QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA DURANTE 2012.

| | |
|--|----|
| 2.1 Principales productos agroalimentarios provenientes del exterior que conformaron la canasta básica durante 2012..... | 30 |
|--|----|

CAPITULO IV

VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES Y MONTO UTILIZADO PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BIENES AGROALIMENTARIOS QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA DURANTE 2012.

| | |
|--|----|
| 3.1 Volumen importado de los bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante 2012..... | 38 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| 3.1.1 Determinación de las importaciones de los principales grupos y rubros alimenticios que conformaron la canasta básica durante 2012..... | 39 |
|--|----|

| | |
|--------------------------|----|
| a. CEREALES..... | 39 |
| b. GRASAS Y ACEITES..... | 40 |
| c. CARNES..... | 41 |
| d. AZUCARES..... | 41 |
| e. LACTEOS..... | 42 |

| | |
|--|----|
| 3.2 Monto utilizado para la adquisición de los principales bienes agroalimentarios, durante el año 2012..... | 42 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| 3.2.1 Determinación del monto empleado para las importaciones de los principales grupos y rubros alimenticios que conformaron la canasta básica durante 2012..... | 46 |
|---|----|

| | |
|------------------|----|
| a. CEREALES..... | 46 |
|------------------|----|

| | |
|--------------------------|----|
| b. GRASAS Y ACEITES..... | 46 |
| c. CARNES..... | 47 |
| d. AZUCAR Y LACTEOS..... | 41 |

CAPITULO V

MERCADOS EXTERNOS PROVEEDORES DE LOS BIENES AGROALIMENTARIOS QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA, DURANTE EL AÑO 2012.

| | |
|---|----|
| 4. Mercados externos proveedores de los bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica, durante el año 2012..... | 49 |
|---|----|

CAPITULO VI

ORGANISMOS (PÚBLICOS Y/O PRIVADOS) QUE REALIZARON LAS IMPORTACIONES DE BIENES AGROALIMENTARIOS QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA DURANTE 2012.

| | |
|---|----|
| 5. Organismos (públicos y/o privados) que realizaron las importaciones de bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante 2012..... | 56 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| 5.1 Determinación de la participación del sector privado en el proceso de abastecimiento alimentario durante 2012..... | 68 |
|--|----|

CAPITULO VII

POSIBLES CAUSAS QUE GENERARON DESABASTECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES BIENES AGROALIMENTARIOS CONFORMANTES DE LAS CANASTA BÁSICA, DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DEL 2013.

| | |
|--|----|
| 6. Posibles causas que generaron desabastecimiento de los principales bienes agroalimentarios conformantes de las canasta básica, durante el primer semestre del 2013..... | 75 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| 6.1 Factores influyentes en la dinámica del abastecimiento alimentario nacional durante el 2012..... | 77 |
|--|----|

| | |
|-------------------|----|
| Conclusiones..... | 83 |
|-------------------|----|

| | |
|------------------|----|
| Referencias..... | 84 |
|------------------|----|

Índice de Cuadros

| | |
|--|----|
| Cuadro 1. Volumen de importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde 2002 hasta enero/julio del 2005..... | 17 |
| Cuadro 2. Volumen de importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde Agosto/Diciembre de 2005 hasta 2011..... | 17 |
| Cuadro 3. Evolución de los precios internacionales (U\$\$/TM) de algunos de los principales bienes agroalimentarios..... | 21 |
| Cuadro 4. Estructura porcentual de las Importaciones Agroalimentarias realizadas por Venezuela durante 2002 - 2011..... | 24 |
| Cuadro 5. Valor en MM US\$ de las Importaciones Agroalimentarias, provenientes de las Principales Regiones económicas, durante 2002 – 2011..... | 26 |
| Cuadro 6. Grupos de Alimentos que Conforman la Canasta Alimentaria y cantidades requeridas de cada producto para un grupo familiar integrado por 5 miembros..... | 29 |
| Cuadro 7. Principales grupos y rubros alimenticios importados por Venezuela durante 2012..... | 31 |
| Cuadro 8. Productos de la canasta alimentaria más consumidos durante 2012..... | 34 |
| Cuadro 9. Volumen (kilogramos netos) de importación de cereales por trimestre, durante 2012..... | 38 |
| Cuadro 10. Volumen (kilogramos netos) de importación de Grasas y Aceites por trimestre, durante 2012..... | 38 |
| Cuadro 11. Volumen (kilogramos netos) de importación de Carnes por trimestre, durante 2012..... | 39 |
| Cuadro 12. Volumen (kilogramos netos) de importación de Azúcar por trimestre, durante 2012..... | 39 |

| | |
|--|----|
| Cuadro 13. Volumen (kilogramos netos) de importación de Leche por trimestre, durante 2012..... | 40 |
| Cuadro 14. Valor FOB US\$ de las importaciones agroalimentarias realizadas en Venezuela, durante 2012..... | 43 |
| Cuadro 15. Valor FOB US\$ de las importaciones de cereales realizadas por Venezuela, durante 2012..... | 44 |
| Cuadro 16. Valor FOB US\$ de las importaciones de grasas y aceites realizadas por Venezuela, durante 2012..... | 44 |
| Cuadro 17. Valor FOB US\$ de las importaciones de carne realizadas por Venezuela, durante 2012..... | 45 |
| Cuadro 18. Valor FOB US\$ de las importaciones de azúcar y lácteos realizadas por Venezuela, durante 2012..... | 46 |
| Cuadro 19. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección I, realizadas por Venezuela durante 2012..... | 49 |
| Cuadro 20. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección II, realizadas por Venezuela durante 2012..... | 51 |
| Cuadro 21. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección III, realizadas por Venezuela durante 2012..... | 52 |
| Cuadro 22. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección IV, realizadas por Venezuela durante 2012..... | 53 |
| Cuadro 23. Productos de la canasta alimentaria adquiridos por la CASA S.A, según origen. durante 2012..... | 55 |

| | |
|--|----|
| Cuadro 24. La CASA, S.A. : Adquisición de Alimentos según origen (En Toneladas Métricas y Bolívares), durante 2012..... | 57 |
| Cuadro 25. Distribución (%) de productos pertenecientes a la Canasta Alimentaria, por tipo de establecimiento. Durante 2012..... | 63 |
| Cuadro 26. Ingreso de productos del grupo alimenticio 1, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 66 |
| Cuadro 27. Ingreso de productos del grupo alimenticio 2, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 67 |
| Cuadro 28. Ingreso de productos del grupo alimenticio 3, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 67 |
| Cuadro 29. Ingreso de productos del grupo alimenticio 4, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 69 |
| Cuadro 30. Ingreso de productos del grupo alimenticio 5, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 70 |
| Cuadro 31. Ingreso de productos del grupo alimenticio 8, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 71 |
| Cuadro 32. Ingreso de productos del grupo alimenticio 9, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 72 |
| Cuadro 33. Ingreso de productos del grupo alimenticio 11, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012..... | 72 |
| Cuadro 34. Evolución de la producción nacional de arroz en el periodo 2006 – 2012... | 76 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Volumen de importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde 2002 hasta enero/julio del 2005..... | 18 |
| Figura 2. Volumen de importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde Agosto/Diciembre del 2005 hasta 2011..... | 19 |
| Figura 3. Valor de las Importaciones Agroalimentarias realizadas por Venezuela (miles de US\$), durante el periodo 2002 – 2011..... | 20 |
| Figura 4. Volumen (toneladas) de las Importaciones Agroalimentarias según sección arancelaria, realizadas por Venezuela durante 2012..... | 36 |
| Figura 5. Comercio Exterior Exportaciones de petróleo Valor (US\$ MM) y precio (US\$/Barril)..... | 41 |
| Figura 6. Importaciones agroalimentarias realizadas por el sector público y Privado, durante el periodo 2007- 2012..... | 42 |
| Figura 7. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria I, durante 2012..... | 48 |
| Figura 8. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria II, durante 2012..... | 50 |
| Figura 9. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria III, durante 2012..... | 52 |
| Figura 10. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria IV, durante 2012..... | 53 |
| Figura 11. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria IV, durante 2012..... | 59 |

Figura 12. % Compras Nacionales e Importadas de los productos de mayor Consumo, realizadas por la **CASA S.A** durante 2012.....60

Figura 13. Redes públicas de distribución de los principales bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante 2012.....62

Figura 14. Valor FOB US\$ de importaciones por aduana, realizadas en Venezuela durante 2012.....65

Figura 15. Índice de escasez de los principales bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica.....7

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2006 ha ocurrido un incremento generalizado de los precios de los productos pertenecientes a la canasta básica, aspecto que ha venido contrastando ampliamente con el incremento del salario básico del venezolano. Como ejemplo de lo que ha venido ocurriendo, se observa que la estrategia empleada por el Estado para aminorar las consecuencias que se vienen reportando y las que se originaron en años anteriores, fue el otorgamiento de dólares preferenciales para apoyar las importaciones. Con esta medida se pretendía lograr el objetivo de enfrentar el desabastecimiento alimentario que se presentó durante el año 2007, año en el cual se procedió a importar grandes cantidades de alimentos (Morales, 2013). Según el Banco Central de Venezuela (**BCV**) esas importaciones, en 2008, se elevaron a 9.490 millones de dólares, cifra que representó un 79% más que el monto utilizado durante el año 2007 (Ibídem). A fin de ilustrar con mayor contundencia este hecho, se comenta a continuación el caso relacionado con las importaciones de leche, las cuales en 2008 se incrementaron al menos 155%; se expone además que las compras de Venezuela en el mercado global de leche en polvo completa, durante el año 2008, sumaron casi dos veces y media las cifras de 2007 de tal manera que esta situación significó que Venezuela se mostrara como el comprador de leche en polvo completa más grande del planeta (Ibídem).

Para el año 2009 el salario fue objeto de un ajuste del 21% y la inflación para ese mismo año se elevó a un 25,1% (Ibídem); De igual forma, para el año 2010 se decretó un ajuste de 26,5% y los precios mostraron un alza del 27,6% (Ibídem); resulta pues evidente la presencia de un fenómeno inflacionario que se fue acentuando paulatinamente. Por otra parte, se señala que la inflación atribuida a los alimentos resultó ser superior a la inflación en general durante el año 2010 (Ibídem).

Así como se observaron los hechos expuestos en los párrafos anteriores, también es posible distinguir una fuerte disminución en la oferta de bienes en general lo cual ha venido ocasionando un aumento de la inflación durante el primer trimestre del mencionado año, que se manifestó en una disminución significativa del poder de compra alimentario de los consumidores. Para el mes de abril del año que se está refiriendo se registró una inflación general de 5,7%, mientras que la correspondiente al área alimentaria se ubicó en un 11,1% (Ibídem).

Desde otro punto de vista, cabe mencionar que miembros del ejecutivo nacional afirmaban que la desaceleración del proceso inflacionario registrado durante el primer semestre del año 2012, respondió de manera positiva a la aplicación de la política de control de precios y a la política de precios justos. En efecto, el precio de los alimentos en julio tuvieron un incremento de 0,8%, sin embargo, la variación anualizada entre julio del 2011 y el mismo mes del 2012 fue de 22%. Cabe destacar que este crecimiento lento que presentó la inflación, respondió al significativo incremento de las importaciones con bolívares sobrevaluados y al retraso del aumento de los precios de los bienes que fueron regulados. Adicionalmente se registró también durante el lapso considerado, un incremento acumulado en el precio de los productos lácteos y huevos, de un 48,62% según cifras aportadas por el Centro de Documentación y Análisis Para los Trabajadores (**CENDA**) (Ibídem).

En ese mismo orden de ideas, se hace referencia al reporte emitido por el **BCV**, en el cual se evidencia el impacto registrado entre Diciembre de 2012 y Enero de 2013, período en el cual los precios de los alimentos mostraron un incremento del 11,2%, los productos agrícolas 15,4% y los productos pesqueros 9,8% (Ibídem).

Con el propósito de ubicar el tema de estudio en su correspondiente contexto, se continúa señalando que en el año 2012, de acuerdo con las cifras aportadas por el Instituto Nacional de Estadísticas (**INE**), las importaciones de materias primas agrícolas se mantuvieron en un nivel significativo, de tal manera que en términos monetarios, las importaciones agrícolas realizadas entre Enero y Octubre del 2012, significaron 4.691 millones de dólares, 93,4% más respecto al mismo lapso correspondiente al año 2011 (Ibídem).

Ubicado el tema a estudiar en su correspondiente contexto, en las siguientes páginas se exponen los principales aspectos que caracterizan a este Trabajo de Grado.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como se señaló en la parte introductoria, la estrategia empleada por el gobierno nacional para paliar las consecuencias que se derivaron del proceso inflacionario que venía ocurriendo fue el otorgamiento de dólares preferenciales para garantizar las importaciones y de esta manera “asegurar” el abastecimiento agroalimentario. Por otra parte, con el fin de promover el

desarrollo de la agricultura nacional y con ello la seguridad y soberanía alimentaria, ha venido ejecutando algunas acciones entre las que destacan las siguientes: La creación del Mercado de Alimentos (**Mercal C.A**), empresa que inició sus actividades en el año 2003 y la conformación del Ministerio del Poder Popular Para la Alimentación (**MPPAL**), cuya responsabilidad es desarrollar e implementar políticas alimentarias que coadyuven a garantizar y mejorar los niveles de abastecimiento alimentario del país; del mismo modo se creó, desde el año 2003, La Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas (**La Casa S.A**) cuya función principal está orientada al rescate de la red de silos del Estado que estuvieron abandonados, esto con el fin de ampliar la capacidad de almacenamiento de cereales para beneficio, principalmente, de los pequeños productores; acciones a las cuales se adicionó la creación de la Productora y Distribuidora Venezolana de Alimentos (**PDVAL**) para complementar las realizadas por **Mercal** (Boletín Informativo Abastecer, 2013).

La creación de los mencionados “sistemas logísticos”, así como la promulgación de leyes que van en pro del desarrollo agrícola nacional, hacía suponer un fortalecimiento del sistema agroalimentario venezolano. No obstante, según algunas cifras divulgadas por el **BCV** para el año 2011, la inflación correspondiente al área de alimentos y bebidas se ubicó en 30,5%, mientras que la inflación general se mostró muy por debajo en comparación a la del sector alimentario con un 24,5% (Morales, 2013), cifra que se considera significativamente muy alta con respecto a los parámetros internacionales. A estas cifras también deben adicionarse aquellas emitidas por el **INE**, las cuales indican que para el mes de abril del 2012, el costo de la canasta alimentaria aumentó en 21,69%, señalando a su vez que los productos más costosos fueron las carnes, la leche y los quesos, aceites y café. Este organismo oficial tomó como referencia 50 productos representativos del consumo de las familias y consideró, a su vez, un promedio de cinco integrantes por grupo familiar para realizar los cálculos de los mencionados porcentajes (Ibídem). A pesar que los hechos concretos referidos hasta el momento demuestran que el fenómeno inflacionario tiene como fundamento la reducción significativa de la producción (la cual irremediablemente genera escasez y desabastecimiento), para el gobierno la causa de que el salario alcance cada vez menos para adquirir los bienes agroalimentarios, tiene su origen en la **especulación** y no en el fenómeno relacionado con la **inflación**; de allí que ha venido llamando constantemente a la población para que se asocie con el propósito de asumir una conducta calificada de “lucha contra la especulación”.

Respecto a la inflación alimentaria y con el propósito manifiesto de evitar que este fenómeno se mostrara con toda su intensidad, o se presentara antes de las elecciones que tuvieron lugar en octubre de 2012, el gobierno incrementó la oferta mediante **desmesurados volúmenes de las importaciones**, las cuales en su totalidad y en términos monetarios, significó destinar un altísimo porcentaje del monto de las divisas provenientes de la venta de petróleo (Morales, 2013).

Tomando en cuenta las consideraciones anteriormente expuestas, se considera pertinente intentar dilucidar tal situación en la medida que se obtengan respuestas a las siguientes interrogantes: ¿Qué, cuáles y cuántos fueron los productos agroalimentarios que ingresaron al país?, ¿Qué costo representó para el Estado el hecho de haber importado tal cantidad de esos productos?, ¿Cuáles fueron los principales mercados proveedores de dichos bienes?, ¿Quiénes fueron los agentes económicos que importaron estos productos y qué grado de participación tuvieron? y; si se presentó un desabastecimiento durante el primer semestre del 2013, ¿Cuáles fueron las posibles causas que lo originaron?, Adicionalmente, se considera oportuno plantear las siguientes preguntas: ¿Qué sucedería con la soberanía y la seguridad alimentaria, si los precios del petróleo descendieran a niveles que no permitan sostener el ritmo actual de importaciones de bienes alimentarios?, ¿Estaría el país en la capacidad de solventar un problema de tal magnitud?.

JUSTIFICACIÓN

Es un hecho sabido que a partir del año 2007 hasta la actual fecha, el valor de las importaciones de bienes, y en especial los de origen agroalimentario, se han venido incrementando significativamente, particularmente durante el periodo a considerar en el presente trabajo. El aumento del valor de esas importaciones se ha producido en un contexto caracterizado por el incremento de los ingresos petroleros, del tipo de cambio oficial sobrevaluado y por la vigencia de una política de gasto público orientada a estimular fuertemente la demanda agregada, en especial la demanda de alimentos (Covarrubias, 2012).

De igual forma se ha determinado que el consumo privado ha tenido dos características relevantes: 1) se ha sustentado en un alto nivel de importaciones de bienes; 2) se ha soportado en un incremento significativo del consumo de los estratos socioeconómicos más desfavorecidos. Ambos factores están vinculados a las políticas públicas de la última década,

dirigidas a incrementar la demanda interna vía transferencia de ingresos, subsidios para el consumo de alimentos (especialmente mediante controles de precios e importaciones de alimentos) (Ibídem).

Es importante señalar también que el costo de la Misión Alimentación ha ido creciendo en forma exponencial desde su inicio en el 2004. Sin embargo a partir de entonces comienza una escalada tanto de los subsidios a los precios, como de las pérdidas de **CASA** y de **MERCAL**, que ha determinado que el costo fiscal se multiplique por cuatro entre el 2006 y el 2007 y casi se duplique entre 2007 y 2008 (Hernández, 2009).

Teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y vigencia de los argumentos anteriormente expuestos y el contenido de las interrogantes planteadas, se considera que la ejecución de este proyecto se encuentra plenamente justificado, sobre todo, en las actuales circunstancias y por las dificultades por las que viene transitando el país respecto a la disponibilidad de divisas y a los anuncios de la probable aplicación de un plan de ajuste económico que comprendería, entre otras, las siguientes medidas: devaluación de la moneda, ajuste fiscal, reducción del gasto, aumento del precio de los bienes regulados, restricción fiscal y alza de la tasa de interés.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general:

Evaluar la magnitud y estructura del abastecimiento externo de los principales bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica, registrado en Venezuela durante 2012.

Objetivos específicos:

- Describir el comportamiento histórico del abastecimiento externo de los principales bienes agroalimentarios pertenecientes a la canasta básica, realizados en Venezuela durante la última década.
- Identificar los principales productos agroalimentarios provenientes del exterior que conformaron la canasta básica durante el lapso que comprende este estudio.
- Cuantificar el volumen de las importaciones de los bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica, así como el monto utilizado para la adquisición de los mismos, durante el año 2012.

- Identificar cuáles fueron los más importantes mercados externos, proveedores de los bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica, durante el año 2012.
- Identificar los organismos (públicos y/o privados) y los agentes económicos encargados de realizar las importaciones de bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica durante el período que comprende este estudio
- Determinar las posibles causas que generaron el desabastecimiento de los principales bienes agroalimentarios conformantes de la canasta básica, durante el primer semestre del 2013.

ANTECEDENTES

Antecedentes de la investigación

Se inicia señalando que el derecho a la alimentación se resume como el derecho humano básico e indispensable que tiene todo ser humano para poder alimentarse con dignidad, bien sea mediante la producción de alimentos de forma individual y colectiva, o a través de su compra con dinero en el mercado (Schutter, 2011). En ese sentido, las políticas gubernamentales deben estar dirigidas a garantizar el acceso oportuno y permanente de todos aquellos productos, tanto en calidad y cantidad, como en variedad, que garanticen las necesidades de energía y nutrientes de todos los habitantes de un país (Ibídem).

En Venezuela el 31 de Julio del 2008, se expide la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria, cuyo objetivo es “brindar una herramienta jurídica en manos del Estado y de la sociedad en su conjunto, que permita la planificación normativa, estratégica, democrática, participativa y territorializada de la producción agrícola, también la gestación y desarrollo de espacios para la producción y distribución de bienes, servicios y riqueza.” La mencionada Ley, en su artículo 4, define la soberanía agroalimentaria como: “el derecho inalienable de una nación a definir y desarrollar políticas agrarias y alimentarias, apropiadas a sus circunstancias específicas, a partir de la producción local y nacional, respetando la conservación de la biodiversidad productiva y cultural, así como la capacidad de autoabastecimiento priorizado, garantizando el acceso oportuno y suficiente de alimentos a toda la población” (Chiriboga, 2009). En este sentido, queda por lo tanto entendido que este derecho se ejerce, cuando todo

hombre, mujer o niño, ya sea solo o en común con otros, tiene acceso físico y económico, en todo momento a la alimentación adecuada o a medios para obtenerla (Ibídem).

Como antecedentes de este estudio se puede referir también la investigación realizada por Anido (2002), quien señala que una situación de seguridad alimentaria ideal es aquella en la que tanto la oferta como la demanda efectiva son suficientes para satisfacer los requerimientos alimentarios de la población de un país, localidad o región, sobre una base continúa y estable.

Por otra parte, Paradas (2008), señala que la seguridad alimentaria de un país no solo se refiere a tener seguros los alimentos, sino que se puedan producir, procesar, almacenar y distribuir localmente con independencia de los mercados **foráneos**. Sin embargo, se considera que para que exista seguridad alimentaria se debe tener en cuenta que la demanda de alimentos en cualquier país de mundo, debe ser planificada a corto, mediano y largo plazo, y en función de esto establecer las estrategias que permitan satisfacer dichas necesidades, en primer lugar partiendo del incremento de la producción nacional para luego cubrir el déficit puntual en base a las importaciones.

Por otra parte, el autor que se está refiriendo considera que dentro de este conjunto variado de actividades que comprende el Sistema Agroalimentario Venezolano (SAV) en general y del abastecimiento alimentario, en particular, existen también un conjunto de influencias de origen político que pueden determinar de alguna manera el comportamiento positivo o negativo del mismo durante un periodo determinado (Ibídem).

Dentro del conjunto de ideas expresadas anteriormente y en relación con el efecto que sobre la seguridad alimentaria en general y sobre el abastecimiento alimentario, en particular tienen las políticas implementadas por el Estado Venezolano, se hace referencia a la investigación realizada por Hurtado (2011), en el cual el autor, sobre la base de un marco referencial en el que se discuten los conceptos de seguridad agroalimentaria, sistema agroalimentario, la relación entre las políticas macroeconómicas y la seguridad alimentaria, así como la evolución de los Programas de Asistencia Alimentaria en América Latina, acomete un estudio relacionado con las políticas del estado venezolano respecto a la seguridad agroalimentaria. Al respecto sostiene que durante el periodo comprendido entre 1994 – 2003, éste se caracterizó por una disminución en los precios del petróleo (principal fuente de ingresos del país) y por el

establecimiento de algunos programas sociales, entre los que destacan el Programa de Alimentos Estratégicos (PROAL), con el objetivo de mejorar el consumo de alimentos; sin embargo, los mencionados programas sociales aplicados durante ese periodo no lograron corregir el deterioro de la ingesta calórica que se manifestó como consecuencia de la caída del poder de compra.

Continuando con el desarrollo de su trabajo, el autor que se está refiriendo sostiene que durante el periodo comprendido entre 2004 - 2007, se presentó un fuerte incremento en los precios del petróleo, lo que condujo a una masiva importación de alimentos, los cuales fueron distribuidos por la red pública **Mercal** a precios más bajos para satisfacer el consumo de la población, desfavoreciendo con esto la producción agrícola nacional y dándole mayor importancia a los circuitos importadores para desempeñar un papel principal dentro del **SAV**. Las referidas políticas son consideradas por el autor como no sustentables ya que en un escenario donde los precios del petróleo comiencen a descender, el **SAV** no podrá actuar como desacelerador de la caída del abastecimiento alimentario, debido a que el nivel de la producción interna resulta demasiado baja (Ibídem).

Por su parte Anido (Ibídem), teniendo en cuenta los resultados de su investigación relativa al consumo y disponibilidad alimentaria, sobre la base del ingreso per cápita y su concentración y en indicadores antropométricos, evalúa la situación alimentaria que se evidencia durante cuatro sub-períodos fuertemente diferenciados, a saber: 1970 hasta 1983, 1983 hasta 1989, 1989 – 1994 y el sub-período comprendido desde 1993 hasta inicios del siglo XXI.

Así mismo, Hernández (2009), efectúa un análisis de algunos aspectos claves de la dinámica agroalimentaria venezolana durante la última década. El autor hace una revisión de los recursos utilizados y los compara con los resultados obtenidos, señalando que éstos no tienen correspondencia con los recursos que fueron invertidos, manifestando a su vez que los logros obtenidos fueron muy escasos en cuanto al desarrollo de la producción interna y la soberanía agroalimentaria. En otro orden de ideas el autor que se está refiriendo, señala que la gran cantidad de recursos que son destinados al subsidio de productos importados están en contraposición a los recibidos por la agricultura, trayendo como consecuencia el limitado crecimiento de la misma al hacerse menos competitiva.

MARCO TEÓRICO

Se inicia esta parte señalando que el *abastecimiento alimentario* es definido como la capacidad de cubrir las necesidades de consumo y de suministro de bienes alimentarios, en todos los lugares y momentos que sean requeridos por los consumidores; en ese mismo orden de ideas, se considera que el abastecimiento alimentario depende fundamentalmente de dos factores importantes: en primer lugar, *la disponibilidad*, vinculada al grado de desarrollo logrado por la estructura de distribución, la cual garantizará que los alimentos estén presentes en los anaqueles; y *la accesibilidad*, la cual está principalmente relacionada con el poder de compra de los consumidores (Paradas, 2008).

Continuando con la exposición de los aspectos relativos al marco teórico que sustentará este estudio, se alude a los aspectos relacionados con el Sistema Agroalimentario. Al respecto Abreu *et al.* (1993) sostienen que el *Sistema Agroalimentario Venezolano (SAV)*, comprende un conjunto diverso de múltiples actividades económicas que una sociedad organiza para cumplir con plena satisfacción la función social de alimentación – nutrición. De igual forma los autores señalan que estas actividades se agrupan en lo que se denomina los *componentes del sistema*, es decir, está conformado, en primer lugar, por el *componente primario (PRI)*, el cual se encuentra representado por la producción nacional, específicamente en el área agrícola, animal y pesquero del sector agrícola nacional, seguidamente se identifica el *sector industrial (IND)* como un componente más dentro del SAV, que cubre todo lo relacionado con las industrias de alimentos encargadas de procesar y transformar los productos provenientes del sector primario, también se encuentra el *sector externo (EXT)* cuya función principal es cubrir el déficit que se presenta en el sector primario, mediante la importación de alimentos y materias primas para la industria, además de insumos, equipos, semovientes, tecnología, recursos humanos etc., a esos componentes se adiciona el componente *transporte, almacenamiento y otras funciones de comercialización (TAC)* que sirve de enlace entre los componentes y el consumo *(CON)* que se expresa a través de la población, incluyendo sus características demográficas y socioeconómicas, la desagregación geográfica y los niveles y patrones de consumo.

En términos mucho más concretos es importante destacar, para el propósito de este estudio, que el abastecimiento (representado por los componentes PRI y EXT del SAV), constituye una de las principales aéreas funcionales, sino la más importante dentro del sistema agroalimentario de Venezuela, debido a que permite evaluar y determinar la magnitud de la

disponibilidad de productos para la satisfacción básica de las necesidades alimentarias. En este sentido los autores que se está refiriendo consideran este aspecto como la suma algebraica de la producción nacional agrícola alimentaria (P), la exportación (E) y la importación (I) de bienes agrícolas y alimentos, mediante la siguiente ecuación:

$$A = (P - E) + I$$

Donde (P - E) es su componente nacional, e I su componente importado.

En ese mismo orden de ideas, los autores mencionados sugieren que para que el SAV, pueda alcanzar dinámicamente su objetivo principal: el abastecimiento alimentario, debe cubrir el 100% de la necesidad agregada para el lapso considerado, es decir, que sea 100% suficiente (Ibídem). Así mismo, los autores citados sostienen también que la magnitud del abastecimiento alimentario venezolano, puede ser evaluada a través de una comparación de su valor con el de la necesidad agregada (ambos valores expresados en forma porcentual) y de esta manera obtener un indicador denominado “suficiencia del abastecimiento”, el cual representa la medida porcentual en que el abastecimiento es capaz de satisfacer la *Necesidad Agregada* (NA,) señalando a su vez que es *plena* si su valor es superior o igual al 105%, es *precaria* si su valor es menor que 105% y mayor que 95%, mientras que se considera *critica* cuando este es menor o igual al 95%.

Por otra parte, se considera necesario indicar que el autoabastecimiento queda expresado como el grado de participación de la producción nacional dentro del abastecimiento alimentario, indicando a su vez que éste no permite evaluar el éxito o fracaso de la política agrícola y alimentaria puesto que debe ser evaluado considerando la suficiencia del abastecimiento dentro de un mismo periodo y que es expresado mediante la siguiente ecuación:

$$\text{Auto abastecimiento} = \frac{P - E}{A} \times 100$$

Todo lo anterior presta apoyo a la idea de que la autonomía del abastecimiento debería ser considerada como el grado relativo (%) en que la producción agrícola nacional es capaz de satisfacer por sí sola, sin la intervención del comercio exterior, la NA. Matemáticamente esta se expresa de la siguiente manera:

$$AUTONOMIA = \frac{P}{NA} \times 100.$$

Resta por considerar un punto de indudable interés relacionado con algunos parámetros que permiten evaluar o calificar la autonomía del abastecimiento, de la siguiente manera, si muestra valores mayores o iguales que 74% entonces se considera *alta*, si los valores obtenidos son menores que 74% pero mayores que 58% entonces se considera *moderada* y si los valores son menores o iguales al 58% entonces es considerada *critica* para un periodo en particular (Ibídem).

En uno de los párrafos anteriores se sostuvo que el abastecimiento alimentario está representado por los componentes PRI y EXT del SAV, y que éstos a su vez, permiten evaluar y determinar la magnitud de la disponibilidad de productos para la satisfacción básica de las necesidades alimentarias. De los dos referidos componentes, el que corresponde al componente EXT (materia de este estudio) constituye un elemento muy importante debido a que, actualmente, el país posee una dependencia crítica en materia de importaciones de alimentos. De igual forma, la influencia de las importaciones, se manifiesta tanto por el efecto directo a través de los alimentos importados, como por el indirecto, por medio de los insumos intermedios necesarios para la elaboración y procesamiento de otros alimentos a través de la agroindustria (Cartaya et al, 2013).

Se concluye esta parte indicando que el *Comercio Internacional*, está definido por el intercambio de bienes y servicios entre países. Los bienes pueden definirse como productos finales, materias primas y productos agrícolas. El comercio internacional aumenta el posible mercado de los bienes que produce cierta economía y determina las relaciones entre países, permitiendo medir la fuerza de sus respectivas economías. De igual forma, está determinado por la capacidad de producción y especialización de un país respecto a la necesidad de un producto de parte de otro, balanceados por el manejo de la importación y exportación unido a una seguridad jurídica - comercial por acuerdos especiales llevados a cabo entre países y el precio que se va a pagar por el producto. En este sentido, cabe destacar que para poder entender de una manera más clara lo que es el comercio internacional, es necesario comenzar por plantear cómo surge y sobre todo cuáles son sus bases teóricas, es decir, las diversas teorías que se han formado a través del propio desarrollo y evolución del comercio

internacional (Albelo, 2010). Entre las principales teorías que sustentan la base fundamental del comercio internacional, se mencionan de manera sintética las siguientes: Teoría Clásica de la Ventaja Absoluta, Teoría Pura y Monetaria del Comercio Internacional, Teoría del Equilibrio y el Comercio Internacional, Teoría de la Localización, Teoría de la Ventaja Comparativa, Teoría de las Proporciones Factoriales, Teoría Marxista Sobre el Comercio Internacional y la Teoría Sobre el Origen del Intercambio Desigual. Dentro de las mencionadas teorías, surgen una serie de interrogantes que tienen que ver con las consecuencias del comercio exterior para las economías nacionales, entre muchas de ellas se puede destacar las siguientes: ¿Qué efectos tiene el comercio internacional sobre la estructura económica de los países y sobre su proceso de crecimiento económico?, ¿Cuáles son sus consecuencias sobre el bienestar de los ciudadanos? (Ibídem).

Al margen de tales interrogantes, esas teorías han sido objeto también de críticas severas y de numerosos análisis, los cuales se considera que no dan lugar a un comentario en un proyecto como éste; sin embargo, se señala que se tendrá en cuenta para los fines de este estudio, por una parte, el criterio que durante los últimos tiempos ha explicado el funcionamiento del Comercio Internacional por la combinación de estrategias de las empresas y los Estados que actúan en un sistema de concurrencia oligopolística (Krugman, 1993; Baldwin, 1992, citados por Cartay y Gherzi (1996); y por otra parte, el criterio esbozado por Morales (1990) seis años antes de la publicación de la obra de Cartay y Gherzi. En el mencionado trabajo, Morales esbozó un análisis y discusión de la principales teorías del comercio internacional y para los propósitos de su estudio presentó una particular visión del Comercio Internacional al considerar que éste constituye un retículo bastante complejo de relaciones de conflicto y de consenso entre las empresas transnacionales, los Estados de los países exportadores e importadores y los organismos internacionales que regulan este comercio; por lo tanto, el autor que se está citando sostiene que el tratamiento del *Comercio Internacional* debería rebasar los enfoques tradicionales que reducen este importante aspecto de la economía internacional al simple registro e interpretación de los volúmenes de exportación, importación y del comportamiento de los precios.

La anterior revisión de las principales contribuciones sobre la materia, constituirán el “instrumental teórico” que permitirá el abordaje del tema a investigar y la correspondiente interpretación de los resultados.

METODOLOGÍA

Tipo de investigación

La metodología empleada para la realización de este trabajo, es de tipo documental y de nivel descriptivo (Sabino, 1992, 1995) debido a que, por una parte, fundamentó la recolección de información en fuentes secundarias y por la otra, consistió en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo, con el fin de estudiar su estructura y comportamiento (Arias, 2006); en este caso, el estudio de la estructura y el comportamiento del abastecimiento agroalimentario externo.

Algunos de los instrumentos de recolección de información estuvieron conformados por: la observación documental, el resumen analítico y el análisis crítico. Los mismos permitieron revisar, obtener, catalogar, resumir y analizar la información contenida en libros, revistas especializadas, monografías y en los sitios web. Se destaca en esta parte del trabajo que la información de fuentes secundarias, fue obtenida de las estadísticas relacionadas con la producción agrícola nacional, el comercio internacional, la disponibilidad y el consumo alimentario, registradas por los organismos oficiales y los gremios empresariales tales como los siguientes: Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Banco Central de Venezuela (BCV), Ministerio de Agricultura y Tierras (MAT), Instituto Nacional de Nutrición (INN), CAVIDEA y FEDEAGRO, entre otros, publicadas y relacionadas con la producción agrícola nacional y el comercio internacional, el consumo y la disponibilidad, entre otros documentos. Así mismo, se destaca el hecho relativo a que se otorgó atención prioritaria a la información proveniente del Ministerio del Poder Popular Para la Alimentación (**MPPAL**), difundida a través de la Memoria y Cuenta correspondiente al año 2012.

La información estadística procedente de las fuentes secundarias, así como la que corresponde a la revisión de fuentes bibliográficas actualizadas relacionadas con el tema, fue organizada y representada mediante tablas, gráficas y figuras.

Fases de la investigación.

A fin de lograr la consecución de los objetivos planteados, la investigación se desarrolló de acuerdo con las fases que se especifican a continuación:

Fase I: La cual se desarrolló mediante la información proveniente del **INE** relacionada con el abastecimiento externo, se evaluó el volumen en toneladas y el valor FOB US\$ de las importaciones correspondientes a los principales bienes agroalimentarios (representados por las primeras 4 secciones arancelarias), que conformaron la cesta básica, realizadas durante los últimos diez años. Los mencionados valores son presentados en tablas y gráficas y sirvieron para realizar las correspondientes observaciones.

Fase II: En esta fase se identificaron los principales productos agroalimentarios que conformaron la canasta básica que ingresaron al país durante el periodo considerado. Para lograr ese propósito se recurrió a la información estadística procedentes de la página oficial del BCV y de los datos estadísticos del INE, así como de la información proveniente de la Memoria y Cuenta del **MPPAL** y algunas fuentes no oficiales; finalmente, se elaboraron cuadros y gráficas que expresan el volumen (en toneladas) de los principales bienes agroalimentarios que conformaron la cesta básica que se importaron en el lapso en estudio. Esta información sirvió, posteriormente, para ejecutar conocidos cálculos estadísticos requeridos para realizar comparaciones con los volúmenes ingresados al país en años anteriores y, de esta forma, permitió derivar una conclusión general relativa al tema materia de estudio.

Fase III: Para el cumplimiento de la misma. se recurrió a la información estadística proveniente del INE, así como también algunos datos del BCV y trabajos realizados por algunos autores expertos en la materia, se determinó tanto el volumen como el monto empleado para la adquisición de los bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante el 2012. Los datos son presentados en tablas y gráficas, los mismos son ordenados de acuerdo a las secciones arancelarias correspondientes y a los respectivos grupos

alimenticios, de igual forma utilizando cálculos estadísticos conocidos, se presentan algunos valores que permitieron realizar respectivas conclusiones.

Fase IV: Se utilizó como fuente al INE, se identificó el origen de las importaciones agroalimentarias que se realizaron en Venezuela durante el periodo analizado. Los porcentajes de participación, así como los volúmenes y el monto que se utilizó para la compra de los bienes de la canasta básica, según el país de origen, se presentan de forma detallada en a través de gráficas.

Fase V: Para el desarrollo de esta fase, se identificaron las instituciones públicas y/o privadas que intervinieron directamente en el proceso de abastecimiento externo de los principales productos de la canasta básica, así como también se determinó las diferentes estrategias utilizadas para la distribución de los diferentes productos agrícolas que ingresaron al país durante ese periodo.

Fase VI: Con base en la información obtenida del BCV, por medio del indicador que mide el nivel de escasez y de las informaciones obtenidas en la prensa digital de algunos medios reconocidos en el país, se determinaron cuáles fueron algunas de las consecuencias que generaron una situación de desabastecimiento agroalimentario durante el primer trimestre del 2013.

Finalmente, se reitera que las informaciones estadísticas oficiales confiables relacionadas con el volumen y el costo de los principales bienes agroalimentarios conformantes de la canasta básica, fueron sometidas a un análisis crítico. Los resultados y la discusión de los mismos son presentados siguiendo la normativa de Trabajos de Grado de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela.

RESULTADOS

1) COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL ABASTECIMIENTO ALIMENTARIO EN VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002 – 2011.

Con el propósito de presentar un análisis concreto sobre el comportamiento histórico del abastecimiento externo de los principales bienes agroalimentarios pertenecientes a la canasta básica, realizados por Venezuela durante la última década, se inicia esta parte indicando que han sido innumerables los trabajos de investigación en los que se ha hecho referencia al progresivo deterioro de la producción agrícola venezolana. De igual forma, se ha estado mostrando especial interés en las causas que han originado que este fenómeno se vaya acentuando cada vez más a través de los años. Entre las principales causas, se puede decir que la incursión de Venezuela en la actividad petrolera como sector preponderante de la economía durante la década de 1920, marcó el comienzo de importantes transformaciones en su correspondiente estructura socioeconómica, en particular las que están relacionadas con el abastecimiento alimentario. En este sentido, estas dinámicas resultan claves para entender la evolución del comportamiento del abastecimiento agroalimentario que se ha registrado en el país durante los últimos años.

Cabe destacar en esta breve introducción, que el sector petrolero continúa siendo la principal fuente de ingreso de divisas del país, y por ende, la mayor parte de los recursos que el Estado invierte para garantizar la creciente demanda de alimentos de la población venezolana (mediante la importación de alimentos e insumos a través de la misión alimentación y otros programas sociales), provienen de esta actividad.

En este sentido, en Venezuela se implementó desde el año 2003, lo que podría denominarse una transformación del sector alimentario venezolano. En efecto, por medio de la llamada Misión Alimentación se trató de “consolidar” la Soberanía Alimentaria mediante los lineamientos establecidos a partir del principio de Soberanía Alimentaria y al amparo del mandato fundamental expreso en el Art. 305 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Con la ejecución de la mencionada misión se pretendía que el gobierno venezolano, mediante el abastecimiento fundamentalmente externo (mediante las importaciones), adquiriera el control de la alimentación del pueblo, para así “garantizar” que los alimentos lleguen a toda la población por igual (CEIMS, 2013).

A continuación se muestra en detalle en los cuadros 1 y 2, el comportamiento de las importaciones realizadas en Venezuela durante el periodo 2002 – 2011. Para el año 2005, las estadísticas se presentan en dos FASES: enero – julio / agosto–diciembre, esto obedece al hecho de que Venezuela adaptó su arancel de aduanas a la III y V enmienda del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías (SA); y a la adecuación, en abril de 2013, a la Nomenclatura Común del Mercosur (NCM). (INE, 2015).

CUADRO 1. Volumen de las importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde 2002 hasta enero/julio del 2005.

| ARANCEL | 2002 | 2003 | 2004 | 2005(a) |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| SECCION I ANIMALES VIVOS Y PRODUCTOS DEL REINO ANIMAL | 108.074,13 | 110.931,99 | 239.177,17 | 130.701,68 |
| SECCION II PRODUCTOS DEL REINO VEGETAL | 2.121.495,71 | 2.363.489,93 | 2.341.578,56 | 1.098.000,44 |
| SECCION III GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; PRODUCTOS DE SU DESDOBLAMIENTO; GRASAS ALIMENTICIAS ELABORADAS; CERAS DE ORIGEN ANIMAL O VEGETAL. | 386.186,04 | 463.069,88 | 521.950,39 | 201.598,70 |
| SECCION IV PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA; BEBIDAS; LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRES; TABACO Y SUCEDANEOS DEL TABACO ELABORADO | 1.629.276,85 | 1.040.422,99 | 1.352.267,33 | 716.321,18 |
| TOTAL | 4.245.032,73 | 3.977.914,79 | 4.454.973,45 | 2.146.622,00 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de datos registrados en el sistema de consultas de estadísticas del comercio exterior (INE, 2015).

CUADRO 2. Volumen de las importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde Agosto/Diciembre de 2005 hasta 2011.

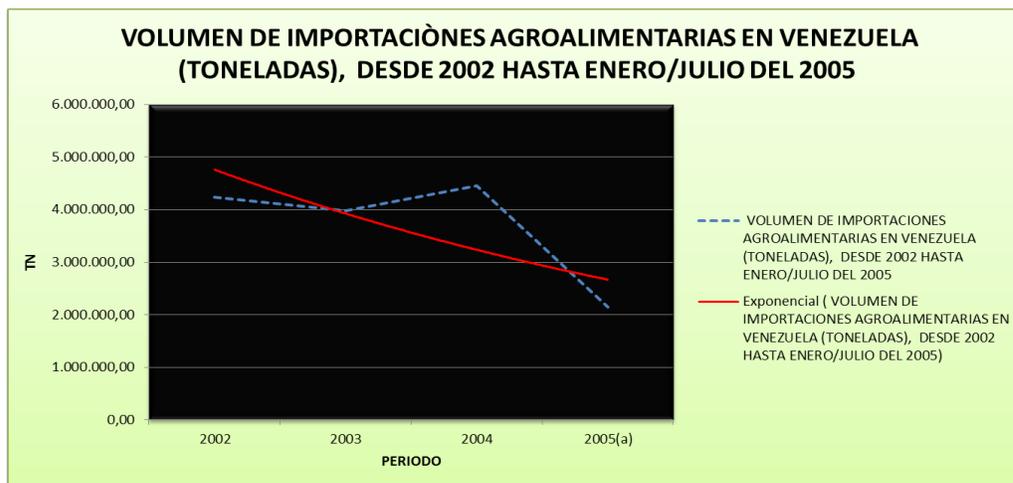
| ARANCEL | 2005(b) | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| SECCION I ANIMALES VIVOS Y PRODUCTOS DEL REINO ANIMAL | 78.568,71 | 305.519,21 | 625.494,22 | 1.222.415,25 | 1.010.452,96 | 847.124,11 | 713.810,63 |
| SECCION II PRODUCTOS DEL REINO VEGETAL | 1.061.125,70 | 2.514.519,75 | 2.733.089,70 | 3.784.959,37 | 4.007.629,82 | 4.623.791,42 | 3.823.541,15 |
| SECCION III GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; PRODUCTOS DE SU DESDOBLAMIENTO; GRASAS ALIMENTICIAS ELABORADAS; CERAS DE ORIGEN ANIMAL O VEGETAL. | 195.988,20 | 606.260,23 | 609.267,11 | 715.350,68 | 588.105,20 | 611.066,11 | 662.408,23 |
| SECCION IV PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA; BEBIDAS; LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRES; TABACO Y SUCEDANEOS DEL TABACO ELABORADO | 616.853,75 | 1.544.610,67 | 1.915.691,73 | 2.149.299,78 | 1.924.050,22 | 2.148.181,68 | 2.308.043,59 |
| TOTAL | 1.952.536,36 | 4.970.909,87 | 5.883.542,76 | 7.872.025,08 | 7.530.238,20 | 8.230.163,32 | 7.507.803,59 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de datos registrados en el sistema de consultas de estadísticas del comercio exterior (INE, 2015).

Respecto a la adquisición de alimentos de origen importado, la dinámica de los años anteriores al 2012 (Cuadros 1 y 2), marcan una tendencia creciente, la cual se vio fuertemente influenciada por las políticas agroalimentarias implementadas en el país, que especialmente se comenzó a evidenciar a partir del 2003, año en que fue anunciada de manera oficial por parte del presidente de la República, la creación de La Misión Alimentación como uno de los principales programas sociales orientados hacia la consolidación de la “soberanía alimentaria”. Se observa que durante 2008 y 2010 el total de las compras internacionales de alimentos, según cifras oficiales del INE fue de 7,8 millones de toneladas para 2008, lo cual representó 33,8% más que lo adquirido durante 2007 y 8,2 millones de toneladas en el 2010, lo que resultó ser 9,3% más que 2009.

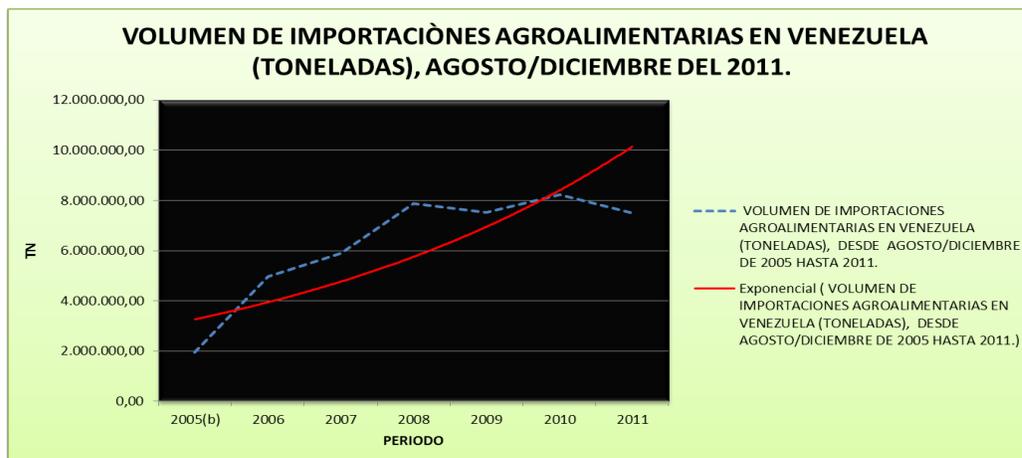
De acuerdo a los datos obtenidos a través del sistema de consulta de estadísticas del comercio exterior del INE, durante el periodo 2003 - 2011, ingresó al país un total de 54.5 millones de toneladas de productos alimenticios de procedencia internacional.

FIGURA 1. Volumen de las importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde 2002 hasta enero/julio del 2005.



FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en el Sistema de Consultas de Estadísticas del Comercio Exterior (INE, 2015).

FIGURA 2. Volumen de las importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela (toneladas), desde Agosto/Diciembre del 2005 hasta 2011.

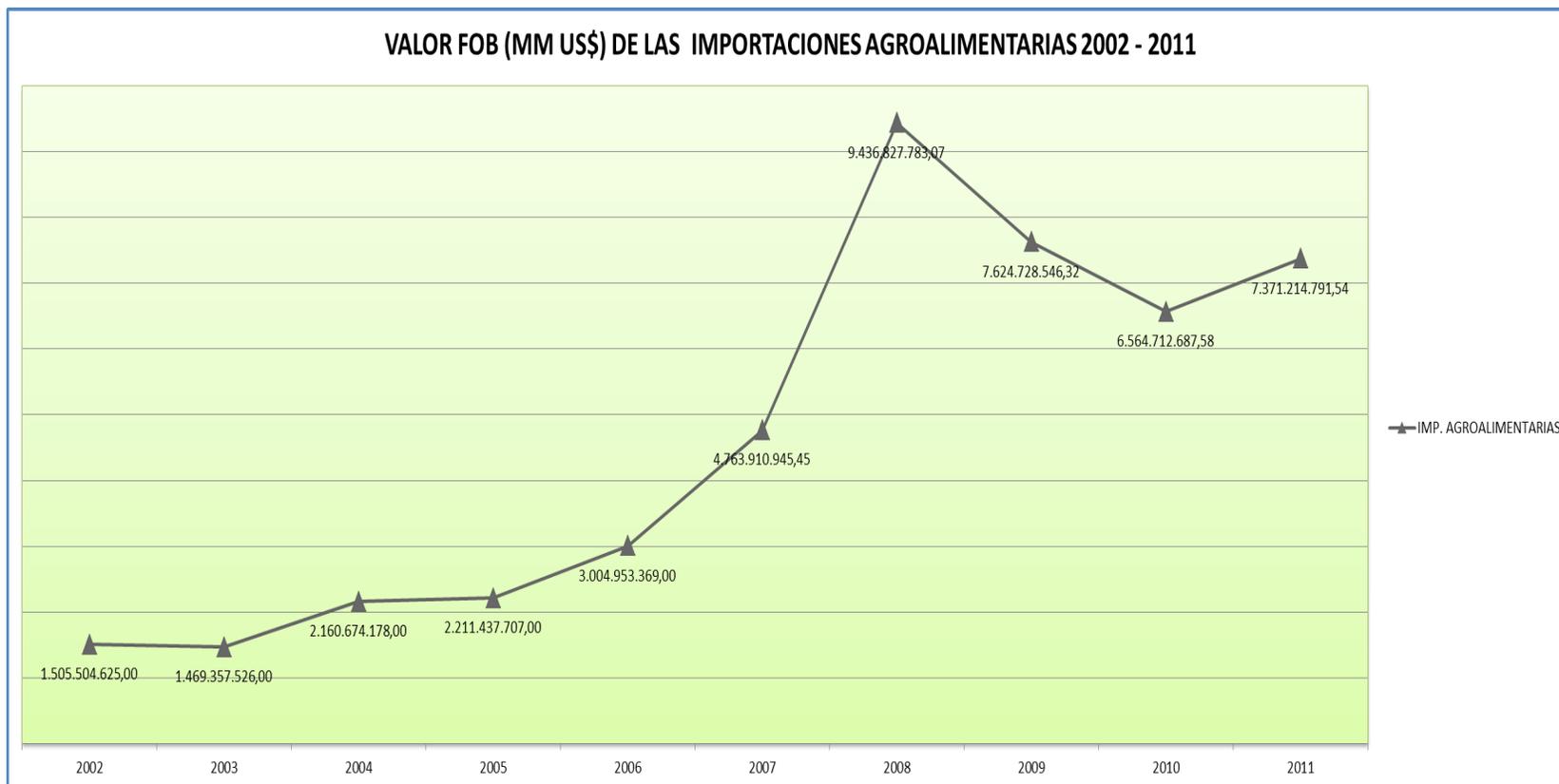


FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en el Sistema de Consultas de Estadísticas del Comercio Exterior (INE, 2015).

Las figuras 1 y 2, ilustran claramente la tendencia creciente del abastecimiento alimentario venezolano con productos agrícolas provenientes de mercados foráneos. Esto refleja que el incremento de las compras internacionales de alimentos fue promovido, según lo indica Covarrubias (2012), por un régimen de tipo de cambio controlado que favoreció e impulsó el abaratamiento de las importaciones.

Por otro lado, la Figura 3 ilustra con mayor claridad como las compras externas de alimentos alcanzaron su mayor valor en 2008, año en que el país invirtió la cantidad de 9.4 millardos de dólares, para garantizar el pleno abastecimiento de los productos pertenecientes a la canasta alimentaria, esto representó un aumento de 50,48% en comparación al monto utilizado durante 2007. Sin embargo, también se puede notar que durante los años siguientes 2009 y 2010, las importaciones de alimentos se desaceleraron a 7.6 y 6.5 millardos de dólares respectivamente, para 2011 se observa nuevamente un leve aumento pero esta vez a US\$ 7,3 millardos.

FIGURA 3. Valor de las Importaciones Agroalimentarias realizadas por Venezuela (miles de US\$), durante el periodo 2002 – 2011.



FUENTE: Elaboración propia. A partir de datos extraídos del Sistema de Consulta de Estadísticas del Comercio Exterior. **INE** (2015)

Si bien es cierto que Venezuela se ha convertido al pasar de los años en un país netamente importador de un porcentaje bastante significativo de los bienes agroalimentarios, tal como se aprecia en la figura 3, no es menos cierto que el monto empleado para la adquisición de los respectivos bienes, se encuentra fuertemente influenciado por el precio de los principales “commodities” agroalimentarios en los mercados internacionales.

En este mismo orden de ideas, se destaca que desde el año 2002 hasta mediados de 2008, según lo indica Gutiérrez y Ordoñez (2011), se observó un incremento sustancial y generalizado de los precios en los mercados mundiales; en el primer trimestre de 2008 fueron los más elevados en cincuenta años y, si se consideran los valores reales de dichos precios, éstos fueron los más altos de las últimas tres décadas (Cuadro 3).

CUADRO 3. Evolución de los precios internacionales (U\$S/TM) de algunos de los principales bienes agroalimentarios.

| Año | Arroz Blanco Thai 5% BM | Trigo HRW#1 USA BM | Maiz Amarillo # 2 USA BM | Azúcar Crudo BM fob Caribe | Aceite de Soya BM fob. Rotterdam | Aceite de Plama BM Malasia cif Europa | Leche Pulv. Completa OECD FAO | Carne de Pollo BM USA Grado A | Carne Bovina BM NZ cif USA |
|------|-------------------------|--------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| 2003 | 197,62 | 146,14 | 105,37 | 156,30 | 553,92 | 443,25 | 1.761,10 | 1.459,75 | 1.979,73 |
| 2004 | 237,67 | 156,88 | 111,80 | 157,99 | 616,00 | 471,33 | 2.022,10 | 1.669,18 | 2.512,56 |
| 2005 | 286,27 | 152,35 | 98,67 | 217,93 | 544,92 | 422,08 | 2.262,00 | 1.629,37 | 2.616,95 |
| 2006 | 304,88 | 192,04 | 121,85 | 325,87 | 598,56 | 478,35 | 2.186,50 | 1.526,14 | 2.547,25 |
| 2007 | 326,43 | 255,21 | 163,66 | 222,15 | 881,43 | 780,25 | 4.167,30 | 1.723,59 | 2.602,97 |
| 2008 | 650,19 | 326,03 | 223,12 | 282,14 | 1.258,25 | 948,54 | 3.913,50 | 1.865,45 | 3.137,99 |
| 2009 | 554,99 | 224,07 | 165,51 | 400,03 | 848,69 | 682,83 | 2.418,30 | 1.887,79 | 2.636,50 |
| 2010 | 488,91 | 223,58 | 185,91 | 469,35 | 1.004,60 | 900,83 | 3.460,10 | 1.892,29 | 3.351,45 |
| 2011 | 543,03 | 316,26 | 291,68 | 573,16 | 1.299,33 | 1.125,42 | 3.877,60 | 1.926,33 | 4.042,09 |
| 2012 | 562,98 | 313,24 | 298,42 | 474,95 | 1.226,25 | 999,33 | 3.462,70 | 2.079,02 | 4.142,30 |

FUENTE: INNOVA, sobre la base de los datos registrados en World Integrated Trade Solution (WITS).

En relación al aumento de los precios internacionales de los bienes agroalimentarios (Cuadro 3), se precisa el caso particular del arroz blanco como ejemplo de lo que ha

venido ocurriendo durante varios años, lo cual coincide con lo señalado por Gutiérrez y Ordoñez (2011), se observa que el precio de este producto paso de 197 dólares por tonelada en 2003 a 650 dólares por tonelada en 2008, es decir, un aumento de más del 69% en 5 años, luego se observa un leve descenso en el precio del arroz en 2009, registrándose una caída de 14% con respecto al año anterior, sin embargo comienza un nuevo aumento para llegar a ubicarse en el orden de los 562 dólares por tonelada para el 2012. Tal como ocurrió con este bien en particular, sucedió con muchos otros productos tales como el trigo, el maíz, azúcar, aceite, leche, carne de pollo y la carne de res etc.

1.1 Participación porcentual de los principales grupos de alimentos importados por Venezuela durante 2002 – 2011.

A fin de complementar el proceso descrito en los párrafos anteriores, se hará uso de las estadísticas reportadas por la base de datos Agroalimentarias de la Asociación para la Innovación Tecnológica (INNOVA), relacionadas con la estructura porcentual de las importaciones agroalimentarias por capítulos (Cuadro 4), esto con el fin de efectuar un análisis de la evolución del comercio exterior durante el periodo 2002-2011, que permita observar la presencia de algunos cambios significativos, en cuanto al porcentaje de participación, de algunos de los grupos alimenticios considerados de gran importancia para la dieta de la población.

Considerando los datos expresados en el Cuadro 4, se puede observar en líneas generales la fuerte participación (dentro de la estructura de las importaciones alimentarias), de 5 principales grupos alimenticios representados de la siguiente manera: **Cereales, Leche, Lácteos, Huevos y Miel, Carnes y Despojos Comestibles, Residuos y Alimentos para Animales, Grasas y Aceites.** En este sentido, se puede apreciar que durante el periodo que abarca desde el año 2002 hasta el 2006, el grupo de los cereales mantuvo una importante presencia dentro de la estructura del abastecimiento agroalimentario nacional, mostrando su mayor

relevancia e impacto durante 2003, representando 21.4% del total de las compras efectuadas durante ese año. Por otro lado se observa que el grupo correspondiente a las carnes y despojos comestibles, mostró un fuerte incremento promedio de 16,2% entre los años 2007 al 2009 respecto a los años anteriores, superando de esa forma a la compra de cereales. Otro hecho al que se puede hacer referencia, es el que está relacionado con la compra de animales vivos, el cual superó, en 2010, por un 9,0% a las compras efectuadas el año anterior.

Las importaciones realizadas durante el periodo 2002 – 2011, estuvieron marcadas por dos sub-períodos bastante diferenciados, en los que se observaron algunos hechos políticos que influenciaron, por así decirlo, el comportamiento del abastecimiento alimentario en el país: el primero se observó en 2003, año en que se inició la ya mencionada Misión Alimentación y el segundo se registró durante el 2004, momento en el que se crea, vía decreto presidencial, el Ministerio del Poder Popular Para la Alimentación (MPPAL).

Estos sucesos políticos concretos, marcaron el inicio de lo sería el control total de las importaciones alimenticias por parte del Estado, tal como lo demuestra las declaraciones del Ministro de Alimentación, cuando indicó que el gobierno controlaba la totalidad de las importaciones de arroz y maíz blanco, el 90% de la importación de leche en polvo, el 50% de azúcar, el 40% de maíz amarillo y el 25% de trigo, de igual manera afirmó lo siguiente: *“La prioridad para el Gobierno Bolivariano es que se asegure el acceso a los alimentos no importa de dónde sean, así sean importados”*. (El Universal, Edición del Viernes 27 de Julio de 2012)

CUADRO 4. Estructura porcentual de las Importaciones Agroalimentarias realizadas por Venezuela durante 2002 - 2011.

| Capítulo | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| CEREALES | 16,5% | 21,4% | 15,8% | 14,4% | 13,6% | 11,6% | 13,7% | 12,3% | 14,6% | 16,6% |
| LECHE, LACTEOS, HUEVOS Y MIEL | 9,1% | 9,5% | 7,2% | 7,9% | 8,9% | 9,4% | 15,3% | 11,8% | 7,5% | 10,1% |
| ANIMALES VIVOS | 0,6% | 0,4% | 6,8% | 8,1% | 6,7% | 5,2% | 4,9% | 6,4% | 15,3% | 10,3% |
| CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES | 0,6% | 0,7% | 3,9% | 3,7% | 4,6% | 15,5% | 20,0% | 21,1% | 9,2% | 7,8% |
| RESIDUOS Y ALIMENTOS PARA ANIMALES | 10,4% | 11,7% | 12,2% | 11,0% | 10,3% | 7,0% | 6,8% | 6,8% | 10,8% | 12,2% |
| GRASAS Y ACEITES | 12,2% | 17,6% | 15,3% | 10,5% | 12,1% | 10,3% | 8,4% | 7,7% | 10,0% | 11,7% |
| AZUCARES Y CONFITERIA | 6,2% | 5,0% | 5,4% | 5,1% | 4,5% | 5,1% | 3,0% | 3,9% | 4,5% | 5,9% |
| PREPARACIONES A BASE DE CEREALES | 3,8% | 2,4% | 2,1% | 3,2% | 4,0% | 3,8% | 4,9% | 4,0% | 3,6% | 3,1% |
| CAFE, TE Y ESPECIAS | 0,3% | 0,2% | 0,3% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,4% | 1,6% | 2,4% |
| PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS | 6,8% | 5,6% | 4,9% | 6,6% | 5,7% | 5,4% | 3,0% | 3,5% | 3,4% | 2,9% |
| BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS | 9,8% | 7,3% | 6,9% | 7,8% | 7,8% | 5,7% | 2,3% | 3,0% | 2,3% | 2,3% |
| PRODUCTOS DE LA MOLINERIA | 4,4% | 5,8% | 4,6% | 5,0% | 3,7% | 3,0% | 2,6% | 2,4% | 2,7% | 2,5% |
| HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBERCULOS | 4,1% | 3,8% | 3,2% | 3,0% | 3,0% | 3,0% | 1,8% | 2,8% | 2,5% | 2,7% |
| PREPARACIONES DE HORTALIZAS Y FRUTAS | 3,7% | 2,5% | 2,8% | 3,2% | 3,3% | 2,8% | 2,3% | 2,4% | 2,6% | 2,2% |
| OLEAGINOSAS, SEMILLAS Y FRUTOS DIVERSOS | 2,9% | 1,0% | 1,1% | 1,3% | 1,6% | 1,0% | 0,8% | 1,3% | 2,0% | 2,7% |
| PREPARACIONES DE CARNE Y PESCADO | 1,1% | 0,3% | 1,8% | 1,8% | 2,0% | 2,8% | 2,6% | 3,8% | 2,9% | 2,3% |
| FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES | 2,6% | 1,3% | 1,7% | 2,9% | 2,9% | 2,6% | 2,7% | 1,7% | 1,4% | 0,6% |
| PESCADOS, CRUSTACEOS Y MOLLUSCO | 1,6% | 0,7% | 0,9% | 1,1% | 0,9% | 1,8% | 2,0% | 3,0% | 1,4% | 0,1% |
| CACAO Y SUS PREPARACIONES | 1,3% | 1,0% | 1,4% | 1,9% | 1,9% | 1,3% | 0,7% | 0,6% | 0,7% | 0,9% |
| GOMAS, RESINAS Y EXTRACTOS VEGETALES | 1,1% | 0,9% | 0,8% | 0,9% | 0,7% | 0,5% | 0,3% | 0,5% | 0,6% | 0,3% |
| TABACO Y SUCEDANEOS | 0,7% | 0,7% | 0,6% | 0,4% | 0,6% | 0,3% | 0,2% | 0,3% | 0,2% | 0,1% |
| MATERIAS TRENZABLES Y DEMAS PRODUCTOS VEGETALES | 0,1% | 0,0% | 0,0% | 0,1% | 0,0% | 0,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| DEMAS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL | 0,1% | 0,0% | 0,1% | 0,1% | 1,1% | 1,7% | 1,5% | 0,3% | 0,0% | 0,1% |
| PLANTAS VIVAS Y FLORICULTURA | 0,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| TOTAL | 100,0% |

FUENTE: INNOVA, sobre la base de los datos registrados en World Integrated Trade Solution (WITS).

1.2 Principales Regiones Económicas desde las cuales se realizaron las importaciones agroalimentarias durante 2002- 2011.

Respecto al valor de las importaciones venezolanas por región económica, la dinámica de los últimos años (Cuadro 5) marca tres sub - periodos bien diferenciados: **periodo que va desde 2002 – 2003**, en este se observa una importante relación comercial Venezuela – NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte). Dicha región se alzó como principal proveedor de Venezuela, con una participación del 31,8% de las importaciones totales en 2002 y 33,8% en 2003, seguido por CAN (Comunidad Andina de Naciones) con 26,1% y 25,1% respectivamente. En el **periodo que abarca desde 2004 – 2006**, se observa una progresiva tendencia a la disminución de la participación de las economías norteamericanas, y un repunte de la economía del bloque suramericano (CAN), este último experimentó un aumento de 8,0% en sus colocaciones al mercado venezolano con respecto al periodo 2002 - 2003, colocando a la región como la primera zona geográfica en orden de importancia durante ese periodo.

En cuanto al valor de las importaciones efectuadas durante el **periodo que abarca 2007 – 2011**, se puede señalar que el bloque económico MERCOSUR, se presentó como el mayor socio comercial de Venezuela. Este importante bloque tuvo una participación del 31,8% sobre el total de las compras venezolanas en 2007; 32,8% en 2008; 36,1% en 2009; 41,4% para el 2010 y 40,6% durante el año 2011. En virtud de lo anteriormente expuesto, es posible señalar que del total de las mercancías adquiridas por Venezuela durante el periodo 2002 - 2011, el agregado de países de América Latina y el Caribe desarrolló un papel destacado dentro de las políticas de abastecimiento agroalimentario nacional.

CUADRO 5. Valor en MM US\$ de las Importaciones Agroalimentarias, provenientes de las Principales Regiones económicas, durante 2002 – 2011.

| Región | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| MERCOSUR | 245.259 | 237.956 | 426.475 | 388.015 | 521.790 | 975.757 | 2.491.301 | 2.300.895 | 2.081.953 | 2.178.608 |
| NAFTA | 495.250 | 508.806 | 550.757 | 601.894 | 546.135 | 700.596 | 1.949.541 | 1.548.518 | 1.480.602 | 1.410.077 |
| CAN | 405.395 | 376.716 | 655.184 | 778.880 | 828.213 | 874.981 | 2.007.549 | 1.598.674 | 762.463 | 815.811 |
| Unión Europea | 307.257 | 262.821 | 395.367 | 315.172 | 362.363 | 382.148 | 746.401 | 602.564 | 392.107 | 374.505 |
| Oceanía | 35.339 | 58.076 | 33.357 | 38.486 | 32.131 | 59.263 | 229.771 | 124.042 | 114.699 | 214.255 |
| Centro America | 28.449 | 12.840 | 7.030 | 37.736 | 17.655 | 28.724 | 31.913 | 52.631 | 69.966 | 249.265 |
| Asia Oriental | 13.910 | 19.232 | 21.471 | 23.209 | 32.065 | 24.323 | 82.121 | 100.347 | 77.071 | 60.155 |
| Otros Europa | 6.893 | 7.463 | 7.558 | 7.614 | 5.996 | 7.821 | 20.296 | 14.685 | 11.990 | 5.691 |
| Medio Oriente y Noráfrica | 3.812 | 7.540 | 5.189 | 5.880 | 7.628 | 7.038 | 14.540 | 11.468 | 21.560 | 13.412 |
| Asia del Sureste | 1.560 | 1.543 | 12.805 | 3.035 | 4.417 | 5.222 | 10.889 | 12.425 | 11.030 | 14.188 |
| Caribe | 5.164 | 9.476 | 2.634 | 1.688 | 1.965 | 1.894 | 1.803 | 5.586 | 3.565 | 14.345 |
| África Sursahariana | 5.125 | 525 | 30.034 | 1.878 | 982 | 946 | 1.646 | 1.002 | 1.008 | 2.123 |
| Asia del Sur | 1.842 | 148 | 1.316 | 455 | 388 | 474 | 3.131 | 2.553 | 2.317 | 1.146 |
| Europa del Este | 74 | 34 | 312 | 351 | 452 | 7 | 35 | 2.376 | 277 | 11.812 |
| Otras | 673 | | 3.236 | 2.490 | 2.031 | 283 | 236 | 1.016 | 492 | 339 |
| Total | 1.556.003 | 1.503.174 | 2.152.727 | 2.206.783 | 2.364.209 | 3.069.476 | 7.591.173 | 6.378.783 | 5.031.100 | 5.365.733 |

FUENTE: INNOVA, sobre la base de los datos registrados en WITS.

En resumen, se señala a continuación el panorama relacionado con algunos aspectos destacados del comportamiento histórico del abastecimiento alimentario en Venezuela durante el periodo 2002 – 2011:

- Según lo indicado por Abreu *et al.* (1993), dentro del Sistema Agroalimentario Venezolano (SAV), el componente EXT solo debería cubrir el déficit que presentara el factor PRI, sin embargo de acuerdo a lo que se observa en las figuras 1,2 y 3 a partir del 2003, el elemento EXT se ha estado constituyendo como el pilar fundamental del SAV hasta los actuales momentos. Por tal razón, se puede decir que en Venezuela se inició en los años anteriores al 2012 un SAV paralelo que se ha estado apoyando

fundamentalmente en las importaciones para cumplir con plena “satisfacción” la función social de alimentación – nutrición. Para ilustrar esta parte se puede mencionar lo ocurrido durante 2008, año en que las importaciones agroalimentarias representaron 20,08% (9,4 millardos de dólares) de las importaciones totales realizadas por el país, registrándose para ese momento un incremento del 50,48% con respecto a las importaciones alimentarias realizadas durante el 2007.

- Entre otros hechos que caracterizaron el comportamiento de las importaciones realizadas por Venezuela durante la década que precedió al 2012, destacan aquellos relacionados con los principales grupos de alimentos que fueron adquiridos en los mercados internacionales, entre ellos destacan: **Cereales, Leche, Lácteos, Huevos y Miel, Carnes y Despojos Comestibles, Residuos y Alimentos para Animales, Grasas y Aceites**, siendo el grupo de los cereales los que han tenido mayor volumen de importación (21,4% del total de las compras en 2003). Por otro lado, las políticas relacionadas con el intercambio comercial entre Venezuela y otros países, también sufrieron cambios considerables, ya que se comienza a sustituir a algunos bloques económicos reconocidos históricamente por sus buenas relaciones con Venezuela, para darle mayor participación a los países latinoamericanos, en pro de las políticas anti-imperialistas promovidas por el gobierno nacional. En este aspecto se destacan tres sub-periodos bien diferenciados: **2002 – 2003** (Venezuela – NAFTA), **2004 – 2006** (Venezuela – CAN) aquí se comienza a observar mayor participación de las economías latinoamericanas y **2007 – 2011** (Venezuela – Mercosur).
- El monto de las importaciones realizadas por Venezuela durante ese periodo estuvo fuertemente influenciado por un aumento sostenido en los precios de los bienes agroalimentarios en los mercados internacionales.

2) PRINCIPALES PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS PROVENIENTES DEL EXTERIOR QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA DURANTE 2012.

Antes de determinar el conjunto de rubros o productos considerados necesarios para satisfacer las necesidades mínimas de calorías en un hogar típico (cinco personas), es conveniente establecer la diferencia entre la Canasta Básica (CB) y la Canasta Alimentaria (CA). La primera, según lo indica el instituto nacional de estadística (INE, 2003) está representada por un conjunto de **Bienes y Servicios** que contempla alrededor de 400 artículos, y se agrupan de la siguiente manera: Alimentos y bebidas no alcohólicas; Bebidas alcohólicas y tabaco; Restaurantes y hoteles; Vestido y calzado; Alquiler de vivienda; Servicios de la vivienda; Mobiliarios, equipos del hogar y mantenimiento. La segunda, Canasta Alimentaria, es el conjunto de bienes de origen agrícola, que están expresados dentro del grupo de alimentos y bebidas no alcohólicas, el cual posee un peso porcentual dentro de la Canasta Básica de 22,9%, lo que indica que la Canasta Alimentaria está representada por un porcentaje bastante significativo de la Canasta Básica.

Es relevante mencionar que, a pesar de que la canasta alimentaria creada en 1997 paso por un proceso de revisión en 2002, de la cual surgieron una serie de propuestas para realizar algunos cambios leves, estos no se implementaron, continuando vigente hasta el momento oficialmente la CA-1997 (Ledezma y Rodríguez, 2012).

En este orden de ideas se puede citar, algunos de los criterios que fueron tomados en cuenta para la elaboración de la lista de alimentos, entre ellos se destacan: a) información suministrada por la encuesta de presupuestos familiares, b) características de los alimentos y c) adaptación nutricional. En este sentido se considera que los alimentos necesarios para cubrir los requerimientos nutricionales de la población son los siguientes: Cereales, Carnes, Pescados, Leche y sus Derivados, Grasa y Aceites, Frutas y Hortalizas, Raíces y Tubérculos, Semillas Oleaginosas, Azúcar y Similares, Productos alimenticios y Bebidas no alcohólicas.

Lo cual coincide con lo indicado por el Centro de Documentación y Análisis Para los Trabajadores (CENDA), los cuales sostienen que se encuentran segmentados en 11 grandes grupos (Cuadro 6).

CUADRO 6. Grupos de Alimentos que Conforman la Canasta Alimentaria y cantidades requeridas de cada producto para un grupo familiar integrado por 5 miembros.

| | |
|----------|---|
| GRUPO 1 | CEREALES/PRODUCTOS DERIVADOS: Arroz (1kg.), Avena y sus derivados (400 gr.), Harina de maíz precocida (1kg.), Harina de Trigo (1kg), Pastas alimenticias (1/2kg.), Pan de trigo (canilla/unidad). |
| GRUPO 2 | CARNES Y SUS DERIVADOS: Carne de Res Molida (1kg.), Lagarto (1kg.), Hígado de Res (1kg.), Carne de Pollo (1kg.), Jamón (1kg.), Mortadela (1kg.), Carne de cochino (1kg.), Bistec (1kg.). |
| GRUPO 3 | PESCADOS: Atún fresco (1kg.), Atún enlatado (140 gr.), sardina fresca/filet (1kg.), Sardina enlatada (170 gr.), Cazón /Merluza (1kg.), Corocoro / Carite (1kg.). |
| GRUPO 4 | LECHE/QUESOS/HUEVOS: Huevos de gallina (1 cartón), Leche en polvo (lata y bolsa 1kg.), Queso blanco (1kg.), Queso amarillo (1kg.). |
| GRUPO 5 | GRASAS/ACEITES: Aceite Vegetal (1lt.), Margarina (500 gr.). |
| GRUPO 6 | FRUTAS/HORTALIZAS: Cambur banano (1kg.), Guayaba (1kg.), Lechosa (1kg.), Melón (1kg.), Naranja (1kg.), Patilla (1kg.), Plátano maduro (1kg.), Piña (1kg.), Parchita (1kg.), Limón (1kg.), Remolacha (1kg.), Auyama (1kg.), Cebolla (1kg.), Pimentón (1kg.), Tomate (1kg.), Zanahoria (1kg.), Espinaca (Paquete), Repollo (1kg.). |
| GRUPO 7 | RAÍCES/TUBÉRCULOS: Apio (1kg.), Ocumo (1kg.), Papas (1kg.), Yuca (1kg.), Verduras Surtidas (1 kg.). |
| GRUPO 8 | SEMILLAS OLEAGINOSAS/LEGUMINÓAS: Caraotas negras (1/2kg.), Arvejas (1/2kg.), Frijoles (1/2kg.), Lentejas (1/2kg.). |
| GRUPO 9 | AZUCAR Y SIMILARES: Azúcar (2 kg.), Sal (1kg.). |
| GRUPO 10 | PRODUCTOS ALIMENTICIOS: Mayonesa (445 gr.), Salsa de tomate (397 gr.), Vinagre (1lt.). |
| GRUPO 11 | BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS: Refrescos gaseosos (2 lts.), Café molido (1/2kg.). |

FUENTE: Centro de Documentación y Análisis para los Trabajadores. (CENDA)

A fin de precisar la información presentada en el párrafo anterior, se recurre a la Hoja de Balance de Alimentos del instituto nacional de nutrición (INN), para señalar que, tal como lo describe CENDA, los productos de la canasta alimentaria están representados por 11 grupos alimenticios, por lo que se presenta a continuación una lista con los principales productos de acuerdo al grupo alimentario correspondiente que se registran en la HBA:

Cereales: Maíz, Trigo y Arroz. **Grasas y Aceites:** Torta de soya, Aceite de soya, Aceite de palma, Aceite de maíz, Aceite de girasol, Aceite de Oliva, Margarina, Manteca vegetal y Mayonesa. **Carnes:** Bovinos, Porcinos y Aves. **Leche/Quesos/Huevos:** Leche en polvo completa, Queso industrial, Leche evaporada, Leche condensada, Leche en polvo descremada, Crema de leche, Otras leches y Huevos de consumo. **Frutas/Hortalizas:** Cebollas, Tomate/pasta, Tomate/salsa, Tomate entero, enlatados y otros, otras hortalizas, Uvas, otras frutas frescas, pulpas y conservas de frutas. **Pescados:** Atún, Sardinias, otros pescados de mar y pescados salados. **Raíces/Tubérculos:** Papa, Yuca, otras raíces y tubérculos. **Oleaginosas/Leguminosas:** Girasol, Maní descascarado, Maní en cascaras, Soya, Coco, Nueces, Almendras, Castañas, caraotas, Frijol, Arvejas, otras leguminosas. **Azúcar y Similares:** Caña de azúcar, Azúcar crudo, Azúcar refinado, Azúcar refinado en bebidas gaseosas, Azúcar refinado en confiterías, Melaza y Miel. **Bebidas no Alcohólicas:** Café verde, Café tostado, Té y Yerba mate.

De igual forma, a fin de complementar esta información se rescata en la parte correspondiente a las importaciones de la HBA del año 2012, los principales productos de la canasta básica que se reportaron para ese periodo, así como la disponibilidad de los mismos para el consumo. Se destacan por su mayor volumen en el grupo de los cereales: Maíz (blanco y amarillo) 54,74%, Trigo 36,85% y Arroz (paddy y blanco) 8,41%, La información se detalla en el Cuadro 7.

CUADRO 7. Principales grupos y rubros alimenticios importados por Venezuela durante 2012.

| REGLON | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|------------------------------|--|-----------------------|--|-------------------------|--|------------------------|--|
| CEREALES | Disponibilidad (toneladas metricas) | CARNES | Disponibilidad (toneladas metricas) | PESCADOS | Disponibilidad (toneladas metricas) | LECHE/QUESOS/HUEVOS | Disponibilidad (toneladas metricas) | BEBIDAS NO ALCOHOLICAS | Disponibilidad (toneladas metricas) |
| MAIZ (Blanco y Amarillo) | 2.269.387,00 | BOVINO | 865.332,00 | ATUN | 30.291,00 | LECHE EN POLVO | 191.096,00 | CAFÉ VERDE | 48.087,00 |
| TRIGO | 1.527.792,00 | PORCINO | 14.299,00 | SARDINAS | 1.006,00 | QUESO INDUSTRIAL | 40.697,00 | CAFÉ TOSTADO | 307,00 |
| ARROZ | 348.675,00 | AVES | 169.995,00 | OTROS PESCADOS DE MAR | 27.689,00 | LECHE EVAPORADA | 823,00 | TE Y YERBA MATE | 1.294,00 |
| | | | | PESCADOS SALADOS | 806,00 | LECHE CONDENSADA | 8.127,00 | | |
| | | | | | | LECHE DESCREMADA | 33.865,00 | | |
| | | | | | | CREMA DE LECHE | 781,00 | | |
| | | | | | | OTRAS LECHE | 78.278,00 | | |
| | | | | | | HUEVOS DE CONSUMO | 902,00 | | |
| TOTAL | 4.145.854,00 | | 1.049.626,00 | | 59.792,00 | | 354.569,00 | | 49.688,00 |
| REGLON | | | | | | | | | |
| GRASAS/ACEITES | Disponibilidad (toneladas metricas) | FRUTAS/HORTALIZAS | Disponibilidad (toneladas metricas) | RAICES Y TUBERCULOS | Disponibilidad (toneladas metricas) | OLEAGINOSAS/LEGUMINOSAS | Disponibilidad (toneladas metricas) | AZUCAR Y SIMILARES | Disponibilidad (toneladas metricas) |
| ACEITE DE SOYA | 387.494,00 | CEBOLLAS | 846,00 | PAPA | 44.426,00 | GIRASOL | 1.015,00 | CANA DE AZUCAR | 13,00 |
| TORTA DE SOYA | 1.099.399,00 | TOMATE/SALSA | 9.176,00 | YUCA | 4.625,00 | MANI DESCASCARADO | 3.740,00 | AZUCAR CRUDO | 492.221,00 |
| ACEITE DE PALMA | 60.239,00 | TOMATE/PASTA | 60,00 | OTROS | 250,00 | MANI EN CASCARAS | 614,00 | AZUCAR REFINADO | 45.964,00 |
| ACEITE DE GIRASOL | 12.000,00 | TOMATE ENTERO | 691,00 | | | SOYA | 158.597,00 | BEBIDAS GASEOSAS | 581,00 |
| ACEITE DE MAIZ | 32.408,00 | OTRAS HORTALIZAS | 20.271,00 | | | COCO | 522,00 | CONFITERIA | 22.972,00 |
| ACEITE DE OLIVA | 6.237,00 | UVA | 7.552,00 | | | NUEC, ALMEND, CASTANAS | 3.866,00 | MELAZA | 13,00 |
| MARGARINA | 4.739,00 | OTRAS FRUTAS FRESCAS | 50.509,00 | | | CARAOTAS | 89.894,00 | MIEL | 86,00 |
| MAYONESA | 56,00 | PULPAS Y CONSERVAS DE FRUTAS | 36.410,00 | | | FRIJOL | 20.096,00 | | |
| MANTECA VEGETAL | 2.857,00 | | | | | ARVEJAS | 64.019,00 | | |
| | | | | | | OTRAS LEGUMINOSAS | 37.690,00 | | |
| TOTAL | 1.605.429,00 | | 125.515,00 | | 49.301,00 | | 380.053,00 | | 561.850,00 |

FUENTE: Hoja de Balance de alimentos (HBA). INN 2012.

En ese mismo sentido, el INE a través del sistema de consulta de estadísticas del comercio exterior, registra los productos agroalimentarios de origen importado que ingresaron al país durante el 2012, estos se encuentran agrupados según la sección arancelaria correspondiente de la siguiente forma:

De la **Sección I** (animales y productos del reino animal) 981.600 toneladas, entre los que se destacan por su importancia, Leche en polvo (20%), Pollo (17,3%) y Carne de res congelada (13,8%).

En la **Sección II** (productos del reino vegetal) 4.989.433 millones de toneladas, entre ellos Arroz Paddy (7%), Arroz Blanco (1,2%), Maíz Blanco (5,0%), Maíz Amarillo (39,65%) y Trigo (17%).

De la **Sección III** (grasas y aceites animales o vegetales; producto de su desdoblamiento; grasas alimenticias elaboradas; ceras de origen animal o vegetal) se adquirieron 622.784 toneladas, los que más destacan son el Aceite de Soya (60,9%) y el Aceite de Palma (9,5%).

En la **Sección IV** (productos de la industria alimentaria; bebidas, líquidos alcohólicos y vinagres; tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados) se compraron 2.059.547 millones de toneladas de las cuales 23,89 % fue Azúcar (INE, 2015).

De lo anteriormente expuesto se desprende que, en virtud de los volúmenes de productos agroalimentarios de origen importado que se registraron durante 2012, la dependencia alimentaria en Venezuela sigue siendo considerable, dejando ver claramente el estado crítico en el que se encuentra la soberanía alimentaria, hecho que resulta contrario a los objetivos de las políticas gubernamentales que privilegian la soberanía alimentaria (Gutiérrez, 2011).

Con el propósito de identificar los bienes agroalimentarios importados de mayor importancia en la dieta de los venezolanos, se recurre a la Encuesta al Seguimiento del Consumo Alimentario 2012 (ESCA) efectuadas por el INE (Cuadro 8), allí se registran los diez principales productos preferidos por los venezolanos, entre ellos destacan: Pollo, Harina de maíz, Arroz, Plátano, Carne de res, Pasta, Pan, Azúcar, Lechosa y Cambur. En este periodo, según la encuesta (ESCA), se observan diferencias en el consumo de estos productos entre el primer y el segundo semestre. Es importante señalar que el componente importado de los productos de mayor consumo en el país, según lo indicado por INE (excluyendo la lechosa, el cambur y el plátano) es bastante elevado, por lo que resulta probable que el alto consumo de estos productos, registrado en los primeros meses del año, se deba principalmente a que forman parte de una lista de productos subsidiados, lo que permite que sean más accesibles para las clases de menores ingresos. Por lo tanto no es coincidencia el hecho de que los productos que muestran mayores valores de consumo durante 2012, sean precisamente aquellos que fueron adquiridos por la CASA S.A y distribuidos especialmente a través de la red MERCAL.

No obstante, a pesar de los esfuerzos del Estado por mantener un escenario de anaqueles “llenos”, ya para el segundo semestre del referido año, se comienza a evidenciar un descenso significativo en el consumo de Pollo, Harina de maíz y Arroz, hecho que demostraba ya el inminente escenario de desabastecimiento alimentario que se avecinaba y que tendría su mayor repercusión durante los primeros meses del 2013 (Morales, 2013).

CUADRO 8. Productos de la canasta alimentaria más consumidos durante 2012.

| PRIMER SEMESTRE 2012 | | SEGUNDO SEMESTRE 2012 | |
|-----------------------------|---------------|------------------------------|---------------|
| PRODUCTO | GRAMOS | PRODUCTO | GRAMOS |
| CARNE DE POLLO | 84,52 | CARNE DE POLLO | 81,83 |
| HARINA DE MAIZ | 80,39 | HARINA DE MAIZ | 75,51 |
| ARROZ | 65,55 | ARROZ | 63,36 |
| PLATANO | 55,57 | PLATANO | 56,75 |
| CARNE DE RES | 49,39 | CARNE DE RES | 51,64 |
| PASTA ALIMENTICIA | 45,63 | PASTA ALIMENTICIA | 44,61 |
| AZUCAR | 45,25 | LECHOSA | 42,84 |
| PAN DE TRIGO | 43,16 | PAN DE TRIGO | 42,44 |
| LECHOSA | 42,8 | AZUCAR | 42,31 |
| CAMBUR | 40,78 | CAMBUR | 42 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas INE, 2015.

Antes de continuar con el acontecer de las importaciones ocurridas en 2012, se concluye esta parte indicando algunos de los aspectos más destacados relacionados con los principales productos agroalimentarios provenientes del exterior que conformaron la canasta básica durante este periodo.

- A pesar de la sugerencia de realizar una modificación a la canasta alimentaria creada en 1997, la misma continua vigente actualmente.
- Dentro de la canasta alimentaria normativa, se contemplan los 11 grupos alimenticios, los cuales coinciden con los mencionados por el Centro de Documentación y Análisis Para los Trabajadores (CENDA).
- Los 11 grupos alimenticios son los siguientes: Cereales, Grasas y Aceites, Carnes, Leche/Quesos/Huevos, Frutas/Hortalizas, Pescados, Raíces y Tubérculos, Oleaginosas/Leguminosas, Azucares y Bebidas no Alcohólicas.
- En el Sistema de Consulta de Estadísticas del Comercio Exterior del INE, los grupos alimenticios se agrupan por secciones, en la sección I se encuentran los animales y productos del reino animal, en la sección II, los productos del reino vegetal, la sección III la constituyen las grasas y aceites animales o vegetales y la sección IV conformada por productos de la industria alimentaria.

- De la sección I los rubros destacados fueron: Leche en polvo, Pollo y Carne de res congelada, de la sección II: Arroz Paddy, Arroz Blanco, Maíz Amarillo, Maíz Blanco y Trigo, en la sección III: Aceite de soya y Aceite de palma y de la sección IV destacó el Azúcar.
- Según la encuesta al consumo de alimentos, los 10 productos más consumidos en el país durante 2012 fueron: Carne de pollo, Harina de maíz, Arroz, Plátano, Carne de res, Pasta alimenticia, Azúcar, Pan de trigo, Lechosa y Cambur.

3) VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES Y MONTO UTILIZADO PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BIENES AGROALIMENTARIOS QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA DURANTE 2012.

Como se ha señalado anteriormente las políticas agroalimentarias ejecutadas durante los últimos años han servido como una estrategia que le ha permitido al estado erigirse como principal actor económico del país, estas acciones le han permitido fortalecer e intensificar su papel como productor, distribuidor e importador directo de bienes de consumo final, bienes de consumo intermedio y servicios.

Estos sucesos han ocurrido en un contexto de altos ingresos petroleros y consolidación política (Gutiérrez, 2013), que le ha impulsado a definir más claramente su modelo de desarrollo, el cual consiste (y los hechos hasta ahora así lo confirman), en obtener el control total de la economía nacional a través del control de precios, restricción al acceso de divisas por parte de privados (control de cambio) y mediante control y administración del comercio exterior.

3.1 Volumen importado de los principales bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante 2012.

Según los datos del INE, el volumen total de importaciones correspondientes a los principales productos agroalimentarios que conforman la canasta básica, fue de 8,6 millones de toneladas, de las cuales el 57,66% (4,9 millones) corresponden a la sección II, 23,8% (2,0 millones) de la sección IV, 11,34% (981.600) corresponde a la sección I y 7,2% (622.784) de la sección III.

FIGURA 4. Volumen (toneladas) de las Importaciones Agroalimentarias según sección arancelaria, realizadas por Venezuela durante 2012.



FUENTE: Elaboración Propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Si se observa la Figura 4 y se toma en cuenta lo que se menciona más adelante, que una dependencia de las importaciones superior al 30% revela que existen niveles críticos de autonomía en un sistema alimentario, entonces resulta evidente que las políticas agroalimentarias que se están implementando en el país, precisamente no están dirigidas a garantizar lo establecido en el Art 305 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el cual menciona lo siguiente: *“El Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población; entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el*

acceso oportuno y permanente a éstos por parte del público consumidor. “La seguridad alimentaria se alcanzará desarrollando y privilegiando la producción agropecuaria interna”, entendiéndose como tal la proveniente de las actividades agrícola, pecuaria, pesquera y acuícola.

3.1.1 Determinación de las importaciones de los principales grupos y rubros alimenticios que conformaron la canasta básica durante 2012.

Como se ha mencionado en la parte anterior, Venezuela importó 8,6 millones de toneladas de los bienes agroalimentarios pertenecientes a la canasta básica. Los principales grupos de alimentos importados fueron: Cereales (48,36%), Grasas y aceites (7,20%), Carnes (3,66%), Azúcares (6,61%) y Lácteos (3,80%).

Cereales.

El 48% de las importaciones agroalimentarias que se efectuaron en Venezuela fueron de cereales, en el Cuadro 9, se puede visualizar como la compra de maíz amarillo representó un volumen bastante considerado (47,28%), dentro de la compra de cereales. Cabe destacar, que el maíz amarillo es utilizado para la elaboración de alimentos concentrados para animales y no para el consumo humano directo. El trigo representó un 35,72%, a pesar de no ser un rubro producido en el país la cantidad de trigo que se consume en Venezuela es elevada. En cuanto al arroz (paddy y blanco) el cuadro muestra como las cantidades importadas de este producto se incrementaron durante el cuarto trimestre del año en 101,28% y 68,78% respectivamente.

CUADRO 9. Volumen (kilogramos netos) de importación de cereales por trimestre, durante 2012.

| CEREALES | 1 Trim 2012 | 2 Trim 2012 | 3 Trim 2012 | 4 Trim 2012 | TOTAL |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Arroz Paddy | 64.346.914,50 | 85.238.895,07 | 66.140.172,00 | 133.125.367,00 | 348.851.348,57 |
| Arroz Blanco | 12.188.000,00 | 10.469.251,02 | 13.839.450,00 | 23.357.688,00 | 59.854.389,02 |
| Maiz Blanco | 0,00 | 123.310.808,82 | 126.000.000,00 | 0,00 | 249.310.808,82 |
| Maiz Amarillo | 462.195.664,00 | 653.931.296,00 | 599.099.727,00 | 263.321.520,00 | 1.978.548.207,00 |
| Trigo | 285.659.999,00 | 175.271.505,00 | 207.895.869,00 | 178.634.127,70 | 847.461.500,70 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Grasas y aceites.

Los rubros que presentaron mayor impacto dentro de las importaciones de grasas y aceites en Venezuela fueron la Torta de soya y el aceite de soya tal como se muestra en el Cuadro 10. El informe Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012 de América Latina y el Caribe de la FAO, destaca que Venezuela se ubica entre los 5 principales países de América Latina y el Caribe que registran un alto porcentaje de importación de aceite y torta de soya, siendo este último utilizado para la elaboración de alimentos balanceados para animales, que sirve para la producción avícola y porcina.

CUADRO 10. Volumen (kilogramos netos) de importación de Grasas y Aceites por trimestre, durante 2012.

| GRASAS Y ACEITES | 1 Trim 2012 | 2 Trim 2012 | 3 Trim 2012 | 4 Trim 2012 | TOTAL |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|
| ACEITE DE SOYA | 106.434.140,99 | 82.801.611,23 | 112.671.492,21 | 77.589.715,69 | 379.496.960,12 |
| TORTA DE SOYA | 243.798.856,00 | 310.230.128,00 | 272.626.565,00 | 269.736.691,00 | 1.096.392.240,00 |
| ACEITE DE PALMA | 11.845.889,00 | 10.972.712,00 | 14.963.459,00 | 21.392.924,00 | 59.174.984,00 |
| ACEITE DE GIRASOL | 3.000.000,00 | 4.000.000,00 | 2.000.000,00 | 3.000.000,00 | 12.000.000,00 |
| ACEITE DE MAIZ | 11.400.644,00 | 12.698.979,70 | | 9.999.738,00 | 34.099.361,70 |
| ACEITE DE OLIVA | 1.577.411,47 | 1.885.129,04 | 1.506.566,12 | 1.266.857,13 | 6.235.963,76 |
| MARGARINA | 2.838.597,64 | 285.550,85 | 437.266,10 | 102.825,68 | 3.664.240,27 |
| MANTECA VEGETAL | 814.975,88 | 684.668,14 | 853.928,51 | 654.089,52 | 3.007.662,05 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Carnes.

La Primera en la lista de las carnes importadas en Venezuela durante 2012 es la carne de pollo, el cual representó 53,68% del total de las importaciones de la sección

I. por otra parte la carne bovina (congelada) representó 42,71% (135.217,77 toneladas), la carne de cerdo también tuvo una presencia importante dentro del mercado nacional (Cuadro 11).

CUADRO 11. Volumen (kilogramos netos) de importación de Carnes por trimestre, durante 2012.

| CARNES | 1 Trim 2012 | 2 Trim 2012 | 3 Trim 2012 | 4 Trim 2012 | TOTAL |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| CARNE DE RES FRESCA O REFRIGERADA | 800.006,75 | 700.000,00 | | | 1.500.006,75 |
| CARNE DE RES CONGELADA | 38.246.709,05 | 34.276.267,20 | 27.335.203,79 | 35.359.597,77 | 135.217.777,81 |
| CARNE PORCINA FRESCA O REFRIGERADA | | | | 492.337,98 | 492.337,98 |
| CARNE PORCINA CONGELADA | 235.491,78 | 4.735,40 | 4.067,43 | 9.052.870,61 | 9.297.165,22 |
| POLLO | 54.269.735,71 | 41.225.378,63 | 34.119.549,77 | 40.328.715,09 | 169.943.379,20 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Azúcares.

En cuanto al azúcar crudo las 492.221 toneladas (Cuadro 12) adquiridas en los mercados internacionales en 2012 significaron un 8,61 % respecto al total de azúcares y artículos de confitería de la sección arancelaria IV. Se observa en el cuadro una disminución brusca de la compra de este rubro, durante el segundo trimestre del año.

CUADRO 12. Volumen (kilogramos netos) de importación de Azúcar por trimestre, durante 2012.

| AZUCARES | 1 Trim 2012 | 2 Trim 2012 | 3 Trim 2012 | 4 Trim 2012 | TOTAL |
|--------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| AZÚCAR CRUDO | 124.182.446,60 | 49.000.056,00 | 202.038.481,00 | 117.000.074,00 | 492.221.057,60 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

CUADRO 13. Volumen (kilogramos netos) de importación de Leche por trimestre, durante 2012

| LACTEOS | 1 Trim 2012 | 2 Trim 2012 | 3 Trim 2012 | 4 Trim 2012 | TOTAL |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| LECHE EN POLVO COMPLETA | 60.624.271,32 | 37.745.311,08 | 44.290.794,34 | 48.436.018,86 | 191.096.395,60 |
| QUESOS INDUSTRIALES | 9.971.326,25 | 10.117.900,67 | 10.239.163,41 | 10.368.981,88 | 40.697.372,21 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

3.2 Monto utilizado para la adquisición de los principales bienes agroalimentarios, durante el año 2012.

Según las cifras emitidas por el BCV, el ingreso obtenido por motivo de la renta petrolera, alcanzó un monto total de US\$ 93.569 MM durante 2012 (Figura 5), lo cual representó un crecimiento de 5,8% en relación al obtenido durante el 2011 y supero por 4,8% el valor máximo obtenido durante el 2008. Cabe destacar que durante el año 2012, las importaciones totales (públicas y privadas) mostraron un crecimiento del 21.1%, al pasar de US\$ 46.813 MM en 2011, a US\$ 59.339 MM en 2012. (BCV, 2013).

Este aumento significativo de la demanda de importaciones que se presentó en 2012, al igual que el 2011, tiene explicación en la recuperación de la actividad económica y del ingreso real de los hogares (efecto-ingreso), de la sustitución de producción local por componentes importados y la sostenida apreciación cambiaria que inevitablemente abarata la producción externa (Duque et. al, 2012).

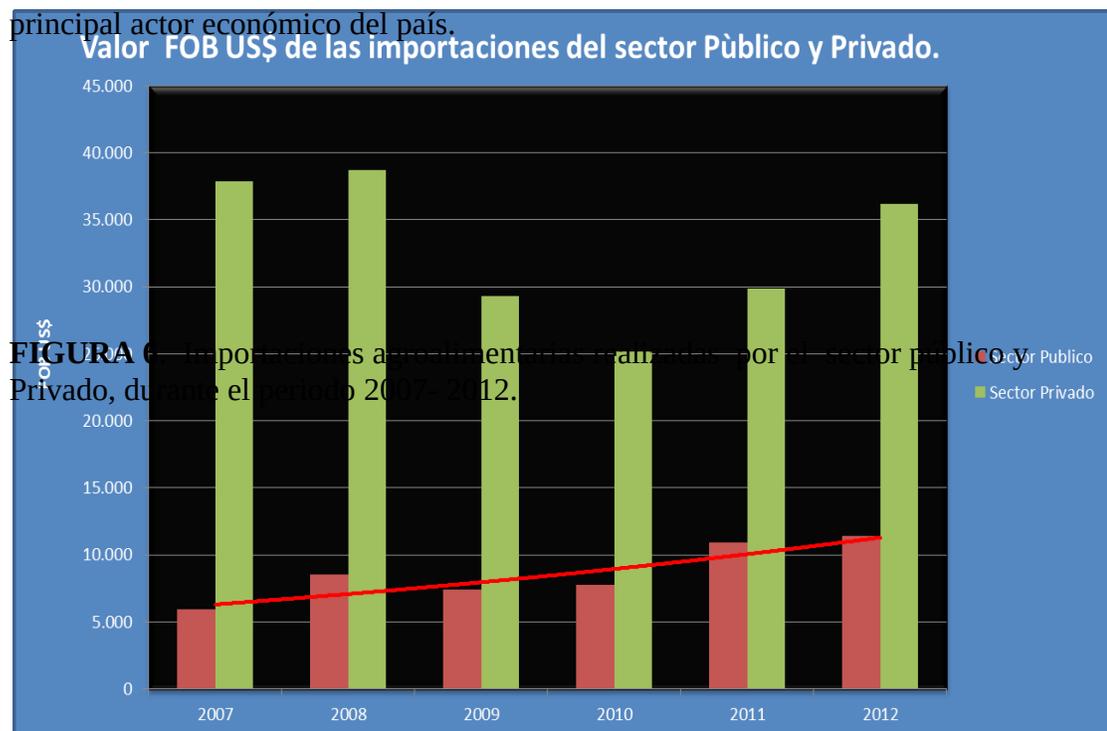


FIGURA 5. Comercio Exterior Exportaciones de petróleo Valor (US\$ MM) y precio (US\$/Barril)

FUENTE: Estadísticas del Comercio Exterior, BCV (2013).

La Figura 6, destaca una creciente participación de las importaciones públicas, lo cual se encuentra asociado a los programas de alimentación que se llevan a cabo en el país durante varios años consecutivos y por supuesto a la necesidad de complementar la oferta doméstica a partir de materias primas básicas de origen importado.

Previo a la implementación de los diferentes programas de importación y distribución de alimentos, las importaciones del sector público se encontraban en el orden de los 13,5%, sin embargo ya para el 2012 la participación del sector público dentro de las importaciones totales se ubicó en 23,9%, esto confirma la idea de que el Estado se ha estado consolidando, desde ya hace varios años de forma contundente, como el principal actor económico del país.



FUENTE: Estadísticas del Comercio Exterior, BCV (2013).

En cuanto a la asignación de divisas para realizar las importaciones, en el país se contaba para el año 2012 con dos principales mecanismos: CADIVI y SITME. Duque et. al, (2012), sostienen que a través de la Comisión y Administración de Divisas (CADIVI), se otorgaron durante los tres primeros trimestres del 2012, la cantidad de US\$ 22.844 millones. Del monto asignado por este mecanismo, el 59,1% correspondió al monto empleado para las importaciones (US\$ 13.500,80 millones), 16% a erogaciones con cargo al convenio ALADI, 8,5% para tarjetas de créditos, 4,1% a las líneas aéreas, 2,75 para remesas familiares y 1,3% para efectivo para viajes.

De igual manera los autores sostienen que de los dólares entregados para realizar las importaciones el 37,6 % (US\$ 5.077 MM) fue destinado a la compra de alimentos. Por medio del Sistema de Transacciones con Títulos en Moneda Extranjera (SITME), se asignaron en total en el año 2012 un monto estimado en US\$ 9.412 MM (Ibídem).

Sin embargo según las cifras que reporta el INE, el monto total empleado para la adquisición de los principales bienes agroalimentarios en los mercados extranjeros alcanzó la suma de US\$ 8.8 millardos.

CUADRO 14. Valor FOB US\$ de las importaciones agroalimentarias realizadas en Venezuela, durante 2012.

| Renglòn | FOB US\$ | % |
|--------------------|------------------|----------|
| SECCIÓN I | 3.558.973.986,66 | 40,00 |
| SECCIÓN II | 2.308.114.615,23 | 25,94 |
| SECCIÓN III | 688.382.202,01 | 7,74 |
| SECCIÓN IV | 2.341.260.183,92 | 26,32 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Al analizar el valor de las importaciones por secciones arancelarias (Cuadro 14) para el periodo en cuestión, se destaca las importaciones de la sección I, con 3,5 millardos de dólares y una participación de 40%. En segundo lugar están las importaciones de la sección IV con una participación de 26,32% y un valor 2,34 millardos de dólares. En tercer lugar, se ubica la sección II con un monto de 2,30 millardos de dólares, lo que representa un 25,94% del total y la sección III alcanzó 688 millones de dólares con una participación de 7,74%.

3.2.1 Determinación del monto empleado para las importaciones de los principales grupos y rubros alimenticios que conformaron la canasta básica durante 2012.

CEREALES.

CUADRO 15. Valor FOB US\$ de las importaciones de cereales realizadas por Venezuela, durante 2012

| CEREALES | 1 TRIM 2012 | 2 TRIM 2012 | 3 TRIM 2012 | 4 TRIM 2012 | TOTAL |
|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| ARROZ PADDY | 28.021.178,76 | 41.172.125,31 | 30.851.433,95 | 64.450.129,43 | 164.494.867,45 |
| ARROZ BLANCO | 9.201.399,52 | 8.557.091,47 | 11.327.097,50 | 18.666.095,00 | 47.751.683,49 |
| MAIZ BLANCO | | 60.731.405,00 | 59.580.000,00 | | 120.311.405,00 |
| MAIZ AMARILLO | 91.414.854,73 | 135.521.749,20 | 128.512.442,01 | 50.734.378,39 | 406.183.424,33 |
| TRIGO | 122.113.094,47 | 67.555.288,42 | 83.732.305,64 | 75.690.197,14 | 349.090.885,67 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Tal como se aprecia en el Cuadro 15, el monto empleado para la compra de los bienes pertenecientes a la sección II, represento 25,94% del total destinado a las importaciones agroalimentarias, entre ellos destacan por su importancia el Maíz amarillo US\$ 406.183.424; Trigo US\$ 349.090.885; Maíz blanco US\$ 120.311.405; Arroz paddy US\$ 164.494.867 y Arroz blanco US\$ 47.751.683.

GRASAS Y ACEITES.

CUADRO 16. Valor FOB US\$ de las importaciones de grasas y aceites realizadas por Venezuela, durante 2012.

| GRASAS Y ACEITES | 1 TRIM 2012 | 2 TRIM 2012 | 3 TRIM 2012 | 4 TRIM 2012 | TOTAL |
|-------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| ACEITE DE SOYA | 104.516.286,39 | 73.061.128,06 | 101.754.264,49 | 74.459.969,75 | 353.791.648,69 |
| ACEITE DE PALMA | 15.111.088,87 | 10.885.088,58 | 16.004.499,00 | 23.676.001,32 | 65.676.677,77 |
| ACEITE DE GIRASOL | 3.447.540,00 | 4.680.000,00 | 2.339.500,00 | 3.509.430,00 | 13.976.470,00 |
| ACEITE DE MAIZ | 16.155.744,78 | 19.919.383,78 | | 14.324.606,93 | 50.399.735,49 |
| ACEITE DE OLIVA | 6.280.301,40 | 9.061.107,73 | 6.574.825,23 | 5.730.092,95 | 27.646.327,31 |
| MARGARINA | 6.952.742,56 | 670.312,44 | 889.519,46 | 211.743,13 | 8.724.317,59 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Para la compra de los rubros de la sección III (Cuadro 16) se emplearon 7,4% de los recursos y los principales productos que más se destacaron fueron: el Aceite de soya US\$ 353.791.648; Aceite de palma US\$ 65.676.677; Aceite de girasol US\$ 13.976.470; Aceite de maíz US\$ 50.410.910; Aceite de oliva US\$ 27.646.327; Margarina US\$ 8.724.317 y Manteca vegetal US\$ 6.910.032.

CARNES.

CUADRO 17. Valor FOB US\$ de las importaciones de carne realizadas por Venezuela, durante 2012.

| CARNES | 1 TRIM 2012 | 2 TRIM 2012 | 3 TRIM 2012 | 4 TRIM 2012 | TOTAL |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| CARNE DE RES FRESCA O REFRIGERADA | 4.016.506,47 | 3.600.500,00 | | | 7.617.006,47 |
| CARNE DE RES CONGELADA | 214.691.922,81 | 191.602.974,54 | 149.620.928,64 | 192.360.624,95 | 748.276.450,94 |
| CARNE PORCINA FRESCA O REFRIGERADA | | | | 2.160.847,40 | 2.160.847,40 |
| CARNE PORCINA CONGELADA | 1.024.532,04 | 7.206,66 | 5.232,45 | 37.492.294,24 | 38.529.265,39 |
| POLLO | 122.466.912,35 | 90.730.740,13 | 73.900.860,45 | 88.164.178,00 | 375.262.690,93 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Estos recursos fueron distribuidos de la siguiente manera: 40% de los recursos para la compra de los bienes pertenecientes a la sección arancelaria I (Cuadro 17), de los cuales los más sobresalientes fueron la Carne de res congelada **US\$ 748.276.450**; Carne porcina congelada **US\$ 38.529.265**; Carne de res fresca o refrigerada **US\$ 7.617.006** y Carne porcina fresca o refrigerada **US\$ 2.160.847**; Pollo **US\$ 375.262.690**; Leche en polvo completa **US\$ 792.702.964** y Quesos industriales **US\$ 247.220.636**.

AZUCAR Y LACTEOS.

CUADRO 18. Valor FOB US\$ de las importaciones de azúcar y lácteos realizadas por Venezuela, durante 2012.

| AZUCARES | 1 TRIM 2012 | 2 TRIM 2012 | 3 TRIM 2012 | 4 TRIM 2012 | TOTAL |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| AZUCAR CRUDO | 72.410.099,57 | 11.858.000,00 | 66.556.103,96 | 43.854.014,11 | 194.678.217,64 |
| LACTEOS | | | | | |
| LECHE EN POLVO COMPLETA | 248.122.589,60 | 165.925.794,85 | 192.690.041,20 | 185.964.628,89 | 792.703.054,54 |
| QUESOS INDUSTRIALES | 60.043.518,57 | 61.630.571,56 | 62.860.503,93 | 62.686.042,46 | 247.220.636,52 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

De la sección IV se adquirió Azúcar crudo por **US\$ 194.678.217**, para la compra de los productos de esta sección se empleó el 26,32% de los recursos.

En síntesis, algunos de los aspectos destacados relacionados con el Volumen de las importaciones y el monto utilizado para la adquisición de los bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante 2012 se pueden mencionar:

- Los altos ingresos petroleros registrados en 2012, permitieron aumentar el volumen de importaciones agroalimentarias.
- Ingresaron al país 8,6 millones de toneladas, de las cuales el 57,66% corresponden a la sección II, 23,8% de la sección IV, 11,34% corresponde a la sección I y 7,2% de la sección III.
- Dentro del volumen de las importaciones los más destacados fueron: Cereales (48,36%), Grasas y aceites (7,20%), Carnes (3,66%), Azúcares (6,61%) y Lácteos (3,80%).
- El maíz amarillo representó un volumen bastante considerado (56,79%), dentro de la compra de cereales, dentro de las Grasas y Aceites destacó el aceite de soya, en las Carnes, el pollo representó 53,68%, en los azúcares, el azúcar crudo y de los lácteos, la leche en polvo completa.
- Según las cifras que reporta el INE, el monto total empleado para la adquisición de los principales bienes agroalimentarios, alcanzó la suma de US\$ 8.8 billardos.
- Los recursos se emplearon de la siguiente manera: **sección I** 3,5 billardos de dólares (40%). **sección IV** (26,32%) 2,34 billardos de dólares. **sección II** 2,30 billardos de dólares (25,94%) y la **sección III** 688 millones de dólares (7,74%).

- Los seis rubros en los que se invirtió la mayor cantidad de dinero para su importación fueron: Leche en polvo Completa, Carne de res Congelada, Pollo, Maíz Amarillo, Trigo y Aceite de soya.

4) MERCADOS EXTERNOS PROVEEDORES DE LOS BIENES AGROALIMENTARIOS QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA, DURANTE EL AÑO 2012.

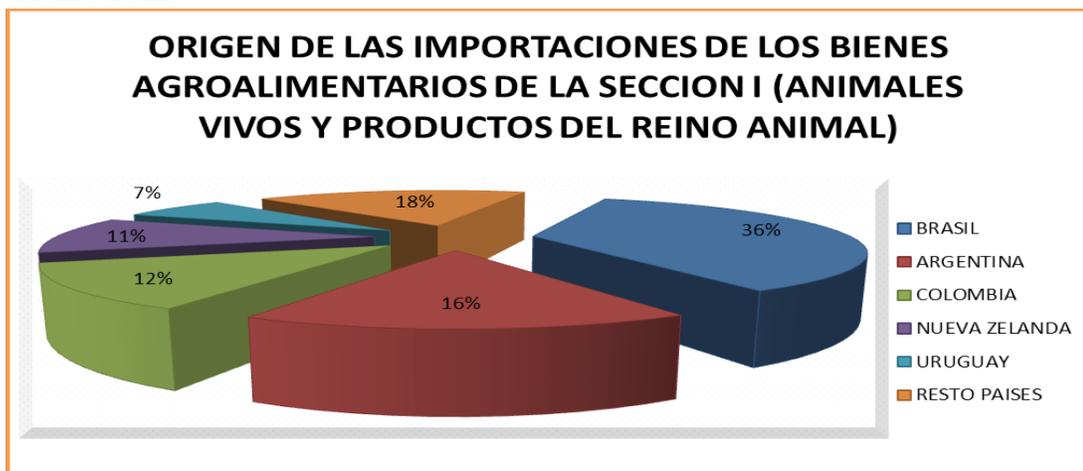
En un año caracterizado por problemas de abastecimiento y alta inflación, el Gobierno nacional ha ejecutado compras masivas de alimentos a países como Argentina, Brasil, Uruguay y Colombia entre otros, destinando así una gran cantidad de recursos para contrarrestar los efectos que se originaron debido a la escasez de alimentos que se venían presentando en años anteriores.

En este orden de ideas se puede citar los datos del Instituto Nacional de Estadística, el cual indica que en el país durante el periodo 2012 se importó un total de 8,8 millardos de dólares en bienes agroalimentarios pertenecientes a la canasta básica, los cuales se repartieron entre Brasil, el cual resultó ser el principal proveedor de bienes agroalimentarios de Venezuela con un monto de 1,8 millardos de USD, lo que representa el 20,9% del total. Seguidamente se encuentra Estados Unidos con 15,2% de participación sobre el total importado y un monto de 1,3 millardos de USD.

En la tercera posición se ubica Argentina con el 12,13% de participación, 1,0 millardos de USD. En cuarta posición como país proveedor se encuentra Colombia con 6,59% de participación. En lo que resta de las importaciones, por país de origen, resaltan: Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Portugal, España, Canadá, Paraguay, México, Chile, Uruguay, Guyana, Francia, Reino Unido, Nueva Zelanda, Perú y Holanda, con una participación conjunta de 36,06% para el periodo en estudio. El resto de los países agrupan 9,6% por lo que poseen una menor actividad comercial con Venezuela. Conviene destacar, que el comercio exterior venezolano durante el 2012, se caracterizó por presentar dualidad estructural, es decir, por un lado mantuvo una compleja relación comercial con EE.UU y el resto de los países centrales; y por el

otro lado una relación de tipo Sur-Sur, con la región de América Latina y el Caribe, que presentó un alto nivel de participación en la colocación de una gran variedad de bienes agroalimentarios, con el objeto de contribuir al abastecimiento agroalimentario venezolano, además de apoyar las políticas agroalimentarias que promueven una dependencia de los mercados norteamericanos. En el periodo 2012, las importaciones agroalimentarias (Figura 7) provenientes de Brasil alcanzaron 1.087.047,21 toneladas (US\$ 1,86 millardos), de las cuales el 36% correspondieron exclusivamente a aquellos bienes contemplados en la sección arancelaria I. Las importaciones desde Argentina llegaron a alcanzar 1.094.040,32 toneladas, 16% del total de bienes correspondientes a la misma sección, Colombia ocupa el tercer lugar con 12% de participación.

FIGURA 7. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria I, durante 2012.



FUENTE: Estadísticas del comercio exterior, BCV (2013).

De los siete rubros más importantes de la sección I adquiridos en el mercado internacional, los que presentaron mayor volumen fueron la leche completa (34,9%), el pollo (31%) y la carne de res congelada (24,7%).

En cuanto a los principales países de origen de las importaciones agroalimentarias, se observa en el Cuadro 19 los principales mercados externos que han servido de proveedores de los productos pertenecientes a la sección I (Carne de res fresca y

congelada, Carne de cerdo fresca y congelada, Pollo, Leche en polvo y Quesos, entre otros). En el cuadro se observa que Brasil (31,1%) y Argentina (25,7%) destacaron por la mayor colocación de estos productos en el mercado nacional. De igual manera el cuadro destaca la fuerte participación de Nueva Zelanda como mercado destacado en términos de abastecimiento de leche entera en polvo.

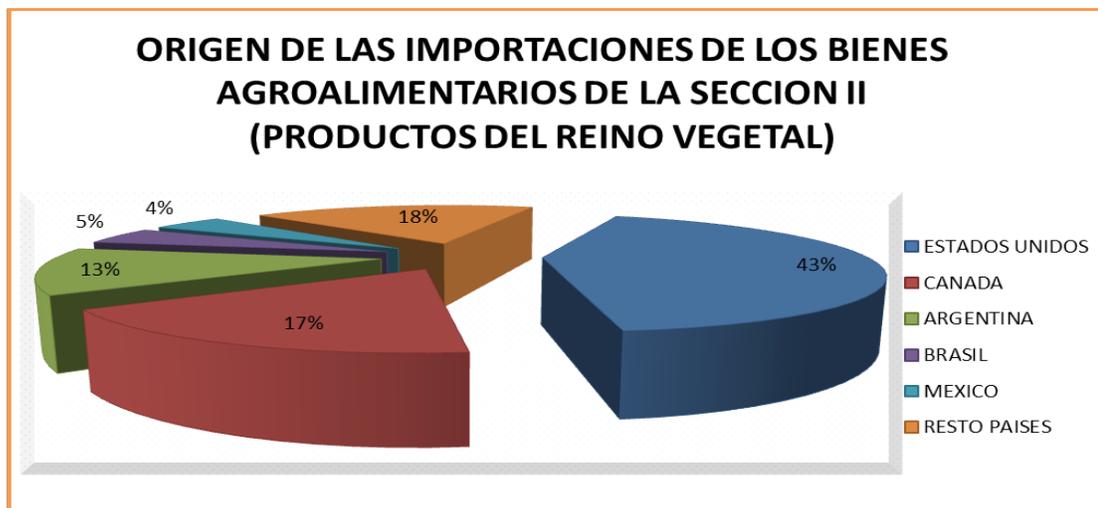
CUADRO 19. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección I, realizadas por Venezuela durante 2012.

| PAIS | C. res conge. | C. resrefri. | C. cerdo. Cong. | C. cerdo refriger. | Pollo | Leche. Completa | Quesos Indust |
|-----------------------|---------------|--------------|-----------------|--------------------|------------|-----------------|---------------|
| ESTADOS UNIDOS | 97.192 | | 11.569 | | | | 11.306 |
| URUGUAY | 13.244.120 | 200.000 | | | 4.347.326 | 5.609.015 | 27.562.467 |
| BRASIL | 67.099.996 | | 5.984.617 | | 96.823.747 | 477.199 | 14.305 |
| ARGENTINA | 3.760.465 | | | | 68.633.515 | 63.834.239 | 4.911.516 |
| GUYANA | | | | | 145.000 | | |
| COLOMBIA | 5.757.902 | 1.300.000 | | | | | 73.221 |
| NICARAGUA | 42.601.240 | | | | | 190.916 | |
| PARAGUAY | 858.489 | | | | | | |
| PORTUGAL | | | 3.299.867 | 490.573 | | | 402.103 |
| CHILE | 200.000 | | | | | 2.032.500 | 1.047.100 |
| COSTA RICA | 1.598.369 | | | | | | |
| FRANCIA | | | 1.092 | 1.071 | | 494.000 | 148.872 |
| ESPAÑA | | | | 692 | | | 200.876 |
| ALEMANIA | | | | | | 603.175 | 637.833 |
| BELGICA | | | | | | 2.900.000 | |
| BIELORRUSIA (BELARUS) | | | | | | 5.200.000 | |
| BOLIVIA | | | | | | 216.000 | |
| HOLANDA | | | | | | 300.000 | 3.456.794 |
| IRLANDA | | | | | | 4.552.500 | |
| JAMAICA | | | | | | 806.400 | |
| NUEVA ZELANDA | | | | | | 103.448.449 | 930.460 |
| REINO UNIDO | | | | | | 457.200 | 6.935 |
| AUSTRIA | | | | | | | 620.400 |
| ECUADOR | | | | | | | 18.000 |
| EGIPTO | | | | | | | 206.157 |
| ITALIA | | | | | | | 424.088 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Respecto al intercambio comercial de Venezuela con los 5 principales países proveedores de los bienes agroalimentarios que corresponden a la sección arancelaria II (Figura 8), durante el periodo analizado la participación de los productos estadounidenses alcanzaron la cantidad de 2.122.153,68 toneladas, representando 43% sobre el total de las compras de esta sección, el segundo lugar lo ocupa Canadá con 17%, seguido por Argentina con 13%, en esta oportunidad las economías suramericanas no tuvieron una participación significativa en el abastecimiento nacional.

FIGURA 8. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria II, durante 2012.



FUENTE: Estadísticas del comercio exterior, BCV (2013).

En relación a la adquisición del grupo de alimentos correspondientes a la sección II, se hace mención de aquellos que por su volumen se consideran como los más importantes adquiridos en el mercado internacional, entre ellos están el Maíz amarillo, el Trigo, el Maíz blanco, el arroz paddy y el Arroz blanco.

En cuanto al abastecimiento de los bienes agroalimentarios de la sección II, el Cuadro 20 muestra que la compra de maíz amarillo representó un 48% mientras que la compra de trigo, el segundo rubro más comprado después del maíz amarillo, fue de 35,8%, siendo los principales proveedores Estados Unidos y Canadá. Con relación a la compra de Maíz amarillo se aprecia en el cuadro, que tan solo de los Estados Unidos se importó el 68,8% del total comprado durante el periodo, constituyéndose como el

principal proveedor de ese rubro. El 52,9% de todo el trigo que se importó se trajo de Canadá, mientras que el 25,5% provino de USA y el 1,6% restante se trajo de

| PAIS | Maíz Amarillo | Trigo | Maíz blanco | Arroz paddy | Arroz blanco |
|----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| ESTADOS UNIDOS | 1.361.204.767 | 669.130.470 | | 32.992.991 | 13.219 |
| URUGUAY | 54.231.775 | | 30.000.000 | 85.680.890 | |
| ARGENTINA | 61.368.050 | | | 84.700.000 | |
| ARGENTINA | 501.743.615 | 23.099.250 | | 11.000.000 | |

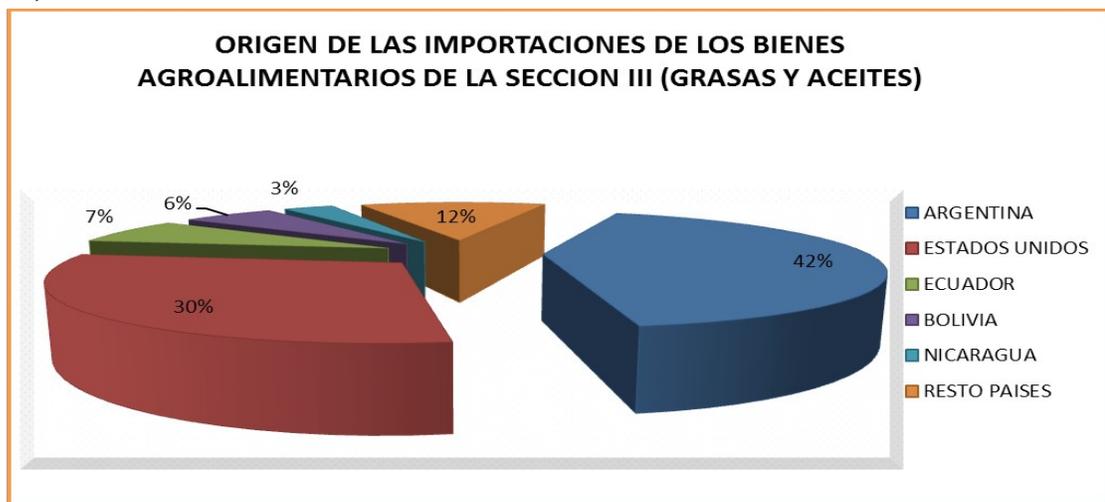
CUADRO 20. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección II, realizadas por Venezuela durante 2012.

| PAIS | Maíz Amarillo | Trigo | Maíz blanco | Arroz paddy | Arroz blanco |
|----------------------------|---------------|-------|-------------|-------------|--------------|
| NICARAGUA | | | | 19.015.000 | |
| BIELORRUSIA (BELARUS) | | | | | 875.000 |
| ITALIA | | | | 69.672 | 19.250 |
| ARABIA SAUDITA | | | | 5,07 | |
| CHIPRE | | | | 5.500.000 | |
| TAIWAN, PROVINCIA DE CHINA | | | | | 128.570 |
| BARBADOS | | | 8,82 | | |
| ECUADOR | | | 30.000.000 | | |
| MEXICO | | | 189.310.800 | | |
| CANADA | | | | | |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

En el caso de las importaciones de los bienes de la sección III, en la Figura 9 se detalla claramente como Argentina posee una fuerte presencia en el mercado nacional, colocando el 42% de los bienes agroalimentarios que se comercializaron en el país durante el 2012, en segundo lugar se posiciona el mercado estadounidense con 30% de colocación de productos en el país, el resto de los países solo suman el 28%.

FIGURA 9. Origen de las importaciones agroalimentarias de la sección arancelaria III, durante 2012.



FUENTE: Estadísticas del comercio exterior, BCV (2013).

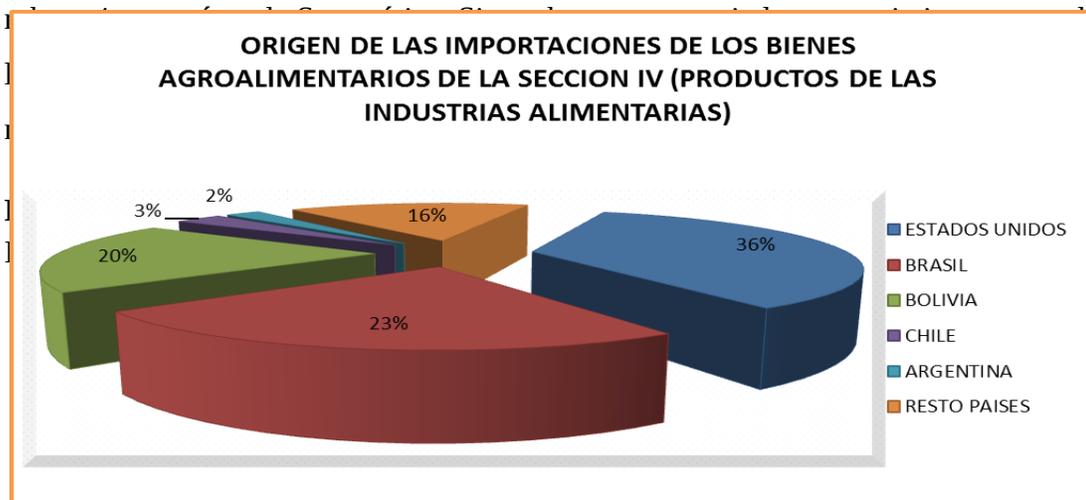
Respecto a las grasas y aceites (sección III), se puede apreciar en el Cuadro 21 que Argentina figura como el principal proveedor de este grupo de alimentos, en especial de aceite de soya; seguido por Estados Unidos, Ecuador y Bolivia.

CUADRO 21. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección III, realizadas por Venezuela durante 2012.

| Pais | Ac. de soya | Ac. de palma | Ac. De girasol | Ac. De maiz | Ac. Oliva | Margarina |
|--------------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|-----------|-----------|
| ARGENTINA | 249.055.162 | | 12.000.000 | | 87.504 | 96.000 |
| BOLIVIA | 36.155.963 | | | | | |
| BRASIL | 13.885.240 | | | | | 3.168.134 |
| CHILE | 1,27 | | | | 769.753 | 303.129 |
| CHINA | 590.101 | | | | | |
| ESTADOS UNIDOS | 38.035.374 | | | 34.099.361 | 6.872 | 32.378 |
| NICARAGUA | 19.804.689 | | | | | |
| PANAMA | 1.565.867 | | | | | |
| PARAGUAY | 10.000.000 | | | | | |
| PORTUGAL | 10.404.561 | | | | 1.546.133 | |
| ITALIA | | | | | 1.036.676 | 64.597 |
| ESPAÑA | | | | | 1.744.758 | |
| REPUBLICA ARABE DE SIRIA | | | | | 878.319 | |
| ECUADOR | | 41.257.655 | | | | |
| GUATEMALA | | 8.926.460 | | | | |
| HONDURAS | | 8.990.869 | | | | |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

Con relación al origen de las importaciones de los bienes que conforman la sección arancelaria IV (Figura 10), se destaca nuevamente la fuerte participación de las economías latinoamericanas, ya que de los 5 principales países proveedores de dichos



FUENTE: Estadísticas del comercio exterior, BCV (2013).

En el Cuadro 22, se observa en detalle los volúmenes del rubro perteneciente a la sección IV mas adquirido en los mercados internacionales, así como los principales países de origen.

CUADRO 22. Volumen (Kilogramos netos) de las importaciones, según país de origen, de los productos de la canasta alimentaria de la sección IV, realizadas por Venezuela durante 2012.

| Pais | Azucar Crudo |
|-------------|---------------------|
| BRASIL | 431.538.400 |
| CUBA | 15.000.000 |
| NICARAGUA | 45.682.230 |

FUENTE: Elaboración propia, sobre la base de los datos registrados en INE, 2015.

5) ORGANISMOS (PÚBLICOS Y/O PRIVADOS) QUE REALIZARON LAS IMPORTACIONES DE BIENES AGROALIMENTARIOS QUE CONFORMARON LA CANASTA BÁSICA DURANTE 2012.

Es importante señalar en esta parte que, el gobierno Venezolano se ha apoyado fuertemente en el ingreso percibido, gracias a los altos precios del petróleo, para fortalecer sus políticas agroalimentarias. De igual forma la política de control de precios, la política de control cambiario, así como un tipo de cambio oficial anclado

en 4,30 bolívares por dólar, generaron una serie de consecuencias entre las que destacaron, el incremento en los precios de los bienes agroalimentarios (Inflación) y un incentivo a las importaciones, especialmente las realizadas por el Estado Venezolano.

A comienzos del 2003, se crea la Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas LA CASA S.A, con el propósito de, por una parte, recuperar la red de silos del gobierno que se encontraban en abandono y por otro lado ampliar la capacidad de almacenamiento de cereales para beneficio de los pequeños productores. Sin embargo dicha corporación pasó a asumir un papel más destacado al convertirse en el principal ente importador de alimentos e insumos para la producción agrícola en manos del Estado, resultando ser el principal y más importante organismo que se encargó de importar y suministrar los bienes e insumos que las empresas tanto públicas como privadas necesitaron para producir los bienes agroalimentarios durante el 2012.

Como se puede constatar en el Cuadro 23, de los 33 productos adquiridos por la CASA S.A durante el 2012, 28 fueron adquiridos en los mercados internacionales.

Se observa claramente que del total de alimentos comercializados, 612.404 toneladas se adquirieron en mercados nacionales y 2.836.850 toneladas en mercados internacionales, lo que indica que en términos de porcentajes los bienes agroalimentarios que se compraron a través de los mercados internacionales, representaron el 82,3% del total adquirido durante 2012, esto refleja lo que se señaló anteriormente respecto a la dependencia de los mercados internacionales para cumplir con el propósito de abastecimiento alimentario nacional que se ha estado planteando durante varios años en el país y, por supuesto el deterioro grave en que se encuentra la producción agrícola nacional, lo que a su vez resulta bastante alarmante, ya que, como lo indica Gutiérrez, 2013 (citando a varios autores, entre ellos Morales, 1988, 1994) “una dependencia de las importaciones superior al 30% revela niveles críticos de autonomía de un sistema alimentario”.

CUADRO 23. Productos de la canasta alimentaria adquiridos por la CASA S.A, según origen. Durante 2012.

| Internacional | Nacional |
|----------------------|---------------------|
| Aceite Crudo Palma | |
| Aceite Crudo Soya | |
| Aceite Refino Soya | Aceite Refino Soya |
| Arroz Blanco | Arroz Blanco |
| Arroz Pardo | |
| Arvejas | Arvejas |
| Atún en lata | Azúcar de Mesa Refi |
| Azúcar Cruda | |
| Café Verde | |
| Caraotas Negras | Caraotas Negras |
| Café | |
| Harina de Trigo | Har. Maíz Precocida |
| Leche Ent. en Polvo | Harina de Trigo |
| Leche Entera UHT | |
| Leche UHT Descremada | |
| Leche UHT Saborizada | |
| Chocolate | |
| Leche UHT Saborizada | |
| Fresa | |
| Fresa | |
| Lentejas | Lentejas |
| Lomo de Atún | |
| Maíz Amarillo | |
| Maíz Blanco | |
| Margarina | Margarina |
| | Mortadela |
| | Mortadela de Pollo |
| Palmito | |
| Pasta | Pasta |
| | Pasta Mezcla |
| Pernil | Pernil |
| Pernil Paleta | Pernil Paleta |
| Pollo | Pollo |

FUENTE: Memoria y Cuenta MPPAL 2012. Elaboración propia

Lo expuesto anteriormente se puede reflejar con mayor precisión en el Cuadro 24, donde se señalan los 33 rubros que adquirió la CASA S.A, por ser considerados “necesarios” para la dieta del venezolano. Así lo deja ver en la Memoria y Cuenta del año 2012, cuando se indica lo siguiente: ***“la CASA S.A, comprometió recursos para la comercialización de productos alimenticios de la cesta básica”***, de los cuales la gran mayoría dependen de importaciones en rangos variables según el producto. Se detalla que en el caso del grupo de los cereales, que los productos adquiridos fueron: Arroz blanco, Arroz paddy, Harina de maíz precocida, Harina de trigo, Maíz amarillo, Maíz blanco, Pasta y Pasta mezcla. En el grupo de las carnes se encuentran:

Carne de res, Pernil, Pernil paleta y Pollo. De grupo pescados: Atún en lata y Lomo de atún. Del grupo de los lácteos: Leche Entera en Polvo, Leche Entera UHT, Leche UHT Descrema, Leche UHT Saborizada (chocolate, fresa y vainilla). Por parte del grupo de las grasas y aceites tenemos: Aceite crudo de palma, Aceite crudo de soya, Aceite refino de soya y Margarina. Del grupo de leguminosas: Arvejas, Caraotas negras y Lentejas. Entre el grupo de los azúcares se tiene: Azúcar blanca refinada y Azúcar cruda. Bebidas no alcohólicas: Café verde y finalmente dentro del grupo correspondiente a productos alimenticios se adquirieron: Mortadela, Mortadela de pollo y Palmito.

Los productos que presentaron mayor volumen de compras fueron los siguientes bienes agroalimentarios: 613. 000 toneladas (17,8%) de arroz paddy por un valor de 1,06 millardos de bolívares, 573.000 toneladas de maíz blanco (16,6%) por un valor de 1,19 millardos, 344.000 toneladas de pollo (10%) valoradas en más de 2,12 millardos, 294.060 toneladas de azúcar cruda (8,5%) valoradas en 882.470 millones de bolívares, 180.000 toneladas de maíz amarillo (5,2%) por 300 millones de bolívares, 153.680 toneladas de carne de res (4,5%) por un monto de 1,8 millardos de bolívares y 138.474 toneladas de leche deshidratada (4%) por un valor de más de 2.07 millardos de bolívares.

CUADRO 24. La CASA, S.A.: Adquisición de Alimentos según origen (En Toneladas Métricas y Bolívares), durante 2012.

| RUBRO/PRODUCTO | INTERNACIONAL | | NACIONAL | |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| | VOLUMEN (TON) | MONTO (BsF) | VOLUMEN (TON) | MONTO (BsF) |
| Aceite Crudo Palma | 84.000 | 239.114.400 | | |
| Aceite Crudo Soya | 51.000 | 290.861.890 | | |
| Aceite Refino Soya | 68.500 | 365.702.100 | 33.500 | 318.809.900 |
| Arroz Blanco | 60.000 | 206.400.000 | 128.100 | 719.922.000 |
| Arroz Paddy | 613.000 | 1.060.294.000 | | |
| Arvejas | 12.500 | 47.140.900 | 1.680 | 10.248.000 |
| Atún en Lata | 29.000 | 449.350.000 | | |
| Azúcar Bla - Ref | | | 111.300 | 592.434.000 |
| Azúcar Cruda | 294.060 | 881.471.835 | | |
| Café Verde | 10.400 | 340.247.648 | | |
| Caraotas Negras | 14.000 | 64.500.000 | 5.180 | 33.388.000 |
| Carne | 153.680 | 1.821.355.300 | | |
| Har. Maíz Precocida | | | 161.430 | 654.890.700 |
| Harina de Trigo | 1.512 | 3.683.156 | 22.364 | 192.269.087 |

| | | | | |
|----------------------|------------------|-----------------------|----------------|----------------------|
| Leche Entera UHT | 85.912 | 200.127.298 | | |
| Leche UHT Descremada | 14.856 | 32.866.672 | | |
| Leche UHT Chocolate | 7.440 | 25.385.652 | | |
| Leche UHT Fresa | 3.720 | 12.692.826 | | |
| Leche UHT Vainilla | 3.720 | 12.692.826 | | |
| Lentejas | 21.000 | 113.262.000 | 1.680 | 13.776.000 |
| Lomo de Atún | 6.600 | 105.218.313 | | |
| Maíz Amarillo | 180.000 | 300.699.000 | | |
| Maíz Blanco | 573.000 | 1.196.518.000 | | |
| Margarina | 5.000 | 51.191.500 | 15.680 | 216.416.000 |
| Mortadela | | | 5.200 | 70.865.000 |
| Mortadela de Pollo | | | 1.406 | 24.877.000 |
| Palmito | 692 | 2.946.577 | | |
| Pasta | 20.000 | 110.166.000 | 1.806 | 9.752.400 |
| Pasta Mezcla | | | 84.550 | 355.110.000 |
| Pernil | 20.584 | 189.022.840 | 1.216 | 37.696.000 |
| Pernil Paleta | 22.200 | 235.244.400 | 512 | 10.752.000 |
| Pollo | 344.000 | 2.126.092.000 | 36.800 | 528.080.000 |
| TOTAL | 2.838.850 | 12.558.229.795 | 612.404 | 3.789.286.087 |

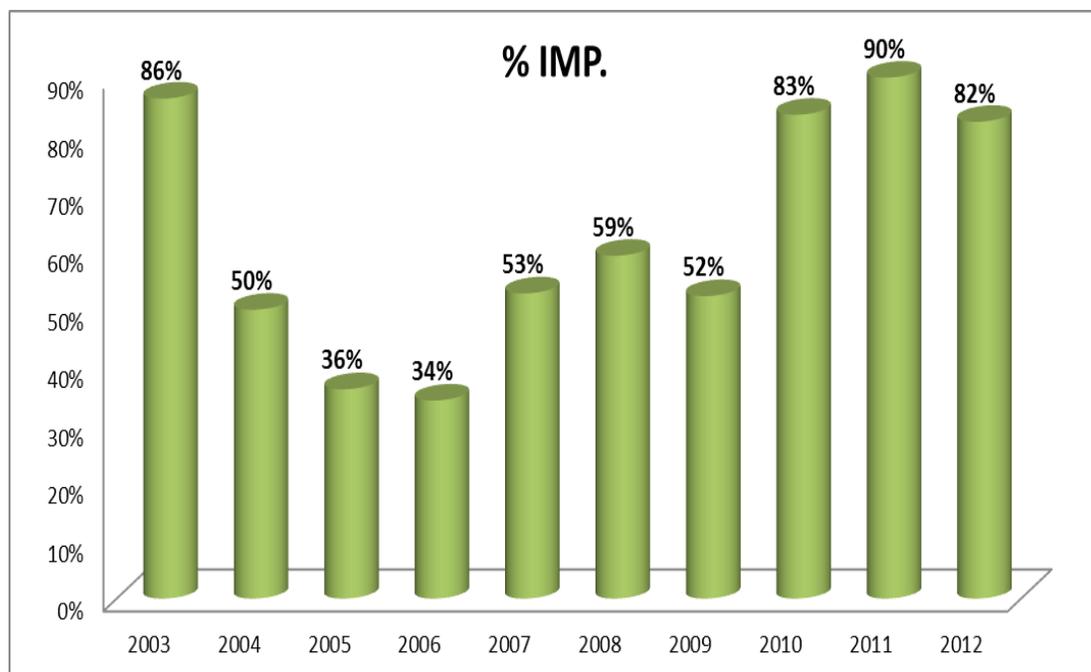
FUENTE: La CASA, S.A. (Gerencia de Comercialización) Memoria y Cuenta MPPAL 2012.

Se resalta la importancia de destacar, que las compras de alimentos procedentes del exterior (Importaciones) efectuadas por la CASA S.A durante el año 2012 fueron de 2,8 millones de toneladas, de acuerdo a lo reflejado en la Memoria y Cuenta del MPPAL del referido año, entre estas destacan 2.2 millones representadas por los siguientes rubros: Arroz Paddy, Maíz Blanco, Pollo, Azúcar, Maíz Amarillo, Carne y leche, es decir que, del total de los productos importados y distribuidos durante ese periodo, el 66,5% estuvieron representados por los bienes agroalimentarios ya mencionados, y según lo establece el gobierno, son considerados como los más sensibles y de mayor consumo por parte de la población venezolana. Conviene señalar además, que la CASA S.A dispuso del 76,82 % de los recursos, en la

importación de la mayoría de los bienes registrados en el cuadro 23, el resto fue empleado para la compra de productos nacionales.

En la Figura 11, se puede observar la evolución de las compras de alimento realizadas por La CASA S.A durante el periodo 2003 – 2012; en primer lugar se aprecia como durante 2003, el 86% de los productos alimenticios que fueron adquiridos durante ese periodo fueron de procedencia importada. En segundo lugar, la dependencia de las importaciones de alimentos durante el lapso comprendido entre 2004 – 2009, mostró una significativa reducción según los datos reportados por los organismos oficiales (alrededor del 50% en algunos casos). Resulta un hecho bastante positivo que durante ese periodo la reducción de la dependencia alimentaria se haya mantenido bastante tiempo, sin embargo el escenario planteado durante el 2003, volvió a cobrar fuerzas en 2010, manteniéndose hasta el año 2012, en donde los porcentajes de participación de los productos importados dentro de la canasta alimentaria fueron retomando su espacio en los anaqueles de las redes estatales de distribución, 83% para 2010, 90% en 2011 y 82% durante el 2012.

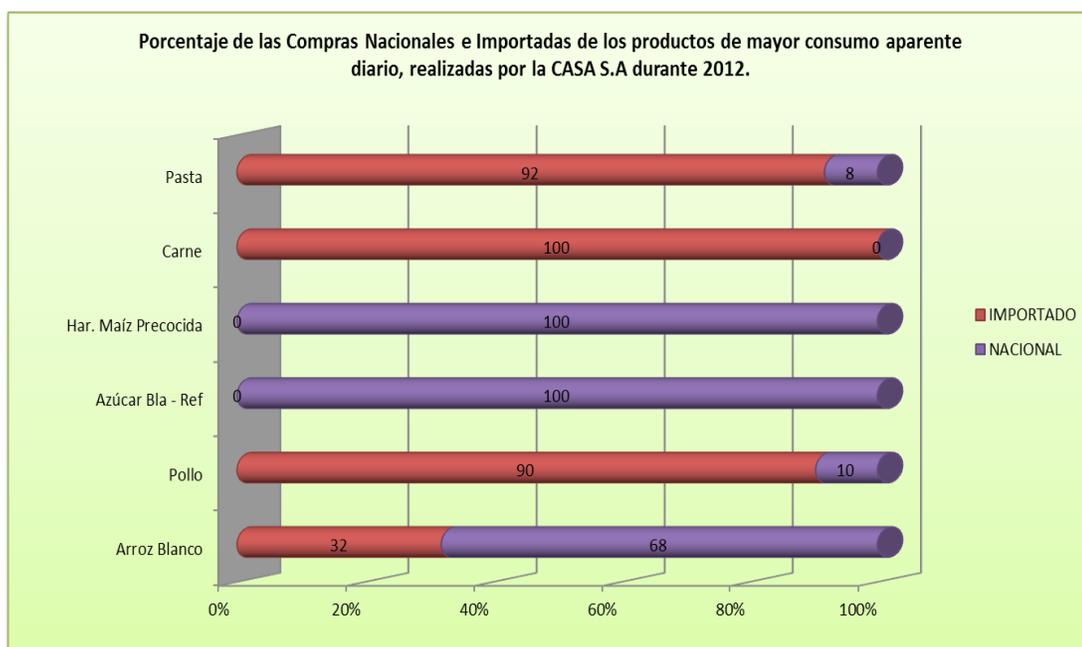
FIGURA 11. Evolución de las compras realizadas por La CASA S.A (importaciones), durante el periodo 2003 – 2012.



FUENTE: INNOVA, sobre la base de los datos registrados en MPPAL (Memorias y Cuentas, varios años).

En el caso particular de los bienes agroalimentarios que registraron mayor consumo durante el 2012 (Figura 12), debe tomarse en cuenta que, a pesar de que en la figura se muestra que el 100% de la Harina de maíz precocida y Azúcar blanca refinada fue comprado en el mercado nacional, esto no significa que haya mejorado la producción agrícola nacional durante ese periodo, ya que, tal como se observa en el Cuadro 24 el 100% de las principales materias primas para la elaboración de estos productos (maíz Blanco y Azúcar crudo), fueron comprados en los mercados internacionales. Otro caso similar, tiene que ver con la compra del 68% del arroz blanco en el mercado nacional y 32% en el mercado internacional, no obstante la información proporcionada por la CASA S.A en la memoria y cuenta del MPPAL, revela que a través del mercado internacional se adquirieron 613.000 toneladas de arroz paddy, materia prima para la elaboración del arroz blanco.

Figura 12. % Compras Nacionales e Importadas de los productos de mayor Consumo, realizadas por la **CASA S.A** durante 2012.



FUENTE: La CASA S.A (Gerencia de Comercialización) Memoria y Cuenta MPPAL 2012.

Dadas las condiciones que anteceden, se puede decir que la fuerte intervención del gobierno a través de LA CASA S.A ha permitido el acceso a los alimentos básicos tales como Arroz, Margarina, Azúcar, Carne de res, Harina de maíz precocida etc, a precios que están muy por debajo de los que se presentan en las redes privadas, promoviendo con esto el incremento del consumo de alimentos entre las clases de menores recursos, lo cual responde principalmente a que la mayoría de los bienes agroalimentarios que se distribuyen a través de la CASA cuentan con un subsidio por parte del Estado, lo que indudablemente crea la necesidad de contar con un sistema de distribución que garantice la disponibilidad de los mismos.

En este sentido, con el fin de garantizar el acceso oportuno a los bienes de la canasta alimentaria, el gobierno creó una extensa red pública de distribución de alimentos, en especial de aquellos de mayor consumo, y son vendidos a precios subsidiados.

En este orden de ideas, se destaca en primer lugar la red de distribución estatal **MERCAL**, la cual cuenta con 13.643 puntos de ventas a nivel nacional (Figura 13), luego destaca la red **PDVAL**, que cuenta con un total de 2.056 centros de distribución en todo el país, de igual forma se cuenta con la red de **Abastos Bicentenarios** con un total de 17 establecimientos, en total tomando en cuenta otros establecimientos públicos de comercialización, el gobierno cuenta con un total de 22.367 centros de distribución y comercialización a su entera disposición, para cumplir con la función de abastecimiento alimentario. Estas referidas redes de abastecimiento, estaban orientadas a garantizar la oferta permanente de productos alimenticios nacionales e importados a bajos precios, para la población de menores recursos (Morales, 2007).

FIGURA 13. Redes públicas de distribución de los principales bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante 2012.

| RED MERCAL | | RED DE ABASTOS BICENTENARIOS | |
|--|---------------|--|--------------|
| MERCALITOS MOVILES | 277 | ABASTOS BICENTENARIO | 35 |
| MERCAL TIPO I | 207 | GRAN ABASTO BICENTENARIO | 6 |
| MERCAL TIPO II | 551 | CENTROS DE DISTRIBUCION | 7 |
| MERCALITOS COMUNALES | 2.210 | TOTAL | 48 |
| MERCALITOS | 10.160 | FARMAPATRIA TIPO I | 6 |
| SUPERMERCAL | 33 | FARMA PATRIA TIPO II | 11 |
| CENTROS DE ACOPIO | 117 | TOTAL | 17 |
| CENTROS FIGORIFICOS | 7 | OTROS ESTABLECIMIENTOS | |
| SUPER MERCAL HORTALIZAS | 3 | EMPRESAS TRANSPORTADORAS DE LACTEOS | 3 |
| CONVENIOS CON ORGANISMOS | 21 | CASAS DE ALIMENTACION (FUNDAPROAL) | 6.000 |
| EXPENDIOS DE CARNES FIJO | 22 | COMEDORES POPULARES (INN) | 29 |
| EXPENDIOS DE CARNES MOVILES | 14 | COCINAS COMUNITARIAS (INN) | 3 |
| CENTRO DE BENEFICIO BOVINO Y PORCINO | 1 | RED DE ABASTOS VENEZUELA | 13 |
| DESPOSTADURA | 3 | RED DE PANADERIAS | 58 |
| DESPOSTADURA Y EXPENDIO DE CARNE | 2 | RED DE AREPERAS (MOVILES Y FIJAS) | 271 |
| UNIDADES DE PRODUCCION PRIMARIAS (FINCAS OPERATIVAS) | 15 | PLANTAS PROCESADORAS DE HARINA PRECOCIDA | 10 |
| TOTAL | 13.643 | PLANTAS PROCESADORAS ALBA | 2 |
| RED PDVAL | | PLANTAS PROCESADORAS DE PASTAS (MAIZY ARROZ) | 1 |
| PDVAL TIPO I | 108 | TRILLADORAS | 1 |
| PDVAL TIPO II | 16 | PLANTAS EMPAQUETADORAS DE AZUCAR, LECHE, GRANOS Y HORTALIZAS | 8 |
| PDVAL TIPO III/SUPER PDVAL | 11 | PLANTAS PROCESADORAS DE ACEITE Y MARGARINA | 4 |
| PDVAL TIPO IV/HIPER PDVAL | 10 | PLANTAS EXTRACTORA DE CRUDO DE PALMA | 2 |
| PDVAL MOVIL | 80 | PLANTAS PROCESADORAS DE LACTEOS Y DERIVADOS | 22 |
| CENTRO DE ACOPIO | 47 | PLANTAS PROCESADORAS DE JUGOS Y NECTARES | 12 |
| CONVENIO CON ORGANISMOS | 42 | FRIGORIFICOS DE LA CASA | 8 |
| PDVALITOS COMUNALES | 9 | CENTRO DE ACOPIO Y DEPOSITOS DE LA CASA | 54 |
| ALMACENES FRIOS | 1.655 | AGROTIENDAS VENALCASA | 11 |
| TOTAL | 1.978 | DEPOSITOS DE ALMACEN (ENACA) | 1 |
| | | PLANTAS RECUPERADORAS DE LECHE CRUDA | 4 |
| | | PLANTAS DE DISTRIBUCION Y COMERCIALIZACION (LECHE Y DERIVADOS) | 57 |
| | | UNIDADES DE PRODUCCION SOCIAL AGROINDUSTRIAL | 29 |
| | | TOTAL | 6.603 |

FUENTE: Informe anual PROVEA. Situación de los derechos humanos (derecho a la alimentación) 2013.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se señala a continuación que este sistema de distribución local de alimentos con que cuenta el Estado, se abastece principalmente de mercancías adquiridas por la Corporación de Abastecimientos y Servicios Agrícolas **CASA**, cuya función principal es la compra de bienes agroalimentarios en el mercado internacional, así como también de la compra al mayor de productos nacionales.

A pesar de que los productos alimenticios que se comercializan en las redes públicas son más accesible debido al subsidio que poseen, en el Cuadro 25, se aprecia como el sector privado (Supermercados) resulto ser el más importante mercado, en términos de comercialización de los productos de la canasta alimentaria durante 2012, con una elevada participación (32,7%) en comparación a la red pública (MERCAL) de distribución (18,1%). Se observa que entre los principales productos que más comercializa la red estatal se encuentra: arroz, azúcar, carne de pollo, carne de res, harina de maíz y pasta alimenticia.

CUADRO 25. Distribución (%) de productos pertenecientes a la Canasta Alimentaria, por tipo de establecimiento. Durante 2012.

| Producto | TIPO DE ESTABLECIMIENTO | | | | | |
|-------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------|-------------|
| | Supermercados | Est Especializados | Bodegas o abastos | Mercados Libres y Similares | Red Mercial | Otros |
| Arroz | 44,8% | 1,4% | 16,1% | 1,5% | 33,3% | 2,9% |
| Azúcar | 42,5% | 2,3% | 15,7% | 3,2% | 33,6% | 2,8% |
| Cambur | 20,1% | 44,7% | 5,8% | 28,9% | 0,1% | 0,4% |
| Cambur (Banano) | 21,8% | 41,5% | 8,4% | 27,7% | 0,4% | 0,3% |
| Carne de pollo | 32,3% | 18,5% | 9,2% | 6,4% | 29,3% | 4,2% |
| Carne de res | 35,1% | 38,6% | 5,7% | 6,7% | 11,7% | 2,3% |
| Harina de maíz | 50,0% | 1,4% | 21,0% | 1,6% | 23,4% | 2,6% |
| Lechosa | 17,8% | 41,1% | 4,0% | 36,4% | 0,2% | 0,5% |
| Pan de trigo | 4,5% | 85,6% | 8,8% | 0,3% | 0,5% | 0,3% |
| Pasta alimenticia | 50,9% | 0,9% | 15,1% | 1,3% | 29,3% | 2,5% |
| Plátano | 13,2% | 41,3% | 15,1% | 28,6% | 0,3% | 1,4% |
| Total | 32,7% | 25,4% | 12,4% | 9,2% | 18,1% | 2,1% |

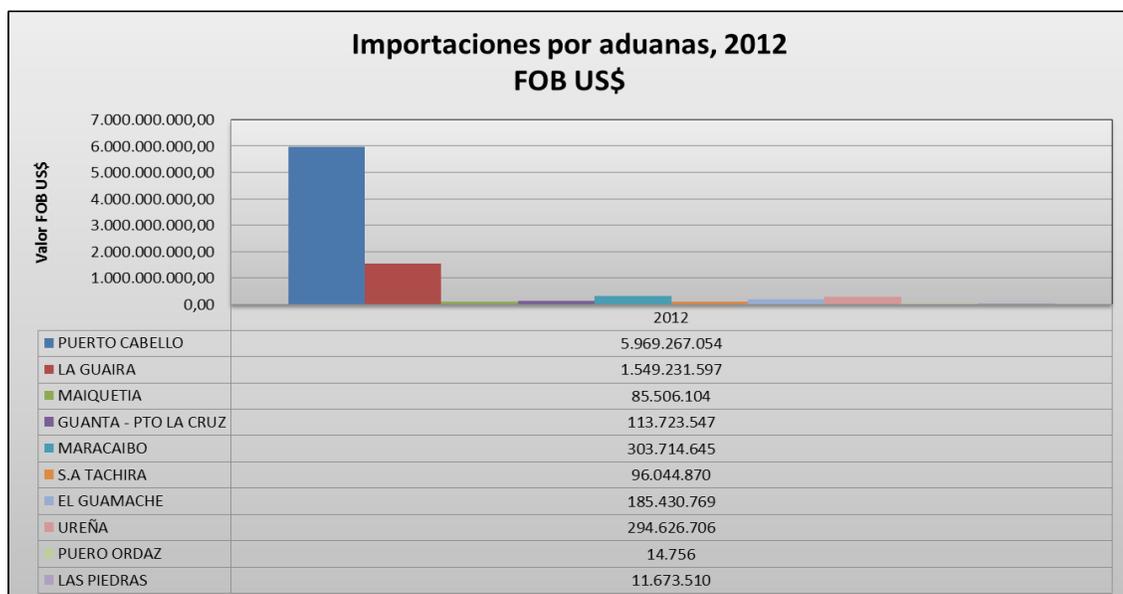
FUENTE: Encuesta de seguimiento al consumo de alimento (ESCA), INE 2015.

Además de la ya mencionada red de comercialización pública LA CASA S.A, en Venezuela existe también un sector privado representado por un conjunto de empresas que también tuvieron participación en las importaciones de bienes agroalimentarios durante 2012, de estas no se tiene información, ya que en el país no existe ninguna fuente, ni oficial ni privada, que facilite este registro. Estas empresas invirtieron parte de su capital en la operación de compra en el mercado externo y asumen la responsabilidad de la operación ante las diferentes instancias gubernamentales que tienen que autorizar la importación misma y/o la asignación de las correspondientes de divisas, por lo tanto también se requiere que sean consideradas, ya que contribuyeron, ya sea en mayor o menor medida, en el proceso de abastecimiento agroalimentario durante 2012.

En este sentido, a fin de identificar cuales empresas del sector privado estuvieron involucradas en el abastecimiento agroalimentario nacional, se recurrió a la información registrada en el INE, relacionadas con el valor FOB de las importaciones por aduana, con dicha información se procedió, en primer lugar, a determinar cuál es la más importante (mayor participación porcentual) vía de ingreso de bienes importados al país, para luego identificar cuáles fueron las empresas que retiraron productos relacionados con el sector agroalimentarios por la referida aduana.

En este orden de ideas, resulta pertinente resaltar que en Venezuela, se cuenta con un sistema portuario que está constituido por 6 puertos comerciales públicos, por los que entran al territorio nacional la gran mayoría de los bienes de consumo, de capital e intermedios, que se utilizan o comercializan en el país (en especial los de origen agroalimentario). Los mismos se encuentran bajo la administración de la empresa del Estado Venezolano Bolivariano de Puertos (BOLIPUERTOS) S.A (Villegas, 2014), el puerto marítimo de Puerto Cabello destaca en importancia, debido a su tamaño y ubicación geográfica, registrando el mayor volumen de bienes agroalimentarios ingresados al país durante el 2012 (Figura 14).

FIGURA 14. Valor FOB US\$ de importaciones por aduana, realizadas en Venezuela durante 2012.



FUENTE: Elaboración propia, con datos tomados del INE (2015).

En este sentido se destaca la importancia de la aduana marítima de Puerto Cabello como parte fundamental en la cadena de suministro de los principales bienes agroalimentarios por parte del sector público y privado, encargados de cumplir con la función de abastecimiento alimentario durante el 2012.

Tomando en cuenta que el 69% de los bienes agroalimentarios que ingresaron al país procedente del extranjero, fueron por vía marítima a través de la referida aduana, se considera relevante realizar un análisis del movimiento de las importaciones realizadas en Venezuela durante el periodo considerado, a fin de identificar cuáles fueron los agentes económicos del sector privado que se presentaron como consignatarios.

5.1 Determinación de la participación del sector privado en el proceso de abastecimiento alimentario durante 2012.

Por la aduana principal marítima de Puerto Cabello, ingresaron durante 2012 una gran cantidad de bienes agroalimentarios pertenecientes a los grupos alimenticios que se mencionan en el cuadro 6, para su ilustración, se refiere el siguiente caso, a fin de determinar cuáles fueron estos productos y la participación que tuvieron tanto el sector público como el sector privado, así como el nombre de algunas organizaciones empresariales del sector privado que estuvieron directamente vinculadas con el proceso de abastecimiento alimentario nacional.

CUADRO 26. Ingreso de productos del grupo alimenticio 1, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | Cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------|
| 1 | Avena en hojuelas | 7 | Interlogistics C.A |
| 1 | Pasta larga alimenticia | 17 | Siexmaca |
| 1 | Gluten de trigo | 4 | Molinos nacionales C.A |
| 1 | Gluten de trigo | 3 | Universal cargo S.A |
| 1 | Avena en hojuelas | 11 | Interlogistics ca |
| 1 | Gluten de trigo | 3 | Universal cargo SA |
| 1 | Gluten de trigo | 3 | Cargacaro |
| 1 | Gluten de trigo | 3 | Universal cargo S.A |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

En el cuadro 26, se destaca el ingreso al país de algunos de los productos correspondientes al grupo alimentario 1, el cual comprende cereales y productos derivados, allí se observa que los principales productos fueron la avena en hojuelas, la pasta larga alimenticia y el gluten de trigo. Se destaca la participación de 8 empresas del sector privado en la importación de estos rubros, la empresa **Siexmaca** resalta por haber ingresado al país 17 contenedores de pasta larga alimenticia durante el 2012,

otra empresa que destaca es **Interlogistics C.A**, ya que participo en el abastecimiento de avena en hojuelas, con una cantidad de 11 contenedores de dicho producto.

CUADRO 27. Ingreso de productos del grupo alimenticio 2, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | Cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------|
| 2 | carne vacuno sin hueso | 13 | Corp. Casa Mercal |
| 2 | pollo desvicerado | 20 | Corp. Casa Mercal |
| 2 | carne de bovino | 5 | Corp. Casa Mercal |
| 2 | carne de bovino | 7 | Corp. Casa Mercal |
| 2 | pollo esvicerado | 20 | Corp. Casa Mercal |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

Con respecto a los productos del grupo alimenticio 2, el cuadro 27 revela que el 100% de estos productos ingresados por dicha aduana, fue efectuado por la corporación de abastecimiento y servicios agrícolas CASA, destacan entre los productos la carne de res y el pollo, siendo este último el que presento mayor volumen de ingreso con 40 contenedores durante 2012.

CUADRO 28. Ingreso de productos del grupo alimenticio 3, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | Cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|----------------|--------------------------------|-----------------------|
| 3 | Atún enlatado | 4 | Alfonso Rivas S.A |
| 3 | Atún enlatado | 4 | Alfonso Rivas S.A |
| 3 | Jurel enlatado | 6 | Consorcio de Carabobo |
| 3 | Jurel enlatado | 6 | American Import |
| 3 | Atún enlatado | 4 | Alfonso Rivas S.A |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

Un análisis al Cuadro 28, nos permite observar la destacada participación de la empresa **Alfonso Rivas S.A** en el abastecimiento de los productos del grupo alimenticio 3, específicamente atún enlatado. A pesar de que este producto se contabiliza dentro de los rubros adquiridos en el mercado internacional por parte de la CASA, los datos del cuadro 25 no registran la participación de dicha corporación a través de la mencionada aduana. Otro producto que se comercializó y que ingresó por este puerto fue el Jurel enlatado comprado por las empresas **Consortio Carabobo** y **American Import**.

De igual forma en los datos del Cuadro 29, no se observa participación del sector público en la adquisición de los bienes pertenecientes al grupo alimenticio 4 ingresados a través de la aduana marítima de puerto cabello. Entre las empresas importadoras destacan como la más importante en términos de participación **Nestlé de Vzla S.A** con 142 contenedores de leche en polvo completa y 18 contenedores de leche condensada, teniendo una participación de 46,51% del total de lácteos que se ingresaron al país por dicha aduana.

De igual manera mostraron una importante participación en el abastecimiento de leche en polvo, **Inquivosa Láctea (2,3%)**, **Agrobusiness Packing (9,3%)**, **Alfa M Chemicals C.A (8,7%)**, **Agri Packing (2,3%)**, **Alfa Micals C.A (2,9%)**, **Agro Pack (5,2%)**, **Agri Parck (2,3%)**, **Chemical C.A (5,8%)**; en cuanto al resto de los productos lácteos que se registraron por esta aduana, destacan el suero de leche y el suero dulce en polvo.

Es importante destacar que a pesar de que la leche en polvo completa es uno de los principales productos comercializados por las redes públicas, en las cantidades ingresadas por el principal puerto marítimo de Venezuela no se encuentra registrada como consignataria la corporación **CASA**.

CUADRO 29. Ingreso de productos del grupo alimenticio 4, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | Cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| 4 | leche en polvo | 10 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | suero de leche | 5 | Ind. Zully milk C.A |
| 4 | leche en polvo | 5 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche condensada | 3 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | suero de leche | 7 | Inquivosa lactea |
| 4 | leche en polvo | 6 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche en polvo completa | 51 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | Inquivosa lactea |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | Agrobusiness packing |
| 4 | leche en polvo completa | 10 | Alfa m chemicals C.A |
| 4 | suero de leche | 5 | Ind. Zully milk C.A |
| 4 | suero de leche | 7 | Inquivosa lactea |
| 4 | suero de leche | 10 | Alfa m chemicals C.A |
| 4 | leche en polvo completa | 10 | Alfa m chemicals C.A |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | Agrobusiness packing |
| 4 | leche en polvo | 10 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche en polvo | 21 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche en polvo | 10 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | suero de leche | 5 | Ind. Zully milk C.A |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | agri packing |
| 4 | leche en polvo completa | 10 | Alfa micals C.A |
| 4 | suero dulce en polvo | 3 | Corporacion de lacteos |
| 4 | leche en polvo | 5 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche condensada | 3 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche en polvo | 10 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | suero de leche | 5 | Ind. Zully milk C.A |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | Agro pack |
| 4 | leche en polvo completa | 10 | Agro pack |
| 4 | suero dulce en polvo | 3 | Comercial Lacteo Carabobo |
| 4 | leche en polvo | 6 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche condensada | 3 | Nestle de Vzla S.A |
| 4 | leche en polvo completa | 10 | Alfa m chemicals C.A |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | Agrobusiness packing |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | Agri park |
| 4 | leche en polvo completa | 10 | Chemical C.A |
| 4 | leche en polvo completa | 8 | Agrobusiness packing |
| 4 | leche en polvo completa | 10 | Chemical C.A |
| 4 | leche en polvo | 8 | Nestle de Vzla C.A |
| 4 | leche condensada | 9 | Nestle de Vzla C.A |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

CUADRO 30. Ingreso de productos del grupo alimenticio 5, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | Cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 5 | aceite de soya | 23 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | aceite comestible | 5 | Distribuidora de oleaginosas S.A |
| 5 | aceite de soya | 13 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | aceite de soya | 10 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | aceite comestible | 6 | Dist. De alimentos Ielís |
| 5 | aceite comestible | 8 | Dist. De alimentos Ielís |
| 5 | margarina | 5 | Lactuario Maracay |
| 5 | aceite de soya | 23 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | aceite comestible | 5 | Dist. Oleaginosas S.A |
| 5 | aceite de soya | 23 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | aceite comestible | 6 | Dist. De alimentos |
| 5 | aceite comestible | 5 | Dist. De oleaginosas C.A |
| 5 | aceite comestible | 8 | Dist. De alimentos Ielís |
| 5 | aceite de soya | 13 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | aceite de soya | 23 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | aceite comestible | 12 | Dist. De alimentos Ielís |
| 5 | aceite de soya | 13 | Corp. Casa Mercal |
| 5 | margarina | 5 | Lactuario Maracay |
| 5 | aceite de soya | 33 | Corp. Casa Mercal |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

El Cuadro 30, nos muestra que el producto que ingresó al país en mayor cantidad a través de este importante puerto, fue el aceite de soya proveniente de Buenos Aires (Argentina), y el principal consignatario resultó ser la corporación **CASA** con 72,8% de participación, entre otros consignatarios destacan la **Distribuidora de Oleaginosas S.A** (Aceite comestible), **Lactuario Maracay** (Margarina) y la **Distribuidora De Alimentos Ielís** (Aceite comestible).

CUADRO 31. Ingreso de productos del grupo alimenticio 8, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|-----------------|------------------------------------|----------------------|
| 8 | lentejas | 16 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 9 | Comercial rodper C.A |
| 8 | lentejas | 12 | La Lucha C.A |
| 8 | caraoatas rojas | 4 | Granos val C.A |
| 8 | arvejas verdes | 32 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 39 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 9 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 13 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 8 | Comercial aldir C.A |
| 8 | lentejas | 14 | La Lucha C.A |
| 8 | lentejas | 9 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 9 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 13 | Corp. Casa Mercal |
| 8 | lentejas | 8 | Comercial rodper C.A |
| 8 | lentejas | 14 | La Lucha CA |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

La corporación **CASA**, **Comercial Rodper C.A**, **La Lucha C.A**, **Granos val C.A** y **Comercial Aldir C.A**, fueron las principales empresas registradas en la aduana de puerto cabello, al traer del mercado internacional los bienes agroalimentarios del grupo 8, lentejas, caraotas rojas y arvejas verdes. El sector público representado por la **CASA** se mostró muy por encima del sector privado con un porcentaje de participación de 66,9%, seguido por **La Lucha C.A** del sector privado con 19,13% de participación.

A propósito de la compra de lentejas, se destaca lo que se menciona en la memoria y cuenta del MPPAL 2012, el cual indica que se adquirió un total de 21.000 toneladas en el mercado internacional, por un valor de 113.262.000 Bsf y 1.680 toneladas por un monto equivalente a 13.776.000 Bsf en el mercado local.

CUADRO 32. Ingreso de productos del grupo alimenticio 9, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | Cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------|
| 9 | edulcorante acidulante | 20 | Interlink 18 CA |
| 9 | edulcorante acidulante | 73 | Interlink 18 CA |
| 9 | edulcorante acidulante | 38 | Interlink 18 CA |
| 9 | edulcorante acidulante | 35 | Interlink 18 CA |
| 9 | azucar | 24850 toneladas | Corp. Casa Mercal |
| 9 | azucar | 24850 toneladas | Corp. Casa Mercal |
| 9 | edulcorante acidulante | 20 | Interlink 18 CA |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

CUADRO 33. Ingreso de productos del grupo alimenticio 11, por la aduana principal marítima de Puerto Cabello. Durante 2012.

| Grupo Alimenticio | Rubro | Cantidad (contenedores) | Consignatario |
|--------------------------|--------------------|--------------------------------|----------------------|
| 11 | bebida instantanea | 4 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | extracto de te | 5 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | bebida instantanea | 4 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | mosto de uvas | 2 | Ind. Unidas C.A |
| 11 | extracto de te | 5 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | bebida instantanea | 4 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | extracto de te | 5 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | mosto de uvas | 2 | Ind. Unidas C.A |
| 11 | extracto de te | 5 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | bebida instantanea | 4 | Alfonso Rivas S.A |
| 11 | extracto de te | 5 | Alfonso Rivas S.A |

FUENTE: Elaboración propia, con base en los datos registrados en la sección Economía y Finanzas del Notitarde (2012).

En cuanto a la participación del gobierno en comparación con el sector privado respecto al volumen de las importaciones ingresadas por la aduana principal marítima

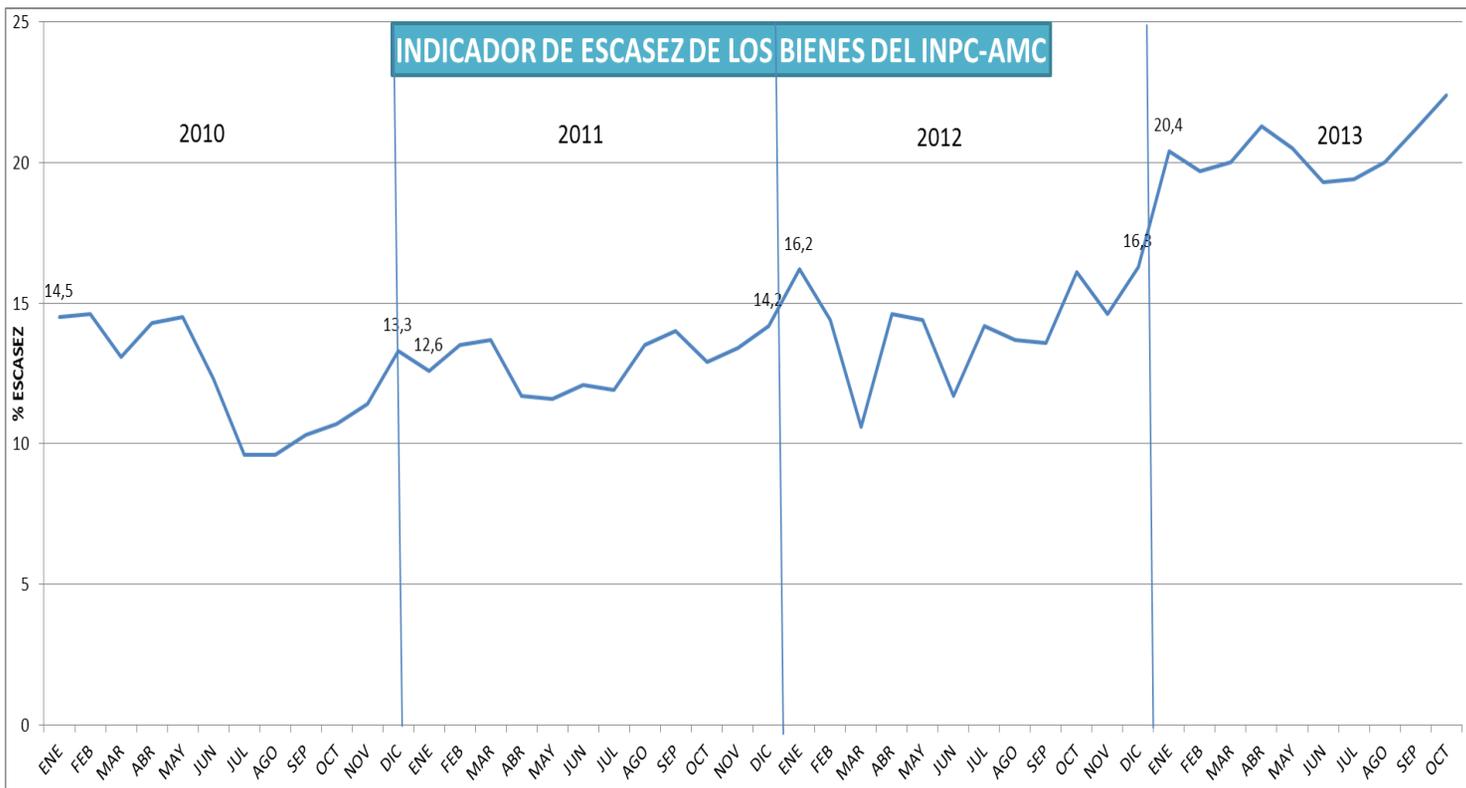
de Puerto Cabello, se puede observar la participación de LA CASA S.A como principal ente importador del gobierno en el proceso de abastecimiento agroalimentario nacional de los siguientes rubros: Carne, Pollo, Aceite de soya, Arvejas, lentejas y Azúcar. Por su parte el sector privado intervino en el proceso de abastecimiento mediante la compra de una gran cantidad de materias primas importantes en la fabricación de diferentes rubros alimenticios y muy especialmente mediante la compra del 100% de los productos lácteos (principalmente leche en polvo) que ingresaron por este importante puerto marítimo.

6. POSIBLES CAUSAS QUE GENERARON DESABASTECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES BIENES AGROALIMENTARIOS CONFORMANTES DE LAS CANASTA BÁSICA, DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DEL 2013.

Las importaciones agroalimentarias efectuadas en Venezuela durante el año 2012, según los datos extraídos del INE, ascendieron a un total de 8,6 millones de toneladas de bienes agroalimentarios que conformaron la canasta básica durante ese periodo. Sin embargo aun cuando se incrementó tanto el monto destinado a las importaciones, así como el volumen de las mismas, la situación de desabastecimiento y los severos índices de escasez continuaron su curso, manifestándose especialmente en rubros como Azúcar, Leche en polvo, Harina de maíz precocida, Mantequilla, Harina de trigo, Aceite y Café, este hecho se empezó a hacer evidente desde Diciembre del 2012.

El indicador de escasez ascendió de 16,3% en Diciembre del 2012 a 20,45% durante el mes de Enero del 2013, representando 4,1% más que el registrado en Diciembre del año anterior y 6,2% más que el promedio registrado durante todo el 2012 (Figura 15).

FIGURA 15. Índice de escasez de los principales bienes agroalimentarios que conforman la canasta básica.



FUENTE: BCV disponible en: <http://www.bcv.org.ve>

En este sentido, es preciso señalar que la situación de escasez que se ha estado presentando en el país durante varios años consecutivos, es la respuesta a una serie de circunstancias, que de alguna manera actúan como factores influyentes en la dinámica del abastecimiento alimentario nacional, entre ellas se destacan en primer lugar como principal causa, la caída brusca de la producción agrícola interna, otro elemento de mucha importancia para garantizar en cierta medida el abastecimiento alimentario, es la disponibilidad de divisas para realizar las importaciones de bienes agrícolas e insumos para la producción nacional, el estancamiento de los precios de los productos alimenticios, por otro lado, también se consideran factores importantes el contrabando de productos de la canasta básica y las pérdidas generalizadas de alimentos registradas en el país. Conviene destacar que estos factores como se mencionó anteriormente, pudieron influir en el desabastecimiento agroalimentario, sin embargo no determinar tal situación.

6.1 Factores influyentes en la dinámica del abastecimiento alimentario nacional durante el 2012.

Sin ánimos de profundizar en las causas que originaron la actual crisis, cuyas consecuencias son el desabastecimiento y la especulación, Se destacan algunos de los principales factores que contribuyeron a que este fenómeno se presentara con tanta contundencia durante el primer trimestre del 2013.

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.

En cualquier parte del mundo, y Venezuela no debería ser la excepción, la agricultura debe garantizar la oferta de bienes y así satisfacer la demanda creciente de alimentos, para poder alguna manera contribuir al logro de la soberanía y la seguridad alimentaria nacional. Por lo tanto el deterioro de la producción agrícola, se traduce en debilidad del sistema alimentario nacional y por ende para cumplir con la función principal que tiene dicho sistema, el gobierno recurre a las importaciones masivas de

alimentos, lo cual genera irremediablemente una expansión del gasto público, entre otras consecuencias que se derivan de esta política.

Para ilustrar esta parte, se considera como ejemplo el caso particular de la producción de arroz en Venezuela durante del periodo 2006 – 2012, en el Cuadro 34 se observa como se ha disminuido la producción de arroz en el país al pasar de 1.122.807 toneladas en 2006 a 924.686 toneladas en 2012, esto significó una reducción de 17,64% con respecto al total producido durante 2006. En este sentido, tal como se mencionó antes, el estado con el fin de cubrir el déficit en este rubro recurre al mercado internacional (importación) para cubrir la demanda de la población, esta acción trae como consecuencia, la colocación en el mercado nacional de un producto que fue adquirido a un valor inferior al costo que genera la producción del mismo en el territorio nacional, esto indiscutiblemente genera una competencia desleal, lo que tiende a reducir la producción local y por supuesto irremediablemente genera escasez.

CUADRO 34. Evolución de la producción nacional de arroz en el periodo 2006 – 2012.

| AÑO | TONELADAS |
|------------|------------------|
| 2006 | 1.122.807 |
| 2007 | 1.048.282 |
| 2008 | 1.360.650 |
| 2009 | 1.193.957 |
| 2010 | 798.482 |
| 2011 | 845.254 |
| 2012 | 924.686 |

FUENTE: Ministerio de Agricultura y Tierras MAT (2012).

CONTROL DE CAMBIO.

En Enero del año 2003, el Estado inicia el control del acceso a las divisas a través de un comunicado emitido por el Banco Central de Venezuela y el Ministerio de Finanzas en el cual se anunció la suspensión del mercado de divisas en Venezuela. Así mismo, en Febrero del mismo año se crea vía decreto presidencial (publicado en

la gaceta oficial № 37.625) la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI) como organismo encargado de administrar la entrega de divisas en el país, durante ese año solo se entregaron dólares para realizar importaciones. Luego de una serie de ajustes y cambios relacionados con el precio del dólar, aumento y disminución de cupos viajeros y electrónicos etc.; aparece en escena en 2010 por primera vez el establecimiento de dos tipos de cambios, el primero a 2,60 bolívares por dólar (el cual estaba reservado exclusivamente para las importaciones de los sectores de alimento, salud, educación, maquinaria y equipos y ciencia y tecnología) y el segundo a 4,30 para el consumo en el extranjero y para los viajeros, luego en el mismo año sufre una modificación y se establece un tipo de cambio único a 4,30 por dólar incluyéndose a la importación de bienes básicos. (El Universal, 2013)

Con esta medida se pretendía regular la salida de divisas del país y así proteger las reservas internacionales, sin embargo, la aplicación de este control se tradujo en consecuencias desfavorables para las pequeñas y grandes industrias, ya que el sector privado registró fallas en sus procesos de producción y comercialización por la falta de insumos importados al no disponer de dólares, y como consecuencia de esto ha dejado de producir y aportar al sistema agroalimentario nacional, por tener acceso limitado o restringido a las divisas que necesitan.

A pesar de que el tratamiento del tema estudiado concluye en el primer semestre de 2013, se recurre a las informaciones relativas a los años 2014 y 2015, por las implicaciones que este fenómeno tuvo en estos años y por las siguientes razones adicionales: A pesar de una bonanza petrolera, del incremento en los volúmenes de importación de bienes agroalimentarios y de una importante transformación en el sector agroalimentario nacional, la crisis hoy día se agudiza.

Como complemento a lo antes mencionado, se cita a continuación las declaraciones emitidas por el presidente de Consecomercio Mauricio Tancredi, el cual dijo lo siguiente: *“todos los empresarios necesitan medidas claras de que la economía se reactivará, junto con la fluidez del mercado cambiario para poder atender la*

demanda”, ya que la falta de insumos, materias primas y productos importados por el retraso o no liquidación de divisas al sector privado, es la razón que explica la desaparición de productos en algunos casos y la escasez en otros (El Universal, 2015).

Por otro lado, representantes del sector privado anunciaron que desde el tercer trimestre del 2012, han tenido dificultades para adquirir divisas para importar las materias primas necesarias para la producción, y esto se ha visto reflejado en una caída de la producción entre 33% y 40% para el caso de la producción de alimentos concentrados para animales (Bovinos, cerdos y aves), de igual manera tal situación ha traído como consecuencia la caída de la producción de leche, que se encuentra alrededor del 40% la producción nacional, según Roger Figueroa presidente de la Cámara venezolana de Industrias lácteas (CAVILAC), la importación de Harina de Trigo para la elaboración de pan y pastas alimenticias también estuvieron obstaculizadas por el retraso a la entrega de divisas (El Universal, 2014).

CONTROL DE PRECIOS.

Se establece en Venezuela en 2008 con base en la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía agroalimentaria (Decreto Presidencial 6.071), entre los elementos que caracterizan esta política están los siguientes:

- Se combina con una rigurosa supervisión de los comercios y fabricas (control de precios y de los inventarios)
- En algunos casos ocurre la ocupación de las plantas de producción.
- Mecanismo de control cada vez más complejo.
- Se exigen cuotas de producción de los alimentos regulados y se supervisan los inventarios de mercancías.
- También se ha establecido un complejo sistema para la entrega de guías de movilización de los productos alimenticios en todo el territorio nacional.

- Es obligatoria la inscripción de todas las empresas en un registro, administrado por la Superintendencia Nacional de Silos, Almacenes y Depósitos Agrícolas (SADA).
- El sistema establece especificidades de cuotas para los estados fronterizos, según los consumos per cápita de cada alimento.

Todo esto está contemplado en el Sistema Integral de Control Agroalimentario (SICA) (Gutiérrez, 2013).

PÉRDIDA DE ALIMENTOS.

Las primeras denuncias sobre alimentos descompuestos que se presentaron en el País, ocurrieron en Mayo de 2010 y surgieron desde la aduana de Puerto Cabello, en donde se encontraron aproximadamente 1.197 contenedores (36 mil toneladas) con alimentos guardados por más de ocho meses (El Universal, 2010). Desde ese momento comenzó una serie de denuncias contra las importaciones realizadas por el gobierno a través de la red PDVAL, que representan una suma considerable de alimentos dañados localizados en diferentes partes del país. El año 2012, no solo estuvo marcado por la adquisición de grandes cantidades de alimentos importados, sino que, también estuvo caracterizado por el hallazgo de miles de toneladas de alimentos con fecha de caducidad expirada.

La primera denuncia relacionada con la pérdida de alimentos por descomposición registrada en Venezuela durante el 2012 es la que se encuentra publicada en la edición del Viernes 24 de Febrero del diario el Universal, allí se resalta lo siguiente:

“Hallan 100.800 kilos de embutidos descompuestos en depósitos de MERCAL”

Esta denuncia fue realizada por la diputada del consejo legislativo del Estado Carabobo Neidy Rosal, la cual señaló que se encontraron en un depósito de la corporación de abastecimientos y servicios agrícolas CASA, ubicado en el municipio Guacara, la cantidad de 100.800 kilogramos de embutidos que estaban destinados a

ser distribuidos a través la red MERCAL. Durante la entrevista, la diputada resaltó las malas condiciones de almacenamiento en las que se encontraron los alimentos, indicando que CASA y MERCAL no cuentan con una estructura de almacenamiento apropiada ni con la logística de distribución adecuada.

Estos y otros factores podrían ser esbozados para aproximar una explicación a la crisis alimentaria que atraviesa actualmente el país, la cual ha sido ocasionada entre otros factores por el descuido del agro a pesar del otorgamiento de créditos por parte del gobierno para dicho sector, la falta de controles efectivos de los distintos mecanismos implementados para propiciar la producción y comercialización de alimentos, lo cual a su vez ha generado un alto nivel de importación de los mismos; las compras nerviosas producto de la escasez de los productos, y lamentablemente hasta el comercio ilegal de los mismos (Vásquez, 2014). Sin embargo, señalamos que no es de nuestra incumbencia considerarlos, porque tratar los mismos sería desbordar los objetivos de este trabajo.

CONCLUSIONES.

El comportamiento del abastecimiento agroalimentario registrado en Venezuela durante la última década, ha dejado en evidencia la grave crisis alimentaria que existe en el país, el mismo se ha sustentado principalmente en la compra de bienes de consumo en los mercados internacionales. Cabe destacar que estas importaciones, se han incrementado de manera significativa en nuestro país durante los últimos años, esto obedece a que se estableció en el país un régimen de tipo de cambio controlado que por un lado impulsó las importaciones y por el otro desfavoreció el sector agrícola nacional. Las importaciones agroalimentarias realizadas por Venezuela, venían presentando un crecimiento moderado durante varios años consecutivos (2002 – 2006), sin embargo las compras externas de alimentos comenzaron a aumentar exponencialmente a partir del 2008, año en el que se invirtió 9.4 millardos de dólares, lo cual representó 50,48% más que el monto empleado durante el 2007. Durante los siguientes años las importaciones se desaceleraron pero se mantuvieron altas en comparación a los años anteriores al 2008.

Particularmente durante el 2012, igual que en años anteriores la demanda de alimentos siguió siendo considerable, por lo que se procedió a cubrirla mediante importaciones. Como ejemplo de esto se destacan los datos registrados en el INE, donde se reflejan los volúmenes de los productos agroalimentarios de origen importado que ingresaron al país durante ese año. Para el referido año, la compra de cereales representó el 48,35% de las importaciones agroalimentarias ocurridas durante 2012, De acuerdo con la información estadística correspondiente al Comercio Exterior proveniente del Instituto Nacional de Estadística (INE), las adquisiciones de arroz, maíz, sorgo, trigo y otros, se incrementaron 24,83 % en 2012 con respecto a igual período de 2011, dentro de estas el maíz amarillo alcanzó el mayor volumen de compra (47,28%), ocupando una posición muy importante en el abastecimiento agroalimentario a pesar de ser un producto utilizado para la elaboración de alimentos

para consumo animal y no para el consumo humano, de igual forma durante ese periodo se dio especial importancia a la compra de trigo (35,72%). Con respecto al origen de las importaciones del maíz amarillo, estas se realizaron desde de los Estados Unidos de donde se importó el 68,8% del total comprado durante el periodo, constituyéndose como el principal proveedor de ese rubro. El 52,9% de todo el trigo que se importó se trajo de Canadá, mientras que el 45,5% provino de USA y el 1,6% restante se trajo de Argentina. En cuanto al abastecimiento de carne, se destaca que el 53,68% fue de carne de pollo, seguido por el 42,71% de carne de res congelada. De acuerdo al origen de las importaciones, se tiene que Brasil resulto ser el principal proveedor de este grupo de alimentos de la canasta básica con 31,1% de colocación de dicho producto en el mercado nacional, seguido por Argentina con un 25,7% de participación.

Lo anterior revela que, las economías del bloque suramericano han ocupado un espacio muy importante en las relaciones económicas con Venezuela, esto en virtud de las políticas empleadas por el gobierno nacional las cuales benefician el intercambio comercial con los países miembros del bloque MERCOSUR e impulsan la dependencia de los mercados norteamericanos, en el marco de la llamada “lucha contra el imperialismo” que promueve el gobierno nacional. En cuanto a la participación de los países suramericanos en el abastecimiento agroalimentario nacional, Brasil resulto ser el principal proveedor de Venezuela con un monto de 1,8 millardos de USD, lo que representa el 20,9% del total. Seguidamente se encuentra Estados Unidos con 15,2% de participación sobre el total importado y un monto de 1,3 millardos de USD.

El monto empleado para la compra de los bienes agroalimentarios según lo registrado por el INE, se detalla de la siguiente manera: De la Sección I, Leche en polvo (792.703.054 U\$S), Pollo (375.262.690 U\$S) y Carne de res congelada (748.276.450 U\$S), de la Sección II, Arroz Paddy (164.494.867 U\$S), Arroz Blanco (47.751.683 U\$S), Maíz Blanco (120.311.405 U\$S), Maíz Amarillo (406.183.424 U\$S) y Trigo

(349.090.885 U\$S), de la Sección III, Aceite de Soya (353.791.648 U\$S) y Aceite de Palma (65.676.677 U\$S) y de la Sección IV, Azúcar (194.678.217 U\$S). Para garantizar la creciente demanda de alimentos de la población venezolana, durante el año 2012 el gobierno nacional aumentó su participación a través de la importación de alimentos e insumos por medio de la llamada Misión Alimentación y otros programas sociales.

El gobierno venezolano, amplió su participación en el proceso de abastecimiento agroalimentario durante el 2012, mediante la Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas (CASA), a través de esta se destinaron 12,55 millardos de bolívares, según lo registrado en la Memoria y Cuenta del MPPAL, para adquirir 2,8 millones de toneladas de alimentos, materias primas e insumos agrícolas procedentes del exterior y 3,78 millardos de bolívares para adquirir 612.404 toneladas por los mismos bienes de procedencia nacional. Dentro de los mencionados bienes de procedencia extranjera se destaca, por su mayor volumen, las que corresponden a los siguientes bienes agroalimentarios: 613.000 toneladas de arroz paddy por un valor de 1,06 millardos de bolívares, 573.000 toneladas de maíz blanco por un valor de 1,19 millardos, 344.000 toneladas de pollo valoradas en más de 2,12 millardos, 294.060 toneladas de azúcar cruda valoradas en 882.470 millones de bolívares, 180.000 toneladas de maíz amarillo por 300 millones de bolívares, 153.680 toneladas de carne de res por un monto de 1,8 millardos de bolívares y 138.474 toneladas de leche deshidratada por un valor de más de 2.07 millardos de bolívares.

Según la Memoria y Cuenta del MPPAL del año 2012, el gobierno estuvo a cargo de la importación de 613.000 toneladas de arroz paddy, sin embargo los datos presentados en el INE muestran que al país ingresaron durante ese periodo 348.851,35 toneladas de dicho producto (INE, 2015), lo cual resulta en una inconsistencia en los datos reflejados por el INE y los emitidos por el MPPAL, de todo esto surge la siguiente interrogante: si los datos mostrados por la CASA a través de la memoria y cuenta del MPPAL son reales, ¿ por qué en el sistema de consulta de

estadísticas del comercio exterior del INE no aparecen reflejadas las 264.148,65 toneladas restantes para alcanzar el monto expresado por la CASA?. Otro caso similar está referido a la compra de 573.000 toneladas de maíz blanco por parte de la CASA según la Memoria y Cuenta del 2012, al igual que el caso del arroz paddy, en los datos registrados en el INE solo aparece el ingreso al país de 249.310,81 toneladas de maíz blanco, es decir 43,5% menos de lo afirma la Corporación de Abastecimientos y Servicios Agrícolas haber importado durante ese periodo.

A pesar de que en Venezuela durante el 2012 se invirtió una gran cantidad de dinero, aumentando el gasto público mediante el subsidio de alimentos (a través importaciones), la situación de desabastecimiento se fue agudizando cada vez más hasta llegar a alcanzar un índice de escasez por encima del 20% según el indicador de escasez del Banco Central de Venezuela (BCV) en el primer semestre del año 2013. De estos sucesos también surgen una serie de interrogantes de las cuales se hace muy difícil dar una respuesta satisfactoria en vista de la carencia de información oficial confiable que permita esclarecer los hechos ocurridos en un año tan particular, caracterizado por un proceso electoral de bastante importancia en el que estaba en juego el destino político del país.

REFERENCIAS

Abreu, E. Gutiérrez, A. Fontana, H. Cartay, R. Molina, L. Van Kesteren, A. y Guillory, M.1993. La Agricultura Componente Básico del Sistema Alimentario Venezolano. 1era edición. Caracas, Venezuela, Arte. 432p. Fundación Polar, Área Economía Agroalimentaria.

Anido, D. 2002. Políticas económicas y sectoriales agrícolas: efectos sobre la situación de la seguridad alimentaria en Venezuela, 1970 – 2000. Rev. Ágora (Ven) 01(1): 58p.

Arias, F. 2006. El Proyecto de Investigación, Introducción a la Metodología Científica, 5ª edición. Caracas, Venezuela, Editorial Episteme. 143 páginas.

Albelo, J. 2010. Estudio del comportamiento del "componente" externo del circuito agroalimentarios de productos lácteos en Venezuela, durante el lapso 1989 – 2006. Trabajo de Grado, Ingeniero Agrónomo. Maracay, Venezuela; Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela. 119p.

BCV, 2013. Estadísticas del sector externo. Anuario 2007 – 2012.

Cartaya V; Vargas A. 2013. Determinantes de la inflación de alimentos en Venezuela (1997 – 2012). BCV (Banco Central de Venezuela, Colección Economía y Finanzas, Serie Documentos de Trabajos). № 143. Pp 1 – 33.

Chiriboga V, M. (2009). Seminario, institucionalidad agropecuaria y rural (instituciones y organizaciones para la seguridad alimentaria), Santiago – Chile. 32p.

Contreras, A. (29 de Enero de 2014). Escasez de divisas afecta a la producción de alimentos. El Universal. Consultado 15 Agosto 2015. Disponible en: <http://www.el-nacional.com/economia/>.

Covarrubias I, M. (2012). Observatorio de la economía venezolana (en línea). Eumend.net enciclopedia virtual. Consultado 15 Agosto 2014. Disponible en: <http://www.eumed.net/oe-ve/doc/icm.pdf> .

Duque A, Vera L, Noguera C. J, Vivancos F. Resultados de la economía venezolana en el año 2012. Boletín Informativo mensual (Banco Mercantil). [En línea]. Diciembre 2012 [fecha de consulta: Agosto de 2015]. Disponible en: https://www.bancomercantil.com/mercprod/site/tools/info_economica/reportes/esp/mensual/boletin_economico_diciembre_2012.pdf.

Gutiérrez S., A. (2013). El Sistema Alimentario Venezolano (SAV) a comienzos del siglo XXI. En Gutiérrez S., A. (Coord.), *El Sistema Alimentario Venezolano a comienzos del Siglo XXI. Evolución, balance y desafíos* (pp. 97- 164). Mérida (Venezuela): Facultad de Ciencias Económicas y Sociales-Consejo de Publicaciones de la ULA. Serie Mayor, Vol. 1.

Hernández J, L. 2009. Evolución y resultados del sector agroalimentario en la V República. Centro de estudios del Desarrollo (CENDES), año 26, Nº72. PP. 67 – 100.

Hernández, N. (15 de Agosto de 2015). Escasez de divisas cambio la cotidianidad. El Universal. Consultado 15 Agosto 2015. Disponible en: <http://www.el-nacional.com/economia/>.

Hurtado P, J.2011. Análisis de los cambios en las políticas de seguridad alimentaria y su impacto en el sistema agroalimentario venezolano entre los periodos 1994 –

1998 y 1999 – 2007. Tesis Doctorado en Ciencias Agrícolas. Maracay – Venezuela, UCV. 318p.

LA CASA. SA (Corporación de abastecimiento y servicios agrícolas, sociedad anónima. VE). 2013. Abastecer, boletín informativo de LA CASA. Año 2, Nº 3.

Morales, Agustín (1990): Una contribución al estudio del Comercio Internacional de Cereales. El caso de la industria venezolana de Alimentos Balanceados para Animales y de los Productos de Molinería, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Agronomía, Comisión de Estudios para Graduados, Doctorado en Ciencias Agrícolas, Maracay, Venezuela.

Morales E., Agustín (2007): Una interpretación del fenómeno Mercal desde la perspectiva teórica de la economía neoinstitucional. *Agroalimentaria*, Nº 25, pp. 45 – 61.

Morales E., Agustín (2013): La producción y el abastecimiento alimentario durante el gobierno de Hugo Chávez. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. XIX, Nº 2, pp. 45-72.

Monsalve, Marlene. Economía y finanzas. Notitarde [en línea]. 7 de Enero – 29 Diciembre de 2012, Nº 388 - 439 [fecha de consulta: 15 de Julio de 2015]. Disponible en: <http://epaper.notitarde.com/?tpu=ECONOMIA>.

Paradas B, J. M. 2008. Seguridad agroalimentaria vs soberanía agroalimentaria. El Nacional. Caracas (Ven), abr. 04: pg 34.

Rafael Cartay y Gerard Gherzi (1996) El escenario mundial agroalimentario, Fundación Polar, Área Economía Agroalimentaria, Caracas.

Rodríguez, E. (2005). Metodología de la investigación; Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México p.23.

Sabino, C. 1992. El proceso de investigación. 1era ed. Caracas, Venezuela. Edt, Panapo. 216 págs. 1995. Como elaborar una Tesis., 4ª edición. Caracas, Venezuela, Editorial Panapo. 140 páginas.

Schutter de O. 2011. Una revolución de derechos: La aplicación del derecho a la alimentación a nivel nacional en América latina y el Caribe. Consejo de Derechos humanos de las Naciones Unidas. (Relator especial sobre el derecho a la alimentación),

Villegas, D. 2014. Análisis estratégicos de la gestión de la cadena de suministro y su impacto sobre la eficiencia en las importaciones de fertilizantes. Magister en Contaduría. Barquisimeto – Venezuela. Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” Decanato de administración y contaduría coordinación de investigación y postgrado DAC, Programa de Maestría en Contaduría. 164p.