



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**RESILIENCIA: UN ANÁLISIS CONCEPTUAL**

**TUTOR:**

ESTER ALZUALDE

**AUTOR:**

DHANA GUERRERO

**CARACAS, JUNIO 2019**



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**RESILIENCIA: UN ANÁLISIS CONCEPTUAL**

(Trabajo de Licenciatura presentado ante la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela, como requisito parcial para optar al título de Licenciada en Psicología)

**Tutor:**

Ester Alzualde<sup>2</sup>

**Autor:**

Dhana Guerrero<sup>1</sup>

**Caracas, 2019**

<sup>1</sup>Dhana Guerrero, Departamento de Psicología Clínica, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a la siguiente dirección: dhanakgg@gmail.com

<sup>2</sup>Ester Alzualde, Departamento de Psicología Clínica, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a la siguiente dirección: alzualdeester2009@gmail.com

## **Agradecimientos**

Agradezco principalmente a Dios, a mi Familia, y a mi Alma Mater, la Universidad Central de Venezuela, por enriquecerme como ser humano y profesional.

Agradezco a mi Tutora Ester Alzualde por ser una guía y apoyo indispensable en todo el proceso. Asimismo, extendiendo mis agradecimientos a los profesores de la Escuela de Psicología, en especial a los profesores del Departamento de Psicología Clínica que con su sabiduría y dedicación contribuyeron en mi desarrollo profesional y ético. Finalmente y sin ser menos importante, agradezco a los autores consultados y referenciados, gracias a sus aportes e investigaciones que fueron la base para este trabajo.

## Índice

<b>Agradecimientos</b> .....	iii
<b>Resumen</b> .....	v
<b>Abstract</b> .....	vi
<b>Introducción</b> .....	1
<b>Capítulo I: Marco Referencial</b> .....	4
1.1. Contextualización histórica.....	4
1.2. Contextualización literaria.....	5
1.3. Surgimiento del concepto de resiliencia en Psicología.....	6
1.4. ¿Qué es la Resiliencia? .....	10
1.5. Relaciones con otros conceptos .....	11
1.6. Enfoques, Escuelas y/o corrientes en la Resiliencia .....	12
1.6.1. Escuela anglosajona.....	12
1.6.2. Escuela Europea.....	12
1.6.3. Escuela Latinoamericana.....	13
<b>Capítulo II: Planteamiento del Problema</b> .....	14
2.1. Objetivos.....	17
2.1.1 Objetivo General.....	17
2.1.2. Objetivos Específicos.....	17
<b>Capítulo III: Criterios Metodológicos</b> .....	18
3.1. Tipo de Investigación .....	18
3.2. Diseño de Investigación.....	18
3.3. Unidad de estudio y/o Análisis.....	20
3.4. Procedimientos.....	20

3.5.	Técnicas de recolección de datos.....	25
3.5.1.	Técnica del fichaje.....	25
3.6.	Herramientas de Análisis.....	26
3.6.1	Matriz de análisis.....	27
<b>Capítulo IV: Resultados.....</b>		<b>30</b>
<b>Capítulo V: Discusión y Conclusiones.....</b>		<b>40</b>
<b>Capítulo VI: Limitaciones y Recomendaciones.....</b>		<b>47</b>
<b>Referencias.....</b>		<b>48</b>

### Índice de Tablas

Tabla 1.	<i>Criterios de búsqueda.....</i>	<i>21</i>
Tabla 2.	<i>Criterios de inclusión y exclusión.....</i>	<i>22</i>
Tabla 3.	<i>Artículos consultados según los criterios de Inclusión.....</i>	<i>22</i>
Tabla 4.	<i>Criterios de selección para el análisis .....</i>	<i>25</i>
Tabla 5.	<i>Matriz de análisis. Análisis conceptual de la resiliencia desde sus referentes primarios.....</i>	<i>29</i>
Tabla 6.	<i>Matriz de análisis. Similitudes y diferencias con otros constructos.....</i>	<i>29</i>
Tabla 7.	<i>Matriz de Análisis Preliminar. Análisis conceptual de la resiliencia desde sus referentes primarios.....</i>	<i>31</i>
Tabla 8.	<i>Matriz de Análisis Definitoria. Análisis conceptual de la resiliencia desde sus referentes primarios.....</i>	<i>37</i>
Tabla 9.	<i>Matriz de Análisis. Diferencias y Similitudes de constructos relacionados con la resiliencia.....</i>	<i>38</i>

# RESILIENCIA: UN ANÁLISIS CONCEPTUAL

Guerrero, D.

Universidad Central de Venezuela

Junio, 2019

## Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo analizar conceptualmente el término resiliencia partiendo de los precursores y/o referentes teóricos primarios, para así poder identificar similitudes y diferencias del término con otros conceptos, y a su vez clarificar el concepto desde los diversos enfoques, lo cual permitió comprender el significado del término, al identificar las convergencias y divergencias de las diferentes propuestas que presentan los autores. Se parte de los criterios de una investigación documental, con un diseño documental, utilizando principalmente como unidad de análisis el concepto de resiliencia a través de la revisión de diversas fuentes documentales: artículos, libros, revistas, etc., Como herramienta de análisis se partió del uso de matrices de análisis que permitieron la síntesis y organización de la información, sobre la base de criterios preestablecidos para la construcción de las mismas. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los autores definieron la resiliencia aludiendo a la presencia de una serie de características tales como: capacidad, recuperación positiva, afrontamiento de la adversidad, transformación, crecimiento y aprendizaje aun en medio de la situación adversa, las cuales deben estar presente todas juntas para poder hacer referencia a la resiliencia.

**Palabras Claves:** *Resiliencia, Análisis conceptual, investigación documental.*

**RESILIENCE: A CONCEPTUAL ANALYSIS****Guerrero, D.****Universidad Central de Venezuela****June, 2019****Abstract**

The purpose of this paper is to analyze conceptually the term resilience based on the precursors and / or primary theoretical references, in order to identify similarities and differences of the term with other concepts, and in turn clarify the concept from the various approaches, which allowed us to understand the meaning of the term, when identifying the convergences and divergences of the different proposals presented by the authors. It is based on the criteria of a documentary investigation, with a documentary design, mainly using the concept of resilience as an analysis unit through the review of various documentary sources: articles, books, magazines, etc., as an analysis tool was based on of the use of analysis matrices that allowed the synthesis and organization of the information, based on established criteria for the construction of the same. The results showed that most authors defined resilience by referring to the presence of a series of characteristics such as: capacity, positive recovery, coping with adversity, transformation, growth and learning even in the midst of the adverse situation, which should be present all together to be able to refer to resilience.

**Key Words:** *Resilience, Conceptual analysis, documentary research.*

## Introducción

El vocablo Resiliencia tiene su origen en el idioma latín, en el término resilio que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997). Es un término que proviene de la física, especialmente de la ingeniería de los materiales para referirse a la capacidad de los cuerpos de resistir y volver a su forma inicial. Ha sido adoptado por las Ciencias Sociales para caracterizar y describir a aquellos sujetos, comunidades y familias que, a pesar de nacer y vivir en condiciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y socialmente exitosos, es decir con la capacidad para sobreponerse a una situación adversa. El término Resiliencia también es comúnmente utilizado en textos de Ecología, Etología, Medio Ambiente, Microbiología, Regeneración Celular, Procesamiento de Materiales, y diferentes aspectos de la Ingeniería, la Economía, en el ámbito organizacional y el Marketing Corporativo (Earvolino-Ramírez, 2007 c.p. Pinto, 2014).

En el ámbito de la Psicología, surge por primera vez en el año 1942. Más tarde, en la década de los 70's, el término va adquiriendo mayor prevalencia, aunque la mayoría de los primeros investigadores no utilizaron la expresión "resiliencia", sino que se referían a esta cualidad describiendo a quienes la portaban como "invulnerables" o "invencibles". Para la década de los 90's el término ya es ampliamente utilizado, y así llega a los países latinoamericanos (Colussi, 2014).

Por su parte, en el marco de las investigaciones de epidemiología social se observó que no todas las personas sometidas a situaciones de riesgo sufrían enfermedades o padecimientos de algún tipo, sino que, por el contrario, había quienes superaban la situación y hasta surgían fortalecidos de ella, por lo cual se procedió a denominar este fenómeno resiliencia (Melillo, 2007).

Existen varias definiciones de la resiliencia según el medio sociocultural y/o el ámbito desde el cual se trabaje. Una síntesis de las diferentes aportaciones llevaría a conocer que la resiliencia se incluyen aspectos tales como: la capacidad de establecer vínculos interpersonales adecuados, la capacidad de trabajar, la capacidad de disfrutar y mantener un nivel subjetivo de bienestar psicológico así como la capacidad de tener metas de realización personal y social, todo ello a pesar de los inevitables problemas y



dificultades pasados o futuros (Uriarte, 2005). Aspectos que se profundizarán en la presente investigación en apartados posteriores.

En la actualidad, el concepto Resiliencia se ha hecho muy presente en los discursos del lenguaje técnico y ordinario del campo de las ciencias sociales y humanas. En tal sentido, cabe señalar que los usos que se le están dando son múltiples y en algunos casos muy diferenciados entre ellos. Por tal razón, la presente investigación pretendió analizar conceptualmente el término de Resiliencia partiendo de los precursores y/o referentes teóricos primarios, de manera que se permita clarificar el sentido inicial del concepto.

En este sentido, a lo largo de la presente investigación, se realizó un recorrido por las distintas definiciones, clasificándolas según la conceptualización que los autores tienen de la misma e identificando las similitudes y diferencias con otros constructos, así mismo identificando el enfoque al cual pertenecen, entre otros criterios de análisis que permitan la deconstrucción del objeto de estudio. De tal manera, para abordar la temática, este trabajo de investigación se estructuró en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Marco referencial correspondientes a la contextualización de la temática, en este capítulo el lector podrá apreciar todo lo concerniente a los antecedentes, evolución histórica del concepto de resiliencia y aportes en la elaboración del constructo.

En lo concerniente al Capítulo II: Planteamiento del Problema, el lector obtendrá una perspectiva de la situación actual del concepto de resiliencia, donde se exponen las problemáticas y vicisitudes, que orientan el quehacer de la presente investigación donde se parte de las siguientes preguntas de investigación ¿Qué significa la resiliencia partiendo de los referentes teóricos?, ¿Cómo se concibe la resiliencia según los diversos enfoques teóricos, epistemológicos, corrientes psicológicas y áreas de aplicación de la psicología a partir de los referentes destacados de dichas áreas?, ¿Cuáles son las similitudes y diferencias del constructo resiliencia con otros términos?.

En el Capítulo III correspondiente a los Criterios metodológicos, se expone el método, camino o manera de proceder que permita lograr cumplir con los objetivos propuestos. Para tal fin, la presente investigación está enmarcada en una investigación de tipo documental, con diseño documental, utilizando como herramienta para la exposición

de los resultados la construcción de matrices de análisis que permitieron sintetizar de una manera parsimoniosa los resultados obtenidos.

En el Capítulo IV concerniente a los Resultados, el lector encontrará la elaboración de matrices de análisis como una herramienta para sistematizar la información, para ello se expondrán matrices de análisis preliminares y posteriormente se desglosarán de las mismas matrices de análisis definitorias con el fin de sintetizar la información. Por su parte en el capítulo VI correspondiente al apartado de Discusión y Conclusiones, se examinan e interpretan los resultados obtenidos en la investigación, se comparan y contrastan los resultados obtenidos y se extraen conclusiones. Finalmente en el capítulo VII se expondrán las limitaciones y recomendaciones

## Capítulo I: Marco Referencial

### *1.1. Contextualización Histórica*

Aunque para muchos autores es un tema de las últimas décadas, la Resiliencia es un término que alude a una cualidad universal que ha existido desde siempre. Los historiadores la han reflejado al describir las maneras en que las personas y los pueblos afrontan las adversidades y progresan culturalmente (Uriarte, 2005). Asimismo autores como Donas (1995) refieren que la Resiliencia ha estado presente en los hechos plasmados en la Biblia con personajes tales como Job que se sobrepone a la pérdida de todos sus bienes materiales.

Por su parte Arias (2005) también hace referencia a personajes como Abraham, Moisés y el mismo pueblo de Israel, que hicieron uso de la resiliencia para alcanzar la gracia de Dios y restaurar sus riquezas, esperar en la promesa y alcanzar la “Tierra Prometida”. Otros casos en la historia sobre el empleo de la resiliencia, son los protagonizados por las comunidades africanas, las cuales padecieron acciones de violencia, raptos y esclavización en la primitiva América de Colón.

En tal sentido, se observa luego como estas comunidades se sobrepusieron a su condición de “animal de trabajo” hasta recuperar su dignidad y respeto en la sociedad moderna, tras una larga travesía por los terrenos de la guerra, la discriminación, la desaparición y el terror de movimientos como el Ku Klux Klan, en una tierra y en medio de personas diferentes a las de sus antiguas raíces (Arias, 2005).

Siguiendo al autor antes mencionado, se ha impulsado la idea de la Resiliencia como una condición poco más o menos extraordinaria que ocurre en algunas personas y sectores sociales, la cual aflora en condiciones extremas de estrés, precariedad, frustración, situaciones aplastantes o problemas persistentes, de donde se surge fortalecido y airoso de dichas experiencias.

Esta característica de las personas y de los pueblos de acuerdo a los autores antes mencionados ha estado presente seguramente desde los orígenes de la especie humana, pero no ha sido hasta los años ochenta cuando se le ha analizado científicamente. En tal sentido, desde siempre las sociedades han tenido enormes mecanismos de resistencia a la adversidad, han sido capaces de superar situaciones muy difíciles y tal vez por eso han

evolucionado tanto (Uriarte, 2013). A lo largo de la historia la resiliencia se ha caracterizado como una cualidad humana universal presente en todo tipo de situaciones difíciles y contextos desfavorecidos, guerra, violencia, desastres, maltratos, explotaciones, abusos, y sirve para hacerlos frente y salir fortalecido e incluso transformado de la experiencia (Vanistaendel, y Lecomte, 2002).

### ***1.2. Contextualización literaria***

La literatura también está llena de personajes que han vivido en la desgracia y han sido capaces de sobreponerse: “El patito feo”, Pulgarcito, Cenicienta, Oliver Twist (Uriarte, 2005). Distintos testimonios a lo largo de la historia muestran cómo los sujetos ante hechos dolorosos transformaron dichas experiencias en obras de arte escritas como legados para la humanidad: El Quijote de Cervantes, El Proceso de Kafka, entre otros. La literatura dejó distintos testimonios escritos frente a los horrores vividos en los holocaustos: Los hundidos y los salvados de Primo Levi (1989), y el Diario de Anna Frank (1985), testimonio de una joven que simultáneo a su encierro por su condición de judía (Bruder, 2007).

Así mismo, autores como Cyrulnik, realiza una narrativa autobiográfica como sobreviviente de la Segunda Guerra Mundial, en tal sentido Cyrulnik (2009) sucinta una línea cronológica del desarrollo del término Resiliencia, impulsado por tales estragos, donde se generó una revolución cultural, en la observación de los infantes, y en la cual los trabajos de Anna Freud revelaron una tendencia de ciertos niños a florecer a pesar de las adversidades. Tales trabajos luego serían confirmados por Françoise Dolto, y permitirían la amplia investigación que se generó sobre los factores de riesgo y de protección en los años 60 (Rodríguez, 2018).

En tal sentido tomando en cuenta lo mencionado anteriormente cabe mencionar como ejemplos literarios más influyentes en torno a la resiliencia los siguientes (Sarrío, 2016):

- Ana Frank, la niña judía que, durante le Segunda Guerra Mundial, permaneció escondida junto a otras ocho personas y durante más de dos años para escapar de los nazis. Pese a ello, fueron son descubiertos y deportados a campos de concentración.

“El diario de Ana Frank”, escrito durante el tiempo que permaneció escondida, es un ejemplo tanto de afrontar como de superar la adversidad.

- Víctor Frankl, neurólogo y psiquiatra austríaco que sobrevivió al Holocausto tras permanecer recluido en cuatro campos de concentración incluyendo el de Auschwitz, desde 1942 a 1945; sus padres y otros familiares no consiguieron resistir y murieron durante el internamiento. A partir de esta experiencia, y debido en parte al sufrimiento experimentado, Frankl desarrolló a posteriori un acercamiento revolucionario a la psicoterapia que hoy es conocido como logoterapia. También a partir de sus experiencias, escribió el libro *El hombre en busca de sentido*.
- Boris Cyrulnik, nació en el seno de una familia judía procedente de Ucrania. Con sólo cinco años presenció cómo sus padres eran deportados y asesinados en un campo de concentración. Estas experiencias lo motivaron para estudiar psiquiatría. Estudió medicina en París y más tarde, impulsado por el deseo de analizar los acontecimientos de su propia vida, empezó a estudiar psicoanálisis y posteriormente neuropsiquiatría. Su carrera profesional estuvo fundamentalmente dedicada al tratamiento de niños traumatizados.

### ***1.3. Surgimiento del concepto de resiliencia en Psicología***

Surgió después de la Segunda Guerra Mundial como resultado de la recuperación de forma inesperada ante los traumas sufridos durante este conflicto, que habían sufrido niños durante ese momento (García y Soriano, 2017). En tal sentido a partir del comportamiento, a priori paradójico e inesperado de niños, adolescentes y adultos y también de familias y grupos humanos sometidos a pruebas terribles y situaciones extremas. El primero en usar en sentido figurado el término procedente de la Física de los materiales fue Bowlby insistiendo en el papel del apego en la génesis de la Resiliencia y la definió como “resorte moral, cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir” (Manxiaus, Vanistendael, Leconte y Cyrulnik, 2005).

Este concepto comenzó a usarse especialmente en el campo de la Psicología Evolutiva, como un intento de explicar por qué algunos niños y niñas frente a una vida de estrés, eran capaces de sobrepasar las adversidades y transformarse en individuos

saludables (Menvielle, 1994 c.p Puerta y Vásquez, 2012). El surgimiento del campo de investigación de la resiliencia, denotan psicólogos y psiquiatras que se mostraban interesados por conocer la etiología, desarrollo y riesgo que corren algunos niños de desarrollar psicopatologías, debido a enfermedades mentales de los padres, problemas perinatales, conflictos interpersonales, pobreza o la combinación de algunos de estos factores (Serrano, 2016).

Así, los primeros estudios sobre resiliencia se llevaron a cabo, en personas expuestas al estrés y a la pobreza extrema, en individuos con esquizofrenia y en la caracterización del funcionamiento de individuos que experimentaron hechos traumáticos tempranamente (Serrano, 2016). Cabe señalar que inicialmente los estudios en torno a la resiliencia no estaban dedicados a estudiar o buscar la resiliencia sino más bien, éstos estaban avocados a estudiar casos de personas en situaciones extremas tal como se menciona anteriormente, por lo que el estudio de la resiliencia surgió como una especie de serendipia. De acuerdo con Bourguignon, (2000) las investigaciones en torno a la resiliencia intentaban *“descubrir las dificultades de adaptación, las manifestaciones de ansiedad, las inhibiciones y las conductas antisociales fruto de una amenaza externa”* p78.

Se tuvo un conocimiento científico de la resiliencia para su conceptualización e introducción en la psicología a finales de la década de los 70's con el estudio longitudinal realizado por Emily Werner y un grupo de teóricos en la isla de Kauai Hawai, en una época en la que predominaba el concepto de vulnerabilidad. Werner evaluó en 1955 a 698 recién nacidos en la isla Kauai en el archipiélago de Hawai. Posteriormente continuó con el seguimiento de 201 niños, que procedían de ambientes socio-familiares desfavorecidos y para los cuales se estimaba un futuro desarrollo psicosocial negativo. Casi treinta años después, E. Werner descubrió que 72 de estos 201 sujetos de riesgo llevaban una vida adaptada y normal, a pesar de no haber contado con ningún tipo de atención especial. Werner y Smith los denominaron resistentes al destino y a la característica común a todos ellos *“resiliencia”* (Uriarte, 2005). Esta investigación realizada en el marco de un estudio cuyo objeto no era la resiliencia, ha cobrado gran relevancia en el surgimiento de la resiliencia (Manxiaus, Vanistendael, Leconte y Cyrulnik, 2005).

Es a partir de la publicación de este trabajo, en 1982, que el concepto de resiliencia es aplicado al campo socio psicológico. Esto constituyó un nuevo paradigma en el marco de las investigaciones sobre resiliencia, siendo pensada en un primer momento en cuestiones genéticas, éste cambio se establece a partir de la observación de que estos niños tenían apoyo y contención por parte de un adulto significativo dentro de su familia o fuera de ella, lo cual consideraron un factor fundamental para desarrollar una capacidad resiliente (Fraga, 2015).

Es importante resaltar que durante el surgimiento del concepto de resiliencia hay dos términos que lo dejaban prever el primero de ellos es en inglés, *to cope with o coping*, y otro en francés, *invulnérabilité*; el primero se traduce como hacer frente, arreglárselas, encarar el golpe, no derrumbarse (Cyrulnik, Tomkiewicz, Guenard, Vanistendael y Manciaux 2004 c.p González, 2016). El segundo, la *invulnérabilité*, nació con los psiquiatras Koupenik y Anthony (Manciaux, 2003). Para estos autores el desastre es el resultado del choque entre la personalidad del sujeto y la agresión de la que es víctima. El concepto de vulnerabilidad, con sus elementos biológicos y psicológicos y su enfoque epidemiológico, ha abierto el camino a la resiliencia; el concepto opuesto de invulnerabilidad y las discusiones que ha suscitado ha ayudado a esclarecer los hechos observados (Manxiaus, Vanistendael, Leconte y Cyrulnik, 2005).

El concepto de resiliencia se destacó en sus inicios, como un concepto contrario al de vulnerabilidad, a diferencia de ésta, teóricamente la resiliencia supone un efecto duradero y el establecimiento final de un proyecto de vida. Fue así como se dio inicio a variedad de investigaciones que arrojaron resultados con los cuales se procedió a catalogar a algunas personas como resilientes (Tomkiewicz, 2004).

Cabe mencionar, que el concepto de resiliencia surgió de la investigación del riesgo y la vulnerabilidad en niños (Theis, 2005). En tal sentido, el interés por estudiar la resiliencia puede configurarse en tres áreas de investigación; en primer lugar, los estudios iniciados por Koupernick y Anthony sobre los factores de riesgo en la década de 1970 evidenciaron las diferencias individuales en cuanto a la vulnerabilidad. Posteriormente empezaron a ser evidentes casos de sujetos invulnerables a pesar de vivir en entornos de riesgo psicosocial. Estos hechos llevaron a los investigadores a establecer categorías en las

personas dentro de la dimensión vulnerable-Invulnerable en relación con factores de riesgo y los mecanismos de protección. En segundo lugar, la consideración de los mecanismos innatos y adquiridos en los procesos de vulnerabilidad e invulnerabilidad posicionaron los estudios sobre el temperamento en el centro de interés. Y en tercer lugar, las diferencias individuales en la manera de evolucionar y enfrentarse a situaciones difíciles (Theis, 2005 y Uriarte, 2005).

Puerta y Vásquez (2012) señalan que pueden contemplarse dos generaciones en la investigación de la resiliencia; la primera de ellas alude a la generación de investigadores que se ocuparon de la resiliencia con un enfoque “genetista individualista” y centraron su atención en las características genéticas, dichas características hacen posible el desarrollo de la resiliencia en niños y adolescentes. No obstante para la época de 1999 surge una segunda generación de investigadores que basaron los estudios en un enfoque “interaccional – ecológico” en el cual se considera a la resiliencia como un proceso dinámico dentro del cual ambiente y sujeto mutuamente se influyen en una relación recíproca que permite a la persona adaptarse y funcionar apropiadamente a pesar de la adversidad.

Cabe destacar, que si bien la resiliencia ya se había observado como una conducta manifiesta en las personas, antes de ser incluida en el ámbito psicológico, no existía de igual forma un término que la nominara (Vanistendael, Vilar y Pont, 2009). Según Kotliarenko y Cáceres (2011) desde 1994, variedad de autores señalan que el estudio sobre resiliencia no era objeto de ninguna disciplina en particular, sino que comprendía un amplio rango de disciplinas pasando desde las ciencias biológicas hasta las ciencias conductuales. Así es como en 1970 se analizaron los correlatos de temas como la prematuridad, discapacidad física y un bajo estatus nutricional, la vulnerabilidad entre otros, señalando que estas condiciones, con frecuencia implican una variedad tanto de factores biológicos como de estresores psicosociales. Con posterioridad los programas de investigación, han incluido como tema el estrés prenatal y sus consecuencias en el crecimiento y bienestar de los niños y niñas, así como también el estudio en adultos y adolescentes y los factores asociados a la delincuencia adolescente.



Así mismo, mencionan que otra área de interés ha sido la criminalística, que señala que aquellos niños en riesgo, cuyo padre o madre presentan cuadros de esquizofrenia, pueden presentar desórdenes afectivos, hiperactividad, déficit atencional y conductas de aislamiento. Los estudios de los años noventa, se han inclinado a identificar aquellos niños y niñas que han sido denominados resistentes al estrés o resiliente (Rutter, 1989 c.p Kotliarenco y Cáceres 2011).

#### ***1.4. ¿Qué es la Resiliencia?***

Actualmente, no hay en literatura científica una definición consensuada de la resiliencia. El diccionario de la lengua francesa y la enciclopedia universal sólo se refieren a la física de los materiales “la resiliencia (en Kg por cm<sup>2</sup>) define la resistencia al choque”. En inglés, el término evoca la robustez corporal y la resistencia del carácter. En el origen latino, resiliencia viene del verbo resilio, que significa saltar hacia atrás, rebotar, repercutir. En Psicología la palabra cobra un sentido distinto, pues no se limita a la resistencia, sino que conlleva un aspecto dinámico que implica que el individuo traumatizado se sobrepone y se reconstruye (Theis, 2005). Por su parte la (RAE) diccionario de la Real Academia Española (2017) define la resiliencia desde dos vertientes la primera como “*Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos*” y segunda como “*Capacidad de un material, mecanismo o sistema para recuperar su estado inicial cuando ha cesado la perturbación a la que había estado sometido*”.

Una de las primeras lenguas que pudo expresarla por medio de una palabra fue el inglés, “resilience”, por lo que las primeras búsquedas sobre este tema provienen de Estados Unidos e Inglaterra. La mayoría de las otras lenguas han adoptado la palabra inglesa como uso propio, idiomas como el español, el italiano, el francés, y el alemán, como tantas otras (Vanistendael, Vilar y Pont, 2009). Para Vanistendael es difícil resumir la resiliencia en una definición o delimitarla con exactitud.

Ahora bien, en torno a la resiliencia existen gran variedad de definiciones y formas de conceptualizarla a partir de diversos autores y/o investigaciones. Como se menciona anteriormente, aún no existe consenso sobre la definición de la palabra resiliencia, ya que son muchos los autores que incorporan el concepto. Por tanto, no hay una definición universalmente aceptada, pero casi todas las que figuran en la bibliografía intentan

explicarla, en términos generales, como proceso, capacidad, crecimiento, enfrentamiento y habilidad (González, 2016). En tal sentido a continuación se señalan los autores fundamentales en la definición pues a lo largo de la investigación y más concretamente en el apartado de análisis y discusión se presentan las diversas definiciones de resiliencia, que constituyen la unidad de análisis en la presente investigación.

En este orden de ideas, entre los Autores fundamentales que definen la resiliencia caben señalar los siguientes: M. Rutter; C. Luthar; J. Bowlby; E. Grotberg; M. Manciaux; S. Vanistendael; B. Cyrulik; N. Garmezy; A. Masten; H. Kaplan; B. Bernad; M. Kotliarenko y A. Melillo. Los cuales se tomarán como referentes en la unidad de análisis de este trabajo y se describen con mayor profundidad en apartados posteriores.

### ***1.5. Relaciones con otros conceptos***

En la bibliografía especializada pueden encontrarse palabras relacionadas a resiliencia, las más frecuentes son: afrontamiento positivo, persistencia, adaptación, ajuste, resistencia, recuperación, superación, capacidad de autoayuda, aceptación social, éxito a pesar de circunstancias adversas, dificultades, eventos de vida estresantes y baja susceptibilidad a futuros estresantes y personalidad resistente (Melillo y Suárez, 2003). En tal sentido hay toda una serie de conceptos que en ocasiones se ha hecho equivalente a la resiliencia, en algunos son elementos centrales de la misma y en otros se ha propuesto la sustitución de la resiliencia por los mismos. Tales conceptos son los siguientes: competencia, dureza, locus de control y estilo atribucional, recuperación, factores de riesgo y de protección, psicología positiva (Becoña, 2006).

En la revisión de variedad de investigaciones los principales constructos asociados a la resiliencia corresponden a: *Dureza, Afrontamiento, Recuperación, Resistencia o Hardiness*, los cuales en capítulos posteriores se expondrán con detalle. Estos constructos en torno a la relación con la resiliencia se han vislumbrado como características propias de la resiliencia o bien como condiciones que deben estar presentes para que se hable de resiliencia. En tal sentido, ésta condicionalidad ha generado que dichos constructos en ocasiones sean tomados como componentes o subdimensiones de la resiliencia, pero no la resiliencia en sí, lo que ha dado como resultado que puedan equipararse como sinónimos de resiliencia, ocasionado el mal uso de los mismos.

### ***1.6. Enfoques, Escuelas y/o corrientes en la Resiliencia***

Desde el punto de vista teórico se habla de tres corrientes: la norteamericana, conductista, pragmática y centrada en lo individual; la europea, con enfoque psicoanalítico; y la latinoamericana comunitaria, enfocada a lo social como lógica respuesta a los problemas del contexto (Rodríguez, 2009).

#### **1.6.1. La escuela norteamericana**

Llamada también el enfoque psicobiológico de la Resiliencia, remite relevancia a la interacción persona-ambiente y a las diferentes formas en que los individuos responden ante las amenazas y los desafíos del medio. En este sentido, posiciona a la persona como referencia de un sistema de interacciones favorables o desfavorables a su organización y desarrollo (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005). Por su parte, García y Soriano (2017) refieren que fue hasta las décadas de los ochenta y noventa del siglo pasado, cuando apareció ésta primera generación de estudios sobre resiliencia englobados en la escuela anglosajona, la cual se enfocó principalmente en analizar a los individuos con problemas, indagando en aquellos factores que ocasionaban que sus vidas fueran conflictivas, descubriendo en algunos de ellos que a pesar de los riesgos a los que estuvieron expuestos, se sobrepusieron y lograron llevar vidas satisfactorias. Para Ortega y Mijares (2018) la escuela Norteamérica o anglosajona constituyen la resiliencia como un proceso dinámico. En síntesis desde este enfoque, los estudios sobre resiliencia hacen énfasis en la identificación de procesos y mecanismos protectores en los diferentes ambientes en que tiene lugar el desarrollo humano (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005).

#### **1.6.2. Escuela Europea**

En la visión que la Escuela Europea tiene de la Resiliencia se consideran las teorías del sujeto y se sitúa, en términos psicológicos, la relación entre el sujeto, su comportamiento y el medio. Para los europeos, más que modificar el ambiente enriqueciéndolo con factores y mecanismos protectores, es importante trabajar tanto con la persona, principalmente el niño(a) que se encuentra en riesgo, como con los profesionales que lo atienden y la cultura en la que se encuentran inmersos. Este enfoque sitúa al sujeto como referente de la experiencia, da prioridad a la teoría del vínculo, a la noción de

representación y a la participación del sujeto en la elección de un tipo de desarrollo, mostrando que tiene múltiples opciones. La resiliencia es una respuesta construida gracias a procesos psíquicos que se dinamizan en el sujeto tomando como núcleo de amarre su propia identidad. La respuesta trasciende el medio y, por lo tanto, no está supeditada a factores de protección; es “tejida por el sujeto” (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005).

Para García y Soriano (2017) consideran que la Resiliencia es el producto de la interacción entre el individuo y su entorno. A diferencia de la Escuela Norteamericana, la persona tiene un papel más activo, no como poseedora de atributos naturales que la hacen resiliente, sino como un agente que tiene en sus manos la construcción de su destino. En síntesis siguiendo a Ortega y Mijares (2018) la Resiliencia, para esta Escuela, surge de adversidades traumáticas que se puede presentar de diversas formas, ya sea de un trauma de gran impacto, de un hecho puntual o repetitivo en un periodo de tiempo; también surge de las experiencias de la realidad humana en la cotidianidad.

### **1.6.3. Escuela latinoamericana**

En Latinoamérica, los primeros planteamientos sobre resiliencia surgen alrededor de 1995. Para este enfoque la resiliencia es comunitaria y puede obtenerse como un producto de la solidaridad social, que se hace evidente en los esfuerzos colectivos de algunos pueblos a la hora de enfrentar situaciones de emergencia. Este enfoque se enraíza en la epidemiología social que entiende el proceso salud-enfermedad como una situación colectiva causada por la estructura de la sociedad y por los atributos del proceso social (Ospina, Jaramillo y Uribe, 2005). En este orden de ideas García y Soriano (2017) refieren que la denominada escuela latinoamericana de resiliencia, enfatiza en el compromiso social activo que busca la justicia y el bienestar comunitario. Esta Escuela enfoca sus esfuerzos en la promoción de la Resiliencia, a través del apoyo grupal y del trabajo participativo de la comunidad. Los pilares fundamentales de este enfoque de acuerdo Ospina, Jaramillo y Uribe (2005) son: la autoestima colectiva “la identidad cultural, el humor social y la honestidad colectiva o estatal”. Para Ortega y Mijares (2018) el concepto de resiliencia desde este enfoque es aplicable a la educación, la salud, la familia y la comunidad en cualquier etapa del ciclo vital humano.

## Capítulo II: Planteamiento del Problema

Existen diversos matices en torno a la concepción de la Resiliencia de acuerdo a las distintas áreas, lo que ha dado como resultado un concepto multidisciplinar, que combina diferentes aristas según los enfoques teóricos y epistemológicos adoptados y las metodologías aplicadas. Luthar (1993 c.p Kotliarenco y Cáceres 2011), consideró que definir la Resiliencia globalmente presta escasa utilidad y que sería más razonable determinar los dominios específicos, en los cuales los sujetos se adaptan con éxito. Frente a la complejidad de los diferentes ángulos, desde los cuales se aproxima la Resiliencia, en tanto proceso multidimensional, existen cada vez más estudios que aportan criterios diferentes. Entre estos criterios que han sido estudiados, está la edad y el género de las personas, los contextos ambientales, afectivos, sociales y culturales (Kotliarenco y Cáceres, 2011).

Los diferentes enfoques y/o posturas a través de los cuales se aproxima a dicho término también han dado lugar a otras formas de visualizar la Resiliencia, es decir, como tipos de resiliencias diferentes o como facetas diferentes de un mismo fenómeno (Kotliarenco y Cáceres, 2011). El aumento del uso del término en diferentes campos de lo humano, ha generado un uso apresurado, tergiversándose en ocasiones la utilización del mismo, observándose así, el solapamiento con el uso de otros términos, ejemplo de ellos son afrontamiento y dureza. En tal situación, los autores intentan explicarla, en términos generales como proceso, capacidad, crecimiento, enfrentamiento, habilidad y otras de las discusiones teóricas que han generado gran controversia son las dirigidas a la concepción como rasgo (González, 2016).

En tal sentido, es necesario reconocer que la Resiliencia es un concepto complejo de definir, destacando que muchas de las investigaciones pioneras fueron en lenguas inglesas y francoparlantes por lo cual los investigadores pueden discrepar en cuanto a la traducción, definición y a los constructos relacionados con ella. De acuerdo a Luthar, (2000) los aspectos más controvertidos que han ido surgiendo en torno a este concepto se resumen en cuatro grandes categorías: 1) ambigüedad y variaciones en las definiciones y en el uso de la terminología; 2) variaciones en el funcionamiento psicológico entre áreas y entre situaciones de riesgo en niños resilientes; 3) inestabilidad en el fenómeno; y por

último 4) controversia de carácter teórico que pone en duda la utilidad científica del concepto resiliencia.

Respecto a estudios y/o investigaciones realizadas sobre la conceptualización de resiliencia cabe destacar los siguientes trabajos: entre ellos el trabajo realizado por Fraga, (2015) de la Universidad de la República de Uruguay, quien se propone dar cuenta de la construcción del concepto de resiliencia, entender los alcances del mismo, tanto en la teoría como en la práctica y cómo ello ha sufrido modificaciones a lo largo del tiempo. Las conclusiones que plantea Fraga (2015) sugiere que la definición de resiliencia, ha sufrido una metamorfosis a lo largo del tiempo, y en la actualidad su conceptualización integra tanto modelos que plantean la capacidad de salir airoso de situaciones traumáticas, hasta la inserción en el trabajo psicosocial, lo que genera que se abran muchas líneas sobre las cuales realizar cuestionamientos.

Así mismo plantea que en las definiciones encontradas, se observa que los autores toman una terminología basada en categorías generales, para poder explicarla y abordan a su vez diferentes conceptos en relación a ella, pero estos, en su mayoría, no son definidos por sí mismos, explicados y especificados. Finalmente hace hincapié en que si bien, el concepto de resiliencia se sigue desarrollando y es redefinida por varios autores y varias disciplinas, no se brinda una base teórica acerca de todos los conceptos que la integran y guardan relación con ella, lo que implica bagaje y confusión a la hora de definirla (Fraga, 2015).

Por su parte, Masten (1999) indica que ha existido una primera generación de investigadores en el área de resiliencia, que comenzaron a analizar el fenómeno hace ya 50 años y que ahora en el surgimiento de la segunda generación, la de investigadores de los últimos años ha proporcionado mayores avances y difusión en el conocimiento de este concepto. Pero también, de acuerdo a lo planteado en la investigación realizada por Becoña, (2006) esta difusión se ha convertido en muchas ocasiones en un claro abuso del término y a pensar que en la resiliencia podemos tener la solución de muchos problemas. Todos estos problemas surgen de la definición de resiliencia, sus características y la diferenciación de este término con otros.

De manera que, la variedad de aproximaciones a la forma de definir la Resiliencia y su construcción, conlleva a una falta de univocidad en una definición precisa y parsimoniosa. A su vez, se expresa que los resultados de investigación no dejan establecer claramente si la resiliencia es un proceso en sí, un proceso de desarrollo precursor de un resultado, un conjunto de agentes de protección o la ausencia por anticipado de factores de riesgo (Manciaux, 2003). Éstos aspectos y ambigüedades en torno a la definición de dicho término representa un problema en el aspecto aplicado, dado que se ha observado que al investigar sobre la resiliencia sobretodo en el caso de los investigadores nóveles se presenta una dificultad de encontrar un marco referencial sólido, muchas veces se parte de autores secundarios, y se dice estar investigando sobre resiliencia, y realmente no se corresponde con dicho constructo, así mismo otros investigadores pueden solaparlo o igualarlo a otros procesos o constructos psicológicos, dando como resultado en oportunidades una inadecuada concepción y utilización del concepto.

En tal sentido cobra relevancia el estudio del tema antes expuesto, pues como bien expone Ribes (2009) los problemas actuales de la Psicología, como ciencia, no radican en sus métodos de investigación ni en su grado de formalización matemática. Sus problemas son de naturaleza lógica y se traducen en confundir en la Psicología los términos y expresiones del lenguaje ordinario con descripciones o denotaciones de entidades, acciones y acontecimientos no observables, es decir pierde de vista que dichas expresiones son constituyentes de los fenómenos definitorios de su dominio e inventa un dominio mitológico, que no es directamente observable, y establece distintos niveles de dudosa correspondencia entre lo que supuestamente denotan los términos y expresiones psicológicas como fenómenos distintos, con aquellos que forman parte del dominio observacional de otras disciplinas, creando falsas cuestiones acerca de la correspondencia entre fenómenos psicológicos y fenómenos biológicos, químicos y físicos.

En tal sentido, la presente investigación aporta e impacta a la Psicología de manera que, al clarificar la conceptualización de la resiliencia permite a la comunidad un abordaje y una utilización del concepto mucho más parsimoniosa, y que además contribuye a redefinir el uso del término resiliencia en el discurso técnico y ordinario.

Por tal razón, tomando en cuenta el hecho que la resiliencia se ha desarrollado con objetivos e intereses diversos, la presente investigación tomando como base un diseño documental se avoca a realizar una revisión y análisis conceptual del término resiliencia tomando en cuenta el significado a partir de los referentes teóricos primarios y la concepción que se tiene de la misma en diversas áreas de aplicación, enfoques o corrientes de la psicología, que permitan así facilitar la concepción y clarificación del constructo a la hora de investigar. Para ello la presente investigación se plantea las siguientes interrogantes que permitan orientar el camino hacia el cumplimiento de los objetivos que se persiguen: ¿Qué significa la resiliencia partiendo de los referentes teóricos?, ¿Cómo se concibe la Resiliencia según los diversos enfoques teóricos, epistemológicos, corrientes psicológicas y áreas de aplicación de la psicología a partir de los referentes de dichas áreas?, ¿Cuáles son las similitudes y diferencias del constructo resiliencia con otros términos?.

## ***2.1. Objetivos***

**2.1.1. Objetivo General:** Analizar conceptualmente el término Resiliencia partiendo de los precursores en el uso del término y/o sus principales referentes teóricos primarios.

### **2.1.2. Objetivos Específicos:**

- Identificar similitudes y diferencias del término resiliencia con otros constructos relacionados.
- Clarificar el concepto de resiliencia desde los diversos enfoques o áreas de la psicología.
- Comprender el significado del término resiliencia a partir de los referentes teóricos primarios y sus respectivos enfoques ontoepistémicos.



## **Capítulo III: Criterios Metodológicos**

### ***3.1. Tipo de Investigación***

Siguiendo a Hurtado (2010) el tipo de investigación señala el grado de profundidad y el tipo de resultado, que debe estar en correspondencia con el objetivo general. En sentido general desde la perspectiva de la autora antes mencionada, los tipos de investigación se definen por el objeto, más que por el área de conocimiento. En tal sentido la presente investigación, está enmarcada en un tipo de investigación Documental.

La cual puede definirse según Alfonso (1994), como un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos.

De manera tal, que la finalidad de la presente investigación está guiada a analizar y comprender el significado del término resiliencia, identificar similitudes y diferencias del término resiliencia con otros constructos relacionados y clarificar o bien entiéndase reorganizar el concepto de resiliencia desde los diversos enfoques o áreas de la psicología.

### ***3.2. Diseño de Investigación***

Para Arias (2006), el diseño de investigación consiste en la estrategia general que toma el investigador para responder al problema planteado. Por su parte, para Hurtado (2010) el diseño tiene que ver con los procedimientos específicos para recoger los datos. En tal sentido, la presente investigación de tipo documental se enmarca así mismo bajo un diseño de investigación documental.

De acuerdo a Ramírez (1999) en el diseño documental, el objetivo fundamental es el análisis de diferentes fenómenos de la realidad a través de la indagación exhaustiva, sistemática y rigurosa, utilizando técnicas muy precisas; de la documentación existente que directa o indirectamente, aporte la información atinente al fenómeno que se estudie. En otro orden de ideas, Arias (2006) señala que la investigación y/o diseño documental consiste en la búsqueda, análisis, recuperación, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir

obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas.

Atendiendo al diseño de investigación por su parte Sabino (1992) sostiene que una investigación es posible categorizarla de acuerdo a su diseño en dos grandes tipos básicos: diseños bibliográficos y diseños de campo. Tomando como referente estos dos tipos la presente investigación se enmarca en un diseño bibliográfico, dado que a diferencia del diseño de campo que emplea datos primarios, el diseño documental emplea datos secundarios, esto quiere decir que los datos a emplear en este tipo de investigación han sido ya recolectados en otras investigaciones y son conocidos mediante los informes, porque han sido obtenidos por otros y llegan elaborados y procesados de acuerdo con los fines de quienes inicialmente los obtuvieron y manipularon. En tal sentido se les otorga el nombre de diseños bibliográficos porque estas informaciones proceden siempre de documentos escritos, pues esa es la forma uniforme en que se emiten los informes científicos.

Para la presente investigación la selección de un diseño documental es idóneo y se justifica en el hecho que, el mismo guía a la persecución de los objetivos planteados. Tal como expresa Alfonzo (1994) la investigación documental busca información, descubre la naturaleza del problema, establece conexiones, analiza, sintetiza e interpreta, para apropiarse de la información y convertirla en conocimiento. Reconstruye de manera diferente y original la información que es producto de muchos otros.

Además cabe señalar, que tal diseño ofrece variedad de ventajas dado que permite alcanzar un conocimiento crítico sobre el nivel de comprensión que se tiene del fenómeno, permite definir y estructurar nuevas líneas de investigación, generar otras comprensiones y orientar a investigaciones actuales. Sin embargo, hay que mencionar que este tipo de investigación también puede presentar desventajas tales como: mal uso y manejo de la información, la evolución de la información que puede ser cambiante, no realizar de una forma clara, concisa y coherente la formulación del problema, no tener claro la delimitación del problema y tema a desarrollar.

### 3.3. Unidad de estudio y/o análisis

La unidad de estudio para la presente investigación son documentos, estudios y/o investigaciones y/o libros donde se contempla la conceptualización de la resiliencia; en la presente investigación fungió específicamente como unidad de análisis el “concepto” de Resiliencia. En tal sentido, resulta pertinente definir qué es un concepto, para la Real Academia Española (2017) un concepto se define como “*Idea que concibe o forma el entendimiento.*”. En este orden de ideas, Pérez y Merino (2009) refieren que un concepto es, “*una unidad cognitiva de significado*”, que se desarrolla como una idea abstracta que permite comprender las experiencias surgidas a partir de la interacción con el entorno y que, finalmente, se verbaliza es decir se pone en palabras. Es importante señalar que la idea de concepto siempre está vinculada al contexto donde están presentes el lenguaje y factores culturales. Conocer algo mediante la experiencia y transformar ese conocimiento en un concepto es posible por las referencias que se realizan sobre una cosa o una situación que es única e irrepetible (Pérez y Merino, 2009).

### 3.4. Procedimientos

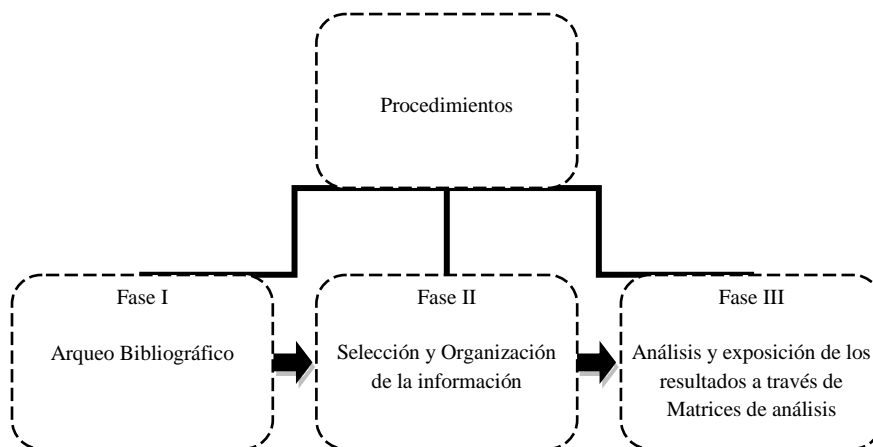


Figura 1. Descripción de la estructura de las fases de investigación.

**Fase I:** la primera fase comprendió la identificación del área temática, búsqueda y revisión de todo el bagaje teórico, para ello se realizó un arqueo bibliográfico y se consultó variedad de fuentes en artículos, libros, publicaciones, tesis y revistas electrónicas donde se seleccionaron todas aquellas investigaciones y/o publicaciones que incluyeran el término. Para optimizar la búsqueda se utilizó como estrategia el uso de bases de datos y revistas electrónicas tales como: *Scielo* y *Redalyc*, y el Buscador de Google: *Google Académico*. La búsqueda de los artículos se realizó mediante la inclusión del término *Resiliencia, revisión teórica de la resiliencia, análisis conceptual de la resiliencia, surgimiento y/o evolución del concepto de resiliencia, relación de la resiliencia con otros constructos y contextualización del concepto de resiliencia*. En síntesis esta fase comprendió la búsqueda bibliográfica y recopilación de información, es decir conocer y explorar todo el conjunto de fuentes de utilidad para la temática, ver tabla 1

Tabla 1.  
*Criterios de búsqueda*

<b>Criterios de Búsqueda</b>	
<b>Bases de datos:</b>	Scielo y Redalyc
<b>Buscadores:</b>	Google Académico
<b>Descriptor:</b>	Resiliencia, revisión teórica de la resiliencia, análisis conceptual de la resiliencia, surgimiento y/o evolución del concepto de resiliencia, relación de la resiliencia con otros constructos y contextualización del concepto de resiliencia

**Fase II:** la segunda fase, comprendió la organización y estructuración del plan o esquema, a partir del cual comenzar a redactar el trabajo. En tal sentido, esta segunda fase comprendió seleccionar la información pertinente para los apartados de marco referencial y de la problemática, así como plantearse las estrategias y técnicas para lograr los objetivos propuestos. Concretamente, los criterios de inclusión y exclusión a considerar fueron los siguientes:

Tabla 2.

*Criterios de inclusión y exclusión*

<b>Criterios de Inclusión</b>
Se incluirán todos aquellos artículos cuyo objetivo principal es estudiar la resiliencia, principalmente estudios teóricos y documentales.
Se incluirán todos aquellos en idioma Español
Se incluirán todos aquellos que contemplen y/o describan la evolución del concepto.
<b>Criterios de Exclusión</b>
Se excluirán todos aquellos que sean estudios empíricos.
Se excluirán todos aquellos que no contemplen definiciones y conceptualizaciones de la resiliencia.
Estudios Solapados en ambas bases de datos y buscador.

Tabla 3.

*Artículos consultados según los criterios de Inclusión*

<b>Artículos consultados</b>	<b>Total</b>
<b>Scielo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. <b>Autores:</b> García-Vesga, María Cristina; Domínguez-de la Ossa, Elsy <b>Año:</b> 2013.</li> <li>• Resiliencia en adultos: una revisión teórica. <b>Autores:</b> Fernandes de Araújo, Ludgleydson; Bermúdez, María de la Paz <b>Año:</b> 2015.</li> <li>• Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. <b>Autor:</b> Piña López, Julio Alfonso. <b>Año:</b> 2015.</li> <li>• La resiliencia en la promoción de la salud de las mujeres. <b>Autores:</b> Ospina Muñoz, Doris E; Jaramillo Vélez, Diva Estela; Uribe Vélez, Tulia María. <b>Año:</b> 2005.</li> </ul>	4

---

<b>Redalyc</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo</li> </ul> <p><b>Autor:</b> Juan de D. Uriarte Arciniega</p> <p><b>Año:</b>2005.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aproximación teórica al constructo resiliencia.</li> </ul> <p><b>Autores:</b> Magaly S. Ortunio C y Harold Guevara R.</p> <p><b>Año:</b> 2016.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud</li> </ul> <p><b>Autores:</b> José A. García del Castillo; Álvaro García del Castillo-López; Carmen López-Sánchez ; Paulo C. Días.</p> <p><b>Año:</b> 2016.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resiliencia en adolescentes</li> </ul> <p><b>Autores:</b> Stefano Vinaccia; Japcy Margarita Quiceno; Emilio Moreno San Pedro.</p> <p><b>Año:</b> 2007.</p>	4
----------------	--	---

---

<b>Google Académico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resiliencia.</li> </ul> <p><b>Autor:</b> Ana M. Rodríguez Piaggio.</p> <p><b>Año:</b> 2009.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resiliencia</li> </ul> <p><b>Autores:</b> Calventus, J., Arias, V. D., Lastra, K. D., Tenhamm, P. G., &amp; Lorca, G. H</p> <p><b>Año:</b> sin fecha.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resiliencia psicológica y dolor crónico</li> </ul> <p><b>Autores:</b> Ruiz Párraga, G. T., &amp; López Martínez, A. E.</p> <p><b>Año:</b> 2012.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resiliencia Psicológica: Una aproximación hacia su conceptualización, enfoques teóricos y relación con el abuso sexual infantil</li> </ul> <p><b>Autor:</b> Pinto-Cortez C.</p> <p><b>Año:</b> 2014.</p>	7
-------------------------	--	---

---

- 
- Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto

**Autor:** Iglesias, E. Becoña.

**Año:** 2006.

- Resiliencia, Humanismo y psicoanálisis. Influencias. Encuentros y Desencuentros. Un abordaje Teórico.

**Autores:** Sierra Rodríguez, L. F., Mauricio, J., Montero, R., & Monroy Urueña, K. A.

**Año:** 2006.

- Resiliencia: un concepto que abre cuestionamientos sobre su construcción y desarrollo.

**Autor:** Fraga Gimena.

**Año:** 2016.

---

<b>Libros</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes: como desarrollarse en tiempo de crisis.</li> </ul> <p><b>Autor:</b> Norma Ivonne González Arratia López Fuentes.</p> <p><b>Año:</b> 2011</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Resiliencia: resistir y rehacerse.</li> </ul> <p><b>Autor:</b> En M. Manciaux (Comp.)</p> <p><b>Año:</b> 2003</p>	2
---------------	---	---

---

En síntesis esta fase se caracterizó por ordenar todo el material según los diversos puntos y subpuntos y proceder a la formulación de la problemática y marco referencial, la delimitación de la investigación con el planteamiento de los objetivos, y el establecimiento de las técnicas y estrategias para el procesamiento de los datos.

**Fase III:** la tercera y última fase comprendió el análisis y exposición de los resultados de la investigación organizados en matrices de análisis para así facilitar la organización y demostración, acompañado de las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Para la construcción de las matrices de análisis se tomó en cuenta el siguiente criterio para el análisis de la información:

Tabla 4  
*Criterios de selección para el análisis*

<b>Criterio de Selección de Autores</b>
Seleccionar solo aquellos autores que en las investigaciones previamente seleccionadas sobre resiliencia sean los más citados y/o se repitan en todos los artículos seleccionados.

En síntesis esta fase comprendió analizar críticamente la información, proceder a sistematizarla y sintetizarla, y arribar a conclusiones globales de acuerdo a los datos obtenidos.

### *3.5. Técnicas de recolección de datos*

#### **3.5.1. Técnica del Fichaje**

La ficha es un almacén de ideas, donde se acumulan los datos que obtienen. El fichaje constituye una técnica que permite acumular datos, recoger ideas y organizarlas. En tal sentido, es una constante fuente de información, creciente y flexible, así mismo cabe señalar que los diferentes tipos de ficheros que se elaboren, no excluyen la posibilidad que se trabaje con libretas de apuntes, o de recopilar en cuadernos y carpetas de anotaciones (Hochman y Montero, 1986). Además dado los avances tecnológicos esta técnica del fichaje también puede realizarse en formato electrónico con la ayuda de bases de datos que permiten organizar la información. En la presente investigación se utilizó la técnica del fichaje, tanto a través de libretas de apuntes como en formato electrónico. Las clases de fichas que se implementaron fueron las siguientes:

- **Ficha Bibliográfica:** son una guía simple para recordar cuáles libros o trabajos han sido consultados o existen sobre un tema, y poseen la siguiente estructura: “Nombre del autor o los autores, Título de la obra, Editorial que la publicó, Lugar y año de la edición” (Sabino, 1992). Así mismo Hochman y Montero (1986) agregan a esta estructura el aspecto de que si es una obra traducida, agregar el título original y el nombre del traductor, también sugieren que cuando se consulte en una biblioteca se copie el número de la cota, así se facilitarían ulteriores consultas. Cabe agregar



además que si la revisión bibliográfica es un formato electrónico es recomendable agregar el número DOI y/o link de acceso.

- **Fichas de Contenido:** Las fichas de contenido o también denominadas de resumen, aparte de poseer los datos de referencia comunes a toda ficha, consisten en resúmenes o síntesis de párrafos, capítulos o aun de la obra toda. Es conveniente incluir en ellas el número de las páginas o capítulos resumidos, así como el índice general de la obra o un extracto del mismo (Sabino, 1992).
- **Fichas Mixtas:** se elaboran integrando a la vez información textual y de libre creación del investigador. Resultan las más útiles y adaptables, aunque su realización exige algo más de criterio que la de los otros tipos mencionados (Sabino, 1992).

### ***3.6. Herramientas de Análisis***

Como herramienta de investigación para el análisis, se consideró el uso de matrices de análisis y los aspectos señalados por Henríquez y Barriga (2005) el enfoque “Rombo de la Investigación” dicho nombre se fundamenta en la forma geométrica que asume la unión de un proceso analítico que desarma con un proceso sintético que se reconstituye. Este enfoque plantea tres fases diferenciadas en la noción de construcción del objeto. La primera de ellas la fase analítica que se caracteriza por el proceso de “desmenuzar” el objeto, de observar las particularidades y especificidades, en tal sentido el producto de la primera fase es la información. La segunda fase el proceso de codificación, es decir darle sentido a la información dentro del esquema conceptual dado, el producto de esta fase es el dato. La última fase, se denomina la sintética, y representa el proceso de “rearmar” y lograr una representación del objeto que sea coherente con la propuesta planteada en la investigación, el producto de esta fase es el objeto construido.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el proceso de análisis, síntesis y representación del objeto de estudio en la presente investigación estará constituido por el uso de las matrices de análisis descritas y el enfoque rombo para el proceso de codificación y el proceso sintético de la información, que facilite la representación del objeto, en este caso el concepto de Resiliencia.

### 3.6.1. Matriz de análisis

En general, una matriz es un conjunto ordenado en una estructura de filas y columnas (Sacau, 2004). Desde las matemáticas según la Real Academia Española (2017) se define una matriz como “*Conjunto de números o símbolos algebraicos colocados en líneas horizontales y verticales y dispuestos en forma de rectángulo*”. En tanto, el término de análisis hace alusión a la “*distinción y separación de las partes de algo para conocer su composición...Estudio detallado de algo, especialmente de una obra o de un escrito*” (Real Academia Española, 2017). En tal sentido al conjugar ambos términos, se obtiene que una matriz de análisis corresponde a una herramienta que permite ordenar, sintetizar y/o clasificar un conjunto de datos.

En la presente investigación, se hace uso de las matrices de análisis como herramientas para la exposición de los datos y/o resultados, dado que es una forma de sistematizar la información, de manera que se pueda exponer los datos de una forma más parsimoniosa, descriptiva y sintetizada para el lector. En tal sentido, cabe recordar que la tarea analítica requiere disminuir la corpulencia o volumen de la información, es decir separar lo trivial de lo significativo, identificar patrones y construir un marco argumentativo para comunicar la esencia de lo que revelan los datos (Borda, Dabenigno, Freidin y Güelman, 2017).

Esta técnica y/o herramienta no solamente permite reducir y ordenar los datos de manera significativa para facilitar la reconstrucción descriptiva de uno o varios, sino también avanzar en el proceso de conceptualización y construcción teórica. Cuando se hace referencia a la construcción de una matriz, no hay recetas específicas para armar buenas matrices, sino que cada investigador/a tiene que diseñar sus despliegues de manera artesanal, hasta lograr formatos de utilidad que le permitan hacer comparaciones entre los casos, reconstruir un proceso a través del tiempo, observar patrones en los datos, caracterizar, entre otros (Borda, Dabenigno, Freidin y Güelman, 2017).

A continuación se presenta un esbozo de las matrices utilizadas en el presente estudio. Sin embargo, cabe mencionar que armar una buena matriz toma tiempo y requiere de revisiones continuas para ajustar su formato y contenido a los datos que se van

reuniendo y analizando preliminarmente. De manera tal, que el esbozo que se presenta a continuación no es un formato definitivo pues como señala Borda, Dabenigno, Freidin y Güelman, (2017) definir el formato definitivo de la matriz desde el inicio del análisis no es aconsejable porque el análisis es progresivo e “inflacionario” (se hacen análisis preliminares pero al mismo tiempo se sigue reuniendo datos), y por lo tanto puede obstaculizar en lugar de potenciar el proceso analítico. La inclusión de criterios para el proceso de análisis es apriorística, entre ellos se seleccionaron como criterios en la primera matriz correspondiente al Análisis conceptual de la resiliencia desde sus referentes primarios los siguientes aspectos:

- **El autor:** este criterio hace alusión a la persona que crea la obra científica, la persona encargada de inventar y/o crear. Entiéndase este criterio como aquel que hace referencia al representante teórico de la definición
- **Año de publicación:** entiéndase también este criterio como la época o momento histórico en la generación del concepto.
- **Síntesis formativa del autor:** este criterio hace referencia a la reunión de información y/o resumen de la misma sobre la experticia del autor en el área o tema
- **Definición y/o conceptualización:** Proposición que expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de algo, este criterio hace referencia a la idea de cómo se concibe o forma el entendimiento.
- **Postura Ontoepistemológica:** este criterio hace referencia a la forma en como el autor concibe y/o se posiciona sobre el conocimiento, objeto de estudio, y como se aproxima al mismo.
- **Área/ escuela o corriente:** este criterio hace alusión al espacio y/o unidad determinado, caracterizados por rasgos comunes y distintivos que caracterizan las obras de un grupo o del autor.

Tabla 5.

*Matriz de análisis. Análisis conceptual de la resiliencia desde sus referentes primarios*

<b>Autor</b>	<b>Año/ época</b>	<b>Síntesis biográfica</b>	<b>Definición y/o conceptualización de Resiliencia</b>	<b>Postura Onto- epistemológica</b>	<b>Área / o escuela</b>
--------------	-----------------------	--------------------------------	--	---	-----------------------------

Por su parte, la segunda matriz correspondiente al Análisis de similitudes y diferencias con otros constructos se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

- **Constructo:** categoría descriptiva, este criterio hace referencia a la construcción teórica para comprender un problema determinado.
- **Definición:** : Proposición que expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de algo, este criterio hace referencia a la idea de cómo se concibe o forma el entendimiento
- **Similitud:** este criterio hace referencia a la semejanza.
- **Diferencia:** este criterio describe la cualidad por el cual algo se distingue de otra cosa.

Tabla 6.

*Matriz de análisis. Similitudes y diferencias con otros constructos*

<b>Constructo</b>	<b>Definición</b>	<b>Similitud</b>	<b>Diferencia</b>
-------------------	-------------------	------------------	-------------------

## Capítulo IV: Resultados

En este capítulo se presentarán a través de las matrices de análisis descritas anteriormente los resultados obtenidos, a través de la búsqueda y revisión del concepto de Resiliencia, para ello se utilizaron artículos, tesis y libros a través de estrategias de búsqueda en bases de datos y revistas electrónicas indexadas tales como *Redalyc* y *Scielo*, así como el buscador especializado de *Google académico*. Los resultados que continuación se exponen representan una construcción y síntesis de la información recabada respecto la conceptualización de la “Resiliencia”. En primera instancia se presenta una matriz preliminar tabla 8 la cual engloba toda la información de los criterios preestablecidos anteriormente.

Seguidamente en la tabla 9 se presenta una matriz definitoria que sintetiza la información recabada en la matriz preliminar, ayudando en este sentido a obtener coherencia y parsimonia de la información presentada, facilitando la lectura de los resultados. Posteriormente se presenta la tabla 10 correspondiente a la relación de la Resiliencia con otros constructos en donde se presentan las diferencias y semejanzas al respecto.

Tabla 7.

*Matriz de Análisis Preliminar. Análisis conceptual de la resiliencia desde sus referentes primarios*

Autor	Año/ época	Síntesis Formativa	Definición y/o conceptualización de Resiliencia	Postura Ontoepistemológica	Área / o escuela
Emmy Werner	1995	<p>-Principales áreas de trabajo: riesgo/ resiliencia a lo largo de la vida, la infancia en un contexto histórico.</p> <p>-Werner fue más conocida en el campo del desarrollo infantil por su liderazgo en un estudio longitudinal la isla hawaiana de Kauai</p> <p>-Los hallazgos más significativos de Werner fue que un tercio de todos los niños de alto riesgo mostraron resiliencia y se convirtieron en adultos comprensivos, competentes y confiados a pesar de sus problemáticas historias de desarrollo.</p> <p>-Ella y sus colegas investigadores identificaron una serie de factores de protección en la vida de estos individuos resilientes que ayudaron a equilibrar los factores de riesgo en períodos críticos en su desarrollo.</p> <p>-Autora del libro: <i>A través de los ojos de los inocentes</i>, cuenta las historias de niños atrapados en la Segunda Guerra Mundial con sus propias palabras.</p>	<p><i>Buen desarrollo a pesar de alto riesgo social; mantenimiento de las competencias pese al estrés continuo; y recuperación después del trauma.</i></p>	<p><sup>1</sup>Conductista /pragmática centrada en lo individual</p>	<p>Psicología del desarrollo / Escuela anglosajona</p>
				<p><sup>2</sup>Experiencia Subjetiva/</p>	

Norman Garmezy	1991	<p>-Conocido como el abuelo de la teoría de la resiliencia, Se convirtió en un pionero de la Psicología clínica al estudiar la resistencia que mostraban algunas personas ante el riesgo.</p> <p>-Sus primeros trabajos fueron sobre la etiología de la esquizofrenia ; sin embargo, es mejor conocido por su trabajo posterior sobre el riesgo, la resistencia, el estrés y el manejo del desarrollo infantil</p>	<p><i>La capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante.</i></p>	<p><sup>1</sup>pragmática centrada en lo individual</p>	<p>Psicología Clínica/ Psicopatología del desarrollo / Escuela anglosajona</p>
<sup>2</sup> Experiencia Subjetiva/					
Michael Rutter	1985	<p>-Estudio medicina general, especializándose en neurología, cardiología y pediatría.</p> <p>-Es considerado el padre de la Psicología Infantil como especialidad médica.</p> <p>-Acuñó el concepto <b>resiliencia</b> para las ciencias sociales en 1972</p>	<p><i>La habilidad para recuperarse o enfrentarse exitosamente a pesar de la importancia de la adversidad.</i></p>	<p><sup>1</sup>Pragmático centrada en lo individual</p>	<p>Psicología del desarrollo/ Psicobiología/ Escuela anglosajona</p>
<sup>2</sup> Experiencia Subjetiva/					
Edith Grotberg	1995	<p>-Su interés por la resiliencia se despertó mientras trabajaba como Directora de Investigación para la Administración Infantil, Juvenil y Familiar en el Departamento de Salud y</p>	<p><i>Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e, incluso, para ser</i></p>	<p><sup>1</sup>pragmática centrada en lo individual</p>	<p>Psicología del desarrollo/ Escuela</p>

		<p>Servicios Humanos de Washington, D.C.</p> <p>-Comenzó a investigar sobre la resiliencia cuando le pidieron que reseñara un libro sobre esta temática. Dicho trabajo no contemplaba la manera en que las personas se volvían resilientes; se limitaba a identificar los factores resilientes que se había comprobado que ayudaban a los niños a afrontar las situaciones adversas que atravesaban. Así comenzó el Proyecto Internacional de Investigación de Resiliencia, que demostró que la promoción y uso de la resiliencia es posible en situaciones adversas experimentadas en 27 sitios en todo el mundo.</p> <p>-Autora del libro; <i>La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades</i></p>	<i>transformado por ellas.</i>		anglosajona
Ann Masten	2001	<p>-Fue a la escuela de posgrado en la Universidad de Minnesota y obtuvo su Ph.D. en Psicología Clínica.</p> <p>-Masten se unió a la facultad del Instituto para el Desarrollo Infantil en la Universidad de Minnesota.</p> <p>-La investigación de Masten se centra en factores que mejoran el desarrollo de la resiliencia en adolescentes y familias. Ella y sus colegas enfatizan las características conductuales-psicosociales y neurobiológicas de la resiliencia y cómo la combinación de las dos permite una mejor comprensión de la resiliencia.</p>	<i>Un tipo de fenómeno caracterizado por buenos resultados a pesar de las serias amenazas para la adaptación o el desarrollo.</i>	<sup>1</sup> Conductista /pragmática centrada en lo individual	Psicología del desarrollo / Escuela Anglosajona
John Bowlby	1992	<p>-La carrera intelectual de John Bowlby comienza en el Trinity College, Universidad de Cambridge, donde estudia psicología y ciencias preclínicas. Se titula psicoanalista.</p> <p>- Bowlby, presento la primera teoría elaborada del apego, y fue</p>	<i>La resiliencia es un resorte moral, la cualidad de una persona que no se desanima, y que no se deja</i>	<sup>1</sup> Enfoque dinámico	Psicoanálisis / Escuela anglosajona



		<p>sin pretenderlo uno de los pioneros científicos de la resiliencia. Desde entonces se han publicado numerosas investigaciones que confirman la importancia de tal vínculo y sus repercusiones en el ajuste personal y social. Afirmaba que la capacidad de resiliencia frente a eventos estresantes que ocurren en el niño es influenciada por el patrón de apego o el vínculo que los individuos desarrollan durante el primer año de vida con el cuidador, generalmente la madre, aunque puede ser otra persona.</p>	<p><i>abatir</i></p>	<p><sup>2</sup>Experiencia Subjetiva/ Modelo hipotético -deductivo</p>	
Borys Cyrulnik	2002	<p>-Borys es neurólogo, psiquiatra, psicoanalista y etólogo francés., impulsado por el deseo de analizar los acontecimientos de su propia vida, estudio psicoanálisis y posteriormente neuropsiquiatría.</p> <p>-Su carrera profesional estuvo fundamentalmente dedicada al tratamiento de niños traumatizados. Sus trabajos le han permitido desarrollar el concepto de la resiliencia, como un renacer del sufrimiento.</p> <p>-Es autor de las siguientes obras en castellano: <i>Morirse de vergüenza: El miedo a la mirada del otro, Los patitos feos, El encantamiento del mundo, El murmullo de los fantasmas, Del gesto a la palabra, El amor que nos cura, Bajo el signo del vínculo, De cuerpo y alma, Autobiografía de un espantapájaros, Me acuerdo, Los alimentos afectivos, Sálvate, la vida te espera.</i></p>	<p><i>La capacidad del ser humano para reponerse de un trauma y sin quedar marcado de por vida, ser feliz</i></p>	<p><sup>1</sup>Fenomenológico, enfoque dinámico, <sup>2</sup>Experiencia Subjetiva/ Modelo hipotético -deductivo</p>	<p>Psiquiatría /Psicoanálisis/ Escuela Europea.</p>
Stefan Vaniestandael	1994	<p>-Es sociólogo y demógrafo. Investigador en el Centro de Estudios de Población y Familia de Bruselas (CBGS). Trabaja en la Oficina Internacional Católica de la Infancia (BICE), en</p>	<p><i>La capacidad de proteger la propia integridad bajo presión y más allá de esta resistencia, capacidad para forjar un comportamiento vital,</i></p>	<p><sup>1</sup>Fenomenológico</p>	<p>Psicología del desarrollo/ Escuela europea</p>

		<p>Ginebra, donde ha ocupado diversos cargos.</p> <p>-Difusor del concepto de resiliencia. Ha participado en la II Jornada sobre <i>Victimología, que llevaba por título "Desvictimización y reparación: potenciar la resiliencia y prevenir la victimización secundaria"</i>.</p> <p>-Autor de numerosas publicaciones en esta línea de estudio, entre las que destaca: <i>La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia, El realismo de la esperanza, o Derechos del niño y resiliencia</i>.</p>	<p><i>positivo pese a las circunstancias difíciles.</i></p>	<p><sup>2</sup>Experiencia Subjetiva/ Modelo hipotético -deductivo</p>	
Aldo Melillo	2001-2004	<p>-Es médico, psicoanalista, miembro del Foro Psicoanalítico de Buenos Aires y profesor de la Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados. Consejero Académico del Máster en Psicoanálisis de la Escuela de Psicoterapia para Graduados y de la Universidad Nacional de La Matanza.</p> <p>-Autor y compilador de: <i>Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas y de diversos trabajos psicoanalíticos</i>.</p>	<p><i>La capacidad de los seres humanos, que aún sometidos a los efectos de una adversidad, logran superarla e incluso salir fortalecido de la situación.</i></p>	<p><sup>1</sup>Fenomenológico, enfocada a lo social como lógica respuesta a los problemas del contexto/ enfoque Dinámico.</p> <p><sup>2</sup>Experiencia Subjetiva/ Modelo hipotético -deductivo</p>	<p>Psicoanálisis/Psicología comunitaria, Escuela Latinoamericana</p>
María A. Kotliarenco	1998	<p>-Doctora en Filosofía con mención en Desarrollo Infantil y Psicóloga ha dirigido en Chile por casi treinta y cuatro años, un centro especializado en la educación de la Resiliencia (Ceanim,</p>	<p><i>La resiliencia es un llamado a centrarse en cada individuo como alguien único, es enfatizar las</i></p>	<p><sup>1</sup>Fenomenológico, enfocada a lo social como lógica respuesta a los problemas del contexto.</p> <p><sup>2</sup>Experiencia Subjetiva/ Modelo hipotético -deductivo</p>	<p>Psicología Evolutiva y del desarrollo/ Enfoque</p>

<p>Centro de Estudios y Atención del Niño y la Mujer).</p> <p>-Reconocida como destacada experta internacional. Para Kotliarenko la Resiliencia se da en sociedades completas, en familias, en instituciones, escuelas y en personas que viven situaciones de adversidad.</p> <p>-Autora de obras tales como: <i>el estado de arte en la resiliencia, resiliencia y apego. Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes.</i></p>	<p><i>potencialidades y los recursos personales que permiten enfrentar situaciones adversas y salir fortalecido, a pesar de estar expuesto a factores de riesgo.</i></p>	<p><sup>2</sup>Experiencia</p> <p>Subjetiva/</p> <p>Modelo hipotético -deductivo</p>	<p>Comunitario/ Escuela Latino- Americana</p>
--	--	--	---

<sup>1</sup>Postura Ontoepistemológica de la formación del autor

<sup>2</sup>Postura ontoepistemológica del autor en la definición del concepto

Tabla 8.

*Matriz de Análisis Definitoria. Análisis conceptual de la resiliencia desde sus referentes primarios*

Escuela	Análisis Definitivo			SIMILITUDES
	Autor	Definición	Similitudes en torno al concepto	
Escuela Anglosajona	Primera Generación	Emmy Werner	<i>Buen desarrollo a pesar de alto riesgo social; mantenimiento de las competencias pese al estrés continuo; y recuperación después del trauma.</i>	Capacidad, recuperarse y/o recuperación, enfrentarse y/o hacer frente,  -Garmezy -Grotberg -Cyrulnik -Vaniestandael -Melillo  <b>Recuperarse y/o Reponerse</b>  -Werner -Garmezy -Rutter -Cyrulnik  <b>Enfrentase y/o hacer frente situaciones adversas</b>  -Rutter -Grotberg -Kotliarenco  <b>Salir Fortalecido, transformado</b>  -Melillo -Kotliarenco -Grotberg
		Norman Garmezy	<i>La capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante</i>	
		Ann Masten	<i>Un tipo de fenómeno caracterizado por buenos resultados a pesar de las serias amenazas para la adaptación o el desarrollo.</i>	
	Primera y segunda Generación	John Bowlby	<i>La resiliencia es un resorte moral, la cualidad de una persona que no se desanima, y que no se deja abatir</i>	
		Michael Rutter	<i>La habilidad para recuperarse o enfrentarse exitosamente a pesar de la importancia de la adversidad.</i>	
	Segunda Generación	Edith Grotberg	<i>Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e, incluso, para ser transformado por ellas.</i>	
Escuela Europea	Segunda Generación	Borys Cyrulnik	<i>La capacidad del ser humano para reponerse de un trauma y sin quedar marcado de por vida, ser feliz</i>	
		Stefan Vaniestandael	<i>La capacidad de proteger la propia integridad bajo presión y más allá de esta resistencia, capacidad para forjar un comportamiento vital, positivo pese a las circunstancias difíciles.</i>	
Escuela Latinoamericana	Segunda Generación	Aldo Melillo	<i>La capacidad de los seres humanos, que aun sometidos a los efectos de una adversidad, logran superarla e incluso salir fortalecido de la situación.</i>	
		María A. Kotliarenco	<i>La resiliencia es un llamado a centrarse en cada individuo como alguien único, es enfatizar las potencialidades y los recursos personales que permiten enfrentar situaciones adversas y salir fortalecido, a pesar de estar expuesto a factores de riesgo.</i>	

\*Primera Generación entre los años 70, 80 y 90.

\*Segunda Generación entre los años 95 - 2000

Tabla 9.  
*Matriz de Análisis. Diferencias y Similitudes de constructos relacionados con la resiliencia.*

Constructo	Definición	Similitud	Diferencia
<b>Recuperación</b>	Recuperación es la acción y efecto de recuperar o recuperarse (volver en sí o a un estado de normalidad, volver a tomar lo que antes se tenía, compensar) (Pérez y Merino, 2010).	La resiliencia implica una recuperación ante una situación adversa o estresante.	La diferencia entre ambos es que la resiliencia va más allá de recuperarse per se, su diferencia más significativa es el tiempo, la resiliencia es más estable en el tiempo. De esta manera, la recuperación consiste en una restauración gradual hacia niveles saludables de funcionamiento, mientras, la Resiliencia se refiere a la habilidad de los individuos para mantener los niveles normales de funcionamiento o inclusive a un estado mejor que el estado inicial.
<b>Enfrentamiento</b> <b>Afrontamiento (coping)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Conjunto de respuestas ante una situación estresante ejecutadas para reducir de algún modo las cualidades aversivas de tal situación. (Rodríguez, 2016).</li> <li>-Contiene dos tipos de estrategias: las estrategias adaptativas, que reducen el estrés y promueven la salud a largo plazo; y las estrategias inadaptativas, que consiguen reducir el estrés a corto plazo, pero repercuten negativamente en la salud a largo plazo (Gil, 2010).</li> </ul>	Presupone, actuar y/o un hacer ante la situación de estrés.	Aunque pueda resultar similar a la resiliencia, ésta tiene aplicaciones mucho más amplias que la superación del estrés y si bien las estrategias adaptativas pueden servir para la resiliencia, no podríamos decir lo mismo de las estrategias inadaptativas. En la resiliencia se busca un estado de felicidad, salud y mejorar condición del individuo.

<b>Resistencia</b>	Es entendida como la acción o capacidad de aguantar, tolerar u oponerse (Raffino, 2019).	Presenta algunas similitudes en torno a la acción de tolerar la situación adversa	La resistencia en general hace referencia a un aguante firme y/o resignado, a una fortaleza algo pasiva, a diferencia de lo que implica la resiliencia que no es pasiva, ya que implica sobreponerse y salir fortalecido. Hay una modificación o transformación de la realidad y del entorno del individuo.
<b>Robustez / Dureza / "Hardiness"</b>	Kobasa (1979), hace referencia a "Hardiness" como una personalidad resistente, a una serie de actitudes y acciones (compromiso, control y reto) que ayudan a transformar las situaciones estresantes de potenciales desastres a oportunidades de crecimiento.	El Hardiness, presenta similitudes con un buen número de formulaciones teóricas sobre resiliencia en cuanto a la capacidad de producir crecimiento ante la adversidad	Es un concepto más restrictivo que el de resiliencia porque alude a un tipo de personalidad específico. Lo ve como un rasgo de personalidad, no un proceso.
<b>Invulnerabilidad</b>	Entendida como la característica de los que no se ven afectados ante una adversidad de la que se espera que cause consecuencias (Anthony, 1974).	Una similitud, es la capacidad para percibir y soportar dificultades.	La diferencias es que Invulnerabilidad, presupone una característica inmutable e innata y una resistencia absoluta ante las situaciones de riesgo

## Capítulo V: Discusión y Conclusiones

En la presente investigación se llevó a cabo un análisis conceptual de la Resiliencia, en este sentido el objetivo que guió tal trabajo fue el de Análizar conceptualmente el término de resiliencia partiendo de los precursores y/o principales referentes teóricos primarios. Para cumplir tal objetivo se realizó la revisión de variedad de artículos, tesis y algunos libros que contemplaban la conceptualización de la Resiliencia, origen y/o evolución, surgimiento, escuelas y corrientes, lo que permitió prever y conocer los autores y/o pioneros en la conceptualización del término desde las ciencias humanas, y posteriormente analizar la conceptualización de la resiliencia de acuerdo a los autores seleccionados para la investigación. Es importante, mencionar que una dificultad en la realización de tal investigación fue sintetizar y/o acortar la cantidad de autores seleccionados, dado la variedad de autores que definen la resiliencia y desde las diversas áreas de estudios donde la definen, se tuvo que realizar un trabajo exhaustivo incluyendo aquellos autores referenciados como pioneros y/o de acuerdo a la experticia formativa en el uso del concepto y surgimiento, así como aquellos más citados en las investigaciones seleccionadas de acuerdo a los criterios preestablecidos.

Ahora bien, de acuerdo a lo expresado en las matrices antes expuestas, iniciando por la tabla 7 correspondiente a la matriz preliminar, se aprecian 6 criterios preestablecidos (autor, año/época, síntesis formativa, definición, postura ontoepistemológica, área/escuela) para el análisis, en cuya matriz se exponen 10 autores que definen la resiliencia y se responden a cada uno de los criterios preestablecidos. A groso modo se observa en esta matriz algunas similitudes y diferencias en torno a las escuelas a que pertenecen respecto a la conceptualización de la Resiliencia, se observa diversidad en el año de enunciado y/o publicación del concepto, a su vez un aspecto particular y controversial al respecto es el establecimiento de la postura ontoepistemológica, para el establecimiento de tal criterio se optó por dividir la columna en 2 categorías señalando la postura del autor de acuerdo a la referencia formativa y escuela a la que pertenece como categoría <sup>1</sup> y la postura que el autor adopta en la definición y/o conceptualización de la resiliencia<sup>2</sup>.

Continuando con lo señalado anteriormente, la postura ontoepistemológica que representa a todos los autores señalados anteriormente para definir la Resiliencia, parten

desde el enfoque de la psicología positiva, pese a la diversidad formativa de los autores (médicos, psicólogos, sociólogos) estos autores definen la Resiliencia desde el punto de vista ontológico tomando como objeto de investigación el ser humano y su *experiencia subjetiva*, expresada a través de comportamientos, haciendo énfasis en la optimización del desarrollo de las potencialidades humanas con miras a la realización de la persona.

Desde el punto de vista epistemológico, en la investigación de la resiliencia se tienen autores que se acercaron al constructo de una manera inductiva a través de estudios que surgieron como suerte de serendipia tales como Emmy Werner pionera en el desarrollo de la resiliencia quien realizó un estudio longitudinal con una muestra de 700 niños recién nacidos procedentes de familias que vivían en situaciones desfavorables de pobreza, desestructuración, enfermedades mentales, alcoholismo con 30 años de seguimiento, sentando así a través de este estudio las bases en resiliencia y la identificación de factores resilientes. Por su parte autores posteriores, luego de sentadas las bases sobre la resiliencia, mayormente siguieron la línea de la psicología positiva, adoptado en algunas ocasiones el modelo hipotético-deductivo como instrumento conceptual, empleando diseños experimentales, cuasi-experimentales, e investigaciones *ex post facto* (estudios exploratorios, descriptivos correlacionales). Así mismo, recogen sus datos especialmente a través de entrevistas asomando características propias de la investigación fenomenológica.

En tal sentido al hacer referencia a la Resiliencia los distintos autores señalados en las matrices antes descritas, dirigen su enfoque hacia una concepción del ser humano como una criatura que a través de fuerzas latentes, que constituyen sus virtudes y fortalezas, actúan como escudos o amortiguadores contra del desarrollo de trastornos del comportamiento. Per se, no se niega la existencia de factores negativos, sin embargo se asume que al lado de ellos existen factores positivos que contribuyen al florecimiento óptimo del ser humano.

De acuerdo a la matriz posterior de la tabla 8 considerada como matriz definitoria se sintetiza y agrupa la información provista en la tabla 7. En tal sentido, en esta matriz cabe mencionar en torno a la conceptualización de la Resiliencia que se desprenden tres escuelas o corrientes en el desarrollo de la Resiliencia: “La escuela anglosajona, la escuela europea y la escuela latinoamericana”, se identifica así mismo que dentro de estas escuelas la de



mayor prominencia en autores es la Escuela Anglosajona o mejor conocida como norteamericana, situación que no es de extrañar ya que el surgimiento del término parte de la traducción de *Resilience* y los mayores aportes en el surgimiento del concepto provienen de Norteamérica, en tal sentido dentro de esta escuela se agrupa en la matriz antes presentadas 6 autores de los 10 seleccionados para la investigación. Seguidamente se encuentran la escuela europea y latinoamericana con 2 autores cada una de acuerdo a la selección de los autores para la investigación.

Es importante mencionar en torno a estas escuelas, la posición que adopta cada una de estas corrientes en el desarrollo de la resiliencia y que se evidencia en como los autores postulan sus conceptualizaciones. En primer lugar nos encontramos con la escuela Anglosajona quien centra su interés en la interacción persona-ambiente, haciendo énfasis en la identificación de procesos y mecanismos protectores en los diferentes ambientes en que tiene lugar el desarrollo humano, dentro de esta escuela se hace mención a los siguientes autores: *Emmy Werner, Norman Garmezy, Ann Masten, John Bowlby, Michael Rutter, Edith Grotberg*. Tales autores coinciden en conceptualizar a la resiliencia desde las siguientes características: *Capacidad, Habilidad, recuperación, enfrentarse y/o hacer frente*. Un aspecto importante de señalar es que dentro de esta escuela se encuentra la primera generación de investigadores en resiliencia correspondientes a los años 70,80 y 90.

Por su parte, la Escuela europea, se posiciona como una corriente que concede al individuo un papel activo en la construcción de su propia resiliencia, que se teje en el contexto sociocultural, la resiliencia es concebida como una respuesta, construida gracias a procesos psíquicos. Para esta Escuela el sujeto se sitúa como referente de la experiencia, da prioridad a la teoría del vínculo, la resiliencia surge de adversidades traumáticas que se puede presentar de diversas formas. Dentro de esta escuela se hace mención a los siguientes autores: *Borys Cyrulnik y Stefan Vanistandael*. Así mismo tales autores coinciden en conceptualizar a la resiliencia desde las siguientes características: *Capacidad, comportamiento positivo, reponerse al trauma*. Esta escuela se corresponde a la segunda generación de investigadores en resiliencia y se sitúa entre los años 95 y 2000 principalmente.

Finalmente la escuela latinoamericana, con un enfoque comunitario, se caracteriza por hacer énfasis en lo social, esta corriente enfatiza en el compromiso social activo, enfoca sus esfuerzos en la promoción de la resiliencia, a través del apoyo grupal y del trabajo participativo de la comunidad. Los principales referentes dentro esta escuela son: *Aldo Melillo y María A. Kotliarenko*. Esta escuela se sitúa en la segunda generación de investigadores en resiliencia a partir de los años 95, 98 y 2004 mayormente.

Un aspecto que cabe señalar de acuerdo a los investigadores en resiliencia es que se observa una diferencia en torno a la concepción de la resiliencia entre los investigadores de la primera y segunda generación. En tal sentido, se observa una primera generación de investigadores que se enfocan en un mayor interés en estudiar los factores externos al individuo y en las cualidades personales que permitían superar la adversidad, mientras la segunda generación se centró en establecer cuál es la dinámica entre factores que permiten una adaptación positiva, colocando énfasis en el proceso, en la promoción y en el contexto social. Sin embargo, no existe una línea de corte entre la primera y segunda generación pues la segunda generación de investigadores es una continuación de las investigaciones y ampliación de las investigaciones de la primera generación.

Continuando con lo expresado en la matriz definitoria en la tabla 8, se observa un apartado de similitudes generales en los cuales podemos sintetizar y/o agrupar cuatro características comunes en la conceptualización de la resiliencia en los 10 autores consultados, estas características son: *Capacidad, Recuperarse y/o Reponerse, Enfrentarse y/o hacer frente situaciones adversas, Salir Fortalecido y Transformado*. En este sentido, se observa que independiente de la escuela/corriente y/o generación en el desarrollo del concepto la Resiliencia implica siempre una recuperación positiva. La mayoría de los autores coinciden en que es una capacidad, dado que esta característica alude a las posibilidades que tiene la persona para realizar una acción, las haya llevado a cabo o no, es como una especie de potencial. En este orden de ideas, resumiendo las características antes señaladas la conceptualización de la resiliencia gira en un punto focal y es salir fortalecido, es crecer aún en presencia de las adversidades de una manera positiva. Importante además dilucidar al respecto que de acuerdo a lo expuesto hasta el momento, se deja ver con

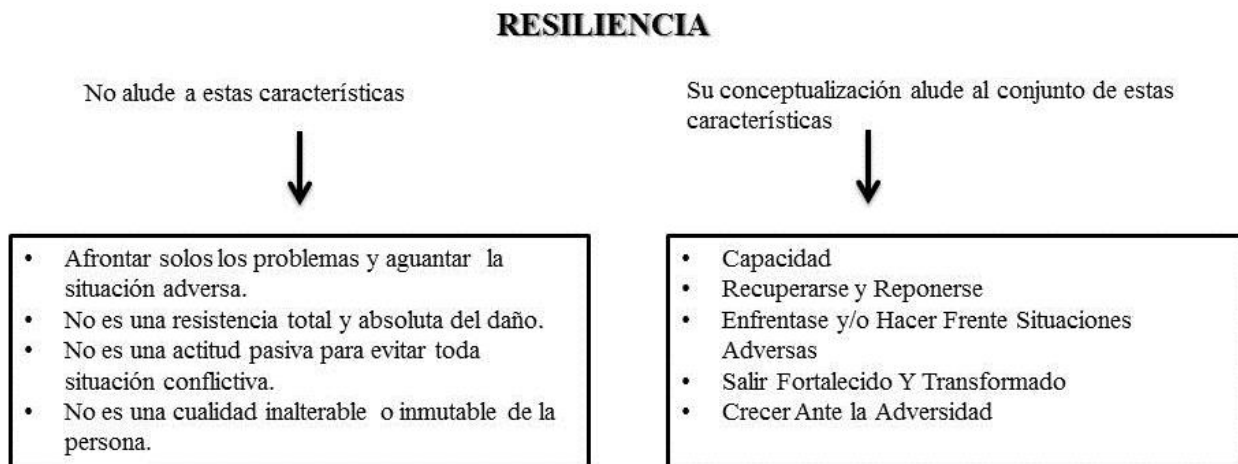
claridad que la Resiliencia no es aguantar y/o tolerar, es un proceso dinámico que implica actuar y transformar la realidad de la persona.

Para complementar lo expuesto anteriormente, es relevante observar lo expresado en la tabla 9 correspondiente a la matriz de similitudes y diferencias con otros constructos, puesto que permite aclarar y diferenciar cuando se hace o no referencia a la resiliencia, pues es relevante mencionar que estos constructos por sí solo no aluden o representa a la resiliencia. En esta matriz se observan los siguientes constructos: *recuperación, enfrentamiento o afrontamiento (coping), resistencia, robustez/dureza (hardiness), invulnerabilidad*, los resultados de esta matriz exponen sutiles diferencias y apreciables similitudes. Dado estas apreciables similitudes en algunos contextos es habitual confundir estos términos y/o convertirlos es sinónimos de la resiliencia. No obstante, observamos en la matriz, que las principales diferencias tienen que ver con: *estabilidad en el tiempo, implicaciones más amplias que la simple recuperación al estrés, el uso de estrategias positivas, una implicación activa, no es una características inmutable e innata, no alude exclusivamente a una personalidad resistente*. Por su parte las similitudes hacen referencia a la implicación de una: *recuperación, presupone enfrentar, resistir y/o tolerar, crecimiento ante la adversidad y la capacidad de percibir y soportar dificultades*.

Lo importante a destacar entre estas similitudes y diferencias, es que hay una línea muy estrecha entre estos constructos y la conceptualización de la Resiliencia. Pero, la línea divisoria entre ambos, está en si se asume una de estas características como únicas y definitorias o sinónimos para hacer referencia a la Resiliencia, en lo cual se cometería un grave error, pues esta matriz deja ver que, estos constructos no son separables por lo que no se pueden nombrar aisladamente, pues requieren la compañía de los demás elementos presentes para así en ese caso poder hacer referencia a la resiliencia. En este orden de ideas, podemos concluir que la Resiliencia implica: *un crecimiento y aprendizaje tras la situación adversa o el acontecimiento negativo o traumático vivido, es decir conlleva una transformación positiva, implica actuar ante la situación adversa, salir del papel de víctima*. Así mismo podemos concluir que la resiliencia no es: *Crear que no existen problemas o que los obstáculos no van a suponer una dificultad, Afrontar solos los problemas, Aguantar la situación adversa, no es una resistencia total y absoluta del daño,*

*no es una actitud pasiva para evitar toda situación conflictiva, no es una cualidad inalterable o inmutable de la persona.*

En tal sentido, en el esquema que se presentan a continuación se exponen a modo de síntesis aquellos aspectos fundamentales que permiten clarificar una conceptualización de la Resiliencia tomando como base los resultados expuestos en las matrices antes expuestas:



*Figura 2. Conceptualización Resiliencia. Elaboración propia Guerrero, 2019.*

A modo de conclusiones, es sumamente importante para la Psicología el conocer de donde provienen los términos, para así poder ser competentes al momento de plantear definiciones e inclusive incurrir en su medición. Como se ha señalado en anteriores capítulos, la resiliencia ha estado marcada por variedad de planteamientos y fehaciente confusión conceptual, y en ocasiones metodológica que finalmente han llevado a una confusión de interpretación. En este sentido, lo que se puede dilucidar a través de los resultados de esta investigación en torno al análisis conceptual de Resiliencia, es que la misma no es un término propio de nuestra disciplina y que fue transferido a la Psicología como un término para nombrar una variedad de características bien sean estas capacidades y/o habilidades de orden o no psicológico.

Es decir la resiliencia es un concepto adoptado por las ciencias humanas en las que se hace referencia a varias características que tienen que estar presentes en conjunto para

poder hacer referencia a la Resiliencia, tal como se aprecia en la figura 1 por ejemplo por si solo el afrontar situaciones adversas, no nos habla de resiliencia, pero si el afrontar estas situaciones adversas se acompañan de una recuperación positiva que deja un aprendizaje en la persona y le permite crecer y salir fortalecido pese a esa situación negativa, estresante o adversa, en este caso si hablamos de resiliencia. La confusión conceptual ocurre al utilizar constructos similares a la resiliencia como sinónimos de la misma, sin fijarse en las disímiles diferencias que cambian la concepción del constructo, así como también el uso apresurado del término en la actualidad ante cualquier circunstancia negativa sin prever si están presentes el conjunto de características que hacen alusión al término. De igual modo, la cantidad de definiciones disponibles en torno al concepto abren el abanico de interpretaciones y conceptualizaciones al respecto, en tal sentido se invita a la comunidad de investigadores a estandarizar su conceptualización.

## **Capítulo VI: Limitaciones y Recomendaciones**

Las limitaciones en el presente trabajo giran en torno a la dificultad de inclusión de un número mayor de investigaciones, dado que algunas bases de datos son de acceso privado y/o limitado por lo que principalmente la búsqueda se realizó en 2 bases de datos Redalyc y Scielo teniendo también que utilizar el buscador de Google académico para complementar la búsqueda. Una segunda limitación, fue el hecho de abordar estudios exclusivamente en español, lo que colaboró a disminuir, aún más, la cantidad de artículos, que cumpliera con los objetivos de la investigación.

Para futuras investigaciones en el área, se invita a realizar estudios que permitan estandarizar el concepto de Resiliencia, así mismo se recomienda incluir investigaciones en inglés ya que corresponde al idioma de origen del término lo que amplía en este sentido las perspectivas en torno a la conceptualización. Además se recomienda ampliar el contraste entre los constructos relacionados a la resiliencia dada la variedad de factores y/o características que se asocian al término. Así mismo, resultaría interesante replicar esta investigación utilizando como técnica entrevistas a expertos desde una mirada aplicada, que permitan conocer y/o explorar la conceptualización de la resiliencia y posteriormente contrastar con los resultados aquí expuestos.

### Referencias

- Alfonzo, I. (1994). *Técnicas de investigación bibliográfica*. Caracas: Contexto Ediciones.
- Arias, C. (2005). Un punto de vista sobre la resiliencia. Fundación Universitaria Católica del Norte. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (14). pp 1-3.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. (6°Ed.) Caracas. Editorial: Episteme.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica* 11 (3),125-146.
- Borda, P., Dabenigno, V., Freidin B., y Güelman, M. (2017). *Estrategias para el Análisis de datos cualitativos*. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Argentina. Editorial: Carolina De Volder. Recuperado el 24 de abril de 2017 de [www.iigg.sociales.uba.ar](http://www.iigg.sociales.uba.ar)
- Bourguignon, O. (2000). Facteurs psychologiques contribuant à la capacité d'affronter les traumatismes chez l'enfant. *Devenir*, 12(2), 77-92.
- Bruder, M (2007). Holocaustos y Resiliencia. Sanando heridas a través de la escritura y cuento terapéutico. *Psicodebate* 8. *Psicología, Cultura y Sociedad*.
- Calventus, J., Arias, V. D., Lastra, K. D., Tenhamm, P. G., & Lorca, G. H. (s/f). *Resiliencia*. Universidad santo Tomás Talca. Recuperado de <http://files.pcomust.webnode.cl/200000029-355143646a/Resiliencia.pdf>
- Colussi, M. (2014). *Psicología. Resiliencia: Un concepto discutible*. En Ponencia presentada en el V Congreso Latinoamericano de la ULAPSI. Antigua Guatemala. Recuperado de <http://www.argenpress.info/2014/07/psicologia-resilienciaun-concepto.html>
- Cyrułnik, B. (2009). *La resiliencia o la capacidad humana de superar pérdidas, crisis, adversidades o traumas*. Institut Français. Madrid.

- Donas, B. (1995). *Resiliencia y desarrollo humano: aportes para una discusión*. OMS, OPS. San José, Costa Rica. Recuperado el 29 de septiembre de 1995 de <http://www.binasss.sa.cr/adolescencia/RESILENCIA.htm>
- Fernandes, L. & Bermúdez, M. (2015). Resiliencia en adultos: una revisión teórica. *Terapia psicológica*, 33(3), 257-276. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082015000300009>
- Fraga, G. (2015). *Resiliencia: un concepto que abre cuestionamientos sobre su construcción y desarrollo*. (Tesis de Grado). Universidad de la República de Uruguay.
- García del Castillo, J., García del Castillo-López, A., López-Sánchez, C., Dias, P.(2016). Conceptualización Teórica De La Resiliencia Psicosocial Y Su Relación Con La Salud. *Salud y drogas* (16). Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>> ISSN 1578-5319
- García, I. y Soriano, R. (2017). *El estudio de la resiliencia, un estado de la cuestión*. Congreso Nacional de Investigación Educativa. COMIE.
- García-Vesga, M. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
- González, N. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes*. (2° ed.). Toluca, México: Ediciones Eón.
- Henríquez, G. y Barriga, O. (2005). El Rombo de la Investigación. *Cinta moebio Revista de Epistemología de Ciencias Sociales* 23, pp.162-168. Recuperado de [www.moebio.uchile.cl/23/henriquez.htm](http://www.moebio.uchile.cl/23/henriquez.htm)
- Hochman, E. y Montero, M. (1986). *Investigación Documental*. Caracas. Editorial: Panapos
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Tercera Edición, Fundación Sypal: Caracas.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación Holística*. IUTP. Sypal. Caracas.
- Kotliarenco, M. y Cáceres, I. (2011). *Resiliencia y Apego*. Chile. CEANIM



- Kotliarenco, M., Cáceres, I., y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en Resiliencia*. Washinton, D. C: Organización panamericana de la salud. CEANIM
- Luthar, S. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Dev Psychopathol.* 12(4), 857–885.
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia: resistir y rehacerse*. España: Gedisa
- Manxiaus, M., Vanistendael, S., Leconte, J., y Cyrulnik, B. (2005). *La resiliencia estado de la cuestión*. En M. Manciaux (Comp.) *La Resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona: España. Editorial: Gedisa.
- Masten, A. (1999). *Resilience come of age: reflections on the past and Outlook for the next generation of research*. En Glantz, M. y Johnson, J. (Eds.), *Resilience and development. Positive life adaptations*. Nueva York: Kluwer academic/plenum press.
- Melillo, A. y Suárez, O. (2003). *Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Mellillo, A. (2007). *Resiliencia*. [Artículo en línea]. Recuperado de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AA%20Resiliencia.pdf>
- Monroy, K., Rozo, J., & Sierra, L. (2006). *Resiliencia, humanismo y psicoanálisis. Influencias, encuentros y desencuentros. Un abordaje teórico* (Tesis de pregrado) Universidad de la Sabana. Recuperado de <http://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/2142>
- Ortega, Z., y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas* (39), 30-43. Recuperado de [www.revistaorbis.org.ve](http://www.revistaorbis.org.ve)
- Ortunio C., Magaly S., Guevara, H. (2016). Aproximación Teórica Al Constructo Resiliencia. *Comunidad y Salud* [en línea]. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375749517012> ISSN 1690-3293
- Ospina, D., Jaramillo, D., y Uribe, T. (2005). La resiliencia en la promoción de la salud de las mujeres. *Investigación y Educación en Enfermería* 23(1) 78-89

- Pérez, J., y Merino, M. (2009). *Definición de concepto*. Recuperado de <https://definicion.de/concepto/>
- Piaggio, A.(2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*, 26(80), 291-302.
- Pinto, C. (2014). Resiliencia psicológica: una aproximación hacia su conceptualización, enfoques teóricos y relación con el abuso sexual infantil. *Summa Psicológica UST* 11(2), 19-33.
- Piña, J. (2015). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. *Anales de Psicología*, 31(3), 751-758. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.185631>
- Puerta, E y Vázquez, M. (2012). Caminos para la resiliencia. *Previva 1* (2), pp. 2-3.
- Ramírez, A. (1999). *Como hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas. Editorial:Panapo
- Real Academia Española (RAE). (2017). *Definición de análisis*. Diccionario de la lengua española. Edición del tricentenario. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=2Vga9Gy>
- Real Academia Española (RAE). (2017). *Definición de Concepto*. Diccionario de la lengua española. Edición del tricentenario. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=A7Kk6Zz>
- Real Academia Española (RAE). (2017). *Definición de resiliencia*. Diccionario de la lengua española. Edición del tricentenario. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>
- Ribes, E. (2009). La psicología como ciencia básica. ¿Cuál es su universo de investigación). *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 1, (2).
- Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía* 26 (80) pp- 292.
- Rodríguez, D. (2018). *Una revisión al constructo resiliencia. Historia y panorama actual*. (Trabajo de grado Psicología). Universidad de San Buenaventura Colombia, Santiago de Cali.
- Ruiz, G., & López, A. (2012). Resiliencia psicológica y dolor crónico. *Escritos de Psicología (Internet)*, 5(2), 1-11.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas. Editorial: Panapos.

- Sacau, P. (2004). *Definición de matriz*. Recuperado de [eкурсostic.educacion.es/descartes/web/materiales\\_didacticos/Calculo\\_matricial\\_d3/defmat.htm](http://eкурсostic.educacion.es/descartes/web/materiales_didacticos/Calculo_matricial_d3/defmat.htm)
- Sarrio, C. (2016). *De la adversidad al éxito: un ejemplo de resiliencia*. Recuperado de <http://www.gestalt-terapia.es/melody-gardot-de-la-adversidad-al-exito-un-ejemplo-de-resiliencia/>
- Serrano, A. (2016). *Narrativa y promoción de resiliencia. Factores de riesgo más frecuentes en futuros docentes en formación*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Theis, A. (2005). *La resiliencia en la literatura científica*. En M. Manciaux (Comp.) *La Resiliencia: resistir y rehacerse* (pp.45–59). Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Tomkiewicz, S. (2004). *El surgimiento del concepto*. En B. Cyrulnick et al.: *El realismo de la esperanza* (pp 33-50). Barcelona: Gedisa Editorial
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*. 10(2) 61-80.
- Uriarte, J. (2013). La perspectiva comunitaria de la resiliencia. *Psicología Política*, (47) 7-18.
- Vanistendael, S., Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Vanistendael, S., Vilar, J., y Pont, E. (2009). Reflexiones en torno a la resiliencia. Una conversación con Stefan Vanistendael. *Educación Social, revista d'intervenció socioeducativa*, (43), 93-103. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/viewFile/180644/369540>
- Vinaccia, S., Quiceno, J., Moreno, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología* (16) [en línea]. Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80401610>> ISSN 0121-5469