



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**  
**DEPARTAMENTO PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**RELACIÓN ENTRE FORTALEZAS DEL CARÁCTER Y ESTRÉS  
PARENTAL EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDADES**

**TUTORA:**

MSc. Lugli, Zoraide

**AUTORES:**

Companioni, Sandro

Vela, Hetmary

CARACAS, JUNIO DE 2018



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**  
**DEPARTAMENTO PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**RELACIÓN ENTRE FORTALEZAS DEL CARÁCTER Y ESTRÉS  
PARENTAL EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDADES**

(Trabajo de Licenciatura presentado ante la Escuela de Psicología, como requisito parcial para optar al título de Licenciado(a) en Psicología)

**TUTORA:**

MSc. Lugli, Zoraide

**AUTORES:**

Companioni, Sandro

Vela, Hetmary

CARACAS, JUNIO DE 2018

## AGRADECIMIENTOS

Gracias a mi padre quien, a pesar de haber partido, hoy se encuentra presente en mí y en todo lo que hago, por ser mi primer guía y por contagiarme el amor por el conocimiento y la sabiduría.

Gracias a mi madre por ser madre, por su amor y espiritualidad, que se traduce en apoyo incondicional e incansable y por hacerme creer que todo se puede.

Gracias a mi esposa que ha estado a mi lado compartiendo cada momento de mi carrera y por la gran colaboración que me dio desde el seno del hogar.

Gracias a mi hermano por haberme apoyado cuando lo necesité en la logística familiar.

Gracias a mis hijas por tolerar mis ausencias mientras trabajaba en esta investigación, por ser una fuente de inspiración y motivación para el querer abordar temas relacionados con el funcionamiento de la familia y gracias por su amor.

Gracias a todas las personas que de una manera u otra hicieron posible que se culminara este trabajo, ya sea con una palabra de aliento, con una recomendación bibliográfica, con una idea, con alguna contribución material o de cualquier otra forma.

*Sandro Companioni*

## AGRADECIMIENTOS

Primero debo agradecer a Dios por permitirme existir y estar hoy acá logrando una meta más en mi vida.

Gracias a mis padres, por ser mi motor y mi empuje para luchar, crecer y ser quien hoy soy, en especial a mi madre, quien desde el cielo hoy tutorea mi trabajo y mi andar.

Gracias a mi ángel Luccia que al igual que su nona desde el cielo guía mis pasos para ser una mejor profesional y mejor persona.

Gracias a mi compañero de camino, mi pareja, el padre de mi hija, el que ha estado detrás de mí diciendo siempre que sí puedo y que lo lograré.

Gracias a todos los que han creído en mí e hicieron posible que este trabajo se realizara.

*Hetmary Vela Vargas*

## AGRADECIMIENTOS

Gracias Profesora Zoraide Lugli, por su gran tutoría en la que hizo gala de su experticia y de su calidad humana.

Gracias a la Profesora Luisa Angelucci por su apoyo en el área estadística.

Gracias a INVEDIN como institución y a la directiva y su personal por su gran apoyo, al poner a nuestra disposición sus instalaciones para la aplicación de esta investigación.

Gracias a cada uno de los padres que contestaron las testas dedicándose parte de su tiempo para contribuir con nosotros y dejándonos acceder a su intimidad del hogar.

*Tesistas*

## Resumen

### Relación entre Fortalezas del Carácter y Estrés Parental en Padres de Niños con Discapacidades

Companioni, S., Vela, H.<sup>2</sup>

Tutora: Lugli, Z.<sup>3</sup>

El presente trabajo se planteó como objetivo general determinar en qué medida las fortalezas del carácter inciden en los niveles de estrés parental en una muestra de padres de niños con discapacidad. La muestra del presente estudio estuvo conformada por 259 padres de niños que asisten a tratamiento a ambas sedes del Instituto Venezolano para el Desarrollo Integral del Niño (Invedin) que aceptaron participar en la investigación. Se realizó una investigación no experimental, descriptiva y correlacional, con diseño de carácter no experimental, correlacional y de corte transversal. La variable independiente es fortalezas del carácter definida como aquellas características estables que poseen las personas que son valoradas como positivas y que potencian su bienestar, a la par de que actúan como barrera contra los malestares, tanto mentales como físicos (Seligman, 2002; p. 15). Los datos para esta variable se recogieron mediante puntuaciones obtenidas por los participantes en cada fortaleza del carácter según sus respuestas dadas en el Test Breve de fortalezas del carácter, adaptado y validado para la presente investigación. La variable dependiente es estrés parental definida como tipo particular de estrés que tiene su origen en las demandas propias del rol de la paternidad /maternidad, que son percibidas por el padre como amenazantes o desbordante de sus recursos, considerando el rol de padre/madre, la interacción con su hijo y el comportamiento del niño como factores intervinientes (Abidin, 1990; cp. Basa, 2010). Los datos para estas variables fueron recogidos con puntuaciones obtenidas en la escala breve de estrés parental de Abidin (1990), adaptada y validada para la presente investigación. Se analizaron los datos con estadísticos descriptivos de las variables medidas de tendencia central y desviación: media, moda, mediana, desviación y rango; estadísticos de relación entre variables: correlación bivariada Producto Momento de Pearson; estadísticos de causalidad: Regresión lineal múltiple paso a paso. Los resultados obtenidos a partir de los análisis estadísticos indican que existen cuatro fortalezas que funcionan como factores protectores o amortiguadores del estrés parental; es decir a mayor nivel de trabajo en equipo, valentía, gratitud y sentido del humor, menor es el nivel de estrés parental. Dos fortalezas se comportan como factores de riesgo al aumentar el nivel de estrés parental con su presencia; es decir, a mayor religiosidad y honestidad, mayor es el nivel de estrés reportado por los padres que participaron en la investigación. Estos resultados facilitan lineamientos para la elaboración de programas de prevención en el área, potenciando los recursos de los padres de niños con discapacidad para amortiguar los efectos del estrés que implica asumir activamente su rol paterno para el beneficio de su hijo.

**Descriptor:** Psicología Positiva, fortalezas del carácter, Estrés Parental.

<sup>1</sup> Companioni Sandro, Tesista del Departamento de Psicología Clínica de la Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Correo: sandrocompanioni@gmail.com

<sup>2</sup> Vela Hetmary, Tesista del Departamento de Psicología Clínica de la Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Correo: hetmaryvela@gmail.com

**Abstract**  
**Relationship between character strengths and parental stress in parents of children with disabilities**

**Companioni, S., Vela, H.<sup>2</sup>**

**Tutora: Lugli, Z.<sup>3</sup>**

The present work was proposed as a general objective to determine to what extent the strengths of character affect the levels of parental stress in a sample of parents of children with disabilities. The sample of the present study consisted of 259 parents of children who attend treatment at both venues of the Venezuelan Institute for the Integral Development of the Child (Invedin) who agreed to participate in the research. A non-experimental, descriptive and correlational investigation was carried out, with a non-experimental, correlational and cross-section design. The independent variable is Strengths of Character defined as those stable characteristics that people have that are valued as positive and that enhance their well-being, at the same time that they act as a barrier against discomforts, both mental and physical (Seligman, 2002, p. 15). The data for this variable were collected by means of scores obtained by the participants in each strength of the character according to their answers given in the Brief Test of Strengths of Character, adapted and validated for the present investigation. The dependent variable is Parental Stress defined as a particular type of stress that has its origin in the demands of the role of paternity / maternity, which are perceived by the father as threatening or overflowing of their resources, considering the role of father / mother, the interaction is your child and the child's behavior as intervening factors (Abidin, 1990, cpBasa, 2010). The data for these variables were collected with scores obtained in the brief scale of parental stress of Abidin (1990), adapted and validated for the present investigation. The data were analyzed with descriptive statistics of the variables: measures of central tendency and deviation: mean, mode, mediated, deviation and rank; statistics of relationship between variables: bivariate correlation Product Pearson moment; causality statistics: Multiple linear regression step by step. The results obtained from the statistical analysis indicate that there are four strengths that function as protective or buffering factors of stress that parental; that is, at a higher level of Teamwork, Courage, gratitude and Sense of Humor, the lower the level of parental stress. Two strengths behave as risk factors by increasing the level of parental stress with their presence; that is, the greater the Religiousness and Honesty, the higher the level of stress reported by the parents who participated in the investigation. These results provide guidelines for the development of prevention programs in the area, enhancing the resources of parents of children with disabilities to cushion the effects of stress that implies actively assume their parental role for the benefit of their child.

**Keywords:** Positive Psychology, Strengths of Character, Parental Stress.

<sup>1</sup> Companioni Sandro, Tesista del Departamento de Psicología Clínica de la Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Correo: sandrocompanioni@gmail.com

<sup>2</sup> Vela Hetmary, Tesista del Departamento de Psicología Clínica de la Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Correo: hetmaryvela@gmail.com

## ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iv
<b>Resumen</b> .....	vi
<b>Abstract</b> .....	vii
<b>II. MARCO REFERENCIAL</b> .....	5
<b>2.1. Estrés</b> .....	5
<b>2.2. Estrés Parental</b> .....	6
2.2.1. Implicaciones del estrés parental en el desarrollo del niño .....	8
<b>2.2.2. El estrés parental en padres de niños con discapacidad</b> .....	9
2.4. Fortalezas del carácter .....	12
<b>4.2. Objetivos Específicos</b> .....	22
<b>V. MÉTODO</b> .....	23
<b>5.1. Tipo de Investigación</b> .....	23
<b>5.2. Diseño de Investigación</b> .....	23
<b>5.3. Participantes / población / muestra</b> .....	23
<b>5.4. Variables</b> .....	24
<b>5.4.1. Variable Independiente: Fortalezas del Carácter</b> .....	24
5.4.1.1. Definición conceptual.....	24
<b>5.4.2. Variable Dependiente: Estrés Parental</b> .....	25
<b>5.5. Materiales</b> .....	26
<b>5.5.1. Test breve de fortalezas del carácter (Peterson, Park y Castro, 2011)</b> ..	26
<b>5.5.2. Escala breve de estrés parental (Parenting Stress Index PSI, Abidin, 1990)</b> .....	26
<b>5.6. Procedimiento</b> .....	27
<b>Fase pre-administración:</b> .....	27
<b>VI. RESULTADOS</b> .....	29
6.1. Resultados Fase pre-administración .....	29
6.1.1. Validación del instrumento de Estrés Parental: Versión Española del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin (Díaz, Brito, López, Pérez y Martínez 2010) .....	29
6.1.2. Validación del test breve de Fortalezas del Carácter ( Peterson y Seligman, 2004).....	63
6.2. Fase de administración, análisis y discusión de Resultados .....	66
6.2.1. Descriptivos de las variables de estudio.....	66



6.2.2. Correlaciones entre estrés parental y fortalezas del carácter.....	68
6.2.3. Correlaciones entre las 24 Fortalezas del Carácter.....	70
<b>VII. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>78</b>
<b>7.1. Discusión.....</b>	<b>78</b>
<b>7.2. Conclusiones.....</b>	<b>84</b>
<b>VIII. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>87</b>
<b>8.1. Limitaciones .....</b>	<b>87</b>
<b>8.2. Recomendaciones.....</b>	<b>88</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Revisión de expertos de la solicitud de datos sociodemográficos de los padres.	30
Tabla 2. Revisión de instrucciones del cuestionario.....	33
Tabla 3. Modificación de instrucciones.....	34
Tabla 4. Validación de ítems y escala de respuesta.....	36
Tabla 5. Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.....	51
Tabla 6. Matriz de componentes rotados.....	61
Tabla 7. Coeficiente Alpha de Cronbach. ....	63
Tabla 8. Índices de bondad de ajuste del modelo. ....	64
Tabla 9. Análisis de fiabilidad.....	66
Tabla 10. Descriptivos de Tendencia y variabilidad para la variable.....	66
Tabla 11. Variables predictoras Fortalezas del Carácter. ....	67
Tabla 13. Regresión Paso a Paso: Fortalezas del Carácter Predictoras de los Niveles de Estrés Parental. ....	74

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Formato final datos sociodemográficos. ....	32
Figura 2. Modelo Confirmatorio. ....	65
Figura 3. Histograma de Residuales Estrés parental y Fortalezas del Carácter. ....	71
Figura 4. Probabilidad Normal de Regresión de Residuo Tipificado Estrés Parental y Fortalezas del Carácter. ....	71
Figura 5. Gráfico de dispersión: Estrés parental y Fortalezas del Carácter.....	72

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A Test de Rol Parental (Estrés y Fortalezas del Carácter).....	96
Anexo B Formato de Validación para Expertos. instrumento “Versión Española del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin (Díaz, Brito, López, Pérez y Martínez 2010)” .....	107
Anexo C Asociación entre las 24 Fortalezas del Carácter, Correlación a momento de Pearson. ....	128

## I. INTRODUCCIÓN

La llegada de un hijo a la familia suele ser un motivo de dicha y alegría, pronto los progenitores se llenan de expectativas y planes sobre el nuevo integrante. Pero en ocasiones la familia puede ser sorprendida por un diagnóstico de alguna condición desfavorable para el desarrollo regular del infante. Este evento sugiere una pérdida para los padres, la pérdida del niño “sano”, condición que puede generar en el núcleo familiar una diversidad de reacciones tanto asertivas, como inasertivas (Bernier, 1990; Soloman y Konstantareas, 1990; Stewart y Pollack, 1991).

Algunos padres pueden escapar de la situación, algunos afrontarla sin suficientes herramientas y otros ajustarse de la mejor forma, no obstante, en cualquiera de los casos es necesario realizar un ajuste en la dinámica familiar, ya que cualquier elemento crónico o grave puede representar una dificultad infranqueable y convertirse en una fuente importante de estrés, si no se tiene la guía necesaria (Díaz, 2010; Martínez y Bilbao, 2008).

Por tanto, en virtud de que el entorno familiar es el primer ambiente en el que el niño interactúa, la familia de los infantes que presentan una condición especial, debe ser el área principal de abordaje desde la intervención psicológica (Díaz, 2010).

El abordaje psicológico de un niño con alguna discapacidad tiene que orientarse tomando en cuenta múltiples niveles de intervención, al sólo concentrarse en las interacciones familiares, puede dejarse de lado la importancia de las alteraciones biológicas o daños orgánicos existentes, a su vez el focalizarse solamente en el comportamiento, salud y desarrollo intelectual del niño, puede alejarse de la correcta atención a los cuidadores y su posterior efecto en el cuidado del niño. En resumen, la intervención debe ser abierta y flexible, para así permitir trabajar las múltiples áreas involucradas (Soloman y Konstantareas, 1990; Stewart y Pollack, 1991).

Cuando los padres colapsan ante situaciones vinculadas a la crianza del niño, que son percibidas como desbordantes o amenazantes, que sobrepasan sus recursos y

realmente alteran su bienestar, presentan lo que se ha denominado estrés parental (Pérez, Rodríguez, Montealegre, Pérez, Perea y Botella, 2011, 2012). Según Abidin (1990), este tipo de tensiones parentales es el producto de la interacción de ciertas características del hijo (como su nivel de hiperactividad, su capacidad de adaptarse a los cambios, entre otros) y las características de los padres (las herramientas que manejan, su carácter, etc.). De manera más sintética, se considera que el estrés parental es el resultado de la interacción del rol que asumen los padres, la relación con su hijo y el comportamiento del niño, como factores intervinientes. Por tanto, el estrés parental es el grado de ansiedad o malestar que tienen los progenitores a la hora de ejercer su rol como padres (Abidin, 1990).

Cuando los cuidadores presentan niveles elevados de estrés, se comportan con altos niveles de impulsividad al comunicarse con el niño, lo cual está asociado a un uso más frecuente de prácticas punitivas y coercitivas (Dopke, Lundahl, Dunsterville y Lovejoy, 2003).

La ansiedad o malestar que se derivan de las relaciones, interacciones y transacciones de estos padres con sus hijos, puede ser interpretado desde el punto de vista del modelo de sistemas evolutivos propuesto por Guralnick (2001, 2005), en el que se afirma que los primeros años de vida constituyen una serie de oportunidades únicas para modificar los resultados evolutivos de cada niño.

Ello se puede lograr identificando cuáles son los factores protectores de los padres, es decir, esas variables que favorezcan y promuevan la resiliencia en la crianza de niños con capacidades diferentes. Por tanto, resulta prioritario dotar a los padres de las herramientas necesarias para el manejo adaptativo de la situación, identificando para ello sus fortalezas del carácter: aquellas características estables que poseen las personas, valoradas como positivas y que tienen la capacidad de potenciar su bienestar. Estas variables conjuntamente funcionan como un escudo protector contra los malestares de carácter mental o físico y se pueden entrenar, por tanto, resultan de suma importancia para las terapias psicológicas (Seligman, 2000).

Es por ello, por lo que la presente investigación se planteó como objetivo establecer la relación entre las fortalezas del carácter y los niveles de estrés parental en una muestra de padres de niños con discapacidad.

La importancia del presente estudio radica, en la posibilidad de realización de programas de intervención psicológica basados en los resultados obtenidos que se fundamenten en el desarrollo o potenciación de las fortalezas del carácter como elementos protectores para el estrés parental, de los padres con niños con discapacidades, ofreciendo de esta manera beneficios para los cuidadores y por ende para el desarrollo integral del niño.

En el siguiente bloque de contenidos tendremos el Capítulo II, Marco Referencial, en el que se encontrarán las aproximaciones teóricas como las distintas investigaciones referentes a los ámbitos que se tratan en esta tesis, apoyando conceptualmente el estudio.

En el Capítulo III, Planteamiento del Problema, se expone el surgimiento de la problemática que da razón de ser a este estudio, en cuanto a las posibles relaciones que guardan las fortalezas del carácter con el estrés parental, apoyándose en el estado del arte dado en el Marco Referencial.

Dentro del Capítulo IV, Objetivos, se encontraran el objetivo principal de la investigación y los objetivos específicos.

Luego el Capítulo V, Método, se hace referencia al tipo de investigación realizada, se describe paso a paso el diseño de investigación, los participantes y las variables con las definiciones pertinentes, adicionalmente se habla de los materiales utilizados y finalmente se puntualizan las fases de las que consta el estudio con el procedimiento realizado en cada una de ellas.

En los Resultados que corresponden al Capítulo VI, se pueden encontrar todos los estadísticos obtenidos por los análisis realizados en cada una de las fases de la investigación, junto con su explicación pertinente.

El Capítulo VII, Discusión y Conclusiones, presenta el análisis de los resultados arrojados en la investigación en una síntesis que permite la interpretación de estos desde lo psicológico.

Finalmente el Capítulo VIII, Limitaciones y Recomendaciones, muestran los obstáculos presentados a lo largo del estudio y las recomendaciones que se dan para futuros acercamientos al tema.

## II. MARCO REFERENCIAL

A continuación se realizará un acercamiento a los conceptos y teorías necesarias para plantear el punto de partida del presente trabajo, de igual forma se revisaran estudios pertinentes con el tema investigado.

### 2.1. Estrés

El estrés es el resultado de una relación entre el sujeto y el entorno, que es evaluado por éste como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar (Lazarus, 1986). Es un estímulo externo o interno, que tiene relevancia para el individuo y, por lo tanto, al ser percibido como peligroso modifica su estado anímico y/o fisiológico.

Según Cohen (1977), (como se citó en Lazarus, 1986) el estímulo puede ser considerado como: un cambio mayor; como por ejemplo los cataclismos o desastres naturales, que afecten a muchas personas. En segundo lugar, pueden tratarse de cambios mayores que afectan sólo a una persona o a pocas; y en tercer lugar, los ajetreos diarios. Cada situación estresante tiene elementos particulares y el individuo responde a ellos según su propio repertorio de conductas adaptativas, los cuales dependen de su aprendizaje y de los recursos que posee, tanto externos (apoyo social, recursos materiales, etc.) como internos (autoconfianza, conocimientos etc.).

El tipo de respuesta que da el individuo se relaciona además con el hecho de que un acontecimiento sea agudo o crónico, es decir, si es sólo un episodio o si es una situación que se mantiene en el tiempo, por lo que su respuesta y las consecuencias en el organismo son distintas (Lazarus, 1986).

Otro aspecto importante de la definición propuesta por Lazarus y Folkman (1986), es la relevancia en la evaluación que haga el individuo de la importancia y los resultados de un acontecimiento y sus tácticas de afrontamiento. Esto determinará la



afectación en los niveles de estrés y cambios emocionales que tendrá, dada la atribución que el sujeto haga del evento en sí y de las estrategias que utilice para afrontarlo.

Lazarus en 1993 (como se citó en Pérez, 2014) hace referencia a que el término estrés en principio fue utilizado en el siglo XIV como sinónimo de sufrimiento o de experiencias problemáticas, posteriormente fue recuperado por el biólogo y físico R. Hooke en el siglo XVII, para así describir la fuerza interna de un cuerpo en oposición a fuerzas externas que tienen la tendencia a provocar una distorsión en el mismo. Desde entonces, diferentes disciplinas han ido incorporando este concepto al estudio del estrés.

La familia es el contexto social principal donde sus integrantes deben enfrentar incontables situaciones de manera cotidiana, y muchos de estos eventos se le pueden estar presentando al individuo por primera vez en su vida, y es este momento cuando deben utilizar las herramientas internas para contrarrestar los eventos estresores que se les presentan (Patterson, 2016).

Cuando una pareja experimenta el nacimiento de un nuevo miembro de la familia, es el momento en que se ponen a prueba los recursos con los que cuentan para afrontar la situación. Pero si lo vivido desborda estos recursos, los sujetos se encuentran ante una problemática que se torna estresante.

## **2.2. Estrés Parental**

Abidin (1990) define el estrés parental como una reacción psicológica que envuelve las características del temperamento de los hijos con las características del temperamento de los padres y las variables situacionales familiares relacionadas a la paternidad, todos estos elementos considerados factores intervinientes. Se trata de un estrés vinculado a la crianza, donde las diversas necesidades y comportamientos del niño generan unas demandas que los padres perciben como amenazantes o desbordantes de sus recursos, deteriorando así su bienestar (Abidin, 1990; Basa, 2010; Oronoz, Alonso y Balluerka, 2007)

Abidin en el año 1992 (como se citó en Pérez, 2014), considera como estresores relevantes en el rol parental, tanto los estresores diarios como los sucesos vitales, integrándolos así en un modelo más complejo y procesual. Al mismo nivel, este autor señala a las características del progenitor y a las del niño o niña como fuentes potenciales de estrés. Luego, Abidin en 1995, (como se citó en Pérez, 2014) se ubica en estas dos últimas dimensiones distinguiendo entre dos elementos que componen el estrés parental: el estrés asociado al malestar propio de las exigencias parentales (falta de apoyo, sentimientos de falta de libertad atribuidos al rol de padre y sensación de soledad, etc.), y como el padre valora desde su percepción lo problemático que es el niño (frustración de expectativas, temperamento difícil, conductas disruptivas, etc.).

Es así como el dominio centrado en el padre influye directamente en dimensiones individuales del adulto, como su grado de ajuste o las percepciones sobre sí mismo, mientras que, en el dominio centrado en el niño, donde éste figura como fuente de estrés. Es un factor que media de manera más relevante con el desarrollo del menor (Pérez, 2014).

Cuando se encuentran prácticas parentales inefectivas es evidente que existe una carencia de habilidades básicas para el manejo de conducta de los hijos, igualmente se puede establecer que una parte de los factores mantenedores de las conductas inadecuadas de los niños, son producto de las prácticas de crianza inconsistentes (Patterson, 2016). Los padres que deberían contar con atención terapéutica de manera más urgente para sus hijos, son posiblemente aquellos que posean mayores niveles de estrés, independientemente de las conductas problema de sus hijos; estos padres pueden beneficiarse de intervenciones sobre estrategias para el manejo del estrés además de la intervención que reciban sus hijos (Jones, Putt, Rabinovitch , Hubbard y Snipes, 2017).

El nacimiento de un hijo trae consigo una serie de cambios y reorganizaciones en el núcleo familiar que generan un mayor nivel de tensión y estrés (Gerstein, Crnic, Blancher y Baker, 2009), especialmente en el ejercicio de rol parental.

Los nuevos padres pueden experimentar malestar a causa de factores personales que se encuentran directamente relacionados con el ejercicio de las funciones derivadas de ese rol parental; la competencia parental debe entenderse como consecuencia de un

proceso transaccional, multidireccional en el que las características propias del niño y la capacidad de ajuste de los progenitores a las mismas modularán la relación, favoreciendo u obstaculizando el desarrollo de habilidades (Pérez, et al., 2011, 2012; Ramírez, 2015).

Es así cómo tanto el desarrollo de las mencionadas competencias y/o el estrés que impida o dificulte su desarrollo, no parte únicamente del cuidador, sino que se encuentra modulado por las características del niño. Es de esta manera que cualquier abordaje al respecto, necesariamente debe realizarse partiendo desde cada elemento de la díada en conjunto y en contexto (Ong, Chandran y Boo, 2001).

Son pocas las herramientas efectivas y consistentes con las que cuentan los padres estresados, para el manejo de las conductas de sus hijos y tomando en cuenta que, en los primeros años de vida del infante, el estrés parentales un factor de riesgo considerable para la adquisición de problemas de comportamiento en los años posteriores de su vida, esto se convierte en un riesgo considerable (Patterson, 1988; Kaaresen, Ronning, Ulvund, y Dahl, 2006).

### **2.2.1. Implicaciones del estrés parental en el desarrollo del niño**

El estrés parental incide negativamente en el funcionamiento del hogar y las relaciones familiares (Cnric,Hoffman y Gaze, 2005; Gerstein et al., 2009; Shin, Park, Ryu y Seomun, 2008). Los padres son directamente los responsables de crear en la relación familiar los vínculos e interacciones necesarias para crear estímulos pertinentes para el buen desarrollo de los hijos. No obstante existen situaciones que se tornan infranqueables y que afecta su desenvolvimiento parental, generando así consecuencias lamentables (Pérez, et al., 2011, 2012).

Los padres estresados presentan grandes dificultades para el establecimiento de normas y límites en su hogar, no suelen abordar las problemáticas de manera adecuada y generalmente las estrategias que utilizan generan la ocurrencia de conductas aversivas en sus niños, tales como gritar, pelear, desobedecer, patalear, etc. La inconsistencia de estos padres terminan inclinándose hacia los extremos de la permisividad y la rigidez

(Vite y Vásquez, 2014). Los padres que presentan altos niveles de estrés pueden mostrar una inclinación al rechazo de los hijos y niveles inadecuados de afecto y apoyo; esto hace notar cómo los padres están percibiendo el grado en que su hijo satisface o no la perspectiva que tenían sobre él y el grado de reforzamiento que sus hijos le proporcionan (Ramírez, 2014, Vite y Vásquez, 2014).

Mistry, Stevens y Sareen (2007) realizaron estudios sobre la salud mental materna y la influencia en el desarrollo de los niños, obteniendo como resultado que el estrés, la depresión o la ansiedad están asociados con problemas socioeconómicos, conflictos familiares y falta de redes de apoyo, lo cual afecta directamente las pautas de crianza.

De igual forma, se ha encontrado que el estrés de los padres puede afectar el desarrollo motor de los niños. Al existir un mayor estrés, hay mayor percepción del niño difícil y la interacción se torna disfuncional lo que se traduce en una reducción significativa en cuanto a la estimulación necesaria para el desarrollo motor del niño. (Pérez, et al.,2012).

Este tipo de interacción es perjudicial para los niños, que se ven afectados en cuanto a su desarrollo, teniendo luego que afrontar situaciones aversivas en su contacto con el resto de la sociedad y con suerte, teniendo luego que asistir a intervenciones terapéuticas que le ayuden a superar sus limitaciones. Los padres en este caso, aunque responsables de los daños al infante, terminan siendo más afectados en su rol y entran en un círculo vicioso degenerativo del bienestar y la salud familiar.

### **2.2.2. El estrés parental en padres de niños con discapacidad**

Cuando un niño tiene una discapacidad, son muchas las expectativas familiares que se muestran irrealizables, si los padres no cuentan con los recursos necesarios, será aquí el punto de partida para el deterioro del rol y del bienestar familiar (Bernier 1990). Los padres de niños con discapacidades generalmente experimentan mayores niveles de estrés que aquellos padres de niños regulares (Hsiao, 2018).

En primer lugar, los padres no se encuentran preparados para el encuentro con un niño con discapacidad física, cognitiva o sensorial, por lo que en ese momento han sido

sorprendidos por lo inesperado, el hijo se convierte en un desconocido y en un elemento desestabilizador, siendo difícil aceptar la muerte simbólica de ese bebé que soñaban (Olivares, 2013). Es aquí donde comienza el duelo de la pérdida del niño normal, un elemento que contribuye con la complejización del ambiente familiar (Bernier 1990; Soloman y Konstantareas, 1990; Stewart y Pollack, 1991).

El duelo se trata de un conjunto de manifestaciones físicas, cognitivas y conductuales que se dan a partir de una pérdida, basada el dolor que surge tras esta pérdida de una relación con un objeto/sujeto en que se ha depositado un valor afectivo; consiste en un proceso que debe evolucionar en el tiempo para que el sujeto experimente los cambios necesarios (Olivares, 2013).

Aún ante esta circunstancia, las familias que contienen un miembro con discapacidad, tienen que desempeñar las mismas funciones que otras familias, ya que estas tareas cumplen con el objetivo de satisfacer las necesidades sociales e individuales de cada uno de los integrantes (Olivares, 2013). Surge la necesidad imperante de reajustar la dinámica familiar desde las posibilidades con las que se cuenten, si no se cuentan con herramientas suficientes es menester buscar la orientación necesaria ya que cualquier elemento aversivo que se haga presente por tiempo prolongado puede llegar a frustrar a la familia (Díaz, 2010; Martínez y Bilbao, 2008).

Dentro de la familia con hijos con discapacidades, se presentan otras situaciones de difícil manejo, ya sea por la falta de información del trastorno que está sufriendo el niño, por no contar con la atención necesaria, o por la falta de presupuesto, entre otros. Este tipo de situaciones se traducen en mayores niveles de estrés, afectando así la conducta parental (Long, Gurka y Blackman, 2008; Hsiao, 2018).

Adicionalmente en el proceso de crecimiento del niño con discapacidad, los padres van asumiendo la desesperanza de lidiar con la condición de diferencias de su hijo respecto a sus pares regulares, por tanto la edad del niño aumenta el estrés de la crianza y desmejora la satisfacción familiar, es así como los padres van asumiendo una especie de desamparo aprendido, evidentemente esta situación tampoco escapa de los factores socioeconómicos, mientras más bajos sean mayores se presentarán los niveles de estrés (Barrientos, Vera, Coyotzi y Hurtado, 2010).

Por tanto, es menester proveer a los padres de patrones de interacción adecuados en el seno familiar, facilitando el camino para un desarrollo óptimo del hogar. Es de inminente importancia el realizar programas de intervención desde la prevención primaria en el área de intervención temprana, para proteger y formar a las familias, y disminuir los niveles de estrés parental, haciendo a todos partícipes de la red social de la familia (Guralnick, 2001, 2005; Pérez, et al., 2012). Dentro de estas herramientas que se pueden ofrecer a los padres, encontramos aquellas variables propuestas por la psicología positiva para fomentar el bienestar personal. Aspecto que se desarrolla a continuación.

### **2.3. Psicología Positiva**

Por más de 50 años, la focalización dominante en la psicología se centró hacia lo patológico y lo negativo. La psicoterapia creó una especie de rigidez, que ha sido bastante prolífica en su actividad, tanto que hoy en día se cuenta con un nivel tecnológico y terapéutico, que permite abordar de manera eficaz a las principales enfermedades mentales. (Seligman y Csizsentmihalyi, 2000; Vera, 2006). Lo curioso de este proceder es que se inclina a adoptar una visión del hombre cargada de pesimismo, que pareciera dejar de lado las características positivas del ser humano, por ejemplo, la posibilidad de desarrollar los estados que hacen que merezca la pena vivir, el cómo lograr ser más feliz cada día de sus vidas y ser menos desgraciado. La Psicología positiva nace como alternativa a esta tendencia y busca que el sujeto entienda las emociones positivas y sepa de qué manera aumentarlas, basándose en que éste cultive las principales fortalezas en su día a día dentro de los diferentes ambientes y pueda así generar la verdadera felicidad (Seligman y Csizsentmihalyi, 2000; Vera, 2006; Vásquez, 2006).

Desde esta perspectiva se ha realizado un acercamiento científico, centrado en las experiencias y rasgos positivos de los individuos, en un intento de ampliación de la Psicología Clínica, más allá del concepto de sufrimiento y el consecuente alivio. Los grandes terapeutas no sólo se dedican a curar los daños, sino que orientan y entrenan a las personas a la discriminación y desarrollo de sus fortalezas y virtudes (Seligman, 2004).

La Psicología Positiva es el estudio mediante un acercamiento científico de las experiencias positivas, partiendo de sus tres pilares fundamentales: primero se encuentra el estudio de la emoción positiva; en segundo lugar, el estudio de los rasgos positivos, fortalezas y virtudes, habilidades (como la inteligencia y las capacidades físicas); y en tercer lugar el estudio de las instituciones que se consideran positivas. (Seligman, 2004; Seligman 2005; Seligman&Csikszentmihalyi, 2000).

El presente trabajo se encuentra fundamentado en el estudio de los rasgos positivos, fortalezas, virtudes y habilidades, aspectos que serán desarrollados a continuación.

#### **2.4. Fortalezas del carácter**

Seligman (2004) aborda las fortalezas y virtudes partiendo de una concepción de carácter que difiere drásticamente de la visión victoriana, pero a la vez se aleja en este aspecto de las nuevas ciencias sociales. El estudio del carácter bueno o malo es inexistente en el desarrollo de la psicología conductista estadounidense, únicamente Gordon Allport aporta un acercamiento científico relacionado con el carácter (Seligman 2005).

Curiosamente, el buen y el mal carácter nunca se desprendieron del discurso común de la conducta humana y la sociedad siguió acogiéndolos en todos sus contextos. Seligman (2004) retoma el carácter como un concepto principal del estudio científico del comportamiento humano, concluyendo que éste no procede exclusivamente del entorno; considerando un acercamiento desde lo descriptivo y no desde lo valorativo, centrado en las consecuencias que producen distintos tipos de afrontamiento, las virtudes y las fortalezas del carácter (Seligman, 2004).

Con este fin Seligman conjuntamente con Dahlsgaard y Peterson en el año 1999 (como se citó en Consentino, 2010), se abocaron a la revisión de material filosófico y teológico universal, ya que estas disciplinas a lo largo de la historia han profundizado en mayor medida que la psicología en estos temas.

Es hasta el año 2004 cuando Peterson y Seligman, bajo el manto del *Values in Action Institute* y dirigidos por Katerine Dahlsgaard culminan su proyecto de elaborar

un Manual de Sanidades, un sistema de clasificación de las virtudes y fortalezas humanas, con la publicación del libro “Character Strengths and Virtues, a handbook and classification” (Peterson y Seligman, 2004; Seligman 2005). En este proceso dieron con gran cantidad de virtudes, pero entre ellas notaron que sólo seis cumplían con el carácter de universalidad y se encontraban refrendadas en todas las grandes religiones y tradiciones culturales (Seligman, 2005).

Las seis virtudes son definidas por Seligman (2005) de la siguiente manera:

- Sabiduría y conocimiento: tiene que ver con la adquisición del conocimiento y la capacidad del uso de éste a lo largo de la vida.
- Coraje o valor: se trata de poder enfrentar el peligro a pesar del temor para lograr una meta necesaria, ya sea que este peligro se muestre de manera externa o interna.
- Humanidad: se manifiesta a través de la interacción social positiva con los semejantes, donde la amistad, el cariño a los demás y el reconocimiento del otro son el centro.
- Justicia: entra en el plano cívico, refiriéndose a la relación de la persona con grupos como la familia, la comunidad, la nación y el mundo.
- Moderación (Templanza): la expresión moderada y apropiada de las necesidades y apetitos, sin necesidad de reprimir sus aspiraciones. El sujeto que tiene medida, las satisface sin necesidad de perjudicar a nadie.
- Trascendencia: fortalezas emocionales que trascienden a la persona y conectan con algo más elevado, amplio y permanente.

Las virtudes se muestran como nociones abstractas, poco medibles y de poca practicidad para estructurar su desarrollo psicológico, pero se puede pensar en distintas maneras de alcanzarlas y desarrollarlas a través de constructos que puedan manejarse desde la disciplina psicológica, es así como las fortalezas serían los aspectos



psicológicos mediante el cual se manifiesta la virtud construyendo el concepto que la define (Peterson y Seligman, 2004; Seligman, 2005).

De este acercamiento, surge un modelo basado en las fortalezas del carácter, que ha sido desarrollado por Peterson y Seligman (2004), donde se describen veinticuatro fortalezas que se reúnen en las seis virtudes; estas fortalezas del carácter se consideran universales, estables a lo largo del tiempo y maleables, en cuanto pueden ser aprendidas. Los autores desarrollaron criterios para definir si una condición humana clasifica como fortaleza o no (Peterson y Seligman, 2004; Seligman, 2005):

- Criterio 1: es la ubicuidad, que hace referencia a que una fortaleza debe reconocerse en todas las culturas.
- Criterio 2: es la satisfacción que se traduce en la contribución que la fortaleza debe aportar a la realización personal, la felicidad y la satisfacción.
- Criterio 3: hace referencia a que la fortaleza debe ser valorada moralmente en sí misma.
- Criterio 4: no deben desvalorizar a otras personas.
- Criterio 5: debe existir la posibilidad de identificar su opuesto negativo.
- Criterio 6: se comporta como un rasgo, poseyendo cierto grado de generalización y estabilidad.
- Criterio 7: se manifiestan en el comportamiento, de manera que pueda ser medible a través de los instrumentos dispuestos para ello.
- Criterio 8: debe distinguirse de otras fortalezas, sin poder descomponerse en ellas.
- Criterio 9: deben existir en la población modelos consensuados sobre éstas.
- Criterio 10: se deben poder identificar de manera precoz en algunos niños o jóvenes.
- Criterio 11: se debería poder identificar ausencia total de algunas fortalezas en ciertas personas.

- Criterio 12: en la sociedad, deben existir instituciones y rituales asociadas al cultivo de las fortalezas.

Seguidamente encontraremos las 24 fortalezas conjuntamente con la virtud a la que pertenece cada una de ellas (Peterson y Seligman, 2004; Seligman, 2005):

#### Sabiduría y conocimiento:

- Curiosidad, abierto a la experiencia, interés por el mundo: apertura a distintas experiencias y flexibilidad ante temas que no encajan con nuestras propias ideas previas. Participar de la novedad.
- Amor por el aprendizaje: aprendizaje de cosas nuevas y consideración que en cualquier lugar existen oportunidades de aprender.
- Mentalidad abierta: pensamiento detenido y analítico, ver todos los puntos de vista, no precipitarse. Capacidad de cambiar de opinión.
- Creatividad, originalidad, inteligencia práctica, perspicacia: no hay satisfacción en realizar tareas de modo convencional, encuentra comportamientos nuevos, creatividad.
- Perspectiva: solucionador de problemas, visión de mundo que tiene sentido para los demás y para consigo.

#### Coraje:

- Valentía: no se amilana ante las amenazas, los retos, el dolor o las dificultades. Ausencia de temor. Separa aspectos emocionales de los conductuales.
- Persistencia, laboriosidad, perseverancia: acaba lo que comienza. Asume y termina, cumple con humor y mínima queja. Flexibilidad, realista y no perfeccionista.
- Integridad, autenticidad, honestidad: vive de forma genuina y auténtica, gusta de la verdad. Tiene los pies sobre la tierra y no es pretencioso.
- Vitalidad, entusiasmo, energía, pasión, vigor: llena de vida, se dedica en cuerpo y mente, empieza el día con ansias, es contagiosa su energía.

### Humanidad:

- Bondad generosidad, compasión, amor altruista, amabilidad, cuidado: nunca está demasiado ocupado para hacer un favor, disfrutar realizar buenas obras para los demás. Concede valor a la otra persona. Empatía y compasión.
- Amor: valora las relaciones profundas con los demás y les permite a los demás experimentar lo mismo con ellos.
- Inteligencia social, inteligencia personal, inteligencia emocional: ser consciente de las motivaciones y sentimientos de los demás y sabe responder a ellos. Observar diferencias con respeto y actuar en consecuencia. Comprende y orienta su propio comportamiento.

### Justicia:

- Civismo, responsabilidad social, lealtad, trabajo en equipo: es un compañero leal y dedicado, cumple con su parte, valora los objetivos del grupo incluso cuando difieren de los propios, respecto a la autoridad.
- Imparcialidad y equidad: le da una oportunidad a todo el mundo, se guía por principios morales, se toma en serio el bienestar de otros tan en serio como el propio. Logra separar los sentimientos de las decisiones.
- Liderazgo: organiza y se asegura de que las cosas se llevan a cabo, mantiene las relaciones entre los miembros de un equipo. No tiene malas intenciones en el trato con los demás, reconoce la responsabilidad de sus errores y es pacífica.

### Templanza:

- Perdón, clemencia: capacidad de perdonar a quienes les han causado mal, da segundas oportunidades, no se guía por la venganza. El perdón es beneficioso para su vida interior.
- Prudencia, discreción, cautela: cuidadoso, tiene visión de futuro y es dialogante. Puede resistirse al corto plazo en pro del éxito a largo plazo.
- Humildad y modestia: no le interesa ser centro de atención, prefiere que sus logros hablen por sí mismo.
- Autocontrol: retiene sus deseos, necesidades e impulsos cuando la situación lo requiere. Es capaz de estar de buen humor incluso en situaciones delicadas.

Trascendencia:

- Disfrute de la belleza y la excelencia: aprecia la belleza, la excelencia y la habilidad (virtuosismo) en todos los ámbitos.
- Espiritualidad o religión, propósito, fe, religiosidad: sus creencias le definen y son una fuente de consuelo para él (ella). Posee una filosofía concreta de la vida, que le da significado, propósito y vinculación con algo más elevado.
- Gratitud: es consciente de lo bueno, se toma tiempo para expresar agradecimiento. Apreciación por la vida misma.
- Humor y picardía: gusta de reír y hace reír a otras personas, ve fácilmente el lado cómico de la vida.
- Esperanza, optimismo, previsión: espera lo mejor del futuro, planifica y trabaja para conseguirlo. Actitud positiva, espera acontecimientos positivos si se esfuerza y planifica.

#### **2.4.1. Fortalezas del carácter y salud**

Son numerosos los estudios que han estudiado la relación entre fortalezas del carácter y la salud, ya sea centrados en el bienestar general, con la mejor y pronta recuperación de enfermedades o con la satisfacción con la vida (Ovejero, Cardenal y Málaga, 2016). A Partir de estos trabajos de investigación queda evidenciado que las fortalezas del carácter pueden funcionar como elementos protectores y amortiguadores respecto a la salud.

Seligman, Park y Peterson (2004) encontraron que existen cinco fortalezas del carácter que se relacionan de manera significativa con la satisfacción por la vida: gratitud, entusiasmo, Optimismo, Capacidad de Amar y ser amado y curiosidad.

Ramírez, Ortega y Martos (2015) llegaron a identificar una relación significativa entre las fortalezas del carácter: curiosidad, valentía, integridad, liderazgo, autocontrol, perdón, amor, inteligencia social, esperanza, sentido del humor, perspectiva, disfrute de la belleza, gratitud y entusiasmo; y con medidas de bienestar; identificando a estas variables como buenos predictores de felicidad, satisfacción con la vida y afecto positivo.

Ovejero, Cardenal y Málaga (2016) llevaron a cabo una revisión sistemática en cuanto a la fortalezas del carácter propuestas por el modelo value in action (VIA) y su relación con el bienestar, la satisfacción vital, la felicidad, la resiliencia y la salud en diferentes poblaciones. Como resultado de la revisión de 47 estudios concluyeron que las fortalezas psicológicas guardan una relación positiva con la satisfacción vital, el bienestar, la felicidad, la resiliencia y la salud, y en menor medida con indicadores de afecto negativo. Estos resultados son similares en distintos contextos y en diversos grupos de edad.

En su mayoría de las investigaciones orientadas al estudio de las fortalezas del carácter basadas en el modelo value in action propuesto por Peterson y Seligman (2004), tienen que ver con el bienestar, la felicidad, la satisfacción vital, la salud y la felicidad etc., escasos estudios se encuentran orientados hacia la salud mental o salud autopercebida. A continuación se mostraran dos trabajos nacionales que relacionan las fortalezas del carácter con últimos constructos mencionados.

Entre los estudios que más se acercan al estudio de variables asociadas a salud mental tenemos a Rojas (2010) quien enfocó su estudio trabajando desde las virtudes, para así conocer en qué medida las virtudes fortalezas del carácter y las variables sociodemográficas predicen la salud autopercebida en trabajadores e instituciones públicas; encontrando como resultado que las virtudes coraje y la justicia incrementan la probabilidad de que los sujetos reporten más problemas de salud mental, pero a la vez estas virtudes disminuyen la probabilidad síntomas depresivos. Por otro lado las virtudes trascendencia, conocimiento y sabiduría, templanza, humanidad y amor, funcionan como elementos protectores de la salud mental.

También Capechi (2014) realizó un estudio en paciente oncológicos para determinar la relación existente entre las variables fortalezas del carácter y distrés; evidenciando en su investigación que las veinticuatro fortalezas del carácter se asocian de manera negativa y estadísticamente de manera significativa con los niveles de distrés que experimenta los pacientes oncológicos, lo que quiere decir que reducen efectivamente los niveles de distrés actuando como protectoras de la salud del paciente oncológico. La autora observó que las fortalezas que presentaron más asociación con los

niveles de distrés fueron: la perseverancia, la valentía, la esperanza, el humor, la justicia, la autorregulación y la vitalidad.

Sin embargo a pesar de la evidencia encontrada en los estudios consultados, la búsqueda para la realización de esta investigación no arrojó ningún estudio enfocado hacia la relación de las fortalezas del carácter con el estrés. No obstante de esta situación se pueden encontrar ciertas sugerencias en los estudios que marcan el inicio de la senda hacia el estudio del estrés desde la psicología positiva.

Seligman (2002) en *Positive psychology, positive prevention and positive therapy*, observó que los sujetos que obtuvieron mayores puntuaciones en una escala de felicidad resultaron ser más sociables y mantuvieron relaciones afectivas y sociales de mayor estabilidad, que las personas que puntuaron bajo la misma escala. Así mismo obtuvieron mayores puntajes en la escala de extraversión y menores en la de neuroticismo, también, puntuaron más bajo en algunas escalas de psicopatología de acuerdo con el MMPI. Los resultados de este estudio sugieren que las personas más felices tienen un sistema emocional funcional que les permite reaccionar apropiadamente ante los eventos de la vida.

Méndez y León (2009) realizaron un estudio con el objetivo de conocer las relaciones entre burnout y las virtudes y fortalezas del carácter de la psicología positiva, encontrando como resultado que los sujetos que obtuvieron mayor puntuación en las virtudes sabiduría y conocimiento, justicia, trascendencia, optimismo y entusiasmo; y adicionalmente mayor puntuación en la variable realización personal, mostraron índices más bajos de burnout.

Contreras y Esguerra (2006) plantea la necesidad de abordar desde la perspectiva de la psicología positiva las distintas áreas psicológicas, como, por ejemplo, desde la psicoimmunología y sus estudios sobre estrés e inmunodepresión, partiendo de este conocimiento se podrían estudiar las emociones positivas y la inmunocompetencia e ir dándole validez empírica y aprobación psicométrica de sus instrumentos. Meyers y Nastasy en 1999, (como se citó en Contreras y Esguerra 2006) hace énfasis en que las intervenciones preventivas deben estar dirigidas hacia la modificación del ambiente y la modificación del individuo (en sus competencias) con el objetivo de reducir el estrés.

En este sentido de suma importancia la realización de estudios que estén relacionados con el estrés y las capacidades de afrontamiento dentro del núcleo familiar, para así poder generar programas de intervención adecuados y sistemas de evaluación que permitan interpretar la respuesta familiar bajo una teoría del estrés y el afrontamiento tomando en cuenta las diferencias que puedan existir entre un hogar y otro (Badia, 2002). Así desde el marco de la psicología positiva se deben identificar las variables que resulten protectoras del estrés, partiendo desde las capacidades que posea cada grupo familiar y de cuáles están más propensos a desarrollar para llevarlos a la práctica (Jenaro y Gutiérrez, 2013).

### **III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El nacimiento de un hijo amerita de una reorganización de la dinámica familiar, de cambios importantes que van generando fuertes niveles de tensión (Gerstein et al., 2009). La manera que escojan los padres para afrontar esta situación modulará la relación, ya sea entorpeciendo o estimulando el desarrollo de habilidades en el niño (Pérez, et al., 2011, 2012). Existen infinidad de situaciones novedosas a la que los padres se enfrentan como consecuencia al nacimiento de un hijo, esperando con gran emoción ese momento, por lo que es inevitable anticiparse a la situación fantaseando sobre la apariencia del niño e incluso sobre su propio rol (Bernier 1990).

En ocasiones un niño puede nacer con complicaciones e incluso presentar una condición crónica que se traduzca en un retardo en el desarrollo. El nacimiento de un niño con problemas no es algo que se espere, esa es la razón por la cual este tipo de eventos crea intensas y profundas reacciones en los padres, tales como rabia, miedo y pena, entre otras. Estos estados emocionales no sólo amenazan la estabilidad familiar sino también la personal (Soloman y Konstantareas, 1990; Stewart y Pollack, 1991). El diagnóstico del niño con alguna condición hace que los padres se encuentren sumergidos ante una gran cantidad de estresores diarios, en vista de que aumenta la demanda de cuidado de su hijo, respecto a lo que sería criar a un niño sano, encontrándose ante un grado de incertidumbre respecto al futuro que dispara los niveles de ansiedad o malestar. De esta manera los niveles de estrés parental se presentarían de forma mucho más elevada, creando tal interferencia, que la situación podría traducirse

en un aumento del conflicto en el hogar, afectando directamente el desarrollo del niño (Pozo, Sarriá y Méndez 2006 y Basa 2010; Guralnick, 2001, 2005; Pérez, et al., 2012).

Por otro lado, el dar cuidados especiales día a día por tiempo prolongado a niños con discapacidad es un factor determinante respecto al riesgo para la salud física y mental de los cuidadores, pudiendo producir en los padres, fatiga, baja autoestima, insatisfacción interpersonal y depresión (Piven y Palmer, 1999; Bristol 1984). Es por ello que es necesario identificar cuáles son los factores protectores, es decir, aquellas variables que disminuyen la probabilidad de que se presenten problemas de salud física y mental en los padres y que indirectamente afectan a los niños.

Dentro de estos factores protectores, Seligman (2000) sostiene que las fortalezas del carácter funcionan como un escudo protector contra malestares físicos o mentales y son recursos que tienen las personas que permiten potenciar su bienestar. Efectivamente, tal y como se evidenció en el marco referencial, diversos estudios han encontrado una relación significativa entre diversas fortalezas y satisfacción con la vida (Seligman et al., 2004; Ramírez et al., 2015); afecto positivo y bienestar /felicidad (Ovejero, Cardenal y Ortiz-Tallo; 2016).

No obstante, a pesar de la importancia atribuida a las fortalezas del carácter en cuanto a su relación con la salud y la recuperación de los individuos ante enfermedades, se encontraron escasos estudios enfocados hacia la relación de las fortalezas del carácter con estados emocionales importantes como depresión, ansiedad y estrés (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000; Ortiz, Ramos y Vera-Villaruel, 2003; Méndez y León, 2009; Rojas, 2010; Pavez, Mena y Vera-Villaruel, 2012; Capechi, 2014). Mucho menos se encontraron investigaciones que relacionan dichas fortalezas con el estrés al que se enfrentan los padres de niños con discapacidades.

En virtud de esta ausencia de información, la presente investigación busca proporcionar una primera aproximación sobre las fortalezas del carácter que poseen los padres de niños con discapacidad y su relación con los niveles de estrés asociados al rol parental. En virtud de lo anteriormente expresado, se planteó la siguiente pregunta de investigación:



## **¿Cómo se relacionan las fortalezas del carácter con el estrés parental en padres de niños con discapacidades?**

Partiendo de Jenaro y Gutiérrez (2013), quienes expresan que la práctica psicológica destinada a la familia, debe basarse en los recursos con los que ésta cuenta, los recursos que puedan desarrollarse y aquellos que puedan poner en práctica para conseguir sus propios objetivos; los resultados de la presente investigación son un precedente que permite la elaboración de programas de intervención eficientes y eficaces que incluyan al núcleo familiar en el tratamiento integral del niño con discapacidad. Tomando en cuenta la premisa de la psicología positiva que expresa que al potenciar las fortalezas humanas se puede afrontar de mejor forma la adversidad (Seligman, 2004), se puede ayudar a los padres para que fortalezcan su estrategia en el manejo de la dinámica diaria que implica tener un niño con discapacidad.

### **IV. OBJETIVOS**

#### **4.1. Objetivo General**

Determinar en qué medida las fortalezas del carácter inciden en los niveles de estrés parental en una muestra de padres de niños con discapacidad.

#### **4.2. Objetivos Específicos**

Conocer las fortalezas del carácter en una muestra de padres de niños con discapacidad.

Conocer los niveles de estrés en una muestra de padres de niños con discapacidad.

Establecer las relaciones entre las fortalezas del carácter y los niveles de estrés parental en una muestra de padres de niños con discapacidad.

Identificar cuál o cuáles fortalezas predicen el estrés parental en padres de niños con discapacidad.

## V. MÉTODO

### 5.1. Tipo de Investigación

El presente estudio fue de una investigación de tipo no experimental, descriptiva y correlacional, ya que no se tuvo el control directo de las variables independientes, debido a que las manifestaciones de éstas ya han ocurrido o no pueden ser manipuladas (Kerlinger y Lee, 2002). Fue de carácter descriptiva en cuanto pretendió dar cuenta de las propiedades más importantes de las variables a estudiar (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Finalmente, se trató de una investigación correlacional porque tuvo como fin la medición del grado de relación existente entre dos o más variables ya sean estas relaciones puras o causales (Hernández et al., 2006).

### 5.2. Diseño de Investigación

Se hizo uso en esta investigación de un diseño de carácter no experimental, correlacional y de corte transversal. Mediante este tipo de diseño se pueden recolectar los datos en un momento único, dentro de un segmento de tiempo específico, con el fin de dar la descripción de variables y realizar un análisis de su incidencia e interrelación, dentro de investigaciones, donde las variables no pueden ser manipuladas deliberadamente, pudiendo describir las relaciones entre dos o más de ellas, ya sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales (Hernández et al., 2006).

### 5.3. Participantes / población / muestra

La población del presente estudio estuvo conformada por todos los padres de niños que asisten a tratamiento a ambas sedes del Instituto Venezolano para el Desarrollo Integral del Niño (Invedin).

Participaron 259 padres, seleccionados de forma intencional de acuerdo con las siguientes características:

- Padres y/o madres de niños con discapacidad, que hayan sido diagnosticados en la institución INVEDIN con cualquier trastorno del neurodesarrollo.
- Alfabetas.

- Disposición a participar en la investigación.

El muestreo fue intencional, el cual consiste, según Kerlinger y Lee (2002), en un muestreo no probabilístico que se caracteriza por el uso de juicios y por el esfuerzo deliberado por obtener una muestra representativa, incluyendo áreas o grupos supuestamente típicos o representativos de la población.

Los participantes del presente estudio tuvieron edades comprendidas entre los 20 y 60 años, con una media de 40 años y una desviación estándar de 8.18. Dicha muestra se detalla con una participación de 79 hombres y/o padres que representan el 30.5 % de la muestra y 180 mujeres y/o madres que constituyen el 69.5 %. En relación con el estado civil, 34,7% reportaron ser solteros (n=90), 56% casados (n=145) y un 9,43% divorciados (n=24), En cuanto al grado de instrucción, el 1% tiene sólo primaria aprobada, el 2% reporta tener secundaria incompleta, el 22% refiere ser bachiller, 31% es técnico superior o técnico medio, 27% tiene una licenciatura y 17% ha hecho un post grado.

En cuanto al número de hijos, se observó que el 39.4 % tenía solo uno hijo, el 43.2 % tenían dos hijos, mientras que el 17.4% tenían tres hijos o más. Éstos se distribuyeron según su sexo en 61.4 % niños y 38.6 % niñas, y su edad promedio fue de 11 años con una desviación estándar de 8.31.

Los padres entrevistados reportaron que entre las discapacidades de sus hijos un 10% fue diagnosticado por asperger, 2% con síndrome de down, 60% con trastorno del espectro autista, 14% por trastorno por déficit de atención e hiperactividad, 2% por trastorno generalizado del desarrollo, 3% por disfunción cerebral motora y un 9% por condiciones aún no especificadas.

## **5.4. Variables**

### **5.4.1. Variable Independiente: Fortalezas del Carácter**

#### **5.4.1.1. Definición conceptual**

Son aquellas características estables que poseen las personas que son valoradas como positivas y que potencian su bienestar, a la par de que actúan como barrera contra los malestares, tanto mentales como físicos (Seligman, 2002; p. 15).

#### **5.4.1.2. Definición operacional**

Puntuaciones obtenidas por los participantes en cada fortaleza del carácter según sus respuestas dadas en test breve de fortalezas del carácter, adaptado y validado para la presente investigación. Esta prueba contiene 24 ítems, un ítem por cada fortaleza. Se adaptó para la presente investigación una escala de respuesta con cuatro opciones: (0) *nunca/rara vez*, (1) *de vez en cuando*; (2) *la mitad de las veces* y (3) *usualmente*. En la medida que la persona seleccione alternativas más cercanas a *muy parecida a mí*, recibirá mayor puntaje en la fortaleza evaluada.

### **5.4.2. Variable Dependiente: Estrés Parental**

#### **5.4.2.1. Definición conceptual**

Tipo particular de estrés que tiene su origen en las demandas propias del rol de la paternidad /maternidad, que son percibidas por el padre como amenazantes o desbordante de sus recursos. Se consideran el rol de padre/madre, la interacción con su hijo y el comportamiento del niño como factores intervinientes (Abidin, 1990; cp. Basa, 2010).

#### **5.4.2.2. Definición operacional**

Puntuaciones obtenidas en la escala breve de estrés parental de Abidin (1990), adaptada y validada para la presente investigación. Esta escala tiene 36 ítems distribuidos en 3 factores según la versión al castellano de Solís y Abidin (1991): características de los padres, características de los niños e interacción entre padres e hijos. Se adaptó para la presente investigación una escala de respuesta con 5 opciones: (4) *totalmente de acuerdo*, (3) *de acuerdo*, (2) *no estoy seguro*, (1) *en desacuerdo* y (0), *totalmente de en desacuerdo*. Los ítems 14, 22 y 33 son ítems que deben invertirse al

momento de la corrección. A mayor puntaje obtenido por la persona mayor es el nivel de estrés parental.

## 5.5. Materiales

### 5.5.1. Test breve de fortalezas del carácter (Peterson, Park y Castro, 2011)

Es una versión reducida del VIA-IS (Test Breve de Fortalezas) que consta de 24 ítems con una escala tipo likert de 6 puntos, donde 1 significa “no aplicable” y 6, “siempre”. Cada fortaleza se mide con un único ítem que redactado de forma amplia hace referencia sobre situaciones cotidianas en las que la persona ha podido hacer uso de la misma. A mayor puntaje en el ítem, mayor presencia de dicha fortaleza en la persona.

Se utilizó la versión al castellano realizada por Peterson, Park y Castro (2011) que aparece en la página web <https://www.authentic happiness.sas.upenn.edu>. Vanhove, Harms y Desimone (2016) realizan una evaluación preliminar de los datos de validez de esta versión, probando diferentes modelos teóricos propuestos de las virtudes que agrupan las 24 fortalezas. Los diferentes análisis confirmatorios mostraron valores de ajustes regulares, tanto para el modelo de 6 factores original de Peterson y Seligman (2004), como otros propuestos por diferentes autores.

Se escogió esta versión por su utilidad práctica en comparación con la versión original de 240 ítems al solicitar la colaboración de los padres para participar en la investigación. Se adaptó la escala de respuesta a 5 opciones para facilitar su comprensión: (0) *nunca/rara vez*, (1) *de vez en cuando*; (2) *la mitad de las veces* y (3) *usualmente*. Para asegurar la pertinencia de su uso se realizó un análisis factorial confirmatorio partiendo del modelo de virtudes propuesto por Peterson y Seligman (2004) originalmente. Posteriormente se calcularon los índices de confiabilidad. Los resultados se presentan en el apartado de validación de instrumentos en el capítulo de resultados.

### 5.5.2. Escala breve de estrés parental (Parenting Stress Index PSI, Abidin, 1990)

Este instrumento está compuesto por 36 ítems, con el objetivo de medir el origen y la magnitud del estrés en las relaciones entre padres e hijos, partiendo de la concepción de que el estrés es acumulativo y multidimensional (Abidin, 1990).

La traducción y adaptación al castellano la realizaron Solís y Abidin (1991) en una muestra de 223 madres hispanas. El análisis factorial exploratorio arrojó una estructura de 3 factores que explica un 64% de la varianza, a saber: características de los hijos, características de los padres e interacción padre-hijo. El análisis de fiabilidad para la escala total fue de 0.94.

Para la presente investigación se adaptó la escala de respuesta a 5 opciones (4) totalmente de acuerdo, (3) de acuerdo, (2) no estoy seguro, (1) en desacuerdo y (0) totalmente en desacuerdo. Al revisar la escala se detectaron fallas en la redacción de algunos ítems, por lo que se decidió realizar un proceso de adaptación y validación de contenido. En virtud de los cambios realizados a los ítems en la validación de contenido se consideró pertinente en este caso realizar un análisis factorial exploratorio en lugar de confirmatorio, como indicador de validez de constructo. Finalmente se calcularon los índices de confiabilidad. Los resultados se presentan en el apartado de validación de instrumentos del capítulo de resultados.

## **5.6. Procedimiento**

La presente investigación estuvo constituida por tres fases: pre-administración, administración y análisis de resultados; que quedan detalladas a continuación. Se realizó:

### **Fase pre-administración:**

- En esta fase se realizaron los contactos necesarios para la solicitud de permisos y planificación en la institución donde se llevó a cabo la investigación.
- Se gestionó la participación de los padres en la investigación, solicitando su colaboración.

- Se realizaron los estudios de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación.

**Fase de administración, análisis y discusión de resultados:**

En esta fase se administraron los inventarios a los padres de niños con discapacidad que aceptaron participar en la investigación.

Luego se realizaron los siguientes análisis estadísticos y se discutieron los resultados obtenidos para elaborar el informe final:

- Estadísticos descriptivos de las variables: medidas de tendencia central y desviación: media, moda, mediana, desviación y rango.

- Estadísticos de relación entre variables: correlación bivariada producto momento de Pearson.

- Estadísticos de causalidad: regresión lineal múltiple paso a paso, recomendado cuando se tiene un número grande de variables independientes o predictoras (las 24 fortalezas de carácter). Este método introduce las variables independientes una a una para analizar el efecto de cada una de ellas de forma separada y en simultáneo controlando a las otras variables independientes.

## VI. RESULTADOS

### 6.1. Resultados Fase pre-administración

#### 6.1.1. Validación del instrumento de Estrés Parental: Versión Española del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin (Díaz, Brito, López, Pérez y Martínez 2010)

##### 6.1.1.1. Validez de Contenido

Con el fin de llevar la validación de contenido, se hizo entrega a 4 expertas de un formato, el cual constó de dos segmentos principales; uno realizado con el fin de que estos revisaran la solicitud de datos socio-demográficos y las instrucciones que se les presentarán a los sujetos que participen en la investigación y un segundo segmento en el que se les solicitó a los expertos que emitieran su juicio en cuanto a la pertinencia de los ítems, la redacción de los mismos y la adecuación de las escalas de respuesta (ver en anexo B).

Las expertas contactadas para tal fin son fueron las siguientes:

- Experta 1: Profa. Rosa Lacasella.
- Experta 2: Profa. Ana Rangel.
- Experta 3: Lic. María Antonieta Lozada.
- Experta 4: Lic. Patricia López.

Se convino como criterio para realizar cambios en el contenido de la Versión Española Del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin, que al menos tres expertas debían coincidir en las opiniones dadas, no obstante, se tomaron en cuenta las sugerencias individuales de cada una de las profesionales, que, a criterio de los investigadores, se consideraron pertinentes para la mejora del instrumento.

Luego de haber recibido los formatos de manos de las expertas, se procedió a su revisión y organización de la información recabada a través de ellos, para ello se organizaron los datos obtenidos en tablas acompañadas de la explicación pertinente para cada una de ellas, y así se facilitó su lectura y entendimiento.



Se dio comienzo a este análisis partiendo del segmento que se refiere a los datos demográficos que se les deben solicitar a los padres; Podemos observar las opiniones dadas por las expertas en la tabla 1. En la primera columna queda expuesta la solicitud de los datos mencionados, que originalmente se presentó a las expertas, seguidamente está la columna que indica el número de experta, a continuación, encontramos la columna de datos relevantes en la que se indica en la celda correspondiente a cada experto si consideraron o no acorde la información evaluada, la letra “N” significa que no considera correcto lo solicitado y la letra “S” significa que sí considera correcto lo solicitado y por último en la cuarta columna se expone la observación de cada una de las profesionales.

**Tabla 1. Revisión de expertos de la solicitud de datos sociodemográficos de los padres.**

Solicitud de datos socio demográficos de los padres	Expertas	Relevantes	Observaciones
ENTREVISTA SOCIODEMOGRÁFICA: Por favor rellene los siguientes campos: Edad _____ Estado civil _____ Sexo de su hijo _____ Edad de su hijo _____ Nivel de estudios _____	1	N	Falta profesión a la que se dedica y por separado, padre y madre.
	2	N	Creo que faltaría tener clara la manera en la que está conformada la familia y su dinámica. El estado civil no informa acerca del grado de colaboración que el padre o madre puedan tener, lo cual es una información absolutamente necesaria para comprender las variables de contexto que inciden en el estrés parental.
	3	S	
	4	N	En los datos del progenitor que llena el cuestionario, contemplaría nivel de estudios, ocupación y situación laboral (empleado fijo/a destajo/desempleado, u otra clasificación) ya que la condición económica es un factor relevante en cuanto al estrés.
			Considerando que la cantidad de miembros de una familia pueden ser un factor atenuante o agravante del estrés en los padres, consideraría la constitución familiar: número de personas que componen el núcleo familiar, cuantos hermanos. Luego los datos del/los niño/s con discapacidad (edad, sexo, escolaridad).

En la tabla anterior se puede observar que tres de las cuatro expertas consideraron insuficiente los datos sociodemográficos que se les solicitarán a los padres que participen en la investigación.

Aunque las observaciones no coincidieron, al compararlas en su totalidad, podemos percatarnos de que lo sugerido por la experta 1, está inmerso en lo propuesto por la experta número 4, que es específicamente lo referente a la profesión de los padres, sin embargo, la experta 1 cree que debe solicitarse esta información tanto de la persona que llena el cuestionario, como de su pareja, si éste la tuviera; la experta 4 más que referirse a profesión se refiere a ocupación, mencionando la importancia de lo económico en referencia al estrés, adicionalmente resalta la pertinencia de solicitar información en cuanto al núcleo familiar y a ampliar la información sobre los niños.

También parte de lo expuesto por la experta 2, está contenido en lo expresado por la experta 4, excepto la parte en la que menciona el grado de colaboración de los padres, que lo considera esencial para el entendimiento del contexto como influyente en el estrés parental.

Por todo lo expresado anteriormente se tomó la decisión de cambiar la estructura de la solicitud de datos sociodemográficos, principalmente en las coincidencias que obtuvieron las tres expertas que realizaron sugerencias, y en segundo lugar los investigadores creyeron pertinente abordar lo económico y la existencia o no de una condición particular que puedan presentar los niños, como bien lo propone la experta 4.

A continuación, en la figura 1, se presenta el formato final de la solicitud de los datos sociodemográficos.

Edad:	<input type="text"/>	Profesión:	<input type="text"/>	Edo. Civil:	<input type="text"/>
No. De hijos:	<input type="text"/>	No. De niñas:	<input type="text"/>	No. Niños:	<input type="text"/>
Sexo:	<input type="text"/>	Edad de niñas:	<input type="text"/>	Edad de niños:	<input type="text"/>
			¿Cuál es el ingreso promedio mensual en el hogar?	<input type="text"/>	
			¿Cuáles son los gastos promedio mensuales en el hogar?	<input type="text"/>	
			¿Cuántas personas viven en tu hogar?	<input type="text"/>	
¿Qué parentesco tienes con las personas de tu hogar?					
<input type="text"/>					
¿Quiénes sostienen económicamente el hogar?					
<input type="text"/>					
¿Quiénes colaboran con el cuidado del niño?					
<input type="text"/>					
Cómo madre/padre ¿Qué factores consideras más estresantes?					
<input type="text"/>					
¿Alguno de sus hijos/as presenta alguna condición especial o diagnóstico?					
Si es positivo explique por favor.					
<input type="text"/>					

Figura 1. Formato final datos sociodemográficos.

A continuación, en la tabla 2, se presentan los resultados relacionados con la evaluación de las instrucciones del instrumento por parte de las expertas. En la primera columna se encontrarán las instrucciones originales del instrumento, seguidas del número de experta en la columna 2, en la columna tres tendremos la opinión de las expertas donde la letra “N” significa que no considera correctas las instrucciones y la letra “S” significa que sí considera correctas las instrucciones, seguidamente está la columna de las observaciones que realizó cada experta.

Tabla 2. Revisión de instrucciones del cuestionario.

Instrucciones del cuestionario de estrés parental	Expertas	Correctas	Observaciones
Este cuestionario contiene 36 preguntas. Lee con detenimiento cada una de ellas centrando la atención sobre tu hijo y lo que te preocupa de él y de tu vida. Por favor, rodea con un círculo la respuesta que mejor represente tu opinión.	1	N	Este cuestionario contiene 36 frases o afirmaciones. Lee con detenimiento cada una de ellas, centrando el interés en la condición de tu hijo, lo que te preocupa de él y de tu vida en general. Por favor rodea con un círculo la opción que mejor representa tu opinión.
	2	S	
	3	N	Debe ser sin tuteo.
	4	N	Propongo: “Este cuestionario contiene 36 preguntas. Lee con detenimiento cada una de ellas centrando la atención en ti, en tu hijo/a y en la relación entre ustedes. Por favor, rodea con un círculo la respuesta que mejor represente tu opinión”. Creo que si no, sesgarían la respuesta hacia el polo de la preocupación desde la instrucción. Desde la instrucción se hace alusión a un (1) hijo, y si tuviesen más de 1 hijo en la familia, con o sin discapacidad, serían tomados en cuenta? En el trabajo de Basa, en la instrucción a los padres les indicó “que debían emitir sus respuestas focalizando la atención en ellos mismos (los padres) y en diversas cuestiones que hacen alusión a sus hijos” (Basa, J. A. (2010). Estrés parental con hijos autistas. Un estudio comparativo [en línea]. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina, Facultad de Humanidades “Teresa de Ávila”, Argentina. Disponible en: <a href="http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/estres-parental-con-hijos-autistas.pdf">http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/estres-parental-con-hijos-autistas.pdf</a> )

Puede observarse en la tabla 2, que dos expertas, la 1 y la 4, mantuvieron ciertas similitudes en su observación, haciendo referencia a varios puntos que vale la pena se tomen en cuenta para la mejora de las instrucciones, en primer lugar los investigadores tomaron en cuenta que realmente el inventario contiene frases y afirmaciones y no preguntas como lo expone la experta 1, y además creen que deben incluir el género, y se debe pedir a los entrevistados que centren su atención en el que esté llenando el inventario. Adicionalmente los autores concordaron con la experta 4, que expone que,

pidiéndole a los padres que se centren la atención en las “preocupaciones” de su hijo se está cometiendo el error de sesgar sus respuestas desde el principio del instrumento.

Los demás comentarios no fueron tomados como pertinentes para el cambio del contenido.

En la tabla 3 se mostrará la instrucción modificada según lo expuesto anteriormente.

**Tabla 3. Modificación de instrucciones.**

Instrucciones presentadas a expertos	Instrucciones modificadas
Este cuestionario contiene 36 preguntas. Lee con detenimiento cada una de ellas centrando la atención sobre tu hijo y lo que te preocupa de él y de tu vida. Por favor, rodea con un círculo la respuesta que mejor represente tu opinión.	Este cuestionario contiene 36 frases o afirmaciones. Lee con detenimiento cada una de ellas centrando la atención en ti, en tu hijo/a/os y en la relación entre ustedes. Por favor, rodea con un círculo la respuesta que mejor represente tu opinión.

A continuación, se presenta la revisión de la segunda parte de la validación, que está orientada a la pertinencia de los ítems, la redacción de los mismos y la adecuación de las escalas de respuesta.

En la tabla 4 se presentan los resultados entregados por las expertas respecto a este segmento, la tabla está dividida por las tres dimensiones, después de la fila que anuncia a cada dimensión se encontrará la primera columna que nos indica el número de ítem, la segunda es el ítem como tal, la tercera contiene la escala de respuesta, la cuarta tiene que ver directamente con la opinión de los expertos y lleva como encabezado principal “validación de expertos” y contiene 5 columnas, la primera de estas se refiere a los números de las expertas, la segunda indica la pertinencia del ítem, donde la letra “S” significa que sí es pertinente y la letra “N” que no es pertinente, la tercera contiene los resultados de la redacción, con una “C” se expresa una correcta redacción y con una “I” una redacción incorrecta, las letras “VI” que están sobre estas dos columnas que se mencionaron anteriormente, se refiere a la validez de ítems, la siguiente columna tiene que ver con la escala de respuesta y está encabezada con las letras “AE” que significan

adecuación de escala, en este renglón la letra “A” quiere decir que la escala es adecuada y la letra “I” expresa que la escala es inadecuada, seguidamente viene la columna de “Propuestas y/u Observaciones”, en esta columna la oración o el párrafo que esté antecedido por una “P” será una propuesta hecha por las expertas y el que tenga antes una “O” se tratará de una observación.

Tabla 4. Validación de ítems y escala de respuesta.

## DIMENSIÓN: MALESTAR PATERNO

“Se refiere al malestar de los padres, provocado por factores personales y relacionados directamente con el ejercicio de las funciones propias de este rol (si se sienten competentes, aparición de tensiones que se asocian con las restricciones impuestas a otras funciones que desarrollan en la vida, conflictos con el otro progenitor, apoyo social deficiente, depresión, etc.)”

No. Ítem.	Ítem	Escala Likert de respuesta				Validación de expertos	
1	A menudo tengo la sensación de que no puedo manejar bien las cosas.	1.- Totalmente de acuerdo.		VI	AE	Propuesta y/o observaciones	
		2.- De acuerdo.	Experto	Pertinente	Redacción		Adecuada
		3.- No estoy seguro.					
		4.- En desacuerdo.	1	S	C		A
		5.- Totalmente en desacuerdo.	2	S	C		A
			3	S	C	A	
			4	S	C	A	
2	Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades que siempre esperé para mi hijo.	1.- Totalmente de acuerdo.		VI	AE	Propuesta y/o observaciones	
		2.- De acuerdo.	Experto	Pertinente	Redacción		Adecuada
		3.- No estoy seguro.					
		4.- En desacuerdo.	1	S	C		A
		5.- Totalmente en desacuerdo.	2	S	I		A
			3	S	C	A	
			4	S	I	A	
						P: Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades de mi hijo que siempre esperé satisfacer.	
						P: Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades de mi hijo / Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las expectativas que tengo sobre mi hijo/a.	
3	Me siento atrapado con las responsabilidades como padre/madre.	1.- Totalmente de acuerdo.		VI	AE	Propuesta y/o observaciones	
		2.- De acuerdo.	Experto	Pertinente	Redacción		Adecuada
		3.- No estoy seguro.					
		4.- En desacuerdo.	1	S	C		A
		5.- Totalmente en desacuerdo.	2	S	C		A
			3	S	C	A	
			4	S	I	A	
						P: Me siento abrumado/a por la responsabilidad de ser padre/madre.	

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

4	Desde que tuve a mi hijo no he hecho cosas nuevas y diferentes.	1.- Totalmente de acuerdo 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.		VI	AE	Propuesta y/o observaciones  P: ¿Nuevas y diferentes no significan lo mismo en este contexto? ¿Diferentes a qué?  O: Usaría "hijo/a".	
			Experto	Pertinente	Redacción		Adecuada
			1	S	C		A
			2	S	I		A
			3	S	C		A
5	Desde que tengo a mi hijo siento que casi nunca puedo hacer las cosas que me gustaría hacer.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.		VI	AE	Propuesta y/o observaciones  O: Creo que es el mismo concepto que la anterior (la engibaría).	
			Experto	Pertinente	Redacción		Adecuada
			1	S	C		A
			2	S	C		A
			3	N	C		A
6	No estoy contento/a con las últimas compras de ropa que he hecho para mí.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.		VI	AE	Propuesta y/o observaciones	
			Experto	Pertinente	Redacción		Adecuada
			1	S	C		A
			2	S	C		A
			3	N	C		I
7	Hay bastantes cosas que me preocupan acerca de mi vida.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.		VI	AE	Propuesta y/o observaciones  O: Pero la diría distinto. Hay muchas cosas que me preocupan acerca de mi vida.	
			Experto	Pertinente	Redacción		Adecuada
			1	S	C		A
			2	S	C		A
			3	S	C		A
			4	S	C	A	



**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

8	Tener a mi hijo ha causado más problemas de los que esperaba en mi relación con mi pareja.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI Pertinente S S S S	VI Redacción C I C C	AE Adecuada A A A A	Propuesta y/o observaciones
9	Me siento solo/a y sin amigos.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI Pertinente S S S S	VI Redacción C C C C	AE Adecuada A A A A	Propuesta y/o observaciones
10	Cuando voy a una fiesta normalmente creo que no voy a disfrutar.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI Pertinente S S S S	VI Redacción C C C C	AE Adecuada A A A A	Propuesta y/o observaciones
11	No estoy tan interesado en la gente como solía estar acostumbrado/a.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI Pertinente S S S S	VI Redacción C C C C	AE Adecuada A A A A	Propuesta y/o observaciones

O: Pero no estoy segura del ítem. Podríamos pensar en algo así: No estoy tan interesado en compartir con la gente como solía hacerlo.

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

12	No disfruto con las cosas como acostumbraba.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI S S S S	AE C C C I	Propuesta y/o observaciones	P: No disfruto de las cosas como acostumbraba.
DIMENSIÓN: INTERACCIÓN DISFUNCIONAL PADRES-HIJO							
"Se ubica en la percepción que los padres tienen de cuánto sus hijos satisfacen o no las expectativas que se han planteado sobre él (o ella) y en qué grado son reforzados por sus hijos."							
13	Mi hijo rara vez hace cosas por mí que me hagan sentirme bien.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI S S S	AE C I C I	Propuesta y/o observaciones	P: Mi hijo rara vez hace cosas por mí que me hagan sentir bien. P: Mi hijo rara vez hace cosas por mí que me hagan sentir bien.
14	La mayoría de las veces siento que mi hijo me quiere y desea estar cerca de mí.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI S S S S	AE C C C I	Propuesta y/o observaciones	

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

15	Mi hijo(a) me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	Pertinente S S N S	Redacción C I I C	VI AE	Propuesta y/o observaciones  O: Igualar estilo en la redacción de los reactivos. O: No me parece relevante.
16	Cuando hago cosas por mi hijo tengo la sensación de que mis esfuerzos no son muy apreciados.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	Pertinente S S S S	Redacción C I C C	VI AE	Propuesta y/o observaciones  P: Cuando hago cosas por mi hijo(a) tengo la sensación de que mis esfuerzos no son muy apreciados.
17	Cuando mi hijo juega no se ríe a menudo.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	Pertinente S S S S	Redacción C I C I	VI AE	Propuesta y/o observaciones  P: Igualar estilo en la redacción de los reactivos. P: Mi hijo no suele reír cuando juega.
18	Mi hijo no aprende tan rápido como la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	Pertinente S S S S	Redacción C I C C	VI AE	Propuesta y/o observaciones  P: Igualar estilo en la redacción de los reactivos.

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

19	Mi hijo parece que no sonrío mucho como la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1	Pertinente S	Redacción C	Adecuada A	VI AE	Propuesta y/o observaciones
			2	S	I	A		O: Este es muy parecido al 17. En éste lo único que cambia es la parte comparativa. No sé si quedarme con el 17 o 19.
			3	N	I	I		P: Mi hijo(a) parece que no sonrío como la mayoría de los niños. O: Repetitiva
			4	S	I	A		P: Me parece que mi hijo no sonrío tanto como la mayoría de los niños.
20	Mi hijo no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1	Pertinente S	Redacción C	Adecuada A	VI AE	Propuesta y/o observaciones
			2	S	I	A		P: Igualar estilo en la redacción de los reactivos.
			3	S	C	A		
			4	S	C	A		
21	Se necesita mucho tiempo y trabajar duro para que mi hijoso acostumbre cosas nuevas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1	Pertinente S	Redacción C	Adecuada A	VI AE	Propuesta y/o observaciones
			2	S	I	A		P: Igualar estilo en la redacción de los reactivos.
			3	N	C	I		
			4	S	I	A		P: Se necesita mucho tiempo y trabajar mucho en ello para que mi hijo se acostumbre a cosas nuevas

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

22	Para responder a esta cuestión elige una de las 5 frases que se presentan a continuación y que mejor refleje tu sentimiento como padre/madre. Siento que soy:	1. Muy buen padre/madre.	VI	AE	Propuesta y/o observaciones		
		2. Superior a la media.	Experto	Pertinente		Redacción	Adecuada
		3. En la media.	1	S		C	A
		4. Cometo muchos errores siendo padre/madre.	2	S		I	A
		5. No soy muy buen padre/madre.	3	S		C	A
		4	S	C	A	P: 2. Mejor que la mayoría de los padres.3. Como la mayoría de los padres. O: Deberían convertir esta expresión en otra equivalente a las restantes opciones. La media, de nuevo es un concepto muy técnico.	
23	Esperaba estar mucho más cercano/a y tener unos sentimientos más tiernos de los que tengo hacia mi hijo, y esto me duele.	1.- Totalmente de acuerdo.	VI	AE	Propuesta y/o observaciones		
		2.- De acuerdo.	Experto	Pertinente		Redacción	Adecuada
		3.- No estoy seguro.	1	S		C	A
		4.- En desacuerdo.	2	S		I	A
		5.- Totalmente en desacuerdo.	3	S		C	A
		4	S	I	A	O: ¿Cómo se selecciona? ¿Rodeando con un círculo?	
24	Muchas veces mi hijo hace cosas que me preocupan porque no son buenas.	1.- Totalmente de acuerdo.	VI	AE	Propuesta y/o observaciones		
		2.- De acuerdo.	Experto	Pertinente		Redacción	Adecuada
		3.- No estoy seguro.	1	S		C	A
		4.- En desacuerdo.	2	S		I	A
		5.- Totalmente en desacuerdo.	3	S		C	A
		4	S	I	A	P: Sustituiría "estar" por "ser".	
						P: Igualar estilo en la redacción de los reactivos.	
						O: Definir "Buenas" poco preciso.	

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

DIMENSIÓN: NIÑO DIFÍCIL

“En ella se busca una valoración de cómo es percibida por los padres la facilidad o dificultad de ejercer control sobre sus hijos, en función de los rasgos conductuales que poseen ¿o muestran? Además, se incluyen distintos patrones o pautas aprendidas de conducta desafiante y de desobediencia.”

25	Mi hijo tiene rabietas y grita más a menudo que la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo.	VI	AE	Propuesta y/o observaciones	
		2.- De acuerdo.				
		3.- No estoy seguro.				
		4.- En desacuerdo.				
		5.- Totalmente en desacuerdo.				
		Experto	Pertinente	Redacción	Adecuada	
		1	S	C	A	
		2	S	I	A	P: Igualar estilo en la redacción de los reactivos.
		3	S	C	A	
		4	S	C	A	
26	La mayoría de las veces despierta de mal humor	1.- Totalmente de acuerdo.	VI	AE	Propuesta y/o observaciones	
		2.- De acuerdo.				
		3.- No estoy seguro.				
		4.- En desacuerdo.				
		5.- Totalmente en desacuerdo.				
		Experto	Pertinente	Redacción	Adecuada	
		1	S	C	A	
		2	S	C	A	
		3	S	C	A	
		4	S	C	A	P: La mayoría de las veces se despierta de mal humor.
27	Siento que mi hijo tiene un humor muy cambiante y se altera fácilmente.	1.- Totalmente de acuerdo.	VI	AE	Propuesta y/o observaciones	
		2.- De acuerdo.				
		3.- No estoy seguro.				
		4.- En desacuerdo.				
		5.- Totalmente en desacuerdo.				
		Experto	Pertinente	Redacción	Adecuada	
		1	S	C	A	
		2	S	C	A	
		3	S	C	A	
		4	S	C	A	

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

Ítem	Descripción del ítem	Respuestas	Experto	Pertinente	Redacción	VI	AE	Propuesta y/o observaciones
28	Mi hijo hace cosas que me molestan mucho.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	1 2 3 4	S S S S	C C C C	VI	AE	Propuesta y/o observaciones
								O: En relación con la subescala, no sé si discrimina si el molestar “mucho” se deba a fallas de regulación del padre o de la intensidad de la conducta del niño.
29	Mi hijo reacciona bruscamente cuando sucede algo que no le gusta.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	1 2 3 4	S S S S	C C C C	VI	AE	Propuesta y/o observaciones
30	Mi hijo se altera fácilmente con las cosas más pequeñas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	1 2 3 4	S S S S	C I C C	VI	AE	Propuesta y/o observaciones
								P: Mi hijo se altera fácilmente con las cosas más insignificantes.
								P: Mi hijo se altera fácilmente por cosas de poca importancia /relevancia
31	El horario de comidas y de sueño es más difícil y duro de establecer de lo que yo pensaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	1 2 3 4	S S S S	C C C I	VI	AE	Propuesta y/o observaciones
								P: Dejaría “difícil” y eliminaría “duro”, ya que están enfatizando el mismo elemento.

**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

			VI	AE	Propuesta y/o observaciones		
32	Elige una de las 5 frases rodeándola con un círculo. Me he dado cuenta que con mi hijo conseguir hacer algunas cosas o parar de hacer otras es respecto a lo que yo esperaba:	1. Mucho más duro. 2. Algo más duro. 3. Tan duro como esperaba. 4. Algo más fácil. 5. Mucho más fácil.	Experto 1 2 3 4	Pertinente S S S S	Redacción C I C I	Adecuada A A A A	P: Me he dado cuenta de que, con mi hijo, conseguir hacer algunas cosas o dejar de hacer otras es, respecto a lo que yo esperaba: 1. mucho más difícil. 2. algo más difícil. 3. tan difícil como esperaba. 4. algo más fácil. 5. mucho más fácil.  P: Me he dado cuenta que conseguir que mi hijo haga algunas cosas o pare de hacer otras es, respecto a lo que yo esperaba: O lo que quiere decir es: Me he dado cuenta que desde que tengo a mi hijo, lograr hacer algunas cosas o parar de hacer otras me resulta, respecto a lo que yo esperaba: / O: sustituiría “duro” por “difícil” en las opciones de respuesta. La 2: un poco más difícil La 4: un poco más fácil La redacción original es confusa sobre el sujeto que lleva a cabo la acción.
33	De las 5 posibilidades de respuesta elige la que mejor se adapte a lo que tú crees, rodeándola con un círculo. Piensa con cuidado y cuenta el número de cosas que te molestan de tu hijo. Por ejemplo: que se entretenga con todo, que no escuche, la hiperactividad, los gritos, las interrupciones, su resistencia y oposición, los lloriqueos, etc.	1. 1-3 2. 4-5 3. 6-7 4. 8-9 5. 10+	Experto 1 2 3 4	Pertinente S S S S	Redacción C I C C	Adecuada A A A A	P: Piensa con cuidado y cuenta el número de cosas que te molestan de tu hijo (por ejemplo: que se entretenga con todo, que no escuche, su hiperactividad, los gritos, las interrupciones, su resistencia y oposición, los lloriqueos, entre otras cosas) y rodea con un círculo la opción que se ajuste a tu respuesta.



**Tabla 4. (Cont.)***Validación de ítems y escala de respuesta.*

34	Hay algunas cosas que hace mi hijo que realmente me preocupan bastante.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI S S S S	VI Pertinente C I C C	AE A A A A	Propuesta y/o observaciones  P: Hay algunas cosas que hace mi hijo que realmente me preocupan.  P: Hay algunas cosas que hace mi hijo que realmente me preocupan mucho.
35	Tener a mi hijo ha dado lugar a más problemas de los que yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI S S S S	VI Pertinente C C C C	AE A A A A	Propuesta y/o observaciones
36	Mi hijo me plantea más demandas que la mayoría de los chicos.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Experto 1 2 3 4	VI S S S S	VI Pertinente C I C C	AE A A A A	Propuesta y/o observaciones

A continuación, se presentará un resumen de las decisiones tomadas en función de la evaluación de contenido de las expertas. Los cambios explicados en los siguientes párrafos pueden verse reflejados en la tabla 4.

Se encontró que los ítems, 1, 7, 9, 10, 26, 27,29 y 35, todas las expertas los consideran pertinentes y con adecuada redacción e igualmente ven como adecuada la escala de respuesta. En alguno de ellos existe una sugerencia a pesar de haber sido calificados como antes se expuso, sin embargo, no fueron consideradas pertinentes para generar un cambio, a excepción de los siguientes según criterio de los investigadores: en el número 7 se ha considerado adecuada la observación de la experta 1 para el cambio del contenido del ítem; en el 26 se ha decidido incluir la frase “mi hijo” antes de “despierta de mal humor”.

Los ítems 6, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20 se modificaron a juicio de los investigadores con el fin de sustituir la palabra “no” de su estructura, evitando la exposición de no conducta. Adicionalmente se notó que los ítems 3,4,15,17, 21, 24 y 25 se consideran pertinentes y su escala de respuesta se cree adecuada por las expertas, no obstante en todos estos ítems al menos una de las expertas, reporta un error de redacción, que principalmente se debe a que no está igualado el estilo de redacción, ellas proponen que se utilice “hijo/a” por hijo e igualmente con cualquier palabra que haga alusión a un solo género, ya que el inventario puede ser respondido por personas tanto del sexo masculino como femenino. Adicionalmente la experta 2, en las observaciones finales deja claro que *“En la redacción de los reactivos deben hacer homogéneo el estilo. Si van a hablar del hijo o hija deben hacerlo en todos los segmentos. Hice la sugerencia en algunos, pero la observación va generalizada a toda la escala.”* Por este motivo, aunque no se cumple el criterio de mayoría para la modificación del contenido, los investigadores encontraron pertinente igualar el estilo de redacción según lo recomendado.

Aunque no tienen ninguna propuesta y/u observación y están considerados pertinentes, con una escala de respuesta adecuada, los ítems. 8, 14 y 36, tienen una “I” (redacción incorrecta) calificada sólo por una experta en cada uno de ella (Expertas, 2 y 4), que son quienes han hecho énfasis en la igualación del estilo de redacción al que se hizo referencia en el párrafo anterior, y las frases de estos ítems contienen palabras a las

que se les puede aplicar la corrección mencionada. Adicionalmente los autores decidieron cambiar la parte del ítem que dice "...relación con mi pareja..." por "relación de pareja" del ítem 8; y sustituir la palabra "desea" por la palabra "busca" en el ítem 14.

Los ítems 5, 12,28 y 31, solo cuentan con una observación por parte de alguna de las expertas y los autores no consideran pertinente su cambio, a excepción de la igualación de redacción a la que se hace referencia en el párrafo anterior y en el ítem 31, se debe insertar a criterio de los investigadores la frase "de mi hijo/a" antes de "es más difícil" y se suprimirá "y duro" de la oración.

Las expertas 2 y 4, han coincidido en encontrar un error de redacción y realizar una propuesta, en los ítems, 2, 13, 30,32 y 34, aunque los ítems se muestran como pertinentes y con escala de respuesta adecuada, los experimentadores han considerado que estas observaciones se deben tomar en cuenta para modificar el contenido de los ítems mencionados, ya que con sus propuestas se explican de mejor manera, también se borrará del ítem 32 las instrucciones de cómo elegir la frase de la escala de respuesta.

El ítem 19 ha sido comentado por las cuatro expertas, dos de ellas (experta 1 y experta 3) haciendo alusión a que es repetitiva y se parece al ítem número 17, la experta 1, lo considera pertinente, con correcta redacción y adecuada escala de respuesta y la 3 no lo considera pertinente, contiene redacción incorrecta e inadecuada escala de respuesta. Las otras dos expertas lo consideran pertinente y con una escala de respuesta adecuada, pero con una redacción incorrecta. Este ítem pertenece a la dimensión interacción disfuncional padres-hijo, que evalúa la percepción de los padres en cuanto al cumplimiento de las expectativas que se han planteado respecto a sus hijos y en la medida que son reforzados. Como se mencionó, las expertas 1 y 3 consideran este ítem repetitivo, y la número 1 propone es coherente éste y el 17 que pertenece a la misma dimensión; no obstante, los investigadores consideran que los citados ítems logran diferenciarse ya que el 17 se refiere a un contexto específico que es el juego, interpretándose que es el juego el que debe producir satisfacción para llegar a la risa, mientras que el 19 se encuentra generalizado en cuanto a contexto y se centra en la deseabilidad de similitud con sus pares. Respecto a las correcciones de redacción que realizaron las otras dos expertas, se considera pertinente modificar la redacción del ítem

para logra un mayor entendimiento, conjuntamente con la corrección de sustitución de la no conducta encontrada en ellos.

Por otro lado, el ítem 22, aunque las expertas lo evaluaron en su mayoría como pertinente, con correcta redacción y adecuada escala de respuesta, se consideran relevantes las observaciones realizadas, por lo tanto, la escala de respuesta será modificada de acuerdo a la sugerencia.

En la misma dimensión a la que se hace referencia en el párrafo anterior, nos encontramos con el ítem 23, al que tres de las expertas reaccionaron con comentarios, con tres enfoque que parecen completamente distintos, pero que al ser examinados con detenimiento revelan el mismo conflicto; la experta 1 considera que el problema se trata de la existencia de varios argumentos que se presentan al mismo tiempo y que así no podremos identificar a que está respondiendo el sujeto, la experta 2 al parecer, en un esfuerzo por unificar las ideas presentadas en el ítem en una sola, une las expectativas a las que se hace referencia en el ítem en una frase seguida, cerrándola con un punto y seguido, después del que se escribe “Esto me duele”, centrando de esta forma la idea principal en la frustración; la experta 4 en un intento parecido sustituye las palabras “estar cercano” (que hace mayor referencia a la conducta observable) “por ser cercano” que se parece más al mundo de los sentimientos y así evita tener dos parámetros diversos a evaluar en un mismo ítem. Partiendo de las sugerencias mencionadas los autores consideran modificar el ítem haciendo énfasis en el sentimiento de frustración generado por las expectativas que no fueron reforzadas en cuanto a lo que se esperaba sentir por el hijo y enfatizado en la frase “Esto me duele”, pero sólo tomando como expectativa el sentimiento.

Con respecto al ítem número 33 a pesar de haber sido evaluado por la mayoría de las expertas como pertinente con correcta redacción y con escala de respuesta adecuada, los investigadores consideran a lugar, la observación de la experta 2 en cuanto a su redacción.

Todo lo antes expuesto en este segmento será mostrado como producto final en la tabla que se presenta a continuación (Tabla 5), la información estará expuesta en cuatro columnas, en la que se mostrarán los ítems originales y sus escalas de respuesta y en las

dos columnas siguientes se mostrarán los nuevos ítems y escalas de respuesta, con las modificaciones hechas en color rojo, para su mejor apreciación.

**Tabla 5. Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.**

DIMENSIÓN: MALESTAR PATERNO				
“Se refiere al malestar de los padres, provocado por factores personales y relacionados directamente con el ejercicio de las funciones propias de este rol (si se sienten competentes, aparición de tensiones que se asocian con las restricciones impuestas a otras funciones que desarrollan en la vida, conflictos con el otro progenitor, apoyo social deficiente, depresión, etc.)”				
No. ítem.	Ítem original	Escala Likert de respuesta original	Ítem definitivo	Escala Likert de respuesta definitiva
1	A menudo tengo la sensación de que no puedo manejar bien las cosas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	A menudo tengo la sensación de que no puedo manejar bien las cosas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
2	Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades que siempre esperé para mi hijo.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades de mi hijo/a/.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
3	Me siento atrapado con las responsabilidades como padre/madre.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Me siento atrapado/a con las responsabilidades como padre/madre.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.

**Tabla 5. (Cont.)***Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.*

4	Desde que tuve a mi hijo no he hecho cosas nuevas y diferentes.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Desde que tuve a mi hijo/a no he hecho cosas nuevas y diferentes.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
5	Desde que tengo a mi hijo siento que casi nunca puedo hacer las cosas que me gustaría hacer.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Desde que tengo a mi hijo/a siento que casi nunca puedo hacer las cosas que me gustaría hacer.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.
6	No estoy contento/a con las últimas compras de ropa que he hecho para mí.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Me siento poco contento/a con las últimas compras de ropa que he hecho para mí.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
7	Hay bastantes cosas que me preocupan acerca de mi vida.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Hay muchas cosas que me preocupan acerca de mi vida.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
8	Tener a mi hijo ha causado más problemas de los que esperaba en mí relación con mi pareja.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Tener a mi hijo/a ha causado más problemas de los que esperaba, en mí relación de pareja.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.

**Tabla 5. (Cont.)***Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.*

9	Me siento solo/a y sin amigos.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Me siento solo/a y sin amigos.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
10	Cuando voy a una fiesta normalmente creo que no voy a disfrutar.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Cuando voy a una fiesta normalmente creo que no voy a disfrutar.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
11	No estoy tan interesado en la gente como solía estar acostumbrado/a.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Tengo poco interés en compartir con la gente comparado a como solía hacerlo.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
12	No disfruto con las cosas como acostumbraba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Me cuesta disfrutar de las cosas como acostumbraba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
DIMENSIÓN: INTERACCIÓN DISFUNCIONAL PADRES-HIJO				
"Se ubica en la percepción que los padres tienen de cuánto sus hijos satisfacen o no las expectativas que se han planteado sobre él (o ella) y en qué grado son reforzados por sus hijos."				
13	Mi hijo rara vez hace cosas por mí que me hagan sentirme bien.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/a rara vez hace cosas por mí que me hagan sentir bien.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.



**Tabla 5. (Cont.)***Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.*

14	La mayoría de las veces siento que mi hijo me quiere y desea estar cerca de mí.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	La mayoría de las veces siento que mi hijo/a me quiere y busca estar cerca de mí.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
15	Mi hijo(a) me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/a me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
16	Cuando hago cosas por mi hijo tengo la sensación de que mis esfuerzos no son muy apreciados.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Cuando hago cosas por mi hijo/atengo la sensación de que mis esfuerzos son poco apreciados.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
17	Cuando mi hijo juega no se ríe a menudo.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.	Cuando mi hijo/a juega se ríe con poca frecuencia.	1.- Totalmente de acuerdo.2.- De acuerdo.3.- No estoy seguro.4.- En desacuerdo.5.- Totalmente en desacuerdo.
18	Mi hijo no aprende tan rápido como la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/a aprende más lento que la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.

**Tabla 5. (Cont.)***Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.*

19	Mi hijo parece que no sonríe mucho como la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Me parece que mi hijo/a sonríe menos que la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
20	Mi hijo no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	A mi hijo/ase le dificulta realizar más actividades de las que yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
21	Se necesita mucho tiempo y trabajar duro para que mi hijo se acostumbra a cosas nuevas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Se necesita mucho tiempo y trabajar duro para que mi hijo/a se acostumbre a cosas nuevas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
22	Para responder a esta cuestión elige una de las 5 frases que se presentan a continuación y que mejor refleje tu sentimiento como padre/madre. Siento que soy:	1. Muy buen padre/madre. 2. Superior a la media. 3. En la media. 4. Cometo muchos errores siendo padre/madre. 5. No soy muy buen padre/madre.	Para responder a esta cuestión elige una de las 5 frases que se presentan a continuación y que mejor refleje tu sentimiento como padre/madre. Siento que soy: Completa la siguiente frase, escogiendo entre las 5 opciones presentadas, la que mejor refleje tu sentimiento como padre/madre. Siento que soy:	1. Muy buen padre/madre. 2. Mejor que la mayoría de los padres/madres. 3. Como la mayoría de los padres/madres. 4. Cometo muchos errores siendo padre/madre. 5. No soy muy buen padre/madre.
23	Esperaba estar mucho más cercano/a y tener unos sentimientos más tiernos de los que tengo hacia mi hijo, y esto me duele.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Esperaba tener unos sentimientos más tiernos de los que tengo hacia mi hijo/a y esto me duele.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.

**Tabla 5. (Cont.)***Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.*

24	Muchas veces mi hijo hace cosas que me preocupan porque no son buenas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Muchas veces mi hijo/a hace cosas que me preocupan porque no son buenas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
DIMENSIÓN: NIÑO DIFÍCIL				
"En ella se busca una valoración de cómo es percibida por los padres la facilidad o dificultad de ejercer control sobre sus hijos, en función de los rasgos conductuales que poseen ¿o muestran? Además, se incluyen distintos patrones o pautas aprendidas de conducta desafiante y de desobediencia."				
25	Mi hijo tiene rabietas y grita más a menudo que la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/a tiene rabietas y grita más a menudo que la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
26	La mayoría de las veces despierta de mal humor	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	La mayoría de las veces mi hijo/a despierta de mal humor	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
27	Siento que mi hijo tiene un humor muy cambiante y se altera fácilmente.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Siento que mi hijo/a tiene un humor muy cambiante y se altera fácilmente.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
28	Mi hijo hace cosas que me molestan mucho.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/a hace cosas que me molestan mucho.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.

**Tabla 5. (Cont.)***Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.*

29	Mi hijo reacciona bruscamente cuando sucede algo que no le gusta.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/a reacciona bruscamente cuando sucede algo que no le gusta.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
30	Mi hijo se altera fácilmente con las cosas más pequeñas.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/a se altera fácilmente por cosas de poca relevancia.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
31	El horario de comidas y de sueño es más difícil y duro de establecer de lo que yo pensaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	El horario de comidas y de sueño de mi hijo/a es más difícil de establecer de lo que yo pensaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
32	Elige una de las 5 frases rodeándola con un círculo. Me he dado cuenta que con mi hijo conseguir hacer algunas cosas o parar de hacer otras es respecto a lo que yo esperaba:	1. Mucho más duro. 2. Algo más duro. 3. Tan duro como esperaba. 4. Algo más fácil. 5. Mucho más fácil.	Me he dado cuenta de que, con mi hijo/a, conseguir hacer algunas cosas o dejar de hacer otras es, respecto a lo que yo esperaba:	1. Mucho más difícil 2. Algo más difícil. 3. Tan difícil como esperaba 4. Algo más fácil. 5. Mucho más fácil.
33	De las 5 posibilidades de respuesta elige la que mejor se adapte a lo que tú crees, rodeándola con un círculo. Piensa con cuidado y cuenta el número de cosas que te molestan de tu hijo. Por ejemplo: que se entretenga con todo, que no escuche, la hiperactividad, los gritos, las interrupciones, su resistencia y oposición, los lloriqueos, etc.	1. 1-3 2. 4-5 3. 6-7 4. 8-9 5. 10+	De las 5 opciones de respuesta, selecciona la que represente el número de conductas inadecuadas que te molestan de tu hijo/a. (por ejemplo: que se entretenga con todo, que no escuche, su hiperactividad, los gritos, las interrupciones, su resistencia y oposición, los lloriqueos, entre otras cosas).	1. 1-3 2. 4-5 3. 6-7 4. 8-9 5. 10+

**Tabla 5. (Cont.)***Ítems y escala Likert de respuesta definitivos.*

34	Hay algunas cosas que hace mi hijo que realmente me preocupan bastante.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Hay algunas cosas que hace mi hijo/a que realmente me preocupan mucho.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
35	Tener a mi hijo ha dado lugar a más problemas de los que yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	Tener a mi hijo/a ha dado lugar a más problemas de los que yo esperaba.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.
36	Mi hijo me plantea más demandas que la mayoría de los chicos.	1.- Totalmente de acuerdo. 2.- De acuerdo .3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo 5.- Totalmente en desacuerdo.	Mi hijo/ame plantea más demandas que la mayoría de los niños.	1.- Totalmente de acuerdo .2.- De acuerdo. 3.- No estoy seguro. 4.- En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.

### 6.1.1.2. Validez de Constructo:

Con el objetivo de someter a prueba la estructura teórica subyacente del cuestionario de estrés parental en una muestra de 206 padres venezolanos se realizó un análisis factorial exploratorio con los 36 reactivos que evalúan distintos aspectos del rol paterno. Como requisito previo al análisis factorial se evaluó el ajuste de las matrices de datos utilizando el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin, arrojando un valor de 0,453 el cual resulta moderadamente satisfactorio. Asimismo, la prueba de esfericidad de Barlett resulta significativa a un nivel de 0,01 reflejando un adecuado grado de intercorrelación entre las variables dentro de la matriz.

El análisis factorial exploratorio se llevó a cabo usando el método de componentes principales con rotación Varimax del SPSS 19 para Windows. Para la extracción de los factores se analizó la solución obtenida a partir del criterio de raíz latente (autovalor mayor 1), se consideró el número de dimensiones teóricas subyacentes según los autores y se analizó el gráfico de sedimentación de Cattell. Luego de revisar las soluciones mencionadas se concluyó que la más adecuada es la propuesta por los autores, es decir, una estructura de 3 factores. Por lo que a continuación se presentan los datos de esta solución.

Las saturaciones de los reactivos que conformaron cada uno de los factores obtuvieron valores por encima de 0,20. Los ítems 10, 13, 22 y 32, obtuvieron saturaciones similares en los 3 factores, por lo que fueron eliminados debido a su ambigüedad. Posterior a su eliminación se volvió a correr el análisis estadístico con los ítems restantes.

La estructura factorial de 3 factores explica un 45,93 % de la varianza total del estrés parental (Ver Tabla 6).

El factor 1 se denominó “Características demandantes de los niños” ya que hace referencia a la valoración de cómo perciben los padres la facilidad o dificultad de controlar a sus hijos en función de los rasgos conductuales que poseen. Pero también se incluyen una serie de patrones o pautas aprendidas de conducta desafiante y de

desobediencia Agrupó 10 reactivos que explican el 17,011% de la varianza total. Este factor mantuvo los ítems originales propuestos por los autores, a excepción del 35 y 36 que cargaron en el factor 2.

El factor 2 se denominó “Percepción de demandas del rol paterno” considerando que se refiere al malestar que experimentan los padres al ejercer su papel, debido a factores personales que están directamente relacionados con el ejercicio de las funciones derivadas de este papel (sentido de competencia, tensiones asociadas con las restricciones impuestas a otras funciones que desarrollamos en la vida, conflictos con el otro padre del niño, falta de apoyo social, depresión, etc.). Está compuesto por 13 reactivos que explican el 16,367 % de la varianza total. Incluyó los ítems 35 y 36 que originalmente pertenecían al factor uno, sin embargo, al analizar su contenido podemos observar que hacen mención a situaciones que resultan demandantes o desbordantes para los padres, justificando su pertenencia a este factor.

El factor 3 se denominó “Interacción padre-hijo”, ya que se refiere a la percepción que los padres tienen acerca de la relación de los hijos con los padres cumpliendo o no las expectativas que éstos tenían sobre ellos, así como el reforzamiento que su hijo les proporciona en tanto que padres. Este factor agrupó 9 reactivos que explican el 12,559% de la varianza total, manteniendo los ítems originales propuestos por los autores.

**Tabla 6. Matriz de componentes rotados.**

Ítems	Factores		
	Características demandantes de los niños	Percepción del rol de padre	Interacción padre e hijo
25. Mi hijo/a tiene rabietas y grita más a menudo que la mayoría de los niños.	0,843		
29. Mi hijo/a reacciona bruscamente cuando sucede algo que no le gusta.	0,835		
27. Siento que mi hijo/a tiene un humor muy cambiante y se altera fácilmente.	0,821		
24. Muchas veces mi hijo/a hace cosas que me preocupan porque no son buenas.	0,703		
28. Mi hijo/a hace cosas que me molestan mucho.	0,695		
26. La mayoría de las veces mi hijo/a despierta de mal humor.	0,673		
30. Mi hijo/a se altera fácilmente por cosas de poca relevancia.	0,66		
31. El horario de comidas y de sueño de mi hijo/a es más difícil de establecer de lo que yo pensaba.	0,475		
2. Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades de mi hijo/a.		0,845	
35. Tener a mi hijo/a ha dado lugar a más problemas de los que yo esperaba.		0,845	
36. Mi hijo/a me plantea más demandas que la mayoría de los niños.		0,835	
3. Me siento atrapado con las responsabilidades como padre/madre.		0,689	
4. Desde que tuve a mi hijo/a no he hecho cosas nuevas y diferentes.		0,63	0,269
5. Desde que tengo a mi hijo/a siento que casi nunca puedo hacer las cosas que me gustaría hacer.		0,626	
1. A menudo tengo la sensación de que no puedo manejar bien las cosas.		0,537	
7. Hay muchas cosas que me preocupan acerca de mi vida.		0,512	
6. Me siento poco contento/a con las últimas compras de ropa que he hecho para mí.		0,503	
12. Me cuesta disfrutar de las cosas como acostumbraba.		0,447	
11. Tengo poco interés en compartir con la gente comparado a como solía hacerlo.		0,437	0,213
9. Me siento solo/a y sin amigos.		0,411	0,289
8. Tener a mi hijo/a ha causado más problemas de los que esperaba en mi relación de pareja.		0,319	



Tabla 6. (Cont.)

*Matriz de componentes rotado<sup>a</sup>.*

Ítems	Factores		
	Características demandantes de los niños	Percepción del rol de padre	Interacción padre e hijo
33. De las 5 opciones de respuesta, selecciona la que representa el número de conductas inadecuadas que te molestan de tu hijo/a. (Por ejemplo: que se entretenga con todo, que no escuche, su hiperactividad, los gritos, las interrupciones, su resistencia y oposición, los lloriqueos, entre otras cosas).	0,471		
34. Hay algunas cosas que hace mi hijo/a que realmente me preocupan mucho.	0,697		
17. Cuando mi hijo/a juega se ríe con poca frecuencia.			0,846
15. Mi hijo/a me sonrío mucho menos de lo que yo esperaba.			0,846
19. Me parece que mi hijo/a sonrío menos que la mayoría de los niños.			0,845
21. Se necesita mucho tiempo y trabajar duro para que mi hijo/a se acostumbre a cosas nuevas.	0,234		0,596
18. Mi hijo/a aprende más lento que la mayoría de los niños.	0,233		0,593
20. A mi hijo/a se le dificulta realizar más actividades de las que yo esperaba.	0,232		0,589
23. Esperaba tener unos sentimientos más tiernos de los que tengo hacia mi hijo/a y esto me duele.	0,273	0,25	0,394

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 interacciones.

#### 6.1.1.2.1. Análisis de fiabilidad:

Los tres factores extraídos en el análisis de componentes principales fueron sometidos a un análisis de confiabilidad de consistencia interna, a partir del cálculo del coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo los resultados que se presentan en la tabla 7.

En resumen, los tres factores reflejaron índices altos de consistencia interna, lo que habla de la homogeneidad de los ítems que miden cada factor y de adecuados niveles de confiabilidad.

**Tabla 7. Coeficiente Alpha de Cronbach.**

	<b>Factor</b>	<b>Índice</b>
<b>Factor 1</b>	Características demandantes de los niños	0,89
<b>Factor 2</b>	Características demandantes del rol parental	0,86
<b>Factor 3</b>	Interacción padre-hijo	0.80

#### 6.1.2. Validación del test breve de Fortalezas del Carácter ( Peterson y Seligman, 2004)

##### 6.1.2.1. Validez de Constructo.

Con la finalidad de corroborar que los ítems del Test breve de fortalezas del carácter se orientan según el modelo teórico original propuesto por Peterson y Seligman (2004) de 6 virtudes, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (Hair et al., 1999; Flora & Curran, 2004; Curran & Bauer, 2007). Se utilizó como método de estimación Máxima verosimilitud, empleando el programa AMOS 23.0.

La bondad de ajuste del modelo se evaluó mediante los siguientes indicadores (Hair et al., 1999; Byrne, 2001; Flora & Curran, 2004; Curran & Bauer, 2007): Chi cuadrado ( $X^2$ ) dividido por los grados de libertad (gl), Índice de bondad de ajuste (GFI), Error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), Índice de bondad de ajuste

ajustado (AGFI), Índice de ajuste normado (NFI), Índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI) e Índice de calidad de ajuste de parsimonia (PGFI). Estos indicadores se presentan en la tabla 8.

Los resultados observados en los diferentes indicadores de ajuste empleados señalan que el modelo de Peterson y Seligman (2004) presenta un buen ajuste de los datos. Por una parte, los valores GFI; AGFI, PNFI y PGFI están cercanos al valor de ,90 recomendado (Hair *et al.*; Byrne, 2001; Curran & Bauer, 2007). Además, el resultado de dividir el chi cuadrado ( $X^2$ ) entre los grados de libertad (gl) arroja un valor por debajo del valor máximo recomendado (2) en ambos modelos. Sin embargo, los valores de NFI se aleja un poco del valor señalado, pero se consideran valores aceptables. Finalmente, el índice RMSEA se ubica entre el ,05 y ,08 recomendado.

**Tabla 8. Índices de bondad de ajuste del modelo.**

Modelo	Chi <sup>2</sup>	p-valor	gl	Chi <sup>2</sup> /gl	GFI	RMSEA	NFI	AGFI	PNFI	PGFI
Seligman	364,390	0,00	237	1,54	0,869	0,051	0,692	0,834	0,594	0,687

En la figura 1 puede observarse el modelo confirmatorio obtenido. Puede concluirse que la estructura propuesta por Peterson y Seligman (2004) es aceptable para la validación Venezolana del Test Breve de Fortalezas.

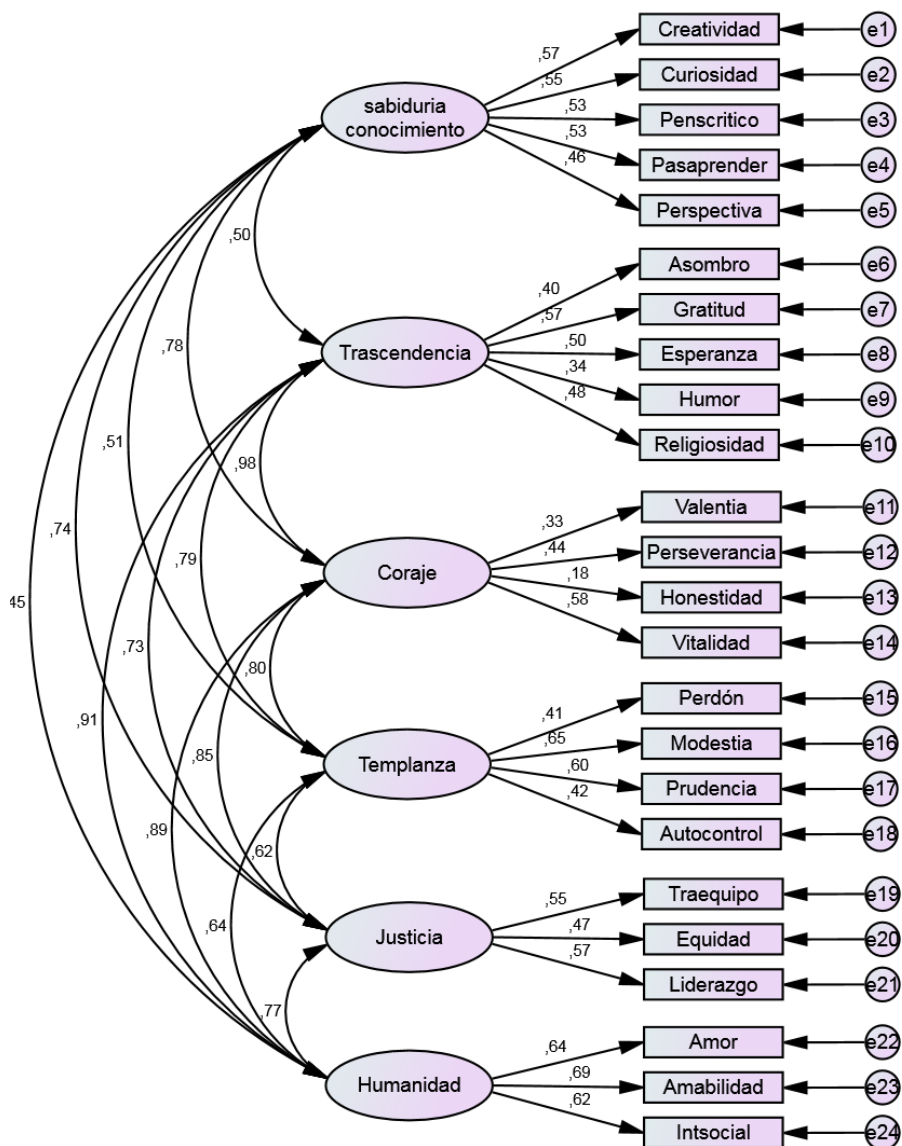


Figura 2. Modelo Confirmatorio.

### 6.1.2.2. Análisis de fiabilidad.

Se calcularon los índices de confiabilidad de consistencia interna, utilizando el alfa de Cronbach para cada uno de los 6 factores y para el test total. En la tabla 9 se presentan los resultados obtenidos

**Tabla 9. Análisis de fiabilidad.**

FACTORES	Alfa
Sabiduría y conocimiento	0.65
Trascendencia	0.57
Coraje	0.40
Templanza	0.60
Justicia	0.54
Humanidad	0.68
<b>TOTAL</b>	<b>0.85</b>

Pueden observarse valores moderados por factor, lo que es esperado en virtud del número reducido de ítems que lo componen. Sin embargo, para la prueba total se encontró un valor de confiabilidad de consistencia interna alto, lo que indica homogeneidad entre los ítems que componen el Test breve de Fortalezas del Carácter.

## 6.2. Fase de administración, análisis y discusión de Resultados.

### 6.2.1. Descriptivos de las variables de estudio.

A continuación, se presentan los descriptivos de tendencia central y dispersión de las variables de estudio: estrés parental y fortalezas del carácter

**Tabla 10. Descriptivos de Tendencia y variabilidad para la variable.**

ESTADÍSTICOS/TOTAL ESTRÉS	
Media	55,8764
Mediana	54,0000
Moda	47,00
Desv. típ.	18,27249
Mínimo	13,00
Máximo	103,00

Para la variable **Estrés Parental** se observa que los valores de la media (55,8764), la mediana (54,0000) y la moda (47,00) están cercanos. En relación con el rango observado (13,00-103,00) y el rango posible (0,00-144,00) de la variable, se observa una desviación típica (18,27249) que sugiere moderada dispersión de los datos, reportando así que la muestra presenta niveles moderados de estrés parental.

**Tabla 11. Variables predictoras Fortalezas del Carácter.**

	Estadísticos Descriptivos.					
	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Mediana	Moda
Creatividad	,00	3,00	1,8842	1,00488	2,00	3,00
Curiosidad	,00	3,00	1,8494	,99442	2,00	3,00
Pensamiento C.	,00	3,00	2,2432	,83452	2,00	3,00
Pasión aprender	,00	3,00	2,2471	,84950	2,00	3,00
Perspectiva	,00	3,00	2,2394	,84715	2,00	3,00
Valentía	,00	3,00	2,0734	,88835	2,00	3,00
Perseverancia	,00	3,00	2,3784	,81393	3,00	3,00
Honestidad	,00	3,00	2,0000	1,16473	2,00	3,00
Vitalidad	,00	3,00	2,3514	,75490	3,00	3,00
Amor	,00	3,00	2,4363	,71447	3,00	3,00
Amabilidad	1,00	3,00	2,5753	,63880	3,00	3,00
Inteligencia social	,00	3,00	2,3243	,72271	2,00	3,00
Trabajo en equipo	,00	3,00	2,4170	,82350	3,00	3,00
Justicia	,00	3,00	2,2973	,90671	3,00	3,00
Liderazgo	,00	3,00	1,9382	1,03992	2,00	3,00
Perdón	,00	3,00	1,9151	,95262	3,00	3,00
Modestia	,00	3,00	2,4247	,72412	3,00	3,00
Prudencia	,00	3,00	2,1004	,93051	2,00	3,00
Autocontrol	,00	3,00	2,0695	,87769	2,00	2,00
Asombro	,00	3,00	2,2201	,85466	2,00	3,00
Gratitud	,00	3,00	2,6911	,59484	3,00	3,00
Esperanza	,00	3,00	2,2819	,78361	2,00	3,00
Sentido del humor	,00	3,00	2,1506	,83788	2,00	3,00
Religiosidad	,00	3,00	2,1506	,92997	2,00	3,00

Para las variables creatividad, curiosidad, pensamiento crítico, pasión por aprender, perspectiva, valentía o coraje, honestidad, inteligencia social o habilidades sociales,

liderazgo, prudencia o discreción, autocontrol, asombro y aprecio por la belleza y perfección, esperanza y optimismo, sentido del humor, religiosidad o espiritualidad y perdón, se observan que los valores de las medias se encuentran entre 1,8494 y 2,3243 y comparten los mismo valores en cuanto a la mediana (2,00) y la moda (3,00), notándose la cercanía entre estas cifras, lo que sugiere que la distribución se asemeja a una distribución normal. El rango observado de las variables fue entre 0,00-3,00 semejante al rango posible, con una desviación típica entre 0,72271 y 1,16473, lo que sugiere moderada dispersión de los datos. Estos resultados sugieren niveles medios en las fortalezas referidas.

En relación con las fortalezas perseverancia o persistencia o eficiencia o capacidad de trabajo, vitalidad o entusiasmo, amor o vinculación, amabilidad o generosidad, trabajo en equipo, justicia, modestia o humildad, gratitud o agradecimiento, se observan los valores de las medias entre 2,2973 y 2,6911 y comparten los mismos valores en cuanto a la mediana (3,0000) y la moda (3,0000) notándose la cercanía entre estas cifras, lo que sugiere que la distribución se asemeja a una distribución normal. El rango observado de las variables fue entre 0,00-3,00 semejante al rango posible, (en la fortaleza Amabilidad el rango observado es de 1,00-3,00), con una desviación típica entre 0,59484 y 0,90671 que sugiere moderada dispersión de los datos. Estos resultados también sugieren niveles medios en las fortalezas referidas.

### **6.2.2. Correlaciones entre estrés parental y fortalezas del carácter.**

Con el fin de explorar si existe asociación entre los niveles de estrés parental y cada una de las 24 fortalezas del carácter, se llevaron a cabo correlaciones producto momento de pearson entre ambas variables (Tabla 12).

**Tabla 12. Correlaciones entre estrés parental y las Fortalezas del Carácter.**

	<b>Estrés parental</b>
<b>Creatividad</b>	-0,26**
<b>Curiosidad</b>	-0,25**
<b>Pensamiento crítico</b>	-0,25**
<b>Pasión por aprender</b>	-0,27**
<b>Perspectiva</b>	-0,14*
<b>Valentía</b>	-0,25**
<b>Perseverancia</b>	-0,25**
<b>Honestidad</b>	-0,02
<b>Vitalidad</b>	-0,28**
<b>Amor</b>	-0,14*
<b>Amabilidad</b>	-0,14*
<b>Inteligencia social</b>	-0,18**
<b>Trabajo en equipo</b>	-0,34**
<b>Justicia</b>	-0,23**
<b>Liderazgo</b>	-0,17**
<b>Perdón</b>	-0,11
<b>Modestia</b>	-0,12*
<b>Prudencia</b>	-0,03
<b>Autocontrol</b>	-0,07
<b>Asombro</b>	-0,18**
<b>Gratitud</b>	-0,25**
<b>Esperanza</b>	-0,24**
<b>Sentido del humor</b>	-0,23**
<b>Espiritualidad</b>	0,02

\*\* r significativa a nivel 0,01

\*r significativa a nivel 0,05

En la tabla No. 12 se presentan las correlaciones entre estrés parental y Fortalezas del carácter. Puede observarse que la mayoría de las fortalezas (19) presentan una



asociación negativa y baja, pero significativa, con el Estrés Parental. Estos resultados sugieren que, a mayor presencia de dichas fortalezas, menor estrés parental en padres y madres de niños con discapacidad.

Las fortalezas del carácter que mostraron asociación con el estrés parental son las siguientes: creatividad, curiosidad, pensamiento crítico, pasión por aprender, perspectiva, valentía, perseverancia, vitalidad, amor, amabilidad, inteligencia social, trabajo en equipo, justicia, liderazgo, modestia, asombro, gratitud, esperanza y sentido del humor.

Las fortalezas que no mostraron asociación con estrés parental, fueron: honestidad, perdón, prudencia, autocontrol y religiosidad.

### **6.2.3. Correlaciones entre las 24 Fortalezas del Carácter.**

En el anexo “C”, se presentan las asociaciones que existen entre las 24 fortalezas del carácter, a través del estadístico correlación producto momento de pearson. Los índices de correlación oscilan entre 0,1 la más baja y 0,56, la más alta, lo pone en evidencia que entre las 24 Fortalezas existen asociaciones medias-moderadas, positivas y significativas al 0,001 y 0,005.

#### **6.2.3.1. Validación de supuestos en el Análisis de Regresión Múltiple.**

Para llevar a cabo el análisis de regresión, se validaron en primer lugar los supuestos estadísticos a saber: la distribución normal de las variables; la homocedasticidad de las variables independientes o igualdad de varianzas de los residuos y los pronósticos; la linealidad de las variables; la no-colinealidad y la independencia de los errores (Licht, 1997; Abrams, 2006; Kerlinger y Lee, 2002).

**La Normalidad:** de la distribución de los residuales de la variable dependiente, se analizó a través del Histograma de Residuales (Figura 3) y a través del gráfico P-P normal de regresión residuo tipificado o diagrama normal de la probabilidad (Figura 3).

En el Histograma de residuales se observa que los datos de la distribución se encuentran distribuidos a lo largo de los puntajes aproximándose a la curva normal.

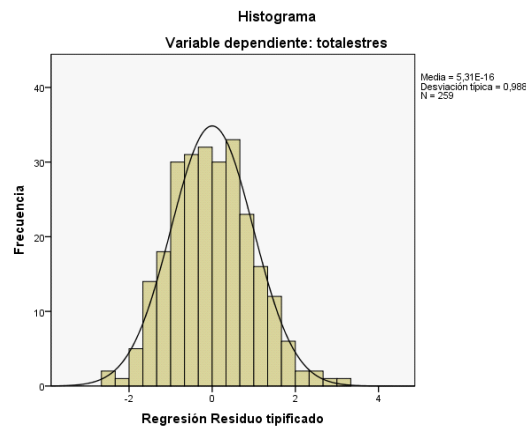


Figura 3. Histograma de Residuales Estrés parental y Fortalezas del Carácter.

En el gráfico de probabilidad normal si la variable se distribuye normalmente, los puntos representados forman una línea recta diagonal. Como se observa en la Figura 4, el Análisis de Regresión Lineal Múltiple realizado cumple con el supuesto de normalidad de los residuos tipificados.

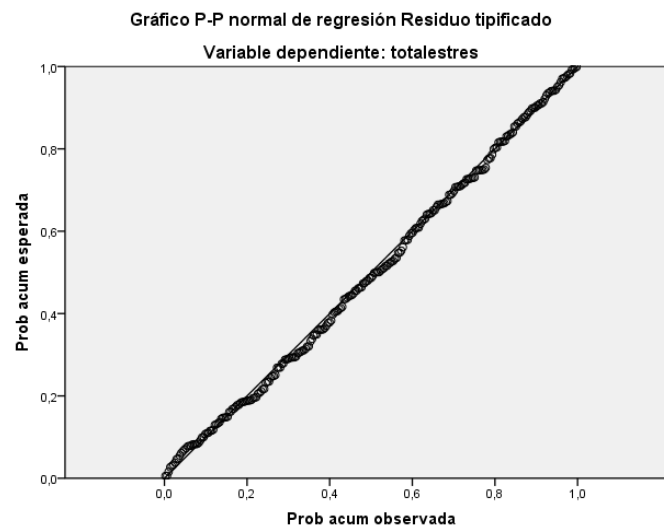


Figura 4. Probabilidad Normal de Regresión de Residuo Tipificado Estrés Parental y Fortalezas del Carácter.

**Homocedasticidad de los residuales o igualdad de varianzas:** Se espera que los residuales sean aproximadamente iguales para todos los valores predichos de la variable dependiente. Es decir, la variabilidad en puntajes para las variables independientes es más o menos la misma en todos los valores de la variable dependiente. Para examinar el

cumplimiento de este supuesto, se observa los gráficos de dispersión de las variables en estudio (Figura 5) y se comprobó que los datos son homocedásticos, ya que la variabilidad de los residuales para todos los valores predichos de la variable dependiente son más o menos constantes o del mismo ancho.

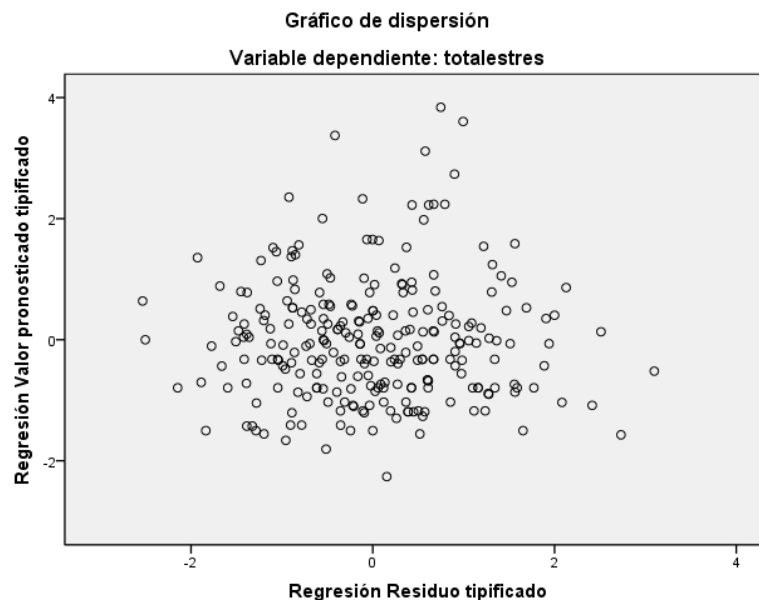


Figura 5. Gráfico de dispersión: Estrés parental y Fortalezas del Carácter

**Linealidad:** Se examinó a través del Gráfico de dispersión (Gráficos 5) de la relación lineal que existe entre las variables independientes y dependiente. Los datos y los residuales que fluctúan alrededor de la recta que corresponde a la media de los mismos y del valor 0 conforman aproximadamente un óvalo o rectángulo, concluyendo que hay linealidad.

**Multicolinealidad:** Es la condición en la cual las variables independientes presenta altas correlaciones entre sí (generalmente de 0,9 o más). Al analizar las correlaciones que existen entre las 24 fortalezas del carácter entre sí, se observan correlaciones que alcanzan hasta valores 0,56. Estas correlaciones no alcanzan el criterio de 0,90, establecido Abrams (2006), sugiriendo que las variables predictoras son independientes unas de otras para esta muestra, no existiendo multicolinealidad.

**Independencia de los errores:** Para verificar el cumplimiento de este supuesto, se procedió a calcular el Coeficiente de Durbin Watson que permite determinar si los

residuales cumplen con el requisito de la normalidad. En el presente estudio la prueba de Durbin Watson obtuvo un valor de 1,795; cercano al valor ideal 2. Suele asumirse que los residuos son independientes si el estadístico de Durbin Watson está entre 1,5 y 2,5.

#### **6.1.2.2. Análisis de regresión.**

Una vez validados los supuestos, se procedió a llevar a cabo la regresión lineal múltiple, paso a paso. Se obtuvieron seis (6) Modelos. En la Tabla 13 que se presenta a continuación, se describen los resultados de estos modelos.

**Tabla 13. Regresión Paso a Paso: Fortalezas del Carácter Predictoras de los Niveles de Estrés Parental.**

Modelo	Variables	R	R2	F	Sig.	Incremento de R de Cambio	Cambio en F	Sig. Cambio en F	Beta	t	Sig.
1	Trabajo en equipo	0,344	0,118	34,39	0,	0,118	34	0	-	-	0,00
2	Trabajo en equipo	0,390	0,152	22,92	0,				-	-	0,00
	Valentía				0	0,034	10,22	0	-	-	0,02
3	Trabajo en equipo	0,414	0,171	17,59	0,				-	-	0,00
	Valentía				0				-	-	0,03
	Gratitud				0	0,020	6	0	-	-	0,01
4	Trabajo en equipo	0,434	0,188	14,71	0,				-	-	0,00
	Valentía				0				-	-	0,00
	Gratitud				0				-	-	0,00
	Religiosidad					0,017	5	0	-	2	0,02
5	Trabajo en equipo	0,453	0,205	13,10	0,				-	-	0,00
	Valentía				0				-	-	0,00
	Gratitud				0				-	-	0,00
	Religiosidad								0,	2	0,00
	Sentido del humor					0,017	5	0	0,	-	0,02

**Tabla13. (Cont.)***Regresión Paso a Paso: Fortalezas del Carácter Predictoras de los Niveles de Estrés Parental.*

Modelo	Variables	R	R2	F	Sig.	Incremento de R de Cambio	Cambio en F	Sig. Cambio en F	Beta	t	Sig.
6	Trabajo en equipo	0,469	0,220	11,84	0,000				-0,27	-4,39	0,00
	Valentía								-0,20	-3,32	0,00
	Gratitud								-0,19	-3,05	0,00
	Religiosidad								0,17	2,80	0,00
	Sentido del humor								-0,14	-2,41	0,01
	Honestidad					0,015	4,74	0,030	0,12	2,18	0,03

En el **modelo 1** se observa que el estrés parental es explicado por la fortaleza “trabajo en equipo”. El coeficiente de correlación múltiple obtenido (R) es de 0.344; explicando significativamente el 11,80% de la varianza total ( $R^2= 0,118$ ;  $F= 34,39$  y  $p=0,000$ ). Se evidencia una correlación moderada-baja entre las variables ( $Beta= -0,34$ ), que indica que a mayor trabajo en equipo menor nivel de estrés parental.

En el **segundo modelo**, entra la fortaleza del carácter “valentía”; observándose una correlación múltiple (R) de 0,390, donde esta variable incrementa el  $R^2$  en 0,034 ( $F=10,22$ ;  $p= 0,002$ ) es decir que la  $R^2$  es de 0,152 ( $F= 22,92$ ;  $p= 0,000$ ); por lo que explica 15,20% de la varianza. Se observa una correlación baja y negativa de las variables trabajo en equipo ( $B= -0,305$ ) y valentía ( $B= -0,188$ ); lo que indica que a mayor trabajo en equipo y mayor valentía; menor nivel de estrés parental.

La fortaleza “gratitud” entra en el **modelo tres**, observándose una correlación múltiple de (R) de 0,414, donde esta variable incrementa el  $R^2$  en 0,020 ( $F=6,025$ ;  $p= 0,015$ ); es decir que la  $R^2$  es de 0,171 ( $F= 17,59$ ;  $p=0,000$ ) por lo que explica el 17,10% de la varianza. Se observa una correlación significativa pero baja y negativa de las variables trabajo en equipo ( $B= -0,26$ ), valentía ( $B= -0,18$ ) y gratitud ( $B= -0,15$ ) con el estrés parental; lo que indica que, a mayores niveles de Trabajo en equipo, valentía y gratitud, menor es el nivel de estrés parental.

El **cuarto modelo** está conformado por las variables trabajo en equipo, valentía, gratitud y religiosidad como nueva variable que entra en el modelo. Esta fortaleza presenta una correlación múltiple de 0,434; es decir que incrementa el  $R^2$  en 0,017 ( $F=5,19$ ;  $p= 0,023$ ); es decir que la  $R^2$  es de 0,188 ( $F= 14,71$ ;  $p=0,000$ ). Este cuarto modelo explica el 18,8% de la varianza. Se observa una correlación significativa pero baja y negativa entre las variables trabajo en equipo ( $B= -0,28$ ); valentía ( $B= -0,18$ ) y gratitud ( $B= -0,18$ ) con respecto a los niveles de estrés parental; y significativa pero baja y positiva en la variable religiosidad ( $B= 0,14$ ). Esto significa que a mayores niveles de trabajo en equipo, valentía y gratitud; y menor el nivel de religiosidad, menor es el nivel de estrés parental.

La variable “sentido del humor” entra en el **quinto modelo**, observándose una correlación múltiple de 0,45; donde esta variable incrementa el R2 en 0,017 ( $F= 5,49$ ;  $p= 0,020$ ). Es decir que la R2 en este quinto modelo es de 0,205 ( $F= 13,07$ ;  $p= 0,000$ ) y explica el 20,5% de la varianza. Se observa una correlación significativa, media-baja pero negativa entre las fortalezas trabajo en equipo ( $B= -0,25$ ), valentía ( $B= -0,17$ ), Gratitud ( $B= -0,17$ ) y sentido del humor ( $B= -0,14$ ) y los niveles de estrés parental; y una correlación significativa, baja y positiva entre la fortaleza religiosidad ( $B= 0,16$ ) y los niveles de estrés parental. Ello indica que a esto significa que a mayores niveles de trabajo en equipo, valentía, gratitud y sentido del humor; y menor el nivel de religiosidad, menor es el nivel de estrés parental.

Finalmente, en el **sexto modelo**, ingresa la fortaleza del carácter “honestidad”. Esta variable tiene una correlación múltiple de 0,469; es decir, que esta variable incrementa el R2 en 0,015 ( $F= 4,74$ ;  $p= 0,030$ ). Es decir, que el R2 en este sexto modelo es de 0,220 ( $F= 11,84$ ;  $p= 0,000$ ); por lo que este sexto modelo explica el 22,00% de la varianza. Se observa una correlación significativa, media-baja pero negativa entre las fortalezas trabajo en equipo ( $B= -0,27$ ), valentía ( $B= -0,20$ ), gratitud ( $B= -0,19$ ) y sentido del humor ( $B= -0,14$ ) y los niveles de estrés parental; y una correlación significativa, baja y positiva entre las fortalezas religiosidad ( $B=0,17$ ) y honestidad ( $B=0,13$ ) y los niveles de estrés parental. Esto significa que a mayores niveles de trabajo en equipo, valentía, gratitud y sentido del humor; y menores niveles de religiosidad y de honestidad, menor es el nivel de estrés parental.

El resto de las fortalezas, no explican el estrés parental en padres con niños con discapacidad, a saber: creatividad, curiosidad, pensamiento crítico, pasión por Aprender, perspectiva, perseverancia, vitalidad, amor, amabilidad, inteligencia social, justicia, liderazgo, perdón, modestia, prudencia, autocontrol, asombro, esperanza.



## VII. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 7.1. Discusión

La presente investigación tuvo por finalidad determinar en qué medida las fortalezas del carácter predicen los niveles de estrés parental en padres de niños con discapacidad. Para ello el primer paso fue describir los valores de estas variables en la muestra de estudio.

En los resultados de la evaluación de estrés parental de la muestra se observa que los participantes presentan niveles moderados de esta variable; evidenciando que los padres y madres de niños con discapacidad se encuentran expuestos a diversas situaciones ambientales estresantes vinculadas con el padecimiento de los infantes, que desestabilizan el equilibrio entre las demandas de la parentalidad y los recursos con que cuentan los padres para afrontarlos, alterando de manera considerable su bienestar. (Raphael, Zhang, Liu y Giardino, 2010, como se citó en Yun-Ju Hsiao 2017; Pérez et al., 2011, 2012).

Por otro lado, también encontramos que los participantes obtuvieron niveles medios en la medición de las fortalezas del carácter. Esto sugiere que la muestra cuenta con un buen número de fortalezas desarrolladas. Se observa que las 7 fortalezas predominantes, con niveles más altos en promedio fueron: gratitud, amabilidad, amor, modestia, trabajo en equipo, perseverancia y vitalidad. Las fortalezas humanas están consideradas como agentes amortiguadores o como barreras ante los trastornos mentales (Seligman y Csikszentmihalyi, 2001). Adicionalmente las fortalezas del carácter tienen la capacidad de potenciar el bienestar funcionando como un escudo protector contra los malestares de carácter mental o físico (Seligman 2000). Ello quizás explica la razón de que estos padres presenten niveles moderados de estrés.

Apoyando los resultados anteriores, se observa que, de la totalidad de las fortalezas, diecinueve de ellas que incluyen las referidas en el párrafo anterior, se asocian de manera negativa-baja, pero significativa, con la variable de estrés parental. Por lo tanto, al puntuar más alto en los diecinueve ítems del test de fortalezas del carácter, los niveles

reflejados en el test de estrés parental serán más bajos, sugiriendo el carácter protector de las fortalezas.

Finalmente, considerando el objetivo principal de este estudio, para determinar la causalidad entre las variables, y habiendo validado los supuestos necesarios, se realizó el análisis de regresión lineal múltiple paso a paso. Los resultados de este estudio señalan que cuatro fortalezas funcionan como factores protectores o amortiguadores del estrés que presentan los padres que participaron en esta investigación, es decir a mayor nivel de trabajo en equipo (justicia), valentía (valor), gratitud (trascendencia) y sentido del humor (trascendencia), menor es el nivel de estrés parental. Por otro lado, curiosamente, dos fortalezas se comportan como factores de riesgo al aumentar el nivel de estrés parental con su presencia; es decir, a mayor religiosidad (trascendencia) y honestidad (valor), mayor es el nivel de estrés reportado por los padres que participaron en la investigación.

El trabajo en equipo, fortaleza que forma parte del grupo de la virtud justicia, se refiere a la capacidad de la persona de ser compañero, leal y dedicado, de cumplir con su parte, y valorar los objetivos del grupo incluso cuando difieren de los suyos propios y de reconocer y respetar la jerarquía.

Un padre de un niño con discapacidad que posea las cualidades mencionadas en los párrafos anteriores mantendrá una relación funcional con las instituciones a las cuales tenga que recurrir y, entenderá su dinámica de trabajo y se dejará guiar por los especialistas que considere que están capacitados para llevar el caso; lo que se traducirá en mayor apego al tratamiento y mayor reducción del estrés parental.

Dentro de la familia y la comunidad, podrá identificar a las personas que pueden brindarle apoyo y lo aceptará, delegando lo que le sea posible, reconocerá las necesidades de sus familiares y apostará a la equidad en las responsabilidades que implique el cuidado del hijo. Este reconocimiento y capacidad de manipulación de su red de apoyo le permitirá hacer más llevadero su cometido y en tanto será un agente protector en cuanto al estrés (Seligman et al., 2004).

La fortaleza valentía pertenece a la virtud valor o coraje. Esta virtud permite que, a pesar de la incertidumbre ante los procedimientos y los resultados, el sujeto emprenda el camino para llegar a los objetivos propuestos (Seligman et al., 2004).

Un individuo que cuente con esta fortaleza será capaz de resistirse a la respuesta de escape, enfrentándose a la situación que produce temor o que se ha tornado aversiva, soportando la molestia dada por reacciones subjetivas y físicas, con el fin de lograr un objetivo planteado. Dentro de la fortaleza se pueden encontrar incluso psicológicamente la postura estoica e incluso alegre que se necesita para poder enfrentar situaciones duras o una enfermedad grave, manteniendo la dignidad.

Como puede desprenderse del párrafo anterior, esta es una virtud esencial para afrontar cualquier adversidad que ocurra dentro del grupo familiar y que pudiera tornarse generadora de estrés. Los padres de niños con alguna discapacidad se enfrentan a diversos estímulos aversivos y estresantes de difícil manejo, como por ejemplo al desconocimiento de la condición, la incertidumbre ante el pronóstico y la efectividad de los tratamientos, la carga de la cronicidad de las patologías en muchos casos, la carencia de los recursos físicos, psicológicos y económicos entre otros. La fortaleza valentía actúa como un elemento protector cuando la tarea de crianza del hijo se vuelve titánica y va haciendo posible el enfrentar lo desconocido y el ir avanzando en las diversas tareas implicadas en el cuidado de un niño con discapacidad. Este avanzar de manera positiva refuerza el mecanismo de afrontamiento utilizado aumentando la probabilidad de utilización de dicha fortaleza para situaciones futuras. Es el sujeto en sí quien va recorriendo el camino para construir su propia orientación para el manejo de la problemática en su vida cotidiana, concretando así las estrategias para afrontar los eventos críticos o estresantes que se le presenten, en búsqueda de regular las tensiones que enfrenta la familia y garantizar la salud de sus miembros (Amarís, Madariaga, Valle y Zambrano, 2013).

Dentro de la virtud trascendencia o espiritualidad se encuentra la fortaleza del carácter gratitud. La gratitud específicamente es el reconocimiento de las cosas positivas que les suceden y que no se le darán nunca por supuestas, tomando siempre tiempo para expresar el agradecimiento por ellas (Peterson y Seligman, 2004; Seligman 2005).

Se pudiera hablar desde aquí del reconocimiento del otro, o de lo otro y de la unión que genera la gratitud, desde este concepto, se puede apreciar el contrapeso de lo negativo, entre los elementos que pueden tornarse como generadores de estrés, afloran aspectos positivos, lo que se hace apetitivo y deseable para la vida, pero que necesariamente se deben reconocer y comunicar lo complacido que se está con esos estímulos. A través de la gratitud se refuerzan las conductas positivas de los demás y se aumenta la probabilidad de ocurrencia de éstas; pero, adicionalmente se refuerza en el mismo individuo la conducta de discriminar los estímulos generadores de gratitud. Esta capacidad de ver los eventos positivos y agradecer su ocurrencia se trata de un constructo relevante en lo psicológico y se asocia a mayores niveles de bienestar subjetivo y físico, reduciendo los niveles de estrés.

Cuando un padre percibe que alguien, ya sea amigo, médico o terapeuta, está contribuyendo en gran medida con el avance que espera ver en su hijo o con el bienestar de la familia, interviniendo de manera consistente, con interés humano y con alto compromiso, ya allí se genera una interacción que trasciende los límites de la relación social. El vínculo se acrecienta trascendiendo lo convencional sintiendo gratitud por la ayuda recibida para el bien de su hijo. La gratitud tiende a aumentar la salud psicológica respaldando una orientación positiva de la vida y previniendo conductas depresivas, así como disminuyendo los niveles de estrés.

Por otro lado, encontramos el sentido del humor, que pertenece a la Virtud trascendencia, la cual tiene que ver con la capacidad de divertirse, de ser capaz de reconocer con alegría lo incongruente, para que así la adversidad se muestre de una manera benigna, de hacer reír a los demás y reír uno mismo, de hacer bromas, de ver el lado divertido de la vida.

El sentido del humor es una de las virtudes altamente desarrolladas por la población venezolana, se trata de una estrategia muy útil a la hora de comunicar cualquier tipo de emoción o situación por incómoda o negativa que pueda ser, permitiendo así afrontar situaciones adversas o estresantes y obteniendo una especie de alivio para enfrentar la cotidianidad, disminuyendo por tanto los niveles de estrés (Yacsirk y Garassini, 2014). Todas las ventajas antes descritas se pueden generalizar al núcleo familiar, los padres que cuentan con esta virtud para afrontar la interacción con sus hijo presentan una gran

ventaja , mediante el humor se puede motivar a la familia y crear momentos de distensión que funcionan como válvulas de escape ante situaciones conflictivas, se puede promover la intelectualidad y la creatividad, incluso puede funcionar el humor como un elemento defensivo que ayuda a promover la asertividad, adicionalmente crea lazos más estrechos y aumenta el valor reforzante de los miembros familiares (Fernández, 2003). De igual forma, un padre puede utilizar el Humor como herramienta para el planteamiento de normas y la colocación de límites de una manera emocionalmente reforzadora para los niños.

Dentro del análisis de regresión, se encontraron dos fortalezas que se identificaron como factores de riesgo por su asociación positiva con el estrés parental, como lo son la religiosidad y la honestidad. Llama la atención que, contrariamente a la teoría planteada por Seligman (2005) de alguna forma, contando con altos niveles de estas fortalezas, los padres tienden a reportar mayor nivel de estrés en el rol.

La religiosidad pertenece a la virtud trascendencia y se concibe como el poseer fuertes creencias que sean coherentes sobre la razón y el significado trascendental del universo, donde la existencia para sí tiene un propósito y un significado en virtud de un vínculo con algo más elevado.

Navas y Villegas (2006) realizan una revisión bibliográfica acerca del papel que tiene la religiosidad sobre la salud, y como resultado centran la evidencia en que la espiritualidad puede convertirse en una poderosa fuente de fortaleza, que se puede utilizar como estrategia de afrontamiento para lograr una mejor salud mental y una rápida adaptación al estrés.

El resultado de esta fortaleza como predictora del estrés en esta investigación, puede deberse a que la religiosidad posee una multidimensionalidad dentro de las actitudes religiosas (Garcés, 1985). Es decir, cada individuo se acerca a la religión de manera diferente, hay quienes dicen pertenecer a una religión simplemente por imitación cultural, en otros casos los individuos pueden pertenecer a una congregación religiosa y limitarse a asistir a los rituales eclesiásticos sin aplicar diariamente la filosofía de vida profesada por la creencia a la que pertenece, incluso existen persona que viven la religión desde el temor. Es probable que los sujetos de la muestra hayan

respondido al ítem de esta variable, desde una relación con la religión de manera superficial, o concibiéndola como un factor generador de castigo y de restricciones, centrando el locus de control de manera externa, en tanto la religión se convierte en un elemento aversivo que contribuye problematizando el ambiente familiar. Pudiera pensarse que los padres participantes de esta investigación no logran dar explicación desde su religión a la situación que les tocó vivir, sintiéndose confundidos al pensar por qué Dios les mandó un niño con discapacidad, lo cual podría aumentar los niveles de estrés relacionados con el rol parental.

La fortaleza honestidad pertenece a la virtud valor, esta virtud se torna compleja, en cuanto sugiere que la persona viva desde la genuinidad y la autenticidad, que se exprese y se relacione sin ser pretencioso, es una fortaleza que va más allá de solo decir la verdad.

Como ya se hizo referencia, los resultados señalan que a mayor honestidad mayor estrés parental. Este es un hallazgo novedoso, al igual que religiosidad, ya que, en la búsqueda bibliográfica pertinente en cuanto a esta variable, no se encontraron estudios que apoyen los resultados obtenidos. Ser genuino y auténtico puede implicar ver la realidad tal y como es, por lo que estos padres aceptan la a su hijo, reconociendo sus puntos positivos, pero también los negativos. Es probable que los padres que tengan elevada la fortaleza honestidad anticipen con objetividad las consecuencias futuras de la condición que su hijo presenta y las limitaciones a las que puede verse sometido; experimentando debido a ello mayor estrés parental.

Por otro lado, puede considerarse la posibilidad que los participantes hayan contestado esta pregunta en función de lo que socialmente es esperado. En ocasiones la deseabilidad social puede jugar un papel importante y el sujeto puede responder un planteamiento sobre la honestidad centrado en el deber ser y no en el comportamiento objetivo de su cotidianidad. Colocándose desde otra posición una persona puede considerarse honesta por el simple hecho de no ser un malhechor que transgrede las normas sociales y así no tomar en cuenta los matices que puede tener este concepto. En la muestra algunos de los padres posiblemente contestaron el ítem de honestidad de otra forma, centrados en la deseabilidad social, por ejemplo, por lo tanto, pueden ser padres que se encuentran escapando o evitando el juicio social, así este último elemento visto

como aversivo puede llegar a generar niveles de ansiedad, contribuyendo notablemente con la generación de estrés.

En resumen, los padres que participaron en la presente investigación presentan niveles moderados de estrés parental y niveles medios de las fortalezas del carácter, encontrando una asociación significativa con 19 de las 24 fortalezas, lo que pudiera explicar por qué los niveles de estrés relacionados con el rol de ser padre de un niño con necesidades particulares no son elevados. Finalmente, los resultados señalan que solo 6 fortalezas predicen el estrés parental, de las cuales 4 funcionan como factores protectores para estos padres, a saber: trabajo en equipo, valentía, gratitud y sentido del humor, contrariamente, las dos restantes, religiosidad y honestidad, producen el efecto contrario, convirtiéndose en factores de riesgo.

Es relevante notar que son menos de la cuarta parte del total las fortalezas las que se evidencian como elementos protectores, y dos de ellas como estresores. Este resultado invita a reflexionar sobre la estructura de dichos constructos y a cuestionar cómo un elemento concebido como fortaleza se puede convertir en una debilidad.

Sin embargo, a pesar de ser pocas las fortalezas relacionadas con el estrés, el haber podido comprobar que éstas funcionan protectoras, permite la posibilidad de abordaje terapéutico del estrés parental basado en el mantenimiento y desarrollo de las mismas. Igualmente, la identificación de las fortalezas que contribuyen a un mayor estrés pueden ser abordadas para disminuir su impacto en el estado emocional de los padres de niños con discapacidad. Los resultados permiten la elaboración de un programa de intervención para estos padres con la finalidad de reducir los niveles de estrés que pueden dificultar el realizar las indicaciones dadas por los especialistas y asistir regularmente a las terapias que los hijos necesitan para potenciar el desarrollo de sus capacidades.

## **7.2. Conclusiones**

Los resultados de este trabajo de investigación evidencian que seis fortalezas del carácter se encuentran significativamente relacionadas a los niveles de estrés en el rol parental, las fortalezas trabajo en equipo (justicia), valentía (valor), gratitud

(trascendencia) y sentido del humor (trascendencia), predicen niveles bajos de estrés, mientras las fortaleza religiosidad (trascendencia) y honestidad (valor), predicen niveles altos de estrés.

Los padres de niños con discapacidad presentan niveles moderados de estrés a la vez presentan niveles medios de fortalezas del carácter, esta asociación sugiere que pudiera haber un mecanismo mediador de las fortalezas para aminorar el efecto de las situaciones estresantes que se le presenten al grupo familiar.

El trabajo en equipo es una fortaleza del carácter esencial para el afrontamiento de las adversidades de los padres en este caso, se basa en el reconocimiento de las virtudes y las limitaciones propias y de los otros, el ser capaz de delegar y de contar con los demás. Los progenitores que cuenten con esta cualidad podrán mantener excelentes relaciones con los grupos e instituciones con las que tengan que interactuar, confiaran en los conocimientos y capacidades de los especialistas y por tanto tendrán mayor apego al tratamiento y en consecuencia niveles más reducidos de estrés.

La fortaleza valentía ayuda a los padres a sobreponerse de manera proactiva a las limitaciones o al diagnóstico de su hijo, centrándose en una visión optimista, ante situaciones como la pérdida de sus propias expectativas respecto al niño, la incertidumbre del pronóstico, la carencia económica, la aparente irrealización de los planes planteados, etc. Esta es una herramienta excelente para el manejo del miedo que funciona para fijar y proyectar los objetivos necesarios para la asistencia del niño y la familia a pesar de los obstáculos que se presentan para llegar a ellos. Estos padres serán capaces de activar y ampliar sus redes de apoyo con el fin de conseguir sus objetivos. Este proceso contribuye con la disminución del estrés parental.

La gratitud esencial para la conciliación, para lograr estrechar los lazos y dar más valor a esos puentes que van hilando la empatía y la vocación con nuestros semejantes; se trata de un reconocimiento de lo positivo recibido, el cual se expresa ya sea con acciones o palabras al otro. Los padres que tienen esta cualidad sienten que están siendo acompañados en su lucha, cuentan con un apoyo que ellos reconocen y aceptan, por el que se dejan guiar, haciendo así más llevadera la situación y funcionando como un



tranquilizante el saber que están en buenas manos. Todo esto se traduce en un amortiguador de los elementos estresantes.

La cuarta fortaleza que funciona como un elemento protector es el sentido del humor. Por un lado, trata de que los padres sean capaces de crear situaciones divertidas, de ver de manera jocosa la incongruencia de las situaciones, el lado divertido de las cosas. Esta manera de afrontar las situaciones propicia momentos de distensión donde la familia puede drenar y ayuda a la creación de lazos afectivos positivos que propician la unión y la armonía. El humor actúa como un medio para crear un ambiente positivo lleno de afecto dándole un matiz divertido a la cotidianidad familiar y alejando esos segmentos temporales donde esté presente de la problemática vivida, prediciendo así niveles más bajos de estrés.

Sorprendentemente, dos fortalezas del carácter actuaron como un factor de riesgo para el estrés: religiosidad y honestidad. Es probable que los padres de la muestra conciban lo religioso como un elemento generador de restricciones y castigo, manteniendo un locus de control externo, asunto que genera falta de control y mayor incertidumbre sobre las situaciones que se presentan en la vida, lo que representa mayores niveles de estrés.

En cuanto a la honestidad, se hipotetiza que los padres que tengan elevada dicha fortaleza pueden anticipar objetivamente las limitaciones que la condición de su hijo pueda acarrear en futuro, experimentando en consecuencia mayor estrés parental. Finalmente, se postula que la deseabilidad social pueda ser un elemento que haya determinado este resultado.

Estos resultados sobre las fortalezas protectoras relacionadas con el estrés en padres de niños con discapacidad, abre la posibilidad de crear programas de abordaje terapéutico del estrés parental basado en el mantenimiento y desarrollo de las mismas. En cuanto a las fortalezas que contribuyen a un mayor estrés éstas pueden ser abordadas dentro de un programa con el fin de regularlas o disminuirlas de manera de conseguir menores niveles de estrés.

## VIII. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

### 8.1. Limitaciones

Dentro de las limitaciones más relevantes que se encontraron en este estudio se tienen:

- El test VIA de las fortalezas del carácter que se pretendió utilizar desde el comienzo de la investigación, y que contaba con validación en nuestro país, resultó ser muy extenso ya que cuenta con 240 ítems, requiriendo una administración de aproximadamente 45 min. Es así como se tuvo que tomar la decisión de validar para posteriormente aplicar la forma corta del VIA, con el mismo fin. Este último contiene 24 ítems, uno por fortaleza del carácter y aunque cuenta con buenos estadísticos en su validación, puede que no tenga el mismo efecto que el original.
- Encontramos que las fortalezas del carácter que resultaron tener una relación significativa con la varianza de los niveles de estrés son capaces de predecir sólo un 22% de ésta, lo que deja al resto del porcentaje de varianza la intervención de otros factores predictores.
- La situación país en la actualidad se puede considerar un elemento de riesgo en cuanto a la variable estrés, por tanto, pudiera ser uno de los factores que explica parte del porcentaje no abarcado por las fortalezas del carácter.
- Se tuvo una limitación presupuestaria, debido al momento país que se está viviendo, especialmente con la hiperinflación económica presente, los precios tan altos, influyeron en el tiempo necesario para la culminación de este estudio, debido a la dificultad de adquisición de los materiales necesarios.
- Hay que tomar en cuenta que la población abordada en su mayoría ya se encuentra siendo asistida de manera multidisciplinaria en los predios de INVEDIN, lo que sugiere que la terapia recibida haya servido como

amortiguadora y orientadora en diversos factores que estén relacionados con la variable de estrés.

- Otra limitación ha sido el acceso limitado a investigaciones internacionales, en vista de que las universidades venezolanas han reducido sus suscripciones a muchos periódicos y revistas científicas.

## **8.2. Recomendaciones**

En cuanto a futuros abordajes centrados en las variables estudiadas en esta investigación se consideran las siguientes recomendaciones:

- Se obtuvo dentro de los resultados que dos fortalezas del carácter se comportan como factores de riesgo para el estrés, sería apropiado ahondar en futuras investigaciones las relaciones encontradas para clarificar el papel que tanto la religiosidad como la honestidad realmente tienen en los niveles de estrés de padres con niños con discapacidad.
- Partiendo de los resultados en este estudio se abre la posibilidad de generar programas de intervención terapéutica con el fin de reducir los niveles de estrés en padres de niños con discapacidad partiendo desde una concepción ecológica de la familia.
- En virtud de que este es un estudio novedoso que involucra a las fortalezas del carácter por primera vez en el área del estrés parental, se sugiere seguir investigando estas variables, tomando en cuenta otros aspectos que puedan estar influyendo.
- Establecer en futuros estudios si existen diferencias significativas entre madres y padres en relación a las variables consideradas.

## VIII. REFERENCIAS

- Abidin, R. (1990). "Parenting Stress Index". (3rd. Edition). Charlosteville, VA. Pediatric.
- Amaris, V., Madariaga, C., & Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145.
- Badia, C. (2002). Estrés y afrontamiento en familias con hijos afectados de Parálisis Cerebral. *Boletín de Noticias del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad*, 5(14), 1-15.
- Barrientos, P., Vera, J., Coyotzi, L. y Hurtado, M. (2010) Análisis psicométrico del Modelo Doble Abcx en padres y madres con hijos con discapacidad intelectual. *Revista Psicología e Saude*. Vol. 2., No. 2. Pp. 12-20.
- Basa, J. (2010). Estrés parental con hijos autistas: un estudio comparativo. Tesis de Grado. Universidad Católica Argentina, Paraná, Argentina. Recuperado el 24 de junio de 2013 de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/estres-parental-con-hijos-autistas.pdf>
- Bernier, J. (1990). Parental Adjustments to a disabled child: A family systems perspective. *Families in society: The Journal of contemporary Human Services*, 4, 589-596.
- Bristol, M. (1984). Family resources and successful adaptation to autistic children. En Schopler, E. y Mesibov, G. (Eds.), *The effects of autism on the family*. New York. Plenumpress.
- Capecchi, M.D. (2014). Trabajo De Grado: fortalezas del carácter como Predictoras de los Niveles de Distrés Emocional en Pacientes Oncológicos. Universidad Simón Bolívar. Miranda-Venezuela.

- Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 2(2), 311-319.
- Crnic K. A., Hoffman C. & Gaze C. (2005). Cumulative parenting stress across the preschool period: relations to maternal parenting and child behaviour at age 5. *Infant and Child Development*, 14, 117-32.
- Díaz, Meurys. (2010). *Relatos de vida de dos (02) familias con niños autistas*. Cumaná. Edo Sucre. 2009. Tesis de Grado. Universidad de Oriente, Cumaná, Venezuela. Recuperado el 22 de Junio de 2017 de <http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/handle/123456789/1686>.
- Dopke, C. A., Lundahl, B. W., Dunsterville, E. y Lovejoy, M. C. (2003). Interpretations of child compliance in individuals at high-and low-risk for child physical abuse. *Child Abuse and Neglect*, 27, 285-302.
- Fernandez, J. (2003). El sentido del humor como recurso pedagógico: hacia una didáctica de las didácticas. *Pulso*, 26, 145-157.
- Garcés, J. (1985). Perspectivas actuales en Psicología de la Religión. *Estudios de psicología*, 6(23-24), 187-198.
- Gerstein, E. D.; Crnic, K. A.; Blancher, J. y Baker, B. L. (2009). Resilience and course of daily parenting stress in families of young children with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities Research*, 53, 981 – 997.
- Gómez, F. J. M., & del Barco, B. L. (2009). fortalezas Humanas y Síndrome de Burnout en una muestra de profesores de Secundaria. *Campo Abierto. Revista de Educación*, 28(2), 15-30.
- Guralnick, M.J. (2001). A developmental system model for early intervention. *Infants and Young Children*, 14, 1-18.

- Guralnick, M.J. (2005). Early intervention for children with intellectual disabilities: current knowl-edge and future prospects. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 18, 313-324.
- Hernández, H, D. y Flores, H, S., (2002). Relación de ayuda: intervención de enfermería para padres de recién
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hsiao, Y. J. (2017). Parental Stress in Families of Children With Disabilities. *Intervention in School and Clinic*, 1053451217712956.
- Jenaro, C., & Gutiérrez, B. (2013). Análisis de la Escala de Estrés Parental-Forma Abreviada en Padres de Hijos con Discapacidad Intelectual mediante el Modelo de Rasch. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(39).
- Jones, H. A., Putt, G. E., Rabinovitch, A. E., Hubbard, R., & Snipes, D. (2017). Parenting stress, readiness to change, and child externalizing behaviors in families of clinically referred children. *Journal of child and family studies*, 26(1), 225-233.
- Kaaresen, P.I., Ronning, J.A., Ulvund, S.E. y Dahl. L.B. (2006). A Randomized, Controlled Trial of the Effectiveness of an Early-Intervention Program in Reducing Parenting Stress After Preterm Birth. *Pediatrics*, 118, 9-19.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales (4ª ed.) México: McGraw-Hill.
- Lazarus, R. S. y Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal, and Coping*. New York, NY.
- Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). Estrés y Procesos Cognitivos. Barcelona: Martínez Roca. 35-36.

- Long, C., Gurka M. & Blackman, J. (2008). Family Stress and Children's Language and Behavior Problems: Results From the national survey of children shealth. *Topics in Early Childhood Special Education*, 28 (3), 148-157.
- Martínez, M. y Bilbao, M. (2008). Acercamiento a la realidad de las familias de personas con autismo. *Intervención psicosocial*, 17 (12), 215-230. Recuperado el 20 de enero de 2018 de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592008000200009&script=sci\\_arttext](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-05592008000200009&script=sci_arttext).
- Méndez, F. & León, B. (2009). Fortalezas Humanas y Síndrome de Burnout en una muestra de profesores de Secundaria. *Campo Abierto. Revista de Educación*, 28(2), 15-30.
- Mistry, R., Stevens, G.D., Sareen, H., De Vogli, R., & Halfo, N. (2007). Parenting-related stressors and self-reported mental health of mothers with young children. *American Journal of Public Health*, 97, 1261- 1268.
- Navas, C., & Villegas, H. (2006). Espiritualidad y salud. *Revista ciencias de la Educación*, 1(27), 29-45.
- Ong, L.C., Chandran, V., y Boo, N.Y. (2001). Comparison of parenting stress between Malaysian mothers of four-year-old very low birthweight and normal birthweight children. *Acta Paediatrica*, 90, 1464-1469.
- Ornoz, B., Alonso-Arbiol, I. y Balluerka, N. (2007). A Spanish adaptation of the Parental Stress Scale. *Psicothema*, 19, 687-692.
- Ortíz, J., Ramos, N., & Vera-Villarroel, P. (2010). Optimismo y salud: estado actual e implicaciones para la psicología clínica y de la salud. Artículos en PDF disponibles desde 1994 hasta 2013. A partir de 2014 visítenos en [www. elsevier. es/sumapsicol](http://www.elsevier.es/sumapsicol), 10(1), 119-134.
- Ovejero, M. M., Cardenal, V., & Ortiz-Tallo, M. (2016). Fortalezas Humanas y Bienestar Biopsicosocial: Revisión sistemática. *Escritos de Psicología- Psychological Writings*, 9(3).

- Patterson, G. R. (2016). Coercion theory: The study of change. In T. J. Dishion & J. J. Snyder (Eds.), *Oxford library of psychology. The Oxford handbook of coercive relationship dynamics* (pp. 7-22). New York, NY, US: Oxford University Press.
- Pérez, J. (2014). El estrés parental en familias en situación de riesgo psicosocial.
- Pérez-López, J., Rodríguez-Cano, R.A., Montealegre, M.P., Pérez-Lag, M., Perea, L.P. y Botella, L. (2011). Estrés adulto y problemas conductuales infantiles percibidos por sus progenitores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD. Revista de Psicología*, 1 (1), 531-540.
- Pérez-López, J., Rodríguez-Cano, R.A., Montealegre, M.P., Pérez-Lag, M., Perea, L.P. y Botella, L. (2012). Estrés parental, desarrollo infantil y atención temprana. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD. Revista de Psicología*, 1 (1), 123-132.
- Peterson, C., Park, N., & Castro, C. A. (2011). Assessment for the U.S. Army Comprehensive Soldier Fitness program: The Global Assessment Tool. *American Psychologist*, 66, 10–18. doi:10.1037/a0021658
- Piven, J., Palmer, P. (1999). Psychiatric disorder and the broad autism phenotype: evidence from a family study of multiple-incidence autism families. *American Journal of Psychiatry*, 156, 557–563.
- Pozo, P., Sarriá, E. y Méndez, L. (2006). Estrés en madres de personas con trastornos del espectro autista. *Psicothema*, 18 (3), 342-347. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3220.pdf>.
- Ramírez, E., Ortega, A.R. & Martos, R. (2015). Las fortalezas en personas mayores como factor que aumenta el bienestar. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(2), 187-195.



- Rojas, R. (2010). Fortalezas del carácter, variables sociodemográficas y salud en trabajadores de sector público. Trabajo de tesis Magister en Psicología]. Caracas-Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14.
- Seligman, M.E.P. (2000). The positive perspective. *The Gallup Review*, 3(1),2-7.
- Seligman, M.E.P. (2002). Positive Psychology, positive prevention and positive therapy. En C.R. Snyder & S.J. López (Eds.). *Handbook of positive psychology* (pp.3-9). New York, NY: Oxford University Press.
- Seligman, M.E.P. (2004). Can happiness be taught? *Deadalus*.
- Seligman, M.E.P., Parks, A.C., and Steen, T. (2004). A balanced psychology and full life. Positive Psychology Center, University of Pennsylvania, 3701 Market Street, Philadelphia, PA 19104, USA. Published online 18-04-2004.
- Seligman, M.E.P., Parks, A.C., N. and Peterson, C. (2004). The Values In Action (VIA) classification of character strengths. *Ricerche di Psicologia. Special Positive Psychology*, 27(1), 63-78.
- Shin, H.; Park, Y.J.; Ryu, H. y Seomun, G. A. (2008). Maternal sensitivity: a concept analysis. *Journal of Advanced Nursuring*,64, 304 – 314., 5, 241-253.
- Soloman, L. & Konstantareas, M. (1990). Why families of children with biological deficits require a system approach, *Family Process*, 29, 417-429.
- Stewart, J. & Pollack, J. (1991). A bereavement model for working with families of hancapped Children. *Children and Societ*.

Vanhove, A. J., Harms, P. D., & DeSimone, J. A. (2016). The Abbreviated Character Strengths Test (ACST): A preliminary assessment of test validity. *Journal of personality assessment*, 98(5), 536-544.

## X. ANEXOS

### Anexo A Test de Rol Parental (Estrés y Fortalezas del Carácter)

#### TEST DE ROL PARENTAL

#### ESTRÉS PARENTAL Y FORTALEZAS DEL CARÁCTER

*Por favor llene los datos generales que se le piden a continuación:*

Dirección de correo electrónico:

---

**Datos Socio Demográficos:** (rellene el ovalo que corresponda con su respuesta)

**Sexo:**             Mujer                             Hombre                            **Edad:** \_\_\_\_\_

**Estado civil:**     Soltero/a     Casado/a     Divorciado/a                     Viudo/a

**Nivel Educativo y/o profesión:**  Primaria Completa     Secundaria Incompleta

Bachiller                             Técnico Superior o Técnico Medio

Licenciatura                     Post Grado

**No. de hijos:** \_\_\_\_\_

**Primer/a hijo/a:**    **sexo:**    Mujer                             Hombre

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Segundo/a hijo/a:**    **sexo:**    Mujer                             Hombre

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Tercer/a hijo/a:**    **sexo:**    Mujer                             Hombre                            **Edad:** \_\_\_\_\_

**Cuarto/a hijo/a:**    **sexo:**    Mujer                             Hombre                            **Edad:** \_\_\_\_\_

**Quinto/a hijo/a:**    **sexo:**    Mujer                             Hombre                            **Edad:** \_\_\_\_\_

Si tiene más de cinco hijos/as, indique el sexo y la edad del sexto/a en adelante, en el siguiente espacio (Ej. sexto, M16 años; séptima, F19 meses.):

\_\_\_\_\_

¿Cuál es el ingreso promedio mensual en el hogar? \_\_\_\_\_

¿Cuántas personas viven en su hogar? \_\_\_\_\_

¿Quién o quiénes sostienen económicamente su hogar?

O Padre

O Madre

O Padre y Madre compartido

O otra

¿Quién o quiénes colaboran con el cuidado de él o los niños?

O Padre

O Madre

O Hermano/s

O Otro

Como Padre/madre, ¿Qué factores considera más estresantes de su rol?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿Alguno de sus hijos/as presenta una condición especial o diagnóstico? O Sí

O No

Si la respuesta fue sí, indique cuál es la condición especial y/o diagnóstico de su hijo:

- Asperger
- Síndrome de Down
- Síndrome de Touarette
- Trastorno del espectro Autista
- Trastorno por déficit de atención
- Trastorno generalizado del desarrollo
- Disfunción cerebral motora

Otro:

---

### **ESTRÉS PARENTAL DE ABIDIN**

Lea los planteamientos de abajo y seleccione la respuesta que le parezca adecuada, cada frase o afirmación presenta cinco opciones de las que sólo se podrá elegir una. Complete todos los ítems.

**1. A menudo tengo la sensación de que no puedo manejar bien las cosas.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**2. Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades de mi hijo/a.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**3. Me siento atrapado/a con las responsabilidades como padre/madre.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**4. Desde que tuve a mi hijo/a no he hecho cosas nuevas y diferentes.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**5. Desde que tengo a mi hijo/a siento que casi nunca puedo hacer las cosas que me gustaría hacer.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**6. Me siento poco contento/a con las últimas compras de ropa que he hecho para mí.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**7. Hay muchas cosas que me preocupan acerca de mi vida.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**8. Tener a mi hijo/a ha causado más problemas de los que esperaba, en mi relación de pareja.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**9. Me siento solo/a y sin amigos.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**10. Cuando voy a una fiesta normalmente creo que no voy a disfrutar.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**11. Tengo poco interés en compartir con la gente comparado a como solía hacerlo.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**12. Me cuesta disfrutar de las cosas como acostumbraba.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**13. Mi hijo/a rara vez hace cosas por mí que me hagan sentir bien.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**14. La mayoría de las veces siento que mi hijo/a me quiere y busca estar cerca de mí.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**15. Mi hijo/a me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**16. Cuando hago cosas por mi hijo/a tengo la sensación de que mis esfuerzos son poco apreciados.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**17. Cuando mi hijo/a juega se ríe con poca frecuencia.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**18. Mi hijo/a aprende más lento que la mayoría de los niños.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**19. Me parece que mi hijo/a sonríe menos que la mayoría de los niños.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**20. A mi hijo/ase le dificulta realizar más actividades de las que yo esperaba.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**21. Se necesita mucho tiempo y trabajar duro para que mi hijo/a se acostumbre a cosas nuevas.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**22. Completa la siguiente frase, escogiendo entre las 5 opciones presentadas, la que mejor refleje tu sentimiento como padre/madre. Siento que soy:**

- Muy buen padre/madre
- Mejor que la mayoría de los padres/madres.
- Como la mayoría de los padres/madres.
- Cometo muchos errores siendo padre/madre.
- No soy muy buen padre/madre.

**23. Esperaba tener unos sentimientos más tiernos de los que tengo hacia mi hijo/a y esto me duele.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**24. Muchas veces mi hijo/a hace cosas que me preocupan porque no son buenas.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**25. Mi hijo/a tiene rabietas y grita más a menudo que la mayoría de los niños.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**26. La mayoría de las veces mi hijo/a despierta de mal humor.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**27. Siento que mi hijo/a tiene un humor muy cambiante y se altera fácilmente.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.



**28. Mi hijo/a hace cosas que me molestan mucho.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**29. Mi hijo/a reacciona bruscamente cuando sucede algo que no le gusta.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**30. Mi hijo/a se altera fácilmente por cosas de poca relevancia.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**31. El horario de comidas y de sueño de mi hijo/a es más difícil de establecer de lo que yo pensaba.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**32. Me he dado cuenta de que, con mi hijo/a, conseguir hacer algunas cosas o dejar de hacer otras es, respecto a lo que yo esperaba:**

Mucho más difícil  algo más difícil  tan difícil como esperaba  algo más fácil  mucho más fácil

**33. De las 5 opciones de respuesta, selecciona la que represente el número de conductas inadecuadas que te molestan de tu hijo/a. (por ejemplo: que se entretenga con todo, que no escuche, su hiperactividad, los gritos, las interrupciones, su resistencia y oposición, los lloriqueos, entre otras cosas).**

1-3  4-5  6-7  8-9  10 o +

**34. Hay algunas cosas que hace mi hijo/a que realmente me preocupan mucho.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**35. Tener a mi hijo/a ha dado lugar a más problemas de los que yo esperaba.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**36. Mi hijo/ame plantea más demandas que la mayoría de los niños.**

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  No estoy seguro  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo.

**CUESTIONARIO DE FORTALEZAS DEL CARÁCTER**

Piense acerca de cómo ha actuado en las situaciones reales descritas abajo. Las preguntas se refieren a comportamientos que la mayoría de la gente considera deseables, pero queremos que responda sólo en función de lo que realmente ha hecho. Lea cada situación y después seleccione su respuesta. Todas las preguntas deben ser completadas.

**1. Piense en situaciones reales en las que usted ha tenido la oportunidad de hacer algo nuevo o innovador. ¿Con qué frecuencia mostró CREATIVIDAD o INGENIO en estas situaciones?**

Nunca/rara vez  De vez en cuando  La mitad de las veces  Usualmente

**2. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido la oportunidad de explorar algo nuevo o de hacer algo diferente. ¿Con qué frecuencia usted mostró CURIOSIDAD o INTERÉS en estas situaciones?**

Nunca/rara vez  De vez en cuando  La mitad de las veces  Usualmente

**3. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido que tomar una decisión importante y compleja. ¿Con qué frecuencia mostró PENSAMIENTO CRÍTICO, APERTURA DE MENTE, o BUEN JUICIO en estas situaciones?**

Nunca/rara vez  De vez en cuando  La mitad de las veces  Usualmente

**4. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido la oportunidad de aprender más sobre un tema, dentro o fuera de la escuela/universidad. ¿Con qué frecuencia usted mostró PASIÓN POR APRENDER en estas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**5. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido la oportunidad de aconsejar a otra persona que lo necesitaba. ¿Con qué frecuencia en estas situaciones usted vio las cosas con PERSPECTIVA o SABIDURÍA?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**6. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha experimentado miedo o amenaza. ¿Con qué frecuencia usted mostró VALENTÍA o CORAJE en estas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**7. Piense en situaciones reales en las cuales usted se ha enfrentado a una tarea difícil que requería mucho tiempo. ¿Con qué frecuencia usted mostró PERSEVERANCIA, PERSISTENCIA, EFICIENCIA, o CAPACIDAD DE TRABAJO en estas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**8. Piense en situaciones reales en las cuales fue posible para usted presentar una visión falsa de quién es usted o de lo que había sucedido. ¿Con qué frecuencia usted mostró HONESTIDAD, o AUTENTICIDAD en esas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**9. Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted VITALIDAD o ENTUSIASMO cuando era posible hacerlo?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**10. Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia ha expresado usted su AMOR o VINCULACIÓN hacia otros (amigos, familia) cuando era posible hacerlo?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**11. Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted AMABILIDAD o GENEROSIDAD cuando era posible hacerlo?**

O Nunca/rara vez    O De vez en cuando    O La mitad de las veces    O Usualmente

**12. Piense en situaciones reales en las cuales era necesario entender y responder a motivaciones de otras personas. ¿Con qué frecuencia mostró usted INTELIGENCIA SOCIAL o HABILIDADES SOCIALES en estas situaciones?**

O Nunca/rara vez    O De vez en cuando    O La mitad de las veces    O Usualmente

**13. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha sido un miembro de un grupo que necesitaba su ayuda y lealtad. ¿Con qué frecuencia mostró usted TRABAJO EN EQUIPO en estas situaciones?**

O Nunca/rara vez    O De vez en cuando    O La mitad de las veces    O Usualmente

**14. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido algún poder e influencia sobre dos o más personas. ¿Con qué frecuencia mostró usted JUSTICIA en estas situaciones?**

O Nunca/rara vez    O De vez en cuando    O La mitad de las veces    O Usualmente

**15. Piense en situaciones reales en las cuales usted fue un miembro de un grupo que necesitaba orientación. ¿Con qué frecuencia mostró usted LIDERAZGO en estas situaciones?**

O Nunca/rara vez    O De vez en cuando    O La mitad de las veces    O Usualmente

**16. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha sido herido por otra persona. ¿Con qué frecuencia mostró usted PERDÓN o PIEDAD en estas situaciones?**

O Nunca/rara vez    O De vez en cuando    O La mitad de las veces    O Usualmente

**17. Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted MODESTIA o HUMILDAD cuando era posible hacerlo?**

O Nunca/rara vez    O De vez en cuando    O La mitad de las veces    O Usualmente

**18. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha sido tentado de hacer algo de lo que podría haberse arrepentido después. ¿Con qué frecuencia mostró usted PRUDENCIA, DISCRECIÓN o CUIDADO en estas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**19. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha experimentado antojos, deseos, impulsos o emociones que usted deseaba controlar. ¿Con qué frecuencia mostró usted AUTO-CONTROL o AUTO-REGULACIÓN en estas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**20. Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia ha mostrado usted ASOMBRO y APRECIO POR LA BELLEZA Y LA PERFECCIÓN cuando era posible hacerlo?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**21. Piense en situaciones reales en las cuales alguien le ayudó o le hizo un favor. ¿Con qué frecuencia mostró usted GRATITUD o AGRADECIMIENTO en estas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**22. Piense en situaciones reales en las cuales usted ha experimentado un fracaso o un contratiempo. ¿Con qué frecuencia mostró usted ESPERANZA u OPTIMISMO en estas situaciones?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**23. Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted SER JUGUETÓN o SENTIDO DEL HUMOR cuando era posible hacerlo?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**24. Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted RELIGIOSIDAD o ESPIRITUALIDAD cuando era posible hacerlo?**

Nunca/rara vez     De vez en cuando     La mitad de las veces     Usualmente

**!!!GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!!**

Anexo B Formato de Validación para Expertos. instrumento “Versión Española del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin (Díaz, Brito, López, Pérez y Martínez 2010)”.

Caracas xxxxxxxxxxxx

Nombre del expert@

Nos es grato saludarle en esta oportunidad, en la que le extendemos la presente carta, con fin de solicitar su valiosa colaboración en calidad de Juez Experto, para la validación de contenido del instrumento “**Versión Española del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin** (Díaz, Brito, López, Pérez y Martínez 2010)”.

Con esto se pretende avalar de manera empírica el instrumento en cuestión, basados en sus observaciones y juicios de expertos en el área de la Psicología Infantil.

Este instrumento será utilizado en nuestro trabajo de tesis de pregrado, de la carrera de Psicología en la Universidad Central de Venezuela, el cual lleva por nombre “**RELACIÓN ENTRE FORTALEZAS DEL CARÁCTER Y ESTRÉS PARENTAL EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDADES**”.

Sin más a que hacer referencia, le agradecemos de antemano y quedamos en espera de su pronta respuesta.

**Atentamente:**

**Brs. Hetmary Vela y Sandro Companioni**

**Ficha de experiencia de los Expertos**

Con el fin de exponer de manera breve su trayectoria y experticia, le pedimos que complete los datos solicitados a continuación:

- ¿Cuánto tiempo de experiencia tiene ejerciendo la Psicología?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- ¿En qué instituciones ha trabajado con esta profesión?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- ¿Actualmente trabaja usted con Psicología Infantil o Familia?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- ¿Cuántos años lleva en esta área?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- ¿Qué especializaciones tiene en el área?

¡Gracias por su participación!

### **Versión española del Parenting Stress Index-Short Form**

(Díaz, Brito, López, Pérez y Martínez 2010)

***Escala de Estrés Parental*** (Parenting Stress Index PSI), (Abidin 1990).

Fueron creadas dos versiones de esta escala, una completa que cuenta con 120 ítems, que dan lugar a 13 subescalas y la otra que es objeto de la presente validación, es la forma corta (PSI-Short Form SF), la cual es una derivación directa de la anterior (Abidin 1995). Este instrumento está compuesto por 36 ítems y 3 subescalas, que llevan por objeto medir el origen y la magnitud del estrés en las relaciones entre padres e hijos, partiendo de la concepción de que el estrés es acumulativo y multidimensional (Abidin1990). Esta escala está dirigida a padres de niños desde 1 mes hasta 12 años

de edad.

A continuación, se presentarán dos segmentos destinados al cumplimiento de nuestros objetivos, el primero contiene las instrucciones pertinentes al instrumento y sus alternativas de respuestas, el segundo expone cada dimensión con sus ítems y la escala de respuesta empleada.

De antemano agradecemos su valiosa participación en este trabajo.

Primera parte de la validación de contenido del instrumento “**Versión Española del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin**” (Díaz, Brito, López, Pérez y Martínez 2010).



**1.- A continuación, se presenta la solicitud de datos sociodemográficos del inventario.**

**ENTREVISTA SOCIODEMOGRÁFICA:**

*Por favor rellene los siguientes campos:*

*Edad* \_\_\_\_\_

*Estado civil.* \_\_\_\_\_

*Sexo de su hijo.* \_\_\_\_\_

*Edad de su hijo.* \_\_\_\_\_

*Nivel de estudios.* \_\_\_\_\_

¿Considera usted que éstos son los datos relevantes que se les debe pedir a los participantes?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

De faltar algún dato que usted considera importante anótelo en este espacio:

2.- Seguidamente se exponen las instrucciones del instrumento.

**INSTRUCCIONES CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL (Abidin)**

Este cuestionario contiene 36 preguntas. Lee con detenimiento cada una de ellas centrando la atención sobre tu hijo y lo que te preocupa de él y de tu vida. Por favor, rodea con un círculo la respuesta que mejor represente tu opinión.

¿Considera usted que estas instrucciones son las correctas? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**De ser su respuesta “No”, escriba en este espacio cómo considera que deben ser las instrucciones:**

Segunda parte de la validación de contenido del instrumento **“Versión Española del Parenting Stress Index-Short Form de Abidin”** (Díaz, Brito, López, Pérez Y Martínez 2010).

**A continuación, serán descritas las tres dimensiones del instrumento y se indicará el segmento de ítems que pertenece a cada una de ellas.**

**1.- Malestar Paterno (desde ítem 1 al 12)**

Se refiere al malestar de los padres, provocado por factores personales y relacionados directamente con el ejercicio de las funciones propias de este rol (si se sienten competentes, aparición de tensiones que se asocian con las restricciones impuestas a otras funciones que desarrollan en la vida, conflictos con el otro progenitor, apoyo social deficiente, depresión, etc.).

**2.- Interacción Disfuncional Padres-Hijo (desde ítem 13 al 24)**

Se ubica en la percepción que los padres tienen de cuánto sus hijos satisfacen o no las expectativas que se han planteado sobre él o ella y en qué grado son reforzados por sus hijos.

**3.-Niño Difícil (desde ítem 25 al 36)**

En ella se busca una valoración de cómo es percibido por los padres la facilidad o dificultad de ejercer control sobre sus hijos en función de los rasgos conductuales que poseen. Además, se incluyen distintos patrones o pautas aprendidas de conducta desafiante y de desobediencia.

Cada uno de los ítems cuenta con cinco opciones de respuesta (Escala Likert), las cuales se describen de la siguiente manera:

- 1.- Totalmente de acuerdo.
- 2.- De acuerdo.
- 3.- No estoy seguro.
- 4.- En desacuerdo.
- 5.- Totalmente en desacuerdo.

Se debe tomar en cuenta que la número 1 lleva por significado que la persona está conforme con la situación, y la número 5 que está muy disconforme, de esta manera, cuanto más alta es la puntuación, más serán los niveles de estrés experimentados por la persona con relación a la paternidad o maternidad.

Al sumar las puntuaciones de todos los ítems de la escala se obtiene el grado de estrés parental total que experimenta una persona en su rol de padre/madre.

Una puntuación superior a 90 indica un nivel de estrés clínicamente significativo (Pozo, 2006).

Debajo de cada ítem se introducirá un cuadro como el siguiente:

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
<b>Sugerencia:</b>			
<b>Adecuación Escala:</b>		<b>Adecuada</b>	<b>No adecuada</b>
<b>Observaciones:</b>			

En cada cuadro debe señalar si el ítem es pertinente a la dimensión en la que está ubicado con una X en la casilla del (Sí) o no (No) correspondiente. De igual forma debe marcar con una X si la redacción es Correcta (C) o incorrecta (I), si no está de acuerdo con la pertinencia o redacción del ítem por favor elabore el que considere adecuado en la casilla de "Sugerencia:". Seguidamente indique si la escala le parece adecuada o inadecuada en las casillas dispuestas para ello y finalmente escriba las observaciones que considere pertinente.

**A continuación, se presentarán los ítems ubicados dentro de cada una de las escalas a fin de que sean evaluados utilizando el cuadro anteriormente descrito,**

**DIMENSION: Malestar paterno:** "Se refiere al malestar de los padres, provocado por factores personales y relacionados directamente con el ejercicio de las funciones propias de este rol (si se sienten competentes, aparición de tensiones que se asocian con las restricciones impuestas a otras funciones que desarrollan en la vida, conflictos con el otro progenitor, apoyo social deficiente, depresión, etc.)"

**ITEMS:**

1. A menudo tengo la sensación de que no puedo manejar bien las cosas.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
Sugerencia:			
Adecuación Escala:		Adecuada	No adecuada
Observaciones:			

2. Estoy entregando mucho de mi vida para cubrir las necesidades que siempre esperé para mi hijo.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
Sugerencia:			

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

3. Me siento atrapado con las responsabilidades como padre/madre.

---

**Pertinente**                      **Redacción**

---

**Sí**            **No**            **C**            **I**

---

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

4. Desde que tuve a mi hijo no he hecho cosas nuevas y diferentes.

---

**Pertinente**                      **Redacción**

---

**Sí**            **No**            **C**            **I**

---

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

5. Desde que tengo a mi hijo siento que casi nunca puedo hacer las cosas que me gustaría hacer.

---

**Pertinente**                      **Redacción**

---

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

6. No estoy contento/a con las últimas compras de ropa que he hecho para mí.

Pertinente		Redacción	
------------	--	-----------	--

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

7. Hay bastantes cosas que me preocupan acerca de mi vida.

Pertinente		Redacción	
------------	--	-----------	--

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

8. Tener a mi hijo ha causado más problemas de los que esperaba en mí

relación con mi pareja.

Pertinente		Redacción	
------------	--	-----------	--

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

---

9. Me siento solo/a y sin amigos.

Pertinente		Redacción	
------------	--	-----------	--

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

---

10. Cuando voy a una fiesta normalmente creo que no voy a disfrutar.

Pertinente		Redacción	
------------	--	-----------	--

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

---

---

**Observaciones:**

---

**11.** No estoy tan interesado en la gente como solía estar acostumbrado/a.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

**Sugerencia:**

<b>Adecuación Escala:</b>	<b>Adecuada</b>	<b>No adecuada</b>
---------------------------	-----------------	--------------------

**Observaciones:**

---

**12.** No disfruto con las cosas como acostumbraba.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

**Sugerencia:**

<b>Adecuación Escala:</b>	<b>Adecuada</b>	<b>No adecuada</b>
---------------------------	-----------------	--------------------

**Observaciones:**

---

**DIMENSION: Interacción Disfuncional Padres-Hijo:** “Se ubica en la percepción que los padres tienen de cuánto sus hijos satisfacen o no las expectativas que se han planteado sobre él o ella y en qué grado son reforzados por sus hijos.”

**ITEMS:**

**13.** Mi hijo rara vez hace cosas por mí que me hagan sentirme bien.



Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

---

14. La mayoría de las veces siento que mi hijo me quiere y desea estar cerca de mí.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

---

15. Mi hijo me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

---

16. Cuando hago cosas por mi hijo tengo la sensación de que mis esfuerzos no son muy apreciados.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
Sugerencia:			
Adecuación Escala:		Adecuada	No adecuada
Observaciones:			

17. Cuando mi hijo juega no se ríe a menudo.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
Sugerencia:			
Adecuación Escala:		Adecuada	No adecuada
Observaciones:			

18. Mi hijo no aprende tan rápido como la mayoría de los niños.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
Sugerencia:			
Adecuación Escala:		Adecuada	No adecuada

---

**Observaciones:**

---

19. Mi hijo parece que no sonríe mucho como la mayoría de los niños.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

20. Mi hijo no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

21. Se necesita mucho tiempo y trabajar duro para que mi hijo se acostumbre a cosas nuevas.

Pertinente		Redacción	

---

Sí	No	C	I
----	----	---	---

**Sugerencia:**

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

**Observaciones:**

**22.** Para responder a esta cuestión elige una de las 5 frases que se presentan a continuación, y que mejor refleje tu sentimiento como padre/madre. Siento que soy:

1. muy buen padre/madre.
2. superior a la media.
3. en la media.
4. cometo muchos errores siendo padre/madre.
5. no soy muy buen padre/madre.

Pertinente	Redacción
------------	-----------

Sí	No	C	I
----	----	---	---

**Sugerencia:**

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

**Observaciones:**

**23.** Esperaba estar mucho más cercano/a y tener unos sentimientos más tiernos de los que tengo hacia mi hijo, y esto me duele.

Pertinente	Redacción
------------	-----------

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

24. Muchas veces mi hijo hace cosas que me preocupan porque no son buenas.

Pertinente	Redacción
------------	-----------

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

**DIMENSION Niño Díficil:** “En ella se busca una valoración de cómo es percibido por los padres la facilidad o dificultad de ejercer control sobre sus hijos en función de los rasgos conductuales que poseen. Además, se incluyen distintos patrones o pautas aprendidas de conducta desafiante y de desobediencia.”

**ITEMS:**

25. Mi hijo tiene rabietas y grita más a menudo que la mayoría de los niños.

Pertinente	Redacción
------------	-----------

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

---

**Observaciones:**

---

**26.** La mayoría de las veces despierta de mal humor

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

**27.** Siento que mi hijo tiene un humor muy cambiante y se altera fácilmente.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

**28.** Mi hijo hace cosas que me molestan mucho.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

---

---

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

**29.** Mi hijo reacciona bruscamente cuando sucede algo que no le gusta.

---

**Pertinente**                      **Redacción**

---

**Sí**                      **No**                      **C**                      **I**

---

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

**30.** Mi hijo se altera fácilmente con las cosas más pequeñas.

---

**Pertinente**                      **Redacción**

---

**Sí**                      **No**                      **C**                      **I**

---

**Sugerencia:**

---

**Adecuación Escala:**                      **Adecuada**                      **No adecuada**

---

**Observaciones:**

---

**31.** El horario de comidas y de sueño es más difícil y duro de establecer de lo que yo pensaba.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
<b>Sugerencia:</b>			
<b>Adecuación Escala:</b>		<b>Adecuada</b>	<b>No adecuada</b>
<b>Observaciones:</b>			

---

**32.** Elige una de las 5 frases rodeándola con un círculo.

Me he dado cuenta de que con mi hijo conseguir hacer algunas cosas o parar de hacer otras es respecto a lo que yo esperaba:

1. mucho más duro.
2. algo más duro.
3. tan duro como esperaba.
4. algo más fácil.
5. mucho más fácil.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I
<b>Sugerencia:</b>			
<b>Adecuación Escala:</b>		<b>Adecuada</b>	<b>No adecuada</b>
<b>Observaciones:</b>			

---

**33.** De las 5 posibilidades de respuesta elige la que mejor se adapte a lo que tú crees, rodeándola con un círculo.



Piensa con cuidado y cuenta el número de cosas que te molestan de tu hijo. Por ejemplo: que se entretenga con todo, que no escuche, la hiperactividad, los gritos, las interrupciones, su resistencia y oposición, los lloriqueos, etc.

1. 1-3

2. 4-5

3. 6-7

4. 8-9

5. 10+

Pertinente		Redacción	
------------	--	-----------	--

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

**34.** Hay algunas cosas que hace mi hijo que realmente me preocupan bastante.

Pertinente		Redacción	
------------	--	-----------	--

Sí	No	C	I
----	----	---	---

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

**35.** Tener a mi hijo ha dado lugar a más problemas de los que yo esperaba.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

---

36. Mi hijo me plantea más demandas que la mayoría de los chicos.

Pertinente		Redacción	
Sí	No	C	I

Sugerencia:

Adecuación Escala:	Adecuada	No adecuada
--------------------	----------	-------------

Observaciones:

---

Le agradecemos que, si tiene algún comentario extra u observación adicional, lo coloque en este segmento:

iiiiiiMuchas gracias por su participación!!!!!!





