

“Experiencia de Sistematización de Emprendimiento Rural – Campesino en el Sur Occidente de Colombia”

Como expresión de la Responsabilidad Social Empresarial del
Parque Tecnológico de la Umbría
Universidad de San Buenaventura
Cali – Colombia

Caso: COAGRO
COOPERATIVA INTEGRAL AGROINDUSTRIAL DEL CAUCA

Resumen

La sistematización de experiencias productivas de comunidades rurales, campesinas e indígenas implica, para quienes tengan a cargo esta tarea, un reconocimiento de la comunidad objeto de la sistematización, en el entendido de que sólo a través de un trabajo previo con ella posibilita su apertura y compromiso con la reconstrucción de los datos y hechos más significativos y que han de convertirse en parte constitutiva del documento final. La sistematización de la experiencia productiva del Norte del Cauca, advierte la existencia de ejercicios absolutamente autóctonos en materia económica y social y que bien pueden entrar a considerarse como expresiones legítimas de Emprendimiento. El caso en referencia además constituye una de las acciones a través de la cual la Universidad y su Parque Tecnológico extienden y concretan su interés por el desarrollo de la región, en consideración a la forma como cada comunidad y sus organizaciones productivas construyen su propia historia.

Autor principal

JOSÉ ALONSO GONZALEZ SOLANO

jagonzal@usbcali.edu.co

Co-autor

JUAN CARLOS CAMPO RIVERA

jccampo@usbcali.edu.co

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA

CALI – COLOMBIA

AVENIDA 10 DE MAYO VÍA A PANACE

(57)(2) 488 22 22

www.usbcali.edu.co

Sub tema:

Responsabilidad Social y Emprendimiento

“Experiencia de Sistematización de Emprendimiento Rural – Campesino en el Sur Occidente de Colombia”

**Como expresión de la Responsabilidad Social Empresarial del
Parque Tecnológico de la Umbría
Universidad de San Buenaventura
Cali – Colombia**

**Caso: COAGRO
COOPERATIVA INTEGRAL AGROINDUSTRIAL DEL CAUCA**

Autor:

José Alonso González Solano
Docente – investigador
Coordinador Oficina de Emprendimiento

Co-autor:

Juan Carlos Campo Rivera
Director
Parque Tecnológico de la Umbría

Resumen

La sistematización de experiencias productivas de comunidades rurales, campesinas e indígenas implica, para quienes tengan a cargo esta tarea, un reconocimiento de la comunidad misma objeto de la sistematización, en el entendido de que sólo a través de un trabajo previo con ella posibilita su apertura y compromiso con la reconstrucción de los datos y hechos más significativos y que han de convertirse en parte constitutiva del documento final. La sistematización de la experiencia productiva del Norte del Cauca, advierte la existencia de ejercicios absolutamente autóctonos en materia económica y social y que bien pueden entrar a considerarse como expresiones legítimas de Emprendimiento. Queda abierta la discusión.

Antecedentes

El Norte del Cauca lo compone una franja de municipios, muy cercanos entre sí en términos geográficos. Con importantes coincidencias en su visión de futuro como región, pero también con grandes fracturas en las formas y desarrollos de sus intereses sociales, económicos y políticos. Se distingue un territorio multicultural y pluriétnico; con mucha importancia estratégica para el gobierno nacional y departamental, como también para grupos armados por fuera de la ley¹. Corredor de vital importancia para el acceso a la

¹ “Por otra parte la presencia de grupos armados en la región, ha ido en aumento en la última década, tanto en número como en la diversidad de actores que participan. La guerrilla, el narcotráfico, las fuerzas armadas del Estado y los grupos paramilitares.” HURTADO S. Teodora. “Treinta años de protesta social: El surgimiento

región sur – oriente del país y la salida al océano pacífico. Conviven en esta franja territorial población negra, indígena y mestiza, amén de otras mezclas minoritarias. Sobre la zona plana, las comunidades negras y en la montañosa las comunidades indígenas. Además de las particulares condiciones climáticas, geográficas y de suelos, resultan notoriamente distintos los procesos sociales, económicos y políticos de unos y otros.

El trabajo de sistematización de la experiencia productiva de COAGRO tuvo antecedentes muy próximos y relevantes en un trabajo investigativo que permitió conocer en detalle aspectos relacionados con la actividad productiva y los procesos de participación de una comunidad del Norte del Cauca. Dos proyectos que avanzaron en la misma dirección, con encuentros y desencuentros permanentes en la búsqueda de la información, la misma que se encontraba en la memoria de los pobladores.

El proyecto **Formas Empresariales**, asumía algunas premisas: El desarrollo empresarial tiene como núcleo a la organización productiva. La organización productiva requiere de regiones con identidad y una visión y compromiso claro con el desarrollo. La identidad y la visión de desarrollo regional, se asocia a la iniciativa y capacidad empresarial de sus habitantes. La iniciativa y capacidad empresarial se fundamenta en un legado histórico – cultural que es preciso recuperar y considerar en la formulación de cualquier propuesta de desarrollo. Se infiere de ello, la preponderancia que el proyecto le asigna a la historia de una comunidad.².

De otra parte el proyecto sobre la **participación comunitaria** acogía algunas consideraciones teóricas que bien denotaban la importancia de estos procesos de considerable significado humano. Estas son: Los verdaderos procesos de desarrollo deben ser determinados por y para la comunidad a partir de procesos de participación comunitaria, no pueden ser impuestos por actores externos ajenos a las realidades culturales, sociales, económicas e históricas de los involucrados. Se advierte que un buen desarrollo es aquel que se gesta de abajo hacia arriba; aquel que se determina desde la comunidad, pensando en la comunidad y para la comunidad. Es entonces, una necesidad para la comunidad generar procesos de desarrollo que eleven su calidad de vida y potencialicen al ser humano. Los referentes teóricos de mayor incidencia en esta postura son: Teorías de desarrollo elaboradas por Manfred Max-Neef y sus colaboradores (Desarrollo a Escala Humana), Amartya Sen (Desarrollo y Libertad) y el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo).

de la movilización étnica afro colombiana en el Norte del Cauca”. Documento de trabajo, pág. 56
Universidad del Valle. Departamento de Sociología. Julio 2000

² “La actividad empresarial de una comunidad está determinada por su historia y su cultura. A través de ella se expresa y se da forma a los sueños y a las intenciones de progreso y bienestar que se privilegian con el paso del tiempo. Cualquier esfuerzo por aportar a su desarrollo, necesariamente implica conocer los hechos y rasgos que la particularizan, que hacen de la actividad empresarial una autentica manifestación de cultura y de respuesta a los hechos de una historia que le es propia” GONZALEZ SOLANO, José Alonso. “La actividad empresarial desarrollada por la comunidad de Villarrica (Cauca), en el marco de acontecimientos sociales, económicos y políticos sucedidos a partir de 1970”. Revista científica Guillermo de Ockham. Universidad de San Buenaventura, Cali. Vol. 2 N° 2 julio – diciembre de 2004, Pág. 15 – 43.

En cuanto a resultados, ambos proyectos arrojaron una riqueza informativa para la comunidad en términos de una relación amplia, rica en detalles y por menores de la actividad empresarial y los procesos de participación comunitaria, en particular aquellos que habían tenido como protagonistas directos a actores de la comunidad y algunas experiencias que, muy seguramente, habían pasado inadvertidas para otros observadores, revistiéndose de importancia en tanto se hacía una relación de ellas con los hitos determinantes de las tres décadas que enmarcaron el trabajo.

Cabe desatacar que los proyectos en conjunto generaron: *impactos para la comunidad*: el reconocimiento de una actividad empresarial “propia”. Y de procesos de participación comunitaria. La incidencia de hechos históricos en ellos. *Impactos para el grupo de investigación*: confirmación de la importancia y necesidad de lo histórico en el diseño de un modelo participativo de desarrollo socio-económico. *Efectos para la comunidad*: el convencimiento de capacidades para proponer proyectos y de intervención en procesos comunitarios. ***Efectos para el grupo de investigación***: *formulación de nuevos frentes de trabajo y la ampliación de la unidad de análisis. Nuevo diagnóstico y plan de acción para ampliar la intervención en municipios del Norte del Cauca con participación de cooperantes internacionales.*

A estas alturas es notoria la preeminencia de dos asuntos para el grupo de investigación y su proceder metodológico: el afianzamiento en la región como grupo que investiga, pero que lo hace *in situ* con presencia de la comunidad a través de procesos participativos. Y, un reconocimiento por los procesos sociales y productivos que la comunidad va construyendo en el tiempo –“*Esta es una de las reglas capitales de la IAP: que la relación en el terreno sea horizontal o simétrica, como sujeto/sujeto (no sujeto/objeto) en la relación comunal, lo cual rinde resultados más satisfactorios y confiables*”. Orlando Fals Borda. Bogotá, junio 29 de 2003-

A partir de los efectos generados por los primeros proyectos en particular en lo que atañe al grupo: la formulación de nuevos frentes de trabajo y la ampliación de la unidad de análisis, la mirada del territorio se abre, se acogen otros espacios poblacionales, pero se mantiene el interés por los dos procesos que enmarcan el devenir del grupo a la fecha: la actividad empresarial y la participación comunitaria.

El origen del tercer proyecto bien merece unas líneas en virtud de ser un referente para los procesos que suelen adelantar los grupos investigativos en el trabajo con las comunidades: Se conto con la oportunidad de formular un proyecto para cooperación internacional con base en el acercamiento a la comunidad afro descendiente del Norte Caucaño. Villarrica conforma junto a otras doce municipalidades regionales: la Asociación de Municipios del Norte del Cauca, AMUNORCA. Justo el trabajo con aquella fue la apertura para otras oportunidades de estudio e intervención. En esa dirección el municipio de Corinto con población afro, indígena y mestiza; con un destacado proceso de participación comunitaria en torno a temas sociales y económicos y con la presencia en su territorio de la organización internacional Pax Cristi de Holanda, apoyando procesos educativos de paz; comparte, con el grupo investigador, el interés por la formulación de un proyecto para cooperación internacional que tenga como enfoque el fortalecimiento de

actividades productivas asociativas. Favoreciendo la reducción de los índices de migración de sus habitantes, especialmente población joven, quienes al carecer de oportunidades de empleo y de ingresos deciden o les inducen a tomar otros caminos como la guerrilla, el paramilitarismo, cuando no la delincuencia a través de otras formas y en otros lugares³.

Los resultados de los proyectos anteriores sumado a la formulación del proyecto de intervención para cooperación internacional sirven de incentivo y orientación en la configuración de un tercer proyecto de investigación que mantiene los enfoques precedentes en el estudio de las comunidades rurales, pero al que se le agrega en esta ocasión una nueva variable de análisis: el Emprendimiento, asumido como el ejercicio individual y colectivo que le permite al hombre expresar y desarrollar sus propias iniciativas productivas, orientadas al mejoramiento de sus niveles de vida, en el marco de ejercicios asociativos y en comunidades distantes de los circuitos del desarrollo.

Se advierte en este nuevo reto investigativo la confluencia de tópicos que se ajustan al paradigma: Investigación Acción participación, IAP, veamos: hay proceso político, en tanto la formulación del proyecto de intervención cuenta con interlocutores vinculados con los gobiernos locales. Se hace evidente un proceso en crecimiento, que inicia con una sola unidad de análisis, enfatizando en expresiones productivas y participativas de pequeña escala para dar paso a experiencias de mayor cobertura y complejidad, como las que habrán de ser observadas y examinadas a la luz de la sistematización. De alguna manera lo que ha sucedido hasta ahora no es otra cosa que la institucionalización de unas prácticas participativas y productivas que otorgan identidad a la comunidad objeto/sujeto de investigación.

De esta manera se formula el proyecto: ***“La actividad empresarial y la participación comunitaria como expresión auténtica de Emprendimiento en comunidades rurales”***. El grupo sigue siendo fiel a sus intereses y preceptos: el desarrollo a través de la intervención decidida de los miembros de la comunidad en estudio. En esta ocasión la unidad de análisis se centra en los municipios de Corinto y Padilla. En virtud de su presencia en el proyecto de intervención. Son dos localidades con interesantes experiencias en el trabajo asociativo productivo. Corinto, en particular, además de los problemas sociales, se le suma otro de mayor complejidad como el que representa ser una población en permanente objetivo de la guerrilla de las Farc, que han incidido notoriamente en el aplazamiento de muchas iniciativas de desarrollo proferidas por la misma comunidad y del negativo reconocimiento del que es objeto no solo de la comunidad nacional sino internacional.

³ “...la propuesta de intervención “generación de oportunidades de trabajo en los municipios de Corinto y Padilla, Cauca” formulada para sentar las bases del Emprendimiento como ejercicio colectivo y participativo, ha tenido como insumo los resultados de las investigaciones: “Formas empresariales de Villarrica, Cauca desde 1970” y “Participación comunitaria en Villarrica, Cauca desde 1970” GONZALEZ S. José Alonso. “Hacia una cultura de Emprendimiento productivo en comunidad. Municipios del Norte del Cauca”. Revista científica Guillermo de Ockham. Vol. 4 No 2 Julio – diciembre 2006. Universidad San Buenaventura, Cali.

Plantear como reto investigativo la relación entre actividad empresarial “propia” y la participación comunitaria como expresión de Emprendimiento, es aceptar como premisa la importancia que tiene hoy en día la práctica individual y colectiva del Emprendimiento, que dista mucho de ser “simplemente” una alusión al ejercicio empresarial tradicional. Sin lugar a dudas se está frente a un nuevo desafío de la sociedad contemporánea: una mayor disposición mental y anímica de afrontar el desarrollo por parte de quienes conforman una sociedad. Es una praxis a escala, que involucra todos los estamentos vivos de la comunidad local⁴, regional y nacional. Ese estricto orden conlleva nuevas responsabilidades para los habitantes locales, pues ya no se puede seguir dependiendo de las iniciativas originadas “por fuera” del territorio, sino que todo el énfasis se pone en la capacidad de los propios para idear, formular y desarrollar proyectos de desarrollo, bajo lógicas endógenas y decididamente participativas –de abajo hacia arriba-.

El Emprendimiento viene rebasando los cálculos más optimistas en cuanto a su práctica y discusión, sobre todo en las grandes ciudades de Colombia y del mundo. Los enfoques parecen responder a dos posiciones, si no abiertamente opuestas, si parcialmente desligadas en su aplicación. De un lado prevalece el enfoque claramente economicista, que resulta a su vez excluyente y reduccionista y de otro lado el enfoque que lo asocia más a un asunto íntimamente humano y social, pero no distante de lo económico. De paso su estudio y análisis ha privilegiado notoriamente el escenario urbano, y en éste ciertos círculos con tendencia a la exclusividad: los centros universitarios. Pero, bajo el paradigma de un desarrollo pensado y gestionado desde “abajo” y desde el escenario local, se ha dado una clara y sólida vuelta a revisar las formas y orígenes desde donde debemos favorecer el Emprendimiento. Cabe repasar las observaciones de la investigadora del tema regional: Julia Isabel Eslava en el Encuentro Latinoamericano de Desarrollo Económico Local, Bogotá, 2007. *“...un tercer factor corresponde a la generación de redes de ocupación y de Emprendimiento. En ese sentido se espera que las experiencias de desarrollo económico local tengan una orientación a las condiciones reales de mercado, que estén basadas o que provean una oferta territorial adecuada de bienes o servicios que tengan énfasis en la cultura emprendedora local y en la concertación pública – privada para el desarrollo de estos aspectos”*.

Bajo estas consideraciones el nuevo proyecto se traza unos objetivos no menos retadores que los anteriores:

General:

Establecer la relación entre los procesos de participación comunitaria y la actividad empresarial propia como una forma de EMPRENDIMIENTO que favorece el desarrollo social y económico de las comunidades rurales del Norte del Cauca.

Específicos:

⁴ “El desarrollo es por esencia local, desde el ámbito local se puede pasar a escenarios de mayor alcance como la región o la nación, pero no al revés. En ese sentido no es posible hablar de países desarrollados donde existan regiones o localidades que no lo sean”. VALLEJO M. Cesar. Encuentro latinoamericano sobre desarrollo económico local. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, 2007.

Sistematizar los procesos de participación y la actividad empresarial de las comunidades rurales asociados a su desarrollo.

Definir referentes de emprendimiento como expresión social y económica.

Confrontar el análisis de los procesos de participación y de la actividad empresarial con los referentes de emprendimiento como expresión social y económica.

Vale la pena insistir en el “hilo” articulador de los proyectos. Los dos primeros arrojaron a manera de resultados cuantitativos una relación de experiencias que se enmarcan en los preceptos de inicio: la práctica de una forma empresarial propia y procesos de participación comunitaria. Ahora de lo que se trata es de constatar *in situ* que algunas de estas experiencias, tanto productivas como de participación, responden a “formas” particulares, por qué no, autóctonas de expresar el Emprendimiento.

El proyecto advierte entonces dos importantes frentes: de un lado el metodológico, pensando en cómo obtener la información más relevante de las experiencias que se seleccionen. De otro lado, desde cuál referente epistemológico hacer los respectivos análisis en función de validar esas experiencias a una “forma” legítima de Emprendimiento.

Sistematizar, un asunto metodológico

Hasta ahora se aprecia una confluencia de temas y asuntos coherentes y sobre todo incluyentes en los propósitos investigativos del grupo y del nuevo proyecto: se habla y refiere la actividad empresarial y la participación comunitaria como un asunto humano, y una práctica consciente y sentida de la población en su legítimo deseo de mejorar sus niveles de vida. El Emprendimiento en su acepción humanística, no alejada *per se* de los asuntos económicos. Un marco local y regional que invita a la formulación de proyectos originados por la misma comunidad. Una vocación histórica de la comunidad a emprender causas ligadas a su cultura y a los sueños de liberación. Este marco tenía que ser asumido por una metodología que respetara estos presupuestos y permitiera la obtención de una información absolutamente fiel a los acontecimientos. El recorrido se había hecho siguiendo, no siempre bajo la más nítida obediencia, los lineamientos de la IAP y, justamente uno de sus rasgos, como es el de no separar elementos constitutivos de un todo, en este caso, social, la investigación continúa manteniendo esta línea: la integración de las variables a observar y analizar. Así lo advierte **Orlando Fals Borda** en el documento: “Observaciones críticas al macro proyecto regional”. Bogotá, junio 2003.

“El problema anterior –en apariencia como de menor cuantía- tiene origen en una concepción académica que parece inspirarse en el paradigma cartesiano positivista que ha sido dominante en las ciencias modernas. Como se sabe, esta visión metodológica lleva a reificar conjuntos de elementos que en la realidad van integrados, y que pierden buena parte de su significado y su función cuando se aíslan unos de otros”.

“Es posible que este procedimiento analítico sea adecuado a las ciencias naturales, pero en lo que respecta a los procesos sociales, ello no es de gran

ayuda. Se están separando elementos y factores que conforman sistemas abiertos, que de todos modos son difíciles de analizar; pero que son los que predominan en el mundo de lo social y también en el biológico. Así, las expresiones de participación comunitaria encontradas no pueden desligarse de formas empresariales (.....), si éstas se definen en espacial tomando en cuenta el punto de vista de la gente del común o de los ciudadanos, que es lo apropiado en este trabajo”.

Realizando pesquisas en orientación al asunto de la sistematización como metodología social se encuentra una clara y orientadora versión en el investigador de la acción educativa: *Stephen Kemmis*, en *“Cómo planificar la investigación – acción”*, con Robin MacTaggart. Barcelona: Laertes, D.L. 1988. ISBN 84-7584-088-4 *“Forma de indagación introspectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con el objeto de mejorar la racionalidad, la justicia y equidad de sus prácticas sociales y/o educativas, así como la comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar”*.

Se hace notoria la importancia y coherencia del uso de la sistematización para mantener la línea investigativa de los dos primeros proyectos, pero por sobre todo se demarca la pertinencia al trabajo que se plantea en el nuevo proyecto a la luz de sus objetivos. No pasa inadvertido que la escena es compleja: son poblaciones con una historia marcada por los olvidos, en ocasiones intencionados, de agentes externos al momento de “reconocer” sus procesos, sus logros, sus frustraciones y en general aquello que les distingue y da identidad. Sumemos a esta circunstancia las grandes expectativas de los resultados, con los cuales allanar el terreno para un futuro menos plagado de equivocaciones. El panorama no es para nada sencillo, amén de otras dificultades exógenas a la comunidad, como su ubicación geográfica y el “cerco” del que son víctimas por cuenta de una guerra que los tiene de objetivos, sin ser sus promotores directos.

Es la sistematización el camino a seguir, pero ¿cuál método en particular? No se está al frente de cualquier comunidad, Corinto y Padilla, en especial la primera, son además objetivos de intervención de organismos nacionales e internacionales en procesos de Paz. La lógica parece simple, pero en el fondo no lo es tanto; estas poblaciones deben resolver en primera instancia un asunto ligado al conflicto armado, al menos en aquellos aspectos en los que pueden tener algún grado de autonomía, entendiendo que el asunto escapa a sus posibilidades y se traslada a otros niveles del orden nacional. Cómo hablar, diseñar e impulsar esfuerzos del orden social y económico, en un terreno plagado de intereses y acciones que antes que nada ponen en riesgo lo máspreciado de los pobladores como es la vida misma. Este es el argumento central para que algunos actores y agentes externos refuercen ideas y orienten estrategias hacia una cultura de paz enmarcada en acciones pedagógicas, con un alto aprecio por la diversidad y la inclusión.

Estas consideraciones condujeron consciente y gustosamente al grupo a optar por una metodología de sistematización validada en procesos orientados a la construcción de una cultura de paz y convivencia, alentados en su metodología abierta y decididamente participativa. Congruente con el escenario que se tenía por delante. Y, con un sentido pedagógico esencial para las expectativas y sueños de la comunidad. La metodología

seleccionada fue la de la Alianza Educación para la Construcción de Cultura de Paz. La diversidad de miembros de la Alianza y su reconocida trayectoria en procesos de esta índole, sumados a la metodología: didáctica y sencilla, conspiraron positivamente en su escogencia y posterior aplicación. A estas razones se suma otra, tal vez no tan definitiva como las anteriores, la presencia como revisor final de la metodología del doctor Gustavo de Roux, investigador, académico y conocedor ampliamente de la problemática de las comunidades del Norte del Cauca, quien además había sido entrevistado por el grupo en el desarrollo de los primeros proyectos, se constituyó en un aliciente para la selección.

Sinopsis del proceso y la Metodología

La metodología y en su conjunto cada una de los apartes que la componen a razón de una expedición en el tiempo, contempla una serie de rutas, cada una de las cuales recoge, de manera detallada y en voz directa de los protagonistas, los aspectos más relevantes del recorrido que cada grupo, comunidad o población ha vivido a lo largo de la experiencia objeto de sistematización. Si bien las rutas y en general la expedición se estructura en torno a procesos relacionados con los conflictos y la superación del mismo, justo en dirección a construir cultura de paz y convivencia; el grupo de investigación en su aplicación con las experiencias productivas seleccionadas de Corinto y Padilla, debió realizar un trabajo de adaptación y contextualización a las particularidades de la comunidad, de su devenir como grupo productivo, del momento mismo que como colectivo humano estaba viviendo y en lo fundamental en dirección a los objetivos del proyecto.

Del contacto con la comunidad surgieron experiencias productivas que por su dimensión social, económica, productiva, ubicación geográfica y disposición de sus actores a plegarse participativamente a la experiencia de sistematización; fueron seleccionadas para desarrollar el trabajo. La Cooperativa Integral Agroindustrial del Cauca, COAGRO y Asociación de Agricultores del Norte del Cauca, AGROCAUCA. En ambas experiencias fueron determinantes la presencia de sus gestores y líderes, quienes con una visión asociativa y de región se sumaron al ejercicio y de paso destacaron como perfectos interlocutores entre el grupo de investigación y los asociados. El señor Omar Gamboa, por Coagro y Alexander Mina por Agrocauca, fueron pilares fundamentales para el proceso. A ellos además se les aplicó una entrevista semi - estructurada, con el objetivo de reforzar la información del grupo y sus procesos, particularmente aquellos que no eran lo suficientemente recreados en las sesiones de campo.

La metodología del taller consiste en realizar una expedición a través de la experiencia siguiendo un derrotero definido por las RUTAS que se detallan a continuación:

La RUTA de la INICIACIÓN, es un recorrido por conceptos mínimos que deben estar claros antes de comenzar en forma la expedición. Además es la oportunidad para que el facilitador les de a conocer a los participantes el plan del taller y acuerde con ellos unas reglas de juego para su realización.

Los conceptos que deben clarificarse son dos:

- El de sistematización, recalcando de qué consiste y cuál es su importancia, y
- El de cultura de paz, pues se trata de experiencias que contribuyen a construirla. Para el caso del proyecto de investigación, el tema de la paz, guardaba perfecta coherencia con el asunto de la participación comunitaria, en el entendido que en ambos se pone de manifiesta la voluntad y esfuerzo de las gentes por participar, por relacionarse, por incluirse⁵. A manera de complemento el grupo, en las sesiones de trabajo con la comunidad, incluyo preguntas y observaciones que indujeran el tema de lo productivo, que facilitara la articulación en el detalle de las vivencias lo relacionado con la actividad productiva en sí, lo cual no resulto difícil dada la naturaleza de los dos grupos seleccionados.

La RUTA DE LA HISTORIA, en la que se reconstruye colectivamente la historia de la experiencia.

La RUTA DE LOS SUEÑOS, en la que se revisan y replantean los objetivos.

La RUTA DE LOS CAMINOS ACERTADOS, en la que se revisan y replantean las estrategias.

La RUTA DEL SABER HACER, en la que se revisan y replantean la organización y las maneras para gestionar la experiencia.

La RUTA DE LOS FRUTOS PERDURABLES, en la que se revisan y replantean los impactos y los logros.

La RUTA DEL RETORNO, en la que se revisa colectivamente lo que la expedición le deja a la experiencia.

Los términos empleados por la metodología denotan claramente el espíritu pedagógico de la práctica, a manera de metáforas, el grupo, facilitadores, investigadores, líderes y personas de la comunidad, van avanzando en el redescubrimiento de los aspectos más relevantes de una experiencia, que como común denominador suele tener su incuestionable carácter participativo, voluntario y sensible.

Referentes teórico – conceptuales

El referente central lo representan los planteamientos de **Jeffrey Timmons**. Profesor del Babson College. Investigador y escritor de Emprendimiento. Quien plantea la presencia de tres elementos constitutivos de la acción de emprender: el individuo o grupo, la oportunidad y los recursos. Se han tenido en cuenta otros planteamientos como los expuestos por **Albert Shapero**, quien refiere como proceso de creación de nuevas empresas la interacción de factores situacionales, sociales, psicológicos, culturales y económicos en momentos determinados de una sociedad.

⁵ “La Cultura de Paz se sustenta en la puesta en práctica *saberes* y *valores* que propician *interacciones humanas de calidad*. Podemos entonces decir que construir cultura de paz es instaurar en las conciencias y en el actuar de nuestra comunidad el convencimiento de que las relaciones humanas fundamentadas sobre el *respeto de los derechos de los demás* son una *condición necesaria para la vida en paz*”. Documento de la Alianza Educación para la construcción de una cultura de Paz”. Bogotá, Colombia.

También ha sido objeto de lectura y confrontación, los planteamientos del psicólogo **David McClelland**, quien en uno de sus documentos: *“Las motivaciones humanas y las relaciones de éstas con el crecimiento económico”*, hace énfasis en el deseo de logro de los individuos que se inclinan por las actividades productivas asociadas al lucro. Contraviniendo, sin duda, la idea tradicional de que a estos sujetos sólo les interesa o mueve el interés, en algunos casos, desmedido por el dinero y su acumulación a límites extraordinarios.

William Gartner, resulta otro referente muy interesante y de gran precisión para los análisis derivados de las sistematizaciones, en tanto en su artículo: *“Un marco conceptual para describir el fenómeno de la creación de nuevas empresas”* (1990). Advierte la presencia de 4 dimensiones comunes a todo proceso en esa dirección: *Individuo, persona que da comienzo al proceso. Donde lo más significativo resulta su experiencia. El entorno, situación o conjunto de hechos que influencia y determina la acción del sujeto. El proceso o las acciones asumidas para dar inicio al proceso. Y, la organización, que hace referencia al ente que decide configurar el sujeto emprendedor para darle un marco de referencia a sus acciones.*

Otro autor de válida referencia es: **Everett Hagen (1982)** Economista Norteamericano, que presenta una interesante explicación del proceso emprendedor como una respuesta a una fuerte discriminación social de un grupo social que da origen a una fuerte reacción emprendedora, varias generaciones después de iniciado el proceso. Plantea Hagen que un grupo de personas con cierta identidad común que sea discriminada por el grupo dirigente que está en el poder, sin causa justificada según los miembros del grupo discriminado, generará un movimiento de inconformismo y de rebeldía social.

Este movimiento se canalizará como el reto de dar a conocer a toda la sociedad lo que el grupo discriminado vale realmente a través de nuevos caminos, ya que los caminos tradicionales de ascenso social les están cerrados. Uno de estos caminos nuevos es el económico que al unirse con la aparición de una oportunidad económica se dará un crecimiento económico. Algunas de sus observaciones tuvieron como escenario nuestro país de ahí el título de uno de sus escritos: *“El cambio social en Colombia: el Factor humano en el desarrollo económico”*

Se infiere que la selección de los referentes estuvo orientada por aquella concepción del Emprendimiento que lo asocia más a un asunto humano y social que estrictamente económico. En ese sentido Timmons, Shapero y los otros autores referidos han centrado su preocupación por el componente humano de la práctica de Emprender, a pesar de que sus observaciones tienen un cierto sesgo hacia el ejercicio individual o de pequeños grupos empresariales. A través de la investigación y sobre todo en el trabajo de campo, no sólo del tercer proyecto, sino incluso en los dos primeros, se advierte una dimensión no tan ampliamente explorada como el concepto convencional de Emprendimiento, el del Emprendimiento desarrollado en comunidad, pero sobre todo de aquel que suele estar al margen o en la distancia de los observadores, teóricos y académicos y de los grandes círculos empresariales y económicos.

En esa dirección resultan valiosos los aportes realizados por Pierre-André Julien, *“Las diferentes formas emprendedoras. Esta creación de nuevos valores puede tomar una variedad de formas. Además cambia de acuerdo con los lugares y la época. Por tanto no podemos, evaluarla sólo por su grado de novedad, sino, por el contrario, comprenderla, situándola, de nuevo, en su entorno social. Ella se manifiesta en diferentes economías y diferentes territorios, en función de contextos socio-culturales particulares y de la historia o el nivel de desarrollo general...”*⁶

El grupo y la investigación misma en su avance fue determinando que el planteamiento de **J. Timmons**, en relación a la existencia e interacción de una triada de elementos: El individuo/ grupo, la oportunidad y los recursos; se articulaba de manera más que lógica, precisa a los hallazgos que el proceso de sistematización y análisis iba arrojando. En las dos experiencias productivas objeto de la sistematización: Coagro y Agrocauca, se hace evidente la presencia y protagonismo de individuo(s) claramente identificados que asumen variados roles de acuerdo a las diversas circunstancias que la actividad social – productiva va ofreciendo.

La oportunidad resultó ser la variable de mayor análisis y discusión en virtud de su mimetismo con el contexto en el que se desarrollaban los acontecimientos. Como oportunidad desde la lógica de un proceso de paz, hubo que entender la posibilidad de asumir otro papel como grupo social frente al problema del conflicto. Desde la lógica productiva el asunto estaba asociado a las necesidades de un mercado y las potencialidades del terreno en el que se asentaba la población.

Los recursos, a pesar de sus particulares circunstancias fueron asociados en lo fundamental al conocimiento que se tiene de un territorio y sus competencias para trabajar la tierra, es decir la observación estuvo puesta en el individuo, en la persona humana.

Para efectos metodológicos y de confrontación de referentes teóricos con los frentes de la investigación se asumió el diseño y aplicación de una matriz de confrontación, que aparece a continuación y que permite realizar análisis paralelos entre referentes. (Fig. 1)

⁶ JULIEN Pierre-André. “Emprendimiento regional y economía del conocimiento”. Pág. 16. Pontificia Universidad Javeriana. Cali, Colombia, 2005

Referentes Timmons	Participación comunitaria	Actividad Empresarial	Emprendimiento (*)
El Individuo/Equipo			
La Oportunidad			
Los Recursos			

Figura 1. Matriz de confrontación de referentes.

(*) La tercera columna facilita consignar y clarificar los hallazgos de cara a la confrontación de cada referente con los frentes que la investigación y el grupo se plantea en el trabajo con las comunidades del Norte del Cauca.

Confrontar o cruzar datos, información y percepciones en torno a un asunto tan frágil al uso de instrumentos técnicos, motivó la construcción de la matriz, con el ánimo de no “dejar” en el aire ningún detalle que pudiera parecer mínimo e insignificante. Los documentos donde se consignan las sistematizaciones deben ser leídos desde la existencia y conocimiento de la matriz, de lo contrario se corre el riesgo de no encontrar nada significativo en su contenido.

Contexto de la experiencia.

“La experiencia de la Cooperativa Integral Agroindustrial del Cauca Coagro se desarrolla en la vereda la Quebraditas a 40 minutos del casco urbano del municipio de Corinto, sobre la cordillera central. Poblada principalmente por indígenas paezes y mestizos llegados estos últimos de otras regiones huyendo de la violencia en décadas anteriores, se consolido como una región productora de café, hortalizas, frutales. La falta de oportunidades de comercialización facilitó la ampliación de cultivos de uso ilícito como la coca, marihuana y amapola trayendo consigo grandes conflictos sociales principalmente debido a la descomposición familiar que se genera alrededor del dinero fácil y abundante, además de la estigmatización de los corinteños a nivel nacional como cooperantes de grupos armados al margen de la ley ligados al negocio del narcotráfico los cuales hacen una fuerte presencia en la zona.

A nivel municipal, Corinto a iniciado un proceso de desarrollo local auto gestionado que busca a través del fortalecimiento de la asociatividad solidaria de los grupos de base brindar nuevas alternativas de ingresos a los pequeños productores, formando cadenas

productivas que facilitan el acceso a los mercados, todo esto con el fin de ir reduciendo la economía subterránea de los cultivos de uso ilícito e ir dinamizando los circuitos productivos lícitos.

En la actualidad Coagro podría convertirse en un piloto a nivel nacional de erradicación de cultivos de uso ilícito por iniciativa propia del agricultor, mostrando como por medio de la asociatividad, el compromiso y las oportunidades, los grupos sociales pueden encontrar caminos alternativos que propicien mejoras en la calidad de vida y se tiendan puentes sobre el cañón de la exclusión social motor del conflicto armado que vivimos en el país”.⁷

Conclusiones

El concepto de Desarrollo hoy, está ligado irrefutablemente a las dinámicas y esfuerzos comunitarios, cada vez es más evidente la necesidad de alentar procesos endógenos ligados a la historia y la cultura de una localidad.

La presencia de agentes externos debe asumirse como un factor que suma en la ecuación del desarrollo autónomo, por lo tanto es el externo quien se debe plegar a las consideraciones derivadas del “saber hacer” propio y no al contrario, como ha sido lo tradicional.

Resulta de innegable importancia adentrarse en la génesis de los procesos sociales y económicos de una comunidad antes de alentar cualquier ilusión de progreso y bienestar. En este ejercicio la búsqueda y confrontación con referentes universales enriquece la lectura y comprensión de estos hechos por parte de la comunidad externa.

Las dinámicas sociales y económicas mantienen una notable dependencia, no podemos abordar una sin la presencia de la otra; pero en las comunidades rurales el asunto es de mayor proporción. En ocasiones no se suele apreciar con claridad en donde inicia una y cuando se articula la otra. Esto alienta la idea de que en el caso del Emprendimiento, asunto de connotada relación con lo social y lo económico, las motivaciones para generar y desarrollar iniciativas productivas es un asunto más social que económico, visto éste último bajo una concepción tradicional.

Definitivamente es un trabajo desgastante, pero enriquecedor y gratificante la sistematización de experiencias comunitarias, en el entendido de que es un mecanismo que no sólo permite conocer detalles ocultos de los procesos, sino que es una forma inmejorable de compartir con ella la reconstrucción de los mismos, permitiendo su comprensión en tiempo real.

La importancia de estos trabajos investigativos con la comunidad, bajo metodologías participativas y presencia in situ se centra en la posibilidad de construir nuevas relaciones horizontales entre éstos y el grupo investigador, a través de la formulación de nuevos proyectos, sean estos investigativos o de intervención.

⁷ BARNEY, Arango Felipe. Documento del grupo de investigación. Sistematización de COAGRO. Universidad de San Buenaventura. . Cali – Colombia. 2007

Bibliografía

ALBURQUERQUE, Francisco. *Cambio Estructural, Globalización y Desarrollo Económico Local*. CEPAL/ILPES, Naciones Unidas Santiago de Chile.

Alianza Educación para la Construcción de Cultura de Paz. Primera edición ISBN 978-958-8071-14-5 Versión Final Gustavo de Roux Secretaría Técnica UNICEF

ARBELÁEZ ROJAS, Marcela. Análisis y desarrollo de la Ley Páez en el Departamento del Cauca. Tesis, Pontificia Universidad Javeriana. Año 1997.

BALANTA COBO, Sandra. Santander de Quilichao, una centralidad subregional: Revisión desde la teoría del lugar central. Tesis, Universidad del Valle. Año 2003.

BALANTA GARCÍA, Eucaris; CORTÉS, Margrieth Nazareth. Proceso de poblamiento en Villarica (Cauca). Tesis. Universidad del Valle. Año 1992. p. 52.

BOISIER, Sergio. *Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando? Artículo publicado en Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.), Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Editorial Homo Sapiens, Rosario, 2001.

BOISIER, Sergio. *Un ensayo epistemológico y axiológico sobre gestión del desarrollo territorial: conocimiento y valores*. Santiago de Chile, 2005 En: <http://www.redelaldia.org/IMG/pdf/boisier.pdf>

BOISSIER. E. Sergio. "El rol de la empresa y el estado en la regionalización". Documento de ponencia. Manizales, Colombia. 2009

CARDONA OLARTE, Alfonso y HURTADO VERA, Guido Germán. Antecedentes sociopolíticos a nivel local y procesos de municipalización en Santander, Cauca. 1988. 1994. Trabajo de grado presentado para optar al título de Magíster en Estudios Políticos, Pontificia Universidad Javeriana, Cali. 1998.

DE ROUX, Gustavo, *El norte del Cauca: aislamiento, resistencia y campesinado*, mimeo, Facultad de Sociología, Universidad del Valle, Cali, 1988.

ENRÍQUEZ, Alberto. "Desarrollo Local: hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano". Alternativas para el Desarrollo No. 80. FUNDE. San Salvador, El Salvador. Diciembre 2003.

FALS BORDA, Orlando. Acción y conocimiento. Como romper el monopolio con investigación participativa. CINEP. 1991.

GALLICCHIO, Enrique. El desarrollo local: cómo combinar gobernabilidad, desarrollo económico y Capital social en el territorio. Director del Programa de Desarrollo Local del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Uruguay. Cuadernos del CLAEH N. 89, Montevideo. Enero. 2005.

GONZÁLEZ, Carolina. MEDINA, Carmen Andrea. La incidencia socioeconómica de la Ley Páez sobre el desarrollo del sur del Valle del Cauca y sobre las empresas de este Departamento. Tesis, Universidad de San Buenaventura. Año 1999.

GONZALEZ C. Verena, VALENCIA O. Álvaro. “Las formas empresariales de Villarrica, Cauca durante la primera administración municipal”. Documento de investigación. Revista Guillermo de Ockham. Vol. 2 No 2 julio – diciembre 2004, pág. 45 – 57. Universidad de San Buenaventura. Cali Colombia.

GONZALEZ C. Verena, VALENCIA O. Álvaro. “Ley Páez en el Norte del Cauca y su influencia sobre la comunidad de Villarrica”. Revista Científica Guillermo de Ockham, pág. 90. Universidad de San Buenaventura, Cali Colombia

GONZALEZ S. José Alonso. “Hacia una cultura de Emprendimiento productivo en comunidad. Municipios del Norte del Cauca”. Revista científica Guillermo de Ockham. Vol. 4 No 2 Julio – diciembre 2006. Universidad San Buenaventura, Cali.

JULIEN Pierre-André. “Emprendimiento regional y economía del conocimiento”. Pág. 16. Pontificia Universidad Javeriana. Cali, Colombia, 2005

LIZCANO VALENCIA, Walter. STERLING SANDOVAL, Eivar. Impacto socioeconómico de la Ley Páez en Santander de Quilichao. Tesis, Universidad del Valle. Año 2001.

LLISTERRI, Juan José. Competitividad y desarrollo económico local. Nuevas oportunidades operativas. Documento de Discusión. Banco Interamericano de Desarrollo. Marzo. 2000.

MEDINA VÁSQUEZ, Javier y VARELA BARRIOS, Edgar. Globalización y gestión del desarrollo regional. Perspectivas latinoamericanas. Universidad del Valle. Cali Colombia. Abril. 1996.

Proyecto Educativo Bonaventuriano, pág. 63

RODRIGUEZ R. Jahir. “Una aproximación al concepto de ciudad”. Documento-ponencia. Seminario Internacional Desarrollo Regional”. Universidad Autónoma de Manizales. Manizales, Colombia. Julio 2009

ZULUAGA A. Hernán. “Agroindustria en el Norte del Cauca”. Informe preliminar de investigación. “Las formas empresariales de Villarrica, Cauca”. Grupo: “Desarrollo socio-económico en comunidades rurales”. Revista Científica Guillermo de Ockham. Universidad de San Buenaventura, Cali – Colombia.