

**TITULO: EL USO DE LA REDES COMO AULAS VIRTUALES: UN ESPACIO DE  
RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EMPRENDIMIENTO**

**THE USE OF THE NETWORK AS A VIRTUAL CLASSROOM: AN AREA OF  
SOCIAL RESPONSIBILITY AND ENTREPRENEURSHIP**

**MIGUEL CHAJIN FLÓREZ**

**Universidad Autónoma del Caribe**

**01 8000 918286**

**57 5 3002456**

[mchajin@uac.edu.co](mailto:mchajin@uac.edu.co); [mchajin@hotmail.com](mailto:mchajin@hotmail.com)

**Barranquilla, Colombia**

***Sub-tema 4: Nuevos Desafíos de la Investigación, la Innovación y el  
Emprendimiento***

**RESUMEN**

Frente a las disfunciones o mal uso de la WEB y en especial de las redes sociales también se han estado desarrollando espontáneamente aplicaciones como apoyo a la investigación y oportunidades para la innovación y el emprendimiento en el ámbito universitario, que vale la pena compartir con la comunidad académica, como un paso hacia la cooperación y la construcción colectiva de conocimientos en este campo.

Las redes sociales son espacios pedagógicos en los que sus miembros pueden aprender libremente de otros, asumiendo diversos roles, que facilitan el aprendizaje cooperativo y la construcción colectiva de conocimientos. Las redes pueden servir de aulas virtuales alternativas que permitan el aprovechamiento de saberes y talentos que corren el riesgo de desperdiciarse. En esta ponencia se da a conocer la experiencia de la Fundación Consultores del Talento Humano en el uso de redes como espacios de enseñanza-aprendizaje y propone un enfoque para su análisis y recomendaciones para una mejor utilización.

**ABSTRACT**

Faced with malfunctioning or misuse of the Site and especially social networks also have been developing applications spontaneously as research support and opportunities for innovation and entrepreneurship in the university, which is worth sharing with the community academic, as a step toward cooperation and collective construction of knowledge in this field.

Social networks are pedagogical spaces in which members can freely learn from others, assuming various roles, to facilitate cooperative learning and collective knowledge construction. Networks can serve as alternatives to virtual classrooms use of knowledge and talents that are at risk of being wasted. This paper gives the experience of the Foundation Human Resource Consultants in the use of networks such as teaching and learning spaces and proposes an approach for analysis and recommendations for better use

## **EL USO DE LA REDES COMO AULAS VIRTUALES: UN ESPACIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EMPRENDIMIENTO**

Soc. Miguel Chajin Flórez

### **INTRODUCCIÓN**

Frente a las disfunciones o mal uso de la WEB y en especial de las redes sociales también se han estado desarrollando espontáneamente aplicaciones como apoyo a la investigación y oportunidades para la innovación y el emprendimiento en el ámbito universitario, que vale la pena compartir con la comunidad académica, como un paso hacia la cooperación y la construcción colectiva de conocimientos en este campo.

Uno de los usos que puede dársele a estas redes es el de aula virtual y a partir de allí emergen nuevas posibilidades de interacción social y enriquecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Las redes pueden servir como portafolios colectivos, en la que se depositan trabajos académicos, bibliografía de apoyo, foros, etc. Esto obviamente tiene la ventaja que los trabajos no se pierdan como suele suceder con los portafolios en papel que tienen la vigencia de uno o dos semestres, luego de los cuales es difícil su manejo, como la posibilidad de ser consultados por otras personas.

La investigación es uno de los campos que más se benefician con las redes sociales virtuales en tanto que ellas también pueden servir para recoger y almacenar datos, servir de espacio de encuentro de investigadores y de divulgación de los resultados de investigación.

Aunque se corre el riesgo de la saturación de información, textos, ensayos e informes de investigación con poco valor científico, una de las más importantes funciones de las redes virtuales es la socialización de conocimientos.

La red permite la permeabilización de la academia con contextos sociales cercanos y distantes, que regularmente se encuentran separados por paredes de ladrillos en la educación presencial. Permite que diversos actores internos y externos tengan un encuentro entre iguales con muy pocas posibilidades de exclusión o discriminación, aunque sí puede darse el caso de expulsión de las redes por usos indebidos o no permitidos dentro de los propósitos de estas.

Estas redes virtuales se constituyen en espacios abiertos de formación muchas veces de carácter gratuitos, lo que implica un valor agregado de vital importancia, dado que el siglo XXI tienden a superarse las brechas de los ciclos de formación, como los ámbitos de estos y las características sociodemográficas de quienes concurren al aparato educativo.

Las redes son espacios propicios para el liderazgo académico, teniendo en cuenta el acceso permanente a estas y la posibilidad de enriquecerlas o alimentarlas bajo los parámetros y propósitos disciplinares y profesionales en las que fueron creadas.

Las redes sociales virtuales no sólo son canales de la integración académica, sino verdaderas alternativas de buen uso de la WEB con fines colectivos.

## **OBJETIVOS**

Identificar el uso de las redes sociales como aulas virtuales, a través de un enfoque dialógico que permita el análisis de sus racionalidades o dimensiones lógicas, como espacio de responsabilidad social y emprendimiento.

## **MATERIALES Y MÉTODOS PARA EL ESTUDIO DE REDES SOCIALES COMO AULAS VIRTUALES**

Las redes sociales virtuales son espacios de encuentro regularmente espontáneo de personas con alguna afinidad. Una de las formas como se valoran es por el número de sus miembros, con la hipótesis tácita de sentido común que mientras mayor sean sus afiliados mejor es la red. Otro factor que puede estar asociado al número de miembros es la intensidad de interacción y el número de productos u objetos virtuales que se cuelgan etc.

Algunas de estas redes son totalmente abiertas y sin una clara identidad, para que sus miembros interactúen libremente por ellas, así que se puede encontrar una miscelánea de objetos virtuales útiles e inútiles, decentes e inmorales, trascendentes y comunes.

Las redes virtuales que regularmente son software libre, también están diseñadas para que se administren como organizaciones privadas y con una clara identidad y propósito; es así como la Fundación Consultores del Talento Humano ha creado algunas redes como aulas virtuales para que algunos

docentes desarrollen algunas actividades formativas, que desborden el marco de las instituciones formales de educación.

Para el análisis de los desarrollos alcanzados por estas redes sociales se ha propuesto un enfoque dialógico, que permite establecer diversas racionalidades o dimensiones lógicas de su estructura y funcionamiento.

#### LA DIMENSIÓN CONCEPTUAL

El éxito de una red es permitir la expresión de sus miembros; compiten con los medios de comunicación e información institucionales; son espacios vivos de conocimiento e información que fluyen por ellas, como ágoras de una sociedad digital.

Pero las redes no sólo son plataformas de información y espacios de conocimiento; constituyen también lugar de repositorios digitales de sus miembros. Son espacios democráticos y autónomos en que pueden tener encuentro la diversidad discursiva de sus miembros.

#### LA DIMENSION LÓGICA

Las redes sociales son espacios de interacción sincrónicas y asincrónicas y por ello propicias para la integración de ideas y el trabajo cooperativo; No es posible hablar de red si no hay un encadenamiento lógico de los contenidos, y para esto se requiere la labor de administradores, con funciones de tutores, que inviten a crear cadenas de mensajes a través de foros y otras herramientas virtuales, según la plataforma tecnológica que utilicen.

No se trata de generar contenidos secuenciales en orden deductivo e inductivo, más bien de relacionar un tema con otro y cada vez ir profundizando en un referente central, sin que tenga que pensarse en estar de acuerdo con planteamientos que surjan de los tutores o de cualquier participante.

#### DIMENSION METODOLOGICA

Las redes sociales pueden servir de estrategia metodológica para el desarrollo de proyectos de investigación, o cursos de formación, especialmente de carácter social; cuentan con diversas herramientas como los foros, el chat, videos, fotos, blogs, notas, que permiten compartir información.

Cuando se piensa en las redes desde el ámbito metodológico no se está haciendo referencia a tipos o diseños de investigación, sino a instrumentos de información o conocimiento que permiten construir y proyectarse de acuerdo a una visión o fin.

Para el desarrollo de un proyecto de formación, puede ir subiéndose gradualmente contenidos para ser manejados por los miembros, y utilizar los otros recursos para su apropiación y desarrollo.

#### DIMENSIÓN GNOSEOLÓGICA

A pesar de que las redes tienen la opción de constituirse como organismos privados y poder administrar particularmente su alimentación y gestión, también

permite compartir la función de administradores entre varios miembros, o simplemente dejar libre la gestión de contenidos.

Si las redes permiten que sus miembros cuelguen libremente contenidos, también significa esto que no habría oportunidad para constreñir el pensamiento o generar monopolios del saber; así que los sujetos de conocimiento o roles activos frente al saber puede ser asumido virtualmente por todos los participantes, lo que invita a una mayor integración cognitiva y cognoscitiva. Obviamente cuando las redes carecen de administración, sin que haya una identidad previa y actores responsables de la organización, se generan una multiplicidad de mensajes que puede llevar a perder su capacidad de ser instrumento de enseñanza-aprendizaje, y enrumbarse a otros usos.

### DIMENSIÓN ONTOLÓGICA

Las redes virtuales son también espacios educativos, y pueden ser campus donde tienen cita diversidad de contenidos, currículos, tipos de conocimiento, ideologías, etc.

Las redes son ambientes de encuentro, parques temáticos virtuales, lugares en los que sus participantes superan barreras físicas, espaciales, económicas, institucionales, disciplinares, y por tanto son puntos de encuentro entre lo local y lo global, lo formal y lo informal, lo privado y lo público, etc.

### DIMENSIÓN EVALUATIVA

Las redes virtuales son espacios de socialización, oportunidad para poner al escrutinio público los conocimientos; Indudablemente un saber no sólo es válido en tanto producto de una racionalidad determinada, sino por la adscripción que logra sobre los planteamientos defendidos por autoridades en la materia.

Las redes permiten visibilizar el conocimiento tácito de los integrantes, de muchos de quienes carecen de canales institucionales para expresar sus opiniones y productos de conocimiento.

### DIMENSIÓN PRÁCTICA

Las redes como aulas virtuales constituyen interfaces entre la docencia y la proyección social, entre la academia y el sistema social. Un lugar propicio para el emprendimiento desde adentro o fuera de las instituciones de conocimiento; también un recurso de responsabilidad social para las instituciones educativas.

Las aulas virtuales de las instituciones académicas regularmente constituyen una extensión o complemento de los espacios presenciales, pero limitan su acceso a los actores externos de los procesos de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, en estas redes virtuales no solo pueden participar personas naturales y jurídicas diversas, sino ajenas o sin relación directa con los organizadores y administradores de las redes; por ejemplo, en una red sobre emprendimiento pueden concurrir estudiantes y docentes, pero también empresarios y clientes, que regularmente no se encuentran en los escenarios presenciales.

## DIMENSIÓN TRASCENDENTE

Las redes son espacios de fuga, de creatividad e incluso de subversión del pensamiento. Las redes permiten romper con moldes socioculturales y propician el encuentro para construir tejido social, construir utopías, hallar piezas de conocimiento como si fuesen vitrinas de museos. Teatro de personajes anónimos y solitarios.

Si el broche que sostiene la red es una persona u organización y no un pensamiento, un sueño, una visión, un interés o compromiso, la red es frágil, y en cualquier momento se rompe o da lugar a múltiples redes, pues sus miembros no encuentran su identidad en estas.

Las redes sociales invitan a construir, o por lo menos a revisar lo viejo y buscar nuevos caminos, nuevas preguntas y nuevas respuestas. Las redes son espacios propicios para establecer relaciones inter y transdisciplinares.

Lo más importante es que las redes propician el encuentro, la creación de identidad, la superación de muchas barreras del desarrollo humano y social.

El liderazgo es un componente esencial del desarrollo de las redes, y el apropiado para estas es el democrático y dialógico.

## **RESULTADOS DEL ESTUDIO DE REDES SOCIALES DE LA FUNDACIÓN CONSULTORES DEL TALENTO HUMANO**

### DIMENSION CONCEPTUAL

Regularmente el peso de alimentar con contenidos las redes corre por cuenta de los administradores.

La red puede servir de repositorio o portafolio para ir guardando contenidos que puedan ser usados posteriormente, pero si regularmente tales redes son gratuitas y carecen de una estrategia de sostenibilidad económica para los creadores y administradores de estas, el trabajo se torna fatigante o sufren estancamiento en su dinámica.

Cuando se le da un uso puntual a una red, creada como soporte de actividades académicas de formación en el ámbito universitario, se supone que la participación debe ser mayor que otras redes más amplias y abiertas; sin embargo, es notorio que si no se demanda a los estudiantes colocar los objetos virtuales allí, estos no lo hacen por sí mismos; quiere decir, que el crecimiento numérico y de contenidos de las redes no corre a la misma velocidad de su interacción.

### DIMENSIÓN LÓGICA

Puede notarse, incluso en el marco de los grupos al interior de las redes, que el tipo de relación que prevalece es instrumental, en el sentido que prima la individualidad sobre lo colectivo.

Se observa un cruce de comunicaciones entre sus miembros, pero se forman micro-relaciones, en un marco mayor, que es la red como un todo.

Los productos se adicionan o superponen unos a otros, sin que existan cadenas semánticas o secuencias de pensamientos, ni siquiera en espacios propicios para estas, como los foros.

No hay claras evidencias de integraciones cognoscitivas a partir de la agrupación de sus miembros, o de la participación en sus diversos sitios con fines especiales. Incluso, se hacen aportes por fuera del contexto, como si se ignorase el fin o propósito de la red.

## DIMENSIÓN METODOLÒGICA

Algunas de estas redes se crean especialmente para el desarrollo de proyectos de investigación, sin embargo, a pesar que avanzan en cuanto a afiliación y algunos proponen temas, no logran consolidarse tales proyectos. Parece que la razón está en que los miembros de estas redes no cuentan con respaldos institucionales para vincularse a proyectos colectivos, así que aparte del interés o motivación y quizá disposición para generar proyectos, el aspecto financiero es una limitante para consolidar proyectos de investigación.

Un indicador del desarrollo de las redes académicas con propósitos investigativos es el desarrollo de proyectos de investigación al interior de estas. Los centros e institutos de investigaciones, especialmente de universidades regularmente no tienen una política sobre redes, y se quedan en el aspecto individual de los proyectos y en el apoyo a grupos de investigación, que a veces establecen alianzas con otros grupos externos, pero regularmente no pasan de allí.

## DIMENSIÓN GNOSEOLÒGICA

Esta es una de las dimensiones más débiles de las redes, porque el comportamiento de los miembros regularmente reproduce en el espacio virtual las mismas actitudes frente al conocimiento del ámbito presencial. Hay una actitud pasiva frente al conocimiento, caracterizada por la receptividad a la información y no en tanto oportunidad para el debate o la realización de aportes.

Prevalecen discursos descriptivos, se refritan ideas, o se toman de otras fuentes, sin que realmente se agregue valor al conocimiento, pues algunas veces se toman tales textos como soportes para iniciar discusiones, pero sólo unos cuantos miembros emiten alguna opinión, y aún es más escaso el número de quienes hacen nuevos planteamientos o realizan una crítica fundamentada.

## DIMENSIÓN ONTOLÒGICA

Las redes no logran una fuerte identidad, quizá por la diversidad de miembros que a estas se adscriben o el poco empoderamiento de estos. Las redes son organizaciones y como tal deben crear su propia cultura, y quizá esta es una de sus grandes debilidades, en el sentido de que no se consolidan como

verdaderas organizaciones, sino como espacios informales de interacción académica.

Las organizaciones del conocimiento que tienen su fortaleza en el ámbito presencial, como las universidades, aún no toman en serio o perciben que las redes son estratégicas, no solo para no desfasarse de sus mercados, y fortalecer lo que vienen haciendo, sino para incursionar en nuevos.

## DIMENSIÓN VALORATIVA

La dimensión valorativa y/o evaluativa es una de las que presentan mayores dificultades, en el sentido de que sus miembros adoptan las redes como espacios compensatorios o extensiones de la educación formal y no como instancias gremiales del conocimiento, como plataformas de comunidades científicas, comunidades de enseñanza-aprendizaje, o comunidades de emprendedores y activistas.

Realmente no le dan el valor que tienen, quizá porque la virtualidad para muchos de sus miembros es sinónimo de irrealidad y subjetividad.

## DIMENSIÓN PRÁCTICA

Gran parte de las redes tiene una existencia vegetal, crecen en un solo sitio, no aprovechan sus enormes posibilidades para moverse como instrumentos de la sociedad del conocimiento. Algunas ofrecen un portafolio de servicios contando que sus miembros son clientes potenciales, y aunque pareciera que eso constituya una especie de indicador de su desarrollo o su madurez, puede cerrar la posibilidad de participación que es lo que anima una red. La participación de las redes como aulas virtuales es escasa sin justificación aparente.

## DIMENSIÓN TRASCENDENTE

Las redes de CTH como aulas virtuales tienen una débil identidad; una vez se cuelga un trabajo que se ha solicitado utilizando a la red como un recurso tecnológico, se produce una entropía en su movimiento, o no se recibe retroalimentación; a menos que se presionara su uso como cuando se registra la asistencia en la educación presencial.

La concientización, como pre-requisito cognitivo de las redes, es regularmente ajena a su constitución y desarrollo; esto lleva a que prevalezca en sus miembros una inercia, una forma mecánica e instrumental de relaciones, una pasividad o condición de espectador y no de protagonista.

Aunque el liderazgo democrático y dialógico son los más indicados para el funcionamiento de las redes, parece que no son los que presentan mejores resultados, en términos de su dinámica, ya que regularmente las redes que

más tráfico tienen son aquellas en las que prevalecen la gestión de sus administradores.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En la formación virtual se articulan contenidos, docencia, enfoque pedagógico y dispositivos tecnológicos, para ofrecer un servicio educativo; no es por sí mismo de más o menos calidad que la oferta de otras modalidades educativas, pero deja claro que lo fundamental o razones de su éxito está, entre otros factores, en el nivel de conocimiento al que se pueda llegar, en la posibilidad de trascender los contextos inmediatos, incidiendo en el desarrollo humano y social de todos los actores o beneficiarios de la educación, en la flexibilidad y equidad de los programas y proyectos de enseñanza-aprendizaje y en los beneficios que pueden obtenerse del desarrollo tecnológico disponible.

Presentamos una mirada de cada uno de estos componentes de la educación virtual, como resultado de las dimensiones racionales estudiadas arriba.

El siguiente cuadro presenta una síntesis de las conclusiones y recomendaciones:

### LA FORMACIÓN EN AMBIENTES VIRTUALES

<b>FACTOR DE LA TUTORÍA VIRTUAL</b>	<b>TEMAS O CONTENIDOS</b>	<b>DIMENSIÓN RACIONAL</b>
Los contenidos	Información y conocimiento	Gnoseológico y trascendente
El procesamiento pedagógico	Significado y sentido	Práctica y ontológica
Tutoría virtual	Relaciones docente-estudiantes	Conceptual y lógica
Dispositivo tecnológico	Herramientas y tecnología	Metodológico y evaluativo

### LOS CONTENIDOS DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL

Los contenidos constituyen el objeto de toda educación y obviamente de la educación virtual; sin embargo, los contenidos en sí mismo no garantizan la formación; no es lo mismo obtener los contenidos a través de un proceso educativo planeado, que acceder a estos desde la espontaneidad, tampoco es lo mismo recibirlos del docente como un producto final, que procesarlos a partir de preguntas o necesidades de quienes los adquieren.

Los contenidos adquieren significado y sentido distinto para cada persona en virtud de sus intereses y sus capacidades cognitivas, pero también desde sus

saberes previos. Hay dos actitudes epistemológicas frente a los contenidos independientemente de la modalidad educativa: Aceptar el saber como válido por sí mismo, sobre la base de la racionalidad o la autoridad de su procedencia, o bien recibirlo críticamente, como contenido siempre provisional y transitorio, mientras que otros contenidos no lo reemplacen.

Hay que distinguir entre el contenido que se recibe como información y el contenido que se recibe como conocimiento; el primero es la forma pasiva de obtenerlo y la segunda la forma crítica o activa. En el ámbito de la virtualidad puede corroborarse estas dos formas de recibir los contenidos, aunque dado el enfoque constructivista, desde donde se aborda regularmente, se dice que el estudiante debe construir conocimiento. La construcción de conocimiento no surge comúnmente en el escenario de la docencia, sino de la investigación, aunque la actitud crítica es un pre-requisito de todo proceso de construcción de conocimientos.

Los contenidos pueden entenderse desde la dimensión gnoseológica y trascendente: Desde la primera dimensión: Los contenidos se relacionan con la condición racional y empírica de la información o conocimiento, es decir desde lo cognitivo y cognoscitivo, y desde la segunda categoría, con la naturaleza material e inmaterial del conocimiento, en cuanto capacidad de transformación humana y social.

## EL PROCESAMIENTO PEDAGÓGICO

El procesamiento pedagógico es función del significado y sentido del conocimiento, en este aspecto tampoco existe una diferencia básica ni limitaciones o ventajas entre una y otra modalidad educativa.

El tutor como docente tiene la responsabilidad de preparar y ser el administrador del proceso de enseñanza-aprendizaje, y aunque todo el procesamiento pedagógico no descansa sobre éste, es su principal actor.

El significado del conocimiento es un reto que va más allá de lo cognitivo y cognoscitivo, por tanto va más allá de ser un asunto gnoseológico. La información debe ser procesada atendiendo intereses de todos los actores del conocimiento, desde una racionalidad práctica, y es allí en donde brota su significado. Obviamente el tutor más allá de mostrar cierta neutralidad frente a los contenidos del proceso pedagógico debe hacer consciencia de que gran parte de la importancia de este proceso es que sea significativo para cada uno de los participantes, sin excluirse éste, como suele ocurrir en los enfoques constructivistas.

Y es en el rol activo del tutor, más allá de ser un mediador de contenidos, para que emerjan los significados, donde brota una dimensión racional regularmente disminuida en la educación contemporánea, que es la búsqueda de sentido del conocimiento, puesto en un contexto ontológico.

El tutor más allá de hacer que el estudiante no se sienta contento con la información y el conocimiento adquirido debe confrontarlo con la realidad; este es su rol formativo, por tanto debe renunciar a la pasividad de ser solo un instrumento inteligente de la formación virtual, limitado a ser un facilitador, mediador, motivador, planificador, evaluador, etc., del proceso y no su coprotagonista con el estudiante; así que el tutor no es sólo el que asigna tareas y retroalimenta, sino asesora, orienta y apoya el proyecto de vida de los estudiantes o participantes de un proceso formativo.

## LA TUTORÍA VIRTUAL

Este es el factor de la formación virtual que tiene mayores niveles de flexibilidad, en tanto está ligado a características personales del tutor frente a la interacción entre docente-estudiante y el tipo de nexos que este promueve entre los participantes, para el logro de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El tutor como mediador y como docente integra habilidades comunicativas y lógicas, que no siempre se perciben como dimensiones críticas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Las mediaciones son de diversos tipos: En primer lugar, el tutor establece un puente entre los contenidos de LA RED y la necesidad de formación del participante; también media entre los dispositivos tecnológicos y el uso que pueden darse a estos, igualmente es mediador de las relaciones de aprendizaje de los estudiantes. Teniendo en cuenta lo anterior, el tutor requiere una gran habilidad expresiva, no sólo con el uso del lenguaje, sino de asertividad.

Quizá el mayor reto que tiene el tutor es provocar la interacción entre los participantes de un proyecto formativo, de tal manera que estos no terminen relacionándose individualmente con una plataforma tecnológica que tiene colgado unos contenidos que debe trabajar; el tiene el reto de crear un ambiente escolar, de pertenencia a un curso, salón, grupo, en la cual se comparten experiencias de enseñanza-aprendizaje.

Otro reto de la tutoría virtual está en la dimensión lógica, no sólo en lo referente a la tener claro las estructuras de los discursos, conceptualizaciones, teorías y enfoques que maneja la RED en el cual está vinculado, sino lo concerniente a los estilos de aprendizaje y habilidades del pensamiento de sus participantes. Un tutor no debe tratar a los participantes por igual, porque cada estudiante tiene sus particularidades, más bien debe potenciar estas y permitir que cada uno contribuya a un propósito común. Esta es quizá la parte más frágil de la tutoría virtual, pues hay falencias en didácticas que promuevan el aprendizaje colaborativo y colectivo.

El aprendizaje autónomo es la forma como cada quien aprende de acuerdo a sus intereses, conocimientos, estilos de aprendizaje y habilidades cognitivas, cosa que no siempre se respeta en las tutorías virtuales, en la que se imponen programaciones con tiempos limitados, las mismas tareas para todos, lecturas o bibliografías de carácter obligatorias. De otra parte, el aprendizaje colectivo no emerge por la simple organización de grupos, sin antes una preparación sobre dinámicas que promueva procesos metacognitivos del pensamiento.

## DISPOSITIVO TECNOLÓGICO

Una distinción que es necesario hacer, es que la educación virtual es una forma o modalidad educativa y no un paradigma pedagógico. El desarrollo de procesos cognitivos como el aprendizaje significativo y metacognitivo (Este último como pensamiento diavergente, surgido de la construcción colectiva de conocimiento), son independientes de las herramientas y metodologías que se utilizan. Obviamente hay algunas ventajas que ofrecen los ambientes virtuales, como la superación de limitaciones espacio-temporales, la concurrencia en un solo lugar de variados recursos de apoyo, la facilidad de evaluar y controlar el proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otros.

Los dispositivos tecnológicos no determinan la generación del conocimiento, aunque sí potencian el almacenamiento y distribución de información; hay que pensarla como metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje, que a pesar de su aparente omnipotencia siempre dependerá de lo que queramos hacer con esta.

## BIBLIOGRAFÍA

Claves para desempeñar el rol de tutor en un programa virtual En: [http://www.elearningamericalatina.com/radiografias/rad\\_17.php](http://www.elearningamericalatina.com/radiografias/rad_17.php)

Aprendizaje colaborativo: Una nueva forma de Dialogo interpersonal y en Red <http://contexto-educativo.com.ar/2003/4/nota-02.htm>

El papel del tutor en el aprendizaje virtual: <http://www.uoc.edu/dt/20383/>

Siglo XXI, la Universidad, el Pensamiento Crítico y el Foro Virtual: <http://contexto-educativo.com.ar/2005/3/nota-04.htm>

Visión americana de la perspectiva social del e-learning en educación superior <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/luque0704.pdf>