



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADULTOS (ERes)**

**TUTOR:**  
LUISA E. LEZAMA

**AUTOR:**  
ANDREYNA HERNÁNDEZ

**CARACAS, JUNIO 2017**



**Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Humanidades y Educación  
Escuela de Psicología  
Departamento Psicología Clínica**

**CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADULTOS (ERes)**  
(Trabajo de investigación presentado ante la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela como requisito parcial para optar al Título de Licenciada en Psicología)

**Tutor:**  
Luisa E. Lezama

**Autor:**  
Andreyna Hernández<sup>1</sup>

**Caracas, Junio de 2017**

---

<sup>1</sup> Andreyna Hernández, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela.

Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a la siguiente dirección: [andreynahvf@gmail.com](mailto:andreynahvf@gmail.com)

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a:

Todas aquellas personas que se enfrentan a las adversidades con una actitud positiva, un pensamiento flexible y una esperanza irremediable, generando mecanismos para poder lograr sus metas aunque la oscuridad los rodee.

Mi otro hogar, a la casa que vence a la sombra, a mi querida Universidad Central de Venezuela, a todo investigador que ha pasado por sus pasillos, pisado sus salones y estado bajo de las nubes de Calder, pues todo aquel que reconozca la grandeza de la academia, también puede reconocer la importancia de la investigación para todos los profesionales.

Por último, a Venezuela, mi país, mi fuente de inspiración, que está pasando por uno de los momentos más duros, violentos e impredecibles, los cuales sinceramente espero que terminen pronto; y que luego de eso, los venezolanos hayamos superado resilientemente todas las adversidades, encontrándonos TODOS en un nuevo país integro, positivo, con valores y unido.

**“Aquel que tiene un porqué para vivir, puede soportar casi cualquier cómo”**

**Friedrich Nietzsche**

Mi porqué es luchar por un mejor país, solo debes buscar el tuyo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Le agradezco en primer lugar a Dios, quien me permite estar aquí y solventar las dificultades que se me presentan día a día. Igualmente, le agradezco a Venezuela por ser mi inspiración para este estudio.

A mis padres, Margarita Fermín y Luis Hernández, quienes me han enseñado la importancia de la educación y la superación tanto personal como profesional; y me han acompañado a lo largo de todo este proceso, ayudándome en mis preocupaciones y consintiéndome en mis caprichos.

A mi tutora, la profesora Luisa E. Lezama, por ser una guía y un soporte tanto en la ejecución de este trabajo como en mi vida diaria, gracias por el voto de confianza, a usted le debo muchas oportunidades, experiencias y conocimientos que me han convertido en la persona que soy hoy.

A la profesora Aysbel González, por su apoyo constante en esta investigación tanto metodológico como personal, gracias por estar siempre allí para aclarar cualquier duda sin importar que tan tonta fuera ni la hora en la que se presentara, le debo muchos insights nocturnos.

A mis amigos y amigas, que siempre estuvieron presentes ante cualquier duda y crisis existencial en este proceso tan complejo para la carrera de un estudiante universitario; en especial a ti Manuel Alcántara, por soportar mis aislamientos y mis rabietas cada vez que tenía problemas con este proyecto.

A todos esos expertos que colaboraron de alguna u otra manera en esta investigación, en especial a la profesora Ester Alzualde por su disposición y empeño a enseñarme acerca de este constructo el cual desconocía antes de empezar con este proyecto.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que, conociéndolas o no, contestaron mi escala, con la finalidad de ayudarme, gracias a ustedes también, existe este aporte a la investigación venezolana.

**CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADULTOS (ERes)**Hernández, Andrey<sup>1</sup>

Junio, 2017

**RESUMEN**

La presente investigación tuvo como finalidad construir la *Escala de Resiliencia para Adultos* residentes del Área Metropolitana de Caracas (ERes). Luego de una revisión bibliográfica exhaustiva del constructo teórico resiliencia y un conjunto de entrevistas a una muestra representativa, se logró construir indicadores referentes a la variable, a los que se les realizó una variedad de análisis cualitativos, estadísticos y estructurales con los que se obtuvo una escala con 35 ítems que comprende cuatro dimensiones: *ajuste positivo, perseverancia y esperanza, moral y valores; y apoyo social*. Posteriormente, se llevaron a cabo diversos procedimientos que evidenciaron las propiedades psicométricas de la ERes, como: la validez de constructo tanto en sus modalidades convergente ( $r=,758$ ,  $p=,000$ ;  $r=,686$ ,  $p=,000$ ) y divergente ( $r=-,759$ ,  $p=,000$ ), la confiabilidad a través del test-retest ( $r=,922$ ,  $p=,000$ ) y la consistencia interna ( $\alpha=,953$ ); y el establecimiento de tablas normativas diferenciadas para género y edad, con puntuaciones Z, T y percentiles.

**Palabras Claves:** Resiliencia, escala, medición, análisis de ítems, validez, confiabilidad, normas.

---

<sup>1</sup> Andrey<sup>1</sup> Hernández, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela.  
Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a la siguiente dirección: andreynahvf@gmail.com

## CONSTRUCTION OF RESILIENCE SCALE FOR ADULTS (ERes)

Hernández, Andreyana<sup>1</sup>

June, 2017

### ABSTRACT

The purpose of the present research was the design of the Resilience Scale in Adults of the Metropolitan Area of Caracas (ERes). After a bibliographical review and the interviews with a representative sample, it was possible to elaborate indicators of resilience, which carried out a variety of qualitative, statistical and structural analyzes, with which a scale was obtained with 35 elements comprising four dimensions: Positive adjustment, perseverance and hope, morality and values; and social support. Subsequently, several procedures were performed that demonstrated the psychometric properties of ERes, like: the validity convergent ( $r=,758$ ,  $p=,000$ ;  $r=,686$ ,  $p=,000$ ) and divergent ( $r=-,759$ ,  $p=,000$ ), the reliability through test-retest ( $r=,922$ ,  $p=,000$ ) and internal consistency ( $\alpha=,953$ ), and the normative tables for gender and age with Z, T and percentiles.

**Key Words:** Resilency, scale, meditation, item analyzes, validity, reliability, normative.

---

<sup>1</sup> Andreyana Hernández, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela.

Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a la siguiente dirección: [andreynahvf@gmail.com](mailto:andreynahvf@gmail.com)

## ÍNDICE GENERAL

	pp.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
III. OBJETIVOS.....	6
3.1. Objetivo General.....	6
3.2. Objetivos Específicos.....	6
IV. MARCO TEÓRICO.....	7
4.1. Evolución del estudio de la resiliencia.....	7
4.2. La Conceptualización de resiliencia.....	9
4.3. Modelos explicativos de la resiliencia.....	13
4.4. Instrumentos de medición de resiliencia.....	17
4.5. Escala de Resiliencia para Adultos (ERES).....	22
V. MÉTODO.....	24
5.1. Análisis de Variables.....	24
5.1.1. Variables de Estudio.....	24
5.1.1.1. Resiliencia.....	24
5.1.2. Variables para la Validación.....	25
5.1.2.1. Resiliencia desde la perspectiva de Wagnild y Young .....	25
5.1.2.2. Coeficiente de Adversidad.....	26
5.1.2.3. Vulnerabilidad al Estrés.....	26
5.1.3. Variables Seleccionadas.....	27
5.1.3.1. Datos Sociodemográficos.....	27
5.1.4. Variables Extrañas.....	28
5.1.4.1. Controladas.....	28
5.1.4.2. No Controladas.....	28
5.2. Tipo de Investigación.....	29
5.3. Diseño de Investigación.....	29
5.4. Participantes.....	29
5.4.1. Población.....	29
5.4.2. Muestra.....	30
5.5. Materiales.....	30
5.5.1. Escala de Resiliencia para Adultos (ERes).....	30
5.5.2. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.....	31

5.5.3.	Coeficiente de Adversidad (AQ).....	31
5.5.4.	Cuestionario de Vulnerabilidad hacia el Estrés.....	32
5.6.	Procedimiento.....	32
5.6.1.	Etapa Preparatoria.....	32
5.6.2.	Etapa Exploratoria.....	35
5.6.3.	Etapa Experimental.....	36
5.6.4.	Etapa Definitiva.....	37
5.6.5.	Etapa de Revisión.....	37
VI.	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	39
6.1.	La Identificación de las dimensiones de la resiliencia.....	39
6.1.1.	Conceptualización del constructo resiliencia.....	39
6.1.2.	Construcción de ítems de la ERes.....	39
6.2.	La Selección de los mejores indicadores.....	41
6.2.1.	Análisis de Expertos de los ítems de la primera versión de la ERes..	41
6.2.2.	Análisis Estadístico de los Ítems de la primera versión de la ERes...	43
6.2.3.	Análisis Estructural de los ítems de la primera versión de la ERes.....	47
6.2.4.	Análisis de Expertos de los ítems de la segunda versión de la ERes..	49
6.2.5.	Análisis estructural de la segunda versión de la ERes Y Selección de los ítems definitivos.....	50
6.3.	La validación de la ERes.....	55
6.3.1.	Estudio de Validez Convergente de la ERes.....	
6.3.2.	Estudio de Validez Divergente de la ERes.....	
6.4.	Estudio de confiabilidad de los la ERes.....	59
6.4.1.	Estudio de Consistencia Interna.....	60
6.4.2.	Estudio de Método Test-Retest.....	60
6.5.	Datos normativos de la ERes.....	61
VII.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	79
VIII.	CONCLUSIONES.....	88
IX.	LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES.....	92
X.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	94
XI.	ANEXOS.....	103

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>pp.</b>
Tabla 1. <i>Componentes del modelo "TRauma"</i> .....	16
Tabla 2. <i>Versión definitiva de las dimensiones de la ERes</i> .....	23
Tabla 3. <i>Criterios de calificación de las opciones de respuestas</i> .....	25
Tabla 4. <i>Criterio de porcentajes para establecer las muestras</i> .....	30
Tabla 5. <i>Esquema del Modelo del TRauma</i> .....	34
Tabla 6. <i>Valoración de la Relevancia del "Formulario de Valoración de Expertos Teóricos"</i> .....	41
Tabla 7. <i>Esquema conceptual de la ERes</i> .....	43
Tabla 8. <i>Muestra del análisis estadístico de los ítems</i> .....	44
Tabla 9. <i>Baremos para el análisis de estadísticos</i> .....	45
Tabla 10. <i>Resultado del ítem 44 calificado como Malo</i> .....	46
Tabla 11. <i>Resultado del ítem 75 calificado como Regular</i> .....	46
Tabla 12. <i>Resultados del ítem 128 calificado como Excelente</i> .....	47
Tabla 13. <i>Segunda versión del esquema conceptual de la ERes</i> .....	49
Tabla 14. <i>Valoración de la Redacción del 2do "Formulario de Valoración de Expertos Teóricos"</i> .....	49
Tabla 15. <i>Muestra del análisis estructural de los ítems de la segunda versión de la ERes</i> .....	51
Tabla 16. <i>Resultados del análisis con el Alfa de Cronbach</i> .....	52
Tabla 17. <i>Resultados de KMO y Prueba de Esfericidad de Bartlett de la versión definitiva de la ERes</i> .....	53
Tabla 18. <i>Tabla de varianza total explicada de la versión definitiva de la ERes...</i>	53
Tabla 19. <i>Matriz de Componentes Rotados de la versión definitiva de la Eres</i> .....	54
Tabla 20. <i>Versión definitiva de la tabla de especificaciones de la Eres</i> .....	55
Tabla 21. <i>Muestra de la Validez de Constructo de la ERes</i> .....	57
Tabla 22. <i>Resultados de la Validez Convergente de la ERes con las otras escalas</i> .....	57
Tabla 23. <i>Resultados de la Validez Convergente de la ERes con otras dimensiones</i> .....	58
Tabla 24. <i>Resultados de la Validez Divergente de la ERes con las otras escalas</i>	58
Tabla 25. <i>Resultados de la Validez Divergente de la ERes con otras dimensiones</i>	59
Tabla 26. <i>Muestra de los procedimientos de confiabilidad de la ERes</i> .....	59
Tabla 27. <i>Estudios de Consistencia Interna de la ERes y sus dimensiones</i> .....	60
Tabla 28. <i>Resultados del método Test-retest de la ERes</i> .....	61
Tabla 29. <i>ANOVA de un factor en las dimensiones y el total de la ERes por edad</i>	62
Tabla 30. <i>Post Hoc Bonferroni de las dimensiones y el total de la ERes</i> .....	63
Tabla 31. <i>Prueba ZKS referente al rango de edad</i> .....	64
Tabla 32. <i>Tablas de Conversión para el rango de edad 18-30</i> .....	65
Tabla 33. <i>Tablas de Conversión para el rango de edad 31-45</i> .....	66
Tabla 34. <i>Tablas de Conversión para el rango de edad 46-60</i> .....	67

Tabla 35. <i>Pueba t de Student referente al género en las dimensiones y el total de la ERes</i> .....	68
Tabla 36 <i>Prueba ZKS referente al género</i> .....	69
Tabla 37. <i>Tablas de Conversión para el género Femenino</i> .....	70
Tabla 38. <i>Tablas de Conversión para el género Masculino</i> .....	71
Tabla 39. <i>Valores constantes para calcular el Intervalo de Confianza con 90% y 95% de confianza</i> .....	78
Tabla 40. <i>Valores constantes para diferencias intra e inter individuales con 90% y 95% de confianza</i> .....	78

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>pp.</b>
<i>Figura 1.</i> Esquema del Modelo A.B.A.T.I.R.....	14
<i>Figura 2.</i> Etapas de construcción de un instrumento psicológico.....	17
<i>Figura 3.</i> Valoración de la Congruencia del “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos”.....	42
<i>Figura 4.</i> Valoración total de los ítems de la ERes según su análisis estadístico.....	46
<i>Figura 5.</i> Valoración de la Congruencia del 2do “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos”.....	50
<i>Figura 6.</i> Perfil de la ERes de Percentiles.....	72
<i>Figura 7.</i> Ejemplo para las tablas de conversión de género.....	73
<i>Figura 8.</i> Ejemplo para las tablas de conversión de edad.....	74
<i>Figura 9.</i> Ejemplo de perfil de percentiles completo.....	

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>pp.</b>
Anexo 1. Protocolo de la ERes.....	104
Anexo 2. Protocolo del Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés.....	106
Anexo 3. Protocolo de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.....	107
Anexo 4. Protocolo del Coeficiente de Adversidad.....	108
Anexo 5. Fotografía del compilado de componentes.....	110
Anexo 6. Guion de entrevistas a los expertos vivenciales.....	111
Anexo 7. Transcripción de las entrevistas de los expertos vivenciales.....	113
Anexo 8. Primera versión del protocolo de la ERes Forma A y B.....	123
Anexo 9. Formulario de Valoración para Expertos Forma A.....	125
Anexo 10. Formulario de Valoración para Expertos Forma B.....	132
Anexo 11. Formulario de Valoración para Expertos para la segunda versión,,,	141
Anexo 12. Segunda versión del protocolo de la ERes.....	147
Anexo 13. Resultados de los estadísticos en el análisis de ítems.....	149
Anexo 14. Resultados de la medida Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett Forma A y B.....	151
Anexo 15. Tablas de Varianza Total Explicada Forma A y B.....	152
Anexo 16. Matriz de componentes rotados Forma A y B.....	153
Anexo 17. Resultados de la medida Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett de la segunda versión de la ERes.....	154
Anexo 18. Tablas de varianza total explicada de la segunda versión de la ERes con seis componentes.....	155
Anexo 19. Tablas de varianza total explicada de la segunda versión de la ERes con cuatro componentes.....	156
Anexo 20. La matriz de componentes rotados de la segunda versión de la ERes con cuatro componentes.....	157
Anexo 21. El Perfil de la ERes.....	158
Anexo 22. Niveles de resiliencia de cada dimensión .....	159

## **I. INTRODUCCIÓN**

Ha sido un tema de interés, a lo largo de la historia, las diferencias entre la resistencia de los niños, jóvenes y adultos durante situaciones adversas; esto se comprueba por medio de las novelas y obras escritas entre los siglos XVI y XIX como por ejemplo: Los miserables, Oliver Twist, El niño, Los cuentos de los hermanos Grimm, entre otras; que presentan como trama la superación del protagonista ante situaciones problemáticas, a través de una estructura narrativa constante que está constituida por: la situación inicial, en donde el protagonista pone en manifiesto sus traumas de la infancia, generando su huida definitiva de ese ambiente desagradable; el desarrollo, en el que se narra los acontecimientos y situaciones positivas o negativas por las que pasa el protagonista a lo largo de la historia; y finalmente, el desenlace, refiriéndose, al momento en el que el protagonista se “rehabilita” (Gianfrancesco, 2005).

Muchas personas pasan por situaciones desfavorables, siendo algunas capaces de superarlas y otras no; esa condición se denomina resiliencia (Sambrano, 2010). A pesar de que el interés en el estudio de la resiliencia se observa desde los siglos pasados, dentro de los contextos sociales su uso es reciente, extrapolándose a las ciencias sociales a partir del énfasis en el concepto de vulnerabilidad y su contraposición, la invulnerabilidad, con ayuda de la aparición de la psicología positiva en el siglo XX en Estados Unidos (Pereira, 2007; Vera, Carbelo y Vecina, 2006).

En el campo de las ciencias sociales ha sido un gran reto llegar a una definición concreta, a pesar de ello existen varios aspectos esenciales que incluyen la mayoría de los autores como: la presencia de un ambiente de alto riesgo, traumático o de adversidad, la superación exitosa de dicha situación, la posibilidad de potenciarse a través del tiempo, la especificidad en cuanto a la cultura y el momento histórico, la relación con los factores protectores y de riesgo; y su multidimensionalidad (Estefó, 2011; Robles, 2013; Sambrano, 2010; Theis, 2005).

Al igual que ocurre con la conceptualización, los modelos explicativos del constructo resiliencia son muchos; demostrando que esta línea de investigación se encuentra en fase de expansión, sobre todo en los países latinoamericanos comparándose con los países europeos, en cuanto a la cantidad y la antigüedad de las investigaciones; especialmente en Venezuela donde los estudios se enfocan en

poblaciones infantiles, comunidades o muestras específicas, dejando de lado la resiliencia de manera general en los adultos.

Siendo de gran importancia ampliar la gama de investigaciones sobre resiliencia dentro de la cultura venezolana, pues con esto se logra explicar el ajuste exitoso de las personas o comunidades a lo largo de su ciclo vital, sobrellevando los diversos traumas o eventos negativos que se les presenten; por lo que los profesionales de la salud deben tomar en cuenta, este constructo, en el ámbito clínico para todas las fases de prevención desde la educación en salud hasta la rehabilitación (Becoña, 2006).

Para lograr este avance en la línea de investigación se requiere, en primer lugar, evaluar el constructo teórico resiliencia, por lo que se hace necesario construir una escala que posea propiedades psicométricas aceptables con normas adecuadas al contexto cultural en el que se encuentra, siendo éste el fin último de la presente investigación, la cual está comprendida, inicialmente, por la presentación del planteamiento del problema, dando razones por las que la investigación es necesaria y un aporte para la sociedad venezolana, planteándose una interrogante que propone la factibilidad del diseño de un instrumento de resiliencia con propiedades psicométricas; asimismo, se establecen los objetivos tanto generales como específicos que orientan la investigación.

Seguidamente, se desarrollan los antecedentes y bases teóricas que sustentan la problemática; luego, se discute la metodología del proyecto lo que incluye el diseño y tipo de investigación, las variables a estudiar, la descripción de los instrumentos empleados, así como también, el procedimiento y plan de acción que se ejecutará para el cumplimiento de los objetivos. Además, se presentan los resultados cuantitativos y cualitativos de la investigación, encontrándose posteriormente su interpretación y análisis.

Por último, se señalan las consideraciones finales que se generan a partir del análisis de los resultados, junto con la recopilación de todas aquellas dificultades que se encontraron durante el proyecto y las recomendaciones para ellas.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A lo largo de la historia, muchas personas o comunidades han vivido situaciones traumáticas de las cuales se han recuperado en mayor o menor medida, dependiendo de sus características propias, que pueden posibilitar o dificultar el afrontamiento y la superación de dicho problema.

En un principio el ámbito humanista, social y psicológico no tenía mayores explicaciones para esa condición o cualidad de crecer en un momento de adversidad; tanto así que cuando comenzó el interés en el constructo de la vulnerabilidad de las poblaciones que habían sido víctimas de diferentes catástrofes, se tuvo que importar un término de la ingeniería para darle nombre a este fenómeno, con la finalidad de estudiarlo, explicarlo y realizar intervenciones posteriormente; esa condición o cualidad se denomina resiliencia (Sambrano, 2010).

Aunque no se tiene un concepto consensuado del constructo teórico resiliencia, éste se puede entender como el afrontamiento creativo y exitoso de situaciones estresantes que ocurren en la vida, a partir de las cuales la persona resulta fortalecida, de tal manera, que se encuentra en una mejor posición en comparación con la que estaba antes del acontecimiento problemático (Bolwby, 1992; Rutter, 1993; Sambrano, 2010).

Progresivamente los estudios de resiliencia fueron incrementando, con ayuda de la aparición de la Psicología Positiva en Estados Unidos durante el siglo XX; uno de los primeros estudios fue el de Werner que inició en 1954, con niños de una Isla de Hawai quienes alcanzaron una calidad de vida adecuada a pesar de vivir en ambientes de extrema adversidad con familias disfuncionales; igualmente se estudió la resiliencia en personas con esquizofrenia que experimentaron tempranamente hechos traumáticos en su vida (Becoña, 2006; Sambrano, 2010).

Con el paso del tiempo, el interés por esta línea de investigación siguió en aumentó, por lo que se desarrollaron, alrededor de todo el mundo, diversos estudios dispuestos a describir, explicar y medir este constructo generando multiplicidad de definiciones y modelos explicativos sin poder llegar a ningún consenso entre los autores. Con ello se logra demostrar que la resiliencia como línea de investigación es reciente y se encuentra en plena fase de expansión (Sambrano, 2010).

Sobre todo en Latinoamérica, puesto que en Estados Unidos y Europa se ha adoptado, con mayor frecuencia, el término dentro de los estudios e investigaciones; observándose una deficiencia en la literatura latinoamericana, especialmente en el estudio de la resiliencia individual en adultos, pues la mayoría de las investigaciones que se desarrollan implican niños, adolescentes y comunidades (Theis, 2005).

Gran parte de las investigaciones que se han realizado en América Latina se refieren a la identificación y descripción de los niveles de resiliencia que posee una muestra específica; siendo ésta la razón por la que se requieren estudios y diseños de herramientas de medición de resiliencia actualizadas, adaptadas al contexto cultural y que posean propiedades psicométricas aceptables; notando la necesidad que tienen los países latinoamericanos de conocer sobre el tema, debido a que muchos de ellos han atravesado o están atravesando por situaciones preocupantes y adversas (Pérez, Yáñez y Peñaloza, 2014).

Venezuela, no puede escaparse de esta misma problemática. Sus condiciones políticas, económicas y sociales de estos momentos, reflejadas en los titulares de la mayoría de los periódicos que se encuentran en línea, tanto nacionales como internacionales, reportando una gran cantidad de problemas que padecen los venezolanos y que disminuye su calidad de vida, como por ejemplo: la escasez de alimentos y medicamentos, el aumento de los precios de los productos de primera necesidad, la inseguridad y delincuencia desmedida, el rechazo a la libertad de expresión, la corrupción, el irrespeto a los derechos humanos, entre otras; todas estas condiciones de vida, han hecho que la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) se haya pronunciado planteando la urgente necesidad de una asistencia oportuna e imparcial a la evidenciada crisis en Venezuela.

Por lo que la resiliencia se convierte en un constructo realmente relevante a estudiar por los profesionales de la psicología, de la salud y demás investigadores durante estas situaciones adversas actuales, haciéndose necesario fomentar actitudes resilientes en los venezolanos tanto en niveles macro-sociales de crisis humanitaria extrema como en la vida cotidiana. Con la potenciación de actitudes resilientes se pueden desarrollar competencias positivas ante ambientes desfavorables, posibilitando la prevención al potenciar habilidades que contribuyan en el afrontamiento de futuras situaciones adversas; con esto se aseguraría el ajuste flexible y adecuado de las personas que sufran

traumas o eventos negativos a lo largo de su ciclo de vida (Becoña, 2006; Sambrano, 2010).

Para lograr estos aportes en la sociedad venezolana, a través de investigaciones y estudios, resulta prioritario identificar posibles maneras de evaluar o medir la resiliencia en Venezuela, pues, al ser este, un constructo influenciado por la cultura, es preciso que cada región tenga un instrumento en el que se refleje la variable según su contexto socio-cultural, es decir, para realizar mediciones de resiliencia, con la finalidad de su posterior uso en investigaciones, se deben emplear aquellos instrumentos elaborados en el país que posean propiedades psicométricas aceptables (Perez y cols., 2014).

Luego de una revisión de los instrumentos venezolanos a los que se tuvieron acceso se puede decir que la mayoría se han centrado en organizaciones, niños y muestras muy específicas para la ejecución de estudios, como: La Escala de Resiliencia Organizacional (ESR-O), El Coeficiente de Adversidad o La Escala para la Evaluación de Resiliencia en niños; dejándose de lado a los adultos, específicamente del Área Metropolitana de Caracas; convirtiéndose en una necesidad, para el país, el diseñar un instrumento actualizado para adultos que evalúe la resiliencia y posea propiedades psicométricas adecuadas; con la finalidad de darle uso en diversas investigaciones que se dispongan a identificar, mantener, desarrollar e intervenir aquellas competencias, actitudes y procesos requeridos para el afrontamiento de situaciones problemáticas tanto actuales como venideras.

Por lo mencionado anteriormente, se propone la siguiente interrogante: *¿Cómo es el procedimiento de construcción de una escala para adultos del Área Metropolitana de Caracas que evalúe la resiliencia como proceso individual?*

### III. OBJETIVOS

#### 3.1. OBJETIVO GENERAL

- Construir una escala para evaluar la resiliencia en adultos del Área Metropolitana de Caracas.

#### 3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 3.2.1. Identificar las dimensiones que teóricamente integran la resiliencia.
- 3.2.2. Seleccionar los indicadores óptimos de las dimensiones de la resiliencia.
- 3.2.3. Determinar si el instrumento mide la variable resiliencia; es decir, determinar su validez.
- 3.2.4. Demostrar si el instrumento cumple con la propiedad psicométrica de confiabilidad; es decir si arroja medidas repetibles.
- 3.2.5. Establecer los datos normativos del instrumento que mide la resiliencia de adultos que residen en el Área Metropolitana de Caracas.

## IV. MARCO TEÓRICO

### 4.1. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIO DE LA RESILIENCIA

Es un hecho que existen individuos que se enfrentan mejor a las diferentes adversidades ocurridas a lo largo de su vida; sin embargo, en un principio, las ciencias sociales no tenían explicaciones para esa cualidad de mejorar en un momento de adversidad; por lo que la resiliencia se considera reciente como objeto de estudio en las ciencias sociales, considerándose un constructo en desarrollo (Sambrano, 2010; Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2003).

En las ciencias duras la resiliencia alude a la capacidad que posee cualquier elemento para volver a tomar su forma luego de estar sujeto a presiones altas; acuñándose este mismo término dentro del área social; cuyas investigaciones que iniciaron, en la década de los setentas, acerca del riesgo de los niños al afrontar determinadas situaciones difíciles, se centraron en la potencialidad que tenían para desarrollar alguna patología; lo que resaltó dudas acerca del por qué algunos niños moldean sus vidas según los riesgos que deben afrontar y otros no; surgiendo investigaciones acerca del concepto de vulnerabilidad, debido a que los individuos no eran iguales ante un riesgo específico; algunos son más vulnerables que otros (Sambrano, 2010; Theis, 2005; Trujillo, 2007).

Con la llegada de la psicología positiva, a finales del siglo XX, en Estados Unidos, se desarrollan una serie de investigaciones que tenían como objetivo el estudio científico de las fortalezas y virtudes humanas, al igual que el estudio del funcionamiento psíquico óptimo, es decir, éstas nuevas investigaciones se centran en las capacidades positivas de las personas puestas de manifiesto en ambientes desfavorables o deprimidos; objetivos diferentes a los de épocas anteriores, que como se mencionó en el párrafo anterior, seguían enfocados en una perspectiva patológica.

Inicialmente, autores como Seligman y Csikszentmihalyi abordaron el estudio de la experiencia subjetiva positiva, las instituciones positivas y los rasgos individuales positivos, con la finalidad de constituir una “nueva ciencia” que modificara el paradigma central, que en ese momento, era el apogeo en el estudio de lo psicopatológico (Mariñelarena–Dondena, 2012; Sambrano, 2010; Vera, Carbelo y Vecina, 2006).

Dentro de esta nueva corriente surgen estudios de psicología infantil referentes a la resiliencia en niños y niñas víctimas de diferentes situaciones adversas como: el Holocausto en Europa o la exposición a la violencia política. Una investigación que es relevante mencionar fue realizada en Hawái, en 1954, siguiendo el desarrollo y evolución de 500 personas, durante 32 años, quienes, pese a vivir en condiciones desfavorables, en la mayoría de los casos se sobrepusieron a las adversidades que ocurrían en su vida cotidiana; logrando, que a partir de ese momento, se dirigiera la atención a investigaciones de niños, adolescentes y adultos que eran capaces de prevalecer ante situaciones hostiles. Ello impulsó el desarrollo de nuevos trabajos acerca de la resiliencia abarcando sobre todo el área de prevención y entrenamiento a las personas para desarrollar sus niveles de resiliencia, con la finalidad de poder afrontar situaciones adversas que se le presenten en el día a día (Becoña, 2006; Jerez, 2009; Sambrano, 2010; Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2003).

De igual manera, se han realizado estudios diagnósticos en contextos escolares con infantes de educación primaria, señalando puntualmente como ejemplo la investigación de Crosnoe del 2005, en la cual se sugiere la necesidad de incluir, dentro de la pedagogía escolar, el aprendizaje de aspectos referentes a la resiliencia, pues toda persona, desde el inicio de las actividades escolares, requiere superar episodios de estrés, traumas y situaciones desagradables, a través de la adquisición de competencias efectivas y eficientes (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2003; Noriega, Angulo y Angulo, 2015).

Por otro lado, se realizaron numerosos estudios transculturales del desarrollo de la vida de niños y niñas con familias consideradas de alto riesgo, esto es: alcohólicos, abusivos o delincuentes; inmersas en extrema pobreza o habitantes de zonas de guerra; resultando que al menos la mitad o más de los niños, niñas y adolescentes estudiados, que crecieron en estas condiciones, lograron ser socialmente capaces a pesar de no poder sobreponerse del todo. Por lo que estas investigaciones fueron útiles para documentar las particularidades de los diferentes contextos (familiar, escolar y comunitario) que ayudan en la adquisición de la resiliencia; ampliando los diversos campos en los que se puede estudiar esta variable (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2003).

En resumen, el origen del estudio de la resiliencia dentro del campo de la psicología, proviene del interés de conocer y comprender la razón por la que algunos niños no desarrollan un cuadro patológico, a pesar de encontrarse en situaciones de riesgo, siendo con el desarrollo de la psicología positiva que los investigadores, psicólogos y demás profesionales interesados se centraron en estudios referentes a la invulnerabilidad y la resiliencia (Becoña, 2006).

Actualmente, en todo el mundo, se desarrollan multiplicidad de estudios acerca de la resiliencia como: la identificación de los factores resilientes, la búsqueda de estrategias y programas para potenciar la resiliencia, la descripción de niveles de resiliencia en muestras específicas, entre otras; demostrando que este tema de estudio se encuentra en plena fase de expansión, debido a lo reciente de su abordaje en las ciencias sociales (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2003).

#### **4.2. LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA RESILIENCIA**

El término resiliencia proviene del latín *resilio* que significa “saltar hacia arriba”; fue usado por el área de las ciencias específicamente en la física y la ingeniería, entendiéndose en la primera “como la capacidad de un material para recobrar su forma original después de someterse a una presión deformadora” (Pereira, 2007, p.2), y en la segunda como “la cantidad de energía que puede absorber un material, antes de que comience la deformación plástica” (Vinaccia, Quiceno y Moreno-San Pedro, 2007, p.141).

Pudiéndose adaptar estos conceptos a las ciencias sociales; en el caso del área psicológica, no hay un concepto consensuado de lo que es resiliencia pues cada autor posee una idea distinta con énfasis en diversos elementos. Es importante precisar una conceptualización de este constructo, lo cual se puede realizar: identificando cuales son los aspectos comunes en las definiciones de los distintos autores, o diferenciando la resiliencia de otros términos con los que se puede llegar a confundir, como: capacidad, competencia, vulnerabilidad, dureza, fortaleza, robustez, locus de control, resistencia, recuperación, afrontamiento o adaptación.

En primer lugar, Según Becoña (2006), Rutter (1993) y Trujillo (2011) la resiliencia es entendida como un proceso y no como una capacidad, esta confusión radica en el entendimiento común que se le da a la palabra capacidad. Para la Real Academia

Española de la Lengua (RAE, 2001) es la aptitud, el talento, la cualidad que posee una persona para el buen ejercicio de algo y se entiende generalmente como una característica innata, una virtud que solo tienen algunos; en cambio un proceso se puede explicar cómo la acción de ir hacia adelante durante un período de tiempo al suponer diversas fases. Por lo tanto, la resiliencia es un proceso activo que puede ser desarrollado, es decir, potenciarse o disminuirse a través del tiempo, siendo una habilidad que pueden desarrollar todos en un momento dado.

Rutter (1993) propone que un sistema social determinado interviene en la resiliencia, pues así como el entorno cultural influye en la forma de pensar, sentir y actuar de una persona, de igual manera, puede mediar en cómo se supera exitosamente una situación problemática, lo que hace necesario hablar de la especificidad tanto de la cultura como del momento histórico/temporal en el que se encuentra la persona, debido a que se sabe, que en un acontecimiento en particular se puede actuar de manera resiliente, pero en otro de forma vulnerable.

La vulnerabilidad y la resiliencia se entienden como polos opuestos en el mismo continuo, pues actuar de forma vulnerable implica reacciones fisiológicas, cognitivas y emocionales de estrés lo que genera el aumento de la probabilidad de tener un resultado negativo en la situación problemática; mientras que la actitud resiliente se refiere a minimizar estas reacciones relacionadas con el estrés para afrontar adecuadamente los elementos de riesgo que se encuentren en el entorno, actuando en base a ellos (Alonso, Valdés, Cabral y Galván, 2009; Estévez, Serrone y Molinaroli, 2011).

Cabe destacar que dentro de la actuación en un momento problemático se resaltan los factores protectores y de riesgo que se encuentran alrededor de la persona en ese momento en particular. Los factores protectores son aquellas características detectables de una persona, grupo o comunidad que pueden favorecer el mantenimiento o recuperación de su integridad física y psicológica; en cambio los factores de riesgo, implican todas las características destacables que perjudican a la persona, grupo o comunidad en el enfrentamiento de la problemática; es importante mencionar que un mismo hecho puede actuar como factor protector o de riesgo en diferentes personas y ocasiones; ejemplos de estos factores son: el género, la edad, las experiencias previas, las relaciones familiares, entre otras (Muñoz y De Pedro, 2005; Páramo, 2011).

Otro aspecto en el que están de acuerdo algunos autores (Becoña, 2006; Osborn, 1994; Vanistendael, 1994) es en la multidimensionalidad de la resiliencia pues la conciben como un constructo producto de la unión de diversos elementos o componentes (cognitivos, emocionales o comportamentales); con lo que se puede resaltar su conformación a partir de términos como: adaptación, ajuste, dureza, fortaleza, locus de control, robustez y afrontamiento; que son elementos característicos de la resiliencia, sin embargo, no son los únicos componentes necesarios para que esta se realice (Camarero y Del Pino, 2014; Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997; Torres y Ruiz, 2012; Salotti, 2006).

Igualmente, diversos autores (Becoña, 2006; Urra y Escorial, 2012, c.p. Consejo General de Psicología España, 2014; Hernández, 1998, c.p. Estefó, 2011; Grotberg, 1998, c.p. Melillo, 2007; Milgran y Palti, 1993; Lösel, Blieneser y Kofler, 1989, c.p. Sambrano, 2010; Osborn, 1994) plantean que para que se pueda hablar de resiliencia la persona debe encontrarse en un ambiente de riesgo o en una situación, prevista o no, que sea traumática o de adversidad, en donde haya muerte, daño o amenaza a la integridad física y psicológica o incluso un cambio brusco de la rutina del individuo. Es relevante destacar que esta es la razón por la que se diferencia la resiliencia y la competencia pues ésta última solo se centra en un ajuste positivo en el cual no obligatoriamente la persona debe encontrarse en una situación de riesgo o adversa para manifestarla.

Estos hechos incluyen no solo sufrir o vivir el episodio traumático sino también, observarlo o enterarse del mismo; de igual manera es importante mencionar que puede implicar hechos *biológicos*, en donde se encuentran las enfermedades, dificultades congénitas, crisis evolutivas, entre otras; *familiares*, refiriéndose a situaciones de maltrato, violencia, abuso, conflictos, etc; *micro-sociales* que son acontecimientos que afectan de manera más general una población como la pobreza, la escases, los problemas del transporte; y finalmente *macro-sociales* abarcando desastres naturales o guerras (Estefó, 2011; Pereira, 2007; Sambrano, 2010; Theis, 2005).

Asimismo algunos autores (Bolwby, 1992; Hernández, 1998, c.p. Estefó, 2011; Grotberg, 1998, c.p. Melillo, 2007; Robles, 2013; Lösel, Blieneser y Kofler, 1989, c.p. Sambrano, 2010) proponen que otros elementos esenciales para hablar de resiliencia se tratan del éxito posterior al enfrentamiento de situaciones problemáticas. Acá debe entenderse como un “resorte” que luego de la presión ejercida regresa a su funcionalidad

o estado inicial, pero además, se transforma de tal modo que llegue a superar positivamente la situación y resultar fortalecido por la misma, encontrándose en un peldaño más arriba de donde estaba antes de la adversidad, es decir, no es resistirse y/o recuperarse de un problema pues ambos términos solo implican la oposición de una fuerza o el regreso a un estado anterior, dejando de lado el enriquecimiento de la persona luego de una situación difícil (García–Pelayo, 1992; Páez, Vázquez y Echeburúa, 2013).

Finalmente, se debe destacar que la resiliencia como concepto abarca diferentes ámbitos, que se pueden clasificar en: individuales y colectivos. La resiliencia en ámbitos colectivos se da en contextos donde es necesario afrontar situaciones problemáticas en conjunto como en: el trabajo, la comunidad y la familia; cada una de ellas presenta sus particularidades.

En cuanto al contexto laboral, las investigaciones se refieren a las demandas y recursos laborales que facilitan la realización de las metas a través de la estimulación del crecimiento y el desarrollo profesional del individuo, así como también a la construcción y evolución de estas empresas en entornos adversos (Meneghel, Salanova y Martínez, 2013).

Con respecto a la resiliencia familiar, los estudios se enfocan en aquellas familias que están caracterizadas por ser multiproblemáticas, es decir, las que presentan crisis recurrentes (maltrato, abandono, divorcio, violencia, entre otras); el abordaje de estas familias tiene como objetivo fortalecer los procesos claves para lograr superar los problemas y sucesos estresantes tanto en las situaciones actuales como en un futuro (De Andrade y Pereira, 2011; Gómez y Kotliarenco, 2010; Peralta, Ramírez y Castaño, 2006).

Igualmente se indagan esos aspectos para la resiliencia social o comunitaria, sobre todo en aquellas comunidades que han sufrido acontecimientos desagradables con la finalidad de conocer cómo lo han sobrellevado y los planes de acción que han tomado dentro del área psicológica, para determinar cómo reducir el riesgo en una situación como esa; por lo que se ha usado para el plantear programas de análisis e intervención en aquellas comunidades que sufren situaciones extremas (Universidad La Laguna, 2015).

Con el estudio de las comunidades, se generan nuevos campos de estudio como la resiliencia ecológica y la resiliencia de desastres; la primera busca la relación entre la naturaleza y la sociedad, con una perspectiva dinámica y flexible en cuanto al cambio y la

estabilidad de la dimensión medio-ambiental, aspecto que lo da la resiliencia; mientras que la segunda surgió con la finalidad de formar a las sociedades para que estén a salvo de los peligros naturales y antropogénicos, enfocándose en los aspectos preventivos más que en los de rehabilitación (Escalera y Ruiz, 2011; Twigg, 2007; Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2003).

Por su lado, la resiliencia en ámbitos individuales incluye diversos estudios realizados en niños, adolescentes y adultos; similares a los hechos en los inicios del estudio de la resiliencia, relacionados con: la identificación de factores relevantes en una actitud resiliente, la caracterización de muestras específicas, el reconocimiento de diferencias entre los niveles de resiliencia a partir de los datos socio-demográficos, la relación de la resiliencia con un alto rendimiento académico, la importancia de la resiliencia en el desarrollo educativo y personal del individuo, la actuación de la resiliencia en niños con algún tipo de discapacidad o lesión, entre otros estudios. Es importante mencionar que los avances en estas investigaciones buscan establecer programas e intervenciones para formar personas con características resilientes para que su afrontamiento en situaciones problemáticas actuales y futuras sea el más adecuado (Arranz, s.f; González y Valdez, 2013; Quezada, González y Mecott, 2014).

De todo lo dicho anteriormente se deriva que la resiliencia es un proceso activo, multidimensional, individual o colectivo, que puede ser entrenado a través del tiempo y que requiere que la persona, grupo o comunidad se encuentre en un ambiente de alto riesgo, traumático o de adversidad del cual resulte favorecido estando en una posición mucho mejor que antes; destacando dentro de este proceso la influencia de la especificidad tanto de la cultura, como del momento histórico/temporal que intervienen en la forma como la persona, grupo o comunidad actúa ante determinadas situaciones, en sus factores protectores y de riesgo.

#### **4.3. MODELOS EXPLICATIVOS DE LA RESILIENCIA**

Así como existen múltiples autores que han desarrollado la conceptualización de la resiliencia se encuentran diversos modelos explicativos de su composición (Henderson y Milstein, 2013, c.p. Acevedo y Mondragón, 2005; Amar, Kotliarenco y Abello, 2004; Becoña, 2006; Castro, Llanes y Carreño, 2009; Schneider, 2007, c.p. Hoffman, 2013; Cascio, 2009, c.p. Horta y Puentes, 2012; Wagnild y Young, 1993, c.p. Jaramillo, 2010;

Wolin y Wolin, 1993, c.p. Mateu, García, Gil y Caballer, 2013; Grotberg, 1995, c.p. Munist, Santos, Kotliarenco, Suarez, Infante y Grotberg, 1998; Vanistendael y Lecomte, 2002, c.p. Muñoz y De Pedro, 2005; Saavedra, 2006; Sambrano, 2010; Suarez, 2011, c.p. Uriarte, 2013). Debido a la integración con la visión del venezolano, lo actualizado de las fechas de elaboración y el interés propio del investigador en cuanto al presente estudio se realizó la preselección de tres modelos teóricos las cuales se explicarán profundamente a continuación:

En primer lugar se encuentra el modelo A.B.A.T.I.R., el cual debe su nombre a las siglas de las dimensiones que componen el modelo; representando cada uno, un nivel de transformación que contiene un conjunto de actitudes y destrezas características de una persona resiliente, como se observa en la figura 1 (Quintero y Bracho, 2009).



Figura 1. Esquema del modelo A.B.A.T.I.R.  
Tomado de Quintero, N. y Bracho, M. (2009). Revista Negotium.

El primer nivel es el *alcance* y se refiere al grado en el que el individuo permite que la adversidad trascienda a diferentes áreas de la vida, determinando qué tan grande se percibe el tamaño del problema; se supone que mientras más grande sea la percepción de la adversidad muchas más áreas de la vida del individuo se verán afectadas, por lo tanto se logra reconocer el patrimonio emocional comprometido. El segundo nivel se denomina *balance*, representando el conjunto de comportamientos y actitudes resilientes equilibrados como: el optimismo, la esperanza, la creatividad, el humor, entre otras (Quintero y Bracho, 2009).

El siguiente nivel es el *autocontrol* o también llamado *control* determinado por la manera de reaccionar de la persona ante una situación difícil influyendo directamente con la solución y el resultado de la misma; está relacionada con la confianza en sí mismo, la autoeficacia y el afrontamiento. Por otro lado la *temporalidad*, trata de la creencia de la persona de cuánto durará la situación problemática y cuánto tiempo se podrá resistir dicha situación, con lo que se puede observar la esperanza, perseverancia y la capacidad de solución de problemas (Quintero y Bracho, 2009).

Cuando se habla de *interpretación*, se refiere a todo análisis que realice el individuo para darle sentido y forma al problema que está ocurriendo, por lo que las personas recurren a reinventar o reorganizar la realidad convirtiéndola en una que resulte íntimamente agradable. Finalmente, se encuentra el nivel de *relación* el cual se considera extrínseco pues se trata del entorno social del individuo, es decir, amigos, compañeros, familia, entre otros.

Este modelo se encuentra basado en los conceptos de la programación neurolingüística, pretendiendo con él, no solo describir la resiliencia sino ofrecer un modelo de intervención, tratando de asociar los niveles de transformación resiliente como herramienta para la excelencia con los niveles neurológicos como eje fundamental (Quintero y Bracho, 2009).

En segundo lugar, está el modelo de Resiliencia Mecánica, Ecológica y Adaptativa, planteado por Maltby, Day y Hall (2015) el cual comprende tres dominios principales: *la resiliencia ecológica*, que se refiere a la capacidad de permanecer fuerte mediante la demostración de seguridad en sus habilidades y destrezas, es decir, no es solamente se requiere tener fortaleza e ingenio en una situación difícil sino que la persona debe estar segura tanto de sí misma como de sus estrategias para afrontar esa situación.

*La resiliencia adaptativa*, se trata de la capacidad de ajustarse, ser flexible, modificarse y responder de una manera adecuada a los acontecimientos negativos que se presentan; por lo que el individuo debe observar atentamente todos los elementos que se encuentran a su alrededor, conocer su habilidades y finalmente contrastar esos dos aspectos de una manera creativa con la finalidad de poseer un comportamiento de ajuste que corresponda con la situación particular que se están ocurriendo. Y finalmente *la resiliencia mecánica*, la cual es la capacidad individual para regresar a su estado original o encontrarse en una situación mejor luego de las experiencias difíciles; es importante

conocer que este modelo se encuentra basada en la Teoría Ecológica (Maltby, Day y Hall, 2015).

Por último, el basamento teórico de Urrea y Escorial (2012; c.p. Consejo General de Psicología España, 2014) plantea, a partir de la creación de un instrumento denominado TRauma (“Test de Resistencia al Trauma”), que la resiliencia es el afrontamiento ante acontecimientos graves y adversos que ocurren a lo largo de la vida; se fundamenta en la teoría del ciclo vital, sobre el estrés y de estilos y estrategias de afrontamiento; además se relaciona con la psicología positiva centrándose en las habilidades del individuo, por lo que los autores proponen una lista de 29 fortalezas humanas como: perseverancia, apertura de pensamiento, inteligencia emocional, vitalidad, autocontrol, creatividad, entre otras; clasificándolas en seis factores que se presentan en la tabla 1 (De las Heras, 2013).

Tabla 1.  
*Componentes del modelo “TRauma”*

<b>Dimensiones</b>	<b>Definiciones</b>
<b>Inteligencia Emocional y Control Interno</b>	Referente al autoconocimiento, autocontrol y autodomínio de sentimientos y actitudes tanto propias como de los demás para conjugar armónicamente con las demandas exigidas por el ambiente. Confianza en sus habilidades y destrezas, además del conocimiento de aquellos aspectos que no contribuyan en la solución del problema.
<b>Optimismo, Esperanza y Sentido del Humor</b>	Comprende la actitud positiva en el presente y también hacia el futuro; poseer sentido del humor, la seguridad que tiene la persona de que con sus habilidades, humor, pensamiento positivo podrá lograr los objetivos, además de reírse de sí mismo. Buscar el lado positivo a las situaciones adversas
<b>Aceptación y Adaptación</b>	Mide la capacidad que tienen las personas de asumir, aceptar y ser flexibles ante situaciones de la vida; y a partir de eso logra su ajuste a ellas de la mejor manera posible.
<b>Valores, Principios y Ética</b>	Evalúa a los conceptos y conductas morales, así como virtudes interiorizadas y el comprometerse con las mismas que desarrolla la persona en un momento de adversidad con la finalidad de solucionar la situación sin afectar a los demás ni violar las normas de convivencia que se tienen en la sociedad.
<b>Habilidades Sociales y Relaciones Sociales</b>	Valora las estrategias que facilitan los vínculos dentro del entorno social así como el apoyo bien sea familiar o social que la persona pueda tener en circunstancias difíciles.
<b>Congruencia</b>	Se refiere a la actuación coherente entre lo que se piensa y lo que se hace en realidad a través de la huella del tiempo.

Nota: Tomado de Consejo General de Psicología España (2014).

Luego de la revisión de los modelos teóricos descritos, se eligió para acompañar este trabajo el propuesto por Urrea y Escorial (2012, c.p. Consejo General de Psicología España, 2014) debido a su similitud con la información recolectada en entrevistas

realizadas a adultos del Área Metropolitana de Caracas, acerca del constructo. Además, con esta revisión se confirma la multidimensionalidad de la resiliencia pues es un constructo que abarca una infinidad de componentes, factores y procesos psicológicos o del desarrollo, considerados atributos característicos de una persona resiliente.

#### 4.4. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE RESILIENCIA

Un instrumento de medición o también llamado prueba psicológica “es una medida objetiva y estandarizada de una muestra de conducta” (Anastasi y Urbina, 1998, p.4) son consideradas herramientas para la obtención de información y se utilizan en diversos campos y ámbitos: educativos, militares, industriales u organizacionales, clínicos u hospitalarios, legales, ambientales, entre otros; demostrando la amplitud que poseen, pues dentro de cada campo tienen una función y objetivo distinto (Aiken, 1996).

A pesar de la multiplicidad de usos y formatos de los instrumentos estandarizados de medición, todos deben pasar por un proceso de construcción sistemático y estructurado, por lo que Tavela (1978) y Lezama (2013) proponen seguir las siguientes etapas reflejadas en la figura 2, donde se reflejan las tareas que caracterizan cada fase.

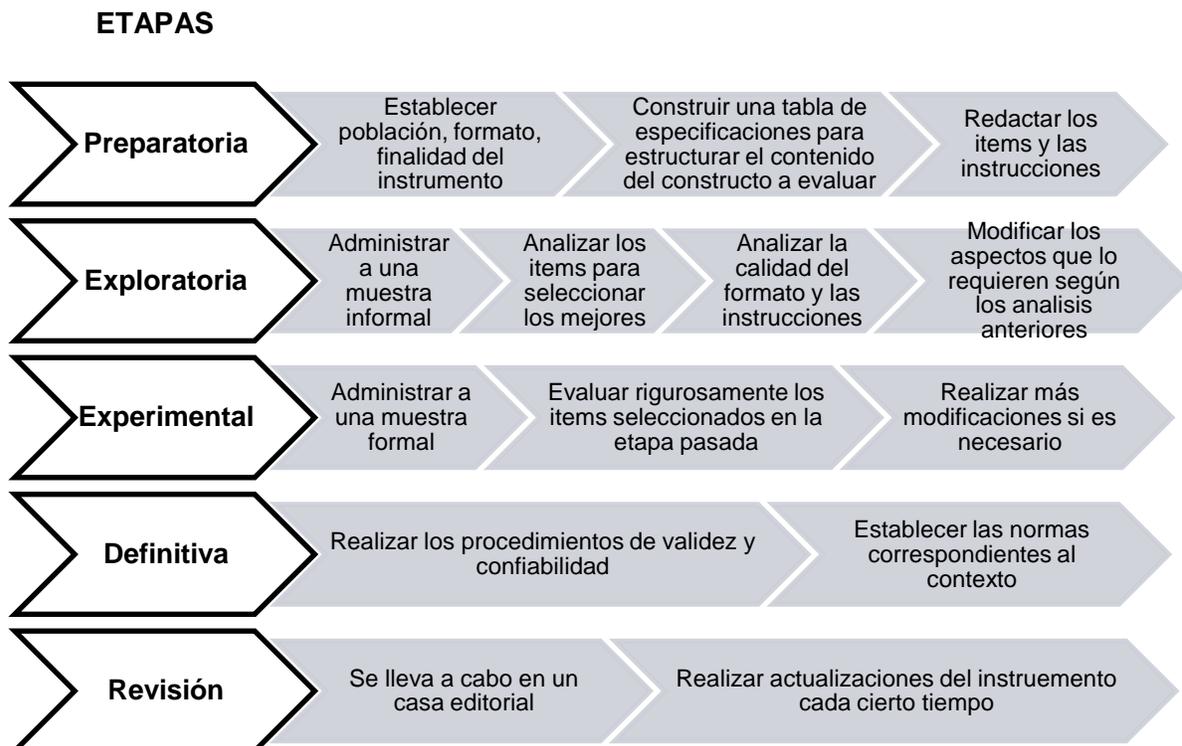


Figura 2. Etapas de construcción de un instrumento psicológico.

Tomado de Tavela, N. (1978). Elaboración de un instrumento psicométrico una guía práctica.

Con lo antes mencionado, se puede entender la complejidad que conlleva el diseño de un instrumento psicológico, debido a que requiere un gran conjunto de tareas y procedimientos hasta finalmente establecer sus propiedades psicométricas, con la finalidad de corroborar que la escala evalúa los objetivos por los cuales fue construida y que las puntuaciones obtenidas a partir de ella son consistentes. Además, exige la elaboración de los datos normativos provenientes de la administración del instrumento a un grupo normativo, representativo de la población que se está estudiando, para emplearlos como puntuaciones de contraste con los resultados de la escala que obtenga el usuario, pues el puntaje directo del mismo carecerá de sentido si no se compara con el grupo (Brown, 1980; Magnusson, 1975; Martínez, 1996).

Ahora bien, con respecto a la medición de la resiliencia, se puede decir que debido a la fase de expansión en la que se encuentra este constructo, se han elaborado un conjunto de instrumentos en diversos ambientes y poblaciones como: en niños (*My Child's Friendships Scale*, 1993; *The Healthy Kids Resilience Assessment*, 1999); adolescentes (*Adolescent Resiliency Belief System*, 1995; *Resiliency Scale for Adolescents*, 1999; *La Escala de Resiliencia para Adolescentes*; *The Adolescent Resilience Scale*, 2002); adultos (*Dispositional Resilience Scale*, 1989; *The Resiliency Scale*, 1992; *La Escala de resiliencia de Adultos*, 2001; *The Brief Resilient Coping Scale*, 2004; *La Escala de Resiliencia Breve*, 2008; *El Test de Resistencia al Trauma*, 2012); comunitarios (*Communities that Care Youth*, 1996); y ambientes académicos (*Resilience Profile for Students with Disabilities*, 2000; *The Resilience Assessment of Exceptional Students*, 2001).

Luego de una revisión de los instrumentos usados en las diferentes investigaciones a las que se tuvo acceso a lo largo de todo este estudio se destaca, en ellas, la preferencia de dos instrumentos: en primer lugar, la *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*, realizada en 1993, en la que se evalúa la resiliencia como característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, la cual está compuesta por cinco componentes (*ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción*); reflejados en 25 ítems que pueden ser respondidos a través de una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es "en desacuerdo" y 7 es "de acuerdo"; en cuanto a sus propiedades psicométricas esta escala presenta validez de contenido, mediante el juicio a expertos, y validez de constructo a través de la correlación con otros

constructos, resultando valores mayores a  $r=,50$ , asimismo con los resultados de la confiabilidad (Jaramillo, 2010).

En segundo lugar, está la *Escala de Resiliencia CD-RISC* elaborada por Connor y Davidson (2003), que basándose en los aportes de Kobasa, Rutter y Lyons, relacionaron la resiliencia con cinco factores (*competencia personal, confianza en la intuición, aceptación positiva, control e influencia espiritual*); la escala consta de 25 ítems que se responden a partir de una escala tipo Likert de 0 a 4 donde 0 es “nada de acuerdo” y 4 es “totalmente de acuerdo”. Presenta como evidencia de validez, además del juicio de expertos, la validez de constructo, tanto convergente como divergente, es decir, su correlación con otros instrumentos que evalúan variables similares o totalmente contrarias; como por ejemplo: Fortaleza ( $r=,83, p<,001$ ); Estrés Percibido ( $r=-,76, p<,001$ ); Vulnerabilidad al Estrés ( $r=-,32, p<,001$ ); Apoyo Social ( $r=,36, p<,001$ ); entre otras. En cuanto a sus propiedades psicométricas de confiabilidad posee los siguientes procedimientos: consistencia interna con un resultado de  $\alpha=,89$ ; y método test-retest con una  $r=,87, p<,001$ ; indicando que el instrumento es homogéneo y constante en el tiempo.

Se refieren estos instrumentos debido a la calidad de sus propiedades psicométricas, la facilidad de su aplicación, la reducida cantidad de ítems y la existencia de un gran número de adaptaciones y validaciones en diferentes culturas y locaciones en comparación con los otros instrumentos; es importante resaltar este último aspecto pues, como se mencionó en la conceptualización, la resiliencia es un proceso influenciado por la cultura y el momento histórico/temporal que está ocurriendo; por lo que es relevante que cada región posea una herramienta de medición específica, para lo cual es necesario que, al igual que la construcción de un instrumento requiere de un seguimiento de pasos estrictos y específicos, el uso de escalas en otros países o regiones precisa de un proceso de adaptación en el que no solamente se traduzca, sino que también, el contenido de la escala se ajuste al contexto de estudio tanto como sea posible. No tomar en cuenta el entorno durante la administración y uso de las escalas conlleva a generar posibles fuentes de error que perjudicarían las propiedades psicométricas (Muñiz, Elousa y Hamblenton, 2013).

En este orden de ideas, los instrumentos diseñados en Latinoamérica a los que se pudieron acceder, provienen de México, Perú, Chile, Colombia y Costa Rica (*La Escala de Resiliencia Mexicana, 2010; El Inventario de Factores Personales de Resiliencia de*

Salgado, 2005; *La Escala de Resiliencia SV-RES*, 2008; *La Escala de Factores Personales de Resiliencia*, 2014; *El Inventario de Cualidades Resilientes para adolescentes*, 2009) siendo solo tres de ellos para adultos, uno para niños y el restante para adolescentes.

Se debe resaltar tanto la escasa cantidad de instrumentos latinoamericanos para evaluar el constructo teórico resiliencia que son de fácil acceso, como su reciente elaboración; además estos instrumentos han sido usados en sus respectivas regiones para investigaciones como: la descripción de niveles de resiliencia en muestras específicas, el desarrollo de programas para potenciar la resiliencia, la influencia de los datos socio-demográficos en los niveles de resiliencia, entre otras (Amar y cols. 2014; Palomar y Gómez, 2010; Saavedra y Villalta, 2008; Salgado, 2005; Villalobos, 2009).

Con referencia a los instrumentos elaborados en Venezuela algunos a los que se pudo tener acceso fueron: *La Escala de Resiliencia Organizacional (ESR-O)* elaborada en el 2011 que consta de 20 ítems presentados en forma de afirmaciones, las cuales pueden ser contestadas de acuerdo con cinco opciones, con la finalidad de evaluar la resiliencia organizacional para el fortalecimiento de asuntos sociales y participación ciudadana en estudiantes de la UNEFA; en cuanto a sus propiedades psicométricas se empleó un juicio de expertos como método para la validación del instrumento; y para la confiabilidad se usó el Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un valor de  $\alpha=,84$ , indicando un nivel muy alto de confiabilidad, a partir de la consistencia interna de los ítems en la escala, expresando el indicador estadístico, un elevado grado en que los ítems se correlacionan entre sí (Alzualde, 2011).

Otro instrumento es el *Coficiente de Adversidad*, una adaptación marabina del *Adversity Quotient*, el cual está conformado por 28 situaciones a partir de las cuales se realizan dos preguntas, cada una con cinco opciones de respuestas las cuales dependerán de la pregunta que corresponda; cabe destacar que ocho de los ítems fueron agregados como distractores y no se puntúan para el resultado final (Carrasquero, 2007).

Posee cuatro dimensiones: *control* (percepción del nivel de influencia sobre la situación adversa), *propiedad* (grado en que se asume la responsabilidad de cambiar la situación difícil), *alcance* (grado en el que el individuo permite que la adversidad trascienda a diferentes áreas de la vida) y *duración* (percepción del tiempo que la persona durará o resistirá en dicha situación). Con respecto a sus propiedades psicométricas, el

*Coefficiente de Adversidad* contó con una validación que consistió en la evaluación de diez expertos, siendo seis en contenido y cuatro en metodología, quienes apreciaron la pertinencia y congruencia del instrumento con la variable, sus dimensiones e indicadores (Carrasquero, 2007).

Finalmente, a manera de trabajo de investigación para optar por la licenciatura de Psicología, en la Universidad Central de Venezuela se construyeron los otros dos instrumentos venezolanos a los que se tuvo acceso: *La traducción y validación del Cuestionario de Resiliencia Connor-Davidson* (Agostino y Pocaterra, 2008) y *La Escala para la evaluación de resiliencia en niños* (Rangel y Theis, 2010).

En el caso de la primera escala, se realizó como paso previo a una investigación acerca de los niveles de resiliencia en pacientes oncológicos, para ello las autoras procedieron a traducirlo del original en inglés al español; y posteriormente solicitaron un juicio de expertos como procedimiento de validación del instrumento; igualmente fue aplicado como prueba piloto en pacientes oncológicos, por medio de una muestra informal, con lo que se demostró que la traducción del cuestionario es válida y confiable, cabe destacar que las personas de la muestra informal no participaron en la muestra final de la investigación (Agostino y Pocaterra, 2008).

Por otro lado, la *Escala para la evaluación de resiliencia en niños* comprende 22 items binarios (sí - no) distribuidos en 6 dimensiones (*autoestima, competencia social, autonomía, humor, creatividad y sentido de propósito y futuro*); se diseñó con la finalidad de identificar el nivel de resiliencia en niños entre 10 y 12 años de edad. Además se realizaron procedimientos de validez de contenido, proporcionada por un análisis cualitativo y estadístico de los items; de validez de constructo convergente, correlacionando la escala con el *Inventario de Factores Personales de Resiliencia* creado por Salgado en el 2005 ( $r=,414, p<,001$ ); y de confiabilidad, con los valores del Alfa de Cronbach, en los que se obtuvieron alfas menores a  $\alpha=,339$ ; indicando escasa homogeneidad a diferencia de los demás instrumentos (Rangel y Theis, 2010).

Con lo antes mencionado se puede destacar que, a pesar de la necesidad y el interés de investigar acerca del constructo de resiliencia, es reducida la cantidad de instrumentos que se han diseñado en Venezuela; sobre todo aquellos que evalúen la resiliencia individual en los adultos, pues los instrumentos venezolanos se han centrado en organizaciones, niños y muestras muy específicas para la ejecución de estudios;

convirtiéndose en una necesidad, para el país, el diseñar un instrumento actualizado para adultos que evalúe la resiliencia y posea propiedades psicométricas adecuadas.

#### 4.5. ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADULTOS (ERES)

Con lo antes mencionado, queda claro que la resiliencia es un tema de difícil conceptualización debido a la gran cantidad de propuestas teóricas que se integran una gama de componentes; además de la existencia de herramientas de medición en Latinoamérica y Venezuela que están centradas, sobretodo, en el área familiar, organizacional, infantil y académica; dejando de lado la resiliencia como un proceso individual que ocurre tanto en eventos traumáticos como en situaciones de la vida cotidiana; con la finalidad de solucionar dichas limitaciones se plantea la necesidad de construir una escala en ésta área con los habitantes de la Gran Caracas, denominada *Escala de Resiliencia para Adultos (ERes)*

La ERes, originalmente, se basó en la propuesta teórica de Urra y Escorial (2012; c.p Consejo General de la Psicología España, 2014) realizada en España, que se estableció mediante la creación de un instrumento denominado *TRauma*; en el cual se evalúa la capacidad de afrontamiento del individuo ante el sufrimiento, enfatizando en aquellas cualidades psicológicas que lo ayudan para poder enfrentarse a diferentes situaciones traumáticas y a aquellas adversidades cotidianas.

Luego del proceso de análisis cualitativo, estadístico y estructural en adultos venezolanos, que conlleva la construcción de un instrumento, y supuso la ejecución de una serie de modificaciones y reestructuraciones, la ERes pasó de una versión de 130 items con cuatro opciones de respuestas tipo Likert que van de 1 a 4, donde 1 es “Nunca” y 4 es “Siempre”, compuesta por las seis dimensiones del basamento teórico TRauma; a una escala de 35 items con las mismas opciones de respuesta pero distribuyéndose en cuatro dimensiones: *ajuste positivo, perseverancia y esperanza, moral y valores; y apoyo social*; cuyas conceptualizaciones se muestran en la tabla 2, derivados de los análisis mencionados.

Tabla 2.  
*Versión definitiva de las dimensiones de la ERes*

<b>Dimensiones</b>	<b>Concepto</b>
<b>Ajuste Positivo</b>	Mide la capacidad que tienen las personas de asumir, aceptar y ser flexibles ante situaciones de la vida; y a partir de eso lograr su ajuste a ellas de la mejor manera posible; en otras palabras, valora todas aquellas estrategias que usa la persona para solucionar un problema, incluyendo entender la importancia de la actitud positiva ante una situación problemática lo que permite dar otra perspectiva de la misma y a partir de ello solucionarla
<b>Perseverancia y Esperanza</b>	Es la capacidad de la persona de persistir con la finalidad de lograr las metas que se plantea, fijándose un plan a futuro y llevándolo a cabo tal como lo tenía pensado; a través de la seguridad de que la situación problemática se solucionará y que su futuro será mucho mejor de lo que era antes de la adversidad.
<b>Moral y Valores</b>	Comprende los conceptos y conductas morales, así como virtudes interiorizadas y el comprometerse con las mismas que desarrolla la persona en un momento de adversidad, con la finalidad de solucionar la situación sin afectar a los demás ni violar las normas de convivencia que se tienen en la sociedad
<b>Apoyo Social</b>	Valora la búsqueda de apoyo bien sea en el ámbito familiar, social o institucional que la persona pueda tener en circunstancias adversas, con la finalidad de solucionarla.

## V. MÉTODO

### 5.1. ANÁLISIS DE VARIABLES

#### 5.1.1. Variables de Estudio

##### 5.1.1.1. Resiliencia

- *Definición Teórica o Constitutiva*

La resiliencia es un proceso activo, multidimensional, individual o colectivo, que puede ser entrenado a través del tiempo y que requiere que la persona, grupo o comunidad se encuentre en un ambiente de alto riesgo, traumático o de adversidad del cual resulte favorecido estando en una posición mucho mejor que antes; destacando dentro de este proceso la influencia de la especificidad tanto de la cultura como del momento histórico/temporal que intervienen en la forma cómo se actúe ante determinadas situaciones. Está comprendida cuatro dimensiones: *ajuste positivo, perseverancia y esperanza; moral y valores; y apoyo social*. (Becoña, 2006; Rutter, 1993; Sambrano, 2010; Trujillo, 2011).

- *Definición Operacional*

La resiliencia fue medida a través de la administración de la *Escala de Resiliencia para Adultos (ERes)*, que se encuentra conformada por 35 ítems, a los cuales el examinado responde a través de una escala tipo likert de 4 puntos desde “Nunca” a “Siempre”, en donde el individuo expresa con cuanta frecuencia realiza la afirmación planteada.

La ponderación de las respuestas dependerán de cada dimensión, como se observa en la tabla 3 la dimensión *moral y valores* tiene puntuación inversa, lo que quiere decir que puntuaciones altas en esa dimensión indican menor nivel de resiliencia; mientras que en las otras dimensiones (*ajuste positivo, perseverancia y esperanza; y apoyo social*) al ser directas, altas puntuaciones en las mismas, denotan un alto grado de resiliencia. (Anexo 1)

Tabla 3.  
*Criterios de calificación de las opciones de respuestas*

<b>Puntuaciones Directas</b> <i>ajuste positivo, perseverancia y esperanza; y apoyo social</i>	<b>Puntuaciones Inversas</b> <i>moral y valores</i>
“Nunca” = 1 punto	“Nunca” = 4 puntos
“Casi Nunca” = 2 puntos	“Casi Nunca” = 3 puntos
“Casi Siempre” = 3 puntos	“Casi Siempre” = 2 puntos
“Siempre” = 4 puntos	“Siempre” = 1 punto

A partir de esas puntuaciones se pueden obtener los totales de las dimensiones y de la escala, los cuales deben transformarse a través del uso de las tablas de conversión, según la edad o el género, con las que se realizan interpretaciones de los puntajes del examinado.

### 5.1.2. Variables para la Validación

#### 5.1.2.1. Resiliencia desde la perspectiva de Wagnild y Young

- *Definición Teórica o Constitutiva*

Para Wagnild y Young (1993, c.p. Jaramillo, 2010) la resiliencia es una característica de la personalidad que facilita el ajuste y regula el efecto negativo del estrés, además, de encontrarse vinculado con el vigor emocional, la valentía y la adaptabilidad; en otras palabras, es la capacidad de hacer las cosas bien a pesar de las condiciones adversas y difíciles, saliendo fortalecido o transformado de las mismas. Además está compuesta por cinco dimensiones: *satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia*.

- *Definición Operacional:*

La resiliencia fue medida con la *Escala de Resiliencia de Wagnild y Young* compuesta por 25 ítems y se califican con una escala tipo likert de 7 puntos, donde 1 es “En Desacuerdo” y 7 es “De Acuerdo”, con lo que los que evaluados podrán indicar el grado de conformidad que tienen con cada afirmación; sumando los valores de cada ítem se obtiene el total de las dimensiones y el total de la escala, cuyo rango de puntuaciones van de 25 y 175, indicando altos niveles de resiliencia aquellas puntuaciones cercanas a 175 y bajos niveles las puntuaciones más cercanas a 25 (Anexo 3).

#### 5.1.2.2. *Coeficiente de Adversidad*

- *Definición Teórica o Constitutiva*

Según Stoltz (2000, c.p. Carrasquero, 2007) el coeficiente de adversidad “es la capacidad que tienen las personas para responder de forma productiva en los momentos de crisis” (p.78). Dicha capacidad se compone de un conjunto de competencias y habilidades requeridas, existentes y utilizadas en un cualquier tipo de crisis que se esté padeciendo, las cuales pueden ser internas o externas y generales o específicas. Se propone que está compuesto por cuatro dimensiones que influyen en la respuesta en una situación adversa: *control, propiedad, alcance y duración*.

- *Definición Operacional*

Se evaluó el *Coeficiente de Adversidad* a través de la adaptación del *The Adversity Response Profile*, diseñada por Carrasquero (2007). Dicho cuestionario está conformado por 28 ítems que posicionan al examinado en diversas situaciones y, a partir de ellas se realizan dos preguntas, las cuales tienen cinco opciones de respuestas; es importante destacar que las ponderaciones del cuestionario dependen de si el ítem es inverso o directo; a partir de las cuales se puede obtener las puntuaciones totales de las dimensiones y del cuestionario, que se encuentran entre 40 y 200; donde mientras más alta sea la puntuación, mayor es la capacidad de responder adecuada y productivamente a una situación adversa (Anexo 4).

#### 5.1.2.3. *Vulnerabilidad al Estrés*

- *Definición Teórica o Constitutiva*

La vulnerabilidad, desde el punto de vista individual, se refiere a la susceptibilidad o tendencia de una persona a presentar problemas físicos y/o psicológicos, por medio de la vinculación con el entorno que lo rodea; en este caso en específico, se entiende como la propensión de que un individuo reaccione fisiológica, cognitiva y emocionalmente con signos de estrés; pudiendo contrarrestarse con el concepto de resiliencia; la cual se encuentra comprendida por cinco dimensiones: *estilo de vida, apoyo social, exposición de*

*sentimientos, valores y creencias; y bienestar físico* (Alonso, Valdés, Cabral y Galván, 2009).

- *Definición Operacional*

La vulnerabilidad se evaluó por medio del *Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés* diseñado por Miller y Smith, el cual consta de 20 ítems con 5 puntos de opciones de respuesta, siendo 1 “Siempre” y 5 “Nunca”.

Luego de sumar todas las puntuaciones de los ítems se le resta 20 puntos y aquellos examinados que obtengan valores iguales o inferiores a 30 son considerados no vulnerables al estrés, en cambio si las puntuaciones resultan ser mayores a 30, entran en la clasificación de vulnerables, seriamente vulnerables o extremadamente vulnerables al estrés, según su puntuación sea cada vez más alta (Anexo 2) (González, 2007).

### **5.1.3. Variables Seleccionadas**

#### *5.1.3.1. Datos Sociodemográficos*

- *Definición Teórica o Constitutiva*

Implica un conjunto de variables relacionadas con el evaluado acerca de sus datos personales, los cuales son seleccionadas con la finalidad de determinar si son influyentes o no en sus niveles de resiliencia, estos datos son: la edad, el género, el estado civil, el municipio donde vive, los hechos traumáticos experimentados, si trabaja o si recibe atención psicológica.

- *Definición Operacional*

Estos datos sociodemográficos de interés fueron recogidos a través de un conjunto de preguntas realizadas al inicio del protocolo de la *Escala de Resiliencia para Adultos (ERes)*.

#### 5.1.4. Variables Extrañas

##### 5.1.4.1. Controladas

- *Dentro del Instrumento*

El proceso de construcción de un instrumento es sumamente estructurado, con la finalidad de minimizar la cantidad de errores atribuibles al mismo; aspectos como: la calidad del muestreo de contenido para la elaboración de los items, la longitud del instrumento, la redacción de los items, entre otros; influyen en la posibilidad de ocurrencia de un error dentro del instrumento. Por esta misma razón se realizó una revisión teórica extensa, además de un análisis minucioso de la calidad del formato y los items de la ERes, buscando disminuir esos errores (Brown, 1980).

- *Durante la Administración del Instrumento*

La existencia de alteraciones en el proceso de administración, calificación e interpretación del instrumento puede ocasionar errores; en estas alteraciones se incluyen: la incomprensión y ambigüedad de las instrucciones, la falta de experiencia del usuario, la elección inadecuada del lugar de administración, entre otras. Por ello, se planteó elaborar un manual de la ERes en donde se aclaren las instrucciones para un usuario entrenado en la administración de escalas (Brown, 1980).

##### 5.1.4.2. No Controladas

- *Propias del Examinado*

Estas variables son propias de la persona que está contestando la escala, por lo que es difícil controlarlas, pues ocurren a pesar de la presencia de estandarización en las instrucciones para el usuario, algunas de estas son: la motivación, la salud, la fatiga, la tensión emocional, la comprensión de las instrucciones dadas por el usuario, la posibilidad de fluctuaciones en la memoria o atención, la experiencia previa con los instrumentos, entre otras (Brown, 1980).

## 5.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se considera *instrumental* debido a que su objetivo principal es el diseño y desarrollo de un instrumento de medición psicológico con propiedades psicométricas que evalúa la resiliencia (Arias, 2012; Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2002). De igual manera, según Santoro (2000) se puede considerar, éste trabajo, como una *investigación psicométrica*, debido a que consiste en un estudio controlado, con variables elegidas, fundamentado en juicios estadísticos, y dirigido a la construcción de un instrumento de medición de resiliencia.

Además, según Hernández, Fernández y Baptista (2006) la presente investigación posee un alcance *correlacional* pues durante el proceso de validación se asoció la resiliencia con otros constructos como: vulnerabilidad al estrés y coeficiente de adversidad; con la finalidad de corroborar que la ERes está cumpliendo con los objetivos establecidos en su proceso de construcción.

## 5.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se considera que la presente investigación estuvo definida por un *diseño no experimental, de campo y cuantitativo*. Se trató de una investigación *no experimental* debido a que no existió un control de variables sino que solo se administró la escala en un ambiente natural; eso significa que, en este estudio, se examinó la realidad de los adultos del Área Metropolitana de Caracas sin ninguna manipulación que influya en su comportamiento; por esta misma razón se explica que la investigación es *un estudio de campo*. Y finalmente, la investigación es cuantitativa, pues se usaron técnicas estadísticas para codificar la información obtenida del instrumento en la elaboración de su análisis de ítems y el establecimiento de sus propiedades psicométricas (Arias, 2012; Hernández, Fernández y Baptista, 2006; Silva, 2007).

## 5.4. PARTICIPANTES

### 5.4.1. Población

Esta investigación se dirige a personas en el Área Metropolitana de Caracas; que está conformada por cinco municipios (Libertador, Chacao, El Hatillo, Baruta y Sucre); tanto hombres como mujeres que tengan edades comprendidas entre los 18 y los 60

años, de cualquier estado civil, nivel académico y socioeconómico. Es indispensable que la persona sepa leer y escribir; y que no presenten algún trastorno psicológico.

#### 5.4.2. Muestra

Una muestra es un subgrupo de la población, el cual debe poseer las características que identifican al conjunto. Debido a la cantidad de procedimientos necesarios para la construcción de un instrumento psicométrico se requirieron cuatro muestras, las cuales serán descritas, con mayor profundidad, en los siguientes capítulos (Michelena, 2000; Silva, 2007).

Para la selección de dichas muestras se usó un *muestreo no probabilístico por cuotas*, que se estableció, sistemáticamente, a partir de categorías conformadas por las características particulares de la población. En primer lugar, se ingresó a la página web del Instituto Nacional de Estadística de Venezuela (INE), en la que se encuentran todos los datos estadísticos de la población venezolana, según el último censo realizado en el país, en el 2011; luego, se tomaron como datos relevantes para la muestra: la edad, clasificados en tres grupos (18 - 30 años; 31 - 45 años y 46 - 60 años) y el género (Masculino - Femenino). Y finalmente, con esos datos, se calcularon los porcentajes representativos de la población para cada categoría considerada relevante, con la finalidad de que sirva como una guía para conocer la cantidad de personas que deben ser estudiadas junto con sus características (Tabla 4) (Michelena, 2000; Silva, 2007).

Tabla 4.  
Criterio de porcentajes para establecer las muestras

Genero	Edad			Totales
	18 – 30 años Jóvenes	31 – 45 años Adultos	46 – 60 años Maduros	
Masculino	18%	18%	12%	48%
Femenino	19%	19%	14%	52%
Total	37%	37%	26%	100%

## 5.5. MATERIALES

### 5.5.1. Escala de Resiliencia para Adultos ERes

Es una escala de 35 ítems que evalúa el constructo teórico resiliencia distribuidos en cuatro dimensiones (*adaptación positiva, esperanza y persistencia; moral y valores; y apoyo social*). En cuanto a las propiedades psicométricas de la ERes se reportaran en la

sección de resultados, de la presente investigación, pues comprende un objetivo de la misma (Anexo 1).

### 5.5.2. Escala de Resiliencia de Walding y Young

Es un instrumento que consta de 25 items y evalúa la resiliencia a partir de cinco dimensiones de la resiliencia: *ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción*.

Además, la escala cuenta con propiedades psicométricas adecuadas. Presenta evidencia de validez de contenido, realizada a partir de un juicio de cuatro expertos que evaluaron la redacción y la relación de cada uno de los items con la resiliencia; y de validez de constructo al resultar correlaciones significativas entre la resiliencia y otros constructos como: depresión ( $r=-,36, p<,001$ ), satisfacción de vida ( $r=,59, p<,001$ ), moral ( $r=,54, p<,001$ ), salud ( $r=,50, p<,001$ ), autoestima ( $r=,57, p<,001$ ) y percepción al estrés ( $r=-,67, p<,001$ ) (Jaramillo, 2010).

Con respecto a la confiabilidad, los estudios citados por Walding y Young poseen valores de consistencia interna en diferentes muestras como: pacientes con Alzheimer ( $\alpha=,85$ ), estudiantes mujeres ( $\alpha=,86$ ), madres primerizas luego del parto ( $\alpha=,90$ ) y residentes de hospitales públicos ( $\alpha=,76$ ); igualmente se realizó un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, con el método test-retest, el cual resultó con correlaciones entre  $r=,67$  y  $r=,84$  (Jaramillo, 2010).

La escala posee una traducción al español realizada por Novella (2002), quien a través de un análisis factorial exploratorio en una muestra constituida por madres adolescentes reunió las dimensiones propuestas por Walding y Young en dos grandes factores: competencia personal y aceptación de sí mismo y de la vida; con esta misma muestra se realizó un procedimiento de consistencia interna en el que el Alfa de Cronbach resultó con un  $\alpha=,89$ , lo que indica que la variable evaluada es homogénea (Anexo 3).

### 5.5.3. Coeficiente de Adversidad (AQ)

Es un instrumento que está conformado por 28 situaciones a partir de las cuales se realizan dos preguntas. El coeficiente de adversidad evalúa las siguientes dimensiones: *control, propiedad, alcance y duración*.

En su versión original *The Adversity Response Profile*, fue validado de manera efectiva con 7500 personas alrededor del mundo con diversas características, probándose inicialmente en 124 gerentes y supervisores; igualmente posee confiabilidad en gerentes, profesionales, estudiantes y atletas. En la versión adaptada la validación consistió en la valoración de la pertinencia y adecuación de los indicadores y dimensiones del instrumento, por parte de 10 expertos, seis de contenido y cuatro de metodología (Anexo 4) (Carrasquero, 2007).

#### **5.5.4. Cuestionario de Vulnerabilidad hacia el Estrés**

Instrumento creado por Miller y Smith con el objetivo de valorar el grado de vulnerabilidad al estrés, así como también identificar aquellos factores relacionados con el estilo de vida del individuo y con el apoyo social que influyen en su vulnerabilidad; esta valoración se realiza a través de 20 ítems que se responden (González, 2007).

El cuestionario aborda las siguientes dimensiones: *estilos de vida, apoyo social, exposición de sentimientos, valores y creencias y bienestar físico*. Además, presenta una adaptación y validación propuesta por Alina Figueroa y Anaibis Martínez en su trabajo de grado denominado "Psicoterapia en fumadores: estilo de afrontamiento y estrés" (Anexo 2) (López, 2007).

### **5.6. PROCEDIMIENTO**

El proceso de construcción de la *Escala de Resiliencia para Adultos (ERes)* se llevó a cabo mediante cinco etapas planteadas por Tavela (1978) y Lezama (2013), las cuales se desarrollaran a continuación:

#### **5.6.1. Etapa Preparatoria**

En esta etapa se pretendió cumplir con actividades que son de vital importancia para la construcción de dicho instrumento como:

- *Conceptualización del constructo*: Para ello se llevó a cabo una extensa revisión bibliográfica sobre los tópicos más recientes (de los últimos 16 años en su mayoría) relacionados con el tema de resiliencia, incluyendo aportes de investigaciones europeas y latinas, focalizando el eje central del estudio en el territorio venezolano. A partir de esa exhaustiva investigación se conoció acerca

de los diferentes modelos teóricos que explican el constructo, y se procedió a elegir tres que fueran actuales e integraran gran parte de dichos componentes (El Modelo A.B.A.T.I.R., El Modelo TRauma y el Modelo Ecológico de la Resiliencia) para enmarcar teóricamente el constructo (Anexo 5).

- *Especificación de la finalidad y población del instrumento:* En este paso se delimitaron los objetivos que se deben cumplir con la construcción del instrumento: Describir en qué nivel se evidencia el rasgo de resiliencia individual, así como también, evaluar el nivel de cada una de las dimensiones que la comprenden; dichos objetivos serán valorados en adultos del Área Metropolitana de Caracas, tanto hombres como mujeres que tengan edades comprendidas entre los 18 y 60 años.
- *Conocimiento empírico del constructo:* Se realizó un conjunto de entrevistas a varias personas de la población, llamados expertos vivenciales (Anexo 6 y 7), para saber cómo se expresa la variable resiliencia en los distintos representantes de la muestra; en estas entrevistas se abordaron situaciones generales de la variable en donde se reflejan los componentes que la conforman según: las teorías mencionadas anteriormente y los elementos prácticos de las mismas (actividades, sucesos preferenciales, formas de pensar y características propias de los sujetos). Cabe destacar, que en estos encuentros se contó con la autorización voluntaria de los participantes para grabar sus respuestas y extraer, de ellas, expresiones con fin académico y de investigación. Luego, con el resultado de esas entrevistas, se identificó cual de los tres modelos teóricos, mencionados anteriormente (El Modelo A.B.A.T.I.R., El Modelo TRauma y el Modelo Ecológico de la Resiliencia), era el más conveniente para guiar inicialmente la investigación; tomándose al Modelo TRauma como guía teórica de la investigación.
- *Preparación de un esquema del modelo teórico:* Con esta actividad se garantizó que la escala contemplara una muestra de conductas representativa del basamento teórico, sin evaluar desproporcionadamente un componente más que otro (Gronlund, 1978). Para hacer esta sistematización del contenido a examinar se diseñó un primer esquema de trabajo que se puede observar en la tabla 5.

Tabla 5.  
Esquema del Modelo del TRauma

Dimensiones	Ítems
Inteligencia Emocional y Control Interno	10
Optimismo, Esperanza y Humor	10
Aceptación y Adaptación	8
Valores, Principios y Moral	6
Habilidades Sociales y Relaciones Sociales	10
Congruencia	6
Total	50

- *Determinación del formato de la prueba y el tipo de ítem:* Debido a las características del dominio medido y la población, se decidió que sería una escala objetiva, no verbal de papel y lápiz que puede administrarse de forma individual y colectiva (Engler, 1980; Lezama, 2013). Con respecto a la elección del tipo de ítem a utilizar, se seleccionó el uso de una escala tipo likert de frecuencia de cuatro puntos, siendo 1 “Nunca (N)” y 4 “Siempre (S)”.
- *Construcción de los ítems:* A partir de las entrevistas a los expertos vivenciales y haciendo énfasis en el esquema de partida se elaboró un conjunto de afirmaciones con un lenguaje claro y sencillo; es importante mencionar que se prepararon poco más del doble de ítems planteado en la tabla de especificaciones (130), con la finalidad de contar con un banco de ítems suficientemente amplio para la posterior extracción de aquellos que presenten mayor calidad; debido a la gran cantidad de ítems se dividieron en dos grupos (Forma A y Forma B, cada una con 65 ítems) (Anexo 8).
- *Redactar las instrucciones:* Se elaboraron las instrucciones de modo que resultaran claras, sencillas y precisas; con la finalidad de que los examinados sepan cómo responder la escala y, así, promover la estandarización y las propiedades psicométricas.
- *Análisis cualitativo y cuantitativo de los ítems por parte de los expertos teóricos:* Para esta actividad participaron siete (7) expertos en este dominio (tres para la Forma A y cuatro para la Forma B); caracterizados por ser profesionales, extranjeros y venezolanos, en psicología, que conocen del tema de resiliencia y del proceso de construcción de instrumentos con por lo menos cinco años de experiencia; este procedimiento se llevó a cabo mediante un “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos” (Anexo 9 y 10) con el objetivo de que el profesional aprecie la relevancia y la congruencia de cada uno de los ítems con las dimensiones que conforman el modelo TRauma; lo que contribuyó a la

clasificación de los ítems según los componentes teóricos estudiados en la fase preparatoria.

### 5.6.2. Etapa Exploratoria

Constó de la primera administración del instrumento a una muestra con un poco más del doble de los ítems (130 distribuidos en la Forma A y Forma B cada una con 65 ítems) para determinar la calidad de los ítems de la escala, así como también de sus instrucciones y tomar el tiempo que aproximadamente dura la ejecución de la misma (Lezama, 2013; Tavela, 1978). Para ello se cumplieron las siguientes actividades:

- *Administración de la ERes a una muestra (Piloto):* Para realizar el análisis de la calidad de los ítems con el fin último de seleccionar los mejores, se administró la Forma A y B de la primera versión del ERes (Anexo 8) a una muestra de 377 personas habitantes del Área Metropolitana de Caracas, de ambos géneros que se encontraban entre los 18 y 60 años de edad.
- *Análisis Cuantitativo de los ítems:* Por medio del uso del programa IBM *Statistical Product and Service Solutions Statistics* Versión 20 se procesaron los datos obtenidos en la administración, a través de los siguientes estadísticos: Media ( $\bar{X}$ ), Desviación Típica (S), Correlación *Producto-Momento de Pearson* ( $r$ ), ésta última con la finalidad de relacionar cada ítems con: todos los demás (correlación inter-ítem), su misma dimensión (correlación ítem-dimensión), las otras dimensiones (correlación ítem-otra dimensión) y el total de la escala (correlación ítem-total). Para cada uno de ellos se estableció un conjunto de parámetros cuantitativos ideales, resumidos en un baremo, con el cual se compararon los estadísticos de cada ítem; aquel ítem que tuviera mayor relación con esos parámetros sería considerado de calidad y por lo tanto puede desempeñar adecuadamente la función para la cual fue creado.
- *Análisis de la estructura subyacente de la primera versión de la ERes:* A través de la ejecución de un procedimiento de análisis factorial, llevado a cabo en el programa IBM SPSS Statistics Versión 20, se exploró si la distribución de los ítems de la escala coinciden con el basamento teórico propuesto; a partir de la cual se realizó una reestructuración de las dimensiones de la ERes.

- *Reducción de los ítems de la primera versión de la ERes:* Con los procedimientos estadísticos anteriormente mencionados los ítems de la escala se redujeron de 130 (distribuidos en la Forma A y B) a 42 ítems.
- *Análisis cualitativo y cuantitativo de los ítems de la segunda versión de la ERes:* En esta actividad participaron tres expertos teóricos, este procedimiento se llevó a cabo a través de un “Formulario de Valoración de Expertos” (Anexo 11), con la finalidad de que el profesional evalúe la redacción y congruencia de cada uno de los ítems con las dimensiones correspondientes a la nueva estructura establecida a través del análisis factorial.

### 5.6.3. Etapa Experimental

Luego de las optimizaciones a los ítems e instrucciones de la escala se procede a administrar nuevamente a una muestra, con la finalidad de verificar el óptimo funcionamiento de los ítems y de la escala en su totalidad; cumpliendo con las siguientes actividades:

- *Administración de la segunda versión de la ERes a una muestra:* La escala derivada a partir de la etapa exploratoria se administró a una nueva muestra de 150 personas entre los 18 y 60 años de edad habitantes del Área Metropolitana de Caracas, de ambos géneros; conformada a partir de un *muestreo por cuotas*.
- *Análisis de la estructura subyacente de la segunda versión de la ERes:* Mediante el programa *IBM SPSS Statistics Versión 20*, se trabajó con el Alfa de Cronbach, para determinar homogeneidad de cada dimensión, así como también, las modificaciones de la misma cuando se eliminaba un determinado ítem, por lo tanto se evaluó, de igual manera, la varianza proporcionada por cada ítem a su dimensión. Posteriormente, se llevó a cabo la ejecución del análisis factorial a la segunda versión de la ERes, con la que se quiso confirmar la distribución de los ítems propuesta en los pasos anteriores.
- *Diseño de la versión definitiva de la ERes:* A partir de los procedimientos estadísticos mencionados anteriormente se estableció la última versión de la ERes, con cuatro dimensiones y 35 ítems (Anexo 1).

#### 5.6.4. Etapa Definitiva

En la cual se efectuaron los estudios de validez, confiabilidad y normas a través de evidencia empírica que le proporcione propiedades psicométricas a la escala.

- *Administración de la versión definitiva de la ERes y demás instrumentos para su validación:* Se administró a 150 adultos habitantes del Área Metropolitana de Caracas, de ambos géneros entre los 18 y 60 años de edad, la versión definitiva de la ERes en conjunto con los instrumentos usados para la validación: *La Escala de Resiliencia, El Coeficiente de Adversidad y El Cuestionario de Vulnerabilidad hacia el Estrés*, cuya administración abarcó aproximadamente 45 minutos.
- *Ejecución de los estudios de validez de la versión definitiva de la ERes:* Con el programa IBM SPSS Statistics Versión 20, se correlacionó los totales de los instrumentos mencionados anteriormente, a través de la *Correlación Producto-Momento de Pearson (r)*, demostrando la validez tanto convergente como divergente de la ERes.
- *Administración de la versión definitiva de la ERes por segunda vez:* Se administró, luego de dos meses, a 115 adultos habitantes del Área Metropolitana de Caracas, de ambos géneros entre los 18 y 60 años de edad, la versión definitiva de la ERes con la finalidad de realizar un estudio de confiabilidad.
- *Ejecución de los estudios de confiabilidad de la versión definitiva de la ERes:* En primer lugar se empleó el Alfa de Cronbach para conocer la consistencia interna de los items; luego, se realizó el método test-retest con una *Correlación Producto-Momento de Pearson (r)* entre los puntajes totales de ambas administraciones de la ERes.
- *Establecimiento de normas:* Al finalizar la actividad anterior se constituyeron los datos normativos de la escala, que tienen como fin último la capacidad de realizar comparaciones entre los examinados.

#### 5.6.5. Etapa de Revisión

Según lo propuesto por Tavela (1978) y Lezama (2013), esta es una etapa permanente donde autor o autores, en conjunto con la colaboración y observaciones de los usuarios, evalúan constantemente el instrumento con la finalidad de versionarlo y actualizarlo; esta etapa, por lo general, ocurre acompañada de una casa editorial o revista

especializada; por lo que los objetivos que se plantearon en la presente investigación cumplirá solamente con las primeras cuatro etapas de construcción de un instrumento.

## VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan los diversos análisis cuantitativos y cualitativos que se llevaron a cabo para dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación, es decir y que permitieron el diseño de la *Escala de Resiliencia para Adultos (ERes)*.

### 6.1. LA IDENTIFICACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA RESILIENCIA

#### 6.1.1. Conceptualización del Constructo Resiliencia

En primer lugar se llevó a cabo una extensa revisión bibliográfica acerca de las diversas definiciones y teorías que explican la resiliencia, incluyendo investigaciones, artículos y libros actualizados (de los últimos 16 años en su mayoría) tanto extranjeros como venezolanos con la finalidad de hacer una recopilación de información acerca del tema y poder escoger una teoría, como basamento, que refleje en su mayoría la población venezolana; a partir de esa revisión, en la que se consideró la fecha de elaboración, la integración con la visión latinoamericana, el uso en otras investigaciones y la accesibilidad al contenido, se obtuvo como resultado la selección preliminar de tres fundamentos teóricos: El Modelo A.B.A.T.I.R., El Modelo TRauma y el Modelo Ecológico de la Resiliencia; que fueron detallados en el marco teórico y seguidamente se pusieron a la luz del modo de vivir de la población (Anexo 5).

#### 6.1.2. Construcción de Items de la ERes

Se realizaron entrevistas a diez personas de la población, llamados expertos vivenciales, elegidos a través de un muestreo intencional, en el que se tenía en cuenta la diversidad de los participantes tanto en sus características sociodemográficas como en sus experiencias traumáticas.

Siete de los expertos vivenciales fueron hombres y tres mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 21 y 60 años, siendo la media etaria de 31 años de edad (Anexo 6), en dichas entrevistas se contó con la autorización voluntaria de cada uno de los participantes para grabar sus respuestas; con la finalidad de conocer las manifestaciones del constructo resiliencia en la vida cotidiana.

En estas entrevistas se abordaron situaciones generales que reflejan los componentes que conforman la variable según: las teorías mencionadas anteriormente y los elementos cotidianos de las mismas como: actividades, sucesos preferenciales, formas de pensar y características propias de los sujetos.

Así se obtuvieron cinco horas de grabación que una vez transcritos (Anexo 7) fueron analizados a partir de los tres modelos teóricos previamente escogidos (El Modelo A.B.A.T.I.R., El Modelo TRauma y el Modelo Ecológico de la Resiliencia). Considerando el ajuste con la visión del venezolano, lo actualizado de las fechas de elaboración y la fácil accesibilidad al contenido teórico, se decidió tomar al Modelo TRauma como fundamento teórico de la investigación y se procedió a elaborar un primer esquema de contenido (Tabla 5), con la ventaja de garantizar que la escala refleje una muestra de conductas que representen completamente el basamento teórico, sin evaluar desproporcionadamente un componente más que otro (Gronlund, 1978).

Una vez seleccionado el modelo de mejor ajuste, con las respuestas de los expertos vivenciales (Anexo 7) y con ayuda del esquema elaborado (Tabla 5), se diseñó un conjunto de afirmaciones claras y sencillas, como por ejemplo: “Tengo fe que las cosas saldrán bien”, “Pienso que hay que enfocarse en buscar ánimos para solucionarlo” o “Es importante tener la mayor calma posible para tomar las mejores decisiones”.

Es importante mencionar que se redactaron un total de 130 reactivos, es decir, más del doble de ítems planteados en el esquema, tanto directos como inversos, con la finalidad de contar con un banco de ítems suficientemente amplio para la selección de aquellos que presenten mayor calidad; todos ellos estaban basados en las seis dimensiones tomadas del modelo TRauma: *inteligencia emocional y control interno; optimismo, esperanza y humor; aceptación y adaptación; valores, principios y moral; habilidades sociales y relaciones sociales; y congruencia.*

De manera simultánea se estaba realizando el proceso de diseño de formato del instrumento y de redacción de instrucciones, aspecto sumamente importante para la construcción de la ERes.

## 6.2. LA SELECCIÓN DE LOS MEJORES INDICADORES

### 6.2.1. Análisis de Expertos de los Items de la primera versión de la ERes

Como método de evaluación de la calidad teórica de los ítems construidos, se contó con la participación de siete expertos, tanto en el área de resiliencia como en la construcción de instrumentos, todos psicólogos en ejercicio, venezolanos y extranjeros. Debido a la gran cantidad de ítems a la que serían expuestos los examinados y los expertos, se dividieron en dos grupos (Forma A y B, con 65 ítems cada uno), por lo que los expertos recibieron un “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos” (Ver anexo 9 y 10), ejemplar en el que se le solicitaba: la *relevancia* y la *congruencia*, además de cualquier otra *observación* que el experto considere pertinente.

La *relevancia* se refiere al grado de importancia del ítem para su respectiva dimensión, por lo que se les solicitó a los expertos que la evaluaran a través de la asignación de un número del 1 al 10, donde 1 significa nada relevante y 10 muy relevante, organizándose en tres grupos: Poca (de 0 a 3), Media (de 4 a 7) y Mucha (de 8 a 10). A partir de esta solicitud se obtuvo como resultado que en la Forma A los expertos consideraron relevantes para la medición de cada una de las dimensiones, a más de la mitad de los ítems; como es el caso del tercer experto que considera con mucha relevancia el 89% de los ítems y solo el 3% con poca relevancia. De igual manera sucedió en la Forma B, excepto por uno de los profesionales que puntuó el 57% de los ítems (37) con una relevancia media y tan solo el 29% de los mismos (19) con mucha relevancia (Tabla 6).

Tabla 6  
Valoración de la Relevancia del “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos”

Expertos	Opinión	Relevancia							
		Mucha (8 -10)		Media (4 - 7)		Poca (0 - 3)		No Contesto	
		# ítems	%	# ítems	%	# ítems	%	# ítems	%
FORMA A	1	41	63%	0	0%	23	35%	1	2%
	2	50	77%	3	5%	7	11%	5	7%
	3	58	89%	5	8%	2	3%	0	0%
FORMA B	4	19	29%	37	57%	5	8%	4	6%
	5	50	77%	13	20%	0	0%	2	3%
	6	53	82%	8	12%	4	6%	0	0%
	7	46	71%	9	14%	0	0%	10	15%

Por otro lado, la *congruencia* es la apreciación de la dimensión que pretende medir el ítem según el basamento teórico elegido; en el formulario se les expuso a los expertos las definiciones de cada una de las dimensiones, y luego se le pidió que juzgaran cada ítem de acuerdo con dichas definiciones, colocando en una columna las leyendas que representan las dimensiones: R1, R2, R3, R4, R5 o R6; con la finalidad de identificar la dimensión a la que pertenece el ítem. Posteriormente, se procedió a contrastar las respuestas de los expertos con la clasificación ya establecida por la autora; cuando existía una coincidencia entre estos dos aspectos se consideraba un ítem *congruente*, de lo contrario se denominaba *incongruente*.

Obteniendo como resultado que en la Forma A, según los expertos 2 y 3, más de la mitad de los ítems fueron considerados congruentes a las dimensiones del basamento teórico TRauma; a pesar de ello, el experto 1 planteó que el 25% de los ítems (14) eran incongruentes mientras que solo el 43% (29) eran congruentes; es importante destacar que el experto 1 no contestó el 32% de los ítems (21) pues no reconoció a que dimensiones pertenecían. En cuanto a la Forma B, los expertos coincidieron que más de la mitad de los ítems eran congruentes a sus respectivas dimensiones, como es el caso del experto 4 quien opinó que el 69% de los ítems (45) son congruentes y solo el 5% incongruentes, como se aprecia en la figura 3.

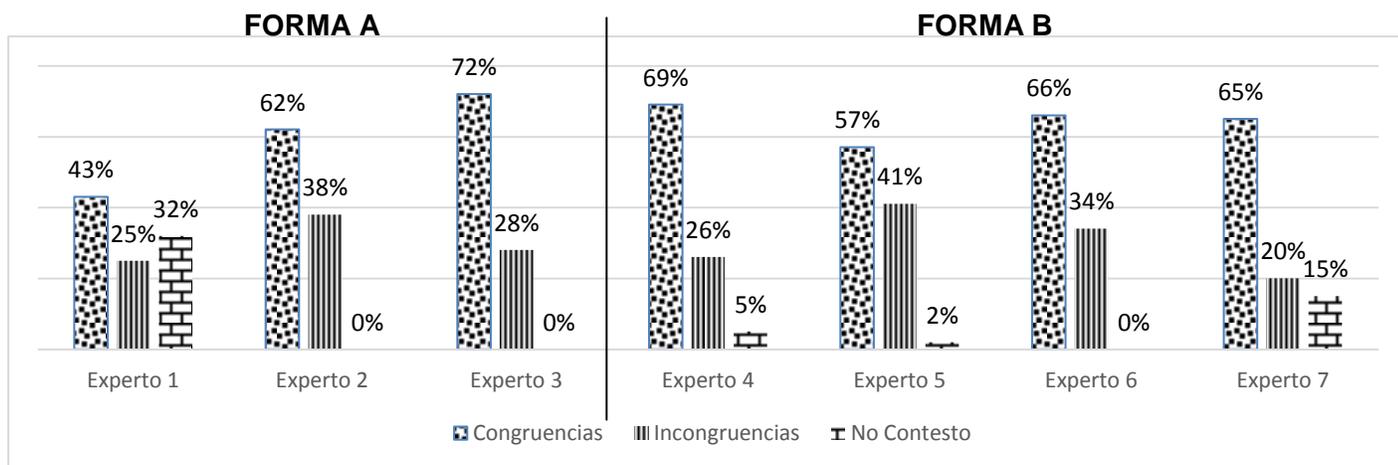


Figura 3. Valoración de la Congruencia del “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos”

El “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos” adicionalmente disponía de una sección de *observaciones* en la que los expertos podrían expresar cualquier detalle que fuera pertinente modificar. En este lugar ellos señalaron que se debía tomar en cuenta: un mayor cuidado en la redacción de los ítems, la dificultad para discriminar entre

los ítems que correspondían a algunas dimensiones y la revisión de otras propuestas teóricas para ampliar la perspectiva acerca de la variable.

A partir de estos resultados se llevó a cabo un conjunto de modificaciones como: la sustitución de términos inapropiados o la adición de otros más elocuentes y sencillos, por ejemplo al ítem 88 “*Busco culpables*” se le añadió “*de mis fracasos*” con la finalidad de tener un mayor entendimiento del ítem; la revisión de la redacción de cada uno de los ítems como sucedió en el ítem 30 que inicialmente se redactó “*Tengo como mi última opción es hablar con mi familia*” y se modificó a “*Tengo como última opción hablar con mi familia*”; la exploración de aquellos ítems considerados incongruentes como es el caso del ítem 5 (“*Pienso que algún día estaré mejor de lo que estaba antes*”) el cual estaba incluido la dimensión aceptación y adaptación y por recomendaciones de los expertos se pasó a la dimensión optimismo, esperanza y humor; entre otros ajustes pertinentes derivados de las recomendaciones de los profesionales; con los que se obtuvo como resultado la constitución del siguiente esquema conceptual de la ERes con los mismos 130 ítems del inicio (tanto directos como inversos) pero distribuidos de manera diferente en seis dimensiones:

Tabla 7.  
*Esquema Conceptual de la ERes*

<b>Dimensiones</b>	<b>Total</b>
Inteligencia Emocional y Control Interno	25
Optimismo, Esperanza y Humor	25
Aceptación y Adaptación	21
Valores, Principios y Moral	17
Habilidades Sociales y Relaciones Sociales	25
Congruencia	17
<b>Total</b>	<b>130</b>

Es importante destacar que con la revisión bibliográfica y todo el proceso que conllevó la elaboración y corrección de ítems, se proporcionó evidencias de la representatividad del contenido del constructo teórico resiliencia en cada uno de los ítems del instrumento, lo que también es denominado validez de contenido.

### **6.2.2. Análisis Estadístico de los Ítems de la primera versión de la ERes**

Con la finalidad de continuar con el proceso de identificar cuáles son los ítems ideales para evaluar y medir la resiliencia de manera individual, se realizó un análisis

estadístico de los mismos, para lo que se llevó a cabo un muestreo no probabilístico por cuotas, puesto que los examinados no fueron elegidos al azar sino que cumplieron con algunos requisitos, a través de la clasificación que se realizó con los porcentajes proporcionados por la INE reflejados en la tabla 4.

A partir de este procedimiento se tomó una muestra de 377 personas residentes del Área Metropolitana de Caracas, siendo el 54% mujeres y el 46% hombres, que comprenden edades entre 18 y 60 años con una media de 35 años (Tabla 8). A los que se le administró la primera versión de la ERes, constituida por los ítems construidos y modificados a partir de las recomendaciones de los expertos; distribuyéndose el 80% en físico, por medio de papel y lápiz, y el 20% en línea a través de un formulario de internet, ya que se creó una versión digital del instrumento.

Tabla 8.  
Muestra del análisis estadístico de los ítems

	Genero	Edad			TOTALES	
		18 – 30 años Jóvenes	31 – 45 años Adultos	46 – 60 años Maduros		
<b>FORMA A</b>	Masculino	En Físico	15	25	18	58
		En Línea	19	6	4	29
	Femenino	En Físico	12	20	22	54
		En Línea	25	17	6	48
<b>Total FORMA A</b>		<b>71</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>189</b>	
<b>FORMA B</b>	Masculino	En Físico	15	23	17	55
		En Línea	19	8	4	31
	Femenino	En Físico	14	19	25	58
		En Línea	23	19	2	44
<b>Total FORMA B</b>		<b>71</b>	<b>69</b>	<b>48</b>	<b>188</b>	
<b>TOTALES</b>		<b>142</b>	<b>137</b>	<b>98</b>	<b>377</b>	

Para analizar estadísticamente los ítems se construyó un baremo que incluyó: la media ( $\bar{X}$ ) y la desviación típica ( $s$ ) del ítem; las correlaciones de cada ítem: con todos los demás ( $r_{II}$ ), con su misma dimensión ( $r_{ID}$ ), con las otras dimensiones ( $r_{OD}$ ) y con el total de la escala ( $r_{ITP}$ ); utilizando para ello la Correlación Producto-Momento de Pearson.

Para cada uno de estos estadísticos se pautó un valor ideal el cual se ponderó con la puntuación más alta (10); en cuanto a la media ( $\bar{X}$ ), aquel valor que se encuentra en el centro de la distribución (2,50) se considera ideal debido a que se observa que el ítem es capaz de recoger todos los valores posibles en el continuo, éste estadístico se evalúa en conjunto con la desviación típica ( $S$ ) pues con ella se aprecia que tanto se están dispersando los datos; y con respecto a la correlación ideal ( $r$ ) es aquella representada

por valores medios, pues las correlaciones muy bajas reflejan poca relación y correlaciones muy altas indican, en ocasiones, mediciones similares. Es importante mencionar que los valores se modifican si el ítem es directo o inverso, razón por la cual se tomó en cuenta ese aspecto en la construcción del baremo (Tabla 9).

Luego de ponderar cada ítem según el baremo se contrastó con otro baremo; con el que puede ser considerado un ítem *Excelente* (E), *Regular* (R) o *Malo* (M); aquellos que califiquen como *Regulares* o *Malos* serán modificados o eliminados, con la finalidad de que la ERes incorpore los mejores ítems, desde el punto de vista estadístico, a su última versión. Por ejemplo: un ítem directo que tenga una  $\bar{X}=2,50$ , una  $S=1,20$  y una  $r=.50$ ,  $p=.000$  en todas las correlaciones; se pondera con 10 puntos en media, 5 en desviación típica y 10, 8, 0 y 5 puntos en las respectivas correlaciones sumando un total de 38 puntos; con lo que se concluye que es un ítem *Excelente*, permaneciendo en la siguiente versión de la ERes.

Tabla 9.  
Baremo para el análisis de estadísticos

Estadísticos	Rangos	Puntaje
$\bar{X}$	2.50	10
	2.40 – 2,49 o 2.51 – 2.60	8
	2 – 2.39 o 2.61 – 3	5
	1 – 1.99 o 3.01 – 4	0
S	1.26 o más o 0.64 o menos	0
	1.25 a 1.11 o 0.89 a 0.65	5
	1.10 a 0.90	10
<i>rII</i>	-1 a .29 o .71 a 1	0
	.30 a .44 o .56 a .70	5
	.45 a .55	10
	1 a -.29 o -.71 a -1	0
Items Inversos	-.30 a -.44 o -.56 a -.70	5
	-.45 a -.55	10
	-1 a .20 o .90 a 1	0
<i>rID</i>	.21 a .40	3
	.41 a .64	8
	.65 a .89	10
	1 a -.20 o -.90 a -1	0
Items Inversos	-.21 a -.40	3
	-.41 a -.64	8
	-.65 a -.89	10
	.09 a -.09 o .50 a 1 o -.50 a -1	0
<i>rIOD</i>	.10 a .30 o -.10 a -.30	10
	.31 a .49 o -.31 a -.49	5
	-1 a -.75 o -.19 a .19 o .75 a 1	0
<i>rITP</i>	-.74 a -.41 o .41 a .74	5
	-.40 a -.20 o .20 a .40	10
	60 a 35	E
Corrección final de los ítems	34 a 20	R (Modificar)
	19 o menos	M (Eliminar)

Cada ítem fue valorizado en atención al baremo expuesto en la tabla 9; los resultados de este estudio se encuentran en el anexo 13. Y las valoraciones totales que se pueden observar en la figura 4.

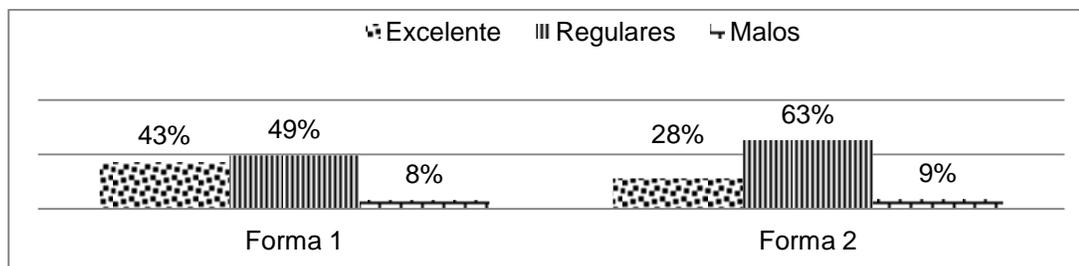


Figura 4. Valoración total de los ítems de la ERes según su análisis estadístico

El gráfico anterior muestra que el 8% de la Forma A y el 9% de la Forma B se valoraron como *malos* y se eliminaron; como ocurrió por ejemplo con el ítem 44 “*Exploto las habilidades que más tengo*”, cuyos estadísticos y ponderación se aprecian en la tabla 10, en donde se observa que la desviación típica y la correlación con el total de la Eres se ponderó con la puntuación regular mientras que los demás estadísticos se puntuaron con 0, por lo que se corrobora la calificación de *Malo* y fue eliminado.

Tabla 10.  
Resultados del ítem 44 calificado como Malo

Item	Media	Desviación Típica	rii	Rid	Riod	Rit	Total						
44	3,02	0	0,884	5	-,30	0	0	0	,60	0	,638	5	10

Por otro lado, el 49% de los ítems de la Forma A y el 63% en la Forma B se consideraron *regulares*. En ellos que se encontraron debilidades en la redacción como en el contenido, lo que generaba confusiones a los examinados así como también carencia de una finalidad clara del enunciado para la dimensión de la cual forma parte; por lo que se modificaron dichos ítems. Como un ejemplo de un ítem *regular* se encuentra el 75 “*Busco creativamente la solución*” cuyos resultados se muestran en la tabla 11, y reflejan dos puntuaciones con 0, que se contraponen con otras puntuaciones superiores.

Tabla 11.  
Resultados del ítem 75 calificado como Regular

Item	Media	Desviación Típica	rii	Rid	Riod	Rit	Total								
75	3,08	0	0,865	5	,30	5	0	0	,786	10	,50	0	,595	5	25

Ahora bien, hubo ítems que superaron los 35 puntos del baremo, y que, por lo tanto, se calificaron como *Excelentes*, que fueron 28 en la Forma A y 18 en la Forma B, constituyendo el 43% y 28% de los ítems respectivamente. Un ejemplo de ellos se observa en los resultados obtenidos del ítem 128 “*Busco a especialistas*” en donde se reflejaron ponderaciones altas tal como se muestra en la tabla 12.

Tabla 12.  
*Resultados del ítem 128 calificado como Excelente*

Item	Media	Desviación Típica	rii	rid	Riod	Rit	Total						
<b>128</b>	2,47	8	0,956	10	,28	0	,568	8	,30	10	,361	10	46

En resumen, este análisis tuvo como resultado la disminución de la distribución de la Eres de 130 ítems a 119, los cuales fueron modificados según las debilidades en la redacción y el contenido, contribuyendo en que el contenido de los ítems fuera representativo del constructo resiliencia.

### **6.2.3. Análisis Estructural de los Ítems de la primera versión de la ERes**

Para continuar con el objetivo de seleccionar los mejores reactivos, se realizó un análisis de la estructura subyacente de los datos incluyendo solo los 119 ítems *Excelentes* y *Regulares*, tanto para la Forma A como para la Forma B. Se realizó un análisis factorial con un método de extracción confirmatorio, con el fin de verificar si los ítems se ajustan al basamento teórico de partida (TRauma). Se realizaron diversas combinaciones de grupos de ítems en ambas Formas, destacando a continuación la mejor distribución de cada una.

En primer lugar fue necesario conocer si era posible realizar dicho procedimiento estadístico, mediante la aplicación de la medida Kaiser-Mayer-Olkin (*KMO*) y la *Prueba de Esfericidad de Bartlett* (Anexo 14), las cuales dieron como resultado un *KMO* mayores a ,6 en ambas Formas; indicando que era procedente el análisis factorial, pues las correlaciones entre los ítems eran moderadamente altas y pueden ser explicadas sin la influencia de elementos externos al constructo; por otro lado, en la *Prueba de Esfericidad de Bartlett* tanto de la Forma A como de la B, la significación es menor a ,05 confirmando que la matriz de correlaciones de los ítems es diferente a la matriz identidad, por tanto, resulta propicio la corrida del factorial.

También se tomó en cuenta la tabla de varianza total explicada (Anexo 15). En la Forma A, se encontró que el 67% de la varianza total de la escala era explicada por seis componentes; mientras que en la Forma B, es el 62% que explica los seis componentes. Para corroborar si esos seis componentes corresponden a las seis dimensiones de la propuesta teórica, se debió analizar la matriz de componentes rotados (Anexo 16).

A partir de estos resultados se escogió la Forma B como estructura base, por considerarse la más representativa de la postura teórica seleccionada, pues al realizar un análisis detenido y profundo se pudo encontrar que el primer componente, que explicó el 31% de la varianza, trataba acerca de las personas a las que el examinado se dirige ante un problema, lo que corresponde a la dimensión de *habilidades sociales y relaciones sociales*; en cuanto al segundo componente, que refleja el 10% de la varianza, se obtuvo que aborda temas relacionados con la planificación de la resolución de problemas y el tiempo en el que se lleva a cabo la misma contrarrestándose, en algunos aspectos, con la concepción de la dimensión *congruencia*; el tercer componente explicó el 7% de la varianza y contuvo items sobre los pensamientos positivos y esperanzadores que puede tener el examinado para la solución de un dilema a través de diferentes estrategias, componiendo una combinación de dos dimensiones que se correspondieron con *optimismo, esperanza y humor y aceptación y adaptación*.

Explicando el 6% de varianza se encuentra el cuarto componente que se refiere a las diferentes destrezas que posee el examinado para solventar una situación problemática las cuales están influenciadas por el autoconocimiento y el reconocimiento de la otra persona de manera empática, reflejando otras dos dimensiones del basamento teórico: *inteligencia emocional y control interno y aceptación y adaptación*; finalmente tanto el componente cuatro como el cinco (que solo está constituido por un ítem) se relacionan con aspectos referentes a la solución de una dificultad dentro de los considerado correcto siendo similar a la dimensión *valores, principios y moral*, explicando el 4% de la varianza ambos componentes.

Esta forma de la Eres (Forma B) considerada la más sólida se complementó con ítems de mejor calidad teórica y estadística de la Forma A. El estudio factorial permitió así la identificación de una estructura teórica integrada y coherente basada en la percepción de una muestra de venezolanos, la cual se refleja en la tabla 13, donde, igualmente, se observa que de los 119 ítems iniciales permanecieron 42. Es importante destacar que

todas las dimensiones poseen ítems directos excepto la dimensión de “Moral y Valores” cuyos todos sus ítems son inversos.

Tabla 13.  
Segunda versión del esquema conceptual de la ERes

Dimensiones	Total
Adaptación y Autoconocimiento	7
Optimismo	7
Perseverancia	7
Relaciones Sociales	7
Pensamiento Esperanzador	7
Moral y Valores	7*
<b>Total</b>	<b>42</b>

Nota: (\*) La dimensión *moral y valores* está conformada únicamente por ítems inversos

#### 6.2.4. Análisis de Expertos de los ítems de la segunda versión de la ERes

Con los 42 ítems que permanecieron se realizó una evaluación de su calidad teórica mediante la participación de tres expertos (contactados anteriormente) tanto en el área de resiliencia como en la construcción de instrumentos, todos psicólogos en ejercicio venezolanos y extranjeros; los cuales recibieron un “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos” (Anexo 11) con el que valoraron dos ejes principales de corrección: la *redacción* y la *congruencia*, además contaban con un apartado en el que podían añadir cualquier otra *observación* que consideraran pertinente.

Con relación a la *redacción* se les pidió a los expertos que asignaran una puntuación 0 y 1, donde 0 significa que la *redacción* del ítem era inadecuada, mientras que 1 que era adecuada. Como se observa en la tabla 14, los expertos consultados plantearon que más del 89% de los ítems se encuentran adecuadamente redactados, como es el caso del experto 3, que indica que solo un ítem se redactó de manera inadecuada, mientras que la redacción del 98% restante fue adecuada.

Tabla 14.  
Valoración de la Redacción del 2do “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos”

Expertos	Opinión		Redacción			
	Inadecuada		Adecuada		No Contesto	
	# ítems	%	# ítems	%	# ítems	%
1	1	2	41	98	0	0
2	5	12	37	88	0	0
3	5	12	37	88	0	0

En lo referente a la *congruencia* que consistía en la apreciación de la dimensión que pretende medir el ítem, se le solicitó a los expertos que clasificaran los ítems según las definiciones de las dimensiones que se expusieron en el Formulario, colocando en una columna las leyendas que representan dichas dimensiones: R1, R2, R3, R4, R5 o R6; con lo que se encontró, lo reflejado en la figura 5, que más de la mitad de los ítems se consideraron *congruentes*, es decir, que corresponden a las dimensiones propuestas, siendo menos del 28% los ítems *incongruentes*. Es importante destacar que el experto 1 y 3 no contestaron el 5% y 2% de los ítems respectivamente.

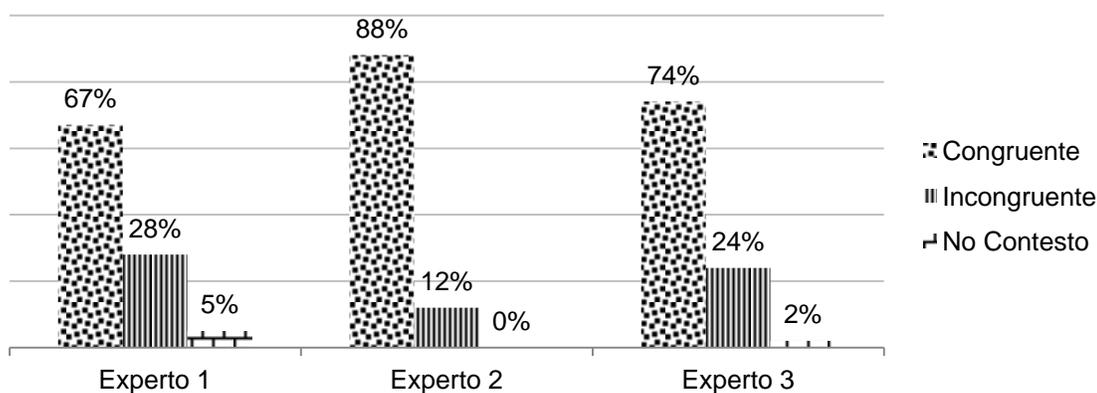


Figura 5. Valoración de la Congruencia del 2do “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos”

En el “Formulario de Valoración de Expertos Teóricos”, específicamente en la sección de *observaciones*, los expertos coincidieron en tomar en cuenta la optimización de la conceptualización de las dimensiones para facilitar la discriminación entre los ítems que correspondían a algunas dimensiones por sus similitudes como: *Optimismo* y *Pensamiento Esperanzador*. Lo que resultó en la modificación de la redacción de algunos ítems para que reflejaran mejor la dimensión que le corresponde, es de gran relevancia, que en esta fase, no solo se optimizaron los ítems sino también las instrucciones y el diseño, conformando la segunda versión del protocolo de la ERes (Anexo 12).

### 6.2.5. Análisis Estructural de la segunda versión de la ERes y Selección de los Ítems Definitivos

Con la finalidad de corroborar la estructura subyacente de la segunda versión se administró la nueva versión del instrumento recurriendo a un muestreo no probabilístico

por cuotas, cuya clasificación de la muestra se realizó a través de los porcentajes proporcionados por el INE, a 150 adultos del Área Metropolitana de Caracas, contestada el 80% en físico y el 20% en línea; donde el 55% eran mujeres y el 45% eran hombres, con edades que oscilaban entre 18 y 60 años y una media de 35 cuyas precisiones se aprecian en la siguiente tabla:

Tabla 15.

*Muestra del análisis estructural de los ítems de la segunda versión de la ERes*

Genero		Edad			TOTALES
		18 – 30 años Jóvenes	31 – 45 años Adultos	46 – 60 años Maduros	
Masculino	En Físico	3	20	17	40
	En Línea	25	3	0	28
Femenino	En Físico	17	20	15	52
	En Línea	15	9	6	30
<b>TOTALES</b>		<b>60</b>	<b>52</b>	<b>38</b>	<b>150</b>

Con los datos obtenidos se realizó un análisis a partir del Alfa de Cronbach, con el cual se calcula la consistencia interna, en el que se asume que los ítems un mismo constructo y se encuentran altamente relacionados; los valores de este estadístico oscilan entre teniendo valores entre 0 al 1, donde 0 es poca consistencia y 1 consistencia total; las cuales variaran según la homogeneidad de la variable de estudio (Bojórquez, López, Hernández y Jiménez, 2013).

Con este estadístico se identificó la influencia que tiene, en la consistencia de las dimensiones de la ERes, el eliminar un ítem, con la finalidad de valorar su calidad; pues si al eliminar un ítem cualquiera de una dimensión, su consistencia aumenta en vez de disminuir, se puede tomar como un criterio para valorar negativamente ese ítem, debido a que no está aportando o explicando suficiente información a esa dimensión, los resultados de este estudio se muestran en la tabla 16.

Se aprecia que hay ítems (33, 29 y 14) que al ser eliminados aumentaba la consistencia de sus respectivas dimensiones; por lo que se tomó la decisión de eliminarlos para la versión definitiva del instrumento. Por lo que la ERes pasó de tener 42 ítems a tener 39. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio, donde se evaluó la estructura subyacente de los 39 ítems de la ERes que no fueron eliminados. Como se mencionó anteriormente, en primer lugar fue necesario saber si era propicio

realizar dicho procedimiento estadístico a través del *KMO* y la *Prueba de Esfericidad de Bartlett*.

Tabla 16.  
Resultados del Análisis con el Alfa de Cronbach

Dimensiones	Items	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	Dimensiones	Items	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Adaptación y Autoconocimiento ( $\alpha=,900$ )	16	,741	,574	,880	Relaciones Sociales ( $\alpha=,839$ )	5	,516	,350	,828
	22	,737	,563	,881		8	,511	,309	,830
	25	,601	,397	,896		13	,607	,494	,815
	28	,713	,520	,884		18	,570	,447	,820
	30	,665	,477	,889		41	,675	,462	,803
	36	,735	,577	,881		31	,643	,465	,809
	38	,744	,572	,880		24	,618	,408	,813
Optimismo ( $\alpha=,865$ )	6	,574	,520	,855	Pensamiento Esperanzador ( $\alpha=,895$ )	9	,743	,601	,874
	10	,677	,508	,841		12	,698	,545	,880
	11	,737	,602	,832		23	,756	,623	,872
	15	,765	,702	,830		29	,540	,324	,902
	21	,630	,453	,848		35	,740	,565	,875
	26	,661	,578	,844		37	,736	,578	,876
	33	,436	,418	,871		40	,706	,544	,879
Perseverancia ( $\alpha=,861$ )	2	,521	,318	,855	Moral y Valores ( $\alpha=,850$ )	1	,611	,431	,829
	3	,635	,424	,840		14	,232	,082	,885
	4	,685	,576	,833		17	,717	,564	,814
	7	,676	,469	,835		27	,693	,513	,816
	19	,658	,489	,837		34	,731	,590	,812
	20	,613	,467	,844		39	,719	,582	,812
	32	,624	,537	,842		42	,633	,467	,826

La  $KMO=,921$  indicó que era conveniente realizar el análisis factorial pues las correlaciones entre los items eran explicadas sin la influencia de aspectos externos al constructo; mientras que la *Prueba de Esfericidad de Bartlett* ( $\chi^2=(741)=4095,376$ ,  $p=,000$ ) como la significación es menor a ,05 se confirma la diferencia entre la matriz de correlaciones de los items y la matriz identidad, por tanto, resulta propicio la corrida del análisis factorial (Anexo 17).

Como era posible realizar el estudio factorial se consideró observar la tabla de varianza total explicada; la cual se ejecutó con un método de extracción confirmatorio para seis componentes, los cuales explican el 66% de la varianza total de la escala; pero como los últimos dos componentes representan solo el 6% de la varianza total se optó por

correr un procedimiento de análisis factorial con un método de extracción confirmatorio para cuatro componentes, con el que resultó que la varianza total explicada de la escala es de 60%, valor aceptable para las ciencias sociales (Anexo 18 y 19).

Posteriormente se revisó la matriz de componentes rotados (Anexo 20) en donde se observaron cuatro items que no correspondían conceptualmente a sus dimensiones, por lo que se tomó la decisión de eliminarlos para la versión definitiva de la ERes; pasando la escala de 39 items a 35; con los cuales se realizó nuevamente el estudio factorial. En los procedimientos preliminares, un  $KMO=,915$  y, en la *Prueba de Esfericidad de Bartlett*, un  $\chi^2(595)=3519,860$ ,  $p=,000$ ; lo que indica que a causa de las correlaciones entre los items era apropiado realizar el método de análisis factorial (Tabla 17).

Tabla 17.

*Resultados de KMO y Prueba de Esfericidad de Bartlett de la versión definitiva de la ERes*

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,915
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	3519,860
	GI	595
	Sig.	,000

En este mismo orden de ideas, antes de que se observara la estructura que subyace a los items se visualizó la tabla de varianza total explicada (Tabla 18); en la que se encuentra que el 60% de la varianza total de la escala es explicada por cuatro componentes.

Tabla 18

*Tabla de varianza total explicada de la versión definitiva de la ERes*

Comp.	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	13,319	38,055	38,055	13,319	38,055	38,055	7,158	20,453	20,453
2	4,157	11,878	49,933	4,157	11,878	49,933	5,430	15,514	35,967
3	2,182	6,236	56,169	2,182	6,236	56,169	4,436	12,676	48,642
4	1,512	4,320	60,489	1,512	4,320	60,489	4,146	11,847	60,489

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El contenido conceptual de cada una de estos componentes se reflejó en la Matriz de Componentes Rotados (Tabla 19), en la que mediante un análisis detenido y profundo

se pudo encontrar que el primer componente, que explicó el 38% de la varianza, trató acerca de aquellas estrategias usadas por las personas cuando se les presenta un problema y la importancia de enfocarse en los aspectos positivos como una de esas estrategias, lo que correspondió a una combinación de las dimensiones de *adaptación* y *autoconocimiento* y *optimismo*.

Tabla 19  
Matriz de Componentes Rotados de la versión definitiva de la ERes

	Componente			
	1	2	3	4
15_2d. Cuando tengo dificultades trato de buscar los aspectos positivos	,809			
11_2d. Pienso que todo problema debe tener un lado positivo	,751			
26_2d. Reconozco que centrarme en los aspectos negativos del problema me impide solucionarlo	,745			
36_1d. Visualizo qué me falta para resolver las situaciones problemáticas	,744			
28_1d. Me esfuerzo por entender que los problemas tienen un lado bueno y un lado malo	,708			
21_2d. En situaciones difíciles pienso: "todo pasa por una razón"	,702			
16_1d. Invento diferentes alternativas para solucionar mis problemas	,690			
22_1d. Busco tranquilidad para ver el problema desde diferentes perspectivas	,687			
38_1d. En situaciones adversas amplío las perspectivas que tengo del problema	,660			
30_1d. Reflexiono si mis habilidades y fortalezas contribuyen a la solución de los inconvenientes	,630			
10_2d. Cuando tengo dificultades pienso: "si soy positivo, todo es posible"	,596			
12_5d. En momentos de dificultad pienso: "todo se solucionará"		,742		
37_5d. Cuando tengo inconvenientes sé que llegaré a la mejor solución		,709		
40_5d. En situaciones desfavorables pienso: "si me caigo me vuelvo a levantar"		,702		
7_3d. Cuando tengo algún contratiempo, lucho una y otra vez para solucionarlo		,630		
19_3d. Trabajo continuamente hasta solventar las dificultades		,606		
35_5d. Tengo la seguridad de que las situaciones adversas mejorarán pronto		,604		
9_5d. Tengo la certeza de que luego de solucionar mis problemas, estaré mucho mejor que antes		,603		
23_5d. Al solucionar dificultades, tengo la certeza de que estaré mejor		,602		
2_3d. Cuando tengo dificultades continuamente pienso en resolverlas		,573		
3_3d. Cumpló paso a paso lo que planifico para la solución de mis inconvenientes		,514		
20_3d. Para solucionar mis problemas llevo a cabo un plan		,508		
34_6i. Soluciono los conflictos sin importar las consecuencias que genere a las demás personas			,851	
39_6i. Podría hacer lo que sea, no importa que este mal, con tal de resolver el problema			,805	
17_6i. Cuando tengo contratiempos busco que la solución me favorezca solo a mí			,774	
27_6i. Cuando enfrento situaciones difíciles incumpló las normas planteadas por la sociedad			,756	
42_6i. Para resolver mis problemas podría irrespetar los derechos de los demás			,695	
1_6i. En momentos de adversidad prefiero buscar mi propio beneficio antes que el de los demás			,679	
18_4d. Acudo a aquellas instituciones y fundaciones que presten ayuda a problemas como el mío				,779
31_4d. Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo ante situaciones problemáticas				,748
41_4d. Busco consejos de especialistas cuando tengo dificultades				,663
24_4d. Cuando estoy en situaciones adversas busco ayuda de las autoridades pertinentes (policías, tribunales, ministerios)				,652
5_4d. En momentos difíciles busco apoyo de personas que han pasado por la misma situación que yo				,619
13_4d. Si tengo contratiempos acudo a mis amigos				,566
8_4d. Acudo a mis familiares más cercanos cuando tengo inconvenientes				,475

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

En cuanto al segundo componente, que reflejó el 12% de la varianza, abordó temas relacionados con los pensamientos sobre el futuro de un acontecimiento

problemático, augurando la solución del mismo; así como también, acerca de la lucha constante que se requiere para que este se resuelva, con lo que se hizo alusión a las dimensiones *pensamiento esperanzador* y *perseverancia*.

El tercer componente explicó el 6% de la varianza y contenía items sobre la importancia de los principios y valores inculcados en la persona al solventar un dilema, debido a lo que correspondió con la dimensión *moral y valores*. Y finalmente, explicó el 4% de varianza restante, el cuarto componente que se refirió a la búsqueda de apoyo familiar, social o institucional del individuo ante una situación problemática, lo que reflejó claramente la dimensión *relaciones sociales*.

Es importante destacar que a pesar de iniciar con el modelo TRauma como basamento teórico, la estructura de la distribución proporcionada por las respuestas de los adultos del Área Metropolitana de Caracas se representa con un contenido similar pero esquematizada de manera distinta, con lo que, se obtuvo como resultado la construcción de la tabla de especificaciones de la ERes (Tabla 20), con la que se elaboró el diseño definitivo de la ERes con 35 items (Anexo 1).

Tabla 20.

*Versión definitiva de la tabla de especificaciones de la Eres*

Dimensiones	Concepto	Items	Total
<b>Ajuste Positivo</b>	Mide la capacidad que tienen las personas de asumir, aceptar y ser flexibles ante situaciones de la vida; y a partir de eso lograr su ajuste a ellas de la mejor manera posible; en otras palabras, valora todas aquellas estrategias que usa la persona para solucionar un problema, incluyendo entender la importancia de la actitud positiva ante una situación problemática lo que permite dar otra perspectiva de la misma y a partir de ello solucionarla	8, 9, 12, 13, 18, 19, 22, 24, 25, 29, 31	11
<b>Perseverancia y Esperanza</b>	Es la capacidad de la persona de persistir con la finalidad de lograr las metas que se plantea, fijándose un plan a futuro y llevándolo a cabo tal como lo tenía pensado; a través de la seguridad de que la situación problemática se solucionará y que su futuro será mucho mejor de lo que era antes de la adversidad.	2, 3, 5, 7, 10, 16, 17, 20, 28, 30, 33	11
<b>Moral y Valores</b>	Comprende los conceptos y conductas morales, así como virtudes interiorizadas y el comprometerse con las mismas que desarrolla la persona en un momento de adversidad, con la finalidad de solucionar la situación sin afectar a los demás ni violar las normas de convivencia que se tienen en la sociedad	1, 14, 23, 27, 32, 34	6*
<b>Apoyo Social</b>	Valora la búsqueda de apoyo bien sea en el ámbito familiar, social o institucional que la persona pueda tener en circunstancias adversas, con la finalidad de solucionarla.	4, 6, 11, 15, 21, 26, 35	7
<b>Total</b>			<b>35</b>

Nota: (\*) La dimensión *moral y valores* está conformada únicamente por items inversos

### 6.3. LA VALIDACIÓN DE LA ERes

Luego de finalizar el proceso de diseño definitivo de la escala, se debió demostrar que cumpliera con que el propósito planteado por el constructor, por lo que se requirió la recolección de un conjunto de evidencias a través de diferentes procedimientos que corroboraran su validez.

La validez es una propiedad psicométrica que se encarga de evidenciar que el instrumento psicológico, en proceso de construcción, mida la cualidad o la variable que se supone que mide, en otras palabras, con los procedimientos de validación se determina si el instrumento es sensible a captar la información que busca evaluar y si está cumpliendo con los objetivos propuestos dentro del estudio (Martínez, 1996).

Es importante destacar, que tanto la revisión bibliográfica como el proceso de elaboración y selección de los mejores items, generó evidencias para la validez de contenido, pues se garantizó la representatividad y la relevancia de los indicadores con respecto al constructo teórico resiliencia.

Para continuar con la demostración de la validez de la ERes, convino ejecutar un estudio de validez de constructo, que se refiere al grado en el que un instrumento cumple con la finalidad esperada de medir aquel concepto teórico para el cual se construyó. Puede realizarse mediante una multiplicidad de métodos, sin embargo, los usados en la presente investigación fueron aquellos que implican procedimientos correlacionales, como: la validez convergente y la validez divergente (Anastasi y Urbina, 1998; Chiner, 2011).

Se entiende la validez convergente como la alta relación de las puntuaciones obtenidas entre la escala que se está construyendo y algún otro instrumento validado que, evalúe el mismo constructo; por otro lado la validez divergente, es cuando esta relación se establece con otra escala que mide un constructo opuesto (Cohen y Swerdlik, 2001).

Para lograr estudiar la validez de constructo tanto en su modalidad convergente como divergente se procedió a la administración de la ERes, en conjunto con otros tres instrumentos: *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*, *El Coeficiente de Adversidad* y *El Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés*, que ya fueron referidos en la capítulo anterior de la presente investigación.

Abarcó aproximadamente 35 minutos realizar ésta administración a una muestra representativa de adultos del Área Metropolitana de Caracas, la cual se conformó por 130 personas, donde el 53% eran mujeres y el 47% eran hombres, que oscilaban entre los 18 y 60 años, con una media de edad de 36 (Tabla 21)

Tabla 21.  
*Muestra de la Validez de Constructo de la ERes*

Genero		Edad			TOTALES
		18 – 30 años Jóvenes	31 – 45 años Adultos	46 – 60 años Maduros	
Masculino	En Físico	3	20	17	40
	En Línea	19	2	0	21
Femenino	En Físico	17	20	15	52
	En Línea	6	7	4	17
<b>TOTALES</b>		<b>45</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>130</b>

Una vez, se recogieron los datos, se relacionaron a través del coeficiente de correlación *Producto-Momento de Pearson*, por medio del uso del programa IBM SPSS Statistics Versión 20. Los resultados se analizaron cada uno de ellos por separado y se expondrán a continuación:

### 6.3.1. Estudio de Validez Convergente de la ERes

Cuando se asoció la ERes con la *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*, se encontró una  $r=,758$ ,  $p=,000$ ; y con *El Coeficiente de Adversidad* se obtuvo una  $r=,686$ ,  $p=,000$ ; las cuales son correlaciones altas, positivas y significativas, indicando una fuerte relación entre el contenido de éstas dos escalas, que evalúan constructos similares a la resiliencia, y la ERes, lo que evidenció su validez (Tabla 22).

Tabla 22.  
*Resultados de la Validez Convergente de la ERes con las otras escalas*

"Escala de Resiliencia para Adultos"		
"Escala de Resiliencia de Wagnild y Young"	Correlación de Pearson	,758**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	130
"Coeficiente de Adversidad"	Correlación de Pearson	,686**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	130

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).\*\*

En vista de que algunas de las subescalas que componían los instrumentos usados para la validación corresponden teóricamente con las subescalas de la ERes,

como es el caso de la subescala Perseverancia de *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*, se realizó un análisis correlacional nuevamente con estos datos obteniendo el resultado que se observa en la tabla 23, y que indica una correlación alta, positiva y significativa entre las dos subescalas ( $r=,750$ ,  $p=,000$ ), generando evidencias de que ambas subescalas con contenidos similares se relacionan; lo que demostró que no solamente la ERes es una escala valida, sino que sus dimensiones también poseen propiedades psicométricas aceptables.

Tabla 23.

*Resultados de la Validez Convergente de la ERes con otras dimensiones*

Dimensión Perseverancia de la "Escala de Resiliencia de Wagnild y Young"	Correlación de Pearson	,750**	Dimensión Perseverancia y Esperanza de la ERes
La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).**			

**6.3.2. Estudio de Validez Divergente de la ERes**

Con la misma muestra antes enunciada se realizaron los procedimientos para este estudio cuyos resultados se observan en la tabla 24; donde se encontró una correlación alta, negativa y significativa entre la ERes y *El Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés* ( $r=-,759$ ,  $p=,000$ ), destacando una relación inversa, donde si los valores de resiliencia eran altos entonces los de vulnerabilidad eran bajos y viceversa. Lo que generó evidencias de validez divergente pues, la vulnerabilidad y el constructo resiliencia son teóricamente polos opuestos de un mismo continuo.

Tabla 24.

*Resultados de la Validez Divergente de la ERes con las otras escalas*

	"Escala de Resiliencia para Adultos"	
"Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés"	Correlación de Pearson	-,759**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	130
La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).**		

Al igual que en el estudio de validez convergente, se relacionaron dos subescalas de *El Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés* con sus subescalas teóricamente equivalentes en la ERes (*apoyo social y valores y creencias*). En esta asociación se encontraron correlaciones altas, negativas y significativas en ambas subescalas, siendo la más baja la correlación de las subescalas acerca de valores, creencias y moral con una  $r=-,473$ ,  $p=,000$  (Tabla 25). Por lo que se destacó que no solamente la ERes posee

validez divergente, sino que también sus dimensiones son válidas en esta misma modalidad.

Tabla 25.

*Resultados de la Validez Divergente de la ERes con otras dimensiones*

Dimensión Apoyo Social del "Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés"	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,549** ,000 130	Dimensión Apoyo Social de la ERes
Dimensión Valores y Creencias del "Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés"	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,473** ,000 130	Dimensión Moral y Valores de la ERes

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). \*\*

#### 6.4. ESTUDIO DE CONFIABILIDAD DE LA ERes

La confiabilidad se refiere a la repetibilidad de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se les examina en diferentes momentos con el mismo instrumento o con alguna forma paralela; hay varias maneras de estudiarlo en este caso se exploró por la vía de la Consistencia Interna y el Método Test-Retest (Anastasi y Urbina, 1998).

Para ambos estudios se recurrió a un muestreo por cuotas según los porcentajes obtenidos por el INE, con el que se administró, a una muestra de 115 adultos del Área Metropolitana de Caracas, la ERes, en dos ocasiones, con un intervalo de dos meses aproximadamente entre cada recogida de datos; ésta muestra se caracterizó porque el 50% fueron hombres y el otro 50% mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y 60 años y presentando una media de 36 años (Tabla 26).

Tabla 26.

*Muestra de los procedimientos de confiabilidad de la ERes*

Genero		Edad			TOTALES
		18 – 30 años Jóvenes	31 – 45 años Adultos	46 – 60 años Maduros	
Masculino	En Físico	2	19	17	38
	En Línea	18	2	0	20
Femenino	En Físico	11	17	9	37
	En Línea	11	5	4	20
<b>TOTALES</b>		<b>42</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>115</b>

#### 6.4.1. Estudio de Consistencia Interna

Este método se llevó a cabo con los datos de la primera ocasión en la que se administró la ERes y tuvo como principal objetivo conocer si los reactivos del instrumento son consistentes y equivalentes entre sí; es decir, si propician patrones de conducta repetibles; siendo influidas por dos fuentes de varianza de error: el muestreo de contenido realizado en la construcción de los indicadores y la homogeneidad propia del constructo evaluado (Anastasi y Urbina, 1998).

Por medio del uso del programa IBM SPSS Statistics Versión 20, se procesaron los datos recogidos y se calculó el Alfa de Cronbach del total de la escala y de cada dimensión; los resultados que se observan en la tabla 27 muestran valores considerables, siendo el más alto el reflejado por el total de la ERes con un  $\alpha=,953$  y el más bajo aquel proporcionado por la subescala *apoyo social* ( $\alpha=,850$ ). Indicando que la ERes posee susceptibilidad para captar la repetibilidad en el patrón de respuestas de los examinados, es decir, que se demostró que ante los indicadores de la escala las personas contestan de forma consistente.

Tabla 27.

*Estudios de Consistencia Interna de la ERes y sus dimensiones*

<b>Dimensiones y Total</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Ajuste Positivo	,940
Perseverancia y Esperanza	,916
Moral y Valores	,892
Apoyo Social	,850
ERes	,953

#### 6.4.2. Estudio Método Test-Retest

Para realizar este estudio, los datos obtenidos de las administraciones de la escala a un mismo grupo de personas con intervalo de dos meses, fueron correlacionados a través del coeficiente *Producto-Momento de Pearson*, con la finalidad de valorar la estabilidad de la medida en el tiempo, siendo esta la principal fuente de varianza de error que recoge este procedimiento.

Los resultados se muestran en la tabla 28 indican que las respuestas de los examinados en la primera y segunda administración se correlacionan de manera alta, positiva y significativa; como se observó, por ejemplo, en la subescala *apoyo positivo* con

una  $r=,905$ ,  $p=,000$ . Resultados que indicaron poca fluctuación de los puntajes verdaderos de las personas en un lapso de dos meses, es decir, que la ERes es susceptible a la estabilidad de las medidas del constructo resiliencia.

En este orden de ideas, se tomó en cuenta la correlación de los puntajes Totales de la ERes ( $r=,922$ ,  $p=,000$ ); pues con ello se determinó que la varianza verdadera del instrumento estaba siendo explicada en un 92%, recogiendo solo un 8% de varianza de error.

Tabla 28.  
Resultados del método Test-retest de la ERes

<b>Dimensiones y Total</b>		
<b>Ajuste Positivo</b>	Correlación de Pearson	,905**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	115
<b>Perseverancia y Esperanza</b>	Correlación de Pearson	,877**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	115
<b>Moral y Valores</b>	Correlación de Pearson	,854**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	115
<b>Apoyo Social</b>	Correlación de Pearson	,864**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	115
<b>ERes</b>	Correlación de Pearson	,922**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	115

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).\*\*

## 6.5. DATOS NORMATIVOS DE LA ERes

Luego de que se administra una escala se procede a corregirla, proceso en el que se obtiene una puntuación directa. Dicha puntuación carece de significado, si no se les compara con la información de un grupo normativo. Los cuales se refieren a ese marco de referencia, acerca del comportamiento promedio de la población, con relación al cual se establece la interpretación del puntaje de un evaluado (Cohen y Swerdlik, 2001; Lezama, 2011). Se realiza este proceso, una vez que se tiene la certeza de que la escala es válida y confiable, como ocurrió con la ERes, por lo que se procedió al establecimiento de sus datos normativos.

Para obtener los datos normativos de esta escala, se recurrió a la misma muestra que en el estudio de validación, de 130 adultos del Área Metropolitana de Caracas, donde

el 53% eran mujeres y el 47% eran hombres, que oscilaban entre los 18 y 60 años, con una media de edad de 36 y se puede observar en la tabla 21.

Debido a que se ha logrado identificar en la literatura que la mayoría de las diferencias en el área de la resiliencia se dan con la *edad* y el *género*, se exploraron los datos para determinar si efectivamente era procedente preparar normas por cada *rango etario* y *género*, a través de los estadísticos ANOVA y *t de student*, respectivamente.

Con respecto a la *edad*, es importante mencionar que inicialmente se establecieron tres *rangos de edad* (18 – 30, 31 – 45 y 46 – 60) luego, por medio del uso del programa IBM SPSS Statistics Versión 20, se exploró si había diferencias significativas entre estos rangos en las medias de cada dimensión y el Total de la escala, empleando un ANOVA.

Como se observa en la tabla 29, las dimensiones de *ajuste positivo* ( $F_{(2, 127)} = 7,730$   $p = ,001$ ), *apoyo social* ( $F_{(2, 127)} = 3,327$   $p = ,039$ ) y el Total de la ERes ( $F_{(2, 127)} = 3,265$   $p = ,041$ ) exhibieron diferencias significativas entre las medias, para los *rangos de edad* comparados.

Tabla 29.  
ANOVA de un factor en las dimensiones y el total de la ERes por edad

Dimensiones y Total		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Ajuste Positivo	Inter-grupos	1021,205	2	510,602	7,730	,001
	Intra-grupos	8388,826	127	66,054		
	Total	9410,031	129			
Perseverancia y Esperanza	Inter-grupos	154,943	2	77,472	1,639	,198
	Intra-grupos	6004,780	127	47,282		
	Total	6159,723	129			
Moral y Valores	Inter-grupos	9,486	2	4,743	,234	,792
	Intra-grupos	2572,637	127	20,257		
	Total	2582,123	129			
Apoyo Social	Inter-grupos	151,283	2	75,642	3,327	,039
	Intra-grupos	2887,609	127	22,737		
	Total	3038,892	129			
Total de la ERes	Inter-grupos	2495,934	2	1247,967	3,265	,041
	Intra-grupos	48538,097	127	382,190		
	Total	51034,031	129			

Como se determinó la existencia de diferencias significativas en las *edades*, se necesitó identificar entre que *grupos etarios* existen esas diferencias, por lo que se realizó un estudio Post Hoc Bonferroni, donde se observó que en la dimensión de *ajuste positivo*

y el Total de la escala la media de los examinados de 18 a 30 años es significativamente superior a los de 31 a 45 años ( $p<,05$ ); por otro lado, en la dimensión *apoyo social* los *adultos maduros* de 46 a 60 años mostraron medias significativamente superiores en comparación con los examinados de 31 a 45 años; es interesante destacar que no se apreciaron diferencias significativas entre los *grupos etarios* más jóvenes y los más veteranos (Tabla 30).

Tabla 30.  
Post Hoc Bonferroni de las dimensiones y el total de la ERes

Dimensiones y Total	Rangos de Edad	Comparación	Diferencia de medias	Sig.
Ajuste Positivo	18 -30	31-45	6,560	,000
		46-60	2,744	,400
	31-45	18 -30	-6,560	,000
		46-60	-3,815	,103
	46-60	18 -30	-2,744	,400
		31-45	3,815	,103
Apoyo Social	18 -30	31-45	1,659	,284
		46-60	-,961	1,000
	31-45	18 -30	-1,659	,284
		46-60	-2,620	,041
	46-60	18 -30	,961	1,000
		31-45	2,620	,041
Total de la ERes	18 -30	31-45	10,184	,039
		46-60	3,750	1,000
	31-45	18 -30	-10,184	,039
		46-60	-6,434	,409
	46-60	18 -30	-3,750	1,000
		31-45	6,434	,409

Por lo que se concluyó que era necesario preparar tablas de normas para cada *grupo etario*, debido a que existen diferencias entre las medias de las edades en *ajuste positivo*, *apoyo social* y el Total de la ERes.

Como bien se sabe, a la hora de preparar las normas se utilizan distintos tipos de calificaciones, esas calificaciones no se eligen azarosamente sino que se deciden a partir de la demostración de si la distribución es normal o no, a través de la *Prueba Kolmogorov-Smirnov*, por lo que se sometieron los datos a este análisis estadístico con la finalidad de detectar la similitud de la distribución de los datos con una distribución normal.

En relación al *grupo etario* se encontró como resultado que las dimensiones *perseverancia* y *esperanza* ( $ZKS(130)=1,766$ ,  $p=,004$ ) y *moral* y *valores* ( $ZKS(130)=1,815$ ,

$p=,003$ ) son distribuciones normales, lo que se resaltó en la tabla 31; mientras que tanto en las dimensiones *ajuste positivo* y *apoyo social* como en el Total de la ERes, aquellos datos en los que se encontraron diferencias significativas, se distribuyeron de forma no normal en todos los *rangos de edad* (18 – 30, 31 – 45 y 46 – 60).

Tabla 31.  
Prueba ZKS referente al rango de edad

	Perseverancia y Esperanza	Moral y Valores	Ajuste Positivo			Apoyo Social			Total de la ERes		
			18 – 30	31 – 45	46 – 60	18 – 30	31 – 45	46 – 60	18 – 30	31 – 45	46 – 60
N	130	130	45	49	36	45	49	36	45	49	36
$\bar{X}$	34,05	18,25	34,36	27,80	31,61	17,07	15,41	18,03	105,00	94,82	101,25
S	6,910	4,474	4,886	9,685	9,002	3,726	5,311	5,135	11,996	22,337	22,839
ZKS	1,766	1,815	,832	,972	,961	,570	1,153	,868	,674	,842	,992
Sig. a. (bil.)	,004	,003	,493	,301	,314	,902	,140	,438	,754	,478	,279

Estos resultados hicieron que para las dimensiones *perseverancia y esperanza y moral y valores*, hubiera que emplear para las conversiones de los datos directos, calificaciones estándar lineales derivadas (Z, con  $\bar{X} = 50$  y  $s = 10$ ); y para las dimensiones *ajuste positivo y apoyo social* así como también el Total de la ERes calificaciones estándar no lineales derivadas, denominadas “normalizadas” (T, con  $\bar{X} = 50$  y  $s = 10$ ).

Igualmente para ambas distribuciones, tanto normales como no normales, se planteó el uso de percentiles ( $P$ ) que es la interpretación de la puntuación expresada en porcentajes indicando el posicionamiento del individuo con respecto al grupo.

Finalmente, una vez que se conoció la existencia de diferencias significativas para las medias de los tres *rangos de edad* establecidos y la forma de la distribución de los datos en cada clasificación, con la finalidad de identificar qué tipo de calificación se usaría para la transformación de los datos, se construyó un conjunto de tablas de conversión por cada *grupo etario* que se muestran a continuación (Tabla 32, 33 y 34), encontrándose en el último apartado de este capítulo un ejemplo que demuestra la manera cómo se deben emplear.

Tabla 32.  
Tablas de Conversión para el rango de edad 18-30

DIMENSIONES									DIMENSIONES								
Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social		Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social	
	P	Z	P	T	P	T	P	Z		P	Z	P	T	P	T	P	Z
6	-	-	-	-	1	27	-	-	26	-	-	16	40	-	-	-	-
7	-	-	-	-	3	31	-	-	27	-	-	17	40	-	-	-	-
8	-	-	-	-	4	32	-	-	28	-	-	18	41	-	-	-	-
9	-	-	-	-	9	37	2	34	29	11	46	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	11	38	4	36	30	16	47	20	42	-	-	-	-
11	-	-	-	-	13	39	-	-	31	22	48 - 49	23	43	-	-	-	-
12	-	-	-	-	14	39	13	40	32	27	51	30	45	-	-	-	-
13	-	-	-	-	18	41	16	42	33	40	52	36	46	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	24	44	34	49	53 - 54	40	47	-	-	-	-
15	-	-	2	29	19	41	33	46	35	58	55	47	49	-	-	-	-
16	-	-	4	32	24	43	44	49	36	67	56	56	52	-	-	-	-
17	-	-	-	-	34	46	58	51	37	69	57 - 58	64	54	-	-	-	-
18	-	-	6	34	41	48	67	53	38	82	59	70	55	-	-	-	-
19	2	38	7	35	50	50	71	55	39	89	59	78	58	-	-	-	-
20	-	-	9	37	60	53	87	57	40	91	62	87	61	-	-	-	-
21	-	-	10	37	74	56	89	59	41	98	63	92	64	-	-	-	-
22	4	42	-	-	86	61	-	-	42	-	-	93	65	-	-	-	-
23	-	-	12	38	95	66	93	63	43	100	68	98	71	-	-	-	-
24	7	44	13	39	99	73	98	65	44	-	-	99	73	-	-	-	-
25	-	-	14	39	-	-	100	67									

## Total ERes

Puntuaciones Directas Agrupadas	P	Z
88 o menos	7 o menos	44 o menos
89 - 93	13 - 26	45 - 47
94 - 98	27 - 43	48 - 50
99 - 105	44 - 66	51 - 52
106 - 109	67 - 75	53 - 54
110 - 113	76 - 83	55 - 56
114 - 117	84 - 97	57 - 58
118 - 122	98 - 99	59 - 61
123 o mas	100	62 o mas

Tabla 33.  
Tablas de Conversión para el rango de edad 31-45

DIMENSIONES									DIMENSIONES								
Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social		Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social	
	P	Z	P	T	P	T	P	Z		P	Z	P	T	P	T	P	Z
6	-	-	-	-	1	27	-	-	26	51	44	16	40	-	-	100	69
7	-	-	-	-	3	31	-	-	27	55	47	17	40	-	-	-	-
8	-	-	-	-	4	32	2	32	28	-	-	18	41	-	-	-	-
9	-	-	-	-	9	37	8	34	29	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	11	38	18	36	30	-	-	20	42	-	-	-	-
11	-	-	-	-	13	39	29	38	31	59	47 - 48	23	43	-	-	-	-
12	-	-	-	-	14	39	39	40	32	-	-	30	45	-	-	-	-
13	-	-	-	-	18	41	49	42	33	61	51	36	46	-	-	-	-
14	4	28	-	-	-	-	55	44	34	63	52	40	47	-	-	-	-
15	6	29	2	29	19	41	59	46	35	67	53	47	49	-	-	-	-
16	16	30 - 32	4	32	24	43	65	49	36	69	54	56	52	-	-	-	-
17	18	33	-	-	34	46	69	51	37	73	55	64	54	-	-	-	-
18	22	35	6	34	41	48	71	53	38	80	55 - 60	70	55	-	-	-	-
19	29	37	7	35	50	50	78	55	39	-	-	78	58	-	-	-	-
20	33	37	9	37	60	53	80	57	40	94	62	87	61	-	-	-	-
21	37	39	10	37	74	56	-	-	41	98	62	92	64	-	-	-	-
22	39	41	-	-	86	61	-	-	42	100	64	93	65	-	-	-	-
23	43	41 - 42	12	38	95	66	88	63	43	-	-	98	71	-	-	-	-
24	47	42 - 43	13	39	99	73	92	65	44	-	-	99	73	-	-	-	-
25	-	-	14	39	-	-	98	67									

## Total ERes

Puntuaciones Directas Agrupadas	P	Z
72 o menos	16 o menos	35 o menos
73 - 88	35 - 52	36 - 47
89 - 93	53 - 56	48 - 50
94 - 98	57 - 64	51 - 52
106 - 109	65 - 75	53 - 54
110 - 113	76 - 85	55 - 56
114 - 117	86 - 89	57 - 58
118 - 122	90 - 99	59 - 61
123 o mas	100	62 o mas

Tabla 34.  
Tablas de Conversión para el rango de edad 46-60

DIMENSIONES									DIMENSIONES								
Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social		Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social	
	P	Z	P	T	P	T	P	Z		P	Z	P	T	P	T	P	Z
6	-	-	-	-	1	27	-	-	26	-	-	16	40	-	-	100	69
7	-	-	-	-	3	31	-	-	27	-	-	17	40	-	-	-	-
8	-	-	-	-	4	32	-	-	28	39	49	18	41	-	-	-	-
9	-	-	-	-	9	37	3	34	29	42	51	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	11	38	-	-	30	-	-	20	42	-	-	-	-
11	-	-	-	-	13	39	6	38	31	44	51	23	43	-	-	-	-
12	-	-	-	-	14	39	22	40	32	-	-	30	45	-	-	-	-
13	-	-	-	-	18	41	25	42	33	-	-	36	46	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	36	44	34	50	52	40	47	-	-	-	-
15	3	28	2	29	19	41	39	46	35	53	53	47	49	-	-	-	-
16	-	-	4	32	24	43	44	49	36	58	53	56	52	-	-	-	-
17	6	31	-	-	34	46	50	51	37	64	54 - 56	64	54	-	-	-	-
18	14	33 - 36	6	34	41	48	53	53	38	75	57	70	55	-	-	-	-
19	17	37	7	35	50	50	56	55	39	81	58 - 62	78	58	-	-	-	-
20	-	-	9	37	60	53	58	57	40	86	62	87	61	-	-	-	-
21	-	-	10	37	74	56	67	59	41	89	63	92	64	-	-	-	-
22	22	42	-	-	86	61	72	61	42	-	-	93	65	-	-	-	-
23	-	-	12	38	95	66	78	63	43	92	64	98	71	-	-	-	-
24	28	44	13	39	99	73	89	65	44	100	65	99	73	-	-	-	-
25	33	46	14	39	-	-	97	67									

## Total ERes

Puntuaciones Directas Agrupadas	P	Z
72 o menos	14 o menos	35 o menos
73 - 88	22 - 30	36 - 44
89 - 93	31 - 35	45 - 47
94 - 98	36 - 46	48 - 50
99 - 105	47 - 49	51 - 52
106 - 109	50 - 63	53 - 54
110 - 113	64 - 71	55 - 56
114 - 117	72 - 80	57 - 58
118 - 122	81 - 99	59 - 61
123 o mas	100	62 o mas

Con respecto al *género*, se realizó el mismo procedimiento con la muestra reflejada en la tabla 21, a través del uso del programa IBM SPSS Statistics Versión 20, se exploró si había diferencias significativas entre hombres y mujeres, empleando, en este caso, una *t de Student*; a partir del cual se encontró que la dimensión *ajuste positivo* obtuvo una  $t_{(128)}=3,322$ ,  $p=,001$  y el total de la ERes una  $t_{(128)}=2,071$ ,  $p=,040$ .

Con lo que se aportó evidencia de diferencias significativas entre las medias de los hombres y las mujeres, tanto de la dimensión *ajuste positivo* como del Total de la ERes, siendo los únicos con una  $p<,05$  (Tabla 35). Haciéndose necesario prepara tablas de conversión específicas para cada género.

Tabla 35.

*Pueba t de Student referente al género en las dimensiones y el total de la ERes*

		Prueba T para la igualdad de medias				
Dimensiones y Total		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Ajuste Positivo	Se han asumido varianzas iguales	3,322	128	,001	4,803	1,446
Perseverancia y Esperanza	Se han asumido varianzas iguales	1,477	128	,142	1,786	1,209
Moral y Valores	Se han asumido varianzas iguales	-1,061	128	,291	-,833	,786
Apoyo Social	Se han asumido varianzas iguales	1,646	128	,102	1,395	,847
Total de la ERes	Se han asumido varianzas iguales	2,071	128	,040	7,150	3,452

Como ya se mencionó anteriormente, para preparar dichas tablas de conversión se hizo necesario determinar si las distribuciones de los datos eran similares o no a una curva normal, pues con esa información se conocía que calificaciones eran propicias para el proceso de transformación, por lo que se sometieron los datos a la *Prueba Kolmogorov-Smirnov*.

En el caso de las dimensiones *perseverancia y esperanza* ( $ZKS(130)=1,766$ ,  $p=,004$ ) y *moral y valores* ( $ZKS(130)=1,815$ ,  $p=,003$ ) se obtuvieron los mismos resultados que con el *grupo etario*; resultando los datos del género femenino distribuciones normales, al igual que ellas; tanto de la dimensión de *ajuste positivo* ( $ZKS(69)=1,668$ ,  $p=,008$ ) como del Total de la ERes ( $ZKS(69)=1,658$ ,  $p=,008$ ) (Tabla 36).

Por otro lado, la dimensión de *apoyo social* ( $ZKS(130)=1,184$ ,  $p=,121$ ) y la distribución del género masculino en su dimensión *ajuste positivo* ( $ZKS(61)=,909$ ,  $p=,381$ ) y el Total de la ERes ( $ZKS(61)=,831$ ,  $p=,494$ ) resultaron con una forma no normal (Tabla 36).

Tabla 36.  
Prueba ZKS referente al género

	Perseverancia y Esperanza	Moral y Valores	Apoyo Social	Ajuste Positivo		Total de la ERes	
				Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
N	130	130	130	69	61	69	61
$\bar{X}$	34,05	18,25	16,71	33,38	28,57	103,48	96,33
S	6,910	4,474	4,854	8,296	8,148	21,164	17,758
ZKS	1,766	1,815	1,184	1,668	,909	1,658	,831
Sig. a(bil.)	,004	,003	,121	,008	,381	,008	,494

Estos resultados hicieron que tanto para las dimensiones *perseverancia y esperanza* y *moral y valores* como para el género femenino en la dimensión *ajuste positivo* y el Total de la ERes hubiera que emplear calificaciones estándar lineales derivadas (Z, con  $\bar{X} = 50$  y  $s = 10$ ).

En cambio para las dimensiones de distribución con forma no normal (*apoyo social* y el género masculino en *ajuste positivo* y el Total de la ERes) se usaron calificaciones estándar no lineales derivadas, denominadas “normalizadas” (T, con  $\bar{X} = 50$  y  $s = 10$ ). Igual que para los *grupos etarios*, en las transformaciones referentes al *género* se planteó el uso de percentiles (P), tanto para distribuciones normales como no normales, con la finalidad de interpretar los datos a través de una puntuación expresada en porcentajes que indica el posicionamiento del individuo con respecto al grupo.

Así, una vez realizado todos los procedimientos anteriores, se construyó un conjunto de tablas de conversión para hombres y mujeres que se muestran a continuación (Tabla 37 y 38), encontrándose en el último apartado de este capítulo un ejemplo que demuestra la manera cómo se deben emplear.

Tabla 37.  
Tablas de Conversión para el género Femenino

DIMENSIONES									DIMENSIONES								
Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social		Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social	
	P	T	P	T	P	T	P	Z		P	T	P	T	P	T	P	Z
6	-	-	-	-	1	27	-	-	26	19	41	16	40	-	-	100	69
7	-	-	-	-	3	31	-	-	27	20	42	17	40	-	-	-	-
8	-	-	-	-	4	32	1	32	28	-	-	18	41	-	-	-	-
9	-	-	-	-	9	37	5	34	29	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	11	38	9	36	30	23	43	20	42	-	-	-	-
11	-	-	-	-	13	39	14	38	31	29	44	23	43	-	-	-	-
12	2	29	-	-	14	39	25	40	32	30	45	30	45	-	-	-	-
13	-	-	-	-	18	41	31	42	33	33	46	36	46	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	39	44	34	37	47	40	47	-	-	-	-
15	5	34	2	29	19	41	45	46	35	46	49	47	49	-	-	-	-
16	6	34	4	32	24	43	52	49	36	54	51	56	52	-	-	-	-
17	8	36	-	-	34	46	60	51	37	61	53	64	54	-	-	-	-
18	10	37	6	34	41	48	65	53	38	71	56	70	55	-	-	-	-
19	16	40	7	35	50	50	69	55	39	75	57	78	58	-	-	-	-
20	-	-	9	37	60	53	76	57	40	84	60	87	61	-	-	-	-
21	-	-	10	37	74	56	79	59	41	91	63	92	64	-	-	-	-
22	-	-	-	-	86	61	81	61	42	92	64	93	65	-	-	-	-
23	17	40	12	38	95	66	87	63	43	94	66	98	71	-	-	-	-
24	-	-	13	39	99	73	93	65	44	98	71	99	73	-	-	-	-
25	-	-	14	39	-	-	99	67									

**Total ERes**

Puntuaciones Directas Agrupadas	P	T
72 o menos	13 o menos	38 o menos
73 - 88	14 - 22	39 - 42
89 - 93	23 - 32	43 - 45
94 - 98	33 - 42	46 - 48
99 - 105	43 - 50	49 - 50
106 - 109	51 - 60	51 - 53
110 - 113	61 - 71	54 - 55
114 - 117	72 - 83	56 - 60
118 - 122	84 - 89	61 - 62
123 o mas	90 o mas	63 o mas

Tabla 38.  
Tablas de Conversión para el género Masculino

DIMENSIONES									DIMENSIONES								
Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social		Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social	
	P	Z	P	T	P	T	P	Z		P	Z	P	T	P	T	P	Z
6	-	-	-	-	1	27	-	-	26	44	44	16	40	-	-	100	69
7	-	-	-	-	3	31	-	-	27	46	46	17	40	-	-	-	-
8	-	-	-	-	4	32	1	32	28	49	46	18	41	-	-	-	-
9	-	-	-	-	9	37	5	34	29	54	49	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	11	38	9	36	30	-	-	20	42	-	-	-	-
11	-	-	-	-	13	39	14	38	31	57	49	23	43	-	-	-	-
12	-	-	-	-	14	39	25	40	32	59	49	30	45	-	-	-	-
13	-	-	-	-	18	41	31	42	33	67	51	36	46	-	-	-	-
14	2	32	-	-	-	-	39	44	34	74	53	40	47	-	-	-	-
15	-	-	2	29	19	41	45	46	35	75	55	47	49	-	-	-	-
16	8	34	4	32	24	43	52	49	36	77	57	56	52	-	-	-	-
17	10	36	-	-	34	46	60	51	37	-	-	64	54	-	-	-	-
18	15	38	6	34	41	48	65	53	38	87	59	70	55	-	-	-	-
19	16	40	7	35	50	50	69	55	39	90	61	78	58	-	-	-	-
20	20	40	9	37	60	53	76	57	40	97	63	87	61	-	-	-	-
21	23	40	10	37	74	56	79	59	41	98	65	92	64	-	-	-	-
22	30	40	-	-	86	61	81	61	42	-	-	93	65	-	-	-	-
23	31	40	12	38	95	66	87	63	43	99	67	98	71	-	-	-	-
24	39	42	13	39	99	73	93	65	44	-	-	99	73	-	-	-	-
25	43	44	14	39	-	-	99	67									

**Total ERes**

Puntuaciones Directas Agrupadas	P	T
72 o menos	8 o menos	35 o menos
73 - 88	9 - 21	36 - 44
89 - 93	22 - 34	45 - 47
94 - 98	35 - 49	48 - 50
99 - 105	50 - 57	51 - 52
106 - 109	56 - 62	53 - 54
110 - 113	63 - 69	55 - 56
114 - 117	70 - 75	57 - 58
118 - 122	76 - 89	59 - 61
123 o mas	90 o mas	62 o mas

Con estos procedimientos se proporcionó un conjunto de tablas de conversión tanto por género como por edad, con las cuales, el usuario, le puede dar mayor relevancia a alguno de los dos datos sociodemográficos, y así, identificar los puntajes transformados y percentiles de cada dimensión y el Total, una vez corregido el instrumento y obtenidas las calificaciones directas.

Tales puntajes transformados pueden ser representados gráficamente a través de un perfil, que representa los percentiles, donde se puede destacar los datos de identificación, los puntajes directos, transformados y percentiles; y las observaciones que tiene el examinador en el momento de la administración de la escala, tal como se muestra en la figura 6 (Anexo 21). Es importante mencionar que para aclarar su uso y los aportes del instrumento al final de este capítulo se realizó un apartado que contiene un ejemplo de cómo llenar el perfil de la ERes.

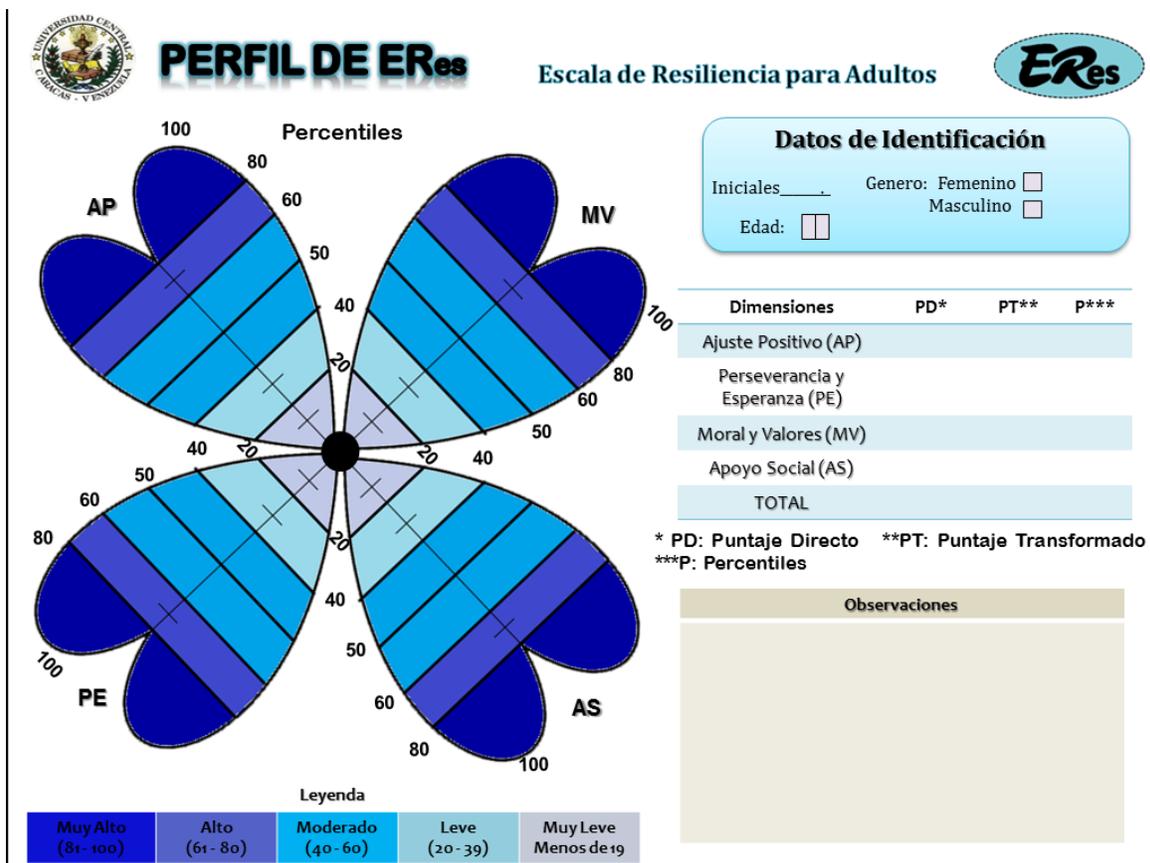


Figura 6. Perfil de la ERes de Percentiles

Según las puntuaciones que obtenga, el examinado se puede ubicar en alguno de los siguientes niveles: muy alto, alto, moderado, leve y muy leve; cuyas explicaciones para cada dimensión se muestran en el anexo 22.

A continuación, se presenta un caso hipotético, con la finalidad de enunciar la forma como se emplean las tablas normativas y el perfil para interpretar de manera exhaustiva las puntuaciones de un individuo, una vez administrada la ERes. Por lo que se plantea un ejemplo de una mujer (F.H.) de 29 años que puntúa en la dimensión de *ajuste positivo* con 40. Para ubicar esta puntuación en las tablas normativas, en primer lugar, el usuario debe elegir que dato va a predominar entre el género y la edad, según lo que le parezca conveniente.

Si el usuario decide considerar el género, entonces, debe posicionarse en la tabla 37, específicamente en el cruce de la columna de la dimensión de interés, en este caso *ajuste positivo*, y la fila de la puntuación directa obtenida por el examinado (35), tal como se observa en la figura 8; por lo tanto, F.H. posee un puntaje T de 60 y se ubica en el percentil 84.

Tabla 37.  
Tablas de Conversión para el género Femenino

DIMENSIONES									DIMENSIONES								
Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social		Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social	
	P	T	P	T	P	T	P	Z		P	T	P	T	P	Z		
6	-	-	-	-	1	27	-	-	26	19	41	16	40	-	-	100	69
7	-	-	-	-	3	31	-	-	27	20	42	17	40	-	-	-	-
8	-	-	-	-	4	32	1	32	28	-	-	18	41	-	-	-	-
9	-	-	-	-	9	37	5	34	29	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	11	38	9	36	30	23	43	20	42	-	-	-	-
11	-	-	-	-	13	39	14	38	31	29	44	23	43	-	-	-	-
12	2	29	-	-	14	39	25	40	32	30	45	30	45	-	-	-	-
13	-	-	-	-	18	41	31	42	33	33	46	36	46	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	39	44	34	37	47	40	47	-	-	-	-
15	5	34	2	29	19	41	45	46	35	46	49	47	49	-	-	-	-
16	6	34	4	32	24	43	52	49	36	54	51	56	52	-	-	-	-
17	8	36	-	-	34	46	60	51	37	61	53	64	54	-	-	-	-
18	10	37	6	34	41	48	65	53	38	71	56	70	55	-	-	-	-
19	16	40	7	35	50	50	69	55	39	75	57	78	58	-	-	-	-
20	-	-	9	37	60	53	76	57	40	84	60	87	61	-	-	-	-
21	-	-	10	37	74	56	79	59	41	91	63	92	64	-	-	-	-
22	-	-	-	-	86	61	81	61	42	92	64	93	65	-	-	-	-
23	17	40	12	38	95	66	87	63	43	94	66	98	71	-	-	-	-
24	-	-	13	39	99	73	93	65	44	98	71	99	73	-	-	-	-
25	-	-	14	39	-	-	99	67									

Figura 7. Ejemplo para las tablas de conversión de género

Por lo tanto, F.H. quien obtuvo un puntaje de 40 en la dimensión de *ajuste positivo*, se ubica en el percentil 84 lo que quiere decir que iguala o supera al 84% del grupo normativo, encontrándose por encima de la media; por lo que su puntaje típico derivado (T) con una escala de  $\bar{X} = 50$  y  $s = 10$ , tiene un valor de 60; esto explica que F.H. se encuentra por encima de la media de la distribución, lo que significa que es una persona con una visión flexible ante las situaciones de la vida, que encuentra fácilmente estrategias para solucionar un problemas, teniendo como ventaja el poseer una actitud positiva en las situaciones adversas.

Por otro lado, si el usuario opta a los rangos de edad entonces, para interpretar los puntajes de F.H. debe ubicar de la misma manera que se explicó en el ejemplo anterior, el cruce de la dimensión con el puntaje directo en la tabla correspondiente a su edad, en este caso (18 – 30) (Figura 8).

Tabla 32.  
Tablas de Conversión para el rango de edad 18-30

DIMENSIONES									DIMENSIONES								
Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social		Puntuaciones Directas	Ajuste Positivo		Perseverancia y Esperanza		Moral y Valores		Apoyo Social	
	P	Z	P	T	P	T	P	Z		P	Z	P	T	P	T	P	Z
6	-	-	-	-	1	27	-	-	26	-	-	16	40	-	-	-	-
7	-	-	-	-	3	31	-	-	27	-	-	17	40	-	-	-	-
8	-	-	-	-	4	32	-	-	28	-	-	18	41	-	-	-	-
9	-	-	-	-	9	37	2	34	29	11	46	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	11	38	4	36	30	16	47	20	42	-	-	-	-
11	-	-	-	-	13	39	-	-	31	22	48-49	23	43	-	-	-	-
12	-	-	-	-	14	39	13	40	32	27	51	30	45	-	-	-	-
13	-	-	-	-	18	41	16	42	33	40	52	36	46	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	24	44	34	49	53-54	40	47	-	-	-	-
15	-	-	2	29	19	41	33	46	35	58	55	47	49	-	-	-	-
16	-	-	4	32	24	43	44	49	36	67	56	56	52	-	-	-	-
17	-	-	-	-	34	46	58	51	37	69	57-58	64	54	-	-	-	-
18	-	-	6	34	41	48	67	53	38	82	59	70	55	-	-	-	-
19	2	38	7	35	50	50	71	55	39	89	59	78	58	-	-	-	-
20	-	-	9	37	60	53	87	57	40	91	62	87	61	-	-	-	-
21	-	-	10	37	74	56	89	59	41	98	63	92	64	-	-	-	-
22	4	42	-	-	86	61	-	-	42	-	-	93	65	-	-	-	-
23	-	-	12	38	95	66	93	63	43	100	68	98	71	-	-	-	-
24	7	44	13	39	99	73	98	65	44	-	-	99	73	-	-	-	-
25	-	-	14	39	-	-	100	67									

Figura 8. Ejemplo para las tablas de conversión de edad

En esta oportunidad se diría que F.H. ubica en el percentil 91 lo que quiere decir que iguala o supera al 91% del grupo normativo; por lo que su puntaje típico derivado (Z) con una escala de  $\bar{X} = 50$  y  $s = 10$ , tiene un valor de 62; encontrándose por encima de la media de la distribución, resultados que se interpretan de manera similar que en el ejemplo anterior, la diferencia entre el uso de las tablas de conversión es la percepción de pertinencia del usuario en cuanto a la predominancia del género o la edad.

Luego de transformar las puntuaciones directas de todas las dimensiones se tiene la ventaja de tener la posibilidad de representarlo gráficamente, para lo que la ERes dispone de dos perfiles. En primer lugar, el usuario debe según su preferencia en cuál de los dos perfiles prefiere representar las puntuaciones del examinado; para un mejor entendimiento se plantea la continuación del ejemplo ya dado:

*“Se le administró la ERes a una mujer (F.R.) de 29 años, que calificó en la dimensión ajuste positivo con 40, 30 en perseverancia y esperanza, 16 en moral y valores y 20 en apoyo social; por lo tanto obtuvo 101 en el Total de la ERes”*

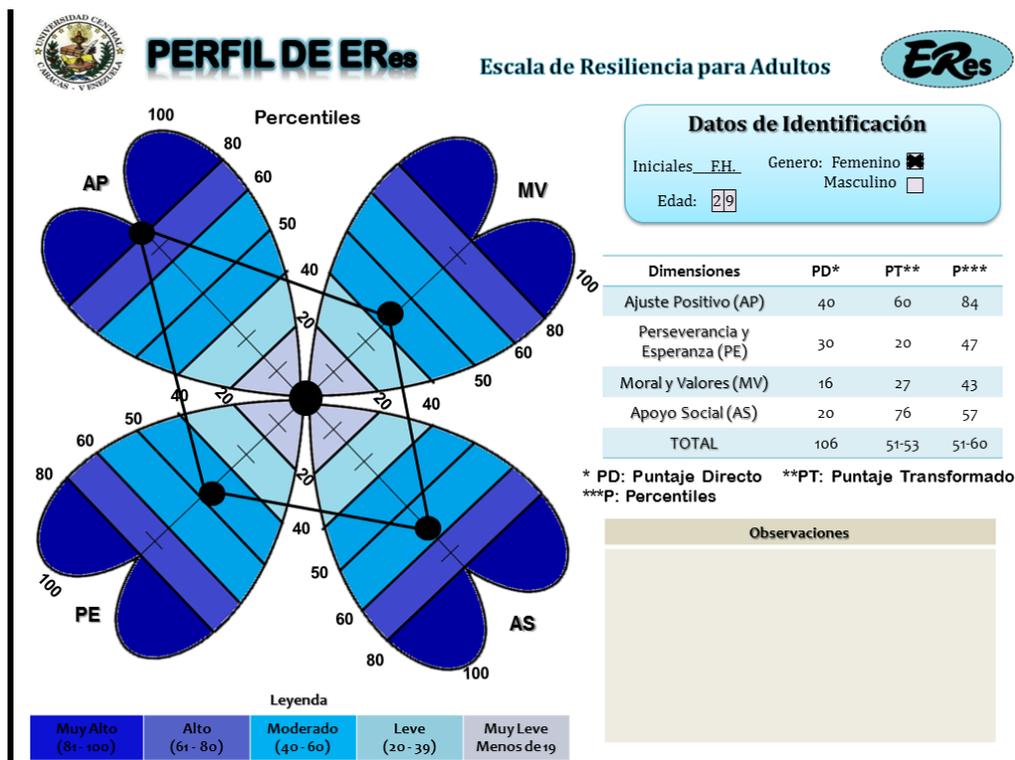


Figura 9. Ejemplo de perfil de percentiles completo

Con estos resultados se puede llevar a cabo lo que se observa en las figuras 10 y 11. En los perfiles se debe llenar los datos de identificación al igual que los puntajes directos y transformados, por lo que para fines explicativos y de esta investigación se elige como predominante el género para la elección de la tabla de conversiones.

Igualmente se puede conocer el puntaje verdadero reflejado en la calificación de la persona, además de comparar entre diferentes individuos en una misma dimensión (inter-individuales) o entre una persona en diferentes dimensiones (intra-individuales); para ambos se emplean los valores de confiabilidad obtenidos tanto en el método test-retest como en el de consistencia interna.

Para identificar el puntaje verdadero es preciso calcular unos Límites o Intervalos de Confianza, los cuales se obtienen al sumar y restar el puntaje transformado con un valor constante que se refleja en el tabla 39 correspondiente a la dimensión y porcentaje de seguridad (90% o 95%) elegido por el usuario; en otras palabras, se debe ubicar en la tabla el grado de confianza y el método de preferencia del examinador, en conjunto con la columna de la dimensión que se requiera evaluar para situar el valor que debe ser sumado y restado a la puntuación transformada del examinado.

Tabla 39.

*Valores constantes para calcular el Intervalo de Confianza con 90% y 95% de confianza*

<b>Método</b>	<b>% de Confianza</b>	<b>Ajuste Positivo</b>	<b>Perseverancia y Esperanza</b>	<b>Moral y Valores</b>	<b>Apoyo Social</b>	<b>Total de la ERes</b>
<b>Test-Retest</b>	90	5	6	6	6	5
	95	6	7	7	7	5

Con respecto a las comparaciones intra e inter individuales se emplea la tabla 37 donde se logra observar el contraste entre las diferentes dimensiones y el total de la escala, con la finalidad de corroborar si los resultados comparativos provienen del error o proceden de diferencias verdaderas entre los valores; para ello se deben restar las puntuaciones transformadas que se requieran comparar y contrastar ese resultado con el valor constante observado en la tabla 40, indicando que son verdaderas las diferencias entre las puntuaciones cuando la resta de los valores transformados es mayor al identificado en la tabla; es importante destacar que para el uso de la tabla el usuario debe seleccionar, según su opinión, el grado de confianza (90% o 95%).

Tabla 40.

Valores constantes para diferencias intra e inter individuales con 90% y 95% de confianza

Método	Dimensión y Total	% de Confianza	Dimensiones				Total de ERes	
			Ajuste Positivo	Perseverancia y Esperanza	Moral y Valores	Apoyo Social		
Test-Retest	Ajuste Positivo	90	6	6	6	6	5	
		95	7	8	8	8	7	
	Perseverancia y Esperanza	90		6	7	7	6	
		95		8	9	8	7	
	Moral y Valores	90			7	7	6	
		95			9	9	8	
	Apoyo Social	90				7	7	
		95				9	8	
	Total de la ERes	90					5	
			95					7

## VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Las situaciones desfavorables han sido comunes en el mundo entero, lo que ha generado un gran interés por el estudio de la vulnerabilidad/invulnerabilidad de algunas personas, familias o comunidades, cuando experimentan esas vivencias, creando interrogantes acerca del proceso que conlleva a la superación y afrontamiento, de éstos, durante diversos acontecimientos; dicho proceso se ha denominado resiliencia (Sambrano, 2010; Theis, 2005).

El término tuvo origen en el área de las ciencias duras, al extrapolar este término a las ciencias sociales, inicialmente se consideró, como el enfrentamiento exitoso de las situaciones estresantes y acumulativas que ocurren en la vida; sin embargo, en la actualidad la resiliencia presenta una multiplicidad de conceptualizaciones, además de ser confundida con otros términos como: afrontamiento, capacidad, dureza, resistencia, entre otros (Lösel, Blieneser y Kofler, 1989; c.p. Sambrano, 2010).

A pesar de ello, existen varios aspectos en los que los autores coinciden cuando se habla de resiliencia como: la presencia de un ambiente de alto riesgo, traumático o de adversidad, la superación exitosa de dicha situación, la posibilidad de potenciarse a través del tiempo, la especificidad en cuanto a la cultura y el momento histórico, la relación con los factores protectores y de riesgo; y su multidimensionalidad (Estefó, 2011; Robles, 2013; Sambrano, 2010; Theis, 2005).

Se concibe a la resiliencia como un proceso activo, multidimensional, individual o colectivo, que puede ser entrenado a través del tiempo y que requiere que la persona, grupo o comunidad se encuentre en un ambiente de alto riesgo, traumático o de adversidad del cual resulte favorecido estando en una posición mucho mejor que antes; destacando dentro de este proceso la influencia de la especificidad tanto de la cultura como del momento histórico/temporal que intervienen en la forma cómo se actúa ante determinadas situaciones.

La misma dificultad que se encontró con la conceptualización del constructo teórico de resiliencia, está en sus modelos explicativos, pues existen multiplicidad de ellos que aunque guardan similitudes, presentan diferencias destacables los unos con los otros; convirtiéndose en uno de los principales problemas para la medición y posterior investigación de la resiliencia, sobretudo en Venezuela y los países latinoamericanos,

donde la línea de investigación que desarrolla este tema es sumamente reciente en comparación con los países europeos; siendo entonces de gran importancia que se elabore una herramienta de medición venezolana de la resiliencia individual en adultos.

La presente investigación tiene como principal finalidad el diseño de esa *Escala de Resiliencia para Adultos* (ERes), lo cual contempla la identificación de las dimensiones que integran la resiliencia, la selección de los mejores indicadores para la medición de dichas dimensiones, la demostración de las propiedades psicométricas de la escala y el establecimiento de los datos normativos.

Es importante señalar que la identificación de las dimensiones de la resiliencia y la selección de los indicadores más óptimos se cumplieron de manera simultánea en el proceso de construcción pues su relación era tan estrecha que la revisión bibliográfica para conocer las dimensiones de la resiliencia se convirtió en una herramienta para la selección de los mejores ítems y a su vez la elección de los indicadores más óptimos permitió la identificación de un nuevo modelo explicativo del constructo teórico de resiliencia; siendo necesario que estos dos aspectos se discutan en conjunto.

A partir de una investigación exhaustiva de la resiliencia se confirmó la existencia de una gran cantidad de modelos explicativos, por lo que se procedió a realizar un conjunto de entrevistas a una muestra de adultos del Área Metropolitana de Caracas, con la finalidad de conocer el constructo en la población de estudio; mediante estas entrevistas iniciales se pudo reducir el amplio campo de modelos explicativos a aquellos que se acercaran al contenido visto en dichas entrevistas; por lo que se seleccionaron tres modelos: Modelo A.B.A.T.I.R., Modelo de Resiliencia Mecánica, Ecológica y Adaptativa y Modelo TRauma.

Uno de los aspectos que resalta el Modelo A.B.A.T.I.R. y que no toman en cuenta los otros modelos es la percepción que tiene la persona del tiempo que durará y resistirá una situación difícil, la cual influye en su forma de responder al entorno; por su parte el Modelo TRauma, destaca la importancia tanto de los valores y principios como de la congruencia dentro de la resiliencia; pues la solución de la problemática debe venir acompañada del respeto de normas morales y de convivencia junto con la coherencia de cumplir con la planificación establecida (Consejo General de Psicología España, 2014; Quintero y Bracho, 2009).

A pesar de que estos modelos presentan sus particularidades, todos resaltan con cierta importancia aspectos relacionados con: los comportamientos positivos y funcionales ante un problema, la influencia del entorno social y el apoyo familiar en la solución de dicho problema, la interpretación flexible para aceptar con otra perspectiva las situaciones de la vida; y la seguridad y confianza en sí mismo, sus habilidades y destrezas (Consejo General de Psicología España, 2014; Maltby, Day y Hall, 2015; Quintero y Bracho, 2009).

Se continuaron realizando entrevistas y con ellas se decidió tomar como basamento teórico inicial el Modelo TRauma debido a lo actualizado de las fechas de elaboración, la fácil accesibilidad al contenido teórico y la similitud con la información recolectada en dichas entrevistas en relación con: el énfasis en la actitud positiva que poseen los venezolanos ante una dificultad, la importancia que se le da al cambio de perspectiva en el momento de solucionar un problema y la seguridad que se tiene de que en algún momento el problema se solventará.

Es así como, se transitó por la revisión de una cantidad de material bibliográfico, consultas con expertos, análisis estadísticos, cualitativos y estructurales, que permitieron que la escala se modificara progresivamente a partir de cada hallazgo hasta disponer de una escala válida y confiable que permite medir la resiliencia como proceso individual.

Con el objetivo de construir dicha escala y que ésta fuera objetiva y funcional para describir la resiliencia se conformaron varias versiones. La primera constó de 130 ítems, basados en el modelo TRauma elaborado por Urra y Escorial (2012; Consejo General de Psicología España, 2014), la cual está conformada por seis factores que establecen la resiliencia: *inteligencia emocional y control interno; optimismo, esperanza y sentido del humor; aceptación y adaptación; valores, principios y ética; habilidades sociales y relaciones sociales; y congruencia.*

Se realizaron un conjunto de estudios y análisis de expertos, estadísticos y estructurales que conllevaron a ejecutar modificaciones de contenido tanto en los ítems como en la fundamentación teórica de la escala, dando paso a la segunda versión de la ERes, que constaba de 42 ítems distribuidos en seis componentes (*adaptación y autoconocimiento, optimismo, perseverancia, relaciones sociales, pensamiento esperanzador, y moral y valores*) con un contenido similar al basamento previo, sin embargo, para un mejor entendimiento se modificaron los nombres y se profundizaron las definiciones.

Esta versión pasó por estudios factoriales y de valoración de expertos, con los que se optimizó tanto el contenido de los items como la estructura del instrumento, lo que conllevó a la tercera y última versión de la ERes con 35 items de calidad distribuidos en cuatro componentes: *ajuste positivo, perseverancia y esperanza, moral y valores, y apoyo social*; los cuales reflejan una estructura diferente al modelo inicial (TRauma), pues, aunque sean una compilación de los fundamentos teóricos pasados, a partir de estas cuatro dimensiones es que verdaderamente se representa el constructo resiliencia en el Área Metropolitana de Caracas.

Resultando una escala corta que mide el constructo teórico de resiliencia con frases sencillas y breves específicas para el contexto venezolano. Que si se compara con otras herramientas de medición de la resiliencia se puede mencionar que posee la cantidad de items promedio, siendo 60 la máxima cantidad de items (Consejo General de Psicología España, 2014; Saavedra y Villalta, 2008) y 6 la mínima (Quiceno y Vinaccia, 2011); por otro lado, algunas dimensiones de la ERes coinciden con extractos de basamentos teóricos de otros instrumentos como: la dimensión de *perseverancia y esperanza* con la de *perseverancia* en *La Escala de Wagnild y Young* (1993, c.p. Jaramillo 2010); la dimensión de *apoyo social* con la de *habilidades sociales y vínculos y redes* de *La Escala de Factores Personales de Resiliencia (FPR-1)* y *la Escala de Resiliencia de Saavedra y Villalta (SV-Res)* respectivamente (Amar y cols., 2014; Saavedra y Villalta, 2008).

Con todos estos procedimientos se garantizó que el contenido de la ERes fuera representativo y relevante del constructo resiliencia, demostrando validez de contenido. Asimismo, se requirieron otros procedimientos con la finalidad de recolectar más evidencias que corroboraron la validez de la escala (Martínez, 1996); el que pareció conveniente elegir fue un estudio de validez de constructo debido a que se refiere al grado en el que un instrumento cumple con la medición de aquel concepto teórico por el cual se construyó (Anastasi y Urbina, 1998; Chiner, 2011).

A su vez la validez de constructo posee multiplicidad de métodos para llevarse a cabo. Los usados en la presente investigación fueron aquellos que implican procedimientos correlacionales, como: la validez convergente y la validez divergente. Para lo cual se procedió a la administración de la ERes, en conjunto con otros tres

instrumentos: *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*, *El Coeficiente de Adversidad* y *El Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés*.

En cuanto a la validez de constructo en su modalidad convergente se debe destacar que *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young* y *El Coeficiente de Adversidad* implican la respuesta o reacción funcional, adecuada y ajustada de la persona ante diversos acontecimientos de adversidad, moderando el efecto negativo del estrés; siendo conceptualmente análogas al constructo de resiliencia medido en la ERes. Además las correlaciones entre estos instrumentos fueron altas, positivas y significativas.

Por otro lado con *El Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés* se evaluó la susceptibilidad de una persona a presentar problemas físicos y/o psicológicos que dificultan la solución de problemas; dificultando, de igual manera, el proceso de superación de cualquier evento traumático o adverso, o también denominado proceso resiliente; por lo que son considerados polos opuestos de un mismo continuo. Cabe señalar que la correlación entre ambas escalas fue alta, negativa y significativa.

Con todo esto se pudo confirmar que la ERes se relaciona tanto teórica como empíricamente con estos instrumentos que ya están establecidos y validados, lo que aportó evidencia de que la escala cumple con el objetivo por el cual fue construido: determinar el nivel de la resiliencia en adultos del Área Metropolitana de Caracas, es decir que es válida.

Además, la ERes presenta una ventaja al contrastar sus evidencias de validez con las de otros instrumentos a los que se tuvieron acceso, debido a que posee una mayor cantidad de procedimientos de validez; por ejemplo: los resultados de las correlaciones de la escala, en su validez de constructo, son superiores si se compara con *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young* (convergente  $r=.50$ ,  $p=.000$  y divergente  $r=-.36$ ,  $p=.000$ ).

Igualmente ocurre con *El Test de Resistencia al Trauma (TRauma)*, *La Escala de Factores Personales de Resiliencia (FPR-1)* y *El coeficiente de Adversidad (AQ)* que tienen como procedimientos de validez: la valoración de expertos y el análisis estructural a través de la validez factorial; estudios con los que también cuenta la ERes pues se emplearon como herramientas, en el análisis de ítem, para la selección de los mejores, en la versión definitiva de la ERes (Amar y cols., 2014; Carrasquero, 2007; Consejo General de Psicología España, 2014).

Otra propiedad psicométrica que se demostró fue la confiabilidad, ésta se refiere a la repetibilidad de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se les examina en diferentes momentos con el mismo instrumento o con alguna forma paralela; en el caso de la ERes se evaluó por medio de la consistencia interna y el método test-retest (Anastasi y Urbina, 1998).

Es importante destacar que en diversas investigaciones se ha confirmado que el constructo teórico de la resiliencia es un rasgo homogéneo más o menos estable en el tiempo; en el caso de la consistencia interna, se llevó a cabo con la finalidad de conocer si los items del instrumento son equivalentes entre sí; es decir, si propician patrones de respuesta repetibles en los examinados; los cuales son influidos por dos fuentes de varianza de error: el muestreo de contenido realizado en la construcción de los indicadores y la homogeneidad propia del constructo evaluado (Anastasi y Urbina, 1998).

Los resultados de este procedimiento estadístico indicaron altos valores en el Alfa de Cronbach, lo que significó que los items evocan replicabilidad en el patrón de respuestas de los examinados, es decir son confiables, por lo que se determinó que el instrumento es sensible a captar la homogeneidad característica de la resiliencia.

El método test-retest se examinó a través del coeficiente *Producto-Momento de Pearson*, con la finalidad de valorar la estabilidad de la medida del instrumento en el tiempo, siendo esta la principal fuente de varianza de error que recoge este procedimiento, por lo que se administró la ERes en dos oportunidades con dos meses de diferencia (Anastasi y Urbina, 1998). Los resultados de este estadístico señalaron correlaciones altas, positivas y significativas, demostrando que la ERes arroja medidas repetibles en el tiempo.

En resumen, con los resultados obtenidos de los métodos de confiabilidad, se evidencia que la ERes evoca medidas repetibles a lo interno generando patrones de respuestas en los evaluados, por lo que la escala posee el atributo de ser sensible a captar la homogeneidad del constructo teórico de resiliencia; además, la ERes presenta medidas estables por lo menos en un lapso de dos meses, es decir, que los puntajes tomados con la escala son repetibles cuando se administran en dos momentos distintos, con un período bimensual, con lo que se puede decir que la ERes es confiable.

Asimismo, en este aspecto, la ERes posee una ventaja al tener dos procedimientos para dar evidencia de su confiabilidad, pues *El Test de Resistencia al Trauma (TRauma)*, *la Escala de Resiliencia de Saavedra y Villalta*; y *La Escala de Factores Personales de Resiliencia (FPR-1)* presentan únicamente la consistencia interna como método de confiabilidad. Por otro lado, se puede mencionar que obtuvo valores superiores que *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young* tanto en el método test-retest ( $r=.67$ ,  $p=.000$ ) como en la consistencia interna ( $\alpha=.76$ ) (Amar y cols., 2014; Consejo General de Psicología España, 2014; Jaramillo, 2010; Saavedra y Villalta, 2008).

La ERes posee la ventaja adicional de tener datos normativos, a través de los cuales se pueden hacer interpretaciones efectivas, permitiendo su uso posterior en el ámbito clínico o de investigación y conformando un aporte para Venezuela, específicamente del Área Metropolitana de Caracas, debido a que entre las herramientas de medición de resiliencia no se toma en cuenta una población amplia y delimitada como ésta, sino que, aquellas escalas que poseen una adaptación adecuada a la cultura venezolana, se centran en poblaciones mucho más específicas como: pilotos, navegadores, pacientes oncológicos, entre otros (Agostino y Pocaterra, 2008; Carrasquero, 2007).

Durante el proceso de construcción de los datos normativos se tomaron en consideración las diferencias existentes entre los *grupos etarios* y el *género*; con los cuales se proporcionó un conjunto de tablas de conversión y perfiles, que tienen la finalidad de que el usuario interprete exhaustivamente los resultados obtenidos a partir de la escala.

Es importante mencionar que estas diferencias significativas obtenidas que se tomaron en consideración para el establecimiento de los datos normativos, presentan resultados contradictorios en otras investigaciones, como la de Prado y Águila (2003) realizada en Perú con un grupo de adolescentes con edades comprendidas entre 12 y 14 años; la de Estefó (2011) investigación argentina descriptiva en personas entre 25 y 30 años; y el estudio de González y Valdez (2013) elaborado con la finalidad de examinar los niveles de resiliencia de mexicanos con edades que oscilan entre los 9 y 59 años de edad.

En cuanto al *género*, en el estudio de la ERes, se observaron diferencias significativas, resultando las mujeres con mayor nivel de resiliencia que los hombres,

específicamente en los aspectos referentes al uso de *estrategias y pensamiento positivo para la resolución de conflictos*; coincidiendo con lo demostrado en la investigación de González y Valdez (2013) en donde se encontró que las mujeres puntuaron más alto que los hombres; en cambio, en los estudios de Prado y Águila (2003) y de Estefó (2011) no se encontraron diferencias entre hombres y mujeres; sin embargo, cabe destacar que en la investigación de Estefó (2011) se concluyó que, a pesar de que tanto hombres como mujeres hacen frente a una situación estresante, las mujeres recurren a un conjunto de estrategias que se enfocan en *la introspección e iniciativa*; mientras que los hombres enfatizan la *interacción social y la moralidad*.

Por otro lado, en la ERes, las diferencias entre los *rangos de edades* establecidos (18–30, 31–45 y 46–60) dependen de la dimensión tratada, en el caso del *apoyo social* se observa que los niveles más altos se encuentran en el último rango de edad diferenciándose significativamente con las personas entre 31–45 años que poseen las medias más bajas en dicha dimensión; en cambio, tanto en la dimensión de *ajuste positivo* y el Total de la escala los más *jóvenes* poseen valores más elevados, siendo las personas de 31–45 años las que tienen las puntuaciones más bajas.

Es importante mencionar que el *rango de edad* intermedio (31–45, *adultos*) es el que presenta los valores más bajos en todas las dimensiones y el total de la ERes; sin embargo, estos hallazgos no coinciden con la mayor parte de las evidencias encontradas en donde los valores más bajos procedían de las personas mayores (46–55) siendo los *jóvenes* aquellos con mayor nivel de resiliencia (González y Valdez, 2013; Saavedra y Villalta, 2008). Por otra parte, teóricamente se concibe la resiliencia como un proceso flexible y adaptable que se desarrolla a través de los diferentes eventos del ciclo de vida, por lo que es razonable que a lo largo de la vida la resiliencia fluctúe dependiendo de las experiencias vividas, del apoyo social y hasta la naturaleza del mismo acontecimiento adverso (González y Valdez, 2013).

Es relevante comparar este aporte de la ERes con respecto al establecimiento de los datos normativos, con los proporcionados en otros instrumentos a los que se tuvo acceso; encontrándose únicamente en *El Test de Resistencia al Trauma (TRauma)* cuadros de conversión con transformaciones estándar no lineales para el contexto español; por lo que se puede considerar una fortaleza que la ERes haya contemplado normas locales a partir de una muestra de adultos del Área Metropolitana de Caracas.

De esta manera pudo consolidarse una escala venezolana que mide la resiliencia como proceso individual, siguiendo una serie de etapas para la construcción adecuada de un instrumento psicológico; aportando un modelo novedoso para la explicación de los componentes de la resiliencia que implica gran parte de los constructos imprescindibles que ella comprende, tomando en cuenta el contexto cultural en el que se encuentra; por lo que es una contribución a las próximas investigaciones que se realicen en el Área Metropolitana de Caracas.

Finalmente con esta contribución Venezuela dispone no solamente de los instrumentos mencionados, a lo largo de la investigación, dirigidos a niños, pacientes oncológicos, pilotos, militares, organizaciones y comunidades; si no que también posee una escala de fácil acceso, corta, con sólidos resultados psicométricos referentes a su exhaustivo análisis de ítems, validez y confiabilidad; destinada a adultos del Área Metropolitana de Caracas tanto hombres y mujeres con edades comprendidas entre 18 y 60 años, generando un gran aporte a la situación actual de la medición de la resiliencia en Venezuela.

## VIII. CONCLUSIONES

Luego del proceso de construcción, validación y confiabilidad de la *Escala de Resiliencia para Adultos* (ERes) pueden concluirse una serie de aspectos que requieren ser señalados:

- La construcción de una escala para evaluar cualquier constructo hipotético requiere seguir un procedimiento sistemático de constante revisión bibliográfica acerca de la variable y de cómo ésta se interpreta en la población específica de estudio, mediante el conocimiento teórico y empírico de la misma.
- Las investigaciones en el tema de resiliencia se han desarrollado con mayor antelación en los países europeos en comparación con los países latinoamericanos, donde se destacan estudios relacionados mayormente con la resiliencia infantil, durante la adolescencia o incluso colectiva. De igual manera, Venezuela se encuentra en un proceso de expansión en lo que se refiere a los avances de investigación del constructo resiliencia; por lo que se observan estudios acerca de la descripción de los niveles del constructo teórico de resiliencia en muestras específicas como: niños, pacientes oncológicos, pilotos, militares, organizaciones y comunidades; resaltando la falta de atención a la resiliencia como proceso individual del adulto.
- Al realizar la revisión bibliográfica se consiguió multiplicidad de conceptualizaciones disponibles sobre el constructo teórico de resiliencia, que derivan de múltiples modelos explicativos; sin embargo se debe resaltar que existen varios aspectos esenciales y básicos en cada una de las definiciones, donde los autores coinciden, como: la presencia de un ambiente de alto riesgo, traumático o de adversidad, la superación exitosa de dicha situación, la posibilidad de potenciarse a través del tiempo, la especificidad en cuanto a la cultura y el momento histórico, la relación con los factores protectores y de riesgo; y su multidimensionalidad.
- De la misma manera que los modelos teóricos derivan múltiples conceptualizaciones, originan diversas explicaciones y caracterizaciones del constructo resiliencia desde diferentes perspectivas, resaltándose en la presente

investigación: Modelo A.B.A.T.I.R., Modelo de Resiliencia Mecánica, Ecológica y Adaptativa y Modelo TRauma.

- Se consiguió que la manera como se manifiesta la resiliencia en la cultura venezolana implica mayormente el optimismo, sentido del humor y flexibilidad de pensamiento, en comparación, con el aspecto moralista y ético, a pesar de observarse teóricamente, éste último, como un componente de gran relevancia en la resiliencia.
- Se encontró que la mejor manera de abordar la medida del constructo teórico resiliencia en el Área Metropolitana de Caracas es por medio de cuatro dimensiones: *ajuste positivo, perseverancia y esperanza, moral y valores; y apoyo social*; considerando, entonces, la resiliencia como un proceso activo multidimensional en el que es indispensable la organización de un plan de acción que implique un conjunto de estrategias y actitudes positivas y flexibles, que no afecten las normas y valores de convivencia e involucre el apoyo familiar, social o institucional, con la finalidad de la superación de una situación adversa o difícil; las cuales se ejecutan con la plena seguridad de que el futuro será mucho mejor de lo que era antes que ocurriera la situación problemática.
- Se pudo consolidar la *Escala de Resiliencia para Adultos (ERes)*, un instrumento venezolano conformado por 35 ítems que tienen como opciones de respuesta una escala tipo likert de 4 puntos donde 1 es “Nunca” y 4 es “Siempre”.
- Los estudios de validación de constructo convergente con el que se llegó a la conclusión que la ERes es una escala válida para medir el constructo teórico resiliencia, pues las correlaciones de ésta con *La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young* y *El Coeficiente de Adversidad (AQ)* fueron altas, positivas y significativas; lo que significó que tanto teórica como empíricamente se confirmó que las tres escalas evalúan las respuestas funcionales, adecuadas y ajustadas de las personas ante diversos acontecimientos de adversidad.
- El estudio de validación de constructo divergente con el que se evidenció nuevamente que la ERes es una escala válida para medir el constructo teórico

resiliencia; en esta oportunidad, las correlaciones de la ERes con *El Cuestionario de Vulnerabilidad al Estrés* fueron altas, negativas y significativas; siendo el resultado esperado pues el constructo hipotético de resiliencia se contrapone con el de estrés, debido a que la tendencia a responder fisiológica y/o emocionalmente de manera inadecuada a estresores hace que la persona posea menores niveles de resiliencia y viceversa (Sztejfman, 2010).

- A través de la administración de la ERes en dos oportunidades con un lapso de dos meses entre ellas, se ejecutó el estudio del método test-retest, con el que se concluyó que el instrumento construido provee medidas estables en el tiempo; por lo tanto, la ERes es confiable en términos de estabilidad temporal, en un lapso de dos meses.
- El estudio de consistencia interna, informó que la ERes es consistente, es decir, que arroja medida repetibles pues es susceptible a captar la homogeneidad característica de la resiliencia.
- Al encontrarse diferencias por género y tres grupos etarios, los cuales se expresan en puntuaciones Z, T y percentiles; a través de los que el usuario puede interpretar la puntuación de una persona en particular desde la comparación con su grupo de pares, del Área Metropolitana de Caracas.
- Si bien este no era un objetivo planteado en esta investigación se encontró diferencias en los niveles de resiliencia por el género, resultando las mujeres con mayor nivel que los hombres, sobre todo en el uso de estrategias y pensamiento positivo para la resolución de conflictos; coincidiendo con lo demostrado en diversas investigaciones que obtuvieron los mismos resultados (Prado y Águila, 2003; Estefó, 2011; González y Valdez, 2013).
- Se encontró, a pesar de no ser una meta en este estudio, que las personas pertenecientes al rango de edad 31–45 son los que presentan los valores más bajos en todas las dimensiones y el Total de la ERes; sin embargo, estos hallazgos no coinciden con la mayor parte de las evidencias encontradas en donde los valores más bajos procedían de las personas de 46–55 siendo las de 18–30

aquellos con mayor nivel de resiliencia (González y Valdez, 2013; Saavedra y Villalta, 2008).

- Se logró el diseño de una escala estandarizada de medición para evaluar el constructo teórico resiliencia entendido como un proceso activo y multidimensional, que puede cambiar a través del tiempo y que requiere que la persona se encuentre en un ambiente de alto riesgo o traumático del cual resulte favorecido estando en una posición mucho mejor que antes. Comprendiendo las siguientes dimensiones: *ajuste positivo, perseverancia y esperanza, moral y valores*; y *apoyo social*; que se evalúan a través de 35 ítems que han demostrado poseer validez de constructo de tipo convergente y divergente; confiabilidad tanto en términos de estabilidad temporal como de consistencia interna y normas distintas por género y edad en puntuaciones Z, T y percentiles.

## **IX. LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES**

Finalmente, se puede reconocer un conjunto de limitaciones encontradas en la presente investigación a las cuales se les plantea una serie de recomendaciones que se relacionan tanto con la optimización del instrumento como con la ampliación de la caracterización del constructo teórico de resiliencia en Venezuela:

- La elección del basamento teórico para la construcción de la ERes fue compleja por la multiplicidad de teorías y definiciones existentes de resiliencia, debido a que este tema de estudio se encuentra en plena fase de expansión, dado a lo reciente de su abordaje en las ciencias sociales; por lo que se recomienda hacer una investigación teórica donde se compile la información y los aportes que posee Venezuela con respecto a este constructo.
- En todas las oportunidades en las que se recurrió a una muestra en el proceso de construcción, se empleó un muestreo no probabilístico por cuotas, y si bien gran parte de las investigaciones relacionadas con la construcción de instrumentos psicométricos apelan al uso de la misma metodología de muestreo, sería pertinente establecer normas con un grupo normativo seleccionado de modo probabilístico.
- Si bien la ERes cuenta con datos de validez que hablan a favor de la calidad de sus medidas. Se sugiere la ejecución de otros procedimientos de validez, como por ejemplo: la validez factorial, para confirmar la estructura establecida en la escala; o la validez de convergente asociándose con variables como: afrontamiento, el bienestar psicológico, el optimismo, entre otras; o estudios divergentes contrastándose con variables como: la depresión, el pesimismo, entre otras.
- También se recomienda realizar diversos métodos para ampliar la evidencia de confiabilidad del instrumento como: un estudio de test-retest con un intervalo de tiempo mayor de dos (2) meses, pues el constructo es un rasgo más o menos estable en el tiempo.

- El grupo normativo de la ERes se encuentra conformado por hombres y mujeres, cuyas edades oscilan entre 18 y 60 años, sin características generales; por lo que se recomienda realizar el proceso de normalización con otra población, bien sea en otras locaciones o con muestras mucho más específicas (pacientes oncológicos, desempleados, adictos, entre otras).
- Dentro de los datos sociodemográficos tomados en cuenta en la ERes, no se consideraron el nivel socioeconómico ni el nivel educativo, por lo que se recomienda realizar un estudio donde se investigue la influencia de estos factores en la resiliencia.
- Se conoce, mediante la investigación teórica, que las experiencias traumáticas previas como por ejemplo: duelo, desempleo, accidentes, cirugías, enfermedades, entre otras; pueden debilitar o potenciar el nivel de resiliencia que de las personas; por lo que se recomienda realizar una investigación evalúe la influencia de estos factores en los niveles de resiliencia.
- Finalmente, teniendo en cuenta la situación problemática que está ocurriendo actualmente en Venezuela, se recomienda realizar estudios longitudinales en el que se puedan describir los niveles de resiliencia actuales en los venezolanos con aquellos niveles que se presenten, luego de que los momentos de adversidad sean superados.

**X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Acevedo, V. y Mondragón, H. (2005). Resiliencia y escuela, *Pensamiento Psicológico*, 1(5), 21 – 35.
- Agostino, M. y Pocaterra, L. (2008). *Resiliencia en Pacientes Oncológicos*. Tesis de grado licenciatura no publicada, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos y evaluación* (8va Edición) México: Prentice Hall.
- Alonso, E., Valdés, A., Cabral, F. y Galván L. (2009). Vulnerabilidad al estrés en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Cajeme (ITESCA). *INED Universidad Pedagógica de Durango*, (11), 60 – 76.
- Alzualde, E. (2011). *Programa para el Desarrollo de la Resiliencia Organizacional en la División de Asuntos Sociales y Participación Ciudadana de la UNEFA- Núcleo Caracas*. Trabajo de Grado Magister Scientiarum, UNEFA, Caracas, Venezuela.
- Amar, J., Kotliarenco, M. A. y Abello, R. (2004). Resiliencia en niños víctimas de violencia intrafamiliar, *Ensayos en Desarrollo Humano*, 5.
- Amar, J., Utria, L., Abello, R., Martínez, M. y Crespo, F. (2014). Construcción de la Escala de Factores Personales de Resiliencia (FPR-1) en mujeres víctimas del desplazamiento forzado en Colombia, *Universitas Psychologica*, 13(3), 853–864.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. (7ma Ed). Mexico: Prentice Hall.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación* (6ta Ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Arranz, P. (s.f.). La resiliencia en educación como elemento favorecedor del proceso de autodeterminación en las personas con discapacidad [Artículo en línea], Universidad de Zaragoza, España. Recuperado de <https://educrea.cl/la-resiliencia-en-educacion-como-elemento-favorecedor-del-proceso-de-autodeterminacion-en-las-personas-con-discapacidad/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología, *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.

- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto, *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125 – 146.
- Bojórquez, JA., López, L. Hernández, ME. y Jiménez, E. (2013, Agosto). *Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab*. 11th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology. Cancún, México.
- Bolwby, J. (1992). Continuité et discontinuité: vulnérabilité et resilience. *Devenir*, 4, 7-31.
- Brown, F. (1980). *Medición en Psicología y Educación* (4ta Ed.). México: El Manual Moderno.
- Camarero, L. y Del Pino, J. (2014). Cambios en las Estructuras de los Hogares Rurales. Formas de Adaptación y Resiliencia, *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 72(2), 377 – 401.
- Carrasquero, E. (2007). *Coefficiente de Adversidad y Resiliencia en personal de a bordo de la Marina Mercante*. Tesis Doctoral publicada, Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín, Maracaibo, Venezuela.
- Castro, M., Llanes, J. y Carreño, A. (2009). Una escala de percepción de resiliencia en el medio ambiente proximal: validez factorial y consistencia interna, *LiberAddictus*, (105).
- Chiner, E. (2011). La Validez. [Manuscrito en línea]. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2001). *Pruebas y Evaluación Psicológicas: Inducción a las pruebas y a la medición*. (4ta Ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Connor, K. y Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor–Davidson Resilience Scale (CD-RISC), *Depression and Anxiety*, 18, 76–82.
- Consejo General de Psicología España (2014). *Evaluación del Cuestionario Trauma*. Recuperado de <https://www.cop.es/uploads/PDF/2014/TRAUMA.pdf>
- Consten, C. (2016). *Measuring Resilience with the Brief Resilience Scale: Factor Structure, Reliability and Validity of the Dutch Version of the BRS (BRSnl)*. Bachelor Thesis, University of Twente, Enschede, The Netherlands.

- Cyrułnik, B. (2002). *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- De Andrade, M. y Pereira, S. (2011). Resiliencia familiar: nuevas perspectivas en la promoción y prevención en salud, *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7(01), 43 – 55.
- De las Heras, J. (2013). Trauma. Test de Resistencia al Trauma. *Revista Complutense de Educación*, 24(2), 473 – 479.
- Engler, P. (s/f). *Clasificación de los Instrumentos Psicométricos*. Mimeografiado.
- Escalera, J. y Ruiz, E. (2011). *Resiliencia Socioecológica: Aportaciones y retos desde la antropología* [Artículo en línea], Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/viewFile/36264/35113>
- Estefó, M. (2011). *Factores resilientes en adultos jóvenes de 25 a 30 años pertenecientes a la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, Santa Fe*. Tesis de grado publicado, Universidad Abierta Interamericana, Santa Fe, Argentina.
- Estévez, A., Serrone, S. y Molinaroli, G. (2011). *Vulnerabilidad psicosocial, resiliencia y trauma: Breve revisión conceptual* [Ponencia en línea]. 3er Congreso Internacional de Investigación, 15 al 17 de noviembre de 2011, La Plata. Recuperado de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.1548/ev.1548.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1548/ev.1548.pdf)
- Gianfrancesco, A. (2005). ¿Una literatura de resiliencia? Intento de definición. En M. Manciaux (Comp.) *La Resiliencia: resistir y rehacerse* (pp.28–44). Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Gómez, E. y Kotliarenco, M. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas, *Revista de Psicología*, 19(2), 102–132.
- Gonzalez, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Ciudad de la Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- González, N. y Valdez, J. (2013). Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos, *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 941 – 955.
- Gronlund, N. (1978). *Elaboración de Test de Aprovechamiento*. Mexico: Trillas.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ta Ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hoffman, H. (2013). La Resiliencia como Estrategia Organizacional [Material en línea]. *Forum Humanes*, 2(2). Recuperado de <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/forumhumanes/article/viewArticle/2745/3989>
- Horta, M. y Puentes, N. (2012). *Liderazgo y resiliencia organizacional en la crisis financiera global del 2008–2009*. Trabajo de Grado de Licenciatura, Universidad del Rosario, Bogotá D.C., Colombia.
- Jaramillo, J. (2010). *Instrumento de medición de resiliencia adolescente*. Trabajo de Grado de Diplomado, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Jerez, B. (2009). *La resiliencia desde el enfoque del paradigma de la complejidad* [Manuscrito en línea]. Comunidad de Pensamiento Complejo. Recuperado de <http://www.pensamientocomplejo.com.ar>
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado de Arte en Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.
- Lezama, L. (2011). Puntuaciones relacionadas a las normas, *Psicología*, 30(1-2011), 107-143.
- Lezama, L. (2013). Construcción de Pruebas Criteriales: Aspectos Teóricos y Metodológicos, *Psicología*, 32(1), 75 – 105.
- López, L. (2007). *Instrumentos de evaluación* [Manuscrito en línea]. Recuperado de <http://www.forumcyt.cu/UserFiles/forum/Textos/0601897.pdf>
- Magnusson, D. (1975). *Teoría de los Test*. México: Trillas.
- Maltby, J., Day, L. y Hall, S. (2015). Refining Trait Resilience: Identifying Engineering, Ecological, and Adaptive Facets from Extant Measures of Resilience. *PLOS ONE*, 10(7). doi: 10.1371/journal.pone.0131826
- Mariñelarena–Dondena, L. (2012). Surgimiento y desarrollo de la psicología positiva. Análisis desde una historiografía crítica, *Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad*, 12, 9–22.

- Martínez, R. (1996). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Mateu, R., García, M., Gil, J. y Caballer, A. (2009). ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. Artículo presentado en Quinzenas Jornades de Foment de la Investigació de la FCHS de la Universitat Jaume-I, Castellón de la Plana, España.
- Melillo, A. (2007). *Resiliencia* [Artículo en línea]. Recuperado de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AA%20Resiliencia.pdf>
- Meneghel, I., Salanova, M. y Martínez, I. (2013). El camino de la Resiliencia Organizacional – una revisión teórica, *Aloma*, 31(2), 13–24.
- Michelena, B. (2000). *Todo en el proceso de investigación*. Caracas, Venezuela: Litografía Tecnocolor.
- Milgram, N. y Palti, G. (1993). Psychosocial characteristics of resilient children, *Journal of Research in Personality*, (27), 207–221.
- Montero, I. y León O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología, *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503 – 508.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suarez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la resiliencia en niños [Libro en línea]*, Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. Recuperado de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- Muñiz, J., Elousa, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: segunda edición, *Psicothema*, 25(2), 151 – 157.
- Muñoz, V. y De Pedro, F. (2005). Educar para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social, *Revista Complutense de Educación*, 16(1), 107–124.
- Noriega, G., Angulo, B. y Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas Docentes*, 58, 42 – 48.

- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Tesis para Magíster en Psicología Clínica y de la Salud, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Organización de las Naciones Unidas Centro de Noticias (2017, 17 de Junio). *La ONU continúa trabajando para mediar en la crisis de Venezuela*. Recuperado de <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=37340&Kw1=Venezuela#.WUL3bjcpDIU>
- Osborn, A. (1994). *Resiliencia y estrategias de intervención*. Ginebra: BICE.
- Páez, D., Vázquez, C. y Echeburúa, E. (2013). Trauma social, afrontamiento comunitario y crecimiento postraumático colectivo. En B. Charro y M. Carrasco (Comp.) *Crisis, vulnerabilidad y superación* (pp.15–50). Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- Páramo, M. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Terapia Psicológica*, 29(1), 85 – 95.
- Palomar, J. y Gómez, N. (2010). Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos (RESI-M), *Interdisciplinaria*, 27(1), 7 – 22.
- Peralta, S., Ramírez, A. y Castaño, H. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia), *Psicología desde el Caribe*, (17), 196–219.
- Pereira, R. (2007). *Resiliencia individual, familiar y social*. Manuscrito online, INTERPSIQUIS, España.
- Pérez, G., Yáñez, N. y Peñaloza, M. (2014). Estado de la resiliencia en Venezuela, *Encuentro Educativo*, 21(2), 198–206.
- Prado, R. y Águila, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes, *Persona*, (6), 179–196.
- Quezada, L., González, M. y Mecott, G. (2014). Resiliencia en Pacientes Pediátricos Sobrevivientes de Quemaduras, *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1585–1594.

- Quiceno, J. y Vinaccia, S. (2011). Resiliencia: una perspectiva desde la enfermedad crónica en población adulta, *Pensamiento Psicológico*, 9(17).
- Quintero, N. y Bracho, M. (2009). A.B.A.T.I.R: un modelo de resiliencia en las organizaciones humanas con el enfoque de la programación neurolingüística, *Revista Negotium*, 12(4), 44–62.
- Rangel, R. y Theis, L. (2010). *Diseño y Validación de una Escala para la evaluación de la Resiliencia en Niños*. Tesis de grado licenciatura no publicada, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Real Academia de la Lengua Española RAE (2001). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*. (21ª.ed). Recuperado de [www.rae.es](http://www.rae.es)
- Robles, J (2013). Manejo de resiliencia y vulnerabilidad: intrínsecos al ser humano. *LexArtis ad Hoc. International Scientific Journal*, (2), 3–9.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some Conceptual Considerations, *Journal of Adolescent Health*, 14(8).
- Saavedra, E. (2006). *Resiliencia y Ambientes Laborales Nocivos*. Curicó, Chile: Universidad Católica del Maule.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años, *Liberabit*, 14, 31–40.
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir resiliencia: una alternativa peruana, *Liberabit*, 11(11).
- Salotti, P. (2006). *Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires*. Tesis de grado de licenciatura, Universidad de Belgrano, Buenos Aires, Argentina.
- Sambrano, J. (2010). *Resiliencia: transformación positiva a la adversidad*. Caracas, Venezuela: Editorial Alfa.
- Santoro, E. (2000). *El Método en Psicología*. Material Mimeografiado. Caracas: Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela.

- Silva, J. (2007). *Metodología de la investigación Elementos Básicos*. Caracas, Venezuela: Ediciones CO-BO.
- Sztejman, C. (2010). Estrés psicosocial y baja resiliencia. Un factor de riesgo para la hipertensión arterial. Relaciones entre la hipertensión arterial y psicoanálisis, *Scielo*, 398 – 399. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/rac/v78n5/v78n5a04.pdf>
- Tavela, N. (1978). *Elaboración de un instrumento psicométrico una guía práctica*. Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Theis, A. (2005). La resiliencia en la literatura científica. En M. Manciaux (Comp.) *La Resiliencia: resistir y rehacerse* (pp.45–59). Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Torres, M. y Ruiz, A. (2012). Motivación al logro y el locus de control en estudiantes resilientes de bachillerato del Estado de México, *Psicología Iberoamericana*, 20(2), 49–57.
- Trujillo, M. (2007). *La Resiliencia en la Psicología Social* [Material en línea]. Facultad de Estudios Superiores Iztacala.
- Trujillo, S. (2011). Resiliencia: ¿proceso o capacidad? Una lectura crítica del concepto de resiliencia en 14 universidades colombianas, *Revista Iberoamericana de Psicología*, 4(1), 13 – 22.
- Twigg, J. (2007). *Características de una comunidad resiliente ante los desastres* [Artículo en línea], Departamento para el Desarrollo Internacional del Gobierno del Reino Unido, Recuperado de [http://www.eird.org/wikies/images/Spanish\\_Characteristics\\_disaster\\_high\\_res.pdf](http://www.eird.org/wikies/images/Spanish_Characteristics_disaster_high_res.pdf)
- Universidad La Laguna (2015). Recuperado de <http://resiliencia.webs.ull.es/>
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia (2003). *Resiliencia*. [Programa de materia académica en línea]. Recuperado de [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/712003/71\\_2003\\_EXE/](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/712003/71_2003_EXE/)
- Uriarte, J. (2013). La Perspectiva comunitaria de la resiliencia, *Psicología Política*, (47). 7 – 18.
- Vanistendael, S. (1994). *La Resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Ginebra: BICE.

Vera, B., Carbelo, B. y Vecina, M. (2006). La experiencia traumática desde la psicología positiva: Resiliencia y crecimiento postraumático, *Papeles del Psicólogo*, 27 (1), 40–49.

Villalobos, A. (2009). *Desarrollo de una medida de resiliencia para establecer el perfil psicosocial de los adolescentes resilientes que permita poner a prueba el modelo explicativo de resiliencia basado en variables psicosociales*. Trabajo de Investigación de Especialización en Psicología Clínica, Universidad de Costa Rica.

Vinaccia, S., Quiceno, J. M. y Moreno-San Pedro, E. (2007). Resiliencia en adolescentes, *Revista Colombiana de Psicología*, 16, 139–146.

# **XI. ANEXOS**

¿Ha requerido alguna vez de atención psicológica?  No  Sí

¿Ha sido diagnosticado con algún tipo de patología psicológica?  No  Sí

Otros: \_\_\_\_\_

Duelo  Desempleo  Desastres Naturales  Pérdida de la Vivienda  Robo/Hurto  Divorcio/Rupturas Amorosas  Accidentes  Enfermedades Crónicas  Cirugías/Operaciones

**Ha enfrentado, en los últimos 5 años, alguno de los siguientes hechos traumáticos?**

Edad: \_\_\_\_\_

Inicio: \_\_\_\_\_

Estado Civil: Soltero/a  Casado/a  Divorciado/a  Otros

Municipio: Libertador  Sucre  Baruta  El Hatillo  Chacao

Género: Femenino  Masculino

Trabaja: Sí  No

El tiempo que le tomará contestar este instrumento es aproximadamente 5 minutos.

“N”: Nunca, “CN”: Casi Nunca, “CS”: Casi Siempre y “S”: Siempre.

entre las siguientes alternativas, con la que se sienta más identificado/a:

La ERES es una escala que permite explorar algunos aspectos referentes a su forma de actuar ante una situación problemática, está compuesto por 35 enunciados, para los que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Para contestar la ERES, debe leer cada uno de ellos e indicar con una “X”,



**ERes**



Items	N	CN	CS	S	
<b>30</b> Cuando tengo inconvenientes sé que llegaré a la mejor solución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
<b>31</b> En situaciones adversas amplíe las perspectivas que tengo del problema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
<b>32</b> Podría hacer lo que sea, no importa que este mal, con tal de resolver el problema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
<b>33</b> En situaciones desfavorables pienso: “si me caigo me vuelvo a levantar”	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
<b>34</b> Para resolver mis problemas podría irrespetar los derechos de los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
<b>35</b> Busco consejos de especialistas cuando tengo dificultades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4

**Declaro que participo voluntariamente, y que estoy en conocimiento de que mis respuestas y la información que he suministrado son confidenciales y serán utilizadas con fines académicos y de investigación.**

Firma: \_\_\_\_\_

TOTALES (SOLO PARA USO DEL EXAMINADOR)				TOTAL ERES
D1	D2	D3	D4	

	Items	N	CN	CS	S	
1	En momentos de adversidad prefiero buscar mi propio beneficio antes que el de los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
2	Cuando tengo dificultades continuamente pienso en resolverlas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
3	Cumplo paso a paso lo que planifico para la solución de mis inconvenientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
4	En momentos difíciles busco apoyo de personas que han pasado por la misma situación que yo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4
5	Cuando tengo algún contratiempo, lucho una y otra vez para solucionarlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
6	Acudo a mis familiares más cercanos cuando tengo inconvenientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4
7	Tengo la certeza de que luego de solucionar mis problemas, estaré mucho mejor que antes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
8	Cuando tengo dificultades pienso: "si soy positivo, todo es posible"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
9	Pienso que todo problema debe tener un lado positivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
10	En momentos de dificultad pienso: "todo se solucionará"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
11	Si tengo contratiempos acudo a mis amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4
12	Cuando tengo dificultades trato de buscar los aspectos positivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
13	Invento diferentes alternativas para solucionar mis problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
14	Cuando tengo contratiempos busco que la solución me favorezca solo a mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
15	Acudo a aquellas instituciones y fundaciones que presten ayuda a problemas como el mío	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4
16	Trabajo continuamente hasta solventar las dificultades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
17	Para solucionar mis problemas llevo a cabo un plan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
18	En situaciones difíciles pienso: "todo pasa por una razón"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
19	Busco tranquilidad para ver el problema desde diferentes perspectivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
20	Al solucionar dificultades, tengo la certeza de que estaré mejor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
21	Cuando estoy en situaciones adversas busco ayuda de las autoridades pertinentes (policías, tribunales, ministerios)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4
22	Reconozco que centrarme en los aspectos negativos del problema me impide solucionarlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
23	Cuando enfrento situaciones difíciles incumplo las normas planteadas por la sociedad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
24	Me esfuerzo por entender que los problemas tienen un lado bueno y un lado malo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
25	Reflexiono si mis habilidades y fortalezas contribuyen a la solución de los inconvenientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
26	Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo ante situaciones problemáticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4
27	Soluciono los conflictos sin importar las consecuencias que genere a las demás personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
28	Tengo la seguridad de que las situaciones adversas mejorarán pronto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2
29	Visualizo qué me falta para resolver las situaciones problemáticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1

Continúe en la parte posterior de la página

**Totales de página (SOLO PARA USO DEL EXAMINADOR)**

D1

D2

D3

D4

**Universidad Central de Venezuela**  
**Facultad de Humanidades y Educación**  
**Escuela de Psicología**

**Iniciales:** \_\_\_\_\_ **Género:** Femenino  Masculino   
**Trabaja:** Sí  No  **Municipio:** Libertador  Sucre   
 Chacao  Baruta  El Hatillo   
**Edad:** \_\_\_\_\_

**CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD AL ESTRÉS (Miller y Smith)**

En este cuestionario usted encontrará 20 ítems en relación con hábitos y dificultades por los que suelen pasar la mayoría de las personas en uno u otro momento.

Califique cada inciso con puntuaciones entre 1 y 5 según la frecuencia con que usted realice cada una de las siguientes afirmaciones, o el grado que se corresponda con su situación de acuerdo con la escala siguiente:

		1	2	3	4	5			1	2	3	4	5
1	Hago por lo menos una comida caliente y balanceada al día						11	Asisto regularmente a actividades sociales o del club					
2	Por lo menos cuatro noches a la semana duermo de siete a ocho horas						12	Tengo una red de amigos y conocidos					
3	Doy y recibo afecto regularmente						13	Tengo uno o más de amigos a quienes puedo confiarles mis problemas personales					
4	En 50 millas a la redonda poseo por lo menos un familiar en el que puedo confiar						14	Tengo buena salud, es decir, mi vista, oído, dentadura, etc., están en buenas condiciones					
5	Por lo menos dos veces a la semana hago ejercicios hasta sudar						15	Soy capaz de hablar abiertamente sobre mis sentimientos cuando me siento irritado o preocupado					
6	Fumo menos de media cajetilla de cigarros al día						16	Converso regularmente sobre problemas domésticos, es decir sobre tareas del hogar, dinero, problema de la vida cotidiana con las personas que viven conmigo					
7	Tomo menos de 5 tragos de bebidas alcohólicas al día						17	Por lo menos una vez a la semana hago algo para divertirme.					
8	Tengo el peso apropiado para mi estatura						18	Soy capaz de organizar racionalmente mi trabajo					
9	Mis ingresos satisfacen mis gastos fundamentales						19	Tomo menos de tres tazas de café o té, o refresco de cola al día					
10	Mis creencias religiosas me hacen fuerte						20	Durante el día me dedico a mí mismo un reto de tranquilidad					

## ESCALA DE RESILIENCIA *(Wagnild y Young)*

En la presente escala usted encontrará 25 ítems en relación con la forma en la que soluciona los problemas en su vida cotidiana. Marque con un círculo las puntuaciones entre el 1 y el 7 según su grado de acuerdo, siendo:

### 1 “En Desacuerdo” y 7 “De Acuerdo”

1_Cuando planeo algo lo realizo	1 2 3 4 5 6 7
2_Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1 2 3 4 5 6 7
3_Dependo más de mí mismo que de otras personas	1 2 3 4 5 6 7
4_Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	1 2 3 4 5 6 7
5_Puedo estar solo si tengo que hacerlo	1 2 3 4 5 6 7
6_Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida	1 2 3 4 5 6 7
7_Usualmente veo las cosas a largo plazo	1 2 3 4 5 6 7
8_Soy amigo de mí mismo	1 2 3 4 5 6 7
9_Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1 2 3 4 5 6 7
10_Soy decidida	1 2 3 4 5 6 7
11_Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	1 2 3 4 5 6 7
12_Tomo las cosas una por una	1 2 3 4 5 6 7
13_Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1 2 3 4 5 6 7
14_Tengo autodisciplina	1 2 3 4 5 6 7
15_Me mantengo interesado en las cosas	1 2 3 4 5 6 7
16_Por lo general, encuentro algo de qué reírme	1 2 3 4 5 6 7
17_El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1 2 3 4 5 6 7
18_En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1 2 3 4 5 6 7
19_Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1 2 3 4 5 6 7
20_Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	1 2 3 4 5 6 7
21_Mi vida tiene significado	1 2 3 4 5 6 7
22_No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1 2 3 4 5 6 7
23_Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	1 2 3 4 5 6 7
24_Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	1 2 3 4 5 6 7
25_Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1 2 3 4 5 6 7

## CUESTIONARIO AQ

Este cuestionario no es un examen. No hay respuesta correcta ni incorrecta. Revise rápidamente las preguntas y complételas. Se espera que responda dos preguntas para cada una de las 28 situaciones. Para ello debe: 1. Leer la situación e imaginarse que está sucediendo realmente. Y 2. Responder las dos preguntas, marca con un círculo la puntuación con la que se sienta identificado/a.

### 1\_Ud. enfrenta serios problemas económicos

⇒ ¿Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

### 2\_A Ud. Repentinamente le ha sido reconocido su buen trabajo

⇒ ¿Cuán importante es recibir este reconocimiento?

Nada Importante 1 2 3 4 5 Muy Importante

⇒ ¿Cómo impactará este reconocimiento en su desempeño?

Negativamente 1 2 3 4 5 Positivamente

### 3\_Ud. Está siendo ignorado para una promoción

⇒ ¿Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

### 4\_Ud. No asiste a una cita importante

⇒ ¿Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

### 5\_Le han hecho el reconocimiento por un logro reciente

⇒ ¿Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

### 6\_Ud. es criticado por un gran proyecto que acaba de finalizar

⇒ ¿Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

### 7\_Ud. Pierde una semana de correos electrónicos

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

⇒ ¿Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

### 8\_Alguien que le interesa se disgusta con Ud.

⇒ ¿Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

### 9\_Ud. Alcanza una meta después de mucho trabajo

⇒ ¿Cuán importante es alcanzar esa meta?

Nada Importante 1 2 3 4 5 Muy Importante

⇒ ¿Cómo impactará lograr esta meta en su desempeño?

Negativamente 1 2 3 4 5 Positivamente

### 10\_El proyecto de alta prioridad en el que Ud. está trabajando es pospuesto indefinidamente (R5)

⇒ ¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

### 11\_Alguien a quien Ud. respeta ignora su contribución en una decisión importante (O6)

⇒ ¿Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

### 12\_La última de sus ideas no encontró una respuesta favorable en su grupo de trabajo(C7)

⇒ ¿Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

### 13\_Luego de una intensa búsqueda Ud. no puede encontrar un documento importante (E10)

⇒ ¿Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

### 14\_En su trabajo existe falta de personal, y a cada uno de le requiere trabajar más

⇒ ¿Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

⇒ ¿Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucede después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

**15\_Ud.recibe inesperadamente algo que facilita su trabajo**

⇒ ¿ Cuán importante es eso para Ud.?

Nada importante 1 2 3 4 5 Muy importante

⇒ ¿ Cómo impactará esto en su desempeño?

Negativamente 1 2 3 4 5 Positivamente

**16\_Ud. ayuda a alguien a solucionar un problema mayor**

⇒ ¿ Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿ Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

**17\_Ud.abre un archivo desconocido del computador y un virus destruye documentos importantes**

⇒ ¿ Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

⇒ ¿ Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

**18\_Sus obligaciones personales y de trabajo no están balanceadas (C13)**

⇒ ¿ Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

⇒ ¿ Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

**19\_Su organización no está alcanzando las metas trazadas (O16)**

⇒ ¿ Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

⇒ ¿ Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

**20\_Después de un esfuerzo substancial de su parte su idea es aceptada**

⇒ ¿ Cuán importante es eso para Ud.?

Nada importante 1 2 3 4 5 Muy importante

⇒ ¿ Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

**21\_Su computador falla por tercera vez esta semana (C17)**

⇒ ¿ Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿ Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

**22\_Pierde un cliente importante**

⇒ ¿ Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

⇒ ¿ Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

**23\_Ud. recibe un aviso de "vencimiento" de una compañía de tarjetas de crédito**

⇒ ¿ Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

⇒ ¿ Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente 1 2 3 4 5 Positivamente

**24\_Ud tiene una demora inesperada antes de llegar al trabajo (R9)**

⇒ ¿ Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

⇒ ¿ Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

**25\_Se le extravía un artículo que es importante para Ud.(E19)**

⇒ ¿ Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

⇒ ¿ Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

**26\_Ud. recibe una ganancia financiera no esperada**

⇒ ¿ Cómo lo/la afectará esta situación?

Negativamente...1 2 3 4 5 Positivamente

⇒ ¿ Por cuánto tiempo le afectará la situación?

Largo tiempo 1 2 3 4 5 Breve tiempo

**27\_A un buen amigo le es diagnosticado una enfermedad grave**

⇒ ¿ Hasta dónde ud. Influirá en lo que sucederá después?

En nada 1 2 3 4 5 Completamente

⇒ ¿ Qué probabilidad tiene de esforzarse para mejorar la situación?

Ninguna 1 2 3 4 5 Toda

**28\_Imagínese un día en su sitio de trabajo actual**

⇒ ¿ Cuánto es el nivel de significación de su trabajo?

Bajo 1 2 3 4 5 Alto

⇒ ¿ Cuán importante es su trabajo para Ud.?

Nada importante 1 2 3 4 5 Muy importante



## GUIÓN DE ENTREVISTA

DATOS PERSONALES (Nombre, edad, lugar donde vive, ¿trabaja/estudia? e instrucción académico, religión)

Imagínese que:

1. Ocurra un desastre natural y se encuentre en este momento sin vivienda.
2. Le comuniquen que la universidad/ trabajo/empresa cerrará por un tiempo indefinido.
3. Le informen que tiene una enfermedad.
4. Le robaron su apartamento.
5. Pierde el avión que debía tomar / Informan que hay paro de transporte y ud. debe llegar a su trabajo que se encuentra muy lejos de su hogar.

¿Qué haría? ¿A quién acudiría? ¿Qué pensaría?

Imagínese que un amigo:

1. Se encuentre en este momento desempleado.
2. Le informen que tiene una enfermedad mortal.
3. Lo meterán preso injustamente.
4. Se le murió un familiar.
5. No tenga el dinero suficiente para comprar comida.
6. Necesite unos medicamentos que no se encuentran.

¿Qué le recomendaría?

Escuche la siguiente historia con atención:

Había una vez un niño que se llamaba José, que vivía en los suburbios de la ciudad, donde sus padres eran drogadictos y los cuales todas las noches lo golpeaban, estos no se preocupaban en lo más mínimo por él. José estaba envuelto con puras amistades delincuentes; mas sin embargo este siempre se ha caracterizado por tener un buen sentido de humor, además de esto tiene una gran compañías que es su maestra de catecismo, la cual lo ayuda con sus tareas y se preocupa un poco por él.

¿Cuál crees que será el futuro de José? ¿Si conocieras a José que le recomendarías? ¿Qué harías si fuera un familiar o amigo tuyo? ¿Cuál sería su futuro si siguiera esos consejos?.

Este pobre niño no tienen muchas esperanzas de llegar a ser un hombre de bien, debido a que no siempre va estar su maestra a su lado, además es lógico que le pese más su pobreza y su tristeza para que se convierta en un delincuente, un niño de la calle y no logre terminar sus estudios. Ustedes pesarán que soy fría al momento de predecir su futuro, pero es lo que se ha visto con las demás personas que han estado en situaciones similares que José.

Mas sin embargo, José crece y nos damos cuenta que frente a esta sociedad opresión él pudo salir adelante. José por medio de becas a conseguido terminar sus estudios y tener una profesión digna.

¿Qué hizo que José saliera adelante? ¿Si conocieras a un niño como José que le dirías?  
¿Habrías hecho lo mismo que José?

¿Se le ha presentado algún problema en su trabajo/estudio últimamente?

¿Qué hizo ante ese problema?

¿Si en dado caso el problema no podría ser solucionado que haría?

¿Cuál es tu actitud ante un problema?

¿Cuál es tu actitud ante nuevos desafíos?

¿Qué piensa acerca de los problemas de tráfico en caracas? ¿Qué piensa acerca del conformismo?  
¿Qué piensa de las personas que no tienen hogar? ¿Cree que la situación de un lugar influye en la manera de solucionar de la persona?

## ENTREVISTAS A LOS EXPERTOS VIVENCIALES

Entrevista #01

Edad: 24 años

Género: Masculino

Lugar donde vive: Los Totumos del Cementerio

Grado de Instrucción: Universitaria finalizada. Ingeniero.

Trabaja: No.

Religión: Cristiano Católico.

• “Falta de determinación”

• “Yo no me veo viviendo en un refugio...yo trataría de buscar algo mejor, pero volvemos a la condición país, tu puedes tener muchas ganas de hacer algo, pero si tu país es un gran muro...eso te castra”

• “Mucha gente exitosa dice que no hay obstáculo que no puedas derribar el problema es que...(ejemplo de África)...ellos no cuentan con apoyo, un pequeño impulso”

• “Siempre hay una oportunidad si la puedes ver, que no la sepas ver no quiere decir que no seas exitoso...”

• “...para esa oportunidad: o no la tomaste por la capacidad moral sino que te enchufaste y después retornan al camino del bien... y hay personas que deciden no hacer eso”

• “Siempre va a haber oportunidades pero aceptarlas va depender mucho de lo que te rodea”

• “A veces lo que te rodea no te permite participar en esas oportunidades”

• “Muchas personas tienen poca determinación para cumplir sus metas”

• “...pero muchas otras podrán tener mucha determinación y no tienen el impulso necesario para que esa determinación lo lleven a donde lo quieran llevar”

• “Ese impulso inicial puede ser cualquier cosa...”

• “He visto personas talentosas pero no dan frutos porque se encuentran con realidades que no lo ayudan”

• “A veces esta la determinación pero no el momento y esas son las pruebas que te pone la vida de resistencia para llegar al final a lo que queremos llegar”

• “Con esos periodos de prueba como algunos lo llaman lo que puedes hacer es quedarte sentado y esperar que las cosas mejoren o puedes seguir buscando y demostrar que eres determinado y eso muestra como afrontas la vida”

• “Lo puedes afrontar esperando a ver qué sucede, no hay nada más fastidioso, pero hay cosas que no dependen de ti, pero si depende de ti mismo es mejor tener las cosas listas”

• “Puedes ser la persona más determinada del mundo pero a veces no es el momento de que lo que quieres suceda”

• “Venezuela tiene mucho potencial para hacer muchas cosas, pero la gente no tiene la gente la determinación para hacerlo... se hace lo más fácil... eso es viveza criolla...”

• “El nacionalismo es de cada quien...”

• “Las oportunidades son pocas y no se les da a todo el mundo”

• “Esas facilidades...va en contra de mi moralidad... según mi moral hay cosas malas que yo no haría...hay gente que no tiene esa misma moral y hace cosas incorrectas con tal de sobrevivir”

• “Siempre te verás afectado por lo que está a tu alrededor... se te presentaran algunas oportunidades pero no todas son para bien”

• “Hay que soportar a las personas que te caen mal en algunas situaciones laborales por ética y respeto”

• “Por todo lo que hemos vivido nosotros tenemos una capacidad de resiliencia que no se ven en varios países”

• “La muerte no es un castigo, si no no nos muriéramos todos... los venezolanos saben eso y saben que lo que queda es echar pa' lante”

• “El venezolano le tiene a echar bola a la vida”

• “la viveza criolla es como yo digo que debería ser llamada esa capacidad de resiliencia, la capacidad de recuperarse de cada uno de los conflictos daños problema que has enfrentado o que te ha tocado vivir”

• “porque no hay nadie que se recupere más rápido que un venezolano”

• “El venezolano es un poco avaricioso, envidioso, egoísta... pero sin llegar a lo malo... si se pasa esa línea ya vendría a lo que para mí no es moral”

- “La gente no se queda en el ay no tengo trabajo, la gente busca cualquier cosa para tener un ingreso”
- “Tenemos un problema que voy a hacer, hay que echarle y salir de eso; eso es la capacidad de resiliencia, el rebusque venezolano”
- “Al venezolano lo reconocen por la manera en la que hace las cosas, lo más fácil, eficiente y rápido”
- “Esas actitudes se van aprendiendo en el camino, como ves la vida como te comportas”
- “No es lo mismo ser maduro que ser serio, darte cuenta que la vida no es fácil”
- “Lo que es necesario para esa viveza es la resiliencia, la visión de futuro (yo no quiero ser esto...), la determinación (las ganas de echarle bola a la vida) y mucho conocimiento (educación) en lo que tú te quieres desenvolver; estas cosas vienen de casa no naces con ellas, a través de las experiencias... lo ejemplos de tus familiares”
- “Es muy fácil ver a los demás, verse internamente es difícil”
- “No siempre uno se da cuenta de cómo eres internamente”
- “Es bueno de vez en cuando analizarte un poco, ver que estás haciendo, como lo estás haciendo... cuando nos está yendo muy bien no nos analizamos...por arrogancia”
- “Puedes tener todas esas habilidades, pero hay momentos que no sabemos o no podemos usarlas...eso puede depender de la parte emocional”
- “Ver el lado positivo no lo vemos siempre”
- “Como hacemos las cosas dependen de una parte emocional, por más que hayas practicado si en ese momento te sientes mal no te saldrá tan bien”
- “Puedes tener todos los atributos pero depende de ti como lo apliques y cuando...”
- “No hay persona positiva 24/7...y las que se creen, es porque no exteriorizan sus emociones y ponen cara de que todo está bien y eso no es sano”

#### Entrevista #02

Edad: 21 años

Género: Masculino

Lugar donde vive: Av. Victoria

Grado de Instrucción: Bachiller. Estudiante de Comunicación Social

Trabaja: Estudiante.

Religión: Cristiano Católico.

• “Debemos procurar mejorar siempre”

• “El venezolano es conformista...por dinero hace cualquier cosa... mientras mayor sea la ganancia al mejor esfuerzo mejor”

• “No soy una persona conformista... intentar mejorar siempre...estudiando para poder tener una carrera y tener mayores conocimientos”

• “Para poder lograr una meta digamos así grande primero te tienes que ir trazando pequeños pasos... metas... para después decir que lograste esa meta mayor”

• “Darme cuenta de que si no avanzaba tenía que buscar alguna alternativa para poder continuar con mis estudios”

• “Mi mama me hizo ver que podría irme bien estudiando CS”

• “Decidí eso porque tenía las aptitudes para estudiarla”

• “He afrontado estos nuevos desafíos utilizando las experiencias que obtuve con la carrera anterior”

• “Mis amigos me han ayudado en este cambio”

• “Al principio fue difícil porque tuve que adaptarme...todo era distinto... pero luego me fui acostumbrando”

• “Soy sociable... eso influye en como afronto problemas... porque al ser sociable puedo buscar ayuda en los demás para poder avanzar”

• “Mis familiares me impulsan para que pueda lograr mis metas”

• “A veces yo mismo puedo limitar mis metas... tal vez por la falta de empeño”

• “Ahorita no hay valores... eso supuestamente lo inculca la familia y ahorita hay menos núcleos familiares”

• “Me siento mal en esos momentos de problemas... porque en esos momentos piensas coye como saldré de esto pero luego cuando uno ve hacia atrás uno se da cuenta que tal vez ese problema no era tan importante la forma de salir de ese problema era sencilla y no la podía ver”

- “Ver hacia atrás a los problemas te da otras perspectivas”
- “por lo general estoy de buen humor no me amargo la vida”
- “Es mejor ver las cosas desde un punto de vista positivo a verlo de otra manera y estar amargado... así se encuentran más fácil las soluciones”
- “Los del interior no cuentan con herramientas para poder avanzar de una forma más sencilla todo le cuesta más”
- “Esas desventajas les da una mayor resistencia a esas personas... se preparan mejor... son más organizados”
- “no me considero una persona resistente porque no sufro de algún impedimento que me obligue a esforzarme más que los demás”

## Entrevista #03

Edad: 28

Género: Masculino

Lugar donde vive: Libertador

Instrucción Académica: Bachiller. Universidad en curso.

Trabajo: Si. Traductor.

Religión: Agnóstico

- Dependiendo de lo grave será mi reacción
- Me darían muchas ganas de llorar por la situación del país.
- Sería muy difícil lidiar con la problemática.
- Buscar información sobre la problemática.
- Acudiría a mis familiares para apoyo.
- Preguntar a las personas que han pasado por la problemática a ver cómo pudieron superarla.
- Buscar información y apoyo para superarlo.
- Me angustiaría.
- Buscar otra alternativa porque no me sirve esperar a que se solucione solo.
- Como no tienes la posibilidad de elegir tienes que hacer lo que tienes que hacer para solucionar la situación aunque no te agrade.
- Me sentiría atrapado con la problemática.
- El hecho de no tener opciones para poder solucionarlo lo hace infranqueable porque no hay manera de aminorar el impacto que la problemática pueda tener.
- Tendría que estar muy desesperado para buscar apoyo a los demás.
- Buscar ánimos para solucionarlo.
- Cuando veo que no puede tener solución se me hace difícil tener ánimos.
- Hay que solucionarlo por los medios legales.
- Acompañar y apoyo a las personas que tienen problemas.
- Darle espacio a la persona que tiene un problema si lo necesita.
- Ante situaciones difíciles yo busco apoyo para poder lidiar con la situación es posible que otra persona con un punto de vista distinto te de otra perspectiva de la situación que no estés tomando en cuenta por estar muy cerca de problema.
- El apoyo amplía tus opciones.
- Entre más opciones tienes mayor probabilidades tienes para solucionarlo, o hay una mayor probabilidad de que tomes una mejor decisión.
- Buscar ayuda profesional que sepa lidiar con el problema.
- Existe la posibilidad de que le haya ocurrido a alguien más y buscar que soluciones tuvieron ellos.
- Se debe mantener la mayor cantidad de calma posible porque te permite observar las opciones que tienes.
- Si no involucras a otra persona lo principal es mantener la calma en la medida de lo posible por que con eso puedo tomar las mejores decisiones.
- Buscar ayuda de organizaciones gubernamentales.
- Cuando el problema no se puede solucionar rápidamente se recomienda tener paciencia y esperar que la solución que encuentre funcione.

- Entrar en pánico hará la situación peor.
- Intentar mantener la calma en la medida de lo posible.
- Realizar actividades alternas.
- Entre en pánico, luego termine buscando ayuda profesional para lograr salir del problema.
- Necesitaba generar herramientas para solventarlo.
- Me genera algo de vergüenza pedir ayuda a mis amistades, intento no hacerlo sobre todo si son problemas personales.
- Tengo que lidiar con la situación, tengo que hacerlo, tengo que lidiar con la situación, la responsabilidad de hacerlo.
- Calma
- Análisis de la situación.
- Buscar apoyo en familiares o amigos, gente que sepa o que me pueda dar información que me ayude a solucionar el problema.
- Si el problema es grave, entraría en pánico, luego me calmo y busco ayuda de un profesional porque lo observo como un problema con el que no puedo hacer nada.

#### Entrevista #04

Edad: 56

Género: Femenino

Lugar donde vive: Libertador

Instrucción Académica: TSU en Relaciones Públicas. Licenciada en Educación

Trabajo: Si. Academia Nacional de la Historia. Departamento de Archivo.

Religión: Cristiana Católica

- Buscar a mi familia.
- Con la vida Dios me ha dado la manera de empezar de nuevo.
- Buscar ayuda de los bomberos/autoridades/gubernamentales.
- Buscar ayuda de las autoridades/vecinos
- Denuncio las situaciones problemáticas a las autoridades.
- Pregunto a los vecinos/autoridades.
- No mido el riesgo cuando algo no me gusta.
- No mido las consecuencias.
- No me pongo a pensar en que me va pasar cosas malas
- Siempre me encomiendo a Dios y así siempre estoy tranquila
- Si pasan las cosas por algo es
- No hay que forzar las cosas
- Las cosas tienen su porque y su momento
- Buscar diferentes oportunidades
- Confía en tus capacidades.
- Tener esperanza de que pueda llegar algo mejor
- Es necesario aprender nuevas capacidades/habilidades.
- La vida no es todo malo hay cosas buenas por hacer
- Se tienen cosas ocultas que no se han descubierto
- Hay que ponerse en el zapato de la otra persona para saber qué es lo que está pasando.
- La vida es bella
- Hay que estar claros en las cosas
- Uno cae y se vuelve a recuperar.
- La vida te da muchos tropiezos pero también te da muchas satisfacciones.
- Pensar en los familiares.
- No recordar las situaciones con tristezas.
- El duelo hay que superarlo porque la vida sigue
- Dios proveerá
- Buscar ayuda con las compañeras de trabajo

- Inventar alternativas para resolver la situación
- Se debe contemplar bello de la vida
- No todas las personas son dañinas, también hay cosas buenas
- Tiene que haber mucha perseverancia.
- Se debe estar centrado en lo que se quiere.
- Hay personas que dan apoyo para seguir adelante.
- La simpatía y el humor ayudan a superar situaciones problemáticas
- Se debe absorber lo bueno y rechazar lo malo
- Se debe pensar muy bien las cosas antes de hacerlas
- Ante una situación problemática hay que resolverla
- No se puede estar estancando en el problema.
- Hay que intentar salir de los problemas le guste o no le guste a los demás pues
- lo importante es la tranquilidad espiritual
- Pensar que es lo peor que puede pasar
- No derrotarse ante un problema
- Siempre se debe buscar la solución

#### Entrevista #05

Edad: 26 años

Género: Masculino

Lugar donde vive: Libertador. El Valle

Instrucción Académica: Estudiante de Psicología 9no semestre.

Trabajo: Si. Profesor de música

Religión: Cristiano Católico

- Acudiría a mi familia a relatarle lo que sucede.
- Ante un problema me sentiría asustado y no sabría qué hacer.
- Buscar diferentes maneras para sentirme mejor.
- Mantener la calma para saber qué hacer.
- No quedarse paralizado ante el miedo si no actuar a pesar del problema.
- Hay que tener motivos por el cual vivir y personas para quien vivir.
- Buscar otras alternativas.
- Buscar realizar otras actividades.
- Quedándose sentado sin hacer nada no se resuelve el problema.
- Hay personas que se la pasan criticando.
- Siempre ven el lado negativo de las cosas y no aportan algo para solucionar el problema.
- Enfocarte en el lado negativo quizá te inhabilite o te imposibilita a moverte a buscar soluciones.
- Se debe tomar un tiempo para reflexionar.
- Conocer tus propias capacidades.
- Buscar defenderse de las mejores maneras.
- Buscar ayuda legal.
- A pesar de las adversidades no dejarse vencer
- Enfocarse en sus fortalezas.
- No dejar que el ambiente o los demás te desvíen del objetivo. No se deje desanimar por el contexto y las personas que se encuentran a su alrededor
- Momentos de reflexión
- Acercamientos familiares importantes.
- Realizar diferentes actividades donde se demuestren sus destrezas
- Se debe demostrar a si mismo que si puede lograr diferentes objetivos.
- Se debe sobreponer a las adversidades
- Cuando no hay un apoyo debe haber perseverancia
- Superarse a sí mismo
- Se enfoque en lo que es bueno y lo ayudará a desenvolverse

- Se debe explotar en las habilidades y capacidades positivas que se tiene
- Pensar acerca del problema.
- Evaluar las vías de solucionarlo luego de tener varias alternativas tomar la que tenga mayor beneficio
- Evaluar si tus habilidades te están ayudando ante la situación problemática.
- Tranquilidad. Pensar las cosas antes buscando alternativas.
- Perseverancia. Seguir y seguir hasta que se solucione el problema.
- Panorama. Los problemas tienen un lado bueno y un lado malo, considerar todos los escenarios para poder tomar una decisión. Tener un panorama amplio del problema.

## Entrevista #06

Edad: 22

Género: Masculino

Lugar donde vive: Libertador

Instrucción Académica: Bachiller. Estudiante de Comunicación Social

Trabajo: No.

Religión: Cristiana Católica.

- Consejos de especialistas.
- Buscar respuestas de la razón porque está ocurriendo esa situación.
- Analizar la situación
- Buscar la manera de solucionar la problemática.
- Ir con las autoridades para solucionar la problemática.
- Ampliar el rango de opciones que tiene para solucionar el problema.
- Aceptar la situación problemática para lidiar con ella.
- Ser fuerte.
- La vida no se termina por ese problema.
- La vida sigue y continúa.
- Buscar apoyo como anclas para tomar las decisiones correctas.
- Buscar referencias de personajes que pasaron por lo mismo para tenerlos como modelo.
- Necesito algún motivador externo que me diga “si se puede”.
- Pensar que todo es posible si se le pone esfuerzo y corazón a una meta es posible lograrla por más difícil que parezcan las condiciones
- No observo que puede mejorar a corto plazo.
- Me baso en mis emociones para solucionarlo.
- Hay que luchar para no seguir como un borrego hacia al matadero.
- Busco solucionarlo de la mejor manera posible aprendiendo de los errores cometidos en el pasado.
- Todo problema tiene solución.
- Esperare si la solución no se logra inmediatamente.
- Cambian para adaptarse al problema.
- Me adapto para conformarme con el problema.
- Hay que vivir lo mejor posible con lo que se tenga.

## Entrevista #07

Edad: 22

Género: Femenino

Lugar donde vive: Libertador

Instrucción Académica: TSU en Diseño de Interiores.

Trabajo: Si. Profesora de flamenco y Educación Física en un Preescolar.

Religión: Cristiana Católica

- Hallaría una solución alterna.
- Tratar de ayudar en la situación problemática de los demás.
- Buscar diferentes alternativas para solucionar.
- Averiguar las razones de la situación problemática.
- Observar detalladamente el problema. Hacer un estudio del problema.

- Hago todo lo posible para estar mejor.
- Al momento de estar en un problema me cierro y me “deprimo”
- Luego de reflexionar el problema pienso que es algo que se puede solucionar. Reflexionar ante estas situaciones para resolver el problema.
- Hay que vivir lo mejor que se pueda.
- Llamaría a mis familiares ante un problema. Buscar familiares, amigos tanto cercanos como lejanos para encontrar lo que se necesita.
- Buscaría a un familiar o un amigo muy cercano.
- Ir a las autoridades.
- Ante cualquier situación hay que mantener la calma.
- No hay que parar tu vida por esa problemática.
- Tiene que seguir con su vida. Vive tu vida.
- Buscar las maneras de sobrevivir.
- Buscar alternativas para solucionar.
- Hay que tener paciencia y calma ante problemas que no se pueden solucionar directamente.
- No hay que molestarse, ni tener rabia, pues así no se resuelve nada.
- Tiene que moverse a buscar una solución.
- Siempre tener una actitud dispuesta a la solución o a buscarla.
- Tener esperanza. Hay que luchar por lo que queremos. Luchar por nuestro país.
- Huir no es la solución.
- Hay que seguir adelante.
- Se deben tomar precauciones.
- “Sé que algún día volveremos a ser hasta mejores que antes”
- Hay que trabajar y esforzarte por tus propios méritos, para valorar lo que tienes.
- Estudio el problema, busco las maneras de solucionarlo. Luego de estudiar el problema hallar la solución.
- No dejar el problema a medias porque se van acumulando. Al encontrar la solución llevarla a cabo, no dejarla así.
- Solucionar en el momento los problemas.
- Tener paciencia y calma. Si no tienes paciencia y calma te desesperas y por lo tanto no puedes resolver la situación que tienes al frente.

#### Entrevista #08

Edad: 22

Género: Femenino

Lugar donde vive: Libertador

Instrucción Académica: Bachiller. 8vo Semestre de Sociología-UCV.

Trabajo: Si. Chocolatería en el San Ignacio.

Religión: Cristiana Católica aunque reporta no ser practicante de ninguna religión.

- Acudir a un familiar.
- Buscar otra solución para sobrepasar la problemática.
- Buscar otras actividades para aprovechar el tiempo.
- Tarde o temprano se va a reestablecer el orden normal de las cosas.
- La situación problemática no estará presente por siempre.
- Con un poco de ánimo se puede resolver la situación.
- No hay que estar tristes por algo que es temporal.
- Hacer todo lo que este a mi alcance y con mis recursos para disfrutar ese momento.
- Hay que tener entereza. (Fortaleza)
- Hay personas que se derrumban por cualquier cosa.
- Si tiene entereza va a sobrellevar la situación.
- Tener apoyo en la familia colaboraría.
- Buscar diferentes sitios a buscar ayuda.
- Conocer otras habilidades o destrezas que tenga.

- Si no se soluciona con eso que aprenda habilidades o destrezas nuevas.
- Empezar desde abajo para llegar poco a poco a lo que se quiere.
- Tiene que tener humildad y paciencia.
- No todo llega en el momento que uno piensa, sino más adelante.
- Reinventarse.
- No se puede estresar o deprimir, porque con eso no se va a llegar a nada ni encontrar una solución.
- Se tiene que ser flexible.
- Hacer una red de amigos.
- Usar las redes sociales para buscar apoyo.
- Buscar apoyo a fundaciones u organismos que ayudan.
- Si uno se estresa no encuentra la solución rápido, más bien ve más problemas.
- Plantearle el problema a varias personas para observar las diferentes perspectivas que tiene el problema y sus posibles soluciones.
- Paciencia, tranquilidad.
- Tienes que pensar que uno siempre puede conseguir una solución a pesar de la situación difícil. NO PESIMISMO.
- Reinventándose. Para eso debe ser optimista, pero un optimista centrado que piensa: “las cosas no van bien pero puedo buscar una solución”.
- Humilde: “Se debe saber un poco de todo”.
- Estar abierta a todas las experiencias. Ser flexible.
- Hay que tener una actitud positiva para poder reflexionar sobre el presente pensar en el pasado y en cómo queremos nuestro futuro.
- Tal vez lo que estamos pasando sea algo bueno para nuestro crecimiento personal.
- Hay que buscar las herramientas para no ver la situación como si fuera lo peor que estamos viviendo, estando claro que tampoco es lo mejor que estamos viviendo.
- Adaptabilidad: saberse adaptar a las situaciones.
- Ver el problema desde una perspectiva positiva.
- Busca las soluciones donde no se cree que las va a encontrar.
- Hay que ver las situaciones desde un punto crítico.
- El pesimismo siempre va a estar, pero no puede estar todo el tiempo.
- A veces se tiene que tener una coraza para que la realidad no le pegue tanto, pero tampoco vivir dentro de una burbuja.
- Estar atento a lo que sucede.
- Paciencia: Tranquilidad, estabilidad, “no se debe deprimir por algo”.
- Optimismo: A pesar de que hay una mala situación podría ser peor. Con esto se puede modificar la manera en la que se piensa y no se ve tan mal. Reinventar tu pensamiento.
- Humilde: Se va a poder parar ante cualquier situación o ámbito y va a poder solucionarlo.

#### Entrevista #09

Edad: 31

Género: Masculino

Lugar donde vive: Libertador. El Paraíso

Instrucción Académica: Licenciado Universitario

Trabajo: Si. Terapeuta de niños

Religión: Cristiana Católica.

- Sentiría angustia
- Buscaría la manera de tranquilizarme, de que no to esta extinguido que no todo está perdido
- Buscar a mis amistades para hacer catarsis, que ellos me iluminen y me orienten que puedo hacer
- Buscar ayuda en Dios
- Última opción es hablar con mi familia, porque ellos están más lejanas y tienen opiniones distintas a la mía voy a ellos para informar la decisión que tome con mis amigos
- Me asustaría

- Valoraría la situación. Pensaría que no me paso nada que estoy bien para buscar la manera de solventar.
- Me podría afectar lo perdido, anímicamente me estaría afectando.
- Volver otra vez desde cero
- Lo primordial sería descansar.
- Discernir qué cosas tengo
- Buscar la manera de llegar a donde estaba o mejorar de donde yo estaba.
- Mucha ansiedad me sentía frustrado que no era útil todo lo que estoy haciendo no vale nadie lo está valorando
- Salgo con mis amigos porque me ayuda a despejarme la cabeza
- Me sentía inestable
- Me sentía que no podía tomar ninguna decisión porque internamente estaba desestructurado. No podía pensar en nada más hasta que solucionara esa situación.
- Mis amigos me ayudan a ver posibilidades.
- Buscar las ventajas en la situación negativa
- Me desahogaba con mis amigos y con Dios
- Cuestionaba a Dios y en esa misma discusión encontraba respuestas
- Paciencia para esperar la solución
- Providencia de Dios
- Percibí mucha calma porque estaba en buenas manos
- De una manera u otra empezaron a surgir situaciones favorables
- Ponerme en manos de Dios
- Disfrutar la vida
- Que no le de fuerzas a esa mala noticia
- Que tu vida todavía está en tus manos. Disfrútala al 100%.
- Reconcíliate con aquellas cosas con las que necesitas reconciliarte
- El buen humor es fundamental para sobrellevar cualquier cosa
- La fe es efectiva
- La fe sustenta a la persona el espíritu de la persona le da animo
- Buscar creativamente las cosas que va a hacer
- Cuando uno le pasa algo malo siempre pienso estoy mal estoy mal
- Cuando amplio el panorama puedo también ver el lado bueno de la situación
- Buscar creativamente las posible soluciones
- Buscar grupos de apoyo
- Fe es saber que siempre vas a estar en buenas manos. Fe es confiar también en las otras personas.
- Me veo en esa persona por haber estado en esa situación.
- No te quedes con esa mala noticia, divúlgala aquellos círculos de amistades, no te de pena
- La serenidad ante cualquier circunstancia sean libres ante la angustia del momento
- Luego de tener serenidad se logra encontrar las soluciones
- El humor te hace ver que todo lo que te está pasando no te determina que tú eres más fuerte que las circunstancias
- Buscar personas que tengan buen humor
- Hay personas que tienen te alimentan la negatividad
- Hay diferentes perspectivas de una misma situación
- Como hago para salir beneficiado a pesar de que al otro le esté yendo mal
- Se ha desarrollado la solidaridad. Visión de hermandad. Ponerse en los zapatos del otro. Se tiene una mayor consciencia política.
- La crianza de las persona las determinó.
- No estás solo
- Tienes que compartir debes ser alegre no se va a hacer lo que tú dices
- Aquellos que giran en torno al dinero, son aquellos que se aprovechan del otro cueste lo que cueste.
- Aquellas personas libres, alegres, que desarrollan la solidaridad.
- Me aprovecho de los demás con el amiguismo

- Soluciono el problema aunque me tenga que llevar a los demás por delante.
- Se han endurecido
- Ya no hay que confiar en nadie
- La espiritualidad hace que las personas piensen en los demás
- Aquellos que han pasado por una situación difícil les hace tener empatía.
- No se guían por la justicia
- Una persona narcisista egoísta individualista superficial que solamente busca que le vayan bien a él. Estas actitudes son alimentadas por otras personas
- No asumen las responsabilidades de su dolor sino que buscan un culpable y no confían en nadie
- No piensan en el bien de los demás
- Serenidad.
- No perder la fe/esperanza
- No traicionarse a sí mismo. Tiende a sacar lo peor de uno mismo dejando de lado lo bueno tuyo para que me sirva ser bueno si me paso esto.

#### Entrevista #10

Edad: 60

Género: Masculino

Lugar donde vive: Libertador. Las Acacias

Instrucción Académica: Docente

Trabajo: Si. Educación

Religión: Cristiana Católica.

- No se puede hacer más nada
- Ser positivo
- Tratar de buscar cualquier solución
- Adaptarse a la situación
- Preocupación por las dificultades de la situación
- Cuando la situación es difícil hay que tener mucha fortaleza y si no se tiene apoyo de la familia de los amigos uno se hunden el abismo.
- Consumirse y abandonarse y dejar que las cosas pasen
- Buscan maneras alternativas para solucionar
- Si no queda de otra tendré que tomar alternativas ilegales.
- Paciencia. Fortaleza. La vida sigue igual. Hay que echar para adelante a pesar de que la situación este critica.
- Buscar el apoyo en los otros familiares.
- Ver que los otros también estar allí
- Luchar por otros.
- Hay que luchar para sobrevivir
- Hay que ingeniárselas.
- Hay que sobrevivir de una u otra forma.
- La situación amerita que incumpla las normas si es la única manera de resolverla
- De una u otra forma tengo que conseguir la solución
- Paciencia para medio sobrevivir

N= Nunca CN= Casi Nunca CS= Casi Siempre S= Siempre

N= Nunca CN= Casi Nunca CS= Casi Siempre S= Siempre



Ante una situación problemática...	N	CN	CS	S	
1. Intento que nadie se interponga en mis metas					4
2. Desconozco mis habilidades					4
3. Pienso que hay que enfocarse en lo positivo					4
4. Invento alternativas para resolver el problema					3
5. Sigo y sigo hasta que se solucione la situación					3
6. Busco ayuda de instituciones y fundaciones					3
7. Trato de engañar a los demás para solucionarla					4
8. Busco ayuda en las redes sociales					3
9. Me paralizó hasta que se resolviera por sí solo				S	4
10. Tengo esperanza de que la situación pueda llegar algo mejor				O	3
11. Todo tiene su razón de ser				L	3
12. Es necesario tener tranquilidad para poder reflexionar				O	3
13. Intento solucionarla dentro de lo legal					3
14. Se me dificulta hacer lo que planeo				P	4
15. Es difícil tranquilizarme para tener la capacidad de pensar en alternativas de solución				A	1
16. Es importante demostrarme a mí mismo que puedo hacerlo				R	1
17. Pienso que es lo peor que he vivido				A	2
18. Tendría que estar muy desesperado para buscar apoyo en los demás					3
19. Necesito que alguien me diga "si se puede"				U	3
20. De inmediato llevo a cabo mis planes				S	3
21. Cambio para ajustarme al problema				O	3
22. Es ideal conocer otras habilidades que pueda tener					3
23. Busco referencias de personajes que pasaron por lo mismo para tenerlos como modelo				D	3
24. Busco ayuda de las autoridades pertinentes				E	3
25. Pienso que enfocarse en el lado negativo me imposibilita buscar las soluciones				L	3
26. Me paralizó y no llevo a cabo ninguna solución					3
27. Pienso que de alguna u otra manera surgirán situaciones favorables				E	3
28. Trato de incumplir las normas, si la situación lo amerita.				X	4
29. Sé que el problema tiene un lado bueno y un lado malo				A	3
30. Lo que planifico es justo lo que hago				M	3
31. Conozco mis propias capacidades				I	3
32. Averiguo si mis habilidades me están ayudando con la solución				N	3
33. Es importante centrarse en la otra persona por estar en la misma situación				A	1
34. Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo				D	3
35. Lo resuelvo rápidamente				O	3
36. Busco las soluciones que otras personas tuvieron en su momento				R	3
37. Trabajo por mis propios medios					3
38. Hago una red de amigos					3
39. Pienso que hay que enfocarse en buscar ánimos para solucionarlo					3
40. Tengo como mi última opción buscar a mi familia					3
41. Me cierro a los demás personas					3
42. Trato de solucionarla sin importar las consecuencias					4
43. Intento ser buen ciudadano					3
44. Oculto las habilidades que tengo					1

Ante una situación problemática...	N	CN	CS	S		
1. Trato de salir beneficiado sea como sea					4	
2. Soy incapaz de ajustarme de la mejor manera					4	
3. Pienso en las cosas malas que pudieran ocurrir					4	
4. Me concentro solo en buscar la solución					3	
5. Indago las razones del porque está ocurriendo el problema					3	
6. Busco apoyo como ancla para tomar las decisiones correctas					3	
7. Sé que es difícil buscar diferentes alternativas para solucionarlo					3	
8. Pienso que es difícil mantenerme animado/a					3	
9. Me centro solo en eso hasta que lo resuelva				S	4	
10. Invento soluciones creativas				O	3	
11. Acudir a las personas más cercanas reduce mis alternativas de solución				L	3	
12. Busco personas que tengan buen humor				O	3	
13. Estoy seguro/a que mi vida terminará por ese problema					3	
14. Conozco las actividades que demostrarán mis destrezas					P	1
15. Es importante tener la mayor calma posible para tomar las mejores decisiones					A	1
16. Estoy abierto/a a todas las experiencias.					R	3
17. Pienso que esta situación no estará aquí por siempre					A	2
18. Trato de que las situaciones solo me favorezcan a mí						3
19. Pienso fijamente en mis debilidades					U	1
20. Me quedo sentado sin actuar					S	3
21. Pienso que las cosas van a ir peor					O	3
22. Estoy seguro/a que no debo lidiar con la situación						3
23. Busco las opiniones de diferentes personas para ampliar el panorama del problema					D	3
24. Con mi esfuerzo, tarde o temprano, la situación volverá a la normalidad					E	3
25. Busco apoyo de otras personas para que me den un punto de vista distinto					L	3
26. Trato de solucionarlo de cualquier manera						3
27. Estoy seguro/a que las cosas pasan por algo					E	3
28. Tengo ánimo para que se resuelva					X	3
29. Se me hace difícil aceptar el problema					A	3
30. Es importante mantener la calma para saber que hacer					M	1
31. Me obligo a luchar por lo que quiero					I	3
32. Acudo a mi familia para relatarle lo que sucedió					N	3
33. Se me dificulta dejarla solución del problema a medias porque se va acumulando					A	4
34. Confío en mis capacidades					D	1
35. Tengo fe que las cosas saldrán bien					O	3
36. Tengo que llegar a donde estaba o mejorar el lugar donde yo estaba					R	3
37. Entro en pánico						3
38. Si no depende de mí espero						3
39. Pensar que se solucionará se me hace difícil						3
40. Estoy seguro/a que soy más fuerte que la circunstancia						3
41. Reflexiono sobre las habilidades y destrezas que poseo						3
42. Pienso que todo está perdido						3
43. Acudir por ayuda a mis amistades me genera vergüenza						3
44. Trato de defender los derechos de los demás						3

**Firma**

académicos y de investigación.  
suministrado son confidenciales y serán utilizados con fines  
de conocimiento de que mis respuestas y la información que me  
declaro que participo voluntariamente, y que estoy en

	Eres
	3
	2
	1
DIM TOTAL	DIM TOTAL

45. Es importante tener seriedad para observar más posibilidades...  
46. Busco ayuda legal  
47. Estoy segura que aportará a mi crecimiento personal  
48. Fierzo que todo sea posible si se le pone esfuerzo y corazón  
49. Es difícil recordar los errores cometidos en el pasado  
50. Con paciencia y calma puedo resolverlo  
51. Amplio el rango de opciones para solucionar  
52. Trato de hacer lo que sea para resolver  
53. Mi lema es "el fin justifica los medios"  
54. Es importante ponerme en los zapatos de la otra persona  
55. Fierzo que encontrar lo positivo de la situación sea posible  
56. Lo que hago lo planifico previamente  
57. Intento no pasar sobre los demás pues no es una solución viable  
58. Me pongo triste  
59. Estoy segura que tendré la disposición a aprender nuevas habilidades que me ayuden a solucionar  
60. Divulgo la noticia entre mis amigos con mucha veracidad  
61. Es importante darle espacio a los demás si lo necesitan  
62. Fierzo que todo problema tiene solución  
63. Ayudo a mis amigos porque me ayuda a desahogarme  
64. Fierzo que algún día estará mejor de lo que estaba antes  
65. Fierzo que lo que hace no funcionará

N= Nunca CN= Casi Nunca CS= Casi Siempre S= Siempre

**Firma**

académicos y de investigación.  
suministrado son confidenciales y serán utilizados con fines  
de conocimiento de que mis respuestas y la información que me  
declaro que participo voluntariamente, y que estoy en

	Eres
	3
	2
	1
DIM TOTAL	DIM TOTAL

45. Desconozco las diferentes actividades que hacen destacar más habilidades  
46. Fierzo que pueda mejorar a corto plazo  
47. Veimiento que me falta para solucionar la situación  
48. La reflexión no sirve para nada  
49. Fierzo que la seriedad y el humor pueden lograr a resolverlo  
50. Intento guiarlo por las leyes para solucionar  
51. Busco grupos de apoyo  
52. Soy inflexible para buscar la solución  
53. Es importante superarme a sí mismo  
54. Me siento a esperar la solución  
55. Busco estar acompañado  
56. Amplio las perspectivas que tengo del problema  
57. Busco estar con personas que sean positivas  
58. Trato de aprovecharme de la situación  
59. Es difícil mantener la calma para saber qué hacer  
60. Todos son culpables de ella menos yo  
61. Lo único que puedo hacer es esperar  
62. Fierzo que uno cae y se vuelve a recuperar  
63. Busco consejos de especialistas  
64. Me quedo esperando a que las cosas se solucionen  
65. Lo soluciono aunque me tenga que llevar a los demás por delante

N= Nunca CN= Casi Nunca CS= Casi Siempre S= Siempre



**ERes**

**Escala de Resiliencia en Adultos en el Área Metropolitana <sup>1</sup>**



La ERes es una escala que permite explorar algunos aspectos referentes a su forma de actuar ante una situación problemática, está compuesto por 65 enunciados, para los que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Para contestar la ERes, debe leer cada uno de ellos e indicar con una "X", entre las siguientes alternativas, con la que se sienta más identificado/a:

"N": Nunca, "CN": Casi Nunca, "CS": Casi Siempre y "S": Siempre.

El tiempo que le tomará contestar este instrumento es aproximadamente de 20 a 25 minutos.

Iniciales: \_\_\_\_\_ Género: Femenino  Trabaja: Si  No   
 Edad: \_\_\_\_\_ Masculino

Municipio: Libertador  Sucre  Estado Civil: Soltero/a   
 El Hatillo  Chacab  Casado/a   
 Baruta  Otros  Divorciado/a

¿Ha sido diagnosticado con algún tipo de patología psicológica? Si  No



**ERes**

**Escala de Resiliencia en Adultos en el Área Metropolitana <sup>2</sup>**



La ERes es una escala que permite explorar algunos aspectos referentes a su forma de actuar ante una situación problemática, está compuesto por 65 enunciados, para los que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Para contestar la ERes, debe leer cada uno de ellos e indicar con una "X", entre las siguientes alternativas, con la que se sienta más identificado/a:

"N": Nunca, "CN": Casi Nunca, "CS": Casi Siempre y "S": Siempre.

El tiempo que le tomará contestar este instrumento es aproximadamente de 20 a 25 minutos.

Iniciales: \_\_\_\_\_ Género: Femenino  Trabaja: Si  No   
 Edad: \_\_\_\_\_ Masculino

Municipio: Libertador  Sucre  Estado Civil: Soltero/a   
 El Hatillo  Chacab  Casado/a   
 Baruta  Otros  Divorciado/a

¿Ha sido diagnosticado con algún tipo de patología psicológica? Si  No



**Universidad Central de Venezuela**  
**Facultad de Humanidades y Educación**



**Formulario para la Valoración de Expertos Teóricos <sup>1</sup>**

**RESILIENCIA**

*Me dirijo a Ud. para solicitar su aporte como experto en la valoración de los ítems de la variable Resiliencia. Teniendo como objetivo con este formulario: 1) Conocer su opinión en torno a la calidad de la redacción de cada reactivo; 2) Identificar el grado de relevancia de ese ítem para que medir Resiliencia; y 3). Precisar si existe correspondencia entre lo que parece que miden los ítems y los diferentes dimensiones que componen la variable*

*A continuación, se le indica como esta conceptualizada la variable y de manera breve se le describe cada uno de los componentes que conforman la Resiliencia.*

**La Resiliencia** se entiende como un proceso de ajuste dinámico que posee la persona, en un mayor o menor grado, para afrontar una dificultad o problema específico, pudiendo ser éste ser de origen biológico (enfermedades o desventajas congénitas), familiar (maltrato, abuso, divorcio, dilemas de comunicación, etc.), micro-social (desempleo, pobreza, escases, problemas de transporte, etc.) o macro-social (desastres naturales o guerras) presentándose eventualmente o día a día en la cotidianidad; y que luego de este evento la persona no solo llegue a superarlo sino que use esas experiencias para enriquecer su vida y encontrarse en un mejor estado que en el que estaba antes (Páez, Vázquez y Echeburúa, 2013; Pereira, 2007; Trujillo, 2011).

Esta variable está conformada por diferentes dimensiones:

- **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONTROL INTERNO:** Evalúa la capacidad de autoconocimiento y de percepción de los sentimientos de los otros para conjugar armónicamente las demandas de ambos, así como la capacidad de autogobierno y autodominio.
- **OPTIMISMO, ESPERANZA Y SENTIDO DEL HUMOR:** Evalúa la actitud positiva en el presente y hacia el futuro, la confianza en alcanzar objetivos, trabajando para su logro, así como la capacidad para relativizar la importancia de los acontecimientos, compartir sonrisas y reírse de uno mismo.
- **ACEPTACIÓN Y ADAPTACIÓN:** Mide la capacidad de asumir todos los acontecimientos de la vida, los positivos y los que no lo son, así como la capacidad de ser flexible y adecuarse a nuevas circunstancias.
- **VALORES, PRINCIPIOS Y ÉTICA:** Mide conceptos y conductas morales que desarrolla el ser humano para convivir con los otros; las virtudes interiorizadas que dirigen su comportamiento, así como la capacidad para comprometerse con ellas.
- **HABILIDADES SOCIALES Y RELACIONES SOCIALES:** Valora las herramientas y estrategias que facilitan las relaciones con el entorno social, así como la interacción y apoyo mutuo con familiares, amigos, compañeros y conocidos.
- **CONGRUENCIA:** Evalúa la actuación coherente con lo que se piensa y se propone hacer, esto es, la coherencia mantenida en el tiempo.

Instrucciones

Por favor, valore cada uno de los reactivos que se le presentarán seguidamente atendiendo a:

1. **Relevancia. (Rel.)** Valore la Relevancia de cada reactivo, colocando en la columna correspondiente el grado de importancia que para la dimensión, asignado en valores entre 1 y 10, donde 1 significa nada relevante y 10 significa muy relevante.
2. **Componente al que pertenecen.** Juzgue el componente al que pertenece cada reactivo, guiándose de las definiciones que se encuentran en la página anterior, colocando en la columna correspondiente las letras siguientes:

- R1: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONTROL INTERNO**
- R2: OPTIMISMO, ESPERANZA Y SENTIDO DEL HUMOR**
- R3: ACEPTACIÓN Y ADAPTACIÓN**
- R4: VALORES, PRINCIPIOS Y ÉTICA**
- R5: HABILIDADES SOCIALES Y RELACIONES SOCIALES**
- R6: CONGRUENCIA**

Reactivos “Ante una situación problemática yo...”		Rel.	Componente
1.	Pienso que nadie se interpone en mis metas.	E1: 0 E2: 10 E3: 6	E1: NC E2:R2/R1 E3:R2/R4
2.	Hago todo lo posible por estar mejor.	E1: 10 E2: 10 E3:8	E1: R3 E2:R2 E3:R1/R2/R3/R4
3.	Pienso que enfocarse en lo positivo ayudara al desenvolvimiento.	E1: 0 E2: 10 E3:10	E1: R2 E2:R3 E3:R2/R4
4.	Invento alternativas para resolverlo. E2: Proactividad	E1: 10 E2: 8 E3:10	E1: R3 E2:R3 E3:R3
5.	Sigo y sigo hasta que se solucione el problema.	E1: 10 E2: 10 E3:7	E1: R2R2 E2:R2 E3:R2
6.	Busco ayuda de instituciones y fundaciones.	E1: 0 E2: 10 E3:10	E1: NC E2:R5 E3:R5
7.	Uso el amiguismo para solucionar la situación	E1: 0 E2: 0 E3:10	E1: NC E2:R4 E3:R5
8.	Busco ayuda en las redes sociales.	E1: 10 E2:10 E3:1	E1: R5 E2:R5 E3:R5
9.	Pienso que quedarse paralizado no es la solución.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R2 E2:R2 E3:R1/R3
10.	Tengo esperanza de que pueda llegar algo mejor.	E1:10 E2:8 E3:10	E1: R2 E2:R2 E3:R2
11.	Pienso que todo tiene su razón de ser.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R3 E2:R3 E3:R3/R4
12.	Busco tener tranquilidad espiritual para poder reflexionar.	E1: 0 E2:8 E3:10	E1: NC E2:R1/R6 E3:R4
13.	Busco la solución dentro de lo legal.	E1: 0 E2: 10 E3:8	E1: NC E2:R4 E3:R4
14.	Pienso que la rabia y la molestia no ayudarían.	E1: NC E2:10 E3:6	E1: R1 E2:R1 E3:R1

15.	La veo como si fuera lo peor que he vivido.	E1: 0 E2:0 E3:3	E1: NC E2:R2 E3:R1
16.	Me demuestro a mí mismo que puedo hacerlo.	E1: 10 E2:10 E3:8	E1: R1 E2:R1 E3:R2
17.	Me tranquilizo para tener capacidad de pensar en alternativas.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R1 E2:R1/R5 E3:R1
18.	Tendría que estar muy desesperado para buscar apoyo a los demás.	E1: 10 E2:0 E3:10	E1: R5 E2:R5 E3:R5
19.	Necesito algún motivador externo que me diga "si se puede".	E1: 10 E2:0 E3:8	E1: NC E2:R1 E3:R1/R5/R6
20.	Me obligo a lidiar con la situación.	E1: 10 E2:8 E3:8	E1: R1 E2: R3 E3:R1/R3/R4/R6
21.	Cambio para ajustarme al problema.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1:R3 E2:R3 E3R3:
22.	Estoy dispuesto/a a buscar conocer otras habilidades que pueda tener.	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R3 E3:R1/R3
23.	Hago todo lo que está a mi alcance y con mis recursos para disfrutar el momento.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R1/R6 E2:R3 E3:R2/R3/R4/R6
24.	Busco ayuda de las autoridades pertinentes.	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R5 E3: R5
25.	Tengo como mi última opción es hablar con mi familia. E2: Eliminar el es	E1: 10 E2:8 E3:8	E1:R5 E2:R5 E3: R5
26.	Pienso que entrar en pánico hará todo peor.	E1: 10 E2:8 E3:10	E1: R1 E2:R1 E3:R1
27.	Pienso que de alguna u otra manera surgirán situaciones favorables.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R2 E3:R2
28.	Incumplo las normas si la situación lo amerita para solucionarla.	E1: 0 E2:0 E3:8	E1: NC E2:R4 E3:R4
29.	Pienso que el problema tiene un lado bueno y un lado malo.	E1: 10 E2:8 E3:10	E1: R2 E2:R3 E3:R2
30.	Se debe pensar muy bien las cosas antes de actuar.	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R1/R6 E3:R1
31.	Conozco mis propias capacidades.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R1 E2:R1 E3:R1/R3

32.	Evalúo si mis habilidades están realmente ayudando a solucionarlo.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R1/R6 E2:R1 E3:R1/R3/R6
33.	Me veo en la otra persona por estar en la misma situación	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R1 E3:R1/R5
34.	Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo.	E1:10 E2:10 E3:10	E1: R5 E2:R5 E3:R5
35.	Pienso que no se puede estar estancado en un problema.	E1: 10 E2:8 E3:8	E1: R3 E2:R3 E3:R2
36.	Hago una red de amigos. E2: Cuento en vez de hago	E1:10 E2: 10 E3:10	E1: R5 E2:R5 E3:R5
37.	Trabajo por mis propios medios.	E1: 10 E2:6 E3:8	E1: R6 E2:R1 E3:R1/R5/R6
38.	Busco solucionarlo por medio de los errores aprendidos del pasado.	E1:10 E2:6 E3:10	E1: R1 E2:R6/R1 E3:R1/R3/R4
39.	Tengo ánimo para que se resuelva.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R2 E2:R2 E3:R2
40.	Pienso que enfocarse en el lado negativo te imposibilita buscar las soluciones.	E1: 10 E2:NC E3:10	E1: R2 E2:R2 E3:R1/R2/R3
41.	Tengo la disposición a aprender nuevas habilidades.	E1: 10 E2:NC E3:10	E1: R3 E2:R1 E3:R1/R3
42.	Pienso que debo solucionarla de una u otra forma.	E1: 10 E2:8 E3:10	E1: R3 E2:R3 E3:R2/R3
43.	Intento ser buen ciudadano.	E1: 0 E2:10 E3:5	E1: R4 E2:R4 E3:R4
44.	Explotó las habilidades que más tengo.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R5 E2:R1 E3:R1/R3
45.	Intento tener serenidad para observar mis posibilidades. E2: Capacidad de autogobierno y autodominio	E1: 10 E2:NC E3:10	E1: R1 E2:R1/R6 E3:R1/R6
46.	Busco ayuda legal.	E1: 0 E2:10 E3:9	E1: NC E2:R4 E3:R4/R5
47.	Pienso que aportará a mi crecimiento personal.	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R1 E3:R3
48.	Pienso que todo es posible si se le pone esfuerzo y corazón	E1: 10 E2:10 E3:8	E1:R2 E2:R2 E3:R2

49.	Reflexiono la situación para mantener la calma. E2: Capacidad de autogobierno y autodominio	E1: 0 E2:NC E3:10	E1: NC E2:R1/R6 E3:R1
50.	Tengo paciencia y calma para poder resolverlo. E2: Capacidad de autogobierno y autodominio	E1: 10 E2:NC E3:10	E1: R1 E2: R1/R6 E3:R1
51.	Amplío el rango de opciones para solucionarlo.	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R3 E3:R3
52.	Pienso que hay que sobrevivir de una u otra forma	E1: 10 E2:10 E3:8	E1: R3 E2:R2 E3:R2
53.	Lo soluciono sea como sea.	E1: 0 E2:10 E3:8	E1: NC E2:R2 E3:R3
54.	Me pongo en los zapatos de la otra persona.	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R1 E3:R1/R5
55.	Busco ventajas dentro de lo negativo.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R2 E2:R3 E3:R2
56.	Lo soluciono aunque esto implique volver desde cero.	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R2 E3:R3
57.	Me cierro a las demás personas.	E1: 10 E2:0 E3:10	E1: R5 E2:R5 E3:R5
58.	Pienso que no hay que estar tristes porque es algo temporal.	E1: 10 E2:8 E3:10	E1: R1 E2:R3 E3:R1
59.	Pienso que hay que luchar para sobrevivir.	E1: 10 E2:8 E3:8	E1: NC E2:R3 E3:R1/R3/R4
60.	Divulgo la noticia entre mis amigos sin ninguna vergüenza.	E1: 10 E2:6 E3:8	E1: R5 E2:R5 E3:R4/R5
61.	Les doy espacio a los demás si lo necesitan.	E1: 0 E2:8 E3:5	E1: NC E2:R1 E3:R5
62.	Pienso que todo problema tiene solución.	E1: 10 E2: 8 E3:10	E1: R2 E2:R3 E3:R2
63.	Salgo con mis amigos porque me ayuda a despejarme la cabeza	E1: 0 E2:10 E3:10	E1: NC E2:R5 E3:R5
64.	Pienso que algún día estaré mejor de lo que estaba antes.	E1: 10 E2:10 E3:10	E1: R2 E2:R2 E3:R2
65.	Pienso que lo que haré no funcionará.	E1: 0 E2:0 E3:10	E1: NC E2:R2 E3:R2

**Le agradecería, si tiene observaciones adicionales , las indique acá**

E1: Muchos de los reactivos parecen responder a una premisa superior, tipo ante determinado problema. Hay fallas en la redacción.

E2: Recomiendo revisar a la autora Edith Henderson Grotberg en su libro la Resiliencia en el mundo de hoy. Algunas de la dimensiones parecieran solaparse y es difícil señalar, en algunos items a que dimensión pertenecen, sobre todo aquellas que plantean reflexiones pues se confunde entre R1 y R6. La redacción requiere de revisión.

E3: Ninguno



Universidad Central de  
Venezuela  
Facultad de Humanidades y



Es de sumo interés referir su asesoría en la investigación en curso, por tal motivo se requiere que, por favor, nos indique el modo en que Ud. quiere que sea reportada su experticia en el informe de dicha investigación.

E1: Profesora de la UCV, Psicometría. Licenciada en psicología. Experta en evaluación psicológica. Especialista en Analista de Datos en Ciencias Sociales.
E2: Profesora e investigadora en el área de Psicología Positiva.
E3: Ninguno

Agradecidos por su gentileza y asesoría.



Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Humanidades y Educación



**Formulario para la Valoración de Expertos Teóricos<sup>2</sup>**

**RESILIENCIA**

*Me dirijo a Ud. para solicitar su aporte como experto en la valoración de los ítems de la variable Resiliencia. Teniendo como objetivo con este formulario: 1) Conocer su opinión en torno a la calidad de la redacción de cada reactivo; 2) Identificar el grado de relevancia de ese ítem para que medir Resiliencia; y 3). Precisar si existe correspondencia entre lo que parece que miden los ítems y los diferentes dimensiones que componen la variable*

*A continuación, se le indica como esta conceptualizada la variable y de manera breve se le describe cada uno de los componentes que conforman la Resiliencia.*

**La Resiliencia** se entiende como un proceso de ajuste dinámico que posee la persona, en un mayor o menor grado, para afrontar una dificultad o problema específico, pudiendo ser éste ser de origen biológico (enfermedades o desventajas congénitas), familiar (maltrato, abuso, divorcio, dilemas de comunicación, etc.), micro-social (desempleo, pobreza, escasas, problemas de transporte, etc.) o macro-social (desastres naturales o guerras) presentándose eventualmente o día a día en la cotidianidad; y que luego de este evento la persona no solo llegue a superarlo sino que use esas experiencias para enriquecer su vida y encontrarse en un mejor estado que en el que estaba antes (Páez, Vázquez y Echeburúa, 2013; Pereira, 2007; Trujillo, 2011).

Esta variable está conformada por diferentes dimensiones:

- **INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONTROL INTERNO:** Evalúa la capacidad de autoconocimiento y de percepción de los sentimientos de los otros para conjugar armónicamente las demandas de ambos, así como la capacidad de autogobierno y autodominio.
- **OPTIMISMO, ESPERANZA Y SENTIDO DEL HUMOR:** Evalúa la actitud positiva en el presente y hacia el futuro, la confianza en alcanzar objetivos, trabajando para su logro, así como la capacidad para relativizar la importancia de los acontecimientos, compartir sonrisas y reírse de uno mismo.
- **ACEPTACIÓN Y ADAPTACIÓN:** Mide la capacidad de asumir todos los acontecimientos de la vida, los positivos y los que no lo son, así como la capacidad de ser flexible y adecuarse a nuevas circunstancias.
- **VALORES, PRINCIPIOS Y ÉTICA:** Mide conceptos y conductas morales que desarrolla el ser humano para convivir con los otros; las virtudes interiorizadas que dirigen su comportamiento, así como la capacidad para comprometerse con ellas.
- **HABILIDADES SOCIALES Y RELACIONES SOCIALES:** Valora las herramientas y estrategias que facilitan las relaciones con el entorno social, así como la interacción y apoyo mutuo con familiares, amigos, compañeros y conocidos.

- **CONGRUENCIA:** Evalúa la actuación coherente con lo que se piensa y se propone hacer, esto es, la coherencia mantenida en el tiempo.

Instrucciones

Por favor, valore cada uno de los reactivos que se le presentarán seguidamente atendiendo a:

- 3. Relevancia. (Rel.)** Valore la Relevancia de cada reactivo, colocando en la columna correspondiente el grado de importancia que para la dimensión, asignado en valores entre 1 y 10, donde 1 significa nada relevante y 10 significa muy relevante.
- 4. Componente al que pertenecen.** Juzgue el componente al que pertenece cada reactivo, guiándose de las definiciones que se encuentran en la página anterior, colocando en la columna correspondiente las letras siguientes:

**R1: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONTROL INTERNO**

**R2: OPTIMISMO, ESPERANZA Y SENTIDO DEL HUMOR**

**R3: ACEPTACIÓN Y ADAPTACIÓN**

**R4: VALORES, PRINCIPIOS Y ÉTICA**

**R5: HABILIDADES SOCIALES Y RELACIONES SOCIALES**

**R6: CONGRUENCIA**

	Reactivos “Ante una situación problemática yo...”	Rel.	Componente
66.	Me pregunto cómo hago para salir beneficiado a pesar de que al otro le esté yendo mal.	E4:6 E5:7 E6:8 E7:8	E4:R4 E5:R1 E6:R1 E7: R4
	E6: Me parece importante señalar la actividad u oficio		
67.	Pienso que el apoyo amplía tus opciones.	E4:8	E4:R5
	E4: Mis alternativas de solución	E5:8	E5:R1
	E6: De los más cercanos	E6:10	E6:R5
	E7: Redacción confusa	E7:NC	E7:NC
68.	Pienso que no se debe dejar el problema a medias porque se va acumulando.	E4:9 E5:8 E6:9 E7:7	E4:R1 E5:R6 E6:R6 E7:R3
	E6: La solución del problema incompleta		
	Pienso en las cosas malas que pueden ocurrir.	E4:9 E5:8 E6:10 E7:10	E4:R2 E5:R3 E6:R2 E7:R2
70.	Busco razones del porque está ocurriendo esta situación.	E4:3 E5:9 E6:10 E7:8	E4:R3 E5:R3 E6:R6 E7:R1
71.	Busco apoyo como ancla para tomar las decisiones correctas.	E4:NC E5:7 E6:10 E7:10	E4:R5 E5:R5 E6: R5 E7:R5

72.	Hallo diferentes alternativas para solucionarlo.	E4:NC E5:8 E6:9 E7: NC	E4:NC E5:R3 E6: R2 E7:NC
	E7: Esto parece solución de problemas. No lo veo en ninguna categoría		
73.	Pienso que es difícil tener ánimos.	E4:6 E5:7 E6:10 E7:9	E4:R2 E5:R6 E6: R2 E7:R2
	E6: Mantenerme animada.		
74.	Pienso solo en eso hasta que lo resuelva.	E4:5 E5:8 E6:10 E7:NC	E4:R6 E5:R6 E6:R6 E7:NC
	E7: Parece un rasgo obsesivo. Evaluar la redacción		
75.	Busco creativamente la solución.	E4:7 E5:7 E6:10 E7:NC	E4:R3 E5:R2 E6:R2 E7:NC
	E6: Ante un problema, busco soluciones creativas. E7: ¿La solución de qué? Parece creatividad y solución de problemas.		
76.	Intento alejarme de personas que sean negativas.	E4:NC E5:8 E6:8 E7:10	E4:NC E5:R1 E6:R5 E7:R5
77.	Busco las soluciones donde creo que no se encontrarán	E4:4 E5:9 E6:7 E7:10	E4:R2 E5:R2 E6:R2 E7:R2
78.	Pienso que la vida no se termina por ese problema.	E4:6 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R3 E5:R2 E6:R3 E7:R2
79.	Realizo actividades que demuestren mis destrezas	E4:8 E5:7 E6:10 E7:5	E4:R6 E5:R1 E6:R1 E7:R1
80.	Busco apoyo de otras personas para que me den un punto de vista distinto.	E4:9 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R5 E5:R5 E6:R5 E7:R5
81.	Estoy abierto/a a todas las experiencias.	E4:8 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R3 E5:R3 E6:R1 E7:R3
82.	Pienso que esta situación no estará aquí por siempre.	E4:5 E5:10 E6:9 E7:10	E4:R2 E5:R2 E6:R2 E7:R2
83.	Busco que las situaciones que solo me favorezcan a mí.	E4:6 E5:6 E6:2 E7:10	E4:R4 E5:R3 E6:R4/R5 E7:R4
	E6: Busco que as situaciones sólo me favorezcan a mi		
84.	Me enfoco en mis fortalezas.	E4:7 E5:7 E6:10 E7:10	E4:R1 E5:R4 E6:R1 E7:R1

85.	Me quedo sentado sin actuar	E4:4 E5:5 E6:2 E7:NC	E4:R3 E5:R6 E6:R1 E7:NC
86.	Pienso que las cosas no van bien pero puedo conseguir una solución.	E4:9 E5:7 E6:10 E7:10	E4:R2 E5:R2 E6:R2 E7:R2
87.	Busco las soluciones que otras personas tuvieron en su momento.	E4:7 E5:8 E6:10 E7:10	E4:R5 E5:R5 E6:R3/R5 E7:R5/R1
	E6: Tomo en cuenta		
88.	Busco culpables.	E4:6 E5:7 E6:7 E7:NC	E4:R1 E5:R6 E6:R3 E7:NC
	E6: de mis fracasos		
89.	Pienso que tarde o temprano la situación volverá a la normalidad.	E4:7 E5:9 E6:10 E7:8	E4:R3 E5:R3 E6:R2 E7:R3
90.	Busco diferentes maneras para sentirme mejor.	E4:6 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R1 E5:R2 E6:R2 E7:R1
91.	Estoy concentrado solo en buscar una solución	E4:5 E5:10 E6:3 E7:10	E4:R6 E5:R2 E6:R1 E7:R3/R1
92.	Pienso que las cosas pasan por algo.	E4:4 E5:8 E6:10 E7:8	E4:R2 E5:R3 E6:R6 E7:R3
93.	Busco personas que tengan buen humor.	E4:2 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R5 E5:R2 E6:R2 E7:R2
94.	Pienso que hay que echar para adelante a pesar de que la situación sea crítica.	E4:5 E5:NC E6:10 E7:10	E4:R3 E5:R2 E6: R2 E7:R2
	E5: Muy coloquial		
95.	Mantengo la calma para saber qué hacer.	E4:8 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R1 E5:R1 E6:R1 E7:R1
96.	Pienso que hay que luchar por lo que queremos.	E4:7 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R4 E5:R2 E6: R6 E7:R6
97.	Acudo a mi familia a relatarle lo que sucedió.	E4:8 E5:8 E6:10	E4:R5 E5:R5 E6: R5
	E6: para		

		E7:10	E7:R5
98.	Trato de solucionarlo de cualquier manera.	E4:2	E4:R6
		E5:NC E6:10 E7:6	E5:R2 E6: R1/R2 E7:R4
99.	Confío en mis capacidades	E4:7	E4:R1
		E5:10 E6:10 E7:7	E5:R1 E6:R1 E7:R1
100.	Tengo fe que las cosas saldrán bien.	E4:9	E4:R2
		E5:10 E6:10 E7:7	E5:R2 E6:R2/R4 E7:R2
101.	Busco referencias de personajes que pasaron por lo mismo para tenerlos como modelo.	E4:8	E4:R5
		E5:10 E6:9 E7:10	E5:R5 E6:R5 E7:R5
102.	Busco la manera de llegar a donde estaba o mejorar de donde yo estaba.	E4:9	E4:R2
	E4: Mejorar redacción E6: o mejorar el lugar donde yo estaba	E5:10 E6:7 E7:NC	E5:R1 E6:R1/R2 E7:NC
103.	Espero solo cuando la solución no depende de mí.	E4:7	E4:R3
		E5:10 E6:1 E7:8	E5:R3 E6:R1/R5 E7:R1
104.	Intento tener la mayor calma posible para tomar las mejores decisiones.	E4:8	E4:R6
		E5:10 E6:10 E7:10	E5:R1 E6:R1 E7:R1
105.	Pienso que soy más fuerte que la circunstancia.	E4:8	E4:R3
		E5:10 E6:10 E7:10	E5:R2 E6:R1 E7:R2
106.	Reflexiono que tengo y que me falta para solucionar la situación.	E4:9	E4:R6
		E5:10 E6:10 E7:6	E5:R6 E6:R1/R6 E7:R3
107.	Pienso que no todo está perdido.	E4:6	E4:R2
		E5:10 E6:9 E7:10	E5:R2 E6:R2 E7:R2
108.	Me genera algo de vergüenza pedir ayuda a mis amistades	E4:9	E4:R5
		E5:5 E6:7 E7:8	E5:R4 E6:R4/R5 E7:R5/R1
109.	Trato de defender los derechos de los demás.	E4:7	E4:R4
	}	E5:8 E6:7 E7:10	E5:R4 E6:R4 E7:R4
110.	Busco defenderme de la mejor manera.	E4:4	E4:R3
		E5:10 E6:9	E5:R1 E6:R1/R4/R5

		E7:10	E7:R1/R5
111.	Pienso que puede mejorar a corto plazo.	E4:5	E4:R2
		E5:10	E5:R2
		E6:10	E6:R2
		E7:8	E7:R2
112.	Me responsabilizo en solucionarla	E4:3	E4:R3
	E6: ¿Qué?	E5:10	E5:R3
		E6:10	E6:R4
		E7:10	E7:R6
113.	Necesito momentos de reflexión.	E4:4	E4:R1
		E5:10	E5:R3
		E6:10	E6:R1/R3
		E7:10	E7:R1
114.	Pienso que la simpatía y el humor pueden llegar a resolverla.	E4:4	E4:R2
		E5:10	E5:R2
		E6:10	E6:R2
		E7:10	E7:R2
115.	Me guio por las leyes para solucionarlo.	E4:9	E4:R4
		E5:8	E5:R4
		E6:8	E6:R4/R5
		E7:10	E7:R4
116.	Busco grupos de apoyo.	E4:7	E4:R5
		E5:10	E5:R5
		E6:10	E6: R5
		E7:10	E7:R5
117.	Siempre se debe buscar una solución.	E4:5	E4:R2
	E7: El tema de solucionar me tiene confundida	E5:10	E5:R2
		E6:10	E6: R6
		E7:NC	E7:NC
118.	Me supero a mí mismo	E4:NC	E4:NC
	E4: No lo entiendo	E5:10	E5:R1
	E7: No sé	E6:10	E6: R1
		E7:NC	E7:NC
119.	Pienso que hay que moverse a buscar una solución.	E4:4	E4:R3
		E5:10	E5:R2
		E6:10	E6: R1/R2
		E7:6	E7:R3
120.	Pienso que no estoy solo.	E4:7	E4:R5
		E5:10	E5:R5
		E6:5	E6: R5
		E7:6	E7:R5/R1
121.	Busco otra perspectiva del problema.	E4:6	E4:R1
		E5:10	E5:R2
		E6:10	E6: R5
		E7:7	E7:R3
122.	Busco ánimos para solucionarlo.	E4:6	E4:R2
		E5:10	E5:R3
		E6:10	E6: R2
		E7:8	E7:R2
123.	Me aprovecho de la situación.		
		E4:3	E4:R4
		E5:8	E5:R1
		E6:9	E6:R4
	E7:10	E7:R4	

124.	Mantengo la calma para saber qué hacer.	E4:8 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R1 E5:R1 E6:R1 E7:R1
125.	Pregunto a diferentes personas para tener otras perspectivas.	E4:6 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R5R5 E5:R5 E6:R5 E7:R5
126.	Pienso que no se puede hacer más nada que esperar.	E4:7 E5:7 E6:9 E7:10	E4:R3 E5:R6 E6:R3 E7:R2
127.	Pienso que uno cae y se vuelve a recuperar.	E4:5 E5:10 E6:9 E7:10	E4:R2 E5:R2 E6:R2 E7:R2
128.	Busco consejos de especialistas.	E4:6 E5:10 E6:10 E7:10	E4:R5 E5:R5 E6:R5 E7:R1
129.	Espero a que las cosas se solucionen.	E4:7 E5:7 E6:5 E7:NC	E4:R3 E5:R6 E6:R3 E7:NC
130.	Lo soluciono aunque me tenga que llevar a los demás por delante.	E4:8 E5:8 E6:5 E7:10	E4:R4 E5:R5 E6:R4 E7:R4

**Le agradecería, si tiene observaciones adicionales , las indique acá**

<p>E4: Quitar los puntos de los ítems. Se hizo dificultoso identificar la pertenencia y relevancia de los reactivos a cada una de las dimensiones. Te invito a ampliar las alternativas teóricas que pudieras tomar como base y quedarte con aquella que represente mejor el fenómeno.</p>
<p>E5: Cuidar más la redacción.</p>
<p>E6: No están bien claros los ítems sobre valores, morales y éticos. De hecho, sólo pude discriminar, con cierta dificultad dos o tres. Si bien, no es aconsejable expresarlos directamente, deberían hablar más de solidaridad, respeto, cooperación y no sólo de responsabilidad.</p>
<p>E7: Ninguno</p>



**Universidad Central de  
Venezuela  
Facultad de Humanidades y**



Es de sumo interés referir su asesoría en la investigación en curso, por tal motivo se requiere que, por favor, nos indique el modo en que Ud. quiere que sea reportada su experticia en el informe de dicha investigación.

E4: Psicólogo. Investigador – Docente UCV. Tres años de experiencia en el estudio e intervención en variables que contribuyen al mantenimiento del bienestar y en variables implicadas en el proceso salud-enfermedad.
E5: Como uds. lo consideren pertinente.
E6: Docente de Psicología Evolutiva. 30 años de experiencia. Master en Psicología de Desarrollo Humano. 23 años de experiencia docente en la UCV
E7: Ninguno

Agradecidos por su gentileza y asesoría.



Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Humanidades y Educación  
Escuela de Psicología



**Formulario para la Valoración de Expertos Teóricos**

**RESILIENCIA**

*Me dirijo a Ud. para solicitar su aporte como experto en la valoración de los ítems de la variable Resiliencia. Teniendo como objetivo con este formulario: 1) Conocer su opinión en torno a la calidad de la redacción de cada reactivo; y 2) Precisar si existe correspondencia entre lo que parece que miden los ítems y los diferentes dimensiones que componen la variable*

*A continuación, se le indica como esta conceptualizada la variable y de manera breve se le describe cada uno de los componentes que conforman la Resiliencia.*

**La Resiliencia** es un concepto que expresa la propiedad que posee un material al ser expuesto a una presión determinada, pudiendo luego recuperar su forma original. Por extensión, a partir de los estudios efectuados con los sobrevivientes de desastres naturales, se ha aplicado este concepto a las personas pasando a significar, en principio un rasgo invariable de personalidad, y en la actualidad, un proceso dinámico de superar un evento traumático sin secuelas duraderas, que puede ser desarrollado o estimulado.

Esta variable está conformada por diferentes dimensiones:

- **ADAPTACIÓN Y AUTOCONOCIMIENTO:** Mide la capacidad que tienen las personas de asumir, aceptar y ser flexibles ante situaciones de la vida; y a partir de eso logra su ajuste a ellas de la mejor manera posible; en otras palabras, valora todas aquellas estrategias que usa la persona para lograr solucionar el problema, incluyendo el conocimiento de sus propias habilidades y debilidades
- **OPTIMISMO:** Comprende la actitud positiva en el presente, con la que se logra dar otra perspectiva a la situaciones adversas y a partir de ello solucionarlo. Es la capacidad de reírse ante situaciones difíciles
- **PERSEVERANCIA:** Es la capacidad de la persona de persistir con la finalidad de lograr las metas que se plantea, fijándose un plan a futuro y llevándolo a cabo tal como lo tenía pensado
- **RELACIONES SOCIALES:** Valora la búsqueda de apoyo bien sea en el ámbito familiar, social o institucional que la persona pueda tener en circunstancias adversas, con la finalidad de solucionarla.
- **PENSAMIENTO ESPERANZADOR:** Evalúa la seguridad que tienen las personas de que la situación problemática se solucionará y que su futuro será mucho mejor de lo que era antes de la adversidad
- **MORAL Y VALORES:** Comprende los conceptos y conductas morales, así como virtudes interiorizadas y el comprometerse con las mismas que desarrolla la persona en un momento de adversidad con la finalidad de solucionar la situación sin afectar a los demás ni violar las normas de convivencia que se tienen en la sociedad

## Instrucciones

Por favor, valore cada uno de los reactivos que se le presentarán seguidamente atendiendo a:

5. **Redacción. (Red.)** Valore la redacción de cada reactivo, colocando en la columna correspondiente, asignado en valores entre 1 y 0, donde 0 significa inadecuada y 1 significa adecuada.
6. **Componente al que pertenecen.** Juzgue el componente al que pertenece cada reactivo, guiándose de las definiciones que se encuentran en la página anterior, colocando en la columna correspondiente las letras siguientes:

**R1: ADAPTACIÓN Y AUTOCONOCIMIENTO**

**R2: OPTIMISMO**

**R3: PERSEVERANCIA**

**R4: RELACIONES SOCIALES**

**R5: PENSAMIENTO ESPERANZADOR**

**R6: MORAL Y VALORES**

	Reactivos	Red.	Componente
131.	En momentos de adversidad prefiero buscar mi propio beneficio que el de los demás	E1:0	E1: R6
	E1: En momentos de adversidad prefiero buscar mi propio beneficio antes que el de los demás	E2:1	E2:R6
		E3:1	E3:R6
132.	Cuando tengo dificultades solo pienso en ellas hasta que las resuelva	E1:1	E1:NC
	E2: la redacción podría hacer del ítem lo contrario a la resiliencia. Podría estar dando cuenta de ideas intrusivas recurrentes que sería más indicador de malestar que de perseverancia.	E2:0	E2:R3
		E3: 1	E3:R3
133.	Cumplo paso a paso lo que planifico para la solución de mis inconvenientes	E1:1	E1:R1
		E2:1	E2:R3
		E3: 1	E3:R3
134.	Si se me presenta algún problema insisto hasta solucionarlo	E1:1	E1:R3
		E2:1	E2:R3
		E3: 1	E3:R3
135.	En momentos difíciles busco apoyo de personas que han pasado por la misma situación que yo	E1:1	E1:R4
		E2:1	E2:R4
		E3: 1	E3:R4
136.	A pesar de las situaciones difíciles procuro mantener un buen ánimo	E1:1	E1:R2
	E2: Ánimo	E2:1	E2:R2
		E3: 1	E3:R2
137.	Cuando tengo algún contratiempo lucho una y otra vez para solucionarlo	E1:1	E1:R3
	E2: una coma entre contratiempo y lucho	E2:1	E2:R3
		E3: 1	E3:R3
138.	Acudo a mis familiares más cercanos cuando tengo inconvenientes	E1:1	E1:R4
		E2:1	E2:R4
		E3: 1	E3:R2
139.	Tengo la certeza de que luego de solucionar mis problema estaré mucho mejor que antes	E1:1	E1:R5
	E2: Problema en vez de problema	E2:1	E2:R2/R5
		E3: 1	E3:R3
140.	Cuando tengo dificultades pienso "si soy positivo todo es posible"	E1:1	E1:R2
	E2: una coma luego de la palabra pienso y otra luego de positivo	E2:1	E2:R2/R5
		E3: 0	E3:R2

141.	Pienso que todo problema debe tener un lado positivo	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R2 E2:R2/R5 E3:R2
142.	En momentos de dificultad pienso "todo tiene solución" E3: Pienso en que "si..."	E1:1 E2:1 E3: 0	E1:R2 E2:R2/R5 E3:R2
143.	Si tengo contratiempos acudo a mis amigos	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R4 E2:R4 E3:R4
144.	Nadie debe interferir en mi manera de resolver mis problemas E2: Los estudios señalan que las personas resilientes buscan ayuda de otros, incluso orientación. Este ítem va en contra de esto. No refleja de manera contundente, por ejemplo, la autonomía o la independencia, que también se han asociado a la resiliencia. E3: Ninguna persona debe...	E1:1 E2:0 E3: 0	E1:R1 E2:R1 E3:NC
145.	Cuando tengo dificultades busco los aspectos positivos E3: Trato de ver los aspectos positivos.	E1:1 E2:1 E3: 0	E1:R1 E2:R2/R5 E3:R2
146.	Invento diferentes alternativas para solucionar mis problemas	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R1 E3:R3
147.	Cuando tengo contratiempos busco que la solución me favorezca solo a mí	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R6 E2:R6 E3:R6
148.	Acudo a aquellas instituciones y fundaciones que presten ayuda a problemas como el mío	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R4 E2:R4 E3:R4
149.	Trabajo continuamente hasta solventar las dificultades	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R3 E2:R3 E3:R3
150.	Para solucionar mis problemas llevo a cabo un plan	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R3 E3:R3
151.	En situaciones difíciles pienso "todo pasa por una razón" E2: Este ítem podría evaluar una tendencia fatalista, que, como señala Martín-Baró, implica una actitud resignada ante la vida basada en creencias en la predestinación, que les impide desarrollar una actitud proactiva y resiliente.	E1:1 E2:0 E3: 1	E1:R5 E2:R2/R5 E3:R5
152.	Necesito tranquilidad para ver el problema desde diferentes perspectivas E2: En general la resiliencia emerge ante situaciones de intranquilidad, ante las crisis que no dan tiempo de espera para responder a las demandas del entorno. Sugiero replantear el ítem.	E1:1 E2:0 E3: 1	E1:NC E2:R1 E3:R1
153.	Al solucionar dificultades tengo la certeza de que estaré mejor	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R5 E2:R2/R5 E3:R1
154.	Cuando estoy en situaciones adversas busco ayuda de las autoridades pertinentes (policías, tribunales, ministerios)	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R4 E2:R4 E3:R4
155.	Conozco mi capacidad para desarrollar otras habilidades en momentos difíciles	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R1 E3:R1
156.	Reconozco que centrarme en los aspectos negativos del problema me impide solucionarlo	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R1 E3:R1
157.	Cuando enfrente situaciones difíciles incumplo las normas planteadas por la sociedad	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R6 E2:R6 E3:R6
158.	Me esfuerzo por entender que los problemas tienen un lado bueno y un lado malo	E1:1 E2:1	E1:R6 E2:R1

		E3: 1	E3:R6
159.	Tengo la seguridad de que la adversidad no estará por siempre en mi vida	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R5/R2 E2:R2/R5 E3:R5
160.	Averiguo si mis habilidades y fortalezas contribuyen a la solución de los inconvenientes E2: Esta frase no me refleja la acción de las personas en la vida cotidiana. En general nadie se dispone a averiguar si sus habilidades contribuyen a la solución de los inconvenientes. Es decir, las personas se enfocan en el problema no en sus habilidades para resolverlo. E3: Cambia el verbo averiguo por siento o creo.	E1:1 E2:0 E3: 0	E1:R1 E2:R1 E3:R1
161.	Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo ante situaciones problemáticas	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R4 E2:R4 E3:R4
162.	Ante situaciones adversas hago todo lo posible para resolverlas	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R1 E3:R3
163.	Trato de mantener el sentido del humor aunque tenga inconvenientes	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R1 E3:R1
164.	Soluciono los conflictos sin importar las consecuencias que genere a las demás personas	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R6 E2:R6 E3:R6
165.	Tengo la seguridad de que las situaciones adversas mejorarán pronto	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R4/R5 E2:R2/R5 E3:R5
166.	Visualizo que me falta para resolver las situaciones problemáticas E2: qué	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R1 E3:R1
167.	Cuando tengo inconvenientes sé que llegaré a la mejor solución	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R2 E2:R1 E3:R5
168.	En situaciones adversas amplío las perspectivas que tengo del problema	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R1 E2:R1 E3:R1
169.	Podría hacer lo que sea, no importa que este mal, con tal de resolver el problema	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R6 E2:R6 E3:R6
170.	En situaciones desfavorables pienso "si me caigo me vuelvo a levantar"	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R2 E2:R2/R5 E3:R6
171.	Busco consejos de especialistas cuando tengo dificultades	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R4 E2:R4 E3:R4
172.	Para resolver mis problemas podría irrespetar los derechos de los demás	E1:1 E2:1 E3: 1	E1:R6 E2:R6 E3:R6

**Le agradecería, si tiene observaciones adicionales , las indique acá**

<p>E1: Ninguno</p>
<p>E2: Una persona puede reírse de sus circunstancias y ser pesimista. Otras en cambio puede que no utilicen el humor y mantener una actitud optimista. El humor, se ha estudiado como una dimensión independiente. Al igual que la dimensión referente al optimismo es difícil no verla en conjunto con Pensamiento Esperanzador.</p>
<p>E3: Sugiero que profundices autores como Rutter (1987, 1999, 2012) o bien Wollin y Wollin (1993), ellos establecen unos rasgos sobre resiliencia, siete específicamente. A fin de sustentar mejor tus datos. Algunos items carecían de conectores, yo los coloque allí</p>



Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Humanidades y  
Educación  
Escuela de Psicología



Es de sumo interés referir su asesoría en la investigación en curso, por tal motivo se requiere que, por favor, nos indique el modo en que Ud. quiere que sea reportada su experticia en el informe de dicha investigación.

E1: Ninguno
E2: Ninguno
E3: Lic. en psicología – UCV, investigador en psicología en el área de resiliencia individual y familiar en el contexto de la enfermedad crónica.

Agradecidos por su gentileza y asesoría.

No  Si **?Ha sido diagnosticado con algún tipo de patología psicológica?**  
 No  Si **?Ha requerido alguna vez de atención psicológica?**  
 \_\_\_\_\_  
 Otros: \_\_\_\_\_  
 Duelo  Desempleo  Desastres Naturales  Pérdida de la Vivienda  Robo/Hurto  Divorcio/Rupturas Amorosas  Accidentes  Enfermedades Crónicas  Cirugías/Operaciones  
**?Ha enfrentado, en los últimos 5 años, alguno de los siguientes hechos traumáticos?**  
 Otros  Chacao  El Hatillo  Municipio: Libertador  Sucre  Baruta  Divorciado/a  Casado/a  Masculino  Femenino  Trabaja: Si  No  Estado Civil: Soltero/a  Iniciales: \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_

El tiempo que le tomará contestar este instrumento es aproximadamente 10 minutos.  
 "N": Nunca, "CN": Casi Nunca, "CS": Casi Siempre y "S": Siempre.  
 La **ERes** es una escala que permite explorar algunos aspectos referentes a su forma de actuar ante una situación problemática, está compuesto por 42 enunciados, para los que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Para contestar la **ERes**, debe leer cada uno de ellos e indicar con una "X", entre las siguientes alternativas, con la que se sienta más identificado/a:



**ERes**



Items		N	CN	CS	S	
32	Ante situaciones adversas hago todo lo posible para resolverlas	0	0	0	0	3
33	Trato de mantener el sentido del humor aunque tenga inconvenientes	0	0	0	0	SO 2
34	Soluciono los conflictos sin importar las consecuencias que genere a las demás personas	0	0	0	0	LO 6
35	Tengo la seguridad de que las situaciones adversas mejorarán pronto	0	0	0	0	5
36	Visualizo qué me falta para resolver las situaciones problemáticas	0	0	0	0	USO1
37	Cuando tengo inconvenientes sé que llegaré a la mejor solución	0	0	0	0	5
38	En situaciones adversas amplío las perspectivas que tengo del problema	0	0	0	0	1
39	Podría hacer lo que sea, no importa que este mal, con tal de resolver el problema	0	0	0	0	EX 6
40	En situaciones desfavorables pienso: "si me caigo me vuelvo a levantar"	0	0	0	0	AM. 5
41	Busco consejos de especialistas cuando tengo dificultades	0	0	0	0	4
42	Para resolver mis problemas podría irrespetar los derechos de los demás	0	0	0	0	6

TOTALES (SOLO PARA USO DEL EXAMINADOR)						TOTAL ERes
D1	D2	D3	D4	D5	D6	

Declaro que participo voluntariamente, y que estoy en conocimiento de que mis respuestas y la información que he suministrado son confidenciales y serán utilizadas con fines académicos y de investigación.

Firma \_\_\_\_\_

Items		N	CN	CS	S	
1	En momentos de adversidad prefiero buscar mi propio beneficio antes que el de los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6
2	Cuando tengo dificultades continuamente pienso en resolverlas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
3	Cumplo paso a paso lo que planifico para la solución de mis inconvenientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	S 3
4	Si se me presenta algún problema insisto hasta solucionarlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	O 3
5	En momentos difíciles busco apoyo de personas que han pasado por la misma situación que yo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	L 4
6	A pesar de las situaciones difíciles, procuro mantener un buen ánimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	O 2
7	Cuando tengo algún contratiempo, lucho una y otra vez para solucionarlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
8	Acudo a mis familiares más cercanos cuando tengo inconvenientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	P 4
9	Tengo la certeza de que luego de solucionar mis problemas, estaré mucho mejor que antes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A 5
10	Cuando tengo dificultades pienso: "si soy positivo, todo es posible"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	R 2
11	Pienso que todo problema debe tener un lado positivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A 2
12	En momentos de dificultad pienso: "todo se solucionará"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5
13	Si tengo contratiempos acudo a mis amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	U 4
14	Ninguna persona debe interferir en que logre solucionar mis problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	S 6
15	Cuando tengo dificultades trato de buscar los aspectos positivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	O 2
16	Invento diferentes alternativas para solucionar mis problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1
17	Cuando tengo contratiempos busco que la solución me favorezca solo a mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	D 6
18	Acudo a aquellas instituciones y fundaciones que presten ayuda a problemas como el mío	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	E 4
19	Trabajo continuamente hasta solventar las dificultades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	L 3
20	Para solucionar mis problemas llevo a cabo un plan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3
21	En situaciones difíciles pienso: "todo pasa por una razón"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	E 2
22	Busco tranquilidad para ver el problema desde diferentes perspectivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	X 1
23	Al solucionar dificultades, tengo la certeza de que estaré mejor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A 5
24	Cuando estoy en situaciones adversas busco ayuda de las autoridades pertinentes (policías, tribunales, ministerios)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	M 4
25	Conozco mi capacidad para desarrollar otras habilidades en momentos difíciles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	I 1
26	Reconozco que centrarme en los aspectos negativos del problema me impide solucionarlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	N 2
27	Cuando enfrente situaciones difíciles incumplo las normas planteadas por la sociedad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A 6
28	Me esfuerzo por entender que los problemas tienen un lado bueno y un lado malo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	D 1
29	Tengo la seguridad de que la adversidad no estará por siempre en mi vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	O 5
30	Reflexiono si mis habilidades y fortalezas contribuyen a la solución de los inconvenientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	R 1
31	Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo ante situaciones problemáticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4

Continúe en la parte posterior de la página

Totales de página (SOLO PARA USO DEL EXAMINADOR)

D1	D2	D3	D4	D5	D6
----	----	----	----	----	----

Tabla de resultados de análisis estadístico

ITEMS	MEDIA		S		rii		rid		riod		rit		TOTAL DE PUNT.
	VALOR	PUNT.											
1	2,44	8	0,969	10	,29	0	,588	0	-,25	10	-,194	0	28
2	2,24	5	0,953	10	,45	0	-,516	8	-,25	10	-,552	5	33
3	2,28	5	0,912	10	-,25	5	,328	0	-,25	10	-,125	0	30
4	1,9	0	0,708	5	,10	0	,392	3	,170	10	-,038	0	18
5	3,1	0	0,96	10	,59	5	,762	10	,60	0	,714	5	30
6	2,67	5	0,923	10	,39	5	,774	10	,50	0	,516	5	35
7	2,55	8	0,859	5	-,39	5	-,144	0	-,25	10	-,206	10	38
8	2,18	5	0,945	10	,45	0	,345	0	-,35	5	-,292	10	30
9	2,65	5	0,948	10	,37	5	,683	10	,47	5	,613	5	40
10	2,72	5	0,886	5	,45	10	,683	10	,49	5	,608	5	40
11	2,25	5	0,937	10	,45	0	-,410	0	-,30	10	-,389	10	35
12	2,92	5	0,987	10	,51	10	,499	8	,55	0	,582	5	38
13	1,68	0	0,977	10	-,55	10	-,620	8	-,49	5	-,593	5	38
14	2,94	5	0,952	10	,53	10	,773	10	,47	5	,677	5	45
15	3,22	0	0,975	10	,60	5	,861	10	,57	0	,775	0	25
16	2,99	5	0,896	5	,55	10	,777	10	,55	0	,752	0	30
17	2,96	5	0,97	10	-,30	0	,238	3	,49	5	,582	5	28
18	2,23	5	1,01	10	-,31	5	,656	0	,30	10	-,255	10	40
19	2,47	8	0,92	10	-,35	5	-,296	3	,25	10	-,212	10	46
20	1,47	0	0,904	10	-,60	5	-,387	3	-,55	0	-,577	5	23
21	2,08	5	0,983	10	-,49	10	,191	0	-,45	5	-,518	5	35
22	3,23	0	0,805	5	,10	0	-,060	0	-,25	10	-,144	0	15
23	2,7	5	0,909	10	,39	5	,732	10	,59	0	,665	5	35
24	3,14	0	0,866	5	,60	5	,783	10	,59	0	,737	5	25
25	2,77	5	0,903	10	-,45	0	,748	10	,55	0	,640	5	30
26	2,95	5	0,814	5	-,15	0	,678	0	,10	10	,055	0	20
27	2,95	5	0,964	10	-,30	0	,779	10	,50	0	,728	5	30
28	3,06	0	0,861	5	,45	10	,139	0	,49	5	,608	5	25
29	2,33	5	0,868	5	-,35	5	-,343	3	-,25	10	-,320	10	38
30	3,19	0	0,969	10	,60	5	,854	10	,45	5	,760	0	30
31	3,05	0	0,972	10	,55	10	,681	10	,69	0	,755	0	30
32	2,67	5	0,939	10	,49	10	,655	10	,50	0	,577	5	40
33	2,58	8	0,968	10	,45	10	,699	10	,45	5	,523	5	48
34	3,11	0	0,962	10	,40	5	,844	10	,60	0	,719	5	30
35	3,13	0	0,948	10	-,39	0	,21	3	,60	0	,735	5	18
36	3,02	0	0,887	5	,50	10	,271	3	,59	0	,657	5	23
37	2,1	5	0,943	10	-,45	10	-,486	8	-,20	10	-,379	10	53
38	2,51	8	0,823	5	,25	0	,522	8	,45	5	,460	5	31
39	2,15	5	0,913	10	,38	5	,313	3	-,39	5	-,345	0	28
40	2,9	5	0,858	5	,48	10	,731	10	,55	0	,621	5	35
41	2,98	5	0,937	10	-,25	0	,788	10	,50	0	,677	5	30
42	1,77	0	0,898	5	-,30	5	,212	0	-,30	10	-,363	10	30
43	2,07	5	1,10	10	-,50	10	-,253	3	-,40	5	-,471	5	35
44	3,02	0	0,884	5	-,30	0	0	0	,60	0	,638	5	10
45	3,22	0	0,973	10	,42	5	,885	10	,50	0	,765	0	25
46	2,23	5	0,916	10	,30	5	,572	8	,30	10	,328	10	48
47	3,16	0	0,816	5	,55	10	,790	10	,59	0	,749	5	30
48	3,25	0	0,932	10	,50	10	,190	0	,65	0	,713	5	25
49	2,29	5	0,958	10	-,29	0	-,319	3	,30	10	-,290	10	38
50	3,19	0	0,895	5	,55	10	,849	10	,60	0	,748	5	30
51	2,93	5	0,914	10	,55	10	,772	10	,55	0	,674	5	40
52	2,97	5	0,815	5	,15	0	,712	0	,20	10	,077	0	20
53	2,19	5	1,065	10	-,30	5	,568	0	-,28	10	-,219	10	40
54	3,16	0	0,879	5	,49	10	,732	10	,55	0	,642	5	30
55	2,19	5	1,028	10	-,39	5	,153	0	-,39	5	-,381	10	35
56	2,71	5	0,883	5	,49	10	,702	10	,50	0	,625	5	35
57	2,92	5	1,051	10	,30	5	,024	0	,50	0	,587	5	25
58	2,43	8	0,924	10	-,30	5	,327	0	-,39	5	-,295	10	38
59	3,12	0	0,951	10	,49	10	,757	10	,55	0	,694	5	35
60	1,98	0	0,973	10	-,50	10	-,189	0	-,40	5	-,492	5	30
61	3,14	0	0,914	10	,45	10	,795	10	,45	5	,730	5	40
62	3,19	0	0,996	10	,55	10	,236	3	,60	0	,761	0	23
63	2,62	5	0,923	10	,45	10	,650	10	,45	5	,610	5	45

64	3,16	0	0,875	5	,55	10	,280	3	,60	0	,754	0	18
65	1,92	0	0,989	10	-,50	10	,161	0	-,45	5	-,543	5	30
66	2,76	5	0,884	5	-,20	0	,379	0	-,15	10	-,152	0	20
67	1,96	0	0,904	10	,35	0	,003	0	,35	5	-,307	10	25
68	3,21	0	0,862	5	,50	10	,790	10	,30	10	,432	5	40
69	3,06	0	0,881	5	,35	5	,746	10	,31	5	,481	5	30
70	3,09	0	0,799	5	,35	5	,743	10	,45	5	,551	5	30
71	2,09	5	0,938	10	,23	0	,574	8	,23	10	,419	5	38
72	1,55	0	0,776	5	-,20	0	,435	0	-,25	10	-,161	0	15
73	2,12	5	0,926	10	,20	0	,643	8	,15	10	,432	5	38
74	1,72	0	0,878	5	-,38	5	,573	0	-,30	10	-,159	0	20
75	3,08	0	0,865	5	,30	5	,786	10	,50	0	,595	5	25
76	3,16	0	0,863	5	,29	0	,603	8	,39	5	,459	5	23
77	3,37	0	0,858	5	-,25	0	,484	8	,40	5	,471	5	23
78	3,28	0	0,833	5	,32	5	-,046	0	,38	5	,334	10	25
79	2,26	5	0,759	5	-,30	5	,308	0	,22	10	-,188	0	25
80	2,26	5	0,802	5	-,38	5	,047	0	,39	5	-,128	0	20
81	3,22	0	0,859	5	,42	10	,502	8	,45	5	,455	5	33
82	1,89	0	0,859	5	-,38	5	-,41	8	-,30	10	-,256	10	38
83	2,23	5	0,911	10	-,20	0	-,263	3	-,25	10	-,169	0	28
84	2,22	5	0,933	10	-,21	0	,013	0	-,25	10	-,105	0	25
85	2,74	5	0,802	5	,30	5	-,008	0	,40	5	,436	5	25
86	2,73	5	0,886	5	,35	5	,725	10	,45	5	,596	5	35
87	3,13	0	0,807	5	,38	5	,420	8	,45	5	,487	5	28
88	2,55	8	0,908	10	,28	0	,626	8	,38	5	,592	5	26
89	2,38	5	0,879	5	,27	0	,676	10	,30	10	,508	5	35
90	2,99	5	0,922	10	,25	0	,664	10	,29	10	,362	10	45
91	1,78	0	0,903	10	,30	0	,536	0	,35	5	-,131	0	15
92	3,05	0	0,772	5	,30	5	,736	10	,40	5	,519	5	30
93	2,01	5	0,981	10	-,25	0	,510	0	-,15	10	-,027	0	25
94	3,12	0	0,825	5	,40	5	,708	10	,39	5	,422	5	30
95	2,76	5	0,732	5	,35	5	,191	0	,40	5	,495	5	25
96	3,1	0	0,86	5	,40	5	,370	3	,38	5	,446	5	23
97	2,94	5	0,822	5	,38	5	,391	3	,48	5	,557	5	28
98	2,6	8	0,899	5	,31	5	,431	8	,45	5	,543	5	36
99	2,31	5	0,873	5	,25	0	,678	10	,28	10	,547	5	35
100	2,76	5	0,747	5	,28	0	,190	0	,32	5	,518	5	20
101	2,58	8	0,858	5	,35	5	,688	10	,31	5	,659	5	38
102	3,03	0	0,78	5	,32	5	,047	0	,32	5	,410	5	20
103	2,4	8	0,905	10	,25	0	,636	10	,25	10	,456	5	43
104	3,03	0	0,824	5	,38	5	,622	8	,30	10	,463	5	33
105	2,18	5	1,037	10	-,28	0	-,085	0	-,18	10	-,084	0	25
106	2,1	5	0,968	10	-,30	5	-,242	3	-,30	10	-,331	10	43
107	2,3	5	0,911	10	,10	0	,424	8	,22	10	,369	10	40
108	3,35	0	0,803	5	,20	0	-,091	0	,38	5	,453	5	15
109	2,06	5	0,875	5	-,30	5	,136	0	-,25	10	-,172	0	25
110	2,18	5	0,887	5	-,31	5	,231	0	-,30	10	-,168	0	25
111	2,88	5	0,806	5	,28	0	,678	10	,30	10	,430	5	35
112	2,97	5	0,814	5	,30	5	-,099	0	,45	5	,440	5	25
113	1,62	0	0,943	10	,31	5	,093	0	-,40	5	-,269	10	30
114	2,81	5	0,848	5	,30	5	,617	8	,28	10	,461	5	38
115	2,88	5	0,926	10	,38	5	-,030	0	,30	10	,405	5	35
116	2,22	5	0,896	5	,28	0	,739	10	,25	10	,487	5	35
117	1,95	0	0,9	10	,29	0	-,123	0	-,25	10	-,149	0	20
118	3,34	0	0,846	5	,31	5	,359	3	,38	5	,436	5	23
119	1,66	0	0,872	5	-,29	0	,592	0	,30	10	-,164	0	15
120	2,49	8	0,928	10	,19	0	,552	8	,31	5	,464	5	28
121	3,01	0	0,728	5	,33	5	,667	10	,39	5	,572	5	30
122	3,15	0	0,877	5	,38	5	,393	3	,38	5	,493	5	23
123	2,08	5	0,975	10	,19	0	,550	0	,10	10	,041	0	25
124	2,44	8	0,903	10	,27	0	,296	0	,20	10	-,089	0	28
125	1,64	0	0,851	5	-,30	5	,394	0	-,35	5	-,166	0	15
126	1,8	0	0,846	5	-,30	5	-,604	8	-,25	10	-,117	0	28
127	3,36	0	0,831	5	,20	0	,721	10	,38	5	,425	5	25
128	2,47	8	0,956	10	,28	0	,568	8	,30	10	,361	10	46
129	1,64	0	0,792	5	,40	0	,59	0	-,30	10	-,136	0	15
130	1,74	0	0,901	10	,29	0	,611	0	,25	10	-,072	0	20

*Resultados de KMO y Prueba de Bartlett de la Forma A y B*

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
<b>FORMA A</b>	Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	,943
	Chi-cuadrado aproximado	3148,836
	Prueba de esfericidad de Bartlett	378
	Sig.	,000
<b>FORMA B</b>	Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	,875
	Chi-cuadrado aproximado	2238,942
	Prueba de esfericidad de Bartlett	351
	Sig.	,000

## Tablas de Varianza Total Explicada Forma A y B

## Varianza total explicada Forma A

Comp.	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	12,481	44,575	44,575	12,481	44,575	44,575	4,580	16,356	16,356
2	1,664	5,943	50,518	1,664	5,943	50,518	4,189	14,959	31,316
3	1,528	5,456	55,975	1,528	5,456	55,975	3,494	12,479	43,794
4	1,276	4,556	60,530	1,276	4,556	60,530	2,557	9,132	52,926
5	,933	3,332	63,862	,933	3,332	63,862	2,042	7,291	60,218
6	,915	3,266	67,129	,915	3,266	67,129	1,935	6,911	67,129
7	,835	2,983	70,112						
8	,701	2,505	72,616						
9	,662	2,364	74,980						
10	,654	2,337	77,318						
11	,576	2,057	79,375						
12	,553	1,976	81,351						
13	,517	1,847	83,198						
14	,490	1,749	84,946						
15	,430	1,536	86,482						
16	,413	1,473	87,956						
17	,394	1,407	89,362						
18	,368	1,313	90,675						
19	,365	1,303	91,978						
20	,326	1,166	93,144						
21	,313	1,119	94,263						
22	,278	,992	95,255						
23	,263	,939	96,194						
24	,247	,882	97,076						
25	,242	,865	97,941						
26	,220	,785	98,726						
27	,199	,711	99,437						
28	,158	,563	100,000						

## Varianza total explicada Forma B

Comp.	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	8,436	31,243	31,243	8,436	31,243	31,243	4,199	15,553	15,553
2	2,818	10,438	41,680	2,818	10,438	41,680	3,765	13,946	29,499
3	1,802	6,675	48,356	1,802	6,675	48,356	2,976	11,021	40,520
4	1,527	5,655	54,011	1,527	5,655	54,011	2,597	9,618	50,137
5	1,182	4,377	58,388	1,182	4,377	58,388	2,038	7,549	57,687
6	1,012	3,746	62,135	1,012	3,746	62,135	1,201	4,448	62,135
7	,875	3,242	65,376						
8	,836	3,098	68,474						
9	,808	2,994	71,468						
10	,691	2,559	74,027						
11	,684	2,533	76,560						
12	,602	2,229	78,789						
13	,585	2,166	80,955						
14	,571	2,115	83,070						
15	,510	1,891	84,961						
16	,475	1,759	86,720						
17	,439	1,627	88,347						
18	,411	1,522	89,869						
19	,396	1,468	91,337						
20	,382	1,415	92,751						
21	,357	1,324	94,075						
22	,323	1,195	95,270						
23	,319	1,181	96,451						
24	,301	1,116	97,568						
25	,256	,948	98,515						
26	,230	,851	99,366						
27	,171	,634	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

## Tablas de Matriz de componentes rotados Forma A y Forma B

Matriz de componentes rotados<sup>a</sup> Forma A

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
9_6d. Me centro solo en eso hasta que lo resuelva	,727					
40_3d. Estoy seguro/a que soy más fuerte que la circunstancia	,653					
14_1d. Conozco las actividades que demostrarán mis destrezas	,620					
10_3d. Invento soluciones creativas	,618					
13_3i. Estoy seguro/a que mi vida terminará por ese problema	-,575					
56_6d. Lo que hago lo planifico previamente	,550					
61_1d. Es importante darle espacio a los demás si lo necesitan	,530					
12_5d. Busco personas que tengan buen humor	,492					
51_3d. Amplió el rango de opciones para solucionarlo	,475					
11_5i. Acudir a las personas más cercanas reduce mis alternativas de solución	-,429					
58_2i. Me pongo triste		,799				
37_1i. Entro en pánico		,671				
19_1i. Pienso fijamente en mis debilidades		,662				
21_2i. Pienso que las cosas van a ir peor	-,448	,628				
29_3i. Se me hace difícil aceptar el problema		,593			,514	
43_5i. Acudir por ayuda a mis amistades me genera vergüenza		,587				
6_5d. Busco apoyo como ancla para tomar las decisiones correctas			,804			
63_5d. Acudo a mis amigos porque me ayuda a despejarme			,707			
23_5d. Busco las opiniones de diferentes personas para ampliar el panorama del problema			,676			
32_5d. Acudo a mi familia para relatarle lo que sucedió			,650			
46_5d. Busco ayuda legal		-,494	,573			
49_1i. Es difícil recordar los errores cometidos en el pasado				,743		
7_3i. Sé que es difícil buscar diferentes alternativas para solucionarlo				,575		
18_4i. Trato de que las situaciones solo me favorezcan a mí		,411			,729	
53_4i. Mi lema es "el fin justifica los medios"				,449	,635	
33_6d. Se me dificulta dejar la solución del problema a medias porque se va acumulando	,453				-,469	,404
55_2i. Pienso que encontrar lo positivo de la situación es imposible						-,732
59_3d. Estoy seguro/a que tendré la disposición a aprender nuevas habilidades que me ayuden a solucionarlo	,439	-,436				,449

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

Matriz de componentes rotados<sup>a</sup> Forma B

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
116_5d. Busco grupos de apoyo	,778					
89_5d. Busco ayuda de las autoridades pertinentes	,762					
103_5d. Hago una red de amigos	,743					
99_5d. Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo	,733					
71_5d. Busco ayuda de instituciones y fundaciones	,661					
73_5d. Busco ayuda en las redes sociales	,651					
128_5d. Busco consejos de especialistas	,619					
85_6d. De inmediato llevo a cabo mis planes		,755				
95_6d. Lo que planifico es justo lo que hago		,740				
100_6d. Lo resuelvo rápidamente		,736				
79_6i. Se me dificulta hacer lo que planeo		-,709				
102_6d. Trabajo por mis propios medios		,615				
111_2d. Pienso que puede mejorar a corto plazo			,744			
127_2d. Pienso que uno cae y se vuelve a recuperar			,709			
114_2d. Pienso que la simpatía y el humor pueden llegar a resolverla			,697			
68_2d. Pienso que hay que enfocarse en lo positivo			,517			
121_3d. Amplio las perspectivas que tengo del problema			,511	,491		
69_3d. Invento alternativas para resolver el problema				,764		
94_3d. Sé que el problema tiene un lado bueno y un lado malo				,621		
81_1d. Es importante demostrarme a mí mismo que puedo hacerlo		,422		,565		
98_1d. Es importante centrarse en la otra persona por estar en la misma situación				,553		,416
107_4d. Trato de solucionarla sin importar las consecuencias					,696	
130_4i. Lo soluciono aunque me tenga que llevar a los demás por delante			-,437		,635	
93_4i. Trato de incumplir las normas, si la situación lo amerita					,626	
78_4d. Intento solucionarla dentro de lo legal		,486			-,505	
115_4d. Intento guiarme por las leyes para solucionarlo					-,453	
66_4i. Intento que nadie se interponga en mis metas						-,755

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

*Resultados de KMO y Prueba de Bartlett de la 2da versión de la ERes*

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
<hr/> <hr/>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,921
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	4095,376
t	gl	741
	Sig.	,000
<hr/> <hr/>		

Tablas de Varianza Total Explicada segunda versión de la ERes con 6 componentes

<b>Varianza total explicada</b>									
Comp	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	15,278	39,174	39,174	15,278	39,174	39,174	7,850	20,129	20,129
2	4,246	10,887	50,061	4,246	10,887	50,061	5,466	14,016	34,145
3	2,187	5,608	55,669	2,187	5,608	55,669	4,875	12,500	46,646
4	1,651	4,233	59,902	1,651	4,233	59,902	3,713	9,520	56,165
5	1,462	3,749	63,652	1,462	3,749	63,652	2,721	6,977	63,143
6	1,085	2,782	66,434	1,085	2,782	66,434	1,284	3,292	66,434
7	,943	2,418	68,852						
8	,827	2,121	70,974						
9	,761	1,952	72,925						
10	,711	1,823	74,749						
11	,686	1,759	76,508						
12	,653	1,674	78,182						
13	,630	1,614	79,796						
14	,614	1,573	81,369						
15	,543	1,392	82,761						
16	,506	1,298	84,059						
17	,489	1,253	85,312						
18	,463	1,186	86,499						
19	,434	1,113	87,611						
20	,427	1,095	88,706						
21	,397	1,018	89,724						
22	,380	,973	90,697						
23	,343	,880	91,577						
24	,311	,797	92,375						
25	,305	,783	93,157						
26	,276	,707	93,864						
27	,264	,678	94,541						
28	,249	,639	95,180						
29	,236	,605	95,785						
30	,223	,572	96,358						
31	,214	,549	96,906						
32	,197	,505	97,411						
33	,192	,493	97,904						
34	,164	,421	98,326						
35	,157	,402	98,728						
36	,146	,375	99,102						
37	,130	,334	99,437						
38	,123	,315	99,752						
39	,097	,248	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

### Tablas de Varianza Total Explicada segunda versión de la ERes con 4 componentes

<b>Varianza total explicada</b>									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	15,278	39,174	39,174	15,278	39,174	39,174	7,955	20,398	20,398
2	4,246	10,887	50,061	4,246	10,887	50,061	6,345	16,269	36,668
3	2,187	5,608	55,669	2,187	5,608	55,669	4,827	12,377	49,044
4	1,651	4,233	59,902	1,651	4,233	59,902	4,235	10,858	59,902
5	1,462	3,749	63,652						
6	1,085	2,782	66,434						
7	,943	2,418	68,852						
8	,827	2,121	70,974						
9	,761	1,952	72,925						
10	,711	1,823	74,749						
11	,686	1,759	76,508						
12	,653	1,674	78,182						
13	,630	1,614	79,796						
14	,614	1,573	81,369						
15	,543	1,392	82,761						
16	,506	1,298	84,059						
17	,489	1,253	85,312						
18	,463	1,186	86,499						
19	,434	1,113	87,611						
20	,427	1,095	88,706						
21	,397	1,018	89,724						
22	,380	,973	90,697						
23	,343	,880	91,577						
24	,311	,797	92,375						
25	,305	,783	93,157						
26	,276	,707	93,864						
27	,264	,678	94,541						
28	,249	,639	95,180						
29	,236	,605	95,785						
30	,223	,572	96,358						
31	,214	,549	96,906						
32	,197	,505	97,411						
33	,192	,493	97,904						
34	,164	,421	98,326						
35	,157	,402	98,728						
36	,146	,375	99,102						
37	,130	,334	99,437						
38	,123	,315	99,752						
39	,097	,248	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Tabla de la matriz de componentes rotados de la segunda versión de la ERes con cuatro componentes

	Matriz de componentes rotados <sup>a</sup>			
	Componente			
	1	2	3	4
15_2d. Cuando tengo dificultades trato de buscar los aspectos positivos	,779			
11_2d. Pienso que todo problema debe tener un lado positivo	,755			
36_1d. Visualizo qué me falta para resolver las situaciones problemáticas	,750			
26_2d. Reconozco que centrarme en los aspectos negativos del problema me impide solucionarlo	,723			
16_1d. Invento diferentes alternativas para solucionar mis problemas	,691			
22_1d. Busco tranquilidad para ver el problema desde diferentes perspectivas	,679			
21_2d. En situaciones difíciles pienso: "todo pasa por una razón"	,678			
32_3d. Ante situaciones adversas hago todo lo posible para resolverlas	,656			
38_1d. En situaciones adversas amplío las perspectivas que tengo del problema	,656			
28_1d. Me esfuerzo por entender que los problemas tienen un lado bueno y un lado malo	,654			
30_1d. Reflexiono si mis habilidades y fortalezas contribuyen a la solución de los inconvenientes	,644			
10_2d. Cuando tengo dificultades pienso: "si soy positivo, todo es posible"	,619			
4_3d. Si se me presenta algún problema insisto hasta solucionarlo	,566			
12_5d. En momentos de dificultad pienso: "todo se solucionará"		,746		
37_5d. Cuando tengo inconvenientes sé que llegaré a la mejor solución		,728		
40_5d. En situaciones desfavorables pienso: "si me caigo me vuelvo a levantar"		,708		
7_3d. Cuando tengo algún contratiempo, lucho una y otra vez para solucionarlo		,627		
35_5d. Tengo la seguridad de que las situaciones adversas mejorarán pronto		,613		
19_3d. Trabajo continuamente hasta solventar las dificultades		,607		
9_5d. Tengo la certeza de que luego de solucionar mis problemas, estaré mucho mejor que antes		,605		
23_5d. Al solucionar dificultades, tengo la certeza de que estaré mejor		,602		
6_2d. A pesar de las situaciones difíciles, procuro mantener un buen ánimo		,591		
25_1d. Conozco mi capacidad para desarrollar otras habilidades en momentos difíciles		,565		
2_3d. Cuando tengo dificultades continuamente pienso en resolverlas		,531		
20_3d. Para solucionar mis problemas llevo a cabo un plan		,526		
3_3d. Cumpló paso a paso lo que planifico para la solución de mis inconvenientes		,503		
34_6i. Soluciono los conflictos sin importar las consecuencias que genere a las demás personas			-,834	
39_6i. Podría hacer lo que sea, no importa que este mal, con tal de resolver el problema			-,796	
17_6i. Cuando tengo contratiempos busco que la solución me favorezca solo a mí			-,764	
27_6i. Cuando enfrento situaciones difíciles incumplo las normas planteadas por la sociedad			-,740	
1_6i. En momentos de adversidad prefiero buscar mi propio beneficio antes que el de los demás			-,687	
42_6i. Para resolver mis problemas podría irrespetar los derechos de los demás			-,677	
18_4d. Acudo a aquellas instituciones y fundaciones que presten ayuda a problemas como el mío				,779
31_4d. Acudo a mis vecinos o compañeros de trabajo ante situaciones problemáticas				,750
41_4d. Busco consejos de especialistas cuando tengo dificultades				,652
24_4d. Cuando estoy en situaciones adversas busco ayuda de las autoridades pertinentes (policías, tribunales, ministerios)				,651
5_4d. En momentos difíciles busco apoyo de personas que han pasado por la misma situación que yo				,620
13_4d. Si tengo contratiempos acudo a mis amigos	,454			,566
8_4d. Acudo a mis familiares más cercanos cuando tengo inconvenientes				,467

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

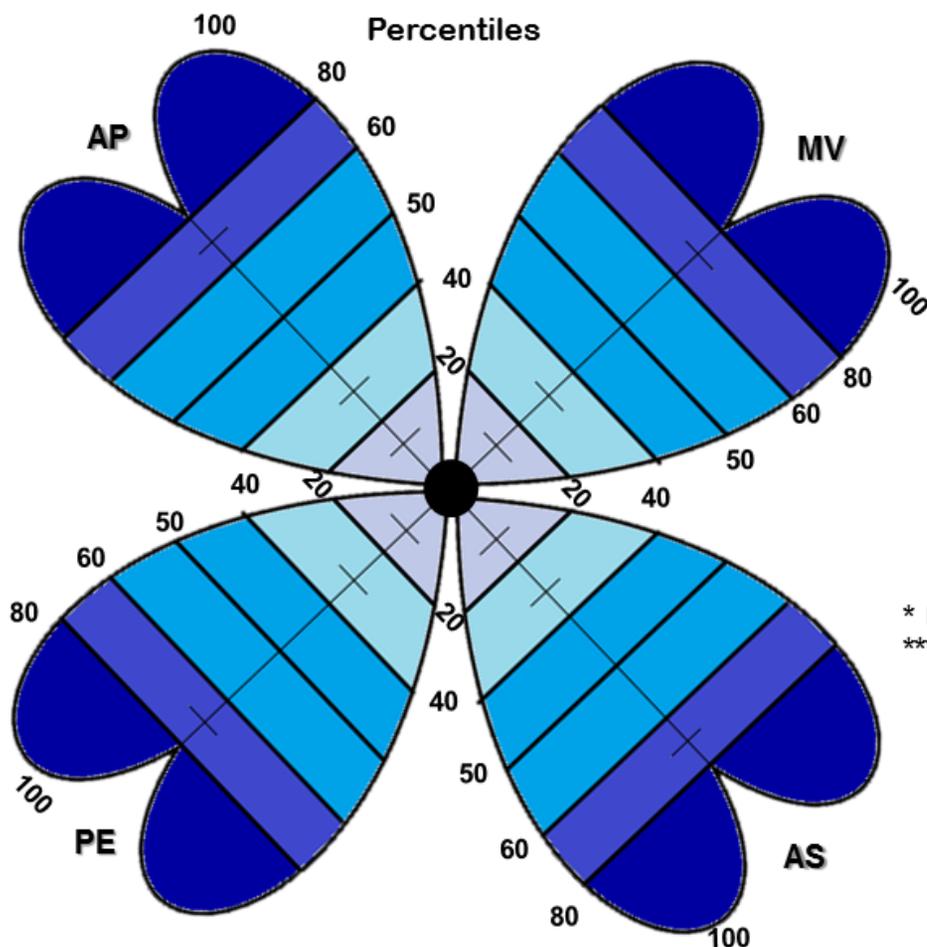
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.



# PERFIL DE ERes

## Escala de Resiliencia para Adultos



Leyenda

Muy Alto (81-100)	Alto (61-80)	Moderado (40-60)	Leve (20-39)	Muy Leve Menos de 19
----------------------	-----------------	---------------------	-----------------	-------------------------

### Datos de Identificación

Iniciales \_\_\_\_\_      Genero: Femenino

Masculino

Edad:

Dimensiones	PD*	PT**	p***
Ajuste Positivo (AP)			
Perseverancia y Esperanza (PE)			
Moral y Valores (MV)			
Apoyo Social (AS)			
<b>TOTAL</b>			

\* PD: Puntaje Directo    \*\*PT: Puntaje Transformado  
 \*\*\*P: Percentiles

Observaciones

Tabla de niveles de Resiliencia

<b>Dim. Nivel</b>	<b>Ajuste Positivo</b>	<b>Perseverancia y Esperanza</b>	<b>Moral y Valores</b>	<b>Apoyo Social</b>
<b>Muy Alto</b>	Es una persona con una visión flexible ante las situaciones de la vida, lo que hace que encuentre fácilmente estrategias para solucionar un problema. Posee una actitud positiva en las situaciones adversas, ajustándose adecuadamente al entorno.	Se caracteriza por ser una persona que se fija un plan a futuro lo que conlleva a la solución de una problemática; y al tener la plena seguridad de que se llegará a la solución posee la tendencia de persistir hasta que esto se realice.	La persona posee conceptos y conductas morales, así como virtudes interiorizadas que permanecen aunque se encuentra en un momento de adversidad por lo que solucionará el problema si afectar ninguna norma moral o de convivencia	Busca apoyo bien sea en el ámbito familiar, social o institucional en circunstancias adversas, con la finalidad de solucionarla.
<b>Alto</b>	Se caracteriza por ser positiva y tener una tendencia a ajustarse a las dificultades que ocurren en el entorno, sin embargo en ocasiones puede tener dificultades para generar estrategias de solución	A pesar de planificarse ante una adversidad, la persona puede no tener habitualmente seguridad en sí mismo lo que hace que no en ocasiones no se permita mantenerse soportando la dificultad	Puede poseer conceptos y conductas morales apropiadas, y a pesar de ello soluciona el problema sin importarle el incumplimiento de normas de convivencia	Frecuentemente busca apoyo de las personas más cercanas del ámbito familiar, social a las que tiene confianza en circunstancias adversas
<b>Moderado</b>	Es una persona que posee una tendencia promedio a ajustarse al entorno a través de un conjunto de estrategias de solución de problemas, flexibilidad de pensamiento y actitud positiva	Es una persona que posee una tendencia promedio a planificarse ante una situación problemática, a poseer seguridad en sí mismo, por lo que puede persistir o no ante un problema	La persona posee una tendencia promedio de tener instaurados conceptos y conductas morales, así como virtudes interiorizadas que pueden permanecer aunque se encuentre en un momento de adversidad	La persona posee una tendencia promedio de buscar apoyo bien sea en el ámbito familiar, social o institucional en circunstancias adversas, con la finalidad de solucionarla.
<b>Leve</b>	Aunque es una persona inflexible y negativa ante las situaciones de la vida, puede que en ocasiones logre generar estrategias funcionales para la solución de la problemática que está ocurriendo	Aunque la persona puede no planificar el solventar el problema por el que está viviendo, puede poseer la seguridad de sus habilidades y destrezas lo que hace que pueda mantenerse en el tiempo soportando la problemática	Puede poseer conceptos y conductas morales ambiguas, y soluciona el problema sin importarle el incumplimiento de normas de convivencia	La persona puede buscar apoyo en los ámbitos más cercanos, solo si se ve obligado a hacerlo y es la última opción
<b>Muy Leve</b>	Es una persona inflexible ante las situaciones de la vida, lo que conlleva a que presente dificultades para el encuentro de estrategias para solucionar un problema, teniendo un actitud negativa para la problemática	Se caracteriza por ser una persona que no planifica la solución de problemas; además, no posee la confianza en sus habilidades para llegar a una solución adecuada por lo que se rinde muy fácilmente en una adversidad.	La persona carece de conceptos y conductas morales, así como virtudes interiorizadas por lo que la persona no le dará importancia si soluciona el problema sin afectar ninguna norma moral o de convivencia	La persona no busca apoyo ni familiar, social o institucional en circunstancias adversa.