



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Psicología
Departamento de Psicología Social

La construcción de la subjetividad a partir de los discursos psicológicos que circulan en medios de comunicación venezolanos

(Trabajo de Licenciatura presentado ante la escuela de Psicología, como requisito parcial para optar al título de licenciado(a) en Psicología)

Tutora:

Martínez, Zahirý

Autores:

José Briceño y Paúl Mata¹

Caracas, Enero, 2014

¹ José Briceño y Paúl Mata, estudiantes de la Mención de Psicología Social, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a la siguientes direcciones respectivamente: josebriceno39@gmail.com y paulm198@gmail.com

AGRADECIMIENTOS

A los trabajadores de Venezolana de Televisión (VTV) y la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) por su apoyo brindado en la inmensa y valiosa labor de recopilación de las copias de los programas utilizados en este trabajo de investigación.

A Zahiry Martínez, nuestra muy estimada profesora y tutora, por acompañarnos en el andar académico, el cual se materializa hoy en la construcción de este trabajo.

A los profesores de la Escuela de Psicología, quienes mediante su apuesta pedagógica lograron generar profundos aprendizajes y reflexiones en nosotros: Antonio Pignatiello, Eduardo Santoro, Fernando Giuliani, José Félix Salazar, Liliana Cubillos, Lucila Trias, Luisana Gómez, Mireya Lozada, Nadya Ramdjan, Purificación Prieto y Tomás Palacios.

DEDICATORIA

A todos aquellos que de alguna manera hacen de la praxis psicológica una acción cotidiana, libertaria y transformadora.

La construcción de la subjetividad a partir de los discursos psicológicos que circulan en medios de comunicación venezolanos

José Briceño y Paúl Mata
Josebriceno39@gmail.com paulm198@gmail.com

Universidad Central de Venezuela
Escuela de Psicología

Resumen

La circulación de los discursos psicológicos está presente entre múltiples disposiciones culturales que se encuentran disponibles en la vida social, planteamiento que nos lleva, según Gergen (1996), a reconocernos como seres culturales, actuando en nuestra cotidianidad desde diferentes enclaves de significación. Al hacer visible el abordaje de los discursos de la psicología como un dispositivo cultural, sería una discusión estéril no hacer un intento por comprender de qué manera operan los discursos psicológicos que circulan en medios de comunicación venezolanos en la construcción de la subjetividad. Los programas de televisión, entendidos como narraciones y fijados al orden lingüístico, se comprenden como un texto, el cual a su vez forma parte de un entretreído cultural que llamamos discurso, reconociendo la presencia de las metáforas. Ricoeur (2008) afirma que el uso de la metáfora no sólo le otorga sentido a la frase, sino también al texto, el cual emerge en la relación intérprete-texto. Dicha relación pone de manifiesto que como investigadores no somos cuerpos separados de la vida social, sino que en la apuesta interpretativa del mundo de sentidos, nos reconocemos como seres políticos, haciendo visible otras formas de generación de conocimientos. En Venezuela, estos discursos circulan a través de los medios de comunicación, grupos y actores sociales de la vida política, los cuales responden a múltiples intereses y construyen subjetividades en lo colectivo, afianzando de esta manera procesos identitarios en la construcción de la trama política venezolana, surgiendo finalmente modos particulares de relación entre los diferentes actores que se enmarcan en el escenario de las pasadas Elecciones Presidenciales del 7 de Octubre del año 2012.

Palabras clave: Discurso Psicológico, Medios de Comunicación, Narración y Subjetividad.

**The construction of subjectivity from psychological discourses that circulate in
Venezuelan media**

José Briceño y Paúl Mata
Josebriceno39@gmail.com paulm198@gmail.com

Universidad Central de Venezuela
School of Psychology

Abstract

The circulation of the psychological discourses is present between multiple cultural dispositions which are available in the social life. This statement leads us, according to Gergen (199), to recognize ourselves as cultural beings and behave in our context from different enclaves of signification. Making visible the approximation of the psychological discourses as a cultural device, it would be a sterile discussion not to make an attempt to understand in which way works the psychological discourses that circulate in Venezuela's media in the construction of the subjectivity. The television programs as narratives and set in a linguistic order are a text, taking part in the cultural interwoven that is called discourse, recognizing the presence of metaphors. According to Ricoeur (2008), the use of the metaphor not only grants meaning to the phrase, but also to the text which emerges in the relation between interpreter-text. This relation manifests that as investigators were are not bodies separate of the social life, but in the interpretive bet of the world of the senses, we recognize ourselves as political beings, making visible other forms of knowledge generation. In Venezuela, these discourses circulate across the media, groups and social actors in the political life which respond to multiple interests and construct subjectivities in the collectivity, originating particular ways of relation between the different actors that are present in the stage of Presidential Elections of the 07 of October of 2012.

Key works: Psychological Discourse, Media, Narration and Subjectivity.

ÍNDICE DE CONTENIDO

I. Planteamiento del problema.....	1
1.1. Una aproximación al contexto Moderno.....	1
1.2. La psicología como proyecto moderno.....	3
1.3. La subjetividad más allá de lo mental como propuesta posmoderna.....	6
1.4. El retorno al sujeto.....	11
1.5. La utilización de “lo psicológico” en los medios de comunicación venezolanos.....	12
1.6. La aparición del sujeto social.....	14
II. Objetivos de la investigación.....	16
2.1. Objetivo general.....	16
2.2. Objetivos específicos.....	16
III. Marco conceptual.....	16
3.1. La subjetividad en el período romántico y en la modernidad.....	16
3.2. La subjetividad como una narración construida socialmente.....	18
3.3. Entre el texto y el discurso.....	21
3.4. La metáfora psicológica.....	22
3.5. El papel del discurso en los campos sociales y en los medios de comunicación.....	24
3.6. El espacio público y el espacio privado.....	28
3.7. El “yo” y el “otro”.....	31
IV. Marco Metodológico.....	34
4.1. El marco de la investigación cualitativa.....	34
4.2. Una perspectiva hermenéutica.....	36
4.3. La narrativa.....	36
4.4. El marco interpretativo: entre la explicación y comprensión.....	38
4.5. Del discurso al texto, programas de opinión en medios de comunicación...42	42

4.6. Procedimiento de construcción del dato.....	44
4.7. Procedimiento de análisis.....	48
V. Ensayos interpretativos.....	49
Ensayo Interpretativo Aló Ciudadano [GBV.AC.8-10-2012].....	51
El papel de los medios de comunicación.....	52
De la guerrilla comunicacional a la batalla electoral.....	54
La racionalidad: temple y alimento de lucha.....	56
Entre lo humano y lo divino: el camino a la salvación.....	63
“Tan cierto que es evidente”.....	67
Las noticias como edificadoras de una visión de hombre y de mundo...	69
Del ciudadano-soldado a la conformación de un “nosotros” de la posguerra.....	70
“Hay que entender OTRO venezolano”.....	73
Los ausentes y la periferia.....	75
Los adalides de la batalla.....	76
No es la misma moneda de cambio.....	78
La psicología de lo adverso.....	80
Ensayo Interpretativo La Hojilla [VTV.LH.10-10-2012].....	82
El suspenso político.....	82
“No es el tiempo de Dios”.....	85
El mito de la democracia.....	86
La autopista electoral.....	87
El socialismo es el camino derecho.....	89
Elecciones como fin último: ¿chantaje ideológico?.....	90
La conquista de los espacios: independencia vs. dominación.....	91
El medio de comunicación como actor político.....	95
La denuncia en los medios de comunicación.....	98
Sobre Chávez.....	102
Sobre Capriles.....	104

Lo que pasó aquí no fue mentira.....	104
Ensayo Interpretativo Entre Periodistas [TLV.EP.9-10-2012].....	107
Lo que somos.....	110
La brecha que nos divide.....	113
Mi mitad del país.....	114
El veneno social.....	116
“Las personas humanas”.....	118
Reconocimiento del otro.....	120
La reconciliación.....	123
El parlamento.....	125
¿Qué socialismo?!.....	126
Chávez el “Supremo Dictador”.....	129
El torneo desigual.....	131
El duelo electoral.....	133
La llamada: el inicio de algo.....	135
Ensayo Interpretativo Cayendo y Corriendo [VTV.CYC.9-10-2012].....	136
La trama política en tres tiempos, del pre al pos-electoral.....	136
El contrapunteo entre el chavismo y la oposición.....	139
La guerra de los mundos.....	142
El “consuelo tonto” de la oposición.....	143
La Cenicienta.....	145
La “verdadera” unidad.....	146
La democracia es: vamos a contarnos y el que tenga más ganó.....	148
Las interpretaciones de segundo y tercer orden de los medios de comunicación.....	149
Los numerólogos y el malabarismo matemático.....	151
Chávez: rockstar y matemático.....	152
Vuestro discurso, mi discurso.....	153

Ensayo Interpretativo Buenas Noches [GBV.BN.8-10-2012].....	156
La muerte roja.....	156
El “temita” del fraude.....	159
El alma y el cuerpo de Capriles.....	160
Los retrecheros.....	162
Muro de contención.....	163
El periodismo militante.....	165
El razonamiento político trascendente.....	167
La Venezuela profunda.....	169
La realidad llega hasta mi experiencia.....	171
La maquinaria chavista.....	173
Una maquinaria pesada pero vacía.....	179
Oposición paria.....	180
Es tan concreto como lo material.....	183
El país profundo.....	184
Aquellos que separan los afectos.....	186
Finalmente ¿Quién ganó y quién perdió?.....	187
Gana lo nuevo y pierde lo viejo.....	189
Se abre la rendija de la esperanza.....	190
Reconocimiento vacío.....	191
VI. Hacia una última interpretación narrativa.....	193
Una batalla: entre la vida y la muerte.....	194
Un acto ilusorio: la reconciliación.....	196
La instrumentalización de la democracia.....	200
Sobre el medio de comunicación.....	203
Lo ideologizante del discurso psicológico.....	208
El tiempo como razón moderna.....	209
VII. Consideraciones finales.....	213
VIII. Referencias.....	217

I. Planteamiento del problema

1.1. Una aproximación al contexto Moderno

La Modernidad surge entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, caracterizándose en el mundo occidental por el incremento del mercantilismo. En este período, se empieza a concebir con mayor profundidad la noción de producción en masa y de consciencia colectiva, esto debido a que las sociedades se enmarcan dentro del auge del sistema capitalista (Gergen, 1996).

En la época de la modernidad, se produce un retorno de los fundamentos del iluminismo o la ilustración, que aunado a las innovaciones tecnológicas, genera un arraigo profundo de la corriente filosófica denominada positivismo, el cual pone en relieve a la ciencia y al método científico como el único saber válido en la producción del conocimiento. Las teorías pasan a ser el eje fundamental para generar afirmaciones auténticas acerca de los fenómenos en estudio, concibiendo al ser humano desde un punto de vista naturalista, es decir, que se estudia desde el método experimental los aspectos físicos con mayor susceptibilidad de ser medidos y observados empíricamente (Gergen, 2006).

El mencionado retorno cultural de la ilustración, en consonancia con el auge de la ciencia, surge como un movimiento que va en contra de las ideas de la época del romanticismo del siglo XVIII, el cual colocaba a los sentimientos como el punto central de las expresiones culturales, artísticas e intelectuales de ese momento histórico. De esta manera, pasan a ser la razón y la observación los elementos fundamentales de toda producción científica, apostando por un desarrollo formal objetivo que tuviera como finalidad la creación de leyes universales.

El fin último del desarrollo científico en la modernidad era lograr la emancipación de los seres humanos con el enriquecimiento de los estilos de vida y mejoramiento de la cotidianidad, y con ello finalizar con las supuestas irracionalidades

que caracterizaban a los humanos altamente influenciados por el movimiento romántico. De igual forma, empezaron a circular los discursos y las doctrinas que buscaban la igualdad y la libertad, colocando a la inteligencia humana como el recurso fundamental para lograr dichos objetivos. Sin embargo, los críticos de la racionalidad de la ilustración aseveran que las posturas de igualdad y progreso enmascaran una lógica de dominio, utilizando a la razón como poder opresor y de menoscabo de los seres humanos (Harvey, 1990).

La modernidad también se caracteriza, como lo menciona el autor anteriormente citado, por ser un período sin respeto por el pasado, por una supresión de todo cuanto había pasado, esto debido a que el sentido de continuidad histórica se debilita, en provecho de la consolidación de todos los procesos de rupturas y fragmentaciones internas que buscaban legitimar la lógica de la razón, la cual permite justificar una postura homogeneizadora en la forma de comprender la cuestión de lo social. Es bajo estos planteamientos en donde reside la noción del abordaje científico fuera de los procesos históricos donde la misma se desarrolla, trayendo como consecuencia aquella vieja idea moderna, cuya pretensión de objetividad es indudable, que la ciencia puede separarse e ir en paralelo al transcurrir de la vida cotidiana, problema abordado por Weber (1987) en sus planteamientos en “El Político y el Científico”.

La pertinencia de rescatar el componente histórico en las ciencias sociales, las cuales se posicionan desde la comprensión del mundo social, nos permite visualizar la emergencia de la Psicología no desde las ciencias puras, sino desde el abordaje de lo social como una propiedad ontológica del ser humano. Señala Koyré (1978) en su descripción sobre la aparición de las ciencias en el contexto de la modernidad, que la noción del progreso se encuentra asociada a la idea de la especialización, en donde la psicología nace justamente por la pretensión de una “especialización a ultranza” sobre la comprensión de lo humano, para construir su cuerpo teórico desde el análisis de los procesos “internos” de las personas. Gergen (1996), entiende la modernidad como aquella época durante la cual, la ciencia ha sido la que ante todo, ha estado comprometida con la elucidación empírica de las esencias.

1.2. La Psicología como proyecto moderno

Bajo la perspectiva de acceder a la “esencia” humana, es mediante la psicología que se empieza a justificar una aproximación objetiva a los procesos humanos, otorgándole prioridad a los elementos psíquicos que pudiesen ser medibles y cuantificables. En este sentido, las prácticas discursivas que circulan en las áreas de la salud, a saber, la psiquiatría y la psicología, en tanto ciencias, se adhieren a la noción de progreso, el cual es un remanente histórico del iluminismo, planteando de esta manera que el propósito fundamental de estos saberes es el mejoramiento del ser humano, otorgándosele, por ejemplo, al rol del psicólogo un papel vital en la búsqueda de la superación personal.

Esta noción de la psicología, a partir de su devenir histórico, ha gestado primordialmente dos actores principales: aquel que tiene un conocimiento sobre la categoría del comportamiento humano, en este caso el psicólogo en sus diferentes ámbitos de acción, y aquel que necesita comprender su propia realidad, configurando de este modo la propia práctica como un intercambio en condiciones desiguales con respecto al conocimiento teórico que se posee. Dicho intercambio supone que los psicólogos posean una narración (en los términos que plantea Gergen, 1996) coherente con sus propias pretensiones de objetividad, lo cual lleva a fijar una postura frente a las concepciones del otro, inmerso en el intercambio, lo cual conduce a que, por su propio carácter científico, se intente traducir el mundo de vida de las personas a un lenguaje propio de la psicología.

En este mismo orden de ideas, el campo de la psicología hace uso de los términos mentales como un reflejo de las condiciones externas que se constituyen en el interior de la mente de los seres humanos, tomándose al lenguaje, y en específico, al discurso técnico psicológico como un elemento que da cuenta de la realidad, asumiendo que la misma se encuentra fuera de toda producción e influencia humana. De esta manera, se justifica que los psicólogos desplieguen su quehacer profesional aludiendo a

parámetros que se refieren a la cualidad de la “vida interior” de las personas (Gergen, 1996).

Se utilizan entonces las prácticas discursivas de la psicología como la vía regia para acceder al interior de las personas, las cuales empiezan a gestar un sentido de autonomía y autoestima, teniendo acceso a la posibilidad de recurrir a los espacios sociales en los cuales se maneja el discurso psicológico. En este sentido, Gergen (2006) expresa que el lenguaje de la psicología se ha utilizado erróneamente desde un punto de vista pictórico, es decir, como si el discurso de lo psicológico fuera un reflejo o un mapa exacto de la introyección del mundo exterior, pretensión que cabe destacar se encuentra dentro del marco de los planteamientos de la ciencia como conjunto de conocimientos que le permiten al científico acceder a la verdad absoluta que subyace al comportamiento humano.

Con la idea de las prácticas discursivas de la psicología como reflejo de la realidad surge la pregunta ¿Cuáles son los referentes que permiten emparejar el lenguaje psicológico con la realidad? Para Gergen (1996), tales referentes no existen, debido a que no existe la certeza de si identificamos correctamente los estados mentales o las manifestaciones psicológicas de manera de establecer un discurso que haga alusión a los procesos internos de los seres humanos. Por consiguiente, los referentes que permiten establecer estándares normativos y conceptualizar categorías psicológicas no pueden ser tomados como elementos descriptores exactos de las acciones de los agentes sociales.

Para Gergen (1996), la equivocación en la que incurre el lenguaje mental es otorgarle existencia ontológica a los fenómenos que estudia. En este sentido, la práctica de la psicología es reificativa, en tanto que convierte a los conceptos mentales en cosas, los cosifica; lo que es concebido como abstracto pasa a entenderse como un objeto con posesión de una claridad absoluta. Esta noción pictórica de la psicología conlleva entonces a la pérdida del elemento dinámico de las relaciones humanas, en tanto que lo mental desde una concepción esencialista y causalística, se configura como un elemento objetivado, que es invariante a pesar de la diversidad de espacios sociales que

conforman las sociedades actuales, aspecto que nuevamente da cuenta de la postura paradigmática de la ciencia como forma de generar conocimientos y leyes universales.

Las múltiples categorías psicológicas que se establecen en el marco de esta especialidad traen como consecuencia el establecimiento de etiquetas estandarizadas para aquellas actividades que se consideran poco adecuadas a la norma social preponderante. Por lo tanto, al ser humano al cual se le aplica las etiquetas de los términos mentales, en especial aquellos relacionados con la nosología psiquiátrica, se empiezan a tratar como seres fallidos, como entes que se encuentran fuera del margen de la sociedad ya que sus acciones son “poco ideales”, siendo una de las formas más comunes de lidiar con este “problema”, la institucionalización de estas personas en hospitales psiquiátricos y programas de tratamiento. En consecuencia, se posiciona a los seres humanos en ejes del bien y del mal, de lo que es correcto y lo que es incorrecto, lo que se considera sano y lo que se encuentra enfermo.

De acuerdo a Gergen (1996), en la medida que se objetiven más criterios de bienestar mental, es decir, más estándares y consideraciones que aludan al estado ideal de salud mental que deben poseer las personas, mayores serán las vías por las que un sector de la sociedad se considere inferior en comparación a otras poblaciones que sustentan un comportamiento “saludable” y ajustado a las normativas preponderantes. De esta manera, la práctica discursiva de la psicología funge como un mecanismo de exclusión hacia los sectores que accionan de manera particular y diferente a lo esperado.

En lo que se refiere al rol de los agentes que hacen uso del lenguaje mental, se puede decir que estas prácticas discursivas los posicionan en un “nivel superior” y les otorgan autosatisfacción, esto debido a que en comparación con el sector al cual le aplican las categorías de anormalidad, los actores de la vida social, entre ellos, los profesionales, entran en los parámetros de la normalidad, utilizando al otro como un referente de lo que no se puede ser o hacer (Gergen, 1996).

La posibilidad de establecer estos parámetros de normalidad se relaciona con uno de los planteamientos que desarrolla Bourdieu (1997) en su libro “Razones Prácticas”, en el cual se asevera que los profesionales que parten de una formación académica formal, ostentan certificados de competencia social que los convierte en estatutarios del conocimiento válido y les consigna el derecho de dirigir la búsqueda del bien común bajo una visión “progresista”, que tiene como finalidad, la pretensión de elevar los intereses políticos de un sector, tal es el caso de los medios de comunicación venezolanos, los cuales invitan al profesional de la psicología y/o psiquiatría para dar cuenta de los hechos sociales a partir de categorías que aludan a procesos mentales.

1.3. La subjetividad más allá de lo mental como propuesta posmoderna

Si aceptamos el supuesto de que la psicología parte de la noción científica, la cual surge bajo los preceptos de la modernidad, debemos entenderla como una disciplina que tiene una clara incidencia sobre la gestión no sólo en lo privado sino también en lo público, es decir, sobre la vida pública en donde se gesta el sentido común, al tratar de abordar lo referente a los comportamientos humanos. Arendt (1958) en los planteamientos realizados en su trabajo “La Condición Humana” esboza una ruptura en torno a la noción de la ciencia como una institución al margen de las dinámicas sociales, pero enmarcada en los comienzos del sistema capitalista, resaltando de esta manera el carácter político del accionar científico, en donde para la autora el paso que marca el progreso social se encuentra asociado en el momento en que el conjunto de actividades económicas encuentran espacio fuera del ámbito de lo privado, estableciendo de esta manera una nueva visión de la gestión de la vida en conjunto, lo cual posibilita para la psicología el abordaje del ser humano en tanto se relaciona con otro en determinados espacios sociales.

Antes de adentrarnos en los modos de intercambio que se producen en dichos espacios sociales, es necesario abordar estos planteamientos desde la ruptura de los ejes de la época moderna y la relevancia que le otorga sentido a los planteamientos de esta investigación. Si nos aproximamos al quiebre de la racionalización de la modernidad

desde los planteamientos de la posmodernidad, cuyo clima cultural ha logrado distender las formas rígidas de concebirse las estructuras modernas y específicamente en nuestro país, esto ha llevado a una nueva estructuración contemporánea de los lazos sociales, en donde sin lugar a dudas, posicionados desde la psicología social, podemos aproximarnos como lo indica Vásquez (2009) desde el cambio de la subjetividad como principio constructivo de la totalidad, al abordaje de lo subjetivo a partir de los efectos de los discursos o textos donde estamos situados, entendiendo que el mundo posmoderno se ve mediado por una cantidad de discursos que compiten entre sí pero que a su vez ninguno puede reclamar la legitimidad necesaria para imponerse sobre las formas de abordar al mundo.

La posmodernidad nos permite comprender el proceso de deslegitimación de la racionalidad totalizadora de la modernidad, la cual para Vásquez (2009) revela que la razón ha sido una narrativa entre otras en la historia, develando así la importancia de tomar en cuenta el “irreductible carácter local de todo discurso, acuerdo y legitimación”. Dicho carácter local no debe ni puede ser entendido desde una postura relativista e ininteligible, sino que justamente nos lleva a tomar en cuenta la historicidad en los procesos de conformación de los discursos, resaltando de esta manera su comprensión desde un posicionamiento psicosocial. Es así como desde estos planteamientos es necesario aproximarnos a las formas de conformación de los espacios sociales y las estructuras que le otorgan legitimidad.

En este sentido, aunque no desde los planteamientos posmodernos, Bourdieu (1997) esboza que los espacios sociales en los cuales los agentes interactúan entre sí se constituyen por estructuras objetivadas que si bien generan posicionamientos diferentes, coexisten en campos sociales particulares, aspecto que se puede ver reflejado en la existencia de diferentes posturas que emergen en el área de la psicología en la actualidad y que circulan en lugares comunes a esta profesión. Dichos espacios sociales, generan tomas de posición por parte de los agentes que se encuentran inmersos en ellos a través de un conjunto de disposiciones a los cuales Bourdieu denomina hábitus.

El hábitus es un principio que tiene como función generar y unificar las características intrínsecas y relacionales en el accionar de los seres humanos, de manera de crear un estilo de vida que sea unitario, es decir, que el espacio de disposiciones sociales se configure de acuerdo a un conjunto de personas, bienes y prácticas que sean similares. Los hábitus permiten entonces diferenciar y ser diferenciadores, generan prácticas distintas y distintivas y también fungen como esquemas clasificatorios (Bourdieu, 1997).

Los agentes que existen en un espacio determinado se constituyen a partir de la diferencia, la cual se produce por un conjunto de sistemas simbólicos que se expresan a través del lenguaje. Dichas diferencias pasan a ser distintivas cuando en el espacio social actúan los principios de visión y división, aspectos que se encuentran incorporados en las estructuras de las diferencias objetivas, es decir, en el hábitus que genera disposiciones particulares y diferenciadas. A la luz de este planteamiento se puede entender como las prácticas discursivas de la psicología se gestan a partir de principios diferenciadores (hábitus), que resaltan las divisiones a partir de un lenguaje que hace alusión a la mente, y que en algunos de los casos, visualiza la diferencia a partir de categorías diagnósticas.

La circulación de los discursos psicológicos está presente entre múltiples disposiciones culturales que se encuentran disponibles en la vida social, planteamiento que nos lleva según Gergen (1996) a reconocernos como seres culturales, en donde desarrollamos la cotidianidad desde los múltiples enclaves de significación. Al hacer visible el abordaje de los discursos de la psicología como un dispositivo cultural, sería una discusión estéril no hacer un intento por comprender la manera que operan estos discursos como mecanismos de control insertos en la dinámica cultural. Sobre este tema tomaremos los planteamientos de Foucault (2007) en torno a las formas disciplinarias del poder entendido bajo la dimensión de la *Biopolítica*.

La psicología como un discurso que plantea formas de actuar que median en la generación de relatos en la vida cotidiana, es decir que está disponible en ciertos espacios sociales, es tomado por los actores de dichos espacios para ser utilizado en el

intercambio social, produciendo así nuevos significados. Plantea Foucault (2007) que el poder no actúa sobre las personas, sino que, encausa un horizonte de acción mediante la normalización y la instauración de condiciones de vigilancia, para de esta manera, imponer la docilidad de las personas, en donde cabe señalar que, esas formas de poder resultantes no apuntan hacia la normalización. De esta manera se introduce la noción de que el poder no está por fuera de los agentes involucrados, tampoco se trata de aproximarnos a los espacios propios del poder, sino a las diversas narrativas que justifican dichos espacios y la relación de los sujetos con los mismos.

Es importante que acotemos que los diferentes discursos de la psicología no operan bajo la noción de un poder coercitivo en la cotidianidad de las personas, por el contrario, estos discursos se encuentran disponibles atravesando el intercambio cultural, los cuales producen un conjunto de apropiaciones que elaboran nuevos significados, los cuales marcan o pautan dichos intercambios. El poder no reside propiamente en el discurso psicológico, sino está en las formas en que se lo utiliza para la gestión de la vida en conjunto, así como plantea Foucault (2007) sobre los distintos niveles de poder, ubicando al *microfísico*, el cual opera desde las *tecnologías del yo* buscando una producción o conformación de la subjetividad.

En este mismo orden de ideas, es menester resaltar el concepto que introduce Foucault (2007) sobre las *tecnologías del yo*, para ello partimos del planteamiento de la *anatomopolítica*, la cual hace referencia a las estrategias de individualización a partir de la gestión institucional, en donde los individuos, sabiéndose sometidos bajo los mecanismos de vigilancia, control, examen y *normalización* terminan por automatizar y reproducir dentro de sí las coacciones del poder. Es entonces como el concepto de las “tecnologías del yo” hace referencia al conjunto de prácticas mediante las cuales las personas se construyen así mismos como sujetos, enmarcados en sistemas que se ven atravesados por múltiples formas de poder.

Tener acceso justamente a ese conjunto de prácticas nos lleva a reflexionar sobre los discursos de la psicología, como una forma de estructurar los conocimientos y

saberes dirigida más que a entender, a intervenir de manera práctica sobre los individuos, lo cual genera formas de control social, concibiendo entonces las prácticas que promueven los discursos psicológicos bajo la noción de *tecnología política*.

Si se ha entendido el intercambio entre las personas y la producción del conocimiento psicológico como partes constitutivas de la cultura, Foucault (2007) expresa la importancia del abordaje del concepto de *gubernamentalidad*, el cual nos permite entender las formas que toman las “medidas estatales” en la producción de conocimientos anclados en un conjunto de instituciones, las cuales le dan un sentido a su producción científica que no escapa de la idea de la regulación, ordenamiento, análisis y clasificación de la vida social y las personas que forman parte de ella, resaltando así la importancia del acceso no solo al conjunto de prácticas específicas, sino a la comprensión de las formas constituyentes de lo cultural.

La psicología moderna le da preponderancia a la esfera de lo privado, de lo íntimo, lo cual plantea limitaciones similares en torno a su impacto sobre la gestión de la cotidianidad de las personas, debido a que no podemos entender una relación terapéutica, por ejemplo, sin tomar en cuenta, como establece Gergen (1996), el trasfondo que marca la postura del terapeuta respecto a la narración del cliente, ya que la narración del cliente está, al fin y al cabo, tejida con la liviana materia de los relatos cotidianos: plena de extravagancia, de metáfora, de ilusiones y recuerdos distorsionados. La narración científica, en cambio, cuenta con el sello de la aprobación profesional de la especialidad, resultando así en la “inevitable sustitución del relato del paciente por el del terapeuta” (p.209).

No se puede desligar la noción del relato fuera del contexto de la vida cotidiana, si entendemos que el intercambio psicológico se produce no necesariamente en el marco terapéutico, sino que atraviesa la vida social mediante las diferentes modalidades del discurso. Debemos abordar entonces al lenguaje, tal y como lo cita Gergen (1996) de los planteamientos de Goolishian y Winderman (1988), como aquel que proporciona la matriz de la que se deriva la comprensión humana, entonces la psicología puede ser

construida adecuadamente como una actividad lingüística acerca de un problema, la cual genera el desarrollo de nuevos significados. Desde esta perspectiva, los diferentes significados se transforman a partir de la interacción de las personas en la vida social, generándose así, formas diferentes de entender un proceso psicosocial y la propia formación de la subjetividad a partir del intercambio con la otredad, intercambio que como se intenta dibujar, está mediado por los planteamientos del discurso psicológico.

1.4. El retorno al sujeto

La constitución de la subjetividad, expresada en términos de una producción humana y relacional, genera una serie de desempeños en los agentes del mundo social de la vida, los cuales equivalen a roles o representaciones conceptuales que nos formamos de nosotros mismos, tal como lo plantea Goffman (1959), es una *máscara*, que personifica el yo que quisiéramos ser. En este sentido, dicha *máscara* representa la fachada personal que muestran los seres humanos ante la sociedad, la cual da cuenta de las expectativas que posee el actuante de cómo desempeñarse en ciertas situaciones e informa del estatus social y los rituales temporarios que llevan a cabo los seres humanos. Es menester acotar que esta fachada posee un carácter abstracto, que permite facilitar la experiencia de interacción con el otro, es decir, que aboga por un proceso de construcción intersubjetiva del sí mismo que no se gesta en lo privado, sino en lo público y lo cotidiano.

Al posicionarnos desde una postura que trasciende la idea de entender al sujeto y su conformación desde la noción de lo íntimo, de lo privado, vale la pena preguntarnos ¿cómo se conforma la subjetividad a partir del intercambio en la vida social? Quizás la pregunta en sí misma ponga en relevancia la importancia de aproximarnos a la conformación de la subjetividad, enmarcando dicho proceso desde un fenómeno que forma parte de lo público, tratando así de dar cuenta de las acciones humanas desde una perspectiva relacional. Gergen, (1996) plantea como idea central del proceso de construcción de la subjetividad, el intentar posicionarse más allá de un individuo

singular, reconociendo así a la *autoconcepción* no como una estructura cognitiva privada y personal, sino como un discurso acerca del yo.

Esta aproximación versa entonces sobre la subjetividad entendida desde los discursos sobre el yo que la construyen, siendo justamente en esta idea donde cobra importancia el abordaje de los discursos psicológicos como aquellos que se encuentran disponibles para otorgarle un significado al yo a partir de las relaciones en la vida social. Los seres humanos tenemos acceso a estos discursos desde el comienzo de nuestras vidas, constituyéndose de esta manera las diferentes áreas de nuestro entorno cultural. La *autoconcepción* es entonces una construcción que nos define a partir del intercambio con diferentes narraciones a las cuales tenemos acceso en nuestro proceso de socialización, acceso que implica un intercambio con un otro que al producir nuevos significados los incorporamos a nuestra experiencia como constituyente de la realidad (Gergen, 1996).

1.5. La utilización de “lo psicológico” en los medios de comunicación venezolanos

Tal y como se ha venido esbozando, el abordaje de los discursos que operan en la noción de la subjetividad no se pueden comprender desde un vacío social, sino que son promovidos desde actores sociales que intentan dar cuenta de los elementos colectivos, es decir, de lo público, desde nociones individualizadoras. Verbigracia, se encuentran los medios de comunicación y su accionar político dentro de la sociedad venezolana. En este sentido, concebimos a estos espacios comunicacionales o informativos y a los agentes que circulan en estos campos como fuerzas que producen y reproducen discursos y formas específicas de entender el mundo social de la vida y los seres humanos, gestándose de esta manera un efecto político en la realidad debido a que a partir del uso legitimado de fuerzas coercitivas, estos imponen en la sociedad visiones particulares de los hechos sociales.

El auge del discurso de lo psicológico en los medios de comunicación nos ayuda a ilustrar como estos espacios se apropian de un lenguaje para reconocer, reconstituir e informar los acontecimientos que ocurren en la cotidianidad. Por consiguiente, cuando se invita a un psicólogo a dar su opinión en la televisión, cuando se hace alusión en los periódicos de conceptos relacionados con lo mental, de trasfondo se encuentra un aparataje ideológico que finalmente tiene el efecto de invisibilizar otras formas de comprender la realidad, efecto que además se puede reconocer en la realidad debido a que las personas que tienen acceso a estos discursos se empiezan a entender a sí mismas y hablar de sí mismas a partir de un conjunto de postulados que se relacionan directamente con el lenguaje de lo psicológico.

Los medios de comunicación, dando legitimidad a una serie de discursos, se configuran entonces como el lugar por excelencia para discutir todo aquello que se refiera a lo público, a los acontecimientos de la actualidad que “merecen” ser puestos en la palestra pública, aspecto que conlleva a entender a estos espacios comunicacionales como las plataformas válidas para dar cuenta de la vida social, en otras palabras, en la medida que ciertos hechos sociales y de la cotidianidad se vean inmersos dentro de los medios de comunicación, estos adquirirán una mayor legitimidad para la audiencia, los usuarios y todos aquellos agentes que conformen el mundo social de la vida. Estos planteamientos se hacen relevantes en el caso de Venezuela, en donde se puede apreciar un auge en las últimas décadas de la discusión de lo público, emergiendo nuevos actores que buscan abrirse camino y ganar nuevos espacios en lo público para intentar explicar la dinámica y compleja realidad social.

Es entonces como los medios de comunicación han servido en la contemporaneidad venezolana, no como espacios que solamente se encargan de transmitir un conjunto de informaciones, sino como plataformas de actores políticos y sociales que responden a sus intereses y necesidades, posibilitando y conduciendo símbolos específicos, los cuales se hacen disponibles para los venezolanos y constituyentes de la discusión política, sin tener necesariamente acceso a los mecanismos de poder que estructuran dicha discusión, es decir, que no todo contenido

se hace comunicable, resguardando intereses de sectores políticos, económicos y sociales específicos. En la actualidad, los medios de comunicación responden a intereses de grupos particulares, como por ejemplo sectores político partidistas, construyendo de esta manera lazos con una parte de la población que se sienta identificada con dichos planteamientos, constituyéndose de esta forma una especie de conceptualización de los grupos sociales a los cuales esté dirigido.

1.6. La aparición del sujeto social

Al hacer referencia a los grupos sociales, ubicamos al sujeto que pertenece a los mismos como un actor políticamente activo, en el sentido de participante en una acción conjunta que busca llevar planteamientos y reivindicaciones a la discusión que trasciende la esfera de lo privado. En este sentido establece Vellarino (s.f.) sobre los planteamientos de Hannah Arendt que “el ciudadano arendtiano no es solamente el hombre que actúa en concierto con sus pares; es también aquél que intenta establecer nexos por medio de organizaciones políticas, entre él y el gobierno, de manera de llegar a imponer un cierto control sobre el Estado moderno” (p.15). La acción colectiva, al ser pública, contribuye a la generación de símbolos y significados para la discusión de los temas sociales, poniendo de esta manera en circulación planteamientos que trascienden la esfera del ámbito privado, el de los grupos, logrando así mantenerse en interacción con los discursos sociales que tienen una incidencia en el plano político.

Es de nuestro interés para esta investigación, reflexionar también sobre los actores políticamente activos, los cuales pertenecen a grupos sociales, debido a que los mismos organizan, conducen y se apropian a su vez de planteamientos en el plano de lo público, haciéndolos disponibles para la construcción de su propia narración y de los discursos colectivos. Para Ruiz y Vanaclocha (s.f.) los grupos sociales buscan una incidencia en la gestión de lo colectivo, es decir, que no buscan la obtención del poder a nivel del estado, a diferencia de los partidos políticos, sino el reconocimiento de sus planteamientos, respondiendo a su vez a intereses más delimitados y reducidos,

constituyéndose finalmente en un grupo organizado el cual comparte una serie de acciones específicas.

El sujeto social aquí descrito es entonces un ser activo y partícipe de la vida pública, agrupándose de esta manera para posicionarse y defenderse frente a otros planteamientos, buscando presionar las instancias de poder. Estas acciones surgen por la necesidad de organización, permitiendo la comunicación entre la sociedad civil, el ciudadano, y las estructuras estatales, siendo de esta manera una respuesta a la brecha que separa los centros de poder en donde se toman decisiones. Cabe mencionar que dichos actores al hacer comunicable sus nociones, desde una perspectiva intersubjetiva, toman elementos de los discursos que les son accesibles para de esta manera construir su propia narración y visión sobre las problemáticas sociales de las que intentan dar cuenta, como por ejemplo el discurso proveniente de la psicología.

Es a partir de estos planteamientos que se han venido exponiendo en donde recae la importancia de la recreación de los discursos psicológicos en los espacios de los medios de comunicación, los cuales hacen relevantes ciertos significados para la colectividad y que se encuentran disponibles para las personas, permitiéndoles poder dar cuenta de sí mismos, construyendo una subjetividad política o colectiva mediante el contacto con discursos específicos, afianzándose procesos identitarios. Es por ello que cada uno de los actores políticos, haciendo uso de los espacios de los medios de comunicación y a los cuales se ven en la necesidad de tenerlos como invitados en condición de “expertos”, es decir, como agentes autorizados que pueden dar cuenta de la vida política, les permiten, bajo la investidura de planteamientos científicos, incidir en formas particulares de construcción subjetiva, lo cual responda a los discursos de actores específicos. Finalmente, es por ello que en este contexto se hace relevante preguntarnos en esta investigación:

¿De qué manera operan los discursos psicológicos que circulan en medios de comunicación venezolanos en la construcción de la subjetividad?

II. Objetivos de la investigación

2.1. Objetivo general

Comprender de qué manera operan los discursos psicológicos que circulan en medios de comunicación venezolanos en la construcción de la subjetividad

2.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo se manifiesta la dimensión de lo político y subjetivo en los discursos psicológicos de medios de comunicación venezolanos.
- Describir la forma en que se compone el discurso psicológico utilizado en medios de comunicación venezolanos.
- Identificar la expresión de lo psicológico a partir de las narraciones de actores políticamente activos en medios de comunicación venezolanos.

III. Marco conceptual

3.1. La subjetividad en el período romántico y en la modernidad

El período romántico, como un movimiento cultural y filosófico, el cual surge en los siglos XVIII y XIX, viene a representar un quiebre de la visión racionalista del iluminismo ya que coloca en la palestra pública el vocabulario de los sentimientos, la solidaridad y el goce interior. De esta forma, se empieza a redimensionar el concepto del yo a partir de lo que no se ve, del mundo interno, la interioridad oculta que nos constituye como seres humanos. Desde el punto de vista de los movimientos religiosos, se le confiere preponderancia al concepto de alma, y para los laicos se habla de una fuerza apasionada que moviliza a las personas a actuar en su entorno y relacionarse con el otro (Gergen, 2006).

Tópicos como la imaginación, la amistad, el amor, el genio como el ser que puede visualizar el mundo interno y el corazón, se les concede una significación importante en las producciones intelectuales, así como también en las elaboraciones artísticas, musicales, etc. En el marco de las conceptualizaciones teóricas surgen los planteamientos de Sigmund Freud acerca de las pasiones oscuras del mundo interno de los seres humanos (Gergen, 2006).

Con el advenimiento de la modernidad, la cual ocurre a finales del siglo XIX y a inicios del siglo XX, el movimiento del romanticismo empieza a perder vigencia como consecuencia del retorno del iluminismo, enmarcado en el expansionismo mercantil del mundo occidental y las innovaciones tecnológicas, aspectos que cabe destacar conllevan a la consolidación del proyecto de la ciencia con una visión positivista y de producción de un saber objetivo, enraizada además en el estudio de la mente humana bajo el argumento del progreso y la búsqueda del permanente ascenso hacia una meta (Gergen, 2006).

Estos nuevos referentes conllevan a consagrar la visión esencialista de la subjetividad, abogando la existencia de una verdad que premia ser investigada, siendo el método científico el modelo que permitirá acceder a esta verdad que se encuentra y tiene como centro el ser humano. Aunado a esto, surge la metáfora del hombre como una máquina, sentando las bases que conciben a las personas como seres netamente racionales. La preeminencia de la ciencia se soporta entonces a partir de la promesa de poder conocer el yo auténtico y accesible del humano, se puede saber el carácter de la persona, el yo básico que es inherente y natural a todo ser existente.

La psicología que se enmarca desde el modelo científico-positivista y que se desarrolla en la época de la modernidad posee un fuerte arraigo de la corriente filosófica materialista ya que se entiende al hombre como provisto de una materia, una esencia que es lo primario y que le concede a éste la característica y el atributo de ser un ente racional. Dicha psicología científica, contribuyó en gran manera al vocabulario

modernista del ser propio, reflejándose en los aspectos más cotidianos de los seres humanos y como estos se conciben a sí mismos.

Se debe tener en consideración que la construcción de la subjetividad parte de un devenir histórico que ha configurado las formas de entendimiento del yo y cómo las personas hablan del sí mismo, recobrando importancia la influencia que ha tenido el iluminismo o ilustración en tanto época histórica y movimiento cultural que versa alrededor de la razón y la observación como eje fundamental y constitutivo del ser humano, considerándose entonces a las personas como agentes racionales. Estas características ennoblecían a los seres humanos y les otorgaban un estatuto superior a toda concepción que se pudiera plantear en este período, aspecto que se reflejaba en el desafío abierto dirigido a las concepciones divinas y religiosas dado que no se sustentaban bajo los parámetros de la razón. Por consiguiente, el concepto de yo que se construye a partir de las nociones de la ilustración se genera a partir de la capacidad que posee la persona de poder acceder a la verdad, a lo que es real y válido, de manera de tener la posibilidad de decidir las acciones apropiadas a llevar a cabo (Gergen, 2006).

3.2. La subjetividad como una narración construida socialmente

En contraposición al modelo científico privilegiado, Gergen (2006) asevera que la construcción del individuo debe proponerse como un resultado de las acciones humanas que conforman el mundo social, es decir, que la subjetividad no puede desligarse del devenir de procesos intersubjetivos, colocando especial énfasis sobre los discursos que la conforman, anteponiendo así la importancia de una aproximación psicosocial sobre los mismos y más aún la comprensión de los discursos psicológicos que tornan accesible conceptos que promueven la constitución de lo subjetivo como un elemento individual o propio de cada ser humano.

Esa noción moderna de subjetividad, la cual pone de relieve su comprensión a partir de los elementos de la conciencia, tiene su asidero para Foucault (1988) en la concepción de las estructuras políticas que desde el Estado promueven estos discursos,

ignorando a los individuos y entendiéndolos bajo una noción homogenizante de totalidad o grupos de humanos, lo cual es una forma de poder que guarda una contradicción en sí misma, puesto que para dicho autor es al mismo tiempo individualizante y totalizante. En este sentido, Ricoeur (1996) propone un nuevo enfoque sobre la subjetividad, en donde considera de manera ontológica al ser humano como capaz del discurso de autodesignarse como locutor de acción, narrar su historia cobrando así una identidad, responsabilizándose de esta manera de sus acciones en el contexto social.

Lo político es entonces uno de los elementos constitutivos del mundo de vida para las personas, en donde para Ricoeur (1996) la subjetividad e intersubjetividad constituyen una trama o un texto, generando así un conjunto compartido de significados, generando de esta manera las diferentes narraciones de las personas. En este sentido, lo que para Gergen (1996) se configura como autonarraciones, nos sirve en esta investigación para ilustrar el proceso de conformación de la subjetividad, en donde el autor menciona lo siguiente:

Contrariamente a todos estos enfoques, que hacen el mayor hincapié en el individuo, quiero examinar las autonarraciones como formas sociales de dar cuenta o como discurso público. En este sentido, las narraciones son recursos conversacionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa. (...) la autonarración es una suerte de instrumento lingüístico incrustado en las secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones de tal modo que sostenga, intensifique o impida diversas formas de acción. Como dispositivos lingüísticos, las narraciones pueden usarse para indicar acciones venideras, pero no son en sí mismas la causa o la base determinante para tal tipo de acciones (...) Las narraciones son recursos culturales que cumplen con ese tipo de propósitos sociales como son la autoidentificación, la autojustificación, la autocrítica y la solidificación social. Este enfoque se une a los que hacen hincapié en los orígenes socioculturales de la construcción narrativa, aunque con ello no se pretende aprobar un determinismo cultural: adquirimos habilidades narrativas a través del interactuar

con otros, no a través de ser meramente actuados. También está de acuerdo con aquellos que se preocupan por el compromiso personal en la narración, pero sustituye el acento puesto en el yo autodeterminante mediante el intercambio social (p. 165).

Desde esta perspectiva, es decir, desde la narrativa se puede comprender el concepto de subjetividad en donde para Iñiguez (2001) es cómo podemos abordar e interpretar lo que somos, generando una noción de nosotros para hacerla comunicable en el contexto social de manera simbólica dada la naturaleza del lenguaje. En dicho contexto social, se producen nuestras relaciones e intercambios con los demás, generándose así un proceso de autoconstrucción y diferenciación con ese otro. De esta manera, no podemos entender la conformación de la subjetividad fuera del contexto histórico, cultural y social, quedando subsumido en el contexto de producción. El acceso y comprensión de los contextos sociales nos permiten aproximarnos a las estructuras que constituyen la subjetividad, entendiendo la estructura como el mundo de significados compartidos y objetivados, los cuales conforman lo que denominamos intersubjetividad a partir de las formas narrativas disponibles.

Tal es el caso del acceso que tenemos al discurso psicológico en los medios de comunicación y cómo las personas acceden al mismo, ya que como establece Gergen (1996) en la cita anterior, no se trata aquí de un determinismo cultural o social, sino justamente el centro de atención se ubica en la generación de subjetividades a partir del intercambio con dichos discursos y el mundo de vida de las personas, lo cual reconfigura en un proceso dinámico no solo las autonarraciones, sino también la manera de entender el intercambio y estructuración de símbolos, conceptos y nociones. Dicho proceso marca también una forma de aproximarse a las construcciones colectivas, es decir, a lo político, desde perspectivas o aproximaciones individuales, lo que sin duda marca una forma diferente de aproximarse al concepto de intersubjetividad.

3.3. Entre el texto y el discurso

Una vez abordado el tema de la subjetividad como una narración que se construye socialmente es importante comprender como estas narraciones se tejen bajo la fina tutela de la metáfora, creando un texto que se estructura a partir del orden simbólico de las significaciones que recorren el mundo social de la vida. Los programas de televisión venezolanos, entendidos como narraciones y fijados al orden lingüístico, se pueden comprender como un texto, el cual a su vez forma parte de un entretejido cultural que llamamos discurso. Al respecto, afirma Ricoeur (2008) que en el trayecto del ir y venir entre la metáfora y el texto, el terreno común que lo sustenta es el discurso, en donde este último, puede ser identificado desde su extensión máxima, es decir, desde la noción de obra como una forma finita del discurso, mientras que la metáfora nos permite identificarla desde su extensión mínima que es la frase o la palabra, la cual cobra sentido desde sus contexto de enunciación y quién se aproxime a ella.

Partiendo desde este último planteamiento, para Ricoeur (2008) el discurso tiene como característica que remite a quién lo pronuncia, constituyéndose de esta manera como un producto autorreferencial en el momento de su enunciación, refiriéndose a un mundo, el cual tiene la pretensión de describir, expresar o representar. El discurso no se produce de manera unidireccional, sino que se construye en el espacio intersubjetivo o relacional, en donde el mismo no posee solo un mundo, sino otro, es decir, un interlocutor al cual está dirigido. Desde la perspectiva de esta investigación, no podemos limitar la acción comprensiva del discurso a quién lo enuncia, ni a quién lo interpreta, sino que lo abordamos desde el intercambio en donde convergen mundos de sentido y significados.

Ricoeur (2008), nos permite aproximarnos a los elementos inmersos en la comprensión discursiva, resaltándose la importancia de trascender la esfera lingüística y su carácter ambiguo:

- 1) Todo discurso es efectuado como un acontecimiento; pero todo discurso es comprendido como una significación.
- 2) La significación es llevada por una

estructura específica, la de la proposición, la cual involucra una oposición interna entre por una parte un polo de identificación singular (el sujeto, el nombre) y un polo de predicción general (el pueblo, la sociedad). 3) el discurso en tanto frase, implica la polaridad del sentido y de la referencia, es decir, la posibilidad de distinguir entre aquello que es dicho por la frase tomada como un todo y por las palabras, en tanto que las partes de la frase, y aquello a propósito de lo cual algo es dicho. 4) el discurso contempla la polaridad entre acto locucionario (el acto de decir) y el acto ilocucionario (lo que hago al decir). 5) El discurso no tiene solo una clase de referencia, sino dos: se remite a una realidad extralingüística, digamos el mundo o un mundo, pero se refiere igualmente a su propio locutor, por medio de procesos específicos que no funcionan sino en la frase. El lenguaje es a la vez una referencia a la realidad y una autorreferencia (pp. 41-42).

En este sentido, es importante señalar la importancia del reconocimiento de la contextualidad del discurso, que en el caso de la metáfora, la cual es un empleo no literal de la palabra que encierra su significación, es ella misma la que posee una significación contextual, es decir, que no tiene un significado pre-estructurado sino aquel que se le otorga en ciertos contextos específicos, que para fines de la investigación nos permite aproximarnos a la esfera del acontecer político nacional entendiéndola como un contexto generador de significados y metáforas. Es por ello que la utilización de la metafórica, afirma Ricoeur (2008), se convierte en un cambio contextual de significación, ya que “la significación metafórica de una palabra no es nada que pueda ser encontrado en el diccionario” (p.43).

3.4. La metáfora psicológica

Una de las formas de aproximación al símbolo es mediante la metáfora, en donde reside un aspecto que pertenece al dominio de la palabra, el cual se intenta contrastar con el aspecto simbólico que ella misma representa. Para Ricoeur (2008) “la metáfora es una de estas figuras, aquella en la que la semejanza sirve como razón para sustituir con la palabra figurada la palabra literal faltante, o simplemente ausente” (p.23). La función

de la metáfora no es entonces sustituir el término faltante por la misma, al seleccionar su utilización cobra un sentido que traspasa los límites de la sustitución, puesto que la propia utilización metafórica no opera solo a nivel de la palabra, sino se inserta en la producción de un enunciado completo, cobrando su sentido en ese marco y no fuera del mismo, o en palabras de Ricoeur (2008), la utilización de las metáforas implica una significación de la frase antes de implicar una significación de la palabra.

La metáfora no sólo le aporta un sentido a la frase, sino también al texto, un sentido que como ya se ha afirmado con anterioridad, no es único, sino que emerge en la relación intérprete-texto, es decir, que tal y como afirma Hernández (2001), la exploración de los significados se encuentra en la vía de la comunicación entre el intérprete y el texto, de esta manera, la metáfora no tiene una existencia propia, sino que adquiere sentido y existe en tanto sea interpretada, acción que consiste en reducir la distancia entre dos ideas aparentemente incompatibles, en donde para Ricoeur (2008) se “impone a la palabra una suerte de torsión: estamos constreñidos a dar una nueva significación a la palabra, una extensión de sentido, gracias a la cual podemos “crear sentido” allí donde la interpretación literal es propiamente insensata” (p. 25).

Es por ello que podemos afirmar que la utilización metafórica es una “innovación semántica”, ya que no tiene un solo significado en sí misma, existe y tiene sentido solo en el contexto de su utilización, es por ello que para aproximarnos a la interpretación de los posibles significados inmersos en su implementación, no podemos hacerlo de manera aislada al sentido del texto, el cual a su vez se encuentra inmerso en una esfera cultural que responde a los acontecimientos propios de una sociedad, en donde nos ubicamos en el intercambio discursivo propio de la acción política, haciendo énfasis en la importancia de tomar en cuenta la esfera de lo cultural y la perspectiva histórica para hacer accesible nuestra experiencia simbólica en la aproximación al texto.

Ahora bien, en el intento por describir la realidad, apelamos y hacemos uso del discurso psicológico para explicar los fenómenos sociales o colectivos que son inherentes a los seres humanos. El problema reside cuando los términos de lo

psicológico hacen referencia a procesos de orden individual de manera pictórica, es decir, como si estos fueran un reflejo exacto de la realidad, sin tomar en consideración que la cosmogonía del discurso de la psicología no reside en el plano de lo intrapsíquico, sino que por el contrario, se origina en la interacción entre los seres humanos. Esta aproximación plantea la incompatibilidad para referirnos a lo político, en tanto acción en conjunto, desde los términos de la psicología individual, distancia que se ve reducida si nos aproximamos a la utilización de los términos psicológicos, en este caso, como metáforas, debido a que mediante su implementación se le puede otorgar sentido a aquellos procesos en donde su interpretación literal no tiene cabida ontológica.

La función en la utilización de lo que denominamos “metáforas psicológicas” no depende sólo de la significación al ser implementada, sino que proviene de un “discurso científico”, intentando darle legitimidad a lo dicho, a las ideas, apoyándose en el mundo propio que las acompaña. Otro aspecto de la implementación de las metáforas psicológicas, es su capacidad referencial, puesto que para Ricoeur (2008) “el sentido literal debe desvanecerse para que emerja el sentido metafórico, la referencia literal debe hundirse para que la función heurística cumpla su obra de re-descripción de la realidad” (p.37), es dicha re-descripción la que tiene como función otorgarle un sentido a aquello que tenemos la necesidad de explicar, como si fuese un evento exterior a nosotros, pero que se hace imposible cuando la experiencia nos hace partícipes del fenómeno. Es en esta idea de distanciamiento, de tensión, donde se encuentra la importancia de la aproximación de las metáforas psicológicas como constitutivas del discurso de los medios de comunicación y las subjetividades.

3.5. El papel del discurso en los campos sociales y en los medios de comunicación

Se pueden considerar dos conceptos clave para el abordaje de la subjetividad, el de discurso y el de memoria social. Aunado a los planteamientos que anteriormente desarrollamos en cuanto al discurso, podemos agregar que este hace referencia al conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven relaciones sociales que se

producen a través de las interacciones de las personas, interacciones que cabe destacar facilitan la constitución de la experiencia subjetiva, la cual está estructurada por la comprensión del discurso que la posibilita. Además, el discurso debe ser entendido desde su carácter dinámico y cambiante. En segundo lugar, la memoria social permite recuperar el conjunto de significados que han estado disponibles para dar cuenta de sí mismos, lo cual se ve mediado por la elaboración y reelaboración de las interacciones en dicho marco (Iñiguez, 2001).

Estos discursos, que se encuentran prestos para el cambio y posibilitan formas de entender lo subjetivo no se pueden desligar de los campos sociales particulares en donde se configuran debido a que estos le dan forma a las cosmovisiones que sustentarán los agentes sociales y los efectos de sus discursos en la sociedad. Particularmente, creemos que los medios de comunicación es un ejemplo que ilustra como un espacio particular, como el campo periodístico, maneja una serie de discursos específicos que tienen un impacto en la cotidianidad de las personas y como estas se conciben a sí mismas.

En este sentido, Bourdieu (1997) especifica que los medios de comunicación, en especial la televisión, poseen un peligro político significativo denominado efecto de la realidad, refiriéndose a la capacidad que tienen dichos medios de hacer creer lo que muestran, es decir, otorgarle un carácter ontológico a las imágenes, sucesos y discursos que muestran al público espectador. De esta manera, vemos como en los espacios comunicacionales se utilizan diferentes formas discursivas, como por ejemplo los de la psicología, para describir los hechos sociales, conllevando de esta forma a que se geste una realidad que empieza a entender a sus actores y procesos bajo ciertos parámetros lingüísticos y categorías psicológicas.

Como bien lo mencionábamos, el lenguaje psicológico o de lo mental, es un ejemplo que ilustra como los medios de comunicación hacen uso de determinados discursos para concebir matrices informativas y explicativas de los acontecimientos que consideran más relevantes en la sociedad, observándose de esta manera como se invitan a expertos de la psicología para manifestar sus opiniones en lo que respecta a los

sucesos de la actualidad venezolana. Como consecuencia, se le “da vida” a ideas y representaciones que giran en torno a las categorías mentales, siendo la televisión uno de los instrumentos que posibilitan una visión de las realidades.

A este uso del discurso técnico psicológico le subyace la imposición de unos principios de visión del mundo que responden a concepciones particulares de los medios de comunicación, conllevando a que las personas que tienen acceso a estas plataformas informativas aprehendan estas concepciones para describir su visión de mundo y hablar de sí mismas, constituyéndose de esta forma una subjetividad que se encuentra anclada al discurso predominante en las plataformas de comunicación. Este efecto no sólo se ve a nivel discursivo, de igual forma, el accionar de los seres humanos se ve influenciado ya que al imponer dichas segmentaciones, se crean grupos, los cuales se movilizan en su cotidianidad tomando en consideración los referentes de las categorías mentales para entender su mundo social y entenderse a sí mismos. Por consiguiente, el lenguaje de la psicología alcanza su plena eficacia cuando este es retransmitido y amplificado a través de las personas (Bourdieu, 1997).

Los diferentes medios de comunicación, a pesar de su multiplicidad y variedad, conciben productos periodísticos homogéneos como resultado de la lógica de la competencia. Esto se debe a que no se puede considerar a dichas producciones como auténticas a cada espacio comunicacional que las suscita, por el contrario, estas tienen el carácter de ser colectivas. Los constreñimientos que se producen en este juego de competencia genera en los actores inmersos en los medios informativos la necesidad de leer otras fuentes de información de otros canales de televisión, de la prensa escrita, etc., con la finalidad de estructurar los productos periodísticos. Ese otro (el competidor), pasa a ser un referente significativo, resultando en la homogeneización de los mencionados productos (Bourdieu, 1997).

En efecto, este juego de espejos como lo menciona Bourdieu (1997), deriva en el enclaustramiento o aislamiento de los conceptos referidos a lo mental. Es decir, los medios de comunicación se basan en el mecanismo de circulación circular, entendido

este como el proceso mediante el cual los periodistas y los diferentes actores de los espacios comunicacionales se informan entre sí, debaten entre sí, acarreado de esta manera a que la decisión de que se debe o no se debe transmitir y qué merece ser informado quede en manos de un sector en específico, censurando otras posibilidades informativas a favor de ciertos requerimientos objetivos inherentes a la práctica periodística.

La competencia de los medios de comunicación se encuentra mediada por los índices de audiencia, es decir, la medición del número de televidentes y usuarios que sintonizan los canales de televisión. Este criterio establece una “mentalidad” en los espacios informativos direccionada a obtener el éxito inmediato comercial, lógica que a su vez se impone en las producciones culturales. La búsqueda de la audiencia por parte de los periódicos, la televisión y la radio se traduce en la urgencia de ser los primeros en la competencia, para tener la primacía informativa de los sucesos que acontecen en la sociedad. Este elemento de urgencia no resulta favorable para la expresión del pensamiento ya que las producciones de los medios de comunicación se llevan a cabo con mucha premura y poco tiempo.

Esta dinámica informativa sustentada bajo la premisa de la velocidad genera una serie de *pensadores rápidos*, dicho en otras palabras, un grupo de actores que se encuentran especializados para generar productos informativos en un periodo de tiempo bastante corto. Dichos actores se expresan a partir de *ideas preconcebidas*, ideas que se encuentran presentes en el mundo social de la vida y que son de fácil recepción por parte de las personas ya que son compartidas y están presentes en la cotidianidad. Estas ideas facilitan la emergencia de los pensadores rápidos, los cuales, a fin de cuentas, no necesariamente expresan sus ideas mediante la concatenación de razonamientos sino por discursos más cotidianos. Este tipo de pensadores se puede ver ilustrado cuando en una cadena de televisión se invitan a los profesionales de la psicología, que con sus categorías mentales, responden a la petición de las televisoras para que den cuenta de sus opiniones en cuanto a los fenómenos sociales que necesitan ser explicados

urgentemente, transmitiendo así *alimentos culturales* pre-digeridos, es decir, explicaciones psicológicas rápidas (Bourdieu, 1997).

En este mismo orden de ideas, existe la creencia de que estos pensadores, los presentadores televisivos y todos aquellos profesionales que se encuentran al frente de los medios de comunicación, son portavoces del público. Por el contrario, estos realizan intervenciones que no hacen sino coaccionar e invisibilizar otras formas de entender la realidad social. Estos son los que imponen de lo que se va a hablar y las problemáticas que se deben considerar. Pero es importante destacar que los profesionales de esta área no necesariamente ejercen su poder de coerción o violencia simbólica de forma premeditada, ya que sus acciones responden a intereses que no son transmitidos racionalmente y que se ajustan a las particularidades del campo periodístico. Sin embargo, el impacto de esta forma de gestionar y transmitir la información, cuando se considera a profundidad, se ve claramente en las formas de homogeneización y banalización de los hechos sociales, en la demagogia de lo espontáneo y la poca preparación de los periodistas a la hora de generar una discusión con los invitados que sea reflexiva y crítica (Bourdieu, 1997).

3.6. El espacio público y el espacio privado

Ahora bien, no podemos entender las formas en que operan los medios de comunicación sin hacer referencia de su posición central en la sociedad contemporánea, en donde para González (2007) los mismos juegan un rol fundamental en las dinámicas sociales, posicionándose de esta manera en la estructuración de la vida cotidiana como “fuentes de distracción, de aprendizaje, de socialización y de saber” (p. 2) que tornan accesible nuevos significantes en la construcción de la subjetividad. Para Bourdieu (1997) los medios de comunicación se consolidan en la actualidad como un espacio que ha tomado la discusión política de lo colectivo, lo cual supone la necesidad de un análisis exhaustivo de sus formas de funcionamiento, ya que de lo contrario pondría en peligro la vida política y democrática, en donde podemos agregar el cuestionamiento del funcionamiento político en la vida democrática.

En este sentido, aporta González (2007) que al pensar el ideal de la democracia contemporánea, el mismo se apoya en una fuerte concepción del espacio público como lugar de participación de las personas, en donde, los medios de comunicación se han ido posicionando en la discusión sobre la vida pública, generando así los lazos entre las personas y los espacios de participación. Sobre éstos últimos agrega la autora que los medios de comunicación han mutado en cuanto a su rol en la sociedad, remplazando la noción de participación propia de la democracia por un papel informativo. Estos planteamientos abren una discusión profunda sobre la forma de pensar lo político y la forma en que se les imposibilita a las personas hacer ejercicio del poder en sus acciones políticas.

Es importante destacar que una de las funciones que adquieren los medios de comunicación es hacer transmisible el conjunto de ideas expresadas por los representantes del poder político, lo cual constituye para González (2007) el espacio en donde “una serie de comunidades invisibles nacen, se configuran y se des-configuran, fabricando todo un sistema de lazos sociales reales entre individuos que, a priori, nunca llegarían a verse o a conocerse” (pg. 4). Afirmamos entonces que hacer transmisible un tipo de discurso particular desde estos espacios sociales (como por ejemplo las nociones que desde la psicología se ha formulado para aproximarse a una manera de entender el comportamiento humano) crean lazos colectivos, pero que éstos emergen a su vez desde perspectivas y opiniones de personas que tienen acceso a estas plataformas para hacer público y comunicable su visión de la realidad política.

La emergencia de un nuevo espacio social, que bajo la perspectiva de esta investigación se configura desde la noción de lo hegemónico, para la construcción de la vida política desde nociones e intereses particulares de grupos económicos o empresariales, partidos políticos, representantes del gobierno, entre otros, constituye una manera de marcar y conducir la discusión sobre lo público, instituyendo una diferencia entre un nosotros colectivo que da la sensación de ser el reflejo de la vida social y las formas particulares de dar cuenta sobre dichos procesos en donde la mayoría de las

personas se ven restringidas a la discusión desde el espacio de lo privado, entendida esta idea como lo no comunicable públicamente, creando así una forma de construir la subjetividad, tal y como lo menciona Fernández (1986) en donde establece que, la subjetividad social, o intersubjetividad, en general, es el resultado del equilibrio entre lo *comunicable* y lo *incomunicable*.

A partir de las nociones que se han expuesto hasta el momento, podemos decir que los procesos de comunicación se han restringido selectivamente en la sociedad contemporánea, en donde las ideas o los símbolos como lo explica Fernández (1986) responden sólo para la transmisión de informaciones y para la manipulación de objetos de interés, pero “sirven cada vez menos para expresar acontecimientos propios del universo de la convivencia humana y sus problemáticas existenciales” (p. 2), dicho autor dibuja entonces lo político, como lo comunicable dentro de la vida pública, es decir, como la discusión pública entre los diversos sujetos sociales. Para Habermas (1968 c.p. Fernández, 1986) la importancia de aproximarse a estos fenómenos desde la psicología recae en la discusión de los procesos de conversión de lo público y lo privado, en el sentido de cómo estos procesos enriquecen la esfera de lo público. Afirma Fernández (1986) en este sentido que:

Desde el punto de vista psicosocial, la frontera entre la vida pública y la vida privada, como toda distinción entre comunicable e incomunicable, está dada por la existencia y calidad de los símbolos y significados en la cultura, es decir, los diversos acontecimientos están marcados con símbolos y significados tales, que sólo son transmisibles y comprensibles en una esfera, y no pueden ser expresados ni entendidos en la otra: las cosas públicas no caben en la esfera privada y las cosas privadas no caben en la esfera pública. El paso –o puente de una esfera a la otra, está determinado por un específico procesamiento simbólico (pp. 5).

Existen para Fernández (1986) dos procesos fundamentales para dar cuenta de la transformación de lo político, los cuales son, la *ideologización* y la *politización*, los

cuales nos ayudarán a comprender también el proceso de la conformación de la subjetividad. El primero hace referencia a la forma en que se convierte lo público en privado, proceso que hace un conjunto de ideas menos comunicables y van perdiendo sus significados, en donde por ejemplo, las ideas que pueden tener un significado relevante carecen de símbolos mediante los cuales expresarse, dando cuenta del desgaste de los símbolos de la vida pública. Esta manera de entender el proceso de *ideologización* se relaciona con las formas en las cuales establecemos la discusión de lo político en la vida cotidiana, haciendo mayor énfasis en los símbolos disponibles, los cuales son promovidos desde los espacios de dominio de lo comunicable, en este caso los medios de comunicación y siendo aún más precisos, los discursos psicológicos que intentan dar cuenta sobre la gestión de la vida en conjunto.

El proceso de *politización* es la contraparte del concepto de *ideologización*, es decir, es el proceso de tránsito de lo privado a lo público, cuyo objetivo es ampliar y anteponer nociones en la esfera de lo público, de manera que se puedan convertir en aceptables las ideas y opiniones que se mantenían en la esfera de lo privado, que bien como se ha venido desarrollando, lo privado en este caso no hace referencia a los procesos propios de una persona, sino a lo no comunicable, lo cual responde a intereses particulares. Al ocurrir el proceso de *politización* es posible el establecimiento de un “diálogo”, en donde las ideas o los símbolos de los sujetos sociales pasan a ser símbolos accesibles para la discusión y la comprensión de lo político (Fernández, 1986).

3. 7. El “yo” y el “otro”

Los procesos de ideologización y politización deben generar una reflexión en torno a los mecanismos de poder que están presentes en el tránsito de lo privado a lo público, o viceversa, lo cual genera formas de construcción de la subjetividad a partir de lo que Foucault (1988) plantea en torno al cuestionamiento de las formas de circulación del conocimiento y su relación con el poder en tanto elementos que se hacen disponibles para la construcción del sí mismo, es decir, lo que constituye la pregunta que introduce el autor en torno a ¿quiénes somos nosotros?, centrando la discusión en torno a la

individualidad a partir del reconocimiento con otro, bien sea otro por control y dependencia u otro limitado por su propia identidad, como si tuviese conciencia de su propio autoconocimiento.

¿Cómo se da este reconocimiento del otro? Bernstein (1991) expresa que desde la tradición occidental dicho reconocimiento del otro no se ha dado debido a que existe un impulso por reducir, absorber o destinar lo que se considera “lo otro” a “lo mismo”, trayendo como consecuencia la desaparición de la otredad o la diferencia. Cuando no se reconoce la alteridad se silencian las diferentes formas de entender el mundo y en un gesto imperialista se conquista y domina a este otro reduciéndolo a un estado de no diferenciación. Para ejemplificar este proceso de colonización, podemos observar como a través de los medios de comunicación se ejerce una violencia simbólica que coacciona al otro y que impone visiones y discursos psicológicos en detrimento de la diversidad de posturas y cosmovisiones que circulan en el mundo social de la vida.

Establecer la diferencia entre el “Yo” y su auténtico “Otro” no se traduce en la imposibilidad de encontrar elementos comunes en ambas instancias. Por el contrario, si asumimos una postura que no reconozca los puntos de encuentro estaríamos haciendo apología del relativismo, cerrando toda posibilidad de inteligibilidad mutua. Bernstein (1991) especifica que incluso una relación caracterizada por ser asimétrica es igual una relación y como tal debemos ser sensibles al reconocimiento del otro desafiando y resistiendo el impulso de reducir a este otro a “lo mismo”. Asimismo, existe una reciprocidad entre el “Yo” y “el otro” debido a que ambas partes se encuentran en la necesidad de intentar trascender sus narcisismos de manera de fomentar la comprensión de la otredad.

Además, debemos estar prestos a aceptar que en algunas ocasiones será inevitable escapar a la posibilidad práctica real de hacer justicia y comprender a la otredad. A esta imposibilidad de comprender a “ese otro” debemos posicionarnos desde la dimensión de la ética, es decir, visualizar hasta qué punto estamos reconociendo de manera superficial al “Otro”, restándole el valor y el significado que posee, o si por el

contrario estamos reduciendo esta otredad al “sí mismo”, como lo hace Hegel (c.p. Bernstein, 1991) cuando afirma que “me distingo yo mismo de mí mismo y, en este proceso, es inmediatamente (evidente) para mí que lo que es distinto no es distinto”; o si finalmente le estamos adjudicando características exóticas a la otredad que los coloca desde una perspectiva extraña o extravagante.

Bajo la noción de la conformación de la otredad, la cual es primordial, ya que mediante los intercambios de símbolos y significados logramos la construcción de un “sí mismo”, es que se ha venido esbozando algunos abordajes teóricos que nos permitan aproximarnos a la comprensión de los elementos fundamentales de esta investigación, a saber, la dimensión política, tanto de los medios de comunicación por tener una incidencia sobre la gestión de lo público como del sujeto social aquí señalado, denominándolo como un actor políticamente activo, el cual también tiene una incidencia en lo público mediante el proceso de politización. Ambos actores, los medios de comunicación y los sujetos políticamente activos, generan sus propios procesos de diferenciación identitaria, a partir de un conjunto de elementos históricos y culturales particulares a cada uno de ellos, aspecto que apremia un estudio detallado de ambas instancias, para luego profundizar en la comprensión de las relaciones o los “hilos” que unen a los medios de comunicación con los actores políticamente activos.

El discurso psicológico se puede ver expresado tanto en los medios televisivos como en los espacios de nuestra cotidianidad, lo cual genera unas formas específicas de entender y construir la realidad a partir de las categorías que hacen referencia a los estados mentales de los seres humanos. Este planteamiento resulta de suma importancia para esta investigación debido a que pone en relevancia el estudio pormenorizado del discurso de la psicología, tratando de responder a preguntas tales como ¿Cuál es la noción de sujeto psicológico? ¿Cuáles son los modelos teóricos predominantes? ¿Funge la psicología como un mecanismo de regulación? de manera de comprender como “lo psicológico” ha emergido tan significativamente en nuestro campo social a tal punto de construir subjetividades. A continuación presentamos la propuesta metodológica que

utilizamos tanto para abordar estas preguntas como para responder la pregunta de investigación planteada en este proyecto.

IV. Marco Metodológico

4.1. El marco de la investigación cualitativa

Este proyecto de grado se encuentra enmarcado dentro de la investigación cualitativa, la cual se caracteriza por ser, de acuerdo a Denzin y Lincoln (1994, c.p. Vasilachis, 2006), multimetódica, naturalista e interpretativa, esto quiere decir que el investigador asume una aproximación de estudio de situaciones naturales o cotidianas, intentando dar sentido o interpretando los fenómenos sociales en términos de los significados que a ellos se encuentran asociados, y como los actores, por lo tanto, significan los acontecimientos del mundo social de la vida.

La investigación cualitativa, de igual forma, implica la recolección de una variedad de materiales empíricos, tal como estudio de casos, historias de vida, entrevistas, documentos, textos observacionales y visuales, etc., los cuales describen los momentos habituales y los significados de la cotidianidad de los seres humanos. Otras de las características de la investigación cualitativa es que asume una postura ampliamente interpretativa del mundo social y como este es interpretado, comprendido, experimentado y producido, y además tiene como basamento la generación de datos flexibles y sensibles al contexto social con métodos de análisis que abarquen la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto de los hechos sociales (Vasilachis, 2006).

Desde este planteamiento de aproximación interpretativa, cabe mencionar los aportes de Dilthey (c.p. Duero, 2006) en cuanto a la promoción de un modelo para las ciencias sociales, los métodos comprensivistas y la comprensión hermenéutica, los cuales son la base fundamental para el desarrollo de la perspectiva cualitativa. Estas propuestas, el giro interpretativo, permiten que al aproximarnos a un texto, afirma

Dilthey, estamos dando por sentado que el mismo es significativo, y es allí donde recae la tarea de los investigadores, acercarse o poner de manifiesto su significado. Afirma el mismo autor, que lo mismo sucede al tratar de aproximarnos a las acciones humanas, en donde debemos determinar sus significados particulares comprendiendo los contextos de surgimiento, los cuales le atribuyen nuevos significados.

En este mismo sentido, Gadamer y Taylor (1960, 1995, c.p. Duero, 2006) establecen el cambio de noción en torno a la interpretación, pasando de una perspectiva que parte desde “un conjunto de reglas para la generación del conocimiento histórico” (p.136) a una interpretación como posibilidad a todo conocimiento. Otra idea importante que aportan dichos autores es la relevancia de la experiencia, en donde la misma se constituye “en tanto existimos bajo un horizonte y una tradición, ambos aspectos constitutivos de nuestro modo de estar en el mundo” (p.136). El reconocimiento de estos procesos, nos permite aproximarnos a las personas y sus acciones desde sus autonarraciones, para establecer un abordaje significativo y de esta manera hacerlo más inteligible.

Es por ello que el giro interpretativo para Urreiztieta (2009) “pone en el centro de sus preocupaciones a la subjetividad como fuente primordial de datos a la que atender como investigadores para la comprensión de los fenómenos humanos” (p.418). Si como se ha venido esbozando, la subjetividad no es un elemento intrínseco de los seres humanos sino que se construye en la relación con los otros, así como también por los procesos históricos y culturales, configurando de esta manera *nuestro sentido de ser y estar en el mundo*, aproximarnos a ella desde las narraciones implica reconocer la importancia del lenguaje como la forma de intercambio de símbolos y construcción de significados, lo cual permite el intercambio comunicativo como asidero de la subjetividad. Al aproximarnos al conjunto de símbolos y significados compartidos, los mismos no se producen en el vacío social, sino que por el contrario, en nuestro intento por buscar otorgarle un sentido a la experiencia, se organizan en formas de discursos lo cual permite generar una noción de realidad.

4.2. Una perspectiva hermenéutica

Si nos hemos planteado aproximarnos al discurso psicológico en medios de comunicación, y como ello opera en la construcción de la subjetividad, metodológicamente la forma de construcción del fenómeno no se encuentra aislada de la mirada de quienes hemos propuesto este problema de investigación, es allí donde la perspectiva hermenéutica cobra relevancia, en tanto, que estemos interesados en la comprensión de las acciones humanas. Al respecto Hernández (2001) señala sobre la importancia que cobra posicionarnos desde la hermenéutica “cuando estamos interesados en explorar lo que las acciones humanas significan para sus protagonistas tanto como para sus observadores o investigadores” (p.25)

La mirada desde la hermenéutica no constituye sólo una labor metodológica o una técnica implementada para la aproximación al fenómeno, también es una postura que guía todo el proceso de investigación, la cual reconoce al dato no como una realidad externa a la de los investigadores, sino que parte de una producción del mismo a partir del diálogo establecido con el texto, justo en ese intercambio donde emerge “lo subjetivo” y permite la comprensión a partir del reconocimiento simbólico en dicho intercambio. Desde la mirada hermenéutica se le concede un papel fundamental al investigador, en donde al respecto menciona Hernández (2001)

el investigador asume una activa participación en el conocimiento que resulta de la investigación, ya que plantea un constante intercambio entre sus posturas personales y culturales, las cuales lo acompañan durante la lectura, la observación o la escucha del texto; y lo que va descubriendo en este último lo que el texto le dice. Se mantiene así un continuo diálogo entre la comprensión y la interpretación, la vivencia y la reflexión (p.25)

4.3. La narrativa

Las narraciones, como modos interpretativos o versiones de la vida, son recursos constitutivos que nos permiten acceder al conjunto de significados y sentidos que

circulan en la cotidianidad por la vía de la enunciación de historias por parte de los protagonistas de las tramas o acontecimientos que estructuran la realidad. La narración, cabe destacar, no es un mero acto de apalabrar una experiencia, de igual forma es una reflexión sobre la condición humana, por lo que Brunner (2002, c.p. Mendoza, 2004) expresa que “nuestra experiencia de los asuntos humanos viene a tomar la forma de narraciones que usamos para contar cosas sobre ellos” (Hernández, 2001).

En este mismo orden de ideas, White (1987, c.p. Duero, 2006) sostiene que “la narrativa no es meramente una forma discursiva neutra que pueda o no utilizarse para representar los acontecimientos reales en su calidad de procesos en desarrollo; es más bien una forma discursiva que supone determinadas opciones ontológicas y epistemológicas con implicaciones ideológicas e incluso específicamente políticas” (p.137). Es importante destacar de esta conceptualización el carácter no objetivo de la narración dado que nos permite como investigadores construir un corpus teórico y metodológico que no se encuentre atado a la concepción de una realidad estática y neutral sino dinámica, metafórica y provisional.

La construcción de los relatos o las narraciones constituyen una forma básica de asimilar nuestra experiencia a estructuras de significación que las convierten en conocimiento. Es por esta razón que no es suficiente que exista una representación cronológica de un número determinado de hechos para construir un relato, es preciso revelar la estructura que conforma las narraciones, es decir, “poner al descubierto” el hábitus y las significaciones que no se encuentran presentes es una descripción meramente secuencial de los hechos. Esta idea rompe con las matrices explicativas causales para dar paso a una comprensión de la realidad que tome en consideración el sentido histórico, estructural e indexical de las narraciones. Es menester agregar que la trama de la narrativa se estructura a partir del significado que de los hechos y situaciones tienen las personas que participan en ella. Esto quiere decir que los acontecimientos adquieren un sentido en tanto que resultan significativos para alguien (Duero, 2006).

Asimismo, la narración debe ser entendida como un marco social de la memoria, es decir, como un proceso social que posibilita la reconstrucción de un pasado vivido y significado por un grupo o una sociedad, contenida bajo estructuras sociales que con ayuda de elementos como el tiempo, el espacio y el lenguaje dejan una huella en la memoria colectiva, reproducible a través de las acciones con sentido que llevan a cabo las personas en un momento histórico determinado. A esto se le agrega que la experiencia y la memoria del mundo social están estrechamente constituidas no solamente por concepciones internalizadas y narrativizadas de la psicología popular, sino también por instituciones que culturalmente se originan para apoyarlas, difundirlas y objetivarlas. En definitiva, los marcos sociales que estructuran la narrativa proporcionan una estabilidad y persistencia de los significados que se inscriben en la memoria social de una sociedad (Brunner, 1990, c.p. Mendoza, 2004).

Las narraciones no son resultado de formas de organización unívocas de la experiencia, por el contrario, los sucesos que acontecieron como acción social tienen más de una interpretación, son múltiples las memorias colectivas, tantas como grupos sociales coexistan en una sociedad. Por tanto, no hay una narración o una versión verdadera de las cosas, por lo que la investigación hermenéutica debe atenerse a una aproximación comprensiva no generalizada sino convincente y local de lo que significa la narración, una lectura que se atenga a las particularidades que la constituyen (Brunner, 1997, c.p. Mendoza, 2004).

4.4. El marco interpretativo: entre la explicación y comprensión

Ricoeur (2000) especifica que en el proceso de aproximación a todo texto, éste plantea una pregunta, la cual se encuentra íntimamente relacionada con el proceso de la explicación. Dicho proceso, por su lado, nos lleva a aproximarnos a partir de la pregunta ¿Por qué? que nos sugiere el texto en estudio. Para responder a esta interrogante, es menester comprender que la realidad humana y los textos que se producen en sus prácticas cotidianas son hechos sociales y que todas las acciones que llevan a cabo los agentes sociales tienen una dimensión histórica y temporal que debe ser abordada en el

proceso de la explicación. En este sentido, Ricoeur plantea que no existe un modo privilegiado de explicar, multiplicidad que responde a las variadas formas de entender la realidad social, es decir, que desde esta perspectiva, y como lo hemos desarrollado en la relación texto-discurso, se concibe entonces a la función simbólica como una construcción social y que a su vez la realidad social es fundamentalmente simbólica, encerrado así el carácter dialéctico entre las formas de representación social y la función simbólica (los símbolos y los diversos significados que adquieren), así como también entre la comprensión y la explicación.

Para Ricoeur (2000) existe diversas formas de explicar el mundo, en las últimas décadas, se le ha dado una mayor preponderancia a la historia cuantitativa, es decir, al proceso de la explicación centrado en el análisis causal de “si... entonces”. A esto Ricoeur agrega que de igual forma se ha promocionado con una alta estima la historia de las mentalidades, dejando a un lado la premisa fundamental de que toda realidad humana es un hecho social, como bien explicábamos con anterioridad. Creemos que estas formas de explicar y relatar las historias son un producto del auge de la Ilustración y la ciencia como método por excelencia para entender al ser humano y la sociedad. Con estos postulados se evidencia la necesidad de plantear una alternativa a estas formas de construcción de la realidad, en donde cobra sentido la propuesta de abordaje de la trama social venezolana desde un marco interpretativo.

Para acceder a este marco interpretativo es importante concebir a la trama social venezolana desde su carácter narrativo ya que la narración es la primera fase indispensable de la explicación en la cual el hecho o acontecimiento social se encuentra ya elaborada, es decir, traducido e interpretado, narrativamente. Adentrarse en la naturaleza narrativa de un discurso histórico supone evidenciar la vinculación de dos acontecimientos, en donde el primero, que es anterior al segundo, adquiere sentido como resultado de su lugar dentro de una trama, siendo ambos acontecimientos anteriores al relato del historiador (Danto, 1965, c.p. Duero, 2006).

Ahora bien, desde esta perspectiva, cobra vigencia la pregunta formulada por Ricoeur (2008), de “¿por qué debemos interpretar el significado?” (p.48), es decir, ¿por qué bajo esta propuesta metodológica debemos acceder al significado que proyecta el texto? La respuesta a esta pregunta nos permitirá abordar los conceptos de explicación, comprensión e interpretación, lo cual permite a su vez describir, las fases en el arco interpretativo que guiaron esta investigación. Quizás ya nos adelantamos a la respuesta de esta pregunta con el abordaje de la metáfora psicológica y la caracterización del texto, ya que, partimos desde la noción que el lenguaje es en sí mismo metafórico y que a su vez, la doble significación del lenguaje metafórico justifica una aproximación al mismo para caracterizar la gran diversidad que encierra las diferentes formas y niveles del significado que proyecta.

En el arco interpretativo, la acción que plantea Ricoeur (2000) es pasar de la explicación a la comprensión, momento en el cual se nos plantea el develar los significados profundos que nos plantean los textos. De acuerdo a este autor, existen varios niveles de interpretación del discurso, siendo el primero de ellos el documental, el cual hace referencia a la dimensión de la explicación/comprensión. A partir de estos niveles, el proceso de comprensión e interpretación empiezan a poner de relieve la importancia de la representación, que Ricoeur la conceptualiza bajo dos perspectivas, a saber, la representación como un enigma de la memoria, la cual plantea al recuerdo que se nos viene a nuestras mentes como una forma de representación, y en segundo lugar la escritura de la historia, entendiendo a esta historia como la representación del pasado.

La explicación se constituye en lo que podríamos denominar por el momento en un *primer paso*, ya que para Ricoeur (2008) “pone en juego sólo este aspecto de la significación que llamamos el sentido” (p, 45), es decir, que es el intento por “captar” a lo que responde el texto, reconociendo los significados que se encuentran inmersos en el discurso. Cabe destacar que el sentido no hace referencia a la noción de la búsqueda de una esencia del texto, ya que, si ubicamos a la explicación como aquel proceso que nos permite la construcción de la orientación del mismo, no podemos caracterizarla fuera del proceso interpretativo, en donde se reconoce que el texto forma un mundo propio el cual

es proyectado con sus múltiples significados, pasando por el proceso comprensivo. Comprender lo hemos asumido entonces como el proceso de encuentro con el sentido, los símbolos y significados con el texto, en donde para Ricoeur (2008) implica “seguir la dinámica de la obra, el movimiento de lo que ella dice a aquel sujeto a propósito del cual se dice” (p.52).

En este punto, es importante señalar que el proceso comprensivo aquí propuesto no debe ubicarse en una concepción relativista, ya que el mundo de significados que el texto proyecta es finito, en tanto que la aproximación al mismo, nos permite como investigadores el encuentro con él y con nosotros mismos, pero siempre en el marco posible de ser en el mundo que el texto abre, a lo que Gadamer (c.p. Ricoeur, 2008) llama la Fusión de Horizontes. Este punto constituye la riqueza y vigencia de esta propuesta de investigación en las ciencias sociales, en tanto que nos obliga no sólo a visibilizar los significados que circulan en el texto, sino que nos interpela como investigadores, reconociendo nuestra propia condición política e ideológica, permitiéndonos en este espacio de encuentro el reconocimiento de nosotros mismos, en donde lo subjetivo por ejemplo deja de ser un concepto teórico el cual estamos abordando, o un proceso que apela al plano psicológico/mental, pasando a ser un proceso mediante el cual podemos dar cuenta de lo subjetivo a partir de nuestra propia experiencia de intercambio con el texto, de aquello que emerge en nuestro encuentro y desencuentro con el mismo.

En este orden de ideas, la primera fase de la interpretación que hemos señalado, apunta a la comprensión de los programas de televisión abordados, lo cual es viable en tanto accedemos a la comprensión de las metáforas que allí se utilizan, metáforas que como ya se ha descrito, las hemos asumido como psicológicas por ser uno de nuestros principales ejes de investigación, y que a su vez pretenden dar cuenta de la trama política venezolana. Ricoeur (2008), señala al respecto que “la comprensión de un texto, en el nivel del dibujo de su sentido, (...) es rigurosamente el homólogo de la comprensión de un enunciado metafórico. En ambos casos, se trata de crear un sentido, de producir la mejor inteligibilidad de un diverso aparentemente discordante” (p.50).

Debemos tomar en cuenta, bajo las ideas que hemos venido desarrollando, que la utilización del arco interpretativo para la construcción del sentido de los programas de televisión en medios de comunicación venezolanos, no lo podemos plantear como una serie de pasos para la obtención de un producto, sino que es un ir y venir entre la explicación y la comprensión, que se sitúa en un marco interpretativo, el cual nos permite la aprehensión de los mundos proyectados y, que empezó desde el momento de la formulación de nuestra pregunta inicial.

Siendo el primer aspecto de la interpretación la aprehensión del sentido, en el segundo nivel de la misma se encuentra la representación literaria del pasado, referida al cúmulo de producciones culturales de una sociedad, como por ejemplo, libros, cuentos, etc. Este último nivel da cuenta de la dimensión narrativa del discurso histórico, es decir, como el ser humano relata su pasado y lo fija semióticamente en los textos. Para ello es importante destacar que la interpretación desarrolla para Ricoeur (2008) “el segundo aspecto de la significación que hemos llamado referencia” (p.46), en la cual se conjugan “la dirección intencional hacia un mundo y la dirección reflexiva hacia un sí mismo”. La referencia es el “sujeto del que” en el discurso, reconociendo su carácter y construcción histórica y cultural, nos permite acceder a los textos desde una comprensión de lo que ellos proyectan. El reconocimiento de su carácter histórico, no hace referencia a la pretensión de acceder al motivo de los interlocutores, sino que los significados no se construyen en un vacío social, en este caso para Ricoeur (2008) “lo que se debe comprender no es la situación inicial de discurso, sino lo que apunta hacia un mundo posible. La comprensión tiene menos relación que nunca con el autor y su situación. Quiere captar las preposiciones de mundo abiertas por las referencias del texto”. (p.78)

4.5. Del discurso al texto, programas de opinión en medios de comunicación

Pretender abarcar toda las formas discursivas de la trama política venezolana es un acto casi inalcanzable, es por ello que hemos seleccionado trabajar con programas de opinión en medios de comunicación venezolanos como forma de delimitar el corpus de

análisis, entendiendo entonces que cada uno de estos programas representa una forma finita del discurso, convirtiéndolos en texto en el momento de su transcripción literal, lo cual, nos hace pasar de un análisis del habla, entendida como forma fugitiva de la lengua, para Ricoeur (2008), a una interpretación en el orden semiótico del texto, la cual pertenece al ámbito discursivo.

La importancia de acceder a los discursos psicológicos que se promueven desde los medios de comunicación está en el acceso no sólo a las narrativas que se construyen a partir de los actores que en ellos aparezcan, como periodistas, escritores, conductores, invitados, entre otros, sino que se tiene una mayor comprensión de la vida social, las estructuras que sostienen estas prácticas y los entramados ideológicos que crean no solo formas de aproximarse a la realidad, sino que ponen en común un conjunto de significados y símbolos, los cuales permean la conformación de las narraciones en las personas que tienen acceso a los medios de comunicación, permitiéndole de esta manera la construcción de una intersubjetividad en los procesos de diálogo e intercambio comunicacional.

Es por ello que el paso permanente de la explicación a la comprensión tiene un carácter intersubjetivo, ya que toda acción discursiva para ser comprendida requiere un proceso de exteriorización de sí misma, la cual encontramos en las narraciones de los programas de televisión, comenzando para Ricoeur (2008) en la separación entre lo dicho y el decir, continuando con la inscripción en la letra y rematando con las “codificaciones complejas de las obras discursivas, entre otras, las del relato” (p.85). Sobre la aproximación y aprehensión del sentido en el relato, este mismo autor, plantea que:

el estructuralismo, al mantenerse en el recinto del relato, no buscará en ninguna parte que no sean en los signos de narratividad la indicación de ese nivel narracional; al negarse a toda psicología del narrador y oyente y a toda sociología de la audiencia, se limitará a “describir el código a través del cual el narrador y el lector son significados a lo largo del propio relato” (p.86).

De esta manera, el relato, que difícilmente se puede aprender en su totalidad en el texto, pertenece a una cadena de palabras, la cual encierra los significados de una comunidad cultural, elemento que puede ser interpretado por la vía de la narrativa, que en nuestro caso, es expresada mediante el texto producido en los programas de opinión, aunada a la acción comprensiva que reconoce el espacio de encuentro entre el mundo de significados de nosotros como investigadores y el proyectado en dichos programas. Para Ricoeur (2008) “la narración (...) es, por ende, la acción que abre el relato acerca del mundo en que se deshace y se consume, y esta apertura es la contrapartida de aquello que la semiología sólo conoce como el cierre del relato” (p.87).

La acción de hacer texto los programas de televisión abordados, pone en evidencia la necesidad de dejar a un lado la acción psicologizante que trata de comprender al que habla detrás del texto, o al motivo de los interlocutores, sino que nos permite acceder al mundo de lo cual se habla, que como ya hemos mencionado anteriormente, forma ese mundo que se proyecta delante del texto. Esto puede evidenciarse en el hecho de que no es de nuestro interés aproximarnos a dichos programas buscando la intención de los periodistas o de los invitados que allí aparecen, sino que nos concentramos en la producción narrativa del programa, en donde lo dicho forma parte del relato pero no constituye el relato o el discurso en sí mismo.

4.6. Procedimiento de construcción del dato

Para la selección de los programas de televisión, una vez delimitado como campo de investigación y marco de interpretación los medios de comunicación venezolanos, escogimos la coyuntura de las elecciones presidenciales del año 2012 como un período de tiempo caracterizado, en primer lugar, por una gran afluencia del tema de lo político en la palestra pública y, en segundo lugar, por la emergencia de generar matrices de opinión desde los espacios televisivos que intenten explicar el devenir y las particularidades del procedimiento electoral a partir de la visión de los expertos, las figuras académicas y los actores políticos presentes en el ámbito de lo público, enmarcado en una coyuntura política de gran envergadura para Venezuela

como lo fue la elección presidencial celebrada el 07 de octubre del año 2012. En este sentido, hemos observado que en períodos electorales anteriores, el discurso psicológico cobra un auge significativo como una forma de explicar las acciones consustanciales a todo proceso de votación, a saber la intención de voto, el discurso y las campañas de los candidatos, las reacciones ante los resultados, etc. por lo que la elecciones presidenciales del 2012 son un momento histórico que nos permite enmarcar la construcción de los datos a analizar acorde a los fines que se propuso esta investigación.

Es por ello que tomando en cuenta las consideraciones anteriores, el período seleccionado para el análisis interpretativo de los “datos” está comprendido entre el 01 de octubre del 2012 hasta el 15 de octubre de 2012. Para delimitar este período tomamos en consideración una semana antes del día de las elecciones, espacio temporal en el que pudimos observar una gran cantidad de información circulando en los medios de comunicación, como por ejemplo resultados de encuestas, invitados especiales en la televisión y grupos políticos alternativos que dieron a conocer un posicionamiento particular en cuanto a las elecciones. Igualmente, incluimos en este período la semana siguiente al día electoral, es decir, hasta el 15 de octubre, por ser también un lapso de tiempo en el cual transitaron un conjunto de discursos (estadísticos, sociológicos, económicos, psicológicos, entre otros) y significados para explicar el proceso electoral y los subsecuentes resultados.

Una vez delimitado el período de tiempo, el siguiente paso constó de la realización de una encuesta por la red social Facebook para conocer cuáles eran los canales de televisión y los programas que mayormente sintoniza las personas para informarse del acontecer político nacional, consultando de esta manera a una muestra compuesta por 40 personas, de ambos sexos y en edades comprendidas entre 18 y 50 años de edad. Los resultados de la encuesta arrojaron a Venezolana de Televisión, Globovisión y Televen como los canales más vistos, y los programas La Hojilla, Cayendo y Corriendo, Aló Ciudadano, Buenas Noches, Entre Periodistas y José Vicente Hoy como los más sintonizados. A partir de estos resultados, los investigadores nos dirigimos a los canales mencionados para hacer la solicitud formal de los programas

antes mencionados, pero dada las grandes dificultades que se presentaron en Globovisión y Televen, como el cobro exorbitante por el material televisivo, fuimos a CONATEL, institución que nos proporcionó los programas requeridos de los dos canales mencionados. En el caso de Venezolana de Televisión, no se presentó ninguna dificultad ni cobraron los materiales que solicitamos.

A continuación procedimos a observar el recurso material que se nos facilitó, compuesto por los programas seleccionados y transmitidos al aire en las fechas antes indicadas, examinando alrededor de 30 horas de programación televisiva con la finalidad de delimitar la cantidad de programas a ser analizados. Descartamos para el análisis final los programas previos a las elecciones presidenciales ya que estos presentaban la limitante por parte del Consejo Nacional Electoral a partir del día Jueves 30 de Octubre del año 2012, de no poder hacer publicidad electoral ni realizar análisis detallados a favor o en contra de un candidato, aspecto que redujo enormemente el carácter de opinión que deseábamos explorar en las narraciones presentes en los programas. Por consiguiente, seleccionamos los espacios televisivos posteriores a las elecciones por tener una mayor libertad de opinión en cuanto al sufragio y los respectivos resultados. Para limitar aún más la cantidad de programas, escogimos aquellos que compartieran el mismo horario en los diferentes canales, con la presencia de expertos en las diferentes áreas del saber, interacción con el público, vía Twitter y/o llamadas telefónicas, y una variada fuente de información que no se limitara sólo a la opinión de los expertos, como por ejemplo, citar otros programas de televisión, actores políticos, artículos de opinión de la prensa escrita, etc. Finalmente con estos criterios, los programas que fueron seleccionados son los siguientes:

Tabla 1. *Programas de televisión seleccionados y datos de transmisión*

Programa	Prestador de Servicio	Horario	Fecha de transmisión
La Hojilla	Venezolana de Televisión	Lunes a Viernes 11:00pm – 1:00am	10/10/2012

Buenas Noches	Globovisión	Lunes a Viernes 10:00pm – 12:00m	08/10/2012
Cayendo y Corriendo	Venezolana de Televisión	Lunes a Viernes 5:30pm – 7:00pm	09/10/2012
Aló Ciudadano	Globovisión	Lunes a Viernes 5:00pm – 7:00pm	08/10/2012
Entre Periodistas	Televen	Lunes a Jueves 6:30am – 8:00am	09/10/2012

Subsecuentemente, procedimos a transcribir los programas y a codificarlos. Los pasos del proceso de codificación se los presentamos a continuación:

1. Se comienza con el título de la transcripción (Canal de televisión: nombre del programa. Día+fecha+mes+año)

2. Codificación de la transcripción, entre corchete en mayúscula, iniciales del canal, punto, iniciales del programa, punto, fecha en números separada por guiones. Ejemplo [GBV.AC.8-10-2012]. Esto quiere decir Globovisión (GBV), Aló Ciudadano (Programa) de fecha 8-10-2012

2.1. Cuando se cite algo dicho en los ensayos, se pondrá como referencia la codificación de la transcripción y entre paréntesis los números de línea.

Ejemplo1 [GBV.AC.8-10-2012 (850)]

2.2. Cuando la cita abarca más de una línea, se colocan la primera y la última

Ejemplo2: [GBV.AC.8-10-2012 (850-890)]

3. Leyenda

4. Descripción de las iniciales utilizadas

5. Transcripción.

5.1. Se comienzan a contar las líneas a partir de la primera de la transcripción formalmente.

En las citas que se extrajeron de las transcripciones para subsecuente elaboración de los ensayos el texto normal responde a la narración de los invitados y periodistas y el texto que se encuentra en cursiva y entre comillas se refiere cuando los conductores del programa o los invitados leen textualmente algún argumento, noticia reflejado en otro medio de comunicación o cuando se coloca al aire un video de otro programa de televisión.

Cabe señalar, que los cinco programas antes descritos, los cuales conforman el “dato” con el cual trabajamos en esta investigación, son espacios que contaban con más de 5 años de transmisión al aire con relativamente el mismo horario, pero que, debido a grandes acontecimientos en el país, en donde podemos mencionar la muerte del Presidente Hugo Chávez, la venta del canal Globovisión y su posterior cambio de directiva, la renovación de la concesión para transmitir en señal abierta al canal Televen, las elecciones presidenciales del mes de Abril del año 2013, entre otros, se sospecha que entre esas razones obedece el hecho que hasta la fecha de culminación de este trabajo, en diferentes períodos, todos estos programas salieron del aire. Pese a este inconveniente metodológico, en tanto que trabajamos sobre programas que ya no se transmiten, consideramos importante darle continuidad a su análisis, ya que éstos se encuentran dentro de la categoría de programas de opinión, género que no ha desaparecido de los espacios televisivos, y que más allá de los actores o programas específicos, los planteamientos epistémicos y las interrogantes propuestas aún seguían siendo pertinentes y vigentes.

4.7. Procedimiento de análisis

El análisis de los datos se llevó a cabo bajo el formato de ensayos, realizándose de esta manera un total de cinco ensayos interpretativos, uno por cada programa de televisión. El código de los ensayos se encuentra emparejado con los códigos que titulan cada una de las transcripciones de los programas seleccionados. La figura del ensayo responde a la necesidad de co-construir, interpretar y abrir el sentido y el mundo de significados que se proyecta en cada uno de los espacios televisivos, los cuales develan

una forma distintiva y particular de entender no solamente el aspecto más concreto de la realidad que se encuentra para Ricoeur (2008) manifiesto en las narraciones, como lo son las elecciones presidenciales del año 2012, sino también de aquellos elementos que se encuentran latentes como lo es la dimensión onto-epistémica, la ideología, el hábitus, los marcos sociales que estructuran la experiencia del relato y del mundo de vida que se le presenta al televidente, y que giran en torno a las formas de regulación en la construcción de las subjetividades.

Los ensayos se encuentran separados en categorías o núcleos de sentido y hacemos uso de elementos discursivos de carácter literario y cotidiano para alimentar las grandes metáforas que se presentan a lo largo de las narraciones. El objetivo principal de los ensayos es construir y hacer inteligible el conjunto de sentidos que circulan en los medios de comunicación para así comprender con mayor verosimilitud esa trama que se teje alrededor de los hechos y acontecimientos políticos de nuestro país, y que operan como mecanismos reguladores de las subjetividades. Se trata pues de construir ese arco de interpretación que transita de la explicación a la comprensión, en otras palabras, es alumbrar con un faro esos sentidos que se encuentran fuera de nuestra vista, desde el mero punto de vista de la percepción, pero que son constitutivos e inmanentes de toda acción social.

V. Ensayos interpretativos

En este apartado se presentan cinco ensayos interpretativos correspondientes a los programas de televisión analizados, los cuales se detallan en la tabla 1 del marco metodológico. Cada uno de estos ensayos, pretende dar cuenta del proceso de análisis en el transcurrir del arco interpretativo propuesto por Ricoeur (2008), en donde se explicita la constitución narrativa de dichos programas, lo cual permite hacer un seguimiento de cerca del tránsito entre la presentación del texto (ver transcripciones en Anexos 1-5), es decir, la forma en cómo el texto se presenta ante nosotros en forma de relato, y su abordaje interpretativo a partir del ir y venir entre la acción explicativa y comprensiva del mismo. El orden de presentación no obedece a la fecha de transmisión de dichos programas, sino al sentido que cobran los mismos en la construcción narrativa, es por

ello que partimos del programa de *Aló Ciudadano*, *La Hojilla*, *Entre Periodistas*, *Cayendo* y *Corriendo* hasta llegar finalmente a *Buenas Noches*.

Ensayo Interpretativo Aló Ciudadano [GBV.AC.8-10-2012]

El presente ensayo versa sobre el abordaje del programa “Aló Ciudadano”, transmitido el día 8 de Octubre del año 2012, el cual consta de la conducción de cuatro periodistas, quienes se aproximan a la temática política del país haciendo uso de fuentes como los portales web de periódicos nacionales e internacionales, permitiendo las llamadas de los usuarios televidentes (de acuerdo a un filtro que presumiblemente establece que llamadas salen al aire y cuáles no), recepción de mensajes vía Twitter o de texto, así como también invitando a panelistas en calidad de “expertos” los cuales puedan dar cuenta del tema a desarrollar. Este programa seleccionado está compuesto de cuatro segmentos, el primero es una conversación entre los periodistas, haciendo un análisis sobre las posibles lecturas ante los resultados de las elecciones presidenciales celebradas el 7 de octubre de 2012, espacio en el que desarrollan temas como la dinámica propia de las elecciones y el posicionamiento posterior de los diferentes actores políticos inmersos en la actividad.

Un segundo segmento en el que la discusión es nutrida o respaldada con la lectura de noticias de medios de comunicación nacional, tales como El Nacional, El Universal, AVN, Globovisión, y de medios informativos internacionales como El País y el Mundo de España y la revista Semana. El tercer segmento puede definirse como la interacción con los usuarios, en donde seleccionaban y leían mensajes enviados vía Twitter o mensajería de texto, igualmente haciendo alusión a los temas electorales y en este mismo sentido, recibían llamadas para que las personas plantearan preguntas o reflexiones que giraran en torno a su experiencia con el acto electoral referido al análisis de los panelistas invitados, los cuales constituyen el cuarto segmento, realizándose entrevistas a Eugenio Martínez, quién como periodista de El Universal, permite “revisar todos los números, (...) ver los diferentes comportamientos a través de la historia reciente de manera que es interesante” [GBV.AC.8-10-2012 (319-320)] y al psicólogo social Ángel Oropeza, el cual fue invitado en calidad de “psicólogo social, profesor de la universidad Simón Bolívar, también de la universidad Católica, columnista de El Universal” [GBV.AC.8-10-2012 (743-744)].

El papel de los medios de comunicación

La televisión, como un medio de comunicación que posibilita “colocar” en la palestra pública un conjunto de sucesos que se presumen de interés para el público, se configura como un espacio de denuncia, ya que como podemos observar en las citas que se presentan a continuación, los actores que se encuentran presentes en este programa, emitiendo análisis y opiniones con respecto a la coyuntura de las elecciones presidenciales de octubre de 2012, hacen un énfasis significativo en irregularidades que deben ser declaradas públicamente y que dan cuenta de acciones que los periodistas y los profesionales invitados consideran ilegales o injustas, como por ejemplo la retención del periodista argentino Jorge Lanata en el aeropuerto de Maiquetía, retención que se lleva a cabo por lo que presumiblemente los periodistas de este programa consideran un amedrentamiento hacia Lanata por ser un reportero que abiertamente critica y expone opiniones en contra del gobierno del presidente Chávez.

En este mismo orden de ideas, el psicólogo invitado considera de igual importancia denunciar por medio de la televisión las presuntas amenazas que realizan dirigentes del chavismo direccionadas a quitar algún tipo de beneficio material en el caso de que las personas expresen interés o acuerdo hacia el ex candidato presidencial Henrique Capriles Radonski, tal como se manifiesta en el relato del psicólogo de un evento que ocurrió en el estado Falcón que cuenta con estas características. Por otro lado, los invitados hacen hincapié en denunciar irregularidades con respecto a las elecciones, en específico, si existe alguna discrepancia entre las copias de las actas y el informe dado por el Consejo Nacional Electoral. Sin embargo, uno de los invitados hace la salvedad que este tipo de denuncia no se debe quedar en las redes sociales y se debe formalizar ante el CNE. Este último aspecto resulta de gran valor para entender el papel que juega los medios de comunicación en nuestro país debido a que si bien son espacios que legítimamente tienen la posibilidad de hacer denuncias o reclamos, no son un ente institucional al cual se pueda acudir para realizar una denuncia de carácter legal.

En contraste, los medios de comunicación que pertenecen al gobierno son considerados como una guerrilla, es decir, como un conjunto de personas que tienen como finalidad luchar y atacar al enemigo por medio del uso de armamentos, armas que en este caso son los conocimientos que se generan en estos espacios que se encuentran al servicio de la producción del miedo y la desconfianza en la colectividad de nuestro país. El papel que ejerce la figura del psicólogo, como un profesional que conoce los procesos psicológicos de los seres humanos, resulta de gran valor para esta “guerrilla comunicacional” ya que como experto en el área, se supone que posee un conocimiento fidedigno de cómo se manipulan las emociones de las personas de manera de generar beneficios políticos para el gobierno, desde el apoyo al proceso bolivariano hasta la contabilización de votos en pro de los dirigentes del chavismo.

“Ya tenemos, nos están dando el teléfono de Lanata, vamos a ver qué es lo que pasa con Jorge Lanata y por supuesto si está en una situación difícil, la haremos pública”. [GBV.AC.8-10-2012 (324-326)]

“Yo mismo, yo recuerdo un episodio en el Estado Falcón viajando con Henrique en un casa por casa, una señora que se me acercó después a pedirme por favor que le dijera a Henrique que anunciara por televisión que él había entrado a su casa porque él quiso y no porque ella lo invitó. Cuando le pregunto que eso no es verdad y porque dice eso ella dice lo que pasa es que después que ustedes se fueron llegó la gente de, no voy a mencionar quien, a decirme que mi nombre en la lista de las casas iba a ser borrada por estar recibiendo al candidato, uno sabe que eso existe. Está el miedo, esta la amenaza, está la compra, estamos hablando de doscientos mil millones de dólares en seis años que se ha gastado sin discreción”. [GBV.AC.8-10-2012 (1092-1103)]

“Si ustedes tienen una copia de un acta y esa acta no coincide con la totalización que está colocando el Consejo Nacional Electoral en su página web, evidentemente esa es una denuncia que hay que hacer, no es una denuncia que no debería quedarse en las redes sociales, es una denuncia que hay que formalizar ante el Consejo Nacional Electoral” [GBV.AC.8-10-2012 (587-591)]

“Los laboratorios comunicacionales del gobierno son muy bien manejados, la guerrilla comunicacional es esa, los laboratorios... bueno el Comando Carabobo lo maneja un psiquiatra, es decir, saben manejar las psiques, saben proyectar, saber generar los miedos, saben sembrar la desconfianza” [GBV.AC.8-10-2012 (961-965)]

De la guerrilla comunicacional a la batalla electoral

La noción de batalla aparece de manera recurrente para justificar o crear el contexto de enfrentamiento entre los sectores chavistas y opositores, en el terreno de la contienda electoral para optar por el cargo de la presidencia de la República, llevada a cabo el pasado 07 de octubre del año 2012. Es por ello que se toma este escenario, para desarrollar a modo ilustrativo, algunas nociones que emergen en la narración de este programa, creando una atmósfera que nos sumerge en las características de una batalla electoral, la cual trasciende las dimensiones de esta coyuntura específica, ya que a pesar de los resultados electorales, los cuales arrojaron como ganador al Presidente Chávez, no desaparece dicho escenario. Esta noción es reafirmada por el psicólogo Ángel Oropeza, quien indica que todavía quedan batallas en el camino, afirmación que puede hacer alusión al dicho popular de “ganaron una batalla pero no la guerra”.

Dichas batallas que se llevarán a cabo en el futuro requieren que los “contrincantes” se mantengan armados y prácticamente en un estado de alerta permanente para poder responder de manera eficaz a los enfrentamientos que traerá el porvenir político de nuestro país. Tomando en consideración esta noción de contrincantes “armados”, surge la siguiente pregunta ¿Quién es el sujeto que se construye en esta narración? En este sentido, creemos que se empieza a dibujar una visión del ciudadano venezolano como un sujeto de guerra, es decir, un soldado que debe poseer ciertas características bélicas que son intrínsecas a esta figura, como lo es el mantenerse en alerta, tener un ánimo elevado o “insuflado”, estar en constante movimiento, etc.

Estos ciudadanos prestos para la batalla político-electoral de nuestro país tampoco “arrancan de cero”, frase que la podemos relacionar con la idea del soldado como un sujeto que ya posee un entrenamiento y un armamento que lo capacita en el enfrentamiento con el enemigo. Podemos decir entonces que el equivalente de este proceso de entrenamiento, característico del servicio militar, en la coyuntura política de Venezuela son las acciones que llevan a cabo las personas en sus diferentes espacios de

participación política, como por ejemplo los procesos electorales, mientras que el “armamento” es la ideología política como motor que permite impulsar la contienda de los ciudadanos-soldados en los futuros enfrentamientos políticos que se presenten entre el sector de la oposición y el chavismo.

Igualmente, estos “soldados” tienen a favor que el espíritu de lucha es *permanente*, palabra que etimológicamente hace alusión a “quedarse por completo o estar en un mismo sitio todo el tiempo” (Diccionario Etimológico, s.f., Permanente, 1), que llevado a los acontecimientos político-sociales de nuestro país quiere decir que las personas, en este caso los que representan a la oposición, deben mantenerse constantes y firmes en las luchas que se llevarán a cabo luego de haber finalizado las elecciones presidenciales. A esto le podemos agregar que el término *permanente* sugiere también el carácter inmanente de aquello que “permanece adentro” y que es inseparable de la esencia de los seres humanos, como lo es precisamente el “espíritu de lucha” que deben tener los ciudadanos-soldados, espíritu que se caracteriza por ser inquebrantable e invariante. Este espíritu de lucha se pondrá a prueba en las elecciones regionales del 16 de diciembre de 2012, escenario que se configura como un momento político importante y como el fin último que permita consolidar el esfuerzo de los políticos y las personas que pertenecen al sector de la oposición. Por consiguiente, el sufragio electoral representa el momento ideal y cumbre para contraatacar al bando opuesto y lograr aventajar con el “arma” del voto al sector chavista.

“Creo que es el principal reto que tiene en este momento, por supuesto, de nuevo insuflar ánimo, coraje a sus simpatizantes para que den la pelea el 16 de diciembre” [GBV.AC.8-10-2012 (64-66)]

“Lo que está claro es que, de nuevo, tomando que faltan, viene otra campaña y faltan pocos días para unas nuevas elecciones pues la oposición tiene que recomponerse, no hay espacio para el lamento, y ver como evita ser barrida en las elecciones regionales” [GBV.AC.8-10-2012 (153-156)]

“Nos quedan batallas muy cercanas en las cuales hay que estar muy alerta, muy despierto” [GBV.AC.8-10-2012 (801-802)]

“Ahora, lo que no se puede hacer es desmontar lo hecho porque cuando vengan los nuevos acontecimientos uno no se puede encontrar ni desarmado ni desmovilizado y arrancando de cero” [GBV.AC.8-10-2012 (821-824)]

“Lo que es permanente, lo que no cambia es el espíritu de lucha de seguir echando pa’ lante” [GBV.AC.8-10-2012 (829-830)]

La racionalidad: temple y alimento de lucha

Retomando el accionar político en el campo de batalla, allá donde cada uno de los bandos antes del enfrentamiento electoral prepara a sus ciudadanos-soldados para tal acontecimiento, el alimento que mantiene con vida a las tropas en tiempos de escasez parece ser la racionalidad, con sus diferentes formas de preparación, cuyo ingrediente invariante es dar continuidad al “camino” cultivado, con un espíritu de lucha permanente, procurando además dejar a un lado el llanto, ya que ese ciudadano-soldado debe enfrentarse a las futuras batallas políticas con la menor emocionalidad posible.

El adecuado suministro de alimento a los soldados y el meticuloso cultivo del camino permiten sentar las bases para dar paso a quién lleva el estandarte, en este caso , el ex candidato presidencial Henrique Capriles, quién como “abanderado” porta consigo el símbolo del progreso, lo cual asegura el adecuado posicionamiento y alineamiento de las tropas en el campo de batalla, ya que en este caso, la victoria de la batalla electoral a librar, no depende solamente de la cantidad de personas que se sientan identificadas con los elementos y símbolos que componen dicho estandarte, sino de la capacidad de seguir alimentándolas, de seguir cultivándolas, aprovechando el aprendizaje que produce una derrota, sin dejar la menor oportunidad de sentarse a “llorar por lo que pasó y no pasó”, sino explicarle tal y como a un paciente, lo que ha sucedido y emprender nuevamente el camino que lleve a otra batalla.

“Yo creo que hay que insistir, si ese proyecto de país continúa y se alimenta, es un país que tiene mucho más futuro que pasado y eso va más allá de un eslogan político”. [GBV.AC.8-10-2012 (868-870)]

“La estructura popular que se montó, el mensaje que fue legitimado por la gente, el camino que Henrique abanderó, los seis millones y medio de personas que se dice rápido, se sintió identificado, está allí. Lo que es que seguir alimentándola, seguir cultivándola” [GBV.AC.8-10-2012 (865-868)]

“No lo tuvimos, no se trata ahora de llorar por lo que pasó y no pasó, se trata de aprender y de que la lucha sea alimentada por este aprendizaje” [GBV.AC.8-10-2012 (898-900)]

“...había un psicólogo famoso, Kelly, el padre de la teoría racionalista que decía que “al paciente trate de explicarle lo que tiene y porque lo tiene y después casi que deje que se vaya porque ya con eso puede jugar...” [GBV.AC.8-10-2012 (915-920)]

Es entonces como la continuidad de la lucha política tiene que versar sobre la argumentación y el accionar racional de las personas que la componen, ya que como podemos leer en la narración, se valora en mayor medida la racionalidad como una cualidad que permite “trascender” el factor emocional que caracteriza a todo ser humano y que puede fungir como un obstáculo para comprender de manera precisa la realidad. Colocar al pensamiento y a la razón como el centro de la producción del conocimiento da cuenta de la preponderancia que tienen las nociones científicas para las ciencias del saber, que partiendo desde el Iluminismo y en contra de la corriente romántica, ponen de manifiesto que para alcanzar la verdad y la comprensión absoluta, debemos apelar a la imparcialidad, objetividad y a la lógica. Y como vemos en los siguientes ejemplos, esta visión científico-racional no solamente se manifiesta desde la psicología, ya que los periodistas de igual forma apuntan a este tipo de razonamiento positivista, aspecto que también pone en relieve como este discurso se inserta en las formas de pensar y actuar en los espacios y las personas que parecen encontrarse ajenas al ámbito científico.

“...viene otra campaña y faltan pocos días para unas nuevas elecciones pues la oposición tiene que recomponerse, no hay espacio para el lamento, y ver como evita ser barrida en las elecciones regionales” [GBV.AC.8-10-2012 (154-156)]

“Lo más importante en estos días es hacer un análisis, lo está haciendo el Comando Venezuela, la Mesa de la Unidad, un análisis serio, frío, objetivo de que fue lo que pasó, analizar región por región, cual pudo haber sido las causas de esta votación...” [GBV.AC.8-10-2012 (751-754)]

Tomando en consideración esta última cita, resulta importante destacar que los medios de comunicación igualmente se dibujan como un espacio en el cual es pertinente y necesario hacer análisis serios, fríos y objetivos, elementos que se relacionan estrechamente con la noción de racionalidad que se expuso con detalle anteriormente.

Destacamos nuevamente este elemento porque es menester comprender que la racionalidad es un proceso que no se encuentra aislado del quehacer de los seres humanos sino que por medio de las acciones sociales la razón cobra un significado y relevancia que, de acuerdo a la influencia del paradigma positivista, tendrá mayor o menor peso en las matrices de opinión que se generen en los medios de comunicación por parte de los periodistas y los invitados.

En este sentido, el rol de profesional que se manifiesta a través de este programa es una persona que ante su práctica debe anteponer la razón en detrimento de la dimensión emocional. No obstante, al leer la primera cita de los fragmentos que se encuentran a continuación podemos apreciar que el psicólogo invitado no empieza su intervención a partir de un discurso de carácter racional, como lo hará en el resto de la entrevista, por el contrario, sus primeras palabras se encuentra fuertemente vinculadas a la expresión del sentir, de la emoción, de los sentimientos. Relata entonces que ante los resultados electorales él y el resto de las personas que se encuentran a favor de la oposición venezolana no están contentos, felices ni exultantes de gozo y que además se encuentran tristes mas no deprimidos.

Resulta curioso que la expresión de este grupo de acepciones referidas a los afectos es considerada por el psicólogo como un “acto de sinceridad”, es decir, un paréntesis emocional que se asemeja a un acto de valentía ya que la situación, es decir, la coyuntura de las elecciones presidenciales, requiere que el profesional no se exprese a partir de la razón y deje aflorar sus emociones pero por muy corto tiempo porque lo importante es que ante estos eventos electorales, se proceda a realizar un análisis y darle paso a la razón para poder comprender los procesos socio-políticos que acontecen en nuestro país.

Como podemos observar en los extractos del texto, el psicólogo no sólo lleva a cabo un acto de sinceridad consigo mismo para dejar salir los sentimientos, de igual forma le dice a la audiencia que se de ese permiso también y que deje aflorar la frustración y los sentimientos que generó el proceso de votación del pasado octubre. Sin

embargo, este permiso debe tener una fecha de expiración ya que para el psicólogo es necesario “no quedarse pegado allí”, aspecto que da cuenta de la mayor preponderancia que tiene la razón para actuar y comprender más fidedignamente la realidad.

A partir de las nociones descritas anteriormente, vemos entonces como desde la narración que analizamos se dibuja un profesional que debe ser frío, objetivo e imparcial ante los acontecimientos políticos venezolanos y que ante las adversidades, lo más importante es dejar los sentimientos relegados y utilizar el conocimiento científico-racional. El asumir este rol trae como consecuencia que el profesional presente en los medios de comunicación tenga una responsabilidad relevante e ineludible ya que en el texto se hace mucho hincapié en que todo aquello que se expresa se debe hacer con absoluta responsabilidad, responsabilidad que se puede entender mediante dos acepciones, la primera como una obligación por parte de la persona que se encuentra ante las cámaras de televisión de responder ante los hechos que ocurren en nuestro país y la segunda, el cuidado que debe tener el actor presente en dichos medios de aquello que se expresa en estos espacios televisivos.

“No bueno creo que lo primero es un acto de sinceridad, no estamos contentos, no estamos felices, no estamos exultantes de gozo. El objetivo que se pensaba que estaba muy cerca pues no se logró. Pero otra cosa es estar triste y otra es estar deprimido, creo que, digamos, no estamos en plan de derrota. Estamos golpeados y creo que son momentos para el análisis y creo que podemos empezar por ahí. Lo más importante en estos días es hacer un análisis...”
[GBV.AC.8-10-2012 (746-751)]

“Por supuesto que hoy es un día que puede que la frustración sea la reina de los sentimientos, hay que decirle bueno deje que ese sentimiento aflore, eso es legítimo, eso es inevitable pero no se quede pegado allí”. [GBV.AC.8-10-2012 (811-813)]

“...porque uno tiene que decirlo con responsabilidad, si el gobierno sigue funcionando como lo ha hecho hasta ahora, muchísima gente, ese casi ocho millones de personas que votaron por Chávez van a necesitar un camino del cual sentirse identificados y ya está hecho”. [GBV.AC.8-10-2012 (788-791)]

“Yo le digo a la gente con toda responsabilidad cuidado con un argumento que viene del gobierno porque el asunto es muy claro, si hubo un fraude fue porque entonces Henrique y su gente se vendió, negoció, si eso es así está incapacitado para pedir tu voto más adelante y tenemos elecciones en dos meses”
[GBV.AC.8-10-2012 (922-925)]

La racionalidad vehicula otra de las características de la modernidad, lo que para Harvey (1990) implicaría el acortamiento de las distancias y la aceleración del tiempo, lo cual permite el emprendimiento del camino hacia el progreso. El tiempo parece ser entonces otra figura relevante en la constitución de la narrativa política en el programa, en donde convergen ante el mismo hecho los tiempos pasado y futuro para poder otorgarle sentido al presente.

La utilización de cada uno de los estados temporales, permite comprender la realidad actual o al menos justificar los modos de aproximación que tenga hacia la misma. El pasado se ve sometido a tres grandes categorizaciones, un pasado que hay que olvidar, al cual hay que “dejar atrás”, un pasado que es un gran maestro, el cual ha demostrado que las cosas no van a variar y sobre el cual seguramente se dibuje el tiempo futuro, constituyendo así la tercera noción del pasado, el cual adquiere un poder determinante ante los acontecimientos actuales, este es un pasado invariante, se transforma en “una mata de mango” que es incapaz de producir por sí sola otra fruta.

Esta última noción del pasado, parece encerrar en sí misma una contradicción, si el pasado se nos muestra como una “mata de mango” la cual no puede producir otra fruta, también puede alertar que es necesario el actuar humano, en tanto accionar político, el cual permita la siembra de otras plantas para puedan retoñar otras frutas, así como también otras flores de distintos matices y aromas, restándole de esta manera, el peso determinante al pasado, llevándonos a los acontecimientos del presente, escenario que se transforma en un momento que conlleva a una tarea histórica, la tarea de la unión de un país que ha quedado frágil, permitiendo así la consolidación del futuro, que se asume en el progreso. Así como el pasado, el futuro adquiere un carácter poco flexible, el cual está determinado por nuestras acciones y decisiones pasadas, manteniéndose así de invariante hasta un nuevo período electoral, asomando una visión catastrófica del porvenir del país, con problemas en lo económico, deterioro del sistema de salud, vivienda, educación, entre otros.

“Habrà que hacer cambios pero lo que sí es seguro es que hay que dejar el pasado atrás. El presente es la unión pero el futuro es el progreso de todos los venezolanos que vivimos en este país y esto pasa por un gesto que yo espero que haga el Presidente político con aquellos que están detenidos, con un esquema político pero por una razón política” [GBV.AC.8-10-2012 (28-33)] LC

“Una cosa es la esperanza Triple y otra cosa es la constatación de 14 años, o sea, la mata de mango suele dar mango, no da otra cosa. Salvo que se reinvente, lo que es muy poco probable, lo que nos espera es más de lo mismo, veremos mayor déficit económico, veremos mayor delincuencia, veremos mayor caos, mayor deterioro de los sistemas de salud, de la vivienda, de la educación, el país se nos va a ir de las manos, la calidad de vida de la gente viene hacia abajo”[GBV.AC.8-10-2012 (1250-1255)]

“Un país dividido es un país que no puede avanzar, es un país frágil, inestable, con mucha conflictividad, la historia lo ha demostrado” [GBV.AC.8-10-2012 (835-836)]

“El presente es la unión pero el futuro es el progreso de todos los venezolanos que vivimos en este país”[GBV.AC.8-10-2012 (29-31)]

“Yo creo que, de nuevo, evitando la visión lineal de las cosas el futuro es un futuro que nos tiene que encontrar preparados, eso de decir bueno nos esperan ahora seis años de desgobierno, los problemas se van a ir acumulando, lo que nos toca ahora es esperar la próxima elección presidencial”[GBV.AC.8-10-2012 (859-862)]

“No el futuro es muy incierto, la vida no es lineal y la política mucho menos. La vida es incierta, es mucho más sistémica donde hay una cantidad de elementos que chocan entre sí y producen fenómenos” [GBV.AC.8-10-2012 (817-820)]

Esta fragilidad temporal marca la impetuosa necesidad de otorgarle consistencia al presente, permitiendo de esta manera, aproximarnos a la realidad desde la lógica y la determinante comprensión que conceden los elementos numéricos o estadísticos. En este sentido, la legitimidad de los resultados electorales no se convierte en un elemento de análisis político, sino que se utiliza una aproximación numérica, planteando nuevamente el reconocimiento al número y no al ciudadano, ya que este último, parece no ser sujeto de derechos y deberes, sino hasta que pueda ejercer su derecho al sufragio, convirtiéndose al parecer en el único mecanismo para estar autorizado para “exigir la solución de sus problemas”. Es importante acotar, que el énfasis estadístico en el análisis del proceso político venezolano, es insuficiente en sí mismo, ya que bajo esta lógica, se construye una serie de argumentos que buscan formar una visión de la

realidad, pero apoyándose en una muestra de la población venezolana, es decir, solo aquellos con “capacidad” de ejercer el derecho al voto, dejando de esta manera por fuera a un conjunto importante del universo poblacional que no se ve reflejado en las características de la muestra señalada.

“No busquemos excusas numéricas. No busquemos trucos ni retrucos porque no existe. Existió una voluntad de un país que respondió a dos realidades, ojala se convierta en una sola realidad, con una sola aspiración y en ese sentido tendremos un solo país”. [GBV.AC.8-10-2012 (36-39)]

“el Presidente tiene 14,5 millones de personas que le van a exigir la solución de los problemas”. [GBV.AC.8-10-2012 (157-158)]

“esos seis millones, más de seis millones, los que votaron por una opción distinta y uno ve a veces que la propuesta del Presidente casi necesita la unanimidad”. [GBV.AC.8-10-2012 (137-139)]

“Además quieras o no, no es poca cosa. Son seis millones y medio de votos”. [GBV.AC.8-10-2012 (202)]

“P: (...) y el Presidente llegó a ocho millones de votos. M.A: De siete a ocho. P: Un número importantísimo. L.C: De eso vamos a hablar con Eugenio Martínez cuando venga”. [GBV.AC.8-10-2012 (218-221)]

Dicha utilización de datos exactos, invariables permiten respaldar y tornar aceptable las afirmaciones y posicionamientos que tenemos ante el análisis de los eventos políticos, pero más significativo aún, permite transformar lo que aparece como una derrota, en un hecho que posee elementos por los cuales estar satisfechos. Este giro lo permite la utilización de la frase “creo que lo importante”, en donde quién trata de construir una perspectiva ante los resultados electorales, impone un criterio, el cual en apariencia, no proviene de la frágil, cuestionada y subjetiva opinión, sino que se encuentra legitimada por la incuestionable objetividad que nos otorga la utilización de los elementos estadísticos.

“Discernir un poco eso e ir a las regiones, hay datos interesantes como por ejemplo en Lara, la elección del 2006 fue algo así como 70-30, la del 2008 fue 80-20 a favor del oficialismo, esta vez fue una diferencia de décimas, eso hay que analizarlo con frialdad para aprender la lección pero creo que lo importante, más allá insisto de que no estemos felices es entender que esta fue una hermosa

victoria política que no se tradujo lamentablemente en victoria electoral pero hay elementos para estar satisfechos” [GBV.AC.8-10-2012 (759-766)]

Entre lo humano y lo divino: el camino a la salvación

Uno de los aspectos que aparece recurrentemente en la narración es la alusión a elementos religiosos para describir el escenario político del país, en especial, la coyuntura de las elecciones del 07 de octubre. De esta manera veremos en las frases que se citarán a continuación como se hace uso de la figura de Dios como prácticamente el único participante dentro del proceso electoral, siendo además un participante activo ya que es Él el que decide nuestros destinos y el que finalmente dispuso que se llevaran a cabo nuevamente las elecciones presidenciales, trasladándose de esta manera el hecho de poder obtener un resultado favorable en una contienda electoral a un hecho divino, como si fuese un acontecimiento que está destinado a suceder.

“Dios nos bendijo con la posibilidad de expresarnos nuevamente en apenas dos meses y hay que tratar de evitar tener esta visión determinista-lineal de las cosas” [GBV.AC.8-10-2012 (813-814)]

“Dios nos va a permitir tener una oportunidad, muy pronto apenas de diciembre” [GBV.AC.8-10-2012 (993-994)]

Paradójicamente, al hacer uso de esta noción divina, encierra en sí misma el llamado a evitar tener una noción determinista de los acontecimientos. Pareciera que la voluntad divina tuviese una condicionante: sólo es válida cuando es congruente con los acontecimientos esperados, “digamos que, como le gusta decir a Henrique, el tiempo de Dios es perfecto pero pareciera que esta vez no se logró” [GBV.AC.8-10-2012 (781-782)]. Cabe señalar, que esta “visión” de lo divino no se expresa sólo de manera explícita, sino que también se puede evidenciar en la utilización por parte de los periodistas de este programa de una noticia publicada en el portal web del periódico “El Nacional”, donde se afirma que para el Monseñor Baltasar Porras “El país no se acabó ayer, y tiene que ver con el tema de la reconciliación. El representante de la Conferencia Episcopal Venezolana pidió al Presidente reconocer que casi la mitad del país tiene que ser considerada y tratada igual que aquellos que votaron por él” [GBV.AC.8-10-2012

(228-232)]. Dicho monseñor, como representante de la institución católica en nuestro país, posee una legitimidad significativa en la sociedad en la que vivimos ya que por medio de su rol de poder otorgado por la doctrina religiosa católica, tiene la posibilidad de expresar su postura en un medio de comunicación masivo, postura que además está respaldada por la investidura divina que lo acompaña, ubicándose de esta manera en el plano de lo no terrenal, lo que trae como consecuencia que la argumentación y contraargumentación se desvincule de la esfera de lo humano.

Lo divino permite también caracterizar a ese otro del cual se tiene la necesidad de diferenciarse, en este caso de los “desencantados del gobierno”, que seguirán multiplicándose en la medida en que el gobierno no se reinvente. Los desencantados parecen ser aquellos que lograron salir del “limbo ideológico”, es decir, aquellos que no han tenido la dicha de ser bautizados con la ideología prometida del progreso, cuya agua bendita los libraría del pecado original, producido por la tentación de una serpiente, quién representa la figura satanizada de esos otros que encarnan el mal y que condujeron a la expulsión de la humanidad del jardín del Edén, trayendo como consecuencia estar destinados al sufrimiento eterno. El pecado original parece trasladarse a las personas encantadas por el gobierno, ya que, así como Adán y Eva, no les es posible acceder al conocimiento que les permite diferenciar entre el bien y el mal, están encantados, es decir, están “embobados constantemente” (Real Academia Española, 2001, Encantado, 2)

Estos “desencantados del gobierno”, al despertar y tener la capacidad de reconocer el bien, son capaces de sumarse a la estructura de un proyecto político, que así como el Cristo Redentor que se encuentra en la ciudad de Río de Janeiro en Brasil, les estará esperando con los “brazos abiertos” para conducirlos hacia la tierra prometida. Es así como esta metáfora cumple una doble función, por un lado conecta la noción de camino con lo simbólico de la espiritualidad, la pureza, la verdad y permite a quienes se encuentran en este transitar ideológico-espiritual que se les describa como personas que obran bien ya que se dirigen hacia el progreso, progreso que cabe acotar tendrá obstáculos, como aquella serpiente que nos está tentado permanentemente para

desviarnos del camino, pero que ante todo, se tiene que creer con la mayor fe posible que “ese es el camino” y no otro. Esta noción se contrapone a la metáfora principal utilizada en este ensayo, como la metáfora de la batalla, en donde dicha contradicción, a nuestro parecer no crea un problema, sino por el contrario, permite describir a los ciudadanos de la oposición venezolana como personas asociadas a la paz, noción que se desarrollará más adelante.

“Y una de las cosas importantes Pedro Pablo es que por primera vez los desencantados del gobierno, que van a seguir multiplicándose, insisto salvo que el gobierno se reinvente, cosa que parece poco probable, los desencantados van a seguir sumándose. Por primera vez no van a ir al limbo ideológico, sino que van a ir a una estructura, aun proyecto político, a un camino que esta ya laborado y donde los esperamos con los brazos abiertos, creo que esa es la principal enseñanza del día de ayer”. [GBV.AC.8-10-2012 (1036-1042)].

“Si, yo creo que coincido con su exhortación, los que puedan verlo por las redes sociales, por internet, la interacción de Henrique realmente lo catapultó, fue un mensaje de no retaliación de mucha altura y de mucho respeto, cosa que nos hace falta mucho en este país, de reconocimiento a la otra parte y del llamado a la altura. Yo creo que, de nuevo, hay que recordar aquello que, de nuevo, con razón pueden sentirse dolidos, tristes, cuidado, yo creo Leopoldo que hay que traer ese frase del evangelio, el camino que conduce a la tierra prometida es un camino largo, lleno de obstáculos, duro pero ese es el camino”. [GBV.AC.8-10-2012 (1270-1277)].

Es así como la perspectiva de la construcción de “un camino” aparece constantemente durante la campaña electoral por el candidato Henrique Capriles, aspecto que retoma tanto el conductor del programa Leopoldo Castillo, como el Psicólogo Social Ángel Oropeza, desde la noción de “un camino” que no pudo continuar debido a la derrota electoral. Lo difícil es distinguir hacia donde lleva el camino, dado que a la descripción anterior acerca de lo divino, se le añaden dos visiones en torno a la dirección del mismo, en primer lugar podemos visualizarlo desde “un camino hermoso” donde la mitad del país se identifica, el cual garantizaba una “victoria” electoral, y en segundo orden podemos aproximarnos al mismo camino como aquel que se traza para construir el liderazgo del candidato Capriles, transitando el hecho de pasar de ser un líder regional a uno nacional. Independientemente de la noción de camino que se tome, se traza como una ruta difícil, dura, empedrada, llena los obstáculos, la cual puede correr el peligro de quedarse “trinchada” si las personas la abandonan bajo un sentimiento de

“frustración”, lo cual golpea tan fuerte como una roca las aspiraciones a que se mantenga una participación más activa.

“...la derrota es dura y reconocerla no es fácil pero hay que ponerle el pecho” [GBV.AC.8-10-2012 (6)]

“Sabíamos que era un camino empedrado para lograr una victoria” [GBV.AC.8-10-2012 (7-8)]

“No creo, creo que sería más útil siendo líder de oposición, moviéndose en todo el país, moviéndose internacionalmente y continuar un camino que quedó tronchado, fue un camino apenas de tres meses. Es un líder regional que se convirtió en nacional en tres meses” [GBV.AC.8-10-2012 (88-91)]

Más allá de los obstáculos del camino, en el cual se puede pasar por la derrota de no alcanzar la tierra prometida, es inconcebible el hecho de salirse de él, de retornar a un “limbo ideológico”, apelando así a la subjetividad humana, aunque parezca paradójico, ya que recordemos que en el discurso de la oposición venezolana no existe cabida para lo emocional-afectivo de lo humano ya que atenta en contra de la marcha que se dirige hacia progreso. En este caso se hace uso de los anhelos, la identidad como el sentimiento patrio, la voluntad de haber decidido montarse en el camino, además de sentimientos como la frustración para mantener a las personas en dicho camino, criminalizando por otro lado a todo aquel que de manera terca decida regresar a la ceguera ideológica.

Una expresión concreta que logra atar el camino con el sentido de racionalidad, es la utilización de la lógica del edificio, estructura que simboliza uno de los grandes logros de la época moderna, lo cual permite ratificar el carácter fundamental de la ciencia como vehículo, en este caso un autobús inmenso hacia el progreso. En este sentido, asociar el camino emprendido con las características de una edificación, permite caracterizar el proceso como algo fuerte, robusto, compuesto de materiales resistentes, alcanzando así una altura que rompe con las fuerzas ejercidas por la naturaleza, como la gravedad por ejemplo, que ejerce una presión contante proporcional al tamaño del mismo. La gravedad es la representación de ese otro contrario a las características que acompañan al edificio, el cual está constantemente en una batalla

para mantenerse de pie y firme, encontrando que nuevamente el conjunto de elementos que acompañan a la metáfora del edificio, están fuera del orden de lo humano, o mejor dicho, es ese ingenio humano característico del progreso lo que permite crear herramientas que sobrepasan nuestra propia condición de vulnerabilidad para sobreponerse a toda fuerza contraria al desarrollo del bienestar social.

“Hemos montado un edificio, hemos montado un camino muy hermoso donde la mitad del país se identifica, abandonarlo, dejarlo por frustración o tristeza es criminal” [GBV.AC.8-10-2012 (991-992)]

“Nuestra labor es decirle cuidado, o sea, vea todo lo que ha alcanzado, vea el edificio en el que está usted montado, del cual quiere que usted se baje y no vea, nuestra función, nuestra obligación patria es decirle “usted se montó en un camino” como le gusta decir a Henrique, un autobús inmenso donde a seis millones y medio de venezolanos y que va a seguir rodando” [GBV.AC.8-10-2012 (1134-1138)]

“Tan cierto que es evidente”

Así como la responsabilidad es un elemento de notable importancia para el psicólogo social entrevistado, lo cual permite visualizar la noción del rol del profesional que se construye en este espacio comunicacional, aparece de igual forma, y de manera recurrente, el término “evidente”. En los ejemplos que se presentarán a continuación vemos como es evidente el triunfo del presidente Chávez en las elecciones del octubre del 2012; es evidente que el crecimiento de las personas pro oposición no es un consuelo ante los resultados de estas elecciones; y es evidente y conocible tanto para el chavismo como para la oposición venezolana las razones que impulsan al electorado a votar por un determinado candidato, que en el caso del chavismo se reduce al tema clientelar y los beneficios económicos que conlleva el votar por la figura de Chávez con la finalidad de que se mantenga en el cargo de presidente de nuestro país.

El vocablo “evidente” viene del latín *evidens, evidentis*, (aquello que aparece enteramente, que se muestra completamente visible, claro, manifiesto y digno de fe), que en origen es el participio del presente del verbo *evideri* (aparecer enteramente), formado por el prefijo *ex* (del interior al exterior) y el verbo *videre* (ver, ser visto o parecer) (Diccionario Etimológico, s.f., Evidente, 2). Siendo este el origen etimológico

de la palabra “evidente”, podemos visualizar con mayor minuciosidad las implicaciones que tiene el uso de dicha palabra en el discurso que se nos presenta en el texto. En este sentido, el triunfo de Chávez es un hecho que “claramente” no tiene posibilidad de ser rebatible, ya que las cifras obtenidas en las elecciones dan como indiscutible ganador a Chávez. Y si bien, estas mismas cifras arrojan que hubo un crecimiento en el voto pro oposición, está sumamente “claro” y “visible” que para las personas con una tendencia política opositora este hecho no sacia el deseo ni cumple con las expectativas que se encontraban dirigidas a obtener unos resultados electorales que dieran como ganador al candidato Henrique Capriles Radonski.

Ahora bien, resulta mucho más interesante la afirmación de lo “evidente” que resulta tanto para los chavistas como para los opositores las razones clientelares que impulsaron el voto hacia el candidato Chávez. Esta aseveración, “por supuesto”, es tan visible, se encuentra tan clara, que resulta en la verdad axiomática de que todos los que votaron por el chavismo, lo hicieron para obtener y/o mantener los beneficios económicos provenientes del Estado. Por tanto, es “tan cierto” este hecho, es decir, que los chavistas se manejan con el clientelismo, que no se necesita comprobación alguna para saber que estas son las razones que movilizan a las personas para votar por Chávez. Esta afirmación la podemos reducir en una fórmula matemática adquiriendo la siguiente forma: personas + beneficios económicos del gobierno = votos a favor de Chávez. Con esta ejemplificación matemática pedestre queremos dar a entender como un proceso psicosocial tan complejo, como la intención de voto, es reducida a una explicación reduccionista, a una relación de causa y efecto, aspecto que cabe destacar difiere por completo de nuestra forma de entender la realidad como investigadores, una realidad que creemos es construida socialmente, sin fórmulas ni axiomas que den cabida a nuestras formas de interpretar nuestra cotidianidad.

Tampoco apostamos a este ser humano, el chavista en este caso, que se perfila ontológicamente como un ente interesado, hedonista, un ente meramente pasivo y respondiente a las contingencias ambientales y a sus necesidades más básicas. Apostamos por un ser social mucho más complejo, que vota de determinada forma

porque existe un entramado social complejo que construye visiones y formas de accionar que se estructuran socialmente y que se materializan en acciones sociales con sentido.

“Bueno, evidentemente hay un triunfo incontestable del Presidente Chávez, creo que eso es innegable...” [GBV.AC.810-2012 (332-333)]

“Mientras que la oposición tiene un crecimiento superior a los dos millones de sufragios. Esto siempre recordando que en los últimos seis años ingresaron al registro electoral 3 millones de personas, es decir, la oposición creció y creció muchísimo. Evidentemente eso no satisface al electorado pro oposición...” [GBV.AC.810-2012 (341-344)]

“Por supuesto, está la gente que depende económicamente del gobierno y están los que compran el proyecto, entonces hay una especie de (...) de razones en la votación chavista que ellos y nosotros sabemos”. [GBV.AC.810-2012 (1101-1103)]

Las noticias como edificadoras de una visión de hombre y de mundo

Esta visión de ser humano y sociedad que se proyecta al televidente se encuentra relacionada con las noticias que deciden presentar al público los periodistas del programa que estamos analizando. Como veremos en el grupo de citas que se presentarán a continuación, las cuales se constituyen por extractos de noticias de diferentes fuentes de información (El Nacional, El Universal, etc.), se hace alusión nuevamente a la figura de los chavistas como personas “descuidadas” ya que tal cual como se presenta en una de las noticias resaltadas por uno de los periodistas, la celebración post electoral que llevaron a cabo con fuegos artificiales resultó en ocho personas heridas. Esta noticia nos lleva a cavilar las siguientes interrogantes ¿Cuál es el sentido de mostrar esta noticia? ¿Por qué mostrar esta noticia y no otra? A la luz de lo que hemos venido exponiendo, se bosqueja entonces a la otredad chavista con un grupo de connotaciones negativas con la doble finalidad de diferenciarse de ese otro que actúa de manera incorrecta y legitimar por medio de la exposición de un conjunto de noticias específicas, como por ejemplo, el accidente con los fuegos artificiales, una visión prejuiciada y generalizada de lo que significa ser chavista.

De esta misma forma, se exponen noticias en cuanto a la cantidad de personas que ingresaron a la morgue de Bello Monte y la incertidumbre que surge en cuanto a la capacidad de Hugo Chávez de poder combatir la inflación y poder sobrellevar los desafíos económicos y sociales del porvenir venezolano. Con la presentación de estas noticias pareciera que se empieza a otorgarle un énfasis significativo al tema de la inseguridad sobre otras problemáticas sociales que posee el país sin dar un mayor detalle de cuáles fueron los motivos de fallecimiento de estas personas. Igualmente, se presenta a una figura presidencial, en este caso el candidato reelecto en las elecciones de octubre, que se caracteriza por su incapacidad de sortear de manera certera los problemas que aquejan a nuestra sociedad.

“...un accidente en Cumaná, ocho personas resultaron heridas al estallar un camión en un festejo electoral *“seguidores del sector oficial sufrieron un accidente con fuegos artificiales, al menos ocho personas resultaron heridas”* según informaciones extraoficiales, las personas fueron identificadas con prendas alusivas al partido del gobierno...” [GBV.AC.810-2012 (245-249)]

“En el portal de Globovisión aparece una nota de sucesos, nuestro compañero Daniel Guillermo Colina, como lo hace todos los lunes, acudió a la morgue de Bello Monte y ahí encontró que extraoficialmente 59 cadáveres fueron ingresados a esta morgue durante el fin de semana electoral”. [GBV.AC.810-2012 (237-241)]

“Rápidamente, El Universal *“Fitch Ratings duda de la capacidad de Chávez para controlar déficit fiscal”*, indicó en un comunicado. La calificadora de riesgo dijo que sigue latente una considerable, leemos entre comillas *“incertidumbre de su habilidad para mantener a raya el déficit fiscal, mientras que sostiene el crecimiento económico y combate la inflación”*. [GBV.AC.810-2012 (224-228)]

“El Mundo de España dice *“mas incógnitas que certezas”* y la revista Semana *“los desafíos del Presidente Chávez”*. [GBV.AC.810-2012 (235-236)]

Del ciudadano-soldado a la conformación de un “nosotros” de la posguerra

Ante este conjunto de problemas que fueron mencionados en las noticias expuestas por los periodistas, a saber, la inseguridad, el déficit económico, la presencia de un presidente poco apto para ejercer este cargo, apreciamos que empieza a figurar dentro del discurso del programa que estamos analizando temas concernientes al

impulso de valores como la reconciliación, la unidad y la paz. Retomando la metáfora de la batalla y los armamentos de los combatientes, la reconciliación pasa a ser una de las metas a lograr, buscando que la contraparte reconozca a ese otro como otro válido y que debe ser tratado de forma igualitaria. Las armas con las cuales cuenta este batallón son la unión, entendida esta como la unión entre las personas que conforman este frente luchador. Frente que cabe acotar, tiene como retos asumir esta lucha con las banderas de la paz, la democracia y la no violencia. Parece contradictoria plantear una lucha pacífica ya que cuando profundizamos en el tema de la paz, esta se entiende como un período de estabilidad en la cual no hay guerras y que posibilita la consecución de pactos entre las partes enemistadas (Real Academia Española, 2001, Paz, 2), sin embargo, como vemos en las citas que se presentan a continuación, estos nuevos retos post electorales se siguen planteando bajo la premisa de la lucha, aspecto que nos hace recordar una frase que puede escucharse cotidianamente, que dice de la siguiente manera: “si quieres paz, ¡prepárate para la guerra!”

“El Nacional, Monseñor Baltasar Porras *“El país no se acabó ayer”* y tiene que ver con el tema de la reconciliación. El representante de la Conferencia Episcopal Venezolana pidió al Presidente reconocer que casi la mitad del país tiene que ser considerada y tratada igual que aquellos que votaron por él” [GBV.AC.810-2012 (228-232)]

“El reto de la Unidad es primero, mantenerse unida, también enfrentar una serie de comentarios que buscan sembrar dudas acerca del trabajo de la Unidad...” [GBV.AC.8-10-2012 (57-59)]

“Fueron casi siete millones de venezolanos que votamos por un cambio, un cambio en paz, un cambio en democracia y un cambio sin generar ningún tipo de violencia” [GBV.AC.8-10-2012 (1154-1156)]

“Nosotros esta nueva generación tiene un compromiso para luchar contra la inseguridad, contra la pobreza, contra la exclusión y luchar a favor de las oportunidades, de la seguridad personal, de la inclusión, de la paz y muy especialmente de la reconciliación nacional” [GBV.AC.8-10-2012 (1158-1161)]

“¿Cómo manejar esa sensación, esa emoción y sentirte que bueno hay que seguir luchando y hay que afrontar una realidad?” [GBV.AC.810-2012 (1048-1049)]

Ese anhelo de “reconciliación nacional” que podemos observar en algunos fragmentos, no hace referencia necesariamente a la apertura de espacios de diálogos que

permitan la construcción de un nosotros desde el reconocimiento de las diferencias, sino que, parece ser una impetuosa necesidad por “cerrar filas” y reafirmar los valores que acompañan al grupo de la oposición, como aquellos casi siete millones de venezolanos que apuntan al cambio, que luchan contra la inseguridad, contra la pobreza, contra la exclusión. La batalla librada durante las elecciones presidenciales, como ya hemos podido apreciar, convoca y hace un llamado, no a los lamentos, sino a estar firme y preparado para las futuras batallas. El énfasis marcado de este discurso invisibiliza el ejercicio ciudadano, no permite sino retirarse cuando los soldados se sienten disminuidos por el ejército enemigo, despoja el significado de la ciudadanía de un accionar que le permita a las personas reconocerse de manera activa en la gestión de la vida pública, quedando allí expectantes, “abandonados por la desmotivación”.

“Mi pregunta es la siguiente. En la noche de ayer, en el colegio San de los Salias estábamos esperando tres horas para entrar a la auditoria y así había mucho colegios, no solamente en los Salias, comentado por los coordinadores electorales que estaban esperando afuera de la MUD, Un Nuevo Tiempo y todos los partidos de la oposición, esperábamos allí para entrar a la auditoria y los otros colegios aun esperaban para entrar a la auditoria cuando la rectora sale dando el informe, todo el mundo se marchó y no sabemos si la auditoria se realizó. Tengo entendido que el acta que tiene cada testigo está consolidada con la auditoria, es lo que me dice a mí, como ciudadana de este país, que esas mesas que fueron auditadas coinciden con las que fueron entregadas. Entonces en virtud de esto ¿Cómo se yo como ciudadana de este país, no como militante de algún partido político, que esas actas son la realidad si la mayoría de los centros que iban a auditarse quedaron abandonados por la desmotivación de las personas que escucharon el boletín en ese momento? Y yo fui un testigo de ello. Y el Plan República en el colegio Miguel José Sanz no nos dejó entrar, nunca supe cuando se hizo la auditoria” [GBV.AC.8-10-2012 (628-642)].

“...la oposición iba cabeza a cabeza, después de la una de la tarde, vino la operación galope y la oposición se quedó sin electores a los cuales arrear, a los cuales buscar...” [GBV.AC.8-10-2012 (398.400)]

Este último fragmento presenta otra metáfora interesante que aparece en el programa, la cual explica el mismo proceso descrito con anterioridad al referimos al reconocimiento de los ciudadanos en tanto electores, en donde la característica que aparece ante cada proceso electoral es la competencia, como en un juego de la participación, emergiendo finalmente un ciclo que contempla el jugar, ganar o perder, retirarse para volver a realizar otro juego. Esta noción de la participación, puede

convertirse en un peligro inminente al proceso de ejercicio ciudadano, ya que son los procesos electorales los que se convierten en el fin último, en el centro de discusión, es entender como si “la vida y el país” fuesen “como un estadio de juego de beisbol, hasta el out 27 el juego no se acaba. No tome decisiones precipitadas. Irse algunas veces es fácil, regresar es muy difícil y las querencias que tiene el venezolano forman parte de su ser” [GBV.AC.8-10-2012 (172-176)]. Aunque paradójico parezca el planteamiento, si el fin de la participación es el ejercicio del voto, y no se constituye en un medio para legitimar la participación en sí misma, es decir, para tener la noción de ser ciudadano en ejercicio soberano, muy probablemente, así como en el juego, si no hay nada más allá y me veo perdiendo el partido, tengo la opción de retirarme porque no tengo la capacidad de incidir en los jugadores de este torneo, es decir, me convierto en el público expectante, no me reconozco que llevo el mismo uniforme que los jugadores que están en el campo.

“Aquí lo que no se puede hacer es como cuando uno jugaba metras cuando chiquito, voto tierrita y no juego más” [GBV.AC.8-10-2012 (105-106)]

“Entonces la amenaza que uno siente que se ejerce sobre el país podemos por inacción, podemos por mal manejo de la frustración permitir que se acerque a la puerta de su casa y entonces cuando hay que reaccionar tienen que arrancar de mucho más atrás, desde mucho más lejos” [GBV.AC.8-10-2012 (988.991)]

“Hay que entender OTRO venezolano”

Como hemos podido apreciar a lo largo de este ensayo, resalta el hecho de que en cada uno de los núcleos de sentido que hemos desarrollado aparece de manifiesto la existencia de un ellos y un nosotros, esto, por la necesidad de buscar características que puedan definir el sentido de pertenencia de los diferentes actores sociales a un grupo determinado. En este caso, con los fragmentos que se presentan a continuación, una de las características fundamentales para poder establecer las líneas que separan a estos sectores es la utilización de los conceptos de oposición y los que están a favor del presidente de la república. En el caso de los primeros, ya el hecho de denominarse de oposición, podemos entenderla desde su significado más conocido como “conjunto de grupos o partidos que en un país se oponen a la política del gobierno”, (Real Academia

Española, 2001, Oposición, 6) pero existe otra definición que parece interesante revisar, la cual no rompe del todo con la anterior, denominándose así oposición a las “contradicciones o resistencias a lo que alguien hace o dice”. Lo que mantienen como eje transversal estas dos acepciones del concepto de oposición es el hecho que en su propia caracterización es necesario construirse a partir del otro, otro que cabe acotar parece no tener una identificación propia, sino que su existencia depende de la negación de Chávez o del chavismo.

Estar en permanente contradicción o resistencia a lo que alguien dice o hace, nos lleva a que ambos sectores aquí mencionados tienen un mismo eje de definición, a saber, la figura del Presidente Chávez, implicando este punto en común una dificultad aún mayor de ponerse en una situación comprensiva para poder otorgar una mirada a ese otro quien negamos, porque un espacio de diálogo, tiene que pasar por el tamiz del reconocimiento del otro, pudiendo estar o no de acuerdo con sus posiciones, pero reconociendo su existencia propia. Aquí reside bajo nuestro criterio una importante consecuencia de concebir a los ciudadanos como potenciales votantes o electores, y es el hecho de que el reconocimiento se hace válido, siempre y cuando sea para captar su voto, es decir, reconozco la existencia de las clases populares a las cuales hay que hablarles según sus necesidades para captarlas, para que se incorporen al camino y rompan con el “limbo ideológico” en el cual se encuentran.

A diferencia de la hiper-racionalidad que distingue al sector de la oposición, se describe a los sectores populares como la base que sustenta el “corazón del respaldo del Presidente”, metáfora que logra sintetizar otra de las grandes brechas ideológicas que definen a ambos sectores y que versa de la siguiente forma: si el camino que lidera Henrique Capriles conduce hacia el progreso y él mismo tiene que trascender lo irracional de la subjetividad humana, se diferencia entonces de la forma en que las personas que acompañan al Presidente, las cuales no se guían por una lógica racional, concienzuda, sino que están guiados por un sentimiento de afecto que simboliza el corazón, figura además utilizada como eslogan propagandístico por el Presidente Chávez en la campaña electoral “Chávez corazón del pueblo”.

“Creo yo también que queda pendiente la oposición en medio de su crítica, revisar las cosas que pasaron en esta campaña electoral, tiene evidentemente que definir un mensaje claro para aquellos sectores que aún no la acompañan y que sobre todo tiene que dirigirse a las clases populares, allí está la base, el corazón del respaldo del Presidente de la República. Esto porque vemos que una gente no entiende “pero bueno como es posible si por mi casa todo el mundo votó en contra, como es posible haya ganado el Presidente” bueno porque en otro lugar alguien dijo que le parece normal porque todos votaron a favor del Presidente de la República o la mayoría. Entonces hay que entender que hay otro país, que hay otro venezolano que tiene una necesidad totalmente distinta, tienen que elaborar un mensaje que busque captarlos, que busque motivarlos...” [GBV.AC.8-10-2012 (107-117)]

“Bueno es que lo veíamos en el discurso del Presidente, por eso lo destacable ahora es que habla de diálogo y que esté dispuesto a reconocer a la oposición, cuando constantemente se buscaba hablar del odio social, de ricos y pobres, ricachones, explotado y explotadores y esa fue una constante en todo el discurso”. [GBV.AC.8-10-2012 (128-131)]

Los ausentes y la periferia

Podemos reconocer que la forma de mencionar a los actores políticos, es decir, de quienes se habla, específicamente en este medio de comunicación, no sólo se resume a las personas chavistas y de oposición, o Chávez y Capriles, sino también los de la periferia y los del centro, que en este caso se constituye en la ciudad de Caracas, no por una consideración geográfica, sino como el centro de poder y toma de decisiones. También encontramos a quienes participan en estos dos grandes grupos y los que decidieron optar por otros candidatos, quienes se encuentran ausentes del discurso político que los desconoce, son culpabilizados por no permitir que se ganaran las elecciones en un determinado lugar, es decir, se culpabiliza el hecho de existir políticamente, se los culpabiliza por ser una opción diferente a los dos polos antagónicos que reúnen el poder político.

El sentido de la responsabilidad que posee la oposición por no haber obtenido una victoria en esta batalla electoral parece recaer sobre las postulaciones de otros candidatos, en específico a la candidata de Reina Sequera, la cual se le desconoce doblemente. En primera instancia, se desconoce como actor político válido con el cual competir y también se ignora el resultado electoral que obtuvo dicha candidata

presidencial apelando a la desinformación de los electores y al comportamiento inusual de votos hacia quién no debería ser considerada. Es así como los ausentes, aquellos quienes no existen pero son culpables y responsables por su propia existencia, son los que se encuentran al margen, en la periferia del centro de la batalla, en lo rural que se diferencia de lo urbano, en donde podemos retomar la metáfora antes señalada del edificio, lo urbano como lo planificado, como el símbolo del avance en contraposición a lo rural, como aquello diverso, diferente y que viven al margen de estos estándares sociales.

“Bueno, hay que analizar primero el caso de porque no se gana en Miranda, en Miranda la diferencia está cabeza a cabeza y en realidad no se está ganando en Miranda por los votos de Reina Sequera. Reina Sequera tiene una inusual cantidad de votos en la tarjeta de Unidad Democrática en el estado Miranda, si esos votos se le sumaran a Henrique Capriles Radonski, vamos a suponer que hubo muchos candidatos, muchos electores desinformados sobre la Unidad Democrática, deberíamos decir que Henrique Capriles Radonski debería estar ganando en estos momentos en el estado Miranda” [GBV.AC.8-10-2012 (373-380)]

“El problema está hacia las periferias, hacia las zonas rurales. Volvemos otra vez al tema de si hay trabajo político o no hay trabajo político y como fue la capacidad de movilización que tuvo la oposición en esas zonas fuera de la capital de los estados”. [GBV.AC.8-10-2012 (417-420)]

“Voy a poner un ejemplo que espero no sea irrespetuoso ¿a quién llama el Presidente Chávez por teléfono? No llamó a Orlando Chirinos, no llamó a Reina Sequera, no llamó a María Bolívar ¿por qué son poco dignos? ¡No! porque su peso electoral es casi insignificante. ¿Por qué llama a Henrique Capriles? Porque Henrique es el líder de la mitad del país, entonces usted puede combatir el miedo si usted sigue creciendo electoralmente. Ahora si el miedo que usted sigue teniendo ahorita lo hace paralizarse, lo hace tirar la toalla, usted entonces nos acompaña en diciembre, usted nos acompaña en marzo, abril, usted lo que está haciendo es cada vez aumentar su miedo, sentirse cada vez más débil y más indefenso. En este momento si seguimos creciendo tenemos el antídoto para que ese miedo sea combatido con fortaleza popular” [GBV.AC.8-10-2012 (1050-1060)]

Los adalides de la batalla

Esta última cita nos plantea, no solo la insignificancia de Reina Sequera, Orlando Chirinos y María Bolívar, sino el reconocimiento de los liderazgos de Chávez y Capriles. En este sentido y en consonancia con lo que hemos venido desarrollando anteriormente, impresiona el hecho de que el líder de la oposición venezolana, según el

psicólogo social entrevistado, reafirme su liderazgo en tanto es reconocido por la llamada del Presidente Chávez, lo cual lo hace ser el líder de la “mitad del país”, trayendo consigo el antídoto en contra de los efectos nocivos del miedo. Es así, como se deja a un lado a los ausentes y pasan a formar parte de lo público dos liderazgos, cuyas características son diferentes, no sólo por los planteamientos ideológicos que lo separan, sino también por la referencia discursiva a la figura de Chávez, bien sea por la presencia de él mismo y quienes lo apoyan o por la negación a él, que conforma el liderazgo de la oposición.

Estos dos tipos de líderes que se esbozan mantienen claras diferencias, por un lado se describe al liderazgo de Capriles con características personales y de sacrificio por los venezolanos. Es un líder brillante, que se maneja con inteligencia, con una supuesta conexión con las masas populares, maneja un discurso fresco, con una juventud envidiable y con una capacidad de trabajo impresionante. Estas características le otorgan la legitimidad de abanderar el liderazgo de la oposición, y además se le añade una peculiaridad de sacrificio, ya que se describe como una persona que dejó el “alma y el pellejo en esta lucha”. Esta última frase, evoca un sentimiento de deuda, como si la moneda de cambio por tales sacrificios fuese el voto, o la lealtad al momento de ejercer este deber ciudadano, a diferencia de las transacciones realizadas con el gobierno nacional, que parecen ser de otra índole como se muestra más adelante.

A diferencia del liderazgo que se expone de Capriles, el cual es descrito como poseedor de la capacidad de tender puentes de diálogo, garantizando así la gobernabilidad del país, a Chávez se le describe como un actor político sin la capacidad de tomar decisiones inteligentes, así como también una característica de ingobernabilidad, es decir, se muestra a su liderazgo como quebrantado e incapaz de conducir un país que tiene a la mitad como oposición. Independientemente a quién se le atribuye la noción de líder, este concepto se materializa en estos fragmentos, como aquel que conduce, el que orienta e indica las próximas acciones a realizar, el liderazgo es entendido entonces, como aquel que tiene la legitimidad de conducir un proyecto, no

por el reconocimiento de las personas, sino por la cantidad de esfuerzo y sacrificio que realizó para poder “arrear” a más personas a su proyecto político.

“Entonces, cuando la gente decía que no tenemos líder, tuvimos varios líderes pero ahora tenemos un líder, brillante además, creo que hay que hacer un reconocimiento. (...) Realmente es una persona que como él mismo lo dijo, dejó el alma en este proyecto, en este intento. Lo importante para que el país sea gobernable es que haya puentes de diálogo, que haya un intento de comunicación con la otra parte. Si no, el Presidente Chávez no va a poder gobernar porque no puede gobernar a un país desconociendo a la otra mitad” [GBV.AC.8-10-2012 (849-857)]

“...yo creo que Capriles es, y el mismo se definió así, creo que lo hizo con inteligencia, el capitán del equipo, de un equipo valioso. Cuando tú vas a las regionales hay una cantidad de gente realmente valiosa, una gente joven que tiene una trayectoria por delante que ha dejado realmente el alma y el pellejo en esta lucha y esa gente va a pedir tu voto en diciembre. Henrique por supuesto te dirá cual es su futuro, yo creo que él es el líder de la oposición, de nuevo doblemente legitimado, un líder con conexión con las masas populares, que es un discurso fresco, con una juventud envidiable, con una capacidad de trabajo impresionante. Yo creo que él tiene que asumir ese reto de ser el líder de la oposición y desde ese liderazgo orientar y decir cuáles son las próximas acciones pero no quedarnos en esto del personalismo de Henrique no está, no sé por quién votar, Henrique insistió, él es el líder del equipo y muy valioso, muy bien asentado, muy bien lubricado que si la gente nos acompaña, va a dar mucho de qué hablar en estos próximos meses en el país” [GBV.AC.8-10-2012 (940-952)]

“Entonces, ¿Por qué insistimos en esto? Insistimos porque el Presidente Chávez haría, digamos, un uso muy poco inteligente de los resultados electorales si piensa que esta es una especie de validación de carta blanca, de cheque en blanco a su proyecto porque no lo es, es un país que mayoritariamente no comulga con esto...” [GBV.AC.8-10-2012 (1103-1107)]

“¿Qué puede esperarse del gobierno de Chávez? El presidente antes, por ejemplo, ya ratificaba por seis años más a Rafael Ramírez en Petróleos de Venezuela, uno podría decir que no va a haber cambio. Pero tomando en cuenta, por ejemplo, en esa área petrolera, tomando en cuenta lo que proponía en su plan de gobierno, el Presidente llamaba a profundizar y construir el socialismo ¿Qué se puede esperar de ahora en adelante?” [GBV.AC.8-10-2012 (1244-1249)]

No es la misma moneda de cambio

Volviendo al tema transaccional entre lo que el líder otorga y como los ciudadanos lo retribuyen, es decir, aquella noción descrita anteriormente en la que especificábamos como el voto desempeña un papel de moneda de cambio, observamos que este planteamiento posee otras implicaciones en cuanto a la percepción diferenciada

que existe entre la transacción que se da entre las personas de la oposición y los partidarios del gobierno con la figura de Chávez. En el primero de los casos, el intercambio que se establece entre ambas instancias es la retribución del esfuerzo de Capriles Radonski por la vía del sufragio, es decir, votar en las diferentes elecciones que se han llevado a cabo en nuestro país con la finalidad de reconocer la voluntad que esta figura política imprimió en todo el proceso electoral presidencial. Por el contrario, las transacciones que se establecen entre los chavistas y Chávez son de otra índole, ya que en el texto se detalla que presumiblemente son los beneficios materiales que otorga el Estado los que adquieren un carácter mucho más significativo en esta relación, trazando así una idea que pareciera asemejarse a una transacción de compra y venta, es decir, compra de los votos mediante el beneficio de los programas sociales y otorgamiento de casas, de manera de propiciar un estado de dependencia económica para “facilitar” la compra del proyecto bolivariano.

Es así como se describe una relación comercial entre Chávez, su liderazgo y quienes lo apoyan, ya que bajo estas premisas, los partidarios del gobierno no son capaces de discernir entre la diversidad de planteamientos, tampoco parecen tener la “capacidad” de valorar críticamente a una figura política, sino que apoyan al beneficio per se, es decir, reciben lo que se les venda por el módico precio de apoyar con su voto a la opción del chavismo. Nuevamente se muestra, ahora, bajo una figura transaccional, que aquellos quienes votan por Chávez no lo hacen sólo por un sentimiento irracional que los conduce, sino porque este líder político se ha convertido en el mejor postor.

“...cuanto pudo haber de amenaza, uno sabe que hubo amenaza a empleados públicos y a gente que era beneficiaria de algunos programas sociales, cuanto pudo haber de gasto dispendioso y gente que se sintió comprada, cuanto pudo haber de gente que realmente se sintió atraída por ese proyecto y ciertamente por el candidato...” [GBV.AC.8-10-2012 (755-759)]

“...lo que pasa es que después que ustedes se fueron llegó la gente de, no voy a mencionar quien, a decirme que mi nombre en la lista de las casas iba a ser borrada por estar recibiendo al candidato, uno sabe que eso existe. Está el miedo, esta la amenaza, está la compra, estamos hablando de doscientos mil millones de dólares en seis años que se ha gastado sin discreción...” 1096-1101 [GBV.AC.8-10-2012 (849-857)]

“Por supuesto, está la gente que depende económicamente del gobierno y están los que comprar el proyecto, entonces hay una especie de (...) de razones en la votación chavista que ellos y nosotros sabemos”. [GBV.AC.8-10-2012 (1101-1103)]

La psicología de lo adverso

En la última de las citas presentadas en el bloque anterior, uno de los periodistas le pregunta al psicólogo social invitado como manejar las emociones post electorales para continuar con la lucha, interrogante que abre paso a que analicemos pormenorizadamente como se presenta el discurso psicológico en el texto que estamos interpretando. Como explicábamos anteriormente, el papel de las emociones se considera inferior cuando se le compara con el uso de la racionalidad, siendo el profesional frío y objetivo y la sociedad que no se queda “pegada” en el llanto y la tristeza el rol ideal y el motor que impulsará la lucha política del porvenir del país respectivamente. De esta manera, se hace alusión en la entrevista a teorías cognoscitivas, a saber, la teoría generada por el psicólogo George Kelly, y se explica que ante las reacciones que manifestaron los votantes luego de proclamarse los resultados de las elecciones de octubre del año pasado, estos buscan de manera racional entender y entenderse a la luz de los hechos políticos que están transcurriendo. Asimismo, en el programa de televisión se expresa que las personas utilizan la negación al momento de verse involucradas en situaciones desagradables, afirmación que probablemente provenga del conocimiento psicoanalítico, como los mecanismos de defensa que utiliza la psique humana, el cual se ha masificado y ha posibilitado que las personas, sin ser psicólogos, psiquiatras o psicoanalistas, recurran a este tipo de discurso para explicar la realidad y comprenderse a sí mismos, construyéndose de esta manera subjetividades con el acervo de teorías psicológicas.

“Pero voy a hacer un comentario con respecto a esto de los resultados, la gente necesita ante un resultado adverso explicarse las cosas, había un psicólogo famoso, Kelly, el padre de la teoría racionalista que decía que “al paciente trate de explicarle lo que tiene y porque lo tiene y después casi que deje que se vaya porque ya con eso puede jugar”. Mucha gente busca argumentos desesperados para tratar de explicar lo que pasó y está corriendo la tesis del fraude, el fraude bueno que nos robaron los votos”. [GBV.AC.810-2012 (915-921)]

“Lo primero que ocurre, ya voy a ir al psicólogo social, lo primero que ocurre ante una situación que nos disgusta, que nos produce impacto es negarla. Es como cuando se nos informa de una enfermedad o se nos informa de una amenaza o se nos informa de un peligro. El ser humano tiende a negar y antes de aceptarlo generalmente busca una razón para continuar dentro de la negación”. [GBV.AC.810-2012 (956-961)]

“...lo que viene es una generación de desesperanza aprendida, un reforzamiento de la frustración porque, de nuevo, vienen dos elecciones que son vitales, una cosa es perder la presidencia y otra cosa es perder el país” [GBV.AC.810-2012 (977-979)]

Asimismo, en la entrevista se presenta el término psicológico de desesperanza aprendida para referirse a las reacciones que generaron y se generarán a partir de las elecciones presidenciales de octubre del 2012. Por medio de estos ejemplos podemos ratificar el peso significativo que se le otorga en los medios de comunicación a la psicología, lo cual se manifiesta tanto en la invitación que hace el programa Aló Ciudadano al psicólogo social Ángel Oropeza como en el uso que se le da a la terminología psicológica para explicar los eventos electorales. Terminología que cabe destacar proviene de la psicología individual, la psicología de los procesos mentales y de la psiquiatría.

Ensayo Interpretativo La Hojilla [VTV.LH.10-10-2012]

El presente ensayo refiere al programa “La Hojilla”, transmitido el día 10 de Octubre del año 2012. Este programa, a diferencia de los otros, se caracteriza por constar con la conducción de un solo moderador (Mario Silva), que como él mismo ha hecho referencia en diversas ocasiones, no posee un título de periodista. De igual manera, aunque no mantiene las características formales de los programas de opinión abordados en esta investigación, en donde por ejemplo no tiene invitados en calidad de interlocutores para la discusión de la realidad política nacional, pero lo hemos considerado apropiado para su análisis ya que el conductor intenta abordar la temática política presente en otros medios de comunicación (televisivos, impresos y digitales) emitiendo opiniones al respecto, lo cual tiene una incidencia en la realidad del país. Los diferentes medios de comunicación utilizados en este programa son diversos, en el ámbito nacional e internacional, entre los cuales podemos señalar la utilización de fragmentos de medios tales como El Nuevo País, Tal Cual, The Economist, Noticiero Digital, Globovisión (Aló Ciudadano) y el programa del periodista peruano Jaime Bayly.

El suspenso político

“(Mary) después entró en la ducha. El agua estaba muy caliente, y debió abrir un poco la otra llave. Por fin, abrió las dos y dejó que la cálida lluvia cayera sobre ella.

El cuarto empezó a llenarse de vapor. El ruido de la ducha no le permitió oír cómo se abría la puerta de la habitación, ni los pasos que se acercaban. Y cuando las cortinas de la ducha se abrieron el vapor oscureció aquel rostro.

Fue entonces cuando lo vio: un rostro que miraba entre las cortinas, colgando del aire, como una máscara. El cabello aparecía cubierto por un pañuelo y los vidriosos ojos la miraban inhumanamente; pero no era una máscara; no podía serlo. La piel estaba cubierta de polvos blancos y había dos rosetas rojas en las mejillas. No era una máscara. Era la cara de una vieja loca.

Mary empezó a gritar. Entonces la abertura de las cortinas se ensanchó y apareció una mano, armada con un cuchillo de carnicero. Un cuchillo que cortó su grito.”

Fragmento del libro “Psicosis” de Robert Bloch (1985, p. 15)

Comenzar con un fragmento de este famoso libro, que fue llevado a su versión cinematográfica por el director Alfred Hitchcock, el cual cuenta con una de las escenas más memorables tanto en la literatura como en el cine, la escena de la ducha, ambientada en un tono de intriga, suspenso, tensión y expectativa, nos permite presentar el género narrativo de suspenso asociado al programa “La Hojilla” sobre el cual versa este ensayo, con la finalidad de ilustrar como este género se inserta dentro de los fragmentos del programa de televisión para así describir un escenario político venezolano en el que existen suspicacias, sospechas, planes malévolos, conspiraciones, espías, etc. Las citas que se presentan a continuación muestran como los hechos políticos actuales se van tejiendo de tal manera que desembocan en un conjunto de intrincadas acciones políticas que nos permiten enmarcar a esta narración en un género que denominaremos “suspenso político”.

El suspenso político de nuestro país se va construyendo bajo la mirada “suspica” de los actores que la constituyen, entendiendo la suspicacia desde su raíz etimológica como un derivado del verbo latino *suspícere* que significa “observar cosas por debajo de una realidad dada, o cosas supuestamente ocultas, es decir, “sospechar” (Diccionario Etimológico, s.f., Suspica, 1). Atendiendo a esta definición, surge entonces en la narración personajes que describen la realidad bajo la premisa de la “doble intención” de las acciones políticas que llevan a cabo cierto grupo de personas, como por ejemplo, los trabajadores del programa La Hojilla, que de acuerdo a lo planteado por Henrique Capriles Radonski, muestran en la pantalla televisiva videos de los disturbios ocurridos en Altamira luego de finalizar las elecciones presidenciales del año 2012 con la intención de “lograr lo que no van a lograr”.

Al detallar los significados que van circulando acerca de las elecciones de octubre de 2012, la sospecha también es un elemento que caracteriza el devenir de dicho proceso electoral, instaurándose la duda acerca de la legitimidad de los resultados y la victoria de Hugo Chávez Frías. En este sentido, se plantea que Chávez pudo haber alterado las “estadísticas” para su beneficio, hecho que pareciera no ser una gran

sorpresa ya que al hacerse público estos resultados, se confirmaron las sospechas de “todos los suspicaces”, a saber, que el candidato del Partido Socialista Unido de Venezuela posee los recursos necesarios, bien sea tecnológicos y/o humanos, para alterar los resultados del sufragio. Por consiguiente, no existe posibilidad alguna de que Hugo Chávez haya ganado “limpiamente” la contienda electoral, en otras palabras, el propio resultado es una “prueba” de que hubo fraude, corroborándose de esta manera la fragilidad del proceso electoral venezolano.

La tarea de alterar los resultados electorales no sólo recae en manos de Hugo Chávez, existe otra fuerza que pugna para que la victoria del candidato socialista sea rotunda, a saber, la fuerza de la “inteligencia cubana”. Cuba pasa a ser un eje fundamental en el plan maquiavélico para que Henrique Capriles no gane la presidencia de nuestro país, el cual acecha, se esconde, así como el asesino de Mary en la escena de la ducha. La inteligencia cubana, hace uso de su sutileza y discreción para hackear las computadoras del CNE en caso de que este último estuviera ganando las elecciones, hecho que posee un alto porcentaje de ocurrencia ya que como se mencionó con anterioridad, no existe posibilidad de que Chávez haya ganado de manera honesta. Además de ser sutil y discreta, Cuba es el que posee la inteligencia necesaria para lograr la victoria del candidato del PSUV, es decir, Cuba es la mente maestra detrás de este plan fraudulento, es el que tiene la habilidad, la destreza y la experiencia para encausar la conspiración electoral, mientras que la contrapartida venezolana, que pueden ser los rectores del CNE, son las extensiones humanas que ejecutan dicho plan, bajo la supervisión de Hugo Chávez. Este escenario se asemeja a la interacción entre un titiritero con su títere, siendo Cuba el gran titiritero que con solo el poder de su inteligencia y habilidad mueve los hilos para que su títere-Chávez actúe de acuerdo a sus deseos.

“...a mi me genera mucha suspicacia esos foquitos, además con presencia, que casualidad que ayer había como un foco y había un canal de televisión allí con un programa, que todos conocemos que clase de programa es, me generó muchísima suspicacia, creo que ninguno de ustedes estaba allí, a mí me generó mucha suspicacia, hay mira que y que hay un problema por allá en Altamira, ajá y yo, bueno, buscando la información, pum de repente veo la información en un programa que no debería existir, a mi me genera mucha suspicacia eso, que

sea algo montado para tratar de lograr lo que no van a lograr.” [VTV.LH.10-10-2012 (222-229)]

“...esto es lo que dijo Tibusay pasadas las diez de la noche y vino a confirmar las sospechas de todos los suspicaces, que creemos que Chávez no juega limpio y que Chávez el golpista es capaz de haber metido la mano en el sistema informático y haber corregido las estadísticas a su favor.” [VTV.LH.10-10-2012 (417-420)]

“...yo creía que Chávez era perfectamente capaz con la ayuda de la inteligencia cubana, con los expías cubanos que lo rodean de hacer una leve y discreta corrección informática, a las computadoras del CNE en el caso de que ellos vieran de que Capriles iba ganando.” [VTV.LH.10-10-2012 (370-373)]

“...es decir, ni que los cinco rectores fuésemos parte de un plan malévolo, de conspirar contra los venezolanos y ponernos de acuerdo en la sala de totalización allí durante horas que esperamos y tal para cambiar el resultado, ni que quisiéramos podemos, no hay forma de cambiarlos.” [VTV.LH.10-10-2012 (502-505)]

“No es el tiempo de Dios”

Aunado a las teorías de fraude electoral, de igual forma se manifiesta a través de la narración la noción de divinidad como algo ausente en el proceso electoral, algo que nunca estuvo porque de haber estado presente, los resultados electorales no hubieran dado como ganador al candidato Hugo Chávez Frías. Esta información conlleva una doble significación, por un lado que el deseo de Dios es que gane Capriles y no Chávez, y por otro lado se empieza a retratar al proceso electoral como un hecho que se encuentra fuera de toda influencia divina o no material, es decir, el infierno, visto como un espacio donde reinan la duda, la desesperanza, el engaño, la trampa... las elecciones presidenciales del 2012 nos adentran a este territorio de lo desconocido y lo malévolo, en cuyas puertas se pueden leer la siguiente inscripción: ¡Perded toda esperanza los que entráis!, frase que hace alusión al viaje realizado por Dante al infierno en el poema épico del poeta Florentino Dante Alighieri denominado “La Divina Comedia”.

En el infierno no reina Dios, por el contrario, se encuentran los tramposos y los *malandros*, que como bien se describe en el poema de Alighieri (s.f.), habitan en los diferentes círculos del infierno, siendo el círculo ocho el sitio donde habitan los políticos corruptos, como Chávez y Fidel, los cuales se encuentran inmersos en brea ardiente,

sustancia que representan las manos sucias y oscuras de los tratos corruptos que llevaron a cabo los políticos deshonestos, como por ejemplo, el supuesto trato hecho entre el presidente Chávez y el ex presidente cubano para fraguar un plan de fraude electoral por medio de la alteración de los votos con el propósito de que el primero de estos gobierne el país por otro período de tiempo, de seis años en el caso de Venezuela.

“...yo no comparto esa buena fe religiosa porque para ser mía esa premisa entonces tendría que aceptar que en el tiempo de Dios, lo perfecto era que ganara Chávez con trampa ayer, que en el tiempo de Dios eso era lo conveniente, que Chávez que es dictador desde hace 14 años se quede seis años más. Yo no creo que eso sea el tiempo de Dios. Yo de una manera un poco más cínica y escéptica tiendo que acá no ha obrado la voluntad divina, sino que acá en el tiempo de los malandrines, el tiempo de los tramposos, entre ese tiempo de las seis de la tarde y diez de la noche, ese tiempo real, fácilmente, algunas manos amigas de Fidel pueden haber hecho correcciones en el sistema informático sumándole votos a Chávez.” [VTV.LH.10-10-2012 (507-515)]

El mito de la democracia

El plan de fraude electoral se alimenta de los diferentes “mitos” que circulan en el imaginario de la nación, los cuales contribuyen a generar en el pueblo venezolano dudas acerca de la transparencia del proceso electoral, escapándose de las manos de los votantes la certeza y la confianza de que pueda existir un proceso electoral diáfano y honesto. Entre los mitos que circulan se encuentra la presumible ayuda de los rectores del Consejo Nacional Electoral para llevar a cabo el fraude electoral, justificándose esta matriz de opinión con base a la ideología política chavista de algunos de estos rectores, como por ejemplo, Tibisay Lucena, los cuales se catalogan como la “pandilla de Chávez”, es decir, la mano de obra en el plan de conspiración electoral que ideó la inteligencia cubana.

Como trasfondo a esta matriz de opinión se encuentra la crítica de que los empleados públicos, en especial aquellos que laboran en el CNE, no son personas ecuanímes y objetivas y que por lo tanto, destinan acciones que se realizan “por debajo de la mesa” con el propósito para favorecer la continuidad del mandato del presidente Chávez. Entre otras, no compartimos esta crítica porque apostar a la imparcialidad y

objetividad de los empleados públicos sería justificar la posibilidad de que los seres humanos, ante un proceso de votación, pueden suspender por cierto período de tiempo sus valores, costumbres, ideología, hábitos, en pro de aproximarse a este proceso con la mayor imparcialidad y neutralidad posible. En otras palabras, es la tarea utópica de deshacerse de la intersubjetividad que delimita nuestra visión del mundo y de los acontecimientos de la cotidianidad.

Una característica de los mitos electorales es la circularidad de contenido que poseen. Cada vez que en Venezuela se realizan elecciones, surgen nuevamente un conjunto de opiniones que ya habían circulado en el pasado y que dada la coyuntura electoral, cobran fuerza, como lo es el fraude político, la parcialidad de los rectores del CNE, la desaparición de votos, entre otros aspectos que contribuyen a generar dudas acerca del proceso electoral y la honestidad de los candidatos auspiciados por el gobierno nacional.

“...el tema de aquellos aspectos pueden convertirse en un mito en este proceso electoral y que pueden ser utilizados por alguna tendencia para generar ruido en la transparencia y en la certeza de lo que significa este proceso electoral...”
[VTV.LH.10-10-2012 (374-377)]

“...esta señora, Tibusay Lucena, y dice ha ganado Chávez por diez puntos, cincuenta y cuatro a cuarenta y cuatro, ésta señora por cierto no es imparcial, eh, yo les voy a decir esta noche las cosas como yo las veo, perdonen la franqueza, a esta señora la nombró Chávez, la pandilla de Chávez, esta señora y las otras señoras del CNE, cobran su plata del Gobierno de Chávez, son chavistas...” [VTV.LH.10-10-2012 (386-390)]

“...entonces es una cosa un poco absurda de modo que yo creo que estos son mitos que ya han sido superados pero que en cada elección vuelven a aparecer...” [VTV.LH.10-10-2012 (537-539)]

La autopista electoral

Ante las sospechas de la elaboración y ejecución de un “plan malévolo” que circulan en el imaginario de algunas personas del sector de la oposición y que tienen como finalidad evitar que Capriles Radonski ganara las elecciones presidenciales del 2012, el rector del Consejo Nacional Electoral, Vicente Díaz, explica a través de una

metáfora como transcurre el proceso de sufragio y conteo de votos y como este se encuentra fuera de todo margen de error y fraude. Dicho proceso, se equivale entonces a una autopista por la cual transcurren los votos-carros, votos que además se encuentran alterados al nivel de la representación lingüística de la información que contienen para que sean indescifrables por el ojo común o por aquellos que tengan la intención de ejecutar el plan de fraude electoral.

En el medio de la autopista existe un túnel, siendo su contraparte no metafórica los cables de transmisión y la sala de totalización de votos, aspectos que son constitutivos del proceso tecnológico del conteo de dichos votos. Para los que apoyan las teorías conspiratorias de fraude electoral, el túnel es el espacio idóneo para llevar a cabo la alteración de los votos ya que las sombras, que se mueven sigilosamente, que tienen inmunidad total y son invisibles en el reino de la oscuridad, tienen la posibilidad de alterar los votos a su gusto. No obstante, la inmunidad de estas sombras es sólo aparente debido a que en el túnel no hay oscuridad... existe un faro que tiene la tarea de iluminar, de otorgarle transparencia y veracidad al proceso electoral. Esta luz de faro, que se encuentra a lo alto del túnel y lo ilumina todo, son los partidos políticos que con sus ojos vigilantes, inspeccionan el proceso del conteo de votos y aseguran la fiabilidad del mismo. Esta forma de describir el proceso electoral y el lugar de los partidos políticos, permite la conformación de formas específicas de la subjetividad, en donde, al hacer uso de estas metáforas, el Rector del CNE hace un intento por justificar la transparencia de este organismo y la suya propia, lo cual le permite diferenciarse de ese gobierno al cual se le atribuyen elementos como la corrupción.

“...ehh imagínense que la votación, imagínate que la votación es como, como una autopista, donde después que se producen los votos en la máquina y se auditan, el acta de escrutinio, están los testigos, la auditoría de cierre, se cuentan los comprobantes de votación, todas estas cosas, la máquina transmite la información, transmite los votos, ¿verdad? Transmite de manera encriptada codificada con un serial, es como una autopista, lo mandan por una autopista y tienen que llegar a la sala de totalización del consejo, solo que en el medio hay un túnel, el túnel ¿cuál es? Los cables de transmisión y la sala de totalización antes de que el Consejo anuncie los resultados, en ese túnel es en donde estas teorías de la conspiración dice que es que pasan cosas, en ese túnel no pasa nada y ese túnel tiene un faro de este tamaño que están colocado por los

partidos políticos que lo revisan exhaustivamente....” [VTV.LH.10-10-2012 (453-465)]

El socialismo es el camino derecho

Así como el Rector del Consejo Nacional Electoral describe al proceso electoral como una autopista en la cual los votos circulan linealmente, el presentador del programa, Mario Silva, describe al socialismo como ese camino “derechito” que circulará el país, camino que estará libre de los “mentirosos” de la oposición venezolana. Es interesante que se plantee al socialismo como un camino derecho, cuando ideológicamente la adherencia de este movimiento político es de izquierda. Quizás se esté planteando que el socialismo se encuentra en un proceso de afianzamiento muy significativo, lo que le otorga un carácter procesual que se encamina hacia una sola meta, que es una Venezuela socialista, sin bifurcaciones (ideológicas) de ningún tipo.

“...una cosa es que yo llame al diálogo pero lo que sí está claro es que el camino al socialismo va a ir, va allí derecho, vamos es para allá, ah que ellos vienen a sentarse aquí, ellos no pueden seguir mintiéndole al país...” [VTV.LH.10-10-2012 (275-278)]

La visión del socialismo “derecho” se afianza cuando el conductor del programa, Mario Silva, expresa que no apoyará ningún tipo de desviaciones ni de atomizaciones en el seno del chavismo. Esta afirmación nos permite entender cómo se caracteriza al movimiento socialista no solamente como un camino derecho que debe transitarse, sino también como un accionar político que debe ser hermético ante las desestabilizaciones que puedan ocurrir de manera interna, desestabilizaciones que se ven expresadas a través de las divisiones políticas que se generan entre los actores políticos afiliados a la postura chavista y socialista. Ante estas divisiones y diferencias de opinión, se apela a la aceptación incondicional de las acciones que se procuran a partir del chavismo como una vía para solventar las discrepancias internas, como por ejemplo aceptar sin mayor

vacilación las personas que sean postuladas como candidatas para las elecciones gubernamentales de diciembre del 2012.

Ante los embates de la oposición venezolana, se debe confiar que para las elecciones para las gobernaciones del año 2012 el Presidente Chávez será el líder que permitirá que se afiance la conquista de los diferentes estados de Venezuela, teniendo como precedente que de la mano de Chávez, el socialismo logró ganar en 22 de los estados que componen nuestro país. La siguiente misión del socialismo es ganar esos otros espacios gobernados por la oposición de manera de afianzar el proyecto bolivariano y encausar al país en ese camino derecho que nos dirigirá hacia un país socialista.

“No vamos a volver otra vez con el mismo cuentico, el cuentico que por cierto nació en Valencia, vamos a quedar claro, no voy a apoyar ningún tipo de desviaciones, ni de atomizaciones ni nada de eso por el estilo, no que si fulanito para tal gobernación, que si manganito para tal gobernación, el que vaya, ese va...” [VTV.LH.10-10-2012 (68-71)]

“...bueno es simple, ahora van a empezar a ir duro contra Chávez otra vez porque ellos necesitan ocupar espacios en las gobernaciones, tenemos veintidós Estados, algunos ahí cerquita, pero tenemos veintidós Estados que los ganamos con el comandante Chávez, ahora nosotros tenemos la prueba de lograr que varios estados que están en manos de la oposición o la totalidad de esos estados pasen a ser chavistas, pasen a ser chavistas sus administraciones o pasen a ser socialistas sus administraciones repito” [VTV.LH.10-10-2012 (45-51)]

Elecciones como fin último: ¿chantaje ideológico?

Parece entonces que el proceso electoral pasa a convertirse como la máxima manifestación del ejercicio democrático. Este planteamiento que emerge en este apartado, coloca como horizonte participativo el acto del voto, el cual se encuentra por encima de cualquier discrepancia, la cual además, no debe ser resuelta en otro espacio que en lo interno. El tema de la participación se reduce de esta forma al respaldo de manera casi silenciosa a un sector, ya que de lo contrario, se estaría favoreciendo a los sectores de oposición. Cualquier manifestación contraria a seguir un camino derecho hacia el socialismo, la cual involucre un desacuerdo con los candidatos designados,

puede concebirse como un acto contra revolucionario, como aquello que se escapa de la línea dispuesta.

Esta noción parece reforzar la idea sobre la cual las personas que se enrumban en el camino del socialismo siguen a un líder sin la capacidad de cuestionarse o ser reflexivos, bajo la figura de la lealtad, es decir, de la fe suprema. En el texto, aparece también una versión dilemática sobre la figura espacio temporal del diálogo: este se acepta solo si es únicamente a lo interno del partido y post elecciones, mostrándose así una visión paradójica de la intersubjetividad de estos actores políticos, en tanto que se constituyen o se validan en lo político-privado, ocurriendo así una suerte de proceso de ideologización politizada, entendiendo bajo los planteamientos de Fernández (1986) el proceso de ideologización como la forma de hacer privado el debate político.

“...nosotros perdimos Carabobo, hay que ganar Carabobo, nosotros perdimos Táchira, hay que ganar Táchira, nosotros perdimos Zulia, hay que ganar Zulia, nosotros perdimos Miranda, hay que ganar Miranda, ese es el objetivo, de resto, si me gusta este, si este es así o asao, esa es una discusión o debate que lo dejo a lo interno...” [VTV.LH.10-10-2012 (83 - 86)]

“...la revolución tiene que ocupar espacios, ese es el objetivo, si el Gobernador o el Alcalde no lo está haciendo bien, para eso están las bases, para eso está el partido y para eso está el debate interno y agarrar y atacar donde debe ser, pero no ponerse ahorita, a estas alturas, a ponerse a decir no que a mí no me gusta fulanito, y voy a ser más claro, el que no vote nada más porque está molesto, el que no vote por un alcalde nuestro a la gobernación y alcaldía, simple y llanamente es un contra revolucionario, se lo digo clarito y raspado, porque si no vota, entra la otra opción que no es precisamente la buena, me disculpan, ahh ¿que el candidato no gusta a un sector? Eso se debate adentro, pero si yo no voto por ese candidato nada más que porque me cae mal, o porque yo considero que no hizo bien su trabajo y resulta que ese es el candidato que tenemos y no voto, yo estoy favoreciendo a la oposición, así de simple...” [VTV.LH.10-10-2012 (102 - 112)]

La conquista de los espacios: independencia vs. dominación

A partir de la importancia sobre el ejercicio del voto como herramienta de apoyo a un determinado grupo político, aparece sobre este proceso la noción de batalla política, orientándose a ganar espacios desde la perspectiva electoral, es decir, a la ocupación de

los mismos, tanto de aquellos que se habían perdido, como también reafirmar los conquistados. Antes de adentrarnos en la caracterización de la noción de batalla, quisiéramos detenernos en un pasaje de la historia venezolana durante el proceso de colonización, el cual detalla Freites (1996) en el texto “De la Colonia a la República Oligárquica”. Durante el período colonial, es ya conocido que el territorio venezolano estaba segmentado en provincias, cuyo dominio político y económico estaba bajo el señorío de diferentes autoridades coloniales. Es en 1777 cuando se crea la Capitanía General de Venezuela, lo cual permitió concentrar el poder de la Corona española de diferentes provincias en un mismo sector geográfico.

La segmentación del territorio venezolano, fue producto de las características fundamentales del proceso de la colonización, es decir, la exploración, la conquista y el repoblamiento. El proceso de exploración, que dicho sea de paso, no le correspondió únicamente a los españoles, dio paso para la conquista sobre el territorio, en donde se encontraban algunos de los asentamientos indígenas. Es así como la ocupación del territorio se traducía en la conquista del poder sobre un espacio geográfico, involucrando de manera directa, el control sobre las esferas de lo económico, político y cultural. Quizás aquellos intentos de dominación estaban marcados con la búsqueda de un ideal, con un delirio que llevaba por nombre el reino de El Dorado. Manifiesta Freites (1996) que “con el tiempo, las exploraciones realizadas delimitaron El Dorado en las tierras de la actual Guayana Venezolana, pero ni aun así fue hallado a pesar del esfuerzo realizado” (p.27), esfuerzo que se tradujo en un proceso colonizador.

Es así como el botín, el triunfo en estas batallas, dejó de ser el encuentro con el reino de El Dorado, sino que ante la idea de no poder alcanzarlo, en la práctica, dio paso a la etapa de la colonización, es decir, la era de dominación y sometimiento tanto de un territorio en particular, como aquellos que se encontraran en este, con la finalidad de ser administrado por la potencia española. Así como la idea del encuentro de El Dorado guiaba el proceso colonizador, en la actualidad se puede decir que la batalla electoral se traduce en la conquista de los territorios por la búsqueda del poder, que a diferencia de

la conquista por la vía de la dominación y el sometimiento, en la coyuntura que vivimos la respalda la voluntad de los venezolanos mediante el ejercicio del voto.

Pareciera entonces que la cantidad de territorio que se ha ganado representara la cuota de poder que se tiene o detenta en el contexto político y de allí la importancia simbólica que involucra el ocupar los espacios en las diferentes regiones del país, otorgándole un mayor peso a aquellas regiones que se “habían perdido”. Este concepto de batalla que aparece en el relato de Mario Silva logra esbozar dos actores políticos, por un lado los que acompañan al “Comandante Chávez” quienes tienen la tarea de ganar estos espacios y aquellos quienes mantuvieron el proyecto colonial. Es interesante acotar que ese otro que emerge no hace referencia directa a la oposición venezolana, sino es “contra el imperialismo norteamericano, no contra las divisiones internas” [VTV.LH.10-10-2012 (73-74)], ubicándolo como centro del cuál diferenciarse, ya que, como se ha mencionado con anterioridad, parece que la batalla está planteada entre viejos enemigos, el gobierno cubano y el de los Estados Unidos, convirtiéndose en actores fundamentales que logran dirigir a los grupos venezolanos en pugna.

En la batalla, una premisa fundamental es la definición del enemigo o contrincante, quedando poco claro si la lucha es entre los diferentes sectores de poder venezolanos, o si dichos sectores responden a intereses de un actor internacional que los conduce, así como se ha planteado como emerge la figura de Cuba y Estados Unidos, lo que nos recuerda quizás a esa pregunta que hacía el cantautor venezolano Alí Primera en su canción “José Leonardo”, quién nos muestra que esta idea no parte del momento histórico en el cual se centra nuestro análisis, sino que a lo largo de la historia, la identidad de ese contrario parece debatirse borrosamente entre los intereses locales y los extranjeros “Ánima de San Benito, líbrame de la culebra, que del mantuano me libro yo, si la culebra es la misma, ¿quién es el mantuano hoy?”. Ese mantuano de hoy parece ser al que se hace referencia cuando se afirma que en la candidatura de la derecha (política e ideológicamente hablando) se encontraba y aun está presente el proyecto colonial, ya no por parte de los españoles, sino en este caso, por los países imperialistas. Nuevamente y haciendo uso de otro fragmento de la canción antes descrita, Alí Primera (1974 c.p.

Música.com, 1) nos muestra esta idea “José Leonardo fue, sudor de negro y cacao, cuando batía el melao, para echar al español, que después se volvió gringo, y aquí lo tenemos hoy”.

“...ese es el análisis de The Economist, vienen otra vez durísimo, yo les decía ayer, fíjense bien pues voy a hablar de varias cosas, yo les decía ayer que la batalla es realmente ahora después del siete, ¿Por qué?, bueno es simple, ahora van a empezar a ir duro contra Chávez otra vez porque ellos necesitan ocupar espacios en las gobernaciones, tenemos veintidós Estados, algunos ahí cerquita, pero tenemos veintidós Estados que los ganamos con el comandante Chávez...” [VTV.LH.10-10-2012 (43-48)]

“... nosotros ganamos en veintidós estados, menos Mérida y menos ¿Cuál es la otra? Mérida y Táchira, menos en Mérida y Táchira, que ahí tenemos que agarrar y darles duro pues para ganarles, pero en veintidós estados nosotros ganamos, ¿por qué negarse a eso? ¿Por qué no agarran y asumen políticamente la derrota? ...” [VTV.LH.10-10-2012 (328-332)]

“...Por eso nosotros lo que más ganamos el siete de octubre fue, preservar la independencia nacional, la independencia, porque detrás de la candidatura de la derecha estaba, estaba y está el proyecto colonial, colonial, adueñarse nuevamente de Venezuela, la más grandes corporaciones, y los países imperialistas de este mundo, por eso fue una batalla, una gran batalla, una batalla perfecta...” [VTV.LH.10-10-2012 (603 - 608)]

Así como en el proceso colonizador de Venezuela, podemos apreciar la utilización de armas que permitieron la conquista de los territorios, armas físicas e ideológicas, como la evangelización de los asentamientos indígenas: en la actualidad, se puede decir que en el proceso de batalla electoral se redefine la artillería utilizada, convirtiéndose esta en la apropiación de los espacios comunicativos. La utilización de la expresión de “Guerra de Cuarta Generación” da cuenta sobre la importancia del ganar espacios no sólo territoriales, sino espacios propagandísticos, logrando poseer el poder sobre las formas de comunicación pública que se transmite a la nación venezolana. Es así como los medios de comunicación no son sólo espacios para la transmisión de información, sino que son utilizados como trincheras políticas para librar la batalla. Los mismos planteamientos que estamos presentando acá, son un ejemplo de este proceso, ya que todas las ideas sujetas a nuestro análisis interpretativo, están circulando por un medio de comunicación público y de señal abierta.

Es de suma importancia comprender la relevancia que tiene la re-definición del espacio comunicacional como una trinchera de combate, ya que, se modifica el campo de batalla, el cual ya no se establece a partir de la colonización para el control de un territorio, sino que se encuentra en el espacio comunicativo entre las personas, es decir, nos trasladamos de la colonización territorial a la colonización ideológica, en otras palabras, de lo simbólico que permite vehicular nociones de sectores políticos particulares y las pone en el plano de lo público. Inmersos en la lógica de la Guerra de Cuarta Generación, ya no es vigente un enfrentamiento bélico entre los grupos en pugna, sino que el enfrentamiento es en el plano de lo comunicativo, dejando a un lado la vigencia del proceso electoral como garantía del ejercicio democrático, ya que, la premisa de que el poder reside en el pueblo y es ejercido mediante el sufragio, pierde vigencia ante el traslado inminente del poder a los sectores que conducen y manejan los medios de comunicación.

“Como dijo el presidente, ahora es que nosotros tenemos que empezar a revisar lo que es nuevo método de guerra de tercera generación, perdón de cuarta generación, es guerra comunicacional viejo, de telecomunicaciones ahora y tenemos que buscar los correctivos o en su defecto empezar a atacar también, vamos a un corte y ya regresamos” [VTV.LH.10-10-2012 (344 - 348)]

“...es persecución pues, es una persecución por todas las vías, ¿cuánto dinero gastaron en esto? Nadie sabe, habrá que proponer al Consejo Nacional Electoral, no más bien a la Asamblea Nacional, legislar al respecto ¿verdad? Porque como ella misma dice que en Brasil eso es un delito, aquí no, aquí no porque bueno no estábamos para este tipo de Batallas fijate...” [VTV.LH.10-10-2012 (674 - 679)]

El medio de comunicación como actor político

Hemos partido de la premisa que los medios de comunicación responden a intereses particulares de sectores y grupos políticos que buscan incidir de manera directa en las formas de estructuración de la comunicación. Ahora bien, esta idea permite definir las características de los medios de comunicación, las cuales iremos desarrollando en este apartado. En primera instancia, se caracteriza al medio de comunicación como un actor político, ya que su línea editorial, la cual debe definir el posicionamiento colectivo desde el punto de vista ideológico de quienes dirigen y hacen vida en este espacio, no se desarrolla de manera autónoma, sino que por el contrario,

sirve de trinchera política para desde allí crear una matriz de opinión que permita caracterizar a esos otros contrarios y defender posicionamientos de los grupos a quienes responden.

En este caso se evidencia la utilización de imágenes, videos, entrevistas y opiniones que logran armar una matriz argumentativa, que en el caso del programa La Hojilla, se muestra un video con personas protestando en Plaza Altamira, para tratar de caracterizar la reacción de la oposición venezolana ante los resultados electorales, asociándola con los hechos del año 2007 que se denominaron “Guarimbas”; o el caso de Globovisión, quienes sobre el mismo tema muestran una entrevista a Capriles Radonski, que con mucha suspicacia trata de caracterizar al presentador Mario Silva como sospechoso de hacer un montaje que desacredite a la oposición venezolana. En ambos casos, se intenta tener una incidencia en la forma de valorar ambos sectores políticos, buscando en primer lugar definirlos, atribuyéndole una serie de características, y en segundo lugar, dibujar un rostro, una identidad del sector político al cual se defiende, diferenciándose justamente de ese otro que tiene a la gente “loca”, que emite mensajes subliminales y que distorsiona la información.

“...el Candidato, el señor que fue candidato derrotado, el señor Capriles, solamente se le ocurre decir, ese es un programa en la noche que llama así a sospecha que sea ese programa el que presenta lo de la Guarimba en Altamira y que el señor Vladimir Villegas, quién fue presidente de este canal y en el año dos mil siete, repito, él vivió las Guarimbas porque las vio, porque recibía el material aquí todo los días, material que se emitía por VTV, donde se tenía a la gente loca, loca, mandándole toda, coño y si Vladimir lo niega bien malvado es mano, viendo como RCTV emitía incluso mensajes subliminales, inclusive un balazo en las imágenes, nosotros tenemos que llamar a la reflexión, quiero que vean este video, vamos a verlo un momentico, rueda” [VTV.LH.10-10-2012 (201-210)]

“...que casualidad que ayer había como un foco y había un canal de televisión allí con un programa, que todos conocemos que clase de programa es, me generó muchísima suspicacia, creo que ninguno de ustedes estaba allí, a mí me generó mucha suspicacia, hay mira que y que hay un problema por allá en Altamira, ajá y yo, bueno, buscando la información, pum de repente veo la información en un programa que no debería existir, a mí me genera mucha suspicacia eso, que sea algo montado para tratar de lograr lo que no van a lograr...” [VTV.LH.10-10-2012 (223-229)]

“Ir a hablar y ojo habla a título personal “Chávez es el que va al Consejo Nacional Electoral y mete el dedo y agarra y hace allí, mueve los...” mira hay cosas que nosotros tenemos que revisar. La televisión, los medio privados como el caso de Tal Cual, como es posible que agarre y diga que Chávez ganó por instrumento que es el chantaje de dos millones de empelados públicos...” [VTV.LH.10-10-2012 (553-557)]

Esta forma de mostrar, una matriz comunicacional, permite poner en circulación significados que sustentan una forma de argumentación para el accionar político de las personas, estructurando de una determinada manera el plano de la participación, he allí las importantes consecuencias de lo que se ha denominado anteriormente como “Guerra de Cuarta Generación”, ya que su incidencia en la subjetividad política no se queda solamente en el plano de las ideas, sino que conforma para las personas una manera de actuar, de construir la realidad, de votar por un candidato o de abstenerse a ejercer el derecho al sufragio por pensar que le van a robar el voto, es decir que, los medios de comunicación regulan también la forma en que se manifiesta la participación, de cómo se la comprende y cuáles son los parámetros de la acción.

Cuando se habla de medios de comunicación, no se hace referencia solamente de los televisivos, radio o prensa escrita, sino de aquellos como Facebook y Twitter, ya que el hecho de valorar las ideas que por estos medios circulen, permite comprender la forma de construir la realidad de sus participantes. El hecho de afirmar que la “tesis del fraude camina hasta por Facebook”, puede implicar establecer una noción de reproducción de la información por parte de las personas, como si la tesis del fraude fuese una idea separada de la realidad y las personas como máquinas autómatas la reproducen. En este caso nos interesa analizar la implicación de esta frase desde otra perspectiva, siendo el hecho un claro ejemplo de cómo un proceso es significado de una manera y permea nuestras formas de interactuar con el mundo, de comprenderlo y posicionarnos ante las circunstancias, como ese significado del fraude permite relacionarse con los demás o valorar un resultado electoral. Estos elementos no quedan encerrados en la esfera de lo privado como erróneamente se conciben estos medios, sino que son públicos en la medida que sirven de plataformas para el intercambio, significación y re-significación de los procesos.

“Entonces esto es una cosa que hay que tener mucho cuidado porque a la gente la agarran de incauta y entonces en el 2006 cuando yo entré, había gente que me decía, me agarraba en la calle “mire rector sabe que, yo para que no me roben el voto no voy a votar” [VTV.LH.10-10-2012 (525-528)]

“... ¿Por qué no agarran y asumen políticamente la derrota? A mí me da risa, porque lo de la tesis del fraude camina hasta por Facebook pues, una amiga mía, y la quiero muchísimo, aparece allí en su paredón, no porque es que a las cuatro de la tarde se sabía que Capriles había ganado, señores no digan eso por Dios, eso es lo que le dijeron a ustedes, lo que regaron por Twitter, lo que regaron por Facebook, lo que regaron por todos lados...” [VTV.LH.10-10-2012 (331-336)]

Como hemos señalado anteriormente, el medio de comunicación como un actor político no tiene una vida propia, resaltando así la importancia del rol de los periodistas o conductores de los diferentes espacios televisivos, los cuales sirven, como el canal, para plasmar y materializar la transmisión de las diferentes nociones. En este caso se puede evidenciar como el conductor Mario Silva, no solamente es el que selecciona la información que se va a transmitir, o el contenido de la misma, sino que muestra claramente el poder que se tiene desde esos espacios para incidir sobre la vida política del país, por ejemplo la elección de una determinada candidatura. Es el conductor quién decide lo que se debe hacer ante una determinada situación, es decir, al manejar el poder comunicacional, decide que es lo transmisible y que no, a quién se le da apoyo, como por ejemplo, aquellos seleccionados por “el Comandante” .

“De paso les voy a pedir por favor, es que ya comenzaron las locuras ves, y son locuras con las que yo no estoy de acuerdo, por ejemplo ya comenzaron las divisiones internas y llamando a candidaturas del PSUV, eh de los partidos del polo patriótico, es decir ya comenzaron a mandar mensajes, justo a este telefonito, que no deben hacerlo, en donde dicen, no que queremos para tal Estado a fulano de tal, yo no me meto en esto, así como lo están oyendo, no lo voy a hacer, yo no le voy a hacer campaña a ningún, a ningún candidato para crear divisiones, para nada, se los estoy diciendo desde ahora, no me voy a meter en nada de eso, el que decida, el partido, el Comandante o la base, o el que sea, en este caso que el Comandante decida el candidato para un Estado, ese lo apoyo yo y listo...” [VTV.LH.10-10-2012 (53-62)]

La denuncia en los medios de comunicación

La acción de la denuncia, encierra en sí misma diferentes significados, por un lado encontramos que los elementos que se presentan “obedecen a grupos que les

interesa de alguna manera” transmitir una forma de dibujar a los otros sectores, lo cual se hace para marcar una clara diferenciación entre el denunciante, como aquel que aparenta poseer la suficiente legitimidad moral para acusar a un denunciado que se lo muestra como a ese otro que está al margen de lo legal o de las acciones que por consenso colectivo son aceptables, poniendo en entredicho su manera de actuar, gestándose de esta manera otra función social del medio de comunicación, el cual se convierte en un espacio idóneo para la denuncia, no estando separado de su papel en la incidencia sobre lo político, sino que es utilizado como una de las formas para sustentar el conjunto de ideas que se intentan mostrar.

En otro sentido, encontramos que la importancia que cobra la figura de la denuncia en los medios de comunicación viene determinada por ser espacios idóneos para hacer visible una conflictividad que quedaría en un plano reducido si no se hiciera pública, lo cual refuerza la idea de comprender a las instituciones públicas como débiles, parcializadas o corruptas, quedando así la única posibilidad de convertir a los espectadores como jueces, fiscales o contralores, pero sólo que en este caso, se les provee sólo un conjunto de argumentos los cuales están atados a la lógica de quién muestra la denuncia, es decir, a esos ciudadanos jueces se les muestra sólo la verdad del demandado o del demandante, no se les da acceso al expediente completo, sino a las selecciones que se han hecho del mismo.

“...se los digo en serio, del cien por ciento de las denuncias que yo he recibido, acaso un diez por ciento y ojo van a su sitio donde tienen que ir, porque yo no soy fiscal, yo no soy juez, yo no soy contraloría, yo no soy nada de eso, pero van al sitio donde tienen que ir, pero del cien por ciento el diez por ciento acaso son reales, diez por ciento, y generalmente, escúchenme bien lo que les voy a decir, generalmente esas noticias obedecen a grupos que les interesa de alguna manera que otro sector entre y se coloque en el sitio y eso, contra eso yo también estoy, así que no me sigan mandando mas mensajitos no me voy a meter en eso”.
[VTV.LH.10-10-2012 (118-125)]

“Chávez dice que ha sacado ocho millones de votos, bueno que publiquen en una lista en los periódicos los ocho millones de nombres que han votado por Chávez. Yo les aseguro que si publicaran los ocho millones de nombres que han votado por Chávez, dos millones de personas, dos por lo menos, dos millones de personas dicen que “ahí está mi nombre, yo no voté por Chávez” o “pero ahí está el nombre de mi mamá y mi mamá está muerta” o “pero ahí está el nombre

de un señor que es cubano y vive en Varadero” [VTV.LH.10-10-2012 (530-536)]

Un ejemplo que evidencia el conjunto de características que hemos desarrollado al concebir el espacio mediático como la plataforma en donde se hace pública la construcción de un conjunto de significados que tienen incidencia en lo político, es la forma de presentar una noticia, en este caso publicada originalmente en “Noticiero Digital”, la cual es utilizada por el conductor Mario Silva, sirviéndose ambos espacios del aparataje psicológico para argumentar las nociones sobre el otro, que en este caso, dibuja al sector opositor como un conjunto de personas disociadas, que se han vuelto locas, lo cual justifica que se conviertan en asesinas, mientras que aquellos simpatizantes del sector oficial, se los identifica como pranes y delincuentes, quienes merecen la pena morir por ser portadores de esa condición.

En este caso, se intenta demostrar cómo supuestamente algunos actores del sector de la oposición intentan estimular a la población a esta clase de acontecimientos, con el fin de probar “cuán grande podría ser la chispa que se encendiera”, chispa que en este caso, accionó una bala y el motor de un carro que acabaron con la vida de varios seres humanos. Esta idea logra identificar un hecho de violencia como la respuesta ante las ideas que se han hecho transmisibles durante la campaña electoral por parte de los líderes del sector opositor, aunque pudiese tener coherencia este planteamiento, no deja de ser un conjunto de eventos extraídos del transcurrir de la vida cotidiana, los cuales se fragmentan, recortan y disponen en secuencia para crear una forma de presentar las relaciones causales entre la acción discursiva de la oposición y la reacción de sus simpatizantes.

Al abordar los comentarios que se generan de la noticia presentada, en donde las personas pueden escribir sus apreciaciones en un espacio destinado para tal fin, nos gustaría señalar las implicaciones del carácter simbólico del discurso de los medios de comunicación, en donde se puede entender como se hace uso de nociones sobre el ser chavista para tomar una postura ante tal acontecimiento. Al utilizar símbolos como el del “pran” de una cárcel, el ser delincuente, el ser simpatizante de un dictador o estar al

servicio del modelo cubano, permite otorgarle una significación al ser chavista fuera del espectro de lo dignamente humano, lo cual justifica el hecho de apoyar que se los asesine, ya que de esa manera encontramos menos delincuentes que se encontraban festejando el triunfo de un delincuente mayor o se convierte en un hecho que está asociado a los problemas de inseguridad del país, es decir, que se hace responsables bajo esta noción a ese conjunto de personas fallecidas de su propio destino.

El uso del discurso psicológico en esta narración muestra como en ambos casos, el término de disociación cobra fuerza para describir a las personas chavistas y opositores, ya que se les describe como aquellos que se encuentran separados de la realidad, separados de la cordura, responsabilizando directamente a los líderes, bien sea Chávez o Capriles, quienes los llevan como borregos a aquellos que no tienen el don de la razón.

La deshumanización de los ciudadanos parte entonces de la premisa que no son personas con capacidad reflexiva y con criterio de “realidad”. Estas ideas logran dar cuenta sobre el impacto que tienen las nociones que se transmiten desde los medios de comunicación, además de reafirmarse como un espacio en donde se le puede dar respuesta a las diferentes formas de presentar una denuncia o un hecho en particular.

“¿Quieren saber que es disociación psicótica? Miren, antes de pasar el video miren, vean esta noticia “Noticiero Digital, opositor mata a siete chavistas al enterarse que perdió Capriles” vean esto “el indiciado se volvió como loco cuando perdió Capriles porque perdió una apuesta” y dice “un hombre identificado como AVM, quién al parecer había apostado una fuerte suma de dinero a favor de Henrique Capriles, está sindicado de asesinar a tiros primero a dos personas y luego arrollar a un grupo de personas simpatizantes del oficialismo y causar la muerte a cinco personas y heridas a otras cuatro” [VTV.LH.10-10-2012 (161- 167)]

“...pero lo peor de todo es los comentarios que se dan después de esta noticia en Noticiero Digital, que por cierto se lavan las manos, pero quieren escuchar los comentarios vean, “jajaja era un Pran o algo así, o sea, le dieron patria o muerte” segundo comentario “siete delincuentes menos incluyendo al conductor, excluyo a la niña, ella no tenía la culpa de tener padres delincuentes que la llevaron a festejar el triunfo del delincuente mayor” “reclámale al Alzaimi, seguro te dice que fue un enfrentamiento como en Barinas, no te quejes, eso fue lo que elegiste” ¿qué tal? Eso son los comentarios, en una página Web que por supuesto, ellos dicen que nosotros no tenemos el control, seguimos “Que en paz descansen todos los fallecidos, celebrar la permanencia del dictador no es buen

augurio” y hay otro que se atreve a decir esto “¿Ya lo atraparon, ya confesó?, como sabes que ese es el móvil de los asesinatos, ¿ya te lo dijo? Eres un especulador cubano y amarillista, definitivamente el tipo es mal jugador, eso es para mente pollos, detesto el juego” o sea, ni siquiera lamento las víctimas, ven?, “ojalá que colocaran lo mismo en los diarios de todos los inocentes que mueren a diario a causa de la inseguridad en el país que es uno de los más violentos del mundo...” [VTV.LH.10-10-2012 (177 - 191)]

Sobre Chávez

A propósito de la figura de Chávez, la cual se diferencia de esa figura que se describe al comienzo del ensayo, a saber, como un líder y conquistador de las masas populares y los territorios venezolanos, a continuación se presenta un grupo de citas que manifiestan otra visión del mandatario venezolano. En este sentido, se describe a un Chávez poseído por su ego, capaz de llevar a cabo cualquier tipo de plan de fraude electoral y engaño para garantizar su permanencia en el poder. Este Chávez que se proyecta en estos fragmentos es una persona que se maneja por el placer personal, por el hedonismo y búsqueda de satisfacción personal y por ser un ente autoritario. Como buen egocéntrico, manipula y chantajea a las personas, como por ejemplo a los empleados públicos, como si fueran objetos con la finalidad de saciar sus instintos de deleite subjetivo.

“...De manera que eso era obvio, era obvio, se sabía de buena fuente que lo que leyerá Tibisay, el Colegio Nacional Electoral tenía que estar aprobado antes por Chávez, y era obvio que Chávez no iba a perder y que su ego le exigía ganar y ganar de una manera autoritaria, con autoridad, por diez puntos, por un millón trescientos mil votos...” [VTV.LH.10-10-2012 (406-410)]

“... “No se acabó el mundo” y sale Teodoro Petkoff diciendo: ¿Habría ganado Chávez las elecciones de no contar con ese poderoso instrumento que es el chantaje a los dos (2) millones de empleados públicos, entre los cuales el miedo a perder el trabajo inhumana y explotado por el chavismo? Tal Cual.” [VTV.LH.10-10-2012 (11-15)]

De igual forma, se caracteriza a Chávez como un personaje no solamente consumido por su propio ego, sino también por su enfermedad física. El Chávez que es fuerte de carácter se ve debilitado por las fragilidades del cuerpo. Para algunos, el cáncer

será la verdadera batalla que tendrá que librar el mandatario venezolano, para otros, la muerte de Chávez debido a esta afección es la salida ante el conflicto y la contienda política presente en el escenario venezolano.

“Y se trae, para que ustedes vean como viene la campaña, como viene la campaña, luego dicen a nosotros que somos los que estamos fomentando el odio, *“Análisis de The Economist, la próxima prueba de Chávez, dice la revista británica publicó en su portal de internet un análisis que destaca que Chávez ha sabido sobrevivir una de las pruebas políticas más difícil de su carrera, su próximo reto serán los próximos seis años, tarea que podría resultar aún más difícil”* y hablan de esto específicamente, dicen, eh, el cáncer, la batalla pendiente de Chávez.” [VTV.LH.10-10-2012 (37-43)]

“...*“siempre concluí con la advertencia de que decisiva sería la actitud del candidato opositor a las diez de la noche, ahora no voy a esperar as próximas elecciones regionales o el deceso de Chávez”* el deceso de Chávez, o sea, la muerte de Chávez escuchen, esto es una constante que la vamos a ver ahora repetir...” [VTV.LH.10-10-2012 (25-29)]

“...entonces ellos creen, no ya Chávez está debilitado, o como va con el caso de Nuevo País y ya verán ustedes con el caso de Jaime Bayly, que fue terrible, lo que dijo ayer, terrible, todos diciendo, el presidente Chávez se va a morir, el deseo a la, nada mas el deseo de que una persona muera, escúchenme bien lo que les voy a decir, nada mas el deseo de que una persona muera ya es un acto contra natura...” [VTV.LH.10-10-2012 (285-290)]

“...no sabemos si es que es una advertencia o lo que sea, o por ejemplo, el deseo permanente que hay contra el comandante Chávez de que se muera, no solamente de que le dé un Cáncer, sino que un rayo parta y de repente cuando él vaya en el carro, un rayo caiga y lo mate de una vez, o sea, no son capaces de decir políticamente queremos derrotar...” [VTV.LH.10-10-2012 (294-298)]

“...*ahí Chávez y los cubanos se dieron cuenta de que tenían que controlar cibernéticamente las elecciones. Henrique Capriles no ha visto nada de esto o tal vez ha preferido espera su momento ¡no! ha dicho “a Chávez le queda poca vida, Chávez se va a morir, si Chávez se muere hay elecciones 30 días después y las ganó yo”* [VTV.LH.10-10-2012 (541-544)]

Sobre Capriles

La figura de Chávez no es la única que se dibuja a partir de sus fortalezas y especialmente sus debilidades, la oposición venezolana también cuenta con su cuota de fragilidad, como por ejemplo, la ingenuidad de la campaña opositora y su posibilidad real de ganar las elecciones presidenciales del año 2012, su supuesta falta de una figura política prominente que lidere la propuesta política opositora, afirmación que

invisibiliza el prominente liderazgo que ha tenido el candidato Henrique Capriles Radonski para el sector de la oposición venezolana. A pesar que se le resta importancia a Capriles Radonski como político, se expresa que la actitud de este ante los resultados de las elecciones de octubre del 2012 es muy importante ya que delimitará el proceder de la oposición y demarcará la relación que se establecerá de ese momento en adelante con Chávez y el gobierno venezolano, tomando en consideración que en propias palabras de Capriles, él es el defensor de la voluntad de todos los venezolanos.

“...en las últimas semanas callé mis observaciones sobre la ingenuidad de la campaña opositora y la apoyé como una tontería inevitable, para apoyar sin mentirles advertí que la oposición metería más votos en las cajas pero que ganar las elecciones era algo distinto, y más complejo...” [VTV.LH.10-10-2012 (20-23)]

“...partamos de que en Venezuela las posiciones están asumidas, los chavistas votarán por el chavista y la oposición por el otro, no importa quién sea, así que el candidato no es lo que importa, si como digo el candidato no importa ¿Qué es lo que importa? Importa es el sistema electoral, algunos políticos profesionales y otros amateurs dicen que ese sistema es honrado, mienten a sabiendas. Cambiar ese sistema es el objetivo y los políticos que hagan otra cosa nos estarán engañando, yo no callaré” Rafael Poleo.” [VTV.LH.10-10-2012 (29-35)]

“siempre concluí con la advertencia de que decisiva sería la actitud del candidato opositor a las diez de la noche...” [VTV.LH.10-10-2012 (25-26)]

“porque yo estoy aquí para defender la voluntad de los venezolanos, no para defender mi voluntad, sino para defender la voluntad de los venezolanos.” [VTV.LH.10-10-2012 (221-222)]

Lo que pasó aquí no fue mentira

Finalmente, la dimensión temporal en este programa no parece estar sujeta a la secuencia lineal de pasado, presente y futuro, sino que cambia en la medida que se busca darle sentido a las ideas expresadas, en donde, se describen hechos, vivencias y situaciones que se encuentran en un pasado que parece no ser tan distante en tanto que se repite de manera cíclica en los eventos presentes. La figura de la “Guarimba” por ejemplo, como forma de mencionar y simbolizar la protesta de la oposición por parte de algunos grupos o personas, entre ellos quién conduce el programa aquí analizado, Mario Silva, se constituye como símbolos para explicar la acción política de las personas que

se oponen al gobierno de Chávez en la actualidad, lo cual se significa como acciones violentas en donde se trancan calles, se queman objetos y se entorpece la libre circulación.

Estos hechos aparecen como el cristal por donde se mira la realidad actual, constituyéndose en dos figuras antagónicas que convergen en la dimensión temporal, en primera instancia permiten evaluar los hechos pasados para comprender la situación del presente, es decir, hacer mención a la trayectoria de los diferentes grupos políticos, lo cual permite valorar los hechos sociales como hechos históricos, que deben ser analizados de manera crítica y que no se encuentran aislados en un presente sin sentido, pero esa misma noción, permite también hacer de la historia una camisa de fuerza, la cual se le aplica a todos los hechos de manera indiscriminada. Cualquier acción que se cometa desde el grupo contrario, es valorada por el peso que tienen sus acciones pasadas, siendo de esta manera la forma de asociar la protesta en Plaza Altamira por el desacuerdo con los resultados electorales de Octubre del año 2012, con las guarimbas y protestas del año 2007.

“Bien voy a lo que tengo que ir, que es el tema. Mataron, una persona en el Zulia, y esto es un llamado a la reflexión ves, ayer yo estaba haciendo, ayer cuando yo presenté las imágenes de las Guarimbas en Altamira, el señor y lo digo con nombre y apellido, este, Vladimir Villegas estaba siendo entrevistado en Buenas Noches y el dijo palabras más o palabras menos que, el único que utilizaba eso para crear las divisiones, la división en la población venezolana era yo, resulta que el señor Vladimir Villegas, no se estaba dando cuenta o no quiso escuchar que era lo que yo estaba diciendo aquí ayer, yo estaba haciéndole un llamado a Capriles para que llamara a su gente y retirara las guarimbitas que tenían en Altamira, ahh el agarró y dijo, ve tu Globovisión está pasando las Guarimbas en Plaza Altamira, no las está pasando, si es verdad, pero porque no las está pasando, ¿por qué Globovisión de repente se ha metido a buena gente? Porque no me va a decir Vladimir Villegas, y justamente un hombre que fue presidente de Venezolana de Televisión cuando estuvo aquí, no me va a decir Vladimir Villegas verdad? Que lo que pasó aquí en el dos mil siete aquí con las Guarimbas es mentira, y que la participación de Globovisión fue mentira, y que la participación de todos los canales contra, contra el gobierno revolucionario fue mentira, no me lo van a decir, entonces ¿Qué estábamos haciendo nosotros ayer?...” [VTV.LH.10-10-2012 (127 - 146)]

“...un llamado, un llamado Vladimir, no te me pongas obtuso porque tu obtuso no eres, tú fuiste presidente de Venezolana de Televisión y tú fuiste testigo de lo que pasó aquí en este País, de lo que pasó aquí en Caracas, de lo que pasó en

Valencia de lo que pasó en Lara, en Barquisimeto cuando las Guarimbas...”
[VTV.LH.10-10-2012 (143 - 146)]

“...ahh pero si me van a decir a mí, bueno mira tú sabes, vamos a negociar ves, vamos a agarrar por ejemplo al presidente de FEDECAMARAS y lo colocamos en el Banco Central de Venezuela, o vamos a agarrar a fulanito de tal que es ministro de, a Maximros por ejemplo y lo colocamos como ministro de planificación, coño allí si no, inmediatamente la respuesta va a ser no, simple y llanamente usted está equivocado amigo, porque es vender los principios...”[VTV.LH.10-10-2012 (305 - 311)]

“¿Quieres debatir? Vamos a debatir, ahora, no me creas débil, porque eso pasó el trece de abril, e inmediatamente se lanzaron con el paro petrolero y luego se lanzaron con el firmazo y luego el revocatorio empezaron las misiones y se lanzaron, perdón, antes del revocatorio se lanzaron las misiones y vino el revocatorio y llevaron un revolcón e inmediatamente dos mil siete estaban generando las Guarimbas, y así fueron, o cuando agarraron aquellas elecciones parlamentarias, se retiraron y dejaron que el partido era el que estuviera, el Polo Patriótico el que fuera solo a elecciones y ellos dijeron nada, con esto se cae el gobierno y nada no se ha caído y se los advertimos, le digo, ustedes están volviéndose locos, se volvieron locos, en vez de seguir en el juego democrático...” [VTV.LH.10-10-2012 (316 - 324)]

Ensayo Interpretativo Entre Periodistas [TLV.EP.9-10-2012]

El ensayo que presentamos a continuación está constituido por el análisis del programa Entre Periodistas de la cadena televisiva Televen. El programa fue transmitido el 09 de octubre del 2012 y constó de una serie de entrevistados que los panelistas realizaron a los siguientes invitados: el monseñor Ovidio Pérez Morales, Edgar Belford (psiquiatra), Miguel Ángel Atuche (director de la escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela) y Axel Capriles (psicólogo social). Este programa tenía como eje fundamental discutir a partir de las opiniones de los expertos invitados el tema de la reconciliación a luz de los resultados electores de las elecciones del 07 de octubre del 2012. Se habló entonces de las dificultades para reconocer la diferencia, las implicaciones a nivel emocional de dichos resultados del sufragio electoral y como sobrellevar los sentimientos de tristeza y duelo ante este panorama. De igual forma, se presentaron un conjunto de videos cortos constituidos por los discursos poselectorales de Hugo Chávez y Henrique Capriles Radonski, los cuales empezaremos a detallar a continuación.

La aproximación a todo programa televisivo implica el reconocimiento de un trabajo de producción, el cual logre otorgarle un sentido a los contenidos del programa. En este caso, Entre Periodistas, tiene como trama principal los procesos de reconciliación y encuentro. Ahora bien, para presentar estos procesos, hay que otorgarles un contexto que los sustente, dicho contexto debe tener las condiciones propicias para mostrar la necesidad imperante de encausar la discusión en ese sentido. Para ello, aparte del diálogo emprendido entre periodistas y entrevistados, se muestran una serie de videos y opiniones de las personas para darle coherencia a lo expuesto. Al aproximarnos al contenido de esos diferentes fragmentos de videos que se colocan al final y comienzo de cada segmento del programa, podemos notar cómo se describe una Venezuela con calles desoladas, vacías, sensación que deja un agotamiento luego del proceso electoral, cansancio que permite un momento para reflexionar sobre lo que debemos hacer. Este clima de la Venezuela vacía, sirve también como argumento para sostener la tesis de la existencia de una fractura social, la cual se deba recomponer y así abrirle paso al tema de la reconciliación.

(Inicia el segmento con un video, en el cual entrevistan a personas (P1;P2;P3) en la calle bajo la siguiente pregunta “¿Cómo ve a Caracas después del 7 de Octubre?” P1: “ahorita hay poca gente en la calle, no se ve mucho movimiento de gente ahorita en la calle, si será por el día que la gente está celebrando a lo mejor el triunfo de Hugo Chávez Frías, esto parece que fuera un domingo o un día de fiesta” Periodista: “¿utilizó el Metro de Caracas hoy?” P2: “Si” Periodista: “¿Cómo observa el servicio del Metro de Caracas hoy?” P2: “Bien todo bien” P3: “Hoy es lunes, parece primero de Enero, todo está tranquilo, la gente está calladita, celebró anoche, todo está calmadito hoy, pero hoy parece un primero de Enero” [TLV.EP.9-10-2012 (232-240)]

Otro aspecto interesante de mencionar, es que en dichos videos, se ponen a dialogar a los actores principales de esta contienda electoral, diálogo que es ficticio, puesto que aparte de la llamada realizada (elemento que retomaremos más adelante), cada uno de los candidatos se expresó de manera independiente, claro está que no estamos afirmando tampoco la inexistencia de un diálogo social, sino queremos mostrar cómo se seleccionan fragmentos discursivos, se disponen de un modo, dando como resultado a un Chávez y un Capriles dialogando sobre el respeto por los resultados, el reconocimiento del adversario, pero también enfrentados por sus diferencias en cuanto a como se aprecia la realidad política venezolana. Más allá de poder decir si este diálogo es ficticio o no, podemos notar como es la perfecta introducción para hablar de reconciliación.

(Presentan video con palabras de Hugo Chávez (HC) y Henrique Capriles (EC) inmediatamente después de anunciar los resultados electorales del 7 de Octubre) HC: “El candidato de la derecha y sus comandos de campaña acaban de anunciar al país que reconocen la victoria Bolivariana, eso es un paso muy importante en la construcción de la Paz en Venezuela, de la convivencia de todos nosotros” EC: “La otra opción obtuvo más votos que nosotros y así es la democracia, yo le digo a los venezolanos, yo no me paro aquí, con medias tintas, yo estoy aquí para reconocer y respetar la voluntad de nuestro pueblo” HC: “Les hago el llamado a todos, a los que andan promoviendo el odio, a los que andan promoviendo el veneno social, a los que andan siempre tratando de negar todas las cosas buenas que ocurren en Venezuela, los invito al diálogo, al debate y al trabajo conjunto por la Venezuela Bolivariana” EC: “si espero que un proyecto que lleva catorce años, asuma y entienda, que, casi la mitad del país, no está de acuerdo con esta opción, que hoy pues se mantiene en el poder” HC: “Pues estamos obligados a ser cada día mejores, más eficientes, a responderle con mayor eficiencia y eficacia a las necesidades de nuestro pueblo” EC: “Logré la confianza de millones de venezolanos, seguiré trabajando para construir ese camino que quieren los venezolanos, que hoy le han dado la confianza nuevamente a una gestión de gobierno que lleva muchos

años, donde más de seis millones pensamos, que las cosas pueden estar mucho mejor” HC: “Les hago el llamado una vez más, a los sectores opositores, a que salgan de ese estado mental, les ha llevado a tener o a expresar una visión catastrófica, como si Venezuela estuviera en una catástrofe, Venezuela no está en ninguna catástrofe” EC: “Yo pido a quienes hoy se mantienen en el poder respeto, consideración y reconocimiento a casi la mitad del país, que no está de acuerdo con este gobierno” (aparece una imagen con la foto de Hugo Chávez y Henrique Capriles con el siguiente texto “¿Habrà reconciliación después del 7 de Octubre?”) [TLV.EP.9-10-2012 (34-58)]

En este terreno, encontramos no solo el diálogo construido entre los actores políticamente activos que participan en las plataformas informativas, sino también el del programa con sus televidentes, en donde se muestra una forma de participación mediante las redes sociales. En este caso la participación no es libre, sino que los periodistas toman algunos mensajes que estén acordes con el sentido del programa para otorgarle consistencia, mostrar una sintonía entre el televidente y lo que allí se discute, es por ello que le podemos denominar a esto una ilusión de participación, como uno de los diferentes actos ilusorios que describiremos a lo largo de este ensayo. Es así como los mensajes que se muestran hablan de una sensación en la calle diferente o del tema de la unidad antecedido por visiones enfrentadas entre personas chavistas y opositoras. A continuación presentamos un grupo de citas que reflejan este planteamiento.

“Bueno a la orden de ustedes, las posibilidades, alternativas para que se incorporen, participen y puedan ubicar comentarios y preguntas, frente a los temas que desarrollaremos, en realidad uno solo que es lo post electoral, pero está pues en dos segmentos, o en dos partes y en varios segmentos diría mejor, bueno, en todo caso son cuatro, eh las dos primeras el twitter @entreperiodistas (...) en Facebook entre periodistas” [TLV.EP.9-10-2012 (6-11)]

“Bien, de regreso a Entre Periodistas, leemos rapidito alguno de sus mensajes por twitter, dice Rosario Washington, ese es su nombre, “la reconciliación en política no existe, y si existiera debería comenzar por las televisoras con mensajes positivos” también “la sensación en la calle es distinta a la que pintan en los medios, la gente votó por un cambio” dicen aquí, Reinaldo Morales dice “mi país pasó la prueba, mi país ya no se deja engañar, Venezuela sabe lo que quiere y mi país quiere a Hugo Chávez” dicen aquí, también por aquí “la unidad y la conciliación deben comenzar por aquellas personas que todos los días resaltan solo lo malo del gobierno” también “el fraude estuvo en el miedo y el chantaje que aplicó el gobierno antes de las elecciones, tiene poder, tiene dinero y tiene maquinaria” también y por último señala aquí Luis Pino “imperar unidad nacional pero invocar reconciliación con insultos y agresión de parte de los

voceros de la derecha” dicen aquí “*luce cínico*” Axel Capriles” [TLV.EP.9-10-2012 (401-412)]

Lo que somos

La época poselectoral pareciera plantear un espacio que queda suspendido para el análisis, siendo una prioridad abandonar aquellas nociones que marcan una clara división entre los diferentes actores sociales, viéndose reemplazada por una especie de búsqueda de la sabiduría del venezolano, el sí mismo que lo constituye. “Eh yo creo que ahorita viene un proceso de una reflexión bien profunda sobre lo que somos como sociedad y como país...” [TLV.EP.9-10-2012 (276-277)]. Partir de este supuesto involucra convocar a un accionar reflexivo que intente en primera instancia, identificar los elementos que nos hacen ser venezolanos, aquellas estructuras y relaciones que sustentan nuestra identidad. Se trata entonces, desde esta postura, reconocernos en el espacio de la diferencia, “no a pesar” de ella, sino en ella misma, apuntando al encuentro que posibilite el bienestar colectivo, lo cual no debe implicar que se “borre las huellas digitales” que nos identifica.

“... que a mí me gusta insistir en esto, buscar la unión, no a pesar de las diferencias, porque ese es un error, no a pesar de las diferencias, buscar la unidad de este país no a pesar de sus diferencias sino precisamente por sus diferencias, es decir que el ideal no está en que se borren las diferencias, en que se borre el rostro de uno y que se borren las huellas digitales de uno, sino la unión consiste en la, en la armonía en el encuentro, en la colaboración de gente que siendo diferente busca sin embargo objetivos comunes para el bien común”. [TLV.EP.9-10-2012 (130-136)]

Esta metáfora que emerge de las huellas, pone de manifiesto aquello que nos identifica, aquella inscripción que aunque parece ser única ya que posee unos rasgos distintivos, tiene elementos compartidos. En el caso de las huellas dactilares, se entienden como elementos que nos definen genética y morfológicamente como humanos, en donde pese a las características que se hacen subjetivas, que se particularizan, compartimos un conjunto de rasgos comunes que nos diferencian como especie. En el ámbito psicosocial podemos denominar esta noción como la identidad social, la cual indica Montero (1984) que se encuentra “constituida por los individuos en función de otros individuos, basada en elementos socioculturales compartidos y

formando parte de un sistema de representaciones del cual la imagen nacional sería una de las expresiones” (p.77)

Es así como emergen símbolos sobre el ser venezolano, lo cual bajo nuestro punto de vista intenta otorgarle sentido al posicionamiento y accionar político de los diferentes actores, es decir, se apelan a elementos nacionales para defender un conjunto de ideas asociadas a un sector político, el cual se presenta como una opción que está acorde con lo que somos, que no va en contra de nuestra historia y rescata nuestro sentido de pertenencia. Introduce Kellman (1979 c.p. Montero, 1984) el significado del nacionalismo como “una ideología que proporciona una justificación para la existencia o la creación de un Estado-Nación, que define una población particular y prescribe la relación del individuo con el Estado” (p. 45). Pareciera entonces que la utilización del “ser venezolano” está íntimamente atada a la construcción del “ser chavista” y del “ser opositor”.

Esta idea plantea entonces que el atributo “ser venezolano” responde no a una única forma de entender la identidad, sino que por el contrario, se construye a partir de los elementos ideológicos que la sustenten, generando así bajo nuestro punto de vista, una forma de alienación ideológica, ya que, le permite a los diferentes grupos sociales justificar sus nociones y discursos no a partir de los elementos ideológicos que lo sustentan sino haciendo uso de símbolos comunes asociados con el significado del “ser venezolano”, asomando la idea que se es chavista o se es de la oposición porque se es venezolano. Al respecto Montero (1984) señala que en la alienación “se produce entonces un proceso en el cual los individuos devienen objetos, reciben calificaciones, atributos que responden a una lógica inherente al sistema social y a sus condiciones histórico-económicas. Y este proceso no solamente afecta sus interrelaciones, sino también su conciencia de los otros como grupos” (p. 58)

Un ejemplo de la utilización de estos elementos comunes para justificar el posicionamiento ideológico, reside en la asociación entre el equipo de fútbol nacional, La Vinotinto y el porcentaje de la población que se identifica con la oposición

venezolana. La selección nacional reúne en el ámbito deportivo las esperanzas de los venezolanos de poder participar en un Mundial de Fútbol, asociado esto con los grandes avances que ha tenido ésta durante estos últimos años, poder afirmar entonces que así como la Vinotinto lo ha logrado “nosotros vamos a hacerlo”, implica que pese a no poder clasificar para la presidencia de la república, se ve expresado en la oposición venezolana una opción que nos reúne, que es diversa y que representa los más altos valores del venezolano, en donde el haber perdido en la contienda electoral no es sinónimo de una derrota, sino que se puede vislumbrar la ganancia en torno a una expectativa a un sueño.

Otro aspecto interesante es la utilización en este mismo sentido de los personajes involucrados en la creación e independencia de Venezuela, como Bolívar y Boves, a los cuales también se apela para otorgar consistencia al “ser opositor”, ya que el “Padre de la Patria”, Bolívar, no en todo momento obtuvo victorias pero llegó a independizar y fundar la República de Venezuela, y así como él, como esos referentes históricos, estas luchas y batallas llevarán a la conquista de una propuesta, llevarán a la victoria a la propuesta de la conformación de un camino del progreso. Ahora, la utilización de estos referentes, plantea otra idea que nos gustaría exponer, y es el hecho de asociar dos momentos históricos, el de Boves y la lucha con los realistas y el actual, en donde se describe a ese “ser venezolano” como aquel que no ha comprendido realmente el mensaje de los libertadores, como aquellos que votaron bajo una lógica clientelar, alienados al fenómeno del “Caudillo Chávez”, lo cual no nos permite entender con claridad la propuesta del camino, del progreso. Finalmente cabe mencionar, que ese “ser venezolano” con una pobre perspectiva histórica y escasa capacidad para valorar la realidad en la que se desenvuelve se constituye de esa manera porque somos una sociedad inmadura, una sociedad que ha tenido ausencia de padre y ante tal estado, necesitamos recurrir al padre maltratador o al Caudillo que nos dirija, mostrando de esta manera la explicación a la compleja trama política venezolana desde elementos particulares y psicológicos, como si lo social estuviese constituido únicamente por procesos referidos a lo mental, a la psique, a lo individual.

“...yo nunca me imaginé ver la Vinotinto jugando en un mundial, y está y sigue, yo creo que nosotros vamos a hacerlo, nosotros vamos a hacerlo, nosotros tenemos, tu lo dijiste Carlos, es decir, hay un porcentaje de la población, muy representativa que quiere un modelo diferente, que está en su lucha, que está bajo su responsabilidad de acción, de ejecución, y yo creo que eso hay que tomarlo en consideración y esa gente siéntase acompañada, siéntete que fuiste ganador, ganador de una expectativa, no cumpliste el sueño, no cumpliste lo que querías, bueno por lo menos tuviste un delirio bien interesante y que permitió, Bolívar lo tuvo y ¿por qué no? Bolívar lo que quería, entonces si vamos al referente histórico, entonces yo creo que, si para estar en la onda no, entonces yo creo que en este momento tenemos que hacer todo un esfuerzo para que las cosas tengan un camino, como bien se ha señalado, bien orientado”. [TLV.EP.9-10-2012 (354-365)]

“A nosotros lo que nos gusta tanto acudir a las metáforas y a los recuerdos de la historia venezolana, y este mensaje va para la gente de la oposición que está tan deprimida y pierde fuerzas, hay una fuerza constituida que está allí y lo que hay que seguir es construyéndola y aumentándola, y que recuerden que en la Guerra de Independencia, el pueblo estaba con Boves y con los Realistas, ¿no? Y hubo un gran esfuerzo para hacer realmente que el pueblo pudiera comprender realmente lo que era el mensaje de los libertadores...” [TLV.EP.9-10-2012 (538-544)]

“MAL: Yo creo que una parte importante de los ocho millones y tantos que votaron por Chávez, votaron por, votaron dentro de una lógica clientelar, dentro, votaron, hay un problema del venezolano, yo creo que nosotros somos una sociedad adolescente, yo creo que somos una sociedad paternalizada, esta es una sociedad con ausencia de padre, esto en términos individuales, y yo creo que eso refiere una realidad colectiva, y por eso compramos el fenómeno del caudillo, esto, muy fácilmente, Chávez es el primer caudillo del siglo veintiuno venezolano, esto, lo que habla es de una incapacidad de emancipación, eh del venezolano

CF: O sea, pasivo, alienado ¿tal vez?

MAL: Yo creo que somos sujetos que no queremos hacernos cargo de nosotros mismos, que le tenemos miedo a la adultez, esto y eso se refleja en” [TLV.EP.9-10-2012 (470-480)]

La brecha que nos divide

La apariencia armónica del “ser venezolano” como un espacio de encuentro para el reconocimiento de las diferencias, queda cuestionada ya que plantea la posibilidad de un intercambio comunicativo en el marco de la tolerancia, pero dicha premisa sigue ocultando las diferencias ideológicas entre los grupos sociales que hacen vida en el acontecer político de nuestro país, no se trata entonces de diferencias en cuanto a las formas, sino que tal y como se proyecta en este programa, existen brechas marcadas por

una noción ontológica del hombre, sus relaciones sociales, de lo político, lo económico, entre otros.

El hecho de afirmar que “nuestras diferencias son de forma”, las cuales tienen que ver con los modelos de estilos de vida que seleccionamos, traslada las disímiles nociones de mundo a un plano que se encuentra fuera de nuestra identidad, lo ideológico queda reducido entonces a una prenda de vestir que nos podemos poner, cambiar o quitar, pero lo verdaderamente importante está en el cuerpo quién lleva la prenda, que es ese “ser venezolano”, el fondo es entonces la identidad que se muestra bajo estos planteamientos, erróneamente separada de la forma ideológica. Para Montero (1984) la ideología, enfocada desde esta perspectiva y referida a los individuos, ha sido definida como el sistema de actitudes, valores, representaciones y creencias que buscan justificar una posición política y socioeconómica, distorsionando en tal esfuerzo, lo que la contradice” (p.45).

“...en qué sentido hay esa brecha de comunicación en que no podemos realmente traspasar esos valores del progreso, hacia la mayoría de los venezolanos y porque hay esa diversidad, o sea, ¿Cuál es la brecha? ¿En qué consiste? Y yo creo que lo que puede permitir la reconciliación y el trabajo, es ese ponerte en el lugar del otro y empezar a ver en qué consiste esa imposibilidad...” [TLV.EP.9-10-2012 (294-298)]

“No, yo creo que hay una diferencia, hay diferencias de fondo y diferencias de forma, yo no creo que en el caso venezolano el problema es que nuestras diferencias son de forma, y tienen que ver con modelos de estilo de vida, eh modelos de convicciones de mundo fundamentalmente...” [TLV.EP.9-10-2012 (517-520)]

Mi mitad del país

Al enmarcar la idea del encuentro y reconocimiento de las diferencias en el plano electoral se corre el riesgo de definir a los actores válidos o capacitados en la discusión política como aquellos que poseen el derecho de votar, no es coincidencia que se tenga que apelar a términos numéricos para reconocer a los “seis millones y tantos de venezolanos” que votaron por la oposición o los “ocho millones que votaron por el señor Presidente”. Dentro de esta lógica las cifras se vuelven excluyentes en tanto que desincorporan de la discusión política a una gran cantidad de actores sociales que por

razones diversas no participan en las elecciones, es decir, el ciudadano tiene una existencia mientras pueda ejercer su derecho al sufragio.

Podemos observar que este argumento es utilizado también en un intento de igualar las relaciones de poder que otorga la cantidad de personas que voten por una opción u otra, aludiendo a expresiones tales como “aquí no se puede hablar de una minoría, aquí prácticamente se puede hablar de casi la mitad del país” en términos electorales, logrando de esta manera reducir la realidad política en la división de “dos toletes” iguales. De esta manera al expresarse mediante elementos numéricos con las características antes señaladas, se pierde de perspectiva el valor cualitativo que implica la lectura de los comicios electorales, en donde pareciera no caber la pregunta de ¿quién es ese sujeto político que se construye en el millón y medio que marca la diferencia entre un grupo y el otro? desde esta perspectiva, en un intento de dibujar un país dividido en fracciones iguales, no hay respuesta posible a esta interrogante ya que se han borrado las diferencias.

“si espero que un proyecto que lleva catorce años, asuma y entienda, que, casi la mitad del país, no está de acuerdo con esta opción, que hoy pues se mantiene en el poder” [TLV.EP.9-10-2012 (44-46)]

“...seguiré trabajando para construir ese camino que quieren los venezolanos, que hoy le han dado la confianza nuevamente a una gestión de gobierno que lleva muchos años, donde más de seis millones pensamos, que las cosas pueden estar mucho mejor” [TLV.EP.9-10-2012 (48-51)]

“Yo pido a quienes hoy se mantienen en el poder respeto, consideración y reconocimiento a casi la mitad del país, que no está de acuerdo con este gobierno” [TLV.EP.9-10-2012 (54-56)]

“...presidente de todos los venezolanos y no solamente de una facción, que se considere Presidente de los que votaron por él, de los que no votaron por él, de la mayoría, de las minoría, porque a él se lo ha elegido Presidente de Venezuela y no Presidente de un partido, ni Presidente de una corriente ideológica, Presidente de este país, que a este país lo tiene que representar, en el concierto internacional...” [TLV.EP.9-10-2012 (120-125)]

“uno busca siempre estar con el que está del lado de uno, bueno, tenemos seis millones cuatrocientos o seis millones y medio con el mismo pensamiento” [TLV.EP.9-10-2012 (265-267)]

“Tampoco aplastar como sacaste un millón y medio más al resto de la población” [TLV.EP.9-10-2012 (366)]

“no es que la disidencia existe, es decir, aquí, aquí hay una realidad que se reflejó el domingo, hay una mitad, hay un tolete bien grande de cuarenta y cinco por ciento de este país” [TLV.EP.9-10-2012 (486-488)]

El veneno social

Otro aspecto de la reconciliación entre los diferentes sectores políticos de nuestro país, es que si bien es un elemento que se plantea en el programa como la única posibilidad de generar paz y convivencia entre los sectores enfrentados, esta pareciera que se desliza entre los dedos y se pierde debido a que tanto desde el chavismo como desde la oposición se hace hincapié muy vehementemente en los factores que impiden la producción de acuerdos entre ambas partes. Por un lado, desde el gobierno socialista se expresa que la oposición promueve el odio y el veneno social y que niega los aspectos positivos de la gestión del Presidente Chávez. De igual forma, se manifiesta que el sector de la oposición se encuentra en un estado mental alterado que les ha llevado a originar una matriz de opinión tergiversada de la realidad, describiéndose a Venezuela como un país que se encuentra en caos y catastrófico.

Por el otro lado, la oposición plantea que existe una realidad que es tan ineludible y visible, realidad que se describe a partir de la inseguridad en las calles, la crisis de los servicios, etc. que resulta inimaginable pensar que un grupo tan amplio como lo es el sector chavista siga votando por el mandatario Hugo Chávez Frías. En palabras de los invitados del programa, el pueblo que apoya al presidente Chávez es un pueblo que deliberada y conscientemente ejerce su derecho al sufragio con la finalidad de perpetuar las diferentes problemáticas sociales que se presentan en nuestro país, es decir, el chavista vota para que continúe la inseguridad, vota para que continúe la pobreza, vota para que haya escases de servicios básicos, en fin, el chavista no vota

porque realmente crea en la propuesta socialista sino porque desea destruir nuestro país a partir del respaldo a un gobierno que no puede garantizar el bienestar de la nación.

“Les hago el llamado a todos, a los que andan promoviendo el odio, a los que andan promoviendo el veneno social, a los que andan siempre tratando de negar todas las cosas buenas que ocurren en Venezuela, los invito al diálogo, al debate y al trabajo conjunto por la Venezuela Bolivariana” [TLV.EP.9-10-2012 (41-42)]

“Les hago el llamado una vez más, a los sectores opositores, a que salgan de ese estado mental, les ha llevado a tener o a expresar una visión catastrófica, como si Venezuela estuviera en una catástrofe, Venezuela no está en ninguna catástrofe” [TLV.EP.9-10-2012 (51-54)]

“Si pero para la gente de la oposición, o sea, les parece que había suficiente evidencia, suficiente evidencia en cuanto a realidad, en cuanto a lo que representa el país que hemos vivido, la inseguridad, las crisis de servicio, o sea, lo que es ese el país como tal, de que le parece incomprensible que haya alguien que vote que escoja ese destino, que escoja ese país, que escoja vivir en una ciudad por ejemplo que tiene ciento veinte, ciento treinta asesinatos por cada cien mil habitantes...” [TLV.EP.9-10-2012 (285-290)]

Los proyectos de país que se propugnan tanto desde chavismo como desde la oposición se describen como incompatibles, inconmensurables y excluyentes entre sí, lo que trae como consecuencia la división del país en por lo menos dos mitades. Estos dos países no se encuentran dispuestos a conversar y se dan la espalda ya que no se pueden comprender el uno al otro. En este sentido, el que vota por el candidato Capriles lo hace para votar en contra del socialismo, siendo la propuesta socialista y el Presidente Hugo Chávez Frías el catalizador de los modelos políticos venezolanos, en otras palabras, una porción de la oposición acciona no porque necesariamente crea en el proyecto de país de la Mesa de la Unidad, sino porque difiere y rechaza por completo las propuestas y la ideología del gobierno bolivariano.

“¿Es posible lograr la reconciliación cuando de una vez ya algunos voceros del gobierno comenzaron a decir que el modelo socialista es el que se impone, precisamente la gente que votó por Capriles vota en contra de un modelo de ese corte? Entonces ¿Cómo reconciliar? Parecería incompatible”. [TLV.EP.9-10-2012 (300-303)]

“Yo creo que hay un proyecto, yo creo que hay varios proyectos colectivos y es el problema que tenemos, esto, son proyectos eh inconmensurables, uno siente que son proyectos inconmensurables, uno siente que son proyectos excluyentes

y esto, eso no es un país, eso habla de dos países como mínimo, dos países que se dan la espalda, dos países que no están dispuestos a conversar...” [TLV.EP.9-10-2012 (447-451)]

El veneno social tal y como se plantea en este programa, se describe como aquel que circula por las calles de nuestro país, ese veneno que entra sutilmente en las personas y se apodera de ellas para impregnarlas hasta los huesos, ese veneno que los enferma, que les nubla la mente y que los lleva a cometer los actos más atroces e incomprensibles, ese veneno que nos fragmenta, que nos hace débiles, catastróficos y egoístas tiene una cura, cura que no viene en la botella con la etiqueta de reconciliación, sino que se encuentra en la botella de la historia, la historia del futuro, la historia de la oportunidad, de la esperanza, del deseo que las cosas cambien. Como bien se especifica en la siguiente cita, el peso de la historia se centra en el futuro, en ese porvenir que les permitirá a quienes están de un lado del escritorio pasar al otro lado, les concederá la posibilidad de pasar de abajo para arriba y los elevará como un molino que alza el agua.

“...hoy es de día, mañana es de noche, hoy es de noche, mañana es de día, el mundo da vueltas, el mundo no se queda estacionado, quienes están de este lado del escritorio, tienen que pensar que mañana pueden que estar del otro lado del escritorio y viceversa, que hay que asumir con gran humildad y con gran recato esto y la mejor manera de esto es la historia, la historia es continuamente, la historia es como un molino, que va moliendo cosas, de manera que a los que se sientan aplanados decirles, no la historia no es la del aplanamiento, los que se encuentran arriba, la historia no es siempre de los que están arriba, el mundo da vueltas y va para arriba y va para abajo” [TLV.EP.9-10-2012 (220-228)]

“Las personas humanas”

Otro acto ilusorio que emerge como espacio de encuentro es el reconocimiento de la condición humana, la cual plantea que más allá de los colores ideológicos podemos tender puentes que nos posibiliten el encuentro desde lo que somos. Denominamos esta idea como un acto ilusorio, ya que como hemos venido desarrollando, se pretende crear un espacio en común bajo la noción de encuentro como hijos de Dios, lo cual desconoce y borra las asimetrías existentes entre los grupos humanos, así como también la propia condición política de la existencia. Podríamos comparar este análisis con el espacio de encuentro en una misa dominical, en donde en apariencia, los allí presentes son todos hijos de Dios, colocándolos en un mismo peldaño, el problema es que la vida social no

transcurre bajo la misma lógica de una misa, al concluir ésta, salen las personas de la iglesia a retomar su vida cotidiana, salen por ejemplo de la misma misa, el chofer que le conduce el auto a una familia bien posicionada, en este sentido, cada uno de los integrantes de esta familia y el chofer pertenecen a mundos de vida distintos, marcados por desigualdades en cuanto a la distribución del acceso a recursos económicos por ejemplo.

Posiblemente las dos ideas que presentamos aquí en este sentido parezcan contradecirse, ya que si bien no es el carácter humano lo que nos garantiza un espacio de reconocimiento y encuentro de las diferencias, si permite enfocar la discusión desde el punto de vista ontológico del ser humano, en tanto sujeto político, el cual se reconoce como estructurado y estructurante de los procesos sociales. Esta noción le devuelve entonces el carácter activo y participativo a los ciudadanos en el quehacer político nacional, contraponiéndose a la noción numérica que describimos anteriormente, como una masa sin rostro que respalda una opción ideológica.

“...buscar lo que une primero y no lo que desune, lo que nos une en primer lugar no es un color ideológico político, sino lo que nos une es nuestra condición humana, de personas humanas, de dignidad digamos incomparable de hijos de Dios, de miembros de un mismo país...” [TLV.EP.9-10-2012 (81-84)]

“...pero hay los proyectos y hay las personas humanas, es decir las personas, las personas humanas no simplemente son un tornillo de un proyecto, las personas son las que llevan a cabo o llevan a delante un proyecto que puede marchar, que se yo, con paso firme, puede marchar también con paso firme y acelerado puede marchar con paso digamos, y puede también tener reformulaciones en el trayecto por otros factores que inciden...” [TLV.EP.9-10-2012 (179-184)]

En este sentido, la única solución plausible al estancamiento que produce el no encuentro es marchar en conjunto, al unísono, así como en una marcha militar que demuestra su coordinación, marchar con las dos piernas que complementen el paso, marcado este por un horizonte homogéneo, el cual se configura bajo otra forma ilusoria como el bien común. Es así como el reconocimiento adquiere otra característica, es una idea bajo la promesa del bienestar colectivo, el cual al parecer se convierte en la posible cura al veneno social que se ha mencionado anteriormente, ya que se describe como la manera de enderezar los distintos pasos del gobierno y la oposición, los cuales se

muestran como un elemento que desde su nacimiento es antinatural, como aquello que nació torcido, retornando a la idea que el estado social óptimo para el progreso reside en el equilibrio, en el orden homeostático que posibilite el progreso.

“...este país no puede marchar sobre un solo pie o una sola pata digámoslo así, tiene que marchar, caminar, marchar, caminar, marchar este, enderezarse sobre dos, dos, las dos piernas...” [TLV.EP.9-10-2012 (69-71)]

“...pero el asunto es el convencimiento de que este país no puede marchar, en la división, en el enfrentamiento, sino en la unión, como, como tantos países en este globo terráqueo...” [TLV.EP.9-10-2012 (108-110)]

“...una sociedad se busca buscando, se busca en la conjunción de los diversos factores, de las diversas personas y grupos sociales para el bien común, el bien común tiene que ser, tiene que ser como el objetivo, el horizonte hacia el cual se enderece todos los pasos de los distintos grupos gobierno y oposición, el bien común y eso supone la actuación de la cosas que se piensan de cada sector pero también la adición de cosas que se piensan desde otros sectores...” [TLV.EP.9-10-2012 (201-206)]

Reconocimiento del otro

En el marco de la reconciliación, debemos resaltar el significado que adquiere este término como resultante del reconocimiento del otro, lo cual no debe implicar dejar a un lado “las propias convicciones”, sino que por el contrario, en la diferencia reside la posibilidad de reconocerse. Aunque débil, esta idea se presenta como un elemento fundamental para la creación de un espacio de encuentro, en donde se rompa las formas ilusorias de reconciliación que hemos venido presentando a lo largo de este ensayo. Ahora bien, esta premisa parece estar subsumida en la idea de desorden, de caos, en donde no existe un clima de convivencia que sirva como sustento para el establecimiento de estas relaciones, describiendo así una Venezuela en donde los diferentes grupos (chavistas y opositores) no pueden estar bajo la convivencia ciudadana, aquellos que no han logrado conseguir la Paz.

Plantear como ejemplo, la convergencia de diferentes religiones, es un argumento que se contrapone al panorama político presentado, en donde al parecer se incrementa y fomenta lo anómico, allí en donde los vínculos sociales han quedado destruidos y con ellos, aquello que mantiene la unidad social, el equilibrio. Esta

Venezuela que se describe es el perfecto caldo de cultivo para hablar de polarización, la cual funge en este caso, no como un proceso que ocurre ante unas condiciones sociales y políticas, sino que se transforma en el modo de justificar la permanencia del gobierno actual en el poder. Bajo esta noción, la polarización es el arma que ha utilizado el gobierno actual para mantenerse en el poder en la batalla emprendida, adquiriendo de esta manera un estatus que se encuentra por encima del acto del voto, despojando a los actores sociales de su propia intención, capacidad crítica y reflexiva, viéndose sometido al poder de una “práctica continua de dividir el país para canalizar y dirigir el odio hacia el contrario” [TLV.EP.9-10-2012 (432)], lo cual deja como secuela una visión de desencuentro, de un país fragmentado en donde no se puede dialogar.

“¿Ahora es posible la reconciliación Monseñor en el siguiente escenario, cuando ya los voceros del gobierno hablan de la profundización del modelo del carácter socialista, de la profundización del modelo estatal de producción y al final de cuentas, el grueso que votó por la candidatura opositora, precisamente votó contra una propuesta y un modelo de carácter socialista, entonces, como es compatible esa posibilidad?” [TLV.EP.9-10-2012 (171-175)]

“...la unión no significa uniformidad, la unión no significa dejar abajo las propias convicciones, la unión significa, el reconocimiento del otro, el reconocimiento de las diferencias, el aprecio del otro por encima y más allá de su, de su, orientación política, ideológica religiosa, como hemos tenido los encuentros inter-religiosos, el día precisamente antes de las elecciones, dos días antes de las elecciones tuvimos un encuentro inter-religioso, donde estaban cristianos, Católicos, no cristianos, Católicos y con los cristianos, bueno un espectro muy grande, todos allí orando por la paz y la fraternidad, eso no significaba que el Católico dejaba de ser Católico ni, ni, ni, el, el, el Judío dejaba de tener la religión, sino que todos convergíamos hacia un punto que era lo que nos unía a nosotros, lo que sucedía a nosotros y esa es una exigencia ahorita...” [TLV.EP.9-10-2012 (71-80)]

“Si, yo creo que la postura de la moralidad colectiva, del tejido colectivo, yo creo que el contrato social venezolano está roto y una reconciliación pasa por la reconstrucción del contrato social, ¿Cómo? eh, tomando en consideración intereses que son contradictorios y a veces excluyentes tratando de construir un espacio de encuentro, dentro del cual nosotros podamos efectivamente conversar, saber que el otro no es un enemigo, sino que es un adversario político, eso está roto en Venezuela, porque creo que está roto en Venezuela la posibilidad de conversación pública, de una conversación pública respetuosa, de una conversación pública enmarcada, eh, dentro de algún rango de tolerancia, la destrucción de la opción democrática como un medio, como un método para eh, cambiar a la sociedad venezolana, como un método para sustituir gobiernos, en todo caso, implica la confrontación abierta yo creo...” [TLV.EP.9-10-2012 (322-332)]

“...esta polarización hace inviable un proyecto político de largo aliento, esta polarización, no es casual que nosotros tengamos un país, que luego de catorce años, con una constitución relativamente nueva, esto, no pueda ponerse de acuerdo sobre cosas que son fundamentales y básicas...” [TLV.EP.9-10-2012 (460-463)]

La Iglesia Católica se muestra como un actor que puede mediar entre las diferencias de los sectores fragmentados, bajo la figura del reconocimiento desde lo humano como se mencionó anteriormente, es aquella válida para tal ejercicio de acompañamiento y reparo social. Creemos que son suficientes las diversas citas que hemos mostrado sobre la postura de la Iglesia Católica para afirmar que no se constituyen como un actor aislado de la dinámica política y social, sino que por el contrario, son actores políticamente activos, que responden a posturas ideológicas, teniendo una incidencia en el plano de lo público.

Si bien es cierto que el reconocimiento del otro no se alcanza mediante el ejercicio de la tolerancia, ya que no se trata de llevar con paciencia las diferencias, sino justamente reconocerlas y comprenderlas sin que esto implique necesariamente estar de acuerdo con ellas. Es así como aparece otra ilusión, en este caso psicologista, planteada en esta narración como “simpatía”, la cual consiste en ponerte en *los zapatos del otro* para llegar a comprenderlo. Esta idea de lo empático se muestra como si pudiésemos desprendernos de nuestras experiencias y asumirnos en el mundo del otro, como si lo subjetivo fuese algo que se puede poner y quitar como un accesorio, lo cual no contempla entre muchas otras cosas, el hecho que aunque intentemos pensarnos en el lugar de ese otro, no lo vamos a poder hacer desde su horizonte de experiencia, sino desde el nuestro.

“Pero bueno ese es el trabajo y ese es el gran desafío, Venezuela no es lo mismo que Brasil o que Colombia o que los Estados Unidos etcétera, pero es un país que digamos en este sentido cada uno tiene su mismidad, su propiedad, y es en estas circunstancias en las cuales tenemos que trabajar los unos y los otros y creo que como Iglesia nosotros tenemos una tarea muy importante de llamar al entendimiento, de llamar no solamente a la tolerancia, porque yo puedo tolerar a otro, pero con eso no se construye una sociedad...” [TLV.EP.9-10-2012 (195-201)]

“...entonces yo creo que toca como una labor de realmente, ver de una, desarrollar lo que antes se llamaba simpatía pues, la idea de la simpatía, de ponerte en el lugar del otro y ver qué hay de nuestro mensaje, que hay de nuestros valores o de nuestras formas de ver al mundo que no está presente en el otro grupo...” [TLV.EP.9-10-2012 (290-294)]

“...yo le quiero decir a la gente, a los ciudadanos venezolanos que se sientan contentos, a la oposición que evalúe todo el escenario en forma bien objetiva, eh, las ganancias, las pérdidas, pero sobretodo las ganancias, tuvimos muchísimas ganancias, al factor oficial, tiene que oír a esa parte de Venezuela que le está diciendo y le está pidiendo que haga cambios, que mueva un poco su discurso, sobre todo las personas que siguen a Chávez, nosotros somos ciudadanos venezolanos, somos venezolanos tan igual como usted y estamos bien seguros de que queremos lo mismo que usted quiere, a lo mejor en diferentes rutas, en diferentes caminos y nosotros estamos planteando un camino. Yo le pido al país que observe y que esté bien objetivo, que este país, está condenado por, por, por, en toda su extensión al éxito, este país como se vive en este país, en pocas partes del mundo se vive” [TLV.EP.9-10-2012 (527-537)]

La reconciliación

Transcurridas las elecciones de octubre del 2012, se plantea que los siguientes meses tienen una gran importancia para el escenario político venezolano debido a que este será un periodo decisivo que definirá y delimitará el tipo de relación que se establezca entre el sector del chavismo y el sector de la oposición. La reconciliación pasa a ser entonces un eje fundamental para construir las bases del trabajo en conjunto que se debería perpetuar desde los diferentes partidos e ideologías políticas, teniendo como una de las metas la construcción de la paz. Existen desafíos para lograr la consecución de la reconciliación, como por ejemplo, el enfrentamiento político, sin embargo, todos los esfuerzos y el trabajo debe estar encaminado a procurar el respeto por el otro y la armonía entre las partes enfrentadas.

Es de suma importancia entender con mayor profundidad lo que implica un proceso tan complejo como lo es la paz desde su carácter psicosocial. La paz proviene del latín *pax* y significa un período de estabilidad, es decir, un período sin guerra entre naciones. En la antigüedad, dichos períodos de tranquilidad eran resultado de un pacto y un pago (tributo) (Diccionario Etimológico, s.f., Paz, 1). Llevando este significado a nuestra coyuntura política nacional, el proceso de reconciliación implicaría que desde

los diferentes sectores que hacen vida política en nuestro país se realicen acuerdos que permitan entablar relaciones de armonía y respeto en pro del trabajo de la nación. Igualmente, nos hacemos la siguiente pregunta en relación a la noción de pago o tributo en la búsqueda de la paz ¿Qué deben pagar/ceder los movimientos políticos que existen en Venezuela para procurar la reconciliación y la paz?

La paz no debe ser entendida como una situación sin ningún tipo de ocurrencia, opuesta completamente a lo que sucede en una guerra. La paz, al igual que la guerra, requiere acción. En otras palabras, para evitar los enfrentamientos los bandos en disputa deben llevar a cabo una serie de pasos, como por ejemplo, entender al enemigo, aceptar las diferencias y mantener el diálogo de manera de garantizar la armonía. Este significado del término paz le otorga un carácter activo y relacional al proceso de reconciliación, el cual requiere, como se expresa en las citas que se presentan a continuación, la ejecución de un trabajo que incluya las partes en conflicto y que procure la cimentación de pactos y acuerdos que beneficien a todos los sectores involucrados. Sin embargo, llama la atención como en la narración los actores que la constituyen aparecen separados (el chavismo, la oposición y un sector del país) como si los participantes de esta disputa no formaran parte del cuerpo total de nuestro país que desea la reconciliación entre las partes.

“Bueno una vez más, después de un evento electoral, surge una palabra que para muchos es muy importante y significativa, reconciliación, pero en el pasado ha ocurrido y a posteriori pues se retoman los niveles de enfrentamiento político”. [TLV.EP.9-10-2012 (18-20)]

“... hoy y estos días que vienen, y estos meses que vienen es de un trabajo muy grande, por la, eh reconstrucción de la paz y esto que se habla de reconciliación que no es fácil pero que es una tarea y es un desafío...” [TLV.EP.9-10-2012 (63-66)]

“Pero el país, exactamente eso, pero se puede hacer otra cosa, pero, pero, el país reclama eso y una, algo que se tiene de los diversos sectores es trabajar por, por, por esto, por hacer presente su opinión, por trabajar por el respeto del otro, trabajar por la paz, trabajar por la reconciliación...” [TLV.EP.9-10-2012 (104-107)]

El parlamento

El término conciliar proviene del latín *reconciliare*, formado por el prefijo *re* y el verbo *conciliare*, vinculado al sustantivo *concilium*, que significa asamblea, reunión o unión. Es así como reconciliare, en sus orígenes, es hacer volver a alguien a la asamblea, a la unión y al acuerdo con otros (Diccionario Etimológico, s.f., Reconciliar, 1). Rescatamos la definición etimológica de la palabra conciliar porque nos permitirá comprender detalladamente cuales son las condiciones que fundamentan el proceso de reconciliación entre los sectores chavistas y de la oposición. En este sentido, en la narración se hace referencia a una composición que se base en el respeto mutuo y el aprecio del otro, bajo la figura de una asamblea que sea polifónica y no monofónica. Es en este aspecto que cobra mayor sentido la definición de conciliar como hacer que alguien retorne a la asamblea ya que en las citas que presentamos a continuación se sugiere que ante la existencia de una asamblea que no toma en consideración las diferencias, se debe procurar un espacio que rescate a la diferencia y que se encuentre constituido por un grupo múltiple de voces que tengan la posibilidad de dirimir las dificultades y hacer valer las diversas opiniones.

Ahora bien, a pesar que desde el sector de la oposición se propone la reconciliación y el desarrollo de una “asamblea polifónica”, lo cual requiere la participación activa de ambos bandos en disputa, se delega un compromiso mayor al chavismo ya que es este el que “tiene la responsabilidad de accionar” y el que “debe sentarse a conversar”, y si lo hace “inteligentemente”, es decir, si hace una buena “lectura política” de la coyuntura electoral, se podrán generar los acuerdos necesarios para que las diferentes partes puedan trabajar en conjunto en beneficio del país. Ante este planteamiento surgen las siguientes preguntas: ¿Es el otro el que tiene que accionar? ¿Debe la contraparte alzar primero la bandera blanca en señal de paz? ¿Debe la oposición esperar la solicitud de parlamentar por parte del oficialismo? Estas interrogantes nos llevan a entender la gran contradicción que encierra el discurso que presentamos en los fragmentos ya que se expresa la necesidad de reconciliar las diferencias políticas con el chavismo sin impulsar una iniciativa de trabajo que

provenga por parte de la oposición, validándose de esta forma el discurso de la relación de desventaja que tiene el sector opositor ante el ejercicio del poder a pesar de argumentar que Venezuela está dividida y que ellos son la mitad del país.

“Es ponerla en práctica, yo lo, yo diría por ejemplo una cosa, que el parlamento sea realmente un parlamento, y no una, eh, no una asamblea este, monofónica, sino polifónica y que allí la composición se revele en un respeto mutuo en el aprecio del otro, en el respeto de las opiniones...” [TLV.EP.9-10-2012 (91-94)]

“La democracia en Venezuela exige un proyecto que sea pluralista, es decir, que sea respetuoso de la diversidad y que busque la conjunción de otros factores, aceptando que se yo, que quienes vencen en unas elecciones marcan el paso, digámoslo así, el gobierno, pero no puede ignorar el resto de la población, tiene que tratar de unir”. [TLV.EP.9-10-2012 (187-191)]

“...yo creo que la lectura debe darse de ambos lados y sobre todo del lado oficial ¿por qué? porque el lado oficial es el que tiene la responsabilidad de accionar, y esa acción tiene que estar bien consensada en el número pues obtenido a nivel”. [TLV.EP.9-10-2012 (268-270)]

“...si el gobierno es inteligente, si el gobierno, eh, lee bien, hace una buena lectura política de la situación del domingo, el gobierno debe sentarse a conversar y yo creo que si lo hace, lo hace en beneficio del país [TLV.EP.9-10-2012 (523-525)]

¿Qué socialismo?!

La propuesta de reconciliar las diferencias entre los diversos partidos políticos de manera de propulsar un parlamento polifónico se encuentra ineludiblemente mediada por la organización político-social y el modelo de Estado que actualmente estructura los poderes institucionales de nuestro país. No obstante ¿qué ocurre cuando existen dudas acerca de la organización y modelo de Estado que promueve el chavismo? Las citas que se presentan a continuación recogen algunas de las dudas que surgen con respecto al modelo socialista. En primer lugar, se cuestiona el carácter construccionista del socialismo y la finalidad del mismo ya que aparentemente este sistema no se encuentra fundamentado a nivel histórico. Cuestionamos este planteamiento porque consideramos a la realidad social, desde los procesos psicosociales hasta los devenires políticos que lo constituyen, como por ejemplo el socialismo, desde su dimensión instituyente por encima de su dimensión instituida, en otras palabras, privilegiamos el carácter de

“proceso” en desarrollo en vez del carácter de “producto” más o menos acabado. En segundo lugar, podemos agregar que ningún modelo político que se impulse en una sociedad surge en un vacío social, es decir, toda ideología política tiene un bagaje histórico que lo sustenta como tal y que posibilita su reconocimiento y legitimación en la organización política y social de una comunidad (Ibáñez, 2003).

El socialismo no sólo se califica como algo laxo e inacabado, también se considera un movimiento ideológico antidemocrático o como un régimen no-democrático, idea que se puede extraer a partir del segundo fragmento presente en la parte inferior de este párrafo. Esta afirmación conlleva un cuestionamiento directo del socialismo como una vía eficaz para la participación colectiva en la elección de representantes y para el establecimiento de los mecanismos contractuales que permiten la creación de un conjunto de acuerdos de interés para todo el colectivo de ciudadanos venezolanos.

“¿cuál es el modelo socialista que están proponiendo?, que cosa es esa de un socialismo que se construye, que nadie sabe para donde va, esto, eh, si uno define proyectos históricos, los proyectos históricos tienen que estar fundamentados en algún lado”. [TLV.EP.9-10-2012 (464-467)]

“...que bonito chico que uno pueda conversar con alguien y que te hable de socialismo y yo te hable de democracia y el otro te hable de, y esa discusión hay un consenso y ese es el consenso que tenemos que lograr, el consenso de Venezuela y del país”. [TLV.EP.9-10-2012 (501-504)]

De esta manera, en los medios de comunicación y en el resto de nuestra sociedad empiezan a circular un grupo de concepciones que objetan la idea de la democracia venezolana, planteándose entonces que desde la oposición nacen dudas “bastante serias” acerca de la efectividad de la democracia como un método para generar cambios en nuestra sociedad. A partir de esta afirmación se configura un concepto de democracia que se encuentra atado a modos estructurados, ordenados y acabados de participación en el ámbito de lo público, es decir que, retomando la proposición de Ibáñez (2003), la democracia se concibe entonces como un producto instituido y acabado, compuesto por una serie de pasos formales y replicables que

deben prestarse para motorizar los cambios que son de interés para el sector de la oposición.

“...fijate tu uno de los problemas que yo veo que se está presentando ahorita y que se va a presentar, es que empieza a crearse dentro de la oposición, o en muchos sectores de la oposición, una serie, una duda bastante seria, sobre la efectividad del método democrático, como instrumento de cambio...”
[TLV.EP.9-10-2012 (305-309)]

El conjunto de dudas que se plantea la oposición con respecto a la poca credibilidad y utilidad de la democracia como una herramienta legítima y eficaz para generar cambios viene de la mano con el siguiente planteamiento: el proceso democrático no será del todo eficaz en la medida que exista una población (la mayoría de los venezolanos) que se encuentre constituida por variables psicosociales que impidan la búsqueda del progreso y el bienestar común. Esta población pareciera entonces tener arraigadas profundamente, casi estructuralmente, una serie de ideas y costumbres que van en detrimento de su avance social, es decir, “escogen” el camino democrático como una vía para retroceder e involucionar perpetuamente.

La democracia, como un producto de la modernidad, tiene como característica fundamental la prosecución del progreso y el avance, sin embargo, cuando existe una población como la que se describió anteriormente, desposeída de la valiosa razón y ciega por la emocionalidad, esa democracia como método finalmente pierde su vigencia para los sectores de la sociedad venezolana que apuntan como herramienta política a la racionalidad. En este sentido, el método democrático será vigente en tanto existan personas que ejerzan sus acciones políticas, como por ejemplo el sufragio, de manera lógica, ordenada y alejada del componente emocional que posee el ser humano.

Esta empresa resultará ardua y dificultosa como consecuencia de la imposibilidad que tiene la población venezolana de visualizar cuales son los verdaderos valores que se deben poner en juego en el proceso democrático, valores que cabe destacar no provienen del socialismo. Puesto que los venezolanos, o la mayoría de ellos, son una masa que no comprende, es decir, que no poseen la capacidad de entender y

conocer las cosas que le rodean, no se puede lograr el establecimiento de una organización democrática que vele por los “verdaderos” intereses y valores del colectivo.

“El método democrático es un método por mayoría, y resulta que si hay una serie de variables psicosociales o sea, de actitudes que están en una sociedad, que van contra su propio desarrollo, que van contra su propia posibilidad de progreso y son mayoritarios, el método democrático lo que va a hacer es perpetuar esas variables, va a hacer que se acentúen” [TLV.EP.9-10-2012 (315-319)]

“Bueno yo creo que ese es el mensaje, es un mensaje que tiene que seguir trabajándose hasta lograr realmente que la gran mayoría venezolana, logre comprender cuales son los valores por los cuales se está luchando, que son valores que los benefician a ellos pero que todavía no ha habido un paso lo suficientemente claro para que esa comprensión llegue a las grandes masas...” [TLV.EP.9-10-2012 (544-548)]

Chávez el “Supremo Dictador”

A la noción de democracia débil o inexistente se le agrega la visión de Chávez como un presidente que no se detendrá hasta conseguir ser el dueño absoluto del país y detentar el poder sin posibilidad de que la ciudadanía proteste o condene los actos de autoritarismo que está llevando a cabo. Se dibuja como una figura política que además asume acriticamente su propia gestión, ya que esta no tiene ningún tipo de defectos. Asimismo, Chávez es descrito como un presidente que no posee las características distintivas de los humanos mortales debido a que no tiene dudas, no tiene preocupaciones, es omnipresente y atemporal, ya no tiene que hacer alarde de su fuerza y su dominio porque su poder es tan evidente y palpable que ocasiona en los seres humanos una suerte de pasividad, sumisión y aceptación incondicional de sus mandatos.

Bajo esta mirada Chávez tampoco necesita crear chivos expiatorios, es decir, ya no requiere que las personas se sacrifiquen para pagar por los pecados de la mayoría dado que su poder y sus acciones no pueden ser juzgados y se encuentra más allá del bien y del mal, fuera de los límites de lo que puede o no ser considerado como un

pecado. En fin, no necesita esa figura de Andrómeda de la mitología griega, la cual fue encadenada en una roca como sacrificio a Poseidón para expiar los pecados de banalidad e insolencia de la humanidad.

“...yo creo que Chávez ya tiene, ya él es dueño absoluto del país, o sea, ya no hay nada que lo pueda frenar, en el sentido, él ya sabe que no hay ningún tipo de defecto de gestión, no hay ningún tipo de acción que la población condene, o sea, la población es, lo quiere de esa manera, pase lo que pase lo acepta, entonces él ya tiene lo que quería que es el poder absoluto hasta el tiempo indefinido prácticamente... entonces eso va a hacer que él no necesite acudir a la polarización del país y a la confrontación del país, como fuerza de generación de afiliación política...” [TLV.EP.9-10-2012 (416-424)]

“...ya cuando tú estás totalmente seguro, tú no tienes que estar imponiéndote sobre los demás porque ya tú estás, ya tú tienes el poder, ya tú tienes el mando, no tienes dudas, no tienes preocupaciones que puedas o no perder las elecciones, entonces no tienes que estar canalizando la agresión hacia el otro, que es esa práctica continua de dividir el país para canalizar y dirigir el odio hacia el contrario, hacia el adversario y crear chivos expiatorios...” [TLV.EP.9-10-2012 (428-433)]

En el sentido que se le otorga en este programa, para llegar al estatus de dueño absoluto del país, Chávez utilizó el resentimiento, el odio y la polarización como herramientas de afiliación política y ante un panorama nacional que resulta ser poco prometedor a nivel político, social, económico, etc. a Chávez no le temblará el pulso para iniciar nuevamente el plan de desestabilización del país para sacarle el mejor provecho posible a nivel electoral. En este sentido, se le adjudica a Chávez la instauración de una lucha de clases, en donde los “pobres” o las personas con menos capital económico, enfurecidos por las injusticias sociales que han sufrido, deben batallar con los “ricos”, con el sector más pudiente de nuestra sociedad para lograr el estatus y el poder que se ha negado históricamente. Esta estrategia se asemeja en gran medida a la frase “divide y vencerás”, frase que Chávez supo captar y ponerla en práctica para hacerse del poder en tiempo indefinido.

“...yo creo que Venezuela va a entrar, en serios problemas fiscales, que van a haber unos problemas económicos importantes en Venezuela y después de la devaluación va a venir cierta turbulencia social, ahí vuelve entonces a acudir a la alternativa de la polarización como nueva fuerza política”. [TLV.EP.9-10-2012 (435-439)]

“Miren, yo creo que un problema es que el gobierno irresponsablemente y con fines electorales, ha utilizado el resentimiento como una herramienta de construcción de preferencias políticas, eso es muy malo porque divide al país evidentemente...” [TLV.EP.9-10-2012 (440-442)]

Finalmente, en contraposición a esta forma de construir a Chávez, se presenta la figura de Capriles como una persona muy cercana a Dios y al mundo espiritual, por ende si hemos afirmado que la iglesia se muestra como aquella capaz de mediar y reconstruir la fragmentación social de la realidad venezolana, Capriles por cercanía, se asume entonces como aquel que en su propuesta de camino, puede rescatar el valor humano de las personas más allá de sus diferencias ideológicas y ayudar a la reparación del tejido social. Este Capriles toma una distancia abismal con esa figura de Chávez que hemos descrito, volviendo a colocarlos en dos polos, uno que quiebra, fragmenta, desune y el otro como aquel que repara, une y tiene la cercanía con el bien.

“Vamos a hacer la pausa, pero vamos, al regreso me dice que le diría a Capriles, esa es una persona que se ha mostrado pues muy cercana a la iglesia, bastante mariano, usted me comenta después de esta pausa, ya venimos” [TLV.EP.9-10-2012 (137 - 139)]

El torneo desigual

Las irregularidades que se les confiere tanto a la gestión de Chávez como al socialismo se manifiestan también en las opiniones que surgen con respecto a las elecciones presidenciales del año 2012 y a la campaña electoral. Por un lado, se afirma que dichas elecciones, caracterizadas como un torneo, han sido desiguales dado que existen un conjunto de factores que propiciaron la victoria del Chávez, a saber, la poca o inexistente pluralidad política del Consejo Nacional Electoral, el fraudulento procedimiento electoral, la imposición por parte del gobierno para que las personas marchen y voten por el candidato socialista, etc. Es importante destacar que ante la crítica del CNE se encuentra una pretensión objetivista de las instituciones nacionales, es decir, se plantea que estas y las personas que laboran en las mismas deben ser neutrales e imparciales y estar exentas de una visión político partidista, aspecto que resulta contradictorio con la demanda de pluralidad, entendiendo esta como la multiplicidad de visiones, opiniones, argumentos, entre otros.

El carácter objetivo que se propone como un deber ser del CNE no toma en consideración que el cuerpo colegiado que lo conforma (cinco rectores), como actores políticamente activos y ciudadanos de nuestro país, también tienen el derecho de sufragar y tener un posicionamiento político particular, resultando utópica la demanda de objetividad ya que ni ellos ni nosotros nos podemos deshacer de nuestro hábitus y formas de entender y accionar en la realidad, como si fueran una prenda de vestir que se quita y se pone sin mayor complicación. El posicionamiento político atraviesa todos los ámbitos de nuestra cotidianidad y estructura nuestro quehacer social.

“En una, en un torneo, el cual ha resultado con un volumen tan alto digamos, de venezolanos que lo aprecian y que le manifiestan su adhesión, en un torneo que ha sido desigual, porque esto es importante decirlo, un torneo que ha sido desigual, eh, comenzando por la misma constitución del Consejo Nacional Electoral, la misma composición que no manifiesta la misma pluralidad política del país, eso en primer lugar, después por los procedimientos mismos... algunos dicen que y que ejemplar, yo creo que eso de ejemplar no, la, la irregularidad o el desequilibrio ha sido manifiesto, que tiene que reformularse para el próximo torneo electoral...” [TLV.EP.9-10-2012 (153-163)]

“...porque el torneo no ha sido un torneo equilibrado, ha habido mucha imposición, ha habido mucha presión, es decir, ha habido mucha presión cuando se ve de grupos que ellos trabajan en el gobierno que le imponen una determinada cosa y le imponen marchar para acá y le imponen ir para allá...” [TLV.EP.9-10-2012 (213-216)]

El torneo electoral fue desigual desde los inicios de las campañas presidenciales ya que como se especifica en las siguientes citas del programa de televisión, hubo argumentos del chavismo dirigidos a descalificar a la oposición venezolana. Sin embargo, este discurso desacreditador y colérico por parte de Chávez se contrapone a la actuación ejemplar tanto de Capriles como de las personas que sufragaron en las elecciones de octubre del 2012. En este sentido, el candidato de la oposición reconoció la victoria del chavismo y la colectividad que votó, a diferencia de Chávez, actuó de una manera cívica, es decir, cumplió con sus obligaciones como ciudadano de una comunidad, con una actitud alegre y respetuosa. Más aún, las personas que ejercieron su derecho al voto se comportaron con un alto grado de valentía ya que salieron a las calles logrando diferenciarse de los discursos negativistas y pesimistas. Ahora bien, nos preguntamos a que hace referencia esta valentía ¿será que los ciudadanos realizaron un

hecho heroico en un escenario político que se “pinta” como antidemocrático? ¿será que las personas actuaron con vigor y decisión ante un panorama político que desde los medios de comunicación se dibuja como violento? O ¿será que este acto de valentía responde a la necesidad de hacer un contrapeso ante la cuestionada honestidad del árbitro electoral y del chavismo?

“...vimos una campaña electoral, con muchos calificativos, muchas descalificaciones, por parte de una tendencia, puede decirse quizás el fragor de una campaña electoral y todo lo que eso conlleva...” [TLV.EP.9-10-2012 (112-114)]

“...la actitud de la gente el domingo fue una actitud cívica, fue una actitud de, eh alegría colectiva, la gente fue a votar efectivamente un número bastante importante y yo siento que si, Capriles efectivamente reconoció, eh la victoria del chavismo, aunque a uno no le gusten, deben haber, eh, no deben haber pruebas suficientes, en términos de un posible fraude”. [TLV.EP.9-10-2012 (344-348)]

“...aquí existe un país que nos demostró su valentía, que nos demostró que puede llegar y hacer patria, que demostró que puede llegar y salir a las calles de forma cívica y alegre, dimos una lección al mundo que logramos lo que queríamos, yo creo que esos discursos negativistas, pesimistas, yo creo que tenemos que decirle al señor Presidente, y tenemos que decirle a las personas que lo acompañan que cambien su discurso...” [TLV.EP.9-10-2012 (494-499)]

El duelo electoral

La alegría y el civismo que expresaron las personas en el proceso electoral expiraron una vez conocidos los resultados electorales de octubre del 2012. En los fragmentos que presentamos a continuación se describe a una oposición debilitada anímicamente por la victoria del chavismo; es una oposición que se encuentra padeciendo de un duelo que no les permite salir de la cama, aunado a sentimientos de tristeza, incertidumbre, extrañamiento, perplejidad. Estas emociones le imposibilitan al ciudadano opositor comprender la coyuntura electoral y el apoyo que todavía posee el presidente Chávez, es decir, resulta incomprensible entender que existen seres humanos que difieran de la postura político-partidista opositora y que no voten por el candidato de la Mesa de la Unidad, Henrique Capriles Radonski.

De acuerdo a los invitados del programa, el duelo post electoral durará unas horas o unos meses, sin embargo, se hace énfasis en que “nadie muere de esto” ya que la pérdida electoral es un obstáculo que puede llegar a ser superado a nivel emocional, siendo la vivencia de duelo una reacción adaptativa y neurofisiológica que ni es permanente ni definitiva en la vida anímica de las personas de la oposición. Incluso, cuando el proceso de pérdida y duelo concluye las personas se sienten más fortalecidas y encuentran un nuevo vigor y energía para seguir dando en la batalla en la búsqueda de una Venezuela equilibrada. La clave para que se inicie la recuperación emocional se encuentra en la asunción de un rol objetivo que les permita a las personas opositoras evaluar con la mayor neutralidad y desapasionamiento posible los resultados electorales de las elecciones presidenciales.

Estas formas de plantearse la participación política conllevan a que la subjetividad de los opositores se construya a partir de un rol racional, siendo las emociones elementos que más bien entorpecen las acciones que puedan llevar a cabo las personas para respaldar el movimiento opositor. De igual forma, el discurso del duelo funge como un regulador de las subjetividades de las personas en tanto que les dice cual es el comportamiento “idóneo” y esperado ante unos resultados electorales desfavorables, encausando de esta manera al ciudadano opositor a unas pautas de conducta invariantes. En otras palabras, lo “normal” es que la persona de oposición pase por un proceso de duelo, se sienta triste, afligido, perplejo, y lo “esperado” es que dicho proceso dure unas semanas o meses y que el opositor salga fortalecido y con los ánimos renovados para seguir dando la batalla en la contienda política de nuestro país.

“...bueno los resultados favorecieron a unos y a otros no, esto hay una reacción, una reacción muy esperada que es una reacción de duelo, una reacción que puede durar entre horas y meses, afortunadamente a la, la buena noticia es que nadie muere de esto, de esto uno se recupera, es una reacción afectiva, adaptativa ante una pérdida, con una cantidad de alteraciones en la conducta, en las emociones, neurofisiológicas, pero que se puede recuperar fácilmente si comenzamos a evaluar objetivamente nuestros resultados”. [TLV.EP.9-10-2012 (494-499)]

“...porque además de la depresión o debajo de la depresión, o sea, esa que notamos ayer de tanta gente que ni se podía levantar de la cama, de tanta gente

llorando, del grupo de la oposición, de la gente de la oposición, también había como un sentimiento de extrañamiento, un sentimiento de perplejidad, o sea, hay como una incomprensión de ¿cómo puede haber ocho millones de venezolanos que votan por la opción contraria, o sea? Porque es incomprendible para la gente de la oposición, es incomprendible”. [TLV.EP.9-10-2012 (277-283)]

“Y de los duelos y de los estrés post traumáticos la gente siempre sale más fortalecida, así que agarren esa fortaleza para lograr el equilibrio que estamos buscando en este país” [TLV.EP.9-10-2012 (560-562)]

La llamada: el inicio de algo

Para cerrar este ensayo es importante que destaquemos que ante este panorama de duelo, resulta interesante ver como la llamada que hace el Presidente Chávez al ex candidato presidencial Capriles Radonski después de haberse dados los resultados de las elecciones se entiende como “el inicio de una Venezuela que queremos”, y resulta interesante porque en estos términos, pareciera que la clave para el inicio de la solución del conflicto político que vivimos se encuentra en las manos de ellos, aspecto que, arriesgadamente afirmaremos, coloca en detrimento las acciones que podemos llevar a cabo desde nuestra cotidianidad para comprender y respetar al otro que tenemos en frente que sustenta una postura política adversa a la de nosotros. Esta llamada se muestra entonces como el inicio de un proceso venidero que apunte al acercamiento.

“...ya hay un resultado, hay un país, ¿qué le diría usted a ambos candidatos? Ayer hubo un acercamiento, el Presidente de la República llamó a Henrique Capriles, es un acercamiento, lo decía la Mesa de la Unidad, no es ya un diálogo, es el inicio de algo, pero ¿Qué le diría usted a ambos candidatos? Bueno en este caso al Presidente” [TLV.EP.9-10-2012 (114-118)]

“...si comenzamos a evaluar objetivamente nuestros resultados, yo pienso que por ejemplo, el discurso del candidato de la oposición cuando llama pues y felicita y da el nombre del Presidente Rafael Hugo Chávez y lo felicita, yo creo que esta es un buen inicio...” [TLV.EP.9-10-2012 (260-263)]

“El país está tan dividido, que el hecho que llamen, un candidato llame a otro y le reconozca el trabajo que hizo, eso ya da inicio a un diálogo, y no es verdad, el diálogo tiene que darse con el reconocimiento del otro y bajarle un poco la presión y la tensión a los insultos, a la regañadera o a tanta cosa, a la descalificaciones que se hacen a diario del gobierno hacia lo que no estamos de acuerdo con él, todavía hoy en sus alocuciones, están descalificando a los que no estamos de acuerdo con el camino que lleva Venezuela en este momento” [TLV.EP.9-10-2012 (392-399)]

Ensayo Interpretativo Cayendo y Corriendo [VTV.CYC.9-10-2012]

El programa que analizaremos a continuación es Cayendo y Corriendo, de el canal Venezolana de Televisión. Este programa fue transmitido el 09 de octubre del 2012. El conductor del programa, Miguel Ángel Pérez Pirela, realiza un análisis político del escenario post electoral del sufragio del 07 de octubre del mismo año. Como fuente central para la discusión el panelista inserta uno de los discursos que presidió Hugo Chávez Frías, el cual hizo especial énfasis en el carácter número de los resultados de las mencionadas elecciones. De igual forma, se hace un paneo general de algunas opiniones internacionales y del análisis de Ramos Allup con respecto al desenvolvimiento de la oposición en esta coyuntura electoral.

La trama política en tres tiempos, del pre al pos-electoral

Al intentar abordar la trama política que se teje en los diferentes programas de televisión, es inviable hacerlo sin tomar en cuenta el factor de la temporalidad. Nuestra perspectiva al respecto no es presentarlo como una secuencia cronológica de ocurrencia de los hechos, por el contrario, partimos de la noción que cualquier forma de reorganización del texto, tal y como lo abordamos en este trabajo, es ficticia o más bien parte de la mirada de quién se aproxima al mismo, no existe una realidad en la cual se configura, sino múltiples realidades que se proyectan al mundo interpretativo. En este caso, es de nuestro interés abordar la temporalidad no como una categoría en sí misma, sino que nos planteamos poder aproximarnos a la forma en que se construye lo subjetivo en la trama política venezolana que se va hilando a partir de los medios de comunicación, en este caso, en el programa Cayendo y Corriendo, transmitido el 9 de Octubre del 2012 por el canal de señal abierta, Venezolana de Televisión.

Encontramos entonces que la coyuntura electoral es un período en tránsito, es decir, se constituye en un espacio en donde los diferentes significados en torno a los actores políticos van emergiendo a partir del momento en que se encuentren, apareciendo tres tiempos en la narración, la etapa pre-electoral, el período electoral y la

“Venezuela pos-electoral”. En la primera etapa podemos observar la identificación de otro actor político y la necesidad de su reconocimiento en tanto “adversario”, lo cual constituye en la visibilización de ese otro como diferente, como contrario, y más allá de caracterizar las diferencias en el plano ideológico, nos basta con decir que dicho reconocimiento implica poder mirarse a sí mismo y a los diferentes grupos políticos como actores legítimos en el plano de lo público, que en este caso hace referencia a la contienda electoral.

“...Yo insisto mucho, yo insisto mucho, para respetar al adversario hay que comenzar a respetarse a sí mismo y a las demás gentes...” [VTV.CYC.9-10-2012 (19-20)]

En el momento electoral, parece irse modificando estas nociones antes descritas, e ir girando hacia el reconocimiento de un solo actor político como representante del grupo opositor, en este caso, ese otro como un adversario válido, deja de ser la oposición venezolana y se centra en la figura de Henrique Capriles, el “caballo de ellos”, en donde ya el contrincante se centra en una persona, es decir, la discusión de los elementos políticos pasa del plano de lo ideológico a la caracterización de lo individual. Este giro, marca la pauta para describir un elemento esencial en la conformación de lo político, en donde parece ser que el debate público se particulariza en actores individuales, bien sea Chávez o Capriles, es como si lo importante fuese, como en una carrera de caballos, aquel que gane y llegue primero a la meta.

“...y en la recta final, en las últimas horas, hablo yo de los dos o tres días, Leopoldo López y Voluntad Popular hicieron lo mismo, hicieron lo mismo, se hicieron publicidad a sí mismos y no al caballo de ellos pué...” [VTV.CYC.9-10-2012 (445-447)]

En el análisis de la “Venezuela poselectoral”, desaparece ese otro como un actor válido, lo que se había particularizado se vuelve a difuminar, en este caso en los “muchachitos” de Plaza Altamira. Aparecen entonces como representantes de la oposición venezolana, un grupo de jóvenes que protestaban por su desacuerdo en torno a los resultados electorales, nuevamente vemos como lo político cobra el mejor rostro que permita caracterizar y a su vez diferenciarse de ese otro, en donde cabe la pregunta, ¿para qué se muestran estos actores y no otros? No será una compleja labor, intentar

responder esta pregunta si nos detenemos en la forma como se dibujan a estas personas, los cuales se describen como “muchachitos”, “tontos útiles” y “sifrinaje valiente”, además de estar bajo el efecto de “sustancias”.

Esta forma de caracterizarlos pone de manifiesto la descalificación del adversario que se presenta en el momento post-electoral, en donde la argumentación pasa del plano político al psicológico, restándoles legitimidad y apelando a elementos que tienen que ver con una alteración del estado de conciencia producido por el consumo de sustancias o drogas, en donde, dicha afectación del estado de conciencia altera la forma de percibir la realidad, posicionándolos en el lugar de sujetos no aptos para comprender su entorno de manera clara. No se puede tratar el tema de lo político con personas locas o con estado alterado de su percepción, colocando entonces a quién los describe desde el lugar de la cordura, de la razón, construyéndose como actores válidos para la conducción del Estado, sin otorgarle mayor importancia a la temática de fondo.

“Pero si vimos que los muchachos, algunos de ellos, son poquitos, andan en estado alterado, andan en... no logran ni si quiera articular lo que están diciendo, entonces de verdad no queremos, no queremos que vengan otros loquitos y suceda, Dios no lo quiera, una catástrofe allá en Altamira. Si son sustancias raras y ya estamos trabajando el video para la iguana.tv...”. [VTV.CYC.9-10-2012 (32-36)]

“Lo que les comentaba *“malos perdedores reviven guarimbas en la plaza Altamira”* pero no se preocupen que eso son tres bolsas de basura y un puñado de muchachitos, alterados con sustancias otras” [VTV.CYC.9-10-2012 (267-269)]

“Más claro no canta una iguana y en este sentido hoy, Henry Ramos Allupwiteó algo bien interesante en relación a estos muchachos que les están dando sustancias raras que están en Altamira ¿y qué dice Henry Ramos Allup? cito textualmente *“sifrinaje valiente que desde plaza Altamira embarran a Capriles y MUD por reconocer resultados deberían declarar guerra desde Catia o 23 de Enero”*...” [VTV.CYC.9-10-2012 (530-534)]

“...ya están comenzando “no que si fraude, no que la campaña fue multimillonaria y la de la oposición prácticamente tres lochas” bueno engañense y les va a pasar lo mismo en las gobernaciones, es un consejo que les doy de corazón, de corazón y en este ambiente distendido que está caracterizando a la Venezuela postelectoral...” [VTV.CYC.9-10-2012 (117 121)]

Es interesante apreciar como el tema de la percepción distorsionada de la realidad se convierte en moneda de cambio para dar cuenta de lo político, ya que en respuesta a esa visión en donde se describe al ser chavista como aquel que mantiene una relación clientelar con el gobierno, lo cual involucra que no pueda apreciar la realidad de manera clara, respondiendo así a unas necesidades concretas, se asocia al ser opositor con la noción de la locura producida por el consumo de drogas lo cual los imposibilita como actores políticos. En ambos casos se anula el otro no por las concepciones ideológicas, sino por un estado mental. En este mismo sentido, emerge la figura de otros actores que se encuentran por detrás de estos sujetos, que como se mencionó anteriormente, hacen el papel de “tontos útiles”, y son aquellos actores que si tienen una concepción clara de la realidad, pero utilizan a estos sectores en déficit para “pescar en río revuelto”. Vuelve a aparecer entonces que los actores políticos visibles, son los títeres, son los peones de unos otros ocultos.

“Sigue reduciendo el fenómeno, sigue reduciendo el chavismo a un problema clientelar, a una relación clientelar, a que el pueblo es ignorante o a que las encuestadoras están vendidas, sin entender que el chavismo hoy es una comunidad emocional, es una identidad de clase y sobretodo es una nueva cultura política popular” [VTV.CYC.9-10-2012 (234-238)]

“Ya han habido declaraciones por parte de la oposición, y hay que decir declaraciones responsables por parte de la oposición, declaraciones responsables por parte de la oposición llamando a esta gente, es un puñado y casi todos son muchachos, pero los que están detrás no son muchachos, son empresarios que sacan provecho de pescar en río revuelto, entonces, a ver como decirlo a esta hora y en un tono de respeto, recojan a sus locos...” [VTV.CYC.9-10-2012 (25-30)]

“...y yo no quiero alarmar, alarmar y hacer de lo puntual la generalidad ¿sí? pero la gente responsable, los voceros políticos tienen que estar detrás de eso...” [VTV.CYC.9-10-2012 (46-48)]

El contrapunteo entre el chavismo y la oposición

En la trama electoral que se va tejiendo alrededor de los hechos y acciones políticas que acontecen en nuestro país, se describe a la oposición venezolana como una oposición arrogante y poco humilde, características que la han imposibilitado entender y

comprender los cambios sociales que han ocurrido desde hace 20 años, en especial, aquellos producidos a partir la gestión del Hugo Chávez Frías. En este sentido, se especifica que la oposición le ha atribuido al chavismo y a sus seguidores una explicación netamente clientelar con base al conjunto de políticas sociales que desde el gobierno bolivariano se han impulsado. Este tipo de explicación ha impedido que desde el sector opositor se comprenda al movimiento socialista más allá de la materialidad humana, menoscabando lo emocional y catalogando el afecto hacia la figura de Chávez como un accionar irracional y de ignorantes.

De acuerdo a lo planteado en la narración, Chávez viene a representar una identidad de clase, es decir, una persona con la cual los sectores con menor capital económico se sientan identificados y respaldados, lo que se ha traducido en una nueva cultura política en la cual las personas de las clases sociales menos pudientes tienen la posibilidad de participar más activamente en las actividades de carácter público. Esto quiere decir que la explicación clientelar es sólo un ápice de la relación que se ha establecido entre los dirigentes socialistas y un sector de la población venezolana. Esta relación ha penetrado en la identidad de las personas, es decir, ha configurado unas formas de acción social que no sólo respaldan a Chávez sino que también producen nuevas formas de comprender al mundo y al hombre, creándose de esta manera nuevas formas de subjetividad que estructural e ideológicamente se fundamentan en los preceptos que desde el socialismo se propugnan.

“La rueda de prensa que dieron los dirigentes del Comando Venezuela, Briquet, Ramón Guillermo Avelo, coye que arrogancia hermano, una arrogancia tremenda, casi que uno tiene que pedirles disculpa porque ganamos...”
[VTV.CYC.9-10-2012 (210-213)]

“Si, esa arrogancia es una de las debilidades de la oposición, la oposición ha subestimado... E.V: ¿harían falta unas gotitas de humildad? O.S: Si si, humildad para reconocer, humildad para entender y comprender”.
[VTV.CYC.9-10-2012 (228-230)]

“Una de las debilidades de la oposición es haber despreciado, subestimando, negado, ignorado el proceso de cambios culturales, de cambios sociales y políticos que ha vivido la sociedad venezolana desde hace por lo menos dos décadas”. [VTV.CYC.9-10-2012 (230-233)]

Tomando en consideración que el chavismo ha generado estas nuevas formas de identidad y participación política, los otros movimientos políticos de nuestro país se han visto en la necesidad, cada vez más prominente, de construir su programa político distinguiéndose del socialismo, bien sea porque no comparten ideológicamente sus propuestas o porque consideran que el gobierno bolivariano no ha tenido una gestión acertada, o en algunos casos ambos argumentos se manejan en una misma matriz de opinión. Lo importante a destacar aquí es que ese contrincante, ese adversario socialista al fin y al cabo funge como un modelo que permite construir una visión política diferente y diferenciante, particular y antitética al modelo que actualmente se propone desde el gobierno.

Esta forma de construirse con base a la diferencia ha dado pie a que desde el oficialismo se afirme que la oposición ha concebido una campaña electoral y una gestión política basada en la captación de personas que no apoyen al gobierno del Presidente Chávez, utilizando como arma el voto castigo, es decir, ese tipo de voto que no necesariamente respalda la propuesta de la Mesa de la Unidad Democrática y partidos afines sino aquel que se ejerce con la intención de no prolongar la estadía en el poder de los líderes socialistas. En otras palabras, las personas que votan por Capriles están votando en contra de Chávez y no a favor del primero, trayendo como consecuencia que el líder de la oposición no sea una alternativa viable para los sectores populares.

Tanto en los argumentos que circulan en el chavismo, como aquellos de la oposición, pareciera que el apoyo directo al candidato presidencial pasa a ser un elemento secundario en la intención de voto ya que los chavistas no apoyan a Chávez sino a los beneficios económicos ni los que votan por Capriles votan realmente por él sino en contra del ex presidente venezolano. Ambas explicaciones, si bien dan cuenta de un accionar político que efectivamente se puede observar en un fragmento de la oposición, en ningún sentido muestran el abanico de significados que constituyen y movilizan a las personas a apoyar un candidato determinado o a una propuesta en específico.

“Esos seis millones, seis millones que obtuvo el candidato de la oposición Henrique Capriles no son un respaldo a la oposición y eso está muy claro en todos los estudios de investigación pública, esos seis millones son votos antichavistas, es un voto castigo, es un voto en contra, no es un voto a favor, eso tiene que entenderlo la oposición si quiere convertirse en alternativa” [VTV.CYC.9-10-2012 (215-219)]

“Que la oposición sigue sin ser una alternativa, sigue sin sintonizar con los sectores populares fundamentalmente, que hasta ahora sólo recoge el voto castigo, de hecho, el acento estratégico de la campaña de Capriles fue recuperar, conquistar el voto castigo porque nunca presentó una propuesta alternativa”. [VTV.CYC.9-10-2012 (220-223)]

La guerra de los mundos

Esa noción de batalla y contrapunteo perenne que se utiliza para describir la interacción política entre el oficialismo y la oposición se redimensiona a partir de la aparición de un tercer actor que se encuentra mediando entre ambos, a saber, la coalición trasnacional o internacional que apoya a Capriles y que aparentemente tiene como intención hacerse del poder local a través del líder opositor. En este sentido, la victoria del chavismo en las elecciones presidenciales del 2012 representa tanto la pérdida electoral de la oposición venezolana como la derrota a esa coalición que tiene puestos sus intereses en nuestro territorio. Por esta razón se describe a la victoria del chavismo como una victoria perfecta.

“Chávez planteó “no derrotamos a Capriles, derrotamos una coalición internacional” porque no se trataba única y exclusivamente de un candidato no no no no no, se trataba de una coalición trasnacional”. [VTV.CYC.9-10-2012 (59-62)]

“...hay una periodista brasileña, yo no lo conseguí pero lo leí en un periódico, una periodista brasileña que no sé si está aquí, ojala esté aquí para que nos de su testimonio, ella escribió un artículo “acoso electoral” ¿no lo leyeron? ¿Ernesto tu no lo viste? Ah porque no lo mandas a buscar por ahí por favor, coge sería bueno leerlo para que ustedes vean a lo que nosotros nos enfrentamos. Esta batalla no fue interna aquí no no no no no...” [VTV.CYC.9-10-2012 (84-90)]

Se conjetura que la mencionada alianza oposición-coalición internacional desplegó un conjunto de tácticas tecnológicas como armamento para combatir al chavismo, como millones de llamadas que fueron realizadas por robots en Europa y

México para hacer proselitismo político luego de haberse finalizado la campaña electoral y para desacreditar a Hugo Chávez. Entre los casos más mencionados se encuentra el de una periodista brasilera que recibió varias de estas llamadas, pormenorizando luego en un artículo de prensa que redactó que este tipo de estrategia, que se cataloga como una guerra de cuarta generación desde el gobierno, es un acoso electoral del cual es víctima la población venezolana.

El ex presidente Chávez enfatizó que es necesario llevar a cabo un procedimiento para evaluar estas nuevas formas de guerra, advirtiéndole al presidente de Ecuador, Rafael Correa, que las próximas elecciones en este territorio pueden ser el siguiente blanco de ataque de esta clase de armamento tecnológico. A pesar del embate tecnológico de la coalición trasnacional del que fue víctima Venezuela y próximamente Ecuador, el chavismo logró la mayoría de los votos en las elecciones presidenciales, aspecto que se describe como una victoria importante que permite preservar la independencia nacional y detener el proyecto colonial que tiene como intención generar formas de dominación en los países Latinoamericanos.

“Por otra parte, el Presidente Chávez recordó que la oposición se dedicó a hacer proselitismo político y de ahí el aspecto trasnacional, trasnacional, a través de llamadas telefónicas con mensajes pregrabados luego de haber finalizado el periodo de campaña electoral...” [VTV.CYC.9-10-2012 (68-71)]

“...ayer hablaba con Correa y le dije Rafael mira Rafael como ellos elecciones el próximo año en Ecuador y es necesario Nicolás que hagamos equipos para evaluar estas nuevas formas de guerra digámoslo así de batalla electoral...” [VTV.CYC.9-10-2012 (82-84)]

“Hugo Chávez manifestó... lo que nosotros más ganamos fue preservar la independencia nacional porque detrás de la candidatura está el proyecto colonial, así mismo lo expresó el mandatario” [VTV.CYC.9-10-2012 (63-68)]

El “consuelo tonto” de la oposición

La oposición venezolana, a partir de los resultados electorales de las elecciones presidenciales del 2012, se describe como una oposición ilusa, auto engañada y fragmentada por los debates internos y las diferentes posturas que pugnan en el seno de su organización. Como se describe en las siguientes citas del programa de televisión, la

oposición se encuentra en un estado de engaño ya que, en primer lugar, tuvo la “osadía” de tener un representante en las elecciones aun “sabiendo” que la victoria se encontraba fuera de su alcance, y en segundo lugar, porque a pesar de los resultados electorales, los cuales arrojaron como ganador al candidato Chávez, mantienen la opinión de que hubo un avance significativo en la cantidad de personas que apoyan su propuesta programática y una disminución del apoyo para el candidato socialista. Este argumento resulta ser un “consuelo tonto”, es decir, un argumento absurdo, fuera de toda lógica ya que finalmente los resultados electorales desfavorecieron a la oposición venezolana mire por donde se mire.

De igual forma, se reseña en los fragmentos del programa a una oposición dividida, bífida por las diferencias existentes entre los diferentes partidos y actores políticos que se suman al movimiento opositor. En este sentido, se especifica que un grupo de los ciudadanos opositores, los partidarios de Primero Justicia, tenían un interés claro y preciso, el cual era convertirse en el partido hegemónico del país sin tomar en consideración las fracciones que se encuentran dentro de la oposición. Es menester destacar que la persistente necesidad de visibilizar las luchas internas de la mencionada oposición puede ser una acción dirigida a desacreditarlos ya que como veremos en el siguiente apartado, la Mesa de la Unidad logró posicionarse como una alternativa política relevante para las personas que no apoyan la gestión de Hugo Chávez.

“...no podemos seguir con el consuelo tonto de que crecimos tanto por ciento en tantos estados y que Chávez disminuyó...” [VTV.CYC.9-10-2012 (313-315)]

“...el que se quiera auto engañar que se engañe, yo creo sinceramente, sinceramente que los derrotados, en esta ocasión la oposición, tienen que sacar bien sus cuentas y decírselas de forma responsable y sincera su gente...” [VTV.CYC.9-10-2012 (110-113)]

“Aquí siempre dijimos que Capriles Radonski y Primero Justicia en el fondo sabían que no iban a ganar y que siempre apostaron a convertirse en el partido hegemónico”. [VTV.CYC.9-10-2012 (329-330)]

“...hay papa chongo, de tu boca” o Copei o Copei, es decir, que no sólo Primero Justicia perdió la presidencia de la República sino que perdió, a pesar de todos los cobres y tener la hegemonía, dentro de la oposición” [VTV.CYC.9-10-2012 (333-335)]

La Cenicienta

Como bien mencionábamos con anterioridad, la Mesa de la Unidad, desde su creación en el año 2008, ha logrado agrupar a un sector importante de la población venezolana que respalda a la oposición, impulsándose prominentemente a Henrique Capriles Radonski como el candidato abanderado de la coalición opositora. De acuerdo a los resultados de la elección presidencial del año 2012, la tarjeta de la MUD fue la más votada dentro de dicha coalición, aspecto que resulta importante destacar ya que el apoyo a los partidos que tradicionalmente pertenecen a la oposición mermó, a saber Primero Justicia, Acción Democrática, Copei, Un Nuevo Tiempo, etc. favoreciéndose de esta manera la organización que los unifica a todos ellos, lo cual legitima en términos de las personas entrevistadas es un indicativo de un sentimiento que de carácter unitario se está constituyendo alrededor de Capriles Radonski.

Este sentimiento unitario es un elemento que intersubjetivamente se ha construido y ha posibilitado que un grupo importante de personas voten y desplieguen su accionar político más allá de un posicionamiento partidista, en otras palabras, Capriles no solamente es esa figura política que representa al Primero Justicia o a Un Nuevo Tiempo, sino que viene a personificar un líder que “sintetiza” un movimiento ciudadano que coloca sus esperanzas y deseos en pro de tener un presidente que no sea Hugo Chávez. El mismo líder del gobierno socialista admite lo importante que resulta la participación de la oposición, afirmación que da cuenta del grado de pluralidad que ha logrado la política del país.

La participación cada vez más eminente de la MUD ha permitido que la misma se catalogue como la Cenicienta de la oposición. Recordemos que la Cenicienta es una joven de un cuento de hadas que vive bajo circunstancias desafortunadas debido a la opresión de su madrastra y hermanastras y que logra repentinamente, por medio de la magia, cambiar su mala fortuna para salir triunfante de las adversidades de su entorno. Esta metáfora con la que se describe a la MUD nos permite puntualizar el paralelismo existente entre dos de las características que presenta el cuento folclórico con la coalición opositora, a saber, tanto la Cenicienta como la MUD tuvieron que superar

dificultades para poder salir victoriosas, en el caso de la primera la envidia de sus familiares, la segunda venció la hegemonía de partidos como Primero Justicia que querían controlar todo el poder político de la oposición; en segundo lugar, ambas lograron conquistar el corazón de una(s) persona(s) con el menor capital económico posible, la joven se casó con el príncipe del cuento mientras que la MUD logró captar a un sector de la población venezolana que se encuentra descontenta por el mandato chavista y que apoya la propuesta política de la oposición.

“...yo recuerdo las elecciones parlamentarias de las cuales la oposición por fin empezó a participar, eso es muy positivo para el país...” [VTV.CYC.9-10-2012 (138-139)]

“...el vicepresidente de Un Nuevo Tiempo antes de las elecciones ¿a quién llamó a votar? por Chávez, William Ojeda. Si el tercer partido de la oposición llama a votar por Chávez así estarán las cosas así estarán las cosas, entonces insisto en la última frase “el sentimiento unitario está votando por Capriles no por Primero Justicia.” [VTV.CYC.9-10-2012 (345-349)]

“Con el caso de la tarjeta de la MUD, a la que yo llamo la “cenicienta”, porque debe decirse que ni si quiera en la mesa ni en ninguna parte se honró el compromiso que había de poner a girar la campaña en torno a esa tarjeta, yo la llamo la cenicienta por eso, fue la que menos gastó en publicidad por no decir que no gastó nada, mientras que organizaciones políticas...” [VTV.CYC.9-10-2012 (428-432)]

“...o sea que la tarjeta de la MUD fue la más votada porque la gente percibió en esa tarjeta la concentración del sentimiento unitario, la intención de sumar esfuerzos en torno al candidato presidencial y no el partido específico de cada uno de nosotros...” [VTV.CYC.9-10-2012 (455-458)]

La “verdadera” unidad

Si bien la tarjeta de la Mesa de la Unidad Democrática salió bastante favorecida en comparación con las tarjetas de los partidos que la componen, en la narración aparecen argumentos que cuestionan ese sentimiento unitario que se empieza a gestar con respecto al candidato Capriles Radonski. En este orden de ideas, se le dice a la oposición que necesita pensar más objetivamente los resultados electorales, que abandone “ese cuento de hadas que tiene metido en la cabeza”, que es irracional pensar que Capriles puede llegar a ser presidente de la República, esto debido a que la fragmentación que existe dentro de la oposición venezolana destruye por completo ese

sentido de unidad que se encuentra muy presente en su discurso, siendo la verdadera unidad el Partido Socialista Unido de Venezuela, coalición política donde confluyen una serie de partidos políticos de izquierda que tienen una importancia más significativa tanto cuantitativa como cualitativamente, así como “más historia” cuando se le compara con la MUD.

La oposición venezolana “debe” además estar agradecida porque Schemel, Chávez, el Banco Mundial y el chavismo los saca de esa realidad poco objetiva que se esconde detrás de la noción de una unidad opositora y de ese “consuelo tonto” que resulta ser la argumentación del aumento en el apoyo que percibió la MUD en las elecciones presidenciales del 2012. El chavismo, como está de buenas, les hace el favor al mostrarle lo que realmente expresa el resultado electoral, que hay una sola unidad y existe un solo victorioso, el chavismo. Casi es un accionar caritativo este favor, un cuidado paliativo que se le concede a la oposición venezolana para que “no anden llorando la derrota por ahí” y para evitar que se depriman ante una realidad que los aplasta y los rompe en pedazos.

“Oscar Schemel advirtió a la oposición venezolana y es un favor que les está haciendo Schemel y es un favor que les está haciendo Chávez al sacarle las cuentas y es un favor que le estamos haciendo nosotros para que después no anden deprimidos llorando porque pensaban que ya Capriles era presidente” [VTV.CYC.9-10-2012 (169-173)]

“...y yo no me cansaré de citarlo, en una encuesta del Banco Mundial, oposición agarren nota porque estamos de buenas, estamos de buenas...” [VTV.CYC.9-10-2012 (195-196)]

“Eso es lo que le falta en este momento a la oposición venezolana, que piensen objetivamente en que pasó”. [VTV.CYC.9-10-2012 (536-537)]

“...la brecha es de un millón seiscientos mil y algo, un poco interpretando, interpretando la unión hace la fuerza, esto sí es la verdadera unidad, cuando partidos con más importancia cuantitativa, con más influencia cualitativa, con más historias que otros, todos unidos en un solo proyecto”. [VTV.CYC.9-10-2012 (276-279)]

La democracia es: vamos a contarnos y el que tenga más ganó

El concepto de democracia aparece en la narración asociada al acto del voto, en donde se comprende entonces que la participación política está asociada directamente con el ejercicio ciudadano del sufragio. Una vez más, así como se ha señalado en otros programas, se cuestiona el ejercicio de la democracia como la única vía asociada a circunstancias electorales. Lo planteado por el ex presidente colombiano Alvaro Uribe en el programa que estamos analizando se puede asociar con esa noción de Maquiavelo en donde el fin justifica los medios, es decir, parece paradójico que la lucha por mantener la democracia y en contra de cualquier elemento que atente contra ella debe combatirse por vías que no necesariamente están atadas a las “circunstancias electorales”, pudiendo ser comprendido esto desde algunas prácticas que han caracterizado la historia de los pueblos latinoamericanos, a saber, la utilización de las armas, el control y el poder para aniquilar al otro con la justificación de mantener una democracia ilusoria.

Trascendiendo la idea de caracterizar las formas de mantener el sistema democrático fuera del mismo, es interesante otra perspectiva que emerge al cuestionamiento de la democracia, y es el hecho que la misma cobra sentido no por lo que es sino por los mecanismos que la legitiman. En este sentido, se significa a la democracia no como el poder soberano que reside en el pueblo, o como el ejercicio ciudadano de participación, sino que se la limita a la acción del sufragio, lo cual trae como consecuencia directa la noción de la representatividad, proceso que se opone al fin último de la democracia, en donde se garantice la participación directa de los ciudadanos en el ejercicio de la acción política. Esta forma de comprender la participación popular nos lleva a preguntarnos ¿no se están gestando en Venezuela formas alternativas de ejercicio de la democracia fuera del ámbito electoral?

“...Álvaro Uribe Vélez @AlvaroUribeVel “*la lucha por la democracia en contra del terrorismo no está atada a circunstancias electorales*” ¡Ah! Si la democracia no está atada a circunstancias electorales entonces el más grande demócrata de este continente fue Pinochet, es decir, cuanto tú no votas por alguien y ese alguien se hace al poder ¿eso se llama qué? ¿dictadura?...”
[VTV.CYC.9-10-2012 (576-580)]

“...la democracia no se limita únicamente al hecho electoral, no sé a qué se limitará entonces la democracia, ¿a las fosas comunes serán? ¿o a los desaparecidos? ¿o a los desplazados? ¿o al paramilitarismo?, triste afirmación triiiiiste afirmación. Hermano la democracia es: vamos a contarnos y el que tenga más ganó ¿no?...” [VTV.CYC.9-10-2012 (406-409)]

Las interpretaciones de segundo y tercer orden de los medios de comunicación

El rol de los medios de comunicación, especialmente aquellos programas televisivos de opinión, se dibuja como espacios para el análisis crítico de la realidad venezolana, entendida esta como lo que aparece en otros medios de comunicación. Esta idea pone de manifiesto que lo que se presenta como corpus de análisis en los medios de comunicación, no se toma necesariamente de los hechos ocurridos, sino que se toman de la interpretación de otros medios sobre los hechos. Se podría decir entonces que es una interpretación de la interpretación de una de las formas en que se construye la realidad venezolana, o de una forma más sencilla, es una interpretación de segundo y hasta tercer orden de los hechos políticos. En este mismo sentido, aparece la noción del análisis “con la altura y profundidad que estos ameritan”, es decir, que se configura un diálogo en donde la pauta le pone el discurso mediático del otro, en todo caso, está dirigido a dar siempre una respuesta de lo que el otro diga o manifieste, apareciendo una forma circular de los significados que transitan en los medios de comunicación.

Otro eje fundamental que aparece en esta narración es el desplazamiento del discurso político narrado desde la experiencia, por el de un análisis científico que le otorgue un carácter de veracidad desde la noción de los expertos. Desde esta perspectiva, los expertos no dejan de ser actores políticos, ya que utilizan el posicionamiento del saber para construir una forma de otorgarle sentido a la realidad, teniendo plena incidencia de lo público, ya no desde la experiencia directa, sino amparados en la ciencia. Este posicionamiento desde el saber científico permite dos cosas fundamentales, en primera instancia que se separa el actor como un ente subjetivo de la idea que manifiesta, ya que esta última pareciera ser objetiva en tanto que su creación es realizada desde la empresa científica, como aquella que va en búsqueda de la verdad y está “separada” de las condiciones históricas y culturales donde se desarrolla y en segundo lugar le otorga legitimidad a lo que se dice porque se está hablando de un

otro con el cual no me identifico, eliminando de esta manera una sospecha de parcialidad o sesgo.

“Bienvenidos hoy martes 09 de octubre de 2012. Vuestro Cayendo y Corriendo, espacio para el análisis crítico de los medios venezolanos, con la altura y la profundidad que estos ameritan. Hoy fue un día muy movido, miren yo si me divertí ayer, ayer en la noche viendo ciertos medios privados, canales informativos que pasaron súbitamente a ser cómicos. Si me divertí viendo encuestadoras, encuestadoras que hablaban de empates técnicos, ayer lo conversábamos al final del programa. Si me divertí, si me divertí hoy que hubo varias ruedas de prensa, si me divertí con la gente no dando la cara, no dando la cara señor coordinador, es decir, ahora resulta que los platos televisivos están llenos de especialistas, de politólogos, de sociólogos, de antropólogos y todo lo que termina en ologo. Lo voceros políticos que se peleaban ¿te acuerdas? Hasta el 06 de octubre se peleaban porque los invitaban a un programa de televisión ¡chao pescao! Ni por equivocación...” [VTV.CYC.9-10-2012 (1-12)]

“... ¿Grúa estás por ahí? porque esto hay que decirlo, esto no lo digo yo, esto lo están diciendo no los bolivarianos no no, esto lo están diciendo los analistas políticos...” [VTV.CYC.9-10-2012 (439-441)]

Una tercera característica del rol de los medios de comunicación para dar cuenta de lo político, es que se los concibe como un espacio en donde se muestra la realidad para que el televidente saque sus propias conclusiones, es como una ventana que permite observar los hechos sociales. Esta forma de caracterizar los medios televisivos refuerza la noción de objetividad e imparcialidad frente a lo que allí se muestra, pasando por alto que en el mismo momento que se selecciona una noticia sobre otras, cuando se toma una imagen sobre otras que pueden ser mostradas, se fragmenta la realidad, se quiebra, recortándola en trozos para luego formar un collage que permita darle coherencia a nuestro discurso e intereses. El periodista o moderador es entonces la cara visible de un trabajo de producción para construir una forma de entender la realidad, creando una ilusión que la responsabilidad de otorgarle un sentido a la información presentada es el televidente.

“Yo quiero colocar nuevamente este audio para que las venezolanas y los venezolanos que ya tenemos un nivel político altísimo de reflexión saquemos nuestras conclusiones y pensemos en las gobernaciones y ese proceso que se está dando...” [VTV.CYC.9-10-2012 (498-501)]

Los numerólogos y el malabarismo matemático

En contraposición de la idea que desarrollamos anteriormente, el desplazamiento del discurso de la experiencia por el discurso científico o técnico para el abordaje de la realidad, parece quedar cuestionado en esta noción de los numerólogos, donde se pone de manifiesto que la utilización de elementos “objetivos” no necesariamente explican la compleja trama política venezolana. El malabarismo se traduce entonces en la forma de buscar argumentos o razones para describir los acontecimientos desde la postura del saber que otorgan las ciencias naturales, como por ejemplo las matemáticas o estadísticas. Es interesante valorar una posible contradicción que encierra la metáfora de los expertos como numerólogos, ya que, al llamarlos numerólogos y no matemáticos o estadistas por ejemplo, se muestran como aquellos que hacen uso de los números para tratar de explicar la realidad, pero la numerología también es la “práctica adivinatoria a través de los números” (Real Academia Española, 2001, Numerología, 1), es decir, aquello que no pertenece al ámbito de lo científico, entonces llamarlos numerólogos implica la descalificación de sus argumentos por no poseer un respaldo científico, lo cual vuelve a poner a la posición del saber como la vía legítima para dar cuenta del acontecer político de la realidad venezolana.

“...¿Por qué cree usted venezolana, por qué cree usted venezolano que los numerólogos de la derecha insisten en que seis millones es la mitad del país?...” [VTV.CYC.9-10-2012 (49-50)]

“Ayer escuchaba entre el malabarismo de los numerólogos y otra cosa escuchaba decir que la campaña del Presidente Chávez fue más costosa que la de la oposición, cuando nosotros mismos previos a las elecciones, Cayendo y Corriendo demostramos que fue tres veces más costosa la campaña de la oposición...” [VTV.CYC.9-10-2012 (100-104)]

“También el Presidente Chávez se refirió a los numerólogos y a esto le quiero dar un peso especial, por eso las palabras al inicio del programa, esos numerólogos de la oposición, insisto, numerólogos que no le están haciendo un favor a los seguidores de la oposición, es un gran error escuchar a estos numerólogos, primero es escuchar a los numerólogos con cuentas, matemáticas y aritmética que Capriles iba a ganar, ahora los numerólogos diciendo empate técnico hermano, ta bien pué, métanse por ahí. Estos numerólogos de la oposición diciendo que, escuchen esto, cito textualmente, en los datos aportados por los numerólogos que tratan de quitarle mérito a nuestra victoria...” [VTV.CYC.9-10-2012 (120-128)]

“... eso hay que evaluarlo con frialdad” dice Allup “y *no refugiarnos en la numerología tonta porque allí están los resultados*...” [VTV.CYC.9-10-2012 (318-320)]

“... me parece un ejercicio tonto decir en numerología que crecimos y que Chávez disminuyó...” [VTV.CYC.9-10-2012 (293-294)]

Chávez: rockstar y matemático

En el programa de Cayendo y Corriendo también se utiliza a la figura de Chávez para deslegitimar el “discurso numérico” de la oposición, ya que siendo este uno de los políticos más vigentes dentro de la política de nuestro país, y considerándosele una persona con una popularidad amplia (o un rockstar), se alude a los argumentos utilizados por el ex presidente de la República Hugo Chávez para contraatacar al adversario opositor, argumentos que se constituyen bajo la misma lógica numérica de los resultados de los comicios electorales llevados a cabo en los últimos años. La diferencia entre ambos discursos matemáticos radica en que aquel que es utilizado por la oposición se cataloga de forma despectiva y degradante como numerología, que como bien mencionábamos con anterioridad, se reduce a una práctica adivinatoria de los números sin tener un basamento científico y sujeto a la realidad que se intenta analizar, mientras que el argumento de numérico de Chávez, que es “puro lomito” (lo más refinado y distinguido que se puede decir), proviene de un “verdadero matemático” que tiene la capacidad de discernir con mayor certeza los resultados electorales de manera de desmontar con gran facilidad el discurso de la oposición. Asimismo, se especifica que Oscar Schemel, director de la encuestadora Hinterlaces, hace hermenéutica de los números, elevando sus argumentos a una categoría formal académica que es totalmente opuesta a la numerología que hace la oposición.

“*Janiot de CNN percibe al Presidente Chávez como una rockstar*” como una estrella de rock, este artículo lo tienen que leer” [VTV.CYC.9-10-2012 (264-265)]

“...porque es que el Presidente Chávez se los desmontó matemáticamente y tomando en cuenta ¿se acuerdan de las últimas elecciones legislativas? Ellos decían que habían ganado, él dijo bueno vamos a agarrar las últimas elecciones y vamos a medir porque lo que es bueno pal pavo es bueno... no lo digo yo, lo dijo el Presidente”. [VTV.CYC.9-10-2012 (132-136)]

“...incluso para la iguana, seguimos seguimos seguimos, es que lomito, puro lomito fue lo que lanzó hoy el Presidente Chávez”. [VTV.CYC.9-10-2012 (161-162)]

“Esos seis millones no son seis millones para Capriles, explico Schemel, haciendo hermenéutica de los números que muchos de esos votos expresaban el descontento de algunas personas con gestiones particulares o liderazgos locales, es decir, que no son votos en pro de Capriles sino contra Chávez” [VTV.CYC.9-10-2012 (180-184)]

Vuestro discurso, mi discurso

Para finalizar este ensayo es menester hacer una última consideración en torno al término “numerología”. Como bien mencionamos anteriormente, el término de los numerólogos visibiliza una crítica amplia en torno a la utilización de las nociones científicas para otorgarle legitimidad a la descripción de la realidad política que hace la oposición venezolana, pero en la misma narración emerge otra contradicción, en tanto que se recurre a la utilización de una encuesta formulada por el Banco Mundial para contra argumentar la visión del “pueblo ignorante”. En este sentido se caracteriza al ser pobre como un sujeto en búsqueda de la dignidad, del reconocimiento de los demás, en donde lo que más le duele es la mirada de superioridad de quienes poseen una realidad económica diferente, mostrando una distancia social que sobrepasa el ámbito económico, pero la base para sustentar esta noción, no reside necesariamente en los avances educativos implementados en el país, sino adquiere sentido en el momento que se ve respaldado por una encuesta realizada por un organismo externo a nuestro país, un ente objetivo, podemos estar en presencia del deterioro de la validez de los argumentos de los actores políticos frente a la validez aparente de los expertos.

“...en esta encuesta del Banco Mundial dice que un pobre ¿recuerdan ustedes que lo comentamos aquí? Lo que más le duele a un pobre, un pobre socioeconómicamente hablando, en todo el mundo no es tanto no comer sino que los que tienen los miren desde arriba ¿Qué es lo que está pasando hoy día después de las elecciones? que andan posicionando una frase malinterpretada de Bolívar de que un pueblo que es de ignorantes, o la otra de Facundo Cabral para decir que ese ocho millones, que ya va por ocho millones doscientos, que esos once puntos de brecha que separa a un candidato de otro es porque el pueblo es ignorante, porque el pueblo es bruto, es decir, están cayendo en el mismo error postelectoral que cayeron preelectoralmente ¿Cómo un pueblo libre de analfabetismo...? ¿Cómo la quinta matrícula a nivel mundial y la segunda a

nivel regional va a ser tildado de ignorante porque no votaron por Capriles?...”
[VTV.CYC.9-10-2012 (196-208)]

Otra forma de otorgarle consistencia al propio discurso, y tal como lo hemos venido describiendo a lo largo de este ensayo, es echar mano de algunas opiniones emitidas por el otro contrario. Teniendo el mismo sentido de objetividad que apelar al discurso científico, se describe una situación que es tan cierta, que no depende solamente de la propia opinión y ni siquiera de los semejantes, sino es tan evidente que hasta los contrarios, los adversarios son capaces de mantener la misma afirmación. En este caso se utiliza la crítica que hace el dirigente opositor Ramos Allup a la protesta realizada por los jóvenes de Plaza Altamira, que no es cualquier figura política, evidenciándose esto en la expresión “perro viejo late echado”, es decir, es un viejo político con la sabiduría de la experiencia, pasando de esta manera de la verdad de la experticia nuevamente a la verdad de la experiencia, en donde si ladra es porque tiene el suficiente conocimiento para hacerlo. Quizás en el ámbito de los refranes populares, sería más adecuado utilizar, el diablo sabe más por viejo que por diablo.

“Más claro no canta una iguana. ¿Quieren saber que Ramos Allup dice algo sobre la victoria, le dice a la oposición? hoy se los dijo clarito Allup, corrió en... ¿cómo es que se dice? ¿corrió en qué? (*una persona detrás de cámara responde lo siguiente: siete plazas*) corrió en siete plazas (*la misma persona ahora dice lo siguiente: perro viejo late echado y Miguel Ángel le responde*) a ti te encanta eso, el perro viejo, ahorita el perro late echado no tiene nada que ver, él no espera para decir siempre lo mismo, está empeñado ¿no? a que hecha el chiste de siempre de voy ahorita, el de Batman y Robín jajaja. Al regreso, no se me muevan, vamos a ver qué les dijo Ramos Allup hoy, hoy a la oposición, que bueno que Ramos Allup... porque él sabe, Ramos Allup sabe muy bien que en política hay que a posteriori sacar cuenta y sacar números...” [VTV.CYC.9-10-2012 (238-247)]

“...Ramos Allup se los dijo clarito, el dirigente de Acción Democrática fue bastante duro con sus compañeros de la oposición y en particular con los dirigentes de Primero Justicia y Voluntad Popular al decirles que tatata tan me parece, esto es Allup, “me parece un ejercicio tonto decir en numerología que crecimos y que Chávez disminuyó”...” [VTV.CYC.9-10-2012 (290-294)]

“...tenía que venir Ramos Allup a decirle la verdad clarita a estos señores de la oposición y habla incluyendo la derrota, esto es Allup, donde el gobernador fue candidato a la presidencia, agárrame ese trompo con la uña pué...” [VTV.CYC.9-10-2012 (299-301)]

“...ese señor que está ahí (*señala la pantalla*) que de política sabe mucho ¿no? “acabamos de perder por porcentajes distintos en estados donde arrasamos en las parlamentarias”. No es poca cosa lo que está diciendo Allup pero es la pura verdad...” [VTV.CYC.9-10-2012 (315-318)]

“...“*no puede ser que cuando ganamos los resultados son limpios y cuando perdemos hay fraude*”. Les está dando Allup una clase de política postelectoral a muchachones pasados de edad de la oposición...” [VTV.CYC.9-10-2012 (540-543)]

Ensayo Interpretativo Buenas Noches [GBV.BN.8-10-2012]

El ensayo que desarrollaremos a continuación se realizó con base al programa Buenas Noches, transmitido por la cadena de televisión Globovisión el día 08 de octubre del año 2012. Los periodistas de dicho programa, que se constituyen en un panel de tres conductores: Carla Angola, Francisco (Kiko) Bautista y Rolan Carreño, comienzan la discusión haciendo un análisis del panorama post electoral para luego entrevistar a una serie de personas que en calidad de expertos argumentan y dan sus opiniones con respecto al escenario electoral y el panorama político general del país. Los invitados fueron los siguientes: Ricardo Ríos (analista político), Javier Conde (director del diario 2001) y Vladimir Villegas (periodista).

La muerte roja

“Y, entonces, reconocieron la presencia de la “Muerte Roja”, había llegado como un ladrón en la noche, y, uno por uno, cayeron los alegres libertinos por las salas de la orgía, inundados de un rocío sangriento. Y cada uno murió en la desesperada postura de su caída.

Y la vida del reloj de ébano se extinguió con la última de aquellos licenciosos. Y las llamas de los trípodes se extinguieron. Y la tiniebla, y la ruina, y la “Muerte Roja” tuvieron sobre todo aquello ilimitado dominio”.

Fragmento del relato “La Máscara de la Muerte Roja”

Allan Poe (s.f., p. 4)

La vida y la muerte, dos procesos naturales e ineludibles del ser humano, inherentes a la condición humana y presentes en la cotidianidad de las personas. Ambas adquieren significado desde múltiples miradas, desde la biología es el nacer crecer y perecer, para algunas religiones son parte de un continuo en el cual el espíritu o el alma pasa de lo encarnado a lo no encarnado, desde la filosofía se abordan desde el concepto de la existencia. Ambos procesos circulan alrededor de la narración de este programa de televisión en específico y se particularizan en significaciones concretas cuando se describe el quehacer político de nuestro país.

En este sentido, las elecciones tanto presidenciales como gubernamentales del año 2012 se plantean bajo la noción de supervivencia, calificativo que nos permite

comprender a estas contiendas electorales como espacios donde se pone en juego la vida y, aludiendo a la teoría evolutiva de Charles Darwin, sobrevive aquel que sea más apto o más fuerte. El sufragio presidencial del año 2012 se entiende como ese momento histórico que pone a prueba a las personas de la oposición ya que, dado los resultados que arrojaron como ganador a Hugo Chávez, los sentimientos de pesimismo y derrota si bien presentes en la subjetividad de los opositores, deben trascenderse de manera de seguir viviendo y dar la batalla a los sectores oficialistas.

Cuando detallamos con mayor minuciosidad la noción de la muerte, vemos que esta empieza a adquirir un rostro y una forma que se aleja de esa concepción tradicional de la parca cadavérica vestida con un manto negro y armada con una guadaña, por el contrario, la muerte que en la narración se presenta se materializa en un cuerpo humano, en una “Muerte Roja”, en Hugo Chávez. Procuramos utilizar el fragmento del cuento de Allan Poe como una alegoría que da cuenta de Chávez como la representación de la muerte, ya que como se ve reflejado en algunos de los fragmentos que se presentan a continuación, la victoria de Chávez en las elecciones presidenciales del 2012 y su gestión de catorce años han perpetuado el fenómeno de la delincuencia y la violencia. Solo basta que Chávez, como la “Muerte Roja”, salga del balcón de Miraflores para que un muchacho sea asesinado. Nada más distintivo de esta “Muerte Roja” que el color rojo que la engalana y que tiene una significación tan importante para el chavismo como símbolo de la revolución, tonalidad que cabe destacar se asocia con la sangre que brota de las víctimas asesinadas por la ineficiente gestión de Chávez y el Plan de la República.

“...vienen las elecciones de Gobernadores y Alcaldes, con una actitud pesimista, de derrotados, no se hace nada, ahí se pueden ganar siete gobernaciones y se trata de seguir viviendo, la vida continúa.” [GBV.BN.8-10-2012 (19-21)]

“...lo que si lamento es, yo si lo digo, yo si lamento que tengamos el mismo presidente y sobre todo los mismos titulares, porque al salir allí al balcón del pueblo, un muchacho fue asesinado.” [GBV.BN.8-10-2012 (262-264)]

“C.A: los mismos titulares de hace catorce años

P.F: no bueno hay más, cincuenta y nueve muertos, este fin de semana en la morgue, con todo el Plan República, si a eso te refieres Carla

C.A: si si, como no, lamentablemente.” [GBV.BN.8-10-2012 (311-314)]

Desde esta perspectiva, los muertos, los asesinados en las calles de nuestro país no son el objetivo principal del chavismo, el Gobierno Nacional tiene como propósito fundamental “destrozar” a los líderes de la oposición, como por ejemplo Manuel Rosales, que se convirtió en un perseguido político sin capacidad de recuperación. Este mismo exterminio político y moral se encuentra direccionado al líder de la Mesa de la Unidad Henrique Capriles Radonski, por lo que se hace menester proteger ese liderazgo de manera de que el susodicho no se adentre en esa “licuadora” que se traga a los políticos de la oposición, destrozándolos y desapareciéndolos de la escena política venezolana.

Dado ese peligro de muerte inminente que se cierne sobre la oposición, sus líderes deben estar alerta ante cualquier estrategia que tenga como finalidad eliminarlos, pero sobre todo, deben procurar no cometer los errores del pasado, pisar la misma piedra que conllevó el aniquilamiento político de los políticos opositores del pasado. Esta tarea se debe asumir con mucha paciencia debido a que la impulsividad fue lo que llevó a estos líderes opositores a ser desterrados al cementerio de la política gracias a esa “Muerte Roja” que como un ladrón sigiloso, paso inadvertidamente y los liquidó, reinando finalmente la ruina y el vicioso e ilimitado poder chavista. Como muestra de cómo circula en los medios de comunicación esa idea de la muerte podemos visualizar a continuación la caricatura de Zapata con el epígrafe “La vida sigue”.

“...el Gobierno nacional tiene como estrategia destrozarnos todos los líderes, Rosales quedó convertido realmente en un perseguido político con ninguna posibilidad de recuperación, cuidemos a Capriles, protejamos a Capriles...” [GBV.BN.8-10-2012 (557-559)]

“...que se proteja ese liderazgo, en el sentido que ha habido como una licuadora, los distintos dirigentes políticos que han pasado por allí en años anteriores, se meten en esa licuadora y desaparecen...” [GBV.BN.8-10-2012 (836-839)]

“...yo creo que sería una torpeza política que se pretenda ahora volver cuatro, cinco, seis, siete, ocho años atrás, a cometer errores, porque fíjate tu el cementerio de la política está lleno de impacientes.” [GBV.BN.8-10-2012 (1053-1055)]

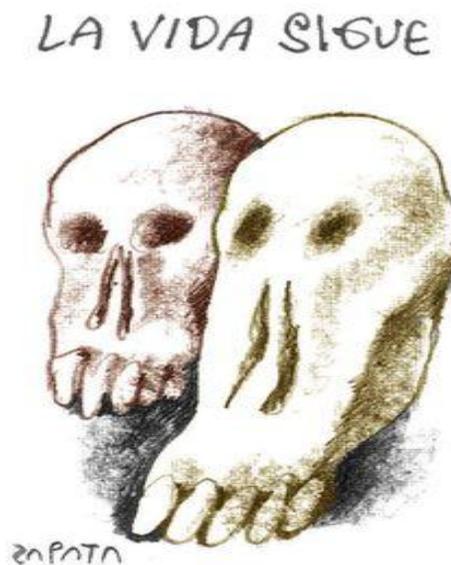


Figura 1. *Caricatura de Zapata. Transmitida en el Programa Buenas Noches [GBV.BN.8-10-2012]*

El “temita” del fraude

El tema del fraude puede llegar a ser otra de esas piedras con la cual se tropiece la oposición, por lo que se alienta desde este sector político a aprender de los errores del pasado, comprender que este discurso y accionar es poco funcional para su empresa política ya que cuando circula este rumor las personas se vuelven “sensibles”, se desalientan y pierden la confianza en el Consejo Nacional Electoral, conllevando a que las personas no voten por los candidatos de la oposición. Más aún, asumir este discurso es un masoquismo, afirmación que resulta interesante ya que se construye y modela un sujeto opositor que de apropiarse y reproducir el tema del fraude, resulta en un ser que aparentemente disfruta el sufrimiento, le produce placer el ser maltratado y humillado ante la posibilidad de perder en las contiendas electorales.

La tesis del masoquismo opositor resulta en una forma psicologicista de interpretar la realidad ya que coloca en la psique de las personas la responsabilidad de una posible pérdida electoral, sin tomar en consideración que las matrices de opinión son elementos discursivos que no se originan en la mente humana sino en la

interrelación que se establece entre los actores sociales de una sociedad, estructurando de esta manera formas políticas de actuar que ideológicamente son particulares a un partido político, a un orden social, etc. Una vez hecha esta aclaración es importante que destaquemos que si bien el accionar político es una construcción social, esta no se desvincula de la subjetividad de las personas ya que como se especifica en las citas que se presentan a continuación, la pérdida electoral de la oposición se vivencia con angustia, con tristeza, con dolor. Ahora bien, si se hace énfasis en la superación de estos sentimientos y de ese duelo con el propósito de movilizar electoralmente a las personas, no escapamos de esa visión utilitaria del ciudadano como una máquina que sólo sirve para generar votos.

“...no hay que caer en ese temita de que si el fraude, porque aquí vienen otros retos, porque si empezamos entonces caemos otra vez, miren las cosas pasadas, miren las historias pasadas, ¿Qué pasó cuando entraron en la historia del fraude? Que pasó, que aquí hay fraude, que aquí hay fraude, señores están las actas allí, se están re chequeando por demás, lo está haciendo el Comando Venezuela, para tener certeza de todo lo que pasó allí.” [GBV.BN.8-10-2012 (58-63)]

“...porque este cuento de que el fraude, el fraude, el fraude, es masoquismo, al final hay una gente que se hace sensible a eso y termina por no votar y al no votar nos resta.” [GBV.BN.8-10-2012 (74-76)]

“...si empezamos con las angustias de que no, de que, uno al proceso electoral se va a ganar o a perder, perdimos, es doloroso, es triste, tenemos que pasar ese luto, y empinarnos por encima de las dificultades y seguir adelante señores.” [GBV.BN.8-10-2012 (67-70)]

“...lo importante para que la gente se cure en salud, agarran cómo fueron los resultados anteriores, en todos los sitios y vea como fue la evolución.” [GBV.BN.8-10-2012 (477-479)]

El alma y el cuerpo de Capriles

Ante un panorama político fraudulento y acaparado por el poder que detenta el oficialismo, Henrique Capriles Radonski surge como la alternativa más contundente para combatir a la “Muerte Roja”. El líder de la Mesa de la Unidad es un actor político que se ha caracterizado por entregarlo todo, el alma, el cuerpo, el corazón, la piel en las contiendas electorales; es una persona que sirve de inspiración ya que logró conectarse con la ciudadanía que desea un cambio para el país; es un político que a pesar de las

circunstancias políticamente desfavorables ha logrado crecer, madurar; es ese líder mesiánico que hizo un esfuerzo más allá de lo humano, un esfuerzo divino para librarnos de las garras siniestras del chavismo.

“...él es uno de los muchos que no tienen por qué lamentar nada en este proceso de votación y de elección, porque él entregó el alma, el alma y el cuerpo a esta campaña, y nadie tiene nada que reclamarle a él, él dejó allí el corazón y además nos sirvió de inspiración, nos sirvió de inspiración para seguir comprometidos con la transformación del país.” [GBV.BN.8-10-2012 (127-131)]

“...remarcar el sobrehumano, el monumental esfuerzo que hizo Henrique Capriles, durante la campaña electoral, un esfuerzo casi sobre humano.” [GBV.BN.8-10-2012 (287-288)]

“...el Capriles del mes de Febrero Carla, no es el mismo, y ayer, es un Capriles que ha crecido, que se mojó, que se conectó con la ciudadanía, que caminó, que dejó la piel y el alma como el mismo lo dijo en la campaña y es un líder que está allí...” [GBV.BN.8-10-2012 (1018-1021)]

“...el papel del un líder, como bien decía Henrique Capriles Radonski es poder justamente, eh, convivir en medio de las diferencias, y sentirnos que todos nos estamos acompañando en el mismo proceso, porque tenemos el mismo país, tenemos el mismo espacio, vivimos bajo el mismo siglo, tenemos las mismas preocupaciones, así que yo le hago un llamado a esos seis millones, no se sientan derrotados, sintámonos multiplicadores del esfuerzo que hizo Henrique Capriles Radonski a lo largo de todos esos meses:” [GBV.BN.8-10-2012 (155-161)]

Dado este sacrificio tan importante realizado por Capriles, las personas de la oposición deben mostrar su agradecimiento y/o fidelidad convirtiéndose en agentes multiplicadores de ese esfuerzo sobrehumano, dándole su voto de confianza como el líder con el potencial de convivir y dirimir las diferencias que mellan la coexistencia entre los ciudadanos de nuestro país. A esto se le agrega la concepción de la oposición, y las personas que lo conforman (líderes políticos y personas regulares) como los garantes de la paz, como esa posibilidad política que apuesta, a diferencia del chavismo y su maquinaria, por un territorio de coexistencia pacífica. Sin embargo, ese camino de la paz se encuentra llenos de obstáculos y de dificultades, falta ese asfalto que permita solidificar la propuesta opositora como la alternativa que realmente garantizará el progreso y la armonía de Venezuela.

“...creció el número de venezolanos que confía en la paz y que la paz es el camino y bueno se decía que había un camino, lo que no sabíamos es que iba a ser un poquito más largo ¿no?, que quizás le faltaba más asfalto, que estaba lleno de piedras, de policías acostados y que nos iba a costar un poquito más...” [GBV.BN.8-10-2012 (201-205)]

Los retrecheros

Las personas que apoyan el proyecto de la oposición, esos ciudadanos que apuestan por una Venezuela pacífica, son ahora el frente de batalla en contra del movimiento chavista. Embestidos de fortaleza, de “retrecherismo” y de orgullo se paran el frente de su enemigo más poderoso, Hugo Chávez, y lo hacen titubear cuatro veces, dejándolo desnudo, desarmado y sin posibilidad de contraatacar. A pesar de las adversidades que caen en los hombros de la oposición, como “la poquita plata” que tienen, sus emociones, su pasión, su deseo de vencer al contrincante los moviliza a salir adelante en la contienda electoral y política de nuestro país. Este esfuerzo se tradujo en un cambio en la expresión y la actitud de Hugo Chávez, afirmación que es importante examinar con mayor detalle ya que pareciera que se quiere afirmar que es por medio de la actitud de unos pocos que se puede lograr un cambio sustancial en la dinámica relacional que se ha establecido entre la oposición y el oficialismo en los últimos años, en otras palabras, es como si los comportamientos de los actores políticos fueran el componente definitorio para procurar un reconocimiento de aquel que es diferente a mi política e ideológicamente. Esta explicación psicologicista va en detrimento de la concepción de la transformación política como un hecho que se logra por medio de la reestructuración de las relaciones sociales como elemento que motoriza los cambios societales y de gran envergadura en una nación.

“...hay seis millones cuatrocientas mil personas que estamos en capacidad de decirle que no con toda la fortaleza del mundo.” [GBV.BN.8-10-2012 (439-440)]

“Chapo como dicen los franceses con Henrique Capriles, se le paró en frente y lo hizo titubear cuatro veces, al dirigente de masas que es el más zumbado de América Latina que es Hugo Chávez Frías.” [GBV.BN.8-10-2012 (544-546)]

“...y por eso es que nosotros peleamos en desventaja, y por eso es que somos tan retrecheros y estamos orgullosos, porque con poquita plata y un montón de

emociones se la pusimos en las manos, se la pusimos en la puerta del gol.” [GBV.BN.8-10-2012 (613-616)]

“Porque el señor Capriles tuvo un gesto, dijo, felicito al presidente de la república, es decir, hubo una correspondencia entre algo que hizo Capriles, que obligó a desnudar al otro, a desarmarlo y por lo menos en términos de palabras cambió la expresión y dijo otra cosa, ah, ¿Qué eso es un cambio fundamental? Todavía no lo es, pero quiere decir que una actitud de alguien puede modificar en principio una actitud de otro, y eso es la política, en principio.” [GBV.BN.8-10-2012 (895-900)]

Muro de contención

Las personas de la oposición, los que emergen en este ensayo como los retrecheros, esos seis millones y medio de venezolanos se describen como un muro de contención, es decir, como una estructura rígida y sólida que tiene como función contener o detener algo. Ahora bien, nos preguntamos ¿qué está deteniendo el muro de contención opositor? Pareciera que el propósito de edificar este muro humano es detener ese ferrocarril chavista que se aproxima y que tiene como intención radicalizar, profundizar en la discriminación, en el abuso de poder y que además desea actuar libremente como si no existiera una fuerza opositora capaz de frenarlo.

El muro de contención libra al chavismo de las tentaciones, ese impulso repentino que los moviliza a obrar mal y a poner en juego el bienestar de la nación por la consecución de acciones perjudiciales y poco pensadas. Chávez, no sólo se representa como esa figura tentada a hacer el mal, también es un ser que le gusta torturar a las personas, presumiblemente de la oposición, colocando sus cabezas muy despacio en aceite, tratando de alargar la agonía y el sufrimiento hasta que la “Muerte Roja” los acobije y se los lleve al cementerio de los opositores que en vida intentaron fallidamente enfrentarse al líder del movimiento socialista.

“...tú no puedes ehh, ahora sentir que tu puedes actuar libremente sin que nadie te detenga, ese muro de contención de seis millones y medio de venezolanos, que creció, que ahora son mas, sigue allí y más firme que nunca.” [GBV.BN.8-10-2012 (222-224)]

“...esto va a venir más radicalización y estos seis punto cinco millones de venezolanos tienen que seguir siendo un muro de contención y éste canal también.” [GBV.BN.8-10-2012 (878-880)]

“Bueno yo creo en lo que se ha dicho que esos seis millones quinientas mil personas son un muro de contención frente a la tentativa, frente a la tentación de ir más allá, de profundizar la discriminación, de profundizar los abusos de poder, esos seis millones quinientas mil ciudadanos están allí porque representan una manifestación de descontento.” [GBV.BN.8-10-2012 (1224-1228)]

“...quienes no votamos por él (Chávez) estábamos muy angustiados porque, por el país que venía...yo le iba a freír la cabeza, pero bueno se las voy a freír despacito, voy a meter una por una, primero en el aceite tibio y luego, fue una cosa así ¿no?” [GBV.BN.8-10-2012 (867-872)]

El intercambio político que se ha gestado entre el chavismo y la oposición no ha estado exento de matrices argumentativas descalificativas que escapan del muro de contención y que se diseminan en el lenguaje cotidiano de los venezolanos. De esta forma vemos como al opositor se le denomina majunche y al chavista se le dice hambriao, pedilón, estableciendo una relación fundamentada en los lugares comunes, en aquellas nociones superficiales y en algunas ocasiones irreales de la otredad. El debate político se bifurca en dos visiones de país y de ejercicio de la democracia que a primera vista parecen irreconciliables.

Ante esta problemática se plantea como solución la repartición justa de la riqueza, planteamiento que alude a esa crítica que se le ha hecho a la gestión del Estado de enfocar sus programas de desarrollo netamente a los sectores con menor capital económico. El debate, a fines de la solución que aquí se plantea, se focaliza en el aspecto material y económico sin considerar que uno de los primeros pasos para articular una relación política más eficiente es la discusión de las diferencias en un plano ideológico para así desarrollar espacios de comprensión y respeto para con las propuestas adversas y antagónicas.

“Venezuela está llena de tipos majunches y no sé qué cosa, porque es que repetimos además el esquema de Chávez, Chávez nos trata como majunches y nosotros le respondemos como no sé qué cosa, como hambriaos, como pedilones, como lo que queramos, no, ese no es el debate, el debate aquí es ejercicio institucional, consolidación de la democracia y justa repartición de la riqueza en función de necesidades y en función de estructuras, eso es lo que está planteado...” [GBV.BN.8-10-2012 (653-658)]

El periodismo militante

El muro de contención también se encuentra constituido por los periodistas que desde su trinchera y plataforma comunicacional participan activamente en el quehacer político del país, utilizando como armamento el análisis y la discusión del acontecer político nacional, los cuales cobran relevancia una vez que son expuestos en la televisión, en el espacio de lo público, así como la reiterada alusión que se hace en este programa del intercambio que se llevó a cabo por la red social Twitter entre Hugo Chávez y Capriles Radonski como un indicativo de que aquello que se muestra al público, aquello que se hace visible obtiene un estatus ontológico que lo legitima como un elemento mucho más veraz “si eh analizamos que ambos colocaron el comentario en Twitter, eh, casi al mismo tiempo, uno puede entender que allí en esa conversación, hubo acuerdos, hubo diálogo, hubo probablemente entendimiento.” [GBV.BN.8-10-2012 (324-327)]

A pesar de este intercambio de los líderes del oficialismo y la oposición, aún se mantiene en esta narración un posicionamiento periodístico militante ya que se dibuja un ambiente en el cual el ejercicio del periodismo se encuentra en peligro por la aparente necesidad del sector chavista de silenciar las voces diferentes, las opiniones que difieren y rivalizan con su accionar político. Se configura entonces un modelo de periodista que se aleja de esa supuesta imparcialidad que debería tener, para asumir una postura abiertamente política y confrontante con los sectores políticos con los cuales no comparte su accionar.

En los momentos de mayor tensión política, como las coyunturas electorales, el medio de comunicación es el espacio que da la cara ante la problemáticas desde un posicionamiento abiertamente político partidista, que en este caso, es el apoyo al candidato de la MUD Henrique Capriles Radonski, así como lo hace el conductor Mario Silva en el programa “La Hojilla”. Como norte de lucha de los periodistas está la libertad de expresión y la batalla contra las injusticias y el abuso de poder de los sectores políticos que actualmente detentan los cargos más altos del Estado.

“Vladimir hola, tu sabes que nosotros sostuvimos un debate profundo, sobre el problema del periodismo, yo te dije que sí, que yo me iba a meter en el tema de la campaña, que yo lo iba a asumir con toda la fuerza y la pasión que pudiera, porque a mi juicio se trataba de dar la batalla por la libertad de expresión, por el ejercicio profesional.” [GBV.BN.8-10-2012 (963-966)]

“...serán días de más análisis ¿no?, tanto en los medios como en el mundo político, más análisis de lo que ocurrió, pero bueno uno puede ir soltando algunas ideas y se comprobarán en el camino si están acertadas o no.” [GBV.BN.8-10-2012 (776-779)]

“...el periodismo va a tener que seguir siendo un factor de incomodidad para el poder, no puede ser un factor de complacencia porque se mimetiza con el poder y se muere, se acaba, así que no hay ninguna otra alternativa sino que el periodismo siga haciendo su trabajo y nosotros asumimos una postura que no ocultamos, una postura pública de respaldo a una candidatura.” [GBV.BN.8-10-2012 (987-991)]

“...son ideas que he reflexionado y estoy compartiendo como de primera vez con ustedes y con migo mismo oyéndomelas decir...” [GBV.BN.8-10-2012 (784-785)]

“¿cómo queda el periodismo ahora?, qué vamos a ver, más autocensura, mas temores, mas blandengues o por el contrario estamos, o exigimos o necesitamos un periodismo que frente a la injusticia, frente al abuso del poder se oponga y marque pauta.” [GBV.BN.8-10-2012 (972-975)]

“...lo primero es que yo me siento muy orgulloso de haber participado en esta campaña al lado de Henrique Capriles Radonski, creo que se hizo un esfuerzo grandísimo...” [GBV.BN.8-10-2012 (10-12)]

El periodismo de militancia que aquí se describe sirve como un reflejo para que la audiencia, a través de los análisis que desde este espacio se promueven, pueda acceder a un entendimiento más real de los sucesos políticos, más atado a la realidad. Es como si este periodismo pudiera contener la realidad, “recogerla” y presentarla al televidente clara y perspicuamente para que este finalmente abra los ojos, vea las cosas como realmente son y pueda aplicar un razonamiento mucho más preciso ante el conjunto de “realidades no tan reales” que circulan y engañan a los más ingenuos. Esta forma de concebir al periodismo se asemeja al cuento “Dédalo e Ícaro” en el cual uno de los personajes le advierte al otro que no vuele tan alto, “que debe aterrizar” sino sus alas se derretirán y perecerá en el acto, riesgo que corren las personas cuando no tienen la posibilidad de colocar su razonamiento frente a la realidad, la realidad que desde este

programa se intenta evidenciar. A continuación presentamos un fragmento del citado cuento:

“Antes de salir Dédalo le advirtió a su hijo Ícaro que no volara demasiado alto porque si se acercaba al sol la cera se derretiría y tampoco demasiado bajo porque se le mojarían las alas y se harían demasiado pesadas para poder volar.

Empezaron el viaje y al principio Ícaro volaba al lado de su padre, pero después empezó a volar cada vez más alto y se acercó tanto al sol que se derritió la cera que sujetaba las plumas de sus alas, cayó al mar y se ahogó...”

Fragmento del cuento “Dédalo e Ícaro” (s.f., ¶ 4-5)

“Exactamente, no creo que sea un engaño, donde yo creo que hay una responsabilidad importante es en nosotros los periodistas y los medios de comunicación que estamos obligados al análisis, antes, en el momento y después, para eh, para hacer ver las cosas, para aterrizar...” [GBV.BN.8-10-2012 (736-739)]

“...bueno el ciudadano va a estar allí para denunciar, el ciudadano va a estar allí para quejarse y el periodismo va a tener que estar allí para recoger esa realidad, ahí no nos queda otra, otro camino y bueno, es parte del rol que el periodismo tiene que cumplir en una sociedad...” [GBV.BN.8-10-2012 (983-986)]

“...nos despedimos, pero vamos a continuar con este debate profundo que lo que busca a final de cuentas es ofrecerle a usted alternativas para que su razonamiento lo coloque frente a la realidad, en el sentimiento de que no se acabó el país, de que seguimos viviendo, seguimos peleando porque amamos nuestra patria, buenas noches.” [GBV.BN.8-10-2012 (1268-1272)]

El razonamiento político trascendente

El actor político que lucha en contra de esa visión sesgada e irreal que se apodera de las personas y no las deja razonar, tiene el permiso de ponerse bravo, de patear muebles, insultar a quien quiera porque la empresa que se propone requiere de valentía, “retrecherismo”, bravura pero sobre todo, debe tener un razonamiento político trascendente que le permita vislumbrar las acciones políticas necesarias para poder triunfar en la contienda política. De momento, este triunfo parece distante ya que existe un grupo de personas, que como bien mencionábamos, no poseen un razonamiento adecuado que les permita ver más allá de sus posibilidades y comprender que existe un camino, un camino que se está abriendo paso gracias a los dirigentes políticos, que

desde su visión de meritocracia, expresan que tienen un pensamiento superior que el ciudadano regular.

Parece entonces que las élites y la dirigencia política son los únicos que se encuentran capacitados en la gestación de discursos que expliquen la realidad venezolana, discurso que además debe ser lo más transparente posible ya que “la gente necesita un mensaje claro”, necesita las directrices de dicha dirigencia ya que su razonamiento inferior no los faculta a conducir y potenciar la propuesta que desde la oposición se quiere impulsar. En otras palabras, necesitan una figura semejante a Dédalo, una figura de padre que les diga cómo deben accionar para finalmente ganarle al movimiento chavista y socialista. La dirigencia política debe actuar entonces como un agricultor e ir arando el terreno; poco a poco “sembrar” ese espíritu opositor para que las personas empiecen a transitar en el camino del progreso.

“hoy es lunes usted tiene derecho a decir lo que quiera, porque uno está bravo y despechado, y como decía Pompeyo Márquez, los políticos no nos despechamos sino que nos ponemos bravos, lo decía más fuerte, pero eso es lo que es verdad hoy diga lo que quiera, patee los muebles, insulte a quién quiera.” [GBV.BN.8-10-2012 (460-464)]

“...la intención es triunfar, este estamos abriéndole camino a una idea, no es un, no es negativo, no todo el mundo entiende el razonamiento político trascendente.” [GBV.BN.8-10-2012 (520-522)]

“La dirigencia política tiene que elaborar otro discurso, un discurso que logre explicar esto en este momento y acompañar ese proceso de dolor y ese proceso de tristeza, es decir, esa gente necesita un mensaje muy claro de la dirigencia política, y necesita de la dirigencia política los planes que van a conducir a potenciar aún más la fuerza que se ha logrado.” [GBV.BN.8-10-2012 (756-761)]

“...hay un camino, hay un camino, se abrió una brecha para creer en la posibilidad de un candidato que, por ejemplo nos mandó un mensaje cultural, un mensaje de decencia, no insultó a nadie, eso tiene un efecto, ahora, no tuvo el efecto total, deseado, no alcanzó la victoria todavía, pero creo que ese es el trabajo, y en la política hay que arar, sembrar y eso no es que mañana va a haber un resultado, eso es trabajo y más trabajo, es difícil comprenderlo.” [GBV.BN.8-10-2012 (923-928)]

La Venezuela profunda

La idea del razonamiento político trascendente se vincula con la noción de un país profundo que surge en la narración, la cual hace referencia a una Venezuela profunda que se encuentra constituida por un conjunto de ciudadanos de nuestro país, en particular las personas de la oposición, que se desvinculan de las explicaciones sencillas, como por ejemplo, argumentos basados en elecciones fraudulentas y engaños por parte del chavismo que dejan a la oposición “mal parada”, como un sector político que al no aceptar los resultados electorales es violenta y antidemocrática.

El asumir este tipo de argumentos implica hacerse un autogol, es decir, que la oposición de desacredite a sí misma y pierda su potencia política en la movilización de personas, que de ahora en adelante, dejarán de ejercer su derecho al voto debido a la poca confianza en el CNE y del proceso electoral como una vía democrática y de incidencia en la política venezolana. De igual forma, estas explicaciones sencillas derivan en una caracterización de la oposición como tonta ya que si el Gobierno de Chávez efectivamente hizo fraude, el movimiento opositor se concibe entonces como una fuerza política poco “inteligente” e incapaz de impedir un proceso electoral fraudulento.

El autogol del fraude viene en forma de rumores, de opiniones y noticias vagas que no contienen un fundamento lícito, oficial o razonable; se difunde e instaura en las mentes de los opositores, convirtiéndolos en “gafos”, en “tontos útiles” para el Gobierno Bolivariano. Es por esta razón que se incita a que las personas “se saquen de la cabeza ese tema del fraude”, como si este tipo de explicación pudiera desaparecer cuando se destierra a los confines de la mente, o afuera de ella. Efectivamente el “tema del fraude” se encuentra en el imaginario social de las personas, pero como tal es algo que se constituye en las relaciones psicosociales, en la intersubjetividad de los actores sociales, así que la batalla en contra de los rumores será poco fructífera si se plantea únicamente en el plano de lo mental o de lo psíquico.

“...pero si uno le mete lupa a lo que ocurrió allí, puede sacar unas conclusiones muy buenas y positivas, sobre todo si nos alejamos de esas explicaciones sencillas, que si hubo fraude, que si nos engañaron, que ya supimos, que en el revocatorio que eso hace daño.” [GBV.BN.8-10-2012 (15-19)]

“...yo no quiero insultarlos queridos amigos, pero están haciendo de tontos útiles a quienes pretenden seguir descalificando a la oposición y seguir diciendo que se trata de una oposición que no reconoce la victoria del adversario, que se trata de una oposición antidemocrática, que se trata de una oposición violenta...” [GBV.BN.8-10-2012 (1027-1031)]

“...hay una explicación clara para esto, para que ya se saquen de la cabeza ese tema del fraude...” [GBV.BN.8-10-2012 (28-29)]

“...pero en el debate de verdad, real, no busquemos la explicación en el fraude porque ese es un autogol, eso es convencernos de que nosotros somos tontos, el Gobierno es muy vivo, entonces los tontos estamos condenados a perder, no no, ese no es el debate, allí hay un país profundo.” [GBV.BN.8-10-2012 (464-467)]

“...hay una cosa que yo quiero tocar con esto del fraude, y la cosa, que es ese autogol que son los rumores, los rumores, todo el mundo agarra y entonces decide que él no es gafo, pero como los demás son gafos, él lo va a difundir para que no sea gafo el otro.” [GBV.BN.8-10-2012 (589-592)]

La lucha en contra de los rumores del fraude y las explicaciones sencillas se asume desde el periodismo a partir de un “escrutinio serio” de las encuestas y de los métodos para conocer la realidad, tomando en consideración a esa Venezuela compleja, a ese país profundo que ha cambiando y que es más difícil de descifrar. Sin embargo, esta empresa resulta ardua y complicada ya que existen personas, en particular las más jóvenes, que compran el discurso de la inmediatez, que piensan que las soluciones se encuentran en la vuelta de la esquina, aunado a un sector de la oposición que desalienta a los ciudadanos, que les dice que no voten. Estas acciones se consideran como un haraquiri para la oposición, en otros términos, como un suicidio que, de acuerdo a la definición del Diccionario de la Real Academia Española (2001, Haraquiri, 1), se hace para preservar el honor.

“Bueno creo que debemos hacer un escrutinio más serio, por lo menos como periodistas debemos hacer un escrutinio más serio de las encuestas, de los métodos que usan para conocer la realidad, puede ser una realidad más difícil que antes, más compleja ¿no? Y hay esos miedos y amenazas.” [GBV.BN.8-10-2012 (940-943)]

“...yo por eso creo que hay gente que, quizás muy joven que se desespera, muchachos que creen que la solución de los problemas está a la vuelta de la esquina...” [GBV.BN.8-10-2012 (1164-1165)]

“...ahora si aquí desde la propia oposición algunos sectores que no son representativos pero que te hacen bulla mediática, comienzan a promover el desaliento y a decir que no van a votar, bueno estamos sencillamente fritos, no hay nada que hacer, porque el gobierno no tendrá que hacer campaña en contra de la oposición, sino que la oposición se está haciendo el haraquiri.” [GBV.BN.8-10-2012 (1260-1265)]

La utilización de las encuestas como elemento “externo” para hacer ese escrutinio de la realidad, otorgándole además un carácter de veracidad, permite afianzar la noción que ésta se presenta como algo externo a los actores que la producen y para ello debemos apelar a formas que estén por fuera de nosotros mismos para aproximarnos a ella. No hay nada más alejado de esta perspectiva que las mismas encuestas de opinión pública, ya que desde su creación, realizada por seres humanos con una perspectiva en particular, fungen como instrumento para darle consistencia a las diferentes nociones políticas. Estos formularios, no solamente a través de sus preguntas, muestran una noción de mundo, sino que al aproximarnos al otro, le brindamos nuevos códigos para que sus respuestas se ajusten a los significados que se le presentan.

“...hay que aprender a creer un poco mejor y a leer un poco mejor la historia de las encuestas, en las encuestas yo creo que lamentablemente se convirtieron en un instrumento de debate político, pero como elemento de medición política habían anunciado cosas que nos dicen lo que está pasando” [GBV.BN.8-10-2012 (515-518)]

La realidad llega hasta mi experiencia

Al hacer un intento por comprender la realidad venezolana y la propia existencia en ella, entre las múltiples posibilidades de explicación, se seleccionan aquellas que son congruentes con la experiencia, utilizando los elementos que resultan de ésta como aquellos válidos para construir una verdad que me permita mirar al entramado social venezolano. Es por ello que prevalece una sensación de vacío, de no poder entender los resultados electorales, ya que los electores que ejercieron su derecho al voto lo hicieron bajo una promesa de victoria. Este desconcierto es producto de formular una explicación

que se queda anclada a la propia experiencia, se traduce en la consecuencia de una imposibilidad por mirar al otro y construir una verdad a medias, desde una Venezuela cuyo actores válidos parecen ser los semejantes a quién lo enuncia.

Encontramos entonces manifestaciones de dolor, de expectativa y de asombro, como emociones que se generan luego del choque con un hecho, que en este caso, el haber alcanzado la Presidencia de la República otro candidato que no fuese Capriles, se convierte en un acontecimiento inesperado, el cual rompe con la propia concepción de la realidad y produce estas emociones desconcertantes. A este discurso de la victoria asegurada, se le añade el hecho que se narra la realidad venezolana desde una visión particular, lo cual se asemejaría a tratar de describir y comprender el estado de la flora de un Bosque, caracterizando un solo árbol, el cual si lo describo como frondoso, extrapolo esa misma verdad a todo el bosque, sin tomar en cuenta la ubicación y tipo de árbol por ejemplo. Esta semejanza lo que intenta plantear, es que los hechos políticos y los hechos sociales o colectivos, no se pueden comprender sino bajo elementos de su propia génesis, ubicándolos bastante alejados de aproximaciones particulares y aún más de explicaciones psicologicistas.

“Bueno mira hay algo que no se puede cambiar y buenas noches, y es la verdad, lo que no se puede modificar es la verdad, los hechos no se pueden modificar, por mucho que haya la tentación o la intención que el periodismo se autocensure, la verdad va a estar allí siempre, van a estar los problemas económicos, los problemas de seguridad, los problemas sociales, los problemas de vialidad...” [GBV.BN.8-10-2012 (976-980)]

“...bueno que nosotros tenemos esa discusión. Fíjense, mucha gente me dice hoy, bueno y todos esos mítines, todo ese gentío, noo si eso fue verdad, seis millones es bastante...” [GBV.BN.8-10-2012 (167-169)]

“...hay mucha expectativa, mucho dolor, mira ve al hijo mío, que eso me ha dolido mucho, mi hijo me llamó ayer llorando, porque él le puso mucha emoción y estaban ayudando a la gente en Valles del Tuy y en el centro electoral donde él estaba ayudando a unos amigos de él lo apuñalaron, la pelea esa de los motorizados y todo eso, me decía ¿cómo gente tan mala puede ganar?” [GBV.BN.8-10-2012 (410-414)]

“...la gente dice, algunos, la verdad que son muy pocos, pero bueno también para tomarlos en cuenta, dicen bueno pero es que nos engañaron, en la oposición nos engañaron porque nos dijeron bueno que íbamos a ganar, qué respuesta hay para esto, ¿qué candidato dice que va a perder?” [GBV.BN.8-10-2012 (724-728)]

“...yo entiendo que la gente cante fraude porque es muy sencillo, porque esa es una explicación fácil, hay que ver la realidad, la realidad muy dura, la realidad es fuerte, es contundente, perdiste, no solo eso, sino que perdiste en Estado significativos como el Zulia, como Miranda, tienes que calarte seis años mas de Gobierno de Chávez, y por supuesto, todas las derivaciones de, que hay de vivir en un país con inseguridad, huecos, todo eso, eso, eso es muy doloroso, no es fácil, yo entiendo todo, pero el radicalismo...” [GBV.BN.8-10-2012 (801-808)]

Los resultados electorales, como elemento social que se antepone a los deseos individuales, trae consigo unos efectos de quiebre, se constituye en una nueva experiencia que obliga a mirar a otro que no era reconocido. Ahora bien este efecto parece presentarse en lo que se denomina como el “votante común”, quién se caracteriza además, por no hacer ningún tipo de análisis o reflexiones políticas, lo interesante de presentarlo de este modo, es que se muestra como estar atado a la propia experiencia, aquella de la promesa del progreso, no permite tener otras visiones. Una vez producido el quiebre, se muestra que comienza a emerger “la complicación de ese tremendo” entramado social, el cual golpea duramente.

“...el votante común, el votante normal que va a su centro de votación, no hace reflexiones políticas, eh digo yo, en general, profundas, elaboradas, sino que siente una visión del país, que quiere del país del trabajo, el país de protección para sus hijos, el país del progreso, tiene esa visión, entonces siente que eso no se da y no logra comprender por qué otras personas no están en esa onda...”[GBV.BN.8-10-2012 (751-756)]

“...eso no es que bueno hoy lo entendí y mañana cambia el asunto, no, hoy lo entendí y mañana no cambia el asunto, lo logré entender y entonces comienzo a ver la complicación de ese tremendo asunto, entonces esa es la lucha terrible y dura de la política, la política es muy dura...” [GBV.BN.8-10-2012 (851-854)]

La maquinaria chavista

En la construcción sobre el chavismo, emerge la noción de maquinaria, a la cual nos podemos aproximar como un “mecanismo que da movimiento a un artefacto” (Real Academia Española, 2001, Maquinaria, 1), movimiento que se emprende para los procesos electorales para echar andar el aparataje del gran “artefacto” chavista, cuyo fin pareciera ser ganar las elecciones que se estén disputando, contraponiéndose a la noción de comprender este grupo social como un movimiento político, ideológico y cultural. Uno de los mecanismos que comprende este artefacto es la utilización del miedo,

mostrando así que las personas ejercen su derecho al sufragio coaccionadas por el temor. Este miedo no se ejerce mediante la fuerza directa, sino que a través de la “monstruosa” y “poderosa” maquinaria comunicacional, se impone con propaganda que logra penetrar de manera intrusiva e invasiva el ámbito más privado de los seres humanos. En este caso, pareciera que el miedo ejerce otro efecto desde el punto de vista social, no es un miedo paralizante, sino se describe como un miedo que te obliga a elegir al presidente Chávez, se dibuja entonces como un miedo opresor, que desde lo ideológico, no te permite ejercer tu voluntad política, sino responder al esquema de la satisfacción de las necesidades más básicas, necesidades que abordaremos más adelante respondiendo a la cuestión de cómo se describe ese sujeto social que consume el miedo mediático.

En este sentido, podemos describir otro aspecto que conforma este artefacto del chavismo, tal y cual como comenzamos a describirlo en el párrafo anterior, como aquella plataforma que permite llegarle a la mayoría de los ciudadanos, siendo este el “poderoso” Sistema Nacional de Medios Públicos, el cual se impone ante la noción de un sistema de comunicación de la oposición de escasos recursos y poco alcance. Desde esta perspectiva, se presenta entonces a la maquinaria chavista como ese artefacto psicológico comunicacional que genera miedo en la población venezolana para incidir de manera directa en forzarlos a votar por una opción determinada. Esta idea supone entonces presentar a una oposición en desventaja ante ese monstruo que representa el gobierno, trasladando una vez más, la discusión del accionar político en el plano de lo público e ideológico a una argumentación que reside en la esfera de lo psicológico, es decir, que ante unas elecciones presidenciales, donde aparte de resaltar el carácter democrático del ejercicio ciudadano del sufragio, existe una medición de la correlación de fuerzas, cuyos resultados no residen en la elección de las personas por un marco ideológico sino que las mismas no tienen otra opción que votar bajo la fantasmagórica figura del miedo.

“...toda esa cosa que se presentó para decir que Chávez era invencible, el miedo, que si ganaba Capriles venía el paquetazo, toda eso influye, porque la comunicación del Gobierno es muy fuerte, cada rato, el abuso es demasiado fuerte...” [GBV.BN.8-10-2012 (175-177)]

“...pero la maquinaria chavista de propaganda, es muy intrusiva, se le mete a todo el mundo, y el Gobierno generó unos miedos...” [GBV.BN.8-10-2012 (81-82)]

“...la propaganda chavista es muy invasiva...” [GBV.BN.8-10-2012 (93)]

“...inmenso y poderoso aparato comunicacional del Estado, el Sistema Nacional de Medios públicos...” [GBV.BN.8-10-2012 (138-139)]

“Mire, profesor, Pedro introdujo un elemento interesante en el análisis, de la monstruosa, la poderosa maquinaria comunicacional del Gobierno, haciendo uso de los recursos del Estado, en los medios de comunicación, frente a Globovisión, al cable, al Twitter, al boca a boca de la oposición...” [GBV.BN.8-10-2012 (593-596)]

Otra pieza que se muestra como fundamental en la composición de esta maquinaria chavista, es la utilización de “los enormes recursos del Estado”, lo cual se describe como una acción “grotesca” y “descarada”. Este tipo de afirmaciones permite ir construyendo un argumento, que al parecer es sólido, para explicar los resultados electorales, en donde los sectores del chavismo obtienen la mayoría de los votos. Esta forma de presentar la utilización de los recursos por parte del Gobierno no se hace utilizando elementos tales como la ventaja en cuanto a la capacidad de movilización y organización, sino que apela a que con recursos del Estado y aunado a la utilización del miedo se corrompe, chantajea y manipula, es decir, que parece describirse un proceso de compra de conciencia o compra de los votos a partir de dádivas provenientes de una lógica populista. Formar entonces una matriz argumentativa en donde el miedo, la extorsión y el chantaje es moneda de cambio para el Gobierno, logrando generar una realidad que se traduce en que la oposición no logró alcanzar la mayoría de los votos, no porque las personas de manera reflexiva y crítica hayan tenido la capacidad de elegir entre una propuesta u otra, sino que por el contrario, sus capacidades se redujeron a una operación de mercado, en donde el voto se cambiaba por recursos económicos.

“...que no se utilicen los enormes recursos del Estado, eh, la chequera petrolera, la renta pública a favor de una candidatura o parcialidad política, creo que, muy cuesta arriba, muy difícil para el mejor candidato del mundo, ganarle a alguien que dispone de los recursos, de la renta venezolana...” [GBV.BN.8-10-2012 (304-307)]

“...eso es un abuso contra el Estado, eso es una cosa grosera y grotesca y descarada, como esta gente ha usado los dineros del Estado para corromper, para presionar, para chantajear, para manipular...” [GBV.BN.8-10-2012 (597-601)]

“...hay una circunstancia de ventajismo que está perfectamente documentada, que conocemos todos, que tiene distintas variantes, que tiene el uso de recursos de una manera abusiva, eso ya lo sabemos...” [GBV.BN.8-10-2012 (742-744)]

Este elemento que venimos señalando, plantea un giro en cuanto a la construcción del sujeto social que participa en el plano político del país, idea que desarrollaremos más adelante, pero lo importante de resaltar hasta el momento, es que la maquinaria chavista se plantea como aquella incapaz de generar discusiones en el plano ideológico, sino que se sirve de sus diferentes engranajes para comprar y doblegar la conciencia ciudadana.

Otra pieza clave en la construcción de maquinaria, es la votación asistida, lo cual plantea un Estado vigilante del voto, esta maquinaria es entonces el gran gendarme que no solo observa celosamente para asegurarse que voten por un candidato, sino que de paso reprime mediante el miedo cualquier acción que altere el orden establecido. En este variopinto arsenal de significados que se le atribuyen a la maquinaria chavista, encontramos las misiones sociales, las cuales se le suman no como una política social planteada por el Estado venezolano, sino como otra manera de manipular y asegurar el voto.

La caracterización no sólo a la maquinaria sino del ser chavista, nos recuerda a un refrán popular que reza *no muerdas la mano que te da de comer*, en donde ambos son despojados de prácticamente toda condición política y humana, quedando reducidos a elementos sin una conciencia que les permita discernir, para nosotros puede ser interpretado como un perro que responde a sus instintos básicos, en donde el Estado es aquella mano que le da de comer para que este perro obediente no solo mueva la cola ante la presencia de éste, asociando a quién acudir cuando tiene hambre. Este refrán también emerge entre otras cosas por aquella noción que se muestra en este programa de que el “amor mercenario es infiel”, en donde se resalta que la conexión entre un líder y quienes los respalda, se genera en base al amor como expresión afectiva que no es racional, pero no cualquier amor, es un amor mercenario, que chantajea y extorsiona, el cual en algún momento van a tener que pagar, es decir, que el sujeto chavista al

responder a instintos primarios, en el caso de la existencia de otro que le dé una comida más apetitosa, es capaz de traicionar al amo, haciendo lo que sea por cualquier dádiva. Aunque hasta un poco irrespetuoso pueda impresionar esta analogía, nos permite mostrar con un poco de crudeza los alcances que pueden tener la forma de deshumanizar al otro para justificar la propia existencia, que en este caso, una existencia opositora que se ha visto disminuida en unas elecciones presidenciales.

Si hacemos un alto hasta este momento, podemos ver como de manera progresiva se van adjuntando significados a esta metáfora de la Maquinaria Chavista, la cual termina mostrándose como el monstruo de Frankenstein (escrito por Mary Shelley y publicado en 1818), elemento no humano creado con retazos, con fragmentos, que pareciera que en este caso, se ha seleccionado lo peor de todo lo disponible, el clientelismo, la corrupción, la extorción, la vigilancia del voto, el miedo, el chantaje, etc., objetivándose de esta manera la maquinaria chavista, una noción tan dura y concreta que se vuelve una verdad que permite explicar la acción política del otro. Esta idea se contrapone con la significación de una oposición que no cuenta con recursos y que tiene que batallar contra esa “grotesca” maquinaria, es una oposición que llegó allí por “sus propios pies”, mostrándose en este caso como un grupo social totalmente disminuido.

“... la votación asistida es uno de los actos más vergonzosos que yo he visto, del control del voto de la gente, con hasta cinco y seis páginas de votación asistida en las mesas, o sea esa humillación a la gente que está recibiendo...” [GBV.BN.8-10-2012 (487-489)]

“Misiones, que son su derecho, porque es dinero de todos los venezolanos, sea humillada hasta la vigilancia del voto, es una cosa que tarde que temprano la van a cobrar, la van a tener que pagar más bien, porque es que el amor mercenario es infiel, eso se sabe por definición, eso es un bolero, entonces ellos lo tienen que pagar y allí no se pueden bajar y él lo sabe” [GBV.BN.8-10-2012 (491-495)]

“...y sobre todo hay una capacidad de movilización, que va muchísimo más allá de la maquinaria y eso se vio en las actividades, por ejemplo el último mitin de Caracas, la actividad de cierre Carla, en esa actividad más del ochenta por ciento de la gente que llegó allí fue por sus propios pies, por sus propios medios, no fueron acarreados ni en autobús, ni en gandolas, ni en camiones, llegaron por sus propios medios y eso es un saldo positivo...” [GBV.BN.8-10-2012 (1156-1161)]

Parece curioso, que en esta diferenciación, entre los símbolos que circulan, se encuentre presente el de las gandalas y los camiones, ya que a diferencia de una oposición que utiliza sus pies como gran atributo y éxito de la evolución humana, se diferencia de aquellos que tienen que ser cargados en gandalas o camiones, lo cual abre paso a la idea de asociar al ser chavista con borregos, en tanto “hombres que se someten gregaria o dócilmente a la voluntad ajena” (Real Academia Española, 2001, Borrego, 3), quizás la imagen que presentamos a continuación, la cual se muestra en el programa aquí analizado, resume desde el punto de vista metafórico tanto esta idea, como la forma en que opera desde lo psicológico esta maquinaria chavista, en la cual “aparecen cuatro ovejas de un lado de una cerca o talanquera, con boinas rojas, una de ellas está sobre la cerca, las otras dos del mismo lado un poco más alejadas y sobre la cuarta aparece un globo rojo de letras blancas con el texto: “Ganó”...” [GBV.BN.8-10-2012 (716-718)].



Figura 2. *Caricatura de Zapata. Transmitida en el Programa Buenas Noches [GBV.BN.8-10-2012]*

Una maquinaria pesada pero vacía

Esta maquinaria antes descrita, con todos los elementos que pudimos desarrollar, la hacen un artefacto pesado, en tanto que está cargado de componentes que en su andar destruye todo lo que está a su paso, pero a su vez se dibuja como algo hueco, vacío, ya que al parecer carece de elementos que contribuyan al “desarrollo” del país. Se construye de esta manera un Estado del desastre, en donde la noción de radicalización, se significa como la radicalización de la ineficiencia que no tiene “un demonio” que ofrecer, y a su vez la ineficiencia se traduce en la explotación de refinerías, la caída de puentes, el no funcionamiento de las vías terrestres, problemas de gobernabilidad, entre otros.

Este planteamiento permite visibilizar la forma en que se toma un símbolo como la ineficiencia y se le comienza a atribuir nuevos significados como los antes descritos, permitiendo crear una nueva forma de comprender la realidad, de otorgarle un carácter de veracidad a lo que se enuncia, ayudado esto a que los significados no son ajenos a la realidad social en la que se los presenta, se toman justamente aquellos que son hechos empíricos y corroborables, como por ejemplo la explosión de una refinería o la caída de un puente, estando asociados además a otros significados afectivos, como dolor, rabia y tristeza. En este sentido queremos detenernos especialmente en la frase de “viene un serio problema de gobernabilidad y cuanto más poder tengan, más poder puede tener este gobierno, más problemas”, en donde ante un hecho, el triunfo del sector chavista en las elecciones presidenciales, se le asocia con la conquista del poder y este último se significa como el pasaporte al incremento de los problemas, lo cual nos deja un interrogante abierta ¿qué pasa con el poder cuando es conquistado por otros sectores?

“...cuidado si la única opción que tiene el Gobierno es la de radicalizar su política es la radicalización de la ineficiencia y la ineficacia en la obra de Gobierno, porque hay muchos problemas de gestión pública...” [GBV.BN.8-10-2012 (980-983)]

“...porque ellos no tienen ni candidato, ni campaña, ni política ni un demonio que ofrecerle al Estado Lara...” [GBV.BN.8-10-2012 (542-543)]

“...bueno pero tiene un tránsito este Gobierno, un tránsito eh que si el presidente no cumple con lo que dijo de hacer un mejor Gobierno, de ser más eficiente, van a seguir explotándose refinerías, van a seguir cayéndose puentes, van a seguir no funcionando, las carreteras no sirviendo, viene un serio problema de gobernabilidad, y cuanto más poder tengan, más poder puede tener este Gobierno, más problemas...” [GBV.BN.8-10-2012 (856-860)]

Oposición paria

Parece casi una verdad de Perogrullo afirmar que ante esa descripción de una maquinaria aplastante, lo que queda es una oposición como un grupo que también se ve desbastado y disminuido. Se le da vuelta a la realidad social venezolana, aquellos sectores que han sido históricamente excluidos, es decir, los sectores populares, se muestran como aquellos más favorecidos por las políticas gubernamentales, lo cual, aunado al sentido anterior, en donde éstos se describen como a los que se les compra su conciencia, parecen no sentir los embates de esa maquinaria que arremete con agresión en contra de sus adversarios. Así se consolida la visión de una oposición que se encuentra de luto, no necesariamente por los resultados electorales, sino porque en catorce años se han construido como un grupo ajeno al proceso político.

Esta posición plantea una concepción desde la negación, desde la no existencia, al concebirse como los sobrevivientes de la idea que ha aparecido en otros ensayos, de una guerra cuya principal arma, la maquinaria, ha acabado con un país y con la disidencia. Desde esta perspectiva reaparece la muerte, en el sentido metafórico de la muerte política, la cual se le atribuye al otro y no a sí mismo, es una muerte no desde el desgaste o la pérdida de vigencia de las propuestas, sino es producto del poder que ha obtenido el sector chavista, en donde al parecer el único sobreviviente es Capriles, como el líder que ha podido sobreponerse a tan grotesco ataque, idea que lo legitima como figura que va a lograr conducir el camino que se construye.

“... porque si bien es cierto, los sectores populares no sienten agresión, agresión, aquí si es verdad que hay sectores del país que son agredidos permanentemente por no pensar como el presidente” [GBV.BN.8-10-2012 (102-104)]

“No sé cuantos millones de dólares frente a una oposición que con recursos haciendo cenas, haciendo rifas, buscando por allá y por acá eh ayuda...” [GBV.BN.8-10-2012 (143-144)]

“...porque es verdad que a nosotros se nos excluye, es verdad que nosotros sentimos desprecio, sentimos odio por pensar de manera diferente, eso no es un cuento, ahh que en los sectores populares mayoritarios no lo sienten?, porque el Gobierno tiene una política preferencial hacia ellos, pero eso no evita ni deja de sentir, que nosotros aquí en este canal y en el país que está hoy de luto, no nos sentimos alegres por el trato que se nos ha dado durante estos catorce años, porque claro al que piensa distinto se le ve como si fuera ajeno...” [GBV.BN.8-10-2012 (190-196)]

“... que la, por qué creen ustedes que la guerra sucia no pudo afectar a la candidatura de Capriles, por la estatura moral del candidato, por la calidad de campaña, que fue impermeable, no fue que nos tiraron suavcito, nos tiraron a matar en un poco de cosas, pero ahora no tienen, Capriles homosexual, ladrón, judío, católico, fascista, eh, enano, chiquito, blanco, negro, era una cosa impresionante todo lo que cambiaba Capriles y ahora lo tienes allí al frente...” [GBV.BN.8-10-2012 (550-555)]

De esta forma terminan construyéndose dos sujetos o grupos sociales los cuales se presentan como oprimidos, se describe como víctimas de un mismo opresor, los sectores populares y aquellos que se identifican con el sector opositor. En el caso de los primeros, son prisioneros de la propaganda que el gobierno utiliza para sembrar el odio, lo cual genera una visión distorsionada acerca del otro, mediada a demás por la violencia. En el caso de los segundos, la opresión constituye una falsa conciencia, en tanto que es una forma de poder otorgarle sentido a la disparidad en cuanto a las relaciones de poder. De aquí en adelante pareciera comenzar una forma de definir al ser chavista, ya que lo ubica sólo en el sector de las clases populares, dejando una sensación que es coherente con lo que se ha venido planteando, es decir, aquellos que han sido excluidos, que no tienen acceso a recursos económicos, son los que van a aceptar el beneficio clientelar del gobierno de manera acrítica, ya que son “el sujeto de la acción política de Chávez”.

Se asocia además la violencia como aquella que nace y se reproduce en dichos sectores, de allí vienen los motorizados como brazo armado del gobierno que sirve para amedrentar. Fijémonos como el mismo símbolo de los sectores populares puede contener diversos significados, ya que por un lado se los describe como aquellos que no

tienen la capacidad de acceder a la realidad por su posición ante el gobierno, mientras que a su vez se los describe como responsables por la realidad catastrófica del país, no se cuestiona el hecho que ellos tengan unas razones más allá del modelo populista y clientelar que aquí se describe, sino que los hace responsable al parecer es su misma condición de ser pobres, con todo lo que ello implica.

“...hay que entender que los pobres en Venezuela, las grandes mayorías, no ven a la oposición como la oposición es, sino a través de esa propaganda que el Gobierno mete, esa siembra de odio que entonces se desvirtúa la propuesta, y al final terminan viéndonos como enemigos y hay toda esa violencia en el medio, pero al final de cuenta nos queda mucho país...” [GBV.BN.8-10-2012 (415-419)]

“... los motorizados esos que se te acercan y te pegan en el vidrio, viva Chávez, esa soberbia tan fuerte que termina siendo muy intolerante, que sectores del chavismo agreden a quienes no están con él, que siente uno, que siente mucha gente que hoy está triste que oye que siente un gran dolor, oye lo que ha sentido en estos catorce años es agresión, a lo mejor los sectores populares, los mayoritarios no lo sienten, claro porque ellos son el sujeto de la acción política de Chávez, entonces lo que reciben es beneficios, política, no sienten la agresión de los excluidos de los que no piensan como Chávez y entonces los maltratan...” [GBV.BN.8-10-2012 (1213-1220)]

“... frente al drama del país, la inseguridad, los apagones, las explosiones en refinerías, eh, Autopistas que no funcionan, eh, cosas a medio terminar, qué falló en la comunicación política del lado de la oposición que no se pudo justamente hacer entender a los ciudadanos, mira esto es un drama y el responsable de esto es el Gobierno que ahora tú has reelegido...” [GBV.BN.8-10-2012 (901-906)]

Otra forma de construir la idea de una oposición paria, es mediante la utilización metafórica del apartheid como proceso que logra explicar la realidad venezolana, si este proceso simboliza una forma de segregación racial impuesta en Sudáfrica por parte de un grupo minoritario del país, se traslada al proceso político venezolano, como forma de explicar una fragmentación social en donde legitima la existencia de unos segregados por las políticas gubernamentales. Esta idea se empareja con la explicación de la polarización, la cual no se atribuye a un proceso social, sino que aparece como forma de impulsar la segregación, utilizada por el chavismo para ensanchar una brecha divisoria. La polarización comprendida de esta manera, se convierte en una metáfora muerta, en tanto que se le atribuyen formas de aprehender la realidad social, que en sí misma no

puede explicar, sino que tiene que ser acompañada de otros significados como el de la segregación o Apartheid.

“... fue una elección polarizada y que en las elecciones polarizadas gana un polo, por lo tanto el señor del polo que ganó sacó mas votos que los otros, sorprendente es que hubiese perdido en diez o doce Estados, eso si hubiese costado explicarlo, eso si hubiese sido una elección muy compleja pero aquí las divisiones se reparten más o menos uniformes por todo el país...” [GBV.BN.8-10-2012 (453-458)]

“... nos equivocamos en las encuestas, los que tienen encuestas pues, nos equivocamos en respaldarnos en encuestas que no acertaron, pero no nos equivocamos en la necesidad de que Venezuela cambie y en la necesidad de que haya una política de inclusión, y que se acabe el apartheid y que se acabe la discriminación, y que tengamos una política que ayude a los venezolanos a salir de la pobreza” [GBV.BN.8-10-2012 (991-996)]

Es tan concreto como lo material

Ante esta forma de entender al ser chavista, el de los sectores populares, se plantea una explicación del por qué siguen votando por la propuesta que plantea el presidente Chávez. Las propuestas que provienen de ese sector, se muestran como ofertas concretas, en donde al momento de comparar y valorar las diferentes opciones, se opta por la más específica, como aquella que se contrapone a lo complejo, lo abstracto. De esta manera lo concreto se traduce en la satisfacción de las necesidades inmediatas como las misiones, un apartamentico o las ayudas económicas recibidas. La oposición se muestra como una opción que no ha podido llegar a los sectores populares ya que carece de elementos concretos, y con aquello que cuenta, “la palabra”, las ideas, no son ni pueden ser comprendidos por los sectores populares.

A partir de estos elementos, se ontologiza la condición de sujeto popular, como si esta traspasara las esferas de lo económico, para convertirse en un estado mental del ser humano que imposibilita la comprensión y aprehensión de lo complejo, es decir, se carece de un razonamiento abstracto para responder a un tipo de razonamiento mas primario, al cual sólo se puede acceder desde lo concreto y lo tangible. La representación de lo material inscrito en la palabra “apartamentico”, al utilizarse con un diminutivo puede estar haciendo referencia a que la satisfacción de las necesidades de

los sectores populares no sólo se limita a las básicas, sino que tampoco hace falta gran cosa para hacerlo, puede ser un apartamentico, con una comidita o con una camita.

“... en cambio Chávez es muy concreto, Chávez es una oferta de casa, una oferta de misiones, una oferta de dinero en concreto, muy real, mientras que nosotros que no tenemos esos recursos, que no podemos dar lavadoras, ni licuadoras, ni casa a la gente, tenemos que proponer soluciones, y yo creo que en ese terreno la visión de país que se presentó, no solo era, muy superior a la que presentó Chávez, pero a la hora de evaluar la cosa, por supuesto los sectores populares” [GBV.BN.8-10-2012 (84-91)]

“...la propaganda chavista es muy invasiva, entonces la visión que tuvieron de nosotros es una visión desvirtuada, muy desvirtuada, que si le íbamos a quitar las misiones, que si le íbamos a quitar todo lo que la revolución le había dado, y con ese miedo por supuesto en los sectores populares, Chávez obtiene la votación que tiene, porque fue un tipo mucho más concreto que nosotros” [GBV.BN.8-10-2012 (93-98)]

“... entre Chávez y Capriles, Chávez fue más concreto para ellos, significaba mas soluciones, visiones, la posibilidad que Capriles que no maneja ni recursos ni Estado, ni nada, era pura oferta, puro, en todo caso, pura palabra, en cambio, a pesar de que Chávez había prometido mucha cosa y no había cumplido, pues era la esperanza de conseguir un apartamentico, una misión, una ayuda...” [GBV.BN.8-10-2012 (622-629)]

El país profundo

El contexto que alberga a los sujetos de las clases populares se describe como una realidad tan profunda que es de poco acceso, y más aún cuando se ha ontologizado la pobreza, parece que hay que descifrar un lenguaje específico para ser entendidos, idioma que tan solo contiene palabras emparejadas con el asistencialismo. Es por ello que se plantea una supuesta correlación entre la cantidad de personas a las que el gobierno llega y la cantidad de votos que este obtiene, dejando la idea que los únicos sectores que votan por el gobierno son los de las clases populares. Por lo tanto, se dibujan dos Venezuela, la profunda, aquella inaccesible y la que le otorga el respaldo al presidente Chávez, y una Venezuela llana, que alberga a personas con un razonamiento abstracto, lo cual les permite respaldar la propuesta del progreso encarnada por Capriles.

En lo que concierne al poco acceso a esta Venezuela profunda, dejando a un lado la idea que se le pueda atribuir a no poseer el lenguaje para hacerse comprensible, el sector opositor reconoce que “hay que profundizar el análisis sobre el problema de los sectores populares, nos faltó más campaña hacia ellos, unirlos más como el centro de nuestras políticas, decir que a final de cuenta el Gobierno que venía, ¿los tenía como protagonistas?” [GBV.BN.8-10-2012 (815-818)]. Esta última pregunta plantea en el plano sobre el cual se sitúan para enmarcar su concepción ideológica, en donde se reconoce la no existencia de dichos sectores para el proyecto de lo político, de lo público. Se los toma en cuenta en el marco de una coyuntura electoral, como aquel sector del país del cual depende una victoria o derrota, en términos numéricos, pero dejan de ser sujetos de la acción política en el momento en que se contraponen a la visión de país propuesta. El asunto radica en agotar la descripción de la realidad social de los sectores populares, que en este caso pasan a ser lo mismo que los sectores chavistas, en un asunto de frustración, conceptualizándolos como personas en déficit, antes que asumir una postura comprensiva.

“...es que hay una Venezuela profunda a la cual no se le está llegando, no se le está rajuñando voto a una parte importante del chavismo...” [GBV.BN.8-10-2012 (484-485)]

“... creo que Capriles hizo un esfuerzo por hablarles a los sectores populares y por hablarle al pueblo, y sigamos, no es un mensaje fácil de comprender, eh algunos estudios de encuestas que conocí y podemos manejar, indican que el Gobierno les llega a más de ocho millones de personas a través de las misiones, a través de distintas formas de asistencialismo, ocho millones, es decir, hay una correspondencia entre la cantidad de gente que el Gobierno llega y los votos que se lograron”[GBV.BN.8-10-2012 (819-825)]

“...necesidad de conectarnos con un sector social al cual no le hemos terminado de llegar porque nosotros quizás, bueno yo estuve en el chavismo, pero quienes hoy en día estamos en una postura crítica pues, quizás no hemos podido descifrar un lenguaje, un mecanismo de hacer conectar el sentimiento de frustración que tienen las bases del pueblo chavista con una propuesta política que luce atractiva...” [GBV.BN.8-10-2012 (1043-1048)]

El problema recae cuando esa postura “comprensiva” se proyecta desde una concepción del ser popular como un sujeto en déficit, tratando de explicar su condición no desde su propia realidad, sino de los elementos que se tienen a mano para hacerlo. La cuestión no es el lenguaje que se utilice para referirse a ellos, “lambusios”, “habriaos”,

“ignorantes”, sino que lo que no se hace visible es que la propia concepción ideológica no permite caracterizarlos de otra manera. La misión vivienda o la creación de espacios para el acceso a la educación superior, no se conciben como avances y mejoras en el plano social, sino que por el contrario, se les concibe como el mecanismo de ganar los votos necesarios para conquistar el poder, formando de esta manera una forma utilitaria de aproximarse a este sector.

“... es lo mismo con las universidades que creó el Gobierno, explíqueme usted a una madre de un estudiante graduado en la Universidad Bolivariana que es que ese título que él tiene, no tiene el nivel de Harvard, no jó chico, con ese gorrito, con esa cachuchita y graduado, esa señora está orgullosa, es que ese muchacho es profesional...”[GBV.BN.8-10-2012 (644-648)]

“...de aquí en adelante es que los chavistas no son hambriaos, no son lambusios, no son ignorantes y no sé lo que se le haya ocurrido a usted también para quitarse la rabia, esos son venezolanos con necesidades y derechos, y quién está pero burlando toda su dignidad es el Estado, que lo chantajea, le esconde el dinero y le, para cambiarlo y presionarlo, usted tenga cuidado con ese vocabulario, pero le dio un platal a la gente, uno por donde se meta ve la misión vivienda...” [GBV.BN.8-10-2012 (630-636)]

Aquellos que separan los afectos

Por otra parte, emergen en esta forma narrativa de presentar la realidad venezolana, unos actores diferentes a los que hemos descrito hasta el momento. Estos pertenecen de igual forma a las clases populares, lo que los diferencia es que parecen razonar de una manera diferente, lo hacen separando las esferas de lo afectivo y lo racional. Recordemos que una de las caracterizaciones del ser chavista, era la generación de un vínculo, desde el amor, descrito en este relato, como un amor mercenario. En este caso ese vínculo se rompe en el momento en que se logran separar del factor afectivo, lo cual les permite “ver” la realidad de otra manera y “captar” el mensaje del sector de la oposición.

Los hemos llamado los rescatables, ya que se presentan como aquellas personas a las que se puede acceder y convencer. Nuevamente se muestra desde el plano ontológico lo popular, es como si por definición y naturaleza, a los pobres hay que

saberles llegar, porque de lo contrario son personas confundidas que colocan lo afectivo por encima de la razón, presentando de esta manera una visión maniquea de los afectos, como si estas esferas no se encontraran relacionadas, sino que lo afectivo es del orden primitivo e irracional. Este posicionamiento ante el otro, no se reproduce únicamente para con los sectores populares, sino que se extiende a todo aquello que no se encuentre dentro del mundo de experiencia de quién lo enuncia, como ejemplo podemos resaltar la forma en que se caracteriza a las posturas “apolíticas”, aquellas que no se introducen en una lógica bipartidista, se las describe como inmaduras políticamente o provenientes de una ignorancia política, asociando de manera directa el ámbito de lo político a acoplarse o no a un partido político, o seguir a un líder en específico.

“... la gente efectivamente demuestra que quizás puede votar en las presidenciales por Chávez, pero no necesariamente por su gente, porque discrimina, la gente separa sus afectos...” [GBV.BN.8-10-2012 (115-117)]

“... el avance de la oposición en los sectores D sobre todo es una cosa impresionante, 23 de Enero chico un ejemplo, se subió bastante. VV: Si bueno, si uno se mete a analizar los resultados en la página web del CNE uno se da cuenta que la oposición ha penetrado sectores que antes eran exclusivamente materia política del chavismo, yo creo que eso se vio en la campaña Kiko, Capriles se ha recibido con fervor en sectores populares en los cuales antes la oposición no podía entrar” [GBV.BN.8-10-2012 (1081-1089)]

“... creo que las otras posiciones son apolíticas, son de ignorancia política, de inmadurez política, que pueden tener una explicación en el dolor, en la explicación, bueno puede ser, pero eh yo los invito como periodista a que hagamos otro tipo de reflexión, a que hablemos con otra gente, a que escuchemos y a que tratemos de comprender un mundo que es complejo en nuestra realidad venezolana...” [GBV.BN.8-10-2012 (843-848)]

Finalmente ¿Quién ganó y quién perdió?

La construcción de los diferentes actores sociales, el chavismo, la oposición, los sectores populares, los sectores populares rescatables y la maquinaria chavista, marca una impetuosa necesidad de sustentar una explicación plausible para aproximarse a los resultados electorales del siete de Octubre. Por consiguiente, surge una nueva significación entre el ganar – perder, la cual trascienda el análisis numérico de las elecciones. En este sentido, se le atribuye al triunfo del presidente Chávez la noción de que ha ganado la delincuencia, la inseguridad, en donde obtienen la victoria, aquellos

que como consecuencia de su realidad social, se describen como los que engendran y reproducen la violencia. Esto reafirma la visión de un país en muerte, un país mortificado, lo cual más que un nuevo período presidencial, se consolida como la continuidad del desastre, cuyas víctimas con los más de “90 mil muertos”.

Esta dicotomía ganancia - pérdida vuelve al punto inicial del cual se intenta separar, ya que para su nueva significación se apelan a elementos numéricos, esta vez en negativo, es decir, no se afirma ya que se conquistaron o ganaron tantos espacios, sino que el gobierno ha retrocedido o ha dejado de percibir votos en sectores que ya había ganado. Otro elemento que se atribuye al concepto de ganancia, es el saldo positivo que deja un proceso electoral, como la organización, la consolidación de un liderazgo y el reconocimiento. Es importante resaltar, que así como se presenta que el chavismo proviene únicamente de los sectores populares, en este caso se muestra una sensación de diversidad, afirmando que quienes votan por la oposición no son solamente personas del Este, sino que hay jóvenes, amas de casa y trabajadores, dejando como resultante que la ganancia, se asocia también con la diversificación de los electores.

“... aquí efectivamente no hay ganadores, yo creo que no hay ganadores, ¿por qué? porque si en un año en estos catorce mueren 15 mil venezolanos en manos de la delincuencia, yo no tengo por qué pensar que va a ser diferente en estos próximos seis años, ¿qué vamos a sumar, 90 mil muertos más en este sexenio? Entonces, ¿quién se puede sentir victorioso, en esta contienda electoral? [GBV.BN.8-10-2012 (132-136)]

“...el presidente perdió, redujo su ventaja en veintitrés Estados del país, entonces, ¿no llegó el mensaje? Claro que llegó el mensaje, en una proporción, no llegó en la proporción definitiva, final victoriosa, pero hay un triunfo, se puede ganar perdiendo y perder ganando, entonces, yo creo que la oposición tuvo avances significativos, qué no alcanzaron para la victoria que se esperaba, es verdad, y eso es lo doloroso...” [GBV.BN.8-10-2012 (918-922)]

“... nosotros tenemos cosas por las cuales nos sentimos satisfechos decir que avanzamos, pero esos son razonamientos un poco rebuscados y en cambio decir, nosotros estamos haciendo una oferta, que se presenta como ganadora, que en efecto fue, al menos desde el punto de vista ideológico y político, coye es bien importante que se entienda que allí hay una sinceridad en la, en la conversación con el electorado y que esa sinceridad fue retribuida con esa cantidad de votos que sacamos...” [GBV.BN.8-10-2012 (526-532)]

“...bueno y eso está compuesto no solamente de gente del Este, allí hay señoras de sectores populares, hay jóvenes, hay trabajadores, hay amas de casa, hay de

todo me entiendes, no es que fue una derrota en términos absolutos, por supuesto que Chávez ganó las elecciones, la oposición perdió las elecciones, pero de esa derrota hay un saldo, un liderazgo, hay una organización, hay varios partidos políticos que sacaron una votación aceptable, hay diversidad...” [GBV.BN.8-10-2012 (1151-1156)]

Gana lo nuevo y pierde lo viejo

Este planteamiento en torno a la dicotomía ganar - perder, cobra vigencia desde un plano temporal, en donde aquello que se concibe como perdedor es lo que se asocia con un estancamiento en el tiempo, que ante el dinamismo social en el que vivimos, no promete un cambio. Lo viejo se asocia también a las formas en las cuales se rompe con la noción del “Estado Moderno”, la cual plantea una división autónoma entre los diferentes poderes del Estado, toda propuesta que atente con esta concepción, cae en lugar de propuestas fraudulentas y estafadoras, a saber, la noción de hacer del Gobierno, Estado y Partido una misma estructura. En la narrativa política, el tiempo como estructura Moderna, parece perderse, la vida social no se plantea como una secuencia de hechos, la realidad se construye tomando elementos de un pasado, que en ocasiones se constituye en el presente o en una esperanza de futuro, por ende, la permanencia del símbolo no puede asociarse con lo que se ha quedado anclado en el pasado, como lo estático, sino lo que hace dinámica la realidad social es la atribución de nuevos significados a los elementos simbólicos.

“...porque del Gobierno sabemos mas, sabemos menos, no lo sé en verdad pero sabemos cuál ha sido su comportamiento a lo largo de mucho tiempo, y dudamos que pueda cambiar, a lo mejor lo hace, pero en este momento se duda...” [GBV.BN.8-10-2012 (762-765)]

“... ese abuso de poder, ese ventajismo, eso si es un fraude que empezó hace cuatro o cinco años, cuando decidieron organizar el país, cuando decidieron organizar el país para hacer de una misma estructura, Gobierno, Estado y Partido, eso es una estafa, eso está prohibido en la Constitución y eso no debe ser, la Constitución prohíbe financiar a los partidos, así se llame PSUV, eso es robo y eso debe pararse...” [GBV.BN.8-10-2012 (608-613)]

La ganancia reside entonces en el cambio, el cual se caracteriza como el regreso a la palestra pública de la dirigencia de la oposición venezolana, partiendo del hecho que han crecido en su popularidad en seis años que llevan en el ejercicio de la política, en

contraposición al gobierno que lleva catorce años actuando en la vida social. Se plantea entonces una nueva oposición con actores y un rostro diferente, conformándose en la Mesa de Unidad Democrática como la nueva plataforma del accionar político. Retomando el factor del tiempo, lo que se compara en las elecciones del siete de octubre dos grupos con una disparidad histórica en cuanto a su surgimiento, traduciéndose esto, en que para hacer una lectura de los resultados, el ganar es relativo y depende del período histórico al que se haga referencia.

“...y lo nuevo, la distancia abismal que había desde el año 2006 hasta el 2012, han pasado seis años pero teníamos que partir de esos número, de esas cifras, de lo que significó el 2006, que fue cuando la oposición regresó a la política, porque antes estaba fuera de la política, y eso debemos tomarlo en cuenta, ocho años de este período, la oposición estuvo fuera de la política, estuvo haciendo otra cosa que no era política, empezó a hacer política en el 2006, lleva seis años haciendo política, tiene unos resultados, pero no es posible alcanzar otros”[GBV.BN.8-10-2012 (744-450)]

“Ahora, ese acompañamiento a la población, también pasa por el acompañamiento de la estructura unitaria que se montó para justamente este hacer política que comenzó en el 2006 y se llegó a la mesa de la unidad y se llevó a las parlamentarias...” [GBV.BN.8-10-2012 (770-773)]

Se abre la rendija de la esperanza

Ante el renacimiento de una nueva oposición y la descripción de un país catastrófico que ha resultado del paso de una maquinaria aplastante, aunado a la resignificación del ganar, se abre una rendija esperanzadora, en donde el anhelo de un cambio puede materializarse en las venideras elecciones de alcaldes y gobernadores. Esta rendija se puede abrir mediante dos procesos, o por un milagro divino o el hecho que el gobierno declare una amnistía general. Esta última idea, tiene gran semejanza con la descripción anterior del renacer de la oposición, se plantea un comenzar desde cero, como si los procesos sociales no tuviesen un carácter histórico. Es curioso como en el mismo relato aparecen dos nociones tan contrapuestas, nos referimos a la idea de un país en estado grave con una creciente ineficiencia y la perspectiva de una luz esperanzadora que se abre por medio de una rendija. Ambas están atadas al siguiente gran acontecimiento de medición de fuerzas como lo son las elecciones de alcaldes y gobernadores, ya que la participación no se puede ver mermada por un pensamiento

desesperanzador, pero negarlo dejaría sin efecto la construcción de un otro que hay que superar.

“... yo creo que uno tiene que dejar una rendijita allí para ver que siempre puede pasar algo, no sabemos, porque no tenemos los elementos para decir ahorita, sí va a cambiar, no sabemos, pero tiene que haber una rendija allí, concederle algo a esa duda...” [GBV.BN.8-10-2012 (881-884)]

“Si, no creo, no creo, eh, yo lo que creo es que puede venir un período más grave de muestra de una ineficiencia creciente y eso es muy grave para todo el país, es muy grave para toda la población en Venezuela, sino se le dan respuestas a sus problemas, si la vida se le va haciendo cada vez más agria, eh, más infeliz, mas difícil, más compleja, ese es a lo que yo temo, eh, y creo que, en la política también ocurren milagros...”[GBV.BN.8-10-2012 (887-893)]

“... entonces el Gobierno habla de reconciliación, a mi me parece bien, Carla no le cree y bueno tiene derecho a no creerle, yo me anoto por la rendijita que deja Javier Conde abierta, bueno y en nombre de esa rendija, para que esa rendija crezca un poquito, yo le pido al presidente nada más un gesto, amnistía general...”[GBV.BN.8-10-2012 (998-1002)]

“... para qué voy a votar si Chávez igual va a ganar, son las mismas máquinas, es el mismo CNE, el temita del fraude no sé qué cosa, ¿cuál es la diferencia entre la elección Nacional y las regionales y las locales? Por qué la gente se siente derrotada, porque no fue victorioso Enrique en Zulia y Miranda, ¿Cuándo en nacionales Chávez ha resultado derrotado en Zulia y Miranda? Nunca creo, ¿por qué hay una diferencia? ¿Por qué cuando se trata de Chávez él gana en Zulia y Miranda y por qué cuando en regionales y locales no? ¿Por qué hay chance, tanto chance en estas elecciones de Diciembre?” [GBV.BN.8-10-2012 (1244-1251)]

Reconocimiento vacío

Como último elemento, el clima pos-electoral que se monta desde el discurso de la esperanza, va acompañado por una promesa de reconciliación, la cual tiene que estar antecedida por un reconocimiento del otro, que conduzca a un clima de respeto. Esta idea de reconocimiento parece quedar vacía en tanto que se convierte en una muletilla discursiva, la cual proviene después de los procesos pos-electorales, pero que se encuentra distanciada entre lo que se dice y los argumentos para sustentarla. Lo enunciado se convierte en una promesa de una unidad, de un encuentro ilusorio, pero se acompaña con la imposibilidad de una actitud comprensiva frente a la otredad, construyendo un marco explicativo utilizando los mismos referentes que han permitido

la construcción del sí mismo. Este reconocimiento vacío, así como el conjunto de significados, ideas, opiniones que circularon alrededor de todos los ensayos serán abordados en el siguiente apartado, la discusión, a la luz de los planteamientos teóricos que constituyen esta investigación.

“Oficialismo y oposición llaman a la unidad nacional y al respeto mutuo”,
“presidente Chávez y Capriles Radonski conversaron por teléfono” [GBV.BN.8-10-2012 (692-694)]

“Lo hace todo el tiempo, yo no veo porque le voy a creer esta vez, hoy sale Leonardo Aranguibel, en el canal CNN, contando como los pactos son traición, aquí lo que hay es que agredir, los escuálidos somos no sé qué cosa, sabes una cadena, igualita como si nada hubiese pasado, entonces eso es un show hasta que él, señale el señor presidente y demuestre que yo tengo que creerle, del resto no le creo, del resto yo sigo manteniéndome firme en que había que hacer una campaña del tipo de la que hicimos con Capriles, para conquistar a un País para el progreso, para la reconciliación y para el reconocimiento del otro para que funcione este país”[GBV.BN.8-10-2012 (430-437)]

“...cuántas veces tiempo atrás nosotros tratamos de entender que aquí había otro país, de que había ciertamente pobreza, de que había ciertamente injusticia, de que había ciertamente explotación, no lo entendimos y eso tiene un costo...”
[GBV.BN.8-10-2012 (848-851)]

VI. Hacia una última interpretación narrativa

La trama política que se teje alrededor de las diferentes narraciones, conformadas por una amplia diversidad de planteamientos teóricos, opiniones, argumentos, ideas, etc. configuran una historia en la cual participan un conjunto bastante grande de actores, enmarcados en un escenario o un contexto, con acciones orientadas a múltiples metas. El espacio y el tiempo juegan también un rol importante dentro de esta historia así como los instrumentos que sirven como dispositivos para alcanzar un objetivo particular. Todos estos elementos son constitutivos de lo que Hernández (2001) designa a las historias o las narraciones como recursos para hacer una hermenéutica de la vida cotidiana. Dichos elementos se centran en un problema principal, el cual se encuentra atado a nuestra pregunta de investigación. A continuación daremos unas últimas pinceladas al cuadro que hasta ahora hemos retratado acerca de la construcción de la subjetividad a partir de los discursos psicológicos que circulan en medios de comunicación venezolanos.

En este sentido, es importante reconocer la característica política inmanente a la narrativa, en donde para White (1987, c.p. Duero, 2006), esta forma de presentar los acontecimientos no obedece a una construcción discursiva neutra, sino que por el contrario, supone la elaboración de un discurso en donde se seleccionan opciones ontoepistemológicas particulares las cuales tienen unas implicaciones ideológicas. Sobre este tema, encontramos dos formas narrativas, las que se presentan en los medios de comunicación, para tratar de construir una realidad político-social venezolana y la narrativa propia de este trabajo de investigación, en donde como investigadores no podemos dejar a un lado nuestro propio posicionamiento en torno a la visión de mundo y los elementos ideológicos a los cuales respondemos. Esta última narrativa se evidencia en el hecho que el problema presentado, es decir, la circulación de los distintos discursos políticos entre ellos los psicológicos en los medios de comunicación venezolanos sobre la trama política y sus implicaciones en la construcción de subjetividades, implica visibilizar ciertos constructos sobre otros para ordenar y dar sentido a nuestra experiencia en la presentación del mencionado problema.

Una batalla: entre la vida y la muerte

Los actores que se constituyen a través de las diferentes narraciones fundamentalmente se caracterizan de acuerdo a la afiliación política (partidista), siendo los sectores del chavismo y la oposición los grupos que centralizan y monopolizan el intercambio político y las contiendas electorales que acaecen en nuestro país. En este sentido, se esboza ese intercambio como una batalla, un enfrentamiento “armado” que moviliza al ciudadano chavista y opositor a pelear con su contrincante más severo de manera de liberar a Venezuela de este escenario bélico que coloca a nuestra nación en un estado de absoluta desolación y catástrofe, predominando la lucha de clases, el irrespeto, la indolencia y los lazos sociales rotos.

Este panorama beligerante nos coloca a los venezolanos en una situación de supervivencia, de vida o muerte, de existir o no existir, siendo el campo de batalla más importante y representativo el escenario electoral, coyuntura en donde se pone en juego a Venezuela, la cual pareciera suspenderse en el tiempo y en el espacio en los momentos electorales. En las elecciones se despliegan un conjunto de estrategias y estratagemas para vencer al contrincante, citándose en las narraciones por un lado la ventaja que posee el chavismo y el gobierno en materia de recursos económicos, y por el otro lado, la tecnología de avanzada que utiliza la oposición para hacer proselitismo político. Estos bandos tienen sus líderes claramente definidos, los cuales se posicionan en ejes del bien y del mal, de lo divino y lo infernal, resultando en la concepción de dos actores políticos, a saber, Hugo Chávez Frías y Henrique Capriles Radonski, que son sobrehumanos, omnipresentes, poderosos.

Bien sea del lado que nos posicionemos, se describe al chavismo y a la oposición como adversarios que no respetan las reglas del juego electoral, creando un estado que se asemeja a una bomba de tiempo que puede explotar en cualquier minuto, implosionar por causa del veneno social, las arbitrariedades y la política contaminada. Este accionar contribuye a invisibilizar a aquellos actores políticos que no se afilian ni al chavismo ni a la oposición, los “ausentes” o los “nadie” que no tienen rostro, que son minoría y, en

que en apariencias, no detenta un poder lo suficientemente significativo para adentrarse en la contienda protagonizada por el dueto anteriormente descrito.

Los significados que viajan en las narraciones no solamente nos permiten comprender a esta Venezuela apocalíptica que hasta ahora hemos retratado, de igual forma posibilitan una descripción más pormenorizada de lo que significa ser chavista y ser opositor, siendo el primero de estos aquel actor social que vende su voto a cambio de regalías, que sólo le interesa lo material, es decir, un hedonista por naturaleza. Y utilizamos la palabra naturaleza ya que nos parece apropiada y da cuenta de cómo se describe al chavista como poseedor de “variables psicosociales” que no les permiten tener un pensamiento político trascendente, de altura.

El ser chavista se reduce entonces a un problema estructural, de base, que no tiene ningún arreglo, en contraposición con las personas de oposición que se detallan como actores racionales pero con episodios de “locura” que son transitorios, como los muchachos que protestaron en Plaza Altamira bajo los supuestos efectos de sustancias psicotrópicas. Finalmente, lo que se muestra es que el problema de los chavistas es algo inherente a su condición humana e irreparable, mientras que el opositor puede ser “curado” debido a que es un agente externo (la droga) lo que causa esos momentos de “desajustes” en su accionar político, generándose a partir de estas descripciones estereotipos de lo que significa ser un chavista y ser un opositor. A esta caracterización le subyace, de acuerdo a los planteamientos de Foucault (2007), una normalización de la visión del hombre y sus acciones, aspecto que tiene como finalidad crear condiciones para que las personas sean homogeneizadas y vigiladas bajo la tutela de una serie de narraciones que circulan en la sociedad que reproducen mecanismos de poder orientados al control y minimización de la otredad.

Otros actores que emergen a partir del espacio de la batalla, son aquellos que se encuentran detrás de la trama política venezolana, los cuales se particularizan en individuos o en países como Estados Unidos, Cuba y el continente Europeo. Ahora bien, ¿Qué significa desde el punto de vista psicológico que siempre exista alguien u otro que

esté detrás de las acciones políticas? La forma en que se los muestra y se los significa, responde al hecho de caracterizar que el movimiento de la trama social no responde solamente a intereses de actores particulares, sino que los mismos, apuntan a responder a discursos que se encuentran fuera de nuestra frontera. Esta forma de pensar en lo que está detrás tiene dos implicaciones, por un lado se reconoce la existencia de unos actores no autóctonos, con intereses propios, en este caso descrito como intereses de dominación económica y comercial, pero por el otro lado, reconocer a estos actores implica también poder tener una referencia que se encuentre fuera de ese otro para justificar sus acciones, es decir, el chavismo se comporta de una determinada manera porque responde a los intereses cubanos, mientras que el sector opositor responde a intereses norteamericanos, apareciendo así otro el cual se puede señalar o culpar pero no se tiene una incidencia directa.

Un acto ilusorio: la reconciliación

En este horizonte político, surge el tema de la reconciliación, la unión y la paz como los garantes de un cambio en la interrelación entre el chavismo y la oposición. En palabras de Bernstein (1991), se requiere trascender el narcisismo para poder comprender a la otredad, y llegar finalmente a un proceso de reconciliación en la diferencia. Sin embargo, esto parece arduo y difícil de lograr ya que mucho del intercambio político que se revela a partir de las narraciones se encuentra atado a matrices argumentativas que descalifican, socavan y criminalizan a lo que políticamente es distinto, siendo la reconciliación una bandera que se plantea desde un “falso nosotros”, desde una reducción del otro al sí mismo.

Ahora bien, existen momentos históricos y coyunturas políticas que ponen de manifiesto a la otredad, que nos llevan a visibilizarla, como por ejemplo, los escenarios electorales. Las elecciones nos colocan en una posición de reconocimiento de un Otro del que nos queremos diferenciar y que deseamos vencer a través del voto y la democracia como instrumentos de participación política. El enfrentamiento político, los comicios y los resultados de los mismos, en especial si son desfavorables hacia una

tendencia política particular, nos enfrentan con esa otredad, con el Otro, generándose un quiebre social y psicológico. Social en el sentido de que devela las cosmovisiones que estructuran acciones diferentes y diferenciantes, particulares a un campo social, en términos de Bordieu (1997), hábitos que delimitan una forma de entender, pensar y actuar lo político que no son unívocas, sino diversas en cuanto al sentido y el significado que posee toda acción social.

Este quiebre que bien mencionamos anteriormente también tiene sus efectos en lo psicológico, en la subjetividad, por lo que nos preguntamos ¿Qué pasa con el mundo anímico de las personas cuando se da este quiebre? A partir de las narraciones, y de nuestra experiencia como investigadores y como agentes políticos, hemos observado como esta experiencia de enfrentarse con ese Otro, visibilizarlo, produce sentimientos de tristeza, desconcierto, incredulidad, miedo y temor ante la existencia de esa otredad que ideológicamente es adversa a lo que el “nosotros” (nosotros los chavistas/nosotros los opositores), concibe como real. Retomando nuevamente los planteamientos de Bernstein (1991), es la asimilación del otro al sí mismo, la simplificación de una realidad compleja. Lo consiguiente, de acuerdo a este autor, es el advenimiento de un reconocimiento superficial, vacío, como por ejemplo el denominar al chavista *interesado y lambucio* y al opositor *drogadicto y criminal*, características que posicionan a la otredad desde una visión totalizante, ajena y extravagante.

Es en este momento de reconocimiento superficial que se pone en juego la ética de quien intenta reconocer a la otredad ¿Qué hacemos ante esta situación? ¿Reconocemos nuestra limitación a la hora de comprender al Otro? O ¿Seguimos propugnando una visión de ese Otro que no le hace justicia? La respuesta no es sencilla ya que no somos sujetos plenamente conscientes de cuáles son esos límites de comprensión pero dado que la psicología y el periodismo de los medios de comunicación venezolanos son profesiones que se encuentran de cara a la realidad y que trabajan para/con las personas, se hace menester la realización de una reflexión epistemológica de nuestro quehacer profesional para evitar que caigamos en esta simplificación de la realidad y del Otro que nos lleva a encasillarlos de una u otra forma,

en especial si son adversos a nuestra postura política. En este sentido, la ética tiene que dar un vuelco del Otro al sí mismo, es decir, antes de calificar la acción del chavista y el opositor debemos observarnos, o en el proceso de comprender a ese Otro asumir que nos debemos comprender a nosotros mismos también de manera de reconocer cuando estamos vulnerando y conquistando a la otredad.

Es por ello que consideramos que la “conversación” entre la oposición y el chavismo se encuentra fragmentada, ya que si bien compartimos un mismo lenguaje que hace el intercambio inteligible, existe una diferencia significativa en el discurso de los diferentes sectores, es decir, hay un hábitus, una forma de entender la realidad social y política que dista de ser comprensiva ya que ideológicamente estamos parados en diferentes posturas. En este sentido, hemos catalogado el espacio de encuentro como un acto ilusorio, ya que el mismo, ante esa incompreensión de la otredad, en ese intento por asimilarla al sí mismo, busca equiparar las relaciones de poder de estos grupos en pugna. Plantear entonces un espacio de reconciliación, pasa por hacer visible las formas en que se componen para Foucault (2007) las tecnologías del yo, como ese conjunto de prácticas en donde las personas se constituyen a sí mismas como sujetos, reconociendo la correlación de poder existente en el grupo al cual se pertenece y del cual se intentan diferenciar.

Este intento de visibilizar los mecanismos de poder, no puede entenderse fuera del ámbito de lo político, es decir, no se puede por un lado tener una noción onto-ideológica del ser chavista o del ser opositor y minimizarla ante un nosotros venezolanos, ya que la función en ese caso, de ese nosotros, es desconocer que existen diferencias en primer lugar ideológicas y en segundo lugar en cuanto a la organización del poder, en donde un sector importante del país eligió una forma política de construcción del Estado y otra parte también importante apoyó otra forma de comprender dicha organización. Un ejemplo de ello, es la utilización simbólica de elementos como la selección de fútbol Vinotinto, el ser humano, el ser venezolano, o los próceres que forjaron la independencia de Venezuela, todos estos, espacios y figuras comunes cuyos significados giran en torno a la construcción de un nosotros bajo una

identidad nacional que corre el peligro de homogenizar y normalizar las diferencias políticas e ideológicas.

Lo contrario al espacio de encuentro y lo que rompe con la idea del otro como sí mismo, es el objeto de la polarización, el cual se significa de diferentes maneras, en algunos casos se describe como el instrumento utilizado por el presidente Chávez para crear división social y así obtener beneficios electorales, lo cual trae como principal consecuencia un proceso que excluye al grupo opositor, encerrando su significado en la utilización de la metáfora del Apartheid, como forma de dominación social de un grupo sobre otro. Este proceso también se describe como un mecanismo de control sobre las clases populares, ya que se concibe la utilización de las políticas públicas gubernamentales como una forma asistencialista de chantaje, lo cual apunta a una división entre los que son beneficiarios de tales políticas y los que no lo son. En otros casos se describe como un hecho social que hay que romper, lo cual le da vida al discurso de la reconciliación, ya que existe una extraña forma de pensar que ante la polarización, los lugares comunes o el espacio intermedio es el lugar predilecto para la razón, concibiendo el acuerdo como construir un espacio neutral.

Ante estas dos o tres maneras de significar la polarización, es de nuestro interés rescatar el análisis que hacía Oscar Shemel en el programa Cayendo y Corriendo, en donde afirmaba que se “sigue reduciendo el chavismo a un problema clientelar, a una relación clientelar, a que el pueblo es ignorante (...) sin entender que el chavismo hoy es una comunidad emocional, es una identidad de clase y sobre todo es una nueva cultura política popular” [VTV.CYC.9-10-2012 (234-238)]. Lo que nos apunta esta reflexión en torno al tema de la polarización, es que este proceso no es precisamente un instrumento político, sino que describe la fragmentación existente en la realidad venezolana en cuanto a las diversas identidades de clase, las cuales se hacen más visibles cuando emergen otras formas discursivas que contrastan con las dominantes.

La instrumentalización de la democracia

El proceso electoral, como un escenario político de vital importancia, deja de ser un mero momento histórico en la cual nos basamos para la elaboración de este trabajo de investigación, convirtiéndose entonces en uno de los panoramas en el cual se tejen lazos subjetivos de la trama política de la sociedad venezolana. En el momento de las elecciones queda en evidencia todo el entramado de relaciones sociales y las redes que la sustentan, pero con una particularidad de este momento, y es que otorga la capacidad de aproximarnos también a la dilación de dichas redes, lo cual suspende el planteamiento de la sociedad como unidad estructural pasando a ser de momento, un conjunto de individuos o grupos sociales fragmentados de los cuales depende un resultado electoral convirtiéndolos en lo que denomina Zizek (1989) mecanismos “puramente cuantitativo de contabilización” (p. 196)

Desde esta perspectiva, lo electoral emerge entonces como parte de una meta a alcanzar, no se le significa como un mecanismo democrático de participación, sino que se traduce en la vía para la conquista de espacios de poder de los grupos políticos en pugna como el chavismo y la oposición. Las implicaciones de esta concepción son diversas, en primera instancia se instrumentaliza la democracia para la búsqueda del poder, idea que desarrollaremos próximamente, pero lo importante a desarrollar acá es que se atomiza el cuerpo social de la participación, contraponiéndose a la figura que rescata Vellarino (s.f.), de “ciudadano arendtiano” como aquel que actúa en consonancia con sus pares para lograr tener parte de control e incidencia activa sobre el Estado moderno. En otras palabras, se particulariza un proceso colectivo, rompiendo con esa idea política inmanente en la participación.

Un claro ejemplo de ello es la utilización del discurso psicológico para tratar de otorgar una explicación individual al proceso electoral. En este sentido cobra relevancia por parte de los entrevistados en los medios de comunicación el discurso del duelo, de la frustración y de la rabia, logrando encerrar dos significados, el primero, tratar de describir el estado anímico de los ciudadanos. Como sobre esta idea ya hemos podido

esbozar algunos criterios, nos interesa resaltar en este momento su segunda acepción, y es la de utilizar estos términos psicologicistas para construir la subjetividad en torno al *ciudadano-soldado*, como aquel que tiene que superar cualquier tropiezo para salir fortalecido y encarar nuevas “batallas” electorales. El claro papel que cumple en este caso el discurso psicológico en la construcción subjetiva es otorgarle un sentido a las emociones que surgen luego de un proceso electoral para convertirlas en una acción colectiva que promueva la participación en venideras elecciones y así garantizar la conquista de los espacios de poder.

Si finalmente la meta trazada en la narrativa política es la conquista y poblamiento de los espacios, se fortalece la noción de la instrumentalización de la democracia o el socialismo, en donde pasan de ser un aparato ideológico a convertirse en instrumentos políticos, los cuales se pueden desechar si no cumplen su función para la consecución de dicha meta. Es entonces como la democracia en las elecciones no se ve como una vía efectiva para la participación protagónica, sino que por el contrario, sigue anclada en el discurso de la representatividad, allí donde cobra vigencia la necesidad de la aparición de liderazgos como el de Chávez y Capriles, construyéndose de esta manera nociones paralelas en un mismo espacio y tiempo, la de una Venezuela que apunta en su sistema político a garantizar la participación a partir de la organización y la del mero ejercicio del sufragio.

Es de suma importancia esta distinción entre el modelo representativo y el participativo, ya que si nos hemos planteado como telón de fondo la construcción de la subjetividad, estas nociones inciden de manera directa en la relación de los ciudadanos con la construcción del Estado, poniendo a disposición discursos encontrados para la consolidación de lo que Gergen (1996) denomina la autonarración, lo cual rompe con el principio de homogeneidad en cuanto a la construcción subjetiva de la identidad como venezolanos, en tanto que se plantea un ciudadano partícipe de la gestión de lo público, teniendo una incidencia directa, en contraposición a un ciudadano que requiere una extensión de sí mismo para verse representado en el escenario político. A partir de esto último, y tal y como lo hemos señalado, se monta la necesidad de contar con líderes que

se conviertan en una extensión de nuestra voluntad, es reducir la participación del sí mismo a otro que no cumple un carácter diferenciador sino que aglutina un conjunto de voluntades particulares.

Sobre las consideraciones subjetivas, Zizek (1989), se plantea el debate de la emergencia de las figuras de liderazgo, enmarcadas en el discurso del Amo tomadas de Lacan, debate que establece de la siguiente manera:

¿Dónde reside entonces la diferencia entre el Amo clásico y el dirigente totalitario? El cuerpo transustanciado del Amo clásico es un efecto del mecanismo de representación ya descrito por La Boétie, Pascal y Marx: nosotros, los súbditos, creemos que tratamos al rey como rey porque él es rey, pero en realidad un rey es un rey porque lo tratamos como si lo fuera. Y este hecho de que el poder carismático de un rey es un efecto del ritual simbólico que ejecutan sus súbditos, ha de permanecer oculto: como súbditos, somos necesariamente víctimas de la ilusión de que el rey es ya en sí un rey (p.194)

Es justamente en la definición del “cuerpo transustanciado”, entendida como aquella idea de convertir una sustancia en otra, donde radica el asunto de la construcción de lo subjetivo, reduciendo todo acto de participación o incidencia en el espacio de lo público al hecho de elegir un candidato u otro, lo cual se contrapone con otras formas de participación que intentan nacer en la Venezuela de hoy, como por ejemplo las formas organizativas de los consejos comunales, las comunas, mesas de trabajo y participación en colectivos de carácter político. Parece entonces que en el discurso de la democracia prevalece una forma de relacionarse con el Estado, la de la necesidad de verse representado por otro. Esta forma legitima la aparición de unos tipos de liderazgo, lo cual la construcción subjetiva no pasa solo por la de los ciudadanos, sino que existe una necesidad de construir ese otro, ese ser líder, que en palabras de Zizek (1989) es “por ello el Amo clásico ha de legitimar su mando con una referencia a una autoridad no social, externa (Dios, la naturaleza, algún acontecimiento del pasado mítico)”, siendo entonces que la diferencia entre Capriles y Chávez, es que al primero se trata de justificar su existencia apelando a elementos externos como Dios o el destino, idea que

desarrollaremos con más detenimiento en la transición de los tiempos, mientras que al segundo, se construye su existencia apelando a su conexión con el sujeto popular.

La “invención democrática” entonces como la señala Lefort (1981, c.p. Zizek, 1989), permite la reproducción normal de la disolución de la estructura social que sostiene los lazos sociales entre sus ciudadanos, lo cual mediante un proceso electoral, reduce al individuo a su mínima expresión, lo fragmenta de toda dimensión política del ser humano. Este intento que hacemos al abordar otras significaciones de la democracia, es tratar de caracterizar la función de este discurso, que se estructura desde un aparato ideológico, el cual construye unos tipos de subjetividades, las cuales se forman y convergen al mismo tiempo en la narrativa política venezolana que se muestra y circula desde los medios de comunicación, fundamento que se encuentra atada a un posicionamiento político sobre la misma, la democracia aquí descrita responde a una concepción formal y burguesa que es distante al modelo de la participación. Al respecto menciona Zizek (1989):

La definición lacaniana de democracia sería entonces: un orden sociopolítico en el que el pueblo no existe – no existe en una unidad encarnada en su único representante. Por ello el rasgo básico del orden democrático es que el lugar del poder es, por necesidad de su estructura, un lugar vacío (Lefort, 1981). En un orden democrático, la soberanía reside en el pueblo – pero ¿qué es el pueblo si no precisamente la colección de los súbditos del poder? Aquí tenemos la misma paradoja que en la de un lenguaje natural que es al mismo tiempo el metalenguaje último y superior. Puesto que el pueblo no puede gobernarse de manera inmediata, el lugar del poder ha de seguir siendo siempre un lugar vacío (...) el partido se convierte de nuevo en el sujeto que, siendo la encarnación inmediata del pueblo, puede gobernar inocentemente (pp.195-196)

Sobre el medio de comunicación

Retomando la discusión en el terreno de lo conquistado, el medio de comunicación venezolano se concibe como ese espacio a conquistar y que conquista. Es

en ese espacio que de acuerdo a Baudrillard (1988) se produce el éxtasis de la comunicación, la pornografía de la información. El televidente es bombardeado con un sinfín de imágenes, experiencias, significados, convirtiéndolo en una pantalla, en una superficie que absorbe y reabsorbe las redes de influencia, gestándose de esta forma subjetividades atadas a cualquiera que sea el discurso que predomine en el medio de comunicación. Esto no debe confundirse con una pasividad del sujeto televidente, como si este fuera un mero receptor del mundo que se le presenta en la televisión, por el contrario en un agente social que activamente y en consonancia con las plataformas de comunicación construye una visión de la realidad y de lo intersubjetivo en cuanto a aquello que es legible, que se puede interpretar, aquello que se encuentra disponible y que regula la vida social.

El periodismo que se plantea en las narraciones es ajeno a esa postura imparcial y objetiva, convirtiéndose el periodista en un actor más dentro del juego de la política venezolana. De acuerdo a los planteamientos de Arendt (c.p. Vellarino, s.f.) este tipo de periodismo y el periodista que en este espacio milita se constituyen como ciudadanos arendtianos, es decir, como agentes que no solamente actúan en consonancia con sus pares, sino que además establecen nexos por medio de las organizaciones políticas con la finalidad de tener alguna incidencia dentro del Estado Moderno. Con este planteamiento cobra aún más sentido el término de actor políticamente activo ya que nos encontramos ante una forma de hacer periodismo que se rehúsa a ser neutral para tomar partido por su candidato y movimiento político preferido. Es importante que destaquemos que al posicionarnos desde el saber de las ciencias sociales, tampoco nos consideramos investigadores neutrales dada la imposibilidad de deshacernos de nuestras concepciones del hombre y la realidad, pero si como investigadores, o como periodistas, atendemos únicamente a nuestra perspectiva sin tratar de ampliar nuestro horizonte de comprensión estamos violentando tanto a nuestro quehacer científico social como a esa realidad que intentamos explicar.

Este periodista que se configura como un actor político, el cual de momento va dejando atrás aquella vieja pretensión de objetividad, mostrando así progresivamente el

marco ideológico que lo sustenta, en diferentes ocasiones pasa de ser ese periodista o conductor militante, para convertirse en aquel autorizado o válido, según la forma de construir la narrativa que hemos venido presentado, para en apariencia aportar explicaciones profundas sobre la realidad venezolana, explicaciones que deben su profundidad a la complejidad de los temas que son difícilmente captados por los “ciudadanos comunes” viéndose estos en la supuesta situación de necesitar forzosamente de la explicación de algún periodista, conductor o experto que le permita vislumbrar la realidad y complejizar el pensamiento. Esta descripción nos muestra como se configuran los programas de opinión como espacios de reflexiones elitistas, conformada sólo por la élite de los intelectuales y pensadores mediáticos.

Es interesante rescatar como en los programas de opinión cobra vigencia los planteamientos de Bourdieu (1997b) en torno a la vigencia de los mecanismos de “circulación circular”, en donde las diferentes noticias o significados asociados a ellas son autorreferenciales, es decir, la fuente de la información pocas veces se toma de la vida cotidiana, sino que se extrae de otras fuentes periodísticas, como fragmentos de otros programas de televisión, periódicos, etc., haciendo un reciclaje de la información, en donde al momento de presentarla se le pueden adjuntar otros significados desde el rol del experto que describíamos anteriormente. Lo relevante de esto, es que los temas a debatir cobran su importancia por la cantidad de veces que aparecen en los medios y no al contrario. Esta acción circular permite entonces crear una realidad sólida, emitiéndose opiniones que apelan siempre a los mismos criterios, y al no existir otros, crea una sensación de verdad en tanto se han agotado los modos posibles de explicación.

Al respecto, Gadamer (1977), muestra el efecto que tiene la opinión en la construcción de la realidad, esta a diferencia de la pregunta, no se posiciona desde la intención comprensiva del saber, sino que se convierte en un saber finito y acabado, mientras que “si retenemos la primacía de la pregunta ante la respuesta” (p.442) se abre un camino de posibilidades en donde esa respuesta no está pre-estructurada. Cabe señalar en este momento, que el tránsito antes descrito entre el rol del periodista al de militante político y experto, tiene como efecto fundamental, que al darle primacía a la

opinión antes que a la pregunta, en donde se deja atrás el rol fundamental del periodismo, parece que se deslustra también de la preparación que amerita una entrevista, es decir, que el periodista no sólo no sigue el discurso de su interlocutor, sino que pareciera desconocerlo o por lo menos haber investigado poco al respecto, resultando que ante cada intervención reafirma cada vez más insistentemente su visión de la realidad. En este caso, los programas de opinión, no se preguntan sobre el ser chavista o el ser opositor por ejemplo, sino que para su caracterización ya saben de antemano cual es la respuesta de una pregunta ilusoria, se toman significados comunes que circulan en los diferentes medios, lo cual permite describirlos como personas con una poca conciencia de la realidad en el caso de los primeros y personas con un estado de conciencia alterada en el caso de los segundos, lo paradójico de esto es que la aparición de estos significados tiene lugar en los programas que se adscriben a una tendencia diferente a la de los sujetos que se intenta describir, en el caso de la Hojilla y Cayendo y Corriendo, emergen estos seres opositores con estado alterado de la conciencia, mientras que en los programas Entre Periodistas, Buenas Noches y Aló Ciudadano se caracteriza al ser chavista como aquel con un tipo de razonamiento primario.

Podríamos tomar otro ejemplo de los instrumentos utilizados para la creación del relato a partir de esos mecanismos de “circulación circular”, y es la forma en que se presentan los resultados de las encuestas y análisis estadísticos como argumento que le otorgue un carácter de verdad a lo que se dice y sobre quién se dice. Se utilizan pues los resultados de las encuestas como un elemento externo a quién las presenta, lo cual permite atribuir un grado de objetividad racional, partiendo del discurso moderno sobre el tema. Estas encuestas y análisis estadísticos conforman para nosotros una forma de instrumento para construir la narrativa sobre el acontecer político, debido a que, tal y como afirma Martín- Baró (1985), estos elementos que son políticos inciden directamente en la opinión pública, al ser sistemáticos convirtiéndose en el espejo social, mostrándose como representativos, creando una imagen de totalización del sentido social que permiten objetivar los resultados como significados que se incorporan al discurso de lo público.

En el plano subjetivo, una de las implicaciones de construir el escenario del medio de comunicación a partir de la caracterización antes descrita, es plantear la existencia de una ilusión de participación del televidente, ya que a pesar de que este espacio se concibe como una plataforma para que el ciudadano común tenga acceso a los mecanismos de poder que estructuran la discusión política en los medios, son estos los que finalmente regulan el flujo de información que se transmite al público. Se crea entonces un artificio de participación y lo que González (2007) explica como comunidades invisibles o grupos de personas que crean lazos sociales a través del medio de comunicación, los cuales reproducen un tipo de discurso que se estructura bajo la perspectiva de unos pocos, a saber, los expertos y los periodistas que hacen vida en la televisión, la radio, entre otros. A partir de esta ilusión de participación, se traslada el espacio de lo público al espacio del medio, en donde la escena deja de ser la vida cotidiana, para convertirse en la hiperrealidad del medio, al respecto Baudrillard (1988), aporta lo siguiente:

El cuerpo como escena, el paisaje como escena, el tiempo como escena desaparecen progresivamente. Lo mismo ocurre con el espacio público: el teatro de lo social, el teatro de lo político se reducen cada vez más a un gran cuerpo blando y a unas cabezas múltiples. La publicidad, en su nueva versión, ya no es el escenario barroco, utópico y extático de los objetos y del consumo, sino efecto de una visibilidad omnipresente de las empresas, las marcas, los interlocutores sociales, las virtudes sociales de la comunicación. La publicidad lo invade todo a medida que desaparece el espacio público (la calle, el monumento, el mercado, la escena, el lenguaje). Ordena la arquitectura y la realización de super-objetos como Beaubourg, Les Halles o La Villette, que literalmente son monumentos (o antimonumentos) publicitarios, no porque se centren en el consumo, sino porque, en principio, se ofrecen como demostración de la operación de la cultura, de la mercancía y de la masa en movimiento. Esta es nuestra única arquitectura actual: grandes pantallas en donde se refractan los átomos, las partículas, las moléculas en movimiento. No una escena pública, un espacio público, sino gigantescos espacios de circulación, de ventilación, de conexión efímera (p.17)

Lo ideologizante del discurso psicológico

El discurso psicológico que se trasmite en los medios de comunicación venezolanos tiene el efecto de reificar la práctica de esta profesión, es lo que Gergen (1996) denomina como la cosificación de las cosas, es decir, la acción orientada a ontologizar los fenómenos que se intentan explicar. Esto conlleva la pérdida del carácter dinámico y constructivo de las relaciones sociales y la subjetividad, creando de esta forma conceptos estáticos para definir el accionar político de los ciudadanos de nuestro país. Este producto reificativo del discurso psicológico alcanza su plena eficacia en los medios de comunicación porque se genera un efecto de la realidad (Bordieu, 1997) o una imposición de unos principios de visión de mundo que se encuentra dirigidos a engendrar opiniones, narrativas y subjetividades basadas en fundamentaciones acerca de lo mental, del componente psíquico de los seres humanos. Esto contribuye entonces a construir la realidad, y a aquello que se cataloga como “real”, tomando ciertos elementos psicológicos de la realidad para tornarlos en axiomas.

Es de esta forma que se generan etiquetas estandarizadas, como por ejemplo el duelo, que de acuerdo a los expertos es un estado de tristeza, incertidumbre, extrañamiento, perplejidad que deviene luego de una derrota electoral, que tienen como finalidad intervenir de manera práctica en los individuos para desarrollar formas de control social por medio de lo que Foucault (2007) llama “tecnología política” y “tecnología del yo” ¿Qué pasa entonces con la persona de oposición que no vive el duelo? O ¿Qué pasa con la persona chavista que tiene dudas acerca de un candidato del PSUV? Probablemente se les excluya ya que al aplicarse los conceptos psicológicos de manera invariante se discrimina a un grupo de personas que no actúan de acuerdo a lo que se espera, catalogándolos de poco comprometidos con el porvenir del país, como antirrevolucionarios, etc. Igualmente, de acuerdo a Gergen (1996), estas descalificaciones tienen como función posicionar al experto en un nivel superior y de autosatisfacción ya que cuando este se compara con ese otro que es irracional, que es violento, que está loco se ubica dentro de ese parámetro de lo que es esperado, de lo “normal”.

El discurso psicológico, como una metáfora de la vida social y una narrativa que predominantemente tiene como foco el mundo psíquico de los seres humanos posee un carácter ideologizante en tanto que, como expresa Fernández (1986), destierra al ámbito de lo privado, de lo individual o lo subjetivo un conjunto de ideas que a pesar de tener una significación relevante en cuanto a las formas de entender la realidad, carecen de símbolos mediante los cuales expresarse. En otras palabras, el discurso psicológico es aprehendido y reproducido por los agentes sociales en su cotidianidad de manera doctrinaria y poco reflexiva, convirtiéndose este discurso en lo que Ricoeur (2008) denomina una metáfora muerta o un enunciado que ya no es acontecimiento innovador porque no surge como una significación emergente, sino que es adoptado como una significación usual dentro de la polisemia del lenguaje. El discurso psicológico contribuye así a la historia del lenguaje como lengua, código o sistema.

El poder ideologizante del discurso psicológico radica en el hecho de que no solamente es catalogado como un acto locucionario o un acto de decir algo acerca de la vida social, de igual forma, es un acto ilocucionario porque al utilizarse los términos de la psicología se hace algo, dicho de otra forma, el uso de esta clase de discurso es una acción que prescribe formas de ser y actuar en el mundo. A esto se le agrega un tercer elemento que es el acto prelocucionario, lo menos discursivo del discurso, que es aquello que actúa de forma energética en la influencia directa sobre las emociones y las disposiciones afectivas, contribuyendo de esta manera a crear subjetividades que se narran y se entienden por medio de lo psicológico, de lo mental (Ricoeur, 2008).

El tiempo como razón moderna

Un delirio febril embarga mi mente; me siento como encendido por un fuego extraño y superior. Era el Dios de Colombia que me poseía. De repente se me presenta el Tiempo, bajo el semblante venerable de un viejo cargado con los despojos de las edades: ceñudo, inclinado, calvo, rizada la tez, una hoz en la mano... «Yo soy el padre de los siglos, soy el arcano de la fama y del secreto, mi madre fue la Eternidad; los límites de mi imperio los señala el Infinito; no hay sepulcro para mí, porque soy más poderoso que la Muerte; miro lo pasado, miro lo futuro, y por mis manos pasa lo presente. ¿Por qué te envanece, niño o viejo, hombre o héroe? ¿Crees que es algo tu Universo? ¿Que levantaros sobre un átomo de la creación, es elevaros? ¿Pensáis que los instantes que llamáis siglos pueden servir de medida a mis arcanos? ¿Imagináis que habéis visto la Santa Verdad?

¿Suponéis locamente que vuestras acciones tienen algún precio a mis ojos? Todo es menos que un punto a la presencia del Infinito que es mi hermano». Sobrecogido de un terror sagrado, «¿cómo, ¡oh Tiempo! —respondí— no ha desvanecerse el mísero mortal que ha subido tan alto? He pasado a todos los hombres en fortuna, porque me he elevado sobre la cabeza de todos. Yo domino la tierra con mis plantas; llego al Eterno con mis manos; siento las prisiones infernales bullir bajo mis pasos; estoy mirando junto a mí rutilantes astros, los soles infinitos; mido sin asombro el espacio que encierra la materia, y en tu rostro leo la Historia de lo pasado y los pensamientos del Destino».

Fragmento del poema “Mi delirio sobre el Chimborazo”
(Bolívar, 1822, pp. 9-13)

Mostrar este fragmento del poema del Libertador Simón Bolívar, nos permite hacer visible la cuestión en torno al tránsito del tiempo que se teje en la trama política que se hila en esta narración. La figura del tiempo, como elemento omnipresente, el cual traspasa todas las fronteras humanas, ese mismo tiempo que se dibuja como el gran gendarme de la historia humana, transcurriendo en un ir y venir entre un pasado, presente y futuro. Este tránsito que se muestra a lo largo de los ensayos interpretativos, muestra dos aspectos interesantes, el primero es la división entre un tiempo real y un tiempo narrativo, en el caso del primero es un tiempo con pautas organizativas y que transcurre de manera lineal, mientras que el tiempo narrativo que aquí se muestra, es un tiempo que responde al sentido de quién lo enuncia, apelando a significados y símbolos, que independientemente del momento de su aparición, le permiten otorgarle sentido al discurso que construye.

El segundo aspecto, que no se separa tanto del primero, es la aparición de esa noción que rescatamos del programa Entre Periodistas, y nos permitimos denominarla *las metáforas de los recuerdos*, justamente esa acción metafórica que apela a elementos del pasado y del futuro que se conjugan en un discurso presente, permiten bajo la idea de Ricoeur (2008), otorgarle sentido a aquello que tenemos la necesidad de explicar. En este caso lo que se busca explicar es la “realidad” política venezolana, haciendo un mayor énfasis en la caracterización del ciudadano votante en las elecciones. Un ejemplo de este planteamiento, es que en este mismo programa, los significados que se toman para construir una concepción sobre la subjetividad ciudadana, son aquellos del pasado, en donde se muestra a un Bolívar que no fue comprendido por el momento histórico en

el cual vivían, pero que a los ojos del futuro, que es nuestro presente, se puede apreciar mejor su acción. Esta idea permite poder darle sentido, en el caso de la oposición venezolana por ejemplo, al por qué no obtuvieron una mayoría en las elecciones presidenciales, asociando al candidato Capriles con el accionar libertario de Bolívar, pero caracterizando al ciudadano como un ser incapaz de visualizar de manera clara el momento histórico que está viviendo.

Esta utilización del tiempo supone otorgarle sentido a la existencia de ciertos actores, que bajo la premisa foucoltiana que menciona Harvey (1990), existe una necesidad moderna de comprender las transiciones históricas desde la “periodización de la experiencia”, lo cual desde la perspectiva del mismo autor, las prácticas “temporales nunca son neutrales en las cuestiones sociales. Siempre expresan algún tipo de contenido de clase o social y, en la mayor parte de los casos, constituyen el núcleo de intensas luchas sociales” (p.256). En este sentido, en el proyecto moderno, la organización de la historia, como aquella que tiene una linealidad que se proyecta a un futuro del progreso, reorganiza la perspectiva temporal, lo cual se convierte en una forma de control social y homogenización de la experiencia. Este mismo autor antes citado, agrega que:

Los ordenamientos simbólicos del espacio y el tiempo conforman un marco para la experiencia por el cual aprendemos quiénes y qué somos en la sociedad. «La razón por la cual se exige tan rigurosamente la sumisión a los ritmos colectivos», escribe Bourdieu (1977a, pág. 163), «es que las formas temporales, o las estructuras espaciales, estructuran no sólo la representación del mundo del grupo sino el grupo como tal, que se ordena a sí mismo a partir de esta representación ». La noción de sentido común según el cual «hay un lugar y un tiempo para todo» es trasladada a un conjunto de prescripciones que reproducen el orden social, al asignar significados sociales a espacios y tiempos (p.230)

Es la propia idea de un futuro del progreso, un futuro objetivo y garantizado como propuesta moderna, la que le otorga este carácter ideologizante a la utilización del tiempo, en donde para Zizek (1989), no existe ninguna utilización de elementos

históricos en vano, sino que los mismos, que han quedado como huellas, sirven en algún momento para darle sentido y recibir su propio lugar en ese futuro promisorio. Esta idea de un bien supremo, la cual se plantea desde un discurso evolucionista teleológico, se manifiesta en este caso, como si el destino ya estuviese escrito, en donde hay una irrupción del orden normal de los acontecimientos, el cual viene dado por la aparición del gobierno de Chávez, pero que apelando a elementos externos del futuro, como Dios o el progreso mismo, existe siempre la posibilidad de la apertura de una “rendija” de la esperanza que le devuelva al transcurrir social su “orden natural”, es decir, que el tiempo implica la posibilidad que en algún momento, por una especie de proceso homeostático “natural”, se restituya el orden establecido, llegando Capriles al poder por ejemplo.

Una de las manifestaciones más claras en torno a la figura del progreso, la cual está enraizada en la promesa de un futuro alentador, es la utilización de la metáfora de los caminos, como aquel sendero que te llevará a algún lugar, a la tierra prometida, en la narración encontramos dos caminos, diferentes sí, pero que no dejan de responder a este punto final donde existe un lugar al cual llegar, rompiendo con el planteamiento de la permanente construcción. El primer camino es el camino del progreso, representado por el sector opositor, camino que apunta hacia la esperanza, hacia el avance, hacia la eficiencia, todas estas promesas ancladas en el discurso moderno, pero que no revelan necesariamente el ¿qué? ni el ¿cómo? En segundo lugar encontramos el camino del socialismo, el cual se plantea como el socialismo *derechito*, aunque éste no muestre tan visiblemente un punto final, la idea de utilizar la metáfora del camino implica un solo lugar por el cual transitar, en donde nadie que se conciba como revolucionario puede salirse de él. Quizás el espacio común entre ambos es esa idea de que hay una sola forma de hacer las cosas, “hay un tiempo y un espacio” para cada cosa. Al respecto Zizek (1989) aporta:

La idea misma de “progreso” implica la contabilización de la historia por el gran Otro y – precursor en este aspecto de la famosa fórmula lacaniana de que el desarrollo “no es más que una hipótesis de dominio” (Lacan, 1975, p. 52) – en demostrar la conexión interrumpida entre progreso y dominio: “el concepto de progreso histórico de la humanidad no se puede separar del concepto del

progreso de la misma a través de un tiempo homogéneo y vacío” – es decir, la temporalidad de la clase dirigente (...) La perspectiva stalinista es la de un vencedor cuyo triunfo final está garantizado de antemano por la “necesidad objetiva de la historia”; lo cual es la razón de que, a pesar de la insistencia en las rupturas, los saltos, las revoluciones, su punto de vista sobre la historia pasada sea evolucionista de principio a fin. Se concibe la historia como el proceso continuo de sustituir los viejos amos por los nuevos: cada vencedor desempeñó un papel progresista en su época (pp.190-191)

Nos gustaría no dejar por fuera el punto de la irrupción histórica que mencionábamos con anterioridad. En este sentido, la aparición de la Revolución Bolivariana, se puede significar como una irrupción anómala de un continuo, en donde desde la concepción misma de revolución, de cambio y transformación, no se la comprende desde un acontecimiento que forma parte de esa mutación histórica, sino que por el contrario representa la fragmentación de la continuidad de ese tejido que plantea la historia previa e imposibilita comprender el presente. Este significado que se le otorga desde el grupo de oposición al gobierno de Chávez, implica un anhelo permanente por la restitución de un futuro cierto, el cual se ve impulsado por la propuesta del candidato Capriles en torno a la propuesta de un progreso social. Es consecuencia entonces desde el punto de vista de la construcción de la subjetividad, que todo aquello que se asocie con el chavismo, desde la figura de Chávez, pasando por su gobierno y los ciudadanos que ejercieron su voto por él, se los caracterice como culpables de esta ruptura del orden establecido, adjuntándole el significado de que representan el atraso y la ineficacia.

VII. Consideraciones finales

El recorrido de una construcción narrativa a partir de los ensayos interpretativos y las últimas pinceladas que pudimos esbozar con anterioridad, intentan finalmente responder a la pregunta formulada en este trabajo de investigación, en torno a las implicaciones de la construcción de la subjetividad a partir de los discursos psicológicos que circulan en medios de comunicación venezolanos , reconociendo el carácter

ideológico y político de estos diferentes significados que emergen no solo desde la psicología sino también de los axiomas científicos modernos. Este intento se sitúa en el contexto de un marco académico, en donde los principales postulados del trabajo apuntan a contribuir con la formación universitaria en psicología, tratando de develar las implicaciones en la vida social que tienen las diferentes teorías, planteamientos y constructos que se promueven desde esta rama del conocimiento, lo cual lejos de posicionarla como una ciencia apolítica, hicimos un intento por evidenciar sus implicaciones morales, éticas en la sociedad venezolana a partir de un fragmento de dicha realidad.

Creemos firmemente, que estas discusiones que se plantean en este trabajo de investigación, apuntan a generar espacios reflexivos en torno a la incidencia de los diferentes discursos que se promueven en los medios de comunicación, entre ellos el psicológico, para construir una realidad política y social, la cual no se traduce en la caracterización de la realidad plena, sino por el contrario, es una forma de construir verdades a medias que permitan presentar un tipo de realidad conveniente a actores particulares. En este momento histórico, en donde al parecer el espacio de discusión sobre lo público se ha trasladado en gran parte al espacio televisivo o mediático, no podemos ser ingenuos a la hora de valorar un conjunto de argumentos que allí se presentan, sino que debemos apuntar a un análisis crítico sobre lo que allí circula, lo cual rompa con la concepción de consumidores mediáticos de la información, que termina generando pensadores rápidos sin espacio para el análisis, corriendo el peligro que en la construcción de nuestras subjetividades ese otro en el cual nos reflejamos o diferenciamos, sea otro oculto o invisible que se esconda bajo la fachada de un medio de comunicación.

Es así, como la difícil tarea de tratar de construir un cuerpo teórico desde la psicología para develar sus mecanismos, no pretende negar sus postulados o minimizar un discurso sobre otro, en todo caso, lo que pretendemos es mostrar dos aspectos fundamentalmente, el primero es que existen otros modos de un quehacer psicológico que escapa del discurso dominante de lo mental, lo cual legitima el planteamiento de

Martín Baró en torno a comprenderla como una ciencia bisagra y como segundo aspecto, hacer visible que la psicología de hoy y de ayer no escapa a la realidad social en donde elabora sus postulados, no puede concebirse como una ciencia ahistórica con pretensión de alcanzar una verdad única, sino que ella en sí misma se convierte en un aparato político capaz de dar cuenta del entramado social, más aún, en este momento que vivimos en Venezuela, donde existe una politización de los espacios que antes se consideraban ajenos a dicha discusión, allí donde justamente existen otras formas disponibles de construir subjetividades.

Con respecto a las consideraciones éticas, es importante resaltar que nosotros, como investigadores, este trabajo, nos ha permitido reflexionar acerca de nuestra postura política ante lo que hemos querido investigar reconociéndonos como agentes con posturas morales y como co-constructores del conocimiento que se generó en el proceso de la investigación. Consideramos que al posicionarnos desde una perspectiva comprensiva para el abordaje del problema planteado, implica esto una posición ética y política, no solo en el quehacer científico, sino la mirada ontológica y epistemológica que construimos en conjunto a las narrativas abordadas, reconociendo de esta manera su comprensión histórica y cultural, es decir, que atendemos a una realidad compleja en donde hacen vida diferentes actores políticos, en permanente interacción con su entorno, de carácter activo y capaces de construir su propia realidad, mostrando un aspecto fundamental de la investigación en ciencias sociales, el respeto y valoración a la condición humana. Esta investigación tiene como pretensión ser un vínculo estrecho entre la producción académica y las problemáticas que se presentan en la realidad venezolana, tratando de dar una mirada a la compleja dinámica social de nuestro país, reivindicando de este modo la vigencia del conocimiento académico que no se encuentra atado a las formas hegemónicas de aproximarse a la realidad.

Entre las limitaciones que tuvimos en la realización de este trabajo, se ubican grandes acontecimientos que afectaron la realización del mismo, como por ejemplo, el fallecimiento del Presidente Chávez, el cual deja de ser una limitación metodológica para pasar a convertirse en un evento que nos toca como seres sociales, como

venezolanos y más aún nuestro propio marco ideológico. Nos topamos también con el transcurrir de cuatro elecciones importantes en menos de 15 meses, lo cual implica no solo el hecho de ser partícipes de las mismas como ciudadanos, sino que las instituciones a las cuales nos teníamos que dirigir para recabar el material audiovisual necesario estaban inmersas en esa misma realidad social de enfrentar estas elecciones.

Otra de las limitaciones es que nos encontramos con grandes tropiezos a la hora de recabar el material audiovisual, debido a un escaso acceso a recursos tecnológicos que nos permitiesen recabarlo de primera mano y en segundo lugar la negativa de algunos medios de comunicación de brindarnos el apoyo necesario, en donde se nos enviaba a una empresa privada que realizaba este trabajo, imposibilitando su acceso por los grandes costos que ello implicaba. Finalmente, pudimos recabar la información necesaria en la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) que correspondía a los medios privados, y en Venezolana de Televisión (VTV) la que correspondía a su transmisión.

Quizás uno de los obstáculos que cobra mayor relevancia para este trabajo de investigación, fueron los epistemológicos, en el sentido, que al momento de realizar una aproximación a los programas televisivos y a los discursos que allí transcurren, los mismos haciendo referencia a la caracterización de unos tipos de ciudadanos venezolanos, nos tocaba directamente como personas, bien sea por estar a favor de lo que allí se plasmaba, o por sentirnos de alguna manera indignados por la forma en que se construía otros significados, viéndonos tentados en diferentes ocasiones a responder como ciudadanos y no como actores que promovían una investigación. Sin embargo, creemos que el proceso de investigación es un proceso de carácter profundamente humano, que nos conecta con las diferentes formas de comprender la realidad, que nos alegra, que nos entristece, por lo que nuestra subjetividad sale a relucir en la forma de hacer investigación. En ningún momento existió la pretensión de ser objetivos, pero si esperamos que por medio de este corpus narrativo que construimos le hayamos hecho justicia a otra forma de hacer psicología, a esa psicología que es crítica, reflexiva, que es de las comunidades y para las comunidades.

VIII. Referencias

Allan Poe, E. (s.f.). *La máscara de la muerte roja*. Extraído de internet el 20 de Noviembre de 2012 de la Web <http://www.institutogp.edu.mx/mascara.pdf>

Alighieri, D. (s.f.). *La Divina Comedia*. Extraído de internet el 15 de Agosto de 2012 de la Web http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/D/Dante%20Alighieri%20-%20La%20Divina%20Comedia.pdf

Arendt, H. (2007). *La condición humana*. España, Barcelona: Paidós.

Mitología para Niños, (s.f.). *Dédalo e Ícaro*. Extraído de internet el 02 de Diciembre de 2012 de la Web <http://www.elhuevodechocolate.com/mitos/mitos-8.htm>

Baudrillard, J. (1988). *El otro por sí mismo*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.

Bernstein, R. (1991). *Una Revisión de las conexiones entre inconmensurabilidad y otredad*. Revista ISEGORIA, 3 (1991), 5-25.

Bloch, R. (1985). *Psicosis*. Caracas, Venezuela: Editorial Planeta.

Bolívar, S. (1822). *Mi delirio sobre el Chimborazo*. Caracas, Venezuela: Ediciones de la Presidencia de la República.

Borrego. (2001). En Real Academia Española. [Online]. Disponible: <http://lema.rae.es/drae/?val=borrego> [2012, Noviembre 11]

- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, España: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona, España: Anagrama.
- Duero, D. (2006). *Relato autobiográfico e interpretación: una concepción narrativa de la identidad personal*. [Versión Electrónica]. Revista Athenea Digital, (9), 1, 131- 151.
- Encantado. (2001). En Real Academia Española. [Online]. Disponible: <http://lema.rae.es/drae/?val=encantado> [2012, Julio 8]
- Evidente. (s.f.). En Diccionario Etimológico. [Online]. Disponible: <http://etimologias.dechile.net/?evidente> [2012, Julio 5]
- Fernández, P. (1986). *La función de la psicología política*. Revista AVEPSO, XI, (1).
- Foucault, M. (1988). *Sujeto y Poder*. [Versión Electrónica]. Revista Mexicana de Sociología, (50), 3, 3- 20.
- Foucault, M. (2007). *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica.
- Freites, Y. (1996). *De la Colonia a la República Oligárquica*. En Roche, M. (ed.). Perfil de la Ciencia en Venezuela. (pp. 27-92). Extraído de internet el 15 de Agosto de 2012 de la Web http://www.ivic.gob.ve/estudio_de_la_ciencia/Colonia.pdf
- Gadamer, H. (1977). *Verdad y Método*. Salamanca, España: Editorial Sígueme.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. España, Madrid: Paidós.

- Gergen, K. (2006). *El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo*. España, Madrid: Paidós.
- Goffman, E. (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- González, X. (2007). El *poder simbólico de los medios de comunicación*. [Versión Electrónica]. DIKAIOSYNE, (19), 29- 38
- Haraquiri. (2001). En Real Academia Española. [Online]. Disponible: <http://lema.rae.es/drae/?val=haraquiri> [2012, Octubre 8]
- Harvey, D. (1990). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio Cultural*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Hernández, M. (2001). *Tres aproximaciones a la investigación cualitativa: fenomenología, hermenéutica y narrativa*. Revista AVEPSO, XXIV, (1), 9-65.
- Iñiguez, L. (2001). *Identidad: de lo personal a lo social. Un recorrido conceptual*. En Crespo, E. *La construcción social de la subjetividad*. España, Madrid: Catarata.
- Maquinaria. (2001). En Real Academia Española. [Online]. Disponible: <http://lema.rae.es/drae/?val=maquinaria> [2012, Noviembre 11]
- Martín-Baró, I. (1985) *La Encuesta de Opinión Pública como instrumento desideologizador*. Extraída el 17 de Septiembre de 2012 de la página Web <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1246/967>.

- Martín-Crespo, M. y Salamanca, A. (2007). *El muestreo en la investigación cualitativa*. Recuperado el 13 de diciembre de 2012 del sitio Web http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetodologica_27.pdf
- Mendoza, J. (2004). *Las formas del recuerdo. La memoria narrativa*. Revista Athenea Digital (6), 1-16.
- Numerología. (2001). En Real Academia Española. [Online]. Disponible: <http://lema.rae.es/drae/?val=numerolog%C3%ADa> [2012, Octubre 8]
- Oposición. (2001). En Real Academia Española. [Online]. Disponible: <http://lema.rae.es/drae/?val=oposici%C3%B3n> [2012, Julio 6]
- Paz. (2001). En Real Academia Española. [Online]. Disponible: <http://lema.rae.es/drae/?val=paz> [2012, Julio 6]
- Paz. (s.f.). En Diccionario Etimológico. [Online]. Disponible: <http://etimologias.dechile.net/?paz> [2012, Octubre 7]
- Permanente. (s.f.). En Diccionario Etimológico. [Online]. Disponible: <http://etimologias.dechile.net/?permanente> [2012, Julio 5]
- Primera, A. (1974). *José Leonardo*. En Musica.com [Online]. Extraído de internet el 15 de Agosto de 2012, de la página Web <http://www.musica.com/letras.asp?letra=1093231>
- Reconciliar. (s.f.). En Diccionario Etimológico. [Online]. Disponible: <http://etimologias.dechile.net/?reconciliar> [2012, Octubre 7]
- Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*. D.F., México: Siglo Veintiuno Editores.

- Ricoeur, P. (2000). *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur, P. (2008). *Hermenéutica y Acción. De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros.
- Ruiz, M. y Vanaclocha, F. (s.f.). *Los actores políticos y sociales*. Extraído de internet el 12 de Diciembre de 2012 de la Web <http://www.ucm.es/info/cpuno/asoc/profesores/lecturas/ruizdeazua.pdf>
- Suspica. (s.f.). En *Diccionario Etimológico*. [Online]. Disponible: <http://etimologias.dechile.net/?suspica> [2012, Agosto 16]
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de significados*. España, Barcelona: Editorial Paidós.
- Urreitzeta, M. (2009). *La subjetividad como fenómeno histórico*. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, XIX, (55).
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa.
- Vásquez, A. (2009). *La Posmodernidad: a 30 años de la condición posmoderna de Lyotard*. Extraído de internet el 16 de Octubre de 2012 de la Web <http://www.observacionesfilosoficas.net/laposmodernidad30anos.htm>
- Vellarino, C. (s.f.). *Ciudadanía y representación en el pensamiento político de Hannah Arendt*. Extraído de internet el 12 de Diciembre de 2012 de la Web <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Vallarino.pdf>

Weber, M. (1987). *El Político y el Científico*. España, Madrid: Alianza Editorial.

Zizek, S. (1989). *El sublime objeto de la ideología*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

Globovisión: Aló Ciudadano. Lunes 08 de Octubre de 2012

[GBV.AC.8-10-2012]

Leyenda:

1. Texto normal; Narración de invitados y periodistas
2. Texto en cursiva y entre comillas: Cuando lee textualmente algún medio de comunicación impreso o narración de los videos que utiliza
3. Texto entre paréntesis en cursiva: comentario de los transcriutores, contextualización, notas.

Iniciales:

L.C. (Leopoldo Castillo); M.A. (María Alejandra); P (Triple o Pedro Pablo); S (Sheina); E.U. (Eugenio Martínez); A.O. (Ángel Oropeza).

Transcripción:

1 L.C: Ciudadanos de la República Bolivariana de Venezuela buenas tardes ¿Qué tal?
2 Bueno acá acabamos de escuchar la rueda de prensa, saludos a los amigos de
3 Globovisión que nos están sintonizando, a los amigos de RCR 750 que lo vienen
4 haciendo a través de la am y a aquellos amigos de TV Venezuela. Bueno yo creo que,
5 hay que poner ciertas cosas en este periodo que continua, que se abre a partir de hoy.
6 Primero, la derrota es dura y reconocerla no es fácil, pero hay que ponerle el pecho.
7 Los esfuerzos fueron muchos, de muchísima gente, dentro y fuera del país. Sabíamos
8 que era un camino empedrado para lograr una victoria, lo sabíamos. Nos
9 enfrentábamos a un candidato, sino que la lucha era en contra de un Estado, entre lo
10 que significa un poder de un Estado. Ahora uno tiene que recordar que esta es una
11 sola patria, Venezuela es una sola patria, aunque pensemos que se trata de dos
12 países viviendo en uno, esto no es cierto, no es así. Las percepciones sociales y las
13 necesidades obedecen a realidades sociales, las realidades sociales indican un
14 comportamiento y unas aspiraciones y resulta queridos amigos que en este país si hay
15 realidades diferentes y estas originan aspiraciones distintas, esto es así y no podemos
16 quedarnos siendo dos mitades ¿por qué? porque cuando llueve nos cae a todos,
17 cuando se va la luz, se va a todos. Los muertos de la inseguridad no distinguen si
18 usted vive en el este o si vive en el oeste, no respeta mitades. Ahora bien ¿Qué es lo
19 que le corresponde a un gobierno? Claro en esto, gobernar es para todos, no para una
20 mitad. El gesto que hace el Presidente de la República es un gesto de gobernante,
21 pero es un gesto que es obligatorio porque es propio de un gobernante. Todos los

22 habitantes de este país tenemos deberes pero también tenemos derechos. En las
23 manos del presidente está escoger cual es el camino, si la unidad o el apartheid como
24 en Sudáfrica. ¿Qué hemos tenidos después del domingo? Con Capriles tenemos que
25 se consolidó un líder, una oposición y una esperanza. La democracia se perfecciona
26 todos los días, la lucha es de todos los días, de todas las horas, no hay descanso,
27 existe un llamado a la patria y un compromiso con el futuro. Nosotros aquí asumimos
28 el reto y ¿ustedes? Piénselo con sus familiares, háblelo con sus familiares. Habrá que
29 hacer cambios pero lo que sí es seguro es que hay que dejar el pasado atrás. El
30 presente es la unión pero el futuro es el progreso de todos los venezolanos que
31 vivimos en este país y esto pasa por un gesto que yo espero que haga el Presidente
32 político con aquellos que están detenidos, con un esquema político pero por una razón
33 política. Si queremos la unidad, comencemos con los presos políticos. Si queremos la
34 unidad, comencemos perdonando. Si queremos la unidad, exijamos
35 responsabilidades. Si queremos la unidad, no veamos ni despreciemos al que no votó
36 la misma opción sino tratemos de entender porque lo hizo. No busquemos excusas
37 numéricas. No busquemos trucos ni retrucos porque no existe. Existió una voluntad de
38 un país que respondió a dos realidades, ojala se convierta en una sola realidad, con
39 una sola aspiración y en ese sentido tendremos un solo país. Breve pausa y seguimos.

40 Pausa

41 L.C: Bien, diez minutos para las seis de la tarde, creo que viene agua porque cambió
42 el clima por ahí. Buenas tardes María Alejandra.

43 M.A: Buenas tardes ciudadano.

44 L.C: Triple ¿Cómo está?

45 P: Buenas tardes ¿Cómo está?

46 L.C: Sheina ¿Cómo va su muñeca?

47 S: Bien, ya me la iba a quitar. Pero está mejor, está mejor.

48 L.C: Muy bien. Bueno vamos al panorama informativo y si ustedes quieren añadir algo
49 ¿Quieren añadir algo? ¿Triple?

50 P: Bueno yo creo que lo que está también pendiente, ya hablando de lo que se viene,
51 son por supuesto los retos para la Unidad tomando en cuenta las elecciones del 16 de
52 diciembre, las elecciones regionales. Aquí yo creo que evidentemente al evaluar los
53 resultados, se puede hablar de un avance de la Unidad en cuanto al número de votos
54 que consiguió el 07 de octubre. Pero por supuesto se advertía que el resultado del 07
55 de octubre podía marcar una especie de caída y mesa limpia para las regionales, es
56 decir, quien ganara las presidenciales, luego podía arrasarse en las elecciones
57 regionales del 16 de diciembre. El reto de la Unidad es primero, mantenerse unida,
58 también enfrentar una serie de comentarios que buscan sembrar dudas acerca del

59 trabajo de la Unidad ¿Si se negoció o no negoció? ¿Si hubo un fraude o no hubo
60 fraude? Elementos que buscan atentar contra esa Unidad, que por cierto salió bien
61 parada si se toma en cuenta que la tarjeta más votada fue la tarjeta de la Unidad. Pero
62 por supuesto tiene que hacer frente a toda esa maquinaria del chavismo, además
63 ahora viene con mucha fuerza, tratando de buscar el triunfo en las elecciones
64 regionales. Creo que es el principal reto que tiene en este momento, por supuesto, de
65 nuevo insuflar ánimo, coraje a sus simpatizantes para que den la pelea el 16 de
66 diciembre, en un escenario que luce bastante difícil, bastante complicado y estados
67 emblemáticos que fueron ganados por el Presidente de la República.

68 L.C: Pero también sabemos que en donde no está la candidatura del presidente en
69 vuelta...

70 P: Era el comentario que le iba a hacer que evidentemente, incluso lo veíamos en la
71 campaña electoral, en el estado Aragua, la gente decía "Chávez si, Isea no", por
72 ejemplo. En Portuguesa había un cartel que decía "Chávez si, Castro No" No se
73 refería ni a Raúl ni a Fidel sino a Wilmar, el gobernador del estado Portuguesa. Y así
74 hemos visto que hay muchas críticas, el Presidente incluso advertía así en medio de
75 su campaña electoral contra gobernadores y alcaldes. Habrá que ver si esto pasa
76 factura a esos gobernadores el 16 de diciembre y si es posible entonces que la
77 oposición mantenga los estados que hoy gobierna y lograr alcanzar uno más. Sino
78 también corre el riesgo de volver al año 2005 prácticamente, aumentas el número de
79 votos pero bueno te quedarías prácticamente sin gobernaciones, como ya pasó en el
80 año 2004-2005, luego del referendo revocatorio que gana el Presidente de la
81 República, que vino ese efecto de avalancha que favoreció al chavismo en ese
82 momento. Entonces claro...

83 L.C: Lo que queda también triple es que hay un líder, un liderazgo emergente que la
84 gente así lo reconoce.

85 P: En principio sí. Yo creo que queda un liderazgo. Habrá que ver si Henrique Capriles
86 se lanza por la gobernación de Miranda, bueno es una opción que están evaluando
87 unos allí, incluso me dicen que el propio Capriles. Habrá que ver que decide él...

88 L.C: No creo, creo que sería más útil siendo líder de oposición, moviéndose en todo el
89 país, moviéndose internacionalmente y continuar un camino que quedó tronchado, fue
90 un camino apenas de tres meses. Es un líder regional que se convirtió en nacional en
91 tres meses.

92 P: Es lo que están evaluando ahí, que son los pasos a seguir ahora porque son
93 diversos retos que tiene en frente, también el mismo Capriles ¿Cómo hacer para
94 mantener ese liderazgo? Vimos lo que su aumento hizo Rosales, también encabezó a
95 la oposición luego de su derrota electoral, ya sabemos que hubo (...) historia en el

96 exilio, siendo perseguido por el gobierno del Presidente Chávez, ahora está Capriles
97 que llega en una situación totalmente distinta también bueno porque ganó unas
98 primarias, tiene un reconocimiento popular, viene de ser gobernador de Miranda y
99 bueno eso también es un reto que tiene en frente de ver que va a hacer, pero bueno
100 se le juega la oposición estos meses, una cuestión decisiva las elecciones regionales,
101 ¡sí! continua su ascenso ya vimos en voto, si bien no pudo alcanzar la presidencia de
102 la República y esto lo ratifica en algunas de las gobernaciones o si retrocede
103 prácticamente al año 2004 luego de lo que pasó en el referendo revocatorio lo que
104 tienen en mesa.

105 L.C: Aquí lo que no se puede hacer es como cuando uno jugaba metras cuando
106 chiquito, voto tierrita y no juego más.

107 P: Creo yo también que queda pendiente la oposición en medio de su crítica, revisar
108 las cosas que pasaron en esta campaña electoral, tiene evidentemente que definir un
109 mensaje claro para aquellos sectores que aún no la acompañan y que sobre todo tiene
110 que dirigirse a las clases populares, allí está la base, el corazón del respaldo del
111 Presidente de la República. Esto porque vemos que una gente no entiende “pero
112 bueno como es posible si por mi casa todo el mundo votó en contra, como es posible
113 haya ganado el Presidente” bueno porque en otro lugar alguien dijo que le parece
114 normal porque todos votaron a favor del Presidente de la República o la mayoría.
115 Entonces hay que entender que hay otro país, que hay otro venezolano que tiene una
116 necesidad totalmente distinta, tienen que elaborar un mensaje que busque captarlos,
117 que busque motivarlos y entender que debes romper...Capriles hizo un esfuerzo pero
118 tiene que ir un poco más allá, por supuesto, romper con lo que ha sido digamos tu
119 ambiente natural y buscar establecer puentes con, contactar, entrar al corazón de las
120 red populares que siguen siendo, sin duda alguna, la base fundamental del apoyo del
121 Presidente de la república, más allá de que por supuesto ya se habló del ventajismo, lo
122 denunciaba el comando Venezuela, creo que fue algo bastante claro y se denunció.

123 L.C: Y además que sabían manipular. A mí una de las cosas que me molestó ayer de
124 Jorge Rodríguez, que lo dije al aire, es cuando intervino el Presidente de la República
125 como diciendo “cálmate” “serénate”, le mandó... y lo dije, esa llamada telefónica fue
126 serenar. Aquella cuestión del motorizado, porque en el fondo hay un concepto racista
127 contra el motorizado, o sea, tú ves como hay una manipulación.

128 P: Bueno es que lo veíamos en el discurso del Presidente, por eso lo destacable ahora
129 es que habla de dialogo y que esté dispuesto a reconocer a la oposición, cuando
130 constantemente se buscaba hablar del odio social, de ricos y pobres, ricachones,
131 explotado y explotadores y esa fue una constante en todo el discurso.

132 L.C: Te voy a decir una cosa ¿Por qué habla de dialogo? Lo que le viene al país es
133 muy difícil económicamente. Aquí viene una devaluación, van a seguir manteniendo el
134 precio de la gasolina, aquí tiene que adaptar una serie de contratos colectivos, aquí
135 viene toda una serie de medidas que tiene que tomar el gobierno y el gobierno
136 necesita en cierto sentido el apoyo de la oposición para enfrentar ese tipo de medidas.

137 P: Hay un elemento adicional ahí, esos seis millones, más de seis millones, los que
138 votaron por una opción distinta y uno ve a veces que la propuesta del Presidente casi
139 necesita la unanimidad, y esto es imposible. Y tampoco puedes exterminar al otro, de
140 alguna manera tiene que establecer algún diálogo, además la oposición se decía que
141 iban a desconocer resultados, que la violencia, que el plan. Todo esto falso, jamás
142 estuvo planteado, Capriles reconoce la derrota y también lo hace el Comando
143 Venezuela, y por supuesto abre entonces el camino también con esa actitud para que
144 sea reconocido. Si tu quieres un dialogo debes reconocer al otro, debes entenderlo,
145 como decía Ramón Guillermo Avelo, no es un diálogo para ver como estamos sino
146 para cosas constructivas pues que estén siendo parte de la agenda, de la
147 preocupación de la gente, y eso está por verse, si hay una real voluntad de diálogo o
148 simplemente para aprovecharse del momento para confundir. Ahora creo que repito...

149 L.C: Bueno vamos a otorgarle el beneficio de la buena fe.

150 P: Bueno queda ver como la practica esto evoluciona. No estoy diciendo que esto no
151 sea de buena fe pero hay que ver como esto se va desarrollando por ambas partes.
152 También cual es la respuesta que recibe el Presidente de la oposición, si está también
153 dispuesta a dialogar y entenderse y coincidir en algunos puntos. Lo que está claro es
154 que, de nuevo, tomando que faltan, viene otra campaña y faltan pocos días para unas
155 nuevas elecciones pues la oposición tiene que recomponerse, no hay espacio para el
156 lamento, y ver como evita ser barrida en las elecciones regionales.

157 L.C: Y por el otro lado, el Presidente tiene 14,5 millones de personas que le van a
158 exigir la solución de los problemas.

159 P: No está claro que todo está digamos... está la campaña pero evidentemente la
160 construcción de las viviendas, las obras...

161 L.C: La electricidad, el agua, la inseguridad

162 P: ... el Presidente el mismo lo admitía constantemente, el decía "reconozco las fallas
163 en la gestión" y que ha prometido mayor eficiencia. Y él decía hay fallas de
164 electricidad, fallas con los servicios públicos, la inseguridad, el alto costo de la vida, o
165 sea nada de esto digamos fue omitido por el Presidente, admite esto. Ahora el tema es
166 como tú le puedes dar un giro al gobierno y ser mucho más eficiente. Es la promesa
167 que ha hecho el Presidente de la República "mejoraremos la eficiencia" y este
168 "enfrentaremos todos estos problemas que preocupan a todos los venezolanos por

169 igual” ahí no hay mayor diferencia, y es un punto que bueno es fundamental para el
170 marco de lo que viene ahora, porque, repetimos, la campaña cesa para las
171 presidenciales pero sigue para las regionales.

172 L.C: Después le digo yo, señores, y se los digo por mis años y por mi experiencia, no
173 se vive en ninguna parte como en Venezuela. La vida y el país es como un estadio de
174 juego de beisbol, hasta el out 27 el juego no se acaba. No tome decisiones
175 precipitadas. Irse algunas veces es fácil, regresar es muy difícil y las querencias que
176 tiene el venezolano forman parte de su ser. Pregúntenles a personas que viven afuera
177 como les hace falta este pedacito de tierra. No se retire del estadio, siga en el estadio,
178 usted tiene derecho a jugar también. María Alejandra, buenas tardes, adelante.

179 M.A: Las informaciones a destacar a esta hora, lo que aparece en la página Web de
180 Globovisión, la principal noticia tiene que ver con las declaraciones que veíamos hace
181 unos minutos desde la Mesa de la Unidad Democrática “*no tenemos evidencia de*
182 *fraude alguno*” estas son declaraciones del secretario general de la Mesa de Unidad
183 Democrática Ramón Guillermo Aveledo, abajo aparece...

184 P: Una cosa que quisiera subrayarlo nuevamente. Cuando insistes con esto sin ningún
185 tipo de prueba y cuando ya ves que el candidato admite los resultados lo que busca
186 simplemente con este tipo de comentarios es atentar contra la Unidad, eso es lo que
187 está buscando, sembrar duda, los tipos negocian, se pusieron de acuerdo. Que yo
188 nunca he entendido como se negocia esto pero bueno, comienzas a lanzar esa matriz
189 por redes sociales, sembrar dudas, y el objetivo atentar contra la Unidad. Entonces
190 claro tú buscas atentar en contra de eso, contra ese liderazgo pero no te ponen una
191 alternativa, sino simplemente el zafarrancho.

192 M.A: La verdad es que la información que conocemos es que había una supervisión
193 técnica de las elecciones. Luego había testigos en todas las mesas de votación. Está
194 la declaración de la Unidad admitiendo.

195 P: El candidato admitió este resultado y lo que ha dicho es que “se admite esto”. Más
196 bien lo que tiene que hacer la gente es analizar porque se llega a esto, en que falló la
197 oposición, que no hizo bien, que debe mejorar para, repito, llegar a las clases
198 populares, que siguen siendo el núcleo del Presidente de la República, una alternativa
199 distinta y mostrar que pueden tener un proyecto viable de cara al futuro. Más que decir
200 que “bueno me robaron la elección” ¡no! preocúpate por ganarla de manera clara,
201 repito para lo que es la oposición.

202 M.A: Además quieras o no, no es poca cosa. Son seis millones y medio de votos.

203 P: Entonces decía, avanzaste allí. Si comparas sobre todo con lo que pasó en el 2004,
204 que era también un momento distinto, hay que decirlo, hay venía de la abstención y
205 Rosales se presentó con una alternativa, en el 2005 venía con la abstención en las

206 Parlamentarias pero vienen y re lanzan a la oposición luego de una carrera
207 democrática. Y a partir de 2006, siempre ha participado la oposición, admitiendo
208 cuando gana, se le cuando pierde, celebrando cuando gana, que también ha ganado
209 en regiones, en el referendo por la reforma y así ha ido avanzado en el camino
210 democrático. Por eso es que buscar golpearlos, para sacarlos de ese camino nos
211 parece un despropósito absoluto. Sobre todo, faltando pocos días para unas
212 elecciones regionales que son claves para el país, pero también por supuesto para lo
213 que viene a ser la estrategia de la oposición de cara al futuro.

214 M.A: Pero es que además Ramón Guillermo Aveledo lo reconocía hace algunos
215 minutos, la oposición creció más de dos millones de votos, quieran o no, del año 2006
216 hasta esta fecha. Seis millones y medio de votos obtenidos por el candidato de la
217 Unidad en estas elecciones.

218 P: (...) y el Presidente llegó a ocho millones de votos.

219 M.A: De siete a ocho.

220 P: Un número importantísimo.

221 L.C: De eso vamos a hablar con Eugenio Martínez cuando venga.

222 M.A: Seguimos con más informaciones, Globovisión le ha tocado el desmiente de
223 convocatoria de concentración para este lunes, es información, insistimos, que
224 destaca la página Web de Globovisión. Rápidamente, El Universal "*Fitch Ratings duda*
225 *de la capacidad de Chávez para controlar déficit fiscal*", indicó en un comunicado. La
226 calificadora de riesgo dijo que sigue latente una considerable, leemos entre comillas
227 "*incertidumbre de su habilidad para mantener a raya el déficit fiscal, mientras que*
228 *sostiene el crecimiento económico y combate la inflación*". El Nacional, Monseñor
229 Baltasar Porras "*El país no se acabó ayer*" y tiene que ver con el tema de la
230 reconciliación. El representante de la Conferencia Episcopal Venezolana pidió al
231 Presidente reconocer que casi la mitad del país tiene que ser considerada y tratada
232 igual que aquellos que votaron por él. Rápidamente, AVN destaca que proclamación
233 del Presidente está prevista para este miércoles. En el ámbito internacional, somos
234 noticia, el País de España destaca "*la derrota pone a prueba la unidad de la*
235 *oposición*", El Mundo de España dice "*mas incógnitas que certezas*" y la revista
236 *Semana "los desafíos del Presidente Chávez"*. Sheina.

237 S: Hay otras informaciones que también queremos compartir con todos ustedes. En el
238 portal de Globovisión aparece una nota de sucesos, nuestro compañero Daniel
239 Guillermo Colina, como lo hace todos los lunes, acudió a la morgue de Bello Monte y
240 ahí encontró que extraoficialmente 59 cadáveres fueron ingresados a esta morgue
241 durante el fin de semana electora. Según esta información, las cifras destacadas, se
242 encuentra en caso de Alejandro Rodríguez, de 26 años de edad, que fue asesinado en

243 el barrio El Carpintero de Petare por sujetos desconocidos. También queremos
244 compartir con ustedes una información que está en el portal de El Universal, tiene que
245 ver con un accidente en Cumaná, ocho personas resultaron heridas al estallar un
246 camión en un festejo electoral *“seguidores del sector oficial sufrieron un accidente con
247 fuegos artificiales, al menos ocho personas resultaron heridas”* según informaciones
248 extraoficiales, las personas fueron identificadas con prendas alusivas al partido del
249 gobierno, estaban encendiendo fuegos artificiales frente a la sede Corporación
250 Venezolana de Petróleo en PDVSA, cuando uno de los cohetes se desvió hacia un
251 camión. Y también información importante, tomar en cuenta para quienes tienen a los
252 pequeños en casa y es que según una nota en El Nacional, la ministra de Educación
253 Maryann Hanson ha afirmado que las clases se van a reiniciar este martes 09 de
254 octubre, así lo informó la ministra de educación Maryann Hanson. También en el portal
255 de Últimas Noticias está un balance que tiene que ver con el panorama de las
256 elecciones de este domingo 07 de octubre, tiene que ver con el sistema eléctrico, a lo
257 mejor muchas personas estaban en ascuas esperando saber si se iban a presentar
258 apagones, pero según esta nota, repetimos tomada de Últimas Noticias *“el sistema
259 eléctrico no falló durante las elecciones. Las medidas del gobierno nacional para
260 garantizar el suministro eléctrico durante los comicios electorales fueron exitosas”*.
261 Ciudadano.

262 L.C: Bien son las seis, seis minutos de la tarde capicúa. Hay un buen análisis también,
263 no sé si usted tiene acceso a eso, se lo recomiendo, semana.com sobre el triunfo del
264 Presidente Chávez y porque perdió Capriles y que tuvo que enfrentar Capriles,
265 bastante... hay una serie de análisis ahorita en la prensa internacional...

266 M.A: Bueno uno de los análisis justamente destaca el fortalecimiento de la oposición
267 venezolana. Sin duda alguna, con esta elección, insistimos, más de seis millones
268 tienen esta oportunidad y lo titulan *“Los desafíos de Chávez” “prometió ser un mejor
269 presidente (leemos entre comillas) profundizando el socialismo del siglo XXI pero
270 ahora enfrenta una oposición más fuerte, expectativas más altas y circunstancias
271 económicas más complicadas”* parte de los análisis de las elecciones presidenciales
272 de nuestro país.

273 S: Además los medios internacionales también destacan el triunfo del Presidente
274 Chávez, pero no han quitado la vista del tema de la salud del mandatario nacional.
275 Sigue estando sino bien en el titular, aparece por lo menos, en las primeras cinco
276 líneas de las noticias.

277 L.C: Y usted tiene otro elementos también.

278 S: Bueno, justamente eso. Hay titulares donde aseguran, palabras y citan palabras del
279 Presidente Chávez *“pidiendo a Dios salud y vida tras su reelección”* así como están

280 destacando que Chávez felicita a la oposición, ratifica victoria perfecta y pide salud a
281 Dios. Hablando de la red social ciudadano, como se comportó durante esta jornada
282 electoral, el día domingo, muchas personas estaban a la expectativa, eran las
283 primeras elecciones presidenciales que iba a contar con la red social y justamente
284 dicen, que no se vaticinaron por ahí unos pronósticos o resultado antes que los vieran
285 el Consejo Nacional Electoral era una de las expectativas. Y también como todos los
286 líderes políticos hicieron un uso adecuado de la misma ¡no!

287 P: Con la salud del Presidente de la República, siempre fue un hecho que marco,
288 incluso, la campaña electoral, o sea, mucha gente atribuye el desempeño del
289 Presidente en campaña a su estado de salud. Evidentemente no hay ningún tipo de
290 información, claro él ha dicho que está bien, que se siente bien, que le hicieron unos
291 exámenes y salió bien, no se conoce el equipo médico, no se ha dado mayor
292 información pero siempre se va a mantener ese tema, sobre todo en los medios
293 internacionales, que ven como otros presidentes, como el caso de Santos, pues
294 bueno, da información clara, sale su equipo médico, es operado en Bogotá. En el caso
295 del Presidente eso no ha sido así, no se conoce el equipo médico, es operado en la
296 Habana, entonces genera mucha curiosidad sobre todo en los medios internacionales
297 que está pasando realmente con el Presidente de la República cuando tiene seis años
298 más de gestión de gobierno.

299 S: Hay que destacar rápidamente Pablo y ciudadano que antes de las elecciones se
300 llegó a comentar, María Alejandra creo que la comentó, que se estaba tomando en
301 cuenta una visita de Chávez a Brasil después de dos días de las elecciones.
302 Aparentemente estaba pautada para mañana martes, no sabemos si eso es
303 información extraoficial porque sobre ese tema muy poco oficial se conoce. Quedaría
304 pendiente.

305 L.C: Otra cosa ¿Qué saben ustedes del periodista Jorge Lanata?

306 M.A: Bueno ha llegado información de una supuesta retención preventiva en el
307 aeropuerto. Sin embargo, hace un minuto leímos un tweet, de Radio Mitre en el que
308 confirmaba que lo dejaban en libertad. Voy a buscar el tweet concretamente, pero
309 hemos recibido esa información, es decir, dice, “se ve...” estamos leyendo el tweet de
310 Radio Mitre de Argentina, aparentemente está tomando vuelo hacia Argentina dice
311 entre comillas “se ve que el enemigo acá somos nosotros” dice Lanata luego de haber
312 sido retenido durante más de una hora en Venezuela. Es información que destaca
313 Radio Mitre de Argentina.

314 L.C: Bueno vamos a tratar de buscar la información para ver qué es lo que ocurre con
315 el periodista Lanata. Ustedes se acuerdan de él. Una vez lo entrevistamos cuando
316 estuvo acá en Venezuela. También hizo un programa recientemente en Argentina

317 sobre Venezuela, no sé, vamos a averiguar para ver si podemos contactar donde está
318 el periodista. Son las seis diez minutos, con Eugenio Martínez, periodista de El
319 Universal vamos a revisar todos los números, vamos a ver los diferentes
320 comportamientos a través de la historia reciente de manera que es interesante. Vamos
321 a abrir los micrófonos por si ustedes quieren formular una llamada. Hacemos una
322 pequeña pausa, una brevísima pausa y venimos con ustedes.

323 Pausa

324 L.C: Bien son las seis trece minutos de la tarde. Ya tenemos, nos están dando el
325 teléfono de Lanata, vamos a ver qué es lo que pasa con Jorge Lanata y por supuesto
326 si está en una situación difícil, la haremos pública. Pero ahora estamos con otro
327 periodista, Eugenio Martínez, en el mundo periodístico, tiene una experiencia reciente
328 de haber rumiado y rumiado todos estos números electorales y los maneja de una
329 manera precisa. Y entonces Eugenio, gracias por venir y tenemos que para ti, dentro
330 de tu investigación ¿Qué es lo más resaltante de esta elección? ¿Qué es donde tú
331 pusiste la mirada crítica?

332 E.M: Bueno, evidentemente hay un triunfo incontestable del Presidente Chávez, creo
333 que eso es innegable y el primer comentario es advertirle a la oposición que la
334 oposición suele desmotivar a la propia oposición, lo vimos durante los 97 días previos
335 a la elección presidencial, lo estamos viendo ahorita con todos los correos que
336 explican como se pudo fraguar un fraude, o como se cree que las cifras no cuadran.
337 Creo que hay muchas explicaciones para esos temas pero en líneas generales si
338 vemos con detenimiento los resultados del día de ayer, hay que decir que el
339 Presidente Chávez, según la última actualización de escrutinios del Consejo Nacional
340 Electoral, registra un crecimiento de aproximadamente 700.000 votos en comparación
341 a la elección del 2006. Mientras que la oposición tiene un crecimiento superior a los
342 dos millones de sufragios. Esto siempre recordando que en los últimos seis años
343 ingresaron al registro electoral 3 millones de personas, es decir, la oposición creció y
344 creció muchísimo. Evidentemente eso no satisface al electorado pro oposición, sin
345 embargo, parece una muy mala estrategia o un mal plan desestimar ese crecimiento
346 de más de dos millones de electores y este luto electoral que tiene efectivamente el
347 electorado pro oposición se postergue innecesariamente, digo que se posterga
348 innecesariamente porque dentro de nueve semanas hay elecciones regionales,
349 elecciones que van a ser importantes para quien mantenga todavía algún tipo de freno
350 institucional hacia el proyecto del Presidente Hugo Chávez o que ese freno
351 desaparezca.

352 P: También hay un punto allí Eugenio, lo estamos hablando ya pensando en esas
353 regionales, también viendo el nivel de participación de estos comicios, que fue de casi

354 80% que uno ve que una cosa es como percibe el liderazgo de Chávez y otro el de sus
355 gobernadores, cosa que él incluso (...) en el marco de su campaña electoral cuando
356 iba a los estados y vio como eran repudiados los gobernadores aunque él era
357 respaldado. Eso es una diferencia de cara a las elecciones del 16 de diciembre.

358 E.M: Claro, lo que podemos ver en los últimos seis años es que el chavista vota por
359 Chávez pero no necesariamente por sus candidatos a gobernadores y alcaldes, que
360 es algo que podríamos ver en diciembre. Sin embargo, ahorita estamos en un
361 escenario muy similar y muy peligroso como el año 2004, posterior al referendo
362 revocatorio presidencial de ese año, la oposición se movilizó...

363 L.C: Y vino la enmienda.

364 E.M: No, vinieron las elecciones regionales del año 2004 y se perdieron todas las
365 cuotas de poder. La oposición ha crecido muchísimo, ahora hay unidad, hace seis
366 años no había, hay un entramado político mucho más fuerte con una dirigencia mucho
367 más centrada y si se pierde lo que se ha logrado en estos seis años prácticamente
368 vamos a retroceder al nivel que estaba la oposición en el año 2005 cuando, insisto en
369 esto, hay un crecimiento de dos millones de votos entre la elección de 2006 y 2012.

370 M.A: A propósito de los estados que gana la oposición, Táchira y Mérida y sobre todo
371 esos estados entre ellos algunos muy poblados en los que hay empate técnico ¿Qué
372 análisis se hace de esto? ¿Vale la pena hacer análisis o no?

373 E.M: Bueno, hay que analizar primero el caso de porque no se gana en Miranda, en
374 Miranda la diferencia está cabeza a cabeza y en realidad no se está ganando en
375 Miranda por los votos de Reina Sequera. Reina Sequera tiene una inusual cantidad de
376 votos en la tarjeta de Unidad Democrática en el estado Miranda, si esos votos se le
377 sumaran a Henrique Capriles Radonski, vamos a suponer que hubo muchos
378 candidatos, muchos electores desinformados sobre la Unidad Democrática,
379 deberíamos decir que Henrique Capriles Radonski debería estar ganando en estos
380 momentos en el estado Miranda. Hay otros estados donde efectivamente existe una
381 paridad técnica, el caso de Lara que es muy emblemático por la presencia del
382 gobernador Henry Falcón. El caso de Zulia, por ejemplo, que las personas, buena
383 parte del electorado pro oposición no se explica cómo perdió Zulia, vamos a recordar
384 que en el 2006 también se perdió Zulia primer punto, y segundo punto, la oposición
385 ganó en Maracaibo, que es el municipio más grande que puede tener el estado Zulia.
386 El problema está en la periferia del estado.

387 P: Si permite Eugenio, cuando vemos células regionales, las mayorías de las alcaldías
388 son chavistas (...) las alcaldías para mover gente también es el chavismo, más allá de
389 todo el respaldo que luego ha recibido Arias Cárdenas, siendo una especie de
390 autoridad paralela en el estado Zulia.

391 E.M: Previo a la elección presidencial, decíamos que buena parte del éxito del
392 ejecutivo nacional se iba a basar en si lograba recuperar su capacidad de movilización,
393 capacidad de movilización que perdió en el año 2007. Efectivamente ayer recuperaron
394 esa capacidad de movilización, sin embargo hay que ver si es posible mantener esa
395 motivación con candidatos a gobernadores, que como bien has dicho Pedro, han
396 recibido críticas durante buena parte de la campaña en los mítines del Presidente
397 Hugo Chávez. Yo creo que si veíamos ayer los Exit Poll del día domingo, entre diez y
398 una, y esto reconocido por gente del propio chavismo, la oposición iba cabeza a
399 cabeza, después de la una de la tarde, vino la operación galope y la oposición se
400 quedó sin electores a los cuales arrear, a los cuales buscar.

401 L.C: Y fue cuando vino la ofensiva final de parte del...

402 E.M: El chavismo recuperó su capacidad de movilización y parte del resultado está
403 explicado en eso. Quiero hacer una precisión y no es como crítica pero en el 23 de
404 Enero, que es una zona teóricamente pro opositora, votaron 83% de los electores
405 inscritos. En el Cafetal, que es una zona eminentemente pro oposición, votaron 76%,
406 hay una diferencia de participación importante en zonas que se identifican con el
407 gobierno y zonas que se identifican con la oposición. También hay que hacer un mea
408 culpa del sector opositor y preguntarse porque en esas zonas que teóricamente tienen
409 la mayoría de votos de la oposición, la participación estuvo por debajo del promedio
410 nacional.

411 P: ¿Has hecho algún análisis de si hay una diferencia o como se comportó el voto en
412 los centros urbanos y aquellos, digamos en el interior del país, en los centros rurales?

413 E.M: Bueno, el tema de las capitales, la oposición no salió tan favorecida con el voto
414 urbano como se podría suponer. Efectivamente gana en Maracaibo, gana en Maracay,
415 gana en Valencia, pero pierde otras zonas capitales importantes. Pero no las pierde
416 por mucho, en realidad hay mucha paridad entre el voto pro oposición y pro gobierno
417 en las capitales de los estados. El problema está hacia las periferias, hacia las zonas
418 rurales. Volvemos otra vez al tema de si hay trabajo político o no hay trabajo político y
419 como fue la capacidad de movilización que tuvo la oposición en esas zonas fuera de la
420 capital de los estados.

421 S: Eugenio, quería consultarte el sistema de votación ¿hay alguna evaluación que se
422 pueda hacer un día después de las elecciones? ¿Funcionó bien además de las
423 denuncias de identificación?

424 E.M: Si, bueno primero, la jornada del día de ayer estuvo caracterizada por denuncias,
425 por lo menos al inicio por el voto nulo, se están registrando hasta ahorita 280.000
426 votos nulos, lo que equivale a 1,89% del total de votos válidos. Eso está dentro del
427 comportamiento histórico de lo que ha sido el voto nulo. En el 2006 se registró 1,86%

428 de votos nulos, siendo 70.000 votos aproximadamente, no hay nada inusual dentro del
429 comportamiento del voto nulo. El tema de la cadena que está circulando por
430 blackberry, por correo electrónico, diciendo que los datos no cuadran, este problema
431 ya lo tuvimos en el 2007 y creo que hay que asociárselo al Consejo Nacional Electoral
432 en su mala manera de explicar la abstención relativa y la abstención absoluta. En
433 líneas generales, para las personas que les gusta sacar cuentas, si van a calcular la
434 abstención que anunció el Consejo Nacional el día de ayer y se meten en su página
435 Web tienen que hacerlo sobre el dato de número de electores escrutados y no sobre el
436 número de electores esperados, la diferencia es electores esperados es la cantidad de
437 personas en el registro electoral el 100%, electores escrutados es la cantidad de
438 personas que están inscritas en las mesas que se totalizaron. Eso no significa que
439 hayan votado todos. Ahora sobre el funcionamiento del sistema biométrico, sobre el
440 funcionamiento del sistema de votación como tal, hoy todavía continua el análisis de
441 las actas, por lo menos por parte de los técnicos del Comando Venezuela, habrá que
442 esperar por lo menos hasta mañana para que ellos den un informe definitivo sobre en
443 concreto las incidencias del uso de las capta huellas, sobre todo para determinar si
444 hubo algún tipo de maquinaria de voto doble o de voto múltiple en las mesas. Hasta
445 ahorita no podemos dar por hecho que eso ocurrió, hay que esperar ese análisis.
446 Incluso el rector Vicente Díaz ha dicho hace algunos días, algunas horas, que si
447 alguien, efectivamente tiene alguna prueba de que se cometió algún tipo de
448 irregularidad en las mesas que las presente. Sin embargo, si volvemos a caer en la
449 dinámica de que hubo fraude y que se perdió por fraude, más allá de que estuvimos
450 en un proceso donde hubo un ventajismo evidente de uno de los candidatos, pues se
451 va a retroceder muchísimo no solamente en las garantías electorales, sino también en
452 el peso político que se ha ganado.

453 L.C: El ventajismo por parte del estado venezolano versus el candidato de utilizando
454 todo el aparataje del estado. Es reconocido por toda la prensa internacional, por toda
455 la prensa internacional lo ha puesto de manifiesto, de manera que eso... lo que si
456 también ha reconocido la prensa internacional es que el voto en Venezuela es
457 transparente y seguro.

458 E.M: Las máquinas de Smartmatic en las elecciones previas y en las elecciones de
459 ayer, tuvieron, salvo que lo informe el Comando de Venezuela mañana o diga otra
460 cosa, se comportaron como se esperaban que lo hicieran. Incluso, el problema
461 asociado con la cola en los centros de votación no está relacionado directamente con
462 el comportamiento de las máquinas sino que está asociado con el punto de
463 información, que es un elemento adicional que colocó el Consejo Nacional Electoral y
464 que desafortunadamente se salió de su control.

465 L.C: Eugenio, vamos a hacer una breve pausa. Si usted quiere participar 319-40-20.
466 Por cierto, nos informa el Doctor Asdrúbal Aguilar que ya Lanata se montó en el avión
467 y se fue.

468 S: Estamos tratando de contactar a quienes están viajando con él, a ver aunque sea
469 cuando llegue, si ya se montó y salió imposible, aunque sea cuando llegue nos dé su
470 versión.

471 L.C: Y además llega muy tarde, oíste.

472 S: Seguramente querrá tomar la llamada.

473 L.C: El programa el domingo lo saca, ese tiene un programa todos los domingos. Bien,
474 son las seis y veinticinco minutos. Hacemos una breve pausa y seguimos con ustedes.

475 Pausa

476 L.C: Sí, son las seis y treinta de la tarde capitalina. Tenemos en la línea telefónica al
477 señor Sebastián Gómez Sánchez, Sebastián Gómez Sánchez forma parte del equipo
478 de producción del señor Jorge Lanata. Le agradecemos que atienda a nuestra llamada
479 telefónica y que por favor que nos explique qué fue lo que ocurrió con el señor Lanata
480 en el aeropuerto internacional allá abajo en Maiquetía. Buenas tardes señor Sebastián
481 Gómez Sánchez, adelante.

482 S.G.S: Buenas tardes. Básicamente lo que ocurrió fue que al llegar al aeropuerto nos
483 estaban esperando gente de servicio, viene y estacionamos con la camioneta, con
484 auto detrás, ahí hicimos cinco metros con la valijas para ingresar al aeropuerto y
485 abordar. Al señor Lanata le pidieron su pasaje y su pasaporte, se lo querían llevar sin
486 explicación alguna para interrogarlo, por lo cual después nosotros incluso quería
487 grabar, son personas que no se identificaban, no tenían ninguna credencial a la vista y
488 nos querían retener. Nos acercamos a donde nos indicaban, íbamos todos, nos
489 movimos todos los miembros del equipo, que estaban prontos a tomar el vuelo. Nos
490 llevaron a tres pisos hacia abajo en las oficinas de ahí entiendo, no indicaron en
491 ningún momento porque nos estaban demorando, no estábamos demorados y nos
492 quitaron todos los pasaportes, uno a uno nos revisaron absolutamente todos los
493 equipajes. Interrogaron al señor Lanata en una sala. También al periodista Lñaquis y
494 básicamente lo acusaban a Lñaquis de espionaje por haber (...) discusión en el
495 programa de ayer en la noche (...) documento (...) con nombres del equipo, con el que
496 había llegado Jorge Lanata a Caracas. Básicamente acusándolo de espionaje y no
497 estaba retenido sin embargo no lo dejaban ir al baño, no lo dejaban tomar agua, no lo
498 dejaban hablar con Jorge Lanata. Así estuvimos dos horas. Llegamos a las cuatro y
499 media al aeropuerto y nos dejaron ir a las siete. Al entrar nos quitaron absolutamente
500 todos nuestros equipos electrónicos ipads, laptops, teléfonos celulares y cuando nos
501 fueron dejando ir de uno, nos encontramos que nos habían borrado absolutamente

502 toda la información de todos los teléfonos reseteados, las laptops a cero, los ipads
503 también. Y ante la negativa de Lñaquis, por supuesto de brindar las fuentes que había
504 (...) documento, no quedó más que liberarlo. No le permitieron que un abogado le (...)
505 y básicamente eso fue.

506 L.C: Señor Sebastián, ¿Pudieron hablar con la embajada Argentina de acá de
507 Venezuela?

508 S.G.S: Cuando nos abordaron en el aeropuerto, llegamos a hablar con el embajador,
509 Jorge se comunicó con él y logramos realizar unos llamados a la Argentina en el lapso
510 que nos escoltaban, digamos desde el hall hasta ese subsuelo. Luego inmediatamente
511 apenas ingresamos nos quitaron absolutamente todos los teléfonos y no paraban de
512 sonar, estaban en una oficina contigua, por supuesto todas las personas a la que
513 nosotros habíamos llamado para advertirles lo que estaba sucediendo (...) porque no
514 tenían identificaciones, recién cuando nos reintegraron sin ninguna información
515 completa, todo totalmente reseteado.

516 L.C: Señor Sebastián ¿Le recordó esto a otra época argentina ya pasada?

517 S.G.S: Repito, esto nunca ocurrió en Argentina. Esto ocurrió a la llegada de Jorge a
518 Caracas, lo demoraron y ahora ocurrió nuevamente con todo el equipo. Solo que
519 ahora había una razón, y era que nos estaban acusando básicamente de espionaje y
520 querían las fuentes que nos había, de una forma, llegar este documento que
521 certificaba que el servicio no tenía identificado (...).

522 L.C: Y fueron acusados de espionaje ¿Ese fue el motivo?

523 S.G.S: Bueno no acusado, pero eso fue lo que le decían a Lñaquis, que él había
524 cometido espionaje y (...) estaría ya preso.

525 L.C: ¿Hubo maltrato físico? Señor Sebastián.

526 S.G.S: No, en ningún momento. Simplemente a Nicolás no le permitieron tomar agua,
527 ya después de mucho insistir, le permitieron comunicarse con Jorge y con la puerta
528 abierta por supuesto.

529 L.C: ¿Y todo el material que tenían pues fue borrado?

530 S.G.S: Todo el material de nuestras laptops y teléfonos celulares y ipads. Nos
531 confiscaron los discos. Mientras estábamos ahí, todo el material nos fue devuelto.

532 L.C: Finalmente señor Sebastián ¿El personal era todo venezolano? O ¿Había algún
533 extranjero allí?

534 S.G.S: El personal era todo venezolano.

535 L.C: Bien, ¿usted sigue en el país? o ¿se va próximamente?

536 S.G.S: Sigo en el país.

537 L.C: ¿Sigue aquí? ¿Se queda trabajando aquí?

538 S.G.S: Yo sigo en el país, tengo mi regreso el día de mañana. Esperemos que mi
539 salida del aeropuerto no sea tan caótica como lo de hoy.

540 L.C: Esperamos lo mismo. Cualquier cosa nos comunicamos nuevamente. Ojala que
541 no ocurra nada.

542 S.G.S: Muchas gracias.

543 L.C: El señor Sebastián Gómez Sánchez. Yo quiero preguntarle, seis treinta y cinco, a
544 Eugenio Martínez lo siguiente, usted que sigue el proceso electoral. Hemos hablado
545 que Capriles se enfrentaba a un candidato que tenía todo el apoyo del Estado y que
546 comunicacionalmente había una desproporción y había una desproporción porque los
547 actos públicos de Capriles eran transmitidos por Globovisión, como un canal privado
548 que solamente tiene una señal abierta en dos ciudades del país y que luego va por
549 cable ¿Cuál fue el comportamiento de los otros canales privados con relación al
550 candidato Capriles? ¿Tiene usted alguna información?

551 E.M: Bueno creo que de algunas mediciones se ve que la cobertura que se le dio a
552 uno de los candidatos, en este caso a Henrique Capriles Radonski no fue la más
553 amplia o no fue la mejor. Y sobre el ventajismo de la campaña creo que hay que
554 recordar que los candidatos, en este caso, el candidato de la oposición estaba limitado
555 a tres minutos diarios de publicidad, de propaganda en los canales de televisión.
556 Mientras que el otro candidato tenía evidentemente esos tres minutos más los diez
557 minutos de publicidad institucional que le otorga la Ley Resorte, más los 30 minutos en
558 promedio de cadena nacional que hubo durante el periodo de campaña. Yo quiero
559 recordar que cuando la Unión Europea hizo su última observación aquí en Venezuela
560 en el año 2006 recomendó al Consejo Nacional Electoral que para evitar ese
561 desequilibrio en la campaña, se regulara no solamente el periodo de reelección sino
562 que se prohibiera o limitara, en todo caso, la difusión de publicidad institucional,
563 inauguración de obras del gobierno en el lapso de campaña. Algo que en otros países
564 se suele limitar o regular para justamente evitar el desequilibrio del que tiene el poder.

565 L.C: Otra pregunta usted dijo que hasta la una del mediodía estaban parejos ¿Cómo lo
566 sabe?

567 E.M: Por los Exit Poll. Los Exit Poll que había y que corrieron durante todo el da, por lo
568 menos entre diez y una de la tarde sugería que había una tendencia de votación muy
569 pareja entre el chavismo y la oposición.

570 L.C: Y ¿Dónde hay empate técnico?

571 E.M: ¿Dónde hay empate técnico de la elección?

572 L.C: En la elección, que usted habló de un empate técnico.

573 E.M: No, dije que había resultados por estado, por ejemplo, Yaracuy, la capital del
574 estado Yaracuy, San Felipe, en donde la diferencia entre los dos candidatos es muy

575 corta. En el caso también de Miranda, si sumáramos en Miranda los votos de Reina
576 Sequera pues seguramente tendríamos un resultado que favorecería a Henrique
577 Capriles Radonski sobre Hugo Chávez.

578 S: Eugenio, hay dos preguntas que se repiten en la red social. Una la envía la señora
579 María Pita que dice *“yo fui testigo de mesa en Carabobo, tengo actas de mi centro que
580 no coinciden con las del CNE en la página oficial”*. Y la otra pregunta, también tiene
581 que ver con los datos, con las cifras que da el Consejo Nacional Electoral en su página
582 que es cne.com.ve y que todos los venezolanos pueden ver, es ¿Cómo leer esa data?
583 ¿Cómo interpretarla? Hay personas que están confundidas y dicen que hay diferencias
584 de dos millones de votos, tres millones de votos, si nos puedes explicar.

585 E.M: Si. Bueno con el caso del acta que no coincide, y esto es un llamado no solo para
586 esa persona sino también para los miembros de mesa y los testigos de los diferentes
587 candidatos. Si ustedes tienen una copia de un acta y esa acta no coincide con la
588 totalización que está colocando el Consejo Nacional Electoral en su página web,
589 evidentemente esa es una denuncia que hay que hacer, no es una denuncia que
590 debería quedarse en las redes sociales, es una denuncia que hay que formalizar ante
591 el Consejo Nacional Electoral. El rector Vicente Díaz decía hace unos días a través de
592 su cuenta twitter que el que tuviese algún tipo de prueba de alguna irregularidad en las
593 mesas se lo hicieran llegar. Ese es el caso de esta señora. El correo electrónico del
594 rector es rectorvd@cne.gob.ve para los que quieran acudir para presentar algún tipo
595 de denuncia, algún tipo de acotación sobre fraude y creo que los más responsable es
596 que si existe algún tipo de denuncia, comprobada de este tipo, que se canalice de las
597 instancias correspondientes. Con el tema de la data del Consejo Nacional Electoral, no
598 se trata de que las personas, en twitter está escribiendo alguien en este momento es
599 que yo estoy diciendo que los que hablen de fraude se callen ¡no! yo creo que hay que
600 dejar de hablar de fantasías y centrarse en lo que puede ser verdad del proceso
601 electoral. Con relación a la data, y aquí hay que reconocer que tal vez la presentación
602 que hace el Consejo Nacional Electoral no es la más feliz desde el punto de vista
603 gráfico, cuando las personas entren y vean la ficha técnica van a encontrar algo que
604 dice número de lectores esperados (*el invitado muestra los datos de la página del*
605 *CNE*) después van a encontrar algo que dice número de electores escrutados ¿Cuál
606 es la diferencia entre los dos datos? El número de electores esperados es el número
607 total de personas inscritas en el registro electoral, 18,9 millones, ahí se incluye a los
608 100,000 electores que están inscritos en el exterior para votar. Después tienen
609 electores escrutados, esos electores escrutados se refiere a la cantidad de personas
610 que están inscritas en las mesas que se han contabilizado hasta esta hora. Según lo
611 que se está viendo en pantalla, hasta ahora se han contabilizado 38.156 mesas, el

612 96,93%. En esas 38.156 mesas, estaban inscritos para votar 18.460.143 electores.
613 Cuando se va a calcular la abstención del proceso, que en este caso es 8.72, la
614 participación perdón, un poquito más baja que la que enuncio ayer la presidenta del
615 CNE, Tibisay Lucena, se tiene que hacer sobre la cifra 18.460.143 electores, el
616 segundo dato, electores escrutados y no dentro de los 18.913. Este es un problema
617 que ya tuvo en CNE en el 2007 al no precisar o diferenciar bien la abstención absoluta
618 de la abstención relativa. Simplemente una regla de tres resuelve el problema. Creo
619 que, e insisto, si existe algún tipo de prueba o de alguna irregularidad en el proceso,
620 tiene que presentarse formalmente, los técnicos del Comando Venezuela están
621 haciendo la revisión acta por acta y vamos a esperar que ellos terminen con su
622 análisis.

623 L.C: Vámonos a otro llamada más 319-40-20. Buenas noches ¿Con quién hablamos?

624 LI1: Buenas noches, mi nombre es Yorka León.

625 L.C: ¿De dónde llama señora Yorka?

626 LI1: San Antonio de los Altos.

627 L.C: Adelante.

628 LI1: Mi pregunta es la siguiente. En la noche de ayer, en el colegio San de los Alias
629 estábamos esperando tres horas para entrar a la auditoria y así había mucho colegios,
630 no solamente en los Alias, comentado por los coordinadores electorales que estaban
631 esperando afuera de la MUD, Un Nuevo Tiempo y todos los partidos de la oposición,
632 esperábamos allí para entrar a la auditoria y los otros colegios aun esperaban para
633 entrar a la auditoria cuando la rectora sale dando el informe, todo el mundo se marchó
634 y no sabemos si la auditoria se realizó. Tengo entendido que el acta que tiene cada
635 testigo está consolidada con la auditoria, es lo que me dice a mí, como ciudadana de
636 este país, que esas mesas que fueron auditadas coinciden con las que fueron
637 entregadas. Entonces en virtud de esto ¿Cómo se yo como ciudadana de este país, no
638 como militante de algún partido político, que esas actas son la realidad si la mayoría
639 de los centros que iban a auditarse quedaron abandonados por la desmotivación de
640 las personas que escucharon el boletín en ese momento? Y yo fui un testigo de ello. Y
641 el Plan República en el colegio Miguel José Sanz no nos dejó entrar, nunca supe
642 cuando se hizo la auditoria.

643 E.M: Bueno en Venezuela se hace una auditoria del 54% de las mesas. Una muestra
644 que es estadísticamente muy superior de lo que se necesitaría para evaluar el proceso
645 electoral. Sin embargo, es muy buena la acotación que hace la oyente, creo que es
646 importante saber si efectivamente los testigos de los candidatos que estaban
647 acreditados en esas mesas se quedaron o no. Si no se quedaron para la auditoria,
648 evidentemente es un fallo de los testigos, es su rol quedarse ahí para quedarse con

649 una copia del acta. Sin embargo, vamos a recordar que a diferencia de lo que ocurrió
650 en el año 2004, las máquinas primero imprimen un acta y después es que se totalizan,
651 se transmiten y totalizan los resultados. Así que esa acta sigue estando ahí como
652 prueba de que no debería existir ninguna diferencia entre el papel y lo que está en el
653 site del CNE. Como decía el oyente de Maracay y la pregunta de Sheina, si hay una
654 persona que tenga un acta y que tenga algún tipo de diferencia vamos a tratar de
655 enviárselo a los canales regulares del Consejo Nacional Electoral para tramitar es
656 denuncia.

657 L.C: Bien son las seis y cuarenta y cinco minutos de la tarde. Vamos a hacer una
658 breve pausa y continuamos con Eugenio Martínez.

659 Pausa

660 M.A: Continuamos hablando con Eugenio Martínez, periodista de El Universal,
661 queremos preguntarle ¿Qué pasó, que ocurrió con la tarjeta de la Unidad? En el caso
662 de la alternativa democrática, además con las tarjetas de los demás partidos que
663 apoyaban a Henrique Capriles Radonski.

664 E.M: Bueno en el caso de la tarjeta de la MUD, es la tarjeta más votada dentro de la
665 alianza de oposición, capitalizó el 14% de los votos, dos millones aproximadamente de
666 personas votaron a través de esta tarjeta. La segunda tarjeta más votada es la de
667 Primero Justicia, después la de Un Nuevo Tiempo, pero creo que hay un llamado
668 interesante de los electores que decidieron apoyar a Henrique Capriles Radonski a
669 través de la tarjeta de la MUD.

670 P: Decía un twitter, lo leía más temprano, que sin tener la publicidad que tuvieron las
671 otras tarjetas, y también con la confusión que se generó con un cambio que hubo con
672 la Unidad Democrática y todo esto, pese a ello, la tarjeta de la Unidad fue la más
673 votada. Y también interesante ver que la tarjeta, la segunda fue la de Primero Justicia,
674 siendo la tarjeta del candidato que pertenece al partido, al candidato de la oposición.
675 Si uno recuerda lo que pasó en el 2006, Un Nuevo Tiempo se vio impulsado porque el
676 candidato era Manuel Rosales y eso también permitió que Un Nuevo Tiempo,
677 digamos, fuera más allá de la frontera del Zulia para convertirse o intentar convertirse
678 en el Partido Nacional.

679 E.M: Claro, lo que pasa es que en seis años, el tema de la Unidad ha calado dentro de
680 la oposición y el gran punto favorable que tiene la oposición y que no debería perderse
681 de aquí a diciembre.

682 L.C: Otra llamada más 319-40-20. Estamos conversando con el periodista Eugenio
683 Martínez. Buenas noches ¿con quién hablamos?

684 LI2: Buenas noches todos. Muy contenta con este programa que está haciendo usted
685 ahorita. Soy Xiomara Rojas de Maracaibo. Quiero participar una denuncia que sucedió

686 en el colegio que yo estaba adscrita. Resulta que los militares, en el momento del
687 conteo, no dejaron entrar a las personas del público para observar el proceso de las
688 elecciones. Y simplemente el teniente me dijo que allí en las mesas estaban los
689 testigos de mesa y los miembros de mesa, los cuales iban a velar por el
690 funcionamiento del desarrollo de las votaciones. Y yo le dije que yo soy una ciudadana
691 del público que quiero y merezco de que me den la opinión de ver cómo fueron las
692 elecciones y como se han ido desarrollando. No me lo permitieron, en el momento que
693 yo estuve allá adentro, supuestamente, cuando fui a ver el voto, el presidente de la
694 mesa se estaba dando la oportunidad de estar tomando fotos y de llamar y de hablar
695 con una periodista y hablar con la gente de los periodistas que “mira aquí llevamos
696 tantas personas”, algo que estaba prohibido. Lo otro fue que muchos de los que fueron
697 a votar, a emitir su voto, los trasladaron, a esa gente que tiene muchos años, yo tengo
698 muchos años yendo a ese centro de votación y nunca les había sucedido eso y
699 muchas veces los trasladaron a otros planteles. Por supuesto, yo busqué la ayuda de
700 la abogada que allí se encontraba y le hice ver que por favor levantaran acta porque
701 era lo único que nos podía garantizar a nosotros que tuviéramos esa oportunidad de
702 poder ver quienes votaron y quienes no votaron. En el momento que yo estuve, como
703 seis personas llegaron diciéndome “me trasladaron” una vecina me dijo “me
704 trasladaron pa’ Antímano”, otro me dijo “me trasladaron pa’ Trujillo”, otro me dijo “fui
705 trasladada a Sucre”. Entonces ciudadano yo quiero denunciar eso porque así sucedió
706 eso, mucha gente...

707 L.C: Perdóneme Xiomara que la corte por la hora. Yo creo que la idea quedó bien
708 explicada de Xiomara Rojas con los traslados ¿Qué nos puede decir de eso que
709 ocurrió?

710 E.M: Bueno creo que la postura de la oyente es adecuada en el sentido de que todos
711 los ciudadanos tienen el derecho de presenciar las auditorias de cierre, salvo que
712 exista alguna limitación de espacio dentro de las mesas. Lo mejor que se puede tener
713 es un elector informado, la señora Xiomara desafortunadamente no pudo entrar pero
714 hizo lo que se supone que deba hacer un elector, que es lo que debe hacer un elector,
715 reclamar su derecho.

716 L.C: Pero en el caso de los traslados.

717 E.M: Para esta elección se movilizaron 1.6 millones de electores de su centro de
718 votación tradicional. Cuando se hizo una auditoria de estos traslados, de estos 1.6
719 millones, el 97% de los casos resultaron ser personas que habían solicitado su cambio
720 o personas que aunque no lo habían solicitado, estaban conformes con el nuevo
721 centro de votación. Desafortunadamente hay un 3% de los electores que no se
722 enteraron del cambio, y seguramente los casos que relata la señora Xiomara están

723 dentro de ese desafortunado 3%. De aquí al 16 de diciembre todos los electores tiene
724 chance de verificar donde están inscritos, para evitar justamente este tipo de situación.
725 L.C: Finalmente Eugenio ¿Qué queda de este proceso desde el punto de vista
726 técnico? ¿Cuál es tu observación? ¿Cómo crees tú que actuó el CNE?

727 E.M: Creo que desafortunadamente el Consejo Nacional Electoral no anunció el cierre
728 de mesas a la hora que estaba prevista, creo que hay un punto de reclamo que se le
729 puede hacer a la autoridad electoral. Hay que además que recordar que en el punto de
730 información no se informó, valga la redundancia, que los votantes podían saltarse ese
731 punto en caso que conocieran la mesa en donde tenían que votar. Y sobre el proceso
732 de votación, yo quiero volver a hacer énfasis, la oposición si perdió pero creció en dos
733 millones de votos, ganó el distrito metropolitano, ganó en el municipio Sucre que no
734 había ganado en el 2006, ganó la parroquia Petare, que tampoco la había ganado en
735 el 2006. ¿Perdió el Zulia y Miranda? Sí, pero en el 2006 también perdió Zulia y
736 Miranda. Creo que hay que ver los resultados con un poco más de calma y no perder
737 de el norte que el 16 de diciembre son las elecciones regionales y esa cuotas de poder
738 son vitales e importantes para el año 2013.

739 L.C: Muchísimas gracias Eugenio Martínez. Te seguiremos leyendo y cuando se
740 acerque más las cosas volveremos a hablar. Breve pausa y seguimos con ustedes.

741 Pausa

742 L.C: Son las siete de la noche. A esta ahora vamos a hablar con el profesor Ángel
743 Oropeza, psicólogo social, profesor de la universidad Simón Bolívar, también de la
744 universidad Católica, columnista de El Universal. Ángel Oropeza, buenas noches. A
745 ver Ángel ¿Cuál es su evaluación? Gracias por venir.

746 A.O: Gracias Leopoldo. No bueno creo que lo primero es un acto de sinceridad, no
747 estamos contentos, no estamos felices, no estamos exultantes de gozo. El objetivo
748 que se pensaba que estaba muy cerca pues no se logró. Pero otra cosa es estar triste
749 y otra es estar deprimido, creo que, digamos, no estamos en plan de derrota. Estamos
750 golpeados y creo que son momentos para el análisis y creo que podemos empezar por
751 ahí. Lo más importante en estos días es hacer un análisis, lo está haciendo el
752 Comando Venezuela, la Mesa de la Unidad, un análisis serio, frío, objetivo de que fue
753 lo que pasó, analizar región por región, cual pudo haber sido las causas de esta
754 votación, tratar de discernir cuando pudo haber habido de miedo en la población del
755 pueblo chavista, miedo a perder beneficios reales o beneficios prometidos, cuanto
756 pudo haber de amenaza, uno sabe que hubo amenaza a empleados públicos y a
757 gente que era beneficiaria de algunos programas sociales, cuanto pudo haber de
758 gasto dispendioso y gente que se sintió comprada, cuanto pudo haber de gente que
759 realmente se sintió atraída por ese proyecto y ciertamente por el candidato. Discernir

760 un poco eso e ir a las regiones, hay datos interesantes como por ejemplo en Lara, la
761 elección del 2006 fue algo así como 70-30, la del 2008 fue 80-20 a favor del
762 oficialismo, esta vez fue una diferencia de décimas, eso hay que analizarlo con frialdad
763 para aprender la lección pero creo que lo importante, más allá insisto de que no
764 estemos felices es entender que esta fue una hermosa victoria política que no se
765 tradujo lamentablemente en victoria electoral pero hay elementos para estar
766 satisfechos. Hay una unidad demostrada en el país, que la gente no pensaba se iba a
767 hacer, hay un candidato, que ahora es el líder de la oposición, legitimado por la gente,
768 hay un programa de gobierno que la gente compró, hay un proyecto político, se
769 recorrió el país de punta a punta, se habló con la gente, se formó un equipo de
770 profesionales y técnicos realmente envidiable, hay toda una estructura montada sobre
771 lo que uno puede decir, el país tiene que tener confianza, hay una propuesta en la
772 mesa, hay un camino que hay que seguir, por supuesto, fortaleciendo y seguir
773 construyendo. Pero hay que pensar en lo que se ganó más no solamente en lo que se
774 perdió, para poder hacer un balance lo más objetivo posible de lo que realmente fue lo
775 que ocurrió el día de ayer.

776 P: Profesor le pregunto ¿Por qué no gana Capriles? ¿Por qué repite Hugo Chávez?

777 A.O: Mira las razones pueden ser muchas, si tú te pones a ver la votación, alguien te
778 puede decir que es alegría de tísico o puede ser así como tratar de consolarse pero
779 cuidado, la votación de la oposición con respecto al 2006 aumenta 48%, el chavismo
780 disminuye 8 puntos porcentuales, la brecha se reduce 60%, estamos ahora mucho
781 más cerca. Digamos que, como le gusta decir a Henrique, el tiempo de Dios es
782 perfecto pero pareciera que esta vez no se logró. Lo importante es, pareciera que la
783 votación por Henrique Capriles obedece básicamente a dos grupos de electores,
784 aquellos desencantados con la propuesta oficialista y aquellos que se enamoraron de
785 la propuesta nuestra. Una cosa que ha dicho Armando Briquet, una cosa que han
786 dicho mucho de los voceros pareciera que por primera vez en Venezuela la gente no
787 tenía razones para votar solamente para votar en contra de alguien, ahora hay
788 elementos para votar a favor de alguien y eso es importante porque uno tiene que
789 decirlo con responsabilidad, si el gobierno sigue funcionando como lo ha hecho hasta
790 ahora, muchísima gente, ese casi ocho millones de personas que votaron por Chávez
791 van a necesitar un camino del cual sentirse identificados y ya está hecho. Entonces,
792 las razones de nuestras votaciones las sabemos, razones por la votación del gobierno
793 puede haber muchas, alguna gente dice “pero bueno como es posible que con tantos
794 problemas la gente siga votando por Chávez”. Hay datos interesantes, según las
795 encuestas, más de la mitad de la población no asocia sus problemas con el Presidente
796 Chávez, entonces hay gente que puede estar, el caso por ejemplo de los estados

797 azotados por los apagones, sin embargo, los cuales gana el Presidente Chávez. La
798 gente puede estar maldiciendo el apagón, quejándose de su penuria y no asociar ese
799 problema con el Presidente Chávez. Entonces por eso insisto que lo importante ahora
800 es tener serenidad y objetividad, sentarse analizar un poco las causas más que para
801 lamentarse, para aprender. Nos quedan batallas muy cercanas en los cuales hay que
802 estar muy alerta, muy despierto. Este país continúa, la historia no se acabó para nada.
803 Este país tiene un futuro promisorio sobre todo si este camino se sigue construyendo
804 como se construyó en esta campaña electoral.

805 S: Profesor, yo quería consultarle ¿Cómo entender estos resultados analizando lo
806 personal y lo colectivo? Hay muchas personas que entienden los triunfos
807 conquistados, los espacios conquistados después de estas elecciones para la
808 oposición democrática pero también hay muchas historias personales que dicen que si
809 la ponen sobre una balanza cuesta trabajo continuar teniendo paciencia, luchando y
810 conservando esos espacios ya conquistados. Que le dice a la audiencia.

811 A.O: Por supuesto que hoy es un día que puede que la frustración sea la reina de los
812 sentimientos, hay que decirle bueno deje que ese sentimiento aflore, eso es legítimo,
813 eso es inevitable pero no se quede pegado allí, o sea, Dios nos bendijo con la
814 posibilidad de expresarnos nuevamente en apenas dos meses y hay que tratar de
815 evitar tener esta visión determinista-lineal de las cosas, donde entonces como pasó lo
816 de ayer, yo puedo predecir lo que va a pasar mañana, entonces el evento “a” precede
817 al “b”, el “b” precede al “c” y esto es una cosa lineal. No el futuro es muy incierto, la
818 vida no es lineal y la política mucho menos. La vida es incierta, es mucho más
819 sistémica donde hay una cantidad de elementos que chocan entre sí y producen
820 fenómenos. Lo que hay que hacer es seguir interviniendo, seguir actuando,
821 produciendo fenómenos para que las cosas vayan cambiando. Ahora, lo que no se
822 puede hacer es desmontar lo hecho porque cuando vengan los nuevos
823 acontecimientos uno no se puede encontrar ni desarmado ni desmovilizado y
824 arrancando de cero. Creo que es la lección como más importante. Decía, tú conoces
825 esa frase Leopoldo, decía Nixon que *“un hombre no se acaba cuando es derrotado, un
826 hombre se acaba cuando abandona”*.

827 L.C: Exacto.

828 A.O: Y aquí nadie va a abandonar, puede haber derrotas y las derrotas son como las
829 victorias, son efímeras, son temporales, son provisionales. Lo que es permanente, lo
830 que no cambia es el espíritu de lucha de seguir echando pa’ lante.

831 M.A: ¿Qué dice en relación con el tema del dialogo y este anhelo de reconciliación
832 nacional? Esta llamada del Presidente venezolano al candidato de la Unidad.

833 A.O: Una de las cosas, María Alejandra, que salió en los resultados o consecuencia de
834 los resultados, es que el país está partido en dos toletes, en dos pedazos, casi iguales.
835 Un país dividido es un país que no puede avanzar, es un país frágil, inestable, con
836 mucha conflictividad, la historia lo ha demostrado. No en balde la violencia que vemos
837 en Venezuela y la delincuencia tan desatada es producto de esa polarización, una
838 sociedad tan dividida no puede ser gobernable. Ojala, y uno espera, no por ingenuo
839 sino porque uno tiene que tener esperanza en la gente, que el Presidente Chávez esté
840 leyendo bien los resultados. Una cosa es la campaña electoral, donde tú puedes decir
841 “Leopoldo no existe, Leopoldo lo puedo insultar, es un majunche, no cuento con él” y
842 otra cosa es gobernar y él debe entender que este país es ingobernable partido es dos
843 pedazos, si tú no tomas en cuenta la otra mitad, sino haces puente con la otra mitad.
844 Esa otra mitad tiene ahora un líder, reconocido con cara, cosa que no teníamos antes
845 que tiene una legitimación popular importante.

846 L.C: Doblemente legitimado.

847 A.O: Doblemente, en dos elecciones.

848 L.C: En dos elecciones, tenemos que tomar en cuenta eso.

849 A.O: Entonces, cuando la gente decía que no tenemos líder, tuvimos varios líderes
850 pero ahora tenemos un líder, brillante además, creo que hay que hacer un
851 reconocimiento. Yo en lo personal quiero darle, no lo he visto desde hace dos días,
852 públicamente mi agradecimiento, formé parte de su equipo, formo parte de su equipo,
853 cosa que me enorgullece. Realmente es una persona que como él mismo lo dijo, dejó
854 el alma en este proyecto, en este intento. Lo importante para que el país sea
855 gobernable es que haya puentes de diálogo, que haya un intento de comunicación con
856 la otra parte. Si no, el Presidente Chávez no va a poder gobernar porque no puede
857 gobernar a un país desconociendo a la otra mitad.

858 L.C: Bien ¿Hacia dónde vamos?

859 A.O. Yo creo que, de nuevo, evitando la visión lineal de las cosas el futuro es un futuro
860 que nos tiene que encontrar preparados, eso de decir bueno nos esperan ahora seis
861 años de desgobierno, los problemas se van a ir acumulando, lo que nos toca ahora es
862 esperar la próxima elección presidencial, es desconocer a este país, en este país
863 pasan cosas todos los días. Lo que no puede ocurrir, insisto en esto, es que los
864 acontecimientos que vienen nos agarren desmovilizados, nos agarren desprevenidos,
865 nos agarren arrancando desde cero. La estructura popular que se montó, el mensaje
866 que fue legitimado por la gente, el camino que Henrique abanderó, los seis millones y
867 medio de personas que se dice rápido, se sintió identificado, está allí. Lo que es que
868 seguir alimentándola, seguir cultivándola. Yo creo que hay que insistir, si ese proyecto

869 de país continúa y se alimenta, es un país que tiene mucho más futuro que pasado y
870 eso va más allá de un eslogan político.

871 P: Profesor, usted dice seguir por un camino pero algo habrá de que cambiarse para
872 poder conectarse con las mayorías le pregunto ¿Qué debería cambiarse? Y además,
873 ¿si aún sigue faltando en la oposición un mensaje claro, un mensaje directo a las
874 clases populares para buscar pues traerlas al proyecto de la oposición?

875 A.O: Por supuesto los análisis determinarían aquellas cosas que hay que modificar,
876 cosas que hay que mantener, cosas que hay que cambiar pero cuidado Pedro Pablo,
877 cuando tu sacas en votación la mitad de la población del país están incluidas las clase
878 “D”, las clases “E”, las clases que llaman populares, cuando analicemos la votación
879 nos daremos cuenta con total seguridad que se explica mucho menos la población por
880 razones de estratos socioeconómicos y mucho más por razones geográficas. Fíjate
881 que Henrique gana en las grandes ciudades del país, gana en Caracas, en Maracaibo,
882 en Barquisimeto, en Valencia, en San Cristóbal, las ciudades intermedias hacia abajo
883 gana Chávez, la mitad del país está en poblaciones de menos de 30.000 habitantes
884 donde por lo general el único actor económico, el único empleador, el único pagador...
885 el Estado es casi omnipotente, entonces enfrentarse a un Estado que además carece
886 de escrúpulos, que te amenaza, que te advierte que no votar por él te conviertes en su
887 enemigo. Cuando la mitad del país está en poblaciones con esas características,
888 cuando hagamos el análisis nos daremos cuenta posiblemente que la votación
889 chavista es mucho más fuerte en esas zonas del resto del país. No tiene casi nada
890 que ver con la distribución social sino más bien con la distribución geográfica y
891 básicamente con la dependencia económica del Estado. Ahora esas son cosas que
892 dirán los análisis, yo creo que el mensaje es un mensaje que está ahí que tuvo mucha
893 pegada popular. Nos hubiera gustado tener más tiempo, que la elección hubiera sido
894 en diciembre en vez de octubre, a lo mejor hubiéramos arrancado antes, las primarias
895 fueron en febrero. Las tendencias de todas las encuestas, incluyendo las encuestas
896 que daban a Chávez de ganador, todas las encuestas coinciden en que había una
897 tendencia a converger en las líneas electorales. Jugando con la imaginación, no es
898 pérdida de tiempo, con uno o dos meses de campaña este sería otro cuento. No lo
899 tuvimos, no se trata ahora de llorar por lo que pasó y no pasó, se trata de aprender y
900 de que la lucha sea alimentada por este aprendizaje.

901 L.C: Otra llamada más por el 319-40-20. Seguimos conversando con el profesor Ángel
902 Oropeza. Buenas noches ¿con quién hablamos?

903 LI3: Buenas noches. Estoy llamando desde San, estado Táchira. Soy José Antonio
904 Ezcaray. Bueno felicitaciones por el programa. Saludos a todos los panelistas. Yo
905 quería simplemente hacer una observación, independientemente de los resultados

906 arrojados por la elección presidencial, el estado Táchira se convirtió en un bastión de
907 la oposición. Ningún estado, ningún estado en este país llamado Venezuela podrá ser
908 más oposición que el estado Táchira, es todo.

909 L.C: Bien.

910 P: ¿Por qué se da ese fenómeno? Le pregunto.

911 A.O: Bueno, el estado Táchira quizás es el estado más golpeado por el chavismo, no
912 solamente por el problema de la gasolina, por el problema de los apagones sino que
913 ha sido casi insultado por el Presidente Chávez. No solamente Táchira, se gana
914 Mérida, pero cuando analizas los estados, había una votación importante a diferencia
915 del año 2006, incluso a diferencia del año 2008, sin mencionar el caso de Lara. Pero
916 voy a hacer un comentario con respecto a esto de los resultados, la gente necesita
917 ante un resultado adverso explicarse las cosas, había un psicólogo famoso, Kelly, el
918 padre de la teoría racionalista que decía que “al paciente trate de explicarle lo que
919 tiene y porque lo tiene y después casi que deje que se vaya porque ya con eso puede
920 jugar”. Mucha gente busca argumentos desesperados para tratar de explicar lo que
921 pasó y está corriendo la tesis del fraude, el fraude bueno que nos robaron los votos.
922 Yo le digo a la gente con toda responsabilidad cuidado con un argumento que viene
923 del gobierno porque el asunto es muy claro, si hubo un fraude fue porque entonces
924 Henrique y su gente se vendió, negoció, si eso es así está incapacitado para pedir tu
925 voto más adelante y tenemos elecciones en dos meses. Entonces de lo que se trata
926 no es de ganar la presidencia sino ganar el país, si la elección de diciembre es
927 importantísima, si yo desmantelo a la oposición, si yo argumento que tus dirigentes
928 que te llevaron hasta aquí no son confiable, son tramposos, negociaron tu confianza,
929 se vendieron con el enemigo, te quedas otra vez sin lideres. Entonces el argumento
930 del fraude si es un argumento que lo compramos, estamos haciendo un gran servicio
931 al gobierno, un flaco servicio al país, estamos poniendo en bandeja de plata que en
932 diciembre en vez de tener un país dividido como está hoy en dos toletes, se tenga un
933 país arropado artificialmente por un solo color. Hay que tener cuidado con esa
934 cantidad de cosas.

935 S: Profesor, justamente de cómo se debe asumir el papel de Henrique Capriles
936 Radonski desde el día de hoy, ya es ex candidato presidencial. Hay un twitt de la
937 señora Ana que dice *“el que la gente vuelva a participar será muy difícil,*
938 *especialmente porque ya no será en función de Capriles”* y dice que es lamentable.
939 Que dice.

940 A.O: No, yo creo que Capriles es, y el mismo se definió así, creo que lo hizo con
941 inteligencia, el capitán del equipo, de un equipo valioso. Cuando tú vas a las
942 regionales hay una cantidad de gente realmente valiosa, una gente joven que tiene

943 una trayectoria por delante que ha dejado realmente el alma y el pellejo en esta lucha
944 y esa gente va a pedir tu voto en diciembre. Henrique por supuesto te dirá cual es su
945 futuro, yo creo que él es el líder de la oposición, de nuevo doblemente legitimado, un
946 líder con conexión con las masas populares, que es un discurso fresco, con una
947 juventud envidiable, con una capacidad de trabajo impresionante. Yo creo que él tiene
948 que asumir ese reto de ser el líder de la oposición y desde ese liderazgo orientar y
949 decir cuáles son las próximas acciones pero no quedarnos en esto del personalismo
950 de Henrique no está, no sé por quién votar, Henrique insistió, él es el líder del equipo y
951 muy valioso, muy bien asentado, muy bien lubricado que si la gente nos acompaña, va
952 a dar mucho de qué hablar en estos próximos meses en el país.

953 L.C: Bien, hacemos una breve pausa. 319-40-20 y continuamos hablando con el
954 profesor Ángel Oropeza.

955 Pausa

956 L.C: Siete, diecisiete minutos de la noche. Estamos con el profesor Ángel Oropeza. Lo
957 primero que ocurre, ya voy a ir al psicólogo social, lo primero que ocurre ante una
958 situación que nos disgusta, que nos produce impacto es negarla. Es como cuando se
959 nos informa de una enfermedad o se nos informa de una amenaza o se nos informa de
960 un peligro. El ser humano tiende a negar y antes de aceptarlo generalmente busca una
961 razón para continuar dentro de la negación. Los laboratorios comunicacionales del
962 gobierno son muy bien manejados, la guerrilla comunicacional es esa, los
963 laboratorios... bueno el Comando Carabobo lo maneja un psiquiatra, es decir, saben
964 manejar las psiques, saben proyectar, saber generar los miedos, saben sembrar la
965 desconfianza ¿Cuál es la primera reacción ante los resultados electorales? ¿Destacar
966 el papel de Henrique Capriles Radonski? ¡No! eso no lo podemos hacer ¿Destacar
967 como subió en votación la oposición? ¡No! ¿Señalar que este país está partido en dos
968 toletes? ¡No! ¿Destacar que el Presidente Chávez ha venido bajando su votación?
969 ¡No! no lo podemos destacar ¿Qué es donde vamos a trabajar? En la frustración, en la
970 ilusión no alcanzada ¿Y dónde va a ir? Hacia el fraude, "te hicieron trampa, tus lideres
971 de engañaron, tus lideres salen sonriéndose y no comprenden la realidad tuya, te
972 engañaron, ahí hay fraude". Y cuando tú entras racionalmente ¿Dónde está el fraude?
973 Por eso estuvo aquí Eugenio durante una hora respondiendo. Ahora, aquí hay ese
974 mecanismo perverso por decirlo de alguna manera, eso es lo que está operando ¿no?
975 A.O: Exactamente, coincido contigo 100% Leopoldo. No esperamos de los analistas el
976 gobierno, del Comando Carabobo y del Presidente Chávez una explicación racional de
977 lo que pasó, lo que viene es una generación de desesperanza aprendida, un
978 reforzamiento de la frustración porque, de nuevo, vienen dos elecciones que son
979 vitales, una cosa es perder la presidencia y otra cosa es perder el país. Tenemos siete

980 estados, siete gobernaciones, que puede ser ocho, puede ser nueve en la próxima
981 elección, depende básicamente de nosotros, depende de lo que hagamos o lo que
982 dejemos de hacer. Y una cosa es ver la amenaza que se cierne sobre el país o este
983 proyecto político realmente fracasado se acerque a la puerta de su casa. No es lo
984 mismo, y hablo de mi caso personal que vivo en Miranda, no es lo mismo, años luz
985 además, tener de gobernador a Henrique Capriles Radonski o tener Adriana D'Elia
986 que tener, por ejemplo, a Elías Jaua o tener, no sé de repente a Iris Valera. No es lo
987 mismo, yo que vivo en Baruta, tener de alcalde a David Uzcátegui, que tener no sé
988 nombren a cualquiera, Robert Serra. Entonces la amenaza que uno siente que se
989 ejerce sobre el país podemos por inacción, podemos por mal manejo de la frustración
990 permitir que se acerque a la puerta de su casa y entonces cuando hay que reaccionar
991 tienen que arrancar de mucho más atrás, desde mucho más lejos. Hemos montado un
992 edificio, hemos montado un camino muy hermoso donde la mitad del país se identifica,
993 abandonarlo, dejarlo por frustración o tristeza es criminal. Insisto, Dios nos va a
994 permitir tener una oportunidad, muy pronto apenas de diciembre, de decir aquí está la
995 mitad del país, vamos creciendo ¿Cuál es el mensaje que se envía si logramos pasar
996 más de siete gobernaciones a ocho o nueve? De decir que aquí estamos presente, el
997 camino sigue creciendo y que digamos después en marzo, abril, elección de
998 concejales y alcaldes, que digamos seguimos aumentando, o sea, por eso insisto, y
999 coincido con lo que dice Leopoldo 100%, el gobierno lo que va a intentar esta semana
1000 es que usted se frustre, tiren la toalla, digan ya no voto más, no veo más periódico, no
1001 vemos más televisión, no veo más a Leopoldo, no quiero saber más nada, es un poco
1002 lo que está buscando, porque una cosa es ganar la presidencia y otra es hacerse del
1003 país, hacerse del país pasa por si usted de deja.

1004 L.C: Otra llamada más. 319-40-20. Buenas noches ¿con quién hablamos?

1005 LI4: ¿Cómo está ciudadano? Estoy llamando de San Cristóbal, estado Táchira, mi
1006 nombre es Carmen Mendoza.

1007 L.C: Adelante señora Mendoza.

1008 LI4: Bien, de verdad que felicitaciones, son ustedes un grupo maravilloso. Estamos
1009 contentos, a lo mejor un poco tristes hoy, pero mañana lo vamos a superar. Bien, el
1010 llamado mío es el siguiente y de verdad los he esperado todo el día porque aunque
1011 ustedes no lo crean, ustedes son nuestro bastón, el eslogan de Capriles "hay un
1012 camino" gracias a él ya lo iniciamos, estamos en el y pa' lante todo el mundo, nada de
1013 desanimarse. Bienvenidos, somos más, ahora somos dos millones más que estamos
1014 con Capriles, con ustedes, con la unión, en la unión está la fuerza. Entonces vienen
1015 las elecciones de los gobernadores y creo que ustedes son lavase, son los que nos
1016 mantienen comunicados, son los que nos tienen día a día y unidos, son nuestra

1017 fortaleza, son nuestra fortaleza, de verdad muchísimas gracias, gracias por el ánimo,
1018 por el amor, por la paciencia y por por estar ahí, por ser la luz todos los días, de
1019 verdad que sí. Hasta luego y muy buenas noches.

1020 L.C: Buenas noches. Muchas gracias.

1021 P: Lo que decía la señora sobre la unidad y vimos como la tarjeta de la Unidad fue
1022 creciendo, ha conseguido más votos para Capriles ¿Cómo usted interpreta ese
1023 fenómeno y la importancia que tiene para este proceso?

1024 A.O: Yo creo que el mensaje es que la Unidad es una de las grandes triunfadoras,
1025 unidad en la que nadie creía. La mesa de la unidad que funciona con una disparidad,
1026 una especie de arcoíris ideológico impresionante, sin embargo es capaz de bailar al
1027 mismo son, eso hay que continuarlo, la gente reclama que la unidad se mantenga. Un
1028 poco lo que la señora Mendoza decía, lo del ánimo arriba, no se trata señora Carmen
1029 de una especie de sesión de palмотerapia, es decir, “quédate tranquilo, esas cosas
1030 pasan”, no no no, es impedir que usted sea víctima de la estrategia que explicaba
1031 Leopoldo del gobierno de que usted siente que quedó derrotado, tire la toalla, tire
1032 tierrita, no juegue más. Nuestra labor es decirle cuidado, o sea, vea todo lo que ha
1033 alcanzado, vea el edificio en el que está usted montado, del cual quiere que usted se
1034 baje y no vea, nuestra función, nuestra obligación patria es decirle “usted se montó en
1035 un camino” como le gusta decir a Henrique, un autobús inmenso donde a seis millones
1036 y medio de venezolanos y que va a seguir rodando. Y una de las cosas importantes
1037 Pedro Pablo es que por primera vez los desencantados del gobierno, que van a seguir
1038 multiplicándose, insisto salvo que el gobierno se reinvente, cosa que parece poco
1039 probable, los desencantados van a seguir sumándose. Por primera vez no van a ir al
1040 limbo ideológico, sino que van a ir a una estructura, aun proyecto político, a un camino
1041 que esta ya laborado y donde los esperamos con los brazos abiertos, creo que esa es
1042 la principal enseñanza del día de ayer.

1043 S: Profesor, muchas de las personas que no votaron por el Presidente Chávez, el día
1044 de hoy y lo manifestaban así en la red social, de alguna manera decir que sentían
1045 miedo porque la propuesta justamente que presentaba el Presidente Chávez hace dos
1046 días, no tenía nada que ver con la propuesta de Henrique Capriles Radonski, era
1047 radicalizar muchas de las medidas, bueno con los medios de comunicación, con el
1048 sector privado ¿Cómo manejar esa sensación, esa emoción y sentirte que bueno hay
1049 que seguir luchando y hay que afrontar una realidad?

1050 A.O: Voy a poner un ejemplo que espero no sea irrespetuoso ¿a quién llama el
1051 Presidente Chávez por teléfono? No llamó a Orlando Chirinos, no llamó a Reina
1052 Sequera, no llamó a María Bolívar ¿por qué son poco dignos? ¡No! porque su peso
1053 electoral es casi insignificante. ¿Por qué llama a Henrique Capriles? Porque Henrique

1054 es el líder de la mitad del país, entonces usted puede combatir el miedo si usted sigue
1055 creciendo electoralmente. Ahora si el miedo que usted sigue teniendo ahorita lo hace
1056 paralizarse, lo hace tirar la toalla, usted entonces nos acompaña en diciembre, usted
1057 nos acompaña en marzo, abril, usted lo que está haciendo es cada vez aumentar su
1058 miedo, sentirse cada vez más débil y más indefenso. En este momento si seguimos
1059 creciendo tenemos el antídoto para que ese miedo sea combatido con fortaleza
1060 popular. Insisto, esa es la gran enseñanza, la gran consecuencia del día de ayer.
1061 Medio país que dice “no compro ese proyecto, a mi me tienes que ver porque existo y
1062 me tienes que respeta y tomar en cuenta”.

1063 L.C: Bien, vamos a hacer una pausa, continuamos con Ángel Oropeza. Sus llamadas y
1064 vamos a tener una alocución, también me informan, del estado Zulia, parece que el
1065 gobernador Pablo Pérez se va a dirigir a su audiencia, allá en el estado Zulia pero
1066 nosotros trataremos de poner algo de lo que diga el gobernador Pablo Pérez.
1067 Hacemos una breve pausa.

1068 Pausa

1069 S: El servicio público es para Freddy Uranda, él está hospitalizado en el Padre
1070 Machado y solicitan urgentemente una bombona de oxígeno, hay un número de
1071 contacto es el 0414-389-47-42. Ciudadano.

1072 L.C: Otra llamada más por el 319-40-20. Continuamos con Ángel Oropeza. Buenas
1073 noches ¿con quién hablamos?

1074 LI5: Si buenas noches.

1075 L.C: Me da su nombre y de donde llama.

1076 LI5: Que tal ciudadano soy (...) Hernández, estoy llamando desde Valencia. Fíjese
1077 ciudadano yo me percate que Capriles, su campaña llamó a la reflexión, a la unidad y
1078 observo de este programa tiene una dinámica similar antes de las elecciones, por
1079 ejemplo, escucho al señor Oropeza decir que los que votaron en regiones pequeñas
1080 dependen del estado, minimizando lo que realmente es, entonces lo que ocurre es que
1081 si seguimos manejando esa dinámica no vamos a alcanzar ese clima de reflexión
1082 porque lo que estamos haciendo es de manera general (...) de desprecio. Yo creo que
1083 lo que tenemos que hacer es bajar ese nivel de confrontación.

1084 L.C: Bien, gracias por llamar. Que le dice al señor Hernández.

1085 A.O: Hablamos era de un diagnostico de la votación presidencial, que además el
1086 gobierno la sabe, el gobierno sabe que no todos los siete millones novecientos que
1087 votaron por él son gente que compre el proyecto político del Presidente Chávez, él lo
1088 sabe. Por eso no debe llamarse a error y hacer el diagnostico bien, allí por supuesto,
1089 no sabemos cuántos, hay votantes por miedo, votantes que tienen el miedo de perder
1090 privilegio, perder beneficios, perder oportunidades prometidas o reales, hay amenaza,

1091 lo sabemos, hay cantidad de historias, cantidad de denuncias y de personas que
1092 simplemente fueron coaccionadas. Yo mismo, yo recuerdo un episodio en el Estado
1093 Falcón viajando con Henrique en un casa por casa, una señora que se me acerco
1094 después a pedirme por favor que le dijera a Henrique que anunciara por televisión que
1095 él había entrado a su casa porque él quiso y no porque ella lo invitó. Cuando le
1096 pregunto que eso no es verdad y porque dice eso ella dice lo que pasa es que
1097 después que ustedes se fueron llegó la gente de, no voy a mencionar quien, a decirme
1098 que mi nombre en la lista de las casas iba a ser borrada por estar recibiendo al
1099 candidato, uno sabe que eso existe. Está el miedo, esta la amenaza, está la compra,
1100 estamos hablando de doscientos mil millones de dólares en seis años que se ha
1101 gastado sin discreción. Por supuesto, está la gente que depende económicamente del
1102 gobierno y están los que compran el proyecto, entonces hay una especie de (...) de
1103 razones en la votación chavista que ellos y nosotros sabemos. Entonces, ¿Por qué
1104 insistimos en esto? Insistimos porque el Presidente Chávez haría, digamos, un uso
1105 muy poco inteligente de los resultados electorales si piensa que esta es una especie
1106 de validación de carta blanca, de cheque en blanco a su proyecto porque no lo es, es
1107 un país que mayoritariamente no comulga con esto, vota por razones que tendremos
1108 que analizar un poco más detenidamente, pero no es un cheque en blanco, un
1109 proyecto totalitario ni mucho menos.

1110 L.C: Bien, vamos a escuchar que dice el gobernador del estado Zulia el gobernador
1111 Pablo Pérez. Adelante gobernador.

1112 *(Pasan a transmitir declaraciones del gobernador del gobernador Pablo Pérez (P.P.)*
1113 *desde el estado Zulia)* P.P: ingresar a sus hogares, vernos a través de los medios de
1114 comunicación. A todos los medios de comunicación que nos acompañan, gracias por
1115 su presencia. Antes que todo quiero, en primer lugar, elogiar el talante democrático del
1116 pueblo zuliano. Demostró un comportamiento cívico, un comportamiento acorde a las
1117 reglas básicas de la democracia. El ciudadano del Zulia demostró con su participación
1118 y con esa conducta pacífica que cada día estamos demostrando lo que somos y de
1119 que estamos hechos. El Zulia siempre ha sido un estado lleno de paz, lleno de una
1120 coincidencia de amar nuestro estado, nuestros principios, nuestros valores, y uno de
1121 nuestros valores ha sido el valor de la democracia. Demostramos madurez y
1122 compromiso en el proceso electoral que se efectuó el día de ayer en toda Venezuela.
1123 Asimismo, tenemos que reconocer que el Presidente de la República tuvo una mayoría
1124 de votos, queremos desde aquí felicitar al Presidente, con un nuevo período
1125 presidencial que se inicia, pero también hacer un llamado a la reflexión de que fueron
1126 casi siete millones de venezolanos que no votaron, 45, casi 46% de los venezolanos
1127 no votaron por su opción Presidente y es bueno entender, aceptar que aquí cabemos

1128 todos, que tener el color de una camisa no determina el tener la oportunidad de
1129 participar, entender y aceptar que podemos pensar distinto pero que los venezolanos,
1130 y en especial los zulianos, tenemos una coincidencia muy grande que como le dije
1131 anteriormente, son nuestros valores, nuestros principios y en eso, vestirse de un color
1132 no determina que un capital humano valiosísimo que tenemos en nuestro país y aquí
1133 en nuestro estado, vaya a quedar afuera por no vestirse con la franela de un partido
1134 político. Estos casi siete millones de venezolanos que votaron por un cambio,
1135 demostrando que existe la construcción de ese camino y ese progreso hacia el
1136 bienestar y hacia allá dirigiremos nuestros esfuerzos, al llevar al Zulia por el camino
1137 del progreso, por el camino del desarrollo, el camino de las oportunidades para todos y
1138 el camino de la inclusión. Pero es bueno recalcar que no es la primera vez en el Zulia
1139 suceden estos resultados a nivel presidencial en el año 2006 de la misma manera, el
1140 Presidente logró una mayoría de votos en el estado, en el año 2004 en el referendo
1141 revocatorio también obtuvo una mayoría de votos. Pero también cabe destacar a
1142 Henrique Capriles como abanderado presidencial, Henrique mantuvo una excelente
1143 campaña, recorrió este estado de palmo a palmo, visitó sus casas, visitó los pueblos,
1144 escuchó sectores, escuchó al desvalido, escuchó al desempleado, al conductor de
1145 carro pos puesto, al ama de casa, a los ancianos, a nuestros jóvenes a todos los
1146 escuchó, y quienes acompañamos a Henrique en este propuesta seguimos creyendo
1147 que existe una generación que puede impulsar los cambios que puede impulsar las
1148 nuevas oportunidades y que puede impulsar lo más importante, la reconciliación de
1149 toda Venezuela. Nosotros no podemos vernos como personas distintas, tenemos que
1150 vernos como pares. A todos nos interesa el Zulia y a todos nos interesa Venezuela.
1151 Esta generación que hoy le ha tocado Henrique liderar, con una acción de entrega y
1152 de compromiso y de palabra, de palabra cumplida. Los ciudadanos aunque piensen
1153 distinto siempre fueron tomados en cuenta y siempre serán tomados en cuenta por
1154 Henrique. Fueron casi siete millones de venezolanos que votamos por un cambio, un
1155 cambio en paz, un cambio en democracia y un cambio sin generar ningún tipo de
1156 violencia. Henrique seguirá activo en el escenario político de Venezuela. Es bueno
1157 destacar que ha sido el candidato presidencial que más votos ha tenido en la lucha de
1158 una elección. Nosotros esta nueva generación tiene un compromiso para luchar contra
1159 la inseguridad, contra la pobreza, contra la exclusión y luchar a favor de las
1160 oportunidades, de la seguridad personal, de la inclusión, de la paz y muy
1161 especialmente de la reconciliación nacional. Quiero igualmente felicitar a todas las
1162 organizaciones políticas, a todas las organizaciones civiles que trabajaron con
1163 nosotros, organizaciones no gubernamentales, a todos nuestros jóvenes, a todas
1164 nuestras personas de la tercera edad, hombres, mujeres que estuvieron en cada

1165 rincón del estado y estuvieron en cada centro de votación haciendo su cola de manera
1166 democrática, en paz, eligiendo una opción, que era la opción del cambio. Felicitar al
1167 comando de campaña que de verdad trabajamos con entrega, con ahínco para que
1168 este mensaje de cambio se llevara a cada rincón. Quiero igualmente hacer un
1169 reconocimiento a todos los testigos de mesa, a todos los movilizadores, a todos los
1170 miembros de mesa, la labor que hicieron fue encomiable, en contra de todas las
1171 adversidades, siempre fuimos en positivo, como somos nosotros. Jamás hemos sido
1172 militantes del pesimismo, al contrario, somos militantes de la esperanza, somos
1173 militantes de lo bueno, somos militantes de esa fraternidad que llevamos y seguiremos
1174 llevando por todo el estado Zulia. A todos esos electores de la clase media, de las
1175 clases populares, el ama de casa, el chofer de carro por puestos, la señora que trabaja
1176 en casas, que lava ajeno, que cocina ajeno, al conserje de un edificio, al profesional, al
1177 estudiante, a todos, a esa clase que vive embates de situaciones económicas, gracias,
1178 gracias por retribuir ese apoyo que Henrique ha venido sosteniendo a todos y que
1179 retribuyó con largas horas de proceso electoral. Muchos de estos testigos, miembros
1180 de mesas que hable anteriormente, 24 horas sin dormir para ir recogiendo las actas,
1181 hacer el proceso como Dios manda, como aspiramos cuando vamos a una contienda
1182 electoral. De la misma manera, quiero decirle al pueblo del Zulia que reitero mi
1183 compromiso con todos ustedes sin ningún tipo de exclusión, he sido el gobernador del
1184 que se viste de azul, de blanco, de rojo, de verde y de amarillo. No he tenido distingos
1185 con nadie, ni jamás lo tendré, es mi formación familiar de valores hacia la función
1186 pública. Les digo esto porque este jueves, Dios mediante, el próximo jueves 11 de
1187 octubre estaremos nuevamente colocando nuestro nombre en el electorado zuliano,
1188 en mi inscripción como candidato a la reelección del Zulia. Allí está mi nombre para el
1189 pueblo zuliano y que juzgue nuestra gestión. Vamos a seguir defendiendo las becas
1190 de nuestros jóvenes en las universidades, el programa Jesús Enrique Lossada.
1191 Seguiremos trabajando para que no se pierdan los 380.000 niños y niñas que comen
1192 en las diferentes escuelas del estado y a los hogares de cuidado diario. Estaremos
1193 luchando por los programas sociales como los mercados populares, esos 30.000
1194 ancianos que están pensionados, esas 5.000 personas con discapacidad que
1195 igualmente...

1196 L.C: Palabras del gobernador Pablo Pérez, quien como lo señaló, presenta su
1197 candidatura este próximo jueves. Hacemos una brevísima pausa y regresamos a
1198 cerrar el programa de hoy con el profesor Ángel Oropeza.

1199 Pausa

1200 L.C: Siete cuarenta y ocho minutos de una noche capitalina. Ángel Oropeza, psicólogo
1201 social. María Alejandra, pregunte.

1202 M.A: Quería preguntarle al profesor Oropeza además sobretodo como parte del equipo
1203 de Comando Venezuela, a la luz de lo que acaba de decir el gobernador Pablo Pérez,
1204 él asegura que el candidato de la Unidad va a seguir activo y hemos hablado en toda
1205 la tarde de hoy de la posibilidad de su postulación para la gobernación de Miranda
1206 ¿Cuál es su opinión sobre este tema?

1207 A.O: No, yo creo que Henrique, el país quedó partido en dos mitades y tiene
1208 claramente dos líderes diferenciados. Una mitad con el Presidente Chávez como líder,
1209 la otra mitad tiene a Henrique Capriles como líder, yo creo que él lo sabe. Ahora que
1210 va a hacer él, si vuelve a Miranda, si se va a quedar en una función con mayor
1211 visibilidad, no sabemos. Hay que respetarle, Henrique ha demostrado tener una
1212 claridad política envidiable, yo creo que hay que esperar su pronunciamiento. Ahora,
1213 de nuevo, el país es un país dividido que no puede avanzar, es un país ingobernable.
1214 El pueblo chavista y el pueblo del progreso tienen que entender que Venezuela es
1215 más grande que la facción. Los dos líderes tienen que sentarse a conversar, el país
1216 espera de ellos puentes de comunicación, puentes de diálogo. Estamos en un
1217 momento dilemático en la historia de Venezuela, llegó la hora de demostrar que el país
1218 es mucho más importante que las facciones. La llamada de hoy del Presidente es una
1219 buena señal, lamentablemente nos ha enseñado en el pasado que esto dura muy
1220 poco, vuelve entonces otra vez sobre su fuero, esperemos que esta vez entienda, no
1221 sé si por convicción o por conveniencia, pero ojala entienda que sin el otro país
1222 simplemente no va a poder ejercer el poder.

1223 L.C: Otra llamada más por el 319-40-20. Buenas noches ¿con quién hablamos?

1224 LI6: Muy buenas noches. Luis Morazzani del Hatillo. Que interesantísimo sería analizar
1225 lo que un consultor en Enero de Apellido (...) vaticinaba. Él decía prácticamente que
1226 no existen 18 votantes de carne y hueso, que solo existen 13 y que el CNE está
1227 siendo manejado como un casino en el cual el dueño pone y quita votos.

1228 A.O: Si señor Luis, en la universidad Católica Andrés Bello, que es una de las
1229 universidades de más prestigio en el continente, se hizo un estudio del REP y de este
1230 crecimiento para algunos extraños del registro electoral y determinó que no hay ninguna
1231 irregularidad, que realmente eso obedece a personas muy explicables, y que incluso
1232 nos ponía a la par del crecimiento con otros países del mundo. Lo que pasa es que
1233 hay creencias que son como de teflón, infranqueables, lo está diciendo una
1234 universidad de prestigio, lo demostró con datos, lo demostró con cifras. Ahora si hay
1235 gente que creo esto del fraude, el tema de que nos robaron, el tema de que nos
1236 vendimos, yo insisto al igual que Leopoldo, esto conduce a generar desesperanza,
1237 conduce que usted se paralice, se frustre. Por supuesto, si todos somos una especie
1238 de muñecos lo que queda es dejarnos llevar por el titiritero mayor y tirar la toalla, no

1239 señores por el contrario hay que ser humildes, perdimos las elecciones, hay que hacer
1240 una reconocimiento a la otra candidatura y al Presidente Chávez por haber ganado.
1241 Pero también entender que se ha avanzado muchísimo y que lo peor que se puede
1242 hacer es desconocer ese base y desmontar lo que se ha hecho. Es el llamado que
1243 tenemos que hacer el día de hoy.

1244 P: ¿Qué puede esperarse del gobierno de Chávez? El presidente antes, por ejemplo,
1245 ya ratificaba por seis años más a Rafael Ramírez en Petróleos de Venezuela, uno
1246 podría decir que no va a haber cambio. Pero tomando en cuenta, por ejemplo, en esa
1247 área petrolera, tomando en cuenta lo que proponía en su plan de gobierno, el
1248 Presidente llamaba a profundizar y construir el socialismo ¿Qué se puede esperar de
1249 ahora en adelante?

1250 A.O: Una cosa es la esperanza Triple y otra cosa es la constatación de 14 años, o sea,
1251 la mata de mango suele dar mango, no da otra cosa. Salvo que se reinvente, lo que es
1252 muy poco probable, lo que nos espera es más de lo mismo, veremos mayor déficit
1253 económico, veremos mayor delincuencia, veremos mayor caos, mayor deterioro de los
1254 sistemas de salud, de la vivienda, de la educación, el país se nos va a ir de las manos,
1255 la calidad de vida de la gente viene hacia abajo. Uno espera que no sea así pero, de
1256 nuevo, hay que decirle a la gente para que no sea así no hay que desmontar lo hecho
1257 y que tengamos una fuerza lo suficientemente grande para poder hacer intercambio,
1258 ser un interlocutor válido con el gobierno, exigirles ciertas cosas, llamarle la atención,
1259 eso sólo se hace a través de la fuerza del poder popular. No esperemos nada distinto
1260 del gobierno, este gobierno va a hacer lo mismo que ha hecho en 14 años, quizás
1261 ahora con menos recursos porque se ha endeudado a una capacidad no repetible.
1262 Pero bueno la mayoría opto por esto, esperemos que no se arrepientan de lo que
1263 hicieron.

1264 L.C: Otra llamada más 319-40.20. ¿Con quién hablamos?

1265 LI7: Con José (...) de Carúpano. De una manera necesitamos que el pueblo se entere
1266 nuevamente de cómo Capriles Radonski su participación que vuelvan a pasar ese
1267 programa que estuvo muy bueno anoche, ese muchacho se dirigió al país de una
1268 manera tan noble.

1269 L.C: Bien.

1270 A.O: Si, yo creo que coincido con su exhortación, los que puedan verlo por las redes
1271 sociales, por internet, la interacción de Henrique realmente lo catapultó, fue un
1272 mensaje de no retaliación de mucha altura y de mucho respeto, cosa que nos hace
1273 falta mucho en este país, de reconocimiento a la otra parte y del llamado a la altura.
1274 Yo creo que, de nuevo, hay que recordar aquello que, de nuevo, con razón pueden
1275 sentirse dolidos, tristes, cuidado, yo creo Leopoldo que hay que traer ese frase del

1276 evangelio, el camino que conduce a la tierra prometida es un camino largo, lleno de
1277 obstáculos, duro pero ese es el camino.

1278 L.C: Otra llamada más. 319-40-20. Estamos con Ángel Oropeza. Buenas noches ¿con
1279 quién hablamos?

1280 LI8: Soy (...) de Antímano. Una de las cosas que nos preocupa a los venezolanos es
1281 que siempre han tratado de culpar a la oposición de no reconocer, de crear zozobra y
1282 anoche quedó demostrado que con todo esto es lo contrario. Muchas gracias.

1283 A.O: El señor Luis ha tocado un punto que se nos había olvidado la oposición muy
1284 rápidamente reconoció los resultados, rápidamente porque teníamos testigos en todas
1285 las mesas y sabíamos un poco lo que había pasado, entonces un reconocimiento a los
1286 testigos de mesa, a lo que hizo el Comando Venezuela. Insisto, el país ya está
1287 cansado de la confrontación, está cansado de la división, de la polarización.
1288 Esperemos del lado nuestro toda la voluntad, la intención, el deseo de establecer
1289 puentes de diálogo, de comunicación, sin renunciar a las banderas de cada uno,
1290 esperemos que también lo haya en el gobierno. Este país es mucho más hermoso que
1291 las partes que lo componen, esperemos que las dos partes entiendan, esperemos que
1292 la parte del gobierno, le mandamos su felicitación y respeto, esperemos que entienda
1293 que es hora de sentarnos a construir un país y no dividirlo.

1294 L.C: Muchísimas gracias Ángel Oropeza por habernos acompañado. María Alejandra
1295 Trujillo.

1296 M.A: Si, cerramos con dos informaciones. Santos felicita a Chávez y destaca la actitud
1297 patriótica de Capriles, se trata del Presidente de Colombia Juan Manuel Santos "*todos*
1298 *destacamos la actitud patriótica y democrática de Capriles por la forma de cómo*
1299 *reconoció los resultados electorales*". Ya con relación a nuestro país en el ámbito
1300 económico, el Fondo Monetario Internacional calcula la inflación de 23,3% para este
1301 año. Sheina.

1302 L.C: Un momento Sheina, y todos lo que han dicho todos los economistas, que la
1303 devaluación está a la vuelta de la esquina.

1304 S: Dos informaciones para cerrar. Una son declaraciones del candidato republicano a
1305 la presidencia de Estados Unidos Mitt Romney dice "*Chávez tiene una ideología*
1306 *fracasada*" y plantea reforzar las relaciones con los antichavistas dice una nota de
1307 Últimas Noticias. También, en el portal de Globovisión destacamos lo siguiente "*Voto*
1308 *Joven desmiente convocatoria de concentración para este lunes*", la organización de
1309 Voto Joven desmintió que haya convocado a una manifestación para este lunes "como
1310 de la misma manera no hemos llevado a cabo ninguna actividad más que la
1311 relacionada con la recepción y canalización de las denuncias durante el día de ayer".
1312 Nos despedimos con eso, buenas noches, hasta mañana.

1313 L.C: Triple.

1314 P: Si, mañana han convocado a una sesión de la asamblea, le pregunto profesor ¿La
1315 asamblea puede ser un espacio para ese dialogo?

1316 A.O: Debería ser, debería ser y podemos comenzar por allí. El país tiene que entender
1317 que fue lo que pasó ayer y el llamado tiene que ser a que nos encontremos, insisto
1318 cada quien defendiendo su propia bandera pero pensando que el país, cosa que es
1319 verdad, es mucho más grande que las divisiones.

1320 L.C: Buenas noches, que descansen y gracias por estar allí.

Venezolana de Televisión: La Hojilla. Miércoles 10 de Octubre de 2012

[VTV.LH.10-10-2012]

Leyenda:

1. Texto normal; Narración de Mario Silva
2. Texto en cursiva y entre comillas: Cuando lee textualmente algún medio de comunicación impreso o narración de los videos que utiliza
3. Texto entre paréntesis en cursiva: comentario de los transcripores, contextualización, notas.

Transcripción:

1 Buenas noches ¿cómo están todos?

2

3 *(Responden camarógrafos) Bien*

4

5 Tenemos un especialito allí desde que el Comandante comenzó la, comenzó la campaña
6 hasta el triunfo, ¿lo tenemos listo?, ¿lo tenemos? Dele rueda.

7

8 *2:25 (Video resumen campaña electoral Chávez Octubre 2012)*

9

10 Y todavía sale el Nuevo país, Tal Cual, ve lo que dice Tal Cual aquí ve, esto es bien
11 bueno, bien bueno, esto es bueno para la historia, mira, *“No se acabó el mundo”* y sale
12 Teodoro Petkoff diciendo: *¿Habría ganado Chávez las elecciones de no contar con ese*
13 *poderoso instrumento que es el chantaje a los dos (2) millones de empleados públicos,*
14 *entre los cuales el miedo a perder el trabajo inhumana y explotado por el chavismo?* Tal
15 Cual.

16

17 Nuevo País, *“PSUV pide diálogo para cambiar tormenta”*, vamos para acá, yo hoy, hoy
18 vamos a hacer unas reflexiones no?, unas reflexiones de lo que, del daño que hace, del
19 daño que hace la propaganda del medio de comunicación privado, Rafael Poleo, La
20 verdad I, creo que mañana va la verdad II, *“en las últimas semanas callé mis*
21 *observaciones sobre la ingenuidad de la campaña opositora y la apoyé como una tontería*

22 inevitable, para apoyar sin mentirles advertí que la oposición metería más votos en las
23 cajas pero que ganar las elecciones era algo distinto, y más complejo, señalé la
24 necesidad de vigilar el sistema electoral ya que no se atrevieron a rechazarlo, diseñado
25 para el fraude, o no?" Diseñado para el fraude repito "siempre concluí con la advertencia
26 de que decisiva sería la actitud del candidato opositor a las diez de la noche, ahora no voy
27 a esperar as próximas elecciones regionales o el deceso de Chávez" el deceso de
28 Chávez, o sea, la muerte de Chávez escuchen, esto es una constante que la vamos a ver
29 ahora repetir "para plantear lo fundamental, partamos de que en Venezuela las posiciones
30 están asumidas, los chavistas votarán por el chavista y la oposición por el otro, no importa
31 quién sea, así que el candidato no es lo que importa, si como digo el candidato no importa
32 ¿Qué es lo que importa? Importa es el sistema electoral, algunos políticos profesionales y
33 otros amateurs dicen que ese sistema es honrado, mienten a sabiendas. Cambiar ese
34 sistema es el objetivo y los políticos que hagan otra cosa nos estarán engañando, yo no
35 callaré" Rafael Poleo.

36

37 Y se trae, para que ustedes vean como viene la campaña, como viene la campaña, luego
38 dicen a nosotros que somos los que estamos fomentando el odio, "Análisis de The
39 Economist, la próxima prueba de Chávez, dice la revista británica publicó en su portal de
40 internet un análisis que destaca que Chávez ha sabido sobrevivir una de las pruebas
41 políticas más difícil de su carrera, su próximo reto serán los próximos seis años, tarea que
42 podría resultar aún mas difícil" y hablan de esto específicamente, dicen, eh, el cáncer, la
43 batalla pendiente de Chávez, ese es el análisis de The Economist, vienen otra vez
44 durísimo, yo les decía ayer, fíjense bien pues voy a hablar de varias cosas, yo les decía
45 ayer que la batalla es realmente ahora después del siete, ¿Por qué?, bueno es simple,
46 ahora van a empezar a ir duro contra Chávez otra vez porque ellos necesitan ocupar
47 espacios en las gobernaciones, tenemos veintidós Estados, algunos ahí cerquita, pero
48 tenemos veintidós Estados que los ganamos con el comandante Chávez, ahora nosotros
49 tenemos la prueba de lograr que varios estados que están en manos de la oposición o la
50 totalidad de esos estados pasen a ser chavistas, pasen a ser chavistas sus
51 administraciones o pasen a ser socialistas sus administraciones repito.

52

53 De paso les voy a pedir por favor, es que ya comenzaron las locuras ves, y son locuras
54 con las que yo no estoy de acuerdo, por ejemplo ya comenzaron las divisiones internas y
55 llamando a candidaturas del PSUV, eh de los partidos del polo patriótico, es decir ya

56 comenzaron a mandar mensajes, justo a este telefonito, que no deben hacerlo, en donde
57 dicen, no que queremos para tal Estado a fulano de tal, yo no me meto en esto, así como
58 lo están oyendo, no lo voy a hacer, yo no le voy a hacer campaña a ningún, a ningún
59 candidato para crear divisiones, para nada, se los estoy diciendo desde ahora, no me voy
60 a meter en nada de eso, el que decida, el partido, el Comandante o la base, o el que sea,
61 en este caso que el Comandante decida el candidato para un Estado, ese lo apoyo yo y
62 listo, es una advertencia que hago desde ahorita, no voy a aceptar bajo ningún punto de
63 vista meterme en honduras porque no lo voy a hacer, no lo voy a hacer, primero porque
64 eso crea divisiones estúpidas a esta hora, nosotros estamos a tres meses de las
65 elecciones regionales, y estamos casi a seis meses o en abril en las elecciones de las
66 municipales, es decir, gobernaciones y alcaldías, yo no me voy a meter en eso, voy a
67 apoyar al que salga, al que sea candidato para esa gobernación, sea quien sea,
68 ¿entendido? No vamos a volver otra vez con el mismo cuentico, el cuentico que por cierto
69 nació en Valencia, vamos a quedar claro, no voy a apoyar ningún tipo de desviaciones, ni
70 de atomizaciones ni nada de eso por el estilo, no que si fulanito para tal gobernación, que
71 si menganito para tal gobernación, el que vaya, ese va, el Comandante dice que va
72 fulanito de tal, ese va, o que va mengano, ese va, porque creo que la batalla que vamos a
73 dar, ahora mismo, la batalla es contra el imperialismo norteamericano, no contra las
74 divisiones internas, lo lamento, y no voy a apoyarlo, me podrán decir lo que ustedes
75 quieran.

76

77 Tomé incluso el día que el Comandante nombró a Ameliach en el estado Carabobo, lo dije
78 claro y raspao, lo dijo el Comandante Chávez y no me voy a meter en honduras, se lo
79 estoy diciendo de ante mano, no sigan utilizando el telefonito y mandarle mensaje al
80 telefonito, no lo voy a hacer, ¿ven? Nosotros todos en este momento créanmelo, y voy a
81 repetir algo que dije ayer y lo voy a repetir hoy, todos en este momento tenemos que
82 trabajar en base a que, a ganar, ganar los espacios que habíamos perdido, nosotros
83 perdimos Carabobo, hay que ganar Carabobo, nosotros perdimos Táchira, hay que ganar
84 Táchira, nosotros perdimos Zulia, hay que ganar Zulia, nosotros perdimos Miranda, hay
85 que ganar Miranda, ese es el objetivo, de resto, si me gusta este, si este es así o asao,
86 esa es una discusión o debate que lo dejo a lo interno, pero no me voy a meter en eso, y
87 no me voy a meter en eso por una cosa que es muy simple, por una cosa que es para mí
88 yo creo que es lo más importante, repito, la revolución de alguna manera tendrá que
89 decantar quien está trabajando y quien no está trabajando, yo lo he dicho toda la vida,

90 aquí poco a poco, la revolución en catorce años, yo quiero ser muy claro con lo que dije
91 ayer, en catorce años la revolución ha avanzado, ha avanzado a pasos gigantes, ¿Qué
92 hemos cometido errores? Se han cometido errores ¿Qué a veces hay funcionarios que no
93 hacen su trabajo? Eso es cierto yo no voy a negar eso, ¿Qué hay quienes no merecen
94 tal? Eso es verdad también, pero repito, la revolución ha demostrado que cada vez que
95 alguien no hace su trabajo va para afuera, la revolución lo ha demostrado, empiecen a,
96 hagan revisiones desde el año mil novecientos noventa y nueva para acá, para que
97 ustedes vean a ver si yo no tengo razón, entonces caer en ese tipo de ataques, que si
98 este no va porque este sí, o lo que hicieron en Valencia, lo que se hizo en Valencia, que
99 fue un error, que se pusieron dos grupos allí, que si mengano, fulano, zutano, no, eso fue
100 una de las cosas que nos jodió la vez pasada en Carabobo, lo quiero decir con toda
101 sinceridad y honestidad y no voy a entrar otra vez en ese dime y direte con nadie, porque
102 la revolución tiene que ocupar espacios, ese es el objetivo, si el Gobernador o el Alcalde
103 no lo está haciendo bien, para eso están las bases, para eso está el partido y para eso
104 está el debate interno y agarrar y atacar donde debe ser, pero no ponerse ahorita, a estas
105 alturas, a ponerse a decir no que a mí no me gusta fulanito, y voy a ser más claro, el que
106 no vote nada más porque está molesto, el que no vote por un alcalde nuestro a la
107 gobernación y alcaldía, simple y llanamente es un contra revolucionario se lo digo clarito y
108 raspado, porque si no vota, entra la otra opción que no es precisamente la buena, me
109 disculpan, ahh ¿que el candidato no gusta a un sector? Eso se debate adentro, pero si yo
110 no voto por ese candidato nada más que porque me cae mal, o porque yo considero que
111 no hizo bien su trabajo y resulta que ese es el candidato que tenemos y no voto, yo estoy
112 favoreciendo a la oposición, así de simple y yo aquí no me voy a caer a, y conste yo caigo
113 mal cuando yo digo estas cosas, pero es que ya me tiene harto y casado el hecho que
114 comienzan fulanito de tal, no presentan ninguna prueba, ni una, no son capaces de
115 sentarse y decir mira aquí tienen una carpeta con los actos de corrupción de burocratismo
116 o lo que sea de fulanito de tal, no, sino que simple y llanamente, es corrupto, ajá pero ok,
117 es corrupto pero dime donde, cómo y porqué, enséñame las pruebas nadie hasta ahora,
118 se los digo en serio, del cien por ciento de las denuncias que yo he recibido, acaso un
119 diez por ciento y ojo van a su sitio donde tienen que ir, porque yo no soy fiscal, yo no soy
120 juez, yo no soy contraloría, yo no soy nada de eso, pero van al sitio donde tienen que ir,
121 pero del cien por ciento el diez por ciento acaso son reales, diez por ciento, y
122 generalmente, escúchenme bien lo que les voy a decir, generalmente esas noticias
123 obedecen a grupos que les interesa de alguna manera que otro sector entre y se coloque

124 en el sitio y eso, contra eso yo también estoy, así que no me sigan mandando mas
125 mensajitos no me voy a meter en eso.

126

127 Bien voy a lo que tengo que ir, que es el tema. Mataron, una persona en el Zulia, y esto es
128 un llamado a la reflexión ves, ayer yo estaba haciendo, ayer cuando yo presenté las
129 imágenes de las Guarimbas en Altamira, el señor y lo digo con nombre y apellido, este,
130 Vladimir Villegas estaba siendo entrevistado en Buenas Noches y el dijo palabras más o
131 palabras menos que, el único que utilizaba eso para crear las divisiones, la división en la
132 población venezolana era yo, resulta que el señor Vladimir Villegas, no se estaba dando
133 cuenta o no quiso escuchar que era lo que yo estaba diciendo aquí ayer, yo estaba
134 haciéndole un llamado a Capriles para que llamara a su gente y retirara las guarimbitas
135 que tenían en Altamira, ahh el agarró y dijo, ve tu Globovisión está pasando las
136 Guarimbas en Plaza Altamira, no las está pasando, si es verdad, pero porque no las está
137 pasando, ¿por qué Globovisión de repente se ha metido a buena gente? Porque ¿no me
138 va a decir Vladimir Villegas, y justamente un hombre que fue presidente de Venezolana
139 de Televisión cuando estuvo aquí, no me va a decir Vladimir Villegas verdad? Que lo que
140 pasó aquí en el dos mil siete aquí con las Guarimbas es mentira, y que la participación de
141 Globovisión fue mentira, y que la participación de todos los canales contra, contra el
142 gobierno revolucionario fue mentira, no me lo van a decir, entonces ¿Qué estábamos
143 haciendo nosotros ayer? Un llamado, un llamado Vladimir, no te me pongas obtuso
144 porque tu obtuso no eres, tú fuiste presidente de Venezolana de Televisión y tú fuiste
145 testigo de lo que pasó aquí en este País, de lo que pasó aquí en Caracas, de lo que pasó
146 en Valencia de lo que pasó en Lara, en Barquisimeto cuando las Guarimbas, ayer se le
147 hizo un llamado a Capriles Radonski, que hizo Capriles Radonski, negó para que ustedes
148 vean, es el video dos no?, ajá, pónmelo en el video dos por favor, al señor Capriles hoy le
149 hacen la pregunta, ¿y saben lo que dijo el señor Capriles? Torta uno, torta uno, la que
150 traje primero chico, video dos, ¿Qué dijo el señor Capriles? Ah que eso era un montaje
151 nuestro, fíjate bien, si yo no hubiera bajado uno de los videítos, que, los mismos que
152 estaban metidos en la Guarimba de Plaza Altamira montaron en youtube, cualquiera diría
153 que Mario Silva, La Hojilla, porque dijo que era de Venezolana de Televisión, La Hojilla
154 específicamente, hizo un montaje y mandó gente a Plaza Altamira, nada más y nada
155 menos que a Plaza Altamira, a montar a un grupo de guarimberos que eran de VTV y que
156 por su puesto tenían las cámaras de VTV, resulta que el video que yo le voy a presentar
157 al señor Capriles, para que sepa, porque él dice que es un montaje, al señor Capriles son

158 cámaras de ellos mismos que lo montaron en youtube, y yo quiero que me digan si en La
159 Hojilla, los gritos que están emitiendo los señores allí, son gritos o eslogan que se hayan
160 emitido aquí en la Hojilla, o en VTV, repito, nosotros estamos llamando a la cordura,
161 miren, ¿quieren saber que es disociación psicótica? Miren, antes de pasar el video miren,
162 vean esta noticia *“Noticiero Digital, opositor mata a siete chavistas al enterarse que perdió
163 Capriles”* vean esto *“el indiciado se volvió como loco cuando perdió Capriles porque
164 perdió una apuesta”* y dice *“un hombre identificado como AVM, quién al parecer había
165 apostado una fuerte suma de dinero a favor de Enrique Capriles, está sindicado de
166 asesinar a tiros primero a dos personas y luego arrollar a un grupo de personas
167 simpatizantes del oficialismo y causar la muerte a cinco personas y heridas a otras cuatro”*
168 *escuchen bien “el hecho ocurrió cerca de las diez treinta de la noche cuando VH, quien
169 conducía una Chevrolet Blanca envistió contra el grupo en la avenida diez con calle
170 veinticuatro del municipio San Francisco del Estado Zulia, minutos antes supuestamente
171 había asesinado a tiros a dos hombre en la urbanización Plaza el Sol, también en San
172 Francisco, las autoridades manejan la versión que al verse perdido VH, asesinó a N.O de
173 veintiún años y a A.V de veintitrés para no pagar la apuesta, luego huyó por la calle
174 principal por el sector Mavieja y allí se topó con los simpatizantes que izaban banderas y
175 cantaban consignas, los arrolló y huyó, en el arrollamiento murieron (especifica los
176 nombres y edades)”* esta noticia es muy lamentable y nos tiene que llamar a la reflexión,
177 nos tiene que llamar a la reflexión, pero lo peor de todo es los comentarios que se dan
178 después de esta noticia en Noticiero Digital, que por cierto se lavan las manos, pero
179 quieren escuchar los comentarios vean, *“jajaja era un Pran o algo así, o sea, le dieron
180 patria o muerte”* segundo comentario *“siete delincuentes menos incluyendo al conductor,
181 excluyo a la niña, ella no tenía la culpa de tener padres delincuentes que la llevaron a
182 festejar el triunfo del delincuente mayor” “reclámale al Aissami, seguro te dice que fue un
183 enfrentamiento como en Barinas, no te quejes, eso fue lo que elegiste”* ¿qué tal? Eso son
184 los comentarios, en una página Web que por su puesto, ellos dicen que nosotros no
185 tenemos el control, seguimos *“Que en paz descansen todos los fallecidos, celebrar la
186 permanencia del dictador no es buen augurio”* y hay otro que se atreve a decir esto *“¿Ya
187 lo atraparon, ya confesó?, como sabes que ese es el móvil de los asesinatos, ¿ya te lo
188 dijo? Eres un especulador cubano y amarillista, definitivamente el tipo es mal jugador, eso
189 es para mente pollos, detesto el juego”* o sea, ¿ni siquiera lamento las víctimas, ven?,
190 *“ojalá que colocaran lo mismo en los diarios de todos los inocentes que mueren a diario a
191 causa de la inseguridad en el país que es uno de los más violentos del mundo”*

192

193 Problema principal compadre, y esto afortunadamente es un grupo pequeño, no es
194 posible de verdad, yo el otro día escribí lo de un, escribí un artículo sobre el twitter, esto
195 tiene que ser controlado, porque es la locura pana, es la locura dios, de verdad es la
196 locura, no es posible que vengan y después digan que es un montaje de parte de Mario
197 Silva o un montaje de la Hojilla, cuando se va un grupo de disociados, de paso ya
198 nosotros lo sabemos, estimulados por, porque ya se dieron reuniones entre Antonio
199 Ledezma, el señor de Voluntad Popular Leopoldo López y el señor Briquet, estaban
200 estimulando por detrás la Guarimba para ver cuán grande podía ser la chispa que se
201 encendiera y ellos regresaran al tema de la Guarimba y el Candidato, el señor que fue
202 candidato derrotado, el señor Capriles, solamente se le ocurre decir, ese es un programa
203 en la noche que llama así a sospecha que sea ese programa el que presenta lo de la
204 Guarimba en Altamira y que el señor Vladimir Villegas, quién fue presidente de este canal
205 y en el año dos mil siete, repito, él vivió las Guarimbas porque las vio, porque recibía el
206 material aquí todo los días, material que se emitía por VTV, donde se tenía a la gente
207 loca, loca, mandándole toda, coño y si Vladimir lo niega bien malvado es mano, viendo
208 como RCTV emitía incluso mensajes subliminales, inclusive un balazo en las imágenes,
209 nosotros tenemos que llamar a la reflexión, quiero que vean este video, vamos a verlo un
210 momentico, rueda

211

212 *“(Video rueda de prensa Enrique Capriles Radonski, transmitido por Globovisión el día 8*
213 *de Octubre en el Programa Aló Ciudadano / p: periodistas, CR: Enrique Capriles*
214 *Radonski) (p1:) Eh yo quería preguntarle, ¿usted cree que hubo fraude, que los*
215 *resultados fueron inflados, este, todos esos rumores que están circulando, la protesta que*
216 *hubo ayer en Altamira y si reflejan, si los resultados reflejan el voto de los electores? (CR:)*
217 *Yo voy a ser claro y raspá’o, aquí no hubo fraude, lo digo clarito, y le pido a los que andan*
218 *tratando, que, bueno, que lo piensen bien, o sea lo que quiero decir es que, el proceso, el*
219 *proceso de acuerdo a la información que nosotros hemos ido auditando, todo lo que*
220 *hemos ido chequeando, si aquí hubiese habido algo que pusiera en duda, yo soy el*
221 *primero en decirlo, porque yo estoy aquí para defender la voluntad de los venezolanos, no*
222 *para defender mi voluntad, sino para defender la voluntad de los venezolanos, entonces*
223 *yo, a mi me genera mucha suspicacia esos foquitos, además con presencia, que*
224 *casualidad que ayer había como un foco y había un canal de televisión allí con un*
225 *programa, que todos conocemos que clase de programa es, me generó muchísima*

226 *susplicacia, creo que ninguno de ustedes estaba allí, a mí me generó mucha susplicacia,*
227 *hay mira qué y que hay un problema por allá en Altamira, ajá y yo, bueno, buscando la*
228 *información, pum de repente veo la información en un programa que no debería existir, a*
229 *mi me genera mucha susplicacia eso, que sea algo montado para tratar de lograr lo que*
230 *no van a lograr (Aparece un video con la protesta registrada en Plaza Altamira el día 7 de*
231 *Octubre en horas nocturnas, en donde se puede apreciar a un grupo de personas*
232 *reunidas en la calle, con tres puntos de fuego, y se escuchan frases como: “¿Dónde está*
233 *la gente de Capriles?”, “Estudiantes... Estudiantes... Estudiantes”)* (Continúa un video con
234 *la aparición de Vladimir Villegas (VV) en el programa Buenas Noches conducido por tres*
235 *periodistas (p1,p2,p3)) (VV:) Entonces estas cosas, por ejemplo como lo que está*
236 *pasando en Plaza Altamira, con un grupo de muchachos que están allí, en, en una actitud*
237 *que yo considero que es equivocada, ¿a quién terminan haciéndole el juego?, bueno vean*
238 *ustedes Globovisión, si Globovisión está haciendo apología a estos hechos ¿Qué canal*
239 *está haciendo apología a estos hechos? (P1:) Claro, el canal del Estado, (VV:) ¿y qué*
240 *programa en específico le está haciendo apología a estos hechos?, bueno la Hojilla, ves?,*
241 *entonces yo no quiero insultarlos queridos amigos, pero están haciendo de todos esto,*
242 *útiles a quienes pretenden seguir descalificando a la oposición y seguir diciendo que se*
243 *trata de una oposición que no reconoce al adversario, que se trata de una oposición*
244 *antidemocrática, que se trata de una oposición violenta, pues entonces fíjense, nadie*
245 *sabe para quién trabaja (Se retoma el video rueda de prensa Enrique Capriles Radonski,*
246 *transmitido por Globovisión el día 8 de Octubre en el Programa Aló Ciudadano)(CR:) hay*
247 *mira que y que hay un problema por allá en Altamira, ajá y yo, bueno, buscando la*
248 *información, pum de repente veo la información en un programa que no debería existir, a*
249 *mi me genera mucha susplicacia eso, que sea algo montado para tratar de lograr lo que*
250 *no van a logra. (Aparece nuevamente imágenes de Altamira con el texto: “Primicia! La*
251 *Hojilla dirige el movimiento “Manitas Blancas” ¿Qué Tal?”)*

252

253 *Pregunta, ayer ustedes vieron el programa la Hojilla, ¿Ayer se estaba haciendo apología*
254 *de lo que estaban haciendo los niñitos estudiantes, los manitos blancas que estaban allí*
255 *en Altamira? Se estaba haciendo un llamado, un llamado Vladimir, es bueno que te pares,*
256 *que te detengas ves, y veas el programa, un llamado, que le estaba diciendo a Capriles,*
257 *mira mano recoge a tu gente, porque Capriles está bien aceptó la derrota, pero, a su vez*
258 *su gente estaba trabajando por debajo para que la guarimbita continuara ¿o no es cierto?,*
259 *¿o no es cierto?, aparte de eso, es, es que hagamos Vladimir y te respondo a ti no a*

260 Capriles, porque Capriles está clarito con lo que está pasando por debajo, pero es a ti, a
261 ti, porque tu agarraste y publicaste en tus encuestas, que bueno que Chávez está
262 estancado, o sea, ustedes no han reconocido la derrota, parece mentira que todavía tu
263 veas a gente como, bueno de este ni que pensar pues, este (no se entiende la palabra)
264 (muestra el diario Nuevo País) todo lo que le resta allá en Miami, el de Tal Cual, Teodoro
265 Petkoff, ninguno ha querido reconocer la victoria del pueblo, no lo han querido hacer, ni
266 lo van a hacer, cada uno de los titulares que ustedes tienen puesto aquí, cada uno de los
267 titulares van, es, una buscando que el Gobierno, o sea, o creyendo el hecho de que
268 porque el presidente halla llamado a la unidad nacional y haya llamado al diálogo, ellos
269 juran y perjuran, juran y perjuran que el presidente está débil, están equivocados
270 compadre, les está pasando idéntico que, cuando el trece de Abril, idéntico, llegó el
271 presidente en la madrugada del catorce, llamó al diálogo a la tranquilidad, miren, cada
272 vez, cada vez que sucede un evento electoral o un evento refrendario o un evento
273 especial donde hallan movilizaciones populares, cada vez, sale la oposición a atacar y a
274 tratar de cambiar el discurso, el comandante lo dijo hoy en una rueda de prensa, y eso lo
275 vamos a poner ahora más tarde, dijo no disculpen ya voy, una cosa es que yo llame al
276 diálogo pero lo que sí está claro es que el camino al socialismo va a ir, va allí derecho,
277 vamos es para allá, ah que ellos vienen a sentarse aquí, ellos no pueden seguir
278 mintiéndole al país, ellos no le pueden seguir diciendo al país que supuestamente aquí se
279 va a acabar con la propiedad privada y cuando hablan de propiedad privada lo hacen con
280 un sesgo tremendo, no hablan de la propiedad de los medios de producción, ¿verdad?
281 Propiedad de medios de producción que por cierto, mucho se ha generado aquí de la
282 explotación del hombre por el hombre y se han generado ganancias extraordinarias en, en
283 tiempos donde la misma FEDECAMARAS colocaba los ministros de CORDIPLAN,
284 colocaba a su gente en el Banco Central de Venezuela y así hacían con el país lo que les
285 daba la gana, pero llegó Chávez y eso se acabó, entonces ellos creen, no ya Chávez está
286 debilitado, o como va con el caso de Nuevo País y ya verán ustedes con el caso de Jaime
287 Bayly, que fue terrible, lo que dijo ayer, terrible, todos diciendo, el presidente Chávez se
288 va a morir, el deseo a la, nada mas el deseo de que una persona muera, escúchenme
289 bien lo que les voy a decir, nada mas el solo deseo de que una persona muera ya es un
290 acto contra natura, yo más bien le deseo a todos esos que me insultan, que me dicen
291 perverso, mardito, de todo, me mentan la madre por allí, yo a todos ellos les deseo larga
292 vida para que vean la Revolución, larga vida, entonces salen Humberto Prado, salen
293 corriendo para Fiscalía, ya se perdió, no dijo más nada y resulta que él mismo coloca la

294 foto en donde aparezco yo en donde salgo supuestamente muerto, ta ta ta ta ta, o sea, no
295 sabemos si es que es una advertencia o lo que sea, o por ejemplo, el deseo permanente
296 que hay contra el comandante Chávez de que se muera, no solamente de que le dé un
297 Cáncer, sino que un rayo parta y de repente cuando él vaya en el carro, un rayo caiga y lo
298 mate de una vez, o sea, no son capaces de decir políticamente queremos derrotar, y el
299 presidente una vez me lo dijo, me dijo, yo prefiero derrotar políticamente a un enemigo,
300 políticamente hablando, estamos hablando de política, es decir, debatiéndolo, prefiero
301 derrotarlo así a derrotarlo de otra forma, y es cierto ¿por qué no nos sentamos? ¿Por qué
302 no agarramos y debatimos, ajá que es lo que tú quieres? Porque en el debate y el diálogo
303 va es, ajá, que lleguen y vengan a criticar, que es lo que ellos quieren criticar del plan
304 Simón, del Plan Nacional Simón Bolívar dos mil trece dos mil diecinueve, ok veinte pues,
305 vamos para que lo critiquen, ¿Qué es lo que van a criticar? Ahh pero si me van a decir a
306 mí, bueno mira tú sabes, vamos a negociar ves, vamos a agarrar por ejemplo al
307 presidente de FEDECAMARAS y lo colocamos en el Banco Central de Venezuela, o
308 vamos a agarrar a fulanito de tal que es ministro de, a Maximros por ejemplo y lo
309 colocamos como ministro de planificación, coño allí si no, inmediatamente la respuesta va
310 a ser no, simple y llanamente usted está equivocado amigo, porque es vender los
311 principios y eso es algo que ellos no han entendido, ellos podrán venir a debatir, ellos
312 tienen su punto de vista, y en su punto de vista, todo, absolutamente todo está dirigido a
313 la privatización, todo, todo está dirigido a las ganancias de unos pocos y a la pobreza de
314 muchos, así de simple.

315

316 ¿Quieres debatir? Vamos a debatir, ahora, no me creas débil, porque eso pasó el trece de
317 abril, e inmediatamente se lanzaron con el paro petrolero y luego se lanzaron con el
318 firmazo y luego el revocatorio empezaron las misiones y se lanzaron, perdón, antes del
319 revocatorio se lanzaron las misiones y vino el revocatorio y llevaron un revolcón e
320 inmediatamente dos mil siete estaban generando las Guarimbas, y así fueron, o cuando
321 agarraron aquellas elecciones parlamentarias, se retiraron y dejaron que el partido era el
322 que estuviera, el Polo Patriótico el que fuera solo a elecciones y ellos dijeron nada, con
323 esto se cae el gobierno y nada no se ha caído y se los advertimos, le digo, ustedes están
324 volviéndose locos, se volvieron locos, en vez de seguir en el juego democrático, nunca lo
325 han hecho, cada vez que hay un evento electoral, una, no aceptan la derrota, eso es
326 maldad, pueden haber dicho, bueno si es verdad ellos ganaron, pero, allí está, diciendo
327 en Miranda, en Miranda yo no creo que esos números sean así, si tu no crees que los

328 números son así en Miranda entonces tú estás hablando de fraude, nosotros ganamos en
329 veintidós estados, menos Mérida y menos ¿Cuál es la otra? Mérida y Táchira, menos en
330 Mérida y Táchira, que ahí tenemos que agarrar y darles duro pues para ganarles, pero en
331 veintidós estados nosotros ganamos, ¿por qué negarse a eso? ¿Por qué no agarran y
332 asumen políticamente la derrota? A mí me da risa, porque lo de la tesis del fraude camina
333 hasta por Facebook pues, una amiga mía, y la quiero muchísimo, aparece allí en su
334 paredón, no porque es que a las cuatro de la tarde se sabía que Capriles había ganado,
335 señores no digan eso por Dios, eso es lo que le dijeron a ustedes, lo que regaron por
336 Twitter, lo que regaron por Facebook, lo que regaron por todos lados, ¿Por qué carajo
337 tienen que seguir atendiendo a los rumores?, el presidente hoy habló, nada más y nada
338 menos, ¿Cuántas eran? Trescientas mil llamadas, en un día, bombardeaban a toda
339 Venezuela con las llamadas, ah llegó el Capriles Radonski y se tiró así para atrás, yo no
340 fui, ¿Cómo que no fuiste? ¿Cómo que no fuiste? ¿Cómo que no sabías tu lo que? ¿Cómo
341 que ustedes no conocen a Call Center? Si call center eran los que les estaba pagando,
342 este, Voluntad Popular, ¿Cómo es que ustedes no conocen las negociaciones que
343 tuvieron con Carlos Eslim de México? ¿Cómo es que ustedes no conocen que desde el
344 departamento de Estado habían robots que estaban lanzando llamadas? Como dijo el
345 presidente, ahora es que nosotros tenemos que empezar a revisar lo que es nuevo
346 método de guerra de tercera generación, perdón de cuarta generación, es guerra
347 comunicacional viejo, de telecomunicaciones ahora y tenemos que buscar los correctivos
348 o en su defecto empezar a atacar también, vamos a un corte y ya regresamos.

349

350 Para poder tener tu a un disociado, tú tienes que tener a gente que esté disociada,
351 ¿verdad?, bien, yo recuerdo un programa que tuvo Aimara Lorenzo con Vicente Díaz,
352 Vicente Díaz dio unas explicaciones allí bien pertinentes de lo que era el sistema
353 electoral, pero Jaime Bayly ayer amaneció triste, deprimido y en contra de Capriles, le
354 llama ingenuo y todo, pero de todos modos vamos a hacer una especie de manejo de lo
355 que se dice en Miami, y yo les repito, cada vez más la prensa nuestra, la de los medios
356 privados, se parece más a la miamera, una cosa que siempre me llamó la atención, es
357 que la prensa miamera ha sido tan exagerada que llama a ridículo ¿verdad?, bueno el
358 señor Jaime Bayly salió con ésta pues, rueda (*Aparece un video con la protesta registrada*
359 *en Plaza Altamira el día 7 de Octubre en horas nocturnas, en donde se puede apreciar a*
360 *un grupo de personas reunidas en la calle, con tres puntos de fuego, y se escuchan frases*
361 *como: “Estudiantes... Estudiantes... Estudiantes”*) (*Aparece un video de Jaime Bayly (JB)*

362 en su programa transmitido en Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de
363 octubre de 2012) JB: No ha sido un domingo feliz para mi, ha sido un día triste, creo que
364 una vez más la causa de la libertad en Venezuela ha perdido, y una vez más la dictadura
365 de Chávez se ha burlado de la buena fe de los venezolanos, había mucha gente que tenía
366 la esperanza fundada, de que Capriles podía ganar ayer, había no pocas encuestas que
367 anunciaban que Capriles podía ganar, esto no ocurrió y yo cínicamente creía que Chávez
368 el golpista, el golpista de Febrero del noventa y dos, el golpista de noviembre del noventa
369 y dos, el doblemente golpista, luego amnistiado, el Comunista probado, admirador de
370 Fidel Castro, yo creía que Chávez era perfectamente capaz con la ayuda de la inteligencia
371 cubana, con los expías cubanos que lo rodean de hacer una leve y discreta corrección
372 informática, a las computadoras del CNE en el caso de que ellos vieran de que Capriles
373 iba ganando (Aparece un video, transmitido por Globovisión de Aimara Lorenzo (AL)
374 entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del 7 de octubre) AL: el
375 tema de aquellos aspectos pueden convertirse en un mito en este proceso electoral y que
376 pueden ser utilizados por alguna tendencia para generar ruido en la transparencia y en la
377 certeza de lo que significa este proceso electoral, y uno de los que pareciera estar
378 convirtiéndose en argumento, es el uso del cable sub marino, ¿puede explicarnos de qué
379 se trata y de qué manera se está articulando esto en el discurso político para convertirlo
380 en ruido? (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su programa transmitido en Estados
381 Unidos un día después de las elecciones del 7 de octubre de 2012) eh, a las seis de la
382 tarde, estábamos todos viendo Globovisión, CNN en español no pasaba nada, eran las
383 seis, eran las siete, eran las ocho, eran las nueve y yo saltaba de Globovisión, no tenían
384 nada, no había un solo boletín del CNE, al canal ocho que estaban María Elvira y Ricardo
385 Brawn, todos especulando, a mega donde también estaban todos lanzando conjeturas,
386 pasadas las diez de la noche sale esta señora, Tibisay Lucena, y dice ha ganado Chávez
387 por diez puntos, cincuenta y cuatro a cuarenta y cuatro, ésta señora por cierto no es
388 imparcial, eh, yo les voy a decir esta noche las cosas como yo las veo, perdonen la
389 franqueza, a esta señora la nombró Chávez, la pandilla de Chávez, esta señora y las
390 otras señoras del CNE, cobran su plata del Gobierno de Chávez, son chavistas, entonces
391 esta señora lee el boletín que otros le dan a leer y mi sospecha es que entre las seis de la
392 tarde, que se cierran la mayor parte de las mesas de votación y las diez y pico de la
393 noche en que sale Tibisay y nos lee este boletín, alguien, alguien, estaba vigilando,
394 monitoreando el sistema computarizado, automatizado, el mejor del mundo, si, pero claro
395 ¿quién ha instado ese sistema? Chávez, la gente de Chávez (continua el video de

396 *Aimara Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del*
397 *7 de octubre) VD: si eso forma parte de esas creencias, hay gente tu sabes que cree que*
398 *el ser humano nunca fue a la Luna y hay toda una teoría conspirativa de que eso se filmó*
399 *en un estudio y que el ser humano nunca fue a la luna, hay otros que piensan que Walt*
400 *Disney está congelado, esperando quién sabe cuando lo descongelen y va a revivir, otros*
401 *que piensan que Michael Jackson nunca murió y que esos son cuentos o alguna patraña*
402 *y que está allí por algún sitio, eso es parte de las mitologías que se van constituyendo*
403 *alrededor de las cosas(continua el video de Jaime Bayly (JB) en su programa transmitido*
404 *en Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de octubre de 2012) JB: por lo*
405 *tanto no será muy difícil para ellos no entrar al sistema, hackearlos, porque ellos son los*
406 *que lo han instalado, ellos deben tener la contraseña ¿no? De manera que eso era obvio,*
407 *era obvio, se sabía de buena fuente que lo que leyera Tibisay, el Colegio Nacional*
408 *Electoral tenía que estar aprobado antes por Chávez, y era obvio que Chávez no iba a*
409 *perder y que su ego le exigía ganar y ganar de una manera autoritaria, con autoridad, por*
410 *diez puntos, por un millón trescientos mil votos (continua el video de Aimara Lorenzo (AL)*
411 *entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del 7 de octubre) VD:*
412 *eh, en el dos mil seis el mito no era el cable submarino sino que era un hacker ruso, era*
413 *un hacker ruso especializado en que sabe uno qué cosa, que era capaz de voltear los*
414 *resultados en nanosegundos que es lo que tarda en transmitirse la información de una*
415 *manera que aún nadie ha descubierto como es (continua el video de Jaime Bayly (JB) en*
416 *su programa transmitido en Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de*
417 *octubre de 2012) JB: esto es lo que dijo Tibisay pasadas las diez de la noche y vino a*
418 *confirmar las sospechas de todos los suspicaces, que creemos que Chávez no juega*
419 *limpio y que Chávez el golpista es capaz de haber metido la mano en el sistema*
420 *informático y haber corregido las estadísticas a su favor (continua el video de Aimara*
421 *Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del 7 de*
422 *octubre) VD: ahora son salas situacionales y salas de totalización paralelas ¿no? Que el*
423 *CNE tiene salas de totalización paralelas, hay gente que dice, se descubrió que la*
424 *Universidad Bolivariana hay una sala de totalización paralela, ¿Cómo que se descubrió?*
425 *Está allí, y siempre ha estado allí y hay testigos y siempre es auditada y es una sala de*
426 *respaldo al Consejo Nacional Electoral (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su*
427 *programa transmitido en Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de*
428 *octubre de 2012) JB: muy bien eso es lo que dice el Consejo Nacional Electoral, que es*
429 *un órgano dependiente del gobierno de Chávez, completamente, es un apéndice del*

430 gobierno de Chávez, esta señora es como si fuera ministra de Chávez, ministra para el
431 poder Electoral, ella no es independiente de Chávez (continua el video de Aimara
432 Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del 7 de
433 octubre) VD: y ahora también han inventado esto que ustedes llaman el cable submarino,
434 allá a Cuba ¿no? Que también va a Jamaica por cierto, este entonces fijate, aquí hay un
435 tema importante con esto, permíteme dos minutos para explicarle a la gente como
436 funciona el sistema de votación (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su programa
437 transmitido en Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de octubre de
438 2012) JB: no, yo no me creo esa quimera, y tengan en cuenta una cosa, si Chávez fuese
439 un demócrata cabal, que no lo es, primero no hubiera insurgido en armas en Febrero del
440 año noventa y dos contra un presidente legítimo ¿no? Segundo no hubiese instigado otro
441 golpe desde la cárcel en noviembre del año noventa y dos y tercero cuando perdió el
442 primer referéndum revocatorio en el año dos mil siete, ¿se acuerdan? Cuando el pueblo le
443 dijo no queremos que seas candidato en el año dos mil doce, el hubiera dicho, muy bien
444 escucho la voz del pueblo, no seré candidato, ¿pero no fue lo que hizo no? El perdió el
445 referéndum revocatorio en ese momento el mensaje del pueblo es, no queremos que tu
446 vuelvas a ser candidato y Chávez dijo, no me gusta el resultado de este referéndum, he
447 perdido, ha ganado el no, hagamos otro, año y medio después convocó otro, y para mí,
448 desde allí ya en ese otro referéndum que ganó Chávez, lo ehheh, espías de la inteligencia
449 cubana, aprendieron a ganar las elecciones cibernéticamente, porque claro ese segundo
450 referéndum Chávez lo tenía que ganar, para que luego fuera candidato del dos mil doce y
451 para que luego por las buenas o por las malas, ganara por más de un millón de votos a
452 Capriles (continua el video de Aimara Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz
453 (VD) previo a las elecciones del 7 de octubre) VD: eh imaginense que la votación,
454 imagínate que la votación es como, como una autopista, donde después que se producen
455 los votos en la máquina y se auditan, el acta de escrutinio, están los testigos, la auditoría
456 de cierre, se cuentan los comprobantes de votación, todas estas cosas, la máquina
457 transmite la información, transmite los votos, ¿verdad? Transmite de manera encriptada
458 codificada con un serial, es como una autopista, lo mandan por una autopista y tienen que
459 llegar a la sala de totalización del consejo, solo que en el medio hay un túnel, el túnel
460 ¿cuál es? Los cables de transmisión y la sala de totalización antes de que el Consejo
461 anuncie los resultados, en ese túnel es en donde estas teorías de la conspiración dice que
462 es que pasan cosas, en ese túnel no pasa nada y ese túnel tiene un faro de este tamaño
463 que están colocado por los partidos políticos que lo revisan exhaustivamente, pero

464 *supongamos tu que no tengamos el faro, sino que efectivamente el túnel sea oscuro, pero*
465 *imagínate, si por este lado del túnel, es decir, por la boca del túnel, por la entrada del*
466 *túnel, entran votos, vamos a poner la analogía de una autopista, entran camiones, AL: del*
467 *túnel Boquerón, VD: del túnel Caracas-La Guaira, si por la entrada del túnel, entran*
468 *camiones, bicicletas y motos, del otro lado, tienen que salir camiones, bicicletas y motos,*
469 *si yo comparo los dos, y los dos son iguales, a mi no importa lo que pasó en el túnel, lo*
470 *cierto es que lo que entró, salió, si por el contrario, si por aquí entran camiones, bicicletas*
471 *y motos y salen murciélagos y chivos, entonces cóncchale, algo pasó allí dentro ¿no?, me*
472 *cambiaron los votos (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su programa transmitido en*
473 *Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de octubre de 2012) JB: lo*
474 *increíble es que Capriles anoche reconoció la derrota, eh como si el juego hubiera sido*
475 *limpio, ah, Capriles anoche, eh, sugirió que si que Chávez ha sacado esos ocho millones*
476 *de votos y él poco más de seis millones de votos y no planteó siquiera la duda, la duda,*
477 *las interrogantes, ¿no habrán hecho una irregularidad? ¿No habrán intervenido el sistema*
478 *de informático que ellos mismos han implantado en Venezuela? (continua el video de*
479 *Aimara Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del*
480 *7 de octubre) VD: resulta ser que en lo que entra al túnel son las actas que ya los partidos*
481 *tienen en sus bolsillos, todo partido tiene las actas en su bolsillo, a través de sus testigos,*
482 *entonces todos los partidos saben que es lo que está entrando, y cuando el CNE anuncia*
483 *el resultado final, el CNE lo anuncia públicamente da el total, dice fulano de tal tiene*
484 *tantos votos y el otro tiene tantos votos, eso es lo que dice el concejo públicamente, pero*
485 *es que adicionalmente a eso, eso va acompañado de una cosa que se llama hojas*
486 *complementarias de totalización, que se le entregan también a todos los partidos, y ese*
487 *total es el resultado de la suma de muchos parciales, cada uno de esos parciales son los*
488 *resultados de mesa por mesa y acta por acta, es decir la suma de las motos, las bicicletas*
489 *y los autobuses, entonces cada partido sabe cuantas motos entraron, cuantas bicicletas y*
490 *cuantos autobuses, si en lugar de haber bicicletas hay murciélagos o chivos, los partidos*
491 *que tienen el acta de ese sitio se van a dar cuenta y van a decir epa ¿Qué pasó? Aquí*
492 *habían bicicletas y se convirtieron en murciélagos, entonces automáticamente se dan*
493 *cuenta (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su programa transmitido en Estados*
494 *Unidos un día después de las elecciones del 7 de octubre de 2012) JB: yo no lo veo así,*
495 *yo no creo que ha construido una casa y si es verdad que ha metido seis millones a ese*
496 *autobús, desgraciadamente el que guía el autobús es Chávez, y el que le dice por un*
497 *parlante como guiarlo, es Fidel Castro, así que los seis millones que están en el autobús*

498 *no van por buen camino, no me sirve a mí de premio al consuelo eso, ¿no es el autobús*
499 *de Capriles? Si pues pero Capriles no maneja el autobús, lo maneja Chávez y Chávez ya*
500 *sabemos para donde lo quiere manejar, lo quiere llevar para Cuba (continua el video de*
501 *Aimara Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del*
502 *7 de octubre) VD: es decir, ni que los cinco rectores fuésemos parte de un plan malévolo,*
503 *de conspirar contra los venezolanos y ponernos de acuerdo en la sala de totalización allí*
504 *durante horas que esperamos y tal para cambiar el resultado, ni que quisiéramos*
505 *podemos, no hay forma de cambiarlos (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su*
506 *programa transmitido en Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de*
507 *octubre de 2012) JB: yo no comparto esa buena fe religiosa porque para ser mía esa*
508 *premisa entonces tendría que aceptar que en el tiempo de Dios, lo perfecto era que*
509 *ganara Chávez con trampa ayer, que en el tiempo de Dios eso era lo conveniente, que*
510 *Chávez que es dictador desde hace 14 años se quede seis años más. Yo no creo que eso*
511 *sea el tiempo de Dios. Yo de una manera un poco más cínica y escéptica tiendo que acá*
512 *no ha obrado la voluntad divina, sino que acá en el tiempo de los malandrines, el tiempo*
513 *de los tramposos, entre ese tiempo de las seis de la tarde y diez de la noche, ese tiempo*
514 *real, fácilmente, algunas manos amigas de Fidel pueden haber hecho correcciones en el*
515 *sistema informático sumándole votos a Chávez. No digo restándole a Capriles ¡no!*
516 *sumándole votos a Chávez (continua el video de Aimara Lorenzo (AL) entrevistando al*
517 *Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del 7 de octubre) VD: de manera que*
518 *todo esto son cuentos chinos que se van tejiendo en la menta de la gente y hay algunos*
519 *que por desinformación o quien sabe porque razón, los repiten y los reproducen como*
520 *locos (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su programa transmitido en Estados*
521 *Unidos un día después de las elecciones del 7 de octubre de 2012) JB: si yo fuera*
522 *Capriles yo sólo hubiera dicho una cosa ayer “muy bien, no tengo pruebas de que haya*
523 *fraude pero con Chávez en el poder es razonable sospechar que este juega sucio”*
524 *(continua el video de Aimara Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD)*
525 *previo a las elecciones del 7 de octubre) VD: entonces esto es una cosa que hay que*
526 *tener mucho cuidado porque a la gente la agarran de incauta y entonces en el 2006*
527 *cuando yo entre, había gente que me decía, me agarraba en la calle “mire rectos sabe*
528 *que, yo para que no me roben el voto no voy a votar” (continua el video de Jaime Bayly*
529 *(JB) en su programa transmitido en Estados Unidos un día después de las elecciones del*
530 *7 de octubre de 2012) JB: Chávez dice que ha sacado ocho millones de votos, bueno que*
531 *publiquen en una lista en los periódicos los ocho millones de nombres que han votado por*

532 *Chávez. Yo les aseguro que si publicaran los ocho millones de nombres que han votado*
533 *por Chávez, dos millones de personas, dos por lo menos, dos millones de personas dicen*
534 *que “ahí está mi nombre, yo no voté por Chávez” o “pero ahí está el nombre de mi mamá*
535 *y mi mamá está muerta” o “pero ahí está el nombre de un señor que es cubano y vive en*
536 *Varadero” eso digo yo (continua el video de Aimara Lorenzo (AL) entrevistando al Rector*
537 *Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del 7 de octubre) VD: entonces es una cosa un*
538 *poco absurda de modo que yo creo que estos son mitos que ya han sido superados pero*
539 *que en cada elección vuelven a aparecer (continua el video de Jaime Bayly (JB) en su*
540 *programa transmitido en Estados Unidos un día después de las elecciones del 7 de*
541 *octubre de 2012) JB: ahí Chávez y los cubanos se dieron cuenta de que tenían que*
542 *controlar cibernéticamente las elecciones. Henrique Capriles no ha visto nada de esto o*
543 *tal vez ha preferido espera su momento ¡no! ha dicho “a Chávez le queda poca vida,*
544 *Chávez se va a morir, si Chávez se muere hay elecciones 30 días después y las ganó yo”*
545 *quizás ha jugado esa carta y no ha querido avivar el fuego (continua el video de Aimara*
546 *Lorenzo (AL) entrevistando al Rector Vicente Díaz (VD) previo a las elecciones del 7 de*
547 *octubre) VD: de modo que yo invito a la población de verdad, verdad que no permita que*
548 *su tranquilidad sea alterada por estas especies, por estos rumores, por estos cuentos”*

549

550 Ustedes dirán “uno se puede reír de esto” esa es la programación que recibe Miami, que
551 recibe todo el pueblo miamero. Esa es la programación que junto María Elvira y junto a
552 todo... otro tipejo más que está en Megatv, eso es lo que reciben ellos, veneno todos los
553 días. Ir a hablar y ojo habla a título personal “Chávez es el que va al Consejo Nacional
554 Electoral y mete el dedo y agarra y hace allí, mueve los...” mira hay cosas que nosotros
555 tenemos que revisar. La televisión, los medios privados como el caso de Tal Cual, como es
556 posible que agarre y diga que Chávez ganó por instrumento que es el chantaje de dos
557 millones de empleados públicos, esto es miamero, no se puede ser tan idiota. El caso de
558 este señor (lee título de un artículo de prensa) “PSUV pide diálogo para cambiar tormenta”
559 repito, si la oposición le hace seguimiento a todo lo que le ha pasado en estos 14 años, es
560 conveniente que revise sus posiciones. Aceptar la derrota no es malo, es aceptarla ¿Cuál
561 es el problema? ¿Ustedes no ha revisado lo que pasó en el país? los 22 estados donde
562 Chávez ganó. Tienen que revisar. Ponme el video dos, de la segunda torta, de algo que
563 dijo puntualmente el Comandante que me interesa bastante mostrarlo al país, en la rueda
564 de prensa que tuvo hoy. Por cierto, en la rueda de prensa con el PSUV, estuvo un
565 señorito de CNN que bueno lo único que le faltó decir es colocarse así como Jaime Bayly,

566 un señor de CNN. Pero vamos a ver video dos, donde el Comandante habla precisamente
567 de lo que es un hecho cierto, nosotros no enfrentamos a partidos políticos que están
568 desgatados. Nosotros enfrentamos todo el poder mediático de la IV república. Perdón,
569 todo el poder mediático del departamento de estado, eso fue lo que nosotros
570 enfrentamos. Rueda.

571

572 *(Presenta video de Rueda de prensa Presidente Hugo Chávez (CH) ante periodistas (PD)*
573 *de medios de comunicación internacionales y nacionales, posterior a las elecciones del 7*
574 *de octubre) “CH: ¿Tu sabes cuantas llamadas estaban cayendo aquí, todas las noches de*
575 *unos robots instalados en Europa? ¿Ustedes no saben eso? ¿No saben? Quinientas mil*
576 *llamadas, cada noche, nosotros no derrotamos solo a Capriles y a la coalición de*
577 *Capriles, derrotamos a una coalición internacional de mucho poder que puso todo, todo,*
578 *todo, como la, ayer hablaba con Correa, ayer hablaba y le dije a Rafael, mira Rafael,*
579 *como ellos tienen elección el próximo año en Ecuador, y es necesario Nicolás que*
580 *hagamos equipos, para evaluar estas nuevas formas de guerra pues, digámoslo así, de*
581 *batalla electoral, por allí hay una periodista brasileña, yo no lo conseguí, pero yo lo leí en*
582 *un periódico, una periodista brasileña que yo no sé si estará aquí, ojalá estuviera aquí,*
583 *para que nos de su testimonio, ella escribió un artículo llamado Acoso Electoral, ¿no lo*
584 *leyeron? ¿Ernesto tú no lo viste? Ah ¿Por qué no, no mandas a buscar por allí por favor?*
585 *Oye sería bueno leerlo para que ustedes vean a lo que nosotros nos enfrentamos, esta*
586 *batalla no fue interna aquí nada mas, no, no, no, no, no, no, no, una periodista que llegó*
587 *aquí a cubrir, las elecciones, ella dice que compró un celular pues, un teléfono, una línea,*
588 *y a los pocos minutos, a las pocas horas, no sé cuánto, la llaman, un mensaje, un*
589 *mensaje electoral pues, ¿cómo se llama? Un mensaje, si pero un mensaje alentándola a*
590 *votar por Capriles, etcétera y no sé que más, proselitismo, otro tipo de campaña, y ella*
591 *hecha el cuento que después fue el hotel a descansar y la volvieron a llamar en la noche,*
592 *y no sé si fue que cambió de teléfono y le volvieron a caer en el otro teléfono al poquito*
593 *tiempo de haberlo comprado fijate, ¿Cuánto dinero gastó la oposición aquí en esto? Nadie*
594 *sabe, no te digo Lucía, ¿Elías, cuántas llamadas cayeron aquella noche? Quinientas mil*
595 *llamadas en una noche, desde Europa y desde Norte América y me explican los técnicos*
596 *que son unos robots que hacen llamadas pues, con mensajes grabados, algunos incluso*
597 *o con la voz mía o con alguien simulando la voz, ¿ven?, una señora que a las cuatro de la*
598 *mañana le suena el teléfono de su casa y agarra, y entonces oiga la voz de Chávez, vota*
599 *por mí, y tal, bueno a lo mejor me manda yo no sé para donde, para el infierno, para el*

600 demonio, hecho para molesta, para molestar y hacer proselitismo a favor de una opción y
601 en contra de la otra, fíjate uhm, eso es bueno registrarlo, es una agresión contra un país,
602 utilizando los avances, ¿ahora, quiénes están en capacidad de hacer eso, en este mundo
603 de hoy? (risa) son pocos, pocos entes mundiales que están en capacidad, ¿ves? Por eso
604 nosotros lo que más ganamos el siete de octubre fue, preservar la independencia
605 nacional, la independencia, porque detrás de la candidatura de la derecha estaba, estaba
606 y está el proyecto colonial, colonial, adueñarse nuevamente de Venezuela, la más
607 grandes corporaciones, y los países imperialistas de este mundo, por eso fue una batalla,
608 una gran batalla, una batalla perfecta, a pesar de toda esta batalla, y todos esos recursos
609 infinitos, incalculables mas bien, que la derecha puso en juego, fíjate, ganamos en todos
610 los estados, menos en Mérida y Táchira, hasta en Miranda pues le ganamos, Zulia,
611 Carabobo, Lara, Monagas, donde tienen ellos sus Gobernadores, Nueva Esparta,
612 Amazonas, estaba viendo el informe que tú me mandaste anoche, el última, la última,
613 como se llama, versión, eh en cuanto a municipios ganamos en ochenta y dos por ciento
614 de los municipios del país, centros electorales, más de ochenta por ciento de los centros
615 electorales, obtuvimos nosotros la victoria, por eso dije, es una victoria en toda la línea, en
616 toda la línea, que ahora salen los numerólogos, (risa) yo los oigo y yo por supuesto que
617 uno tiene que evaluar, nosotros estamos evaluando, después de cualquier evento, hay
618 una evaluación que hace el manager, ah, una reunión y una evaluación, nosotros
619 tenemos que hacerla pues por supuesto como ocurre siempre, pero ahora hay unos
620 numerólogos que andan tratando de quitarle méritos, a nuestra victoria, que si estos
621 números, que si los otros, bueno, yo recuerdo que en el dos mil diez, nada más esto, para
622 los numerólogos estos, a mi me encantan los números, hasta yo mismo me puse a hacer
623 unos gráficos, mira, esto lo hice yo anoche, mira (risas) este lo hice yo anoche, porque me
624 encanta, a mi me apasiona las matemáticas, las estadísticas, la aritmética, Pitágoras fue
625 el que dijo, Dios escribió al mundo, con el idioma de las matemáticas, ¿ves?, ahora, hay
626 que saber usar la matemática, de manera coherente además, de manera responsable, yo
627 recuerdo las elecciones parlamentarias ¿ves?, en las cuales la oposición pues por fin
628 comenzó a participar, y eso es muy positivo para el país, y entonces ellos dijeron que eran
629 mayoría, porque sacaron cinco millones setenta y siete mil votos, sumando todas las
630 votaciones de las circunscripciones, de los diputados pues, ajá, voto lista, y nosotros
631 sacamos cinco millones doscientos mil, un poquito más, pero ellos haciendo uso de esos
632 numerólogos, opositores, entonces agarraron y sumaron a sus cuentas, los votos de otros
633 factores políticos que, no estaban aliados con ellos, como por ejemplo el PPT que se fue

634 solo con sus candidatos, Patria Para Todos, ahora reunió de nuevo con nosotros pues, en
635 el Polo Patriótico, el Gran Polo Patriótico, y otros partidos ¿no? Que estaban, que
636 lanzaron a sus propios candidatos, pero estos numerólogos opositores sumaron, esos
637 como doscientos mil votos que sacaron los grupos, entonces los totalizaron para ellos y
638 entonces duraron como, como cuatro meses, somos mayoría, somos mayoría y somos
639 mayoría, bueno cinco millones, fíjate, si vamos a tomar eso como base, esa última
640 elección nacional, de diputados, que ellos la tomaron ¿no?, yo la tomo porque ellos la
641 tomaron, y dijeron, estamos empatados, estamos por encima ahora y ahora vienen las
642 elecciones del dos mil doce, pero ya estamos por encima de Chávez, y eso lo repitieron
643 un millón de veces, yo tomo sus propios datos pues, incluso, vamos a considerar los votos
644 de Causa R, también fueron para ellos pues, del PPT perdón, Causa R si estaba con
645 ellos, y que ellos sacaron cinco millones trescientos, vamos a suponer pues, y nosotros
646 cinco millones cien, cinco millones doscientos, bueno saquen la cuenta, ¿cuánto sacamos
647 nosotros ahora? Ocho millones, y vamos por ocho millones doscientos ya, o sea,
648 crecimos tres millones de votos, desde dos mil diez hasta dos mil doce, estoy aplicándole
649 su propia medicina a los numerólogos opositores, lo que es bueno para el pavo es bueno
650 para la pava, hay que ser coherente, ¿ves? Nosotros crecimos en el voto nacional tres
651 millones de votos entre el dos mil diez y el dos mil doce y ellos crecieron de cinco millones
652 y piquito a seis millones y piquito, es decir crecieron un millón, un millón y piquito pues,
653 ponle tu que hayan crecido millón y medio, menos, pero ponle tu pues, vamos a darle
654 ventaja a corredor, aquí está el artículo, gracias, "Asedio Electoral un testimonio
655 particular" ¿te lo leo?, ¿lo leemos? ¿Vamos a leerlo pues? Rapidito, Ciudad Caracas, he
656 allá su director, Ernesto Villegas, periodista, "Ciudad Caracas, la periodista brasileña
657 Renata Mieli quién se encuentra de visita en el país, calificó como asedio electoral los
658 mensajes telefónicos que recibió, vía mensaje de texto en donde la invitaban a votar, sin
659 ser venezolana por el candidato Enrique Capriles, comentó que al llegar a Venezuela
660 compró un chip para un celular movistar" eso es una empresa privada "y al día siguiente,
661 después de haber habilitado el teléfono móvil, recibió un mensaje que decía, quieres ser
662 voluntario de Capriles Radonski, envía sms al 212 con H Capriles más cédula más correo
663 y ya sabes, vota seguro por primero justicia, abajo y a la izquierda, ante este hecho
664 manifestó que quedó pasmada, eso es asedio electoral exclamó, a través de una carta
665 remitida a Ciudad Caracas" ah fue una carta que ella envió, ah dice, sigue diciendo ella
666 comillas "a la noche sintonizando el informativo en el hotel, vi que proliferaban denuncias
667 de las personas, que estaban recibiendo mensajes de varios tipos, provenientes de la

668 *campaña de Capriles, no solo mensajes sino también llamadas telefónicas, algunas de*
669 *madrugada agregó, ante estos hechos la periodista brasileña aseguró, está claro que las*
670 *grandes empresas de telecomunicaciones están apoyando la campaña de Capriles, la*
671 *comunicadora social brasileña indicó que el esquema electoral del candidato de la*
672 *oposición va mucho más allá, tras mucho trabajo para postear un web periódico, en el*
673 *youtube, con entrevistas hechas aquí, sigue diciendo, pasados algunos minutos apareció*
674 *un banner publicitario en mi canal del youtube con una propaganda de Capriles” fijate, es*
675 *persecución pues, es una persecución por todas las vías, ¿cuánto dinero gastaron en*
676 *esto? Nadie sabe, habrá que proponer al Consejo Nacional Electoral, no más bien a la*
677 *Asamblea Nacional, legislar al respecto ¿verdad? Porque como ella misma dice que en*
678 *Brasil eso es un delito, aquí no, aquí no porque bueno no estábamos para este tipo de*
679 *Batallas fijate, ¿ven? (continúa leyendo el artículo de prensa) “Como no creo en*
680 *coincidencias inmediatamente entendí el motivo, al postear el video, seleccioné palabras*
681 *claves, entre ellas Venezuela elecciones, que fueron reconocidas por la publicidad del*
682 *candidato opositor, dijo, de acuerdo con Renata Mieli, el mensaje de texto que recibió a*
683 *través de su teléfono móvil y la propaganda del candidato de la MUD que le apareció*
684 *mientras revisaba un conocido portal web son acciones ilegales en Brasil, ese tipo de*
685 *propaganda es totalmente ilegal, según la justicia electoral, expresó la periodista*
686 *extranjera, para la comunicadora Enrique Capriles cuenta con el apoyo de grandes*
687 *empresas multinacionales y usa todos los medios posibles para intentar una victoria el día*
688 *siete de octubre, entre ellas asediar venezolanos y no venezolanos” ¿ven? Es increíble*
689 *todo esto, nosotros para nada hemos hecho nada de esto, lo nuestro no fue sino una*
690 *campaña tradicional, al más tradicional estilo de campaña, propaganda, la giras el*
691 *candidato las entrevistas, sin duda que ellos utilizaron distintos niveles y tipos de*
692 *campaña ¿ven? Y muchos, muchos recursos pues”*

693

694 *Por eso, yo les decía ayer, que nos estábamos enfrentando a una nueva manera de hacer*
695 *guerra de cuarta generación, lo que dice el presidente allí es cierto, en Brasil es delito*
696 *electoral hacer lo que hicieron aquí, les voy a dar un dato para que ustedes vean, un dato,*
697 *quiero que vean esto, ahora no se me quede otra vez el cargador aquí, les voy a dar un*
698 *dato, y esto es una prueba, porque le señor Capriles Radonski hoy en la rueda de prensa,*
699 *perdón ayer en la rueda de prensa, negó absolutamente cualquier relación con estos*
700 *robots, dijo que eso era mentira, aquí tienen una prueba, esto es un tubazo (lee un*
701 *documento que tiene en sus manos) “Global dos axis, Caracas 8 de octubre dos mil doce,*

702 *Señores Voluntad Popular, Atentamente señor Alejandro Paz y Leonardo Trechi,*
703 *estimados señores, sirva la presenta propuesta para ofrecerles nuestros servicios de*
704 *robot telefónicos IBR con una tarifa plana desde ahora hasta el quince de diciembre del*
705 *dos mil doce, la cual les permite a ustedes planificar su campaña de mensajes de voz, y a*
706 *nosotros planificar nuestras actividades por supuesto, siendo la tarifa fija, mientras mayor*
707 *número de mensajes envíen, menor es el costo por cada uno de los mensajes, nuestra*
708 *tarifa sería de hasta un máximo de doscientas cincuenta mil llamadas diarias por un pago*
709 *único de quinientos mil bolívares fuertes, además del consumo telefónico, de acuerdo a la*
710 *tarifa especificada a continuación, la primera fila es el precio de la llamada y la segunda*
711 *es la tarifa de las llamadas mas el Impuesto del Valor Agregado, nosotros le cobraríamos*
712 *a ustedes por la segunda fila con el impuesto, allá tienen, si se consideran llamadas*
713 *realizadas a líneas donde un ser humano atiende el teléfono cuándo lo hace la máquina el*
714 *IBR detecta que es una grabadora y no envía el mensaje, esperando que esta propuesta*
715 *sea de su agrado, se despide de usted su amigo y servidor, Ingeniero Jorge A Gamboa,*
716 *presidente de esta empresa llamada Global Axis”*

717

718 ¿Es mentira que utilizaron guerra de cuarta generación? Y nosotros le presentamos aquí,
719 él dice que no conoce para nada a Call Center, y nosotros presentamos aquí las tarifas y
720 los pagos, de Call Center que hizo Voluntad Popular, como dice el comandante, habrá
721 que legislar sobre esto, porque es guerra de cuarta generación ¿ven?, o sea nosotros no
722 enfrentamos a los partidos políticos, la gente tiene que entender eso, nosotros no
723 enfrentamos los partidos políticos, nosotros enfrentamos una maquinaria llamada imperio,
724 el Departamento de Estados Americanos, aplicando todas, todas y cada una de las
725 características nuevas en cuento a guerra de cuarta generación, no nos vamos a caer a
726 coba, ahora, para finalizar quiero leer Grano de Maíz, porque nosotros allí está, tuvimos
727 una victoria perfecta, ahora vienen tiempos buenos, tiempos en donde tenemos que
728 reflexionar, tiempos en donde tenemos que trabajar duro, tiempos en donde tenemos que
729 salir a hacer el trabajo

730

731 *“Un grano de Maíz de Tony Valderrama, Rectificar más en Socialismo, conocidos los*
732 *resultados principales de las elecciones del siete de octubre, tenemos material para*
733 *analizar el nuevo paisaje político y los retos para la Revolución Bolivariana, lo primero es*
734 *felicitar y felicitarnos por el triunfo electoral que significa la posibilidad de que siga viva la*
735 *revolución, de dirimir las fuertes contradicciones que la habitan, de avanzar hacia más*

736 *socialismo o sucumbir a las ilusiones de un mundo social demócrata con explotación pero*
737 *armónico, esa pugna es el signo principal del futuro, determinará el destino de esta*
738 *sociedad, pero en otras palabras, la revolución se ganó la oportunidad de rectificar, de*
739 *profundizar hacia el socialismo, de abandonar los coqueteos con clases, sistemas de*
740 *explotación y con sus expresiones políticas, lo hace o perece en las miasmas del pasado*
741 *del que quiso liberarse, los resultados aunque incompletos nos dicen que la distancia*
742 *entre liberación y revolución se acortan en lugar de profundizarse, con un veintiséis por*
743 *ciento de diferencia en las elecciones presidenciales del dos mil seis, pasamos a el diez*
744 *por ciento, perdimos casi veinte de nuestra votación, los análisis preliminares indican que*
745 *los perdimos en los sectores pobres y sin aumentar en los sectores de clase media, ¿por*
746 *qué la mengua? La respuesta reside en la esencia del socialismo, sin comprender*
747 *estamos destinados al fracaso, el Socialismo tiene como esencia el amor, a la relación*
748 *fraterna, al sentido de pertenencia a la sociedad, el capitalismo tiene como esencia el*
749 *egoísmo, a las soluciones individuales, ese es el ejemplo y fundamento de la batalla, el*
750 *egoísmo enfrentado en feroz lucha contra el amor y hasta allí deben ir dirigidos nuestros*
751 *esfuerzos, de aquí se desprenden dos rectificaciones, corregir la calidad y el destino del*
752 *mensaje, la base social natural de la revolución, son los excluidos, los obreros, los barrios,*
753 *las fábricas, por eso el mensaje debe descansar fundamentalmente en el espíritu, en el*
754 *alma, en la pasión y en el sentimiento amoroso, no en las clases privilegiadas, no en la*
755 *recompensa material que transforma al hombre en un mercenario fácil, presa de*
756 *promesas y ofrecimientos del capitalismo. Nuestra política debe ir dirigida a elevar la*
757 *visión de la masa pobre, desde lo mezquino de su entorno hasta la visión universal de la*
758 *Patria Humana. Sólo así podrá dar justo valor a las circunstancias de su vida, no tomarán*
759 *decisiones de importancia universal influidos por factores locales, un hueco, un apagón.*
760 *Por mezquindades no lanzarán por los albañales de la historia a la oportunidad*
761 *revolucionaria. Es urgente integrar a la sociedad en un tejido social nacional que soporte*
762 *la Conciencia del Deber Social para acabar con el aislamiento de formas organizativas*
763 *que hoy son fuente de egoísmo. Otra rectificación urgente es adquirir una cultura de la*
764 *discusión entre revolucionarios. Una Revolución que no discute muere. Es necesario dotar*
765 *al pueblo humilde de las herramientas y conocimientos necesarios para que participe de*
766 *manera creativa en la construcción de la teoría y la práctica revolucionaria. El estudio, la*
767 *discusión, deben ser las tareas principales de la sociedad. La ignorancia sería*
768 *contrarrevolucionaria. Viva Chávez”*
769 *Chao, nos vemos ahora más tarde.*

Televen: Entre Periodistas. Martes 09 de Octubre de 2012

[TLV.EP.9-10-2012]

Leyenda:

1. Texto normal; Narración de invitados y periodistas
2. Texto en cursiva y entre comillas: Cuando lee textualmente algún medio de comunicación impreso o narración de los videos que utiliza
3. Texto entre paréntesis en cursiva: comentario de los transcriptores, contextualización, notas.

Iniciales:

C.F. (Carlos Fernández); L.C. (Laura Cruces); M.O.P (Monseñor Ovidio Pérez Morales); E.B. (Edgar Belford); M.A.L. (Miguel Ángel Latucho); A.C (Axel Capriles)

Transcripción:

- 1 CF: ¿Qué tal? Buen día, ¿Cómo están?, bienvenidos a compartir, hoy es martes nueve de
- 2 Octubre, gracias por la audiencia, estamos entre periodistas, Laura ¿Cómo estás?
- 3 Buenos días.
- 4 LC: Buen día, ¿Cómo andas?, amigos televidentes, bienvenidos como cada mañana a
- 5 entre periodistas, feliz martes para todos.
- 6 CF: Bueno a la orden de ustedes, las posibilidades, alternativas para que se incorporen,
- 7 participen y puedan ubicar comentarios y preguntas, frente a los temas que
- 8 desarrollaremos, en realidad uno solo que es lo pos electoral, pero está pues en dos
- 9 segmentos, o en dos partes y en varios segmentos diría mejor, bueno, en todo caso son
- 10 cuatro, eh las dos primeras el Twitter @entreperiodistas, la s en Facebook entre
- 11 periodistas.
- 12 LC: Nuestra mensajería de texto está activa, enviando la palabra "entre" al número nueve
- 13 cuatro nueve, nombre y apellido, cédula de identidad, lenguaje respetuoso para así su
- 14 mensaje pueda pasar allá abajo y lo puedan compartir con la gente, nuestra última opción
- 15 correo electrónico, entreperiodistas@televen.com, esa es las vías activas desde ya para
- 16 que sean parte del programa, para que puedan desahogarse y para que puedan
- 17 participar.
- 18 CF: Bueno una vez más, después de un evento electoral, surge una palabra que para
- 19 muchos es muy importante y significativa, reconciliación, pero en el pasado ha ocurrido y
- 20 a posteriori pues se retoman los niveles de enfrentamiento político, en este caso la

21 pregunta que surge ¿será diferente en esta oportunidad? Para ello vamos a conversar en
22 principio en los dos primeros segmentos del programa con Monseñor Ovidio Pérez
23 Morales, Obispo en mérito ¿y en la segunda parte?

24 LC: En la segunda parte vamos a tener tres invitados, también para analizar el mismo
25 tema, la reconciliación ¿Qué le espera al país luego de estos resultados con ese quiebre
26 que hay entre varias tendencias? Miguel Ángel Latuche, director de la escuela de
27 Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, va a estar con nosotros
28 también Edgar Belford psiquiatra y Axel Capriles Psicólogo Social, con ellos tres en la
29 segunda parte del programa.

30 CF: Bueno para ubicarnos de una vez en el tema vamos a recordar palabras eh de Hugo
31 Chávez Frías, en este caso palabras registradas el domingo siete de Octubre y también
32 del candidato opositor Henrique Capriles

33

34 *(Presentan video con palabras de Hugo Chávez (HC) y Henrique Capriles (EC)*
35 *inmediatamente después de anunciar los resultados electorales del 7 de Octubre) HC: “El*
36 *candidato de la derecha y sus comandos de campaña acaban de anunciar al país que*
37 *reconocen la victoria Bolivariana, eso es un paso muy importante en la construcción de la*
38 *Paz en Venezuela, de la convivencia de todos nosotros” EC: “La otra opción obtuvo más*
39 *votos que nosotros y así es la democracia, yo le digo a los venezolanos, yo no me paro*
40 *aquí, con medias tintas, yo estoy aquí para reconocer y respetar la voluntad de nuestro*
41 *pueblo” HC: “Les hago el llamado a todos, a los que andan promoviendo el odio, a los que*
42 *andan promoviendo el veneno social, a los que andan siempre tratando de negar todas*
43 *las cosas buenas que ocurren en Venezuela, los invito al diálogo, al debate y al trabajo*
44 *conjunto por la Venezuela Bolivariana” EC: “si espero que un proyecto que lleva catorce*
45 *años, asuma y entienda, que, casi la mitad del país, no está de acuerdo con esta opción,*
46 *que hoy pues se mantiene en el poder” HC: “Pues estamos obligados a ser cada día*
47 *mejores, más eficientes, a responderle con mayor eficiencia y eficacia a las necesidades*
48 *de nuestro pueblo” EC: “Logré la confianza de millones de venezolanos, seguiré*
49 *trabajando para construir ese camino que quieren los venezolanos, que hoy le han dado*
50 *la confianza nuevamente a una gestión de gobierno que lleva muchos años, donde más*
51 *de seis millones pensamos, que las cosas pueden estar mucho mejor” HC: “Les hago el*
52 *llamado una vez más, a los sectores opositores, a que salgan de ese estado mental, les*
53 *ha llevado a tener o a expresar una visión catastrófica, como si Venezuela estuviera en*
54 *una catástrofe, Venezuela no está en ninguna catástrofe” EC: “Yo pido a quienes hoy se*

55 *mantienen en el poder respeto, consideración y reconocimiento a casi la mitad del país,*
56 *que no está de acuerdo con este gobierno” (aparece una imagen con la foto de Hugo*
57 *Chávez y Henrique Capriles con el siguiente texto “¿Habrá reconciliación después del 7*
58 *de Octubre?”)*

59

60 LC: Bien, reconciliación, se dice fácil, pero pareciera incluso que es más difícil, porque
61 este escenario se ha planteado ya en otras oportunidades en el país, no se ha logrado,
62 ¿Qué podía haber de diferente en esta oportunidad Monseñor y buen día?

63 MOP: Buen día, un saludo a toda la audiencia, bueno, hoy y estos días que vienen, y
64 estos meses que vienen es de un trabajo muy grande, por la, eh reconstrucción de la paz
65 y esto que se habla de reconciliación que no es fácil pero que es una tarea y es un
66 desafío, yo creo que hay un gran mensaje lanzado al país en estas grandes colas, yo
67 nunca vi tanta gente votando dentro de los años que tengo, estas, estas largas colas que
68 estaban tranquilas, que estaban serenas, compartiendo, ese es un mensaje al país, que
69 este país no puede marchar sobre un solo pie o una sola pata digámoslo así, tiene que
70 marchar, caminar, marchar, caminar, marchar este, enderezarse sobre dos, dos, las dos
71 piernas ¿no es así? y trabajar por la unión, ojo, la unión no significa uniformidad, la unión
72 no significa dejar abajo las propias convicciones, la unión significa, el reconocimiento del
73 otro, el reconocimiento de las diferencias, el aprecio del otro por encima y más allá de su,
74 de su, orientación política, ideológica religiosa, como hemos tenido los encuentros inter-
75 religiosos, el día precisamente antes de las elecciones, dos días antes de las elecciones
76 tuvimos un encuentro inter-religioso, donde estaban cristianos, Católicos, no cristianos,
77 Católicos y con los cristianos, bueno un espectro muy grande, todos allí orando por la paz
78 y la fraternidad, eso no significaba que el Católico dejaba de ser Católico ni, ni, ni, el, él, el
79 Judío dejaba de tener la religión, sino que todos convergíamos hacia un punto que era lo
80 que nos unía a nosotros, lo que sucedía a nosotros y esa es una exigencia ahorita, buscar
81 lo que une primero y no lo que desune, lo que nos une en primer lugar no es un color
82 ideológico político, sino lo que nos une es nuestra condición humana, de personas
83 humanas, de dignidad digamos incomparable de hijos de Dios, de miembros de un mismo
84 país y eso.

85 CF: Pero la inquietud Monseñor, parte que en el pasado ¡no!, ya hacíamos referencia a
86 ello, se ha dicho lo mismo por un proceso electoral, ahora, en la retórica hay matices
87 ¿verdad? Se pueden decir muchas cosas, se pueden ofrecer muchas cosas, pero en la
88 acción y en los hechos, se ha visto otras circunstancias.

89 MOP: Bueno, es poner...

90 CF: Eh, surge la pregunta entonces ¿será posible esta vez?

91 MOP: Es ponerla en práctica, yo lo, yo diría por ejemplo una cosa, que el parlamento sea
92 realmente un parlamento, y no una, eh, no una asamblea este, monofónica, sino
93 polifónica y que allí la composición se revele en un respeto mutuo en el aprecio del otro,
94 en el respeto de las opiniones, indudablemente que hay opiniones mayoritarias, pero él,
95 el, el reconocimiento a las minorías, yo creo que esto es una gran tentación que hay, que
96 es el aplastamiento de las minorías por parte, y un mensaje también que se lanza al país
97 es lo siguiente, aquí no se puede hablar de una minoría, aquí prácticamente se puede
98 hablar de casi la mitad del país.

99 CF: Si pero usted escucha el mensaje por ejemplo del presidente de la República, el
100 candidato que gana la elección el día domingo es una cosa, por lo menos en el plano
101 formal, allí lo dijo el día domingo repito, pero luego usted va a las redes y luego va a otras
102 declaraciones de voceros de los que se identifican con el candidato ganador y se observa
103 otra cosa.

104 MOP: Pero el país, exactamente eso, pero se puede hacer otra cosa, pero, pero, el país
105 reclama eso y una, algo que se tiene de los diversos sectores es trabajar por, por, por
106 esto, por hacer presente su opinión, por trabajar por el respeto del otro, trabajar por la
107 paz, trabajar por la reconciliación, algunos esfuerzos quedarán vacíos, otros van
108 haciendo, otros van haciendo su zenda y logrando resultados, pero el asunto es el
109 convencimiento de que este país no puede marchar, en la división, en el enfrentamiento,
110 sino en la unión, como, como tantos países en este globo terráqueo.

111 LC: Claro, claro Monseñor el diálogo nace del respeto, del reconocimiento en principio de
112 ambas partes, vimos una campaña electoral, con muchos calificativos, muchas
113 descalificaciones, por parte de una tendencia, puede decirse quizás el fragor de una
114 campaña electoral y todo lo que eso conlleva, ahora bien, ya hay un resultado, hay un
115 país, ¿qué le diría usted a ambos candidatos? Ayer hubo un acercamiento, el Presidente
116 de la República llamó a Henrique Capriles, es un acercamiento, lo decía la Mesa de la
117 Unidad, no es ya un diálogo, es el inicio de algo, pero ¿Qué le diría usted a ambos
118 candidatos? Bueno en este caso al Presidente.

119 MOP: Yo le diría al Presidente de la República, con todo el respeto al Presidente, que
120 sea Presidente de todos los venezolanos, que él se considere Presidente de todos los
121 venezolanos y no solamente de una facción, que se considere Presidente de los que
122 votaron por él, de los que no votaron por él, de la mayoría, de las minoría, porque a él se

123 lo ha elegido Presidente de Venezuela y no Presidente de un partido, ni Presidente de
124 una corriente ideológica, Presidente de este país, que a este país lo tiene que
125 representar, en el concierto internacional y tiene que ser reconocido como Presidente de
126 todos los que habitamos en este país. Y en ese sentido, como Presidente de todos los
127 venezolanos, reconocer que todos los que hemos nacido aquí y los que no han nacido
128 aquí en este país, quieren verlo como Presidente, que lo reconozcan como Presidente y
129 que lo quieran como Presidente ¿no es así?, que lo quieran como Presidente dentro de
130 las diferencias, y es ahí fíjense una cosa, que a mí me gusta insistir en esto, buscar la
131 unión, no a pesar de las diferencias, porque ese es un error, no a pesar de las diferencias,
132 buscar la unidad de este país no a pesar de sus diferencias sino precisamente por sus
133 diferencias, es decir que el ideal no está en que se borren las diferencias, en que se borre
134 el rostro de uno y que se borre las huellas digitales de uno, sino la unión consiste en la, en
135 la armonía en el encuentro, en la colaboración de gente que siendo diferente busca sin
136 embargo objetivos comunes para el bien común.

137 LC: Vamos a hacer la pausa, pero vamos, al regreso me dice que le diría a Capriles, esa
138 es una persona que se ha mostrado pues muy cercana a la iglesia, bastante mariano,
139 usted me comenta después de esta pausa, ya venimos

140 LC: Bien estamos de regreso Entre Periodistas, leemos algunos mensajes, dicen aquí
141 “discurso conciliador de Chávez, solo va a durar mientras la prensa extranjera esté aquí,
142 pronto van a volver los términos como majunches y apátridas” También dice Francia
143 Romero Pino “Trabajar en equipo es lo ideal, Capriles debe ocupar un cargo político como
144 Vice-Presidente” por ejemplo dicen aquí, Jesús González “deberían dejar claro que no
145 hubo fraude para que pueda haber una reconciliación verdadera y llegue la tranquilidad a
146 Venezuela” creo que ayer la Mesa de la Unidad hizo lo propio y los diferentes factores lo
147 han hecho. También William Novoa dice “la unidad, la reconciliación, el diálogo, solo se
148 construirán cuando cada palabra y acción estén permeadas por el respeto y la paz” y
149 dejábamos Monseñor allí, sus palabras para Henrique Capriles.

150 MOP: En primer lugar, una, digamos afectuosa, una palabra afectuosa, un saludo
151 afectuoso, en esta elección lo hemos acompañado, como a todos los demás participantes
152 en el proceso, acompañado en la oración por la paz, por la reconciliación, concretamente
153 a él le diría lo siguiente, no puede considerarse, eh, derrotado, apaliado ¿no es así? En
154 una, en un torneo, el cual ha resultado con un volumen tan alto digamos, de venezolanos
155 que lo aprecian y que le manifiestan su adhesión, en un torneo que ha sido desigual,
156 porque esto es importante decirlo, un torneo que ha sido desigual, eh, comenzando por la

157 misma constitución del Consejo Nacional Electoral, la misma composición que no
158 manifiesta la misma pluralidad política del país, eso en primer lugar, después por los
159 procedimientos mismos, es decir, e indudablemente que hay una positividad llamemos así
160 final que hay que reconocer, pero hay muchas cosas que se tienen que revisar, que
161 revisar, cuando se habla de un proceso electoral, totalmente, algunos dicen que y que
162 ejemplar, yo creo que eso de ejemplar no, la, la irregularidad o el desequilibrio ha sido
163 manifiesto, que tiene que reformularse para el próximo torneo electoral, tu venciste en un
164 torneo digamos, en condiciones de desequilibrio, perdiste y reconociste digamos tu
165 victoria, ahora eh, eh, no, no puedes dejar a quienes han puesto en ti tu confianza solos y
166 tienes que acompañarlos, Venezuela necesita de todos, uno, un gobierno, un sistema
167 democrático, necesita de gobierno y de oposición, de un buen gobierno y de una buena
168 oposición, de una buena oposición, de tal manera que la disidencia con respecto de la
169 política oficial, no solamente es aceptable o tolerable, sino que es indispensable y eso
170 tiene que entenderse pues.

171 CF: ¿Ahora es posible la reconciliación Monseñor en el siguiente escenario, cuando ya
172 los voceros del gobierno hablan de la profundización del modelo del carácter socialista, de
173 la profundización del modelo estatal de producción y al final de cuentas, el grueso que
174 votó por la candidatura opositora, precisamente votó contra una propuesta y un modelo de
175 carácter socialista, entonces, como es compatible esa posibilidad?

176 MOP: Bueno indudablemente que hay un proyecto.

177 CF: No es fácil.

178 MOP: Hay un proyecto, y yo hablé en el, digamos antes de las elecciones bastante claro
179 sobre eso, hay un proyecto que es de tipo monolítico, etcétera, pero hay los proyectos y
180 hay las personas humanas, es decir las personas, las personas humanas no simplemente
181 son un tornillo de un proyecto, las personas son las que llevan a cabo o llevan a delante
182 un proyecto que puede marchar, que se yo, con paso firme, puede marchar también con
183 paso firme y acelerado puede marchar con paso digamos, y puede también tener
184 reformulaciones en el trayecto por otros factores que inciden, yo creo que aquí la
185 presencia de una opinión digamos diversa y de una, de un movimiento consistente que se
186 yo, que no participa del proyecto, puede servir para que se tengan las reformulaciones
187 correspondientes a la naturaleza democrática del país. La democracia en Venezuela
188 exige un proyecto que sea pluralista, es decir, que sea respetuoso de la diversidad y que
189 busque la conjunción de otros factores, aceptando que se yo, que quienes vencen en

190 unas elecciones marcan el paso, digámoslo así, el gobierno, pero no puede ignorar el
191 resto de la población, tiene que tratar de unir.

192 CF: Los conceptos de reconciliación son diferentes Monseñor, el concepto de
193 reconciliación oficial es diferente al concepto de reconciliación que plantea la oposición
194 democrática, se expresa claramente en las palabras de cada uno.

195 MOP: Pero bueno ese es el trabajo y ese es el gran desafío, Venezuela no es lo mismo
196 que Brasil o que Colombia o que los Estados Unidos etcétera, pero es un país que
197 digamos en este sentido cada uno tiene su mismidad, su propiedad, y es en estas
198 circunstancias en las cuales tenemos que trabajar los unos y los otros y creo que como
199 Iglesia nosotros tenemos una tarea muy importante de llamar al entendimiento, de llamar
200 no solamente a la tolerancia, porque yo puedo tolerar a otro, pero con eso no se
201 construye una sociedad, una sociedad se busca buscando, se busca en la conjunción de
202 los diversos factores, de las diversas personas y grupos sociales para el bien común, el
203 bien común tiene que ser, tiene que ser como el objetivo, el horizonte hacia el cual se
204 enderece todos los pasos de los distintos grupos gobierno y oposición, el bien común y
205 eso supone la actuación de la cosas que se piensan de cada sector pero también la
206 adición de cosas que se piensan desde otros sectores, la unión no es la imposición de
207 uno, la unión supone la armonía y la conjunción de todos por lo menos de la mayoría, de
208 la mayoría de los votos.

209 LC: Exacto Monseñor, pero los voceros en este caso quienes se alzan con la victoria, le
210 dirían en este caso que la población decidió por ese modelo, decidió que acepta ese
211 modelo.

212 MOP: Mira cuando se dice, cuando se dice que la población decidió sobre ese modelo,
213 hay que decirlo con bastante humildad y con bastante recato, porque el torneo no ha sido
214 un torneo equilibrado, ha habido mucha imposición, ha habido mucha presión, es decir, ha
215 habido mucha presión cuando se ve de grupos que ellos trabajan en el gobierno que le
216 imponen una determinada cosa y le imponen marchar para acá y le imponen ir para allá,
217 eso lo que se refleja en la cuestión comunicacional, una tesis cuasi hegemónica
218 comunicacional en los órganos que son de todos nosotros los venezolanos entonces esa
219 afirmación de que, no, es decir hubo una mayoría pero tiene que manejarse eso con, y
220 otra cosa que a mí me gusta decir, hoy es de día, mañana es de noche, hoy es de noche,
221 mañana es de día, el mundo da vueltas, el mundo no se queda estacionado, quienes
222 están de este lado del escritorio, tienen que pensar que mañana pueden que estar del
223 otro lado del escritorio y viceversa, que hay que asumir con gran humildad y con gran

224 recato esto y la mejor manera de esto es la historia, la historia es continuamente, la
225 historia es como un molino, que va moliendo cosas, de manera que a los que se sientan
226 aplanados decirles, no la historia no es la del aplanamiento, los que se encuentran arriba,
227 la historia no es siempre de los que están arriba, el mundo da vueltas y va para arriba y va
228 para abajo.

229 CF: Muy bien, bueno muy bien Monseñor, muchas gracias, por compartir y ofrecer sus
230 puntos de vista, bueno vamos a seguir con este tema, pero con otros sectores.

231

232 *(Inicia el segmento con un video, en el cual entrevistan a personas (P1;P2;P3) en la calle*
233 *bajo la siguiente pregunta “¿Cómo ve a Caracas después del 7 de Octubre?) P1: “ahorita*
234 *hay poca gente en la calle, no se ve mucho movimiento de gente ahorita en la calle, si*
235 *será por el día que la gente está celebrando a lo mejor el triunfo de Hugo Chávez Frías,*
236 *esto parece que fuera un domingo o un día de fiesta” Periodista: “¿utilizó el Metro de*
237 *Caracas hoy?” P2: “Sí” Periodista: “¿Cómo observa el servicio del Metro de Caracas*
238 *hoy?” P2: “Bien todo bien” P3: “Hoy es lunes, parece primero de Enero, todo está*
239 *tranquilo, la gente está calladita, celebró anoche, todo está calmadito hoy, pero hoy*
240 *parece un primero de Enero”*

241

242 CF: Bueno Continuamos, seguimos compartiendo sobre este tema, vamos a abordar que
243 ocurre después del siete de Octubre ¿verdad?, la parte emocional también es muy
244 importante en este sentido y también interpretar pues ¿qué puede ocurrir hacia el futuro?
245 Alrededor de la figura o el concepto de reconciliación que conversábamos antes con
246 Ovidio Pérez Morales, que queremos reforzarla ahora con la presencia de Miguel Ángel
247 Latuche, de Edgar Belford y de Axel Capriles así que bienvenidos y gracias por estar con
248 nosotros, Edgar reconciliación, palabra clave en este sentido ¿se podrá lograr?

249 EB: Claro que si Carlos, yo creo que el mensaje tiene que ser un mensaje muy positivo,
250 yo creo que el pueblo venezolano, tiene que reconocer, yo como venezolano me siento
251 bien satisfecho y bien contento, no con los, con los, si ganó A o ganó B, yo creo que lo
252 primero que debemos ver son los escenarios políticos, eh, la votación fue una votación
253 excelente, donde hubo una alegría, donde hace muchísimo tiempo yo no veía un colectivo
254 tan contento, tan alegre, eh, cumpliendo con su deber, cumpliendo con sus obligaciones y
255 que bueno los resultados favorecieron a unos y a otros no, esto hay una reacción, una
256 reacción muy esperada que es una reacción de duelo, una reacción que puede durar
257 entre horas y meses, afortunadamente a la, la buena noticia es que nadie muere de esto,

258 de esto uno se recupera, es una reacción afectiva, adaptativa ante una pérdida, con una
259 cantidad de alteraciones en la conducta, en las emociones, neurofisiológicas, pero que se
260 puede recuperar fácilmente si comenzamos a evaluar objetivamente nuestros resultados,
261 yo pienso que por ejemplo, el discurso del candidato de la oposición cuando llama pues y
262 felicita y da el nombre del Presidente Rafael Hugo Chávez y lo felicita, yo creo que esta es
263 un buen inicio y posteriormente la noticia de ayer de la llamada del Presidente Hugo
264 Chávez a su contendor, yo creo que este es el inicio de una Venezuela que queremos
265 todos y por otro lado cuando suceden estas cosas, uno busca siempre estar con el que
266 está del lado de uno, bueno, tenemos seis millones cuatrocientos o seis millones y medio
267 con el mismo pensamiento, y esta es una gran oportunidad para el país en todos los
268 sentidos, yo creo que la lectura debe darse de ambos lados y sobre todo del lado oficial
269 ¿por qué? porque el lado oficial es el que tiene la responsabilidad de accionar, y esa
270 acción tiene que estar bien consensada en el número pues obtenido a nivel.

271 LC: Claro, Axel Capriles, ¿cómo manejarlo? Porque hay cerca de ese número que
272 hablaba aquí el Doctor de personas que creyeron en un proyecto, que creyeron en un
273 cambio, que finalmente no se dio, trae desesperanza, trae incertidumbre para muchos
274 ¿cómo manejar ese escenario? Decía acá el Doctor que puede durar días, puede durar
275 meses, ¿cuál es la manera más adecuada de sobrellevar todas esas emociones?

276 AC: Eh yo creo que ahorita viene un proceso de una reflexión bien profunda sobre lo que
277 somos como sociedad y como país, porque además de la depresión o debajo de la
278 depresión, o sea, esa que notamos ayer de tanta gente que ni se podía levantar de la
279 cama, de tanta gente llorando, del grupo de la oposición, de la gente de la oposición,
280 también había como un sentimiento de extrañamiento, un sentimiento de perplejidad, o
281 sea, hay como una incomprensión de ¿cómo puede haber ocho millones de venezolanos
282 que votan por la opción contraria, o sea? Porque es incomprendible para la gente de la
283 oposición, es incomprendible.

284 CF: Hay seis millones y medio que votaron por la oposición también.

285 AC: Si pero para la gente de la oposición, o sea, les parece que había suficiente
286 evidencia, suficiente evidencia en cuanto a realidad, en cuanto a lo que representa el país
287 que hemos vivido, la inseguridad, las crisis de servicio, o sea, lo que es ese el país como
288 tal, de que le parece incomprendible que haya alguien que vote que escoja ese destino,
289 que escoja ese país, que escoja vivir en una ciudad por ejemplo que tiene ciento veinte,
290 ciento treinta asesinatos por cada cien mil habitantes, entonces yo creo que toca como
291 una labor de realmente, ver de una, desarrollar lo que antes se llamaba simpatía pues, la

292 idea de la simpatía, de ponerte en el lugar del otro y ver qué hay de nuestro mensaje, que
293 hay de nuestros valores o de nuestras formas de ver al mundo que no está presente en el
294 otro grupo, o sea, en qué sentido hay esa brecha de comunicación en que no podemos
295 realmente traspasar esos valores del progreso, hacia la mayoría de los venezolanos y
296 porque hay esa diversidad, o sea, ¿Cuál es la brecha? ¿En qué consiste? Y yo creo que
297 lo que puede permitir la reconciliación y el trabajo, es ese ponerte en el lugar del otro y
298 empezar a ver en qué consiste esa imposibilidad, por ejemplo que el...

299 CF: Pero es que son dos modelos, dos propuestas Axel, eso es un poco lo que le
300 preguntaba a Monseñor, ¿es posible lograr la reconciliación cuando de una vez ya
301 algunos voceros del gobierno comenzaron a decir que el modelo socialista es el que se
302 impone, precisamente la gente que votó por Capriles vota en contra de un modelo de ese
303 corte? Entonces ¿Cómo reconciliar? Parecería incompatible.

304 AC: Si pero es que el votante chavista no es que está por un modelo, por un modelo
305 político como tal, hay vínculos emocionales y hay una serie, o sea, fíjate tu uno de los
306 problemas que yo veo que se está presentando ahorita y que se va a presentar, es que
307 empieza a crearse dentro de la oposición, o en muchos sectores de la oposición, una
308 serie, una duda bastante seria, sobre la efectividad del método democrático, como
309 instrumento de cambio y sobre todo...

310 CF: Están hablando de la misión fraude y todo ese tipo de cosas.

311 AC: No, no, no en cuanto a fraude, sino en cuanto al método como tal, o sea, que el
312 método democrático es un método.

313 C: Eso es llevarnos al once de abril.

314 LC: El voto como herramienta para el cambio ¿no?

315 AC: El método democrático es un método por mayoría, y resulta que si hay una serie de
316 variables psicosociales o sea, de actitudes que están en una sociedad, que van contra su
317 propio desarrollo, que van contra su propia posibilidad de progreso y son mayoritarios, el
318 método democrático lo que va a hacer es perpetuar esas variables, va a hacer que se
319 acentúen.

320 CF: Es interesante lo que plantea Axel ¿no?, en ese sentido, ¿Qué piensas? ¿Sería una
321 minoría quienes están planteando eso?

322 MAL: Si, yo creo que la postura de la moralidad colectiva, del tejido colectivo, yo creo que
323 el contrato social venezolano está roto y una reconciliación pasa por la reconstrucción del
324 contrato social, ¿Cómo? eh, tomando en consideración intereses que son contradictorios
325 y a veces excluyentes tratando de construir un espacio de encuentro, dentro del cual

326 nosotros podamos efectivamente conversar, saber que el otro no es un enemigo, sino que
327 es un adversario político, eso está roto en Venezuela, porque creo que está roto en
328 Venezuela la posibilidad de conversación pública, de una conversación pública
329 respetuosa, de una conversación pública enmarcada, eh, dentro de algún rango de
330 tolerancia, la destrucción de la opción democrática como un medio, como un método para
331 eh, cambiar a la sociedad venezolana, como un método para sustituir gobiernos, en todo
332 caso, implica la confrontación abierta yo creo.

333 LC: Claro Miguel Ángel, pero también este reto de diálogo que se plantea en el país y
334 quizás se plantea más hacia un sector, es decir, hacia que el sector oficial debe procurar
335 el diálogo, pero la oposición también tiene el reto del reconocimiento de esos ocho
336 millones de personas y también el reconocimiento sin descalificativos de la opción que
337 tomaron, eso tiene que hacerse también.

338 MAL: Claro, yo creo que el tema de Altamira es un tema absurdo digamos, eh, la gente de
339 Altamira...

340 LC: Bueno la gente que no sabe en el país lo de Altamira, el día de ayer en horas de la
341 noche, hubo manifestaciones, quema de cauchos en la Plaza Altamira, emblemática la
342 conocen, acá en la capital a propósito de una teoría del fraude ¿no?

343 MAL: Claro porque no puede haber una, si hay fraude, que muestren las pruebas, esto, yo
344 creo que, a pesar de todo, esto, la actitud de la gente el domingo fue una actitud cívica,
345 fue una actitud de, eh alegría colectiva, la gente fue a votar efectivamente un número
346 bastante importante y yo siento que si, Capriles efectivamente reconoció, eh la victoria del
347 chavismo, aunque a uno no le gusten, deben haber, eh, no deben haber pruebas
348 suficientes, en términos de un posible fraude.

349 CF: Claro, pero eso es la expresión de la impotencia (LC: "es parte de la negación de lo
350 que está ocurriendo ¿no?")

351 EB: Yo creo que tenemos que, diagnósticos tenemos muchísimos yo creo que en este
352 momento lo que hay que buscar es la fórmula de cómo construir un país que nos permita
353 a nosotros la convivencia, la tolerancia mucho más adecuada y sobre todo con calidad de
354 vida, y es posible, bueno, yo nunca me imaginé ver la Vinotinto jugando en un mundial, y
355 está y sigue, yo creo que nosotros vamos a hacerlo, nosotros vamos a hacerlo, nosotros
356 tenemos, tu lo dijiste Carlos, es decir, hay un porcentaje de la población, muy
357 representativa que quiere un modelo diferente, que está en su lucha, que está bajo su
358 responsabilidad de acción, de ejecución, y yo creo que eso hay que tomarlo en
359 consideración y esa gente siéntase acompañada, siéntete que fuiste ganador, ganador de

360 una expectativa, no cumpliste el sueño, no cumpliste lo que querías, bueno por lo menos
361 tuviste un delirio bien interesante y que permitió, Bolívar lo tuvo y ¿por qué no? Bolívar lo
362 quería, entonces si vamos al referente histórico, entonces yo creo que, si para estar
363 en la onda no, entonces yo creo que en este momento tenemos que hacer todo un
364 esfuerzo para que las cosas tengan un camino, como bien se ha señalado, bien
365 orientado.

366 CF: Tampoco aplastar como sacaste un millón y medio más al resto de la población.

367 EB: No, no y es que eso es lo interesante Carlos, lo interesante es que antes nos decían
368 que este pueblo, cuando uno está afuera, le dicen, es que el pueblo venezolano, no, un
369 porcentaje del pueblo venezolano está de acuerdo con una orientación determinada, otro
370 porcentaje no, y lo que hay que hacer aquí es que el Presidente, sobre todo el Presidente,
371 y las personas que lo acompañan, entiendan que hay un pueblo que no están ganados
372 para ello, y que tienen que buscar la fórmula, por lo menos de accionar, en forma de
373 integración y en forma de una calidad de vida mucho más adecuada, eso es lo que hay
374 que buscar.

375 LC: Vamos a hacer la pausa y al regreso Axel también conversa con nosotros, ya
376 venimos.

377

378 (Presentan un video de unas declaraciones de Diosdado Cabello (DC), presidente del
379 PSUV el día 8 de octubre) DC: *“revisarse internamente, que surjan hablar con quién
380 tenemos que hablar, por la paz, por la tranquilidad y por supuesto que reconocemos los
381 seis millones que votaron, los seis millones y tanto que votaron en contra del presidente
382 Chávez. Aquí hay sectores, bueno que se niegan en catorce años a reconocer quizás al
383 Presidente, que estamos en una dictadura, y aquí no hay libertad de expresión, vean
384 Globovisión a ver si no, no hay libertad de expresión, o lean El Nacional o El Universal a
385 ver si no hay libertad de expresión aquí en Venezuela, eso no ocurre en ningún lado del
386 mundo, lo que pasa aquí en Venezuela, en ninguna parte del mundo, en Estados Unidos
387 los meten presos, los enjuician, que aquí alguien escriba que va a matar al Presidente en
388 Twitter que lo escriben todos los días, vayan a Estados Unidos para que vean, quién
389 tenga alguna duda pues, pero es un dictador, tenemos un dictador aquí”*

390

391 (Luego de la pausa, presentan un video de unas declaraciones de Armando Briquet (AB),
392 Jefe de campaña del Comando Venezuela el día 8 de octubre) AB: *“El país está tan
393 dividido, que el hecho que llamen, un candidato llame a otro y le reconozca el trabajo que*

394 *hizo, eso ya da inicio a un diálogo, y no es verdad, el diálogo tiene que darse con el*
395 *reconocimiento del otro y bajarle un poco la presión y la tensión a los insultos, a la*
396 *regañadera o a tanta cosa, a la descalificaciones que se hacen a diario del gobierno hacia*
397 *lo que no estamos de acuerdo con él, todavía hoy en sus alocuciones, están*
398 *descalificando a los que no estamos de acuerdo con el camino que lleva Venezuela en*
399 *este momento”*

400

401 LC: Bien, de regreso a Entre Periodistas, leemos rapidito alguno de sus mensajes por
402 twitter, dice Rosario Washington, ese es su nombre, *“la reconciliación en política no*
403 *existe, y si existiera debería comenzar por las televisoras con mensajes positivos”* también
404 *“la sensación en la calle es distinta a la que pintan en los medios, la gente votó por un*
405 *cambio”* dicen aquí, Reinaldo Morales dice *“mi país pasó la prueba, mi país ya no se deja*
406 *engañar, Venezuela sabe lo que quiere y mi país quiere a Hugo Chávez”* dicen aquí,
407 también por aquí *“la unidad y la conciliación deben comenzar por aquellas personas que*
408 *todos los días resaltan solo lo malo del gobierno”* también *“el fraude estuvo en el miedo y*
409 *el chantaje que aplicó el gobierno antes de las elecciones, tiene poder, tiene dinero y tiene*
410 *maquinaria”* también y por último señala aquí Luis Pino *“impera unidad nacional pero*
411 *invocar reconciliación con insultos y agresión de parte de los voceros de la derecha”* dicen
412 aquí *“luce cínico”* Axel Capriles.

413 CF: Axel.

414 AC: Bueno hay muy buenos signos de tolerancia ¿no?, la llamada del Presidente Chávez
415 a Henrique Capriles ayer, yo creo que es un mensaje que toma y penetra todos la
416 población, además de eso, hubo un elemento, o sea, yo creo que Chávez ya tiene, ya él
417 es dueño absoluto del país, o sea, ya no hay nada que lo pueda frenar, en el sentido, él
418 ya sabe que no hay ningún tipo de defecto de gestión, no hay ningún tipo de acción que la
419 población condene, o sea, la población es, lo quiere de esa manera, pase lo que pase lo
420 acepta, entonces él ya tiene lo que quería que es el poder absoluto hasta el tiempo
421 indefinido prácticamente ¿no? Estamos hablando del dos mil diecinueve, todavía, veinte
422 años en el poder, el segundo mandato más largo de la historia de Venezuela, entonces ya
423 él lo tiene, entonces eso va a hacer que él no necesite acudir a la polarización del país y a
424 la confrontación del país, como fuerza de generación de afiliación política, o sea, ya no va
425 a ser necesario eso, entonces yo creo que podemos llegar a...

426 CF: ¿Eso es la imposición?

427

428 AC: No, simplemente ya cuando tú estás totalmente seguro, tú no tienes que estar
429 imponiéndote sobre los demás porque ya tú estás, ya tú tienes el poder, ya tú tienes el
430 mando, no tienes dudas, no tienes preocupaciones que puedas o no perder las
431 elecciones, entonces no tienes que estar canalizando la agresión hacia el otro, que es esa
432 práctica continua de dividir el país para canalizar y dirigir el odio hacia el contrario, hacia
433 el adversario y crear chivos expiatorios, entonces yo creo que podríamos pasar tal vez un
434 período de cierta tolerancia política, de cierta aceptación política, lo cual no quita que
435 cuando se recrudezcan los problemas nacionales, que sin duda van a venir, yo creo que
436 Venezuela va a entrar, en serios problemas fiscales, que van a haber unos problemas
437 económicos importantes en Venezuela y después de la devaluación va a venir cierta
438 turbulencia social, ahí vuelve entonces a acudir a la alternativa de la polarización como
439 nueva fuerza política.

440 MAL: Miren, yo creo que un problema es que el gobierno irresponsablemente y con fines
441 electorales, ha utilizado el resentimiento como una herramienta de construcción de
442 preferencias políticas, eso es muy malo porque divide al país evidentemente, yo si fuera
443 parte del gobierno, estaría preocupado a fin de cuentas, esto es un país dividido casi a la
444 mitad en términos electorales, esto, y uno se pregunta ¿cómo se construye un proyecto
445 colectivo con gente que no puede confluir, que no puede conversar, en el ámbito público?

446 LC: ¿Pero hay la intención de crear un proyecto colectivo? te pregunto.

447 MAL: Yo creo que hay un proyecto, yo creo que hay varios proyectos colectivos y es el
448 problema que tenemos, esto, son proyectos eh inconmensurables, uno siente que son
449 proyectos inconmensurables, uno siente que son proyectos excluyentes y esto, eso no es
450 un país, eso habla de dos países como mínimo, dos países que se dan la espalda, dos
451 países que no están dispuestos a conversar y ahí tenemos un problema que es crucial,
452 aquí o tendemos puentes o la solución política del país es...

453 LC: Claro, eso, eso, eso te pregunto, porque, planteando el Presidente cuando se suponía
454 que venía en un proyecto de desgaste, luego de catorce años, que se suponía que se
455 presentaba en su momento más débil, frente al candidato fuerte, que agrupaba una
456 cantidad de personas y gana, y gana con esa diferencia, ¿por qué habría que esperar de
457 ese candidato, en este caso del presidente, diálogo, si ya lo logró nuevamente?

458 MAL: Yo creo que nosotros no tenemos que esperar nada, porque las evidencias
459 históricas son las que son, pero creo que es importante alertar, a quienes hacen gobierno
460 en Venezuela que, esto, eh, esta polarización hace inviable un proyecto político de largo
461 aliento, esta polarización, no es casual que nosotros tengamos un país, que luego de

462 catorce años, con una constitución relativamente nueva, esto, no pueda ponerse de
463 acuerdo sobre cosas que son fundamentales y básicas, es decir, ni siquiera queda claro
464 en el ámbito gubernamental ¿cuál es el modelo socialista que están proponiendo?, que
465 cosa es esa de un socialismo que se construye, que nadie sabe para donde va, esto, eh,
466 si uno define proyectos históricos, los proyectos históricos tienen que estar
467 fundamentados en algún lado.

468 CF: ¿Tú crees que este colectivo votó por la propuesta socialista? Es lo que, es lo que la
469 gente, es lo que el vocerío oficial.

470 MAL: Yo creo que una parte importante de los ocho millones y tantos que votaron por
471 Chávez, votaron por, votaron dentro de una lógica clientelar, dentro, votaron, hay un
472 problema del venezolano, yo creo que nosotros somos una sociedad adolescente, yo creo
473 que somos una sociedad paternalizada, esta es una sociedad con ausencia de padre,
474 esto en términos individuales, y yo creo que eso refiere una realidad colectiva, y por eso
475 compramos el fenómeno del caudillo, esto, muy fácilmente, Chávez es el primer caudillo
476 del siglo veintiuno venezolano, esto, lo que habla es de una incapacidad de
477 emancipación, eh del venezolano.

478 CF: O sea, pasivo, alienado ¿tal vez?

479 MAL: Yo creo que somos sujetos que no queremos hacernos cargo de nosotros mismos,
480 que le tenemos miedo a la adultez, esto y eso se refleja en...

481 CF: ¿No queremos madurar como sociedad?

482 MAL: No queremos madurar como sociedad.

483 EB: Yo, yo estoy en desacuerdo con eso, estoy en desacuerdo con eso porque es que
484 tenemos que tener otro discurso.

485 CF: Es interesante que nos planteemos la disidencia pues.

486 EB: No, no es que la disidencia existe, es decir, aquí, aquí hay una realidad que se reflejó
487 el domingo, hay una mitad, hay un tolete bien grande de cuarenta y cinco por ciento de
488 este país, que le dijo al Presidente Chávez, señor Presidente muy bien, le respetamos y a
489 través del líder le respetamos porque usted es el ganador de esto, pero por favor véanos,
490 existimos seis y medio de personas que tenemos otra visión de mundo y al tener otra
491 visión, que triste sería que la mujer mía tuviese toda la vida la visión conmigo y se
492 pareciera a un hombre, no, yo creo que las cosas tienen que ser diferentes, que las cosas
493 tienen que ser y allí, allí está la interacción, allí está la interdependencia, usted existe,
494 existo yo y estamos en nosotros y el nosotros tenemos que construirlo, aquí existe un país
495 que nos demostró su valentía, que nos demostró que puede llegar y hacer patria, que

496 demostró que puede llegar y salir a las calles de forma cívica y alegre, dimos una lección
497 al mundo que logramos lo que queríamos, yo creo que esos discursos negativistas,
498 pesimistas, yo creo que tenemos que decirle al señor Presidente, y tenemos que decirle a
499 las personas que lo acompañan que cambien su discurso, se los estamos pidiendo, es
500 decir, tenemos que exigirlo, señor cambie su discurso porque nosotros reconocemos a la
501 otra parte, reconocemos sus ideales, que bonito chico que uno pueda conversar con
502 alguien y que te hable de socialismo y yo te hable de democracia y el otro te hable de, y
503 esa discusión hay un consenso y ese es el consenso que tenemos que lograr, el
504 consenso de Venezuela y del país.

505 CF: Bueno pausa y escuchamos a Ramón Guillermo Aveledo (RGA) secretario ejecutivo
506 de la MUD.

507 *RGA: "si estamos tristes porque no nos alegra el resultado, eh, pero no estamos*
508 *deprimidos para nada, no estamos deprimidos en lo absoluto, porque tenemos claro lo*
509 *que tenemos que hacer, es muy difícil amanecer un día y no saber qué hacer, no saber,*
510 *no tener trabajo, nosotros sabemos que nos queda trabajo por hacer, el trabajo de seguir*
511 *construyendo una alternativa, de seguir trabajando en el camino que hemos comenzado,*
512 *todo esto que se ha logrado, estos seis millones y tantos de venezolanos se merecen una*
513 *respuesta, pero también los cerca de ocho millones que votaron por el señor Presidente,*
514 *esos ocho millones, que, si el gobierno sigue actuando como ha venido actuando, los va a*
515 *abandonar por el camino, esos ocho millones también merecen respeto"*

516 CF: Concluyendo amigos, comenzamos contigo Miguel Ángel.

517 MAL: No, yo creo que hay una diferencia, hay diferencias de fondo y diferencias de forma,
518 yo no creo que en el caso venezolano el problema es que nuestras diferencias son de
519 forma, y tienen que ver con modelos de estilo de vida, eh modelos de convicciones de
520 mundo fundamentalmente, eh, yo siento sin embargo, que, eh, la demostración de fuerza
521 del día de ayer, del día, del domingo perdón, es una demostración de fuerza importante,
522 eh, yo creo que hay gente movilizada políticamente y creo que eso va a obligar al
523 gobierno a conversar, si el gobierno es inteligente, si el gobierno, eh, lee bien, hace una
524 buena lectura política de la situación del domingo, el gobierno debe sentarse a conversar
525 y yo creo que si lo hace, lo hace en beneficio del país.

526 LC: Edgar.

527 EB: Bueno yo simplemente un mensaje muy corto, yo le quiero decir a la gente, a los
528 ciudadanos venezolanos que se sientan contentos, a la oposición que evalúe todo el
529 escenario en forma bien objetiva, eh, las ganancias, las pérdidas, pero sobretodo las

530 ganancias, tuvimos muchísimas ganancias, al factor oficial, tiene que oír a esa parte de
531 Venezuela que le está diciendo y le está pidiendo que haga cambios, que mueva un poco
532 su discurso, sobre todo las personas que siguen a Chávez, nosotros somos ciudadanos
533 venezolanos, somos venezolanos tan igual como usted y estamos bien seguros de que
534 queremos lo mismo que usted quiere, a lo mejor en diferentes rutas, en diferentes
535 caminos y nosotros estamos planteando un camino. Yo le pido al país que observe y que
536 esté bien objetivo, que este país, está condenado por, por, por, en toda su extensión al
537 éxito, este país como se vive en este país, en pocas partes del mundo se vive.

538 AC: A nosotros lo que nos gusta tanto acudir a las metáforas y a los recuerdos de la
539 historia venezolana, y este mensaje va para la gente de la oposición que está tan
540 deprimida y pierde fuerzas, hay una fuerza constituida que está allí y lo que hay que
541 seguir es construyéndola y aumentándola, y que recuerden que en la Guerra de
542 Independencia, el pueblo estaba con Boves y con los Realistas, ¿no? Y hubo un gran
543 esfuerzo para hacer realmente que el pueblo pudiera comprender realmente lo que era el
544 mensaje de los libertadores ¿no? Bueno yo creo que ese es el mensaje, es un mensaje
545 que tiene que seguir trabajándose hasta lograr realmente que la gran mayoría
546 venezolana, logre comprender cuales son los valores por los cuales se está luchando, que
547 son valores que los benefician a ellos pero que todavía no ha habido un paso lo
548 suficientemente claro para que esa comprensión llegue a las grandes masas, pero que es
549 posible puesto que está constituido un volumen ya importante de la población venezolana,
550 que cree en un proyecto y lo que no se puede es dejar caer para las próximas elecciones
551 de gobernadores y alcaldes.

552 CF: Hay, eso es un episodio interesante que...

553 LC: ¿Qué decirles? ¿Qué decirles? A esas personas que piensan que la lucha está
554 perdida y que no tiene sentido participar en ese proceso.

555 AC: No que hay un gran logro, se ha hecho un gran logro que hay que profundizar, y lo
556 que no se puede simplemente es ahora, después de haber dado un paso de unidad tan
557 fuerte, tirar la toalla y dejar que entonces todo el país quede absolutamente en el poder de
558 una sola tendencia, lo cual haría que se pierda la pluralidad que hemos tratado de
559 construir.

560 EB: Y de los duelos y de los estrés post traumáticos la gente siempre sale más
561 fortalecida, así que agarren esa fortaleza para lograr el equilibrio que estamos buscando
562 en este país.

563

564 LC: Bueno muchísimas gracias, a ustedes siempre por acompañarnos, se cuidan, se
565 portan bien, nos vemos mañana.
566 CF: A las seis y treinta de la mañana recuerden.

Venezolana de Televisión: Cayendo y Corriendo. Martes 09de Octubre de 2012

[VTV.CYC.9-10-2012]

Leyenda:

1. Texto normal; Narración de invitados y periodistas
2. Texto en cursiva y entre comillas: Cuando lee textualmente algún medio de comunicación impreso o narración de los videos que utiliza
3. Texto entre paréntesis en cursiva: comentario de los transcripores, contextualización, notas.

Iniciales:

M.P.(Miguel Ángel Pérez Pirela)

Transcripción:

1 M.P: Bienvenidos hoy martes 09 de octubre de 2012. Vuestro Cayendo y Corriendo,
2 espacio para el análisis crítico de los medios venezolanos, con la altura y la
3 profundidad que estos ameritan. Hoy fue un día muy movido, miren yo si me divertí
4 ayer, ayer en la noche viendo ciertos medios privados, canales informativos que
5 pasaron súbitamente a ser cómicos. Si me divertí viendo encuestadoras,
6 encuestadoras que hablaban de empates técnicos, ayer lo conversábamos al final del
7 programa. Si me divertí, si me divertí hoy que hubo varias ruedas de prensa, si me
8 divertí con la gente no dando la cara, no dando la cara señor coordinador, es decir,
9 ahora resulta que los platos televisivos están llenos de especialistas, de politólogos, de
10 sociólogos, de antropólogos y todo lo que termina en ologo. Lo voceros políticos que
11 se peleaban ¿te acuerdas? Hasta el 06 de octubre se peleaban porque los invitaban a
12 un programa de televisión ¡chao pescao! Ni por equivocación. El que sí dio la cara hoy,
13 dando una rueda de prensa internacional, nacional e internacional fue el Presidente
14 Chávez y puso los puntos sobre la i en varios tópicos, varios aspectos. Queremos
15 insistir mucho, queremos insistir mucho en los malabarismos matemáticos que andan
16 haciendo muchos por ahí. Exactamente señor coordinado, correcto, eso es lo que le
17 estaba diciendo, los malabarismos, los malabarismos matemáticos que estaban
18 haciendo por ahí, malabarismos matemáticos según los cuales los mas e menos y lo
19 menos en mas. Yo insisto mucho, yo insisto mucho, para respetar al adversario hay
20 que comenzar a respetarse a sí mismo y a las demás gentes y los digo por unos datos
21 que queremos mostrarle a través de La Iguana ¿uno de ellos saben cuál es? Esta
22 gente que está en la Plaza Altamira, yo estoy obligado a hablar de eso a esta hora
23 aunque sea primetime. Nosotros llevamos un equipo independiente, hicimos tomas, no
24 las vamos a pasar aquí porque realmente es mucho ¿cómo se dice? Mucho camisón
25 pa' metra, mucho camisón pa' metra. Ya han habido declaraciones por parte de la

26 oposición, y hay que decir declaraciones responsables por parte de la oposición,
27 declaraciones responsables por parte de la oposición llamando a esta gente, es un
28 puñado y casi todos son muchachos, pero los que están detrás no son muchachos,
29 son empresarios que sacan provecho de pescar en río revuelto, entonces, a ver como
30 decirlo a esta hora y en un tono de respeto, recojan a sus locos, recojan a... hasta
31 *(nombre de una persona)* twiteo que si son tan machitos porque no se van a la Vega,
32 a Petare o al 23 de Enero a protestar. La segunda cosa, y con todo respeto porque
33 para mí son tontos útiles, con todo el respeto de verdad, dejen de estarle dando a esta
34 gente, a estos muchachos ciertas sustancias, en las entrevistas dentro de poco lo
35 vamos a publicar en la iguana.tv, no quise, insisto mucho camisón pa' metra, pa'
36 colocar aquí en el centro venezolano de información en primetime, en horario estelar,
37 mucho camisón pa' metra. Pero si vimos que los muchachos, algunos de ellos, son
38 poquitos, andan en estado alterado, andan en... no logran ni si quiera articular lo que
39 están diciendo, entonces de verdad no queremos, no queremos que vengan otros
40 loquitos y suceda, Dios no lo quiera, una catástrofe allá en Altamira. Si son sustancias
41 raras y ya estamos trabajando el video para la iguana.tv. Que no suceda lo que
42 sucedió en el estado Zulia, allá en San Francisco, se están haciendo averiguaciones,
43 pero entonces estaban celebrando el triunfo de Chávez el mismo 07 de octubre y paso
44 una camioneta y arrojó a cuatro zulianos, maracaiberos, cinco, cinco me dicen,
45 entonces estos son hechos puntuales y yo no quiero alarmar, alarmar y hacer de lo
46 puntual la generalidad ¿sí? pero la gente responsable, los voceros políticos tienen que
47 estar detrás de eso. Dicho eso, comencemos con las cosas importantes. Hoy hubo
48 declaraciones que miremos tenemos que traerla, la primera comenzamos con la pregunta
49 ¿Por qué cree usted venezolana, por qué cree usted venezolano que los numerólogos
50 de la derecha insisten en que seis millones es la mitad del país? repetimos ¿Por qué
51 cree usted venezolana, por qué cree usted venezolano que los numerólogos de la
52 derecha insisten en que seis millones son la mitad del país? respóndanos a través de
53 nuestras cuentas twitter @vtvcanal8, mi cuenta personal @maperezpirela y como
54 siempre la cuenta de la iguana @la_iguanatv, vamos a responder por ahí. Ajá, vamos
55 a las cosas importantes, vamos a las cosas importantes, miremos el Presidente, el
56 Presidente de la República Hugo Chávez hoy dijo una frase que a nosotros nos
57 pareció definitiva, última, trascendente. Habló con mucho respeto, habló con un tono
58 de concordia, paz pero habló de manera directa y tajante como es su estilo y como
59 tiene que ser creo yo, el estilo de todo político, hablarle claro a su gente. Chávez
60 planteo "no derrotamos a Capriles, derrotamos una coalición internacional" porque no
61 se trataba única y exclusivamente de un candidato no no no no no, se trataba de una
62 coalición trasnacional. En su primera rueda de prensa tras haber sido reelecto

63 presidente Hugo Chávez manifestó hace poquitas horas que la victoria del 07 de
64 octubre no solamente significo una derrota electoral contra su principal contendor
65 Henrique Capriles, sino en contra de una coalición internacional insisto y lo planteó
66 con estas palabras lo que nosotros más ganamos fue preservar la independencia
67 nacional porque detrás de la candidatura está el proyecto colonial, así mismo lo
68 expresó el mandatario. Por otra parte, el Presidente Chávez recordó que la oposición
69 se dedicó a hacer proselitismo político y de ahí el aspecto trasnacional, trasnacional, a
70 través de llamadas telefónicas con mensajes pregrabados luego de haber finalizado el
71 periodo de campaña electoral, pero pero pero escuchemos mejor juntos parte de las
72 declaraciones del Presidente Chávez sobre el significado de victoria perfecta que
73 obtuvo el pueblo venezolano y la revolución bolivariana este 07 de octubre. Prestemos
74 mucha atención porque muchos estábamos esperando estas palabras y no solamente
75 llegaron en un momento preciso sino que además fueron milimétricas en su
76 significado. Adelante.

77 *“(Video de la rueda de prensa del Presidente Hugo Chávez/ H.C: Hugo Chávez)H.C:*
78 *entonces ¿tú sabes cuántas llamadas estaban cayendo aquí todas las noches de unos*
79 *robots instalados en Europa? ¿ustedes no saben eso? ¿No saben? quinientas mil*
80 *llamadas cada noche. Nosotros no solo derrotamos a Capriles y a la colación de*
81 *Capriles, derrotamos a una coalición internacional de mucho poder que puso todo,*
82 *todo... ayer hablaba con Correa y le dije Rafael mira Rafael como ellos elecciones el*
83 *próximo año en Ecuador y es necesario Nicolás que hagamos equipos para evaluar*
84 *estas nuevas formas de guerra digámoslo así de batalla electoral. Por ahí hay una*
85 *periodista brasileña, yo no lo conseguí pero lo leí en un periódico, una periodista*
86 *brasileña que no sé si está aquí, ojala esté aquí para que nos de su testimonio, ella*
87 *escribió un artículo “acoso electoral” ¿no lo leyeron? ¿Ernesto tu no lo viste? Ah*
88 *porque no lo mandas a buscar por ahí por favor, coye sería bueno leerlo para que*
89 *ustedes vean a lo que nosotros nos enfrentamos. Esta batalla no fue interna aquí no*
90 *no no no no, una periodista que lleo aquí a cubrir las elecciones, ella dice que compró*
91 *un celular pué, un teléfono, una línea y a los pocos minutos, a las pocas horas, no sé*
92 *cuanto la llaman, un mensaje, mensaje electoral pué ¿cómo se llama? un mensaje...*
93 *si pero un mensaje alentándola a votar por Capriles, etc. y no sé qué más.*
94 *Proselitismo, otro tipo de campaña y ella echa el cuento que después fue al hotel a*
95 *descansar y la volvieron a llamar en la noche y no sé si fue que cambió de teléfono y*
96 *le volvieron a caer en el otro teléfono al poquito tiempo de haberlo comprado fíjate*
97 *¿cuánto dinero gastó la oposición en esto? nadie sabe, no te digo Lucia ¿Elías*
98 *cuantas llamadas cayeron aquella noche? Quinientas mil llamadas en una noche*
99 *desde Europa”.*

100 M.P: Y esto me da pie para hacer un comentario, un breve comentario. Ayer
101 escuchaba entre el malabarismo de los numerólogos y otra cosa escuchaba decir que
102 la campaña del Presidente Chávez fue más costosa que la de la oposición, cuando
103 nosotros mismos previos a las elecciones, Cayendo y Corriendo demostramos que fue
104 tres veces más costosa la campaña de la oposición. Pero bueno no es momento para
105 entrar en esos particulares, lo que si es que por ahí hay partidos como Acción
106 Democrática que me parece, me parece que están sacando mejor las cuentas, porque
107 están diciendo ahora que “nooo que hubo ventajismo, nooo que gastaron más cobres
108 en la campaña, nooo que entonces ese día no llovió y estábamos esperando que
109 lloviera, nooo que prácticamente es mitad y mitad” (*el “nooo” no es una negación de lo
110 que se dice después sino una expresión*), el que se quiera auto engañar que se
111 engañe, yo creo sinceramente, sinceramente que los derrotados, en esta ocasión la
112 oposición, tienen que sacar bien sus cuentas y decíselas de forma responsable y
113 sincera su gente, la magnitud de la derrota, ya va por once puntos la brecha,
114 recuerdan que aquí el 07 de octubre hablamos de diez puntos, ya va por once puntos
115 la brecha, 22 de los 24 estados son rojos, entonces la mejor forma de aprender de los
116 errores es comenzar por reconocerlos ¿o no? ya están comenzando “no que si fraude,
117 no que la campaña fue multimillonaria y la de la oposición prácticamente tres lochas”
118 bueno engañense y les va a pasar lo mismo en las gobernaciones, es un consejo que
119 les doy de corazón, de corazón y en este ambiente distendido que está caracterizando
120 a la Venezuela postelectoral. También el Presidente Chávez se refirió a los
121 numerólogos y a esto le quiero dar un peso especial, por eso las palabras al inicio del
122 programa, esos numerólogos de la oposición, insisto, numerólogos que no le están
123 haciendo un favor a los seguidores de la oposición, es un gran error escuchar a estos
124 numerólogos, primero es escuchar a los numerólogos con cuentas, matemáticas y
125 aritmética que Capriles iba a ganar, ahora los numerólogos diciendo empate técnico
126 hermano, ta bien pué, métanse por ahí. Estos numerólogos de la oposición diciendo
127 que, escuchen esto, cito textualmente, en los datos aportados por los numerólogos
128 que tratan de quitarle mérito a nuestra victoria, en las elecciones parlamentarias
129 dijeron que ganaron porque sacaron cinco millones setenta y siete sufragios y que el
130 oficialismo cinco millones doscientos o un poco más, es decir, sumaron votos de
131 factores que no estaban con ellos como por ejemplo el PPT que tampoco se lanzó...
132 vamos a verlo mejor por favor, porque es que el Presidente Chávez se los desmontó
133 matemáticamente y tomando en cuenta ¿se acuerdan de las últimas elecciones
134 legislativas? Ellos decían que habían ganado, él dijo bueno vamos a agarrar las
135 últimas elecciones y vamos a medir porque lo que es bueno pal pavo es bueno... no lo
136 digo yo, lo dijo el Presidente. Adelante.

137 *“(Video de la rueda de prensa del Presidente Hugo Chávez/ H.C: Hugo Chávez) H.C:*
138 *yo recuerdo las elecciones parlamentarias de las cuales la oposición por fin empezó a*
139 *participar, eso es muy positivo para el país, entonces ellos dijeron que eran mayoría*
140 *porque sacaron cinco millones setenta y siete votos, sumando todas las votaciones de*
141 *las circunscripciones, los diputados pué, ajá voto lista, y nosotros sacamos cinco*
142 *millones doscientos, un poquito más pero ellos haciendo uso de esos numerólogos*
143 *opositores entonces agarraron y sumaron a sus cuentas los votos de otros factores*
144 *políticos que no estaban aliados con ellos, como por ejemplo el PPT, que se fue solo*
145 *con sus candidatos, Patria Para Todos. Ahora se unió de nuevo con nosotros en el*
146 *Polo Patriótico y otros partidos ¿no? lanzaron sus propios candidatos, pero estos*
147 *numerólogos opositores sumaron esos como doscientos mil votos que sacaron otros*
148 *grupos y entonces totalizaron para ellos, entonces duraron como como cuatro meses*
149 *“somos mayoría, somos mayoría y somos mayoría”. Bueno cinco millones, fíjate si*
150 *vamos a tomar eso como base, esa última elección nacional de diputados, que ellos la*
151 *tomaron ¿no? yo la tomo porque ellos la tomaron y dijeron “estamos empatados,*
152 *estamos por encima ahora, ahorita vienen las elecciones del 2012 y ya estamos por*
153 *encima de Chávez” fíjate y eso lo repitieron un millón de veces, ahora yo tomo sus*
154 *propios datos pué, incluso vamos a considerar que los votos de Causa R está bien*
155 *fueron de ellos pué, del PPT perdón, Causa R si estaba con ellos y que ellos sacaron*
156 *cinco millones trescientos, nosotros cinco millones cien, cinco millones doscientos,*
157 *bueno saquen la cuenta ¿cuánto sacamos nosotros ahora? vamos por ocho millones*
158 *doscientos ya, o sea, crecimos tres millones de votos desde 2010 hasta 2012, estoy*
159 *aplicándole su propia medicina a los numerólogos opositores, lo que es bueno para el*
160 *pavo es bueno para la pava”*

161 M.P: E incluso para la iguana, seguimos seguimos seguimos, es que lomito, puro
162 lomito fue lo que lanzó hoy el Presidente Chávez. No todos los seis millones que
163 votaron por Capriles apoyan a la oposición ¿me están siguiendo no? ¿me están
164 siguiendo? ellos en las legislativas lo mejor no lo podía plantear el Presidente, dijeron
165 que tenían cinco millones trescientos y se dijeron mayoría ¡ok! cinco millones
166 trescientos, dijeron “bueno ustedes tienen cinco millones cien ya en las elecciones
167 están listos”, ahorita ellos sacaron seis millones, Chávez ocho millones, crece en tres
168 millones uno y el otro un millón pero ya esto no es todo. Hoy además de eso y eso hay
169 que decirlo claramente, el director de la encuesta Interlace Oscar Schemel advirtió a la
170 oposición venezolana y es un favor que les está haciendo Schemel y es un favor que
171 les está haciendo Chávez al sacarle las cuentas y es un favor que le estamos
172 haciendo nosotros para que después no anden deprimidos llorando porque pensaban
173 que ya Capriles era presidente. Señor coordinador ¿Cómo llamaban a Capriles

174 ya?presidente ¿cómo llamaban a Manuel Rosales? presidente ¿cómo llamaban a
175 Salas Römer? presidente, entonces ellos no solo cuentan los pollos antes de nacer
176 sino que después que nacen los cuentan mal, entonces Schemel les dijo clarito esos
177 seis millones, esos seis millones, que ya están diciendo que los obtuvo el candidato de
178 la derecha y que son tal, los llamo no pensar que los seis millones de votos que obtuvo
179 el candidato se traducen en el apoyo de la propuesta de gobierno planteada por el
180 candidato de la derecha ¿me estoy explicando? Esos seis millones no son seis
181 millones para Capriles, explico Schemel, haciendo hermenéutica de los números que
182 muchos de esos votos expresaban el descontento de algunas personas con gestiones
183 particulares o liderazgos locales, es decir, que no son votos en pro de Capriles sino
184 contra Chávez. No es lo mismo un voto antichavista, estoy hablando de los seis
185 millones, no es lo mismo un voto antichavista que un voto caprilista, no es lo mismo
186 ¿me estoy explicando? También dijo Schemel “agarren una hojita y un papel para que
187 quizás les vaya mejor en las gobernaciones”, también dijo el analista que para
188 convertirse en una alternativa real de gobierno, la oposición debe entender que cito
189 textualmente “la arrogancia es una de sus debilidades”, les dijo Schemel “necesitan
190 humildad” para reconocer, para entender y para comprender lo que pasó. Otras de las
191 debilidades de la oposición, esto lo dijo Schemel, es haber subestimado, despreciado
192 y negado el proceso de cambios culturales y sociales en el país ¿tenemos listo el
193 video de Schemel hoy? antes de mostrarlo, antes de mostrarlo, vamos a mostrar este
194 video pero las palabras de Schemel no solo postelectoralmente sino preelectoralmente
195 insisten mucho, y yo no me cansaré de citarlo, en una encuesta del Banco Mundial,
196 oposición agarren nota porque estamos de buenas, estamos de buenas, y en esta
197 encuesta del Banco Mundial dice que un pobre ¿recuerdan ustedes que lo
198 comentamos aquí? Lo que más le duele a un pobre, un pobre socioeconómicamente
199 hablando, en todo el mundo no es tanto no comer sino que los que tienen los miren
200 desde arriba ¿Qué es lo que está pasando hoy día después de las elecciones? que
201 andan posicionando una frase malinterpretada de Bolívar de que un pueblo que es de
202 ignorantes, o la otra de Facundo Cabral para decir que ese ocho millones, que ya va
203 por ocho millones doscientos, que esos once puntos de brecha que separa a un
204 candidato de otro es porque el pueblo es ignorante, porque el pueblo es bruto, es
205 decir, están cayendo en el mismo error postelectoral que cayeron preelectoralmente
206 ¿Cómo un pueblo libre de analfabetismo...? ¿Cómo la quinta matrícula a nivel mundial
207 y la segunda a nivel regional va a ser tildado de ignorante porque no votaron por
208 Capriles? Vamos a escuchar por favor a Schemel.

209 *“(Video de la entrevista hecha por Ernesto Villegas a Oscar Schemel/ Ernesto Villegas:*
210 *E.V. y Oscar Schemel: O.S.) E.V:la rueda de prensa que dieron los dirigentes del*

211 Comando Venezuela, Briquet, Ramón Guillermo Aveledo, coye que arrogancia
212 hermano, una arrogancia tremenda, casi que uno tiene que pedirles disculpa porque
213 ganamos porque resulta ahora que tienen actitud de perdona vida. O.S: esa actitud es
214 una de las razones por las cuales la oposición sigue sin sintonizar y sin convertirse en
215 una alternativa. Esos seis millones, seis millones que obtuvo el candidato de la
216 oposición Henrique Capriles no son un respaldo a la oposición y eso está muy claro en
217 todos los estudios de investigación pública, esos seis millones son votos antichavistas,
218 es un voto castigo, es un voto en contra, no es un voto a favor, eso tiene que
219 entenderlo la oposición si quiere convertirse en alternativa. E.V: Ok, ¿eso qué significa
220 Schemel? O.S: que la oposición sigue sin ser una alternativa, sigue sin sintonizar con
221 los sectores populares fundamentalmente, que hasta ahora sólo recoge el voto
222 castigo, de hecho, el acento estratégico de la campaña de Capriles fue recuperar,
223 conquistar el voto castigo porque nunca presentó una propuesta alternativa. E.V:
224 Fíjese que el Presidente Chávez llama a Capriles, entiende uno, la verdad es que no
225 está dicho oficialmente quien llamó a quien pero entiendo que fue Chávez quien llamo
226 a Capriles. Y entonces la respuesta de estos voceros es de “esperemos que esa
227 llamada no sea transmitida por el canal ocho y bueno nosotros...” con una actitud
228 realmente insólita. O.S: Si, esa arrogancia es una de las debilidades de la oposición, la
229 oposición ha subestimado... E.V: ¿harían falta unas gotitas de humildad? O.S: Si si,
230 humildad para reconocer, humildad para entender y comprender. Una de las
231 debilidades de la oposición es haber despreciado, subestimando, negado, ignorado el
232 proceso de cambios culturales, de cambios sociales y políticos que ha vivido la
233 sociedad venezolana desde hace por lo menos dos décadas. Sigue reduciendo el
234 fenómeno, sigue reduciendo el chavismo a un problema clientelar, a una relación
235 clientelar, a que el pueblo es ignorante o a que las encuestadoras están vendidas, sin
236 entender que el chavismo hoy es una comunidad emocional, es una identidad de clase
237 y sobretodo es una nueva cultura política popular”.

238 M.P: Más claro no canta una iguana. ¿Quieren saber que Ramos Allup dice algo sobre
239 la victoria, le dice a la oposición? hoy se los dijo clarito Allup, corrió en... ¿cómo es
240 que se dice? ¿corrió en qué? (una persona detrás de cámara responde lo siguiente:
241 siete plazas) corrió en siete plazas (la misma persona ahora dice lo siguiente: perro
242 viejo late echado y Miguel Ángel le responde) a ti te encanta eso, el perro viejo, ahorita
243 el perro late echado no tiene nada que ver, él no espera para decir siempre lo mismo,
244 está empeñado ¿no? a que hecha el chiste de siempre de voy ahorita, el de Batman y
245 Robín jajaja. Al regreso, no se me muevan, vamos a ver qué les dijo Ramos Allup hoy,
246 hoy a la oposición, que bueno que Ramos Allup... porque él sabe, Ramos Allup sabe
247 muy bien que en política hay que a posteriori sacar cuenta y sacar números. Hoy le

248 dijo Ramos Allup a la oposición unas cosillas, unas cosillas constructivas pero duras,
249 lanzó duro, lanzó fuerte. También contra Primero Justicia, también contra Briquet, pero
250 esto lo vamos a comentar grúa al regreso de la pausa. Por cierto ¿quién será el
251 postulado para Miranda de la oposición? ¿se acuerdan lo que habíamos dicho
252 nosotros no? guerra de intestino grueso y de intestino delgado, *(alguien detrás de*
253 *cámara dice lo siguiente: alcoholico fuerte (...). Miguel Ángel repite lo mismo)*
254 alcoholico fuerte. Al regreso.

255 Pausa

256 M.P: *(De fondo suena música del género gaita)* Hay que buscar la tambora. Anda
257 preocupadito el del Zulia ¿no? anda preocupadito el del Zulia, anda preocupadito el del
258 Zulia. Sigán con esas calles como están, sigán con ese basurero como están, con esa
259 inseguridad como están *(Miguel Ángel empieza a cantar)* “hay Maracaibo, hoy me
260 encuentro mal herido”. El Zulia les dio ¿se puede decir? ¿vas a seguir tu con Batman y
261 Robin? Bueno miren vamos rápidamente antes de decirles lo de Ramos Allup, a ver
262 los tres banners de la iguana que están bien interesantes porque todos son
263 sorprendentes *(procede a leer los banners desde la pantalla que se encuentra en el*
264 *estudio de televisión)* “Janiot de CNN percibe al Presidente Chávez como una rockstar”
265 como una estrella de rock, este artículo lo tienen que leer. Lo que les comentaba
266 “malos perdedores reviven guarimbas en la plaza Altamira” pero no se preocupen que
267 eso son tres bolsas de basura y un puñado de muchachitos, alterados con sustancias
268 otras. Y esto es muy interesante “*(1.7 millones) los partidos fuera del PSUV aportaron*
269 *brecha de Chávez contra Capriles*” miren, el Gran Polo Patriótico dio un resultado
270 buenísimo, buenísimo porque evidentemente el PSUV tiene fuerte fuerte esos seis
271 millones, es el partido estructurante vamos a decir pero los partidos más pequeños ¡sí!
272 De segundo está por ejemplo el Partido Comunista, ahí está el PPT de tercero *(señala*
273 *la pantalla en el estudio que muestra las posiciones de los partidos de acuerdo a la*
274 *cantidad de votos que obtuvieron en las elecciones)*, REDES de cuarto, MEP de
275 quinto, TUPAMARO de sexto, estos partidos en la sumatoria dan un millón setecientos
276 mil, la brecha es de un millón seiscientos mil y algo, un poco interpretando,
277 interpretando la unión hace la fuerza, esto sí es la verdadera unidad, cuando partidos
278 con más importancia cuantitativa, con más influencia cualitativa, con más historias que
279 otros, todos unidos en un solo proyecto. Esto lo encuentran ustedes en la iguana.tv,
280 ahí lo tienen ustedes www.laiguana.tv. Y Chicos ¿y Janiot? que dice que vio a los
281 venezolanos interpretan a Chávez como una estrella de rock, yo vi las declaraciones,
282 las leí en la iguana y no podía creerlo. La victoria perfecta. ¿Estamos listos con lo de
283 Ramos Allup? Ramos Allup dice, clarito se los dijo ¿oíste? clarito se los dijo, que no se
284 puede asumir, y por favor tomen nota señores de la oposición porque esto se lo

285 estamos diciendo sin ironía y sarcasmo, sino hay que hacer una interpretación
286 politológica de los números ¿verdad? si no van a seguir pensando esos pobres
287 muchachos en Altamira, que son un puñado de verdad, incluso ya la misma oposición
288 les saco el cuello pero por estar creyendo en las encuestas que no sé donde están
289 medidas, no salieron mas ¿verdad? La del empate técnico o por estar diciendo ahorita
290 que si que la mitad, ¡no! Ramos Allup se los dijo clarito, el dirigente de Acción
291 Democrática fue bastante duro con sus compañeros de la oposición y en particular con
292 los dirigentes de Primero Justicia y Voluntad Popular al decirles que ta ta ta tan me
293 parece, esto es Allup, “me parece un ejercicio tonto decir en numerología que
294 crecimos y que Chávez disminuyó”, vamos a repetir esa frase, eso es Allup a Primero
295 Justicia y Voluntad Popular, “me parece un ejercicio tonto decir en numerología que
296 crecimos y que Chávez disminuyó”, continúa “el análisis objetivo debe ser... (escuchen
297 bien) ¿por qué donde tenemos gobernadores perdimos y sólo ganamos en Táchira?”
298 ¿repetimos? Allup se pregunta “¿por qué donde tenemos gobernadores perdimos y
299 sólo ganamos en Táchira?” tenía que venir Ramos Allup a decirle la verdad clarita a
300 estos señores de la oposición y habla incluyendo la derrota, esto es Allup, donde el
301 gobernador fue candidato a la presidencia, agárrame ese trompo con la uña pué.
302 Cuando se presentó Manuel Rosales ¿era gobernador? si ¿de dónde? y ¿ganó en el
303 Zulia las presidenciales quién? Chávez, en las anteriores también. Ahora se da otro
304 hecho pero eso si digno de estudio, de reflexión, es el llamado que le estamos
305 haciendo a la oposición, se lo está diciendo Allup ¿quién era el gobernador de
306 Miranda? el candidato de la oposición Henrique Capriles Radonski y ¿quién ganó en
307 Miranda? Chávez, entonces Ramos Allup se pregunta, se pregunta, estoy citando
308 textualmente, les pregunta a Voluntad Popular, le pregunta a eh Primero Justicia “¿por
309 qué perdimos en el Zulia donde nunca habíamos perdido?” le pregunta Allup a la
310 oposición, Alluuup Alluuup, ese mismo (*señala la pantalla en el estudio con una foto
311 del susodicho*) a quien no lo conoce, Allup, dice “¿por qué perdimos en el Zulia donde
312 nunca habíamos perdido?” pregunta Allup “¿por qué se perdió en Carabobo? ¿por qué
313 se perdió en Carabobo?” continuó “no podemos seguir con el consuelo tonto (palabras
314 de ese señor) de que crecimos tanto por ciento en tantos estados y que Chávez
315 disminuyó” y continuó, ese señor que está ahí (*señala la pantalla*) que de política sabe
316 mucho ¿no? “acabamos de perder por porcentajes distintos en estados donde
317 arrasamos en las parlamentarias”. No es poca cosa lo que está diciendo Allup pero es
318 la pura verdad, y continúa “¿qué paso entonces de allá para acá? eso hay que
319 evaluarlo con frialdad” dice Allup “y no refugiarnos en la numerología tonta porque allí
320 están los resultados”. Asegura Allup que hay respeto y equidad en la Unidad y dijo “la
321 base de mantener la unidad en la Mesa consiste en mantener el respeto con

322 consideración porque es la única forma seria de mantener una relación armónica”
323 destaco además que la tarjeta de la MUD obtuvo los mejores resultados porque se
324 percibió, y esto tiene una definición política, Allup está dejando en claro, está dejando
325 en claro, por eso yo quería dedicar este programa a la interpretación de los números,
326 algo muy importante, ¿primero quedo quién? La Mesa de la Unidad en votos, después
327 Primero Justicia, después Un Nuevo Tiempo, es decir, que Primero Justicia perdió lo
328 único que quería ganar que era ser el partido hegemónico ¿me están entendiendo?
329 Aquí siempre dijimos que Capriles Radonski y Primero Justicia en el fondo sabían que
330 no iban a ganar y que siempre apostaron a convertirse en el partido hegemónico.
331 Ramos Allup hoy les recuerda, este señor les recuerda papá el partido o la coalición
332 más votado es la Mesa de la Unidad y ¿quién está en la Mesa de la Unidad? (*empieza*
333 *a cantar*) “hay papachongo, de tu boca” o Copei o Copei, es decir, que no sólo Primero
334 Justicia perdió la presidencia de la República sino que perdió, a pesar de todos los
335 cobres y tener la hegemonía, dentro de la oposición. Y ahí remata Allup diciendo,
336 hablando de “se percibió un sentimiento unitario en pro del candidato y no del partido”,
337 Allup, repito “se percibió un sentimiento unitario en pro del candidato y no del partido”,
338 Allup arremete entonces duramente contra Primero Justicia, y ¿por qué arremete
339 duramente? aquí nosotros lo mostramos muy responsablemente porque Primero
340 Justicia se agarró todo el show pa’ él, todos los fondos pa’ él y arremetió contra
341 muchos partidos, se salió... bueno el ex gobernador de Falcón ¿te recuerdas? Salió
342 de Copei criticando ¿a quién? a la hegemonía de Primero Justicia. El tercer partido de
343 la oposición, saquen esta cuenta, el tercer partido de la oposición en votos ahorita,
344 primero la Mesa, es decir, ahí está Allup, después Primero Justicia, el tercero es Un
345 Nuevo Tiempo, no tan distanciado de Primero Justicia y el vicepresidente de Un Nuevo
346 Tiempo antes de las elecciones ¿a quién llamó a votar? por Chávez, William Ojeda. Si
347 el tercer partido de la oposición llama a votar por Chávez así estarán las cosas así
348 estarán las cosas, entonces insisto en la última frase “el sentimiento unitario está
349 votando por Capriles no por Primero Justicia. Vamos por favor, llega un comunicado
350 ¿me avisan? a ver (*le entregan un comunicado*) vamos a leer este comunicado del
351 Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores, como es un comunicado
352 por favor por cuestiones de bien gusto vamos a quitar Allup atrás, no mentira jaja, un
353 saludo para Henry Ramos Allup “*República Bolivariana de Venezuela...*” ¿cómo es que
354 me llama Allup a mí? peripatético, peripatético, tiene varias connotaciones, la que más
355 me gusta es la de especialista en Aristóteles pero no es a esa a la cual se refería,
356 bueno es mejor ser peripatético que ser lechuguino ¿o no? salí ¿cómo se dice? salí
357 caballo blanco ¿dice usted señor coordinador? el señor de los dichos y los chistes
358 malos, en eso se parece a mi papá jajajaja pero no me acuerdo del chiste ¿cuál era el

359 chiste? es que yo con esta pantalla grande atrás hasta cuando uno quiere estar serio
360 le da pena reírse, ah hey no, vamos a portarnos bien ¿verdad? ¿te acuerdas? dígame
361 aquel el que decía que morrocoy trabajando pa' que ¿cómo es que? se acuerdan
362 cuando... él se lo sabe todos... no no no jajaja no no no ¿cómo es? el que acabas de
363 decir ¿ustedes se acuerdan del twitt que sacó?... cuando esta belleza (*señala todo el*
364 *estudio de televisión*) cuando toda esta belleza se inauguró, eso fue un viernes ¿se
365 recuerdan? Rabel twitteó eso ¿cómo era? cachicamo trabaja pa' lapa y me dijeron,
366 bueno es que él estaba convencido que al ganar Capriles él era el presidente de VTV
367 y me dijeron que lo encontraron el 07 de octubre antes de los resultados y que en la
368 esquinita buscando las llaves de VTV para que se las dieran, cantando victoria, como
369 a las cinco andaba buscando las llaves de VTV, estaban contando los pollos antes de
370 nacer y cuando nacieron también los contaron mal, menos mal que Allup se los dijo
371 clarito. Comunicado oficial "*República Bolivariana de Venezuela*(vamos a ponernos
372 serios) *Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores, comunicado: El*
373 *Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Comandante Hugo Chávez*
374 *conversó en horas de la tarde del día lunes 08 de octubre con el Presidente de los*
375 *Estados Unidos Mexicanos Felipe Calderón Hinojosa así como con el Presidente de la*
376 *República de Guatemala Otto Pérez Molina quienes desearon trasmitir sus*
377 *felicitaciones al recién reelecto presidente venezolano. El Presidente Calderón*
378 *comentó que los resultados del proceso democrático del 07 de octubre reflejan un*
379 *respaldo que es fundamental para gobernar y que el éxito de esta masiva jornada de*
380 *participación popular augura para Venezuela los mejores años. Al recibir el*
381 *agradecimiento del Presidente Chávez y su total disposición para seguir trabajando en*
382 *la profundización de los vínculos que unen a los pueblos mexicanos y venezolanos, el*
383 *Presidente Calderón se despidió expresándole al Presidente Chávez que cito*
384 *textualmente "en México tienes tu casa". El Presidente Otto Pérez Molina por su parte*
385 *afirmó que con el proceso electoral del 07 de octubre cito textualmente "se fortaleció la*
386 *democracia en Venezuela, como se ha fortalecido a lo largo de los últimos años con el*
387 *Presidente Hugo Chávez", al tiempo que abogo por un mayor acercamiento entre*
388 *Guatemala y Venezuela en este nuevo período. A este respecto los Presidentes*
389 *Chávez y Pérez Molina coincidieron que el acercamiento de Guatemala a Petrocaribe*
390 *y las luchas innovadoras contra el tráfico de drogas ilícitas constituían dos áreas de*
391 *trabajo con amplias perspectivas de desarrollo". Termina el comunicado afirmando lo*
392 *siguiente "el Presidente Chávez quien confió considerarse cito textualmente "un hijo de*
393 *Guatemala", país en el cual tuvo la dicha de vivir y compartir en sus años de*
394 *formación, recibió del Presidente Molina las seguridades de que cito textualmente "en*
395 *Guatemala cuentas con nuestro corazón". Caracas 09 de octubre de 2012. Un*

396 aplauso. Y a esto, a esto, a esto hay que sumar las palabras de aliento, las palabras de
397 felicitación, las palabras de admiración de absolutamente, absolutamente todos los
398 presentes progresistas, pacíficos de este mundo. Por ahí hubo, hubo, no vamos a
399 decir nombres, pero está al lado de los Estados Unidos y no es precisamente México,
400 ahorita sale **Belin** "Corea del Sur", diciendo que tomaban nota del triunfo de Chávez,
401 ese fue el mensaje. ¡Ah! y el otro del cual queremos hablar al final del programa
402 ¿saben quién es? Uribe, ¡ay! qué buena declaración dio, diciendo palabras más,
403 palabras menos, pero ya vamos a hablar de eso ¿tú sabes que dijo? palabras más,
404 palabras menos, ahorita se lo citamos, se lo citamos textualmente ¿saben que dijo?
405 que la democracia no se limita únicamente al hecho electoral, no sé a qué se limitará
406 entonces la democracia, ¿a las fosas comunes serán? ¿o a los desaparecidos? ¿o a
407 los desplazados? ¿o al paramilitarismo?, triste afirmación triiiiste afirmación. Hermano
408 la democracia es: vamos a contarnos y el que tenga más ganó ¿no? Otra cosa que
409 dijo el Presidente Chávez hoy, que Venezuela está dividida dicen por ahí porque la
410 cuestión quedó ocho millones contra seis millones, entonces en todas las elecciones
411 en los países democráticos los países están divididos, entonces Francia está dividida,
412 una parte de Sarkozy que perdió y otra parte Hollande ¿o no? entonces los Estados
413 Unidos dentro de poco tiene sus elecciones, van a estar un país dividido, Romney por
414 un lado y Obama por el otro. Pero bueno vamos a regresar a Allup si, ahora si me
415 puede poner la foto de Allup ¿por qué? porque por ahí andan twitteando ya "no, que
416 nos den pruebas de que Allup dijo eso", están twitteando, ¿le damos pruebas? Cuando
417 nosotros hablamos en Cayendo y Corriendo, yo creo que es por eso que en dos años
418 ha llegado al corazón de la patria este programa, es porque tenemos los pelos en la
419 mano, si decimos que es iguana, es porque tenemos los pelos en la... ¿las iguanas
420 tienen pelo? ¿no las has revisado bien? *(se dirige a las personas en el estudio de*
421 *televisión)*, quizás, ¿por qué no?, acaso ¿ustedes no notan al señor coordinador
422 contento con este estudio? *(hablanuevamente a las personas que se encuentran*
423 *presentes en el estudio de televisión)* se pone rojito además ¿hasta en la sangre usted
424 es rojo? *(se dirige al coordinador del programa)*. Vamos a escuchar para los que
425 andan twitteando, vamos a escuchar la entrevista realizada en Unión Radio a Ramos
426 Allup, fue un amigo que me llamó "pon Unión Radio", vamos a escuchar.
427 *(Audio de la entrevista realizada a Henry Ramos Allup en Unión Radio/ Ramos Allup:*
428 *R.A.) R.A: con el caso de la tarjeta de la MUD, a la que yo llamo la "cenicienta", porque*
429 *debe decirse que ni si quiera en la mesa ni en ninguna parte se honró el compromiso*
430 *que había de poner a girar la campaña en torno a esa tarjeta, yo la llamo la cenicienta*
431 *por eso, fue la que menos gastó en publicidad por no decir que no gastó nada,*
432 *mientras que organizaciones políticas...*

433 M.P: Que bueno, que bueno. Les está diciendo que la tarjeta de la Unidad es la
434 cenicienta porque fue la que menos gastó cobres, cuando ustedes vieron la carga
435 monetaria que se lanzó Primero Justicia, dígame Voluntad, por cierto, Voluntad
436 Popular hizo algo de muy mal gusto ¡no! igual que Un Nuevo... más que Un Nuevo
437 Tiempo, bueno si Un nuevo Tiempo con Pablo Pérez y ya los están criticando. Por
438 cierto, la crítica la escuché incluso en un programa de un canal, del canal de ellos pué.
439 Pablo Pérez cometió un error, un craso error ¿Grúa estás por ahí? porque esto hay
440 que decirlo, esto no lo digo yo, esto lo están diciendo no los bolivarianos no no, esto lo
441 están diciendo los analistas políticos, lo vi, lo escuché, lo que pasa es que estamos en
442 un ambiente ¿verdad? pero Pablo Pérez, y esto ya se lo están recriminando
443 justamente, se hizo campaña a sí mismo y no a Capriles, se gastó una cantidad
444 exorbitante de dinero previo a la campaña en Pablo Pérez, no en Capriles, y en la
445 recta final, en las últimas horas, hablo yo de los dos o tres días, Leopoldo López y
446 Voluntad Popular hicieron lo mismo, hicieron lo mismo, se hicieron publicidad a sí
447 mismos y no al caballo de ellos pué. Por eso justamente Allup dice, y eso, y eso, y
448 eso, y eso lo critica Allup, y lo critica directamente a Primero Justicia y a Voluntad
449 Popular ¿Qué cosa? que la Unidad, que la tarjeta de la Unidad fue la que sacó más
450 votos y fue la que gastó menos plata, ganó más políticamente gastando... es que
451 ¿verdad? *(Miguel Ángel se señala con el índice la cabeza)*. Sigamos con Allup.

452 *(Continúa audio de la entrevista realizada a Henry Ramos Allup en Unión Radio/*
453 *Ramos Allup: R.A.) R.A: Primero Justicia, Un Nuevo Tiempo, el partido de Henry*
454 *Falcón y el partido de Leopoldo López gastaron sumas importantísimas y no*
455 *obtuvieron los mejores resultados, o sea que la tarjeta de la MUD fue la más votada*
456 *porque la gente percibió en esa tarjeta la concentración del sentimiento unitario, la*
457 *intensión de sumar esfuerzos en torno al candidato presidencial y no el partido*
458 *específico de cada uno de nosotros. Pero resulta, por ejemplo, que el que menos*
459 *votos sacó fue el partido de Leopoldo López que gastó más que nadie en la campaña*
460 *electoral...*

461 M.P: Páralo, ¡mosca! este no es el Ramos Allup que sacan Los Robertos, no es la
462 imitación, este es el Ramos Allup que todos conocemos, esto fue a Unión Radio el día
463 de hoy, esto fue el día de hoy ¿están escuchando las declaraciones? ¡Ayayay! el
464 viernes terminan las postulaciones para gobernadores y por ahí andan Pablo Pérez y
465 Henry Falcón ¿Cómo es que dice el dicho señor coordinador? no te vistas... seguimos
466 escuchando... ah yo no puedo decir lo que iba a decir, es que si yo digo lo que tengo
467 pensado decir, voy a descubrir una fuente que tengo por ahí. Vamos a seguir con
468 Allup, vamos a seguir, ajá.

469 *(Continúa audio de la entrevista realizada a Henry Ramos Allup en Unión Radio/*
470 *Ramos Allup: R.A.) R.A: un análisis objetivo es ¿por qué de las gobernaciones, los*
471 *estados que tenemos actualmente en las gobernaciones, sólo ganamos en el Táchira,*
472 *incluyendo derrota en el estado donde el gobernador fue el candidato presidencial?*
473 *Eso hay que analizarlo ¿por qué perdimos en el Zulia con 130.000 votos?donde nunca*
474 *habíamos perdido ¿por qué se perdió Carabobo? ya te dije el caso de Miranda, que es*
475 *el estado del gobierno. No podemos seguir con el consuelo tonto de que crecimos*
476 *tanto por ciento en tantos estados, el que Chávez disminuyó tanto por ciento en tantos*
477 *estados. Acabamos de perder porcentajes distintos en estados donde arrasamos en*
478 *las parlamentarias ¿qué pasó entonces para acá? Perdimos en estados donde*
479 *habíamos ganado las gobernaciones ¿qué pasó entonces para acá? Eso hay que*
480 *evaluarlo con mucha frialdad y no refugiarnos, te repito, en la numerología tonta de*
481 *decir que crecimos tanto por ciento y que Chávez creció y disminuyó tanto por ciento*
482 *porque ahí están los resultados.*

483 M.P: Gracias al equipo de producción porque yo mandé tarde a buscar esto y lo
484 encontraron. No, tanto como eficiente tampoco porque después se me alebrestan
485 arriba ¿están escuchando? ¿escucharon eso? Yo pido por favor y quizás abusando de
486 vuestra paciencia, vamos a escuchar de nuevo este audio. Esto está dicho por Henry
487 Ramos Allup, Acción Democrática, hoy en Unión Radio, directamente se critica a
488 Voluntad Popular, a Un Nuevo Tiempo, a Primer Justicia. En el caso de Voluntad
489 Popular y en el caso de Un Nuevo Tiempo, se hicieron publicidades a ellos mismos, es
490 decir, a Leopoldo López y a Pablo Pérez y quedaron muy por debajo ¿de quién? de la
491 cenicienta que era la Unidad, donde estaba Allup, los copeyanos y los adecos
492 calladitos. Y a Primero Justicia que trato no de ganar las elecciones, y esto lo venimos
493 diciendo hace meses, sino de tener la hegemonía en la MUD, segundo quedó Primero
494 Justicia a pesar de los cobres que gastaron. Después se critica, después se critica a
495 gobernaciones como la del Zulia o la del Carabobo, en la cual Henry Falcón y Pablo
496 Pérez metieron una bola de cobre y perdieron, perdieron. Pero también se critica
497 directamente a Henrique Capriles Radonski cuando se dice que en Miranda se perdió,
498 siendo el gobernador de Miranda ¿quién? Henrique Capriles Radonski. Yo quiero
499 colocar nuevamente este audio para que las venezolanas y los venezolanos que ya
500 tenemos un nivel político altísimo de reflexión saquemos nuestras conclusiones y
501 pensemos en las gobernaciones y ese proceso que se está dando. Vamos otra vez
502 con el audio por favor.

503 *(Se repite el fragmento completo del audio de la entrevista realizada a Henry Ramos*
504 *Allup en Unión Radio/ Ramos Allup: R.A.) R.A: con el caso de la tarjeta de la MUD, a*
505 *la que yo llamo la “cenicienta”, porque debe decirse que ni si quiera en la mesa ni en*

506 *ninguna parte se honró el compromiso que había de poner a girar la campaña en torno*
507 *a esa tarjeta, yo la llamo la cenicienta por eso, fue la que menos gastó en publicidad*
508 *por no decir que no gastó nada, mientras que organizaciones políticas, como Primero*
509 *Justicia, Un Nuevo Tiempo, el partido de Henry Falcón y el partido de y el partido de*
510 *Leopoldo López gastaron sumas importantísimas y no obtuvieron los mejores*
511 *resultados, o sea que la tarjeta de la MUD fue la más votada porque la gente percibió*
512 *en esa tarjeta la concentración del sentimiento unitario, la intención de sumar*
513 *esfuerzos en torno al candidato presidencial y no el partido específico de cada uno de*
514 *nosotros. Pero resulta, por ejemplo, que el que menos votos sacó fue el partido de*
515 *Leopoldo López que gastó más que nadie en la campaña electoral, hay que hacer un*
516 *análisis objetivo, por ejemplo, un análisis objetivo es ¿por qué de las gobernaciones,*
517 *los estados que tenemos actualmente en las gobernaciones, sólo ganamos en el*
518 *Táchira, incluyendo derrota en el estado donde el gobernador fue el candidato*
519 *presidencial? Eso hay que analizarlo ¿por qué perdimos en el Zulia con 130.000*
520 *votos? donde nunca habíamos perdido ¿por qué se perdió Carabobo? ya te dije el*
521 *caso de Miranda, que es el estado del gobierno. No podemos seguir con el consuelo*
522 *tonto de que crecimos tanto por ciento en tantos estados, el que Chávez disminuyó*
523 *tanto por ciento en tantos estados. Acabamos de perder porcentajes distintos en*
524 *estados donde arrasamos en las parlamentarias ¿qué pasó entonces para acá?*
525 *Perdimos en estados donde habíamos ganado las gobernaciones ¿qué pasó entonces*
526 *para acá? Eso hay que evaluarlo con mucha frialdad y no refugiarnos, te repito, en la*
527 *numerología tonta de decir que crecimos tanto por ciento y que Chávez creció y*
528 *disminuyó tanto por ciento porque ahí están los resultados.*

529 M.P: Más claro no canta una iguana y en este sentido hoy, Henry Ramos Allup twitteó
530 algo bien interesante en relación a estos muchachos que les están dando sustancias
531 raras que están en Altamira ¿y qué dice Henry Ramos Allup? cito textualmente
532 *“sifrinaje valiente que desde plaza Altamira embarran a Capriles y MUD por reconocer*
533 *resultados deberían declarar guerra desde Catia o 23 de Enero”, clarito se los dijo,*
534 *clarito se los dijo. “Sifrinaje valiente que desde plaza Altamira embarran a Capriles y*
535 *MUD por reconocer resultados deberían declarar guerra desde Catia o 23 de Enero”.*
536 Eso es lo que le falta en este momento a la oposición venezolana, que piensen
537 objetivamente en que pasó ¿Cuánto nos queda señor coordinador? que piensen
538 objetivamente en que pasó. *“No puede ser que cuando ganamos los resultados son*
539 *limpios y cuando perdemos hay fraude”* así es que. Aquí está *(señala la pantalla en el*
540 *estudio en la cual se encuentra reflejado el twitt de Ramos Allup)* *“no puede ser que*
541 *cuando ganamos los resultados son limpios y cuando perdemos hay fraude”.* Les está
542 dando Allup una clase de política postelectoral a muchachones pasados de edad de la

543 oposición ¿o no? ¿o no? ¿o no? Por ahí lanzaron otros twitts @Suhelis“*Por cierto ¿por*
544 *qué en Altamira?...*” dice una usuaria, “... *Vayan a protestar al CNE... digo, para ver si*
545 *alguien se los toma con un poquito de seriedad*”. También escribieron “*un fraude es*
546 *que hay niños como mi sobri que no pudieron llegar al colegio hoy gracias a los*
547 *muchachos de Altamira*”, o Colet Capriles que dice “*estos tipos de plaza Altamira me*
548 *recuerdan estudiantes suplicando un punto para pasar, no les interesa aprender sólo*
549 *aprobar*”, es su gente que le está diciendo esto, o @porlagoma que les dice “*espero*
550 *que quienes protestan en Altamira entiendan que esas acciones nos perjudican*” una
551 opositora, todos estos son opositores, todos estos son opositores, “*la frustración la*
552 *entiendo pero ese no es el camino*”. Es más, aprovecho la oportunidad para recordar
553 algo que comentamos ayer, el rector Vicente Díaz tuiteó hace que ¿dos días ya? ¿un
554 día? ayer mismo, 24 horas y dijo “*si alguien tiene pruebas del fraude, vaya a mi*
555 *oficina*”, todos estos voceros ¿de quién? de la oposición, de la oposición. Momento
556 para la reflexión por parte de la oposición, Capriles fue derrotado y la oposición fue
557 derrotada y fue derrotada fea y fue derrotada fea, ajá, nos quedan tres minutos,
558 entonces yo quiero terminar con Uribe, vamos por favor a buscar las declaraciones de
559 Uribe, que estaba al final de la pauta ¿por qué? porque Álvaro Uribe recuerda que se
560 parece a estos muchachos con sustancia otras que están cerrando una calle porque
561 no ganaron unas elecciones. Miren, esto es muy grave ¿se recuerdan de Uribe
562 haciendo campaña en las fronteras venezolanas? ¿por Capriles? ¿se recuerdan? ¿se
563 recuerdan a Uribe titulado, diciendo por twitt que Chávez era un asesino y no sé qué?
564 ¿se recuerdan a Uribe...? publicando en ABC si no me equivoco, porque estaba El
565 País y ABC, uno publicó Uribe otro Vargas Llosa diciendo ¿nos regalaron cinco
566 minutos? un aplauso ¿se recuerdan Vargas Llosa y Uribe? a caballo regalao, se sabe
567 todos los dichos (*se dirige a uno de los trabajadores del programa*) ¿se recuerdan el
568 día de las elecciones a Uribe y Vargas Llosa publicando? uno en ABC y otro en El
569 País, uno decía que la culpa de la violencia en Colombia era de Chávez, Uribe. Y
570 Vargas Llosa dijo que la única manera de que perdiera Capriles era que lo mataran,
571 ¡Vargas Llosa hermano! Eso lo criticamos nosotros en la iguana.tv. Bueno, Chávez
572 gana y Uribe escogió la frase más infeliz de todas, Uribe habla del triunfo de Chávez y
573 dice ¿está ahí? esto es genial, esto es realmente de antología, esto twitt, esta captura
574 de pantalla hay que ponerla en un museo, en el museo de la dictadura, en el museo
575 del genocidio, escuchen esto y miren esto, Álvaro Uribe Vélez @AlvaroUribeVel “*la*
576 *lucha por la democracia en contra del terrorismo no está atada a circunstancias*
577 *electorales*” ¡Ah! Si la democracia no está atada a circunstancias electorales entonces
578 el más grande demócrata de este continente fue Pinochet, es decir, cuanto tú no votas
579 por alguien y ese alguien se hace al poder ¿eso se llama qué? ¿dictadura? “*la lucha*

580 *por la democracia en contra del terrorismo no está atada a circunstancias electorales”,*
581 el presidentecolombiano Álvaro Uribe Vélez, que estuvo desde el 2002 hasta el 2010
582 en el poder, escribió ayer en esta cuenta twitter una alusión tácita además a la
583 reelección del presidente de Venezuela Hugo Chávez, insisto yo, que ¿la lucha
584 democrática y anti terrorista no está atado a circunstancias electorales? Lo repito ¿la
585 lucha democrática y anti terrorista no está atado a circunstancias electorales? Y
586 entonces ¿a qué está atada? me pregunto yo. Y entonces ¿a qué está atada? me
587 pregunto yo. Por cierto, vamos a terminar ya que nos dieron un minutico, ponme la
588 iguana, voy a terminar con un chiste malo, espero que no se pongan bravos,
589 pónganme la iguana, aquí, espero que no se pongan bravos, baja, vamos a ver la
590 caricatura, yo espero que no se pongan bravos, porque bueno en la concordia... ¿se
591 puede bajar? o ¿es una captura? porque en la concordia y en la paz también tiene que
592 estar el humor, no se vayan a poner bravos. Señoras y señores, última hora acaban de
593 rematar en una página web de venta de automóviles online el autobús del progreso,
594 rematado, lo vendieron a tres lochas, ahí tienen la prueba(*en la pantalla del estudio se*
595 *aprecia una foto de un autobús y al lado de esta foto se ve la palabra “rematada” en*
596 *letras rojas y grandes*) espero que no se pongan bravos. Nos tenemos que despedir,
597 nos despedimos bruja, y ¿dónde está mi vieja bruja? Venezolanas, venezolanos no
598 me despido antes sin como siempre recordarles que una cosa es lo que dicen los
599 medios de comunicación y ciertos políticos y otra cosa es lo que piensan, de la
600 segunda nos encargamos nosotros aquí en vuestro Cayendo y Corriendo, los dejo con
601 una gaitica bien sabrosa porque ya estamos en la recta final pa’ la navidad, los quiero
602 mucho, nos vemos mañana, chao.

Globovisión: Buenas Noches. Lunes 08 de Octubre de 2012

[GBV.BN.8-10-2012]

Leyenda:

1. Texto normal; Narración de invitados y periodistas
2. Texto en cursiva y entre comillas: Cuando lee textualmente algún medio de comunicación impreso o narración de los videos que utiliza
3. Texto entre paréntesis en cursiva: comentario de los transcripores, contextualización, notas.

Iniciales:

K.B. (Kiko Bautista); C.A. (Carla Angola); R.C (Rolan Carreño); P.F (Pedro Luis Flores); RR (Ricardo Ríos); J.C (Javier Conde); V.V (Vladimir Villegas)

Transcripción:

- 1 K.B: Señoras y señores muy buenas noches, ciudadana Carla está usted muy bella
- 2 C.A: Gracias
- 3 K.B: ciudadano Carreño está usted muy precioso
- 4 R.C: Muy buenas noches
- 5 K.B: y por supuesto ustedes también están muy lindos y los estoy viendo desde aquí
- 6 C.A: ¿En serio? ¿Cómo?
- 7 K.B: Porque los estoy viendo, si. Bueno yo voy a decir lo siguiente, voy a arrancar,
- 8 porque hoy vamos a hablar mucho sobre lo que pasó ayer y yo sé que ustedes están
- 9 esperando los análisis, y este programa además se caracteriza porque los momentos
- 10 más difíciles, siempre nosotros damos la cara y discutimos las cosas como son, lo
- 11 primero es que yo me siento muy orgulloso de haber participado en esta campaña al
- 12 lado de Henrique Capriles Radonski, creo que se hizo un esfuerzo grandísimo, creo
- 13 que se avanzó, creo que el discurso mejoró notablemente y hay una, hay muchas
- 14 lecciones que rescatar de la campaña, a pesar de que por supuesto duele no haber
- 15 ganado y sobre todo esta diferencia en donde apenas se ganaron dos Estados, pero si
- 16 uno le mete lupa a lo que ocurrió allí, puede sacar unas conclusiones muy buenas y
- 17 positivas, sobre todo si nos alejamos de esas explicaciones sencillas, que si hubo
- 18 fraude, que si nos engañaron, que ya supimos, que en el revocatorio que eso hace
- 19 daño, vienen las elecciones de Gobernadores y Alcaldes, con una actitud pesimista,
- 20 de derrotados, no se hace nada, ahí se pueden ganar siete gobernaciones y se trata
- 21 de seguir viviendo, la vida continúa y sobre todo hay que saber y entender que este
- 22 Gobierno no va a cambiar, va a seguir haciendo lo mismo y que nosotros tenemos que
- 23 defender nuestros derechos, nuestra visión de la vida, nuestro amor por este país,
- 24 porque si no, si no lo hacemos nosotros no lo va a hacer nadie.

25 C.A: Hay varias cosas, primero con respecto a lo del supuesto fraude, hay una tan
26 importante en el que ustedes se tienen que fijar, y efectivamente hay una disparidad
27 entre lo que aparece en algunas actas y lo que aparece en la página Web del CNE y
28 les voy a explicar por qué, lo conversé con el Rector Vicente Díaz, hay una explicación
29 clara para esto, para que ya se saquen de la cabeza ese tema del fraude, porque
30 como decía hoy Ángel Oropesa, o sea, no es lo mismo perder el país, que, perder una
31 presidencia que perder el país y es muy importante el reto que tiene Venezuela en
32 Diciembre, en esas elecciones locales y regionales. Fíjense, porque ya se han
33 escuchado unos comentarios de la gente, ya no voy a votar, para qué voy a votar

34 K.B: en el Twitter, en el Twitter

35 C.A: y que no se qué, no ya va cálmense, mire, a ver, en el acta de escrutinio de los
36 votos, por Unidad Democrática, Manos por Venezuela, Cambio y Piedra, ustedes
37 recuerdan que estos partidos retiraron el apoyo a Capriles, bueno, dentro del grupo de
38 Henrique Capriles, contaban dentro del grupo de Henrique Capriles, porque los retiros
39 de apoyo y el apoyo a Reina Sequera, respectivamente fueron durante la producción
40 de las máquinas, ¿qué pasa? El cambio de votos a votos nulos o la suma a Reina
41 Sequera lo hacía un algoritmo y eso era en el Centro de Totalizaciones, por eso es
42 que salen registrados en la página Web del CNE, si los Miembros de Mesa o Testigos
43 no estaban al tanto de esto, estaban viendo disparidades, entre el acta que tenían en
44 la mano y lo que se reflejaba en la página Web, porque esa totalización o ese cambio
45 de a voto nulo o a Reina Sequera se hacía era en el área de totalización, por eso es
46 que en el acta sale otra cosa, salen más votos para Capriles,

47 K.B: así es

48 C.A: entonces tengan en cuenta que todas estas cosas son detalles técnicos que no
49 significa que se hicieron adrede para manipular, sino que fueron cambios a última hora
50 que hicieron muchos de estos partidos que no le permitieron al Consejo Nacional
51 Electoral acoplar eso a las máquinas de votación, esa es la única explicación que hay,
52 efectivamente muchos de quienes nos escribieron tenían razón en cuanto a la
53 disparidad, pero esta es la explicación, no hay otra explicación, es la única explicación

54 R.C: así es, bueno yo recojo un poco lo que dice Kiko, lo que dice Carla, por supuesto,
55 triste pero fortalecido, creo que fue una jornada absolutamente maravillosa, llena de
56 satisfacciones para quienes eh, no apoyamos la opción del presidente electo, quienes
57 pensamos que el país puede ser distinto, pero sobretodo eso que acaba de decir Kiko,
58 no hay que caer en ese temita de que si el fraude, porque aquí vienen otros retos,
59 porque si empezamos entonces caemos otra vez, miren las cosas pasadas, miren las
60 historias pasadas, ¿Qué pasó cuando entraron en la historia del fraude? Que pasó,
61 que aquí hay fraude, que aquí hay fraude, señores están las actas allí, se están re

62 chequeando por demás, lo está haciendo el Comando Venezuela, para tener certeza
63 de todo lo que pasó allí, pero aquí hay que analizar ¿Qué pasó? ¿Con quienes no nos
64 conectamos? ¿Qué dejamos de hacer? ¿Qué debimos hacer con mayor hincapié? Eso
65 es lo que hay que pensar de ahora en adelante de cara a lo que viene en el próximo
66 Diciembre, porque no son siete Kiko, creo que son nueve gobernaciones que se
67 pueden ganar en el próximo Diciembre, entonces, si empezamos con las angustias de
68 que no, de que, uno al proceso electoral se va a ganar o a perder, perdimos, es
69 doloroso, es triste, tenemos que pasar ese luto, y empinarnos por encima de las
70 dificultades y seguir adelante señores.

71 K.B: Además fíjense ustedes lo siguiente, este cuento de la abstención, que por cierto,
72 ehh una elección donde vota mucha gente y eso favorece a Chávez, pero cuando uno
73 revisa la votación de Chacao, Chacao en algún momento llegamos a sacar 72mil
74 votos, se sacaron 48, ¿por qué? porque este cuento de que el fraude, el fraude, el
75 fraude, es masoquismo, al final hay una gente que se hace sensible a eso y termina
76 por no votar y al no votar nos resta, y acuérdense lo que ocurrió con el revocatorio,
77 después vinieron las elecciones de gobernadores y como el ánimo era que nos habían
78 hecho fraude, entonces se perdió todo, esa no puede ser la actitud, porque hay una
79 cosa que hay que decir, muy bonito el discurso de Henrique y yo espero que haya
80 llegado a todo el país, que la gente entienda que ahí hay un esfuerzo por darle
81 solución al país, pero la maquinaria chavista de propaganda, es muy intrusiva, se le
82 mete a todo el mundo, y el Gobierno generó unos miedos, que a parte de los errores
83 que pueda haber en la comunicación de la propaganda de Henrique, que lo hubo y ya
84 después vamos a hablar de eso, generó unos miedos en el cual, lo que viene en el
85 futuro, es una cosa de que yo no sé qué va a pasar, en cambio Chávez es muy
86 concreto, Chávez es una oferta de casa, una oferta de misiones, una oferta de dinero
87 en concreto, muy real, mientras que nosotros que no tenemos esos recursos, que no
88 podemos dar lavadoras, ni licuadoras, ni casa a la gente, tenemos que proponer
89 soluciones, y yo creo que en ese terreno la visión de país que se presentó, no solo
90 era, muy superior a la que presentó Chávez, pero a la hora de evaluar la cosa, por
91 supuesto los sectores populares, que no ven Globovisión, porque este canal, nosotros
92 no le llegamos a todo el mundo, esto es un canal de cable, ven mucho canal ocho, ven
93 mucho los canales comerciales y allí la propaganda chavista es muy invasiva,
94 entonces la visión que tuvieron de nosotros es una visión desvirtuada, muy
95 desvirtuada, que si le íbamos a quitar las misiones, que si le íbamos a quitar todo lo
96 que la revolución le había dado, y con ese miedo por supuesto en los sectores
97 populares, Chávez obtiene la votación que tiene, porque fue un tipo mucho más
98 concreto que nosotros, ahora, eso hay que analizarlo en términos positivos, porque, si

99 usted ve las cifras en Caracas y en todo el país, se avanzó muchísimo, sobre todo en
100 esos sectores, se avanzó bastante, hay que mejorar, hay que corregir, porque la vida
101 no se acaba con el resultado de ayer, además nunca nos van a detener, nosotros
102 siempre vamos a pelear, porque si bien es cierto, los sectores populares no sienten
103 agresión, agresión, aquí si es verdad que hay sectores del país que son agredidos
104 permanentemente por no pensar como el presidente.

105 C.A: Mira hay varias cosas, con respecto a ese comentario que la gente nos hace, y
106 tiene que ver, efectivamente el presidente sacó, eh la mayoría de los votos en casi
107 todos los Estados del país, menos en Táchira y Mérida, ¿pero qué pasa allí? ¿Cuál es
108 la visión de los analistas? Que además se corresponde absolutamente con la realidad,
109 ¿por qué creen que el presidente Hugo Chávez hace presidenciable todas las
110 elecciones que hay en este país?, porque la gente efectivamente tiene una apreciación
111 por él, pero no por la gente que lo rodea, ¿por qué? porque el gobernador y el alcalde
112 son los que se supone tienen que arreglar los problemas de las zonas y la gente sigue
113 estando inconforme, por eso es que siempre ganan, en estas, bueno en estas
114 gobernaciones que hemos visto o en estas alcaldías, eh la disidencia o la oposición
115 porque la gente efectivamente demuestra que quizás puede votar en las
116 presidenciales por Chávez, pero no necesariamente por su gente, porque discrimina,
117 la gente separa sus afectos, por eso es que son tan cruciales las elecciones de
118 gobernadores y de alcaldes, efectivamente el presidente en las presidenciales, en los
119 votos nacionales siempre ha ganado en el Zulia y en Miranda, esto no es una
120 novedad, no es que la oposición perdió espacios allí, no por todo lo contrario, por eso
121 es que es determinante lo que pase en Diciembre, por eso es que es fundamental que
122 no pierdan el ánimo y no pierdan el respeto y la confianza en la salida electoral, y, otra
123 cosa también que quería decir,

124 K.B: Dígala

125 C.A: es que Capriles hoy decía en un mensaje en el Twitter, yo lamento no haber
126 cumplido con las expectativas que se le había planteado a la nación, y que yo le
127 repliqué inmediatamente en un mensaje privado y en uno público, que él es uno de los
128 muchos que no tienen por qué lamentar nada en este proceso de votación y de
129 elección, porque él entregó el alma, el alma y el cuerpo a esta campaña, y nadie tiene
130 nada que reclamarle a él, él dejó allí el corazón y además nos sirvió de inspiración,
131 nos sirvió de inspiración para seguir comprometidos con la transformación del país, y
132 aquí efectivamente no hay ganadores, yo creo que no hay ganadores, ¿por qué?
133 porque si en un año en estos catorce mueren 15 mil venezolanos en manos de la
134 delincuencia, yo no tengo por qué pensar que va a ser diferente en estos próximos

135 seis años, ¿qué vamos a sumar, 90 mil muertos más en este sexenio? Entonces,
136 ¿quién se puede sentir victorioso, en esta contienda electoral?

137 R.C: Yo quisiera recoger un poco lo que dice nuevamente, en el sentido de que
138 efectivamente, frente a la inmenso y poderoso aparato comunicacional del Estado, el
139 Sistema Nacional de Medios públicos, bueno no sé cuánto, me hablaban de la
140 cantidad de dinero que se gastó eh, el oficialismo en la campaña electoral, bueno, en
141 ¿de 20 millones de dólares que me hablaban Kiko?

142 K.B: Ufff mas

143 R.C: No sé cuantos millones de dólares frente a una oposición que con recursos
144 haciendo cenas, haciendo rifas, buscando por allá y por acá eh ayuda, eh, hoy en día
145 uno de los retos de esos seis millones y medio de venezolanos que votamos por la
146 opción de Henrique Capriles Radonski, hay que convertirnos en multiplicador de ese
147 enorme esfuerzo que hizo Henrique Capriles Radonski por todo el país, yo creo que el
148 mejor homenaje que se le puede hacer a Henrique Capriles que puso el alma, que
149 puso allí empeño profundamente en sus convicciones en tratar de llevar el mensaje a
150 los venezolanos para entender que este cambio es seguirlo acompañarlo y que
151 justamente en Diciembre, demos una clarinada de que este, se puede seguir
152 avanzando, y, además pedirle de verdad a el Gobierno, a los sectores oficialistas
153 respeto para los quienes pensamos distinto, que podamos convivir como venezolanos,
154 el respeto es fundamental, ya basta de epítetos, de descalificativos, simplemente
155 pensamos distinto y en las democracias eso es así, y el papel del un líder, como bien
156 decía Henrique Capriles Radonski es poder justamente, eh, convivir en medio de las
157 diferencias, y sentirnos que todos nos estamos acompañando en el mismo proceso,
158 porque tenemos el mismo país, tenemos el mismo espacio, vivimos bajo el mismo
159 siglo, tenemos las mismas preocupaciones, así que yo le hago un llamado a esos seis
160 millones, no se sientan derrotados, sintámonos multiplicadores del esfuerzo que hizo
161 Henrique Capriles Radonski a lo largo de todos esos meses, por todos esos pueblos,
162 por todas esas casas, por todas esas ciudades, por todas las calles de Venezuela.

163 K.B: Está bien, yo me siento muy orgulloso de ustedes dos, vaya (*chocan las manos*)
164 colle que bueno

165 C.A: Si

166 R.C: ¿Qué pasó?

167 K.B: bueno que nosotros tenemos esa discusión. Fíjense, mucha gente me dice hoy,
168 bueno y todos esos mítines, todo ese gentío, noo si eso fue verdad, seis millones es
169 bastante

170 R.C: Seis millones y medio

171 K.B: seis millones y medio, acuérdense ustedes cuando Lusinchi, cuando Carlos
172 Andrés Pérez, votaban tres millones y algo y eran un gentío también, mucha gente se
173 emocionó con Capriles, yo creo que se avanzó bastante en el terreno popular, claro,
174 no llegamos lo suficiente, porque allí aparecía la propaganda chavista, De Lima,
175 Interlaces, toda esa cosa que se presentó para decir que Chávez era invencible, el
176 miedo, que si ganaba Capriles venía el paquetazo, toda eso influye, porque la
177 comunicación del Gobierno es muy fuerte, cada rato, el abuso es demasiado fuerte,
178 sin embargo se avanzó, se avanzó, no fueron suficientes, pero no hay que, como no,
179 hay que sentir el dolor porque tampoco somos de hierro, uno siente el dolor, pero el
180 país no se puede acabar, yo digo lo que dice Rolan , yo quisiera que el Gobierno
181 entendiera que somos todos venezolanos, que entendiera que merecemos respeto y
182 que pudiéramos convivir, que se respetara la ley y la constitución y no hubiese mas
183 robo y expropiaciones, que se acabara la violencia, que todos pusiéramos el esfuerzo,
184 para mejorar el país, pero no hay ninguna razón para decir que el Gobierno va a
185 cambiar, porque ellos atienden un mercado, y como con ese mercado ganan, con ese
186 público ganan, por supuesto se sienten satisfechos, ahora, nosotros tenemos que
187 insistir en la visión de un país unido, de todos los venezolanos, y pedir, no sólo pedir
188 respeto, sino luchar para que en esta Venezuela no solo quepamos todos, sino que no
189 se violen los derechos, avance y se profundice la democracia y todos nos tratemos
190 bien, bonito, como debe ser, porque es verdad que a nosotros se nos excluye, es
191 verdad que nosotros sentimos desprecio, sentimos odio por pensar de manera
192 diferente, eso no es un cuento, ahh que en los sectores populares mayoritarios no lo
193 sienten?, porque el Gobierno tiene una política preferencial hacia ellos, pero eso no
194 evita ni deja de sentir, que nosotros aquí en este canal y en el país que está hoy de
195 luto, no nos sentimos alegres por el trato que se nos ha dado durante estos catorce
196 años, porque claro al que piensa distinto se le ve como si fuera ajeno, bueno Chávez
197 llegó a decir, el que no vote conmigo no es venezolano y cuando alguien piensa así
198 imagínense lo que uno puede sentir, a la hora de conseguir trabajo, a la hora de
199 buscar una vivienda o de cualquier perspectiva de las que ofrece un Estado petrolero,
200 entonces bueno lo que siente uno es desprecio

201 C.A: Sabes que yo estoy muy contenta, porque creció el número de venezolanos que
202 confía en la paz y que la paz es el camino y bueno se decía que había un camino, lo
203 que no sabíamos es que iba a ser un poquito más largo no?, que quizás le faltaba más
204 asfalto, que estaba lleno de piedras, de policías acostados y que nos iba a costar un
205 poquito más

206 R.C: está como la vía a oriente

207 K.B: exacto, atravesarlo no, pero yo me siento satisfecha porque me conmueve el
208 hecho que cada día más y más venezolanos crean en la reconciliación, crean en ese
209 discurso que marcó la distancia de este agresivo, porque no voté, nunca votaré y al
210 que siempre adversaré en este espacio y cualquier otro en el que me encuentre y
211 todos nosotros así lo haremos, nuestra posición no ha cambiado, hoy me decía una
212 twittera bueno ahora te vas a VTV, y yo bueno, ahora mi verdadera madre es Cilia y
213 ahora, (*chasquea los dedos*) despierta del sueño, porque nada de eso es verdad
214 R.C: jajajaja así es
215 C.A: bueno, quería, quería comentar con respecta a la llamada que le hizo el
216 presidente a, a Capriles, fíjense que en esa llamada no hubo ni tú eres un majunche,
217 ni la nada, ni insultos
218 K.B: claro ya pasó la campaña
219 C.A: no, no es eso, fíjate que yo le doy otra interpretación, por qué en esa, por qué
220 otro tono, porque ahora tiene que reconocer que la mitad del país está en su contra y
221 que para tomar decisiones trascendentales va a necesitar a esa otra mitad del país, tu
222 no, tú no puedes ehh, ahora sentir que tu puedes actuar libremente sin que nadie te
223 detenga, ese muro de contención de seis millones y medio de venezolanos, que
224 creció, que ahora son mas, sigue allí y más firme que nunca, por eso es que ese lado
225 del país, lamentablemente el país está, el país está dividido, son dos visiones de vida
226 divorciadas
227 R.C: así es
228 C.A: son dos necesidades distintas, son dos sueños de nación diferente,
229 lamentablemente siento que muchos en este país se conforman con sobrevivir y otros
230 le apostaron al progreso, a que si nos merecemos una vida distinta, una vida mejor,
231 que no hay que conformarse con la realidad inmediata, con que me dio esta cosita y
232 entonces eso tiene que ser suficiente para mi, se trata de tener más autoestima como
233 venezolanos, se trata de sentir que merecemos más, y por eso es que vamos a seguir
234 trabajando aquí y en todos los espacios
235 R.C: así es
236 K.B: uffff
237 R.C: en ese sentido, eh la, los partidos, los dirigentes que hacen vida en la Mesa de la
238 Unidad Democrática tienen grandes retos por delante, de trabajar más unidos que
239 nunca, de cara a los próximos eventos electorales, pero sobre todo a trabajar con eso,
240 con los que hoy le dieron el apoyo a el presidente Chávez, ayer le dieron el apoyo al
241 presidente Chávez, y que nosotros deseamos de corazón que no se vean defraudados
242 en los próximos meses, en los próximos años, que de verdad reciban sus viviendas,
243 que de verdad tengan hospitales llenos de medicina, que de verdad se consigan con

244 trenes funcionando, universidades de primera, de primer nivel, con fuentes de trabajo,
245 ese es el deseo de nosotros los venezolanos, para todos los venezolanos, pero
246 especialmente los que apoyaron la elección del presidente de la República en el día de
247 ayer.

248 K.B: Vamos a ir para el corte, por supuesto nosotros felicitamos a toda la gente que
249 votó por Chávez, al pueblo Venezolano

250 R.C: Oye por cierto los venezolanos en el exterior, que maravilla esa peregrinación, de
251 verdad un abrazo a toda la gente de Miami que salió

252 K.B: Nosotros no somos mezquinos a la hora de reconocer la victoria, no, si, ganaron y
253 la gente que votó por Chávez, el pueblo que votó por Chávez, nosotros por su puesto
254 le decimos que al final de cuentas la democracia gana con esa actitud y que Dios
255 quiera que ese ejemplo sea el que prevalezca que nos veamos todos por allí

256 R.C: Yo quiero ver la cara que vas a poner mañana en Buenas Noches

257 C.A: Así es

258 R.C: Aquí la tiene, de un venezolano orgulloso de su país, orgulloso de su pueblo y
259 que vamos a transformar, porque yo siento que puedo colaborar, que Kiko va a
260 colaborar, que Carla va a colaborar, que usted puede colaborar en la transformación
261 de este país, porque este país nos pertenece a todos

262 C.A: lo que si lamento es, yo si lo digo, yo si lamento que tengamos el mismo
263 presidente y sobre todo los mismos titulares, porque al salir allí al balcón del pueblo,
264 un muchacho fue asesinado

265 R.C: hay que tristeza

266 C.A: por la inseguridad y se fue la luz en Barquisimeto, entonces tenemos el mismo
267 presidente, con los mismos problemas y nosotros con la misma posición, vamos a un
268 corte y regresamos enseguida

269 K.B: fíjate, espérate un momentico, que yo digo esto, fíjense si a nosotros nos
270 convocan a trabajar juntos, nosotros salimos, ahora si nos van a seguir agrediendo,
271 nosotros vamos a defendernos, porque creemos que este país es nuestro y de todos
272 los venezolanos y aspiramos al respeto que en toda democracia madura debe darse,
273 vamos al corte y ya regresamos.

274 *(Pausa)*

275 C.A: bueno nosotros a esta hora vamos a hacer un enlace con Pedro Luis Flores,
276 porque como les decíamos, tenemos el mismo presidente y los mismos titulares ¿o no
277 es así Pedro Luis?

278 K.B: ahí viene

279 P.F: así es, lamentablemente Carla, buenas noches Carla, Kiko, Rolan , amigos
280 televidentes, buenas noches ¿Cómo están?

281 C.A: igualmente para ti

282 R.C: muy bien

283 K.B: señor Pedro deme su análisis que siempre es importante en estos programas

284 P.F: Mira, yo escuché con atención la conversación que ustedes tres tuvieron sobre

285 los hechos de ayer, coincido en muchas de las cosas que ustedes analizaron, eh, creo

286 que realmente no les quedó casi nada por fuera, yo agregaría que habría que resaltar,

287 pues, remarcar el sobrehumano, el el, monumental esfuerzo que hizo Henrique

288 Capriles, durante la campaña electoral, un esfuerzo casi sobre humano, este, eh, creo

289 que la oposición ha crecido, creo que tiene dos millones de votos más, un poco más

290 de dos millones de votos más, creo que no todas las noticias de lo que ocurrió ayer

291 son malas para quienes votaron por Capriles, y eh, solamente agregaría un detalle

292 Carla, Rolan , Kiko, importantísimo, y, eh, que veo ustedes dejaron por fuera en su

293 análisis, yo creo que el proceso de reflexión dentro del sector que no acompaña

294 políticamente al presidente Chávez y dentro del análisis del proceso de reflexión que

295 fue, que forzosamente tiene que iniciarse hoy, de parte del electorado, del cuerpo

296 social que apoya a Capriles, eh pasa necesaria y forzosamente por exigir de cara a un

297 próximo proceso electoral, dentro de seis años, que eh el presidente de la República si

298 va a aspirar a reelegirse, tendría que renunciar al uso de los recursos del Estado para

299 ser candidato, o sea que yo creo que, cualquier análisis y cualquier reflexión sobre los

300 resultados electorales de anoche, además de incluir todos los elementos que tu

301 comentaste Kiko de la efectividad de la propaganda oficial, de la efectividad del

302 mensaje, de la campaña electoral de Chávez, cualquier análisis debe incluir la

303 reflexión de cara a una exigencia al Consejo Nacional Electoral y a la sociedad entera

304 y a la opinión pública, de que no se utilicen los enormes recursos del Estado, eh, la

305 chequera petrolera, la renta pública a favor de una candidatura o parcialidad política,

306 creo que, muy cuesta arriba, muy difícil para el mejor candidato del mundo, ganarle a

307 alguien que dispone de los recursos, de la renta venezolana, y yo siento que ninguno

308 de ustedes tres mencionó ese punto en el análisis, no sé qué piensan de lo que estoy

309 diciendo

310 K.B: bueno, muy buena tu observación, los mismos titulares

311 C.A: los mismos titulares de hace catorce años

312 P.F: no bueno hay más, cincuenta y nueve muertos, este fin de semana en la morgue,

313 con todo el Plan República, si a eso te refieres Carla

314 C.A: si si, como no, lamentablemente

315 P.F: así es, y la llamada del presidente Chávez a Capriles que, pareciera que va a ser

316 la noticia que más destaca en la prensa de mañana hasta ahora, por las primeras

317 páginas que nos han llegado, además, no sé si ustedes comentaron, que hubo

318 coincidencia casi de simultaneidad en el momento en que ambos colocaron sus
319 comentarios, en la red social Twitter, sobre esa llamada telefónica no?

320 C.A: Fíjate que la llamada sale del presidente a Capriles

321 P.F: exactamente

322 C.A: no al revés, eso también es un dato interesante

323 P.F: exactamente, y si, eh, y obviamente, digamos, yo pienso que nunca vamos a
324 saber la totalidad de esa conversación, pero, eh, si eh analizamos que ambos
325 colocaron el comentario en Twitter, eh, casi al mismo tiempo, uno puede entender que
326 allí en esa conversación, hubo acuerdos, hubo diálogo, hubo probablemente
327 entendimiento, ahora lo que no cuadra es que por un lado el presidente deje de llamar
328 Majunche a Henrique Capriles y hable de unidad nacional y casi simultáneamente en
329 una rueda de prensa, Diosdado Cabello diga, que al que no le guste la inseguridad
330 que se valla, eso no es coherente

331 C.A: bueno el lo desmintió, Pedro Luis, en su Twitter, la verdad es que él lo desmintió,
332 el dijo que eso no lo había dicho él, que le mostraran el video y que no se qué, pero
333 bueno

334 R.C: serían muy infelices esas palabras si las dijo

335 C.A: pero, ojalá que no

336 R.C: porque justamente esas son las cosas que, dígame señor Kiko

337 K.B: ahh la hora, Pedro los titulares, es tarde, es tarde

338 P.F: Bueno vamos con la primera entrega de los titulares de mañana amigos, y bueno
339 les comentaba que una de las noticias más tituladas mañana tiene que ver con ese
340 diálogo telefónico, que sostuvieron el presidente de la República y eh Henrique
341 Capriles Radonski, justamente El Nacional, será uno de los periódicos que mañana
342 titula su primera página abriendo con lo que se desprende de esa conversación
343 telefónica, lo tienen en pantalla, el Nacional de mañana titulará así, "*Chávez llama a la*
344 *unidad nacional*" y el sumario, que eh presentará El Nacional, acompañando el título,
345 añade lo siguiente "*el mandatario reelecto se comunicó por teléfono con Henrique*
346 *Capriles Radonski, reconoció que con el candidato opositor tuvo que hacer un mayor*
347 *esfuerzo físico debido a la campaña que este hizo*" bueno en conexión por supuesto
348 con el título de apertura, casi todos los títulos de la primera del nacional, un poco más
349 abajo colocan "*las tendencias no eran claras antes de las dos de la tarde, misiones*
350 *sociales fueron la clave de la victoria chavista*", también titularán, "*Capriles podría ser*
351 *candidato a la Gobernación de Miranda*" "*se redujo la brecha entre el chavismo y la*
352 *oposición*" y en la parte de abajo traerá estos títulos "*Gobierno agiliza instalación del*
353 *chip para asignar gasolina*" incluirá por cierto también a las lanchas, y en sucesos, lo
354 tienen aquí en la parte de abajo "*59 cadáveres ingresaron en la Morgue el fin de*

355 *semana*” pareciera que sobre esto va la caricatura de Zapata, que encontrarán
356 mañana los lectores del diario El Nacional

357 *(Muestran la caricatura de Zapata los cuales son dos cráneos humanos juntos*
358 *cadavéricos con un texto que dice “la vida sigue”)*

359 Vamos ahora a ver la página del diario Últimas Noticias, la van a ver de inmediato en
360 pantalla, Últimas Noticias circula este martes con este título principal “Chávez: Aló
361 Capriles” “el jefe del Estado anunció vía Twitter que llamó a su contendor” y entre
362 comillas coloca esta frase el sumario “fue una amena conversación” el mismo sumario
363 que acompañará el título de apertura, añadirá “el mandatario invitó a la unidad
364 nacional, respetando nuestras diferencias” “su rival compartió el exhorto y pidió
365 respeto para los seis punto cinco millones de electores” Últimas también coloca los
366 siguientes títulos, “la gente quiere seguridad y reconciliación” y un análisis con
367 números abajo titula “Chavismo ganó en veintidós Estados, setecientos cincuenta y
368 dos mil novecientos setenta y seis votos más sacaron los rojos con respecto a
369 presidenciales del dos mil seis y dos millones ciento setenta y cinco mil novecientos
370 ochenta y cuatro sufragios adicionales, sumó la oposición en comparación con el
371 mismo evento”.

372 Pasamos a el Mundo Economía y Negocios, su primera página de este martes estará
373 en las calles titulada así “Chávez despliega plan para atornillar el socialismo” el
374 sumario agrega que “el Gobierno que arrancó ya, acelerará para hacer irreversible el
375 modelo, Ley anti Monopolio, Poder Comunal y expropiaciones son prioridad” “PSUV
376 apunta a conquistar las gobernaciones en los Estados donde manda la oposición”.

377 Amigos vamos a pasar al diario 2001 que circula este martes con este título, “mañana
378 proclaman al presidente” ojo este es el periódico de mañana martes, en este caso este
379 mañana se refiere al día miércoles, el sumario que acompañará el título de apertura en
380 el 2001, agregará lo siguiente, “El jefe de Estado informó que mantuvo una amena
381 conversación telefónica con el candidato de la oposición, éste le dijo por la misma vía
382 que recibió la llamada en nombre de los más de seis millones quinientos mil
383 venezolanos que le dieron el voto” “Armando Briquet añadió que el mandatario lo
384 contactó por su teléfono, porque Henrique no usa celular” y a la derecha el 2001 de
385 mañana titula lo siguiente, todo conectado con el tema político “Comando Venezuela
386 dispuesto al diálogo serio y responsable” “Diosdado Cabello: se respetará a los
387 opositores. El primer vicepresidente del PSUV exigió respeto para los ocho millones de
388 votantes del oficialismo” y también titula, “de 2006 a 2012 oposición subió más de dos
389 millones de votos y Chávez setecientos mil”. Cerraremos con la primera página de Tal
390 Cual amigos, mañana en Tal Cual como siempre irá el editorial en su primera página,
391 lo firmará Teodoro Petkoff y titulará “No se acabó el Mundo” en la parte de arriba Tal

392 Cual titulará “Cuando el candidato es Chávez la historia es otra” “Mesa de la Unidad
393 creció en más de dos millones de votos en relación al dos mil seis” y un llamado,
394 perdón corrijo “una llamada no es un diálogo, es apenas un gesto”. Son los títulos que
395 tendrá en la parte de arriba el diario Tal Cual

396 Amigos televidentes, hasta aquí la primera entrega de titulares de mañana, nos
397 corresponde una pausa comercial, y en breve, en apenas unos pocos minutos las
398 primeras entrevistas en Buenas Noches, no se aparten.

399 *(Pausa)*

400 K.B: Tengo una pelea aquí con la corbata, no estoy seguro que me quede bien, pero
401 bueno ahí voy, es que el botón este me ahorca mucho, creo que me estoy poniendo
402 más gordito

403 C.A: Estás entre la derecha y la izquierda, quédate tranquilo, quédate en el medicito,
404 que estás como mejor

405 K.B: Ricardo Ríos (RR) que ha Estado con nosotros muchas veces en este programa
406 analizando la política, profesor universitario, ex director de OBE, ex, eh, vice-
407 presidente de la Federación de Centros, ¿qué fue lo que?

408 RR: presidente

409 K.B: presidente adjunto, de la Federación de Centros Universitarios, está con nosotros
410 para meterle cabeza a lo que ocurrió ayer, hay mucha expectativa, mucho dolor, mira
411 ve al hijo mío, que eso me ha dolido mucho, mi hijo me llamó ayer llorando, porque él
412 le puso mucha emoción y estaban ayudando a la gente en Valles del Tuy y en el
413 centro electoral donde él estaba ayudando a unos amigos de él lo apuñalaron, la pelea
414 esa de los motorizados y todo eso, me decía ¿cómo gente tan mala puede ganar? Y
415 yo le decía, hijo es que, hay que entender que los pobres en Venezuela, las grandes
416 mayorías, no ven a la oposición como la oposición es, sino a través de esa
417 propaganda que el Gobierno mete, esa siembra de odio que entonces se desvirtúa la
418 propuesta, y al final terminan viéndonos como enemigos y hay toda esa violencia en el
419 medio, pero al final de cuenta nos queda mucho país, yo le decía a Diego, y hay que
420 pararse y seguir peleando, porque si vienen gestos del chavismo, de reconciliación, de
421 respeto, uno los acepta, pero no hay ninguna señal al respecto, o al menos señor
422 Rico, ¿Qué país nos viene?

423 RR: Yo creo que no hay mayores cambios, yo creo que Chávez va a radicalizarse,
424 Chávez va a tratar de imponer el Estado Comunal, Chávez va a tratar de imponer su
425 programa de educación única, educación socialista, lo que depende de que el país que
426 nos venga, que nosotros lo impidamos, pero no lo que él quiere, yo por ejemplo no
427 creo para nada en ese llamado de buena voluntad, eso para mí es una pantomima
428 ante los invitados internacionales

429 C.A: Lo hace siempre

430 RR: Lo hace todo el tiempo, yo no veo por qué le voy a creer esta vez, hoy sale
431 Leonardo Aranguiveren, en el canal CNN, contando como los pactos son traición, aquí
432 lo que hay es que agredir, los escuálidos somos no sé qué cosa, sabes una cadena,
433 igualita como si nada hubiese pasado, entonces eso es un show hasta que él, señale
434 el señor presidente y demuestre que yo tengo que creerle, del resto no le creo, del
435 resto yo sigo manteniéndome firme en que había que hacer una campaña del tipo de
436 la que hicimos con Capriles, para conquistar a un País para el progreso, para la
437 reconciliación y para el reconocimiento del otro para que funcione este país. Al
438 presidente, si le da la cabeza tiene en sus manos la posibilidad de demostrar que el
439 país puede cambiar, que hay seis millones cuatrocientas mil personas que estamos en
440 capacidad de decirle que no con toda la fortaleza del mundo, y ese número es
441 respetable como lo dijo por cierto el Departamento de Estado si sabes leer entre líneas

442 C.A: Ahora Rico, el país en el mapa ese que vemos en estas elecciones
443 presidenciales, es rojo menos en dos Estados, la gente dice, bueno ese es Chávez
444 para rato, yo no voy a perder mi tiempo, yo no voy a votar en las regionales, para qué,
445 con ese mismo CNE hablan de fraude, en el Twitter, no la verdad, esteee hay unos
446 focos de gente, que si vamos a hacer unos cacerolazos, que si vamos a reunirnos en
447 no sé en donde, que si una protesta no sé cuando, por favor para que le des un
448 mensaje a estas personas y la diferencia que hay entre unas presidenciales y unas
449 regionales y locales, y la diferencia que hay entre perder la presidencia y perder todo
450 el país

451 RR: Mira con respecto a haber perdido todos los Estados

452 R.C: menos dos

453 RR: Menos dos, hay que decir que eso no estaba en competencia, que fue una
454 elección polarizada y que en las elecciones polarizadas gana un polo, por lo tanto el
455 señor del polo que ganó sacó más votos que los otros, sorprendente es que hubiese
456 perdido en diez o doce Estados, eso si hubiese costado explicarlo, eso si hubiese sido
457 una elección muy compleja pero aquí las divisiones se reparten más o menos
458 uniformes por todo el país, bueno de algún lado salen, las mayorías salen de allí, sin
459 embargo yo sí creo que hay que hacer revisiones sobre las cuentas electorales, no
460 para creer en esas cosas del fraude oye, hoy es lunes usted tiene derecho a decir lo
461 que quiera, porque uno está bravo y despechado, y como decía Pompeyo Márquez,
462 los políticos no nos despechamos sino que nos ponemos bravos, lo decía más fuerte,
463 pero eso es lo que es verdad hoy diga lo que quiera, patee los muebles, insulte a
464 quién quiera, pero en el debate de verdad, real, no busquemos la explicación en el
465 fraude porque ese es un autogol, eso es convencernos de que nosotros somos tontos,

466 el Gobierno es muy vivo, entonces los tontos estamos condenados a perder, no, no,
467 ese no es el debate, allí hay un país profundo,

468 R.C: Vamos a chequear el debate que es lo que tenemos que mirar, cuando
469 vengamos, jajajaja (risas)

470 *(Pausa)*

471 R.C: El profesor Ricardo Ríos, alias Rico, en Buenas Noches pasándole revista a la
472 situación electoral, hablaba usted profesor de que no hay que detenerse en estos
473 temas de fraude, que hay que llorar, que hay que pasar el luto, pero mirar
474 asertivamente a donde hay que mirar porque vienen otros procesos electorales, viene
475 Chávez con su Estado Comunal y aquí hay que dar unas peleas, unas luchas, los
476 demócratas de éste país

477 RR: Claro, con respecto al fraude, fíjate, lo importante para que la gente se cure en
478 salud, agarran cómo fueron los resultados anteriores, en todos los sitios y vena como
479 fue la evolución, eso es fácil, o sea, cincuenta, quinientos setenta y dos votos en esta
480 mesa, quinientos ochenta votos en esta mesa, setecientos cuarenta y uno, seiscientos
481 cuarenta y uno, subió, no subió, eso es pura suma y resta, lo pone en una hoja en
482 Excel para que ni vea y saca la cuenta en la última columna y ahí usted decide si hubo
483 fraude, si no hubo fraude, no inventemos una cosa que no nos va a explicar lo que sí
484 pasó, y es que hay una Venezuela profunda a la cual no se le está llegando, no se le
485 está rajuñando voto a una parte importante del chavismo, hay un mensaje político que
486 está llegando, y además hay que denunciar, porque si hay que denunciar cosas, que
487 por ejemplo, la votación asistida es uno de los actos más vergonzosos que yo he visto,
488 del control del voto de la gente, con hasta cinco y seis páginas de votación asistida en
489 las mesas, o sea esa humillación a la gente que está recibiendo, eh

490 K.B: Misiones

491 RR: Misiones, que son su derecho, porque es dinero de todos los venezolanos, sea
492 humillada hasta la vigilancia del voto, es una cosa que tarde que temprano la van a
493 cobrar, la van a tener que pagar más bien, porque es que el amor mercenario es infiel,
494 eso se sabe por definición, eso es un bolero, entonces ellos lo tienen que pagar y allí
495 no se pueden bajar y él lo sabe, y sabe que los seiscientos, los seis millones
496 cuatrocientos mil votos que hay aquí, fueron de voluntad política y nosotros ganamos
497 porque impusimos una forma de discutir y de hacer política en Venezuela que dejó de
498 lado lo nuestro y puso de frente las propuestas de la, y soluciones a los problemas
499 concretos

500 K.B: así es, ahora Rico, coye caramba esta corbata me tiene loco vale

501 R.C: quítatela

502 K.B: ahhhhh, mira, el voto castigo, en los ministerios que la gente iba a agarrar y el
503 voto oculto, eso no ocurre, no, no se expresa, porque

504 RR: Si hay un voto oculto, si hay un voto oculto de la clase que tiene miedo de mostrar
505 por quién piensa y que la extorsiona y eso quizás nos ayudaría a entender por qué se
506 expande tanto la brecha en la medida que van contando más, sin dejar de considerar,
507 porque hay que considerar y evaluar si de verdad están todas las mesas cubiertas
508 como las tratamos de cubrir, porque mesa no cubierta es mesa perdida y eso
509 demuestra trampa, eso no es fraude, pero sí que es capacidad de, de eso que llaman
510 maquinaria, que es el uso exagerado de los dineros del Estado en función de la, de la
511 ventaja política del PSUV, eso es lo que se llama maquinaria en estas elecciones. El
512 voto oculto no se detectó en ninguna encuesta, el único ejercicio del voto oculto que
513 hizo una encuestadora fue mínimo, y lo que trajo fue un incremento de cuatro puntos
514 en uno de los dos candidatos, es decir, eso no cambiaba el resultado del proceso
515 electoral, y hay que aprender a creer un poco mejor y a leer un poco mejor la historia
516 de las encuestas, en las encuestas yo creo que lamentablemente se convirtieron en un
517 instrumento de debate político, pero como elemento de medición política habían
518 anunciado cosas que nos dicen lo que está pasando. Eso hay que decirlo con toda
519 materia, yo entiendo que en una campaña hay que decir que vamos a ganar, vamos
520 para adelante, la intención es triunfar, este estamos abriéndole camino a una idea, no
521 es un, no es negativo, no todo el mundo entiende el razonamiento político
522 trascendente, de decir, avanzamos hasta aquí, esto es un avance porque
523 incrementamos nuestra elección en un cincuenta por ciento, Chávez bajó no se cual
524 porcentaje con respecto a la separación de Rosales, nosotros tenemos cosas por las
525 cuales nos sentimos satisfechos decir que avanzamos, pero esos son razonamientos
526 un poco rebuscados y en cambio decir, nosotros estamos haciendo una oferta, que se
527 presenta como ganadora, que en efecto fue, al menos desde el punto de vista
528 ideológico y político, coye es bien importante que se entienda que allí hay una
529 sinceridad en la, en la conversación con el electorado y que esa sinceridad fue
530 retribuida con esa cantidad de votos que sacamos. Yo me siento furioso porque a mi
531 no me gusta perder, me saca la piedra, yo creía que íbamos a ganar, no ganamos y
532 estamos fuñíos, que cosa, mira tu, pero hay un montón de cosas para continuar, yo no
533 creo por ejemplo que a nosotros se nos fue de las manos la, la, ¿cómo se llama esto?
534 Miranda, eso es mentira, en Miranda se ganó porque se puso bravo el chavismo con la
535 porquería de gestión de Diosdado Cabello, entonces ellos se abstuvieron, nosotros
536 nos mantuvimos, nos unimos y les ganamos, ahora Capriles con su buena gestión
537 creció, y entonces ¿Qué pasó? Cincuenta y cinco, antes era treinta y setenta

538 C.A: En las elecciones del dos mil seis la diferencia era de veintiséis por ciento, ahora
539 fue nueve

540 RR: Por eso, entonces nosotros le estamos latiendo en la cueva, nos les acercamos
541 en muchos sitios, el éxito y el avance de Lara es para nosotros una ventaja y una
542 seguridad de que Henry Falcón va a ser Gobernador otra vez, porque ellos no tienen
543 ni candidato, ni campaña, ni política ni un demonio que ofrecerle al Estado Lara, pero
544 el problema nacional y que coye, hay que decirlo, Chapo como dicen los franceses con
545 Henrique Capriles, se le paró en frente y lo hizo titubear cuatro veces, al dirigente de
546 masas que es el más zumbado de América Latina que es Hugo Chávez Frías.
547 Nosotros hemos hecho unas cosas victoriosas muy importantes, por qué creen
548 ustedes y termino con esto

549 C.A: no, no, no termines, comienza

550 RR: que la, por qué creen ustedes que la guerra sucia no pudo afectar a la candidatura
551 de Capriles, por la estatura moral del candidato, por la calidad de campaña, que fue
552 impermeable, no fue que nos tiraron suavemente, nos tiraron a matar en un poco de
553 cosas, pero ahora no tienen, Capriles homosexual, ladrón, judío, católico, fascista, eh,
554 enano, chiquito, blanco, negro, era una cosa impresionante todo lo que cambiaba
555 Capriles y ahora lo tienes allí al frente, y hago de paso un llamado de alerta al país,
556 mosca con la discusión que demos, mosca con la discusión que demos, porque,
557 fíjense que el Gobierno nacional tiene como estrategia destrozarnos todos los líderes,
558 Rosales quedó convertido realmente en un perseguido político con ninguna posibilidad
559 de recuperación, cuidemos a Capriles, protejamos a Capriles y dejemos el orgullo de
560 estar discutiendo eso de estar, de que yo avisé que las máquinas, que las conexiones y
561 que el cable de Cuba, dejemos esa soquetada y miremos hacia las gobernaciones,
562 miremos hacia las alcaldías, porque aquí ahora es donde queda país para defender y
563 respetar, mosca con eso

564 C.A: Y yo quería insistir, una vez mas (interrumpen con una serie de comentarios,
565 todos hablan al mismo tiempo) pero quería insistir eh, para la gente que nos escribe
566 sobre esos temas del fraude, que yo tengo el acta, es verdad, hay una señora que
567 tenía el acta, sale una cosa y en la página del CNE sale otra, ¿por qué? porque cuatro
568 partidos políticos le retiraron el apoyo a Capriles y el apoyo de unos a Reina Sequera,
569 todo eso se supo pero todo eso estaba en una Fe de Errata y la máquina no distingue,
570 ya la máquina estaba hecha así, y esos votos efectivamente se le contabilizaron a
571 Capriles, pero en la sala de totalización, esos votos quedaron nulos, por eso hay una
572 disparidad entre lo que dice la página del CNE, lo que dice la máquina de votación y lo
573 que dice el acta que usted tiene en las manos, que efectivamente le va a dar mas
574 puntos a su candidato, pero no es así, entonces una vez aclarado el tema

575 K.B: Ajá Ricardo explique eso

576 C.A: lo puede aclarar por favor

577 RR: Si mire, hay Dios mío, si usted está sumando en dos vasitos así, en dos vasitos y

578 hay un tercer vasito, entonces en este vasito pone caraoatas blancas, en este vasito

579 pone caraoatas negras, blancas y negras, y aquí no pone nada, porque en este no

580 pone, aquí hay agua no pone caraoatas, entonces usted va a contar lo que salió en

581 caraoatas blancas y lo que salió en caraoatas negras, no cuenta esto, pero allí están las

582 que yo eché, esas no se cuentan porque están mojadas, son estas, las que están

583 secas, esa es la elección ¿es muy complicado?

584 C.A: no, no

585 RR: no, no puede ser que eso sea complicado, cónchale me puse bravo como

586 profesor, pero es verdad

587 R.C: ¿Vamos al corte otra vez?

588 K.B: No, no siga Carreño

589 RR: hay una cosa que yo quiero tocar con esto del fraude, y la cosa, que es ese

590 autogol que son los rumores, los rumores, todo el mundo agarra y entonces decide

591 que él no es gafo, pero como los demás son gafos, él lo va a difundir para que no sea

592 gafo el otro

593 R.C: Mire, profesor, Pedro introdujo un elemento interesante en el análisis, de la

594 moustrosa, la poderosa maquinaria comunicacional del Gobierno, haciendo uso de los

595 recursos del Estado, en los medios de comunicación, frente a Globovisión, al cable, al

596 Twitter, al boca a boca de la oposición, ¿Qué hacer para los próximos procesos?

597 RR: Bueno lo que intentamos hacer en este, Pinky, ganar (risas), porque ese abuso

598 del uso de los recursos, nosotros tenemos que comenzar a protestarlo, esos son actos

599 de peculado, eso es un abuso contra el Estado, eso es una cosa grosera y grotesca y

600 descarada, como esta gente ha usado los dineros del Estado para corromper, para

601 presionar, para chantajear, para manipular, cómo es posible que PDVSA haya botado

602 comida en casi todos los centros de Catia, dándole hasta cuatro y cinco veces comida

603 al equipo del PSUV, si esa gente se llevaba los sacos de comida, eso lo vi, eso no fue

604 que me lo contaron, yo lo vi con estos ojitos, y esa gente, eso pasa en muchos

605 centros, el manejo del transporte, la concentración de las riquezas de, perdón,

606 importar aparatos, perolitos POP, pegatinas, perolitos y no sé que, eso a nosotros nos

607 costaban el doble, porque nos ponían todos los impuestos y a ellos los chinos los

608 mandaban a menos de la mitad del precio, ese abuso de poder, ese ventajismo, eso si

609 es un fraude que empezó hace cuatro o cinco años, cuando decidieron organizar el

610 país, cuando decidieron organizar el país para hacer de una misma estructura,

611 Gobierno, Estado y Partido, eso es una estafa, eso está prohibido en la Constitución y

612 eso no debe ser, la Constitución prohíbe financiar a los partidos, así se llame PSUV,
613 eso es robo y eso debe pararse, y por eso es que nosotros peleamos en desventaja, y
614 por eso es que somos tan retrecheros y estamos orgullosos, porque con poquita plata
615 y un montón de emociones se la pusimos en las manos, se la pusimos en la puerta del
616 Gol

617 K.B: Vamos a ir al corte, ¿todavía nos quedan dos minutos?, Mire señor Rico fíjese, a
618 la hora de votar, bueno Chávez de siete millones se montó en ocho, y la oposición de
619 cinco trescientos llegó a seis millones cuatrocientos, ambos aumentan, hay nuevos
620 electores, dos millones quinientos mil, obviamente que del deterioro de Chávez se
621 alimenta Capriles, pero Chávez logra aumentar su votación porque en los sectores
622 mayoritarios del país, a la hora de evaluar entre Chávez y Capriles, Chávez fue más
623 concreto para ellos, significaba mas soluciones, visiones, la posibilidad que Capriles
624 que no maneja ni recursos ni Estado, ni nada, era pura oferta, puro, en todo caso, pura
625 palabra, en cambio, a pesar de que Chávez había prometido mucha cosa y no había
626 cumplido, pues era la esperanza de conseguir un apartamentico, una misión, una
627 ayuda, cómo evalúas tu que al final de cuentas, con todo el mal Gobierno, con todo el
628 problema de desempleo, con todo eso, pesara más, diera más seguridad la imagen de
629 Chávez

630 RR: Fíjate, lo primero que hay que aprender de esta campaña electoral, y de aquí en
631 adelante es que los chavistas no son hambriaos, no son lambusios, no son ignorantes
632 y no sé lo que se le haya ocurrido a usted también para quitarse la rabia, esos son
633 venezolanos con necesidades y derechos, y quién está pero burlando toda su dignidad
634 es el Estado, que lo chantajea, le esconde el dinero y le, para cambiarlo y presionarlo,
635 usted tenga cuidado con ese vocabulario, pero le dio un platal a la gente, uno por
636 donde se meta ve la misión vivienda, y la respuesta de la misión vivienda que nosotros
637 dimos es darle propiedad a la gente y profundizarla, pero no tenemos como mostrarla,
638 porque lo vamos a hacer, yo creo que cometimos errores, y por ejemplo, cuando uno
639 dice, yo no quiero los votos de los delincuentes, ahh eso suena muy bien, coye por fin
640 salimos de los malandros, pero resulta que los delincuentes tienen novia, prima,
641 cuñada, hermana, etcétera, etcétera, etcétera, que van todos los fines de semana a
642 Tocarón, Tocuyito, todo ese poco de cárceles y esa gente dice, si no los quiere a ellos
643 no me quiere a mí, y es que hay un problema de comunicación, con el pueblo llano,
644 que está planteado, que está pendiente y que tenemos que mejorarlo, es lo mismo con
645 las universidades que creó el Gobierno, explíqueme usted a una madre de un
646 estudiante graduado en la Universidad Bolivariana que es que ese título que él tiene,
647 no tiene el nivel de Harvard, no jó chico, con ese gorrito, con esa cachuchita y
648 graduado, esa señora está orgullosa, es que ese muchacho es profesional, y con ella,

649 y con él entonces hay tres y cuatro personas mas, un millón y medio de personas así,
650 por tres familiares son cuatro millones y medio de personas, esa persona nosotros
651 tenemos que darle respuesta y tenemos que extenderle la mano en un encuentro de
652 programas universitarios, pero no puede ser que haya un discurso así como de, de,
653 de, de desprecio, Venezuela está llena de tipos majunches y no sé que cosa, porque
654 es que repetimos además el esquema de Chávez, Chávez nos trata como majunches
655 y nosotros le respondemos como no sé qué cosa, como hambriaos, como pedilones,
656 como lo que queramos, no, ese no es el debate, el debate aquí es ejercicio
657 institucional, consolidación de la democracia y justa repartición de la riqueza en
658 función de necesidades y en función de estructuras, eso es lo que está planteado

659 C.A: Gracias Rico, nosotros regresamos

660 R.C: ¿Rico estás bravo?

661 RR: Si, no hombre, no sé porqué

662 C.A: El ya dijo que está bravo, que está furioso

663 C.A: Regresamos luego de esta pauta de publicidad, tenemos a dos analistas mas,
664 gracias Rico

665 *(Pausa)*

666 K.B: Y ahora viene el ciudadano Don Pedro Luis Flores, ¿no viene?, servicio público

667 *(Se anuncia un servicio público solicitando donantes de sangre para dos personas)*

668 R.C: Dicho esto vamos a hacer contacto inmediato con nuestro compañero Pedro Luis
669 Flores, para que nos muestre los titulares de la prensa que se imprime en el interior de
670 la república, bueno el tema electoral Pedro, adelante

671 P.F: Así es, bueno de nuevo en contacto Roland, de nuevo Buenas Noches Carla,
672 Kiko Roland

673 C.A: Igual para ti Pedro

674 K.B: Vamos con los titulares Pedro

675 P.F: Mira lo que les comentaba justamente hace algunos minutos la llamada
676 telefónica, la conversación que sostuvieron el presidente de la República y Henrique
677 Capriles, va a ser la noticia más titulada en los periódicos regionales, de hecho, vamos
678 a ver de inmediato, por lo menos quince periódicos, los cuales la información más
679 importante, es lo principal, eh, tiene que ver con el registro, con el anuncio de la
680 llamada telefónica, reconocimiento sobre el cual ambos, hablaron vía redes sociales,
681 comenzamos lo vamos a hacer en el oriente del país con El Norte, periódico que
682 circula en Barcelona y en Puerto la Cruz y que mañana circula con esta información
683 titulada así "*Chávez y Capriles ya dieron el primer paso*" el sumario que acompañará el
684 título de apertura en este periódico El Norte, añade que tal y como lo habían
685 prometido, "*el mandatario nacional Hugo Chávez y su opositor Henrique Capriles*

686 *sostuvieron una” entre comillas “amena conversación vía telefónica”, de Anzoátegui*
687 *nos vamos al Estado Vargas, vamos a ver el periódico Hoy de Vargas, que también*
688 *titula con relación a esta situación, mañana circula con esta información “Capriles y*
689 *Chávez fuman la pipa de la paz” primer contacto, y el sumario agregará que “el*
690 *presidente destacó que fue un ameno diálogo y el líder opositor abogó por la unidad*
691 *nacional”, vamos al Estado Aragua amigos, vamos a ver la primera página del*
692 *Aragüeño, vean ustedes el título principal “Oficialismo y oposición llaman a la unidad*
693 *nacional y al respeto mutuo”, “presidente Chávez y Capriles Radonski conversaron por*
694 *teléfono”, vamos a ver ahora El Carabobeño, la Región Central del país, ahí está, titula*
695 *más bien con declaraciones del Monseñor Baltasar Porras “El inicio del diálogo es*
696 *materia pendiente”, seguimos en la Región Central del país, Notitarde también abre*
697 *con el tema del diálogo, titula así, con la frase entre comillas “amena conversación*
698 *telefónica, respeto a seis millones y medio de votantes pidió Capriles al presidente*
699 *reelecto Chávez” y en noticia local con foto al centro Notitarde titula así “nuevo*
700 *accidente con fuego en el Palito” explican que “un nuevo incendio ocurrió este lunes*
701 *en la refinería El Palito luego de la fuga de combustible de un tanque que provocó el*
702 *fuego, este sería el segundo en menos de un mes” vamos a ver el diario La Nación de*
703 *San Cristóbal, ahí está, también el título principal tiene que ver con la misma materia*
704 *“Invitan Chávez y Capriles a la unidad en una amena conversación telefónica”, en*
705 *ante-título la redacción de La Nación coloca que llamó el presidente al líder opositor, y*
706 *ambos hablaron del sentimiento unitario, respetando las diferencia de ambos, veremos*
707 *ahora Versión Final, ahí está “Chávez habló con Capriles y propuso unidad nacional”*
708 *“una llamada telefónica le realizó el mandatario al líder opositor ayer en la mañana”*
709 *ese ayer se refiere al día de hoy Lunes, también El Panorama circula abriendo con la*
710 *misma noticia “Chávez y Capriles en diálogo sobre unidad” “el presidente llamó al líder*
711 *de la oposición por teléfono”.*

712 *Vamos ahora a cambiar de tema amigos, vamos a presentarles la primera página del*
713 *diario La Voz, que aún cuando tiene que ver con la materia electoral titula con otra*
714 *noticia “Oposición: No tenemos evidencias de fraude” y cerraremos con la caricatura*
715 *de Edo, que verán mañana los lectores de El Mundo Economía y Negocios, entonces*
716 *ahí está (Aparecen cuatro ovejas de un lado de una cerca o talanquera, con boinas*
717 *rojas, una de ellas está sobre la cerca, las otras dos del mismo lado un poco más*
718 *alejadas y sobre la cuarta aparece un globo rojo de letras blancas con el texto: “Ganó”*
719 *(Pausa)*

720 K.B: La señora Carla Angola presenta nuestro invitado

721 C.A: Bueno seguimos con nuestro analistas esta noche, y tenemos a un amigo de la
722 casa Javier Conde (JC), editor del diario El 2001 y también queríamos escuchar por

723 supuesto sus análisis de lo que ocurrió el día de ayer, pero hay un comentario que nos
724 ha llegado, así como hemos compartido muchos otros a través del Twitter, la gente
725 dice, algunos, la verdad que son muy pocos, pero bueno también para tomarlos en
726 cuenta, dicen bueno pero es que nos engañaron, en la oposición nos engañaron
727 porque nos dijeron bueno que íbamos a ganar, qué respuesta hay para esto, ¿qué
728 candidato dice que va a perder? Para empezar por ahí

729 J.C: Exactamente, bueno obviamente todo candidato va, que está compitiendo en una,
730 para una, para un cargo, eh tiene la aspiración de ganar y va a decirle a su gente que
731 va a ganar y que está haciendo todo para ganar y es así, y si lo ponemos en otro
732 plano, por ejemplo con la Vinotinto, vamos a decir que vamos para el mundial
733 ¿verdad?, a lo mejor lo logramos, a lo mejor no pero esa es la aspiración, ese es el
734 sueño

735 C.A: Ese no es un engaño

736 J.C: Exactamente, no creo que sea un engaño, donde yo creo que hay una
737 responsabilidad importante es en nosotros los periodistas y los medios de
738 comunicación que estamos obligados al análisis, antes, en el momento y después,
739 para eh, para hacer ver las cosas, para aterrizar, y bueno yo trato de comportarme,
740 hago lo posible por comportarme como periodista independientemente de mi corazón y
741 sabíamos, yo intuía que era una elección muy difícil, muy complicada, muy complicada
742 por, bueno hay una circunstancia de ventajismo que está perfectamente documentada,
743 que conocemos todos, que tiene distintas variantes, que tiene el uso de recursos de
744 una manera abusiva, eso ya lo sabemos, y lo nuevo, la distancia abismal que había
745 desde el año 2006 hasta el 2012, han pasado seis años pero teníamos que partir de
746 esos número, de esas cifras, de lo que significó el 2006, que fue cuando la oposición
747 regresó a la política, porque antes estaba fuera de la política, y eso debemos tomarlo
748 en cuenta, ocho años de este período, la oposición estuvo fuera de la política, estuvo
749 haciendo otra cosa que no era política, empezó a hacer política en el 2006, lleva seis
750 años haciendo política, tiene unos resultados, pero no es posible alcanzar otros, eh yo
751 sé que es muy difícil porque es un momento de dolor, de tristeza, el votante común, el
752 votante normal que va a su centro de votación, no hace reflexiones políticas, eh digo
753 yo, en general, profundas, elaboradas, sino que siente una visión del país, que quiere
754 del país del trabajo, el país de protección para sus hijos, el país del progreso, tiene esa
755 visión, entonces siente que eso no se da y no logra comprender por qué otras
756 personas no están en esa onda, bueno porque es mas complejo, y ahí es donde la
757 dirigencia política tiene que elaborar otro discurso, un discurso que logre explicar esto
758 en este momento y acompañar ese proceso de dolor y ese proceso de tristeza, es
759 decir, esa gente necesita un mensaje muy claro de la dirigencia política, y necesita de

760 la dirigencia política los planes que van a conducir a potenciar aún mas la fuerza que
761 se ha logrado, a mi me parece mas, y me interesa mas en este momento ver el
762 comportamiento del mundo opositor que del Gobierno, porque del Gobierno sabemos
763 mas, sabemos menos, no lo sé en verdad pero sabemos cual ha sido su
764 comportamiento a lo largo de mucho tiempo, y dudamos que pueda cambiar, a lo
765 mejor lo hace, pero en este momento se duda, yo creo que la oposición y creo, y me
766 parece que el mensaje que mandó Henrique Capriles en la noche de ayer es
767 extraordinario, es un mensaje sensible, es un mensaje sincero, y ahora ese mensaje
768 sincero y sensible necesita elaboración política, necesita un mensaje de
769 acompañamiento a la población

770 R.C: Ahora, ese acompañamiento a la población, también pasa por el
771 acompañamiento de la estructura unitaria que se montó para justamente este hacer
772 política que comenzó en el 2006 y se llegó a la mesa de la unidad y se llevó a las
773 parlamentarias, qué recomendaciones puede dar usted colega para, a justamente el
774 liderazgo opositor, justamente para mantener estos espacio para conquistar otros, qué
775 ideas, qué consejo les puede dar

776 J.C: Claro, todavía estamos muy, muy cerca de todo y serán días de más análisis
777 ¿no?, tanto en los medios como en el mundo político, más análisis de lo que ocurrió,
778 pero bueno uno puede ir soltando algunas ideas y se comprobarán en el camino si
779 están acertadas o no, yo diría que por ejemplo, el tema unidad, el tema fortaleza
780 unidad es un elemento que hay que trabajar y que creo que fue muy fuerte hasta
781 Febrero y no fue tan fuerte desde febrero para acá

782 R.C: Durante la campaña exactamente

783 J.C: entonces ese elemento es un elemento que la oposición tiene que madurar, creo
784 que además, la oposición debería, eh son ideas que he reflexionado y estoy
785 compartiendo como de primera vez con ustedes y con migo mismo oyéndomelas decir,
786 me parece que aquí hay que trabajar en las fortalezas del movimiento estudiantil, ver
787 si es verdad si hay un movimiento estudiantil verdadero o no lo hay, o si hay algunos
788 líderes estudiantiles que surgen, o hay un verdadero movimiento estudiantil, un
789 movimiento sindical por ejemplo, trabajadores de la construcción, un movimiento
790 sindical y lo que eso significa, trabajar en la construcción de partidos, como órgano
791 que tenga una vida propia y que tengan fortalezas, entonces, queda un largo camino,
792 queda un largo camino por delante, que la dirigencia política tiene que elaborar, igual
793 que elaboramos, igual que se elaboró un programa de acción para un probable
794 Gobierno, para un hipotético Gobierno, tiene que haber un programa de acción política
795 para repotenciar lo que significa la oposición en Venezuela, ¿Qué piensas Kiko?

796 K.B: Fíjate, dos cositas muy puntuales, mucha gente pregunta aquí que por qué no
797 hablamos nada de lo que ocurre en Barquisimeto o en la Plaza Altamira donde hay
798 protestas, primero porque me estoy enterando por aquí por el Twitter, ya le
799 corresponde al canal informativo informarlo con lujos y detalles si eso está ocurriendo
800 porque aquí estamos como, como, sin instrumentos para ello, pero además que yo
801 creo que hay que hablarle con mucha sinceridad al país sobre lo que significa, yo
802 entiendo que la gente cante fraude porque es muy sencillo, porque esa es una
803 explicación fácil, hay que ver la realidad, la realidad muy dura, la realidad es fuerte, es
804 contundente, perdiste, no solo eso, sino que perdiste en Estado significativos como el
805 Zulia, como Miranda, tienes que calarte seis años mas de Gobierno de Chávez, y por
806 supuesto, todas las derivaciones de, que hay de vivir en un país con inseguridad,
807 huecos, todo eso, eso, eso es muy doloroso, no es fácil, yo entiendo todo, pero el
808 radicalismo, anoche lo decía Henrique mismo en una respuesta, frente a Pastora
809 Medina, el radicalismo, y tu lo señalaste ahorita, nos llevó no a hacer política, nos llevó
810 a alejarnos del poder, de Miraflores, de las Gobernaciones de las Alcaldías, cuando el
811 revocatorio, salimos a cantar fraude, y qué causó eso, bueno derrota tras derrota,
812 hasta llegar a la Asamblea Nacional y no ir a participar, entonces ese camino ya lo
813 pasamos, ya sabemos que por allí no vamos a conseguir nada y si nos empeñamos
814 otra vez en revivir esas mismas situaciones, no las vivimos entonces, no las
815 comprendimos, ahora, yo si creo que hay que profundizar el análisis sobre el problema
816 de los sectores populares, nos faltó más campaña hacia ellos, unirlos más como el
817 centro de nuestras políticas, decir que a final de cuenta el Gobierno que venía, ¿los
818 tenía como protagonistas?

819 J.C: Bueno, seguramente, yo creo que Capriles hizo un esfuerzo por hablarles a los
820 sectores populares y por hablarle al pueblo, y sigamos, no es un mensaje fácil de
821 comprender, eh algunos estudios de encuestas que conocí y podemos manejar,
822 indican que el Gobierno les llega a mas de ocho millones de personas a través de las
823 misiones, a través de distintas formas de asistencialismo, ocho millones, es decir, hay
824 una correspondencia entre la cantidad de gente que el Gobierno llega y los votos que
825 se lograron

826 C.A: y son ocho millones mas sus familias, es una familia pues

827 J.C: entonces, exacto y eso es una disyuntiva ¿no? Y además como la ha usado este
828 Gobierno, porque se ha usado la amenaza, se ha usado, te los van a quitar, no
829 importa que la gente pueda decir, bueno pero en Miranda no ha ocurrido esto, la gente
830 tiene una forma de comparar, no todo el mundo lo conoce, no todo el mundo lo sabe,
831 esta era la primera campaña nacional de Capriles, no era, podemos decir, no era un
832 dirigente nacional, yo creo que Henrique Capriles se graduó como dirigente nacional y

833 se graduó la noche de ayer además como dirigente nacional, entonces hay unos
834 valores importantes de la campaña que creo que deben recuperarse y afianzarse, a la
835 gente que quiere otras vías de protesta, veamos positivamente lo que se ha logrado,
836 por ejemplo ese liderazgo de Capriles, una cosa que dijo Rico muy importante, que se
837 proteja ese liderazgo, en el sentido que ha habido como una licuadora, los distintos
838 dirigentes políticos que han pasado por allí en años anteriores, se meten en esa
839 licuadora y desaparecen, eh, creo que aquí tenemos, el país tiene otra posibilidad, hay
840 otra posibilidad de otro liderazgo, por la forma en que concibe su discurso, en que lo
841 expresa y el respaldo político, y el aprendizaje de las derrotas, el aprendizaje de las
842 duras derrotas de ese período inicial que hice referencia, entonces yo creo que la
843 gente se tiene que fortalecer en eso ¿no?, creo que las otras posiciones son
844 apolíticas, son de ignorancia política, de inmadurez política, que pueden tener una
845 explicación en el dolor, en la explicación, bueno puede ser, pero eh yo los invito como
846 periodista a que hagamos otro tipo de reflexión, a que hablemos con otra gente, a que
847 escuchemos y a que tratemos de comprender un mundo que es complejo en nuestra
848 realidad venezolana, eh, pensemos a ver cuántas veces tiempo atrás nosotros
849 tratamos de entender que aquí había otro país, de que había ciertamente pobreza, de
850 que había ciertamente injusticia, de que había ciertamente explotación, no lo
851 entendimos y eso tiene un costo, eso no es que bueno hoy lo entendí y mañana
852 cambia el asunto, no, hoy lo entendí y mañana no cambia el asunto, lo logré entender
853 y entonces comienzo a ver la complicación de ese tremendo asunto, entonces esa es
854 la lucha terrible y dura de la política, la política es muy dura, puede tener victorias
855 extraordinarias, eh la gente, hoy hay una realidad, se eligió un Gobierno por seis años,
856 bueno pero tiene un tránsito este Gobierno, un tránsito eh que si el presidente no
857 cumple con lo que dijo de hacer un mejor Gobierno, de ser más eficiente, van a seguir
858 explotándose refinerías, van a seguir cayéndose puentes, van a seguir no
859 funcionando, las carreteras no sirviendo, viene un serio problema de gobernabilidad, y
860 cuanto más poder tengan, más poder puede tener este Gobierno, más problemas

861 C.A: Ahora Javier, fíjate que

862 J.C: No me entienden, me estoy poniendo ya como Rico

863 C.A: No vale apreciamos mucho tus comentarios, los valoramos mucho porque nos
864 invitan a reflexionar como tu bien nos dices y eso es necesario en este momento, pero
865 fíjate que yo me pongo a pensar en todos los discursos que ha dado el presidente en
866 la victoria, bueno que está invicto la verdad, y el dijo que en el noventa y ocho, habló
867 frente al Ateneo, y quienes no votamos por él estábamos muy angustiados porque, por
868 el país que venía, de hecho no nos equivocamos, pero cuando el da ese discurso en el
869 Ateneo, uno dice uff bueno menos mal, cómo que no es tan malo el hombre ¿no?,

870 porque el mensaje era de reconciliación, no bueno es verdad yo le iba a freír la
871 cabeza, pero bueno se las voy a freír despacito, voy a meter una por una, primero en
872 el aceite tibio y luego, fue una cosa así ¿no?, después el tema del crucifijo cuando el
873 once de Abril que él dijo, no bueno imagínate, yo he también reflexionado sobre lo que
874 hice en este Gobierno y yo creo que hay que dar un cambio en la manera de hacer
875 política, hay que invitar a todos los sectores, y hoy llama a Capriles, entonces no le
876 dijo mira majunche quiero hablar contigo, le dijo mire este candidato, mire Henrique,
877 este la reconciliación, el respeto a los disidentes, ajá entonces, yo no le creo, pero en
878 absoluto, yo creo en lo que dice Rico que esto va a venir más radicalización y estos
879 seis punto cinco millones de venezolanos tienen que seguir siendo un muro de
880 contención y éste canal también

881 J.C: Bueno a ver también, yo creo que uno tiene que dejar una rendijita allí para ver
882 que siempre puede pasar algo, no sabemos, porque no tenemos los elementos para
883 decir ahorita, sí va a cambiar, no sabemos, pero tiene que haber una rendija allí,
884 concederle algo a esa duda, yo no creo que hay un gran proceso de radicalización por
885 otra parte

886 C.A: Suficiente con lo que tenemos ¿no?

887 J.C: Si, no creo, no creo, eh, yo lo que creo es que puede venir un período mas grave
888 de muestra de una ineficiencia creciente y eso es muy grave para todo el país, es muy
889 grave para toda la población en Venezuela, sino se le dan respuestas a sus
890 problemas, si la vida se le va haciendo cada vez más agria, eh, más infeliz, mas difícil,
891 más compleja, ese es a lo que yo temo, eh, y creo que, en la política también ocurren
892 milagros, a ver, por qué el presidente en la noche de la victoria felicita a la oposición
893 por primera vez en catorce años

894 C.A: ¿A ver, por qué?

895 J.C: Porque el señor Capriles tuvo un gesto, dijo, felicito al presidente de la república,
896 es decir, hubo una correspondencia entre algo que hizo Capriles, que obligó a
897 desnudar al otro, a desarmarlo y por lo menos en términos de palabras cambió la
898 expresión y dijo otra cosa, ah, ¿Qué eso es un cambio fundamental? Todavía no lo es,
899 pero quiere decir que una actitud de alguien puede modificar en principio una actitud
900 de otro, y eso es la política, en principio

901 R.C: Ahora, no, Rico comentaba, bueno del acto de ir a votar, la racionalización allí
902 frente a la máquina, lo que hace uno antes de ir a votar, pero frente al drama del país,
903 la inseguridad, los apagones, las explosiones en refinerías, eh, Autopistas que no
904 funcionan, eh, cosas a medio terminar, qué falló en la comunicación política del lado
905 de la oposición que no se pudo justamente hacer entender a los ciudadanos, mira esto
906 es un drama y el responsable de esto es el Gobierno que ahora tú has reelegido

907 J.C: No tengo, a ver, yo creo que eh, obviamente debe haber fallas, no tengo a la
908 mano en este momento los suficientes elementos para decir se falló aquí, se falló allá,
909 no los tengo, debe haberlos, porque ninguna obra es perfecta en ese sentido, ahora
910 nosotros consideramos que no se avanzó, y de donde salieron dos millones
911 doscientos mil votos, ¿de dónde salieron dos millones doscientos mil votos? Mañana
912 2001 y hago una cuña a mi periódico, va a decir que por cada tres votos que sube la
913 oposición, Chávez sube uno, por cada tres votos que sube la oposición, Chávez sube
914 uno, el presidente ganó en veintidós entidades y retrocedió porcentualmente en
915 veintitrés, en veintitrés

916 K.B: Son los números, si

917 J.C: Sólo subió en el Zulia, que subió de cincuenta y uno a cincuenta y tres, es decir
918 que el presidente perdió, redujo su ventaja en veintitrés Estados del país, entonces,
919 ¿no llegó el mensaje? Claro que llegó el mensaje, en una proporción, no llegó en la
920 proporción definitiva, final victoriosa, pero hay un triunfo, se puede ganar perdiendo y
921 perder ganando, entonces, yo creo que la oposición tuvo avances significativos, que
922 no alcanzaron para la victoria que se esperaba, es verdad, y eso es lo doloroso, pero
923 que, y aquí voy a hacer una cuñita también, hay un camino, hay un camino, se abrió
924 una brecha para creer en la posibilidad de un candidato que, por ejemplo nos mandó
925 un mensaje cultural, un mensaje de decencia, no insultó a nadie, eso tiene un efecto,
926 ahora, no tuvo el efecto total, deseado, no alcanzó la victoria todavía, pero creo que
927 ese es el trabajo, y en la política hay que arar, sembrar y eso no es que mañana va a
928 haber un resultado, eso es trabajo y más trabajo, es difícil comprenderlo

929 K.B: No, ya lo comprenderemos, Javier las encuestas, el señor de Interlaces fracasa
930 porque se equivoca por siete puntos, el también consultores XI se equivoca por casi
931 diecisiete, eh, Varianza se equivoca, la pegan asombrosamente GISXI en su segundo
932 escenario, la dan perfecto, la pega Datanálisis y nooooo Datincort que nosotros
933 tuvimos aquí a Jesús y pega todo, a mí Jesús me describió el país que ocurrió

934 J.C: ¿pero el no dijo primero que iba a ganar?

935 K.B: No, no el dijo que iba por diez puntos y la cosa está en once

936 J.C: No lo sé no seguí a esa encuestadora

937 K.B: Ajá, frente a esa realidad ¿Qué podemos esperar de las encuestas? Porque ya
938 salió Interlaces a decir, mira la pegué, si pegaste que ganó Chávez pero te diste
939 tremendo pelón

940 J.C: Bueno creo que debemos hacer un escrutinio mas serio, por lo menos como
941 periodistas debemos hacer un escrutinio mas serio de las encuestas, de los métodos
942 que usan para conocer la realidad, puede ser una realidad más difícil que antes, más
943 compleja ¿no? Y hay esos miedos y amenazas, pero las encuestas nos deberían decir

944 cuáles son los cuestionarios que están usando, cuáles son las muestras que están
945 usando, si yo en la muestra incluyo más sector C, más sector D o más sector E, de
946 acuerdo como haga eso los resultados van a ser distintos, a mi me señalaban, no voy
947 a decir la encuestadora, que reducía el número de personas en el sector E, con lo cual
948 se te modifica la muestra, con lo cual se te modifican los resultados, con lo cual
949 puedes decir Capriles va a delante, entonces hay un error en la concepción de la
950 muestra, en la estructura de la encuesta y eso te da resultados, tenemos que hacer un
951 escrutinio más serio de muchas cosas, igual que la oposición lo tiene que hacer en su
952 trabajo, nosotros como medio de comunicación, lo periodistas lo tenemos que hacer
953 también

954 C.A: Gracias Javier, nosotros vamos a hacer una pausa

955 R.C: ¿Usted no está bravo como Rico?

956 C.A: No él estaba más tranquilo, y al regreso, Rico drenó toda la furia y los demás van
957 a venir más relajaditos, vamos a estar con Vladimir Villegas (VV) a la vuelta de esta
958 pausa

959 *(Pausa)*

960 K.B: Bueno y para la gente que nos escucha a diario, actualidad noventa punto tres,
961 aquí está Vladimir

962 V.V: Kiko tiempo sin verte

963 K.B: Vladímir hola, tu sabes que nosotros sostuvimos un debate profundo, sobre el
964 problema del periodismo, yo te dije que sí, que yo me iba a meter en el tema de la
965 campaña, que yo lo iba a asumir con toda la fuerza y la pasión que pudiera, porque a
966 mi juicio se trataba de dar la batalla por la libertad de expresión, por el ejercicio
967 profesional y porque además yo no creo que Chávez con respecto a Globovisión tenga
968 la intención de dejarlo correr mucho tiempo, sobre todo cuando este canal vence su
969 concesión en el dos mil quince y además ya tenemos lo de Radio Caracas, las radios
970 cercenadas, entonces hemos visto como los medios se asustan frente al poder del
971 Gobierno, frente al problema de las concesiones, hemos visto todos esos problemas
972 de la autocensura y ¿cómo queda el periodismo ahora?, qué vamos a ver, más
973 autocensura, mas temores, mas blandengues o por el contrario estamos, o exigimos o
974 necesitamos un periodismo que frente a la injusticia, frente al abuso del poder se
975 oponga y marque pauta

976 V.V: Bueno mira hay algo que no se puede cambiar y buenas noches, y es la verdad,
977 lo que no se puede modificar es la verdad, los hechos no se pueden modificar, por
978 mucho que haya la tentación o la intención que el periodismo se autocensure, la
979 verdad va a estar allí siempre, van a estar los problemas económicos, los problemas
980 de seguridad, los problemas sociales, los problemas de vialidad y cuidado si la única

981 opción que tiene el Gobierno es la de radicalizar su política es la radicalización de la
982 ineficiencia y la ineficacia en la obra de Gobierno, porque hay muchos problemas de
983 gestión pública y bueno el ciudadano va a estar allí para denunciar, el ciudadano va a
984 estar allí para quejarse y el periodismo va a tener que estar allí para recoger esa
985 realidad, ahí no nos queda otra, otro camino y bueno, es parte del rol que el
986 periodismo tiene que cumplir en una sociedad, el periodismo va a tener que seguir
987 siendo un factor de incomodidad para el poder, no puede ser un factor de
988 complacencia porque se mimetiza con el poder y se muere, se acaba, así que no hay
989 ninguna otra alternativa sino que el periodismo siga haciendo su trabajo y nosotros
990 asumimos una postura que no ocultamos, una postura pública de respaldo a una
991 candidatura, bueno, nos equivocamos en los cálculos, nos equivocamos en las
992 encuestas, los que tienen encuestas pues, nos equivocamos en respaldarnos en
993 encuestas que no acertaron, pero no nos equivocamos en la necesidad de que
994 Venezuela cambie y en la necesidad de que haya una política de inclusión, y que se
995 acabe el apartheid y que se acabe la discriminación, y que tengamos una política que
996 ayude a los venezolanos a salir de la pobreza sin mejorar dentro de la pobreza que es
997 lo que tenemos, es decir, que los venezolanos que están en la pobreza salgan de ella
998 y se incorporen a la clase media, entonces el Gobierno habla de reconciliación, a mi
999 me parece bien, Carla no le cree y bueno tiene derecho a no creerle, yo me anoto por
1000 la rendijita que deja Javier Conde abierta, bueno y en nombre de esa rendija, para que
1001 esa rendija crezca un poquito, yo le pido al presidente nada más un gesto, amnistía
1002 general

1003 C.A: Con los presos políticos

1004 V.V: Con los presos políticos, con las personas perseguidas, con las personas que
1005 están en el exilio, ese es un gesto que la Venezuela democrática reconocería, la
1006 Venezuela democrática te digo, la que está en el chavismo y la que está en la
1007 oposición, ese sería un gesto, que el presidente lo haga, a ver si es verdad que
1008 tenemos una política de reconciliación, porque la reconciliación se construye no
1009 solamente con un gesto, con un saludo de Chávez a Capriles, que ya no le diga
1010 Majunche, sino que por su nombre, sino que se construya también con hechos
1011 concretos, con unos pasos específicos que el Gobierno debería dar y bueno ehh, aquí
1012 hay que valorar también lo que pasó ayer, el resultado electoral, a mi me parece muy
1013 bien que el presidente y Capriles hayan conversado telefónicamente, porque esa al fin
1014 y al cabo es la democracia que queremos, ni Chávez está dejando de ser Chávez por
1015 eso, ni Capriles está dejando de ser Chávez, pero allí hay un reconocimiento mutuo,
1016 reconocimiento de Capriles al ganador de las elecciones y reconocimiento de Chávez
1017 al líder de la oposición, porque si hoy tenemos un saldo positivo de este proceso, es

1018 que la oposición tiene un liderazgo y es el de Capriles, el Capriles del mes de Febrero
1019 Carla, no es el mismo, y ayer, es un Capriles que ha crecido, que se mojó, que se
1020 conectó con la ciudadanía, que caminó, que dejó la piel y el alma como el mismo lo
1021 dijo en la campaña y es un líder que está allí y estoy de acuerdo con lo que dice Rico
1022 que hay que cuidarlo, entonces estas cosas como por ejemplo lo que está pasando en,
1023 en Plaza Altamira con un grupo de muchachos que están allí en una actitud que yo
1024 considero que es equivocada, ¿a quién terminan haciéndole el juego? Bueno, vean
1025 ustedes Globovisión, si Globovisión le está haciendo apología a estos hechos, ¿Qué
1026 canal le está haciendo apología a estos hechos? ¿Y qué canal en específico le está
1027 haciendo apología a estos hechos? La Hojilla, ¿ves?, entonces yo no quiero insultarlos
1028 queridos amigos, pero están haciendo de tontos útiles a quienes pretenden seguir
1029 descalificando a la oposición y seguir diciendo que se trata de una oposición que no
1030 reconoce la victoria del adversario, que se trata de una oposición antidemocrática, que
1031 se trata de una oposición violenta, pues entonces fíjense nadie sabe para quién
1032 trabaja

1033 C.A: Vladi una cosa

1034 V.V: Yo diría

1035 C.A: Sabes que la gente que se comunica con nosotros y que votó por el presidente
1036 Chávez esta vez, nos dicen bueno pero ustedes hablan de discriminación a la
1037 disidencia, pero nos discriminan porque no respetan que nosotros queremos esta
1038 Venezuela que nos ofrece Chávez, entonces ellos dicen, bueno entonces por qué la
1039 Venezuela que yo tengo que me da el líder por el que yo voté, al que reelegí, no es
1040 mejor que la que tu quieres pues, esa del progreso de la que tú hablas, por qué la mía
1041 no es mejor que la tuya

1042 V.V: Bueno eso plantea un reto para la oposición y que creo que tiene que ver con lo
1043 que Rico venía señalando, la necesidad de conectarnos con un sector social al cual no
1044 le hemos terminado de llegar porque nosotros quizás, bueno yo estuve en el
1045 chavismo, pero quienes hoy en día estamos en una postura crítica pues, quizás no
1046 hemos podido descifrar un lenguaje, un mecanismo de hacer conectar el sentimiento
1047 de frustración que tienen las bases del pueblo chavista con una propuesta política que
1048 luce atractiva, pero que quizás no lució a los efectos del voto práctica y viable en un
1049 momento, como el momento electoral que vivimos, entonces creo que el problema no
1050 es de ese pueblo que tiene esa convicción sino el problema es de la oposición que
1051 tiene que aprender digamos a terminar de interpretar como lo vino haciendo Capriles
1052 con un lenguaje a mi modo de ver exitoso, ese lenguaje tiene que continuar, esa es la
1053 política, es un camino que apenas se inicia, y yo creo que sería una torpeza política

1054 que se pretenda ahora volver cuatro, cinco, seis, siete, ocho años atrás, a cometer
1055 errores, porque fíjate tu el cementerio de la política está lleno de impacientes

1056 R.C: Ahora Vladimir, ¿tú sientes que todos los factores que hacen vida en la Unidad
1057 Democrática están conscientes de eso?, de que hay que conectarse, de que hay que,
1058 apartar las mezquindades, de que hay que apoyar un proceso de cambio realmente,
1059 incluso de los propios liderazgos de los partidos políticos

1060 V.V: Yo creo que lo han venido entendiendo prácticamente todos, a excepción de
1061 algunos grupos minoritarios, de algunos sectores que quizás creen que primero
1062 volviendo al poder, o tomando el poder o ganando unas elecciones es volver al
1063 pasado, eso yo creo que está totalmente equivocado, y lo otro es quienes pretenden
1064 exaltar formas de lucha que el venezolano ha repudiado, fíjense ustedes que la
1065 izquierda se le ocurrió irse a la lucha armada en los años sesenta cuando hubo los
1066 más altos niveles de participación política y cuando el venezolano tenía la mayor
1067 expectativa por la democracia, bueno resulta que el voto se construyó o se constituyó
1068 en este momento en el instrumento Carla, Kiko y Rolan, de seis millones quinientos mil
1069 venezolanos y entonces puede o podrá un grupo de trescientos, doscientos, cien,
1070 cincuenta, veinte muchachos en la Plaza Altamira alterar la vocación democrática de
1071 una mayoría de venezolanos que acudió a las urnas, unos para apoyar a Chávez y
1072 otros para apoyar una propuesta diferente, ¿ése es el camino que nosotros le
1073 ofrecemos a los venezolanos? Yo pienso que no, que esa no debe ser la alternativa

1074 K.B: Vamos a ir al corte y regresamos con Pedro Luis Flores y luego con Vladimir, ya
1075 regresamos

1076 *(Pausa)*

1077 K.B: Pedro Luis Flores con nosotros, Pedro, Pedro, Pedro

1078 P.F: Buenas noches otra vez, ¿me escuchan? ¿No me escuchan? No escucho, No
1079 escucho, ahora si nos escuchamos, bueno vamos rápidamente con

1080 K.B: Ajá Pedrito que yo te quería preguntar, tu opinión sobre un hecho significativo,
1081 que es que aún cuando Capriles pierde, el avance de la oposición en los sectores D
1082 sobre todo es una cosa impresionante, 23 de Enero chico un ejemplo, se subió
1083 bastante

1084 V.V: Si bueno, si uno se mete a analizar los resultados en la página web del CNE uno
1085 se da cuenta que la oposición ha penetrado sectores que antes eran exclusivamente
1086 materia política del chavismo, yo creo que eso se vio en la campaña Kiko, Capriles se
1087 ha recibido con fervor en sectores populares en los cuales antes la oposición no podía
1088 entrar y eso que se vio en la campaña es lo que se vio en las urnas pues en los votos,
1089 o sea, creo que hay un elemento importante que la oposición ha capitalizado allí, y
1090 como te lo decía en el primer contacto de titulares de mañana, no por el hecho que no

1091 haya obtenido el poder ayer todo fue malo para la oposición, hay muchas lecturas
1092 importantes para la oposición

1093 K.B: Gracias Pedro, danos los titulares

1094 V.V: Si, vamos rápidamente para aprovechar el tiempo que queda en la conversación
1095 con Vladimir Villegas y como siempre lo hacemos en la tercera entrega de Titulares de
1096 Mañana, vamos a revisar la prensa española, vamos a ver en pantalla la portada de
1097 mañana del diario El País que apertura con este título “El FMI prevé para España y
1098 Grecia la mayor caída mundial del PIB” tema de la economía sigue siendo la noticia
1099 principal para los españoles, el sumario en El País agrega que “la economía española
1100 retrocedería en uno coma tres por ciento el próximo año, casi el triple de la previsión
1101 del Gobierno” y sobre Venezuela, vean ustedes que El País también titula con foto del
1102 presidente, eh, foto que fue captada ayer a su salida al balcón del pueblo, ayer en la
1103 noche, El País de España titula esta noche “La amplia victoria de Chávez reanima la
1104 Revolución Bolivariana” el sumario agregará que “el presidente consolidará el control
1105 Estatal sobre la economía venezolana”, vamos al Diario ABC también de España, con
1106 foto de un acto oficial en el cual se observa allí al jefe del Gobierno, ABC titula “el
1107 soberanismo solo provoca soledad y pérdida del bienestar” palabras de Mariano
1108 Rajoy en un acto de ofensiva contra el independentismo, y en Islas Canarias, el diario
1109 La Provincia regional, noticia que atañe a Islas Canarias titulará abriendo “la ayuda a
1110 los pasajes mas caros de la clase turista tendrá un tope”, amigos regresamos a
1111 periódicos venezolanos, y lo vamos a hacer lamentablemente con periódicos que
1112 titulan con información de sucesos, el Diario La Región de los Altos Mirandinos, Los
1113 Teques, Carrizal y San Antonio titula así, “asesinan a dos hermanos en medio de
1114 celebración”, en Aragua, el periódico El Clarín de la Victoria titulará así “Hampa mató a
1115 cinco en el Eje” durante la noche electoral, y para cerrar los periódicos deportivos,
1116 verán ahora Meridiano que titulará así “*Estreno en Octubre, Aníbal Sánchez hará su
1117 primera apertura, intentará guiar a Detroit a la barrida sobre Oakland*” y sobre fútbol
1118 abajo titula con foto “*Arango lidera a la tribu, las fichas de la Vinotinto que juegan en el
1119 exterior encabezadas por su capitán pisaron Maiquetía y partieron a Maturín para
1120 preparar el duelo contra Ecuador*” ese es justamente el tema principal de la portada de
1121 mañana del diario Líder, “*Llegaron los goleadores*”. Amigos cerramos así la tercera
1122 entrega de Titulares de Mañana, vamos a una pausa comercial y en solo minutos
1123 continúa la conversación con Vladimir Villegas en Buenas Noches.

1124 (Pausa)

1125 K.B: Seguimos con Vladimir Villegas, Vladimir, yo creo que fíjate, los sectores
1126 mayoritarios popular a pesar del esfuerzo de Capriles, yo creo que la propaganda del
1127 Gobierno del discurso del presidente tiene una influencia notoria allí porque hace ver a

1128 una oposición que no es como ella es sino que es como el la plantea, entonces, ese
1129 discurso del paquetazo, de que te van a dar las misiones, todo lo que se dijo al final,
1130 esa campaña sucia, ¿tú crees que afectó? Tú crees que generó el miedo suficiente
1131 como para que Chávez sacara ocho millones de votos o hay otras razones

1132 V.V: Bueno yo creo que es un paquete de razones, eso pudo haber tenido un peso,
1133 pero hay otras razones, bueno la propia obra social del Gobierno que no se puede
1134 menospreciar, hacen un peso allí porque el Gobierno ha tenido éxito en visibilizar a
1135 muchos sectores sociales que antes no estaban visibles para la sociedad venezolana,
1136 y eso es algo que la oposición va a tener que aprender a digerir, a interpretar y
1137 además a utilizarlo con una propuesta mucho más inteligente, mucho más atractiva,
1138 mucho más inclusiva y más efectiva que la que pueda hacer el Gobierno, mientras que
1139 se les siga menospreciando como simples elementos dignos de cualquier migaja
1140 clientelar a quienes votan por Chávez, bueno de esa manera no se va a poder
1141 comunicar con ellos, entonces tiene que haber una política de revisión de ese
1142 discurso, de esa relación con quienes tienen hoy en día un vínculo muy emocional,
1143 afectivo con el chavismo, porque eso está funcionando con Chávez con el líder con el
1144 presidente Chávez, eso ha funcionado, ahora tampoco los números indican que la
1145 oposición fracasó, yo estoy de acuerdo con lo que dice Javier, aquí hay unas cifras,
1146 por ejemplo fijate tu, el ochenta por ciento de los votante, de los nuevos votantes,
1147 votaron básicamente por Capriles, si nosotros sacamos la cuenta, fijate tu, Chávez
1148 aumentó del 2006 al 2012 setecientos mil votos y se redujo en porcentaje de, de, casi
1149 un nueve o diez por ciento, en cambio la votación de la oposición subió de cuatro
1150 millones trescientos mil a seis millones quinientos mil, dos millones doscientos mil
1151 votos, bueno y eso está compuesto no solamente de gente del Este, allí hay señoras
1152 de sectores populares, hay jóvenes, hay trabajadores, hay amas de casa, hay de todo
1153 me entiendes, no es que fue una derrota en términos absolutos, por supuesto que
1154 Chávez ganó las elecciones, la oposición perdió las elecciones, pero de esa derrota
1155 hay un saldo, un liderazgo, hay una organización, hay varios partidos políticos que
1156 sacaron una votación aceptable, hay diversidad y sobre todo hay una capacidad de
1157 movilización, que va muchísimo más allá de la maquinaria y eso se vio en las
1158 actividades, por ejemplo el último mitin de Caracas, la actividad de cierre Carla, en esa
1159 actividad más del ochenta por ciento de la gente que llegó allí fue por sus propios pies,
1160 por sus propios medios, no fueron acarreados ni en autobús, ni en gandolas, ni en
1161 camiones, llegaron por sus propios medios y eso es un saldo positivo, ahora entonces,
1162 por eso es importante la reflexión en cuanto a que no arruinemos lo que se ha
1163 alcanzado, ¿y cómo se arruina eso? Bueno primero con la dispersión y segundo con
1164 un falso radicalismo que no lleva a ninguna parte, yo por eso creo que hay gente que,

1165 quizás muy joven que se desespera, muchachos que creen que la solución de los
1166 problemas está a la vuelta de la esquina, que creen como decían antes que el
1167 socialismo está a la vuelta de la esquina y se desesperan y caen en provocaciones,
1168 pero además hay otra gente que no es tan muchacha, que es gente madura y que
1169 parece que no aprende chico, que no se curan

1170 C.A: Mira Vladimir, hay varios datos allí no, una de las encuestadoras decía que
1171 setenta por ciento de la gente, mentira me equivoqué, que cincuenta por ciento del
1172 país, de la población estaba inscrita en la misión vivienda, que setenta por ciento
1173 estaba segura de que le iban a dar la casa y cuarenta por ciento estaba convencida de
1174 que iba a ser este año, dime tu ese dato no, como compites tu contra eso, oye eso es
1175 muy, es una cuestión tangible, tangible entre comillas porque mira tú a ver cuando le
1176 van a dar la casa, pero yo te lo digo porque así como está eso, yo tengo una persona
1177 en mi propia familia que votó por él porque le dieron una casa, y tengo una persona
1178 muy muy cercana y querida por mí que le operaron el hijo en Cuba y le dieron una
1179 casa y dice yo no voy a votar por ese patán que habla feo y que insulta a todo el
1180 mundo, entonces sabes no todo el mundo compra ese tema de que si yo vivo mejor o
1181 me das algo entonces yo voto por ti, te lo digo porque las encuestas decían que la
1182 gente quería la reconciliación nacional, que la gente estaba cansada de esa distancia,
1183 de ese verbo agresivo, violento y la comparación era tan determinante entre lo que
1184 hizo Henrique, un discurso de conciliación, de inclusión de todo el mundo, aquí todo el
1185 mundo está incluido, aquí si gano yo gana todo el mundo, aquí usted no se va a sentir
1186 discriminado, entonces la gente sigue comprando el discurso violento, me puedes dar
1187 la explicación sobre eso

1188 V.V: Quizás voy a decir como Javier, yo no tengo la respuesta para eso, yo no tengo
1189 esos elementos, pero yo también creo que muchas veces también se habla de la
1190 reconciliación de la boca para afuera y eso vale para el gobierno y para la oposición,
1191 porque hay quienes hablan de la reconciliación pero son intolerantes, pero no
1192 reconocen al compañero que hace una crítica, pero trabajan en la, con gente de su
1193 mismo sector político para meterle una zancadilla, entonces hay mucho doble discurso
1194 frente a eso, hay que ver si somos sinceros frente al tema de la reconciliación, porque
1195 por ejemplo hablamos de tolerancia, pero no hablamos del reconocimiento del otro, yo
1196 creo que la oposición tiene que terminar reconociendo que hay un pueblo que cree en
1197 el presidente Chávez y van juntos, asumirlo como tal y tratar de conquistar esa colina y
1198 el chavismo tiene que reconocer que hay seis millones quinientos mil venezolanos, tan
1199 venezolanos como el chavismo, bueno que ven las cosas de otra manera y que
1200 también merecen ser atendidos, merecen ser respetados, entonces ese trabajo de la
1201 reconciliación, creo que está todavía un poco crudo, creo que nuestra sociedad no

1202 está todavía del todo madura, porque creo que está por verse si lo que el presidente
1203 ha dicho es verdad, está por verse si los medios del Estado van a reflejar esa política y
1204 está por verse si en la administración pública por ejemplo va a continuar o no el
1205 marcaje de quién no vota por Chávez, de quien es disidente de quien no respalda al
1206 gobierno

1207 K.B: Ahora Vladimir fíjate, ese gesto de Chávez con Capriles de llamar, hablar, de
1208 reconocer el día en el balcón del pueblo el gesto de la oposición, porque a final de
1209 cuenta yo pongo en el análisis la idea de que el chavismo tiene que entender que hay
1210 una oposición democrática que cree en el voto, que tiene buenas intenciones, con la
1211 cual se puede conversar, sin embargo ahí priva lo ideológico, la derecha, el imperio,
1212 todo eso, pero ese gesto pudiera hacer que uno dijera cónchale que bueno sería que
1213 pudiésemos dialogar, que acabara eso que, los motorizados esos que se te acercan y
1214 te pegan en el vidrio, viva Chávez, esa soberbia tan fuerte que termina siendo muy
1215 intolerante, que sectores del chavismo agreden a quienes no están con él, que siente
1216 uno, que siente mucha gente que hoy está triste que oye que siente un gran dolor, oye
1217 lo que ha sentido en estos catorce años es agresión, a lo mejor los sectores populares,
1218 los mayoritarios no lo sienten, claro porque ellos son el sujeto de la acción política de
1219 Chávez, entonces lo que reciben es beneficios, política, no sienten la agresión de los
1220 excluidos de los que no piensan como Chávez y entonces los maltratan, tú crees que
1221 es posible teneeeeer una apertuuuura peeeensar soñar, coye que bueno sería que nos
1222 entendiéramos, que bueno sería que Chávez cambiara, eso siempre se dice pero
1223 siempre volvemos a la peleadera, ¿qué crees tú?

1224 V.V: Bueno yo creo en lo que se ha dicho que esos seis millones quinientas mil
1225 personas son un muro de contención frente a la tentativa, frente a la tentación de ir
1226 más allá, de profundizar la discriminación, de profundizar los abusos de poder, esos
1227 seis millones quinientos mil ciudadanos están allí porque representan una
1228 manifestación de descontento, bueno yo nunca pierdo las esperanzas de que un
1229 gobierno pueda cambiar, de que incluso el presidente Chávez pueda rectificar, sobre
1230 todo porque esos seis millones y medio de votos son un mensaje, y así como nosotros
1231 estamos leyendo los números Estado por Estado, estamos leyendo los porcentajes
1232 que obtuvo cada quién en otros procesos, ellos también tienen que estar leyéndolos, y
1233 Chávez debe saber que aunque obtuvo una victoria clara, una victoria inobjetable, en
1234 las entrelíneas de esa victoria están las claves también en lo que puede ser la debacle
1235 del gobierno si no interpreta lo que ha sido el mandato de la sociedad, el mandato de
1236 cambio, de no discriminación y sobre todo de apego a las normas democráticas, yo
1237 por ejemplo aprovecho antes de que me preguntes Carla rapidito para condenar lo que
1238 están haciendo algunos sectores allí en Plaza Altamira, muy minoritarios, no son

1239 representativos, ni de la MUD ni de ninguno de los partidos, ni de lo que es la voluntad
1240 mayoritaria de los venezolanos, lo tengo que decir claramente porque mañana van a
1241 decir que si uno no condena, que si uno no está condenando ese tipo de locuras, la
1242 condeno y cuidado quién es el que está detrás de eso

1243 C.A: Vladi sabes que mucha gente dice para qué voy a votar, te lo pregunto, se los
1244 comentaba Ricardo, para qué voy a votar si Chávez igual va a ganar, son las mismas
1245 máquinas, es el mismo CNE, el temita del fraude no sé que cosa, ¿cuál es la
1246 diferencia entre la elección Nacional y las regionales y las locales? Por qué la gente se
1247 siente derrotada, porque no fue victorioso Henrique en Zulia y Miranda, ¿Cuándo en
1248 nacionales Chávez ha resultado derrotado en Zulia y Miranda? Nunca creo, ¿por qué
1249 hay una diferencia? ¿Por qué cuando se trata de Chávez él gana en Zulia y Miranda y
1250 por qué cuando en regionales y locales no? ¿Por qué hay chance, tanto chance en
1251 estas elecciones de Diciembre?

1252 V.V: Bueno mira en primer lugar porque las gestiones de gobernadores, alcaldías, son
1253 gestiones más cercanas al ciudadano que las gestiones del poder central,
1254 evidentemente, eso hace que cuando el ciudadanos vote en una elección regional
1255 utiliza parámetros para la toma de decisión absolutamente diferentes que cuando se
1256 va a votar por el presidente de la república, por eso hay en Miranda un chavista que
1257 votaba por Henrique Mendoza y que luego votó por Capriles, y por eso en el Zulia hay
1258 un chavismo que ha venido votando consecutivamente por Chávez para la presidencia
1259 pero también consecutivamente por los candidatos de la oposición, tanto para
1260 alcaldías como para la gobernación, y ese fenómeno no tiene que variar, ahora si aquí
1261 desde la propia oposición algunos sectores que no son representativos pero que te
1262 hacen bulla mediática, comienzan a promover el desaliento y a decir que no van a
1263 votar, bueno estamos sencillamente fritos, no hay nada que hacer, porque el gobierno
1264 no tendrá que hacer campaña en contra de la oposición, sino que la oposición se está
1265 haciendo el harakiri, entonces bueno, a ver quién puede más, si el deseo de cambiar,
1266 el deseo de transformar este resultado de hoy en nuevas victorias o el deseo de que
1267 bueno suicidemos, como decía Pérez, que nos auto-suicidemos

1268 K.B: Gracias a Vladimir, a Javier Conde y a Rico por estar con nosotros, nos
1269 despedimos, pero vamos a continuar con este debate profundo que lo que busca a
1270 final de cuentas es ofrecerle a usted alternativas para que su razonamiento lo coloque
1271 frente a la realidad, en el sentimiento de que no se acabó el país, de que seguimos
1272 viviendo, seguimos peleando porque amamos nuestra patria, buenas noches.