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#### Abstract

RESUMEN Este trabajo presenta la descripción de una nueva especie del género Bryconops Kner (1858) para la cuenca del Río Negro en Brasil y Venezuela. Bryconops disruptus posee los caracteres que la asocian a las especies del grupo de Bryconops (sensu stricto), con el maxilar edentulo y corto. Sin embargo, se diferencia de $B$. alburnoides, B. caudomaculatus y Brycochandus durbini, en poseer la línea lateral incompleta con menos de 25 escamas con poro, mientras que las otras especies tienen la línea lateral extendida hasta al menos el origen del pedúnculo caudal.


#### Abstract

This paper presents the description of a new species of the genus Bryconops Kner (1858) from the Rio Negro Basin in Brasil and Venezuela. Bryconops disruptus have the characters that define the other species of the Bryconops (sensu stricto): short and edentulus maxillary bone. However, this species posesses an incomplete lateral line (less than 23 pored scales), while B. alburnoides, B. caudomaculatus and Brycochandus durbini has complete lateral line or at least extended to the caudal peduncle.
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## INTRODUCCION:

Varios trabajos han sido publicados como parte de nuestra revisión del Género Bryconops a nivel continental (Machado-Allison et al, 1993; Chernoff et al, 1994; Machado-Allison et al, 1996), donde se han establecido el estatus de las especies citadas para Venezuela (p.e. Autanichthys=Bryconops giacopininii y Creatochanes melanurus) y describiendo algunas nuevas formas ( $B$. humeralis y $B$. vibex) ubicadas en la región del Estado Amazonas.

Recientemente, hemos tenido la oportunidad de revisar nuevo material proveniente de la Cuenca del Río Negro en Brasil y corroborar que el material colectado en 1979 por Clark en Venezuela, no
corresponde a una población morfologicamente aberrante, lo cual nos permite describir a estos ejemplares como una nueva especie perteneciente al grupo de Bryconops (sensu stricto).

Este nuevo hallazgo incrementa a siete el número de especies del género Bryconops citadas o descritas para Venezuela. Por otro lado permite dar nuevos aportes al conocimiento del mismo como parte de la revisión del grupo a nivel continental.

## MATERIALES Y METODOS:

Numerosos ejemplares provenientes de colecciones realizadas en Brasil y Venezuela (Fig. 1) y depositadas en el Museo de Zoologia de la Universidad de Sao Paulo (MZUSP) y Museo de Biología


Hıgura 1. Distribución de los ejemplares estudiados en este trabajo (círculos). Localidad tipo (estrella): Caño Darigua, San Carlos de Río Negro, Venezuela.
de la Universidad Central de Venezuela (MBUCV) fueron revisados (ver anexo I). Los tipos de Bryconops caudomaculatus Gunther (1864) y Brycochanáus durbini Eigenmann, 1908 y material de B. caudomaculatus provenientes de la Cuenca del Río Negro, fueron revisados para establecer comparaciónes con los ejemplares de la nueva especie.

La morfometría y merística tomadas en los ejemplares siguen la propuesta por Chernoff y MachadoAllison (1990), para la obtención de distancias. Se tomaron rayos X y prepararon transparencias de algunos ejemplares siguiendo la metodología propuesta por Dingerkus y Uhler (1977). La terminología ósea sigue a Weitzman (1962) y Machado-Allison et al (1993).

## RESULTADOS:

## Bryconops disruptus Machado-Allison y Chernoff

 (Figs. 2-7)Holotipo: MBUCV-V-25003. (1, 59.5 mm LE). Pozos y Playas en la boca del Caño Darigua 7 Km Sur de San Carlos de Río Negro, Amazonas, Venezuela. Col. K. Clark, 10-Feb-1979.

Paratipos: MBUCV-V-13354. (15, 41.2-52.8 mm LE). Misma localidad del holotipo; MZUSP 18288 (13, 32.5-41.6 mm LE), Lago na Ilha em
frente a Monte Cristo, Río Tapajos, PA, Col. EPA, 8-Dic-1970; MZUSP 29486 (4, 39.4-62.1 mm LE), Río Negro, Río Urubaxi confluencia, AM, M. Goulding, 11-Feb-1980; MZUSP 51116. (52, 36.156.8 mm LE), Río Arirara, perto da boca, AM, M. Goulding, 1-Feb-1980; MZUSP 51118 (19, 25.664.1 mm LE), Río Negro, Barcelos, AM., M. Goulding, 6-10-79; MZUSP 51120 (15, 42.9-58.0 mm LE), Río Negro, lago central da Ilha de BuiuAcu, acima do Río Urubaxi, AM., M. Goulding, 6-Feb-1980.

Diagnosis: Bryconops con la línea lateral incompleta (9-23 escamas con poros) (Fig. 2). Mandíbula inferior con uno o ningún diente monocúspide por detrás de los principales. Maxilar edentulo (Fig. 5). Branquispinas reducidas y debiles, las presentes en la rama horizontal solamente osificadas en su base (Fig. 6). 16 vertebras precaudales.

Descripción: Las medidas y merística se encuentran resumidas en la Tablas 1 y 2. Cuerpo alargado, poco profundo, 20.-27.5 (23.3) \%. Cabeza pequeña 19.6-24.9 (22.1) \%. Diámetro del ojo moderado, 7.2-12.8 (10.7) \%. Hocico más corto que el diámetro del ojo. Mandíbula superior (maxillar) corta, no llegando a la sutura del segundo y tercer infraorbitales, su largo 7.8-11.5 (9.6) \%. Dientes premaxilares en dos series; la externa con número
variable (3-5), todos tricúspides, la serie interna compuesta de cinco dientes pentacúspides. Maxilar edentulo; Dentario con 4 a 5 dientes pentacuspides. Uno o ningún diente monocúspide colocado por detras de los principales (Fig. 5). Pedúnculo caudal casi dos veces más largo que profundo, 11.615.6 (13.2) vs 6.2-8.4 (7.5) \%. Aleta Dorsal (ii,9), su base 9.8-13.3 (11.6) \%. Aleta Anal (iii-iv, 2630), su base 27.2-32.3 (30.1) \%, su distancia del hocico 57.8-63.5 (60.0) \%.Aleta Pectoral (i,11-13), su largo 15.5-19.7 (17.7) \%. Línea Lateral incompleta con 9 a 23 (15.2) escamas perforadas. 78 (7.4) escamas por encima y 4-5 (4.2) escamas por debajo de la Línea Lateral; 9 a 12 (11.1) escamas en la línea media de la región predorsal (Fig. 7). Branquispinas muy debiles, aquellas presentes en la rama horizontal, solamente osificadas en sus bases; las colocadas en la rama ascendente no osificadas, 8-12 (10.2) en rama horizontal y 4-8 (5.6) en rama ascendente.

Vértebras 39-41 (40), 16 precaudales y 23-25 (24) caudales. Aleta Dorsal colocada a nivel de la 10-11a. (11) vértebra; Aleta Anal colocada a nivel de la 16ta. vértebra. Patrón de coloración en vivo no conocido, sin embargo, es aparentemente similar al observado en otros Bryconops con un ocelo (amarillo, rojo o anaranjado) muy bien definido en el lobulo superior de la aleta caudal. En ejemplares preservados el cuerpo aparece muy pigmentado con abundantes melanóforos en la región dorsal. Una banda oscura corre desde la apertura branquial hasta el pedúnculo caudal, en donde forma una mancha romboidal. Primeras 10 escamas de la Línea Lateral con los poros rodeados de pigmento oscuro (Fig. 3). Base de la aleta Anal con una banda negra. Area sobre la aleta Anal oscura. Aleta Dorsal, Pectorales y Pélvicas oscuras. Aleta Anal opaca. Aleta Caudal con un ocelo bien formado en el lóbulo superior. Lóbulo inferior muy pigmentado, oscuro (no existe un área transparente en el lóbulo inferior).


Figura 2. Holotipo de B. disruptus (MBUCV-V-25003, 59.5 mm LE), proveniente del Río Negro, Amazonas, Venezuela.


Figura 3. Detalle de la region anterior del cuerpo de $B$. disruptus, mostrando las escamas de la línea lateral incompleta.


Figura 4. Dibujo semidiagramatico del holotipo de B. disruptus,(mostrando el patron de coloración.


Figura 5. Dibujo semidiagramatico de las vistas externa e interna de las mandíbulas de $B$. disruptus.


Figura 6. Dibujo semidiagramático del primer arco branquial de $B$. disruptus mostrando forma, número y patrón de osificación de las branquispinas.

Distribución: Cuenca del Río Negro en Venezuela y Brasil; Río Tapajos (Brasil).

Etimología: disruptus significa interrumpido referido a la línea lateral incompleta.

## DISCUSIÓN:

Esta especie es cercana a B. caudomaculatus y Brycochandus durbini, de las cuales se diferencia por tener un menor número de poros en la línea lateral ( $9-23$ poros vs 30-42), la cual es incompleta extendiéndose sólo hasta el origen de la aleta anal (Tablas 2-3). Algunas poblaciónes de $B$. caudomaculatus examiņadas y simpátricas con $B$. disruptus (ambas del Río Tapajos), carecen de algunas escamas perforadas sólo a nivel del pedúnculo caudal (total escamas perforadas $=38-40$ ), mientras que en el ejemplar de Brycochandus durbini examinado (del mismo río), se observaron 30 escamas perforadas, extendiéndose hasta el comienzo del pedúnculo caudal. Existe también una mínima diferencia en los contajes de vertebras precaudales siendo menor en $B$. disruptus (16) mientras que $B$. caudomaculatus posee 17-18 (17.8). Con respecto al patrón de coloración de $B$. disruptus es similar a $B$. caudomaculatus, aunque con mayor densidad de pigmentación oscura, pero muy diferente a Brycochandus durbini, en donde no existe ocelo u otras marcas en la aleta caudal.


Figura 7. Dibujo semidiagramático de las escamas laterales (A) y. línea lateral (B) de B. disruptus, mostrando patrón de radii y poro.

Por otro lado, el examen del sintipo de Brycochandus durbini (MCZ 20862) proveniente del Río Tapajos (Brasil) y la redescripción publicada en Eigenmann y Myers (1929:433) muestran cierta contradicción, lo cual aumenta la confusión en esta especie basada sólo en dos ejemplares descritos. Estos autores indican: "...Maxillary with two wide, 3-pointed teeth, and about two minute conical ones; dentary with a graduated series of five 4- and 5-pointed teeth, terminating on sides in short series of minute conical and tricuspid teeth....". Si estas condiciónes fueran ciertas, entonces Brycochandus estaría asociado a miembros de Creatochanes, más que a miembros de Bryconops, los cuales carecen de dientes en el maxilar. Sin embargo, el sintipo examinado por nosotros, muestra características diferentes ya que este ejemplar, no posee dientes en el maxilar y sólo tiene dos dientes minúsculos cónicos por detrás de los dientes principales en el dentrario.

Las características en estas tres especies (disruptus, durbini y čaudomaculatus) con similares maxilares y línea lateral parcialmente interrumpida, podrían indicar ser partes de una serie de transformación, que definirían una relación cercana en estas especies. Sin embargo, ésta hipótesis sólo podra ser aceptada cuando la filogenia del grupo, incluyendo a Creatochanes esté completamente resuelta.

Anexo I. Lista de material examinado en este trabajo: Bryconops disruptus: Holotipo: MBUCV-V-25003. (1, 59.5 mm LE). Pozos y Playas en la boca del Caño Darigua 7 Km Sur de San Carlos de Río Negro, Amazonas, Venezuela. Col. K. Clark, 10-Feb-1979. Paratipos: MBUCV-V-13354. (15, 41.2-52.8 mm LE). Misma localidad del holotipo; MZUSP 18288 (13, $32.5-41.6 \mathrm{~mm}$ LE), Lago na Itha em frente a Monte Cristo, Río Tapajos, PA, Col. EPA, 8-Dic-1970; MZUSP 29486 (4, 39.4-62.1 mm LE), Río Negro, Río Urubaxi confluencia, AM, M.Goulding, 11-Feb-1980; MZUSP 51116. (52, 36.1-56.8 mm Le), Río Arirara, perto da boca, AM, M. Goulding, 1-Feb1980; MZUSP 51118 (19, 25.6-64.1 mm LE), Río Negro, Barcelos, AM., M. Goulding, 6-10-79; MZUSP 51120 ( $15,42.9-58.0 \mathrm{~mm}$ LE), Río Negro, lago central da tha de Buiu-Açu, acima do Río Urubaxi, AM., M. Goulding, 6-Feb-1980. Bryconops caudomaculatus. Holotipo. BMNH. 1852.9.13.74.1. América del Sur., MZUSP. 51117 ( $31,31.6-55.0 \mathrm{~mm}$ LE), Río Arirara, perto da boca, AM, M. Goulding, 1-Feb-1980. Brycochandus durbini Sintipo. MCZ 20862. (1, 30.6 mm ) Río Tapajos, Brasil.
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Tabla 1. Distancias obtenidas de los ejemplares de Bryconops disruptus ( $\mathrm{n}=117$ )

|  | Holotipo | Intervalo | Media |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| Largo Estándar |  |  |  |
| Hocico-supraoccipital | 58.2 | $25.6-64.1$ | 44.9 |
| Predorsal | 21.8 | $20.6-25.5$ | 22.6 |
| Preanal | 47.7 | $45.9-51.0$ | 48.0 |
| Prepectoral | 59.5 | $57.8-63.5$ | 60.0 |
| Prepélvica | 25.1 | $22.8-27.5$ | 25.3 |
| Largo Cabeza | 47.0 | $45.4-51.6$ | 48.2 |
| Largo Postorbital | 22.2 | $19.6-24.9$ | 22.1 |
| Diámetro del Ojo | 7.7 | $6.6-9.6$ | 7.9 |
| Largo Hocico | 8.1 | $7.2-12.8$ | 10.7 |
| Largo Maxilar | 6.4 | $2.2-7.0$ | 5.7 |
| Profundidad Cuerpo | 11.5 | $7.8-11.5$ | 9.6 |
| Largo Interdorsal | 24.4 | $20.2-27.5$ | 23.3 |
| Largo Pedúnculo Caudal | 26.9 | $23.8-28.5$ | 26.2 |
| Prof. Pedúnculo Caudal | 7.9 | $11.6-15.6$ | 13.2 |
| Base Aleta Dorsal | 11.3 | $6.2-8.4$ | $7.5 \quad *$ |
| Base Aleta Anal | 30.4 | $9.8-13.3$ | 11.6 |
| Largo Aleta Dorsal | 18.9 | $27.2-32.3$ | 30.1 |
| Largo Aleta Anal | 13.7 | $17.6-21.8$ | $19.4 \quad * *$ |
| Largo Aleta Pectoral | 17.5 | $12.3-20.0$ | 13.9 |
| Largo Aleta Pélvica | 13.7 | $15.5-19.7$ | $17.7 \quad * *$ |
| Maxilar-Antorbital | 7.1 | $11.7-14.7$ | $12.8 \quad * *$ |
| Maxilar-Postorbital | 8.1 | $4.9-9.2$ | 6.7 |
| Maxilar-Pélvica | 37.2 | $6.7-11.1$ | 8.6 |
| Pectoral - Pélvica | 22.8 | $37.2-42.5$ | 39.8 |
| O. Dorsal-Pectoral | 33.0 | $22.0-26.7$ | 23.8 |
| O. Dorsal - O. Anal | 27.0 | $29.5-36.1$ | 32.2 |
| Postdorsal-Pélvica | 25.9 | $22.6-29.7$ | 26.1 |
| Postdorsal-O. Anal | 22.8 | $22.1-28.1$ | 24.8 |
| Postdorsal-Postanal | 33.2 | $18.2-24.9$ | 21.9 |
| Adiposa - O. Anal | 32.1 | $31.1-34.4$ | 32.7 |
| Adiposa - Postanal | 10.9 | $28.8-34.0$ | 31.2 |
| Adiposa - Hipural | 17.2 | $9.7-12.4$ | 10.9 |
|  | $15.1-19.6$ | 16.8 |  |
|  |  |  |  |

[^0]Tabla 2. Valores meristicos de ejemplares de Bryconops disruptus.

|  | Holotipo | Intervalo | Media | N |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Radios A. Dorsal |  |  |  |  |
| Simples | 2 | 2-2 | 2.0 | 85 |
| Ramificados | 9 | 9-9 | 9.0 | 85 |
| Radios A. Anal |  |  |  |  |
| Simples | 3 | 3-4 | 3.2 | 89 |
| Ramificados | 28 | 26-30 | 27.8 | 89 |
| Radios A. Pectoral | 12 | 11-13 | 12.0 | 95 |
| Línea Lateral |  |  |  |  |
| Perforadas | 14 | 9-23 | 15.2 | 94 |
| Arriba | 8 | 7-8 | 7.4 | 94 |
| Debajo | 6 | 4-5 | 4.2 | 90 |
| Escamas Predorsales | 9 | 9-12 | 11.1 | 38 |
| Branquispinas |  |  |  |  |
| Rama Ascendente | 6 | 4-8 | 5.6 | 93 |
| Rama Horizontal | 10 | 8-12 | . 10.2 | 93 |
| Total | 16 | 12-18 | 15.8 | 93 |
| Dientes Premaxilar |  |  |  |  |
| Serie Externa | 3 | 3-5 | 4.0 | 93 |
| Serie Interna | 5 | 5-5 | 5.0 | 93 |
| Dientes Maxilar | 0 | 0-0 | 0.0 , | 93 |
| Dientes Dentario |  |  |  |  |
| Grandes | 5 | 4-6 | 4.9 | 95 |
| Pequeños | 0 | 0-1 | 0 | 95 |
| Vértebras |  |  |  |  |
| Precaudales | 16 | 16 | 16 | 94 |
| Caudâles | 24 | 23-25 | 24.1 | 94 |
| Total | 40 | 39-41 | 39.7 | 94 |
| Posición aletas 94 |  |  |  |  |
| A. Dorsal | 10 | 10-11 | 10.7 | 94 |
| A. Anal | 16 | 16 | 16 | 94 |

Tabla 3. Valores meristicos de ejemplares de Bryconops caudomaculatus (MZUSP, $51117 \mathrm{n}=26$ ) y Brycochandus durbini (MCZ-20862, $\mathrm{n}=1$ ), provenientes del Río Tapajos, Brasil.

|  | Bryconops caudomaculatus |  |  | Brycochandus durbini (MCZ-20862) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Intervalo | Media | N |  |
| Radios A. Dorsal |  |  |  |  |
| Simples | 2-2 | 2.0 | 26 | 2 |
| Ramificados | 9-9 | 9.0 | 26 | 9 |
| Radios A. Anal |  |  |  |  |
| Simples | 4 | 4 | 26 | 3 |
| Ramificados | 26-29 | 27.3 | 26 | 25 |
| Radios A. Pectoral | 12-14 | 13.0 | 26 | 2 |
| I ínea Lateral |  |  |  |  |
| Perforadas | 38-40 | 38.8 | 12 | 30 |
| Arriba | 7-7 | 7.0 | 26 | 7 |
| Debajo | 4-4 | 4.0 | 26 | 4 |
| Escamas Predorsales | 8-11 | 9.6 | 20 |  |
| Branquispinas |  |  |  |  |
| Rama Ascendente | 4-7 | 5.6 | 26 | 6 |
| Rama Horizontal | 8-11 | 9.6 | 26 | 9 |
| Total | 12-18 | 15.2 | 26 | 15 |
| Dientes Premaxilar |  |  |  |  |
| Serie Externa | 3-5 | 4.3 | 26 | 3 |
| Serie Interna | 5-5 | 5.0 | 26 | 5 |
| Dientes Maxilar | 0-1 | 0.1 | 26 |  |
| Dientes Dentario |  |  |  |  |
| Grandes | 5-5 | 5.0 | 26 | 4 |
| Pequeños | 0-3 | 2.0 | 26 | 2 |
| Vértebras |  |  |  |  |
| Precaudales | 17-18 | 17.8 | 26 | 16 |
| Caudales | 22-24 | 22.9 | 26 | 23 |
| Total | 39-42 | 39.7 | 26 | 39 |
| Posición aletas |  |  |  |  |
| A. Dorsal | 10-11 | 10.9 | 26 | 11 |
| A. Anal | 17-18 | 17.1 | 26 | 16 |


[^0]:    * $\mathrm{n}=83$
    ** $n=61$

