



# **Ciudad Universitaria de Caracas (CUC): como espacio urbano**

Autoras: Brenda Hernández, C.I. 6864242

Ana Rosa Gamardo, C.I. 5706638

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA**  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**Ciudad Universitaria de Caracas (CUC): como  
espacio urbano**

Trabajo para optar al título de Licenciadas en  
Comunicación Social presentado por las  
Autoras: Brenda Hernández, C.I. 6864242  
Ana Rosa Gamardo, C.I. 5706638  
Tutor: Profesor Atilio Romero

Caracas, 24 de octubre de 2006

### **Agradecimientos:**

El presente trabajo es el resultado de muchos días de voluntades, investigación, esfuerzos y desvelos, pero sobre todo de satisfacciones personales al saber que contamos con el apoyo incondicional de personas especiales, que siempre nos hacen pensar en lo privilegiadas que somos y por estar en la Máxima Casa de Estudios del país.

Agradecemos primeramente a Dios, por darnos impulso y sabiduría para lograr metas tan importantes como la que estamos presentando.

A nuestros padres por darnos la vida y hacer de nosotras personas de bien.

A nuestros hijos por su comprensión y amor durante todos estos años de dedicación a la carrera.

Agradecemos a las siguientes personas por su importantísima colaboración en la realización de este proyecto.

Arq. Paulina Villanueva, Arq. Ana Loreto,

Arq. Paola Posani y Arq. Juan Carlos León.

Lic. Luis Rafael Bergolla.

Prof. Atilio Romero, Prof. Rubén García,

Dra. Carmen Rodríguez de Ornés y Prof. Argelis Francis.

Compañeros de estudio: William Agüero e Hipólito Martínez.

**Dedicatoria:**

A la Universidad Central de Venezuela por permitirnos crecer en ella para alcanzar metas tan trascendentales en nuestras vidas.

A la Ciudad Universitaria de Caracas por albergar en ella, la Máxima Casa de Estudios de Venezuela y por ser motivo de inspiración para nuestro trabajo de licenciatura.

Al arquitecto Carlos Raúl Villanueva por regalarnos un Patrimonio Mundial.

A nuestros hijos: Alba O. Yáñez Hernández, Raniero A. Campos Gamardo y Ronald A. Campos Gamardo, por ser nuestro principal motivo de inspiración.

## **Ciudad Universitaria de Caracas (CUC): como espacio urbano**

Octubre, 2006

### **RESUMEN**

El presente trabajo tiene como finalidad dar a conocer el conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano. Siendo esta la obra más importante del arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva (1900-1975), concebida entre 1945 y 1950, ya que recoge en su seno, un amplio contenido de valores arquitectónicos jamás vistos en el mundo: Sus edificaciones, sus espacios abiertos, sus áreas verdes y sus obras de arte, son los elementos que hicieron posible que se materializara: primero la declaratoria de Monumento Nacional (1993-1998), y segundo la designación otorgada por la UNESCO como Patrimonio Mundial en el año 2000. Es un campus conformado por 62 edificaciones destinadas a diversas facultades, escuelas, institutos, dependencias administrativas, servicios culturales, deportivos y hospitalarios.

Por ello, la investigación planteada en este proyecto, tiene como objetivo principal: Identificar cómo la Universidad Central de Venezuela (UCV) comunica a su comunidad, la importancia y trascendencia de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano. Para darle cumplimiento a estos objetivos, además de la investigación documental, se realizó una investigación de campo, para ofrecer una mayor posibilidad de entrar en contacto directo con la fuente, es decir, interactuar con el objeto de estudio, facilitando la comprensión de los hechos, la validez y la credibilidad de los datos obtenidos.

Las técnicas utilizadas para este trabajo, fueron las entrevistas y consultas de opinión entre algunos miembros de la Comunidad Universitaria,

de las cuales se obtuvo una buena parte de la información necesaria para dar respuestas a las interrogantes planteadas en este trabajo. Se hizo un recuento sobre la ruta que sigue la investigación y como se adquiere. Algunos de los puntos tratados en este proyecto son: los espacios abiertos, las áreas verdes, el clima y las obras de arte. Así como también, la valoración y la comunicación, entre otros.

**Palabras claves:**

Ciudad Universitaria de Caracas. Universidad Central de Venezuela. Carlos Raúl Villanueva. Arquitectura. Espacios abiertos. Áreas verdes. Obras de arte. Monumento Nacional. Patrimonio Mundial.

**ABSTRACT**

The purpose of the present work is presenting the Universidad Central de Venezuela (UCV) as an urban space. Being this one of the most important work by the Venezuelan architect Carlos Raul Villanueva (1900-1975), and conceived between 1945 and 1950. It comprises an ample set of architectural edifications never seen in the world: its opened constructions, spaces, greenery, and art pieces are part of the elements that made possible the first declaration of the UCV as a National Monument (1993-1998), and the designation granted by UNESCO as a world-wide patrimony in 2000. It is a campus conformed by 62 buildings, destined to diverse faculties, schools, institutes, administrative dependencies, cultural, sport and hospitable services.

For that reason the investigation raised in this project, has as a primary objective to identify how the UCV communicates to its community, the importance and of the University City of Caracas (CUC) as an urban space. In order to give fulfillment to these objectives, in addition to the documentary

investigation, I conducted field work that offered me the possibility of entering directly with the source, that is to say, to interact while studying it, facilitating that way my understanding of the facts, the validity, and the credibility of the collected data.

The techniques used for this work were interviews and opinion questionnaires between some members of the University Community, from which good part of the information necessary was obtained to give answers to the questions raised in this work. Some of the points treated in this project are: opened spaces, greenery, climate, art pieces, the valuation, and the communication, among others.

Key words:

University city of Caracas, Central University of Venezuela, opened spaces, Carlos Raul Villanueva, Architecture, buildings, greenery, art pieces, National Monument, World-wide Patrimony.

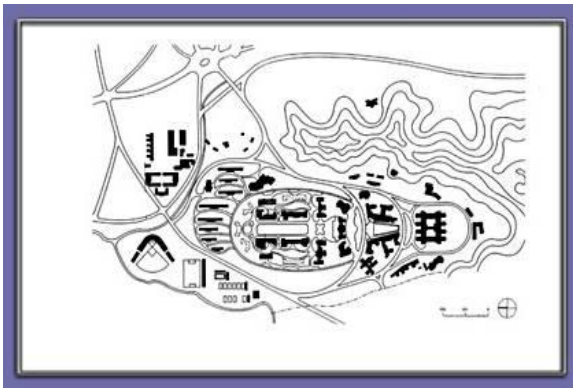


## INDICE GENERAL

Agradecimientos.....	i
Dedicatoria.....	iii
Índice General.....	iv
Lista de planos.....	Vi
Introducción.....	10
CAPITULO I:.....	14
1.1 Planteamiento del Problema y Justificación.....	15
1.2 Alcances .....	17
1.3 Limitaciones.....	18
1.4 Objetivos .....	19
1.4.1 General.....	19
1.4.2 Específicos.....	19
CAPITULO II: Teoría.....	20
2.1 La Ciudad Universitaria de Caracas.....	21
2.1.1 Historia, construcción y desarrollo .....	21
2.1.2 Carlos Raúl Villanueva. Perfil.....	28
2.2 Proceso de transformación.....	36
2.2.1 Historia de uso de la Ciudad Universitaria de Caracas.....	36
2.2.2 Elementos que integran la Ciudad Universitaria de Caracas..	40
2.3 Designación como Patrimonio Mundial.....	50
2.3.1 Procesos y criterios de la UNESCO.....	50
2.3.2 Importancia de la designación.....	54
2.4 Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED).....	55
2.4.1 Creación, misión y visión.....	55
2.4.2 Gestión y desarrollo de proyectos.....	57
CAPITULO III: Metódica.....	64
3.1 Modalidad de la tesis.....	65

3.2 Tipo de investigación.....	66
3.3 Tipo de diseño.....	66
3.4 Población y Muestra.....	67
3.5 Instrumento de recolección de datos.....	68
3.6 Procesamiento de la investigación.....	69
CAPITULO IV: Análisis.....	71
4.1 Identificar cómo la Universidad Central de Venezuela (UCV) comunica a su colectividad, la importancia y trascendencia de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano.....	72
Conclusiones.....	82
Recomendaciones.....	87
Bibliografía.....	89
Anexos	

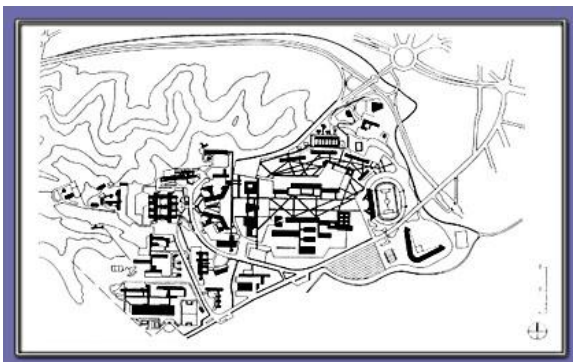
Los presentes planos paisajísticos de la Ciudad Universitaria de Caracas, se pueden observar a través del diseño, la distribución arquitectónica de los espacios abiertos y áreas verdes. Estas fotos y otros aportes nos llevaron a la valiosa información que a continuación detallaremos. Para ello seleccionamos algunas edificaciones de interés correspondiente a las primeras fases del conjunto.



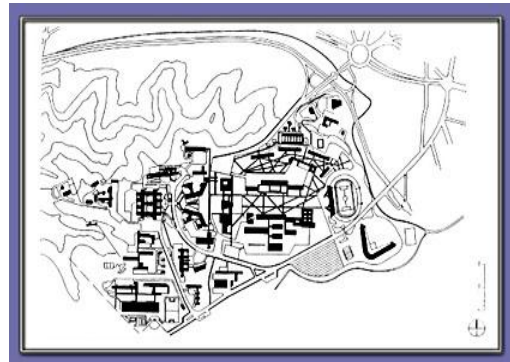
Primer plano de la CUC, fechado 1943. Un eje Principal parte de la zona médica.



Anatomo- Patológico (1945-1952)



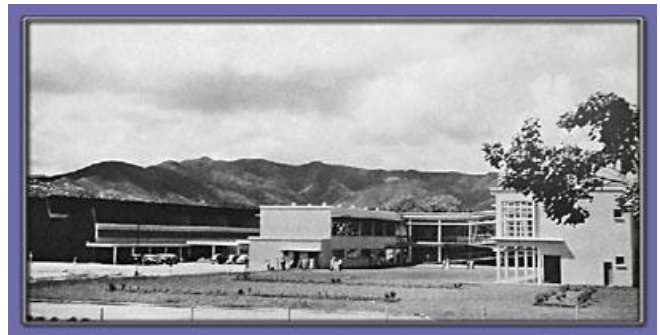
Plano de 1949. Evidencia los primeros cambios. El pasillo cubierto trazado sentido norte-sur, separa los edificios de la zona de Medicina y los de la zona del Centro (Rectorado, Aula Magna, Biblioteca Central, Plaza Cubierta).



Directivo-Cultural



Centro Directivo-Cultural (1952-1954)



La Escuela Técnica Industrial (1946-1952)



El conjunto de la Facultad de Humanidades (1954-1956).  
Cambios progresivos de la CUC.

## INTRODUCCIÓN

La Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), lugar donde se encuentra la Máxima Casa de Estudios del país, la Universidad Central de Venezuela (UCV), cuyo comienzo se remonta a la fundación de la Real y Pontificia Universidad de Caracas por decreto del Rey de España, Felipe V, en el año 1721, la cual tenía como sede el Seminario de Santa Rosa de Lima, situado en la plaza mayor de la ciudad de Santiago de León de Caracas, es motivo de orgullo para cualquier venezolano, y aun más para aquellos que hacen vida en ella.

En 1827, Simón Bolívar promulgó nuevos Estatutos Republicanos para independizar a la Universidad del Seminario, lo cual se hizo realidad en 1856, al trasladar su sede al viejo edificio que había ocupado el Convento de San Francisco en tiempos de la Colonia. Este hecho fue motivado por la dispersión de las instituciones universitarias y por el alto crecimiento de la población estudiantil.

Posteriormente, en 1942 se comenzaron los estudios para la nueva Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), tomando como su principal elemento ordenador, el Hospital Clínico Universitario, la Facultad de Medicina y sus servicios hospitalarios. Para ello se escogieron los terrenos de la histórica Hacienda Ibarra, en las afueras de Caracas, porque ese lugar reunía las mejores condiciones topográficas, y una futura localización como centro geográfico de la ciudad. Luego, el 2 de octubre de 1943 el gobierno del Presidente Isaías Medina Angarita estableció por decreto la creación del Instituto Autónomo de la Ciudad Universitaria (ICU), adscrito al Ministerio de Obras Públicas (MOP), con la finalidad de llevar a cabo las distintas obras que integrarían la nueva Ciudad Universitaria de Caracas.

De esa manera, se sustituye la Universidad Latina ubicada en el centro urbano, por el modelo del campus de las universidades estadounidenses, que reúnen en un solo recinto todas sus actividades.

Por consiguiente, el arquitecto Carlos Raúl Villanueva pone en marcha la creación de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). Obra realizada bajo una óptica de modernidad, mezclando en un mismo espacio las artes y la arquitectura. Este monumento representa una mezcla entre lo moderno y lo colonial, lo cual se puede apreciar en sus largos pasillos cubiertos. Desde el principio el urbanismo contemplaba la presencia del automóvil, por medio de una sucesión de calles curvas, y de caminerías peatonales que conectaban a los diferentes grupos de edificaciones siempre a lo largo de los jardines.

En el año 2000, la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) fue proclamada Patrimonio Mundial por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), cuya designación se debió por cumplir con ciertos requerimientos que la llevaron a “Ser la manifestación de un intercambio de influencias considerables durante un determinado período o en un área cultural específica, en el desarrollo de la arquitectura, las artes monumentales, la planificación urbana o el diseño paisajístico”. Un universo del ingenio creativo humano, donde la mano del hombre manifiesta un importante intercambio de valores. Además, devolverle a la Universidad Central de Venezuela el Jardín Botánico de Caracas, y crear un organismo que se encargara de la conservación y preservación de la CUC.

Razón por la cual se funda el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED), y le es devuelto el Jardín Botánico de Caracas a la UCV por el gobierno nacional.

Es importante destacar que la UNESCO, tiene un plan de protección de los bienes culturales del mundo, a través de la “Convención sobre la protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural”, aprobado en 1972.

Según la definición de Patrimonio Cultural: Conjunto de creaciones realizadas por un pueblo a lo largo de la historia. Esas creaciones lo distinguen de los demás pueblos y le dan su sentido de identidad. Y a la vez representa, en cada momento y lugar, aquella cultura concreta que lo originó a través de los tiempos.

Por más de sesenta (60) años, la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) ha sido uno de los íconos más representativos de la Ciudad de Caracas. Incontables generaciones han visitado el complejo arquitectónico sin tener una idea cierta de la importancia que representa esta obra, a la que acuden por diversos motivos. Muchos miembros de la Comunidad Universitaria (CU) y visitantes no han asimilado el tesoro acumulado en este ámbito; a pesar de sus características sobresalientes, en las que el arte y el ingenio del Maestro Villanueva se hacen presentes.

Es por ello, que trabajamos el tema relacionado con la valoración de los espacios abiertos y elementos del Patrimonio Cultural, para determinar como la UCV, a través del COPRED, comunica la importancia de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano.

Por otra parte, a través de los años, la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) ha vivido múltiples transformaciones que definen su actividad y desarrollo actual. Entre estas podemos señalar dos periodos de gran importancia para esta investigación: en primer lugar, durante los años setenta y ochenta (70-80), el deterioro progresivo al cual se vio expuesta la

CUC causada por la sobrepoblación estudiantil y vehicular, que significó el desmejoramiento de la edificación, y de sus espacios abiertos en función a su uso, y el sacrificio de la idea original de Villanueva; y un segundo momento histórico, ya para finales del siglo XX, cuando es designada por la UNESCO como Patrimonio Mundial.

En ese sentido, la presente investigación se materializa en calidad de Monografía, permitiendo la difusión del plan de acción para dar a conocer la importancia de CUC como espacio urbano, a la comunidad universitaria y demás miembros que hacen uso de ella, en el marco de su designación como Patrimonio Mundial.

Con base en lo expuesto anteriormente, para el desarrollo de esta investigación se eligió el recurso monográfico. La siguiente monografía está compuesta por cuatro capítulos: el primero de ellos contiene el planteamiento del problema, justificación, alcances, limitaciones y los objetivos. El segundo abarca la información obtenida, organizado en cuatro (4) bloques; la teoría (historia de la Ciudad Universitaria de Caracas, su proceso de transformación, la designación como Patrimonio Mundial y el COPRED). El tercero comprende la metódica relacionada con la presente investigación, que engloba (modalidad de la tesis, tipo de investigación, tipo de diseño, población y muestra, instrumento de recolección de datos y procesamiento de la investigación). El cuarto contiene el análisis del resultado de la investigación. Y finalmente las conclusiones, recomendaciones, bibliografías y anexos.



## **CAPITULO I**

## Capítulo I

### 1.1 Planteamiento del Problema y Justificación

### 1.2 Alcances

### 1.3 Limitaciones

### 1.4 Objetivos

#### 1.4.1 General

#### 1.4.2 Específicos

### 1.1 Planteamiento del Problema y justificación

Dada la importancia que representa la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), por sus espacios abiertos, por sus estructuras edificadas, por sus obras de arte (Esculturas, Murales y Vitrales), sus colores, sus mosaicos, y además, por encontrarse en ella, la Máxima Casa de Estudios del país y por su reciente nombramiento como Patrimonio Mundial, decretado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); es que concebimos como estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV), la necesidad de desarrollar un trabajo donde se le muestre a la Comunidad Universitaria (CU) la importancia que representan los espacios abiertos y elementos plasmados por el ingenioso arquitecto Carlos Raúl Villanueva, en esta hermosa obra.

En vista de esto, hemos considerado indispensable determinar cómo la UCV, a través del Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED) comunica la importancia de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano, a la Comunidad Universitaria (CU). Ya que la mayoría de las personas que hacen vida en la CUC, poseen una carencia valorativa acerca de la importancia de las áreas y elementos que conforman esta ciudad.

La Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), sede de la Universidad Central de Venezuela (UCV), en el año 2000, fue declarada Patrimonio Mundial por la UNESCO, por ser una obra arquitectónica y artística de planificación moderna.

Para que un bien sea proclamado por la UNESCO Patrimonio Mundial, el mismo debe cumplir ciertos requisitos, entre los que se encuentran: “Ser la manifestación de un intercambio de influencias considerable durante un determinado periodo o en un área cultural específica, en el desarrollo de la arquitectura, las artes monumentales, la planificación urbana o el diseño paisajístico”, “Ser un ejemplo sobresaliente de un tipo de construcción, de un conjunto arquitectónico o de un paisaje que lustre una o más etapas significativas de la historia de la humanidad”, y que sirva para “aportar un testimonio único, o por lo menos excepcional de una tradición cultural o de una civilización que sigue viva o que ha desaparecido”.

En base a lo estipulado, la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) cumplió con los requisitos pautados por la UNESCO, razón por la cual, y en vista del poco conocimiento de la importancia que tiene el significado de dicho nombramiento, y aun más por la carencia valorativa por parte de la Comunidad Universitaria (CU) hacia sus espacios, es que nos hemos planteamos realizar esta investigación, donde se muestre que quiso plasmar Carlos Raúl Villanueva, a través de cada elemento que conforma la CUC.

Por consiguiente, se hace necesario trabajar todo lo relacionado con la valoración de los espacios y elementos del Patrimonio Cultural. Con el propósito de aumentar la carga valorativa por parte de la CU, y demás miembros que hacen uso de ella, para que exista un mayor interés de conservación que perdure en el tiempo.

Por otra parte, por ser esta investigación de gran alcance, la elaboración del trabajo se distribuyó de la siguiente manera:

Br. Ana Rosa Gamardo, se encargó de realizar la investigación documental (Bibliotecas, sitios Web, etc.), procesarla y analizarla. Además, hizo los contactos con las personas a entrevistar y pulsó la opinión de las personas seleccionadas.

Br. Brenda Hernández, realizó las entrevistas, las transcribió, procesó y analizó. Además, diseñó las preguntas utilizadas para pulsar la opinión de algunos miembros de la Comunidad Universitaria, e hizo el análisis de las mismas.

Finalmente, ambas tesitas armaron la estructura de la presentación del trabajo de Grado y posteriormente la redacción del mismo.

## 1.2 Alcances

El desarrollo de esta investigación tuvo la finalidad de reafirmar y ampliar los valores de la Comunidad Universitaria de la UCV, con respecto a la Ciudad Universitaria de Caracas en cuanto a sus elementos y espacios, aprovechando la oportunidad de su reciente nombramiento como Patrimonio Mundial.

De este trabajo, los principales beneficiados son la Comunidad Universitaria y el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED), ya que pueden contar con un trabajo de grado que señale la importancia de la Ciudad Universitaria de Caracas como espacio urbano. También se beneficiara cualquier venezolano o extranjero que visite la CUC y que esté interesado en el tema presentado.

En definitiva, se espera que este trabajo de investigación contribuya con el incremento del material de consulta, existente en las bibliotecas de la Universidad Central de Venezuela, y servir al mismo tiempo de referencia para el desarrollo de otras investigaciones de tipo académico.

### 1.3 Limitaciones

Entre las limitaciones a vencer durante la realización del presente trabajo, pudimos considerar lo siguiente:

- Pocos miembros de la Comunidad Universitaria se prestaron para responder con sinceridad que tanto conocen de los elementos, espacios y valores de la CUC como Patrimonio Mundial.
- La metodología escogida fue de fácil alcance para lograr nuestros objetivos. Sin embargo, los instrumentos aplicados presentaron algunos inconvenientes, ya que algunas entrevistas no se materializaron.
- Otro factor importante fue el tiempo para el desarrollo de la investigación, pues la magnitud de la misma requiere de períodos más largos.
- Finalmente, nuestro mayor obstáculo fue la falta de recursos económicos derivado de problemas familiares, que no hicieron posible la realización del apoyo audiovisual que teníamos previsto y al que hacíamos mención en el Anteproyecto de Tesis. Dado que la elaboración de este tipo de material audiovisual genera gastos elevados. Razón por la cual la decisión de no presentarlo fue de mutuo acuerdo con el tutor.

## 1.4 Objetivos

### 1.4.1 General

Identificar cómo la Universidad Central de Venezuela (UCV) comunica a su comunidad, la importancia y trascendencia de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano.

### 1.4.2 Específicos

- Identificar cuál fue la concepción que le dio Carlos Raúl Villanueva a la Ciudad Universitaria de Caracas.
- Determinar qué importancia representa la Ciudad Universitaria de Caracas para la Comunidad Universitaria de la UCV.
- Establecer qué conoce la Comunidad Universitaria del nombramiento otorgado por la UNESCO a la CUC.
- Determinar qué conocimiento tiene la Comunidad Universitaria sobre la CUC, en el área de los espacios abiertos, sus estructuras edificadas, sus obras de arte (Escultura, Murales y Vitrales), sus colores, y sus mosaicos.
- Identificar qué está haciendo el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED) para rescatar y mantener los valores del Patrimonio Cultural de la CUC.

## CAPITULO II

## CAPITULO II: Teoría

### 2.1 La Ciudad Universitaria de Caracas

#### 2.1.1 Historia, construcción y desarrollo

#### 2.1.2 Carlos Raúl Villanueva. Perfil

### 2.2 Proceso de transformación

#### 2.2.1 Historia de uso de la Ciudad Universitaria de Caracas

#### 2.2.2 Elementos que integran la Ciudad Universitaria de Caracas

### 2.3 Designación como Patrimonio Mundial

#### 2.3.1 Procesos y criterios de la UNESCO

#### 2.3.2 Importancia de la designación

### 2.4 Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED)

#### 2.4.1 Creación, misión y visión

#### 2.4.2 Gestión y desarrollo de proyectos

#### 2.1.1 Historia, construcción y desarrollo

El origen de la Universidad Central de Venezuela se remonta a la fundación de la Real y Pontificia Universidad de Caracas por decreto del Rey de España, Felipe V, en 1721. Esta tenía como sede el Seminario de Santa Rosa de Lima, situado en la plaza mayor de la ciudad de Santiago de León de Caracas. En 1827, Simón Bolívar promulgó nuevos Estatutos Republicanos para independizar a la Universidad del Seminario, lo cual se hizo realidad en 1856, al trasladar su sede al viejo edificio que había ocupado el Convento de San Francisco en tiempos de la Colonia, situado a dos cuadras hacia el sudoeste de la Plaza Bolívar.

Durante el gobierno de Antonio Guzmán Blanco, hacia finales del siglo XIX, la fachada de la antigua Universidad fue reformada y a principios del siglo XX, se decretaron nuevas obras en la parte sudoeste para alojar otras dependencias. Sin embargo, pronto el edificio resultó insuficiente para el



crecimiento que venía teniendo la Institución. Varias escuelas, incluyendo la de Medicina, estaban fuera del antiguo convento, dispersas en casas situadas en diversos puntos de la ciudad. El acelerado incremento en el número de la población estudiantil, el problema de la dispersión de sus dependencias y sus consecuencias en la fragmentación de su funcionamiento; hizo concretar finalmente, pese a las resistencias y fuertes críticas, la proposición de concentrar todas las dependencias universitarias en un nuevo y único recinto, situado hacia las afueras de Caracas (Leal, Idelfonso, 1981).

De esa manera, se sustituye la Universidad Latina localizada en el centro urbano, por el modelo del campus de las universidades anglosajonas, especialmente las estadounidenses, que concentran en una sola sede todas sus funciones. Más importante aún, la nueva sede universitaria supondría también la modernización de la institución misma. Las universidades que se crearon durante estos años en América Latina correspondían a la idea de nuevos centros de estudios, científicos y democráticos, donde las actividades estuviesen concentradas y alejadas del bullicio y de la distracción de los centros urbanos.

A partir de esa concepción, en 1942 se comenzaron los estudios para la nueva Ciudad Universitaria de Caracas y siendo su principal elemento ordenador, el Hospital Clínico Universitario, la Facultad de Medicina y sus servicios hospitalarios. Luego de haberse estudiado diferentes localidades, se escogieron los terrenos de la histórica Hacienda Ibarra, situada en el valle comprendido entre las colinas al sur del Parque los Caobos y los ríos Valle y Guiare, por considerar que reunía esta las mejores condiciones topográficas y una futura localización como centro geográfico de la ciudad. El 2 de octubre de 1943 el gobierno del Presidente Isaías Medina Angarita estableció por

decreto la creación del Instituto Autónomo de la Ciudad Universitaria (ICU), adscrito al Ministerio de Obras Públicas (MOP). Su finalidad era llevar a cabo las distintas obras que integrarían la nueva Ciudad Universitaria. Al año siguiente el Instituto de la Ciudad Universitaria envió una comisión en la cual participó el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, como representante del Ministerio de Obras Públicas, para visitar la Ciudad Universitaria de Bogotá, con el fin de hacer un estudio crítico y elaborar un informe con las mejores recomendaciones para el nuevo proyecto universitario. La observación del conjunto de Bogotá, caracterizado por la heterogeneidad de las obras y la falta de coordinación en el proyecto general condujo a la decisión de que "los edificios deben tener un solo conjunto arquitectónico, lo que obliga a que un solo arquitecto planee o vigile la arquitectura de todos ellos" ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Es así como desde los primeros proyectos Carlos Raúl Villanueva se entrega a la tarea de concebir todo el conjunto universitario, recurriendo a una composición académica propia de su formación en la Escuela de Bellas Artes de París. En el primer plano, fechado en 1943, un eje principal parte de la zona médica, origen de toda la composición y ubicada al oeste, dirigiéndose hacia el este con los edificios del Rectorado, Aula Magna y Biblioteca Central en el centro; frente a estos se ubican las diferentes facultades, las residencias y áreas de servicios, hasta llegar finalmente a la zona de deportes con unos grandes estadios. Al norte del conjunto se ubica el Jardín Botánico. La Escuela Técnica Industrial, a pesar que en un principio era autónoma a la universidad, se incorporó en el plano de conjunto inicial. Desde el principio el urbanismo contemplaba la presencia del automóvil, por medio de una sucesión de calles curvas, y de caminerías peatonales que conectaban a los diferentes grupos de edificaciones siempre a lo largo de los jardines ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Los sucesivos planos del conjunto mantuvieron los criterios académicos del primero, pero con una mayor complejidad y elaboración tanto en el conjunto urbanístico como en las edificaciones. Hacia el este continua como elemento de remate, el Estadio Olímpico, que mantendrá siempre esta ubicación a pesar de los cambios posteriores. En 1944 se inició la construcción del urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) y se contrató la construcción de los edificios de Medicina, comenzando, en enero de 1945, con las fundaciones del Instituto Anatómico-Patológico (1945-1952) ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

La Escuela Técnica Industrial (1946-1952), comenzada a construir en 1946 y siendo reubicada de su posición original hacia el sudoeste, va a significar cambios interesantes en la concepción arquitectónica de la obra global. En este grupo de edificaciones Villanueva abandona la simetría de Medicina. Los edificios comenzarán a estar separados en funciones y concebidos de acuerdo a criterios formales provenientes de las primeras composiciones modernas de la vanguardia europea. Así mismo, elementos como los pilotis, los brise-soleils y las ventanas en bandas continuas delatan la introducción de la primera modernidad. Pero también hace presencia aquí la preocupación de Villanueva por el lugar y por el clima: Una falta de cohesión lamentable entre las células espaciales desconectadas hubiera surgido aquí, si la acera cubierta no hubiera hecho su primera aparición sudamericana (Sibyl Moholy-Nagy, pp.37-38).

Los edificios para las Residencias Estudiantiles (1948-52), proyectados también a finales de los años cuarenta constituyen parte de un momento importante en el desarrollo y en los cambios progresivos que expresa el conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). Corresponden así mismo a la etapa de transición entre las características

académicas de los primeros proyectos y la plena modernidad de los siguientes. Los edificios para las Residencias se refieren a la introducción de los modelos para vivienda desarrollados en Europa después de la I Guerra Mundial. Bloques horizontales, de pocos pisos, separados entre sí, con jardines y espacios abiertos alrededor, cuyos balcones abiertos dan vista hacia el exterior y que en este caso sirven también como protectores solares.

El plano de 1949 evidencia los primeros cambios importantes del conjunto. El pasillo cubierto trazado en sentido norte-sur, que separa los edificios de la zona de Medicina y los de la zona del Centro Directivo-Cultural (Rectorado, Aula Magna, Biblioteca Central, Plaza Cubierta) parece distinguir también dos momentos históricos en la arquitectura de la Ciudad Universitaria. Todavía el proyecto para la zona del Centro Directivo-Cultural es simétrico con respecto al eje principal de todo el conjunto, pero es aquí donde se inicia el cambio hacia la adopción de unos criterios urbanos radicalmente diferentes. Los proyectos para los Estadios Deportivos (1949-1951), comenzados ese mismo año, junto con la evolución de los Pasillos Cubiertos (1951-1956), constituyen así mismo el inicio del sobresaliente desarrollo de las estructuras de concreto armado llevado a cabo por Villanueva, especialmente en esta obra. ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

El cambio más radical se presenta en el proyecto definitivo para el Centro Directivo-Cultural: "centro espiritual y núcleo activo de todas las manifestaciones culturales tanto de la Universidad como de la capital", como lo señaló el propio Villanueva. Los proyectos de las diferentes edificaciones de esta zona fueron comenzados en 1952, con el propósito inicial de servir como sede de la X Conferencia Interamericana de Cancilleres de 1954, por lo que fueron terminados e inaugurados el 2 de diciembre de 1953 por el

Presidente Marcos Pérez Jiménez. Estos proyectos revelan el paso de Villanueva de su primera modernidad a una arquitectura plenamente moderna, siendo este el momento supremo de los valores y las cualidades de toda la obra ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Frente a la rigurosidad axial de la zona de Medicina, los edificios del Centro Directivo-Cultural inauguran lo que es, la concepción orgánica desarrollada por Villanueva en el resto del conjunto. El dinamismo logrado con la disposición asimétrica de las edificaciones; la audacia de las formas y de las estructuras de concreto a la vista concebidas como esculturas; la creación de un espacio interno complejo, abierto, fluido e integrado al exterior y a la vez protegido de la luz y del calor por el techo de la Plaza Cubierta, y por las numerosas celosías de concreto; el protagonismo de ese mismo espacio proyectado para ser disfrutado en su recorrido, introduciendo la cuarta dimensión espacio-temporal; la Integración de las Artes en su creación, con los murales, esculturas y vitrales que la integran, que junto con el alcance de la verdadera Síntesis de las Artes en el interior del Aula Magna (1952-1954), con los elementos acústicos de Alexander Calder, constituyen la obra maestra de la Ciudad Universitaria de Caracas y el paso hacia la madurez de Villanueva en sus desarrollos posteriores ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Durante esta etapa desarrolla también los edificios del conjunto de la Facultad de Ingeniería (1949-1967), comenzados a finales de los cuarenta. Concebidos en su mayoría como cuerpos bajos, muy sencillos, destinados a servir como lugares de trabajo y estudio, con laboratorios y aulas, constituyen parte del tejido que va formando el conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). Siendo edificaciones eminentemente funcionales, Villanueva no deja de crear en ellas atractivos espacios y recorridos, pasillos cubiertos

que unen a los edificios entre sí y auditorios que emergen como volúmenes prismáticos a modo de esculturas, siendo la Biblioteca de la Escuela Básica de Ingeniería (1949-1950), la pieza más destacada del conjunto ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Los comienzos de la década de los cincuenta corresponden al desarrollo de las edificaciones de la Facultad de Humanidades (1954-1956). Este conjunto, conformado también por edificios bajos, de dos plantas, es un entramado donde los espacios internos y los patios abiertos se integran completamente. Las circulaciones son corredores que viven hacia los espacios interiores y exteriores. Las aulas se abren también completamente hacia fuera con amplias protecciones solares, logrando aquí una de las mejores interpretaciones modernas del patio y el corredor tradicional de la época de la colonia, materializando una arquitectura perfectamente adecuada a las condiciones climáticas venezolanas. Como en casi todas las zonas funcionales que integran el campus, aquí la biblioteca y el auditorio son piezas destacadas, de un gran valor formal y espacial ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

El proyecto para la Facultad de Arquitectura (1954-1956), iniciado en 1954, es otro momento clave en el desarrollo de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). Villanueva reúne en este edificio, particularmente importante para él por la función a la que estaría destinado, el desarrollo de los cuerpos bajos complejos y variados, con la torre elevada y prismática que había realizado ya para la Biblioteca Central. Este edificio inaugura una etapa en la que Villanueva va a ir concentrando las aulas en torres altas y elevadas del suelo, articuladas a cuerpos bajos destinados a auditorios y bibliotecas, y siempre conectadas al exterior mediante las plantas bajas abiertas y los corredores techados. Así sucedió con las subsiguientes Facultades de

Farmacia (1956-1957), de Odontología (1955-1956) y de Ciencias Económicas y Sociales (1967-1979), esta última diseñada en colaboración con Gorka Dorronsoro y Juan Pedro Posani, pero solo construida después de su muerte. De este período destaca así mismo la integración de las Artes desarrollada plenamente en los espacios interiores de Arquitectura, junto a las policromías de las fachadas del edificio de Arquitectura, Farmacia y Odontología ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Este conjunto de edificaciones diferentes entre sí, no solamente por la función a la cual están destinadas, sino al carácter que deben transmitir, unidas por medio de la gran variedad de Pasillos Cubiertos y plenamente integradas con los jardines y con las obras de arte, constituye el desarrollo de ese urbanismo orgánico, dinámico, fluido y complejo, que Carlos Raúl Villanueva logró alcanzar a través de su evolución arquitectónica, desde de la composición académica francesa hacia la construcción del espacio moderno tropical ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

*"Juro que un día los arquitectos entenderán al hombre y lo justificarán. El mejor de ellos será el que mejor le conozca y le sea más fiel: el mejor arquitecto será aquel que dignifique al hombre".*

Hojas de Hierba, Walt Whitman

#### 2.1.2 Carlos Raúl Villanueva. Perfil

Carlos Antonio Villanueva, con estudios en ingeniería civil que nunca practicó es, al igual que su padre Don Laureano, un historiador y diplomático venezolano, que representó a su país, como Cónsul, ante el gobierno de sus Majestades Británicas. Fue a propósito de celebrarse la Exposición Universal de París, en 1889, que se residencia en Europa, para desempeñarse siempre en cargos diplomáticos. Es allí donde conoce a quien fue su esposa,

Paulina Astoul, francesa pero proveniente de una familia de origen vasco radicada en Argentina y Francia sucesivamente. Don Carlos Antonio es un burgués, acostumbrado a la placida vida europea, y al trato ceremonioso de los salones de la Rue de la Paix y de Picadilly ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

El 30 de mayo de 1900, nace en el Consulado de Venezuela en Londres, el quinto y último hijo de Carlos Antonio Villanueva: *Carlos Raúl Villanueva Astoul*. De la unión entre Carlos Antonio y su esposa nacen cinco hijos en diferentes países: Marcel en París, Sylvia en Caracas, Susana en Londres y Laureano en Caracas. Pero será Carlos Raúl Villanueva el único de sus hermanos en regresar a Venezuela y transformarse en un criollo integral. Entre tanto, será en este ambiente diplomático europeo que el joven Villanueva se eduque, permaneciendo sus primeros siete años en Londres para luego radicarse en París, siempre dentro del seno de una familia unida, de clase alta y bien posicionada social y políticamente.

El joven Villanueva iniciará sus cursos de educación media en el Lycée Condorcet de París (1912), siguiendo luego los pasos de Marcel, matriculándose en la misma carrera y en la misma escuela que, desde 1914, había elegido su hermano mayor: Arquitectura en la École Nationale Supérieure des Beaux-Arts de París. Sin embargo, al no ser admitido en su primer intento, Villanueva tiene que esperar un año para volver a presentar el examen de admisión, pues este exigía una gran habilidad para dibujar. Una vez dominada, con gran soltura, la técnica del dibujo, inicia sus estudios superiores en 1922 hasta 1928; asistiendo al Taller del Maestro Gabriel Héraud. De allí obtendrá la excelente formación académica, que se complementará, de modo autodidacta, con el aprendizaje artístico e histórico por el que Villanueva siempre tuvo inclinación, enriquecido con el debate y la



efervescencia parisina que estuvo transformando al arte europeo ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Posteriormente en 1937, a propósito de su participación, ya como arquitecto, en la Exposición Internacional de las Artes y las Técnicas en la Vida Moderna, Villanueva prosigue sus estudios formales en el Instituto de Urbanismo de la Universidad de París, por un periodo de sólo siete meses. Es en este lapso de estudios, donde se inicia su basamento para la proyección y construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas, en 1944.

Entre tanto, según especulaciones, se podría agregar que Villanueva conoce por esos años de formación académica las experiencias de la Bauhaus acerca de la integración del arte, la técnica y la artesanía; los trabajos de los más importantes arquitectos y las más avanzadas experiencias europeas en el campo de la construcción, caracterizadas todas por esa búsqueda de una arquitectura que fuese producto de la industrialización y la racionalización en los procesos constructivos. Gropius, Bruno y Max Taut, Mies van der Rohe, J.J.P. Oud, Hans Scharoun, Peter Behrens, pero especialmente Le Corbusier, representantes, entre muchos otros, de la síntesis de la indagación y la experiencia racionalista de la arquitectura de los años veinte y cuyo significado excepcional circuló por París y por toda Europa, debieron ser, con certeza, motivo de interés y de profunda influencia para aquel joven Villanueva, testigo ocular del nacimiento de la arquitectura moderna ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Tras haber recibido el título de arquitecto en 1928, Carlos Raúl viaja a Venezuela por vez primera, hospedándose en la casa de sus tías ubicada en La Pastora y visita las propiedades que la familia Villanueva poseía en San

Carlos, Estado Cojedes; luego va a Estados Unidos, donde trabaja, hasta el año siguiente, con su hermano Marcel y en la oficina de los arquitectos Guilbert y Betelle, en proyectos para edificaciones educativas. Al año siguiente, Villanueva se radica definitivamente en el escenario venezolano, ejerciendo, de una vez, su carrera profesional como arquitecto a las órdenes del Ministerio de Obras Públicas (MOP), durante el régimen dictatorial de Juan Vicente Gómez, con quien su familia tenía estrechas relaciones. Por estar asentado el poder en Maracay, Villanueva tiene que residenciarse inicialmente en ésta ciudad. Esta toma de tierra de Villanueva en Venezuela, puede considerarse como un segundo nacimiento desde el punto de vista psicológico y social; pues tiene que comenzar desde aprender a leer y escribir en castellano, aclimatarse a una nueva geografía tropical hasta amoldarse a una sociedad predominantemente rural ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Villanueva inicia así lo que se ha llamado el Primer Momento o Caída del Eclecticismo (1929-1938) en su arquitectura, que se caracteriza, en líneas generales, por una utilización ecléctica de elementos arquitectónicos: neoclásico, morisco y colonial, combinados con las fórmulas académicas de la École des Beaux Arts. A este período pertenecen la sede del Banco Obrero y del Banco Agrícola y Pecuario (1929-1931), el Hotel Jardín (1929-1930) y la Plaza de Toros (1931-1933) en Maracay; los Museos de Bellas Artes (1935-1938), Ciencias Naturales (1936-1939) y la Plaza La Concordia (1940) en Caracas. Su primera obra proyectada en el país es curiosamente un anteproyecto para la Casa-Club de la Urbanización La Florida (1929), propiedad de su futuro suegro. En poco tiempo, Villanueva asciende como Director de Edificaciones y Obras de Ornato del MOP (1931-1939). Fue desde allí donde participó en la intensa actividad desarrollada por el Estado para hacer, primero de Maracay y luego de Caracas, unas ciudades

modernas. De las obras diseñadas desde esta Dirección, destaca la remodelación para Parque Carabobo (1934, antigua Plaza La Misericordia) que contó con un grupo escultórico para su fuente. Además de su armoniosa concepción, lo trascendental en este proyecto es la relación que se establece, por primera vez, entre Villanueva y un artista plástico. Con esta plaza, se inaugura la fructífera unión de trabajo y de amistad entre Francisco Narváez y el arquitecto; siendo ésta participación, la primera de una serie de intervenciones artísticas-urbanas, integradas a la arquitectura de Villanueva; rasgo premonitorio de lo que será su máxima obsesión: la Síntesis entre las Artes Mayores ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Simultáneamente, Villanueva se introduce en la vida social caraqueña, estableciendo fuertes amistades con Alfredo Boulton, Arturo Uslar Pietri, Guillermo Meneses, Sofía Imber, Jesús Soto, Armando Reverón, por mencionar algunos de los intelectuales y artistas con mayor renombre en el ámbito venezolano. Ello hace que conozca también a Isabel Margarita (Margot) Arismendi, hija del reconocido y acaudalado urbanizador Juan Bernardo Arismendi, y de quien aprenderá el negocio de la construcción. Luego de un noviazgo de apenas 3 meses, Villanueva le ofrece matrimonio, dice la propia Margot, a razón de dominar ella bien el francés. No muy lejos de la realidad, pues Villanueva siempre pensó en francés y nunca pudo zafarse de su acentuada prosodia. Es así como el 28 de enero de 1933, contraen matrimonio hasta que la muerte del arquitecto los separa. De la unión nacen cuatro hijos, dos de ellos también arquitectos. Ocho días antes de celebrarse la boda, se inauguró la Plaza de Toros de Maracay (1931-1933), durante las famosas ferias de esa ciudad. Fue este encargo privado, el que le otorgó el reconocimiento público y su aceptación definitiva como arquitecto dentro del medio venezolano.

Adelantándose a lo que sería su "segundo momento arquitectónico" realiza su primera manifestación y edificación moderna con su casa de habitación "Los Manolos" (1934) ubicada en la Urbanización La Florida (demolida en 1979). A la muerte del General Gómez, el poder central se traslada nuevamente a Caracas, con apenas 240.000 habitantes y con el General Eleazar López Contreras como Presidente Constitucional de la República. La cada vez más efusiva riqueza petrolera en manos de un Estado ahora interesado en una apertura social, cultural y sanitaria es invertida en las edificaciones necesarias para construir un país moderno, y que generen a su vez un empleo masivo e inmediato a la masa de trabajadores desempleados. Consecuencia de ello van a ser los Museos de Bellas Artes y Ciencias Naturales, cimentando con ellos el corazón cultural de la capital ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

En París, con motivo de la Exposición Internacional de las Artes y de las Técnicas en la Vida Moderna en 1937, Villanueva, junto a Luis Malaussena, hacen presencia con un Pabellón Venezolano que combina el esquema clásico de distribución espacial francesa, pero con la apariencia de la arquitectura neohispanista y la utilización de referencias vernaculares, en boga para aquellos años en Venezuela. Por esta obra obtuvieron el diploma de "Grand Prix" dentro de la Expo. También formó parte de la Dirección de Urbanismo del Gobierno del Distrito Federal desde su fundación en abril de 1938, participando en la elaboración del Plan Regulador de Caracas, dirigido, en un primer momento, por la firma de asesores urbanísticos: Prost, Lambert, Wegenstein y Rotival. Dos años más tarde, Villanueva será nombrado arquitecto en jefe y asesor del Banco Obrero de Venezuela, institución dedicada a implementar soluciones para mejorar las condiciones de vivienda de la clase obrera. Ejerciendo funciones en esta institución, hasta 1960, fue que Villanueva logró poner en práctica su rol como urbanista, dejando a

través de los proyectos sociales más importantes de su carrera, una profunda transformación en el perfil urbano de Caracas ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

El Segundo Momento o Primera Modernidad (1939-1949) caracterizado por una clara influencia de la arquitectura "modernista", se expresa en Villanueva a través de los proyectos más importantes de esta época: la Escuela Gran Colombia (1939-1942) primera escuela primaria moderna construida en el país, la Reurbanización de El Silencio (1941-1945) y la primera etapa de la Ciudad Universitaria de Caracas (1944-1948). La escuela constituye el primer intento de Villanueva por crear un vocabulario arquitectónico libre del embellecimiento historicista, siendo una realización prototípica en cuanto a edificaciones públicas se refiere, mientras que con El Silencio aborda el tema, para entonces inédito, de la vivienda de interés social y de alta densidad. Con esta obra se marca el inicio del proceso de urbanización en Venezuela y se constituye como el primer gran ejemplo de un conjunto urbanístico instalado en el centro geográfico de la ciudad moderna. Nuevamente, y para los tres proyectos mencionados, Francisco Narváez vuelve a participar en ese intento de integración arquitectónica-escultórica, con *La Educación*, las fuentes con *Las Toninas* y un grupo de 11 obras respectivamente ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Hist](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Hist)).

Desde 1942 data la participación de Villanueva, en representación del Ministerio de Obras Públicas (MOP), en los primeros estudios, tanto de la creación de una Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), como de un nuevo Hospital Clínico para la Universidad Central de Venezuela (UCV). Ya para 1944, Villanueva presenta, ahora como el único arquitecto responsable del Instituto Autónomo de la Ciudad Universitaria (ICU), la primera composición de conjunto de lo que será su obra maestra y principal preocupación de más

de 20 años de dedicación: la CUC, que si bien en su esquema general responde a una composición académica, los volúmenes de los edificios son articulados con un lenguaje moderno. Para esa misma fecha, ingresa como profesor del departamento de arquitectura, adscrito a la Escuela de Ingeniería Civil de la UCV en donde desarrolla una amplia y dilatada labor académica en pro del ascenso de la arquitectura como una especialidad profesional en el país. Por ello también, el 4 de julio del año siguiente, reunido con los arquitectos Rafael Bergamín, Heriberto González Méndez, Enrique García Maldonado, Luis Eduardo Chataing, Cipriano Domínguez y Roberto Henríquez funda Villanueva la Sociedad Venezolana de Arquitectos, siendo nombrado como su primer Presidente. Es a partir de 1946, que trabaja como arquitecto consultor en el recién creado Taller de Arquitectura del Banco Obrero (TABO), desde donde se generaron los proyectos de las urbanizaciones de alta densidad y que abrieron paso en el valle caraqueño a los superbloques. Ese mismo año, promueve la creación de la Comisión Nacional de Urbanismo, en la que se desempeña como Miembro-Fundador y Primer Director ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

Su tercer momento comprende desde (1950 - 1958), el cual coincide a su vez con la segunda etapa de construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas (1949-1951), específicamente con los proyectos para la zona deportiva; a partir de entonces la obra toda de Villanueva marca un nuevo rumbo donde cada estructura será planteada como obra escultórica; desafío que el arquitecto no abandonó jamás. Destacan además de este período las obras: Casa “Caoma” (1951-1952), la Unidad Residencial “El Paraíso” (1952-1954), la Facultad de Arquitectura (1954-1957) de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), la Urbanización “2 de Diciembre” (1955-1957), la Iglesia “La Asunción” (1957) y Casa “Sotavento” (1957-1958) ([http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su\\_Pasado/Historia](http://www.centenariovillanueva.web.ve/CUC/Su_Pasado/Historia)).

## 2.2 Proceso de transformación

### 2.2.1 Historia de uso de la Ciudad Universitaria de Caracas

A través de los años, la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) ha vivido varios escenarios de transformaciones de uso que definen su acción y desarrollo actual. Entre estos podemos marcar dos periodos de gran importancia para esta investigación: en primer lugar, entre los años setenta y ochenta (70-80), el desmejoramiento progresivo al cual se vio expuesta la CUC, consecuencia por el crecimiento desmedido de la población estudiantil y vehicular, que personificó una reconcepción de la construcción en función a su uso y que también en muchos casos el sacrificio de la idea original del Maestro Villanueva; aunado a esto los allanamientos, uno de ello fue específicamente en el año de 1974, durante el gobierno del Dr. Rafael Caldera y protestas estudiantiles que de alguna manera marcaron cambios significativos para la CUC; así mismo, la falta de asignación presupuestaria por parte del gobierno de turno para el mantenimiento de preservación y conservación. Y un segundo momento histórico, ya para finales del siglo XX, cuando es designada por la UNESCO como Patrimonio Mundial. Donde es reconocida en toda su extensión el valor histórico de representar a través de sus diferentes etapas y edificaciones, ejecutadas por el Maestro Carlos Raúl Villanueva durante un periodo de más de veinte años. Los cambios que ocurrieron durante ese siglo y que se reflejan en nuestros días, están relacionados con el urbanismo, la arquitectura, académica y obras de arte.

Es importante señalar que para ampliar más los conocimientos del lector sobre el primer período antes expuesto, la arquitecta Paulina Villanueva expresó durante la entrevista: “La Ciudad Universitaria no está un tanto deteriorada, sino muy deteriorada. Bueno, en su defensa, el otro día revisando fotos; vi las fotos de los años setenta y ochenta, y ahorita parece una tasita de plata comparada con lo que era en esos años. Pero son

distintos tipos de agresiones que ha recibido, porque antes eran las agresiones en las paredes y muros con escritos en tinta y la propaganda política que pegaban con goma, también las obras de artes que se dejaron perder durante mucho tiempo y que la recuperación fue bastante difícil, de años. Volver a hacer el mural de Mateo Manaure de la Sala de Concierto, el cual estaba perdido. O sea, verdaderamente uno ve las cosas de antes y ve las de ahora, y ese periodo de la efervescencia política, de la pagadera de cosas con cola fue terrible; aunque déjame decir que últimamente he vuelto a ver la pegadera de cosas con cola sobre la superficie de concreto, cosa que me preocupa porque eso fue una campaña pero campal, para lograr que no se usara cola otra vez. Que se usara tirrito por lo menos, que tú lo quitabas y volvía a desaparecer, pero las últimas veces que he estado en la universidad he vuelto a observar el uso de la cola que es espantoso. Y era ese tipo de cosas que una vez que tú las quitabas, bueno si no están pegadas, si no eran unas pintas con spray sobre el concreto, bueno lo quitabas y ya. Pero después empezaron otros tipos de ataques, que eran los ataques más ignorantes, como: cerrar una escalera, tapiarla, poner rejas de apartamento en las puertas de los edificios, o cambiar las puertas y hasta ponerles unas manillas horribles. Desde la propia oficina del Rector, que la volvieron la tasca de Chirino, aquello es horroroso, le pusieron unos muebles horribles. Por ejemplo, la presencia que tenía el Aula Magna y los muebles del Aula Magna, no se pueden comparar con los que existen ahora, si tu vas a un acto protocolar te dan ganas de salir corriendo; y dices ¡pero bueno!, estaban las sillas, estaban diseñadas, estaba todo allí, pero bueno son solo sillas y la gente no entiende la diferencia entre una silla y otra. Es más, tú te puedes reunir con las autoridades como me ha pasado a mí para tratar de explicarle que las televisiones esas que están en la Plaza Cubierta del Rectorado, son un atentado contra el espacio y no lo entienden. No lo entienden, no lo entienden y no lo entienden..., y ahí siguen las televisiones. Una vez me



entrevistaron en El Nacional, y la mujer de El Nacional expresaba: como especialista opina la profesora Villanueva, y yo decía cómo especialista? No hace falta ser especialista, ese es un espacio para el silencio, con unas obras de arte, y de repente ves unos chicos en el suelo tirados viendo la televisión que está agarrada a una columna. Hasta el ruido me molesta. Que no seamos capas de entender que eso es un problema y que dejen de pegar por ejemplo, en las columnas de la Plaza Cubierta los letreritos de saludos, que bien pueden poner en una cartelera, es preocupante. Las últimas veces que he ido a la Ciudad Universitaria todo el mundo piensa que soy una loca, me pongo cha, cha, cha, cha... a quitar todo lo que veo pegado en las paredes, agarro el bojote de papel y lo tiro en una papelera. Entonces tú dices tan fácil que es controlar algo así, y sin embargo pasa, porque cada Decano quiere hacer con su edificio lo que le viene en gana, entonces te presentan los proyectos más insólitos, yo he visto desde restaurantes que atentan contra la imagen original de la construcción. Luego tú vas a evaluar las cosas y te dicen por ejemplo: es que se necesitan más aulas, otro piso más para el edificio, pero tú ibas a hacer la visita a las diez de la mañana y te empezaban a abrir las puertas y las aulas estaban vacías. Entonces tú dices: cuál es el problema de aulas que ustedes tienen? Si, todas las aulas están vacías, bueno, lo que pasa es que todos los profesores quieren venir a las siete de la mañana. Yo le digo: El problema que ustedes tienen no es de aula, sino de administración académica, todos los profesores no pueden dar clase a la misma hora, no hay arquitectura que resuelva ese problema. Entonces necesitamos cubículos para los profesores; bueno ábrame los cubículos, y no había ningún profesor en ningún cubículo, también todas las secretarías quieren un espacio. Igualmente hemos visto como han cerrado debajo de las rampas, han hecho hasta huecos para cosas innecesarias, es decir, hay cosas peores en que pensar cuando dicen que quieren construir edificios. Mi opinión era, que después de declarada la Ciudad Universitaria

de Caracas como Patrimonio Mundial, lo que debían hacer es quitarle lo malo que le habían hecho. No hacer más nada, y que construyan en otro lado. Que construyan en Maracay, lo que pasa es que todo el mundo quiere estar ahí. Ese es el problema, pero ya eso debería dejarse así, y creo que esa es la visión de la UNESCO también. Verdaderamente valdría la pena que tú agarraras la universidad, edificio por edificio y le fueras quitando todo lo que no pertenece a su diseño original, pero para eso tendrías que cambiar la mentalidad de la gente incluyendo a las autoridades universitarias. Por ese motivo con los últimos rectores que me tocó lidiar, fue con Trino Alcides Díaz y Giuseppe Giannetto. Con Trino Alcides Díaz me agarraba por los pelos cada vez que tocábamos el tema. Cuando di el discurso de orden en la Asamblea Nacional, fueron Trino Alcides y Giuseppe Giannetto para ver que iba decir, y por supuesto que los descargué. Ellos tenían unas ideas peregrinas, yo no entiendo, realmente no entiendo. De que tú me digas que los jardines y los espacios abiertos, no son parte de la arquitectura, es ilógico, pues eso tú no lo puedes cambiar. Y me decían, ¿entonces yo tengo que preguntar lo que tengo que sembrar? Si tienes que preguntar lo que tienes que sembrar, porque si tú me dices que vas a sembrar maíz o que vas a sembrar geranios, te digo que no. Porque son palmas y chaguaramos, que son otros árboles que no son esos. Además, la luz que te da el verde, en la mayoría de los casos no se entiende y el espacio vacío en arquitectura, es tan o más importante que el espacio lleno. Hay espacios que modelan las distintas edificaciones y ese espacio se llena con lo verde, la textura, con los materiales. Hasta en la Facultad de Arquitectura, en los espacios de los pasillos de la torre que son amplios, una vez hicieron una especie de ranchitos, menos mal que con el tiempo los quitaron todos. Aquellos ranchos eran una cosa horrorosa, que no sirvieron sino para guardar maquetas, y así la Universidad está toda ranchificada de un extremo al otro, además del poco mantenimiento que no le dan y que sí requiere” (ver anexo A).

*"¿Existirá en el futuro un arquitecto-director de orquesta que edifique el monumento nuevo, expresión de nuestras necesidades y nuestros deseos? Creo que es posible. La sensación de belleza total, este deseo de belleza total que existe en el Hombre puede hacerse realidad en este ámbito" (Fernand Léger).*

### 2.2.2 Elementos que integran la Ciudad Universitaria de Caracas

La Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) es un conjunto urbano representativo de las ideas del Movimiento Moderno. Todos sus componentes urbanos, arquitectónicos y obras de arte, se encuentran integradas de manera tal que sus características podrían definirla como una Ciudad-Museo, pues su valor patrimonial se extiende a recintos urbanos y edificaciones con valor por si mismos, unidos al conjunto de obras de arte que se integran a ellos y que en muchos casos se complementan a tal punto que no se puede distinguir donde termina lo arquitectónico y donde comienza la obra y viceversa. Todo esto conforma una auténtica realidad museística que supera las barreras espaciales que limitan el museo tradicional.

Bajo la curaduría del Maestro Carlos Raúl Villanueva, toda la colección de arte que conforma el Patrimonio Artístico de la Ciudad Universitaria de Caracas y de todos los venezolanos fue concebida según las premisas del Proyecto "Síntesis de las Artes Mayores".

*"En el ambiente de las artes plásticas se formula la necesidad de una integración de la pintura y la escultura con la arquitectura, del retorno de los antiguos elementos de color y volumen al blanco organismo arquitectónico,*

*utilizando el lenguaje propio de las artes mayores depurado por un largo proceso evolutivo. Limitarse a una mera decoración parietal o a colocar pinturas y esculturas en sitios improvisados no tiene más valor del que pudiera tener, en términos de integración de las artes, una colección de museo. La idea de esta integración sólo podrá cristalizar con resultados positivos cuando la pintura y la escultura encuentren las razones arquitectónicas de su incorporación al ambiente construido. Es decir, sólo cuando se pinte y se modele en función de los elementos espaciales que constituyen la obra arquitectónica. En éste, a bien ver, el espíritu de la Síntesis de las Artes: corroborar, acentuar y destacar la forma-espacio real del diseño arquitectónico; o, en un proceso inverso, dispersar, transformar los volúmenes reales en relaciones puramente espaciales, si esta es la intención del arquitecto" (Villanueva, 1954).*

#### Síntesis de las Artes Mayores

En cuanto a la integración artística, esta también formaba parte del concepto de ciudad moderna del Maestro Villanueva. Razón por la cual, solicitó la incorporación de varios artistas extranjeros y nacionales. Esta integración estuvo compuesta por 62 edificaciones y 107 obras de arte imaginada por 24 artistas plásticos (10 artistas extranjeros y 14 nacionales) de renombre internacional e importante trayectoria nacional, que junto al arquitecto Carlos Raúl Villanueva colaboraron en la definición artística del todo el conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas. Las obras, pertenecientes a esta colección cerrada, están dispuestas en ocho de las diez zonas funcionales (22 emplazamientos específicos) que contemplan los diversos grupos de edificaciones dentro de todo el campus universitario. Entre el grupo de artistas plásticos que ayudaron a expresar la dimensión conceptual de esta ciudad moderna se encuentran: Henri Laurens, Jean Arp, Antoine Pevsner, Fernand Léger, Alexander Calder, Víctor Vasarely, Baltasar

Lobos, Francisco Narváez, Pascual Navarro, Alirio Oramas y Mateo Manaure. Esta integración artística fue el precedente que dio impulso a la Síntesis de las Artes Mayores. Y se pueden clasificar de acuerdo a su:

Especificación Uso-Tipo:

- Cerámicas-Murales
- Ensamblajes
- Esculturas
- Estructuras Tridimensionales
- Mobiliarios Arquitectónicos
- Mosaicos-Murales
- Pinturas
- Vitrales

Materiales Componentes:

- Acrílico
- Bronce
- Cerámica Esmaltada
- Madera
- Metal
- Piedra
- Pigmento
- Pintura Sintética
- Tesela Artesanal
- Tesela Industrial
- Tesela Vítreo
- Vidrio

Su Significación: Valuarte de las Artes Modernas

- Valor de Autenticidad: Los objetos que la conforman poseen carácter original y único.
- Valor Documental: Reúne un sin número de información y material documental de toda índole que refieren a su vida.

- Valor Artístico: Representativo de las cualidades presentes en su urbanismo, en sus edificaciones y en cada una de las obras de arte; manifestaciones del genio creador humano.
- Valor Plástico: Otorgado por el tiempo y por las actuaciones anteriores y posteriores que los artistas integrantes de la Colección han creado y establecido, incrementando así mismo el prestigio que actualmente posee la recopilación.
- Valor Testimonial: La Colección es vivo exponente de los anhelos del Movimiento Moderno en Venezuela, que buscó alcanzar ese mundo ideal, poético y perfecto para todos los hombres, donde llegarían, finalmente y por igual, a la evolución cultural que les permitiría disfrutarlo y entenderlo. Evidencia también de la transición cultural entre el Arte Figurativo hacia el Abstraccionismo Geométrico venezolano.

#### Categorización de la Colección: De la Decoración a la Síntesis

Si bien el propio Villanueva afirma que *"es la creación de un nuevo organismo arquitectónico-escultórico-pictórico, donde no se advierte la menor indecisión, donde no se nota ninguna grieta entre las distintas expresiones"* 1, los formatos, las técnicas, los materiales y la ubicación definitiva de las obras seleccionadas por el arquitecto, han permitido detectar "categorías" en el propósito original de la integración de la Colección. El gran colaborador de Villanueva, Juan Pedro Posani 2, así lo hace saber:

*"En la práctica de su realización, el ensayo produjo consecuencias y experiencias inesperadas. Tres categorías de obras podrían configurarse: la de esculturas y murales completamente exentos de toda relación intencional con el espacio en el cual quedan ubicados, la de las obras cuya función es básicamente "decorativa", en el buen sentido antiguo del término, y la de las*

que, de alguna manera, han resultado integradas en el contexto arquitectónico".

"En la primera categoría - es el caso, en la Ciudad Universitaria, de la escultura 'Maternidad' de Lobo y del 'Amphion' de Laurens - se plantea la circunstancia relativamente simple de formular una ambientación para una obra determinada, preexistente al espacio y que a éste determina y califica..."

"...es lo que ocurrió en el caso de la hermosa obra de Jean Arp, el 'Pastor de Nubes'. Esta ya existía, en maqueta reducida, en el taller del escultor y fue escogida por Villanueva para ser ampliada, fundida y ubicada en la Plaza Cubierta. Después de varios ensayos, quedó donde está ahora, con un mural de Manaure de 'background' e iluminada por el pequeño patio, diseñado expresamente para esa escultura".

"En la segunda categoría se inscribe la mayoría absoluta de los murales de artistas nacionales y extranjeros. Con mayor o menor suerte, Otero, Manaure, Barrios, Carreño y Valera, enrostran la vieja lucha de intervenir en planos y volúmenes, confirmándolos, acentuándolos, corrigiéndolos o deformándolos, con la esperanza, acertada o no, de establecer, al final, una nueva alianza con lo construido. Se trata, vale la pena repetirlo, de lo que Marta Traba ha calificado como 'el virus de la utopía progresista' que conduce como consecuencia inevitable a un acentuado decorativismo. Sería mejor en estos casos no hablar de 'integración' o 'síntesis', ni de ocultar detrás de mucha argumentación de lo que realmente se trata: del bueno, viejo, hermoso e intrascendente ejercicio de la decoración".

"En la tercera categoría, resalta sobrada y justamente la experiencia amplia y audaz del Aula Magna... ingeniero, artista y arquitecto hallaron en la gracia monumental del gran espacio interno de este edificio el punto de convergencia donde anudaron sus conocimientos y sus intuiciones y sus alegrías. Newman, Calder y Villanueva armaron juntos - como quienes, desde diferentes disciplinas, cooperan a la construcción de un nuevo y

*extraño instrumento musical - el gran artefacto que navega por el sonido y amplifica los acontecimientos como pocos edificios en el pasado de la arquitectura latinoamericana lo han hecho. Se trata, sin embargo, de una experiencia a todas luces excepcional".*

A la hora de resaltar el valor artístico y cultural que representa la Colección Síntesis de las Artes Mayores siempre se prepondera el sublime valor los "*Platillos Voladores*" de Calder, el dinamismo óptico de Vasarely, el purismo de Léger, la poesía de Laurens, la sinuosidad de las formas de Arp, así como la policromía de Manaure o la composición de Otero, por citar sólo algunos de los artistas más notables dentro de la Colección. Empero es necesario hacer justo reconocimiento y exaltar el coraje artístico de Carlos Raúl Villanueva, quien supo darle espacio y forma a un anhelo de las vanguardias plásticas modernas que, hasta entonces, residía en el ideal utópico. No hay que olvidar que el espíritu artístico de Villanueva está presente en cada una de las obras componentes de la Colección. Como lo sostiene Marina Gasparini 3, "*ellos fueron los creadores de estas obras, él es el artífice de todas ellas*". Él decidía el lugar específico, las proporciones y las visuales; sugería los materiales y en algunos casos hasta la temática ( Fernand Léger, 1952).

La búsqueda de nuevas formas que dijese el espíritu de los nuevos tiempos, caracterizados por el desarrollo tecnológico y por las transformaciones sociales, fue una de las principales preocupaciones de las vanguardias artísticas y arquitectónicas desde sus antecedentes en el siglo XIX. Basado en estas premisas, Villanueva implantó en la CUC múltiples formas nuevas, abstractas y complejas. Integrando además, las cualidades



plásticas del concreto armado, la naturaleza, el espacio dinámico, el color, la luz y el clima. A este respecto Villanueva apunta (1980. p. 70-71)

*"...Hay una diferencia sustancial entre una obra de integración y una tentativa de decoración. La decoración, en nuestros días, se considera como una elaboración de superficie, como una superposición y, como tal, inútil y hasta hostil a los fines de la arquitectura. (...)"*

Los "Platillos Voladores" de Alexander Calder que proporcionan la acústica al espacio del Aula Magna, los murales de Léger, Manaure, Navarro y Vasarely que se conforman en los espacios de la Plaza Cubierta, las fachadas de mosaico de Alejandro Otero que constituyen los acabados de algunos de los edificios, los numerosos murales y esculturas que caracterizan sus diferentes espacios, conforman ese mundo ideal abstracto construido y le confieren a la obra de Villanueva una universalidad única e irrepetible, convirtiéndose, tal como él mismo lo expresara, en uno de los grandes testimonios del significado cultural de su época.

En el caso de la tecnología del concreto armado, utilizada inicialmente en formas arquitectónicas tradicionales, que se desarrolló durante los años cincuenta explotando las innumerables posibilidades formales de este material maleable, Villanueva lo utilizó para la creación de la arquitectura moderna de la CUC, aprovechando las cualidades plásticas del mismo. Un ejemplo de ello son las estructuras escultóricas que adornan la ciudad moderna"<http://www.google.co.ve/search?hl=es&q=Carlos+Ra%C3%BAI+Villanueva%2C+espaci>.

Igualmente, los planteamientos para la ciudad moderna propusieron la recuperación de la relación entre el espacio urbano y la naturaleza, relación que se había perdido en las densas y caóticas ciudades industriales del siglo

XIX. En la CUC Villanueva desarrolló incomparablemente este tema. La naturaleza es una presencia constante en los recorridos externos e internos, es parte integral del conjunto, completamente inseparable de su concepción. Además el conjunto de la CUC incluye el Jardín Botánico, área diseñada por Villanueva para el estudio y cuidado de las especies propias de nuestra zona tropical.

También, Carlos Raúl Villanueva concibió como punto importante en la creación de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) amplios espacios en la arquitectura. “La necesidad de trascender una arquitectura entendida desde el punto de vista exclusivamente material y formal, para concebirla como la elaboración del espacio habitado y disfrutado por el Hombre, es probablemente la búsqueda más importante de Villanueva en la CUC”. Ejemplo de ello es el área deportiva, la cual se sitúa en la zona este de la antigua hacienda Ibarra, muy próxima a la antigua Casona. Consta de los estadios Olímpico y de Béisbol, el Complejo de Piscinas, la Cancha de Honor y el Gimnasio Cubierto. A más de cuarenta años de su construcción es uno de los complejos deportivos más completos de la ciudad. Hoy en día, los estadios son los de mayor capacidad e intensidad de uso en Caracas. “La arquitectura en esta forma ha nacido esencialmente como arte del espacio, para organizar, crear, cubrir, prolongar, acentuar y dignificar los espacios destinados a las necesidades humanas, individuales y colectivas” (Villanueva, 1980 : 41).

*"Considero que el medio expresivo específico de la arquitectura es el espacio interno, el espacio fluido, usado, gozado por los hombres. (...). Vibra con el color y la textura. Vive con las pulsaciones de las instalaciones de energía, con los movimientos de los servicios mecánicos. (...)"*

Dentro de la concepción de la unidad de las artes está incluida la integración orgánica del color a la arquitectura como medio para la creación y caracterización del espacio. Al cuestionar la separación de la pintura y la escultura, las artes abstractas propusieron la participación del color, no como un agregado decorativo, sino como parte inseparable de la concepción arquitectónica. En la CUC los planos y volúmenes coloreados no son siempre murales o fachadas creadas por artistas, otras veces son producto de decisiones de Villanueva al seleccionar los acabados de las edificaciones, por ejemplo la fachada de mosaicos rojos de la torre de la Biblioteca Central o las paredes internas de la torre de ascensores en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Así, la presencia del color forma parte integral de la arquitectura y es también, junto con las escultóricas formas estructurales, la elaboración por parte del propio arquitecto de un mundo artístico ideal integrado a la vida diaria de los hombres. Según propias palabras de Villanueva (1980, p. 53).

*"El color es un medio tan poderoso para la arquitectura, como la planta y el corte, y es como decía Léger, necesidad natural, como el agua y el fuego. Con él todo puede cambiar; se le puede pedir reposo o excitación, armonía o choque; se pueden esperar de él milagros como también puede ocasionar desastres. (...). Con el color todo puede hacerse cambiar. El color, por su acción directa sobre la sensibilidad humana, favorece la comprensión inmediata de la idea expuesta".*

*"El espacio vive únicamente bajo los efectos de la luz, que le da su propia atmósfera, su dinamismo, hace que viva y exista. La sensación del espacio depende de su propia voluntad, revela a la arquitectura, su pensamiento, su forma, sus articulaciones. La luz*

*debe acusar y valorar el carácter y la unidad orgánica del espacio y no destruirla y podrá alterar el carácter espacial y lograr la armonía estructura-espacio. (...)*”.

La manera como Carlos Raúl Villanueva y sus colaboradores elaboraron la arquitectura de la Ciudad Universitaria de Caracas no pudo ser más apropiada, ya que nuestro intenso clima tropical amerita que se construyan edificaciones de esta naturaleza. En ese sentido, la idea de considerar el clima como uno de los factores esenciales a ser resueltos por la arquitectura y las específicas y múltiples soluciones que Villanueva llevó a cabo, constituyen un modelo ejemplar para el trópico.

Las proyecciones de Villanueva relacionado con este contexto tienen que ver o están enfocadas tanto con las proposiciones cosmopolitas, relativas a la adecuada disposición de las edificaciones y a las específicas protecciones solares para países cálidos realizadas por Le Corbusier. Como con las soluciones de nuestra arquitectura tradicional. De manera que “la Ciudad Universitaria de Caracas, con sus edificios colocados de acuerdo a la mejor insolación, con sus pasillos cubiertos que protegen del intenso calor y de la fuerte iluminación, con los patios y corredores que ventilan y refrescan los interiores introduciendo la vegetación y la luz del exterior, con las celosías de bloques calados que tamizan la intensa luz tropical produciendo múltiples efectos de luces y sombras, y con las protecciones solares de las fachadas, de variadas formas, que revelan la búsqueda constante por mejores soluciones para proteger los espacios internos, son, hoy más que nunca, un modelo a seguir por la arquitectura de nuestros países” (<http://www.google.co.ve/search?hl=es&q=Carlos+Ra%C3%BAI+Villanueva%2C+espacios+abiertos>).

## 2.3 Designación como Patrimonio Mundial

### 2.3.1 Procesos y criterios de la UNESCO

#### Patrimonio Mundial

“La Ciudad Universitaria de Caracas, sede de la Universidad Central de Venezuela, ha sido inscrita en el año 2000 en la lista de Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de conformidad con los términos de la Convención sobre la Protección de Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO. La inscripción en la lista confirma el valor universal excepcional de este bien cultural por lo que merece la protección de la comunidad internacional para beneficio de la humanidad. La Ciudad Universitaria de Caracas, obra sobresaliente del arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva y un grupo de artistas de vanguardia, es un ejemplo de los más altos ideales del urbanismo, de la arquitectura y el arte, representativo de la utopía moderna, que expresa el anhelo por alcanzar un mundo ideal de perfección para una sociedad y un hombre nuevo” ( UNESCO).

#### CUC: Cronología de un Patrimonio

Desde principios de los años 90 se inicia con verdadero empeño todo un trabajo, por parte de profesores y estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV), para lograr que su principal sede, la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), fuera valorada y reconocida como un importante conjunto urbanístico, arquitectónico y artístico. Fue a partir de 1993 cuando se dieron consecutivamente varios hechos significativos en la valoración de este moderno campus universitario y que se concretaron en una serie de declaratorias, tanto en el ámbito nacional como internacional, que reconocen y avalan sus valores estéticos, constructivos y culturales.

El 01 de septiembre de 1993 en reconocimiento a sus valores arquitectónicos y su condición de sede de la principal casa de estudios superiores del país, la Ciudad Universitaria de Caracas fue declarada Monumento Histórico Nacional por la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación.

El 10 de junio de 1998 la declaratoria como Monumento Histórico Nacional de la CUC es ratificada por parte del Ministerio de la Secretaría de la Presidencia y del Instituto del Patrimonio Cultural, incluyendo adicionalmente los espacios dedicados al deporte (estadios), la recreación, el Jardín Botánico, la sede de la antigua Escuela Técnica Industrial (hoy Facultad de Ciencias), así como los espacios paisajísticos de los mismos.

En junio de 1997 un grupo de profesores e investigadores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UCV, junto a un equipo multidisciplinario, constituyen el Proyecto “Ciudad Universitaria de Caracas - Patrimonio”, bajo la coordinación de la Arq. Ana María Marín y cuya misión era elaborar el expediente de postulación de la CUC ante el Comité de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

El 01 de julio de 1999 se consigna oficialmente en el Centro de Patrimonio Mundial de UNESCO, en París, el expediente de postulación de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) a la lista de Patrimonio Mundial, registrado bajo el número C-986. La CUC es nominada ante el Comité de Patrimonio Mundial, en París. Durante los dieciocho meses siguientes se realiza el seguimiento del proceso de evaluación, atendiendo a las solicitudes de UNESCO y consignando los informes solicitados, siempre en contacto con la Delegación Permanente de Venezuela ante la UNESCO.

En enero de 2000 la UNESCO envía a la experta mexicana Louise Noelle Mereles, para que realizara una evaluación *in situ* del bien postulado. De esa visita se recomienda la creación de un organismo centralizado que garantice un plan de gestión y la toma de decisiones, así como incluir al Jardín Botánico en la solicitud de postulación.

El 30 de noviembre de 2000 en la ciudad de Cairns, Australia, concluye el proceso de evaluación del Comité de Patrimonio Mundial, en su XXIV edición, inscribiendo a la CUC en el listado de Patrimonio Mundial, de conformidad con los términos de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial.

El 02 de diciembre de 2000 fecha oficial de la inscripción de la CUC en la lista del Patrimonio Mundial, confirmando su valor excepcional y universal como sitio cultural que debe ser protegido para beneficio de la Humanidad.

El 21 de enero de 2001 el Director General de la UNESCO, Koichiro mansura, visita la CUC, para entregar formalmente la declaratoria de Patrimonio Mundial.

Con esta inscripción, Venezuela pasa a poseer dos bienes de Patrimonio Cultural, junto a la Ciudad de Coro y su Puerto La Vela, y un bien de Patrimonio Natural como lo es el Parque Nacional Canaima.

Este próximo 2 de diciembre se cumplen los primeros seis años de la Declaratoria como Patrimonio Mundial que la UNESCO le confiriera a la sede de la Universidad Central de Venezuela: la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC).

## Criterios

De acuerdo a lo establecido en la Convención, junto a las líneas guías operacionales de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) quedó inscrito en el listado de Patrimonio Mundial de acuerdo a los siguientes criterios:

### 1. Representar una obra de arte del genio creador humano

La Ciudad Universitaria de Caracas es una obra maestra de planeamiento moderno, arquitectura y arte, creada por el arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva y un grupo de distinguidos artistas vanguardistas.

### 2. Ser un ejemplo eminentemente de un tipo de construcción o de un conjunto arquitectónico o tecnológico o de paisaje que ilustre uno o más períodos significativos de la historia humana”.

La Ciudad Universitaria de Caracas es un ejemplo excelente de la realización coherente de los ideales urbanos, arquitectónicos, y artísticos del siglo XX. Constituye una interpretación ingeniosa de los conceptos y espacios de tradiciones coloniales y un ejemplo de solución de apertura y ventilación, apropiado para su entorno tropical.

La postulación de la CUC también cumplió con los criterios de autenticidad y de beneficio de protección jurídica nacional que aseguran su conservación; este último dado por la declaratoria y la Ley Nacional que ampara la Conservación y Preservación del Patrimonio Cultural.



### 2.3.2 Importancia de la designación

Antes de la declaratoria de la UNESCO, la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) contaba con el más alto reconocimiento del Estado venezolano a decretarla Monumento Cultural Nacional, en el año 1993, y también era considerada por el DECOMOMO como uno de los veinte patrimonios modernos más importantes a nivel mundial. Con la declaratoria de la UNESCO, en el año 2000, la CUC pasó a ser, junto a la Ciudad de Coro y su puerto La Vela y el Parque Nacional Canaima, uno de los tres bienes venezolanos que han alcanzado tan alto nivel y dentro de su categoría se hizo uno de los doce (12) Patrimonios Modernos de la UNESCO que han sido reconocidos.

Los beneficios de la declaratoria han sido muchos, incluso antes de la inscripción de la CUC como Patrimonio Mundial. Gracias a las recomendaciones de la Comisión de Patrimonio Mundial para fallar a favor de su postulación, se concretaron dos acciones bien trascendentales: La restitución del Jardín Botánico como propiedad de la UCV y la creación del Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED).

Con respecto a estos dos logros para la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), el licenciado Luis Rafael Bergolla, organizador de proyectos del COPRED afirmó: "La UNESCO propone, que para fallar a favor de la Ciudad Universitaria de Caracas e inscribirla en el listado de Patrimonio Mundial se debían concretar dos acciones: una la devolución del Jardín Botánico de Caracas a la propiedad de la Universidad Central de Venezuela (UCV), para que en conjunto, la protección de patrimonio sea completo. Es decir, Jardín Botánico y las edificaciones firmadas en planos diseñados por Villanueva, y la otra, que se empleara un organismo que tuviera autoridad única en materia de preservación, mantenimiento y restauración de las obras

del la CUC, y no que cada facultad o distintos organismos tuviesen materia sobre ese asunto. La declaración fue entre octubre y diciembre de 2000. El presidente de la República hace la restitución del Jardín Botánico, y el Consejo Universitario da por resolución, la aprobación de el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV, que es COPRED”.

Con este reconocimiento se ratifica a nivel internacional, lo que esta ciudad universitaria, sede de la Universidad Central de Venezuela, simboliza para los venezolanos y principalmente para la comunidad universitaria: el ejemplo arquitectónico, urbanístico y artístico más original que en Venezuela se haya construido; hito en la arquitectura latinoamericana y monumento vivo de perdurables valores universales.

Es el arquetipo de la ciudad moderna, que integra en ella la escala humana y una arquitectura, en donde los múltiples espacios de formas abstractas y escultóricas en concreto, articulados por las rampas y escaleras, las celosías y los quiebrasoles, integrados a jardines, corredores y estacionamientos, adaptados a nuestro clima, difuminados entre su adentro y su afuera e integrados a las artes plásticas, logran construir una realidad dinámica y social pocas veces alcanzada en el pasado por la arquitectura latinoamericana.

## 2.4 Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED)

### 2.4.1 Creación, misión y visión

Desde octubre del año 2000, el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED) ha asumido el reto de proteger los valores culturales de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), dado que la preservación de patrimonios modernos no cuenta con mayores antecedentes históricos, este

Consejo se ha constituido, como pocos, en un "laboratorio de gestión", de referencia latinoamericana en conferencias y congresos internacionales.

La creación del COPRED es producto de la necesidad de reorganizar funciones, actividades y atribuciones que en materia de planta física se encontraban dispersas y fragmentadas, así como de la necesidad de llevar a cabo un plan de gestión para rescatar y conservar el patrimonio edificado, artístico y natural de la UCV, con especial énfasis en la CUC. Desde entonces ha venido siendo la instancia responsable por garantizar a generaciones, presentes y futuras, el aprovechamiento y disfrute sostenible de este patrimonio, que ahora también pertenece a la Humanidad.

Desde su inicio, el COPRED se ha enfrentado con los mismos problemas que desde décadas atrás se venían incrementando: congestión de la vialidad interna del campus; filtraciones en edificaciones y pasillos cubiertos; deterioro de los materiales intrínsecos utilizados por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva (principalmente el concreto armado); pérdida del paisajismo original y pobreza en el mantenimiento para las áreas verdes, así como la falta de una política de conservación preventiva para obras de arte.( <http://www.copred.ucv.ve>).

### Misión

Preservación y desarrollo del patrimonio edificado de la Universidad Central de Venezuela y difusión de sus valores en concordancia con su propia dinámica.

## Visión

Garantizar a las generaciones presentes y futuras el aprovechamiento y disfrute del patrimonio edificado de la UCV así como la transmisión y conservación de los valores tangibles e intangibles en él representados, mediante una gestión institucional orientada al largo plazo y vinculada a criterios de sostenibilidad; otorgando atención especial a la Ciudad Universitaria de Caracas, por su carácter de Patrimonio Mundial (<http://www.copred.ucv.ve>).

### 2.4.2 Gestión y desarrollo de proyectos

La gestión de COPRED está orientada fundamentalmente en el desarrollo de programas y sub programas articulados con las áreas de pertinencia del COPRED, encaminados al diseño y ejecución de planes, proyectos y obras destinadas a la conservación y mantenimiento del patrimonio construido de la UCV.

Desde su creación y hasta nuestros días, el COPRED ha logrado concretar las siguientes gestiones:

- Nuevas vías de financiamiento externo, en especial con el sector financiero, para la ejecución de proyectos relacionados con vialidad, áreas verdes, iluminación y obras de artes.
- Un plan para la recuperación de las áreas verdes de la CUC, la instalación de un sistema de riego y ejecución de la primera etapa del programa de arborización con la siembra de 180 árboles; rescatando así en un 80% el paisajismo del campus.
- Recuperar más de 1000 metros lineales de aceras y caminarias peatonales, al mismo tiempo que ha adecuado casi 50 rampas para personas con discapacidad en diferentes sectores de la CUC.

- Modernización del sistema de iluminación vial en más de 5.500 metros lineales de la vialidad principal, con el financiamiento en un 70% de La Electricidad de Caracas y 30% de la UCV, así como también la renovación de los principales circuitos eléctricos.
- Ejecución de casi 3000 metros cuadrados en trabajos de impermeabilización de edificaciones.
- Reapertura del paso vehicular por el acceso "Las Tres Gracias".
- Elaborado el plan de vialidad, estacionamiento y transporte público de la CUC.
- Catalogación, codificación, registro e investigación documental de las obras de arte pertenecientes a la colección "Síntesis de las Artes"; así como la preparación de la documentación para su registro legal, incluyendo la escultura "Maria Lionza".
- Proyectos y trabajos de restauración para las tres obras artísticas de Víctor Vasarely ("Positivo-Negativo", "Sophia" y "Homenaje a Malevich").
- Diseño e implantación del programa de visitas guiadas para la promoción turística de la CUC.
- Formación de brigadas voluntarias de trabajo para estimular la creación de conciencia ciudadana y actitud proactiva a favor del patrimonio edificado, a través del programa "Vigías del Patrimonio".

#### Proyectos

- Rescate y conservación de los documentos originales del proceso de creación de la Ciudad Universitaria de Caracas (Planoteca del ICU).
- Mejoras viales y peatonales del acceso "Las Tres Gracias" (Reapertura vial directa entre la calle Miranda de Los Chaguaramos y la CUC).

- Rescate y modernización del Estadio Olímpico y Polideportivo "Sierra Maestra".
- Plan integral para dotar de un nuevo sistema de aire acondicionado al Centro Directivo-Cultural.
- Restauración estructural de los principales pasillos cubiertos.
- Restauración del monumento a María Lionza, así como la conservación preventiva de las obras de la colección "Síntesis de las Artes".
- Edición del libro "En busca de lo sublime. Villanueva y la Ciudad Universitaria de Caracas", de la Arq. Silvia Hernández de Lasala. (La publicación más analítica y profunda que sobre la Ciudad Universitaria de Caracas se haya realizado).

En los últimos cinco años, el COPRED ha atendido aproximadamente más de 300 consultas recibidas para asesorías y asistencias técnicas; así como ejecutado 11 planes, 16 estudios y diagnósticos, 58 proyectos, 65 obras y asesorado, 16 tesis de grado, además de las que están en proceso.

El COPRED, conjuntamente con el Vice-Rectorado Administrativo, en un esfuerzo por mejorar la calidad de vida universitaria, han asumido la tarea de redefinir las políticas y el funcionamiento de las actividades comerciales y de servicio dentro de la UCV, en beneficio de toda la comunidad, garantizando la preservación del patrimonio de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como Patrimonio Mundial (<http://www.copred.ucv.ve>).

Desde el año 2002, se vienen desarrollando algunas políticas, bases y principios legales que fueron recogidos en un marco normativo que aprobado por el Consejo Universitario desde septiembre de 2005, empezó a regular y controlar las actividades comerciales ya existentes en la CUC, esto

con el fin, no sólo de garantizar que se preste un óptimo servicio, adaptado a las necesidades y dinámica universitaria, sino también que conserve el patrimonio edificado.

Hasta el presente, el COPRED y Vice-Rectorado Administrativo de la UCV han puesto en marcha el proyecto de registro y diagnóstico de las actividades comerciales en la CUC, el cual abarcó más de 50 establecimientos comerciales, entre cafetines, librerías/proveedurías, centros de copiados, chucheros, entre otros, con quienes ya se efectuaron estudios y negociaciones relacionados con los aspectos físicos y de funcionamiento de los locales, así como las condiciones administrativas y legales. Entre los aspectos abordados por el estudio se cuentan:

- Levantamientos planimétricos y fotográficos, en digital, de los establecimientos comerciales.
- Diseño del módulo de actividades comerciales para ingresar de toda la información relacionada a la base de datos SGPUCV.
- Estudios de cuantificación o estimación de desechos sólidos, carga eléctrica y consumo de agua de los establecimientos de comida. En algunos casos, ya se ha instalado algunos medidores de luz y agua.
- Inspecciones sanitarias de 35 establecimientos comerciales (18 cafetines y 17 librerías), por parte de microempresas estudiantiles, donde se evaluaron los aspectos físicos y sanitarios.
- Un estudio de mercadeo sobre la demanda de los servicios en cafetines.

- Actualización y elaboración de nuevos contratos y expedientes que sintetizan todos los aspectos a ser manejados por el equipo de negociadores y en donde se recaba toda la situación física, de funcionamiento, sanitaria, legal y administrativa de los establecimientos comerciales.
- Análisis y control de los listados de precios de los cafetines y propuestas de diseño de un plato estudiantil.
- Actualización y cancelación de deudas de los establecimientos comerciales con la UCV y convenimientos de pago.
- 1er Concurso de actividades comerciales para definir el slogan de la campaña concientizadora, así como lineamientos para una campaña informativa para las actividades comerciales en la UCV. (Incluir slogan ganador).

Entre las actividades programadas para seguir con la puesta en marcha del proyecto actividades comerciales están:

- Continuar con el plan de inspecciones sanitarias a los establecimientos comerciales, con sus respectivos reportes al público.
- Diseño del plan de difusión para el proyecto.
- Estudio de la oferta de servicios de alimentación prestados por los cafetines existentes en la CUC.
- Proceso de licitación para la contratación de nuevos establecimientos comerciales.
- Adecuación de los espacios físicos para sus mejoras.
- Estudio y fijación de criterios para un nuevo mobiliario de los librerías
- Diagnóstico y levantamiento de otras actividades comerciales existentes en el CUC (<http://www.copred.ucv.ve>).



Es importante destacar que dentro de la universidad hacen vida diversas actividades comerciales, tales como: venta de publicaciones, videos, música y papelería; expendio de bebidas y alimentos, así como centros de copiado y encuadernación. Estas actividades se han ido incrementado en forma anárquica a lo largo de los años, lo que ha conllevado a situaciones desfavorables como la falta de control en el pago de cánones y servicios; deterioro del espacio físico y situaciones de riesgo patrimonial, así como carencias en la calidad del servicio prestado, entre otros aspectos. Todo esto sin que, hasta el momento, la UCV haya realizado acciones como las de ahora que permitan regular y mantener un buen sistema comercial y de servicio, velando por los derechos de los consumidores y garantizando la salvaguarda del patrimonio ucevista y mundial.

El Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED) en su esfuerzo por mejorar la calidad de vida de la comunidad universitaria, ha decidido asumir la tarea de redefinir las políticas y el desarrollo de las actividades comerciales y de servicio dentro de la UCV, a través de un marco normativo que regule y controle estas actividades complementarias a la dinámica universitaria. Esto con el fin, no sólo de prestar un óptimo servicio, sino también para conservar el patrimonio edificado.

En aras de conservar los orígenes de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED), ejecuta un proyecto para la conservación integral de la colección de planos, documentos de las edificaciones y obras de arte que forman parte de la máxima obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva.

Esta colección esta conformada por más de 12.500 planos. El COPRED junto a un equipo de especialistas en conservación de papel,

encabezado por Álvaro González inicio esta restauración con 1000 planos correspondientes al Aula Magna, el Hospital Clínico Universitario, la Plaza Cubierta y las obras de arte de la UCV, dada la importancia dentro del conjunto universitario.

Estos planos se encuentran en la Casona de la antigua Hacienda Ibarra, y es allí donde han permanecido por más de medio siglo. Esta área fue el sitio de trabajo de Carlos Raúl Villanueva cuando concibió su máxima obra arquitectónica, la Ciudad Universitaria de Caracas, Patrimonio Mundial.

En cuanto a la vialidad, la actualización del alumbrado ya se ha realizado en las principales avenidas que atraviesan la UCV, lo que representa casi 6 kilómetros de vialidad principal que comprenden las avenidas: "21 de Noviembre", "Andrés Bello" y "Carlos Raúl Villanueva", y las calles "Instituto", "Hospital" y "Minerva". Todas estas arterias viales fueron equipadas con postes y luminarias diferenciadas de tipo vehicular y peatonal.

Los espacios abiertos también fueron mejorados gracias a la adecuada iluminación de los estacionamientos de los Institutos de Medicina Tropical y Medicina Experimental, los de las Facultades de Arquitectura, Bioanálisis y Farmacia, los correspondientes a los edificios de Tránsito, Biblioteca y Ambulatorio. A través de este proyecto se busca destacar los valores patrimoniales asociados a la imagen de la Ciudad Universitaria de Caracas, preservar la calidad ambiental del conjunto mejorando los niveles de confort lumínico en el campus y aumentar el nivel de seguridad para los usuarios, peatones y conductores en la vialidad, estacionamientos y espacios abiertos (<http://www.copred.ucv.ve>).

## CAPITULO III

## CAPITULO III. Metódica

### 3.1 Modalidad de la tesis

### 3.2 Tipo de investigación

### 3.3 Tipo de diseño

### 3.4 Población y Muestra

### 3.5 Instrumento de recolección de datos

### 3.6 Procesamiento de la investigación

#### 3.1 Modalidad de la Tesis

La presente investigación, según ejemplo dado por Humberto Eco en el libro titulado *Cómo se hace una monografía*, se implanta dentro de esta modalidad, desde el punto de vista metodológico lo que se denomina el proporcionar elementos que permitan confirmar o refutar las hipótesis que se presentan, de manera tal, que otros puedan continuar el trabajo o ponerlo en tela de juicio, el cual consiste en “denominar los textos de trama argumentativa y función informativa que organizan, en forma analítica y crítica, todo sobre el tema escogido en diferentes fuentes”. En ese sentido, la propuesta debe estar apoyada, bien sea de una investigación de campo o en una investigación documental, y puede representarse en diferentes tópicos. Como por ejemplo la comunicación de políticas, tecnologías, programas, métodos o procesos.

Para la elaboración de este trabajo se realizó una investigación histórica documental cualitativa con apoyo bibliográfico y hemerográfico que sustenta el análisis del tema. Se consultaron libros y sitios web que dominan información correspondiente al contenido tratado. Las investigaciones hemerográficas y documentales constan de artículos publicados en gacetas oficiales referentes al Patrimonio de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC).

En cuanto al cumplimiento de los objetivos, se utilizó la investigación de campo, específicamente las entrevistas realizadas de manera aleatoria para evaluar el conocimiento que tiene la Comunidad Universitaria (CU) sobre la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC).

Igualmente, entrevistamos algunas personas que de alguna manera están ligadas al ámbito universitario. Así mismo, pulsamos la opinión de algunos representantes ligados a instituciones relacionadas con el tema.

De manera que, para la presentación del trabajo, se efectuó una monografía impresa.

### 3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizado es la explicativa, ya que permite buscar el por qué de los hechos mediante las relaciones causa-efecto del contenido estudiado. Llevando a obtener resultados y conclusiones de un nivel más profundo de conocimientos.

### 3.3 Tipo de diseño

El tipo de diseño utilizado en la presente investigación, de acuerdo a la naturaleza de los datos requeridos para alcanzar los objetivos de la misma, fue un diseño mixto, de campo dado que se realizaron entrevistas a expertos (se especifica en la muestra) y también tuvo características de un diseño documental porque se usaron como insumo para la elaboración del objetivo de la investigación, toda aquella documentación pertinente al objeto de estudio.

Igualmente, se requirió buscar información directamente en fuentes primarias que pudieran dar los lineamientos para la realización de la

monografía, de acuerdo a la experticia que tienen en sus distintas áreas de competencia, tales como: miembros que ejercen cargos en instituciones que de una u otra manera están ligadas a la Ciudad Universitaria de Caracas y a la Universidad Central de Venezuela. Así como también a la Comunidad Universitaria de la UCV y visitantes que hacen uso de esta Ciudad.

#### 3.4 Población y muestra

Según Fidias G. Arias, en su libro El Proyecto de Investigación e Introducción a la metodología científica afirma que población es el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos de estudio. (p.81)

Con esa deducción, se podría decir, que la población estará constituida por todas aquellas personas relacionadas en los ámbitos de interés para el estudio. En primer lugar, todos aquellos individuos expertos en arquitectura, conservación de obras de arte, e instituciones responsables de la preservación de la CUC, así como también, la Comunidad Universitaria (CU) y visitantes.

“Para realizar una investigación social, no hay que estudiar la totalidad de una población; basta con elegir una muestra representativa de la misma”, (Ezequiel ANDER-EGG).

Por lo anteriormente expuesto y debido a que no se cuenta con ninguna fuente que indique cual es la totalidad de expertos, se tuvo que llevar a cabo un estudio en la muestra de personas que fue seleccionada de manera no probabilística intencional, de modo que se seleccionaron siete sujetos, que se conocen como fuentes confiables, acreditados y reconocidos,

a escala nacional y local, por el grado de experiencia que tienen en los diversos tópicos inherentes a la elaboración del trabajo, como se señala a continuación.

1. Paulina Villanueva, arquitecta y Presidenta de la Fundación Villanueva.
2. Ana Loreto, arquitecta y Directora del COPRED.
3. Juan Pedro Posani, arquitecto colaborador del Maestro Villanueva.
4. Paola Posani, arquitecta y Directora de la Escuela de Arquitectura de la UCV.
5. Ana María Marín, arquitecta y profesora de la Escuela de Arquitectura.
6. Juan Carlos León, arquitecto y Director de Protección Integral del Instituto del Patrimonio Cultural.
7. Luís Rafael Bergolla, comunicador social y Organizador del Programa de Promoción y Difusión del COPRED.

En esta lista de destacados representantes que de alguna manera están ligados o relacionados a diversas áreas de la CUC, tienen una larga trayectoria dentro de la UCV, por lo cual su aporte es de suma importancia para el desarrollo de la proposición que se plantea en este trabajo.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con las características metodológicas anteriormente expuestas, las técnicas de recolección de información que mejor concuerdan con las exigencias del presente estudio son: la observación directa, la entrevista semi-estructurada, el análisis documental y de contenido.

La entrevista es la herramienta que suministra la mayor información para la investigación, pues está relacionada con fuentes vivas y radica en una serie de preguntas vinculadas a los contenidos de interés, pero que

permite la libre expresión y elasticidad de la información que emite el consultado, siempre que no se salga del tema establecido en las pautas.

De esta manera en el caso de la entrevista, quien indaga se constituye en “La persona que simplemente va a estimular mediante las preguntas de interés sobre los tópicos pertinentes a la investigación, sin restringir la información que la fuente pueda emitir” (Sabino, 2000).

En este sentido, es importante señalar que debido a que se tenía una muestra de expertos en distintas áreas temáticas, la guía de entrevistas obviamente se enfatizaba dependiendo del campo de conocimiento de cada entrevistado. Los ejemplos (véase anexo A).

Por otro lado, los instrumentos o medios materiales que se utilizaron para recoger y almacenar la información fueron: guía de entrevista, escalas de opinión, grabador, cámara fotográfica y de video.

### 3.6 Procesamiento de la investigación

#### Trabajo de campo

Los expertos fueron contactados a través de una notificación escrita, en donde se pide cita para la entrevista. Cabe destacar que de las siete personas seleccionadas para dichas entrevistas, solo cinco respondieron a la solicitud. La arquitecta Paulina Villanueva, la arquitecta Ana Loreto, la arquitecta Paola Posani, el arquitecto Juan Carlos León y el licenciado Luis Rafael Bergolla.

#### Procesamiento de datos

En lo concerniente al diseño documental, se utilizó la técnica de observación documental y se usaron todas las modalidades de fichas



pertinentes al estudio, prescritas en las técnicas de investigación documental.

En cuanto al trabajo de campo, después de realizar las entrevistas se hizo la transcripción, lo cual ofreció como derivación un volumen de aproximadamente 30 páginas.

Luego se procedió a realizar el ordenamiento del material seleccionado, el cual consistió en marcar toda la información que cada una de las fuentes emitió en torno a diversos tópicos, que eran establecidos previamente como pautas para la entrevista. De esta manera se aseguraba, en el caso de las entrevistas, que independientemente que el sujeto haya hablado del tema, al principio, a la mitad o al final de la misma, toda la información fuese recogida y almacenada bajo la misma categoría de análisis.

Cabe señalar que estos materiales recabados de las entrevistas a los expertos y los datos recopilados de las consultas bibliográficas, fueron las fuentes de información que sirvieron de base para poder realizar la propuesta, debido a que este estudio es de tipo explicativo. Los datos que estas personas suministraron desde sus distintos recintos, fueron mejorados con lo que se disponía de información documental encontrada y que se detalla en el marco teórico.

Una vez realizada la comparación y detalladas las semejanzas en las contestaciones y sugerencias de cada uno de los especialistas, se procedió con este material a realizar la propuesta.

## Capitulo IV

CAPITULO IV: Cómo la Universidad Central de Venezuela (UCV) comunica a su comunidad, la importancia y trascendencia de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano.

El siguiente capítulo es el resultado del análisis de la investigación obtenida para la realización de este proyecto. Donde la principal interrogante planteada está relacionada en identificar cómo la Universidad Central de Venezuela (UCV) comunica a su comunidad, la importancia y trascendencia de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano. Dada la calidad que representa la CUC en todo su conjunto.

La Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), obra insustituible del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, instaura un amplio contenido de valores arquitectónicos de espíritu moderno dignos de ser estudiados. Sus edificaciones, sus espacios abiertos, sus áreas verdes y sus obras de arte son argumentos para merecer la designación otorgada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como Patrimonio Mundial, y por ser sede de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Bajo esta perspectiva, la CUC trasciende límites que van más allá de nuestras fronteras. A raíz de la reciente designación dada por la UNESCO, nace nuestro interés relacionado con esta investigación.

En base a lo anterior, se realizó una exploración exhaustiva a través de diferentes vías de información, de acuerdo a la naturaleza de los datos requeridos para alcanzar los objetivos planteados en nuestra tesis, como son la entrevista, el sondeo de opinión y la documentación.

A través de esta indagación, pudimos cotejar que antes del año 2000 no existía por parte de la Universidad Central de Venezuela un modelo gerencial, en el cual se manejen de manera integral políticas de conservación, preservación y mantenimiento en pro de los valores del Patrimonio Cultural de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). Es por ello, que nace el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED), como figura encargada en las tres áreas fundamentales de gestión de la planta física de la CUC. Y todo ello, en el marco de la designación.

En ese sentido, la designación otorgada por la UNESCO a la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) es un reconocimiento bien merecido, no solo por el nombramiento, sino también porque la CUC recuperó espacios pertenecientes a su diseño original, tales como: El Jardín Botánico de Caracas, y además ganó un organismo encargado de gerenciar todo lo relacionado con el patrimonio universitario, que es COPRED.

En entrevista realizada a la Directora del COPRED, arquitecta Ana Loreto, este es un organismo encargado de la preservación y desarrollo del patrimonio edificado de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y de difundir sus valores en concordancia con su propia dinámica, y está conformado por tres gerencias: la primera es la gerencia de preservación, la cual se encarga de la programación de los trabajos de planificación de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC); la segunda se encarga de la promoción y acotación social, que se dedica a promocionar todos los valores, y a crear una cultura del uso adecuado de la CUC; y la tercera tiene que ver con el mantenimiento integral de la Ciudad Universitaria.

Así mismo manifestó Loreto, que desde sus inicios el COPRED ha hecho un gran esfuerzo por el mantenimiento y preservación del recinto

universitario. Para ello han creado una línea de estrategias de desarrollo institucional vinculadas a una serie de programas y subprogramas relacionados con el tema (ver cuadro anexo página siguiente).

**Línea Estratégica del COPRED: Desarrollo Institucional.**

4.2. Líneas de Actuación	Programas	Sub - Programas
<b>A. Desarrollo Institucional</b>	<b>A.1</b> Programa Desarrollo Institucional.	
	<b>A.2</b> Programa Gestión de Capital Humano.	<b>2.1.</b> Subprograma Pasantías y Asistencia Técnica. <b>2.2.</b> Subprograma Microempresas Estudiantiles.
	<b>A.3</b> Programa Captación de Recursos Económicos.	<b>3.1.</b> Subprograma Promotores Patrimoniales.
	<b>A.4</b> Programa Promoción y Difusión.	
<b>B. Desarrollo de Gestión</b>	<b>B.1</b> Programa Apropiación Social.	<b>1.1.</b> Subprograma Vigía del Patrimonio Cultural. <b>1.2.</b> Subprograma Promoción Turística de la CUC. <b>1.3.</b> Subprograma Orgullo y Arraigo.
	<b>B.2</b> Programa Conservación de Bienes Patrimoniales.	<b>2.1.</b> Subprograma Edificaciones. <b>2.2.</b> Subprograma Espacios Abiertos. <b>2.3.</b> Subprograma Obras de Arte. <b>2.4.</b> Subprograma Recuperación Redes de Servicio.
	<b>B.3</b> Programa Mantenimiento Integral.	<b>3.1.</b> Subprograma Edificaciones. <b>3.2.</b> Subprograma Espacios Abiertos. <b>3.3.</b> Subprograma Redes de Servicio.
	<b>B.4</b> Programa Reducción de la Vulnerabilidad.	<b>4. 1.</b> Subprograma vulnerabilidad del Territorio. <b>4. 2.</b> Subprograma Edificaciones. <b>4. 3.</b> Subprograma Manejo de Riesgos.
	<b>B.5</b> Programa de Consolidación del Borde.	
	<b>B.6</b> Programa Asesoramiento y Asistencia Técnica.	

Sin embargo, es importante señalar que a pesar de que este organismo tiene buenos proyectos de conservación y preservación del ámbito universitario, actualmente no existe un plan a corto plazo para la difusión de la importancia de la CUC a la Comunidad Universitaria y usuarios que hacen uso de la misma, pues el problema reside en que no contamos con suficientes recursos económicos para realizar este tipo de actividad. Razón por la cual, solo se están ejecutando aquellos que son considerados prioritarios, tales como: restauración estructural de los principales pasillos cubiertos; rescate y modernización del Estadio Olímpico y Polideportivo; plan de recuperación de las áreas verdes y sistema de riego; plan integral de un nuevo sistema de aire acondicionado para el Centro Directivo-Cultural; control de las actividades comerciales dentro de las instalaciones de la Ciudad Universitaria; estudio de cuantificación o estimación de desechos sólidos, carga eléctrica y consumo de agua de los establecimientos de comida para el pago de cánones; y control del espacio físico de los librerías, acotó Loreto.

En ese mismo orden de ideas, el licenciado Luis Rafael Bergolla, Organizador del Programa de Promoción y Difusión del COPRED, expresó que se está realizando un proyecto a largo plazo, para centralizar todo el tema de rescate y tradición de esta planta física: esculturas, arquitectura, espacios abiertos, todos los servicios básicos de iluminación, drenajes, aguas blancas y negras, y electricidad.

Anteriormente no existía un organismo consolidado para llevar los criterios internacionales y registros de los proyectos de intervención de las obras. Pues, los proyectos que se han llevado estos últimos 5 años son proyectos de estructura, proyectos de bases; es decir, el estudio para saber la vulnerabilidad de las edificaciones, adecuaciones de las redes eléctricas,

adecuaciones para ocuparse de las áreas verdes, el problema de las puertas y las actividades comerciales. Esta última es la que estamos desarrollando actualmente, para organizar cafetines y librerías, ya que tienen un gran impacto en los espacios de la CUC, y generan gran volumen de basura, también el aumento del pago que se hace por electricidad y el aumento en el consumo del agua. Además, el tema de la basura, el de la electricidad y el agua, a parte de todo lo demás que se debe poner en control, están los cánones de arrendamiento, dijo Bergolla.

Consecutivamente, la Directora de la Escuela de Arquitectura de la UCV, arquitecta Paola Posani comentó, que la CUC más que un espacio urbano, es un espacio público para la CU. En cambio, para con el resto de la ciudad de Caracas existe una falta de analogía. Los bordes de la CUC le dan la espalda al resto de la Ciudad, no hay una relación fluida con Caracas. También, considera que la designación es bien merecida porque la CUC es una pieza única por su valor de conjunto, gracias a la calidad, cantidad y valor de las obras de arte que la conforman. Lo interesante es que Villanueva tomó el movimiento moderno y lo convirtió en un movimiento tropical, venezolano, autónomo y contemporáneo; que responden a nuestra cultura y a nuestro clima. Sin embargo, nuestros egresados no le han sabido dar el valor que realmente tiene, mal que bien solo los estudiantes de arquitectura consideran esta obra importante. Es impactante que un egresado de la Central que estuvo en la Ciudad Universitaria, no le parezca que la arquitectura es significativa.

Así mismo, asegura Posani que el problema de la falta de valoración en la CUC, es cuestión de conciencia y educación, ya que la Comunidad Universitaria hace mal uso de los espacios. Es decir, cuando vemos a un



profesor, un estudiante o un empleado, estacionar su carro en áreas verdes, eso es inconcebible.

Por último agregó, que la CUC está diseñada para disfrutarla, ya que es el mejor ejemplo de espacio público que tenemos y que permite vivir en colectividad, en cambio nuestros jóvenes le sacan poco provecho. Si la comparamos con otras universidades en las que existen algunas bien reaccionarias, podemos observar que están esbozadas para que la gente no se reúna, ni se traslade con facilidad de un sitio a otro.

Por consiguiente, el Director de Protección Integral del Instituto del Patrimonio Cultural (IPC), arquitecto Juan Carlos León aseguró, que a pesar de que la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural, más allá de que sea la designación de la UNESCO o no, le crea tanto a la Ciudad Universitaria como al IPC unas responsabilidades. El Instituto del Patrimonio Cultural es el rector de las políticas a nivel nacional. No obstante, le cede a COPRED las atribuciones de la protección al patrimonio de la CUC. Por lo tanto, ellos no tienen un plan de acción sobre la protección de la CUC a corto, mediano y largo plazo, sino que apoyan la gestión de COPRED en todo lo relacionado con el rescate de la CUC.

Es evidente que la CUC está pensada para el disfrute de quienes viven en ella, donde el peatón es más importante que el vehículo, al contrario de la ciudad de Caracas donde el vehículo es más importante que el peatón. El diseño de cada uno de los elementos que conforman la CUC estuvo enfocado en función de los habitantes y para el disfrute de sus espacios, expresó León.

Contrariamente, la Directora de la Fundación Villanueva, arquitecta Paulina Villanueva informó, que la CUC se encuentra muy deteriorada, quizás no tanto como en la década de los setenta y ochenta, pero si está estropeada. Solo basta con recorrer sus espacios para observar las agresiones que ha recibido. Antes eran las agresiones en muros y paredes producto de la propaganda política que pegaban con cola y los escritos en tinta, también las obras de arte que se dejaron perder por mucho tiempo y su recuperación fue bastante difícil. Por ejemplo: “volver a hacer el mural de Mateo Manaure de la sala de conciertos, el cual estaba perdido”. Ahora es casi lo mismo, pero empezaron con otro tipo de ataque que son los más ignorantes, como: cerrar o tapiar una escalera, poner rejas de apartamento en las puertas de los edificios y hasta ponerles unas manillas horribles. “Desde la propia oficina del Rector, que la volvieron la tasca de Chirino, aquello es horrible, le pusieron unos muebles horribles. Por ejemplo, la presencia que tenía el Aula Magna y los muebles del Aula Magna, no se pueden comparar con los que existen ahora, si tu vas a un acto protocolar te dan ganas de salir corriendo; y dices ¡pero bueno!, estaban las sillas, estaban diseñadas, estaba todo allí, pero bueno son solo sillas y la gente no entiende la diferencia entre una silla y otra”.

Igualmente señaló Villanueva, que en varias oportunidades se ha reunido con las autoridades universitarias para discutir sobre el deterioro que presenta la CUC, pero no ha conseguido persuadirlos acerca de este problema. “Tú te puedes reunir con las autoridades como me ha pasado a mí para tratar de explicarle que las televisiones esas que están en la Plaza Cubierta del Rectorado, son un atentado contra el espacio y no lo entienden. No lo entienden, no lo entienden y no lo entienden... y ahí siguen las televisiones, ese es un espacio para el silencio, con unas obras de arte, y de

repente ves unos chicos en el suelo tirados, viendo la televisión que está agarrada a una columna”.

También indicó, que después de la designación otorgada por la UNESCO a la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), las autoridades universitarias debían autorizar para quitarle todo lo malo que le han hecho a la CUC y si tienen que seguir construyendo, que lo hagan en otro lugar. Considera que esa es la misma opinión que tiene la UNESCO. Valdría la pena volver al diseño original que plasmó Villanueva, “pero para eso tendrías que cambiar la mentalidad de la gente, incluyendo a las autoridades universitarias”.

Por otra parte, le tocó lidiar con algunos miembros de la CU y con lo Diputados de la Asamblea Nacional, para informarlos acerca de lo que realmente había sido declarado Patrimonio Mundial, ya que, ellos creían que el reconocimiento era para la UCV. Es importante diferenciar que la UCV representa a la institución académica, mientras que la CUC es la parte física donde se encuentra todo el conjunto diseñado por Carlos Raúl Villanueva. Igualmente, no todo lo que está dentro de la CUC pertenece al patrimonio, tal es el caso del mural de Zapata.

Finalmente, acotó Paulina Villanueva que en Venezuela no se le da mucha importancia a los valores patrimoniales, un ejemplo de ello es lo ocurrido en La Vela de Coro, la cual también fue designada por la UNESCO como Patrimonio Mundial, pero nunca recibió el debido mantenimiento para su preservación. Es evidente que hasta que no la vieron en ruinas, no decidieron inyectarle recursos para su recuperación. Aquí la gente tiene la visión de que la historia está relacionada solamente con los sitios que pisó Simón Bolívar.

Ahora bien, en cuanto a la opinión pulsada entre algunos miembros de la Comunidad Universitaria (CU), quienes representaron una pequeña muestra de la población que allí convive, se pudo verificar que existe poco conocimiento de los valores que conforman la Ciudad Universitaria de Caracas como espacio urbano. Ya que, existe una confusión en cuanto a qué realmente fue designado Patrimonio Mundial. Pues algunos creen que el nombramiento le fue otorgado a la Universidad Central de Venezuela, y consideran que los únicos lugares importantes son: El Hospital Clínico Universitario, Los Estadios y El Aula Magna. Demostrando así una gran desinformación por parte de la CU.

De manera que, es necesario dar a conocer realmente cual es la diferencia entre la Universidad Central de Venezuela (UCV) y la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). Porque la UCV representa a la institución académica y la CUC representa la parte física, es decir, todo el conjunto diseñado por Carlos Raúl Villanueva, y que verdaderamente fue el que recibió la designación como Patrimonio Mundial.

## CONCLUSIONES

Desde el mismo momento en que el arquitecto Carlos Raúl Villanueva se propuso crear la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), se puede deducir que ese proyecto llevaba intrínseco un planteamiento claro de los espacios abiertos, el verde de sus jardines y la integración artística para la concepción de la misma. Esa intencionalidad se reafirma a partir de los años cincuentas (50), no sólo por el Maestro, sino también por sus colaboradores, como lo avala la arquitecta Paulina Villanueva en su entrevista (ver anexo B).

Es importante asumir que la concepción arquitectónica de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), tuvo desde el comienzo una intencionalidad y una idea de crear grandes espacios abiertos e incorporar áreas verdes, como se puede observar en los planos de esta investigación, y en el vínculo de convivencia entre la Comunidad Universitaria y visitantes que día a día hacen uso de ella. Sin embargo, es evidente que a través de los años la CUC ha sufrido cambios relacionados con el planteamiento original, como por ejemplo: eliminación de estacionamientos, transformaciones en algunas edificaciones, nuevas construcciones, incremento en la población estudiantil y vehicular, entre otros.

Todas estas transformaciones han jugado un papel importante en el rol social de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), pues por un lado, las reformas arquitectónicas afectan los valores pertenecientes a la creación original, y por el otro, los espacios abiertos y las áreas verdes se vieron favorecidos con la eliminación de los estacionamientos. Así como lo expresa la arquitecta Paulina Villanueva “La luz que te da el verde, en la mayoría de los casos no se entiende, y el espacio vacío en arquitectura, es tan o más importante que el espacio lleno. Hay espacios que modelan las distintas

edificaciones y ese espacio se llena con lo verde, la textura, con los materiales”.

Es indudable que el Maestro Villanueva estaba convencido del cambio social que se iba a dar en la sociedad venezolana, razón por la cual se planteó el tipo de arquitectura moderna que hoy goza la Ciudad Universitaria de Caracas y disfrutamos los venezolanos. El modelo arquitectónico recogido en este monumento patrimonial da para un nuevo núcleo de la ciudad, como un recinto de vitalidad social, académica, cultural y deportiva. Actualmente esta creación única contrasta con el caos del resto de la ciudad. Igualmente, es de vislumbrar que este es un recinto donde la arquitectura moderna es vista en su máxima expresión. Pues, es una de las pocas obras arquitectónicas modernas existentes en Venezuela, donde su creador pudo llevar a cabo esa variedad de ideas y elementos. “Las formas y las relaciones espaciales varían, pero la idea es la misma en todos sus corredores cubiertos que forman la trama peatonal de la Ciudad Universitaria” (Cuadernos del Patrimonio Cultural, p. 35).

Es por ello, que el aprovechamiento de la topografía fue el principal recurso natural en el proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). Permitted el desarrollo urbanístico que se implantó en la zona oeste sobre los terrenos firmes de la histórica Hacienda Ibarra, haciendo los debidos cortes y tratando de salvar el desnivel existente entre la zona oeste y este.

En cuanto a los elementos que integran la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), se podría indicar que esta composición es lo que hace de esta Ciudad un lugar único en la historia de Venezuela. Ya que la inclusión de estos componentes representan los valores que la convierten en la

máxima expresión arquitectónica contemporánea realizada en el siglo XX, por el Maestro Villanueva.

El valor y la importancia que representa esta Ciudad para aquellas personas que de alguna u otra manera hacen vida en ella, es principalmente porque allí se encuentra la máxima Casa de estudios del país, y porque también contiene el Hospital Clínico Universitario y los Estadios Olímpico y de Béisbol. El sentir varía de acuerdo al uso y vivencias adquiridas durante su estadía en la CUC, pues cada quien percibe de diferente manera los valores de esta magnífica obra. Por ejemplo, Ana Loreto, arquitecta y Directora del COPRED expresa: “Todos los ucevistas decimos que hay dos temas: uno cómo ser ucevista y pertenecer a la universidad, y otro, haber tenido la oportunidad de cursar nuestra carrera en esta magnífica Casa de Estudios, la cual se encuentra ubicada en la Ciudad Universitaria de Caracas. A través de mi carrera, me enseñaron a percibir, a construir y a entender esta maravillosa obra de Carlos Raúl Villanueva”.

De manera que, la valoración de esta obra no debería estar enmarcada solamente por las vivencias adquiridas durante la estadía en la Universidad Central de Venezuela, como lo expresó la arquitecta Ana Loreto(Ver anexo A), sino ir mucho más allá, es decir, tener una visión integral y recibir una mayor difusión de lo que representa esta Ciudad Museo, donde se mezclan los más significativos elementos arquitectónicos, artísticos y naturales, que han hecho a esta obra merecedora de la designación como Patrimonio Mundial.

La designación otorgada por la UNESCO como Patrimonio Mundial a la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), es un reconocimiento bien merecido por todos los valores y expresiones que integran este recinto. Por

ser un ejemplo único en construcción moderna en la historia de Venezuela y del mundo, y porque refleja una tradición cultural de una civilización que sigue viva o que ha desaparecido. Asimismo, por contener en ella, las Síntesis de las Artes Mayores, que la convierten en un museo abierto, porque atesora sesenta y dos (62) edificaciones y más de ciento siete (107) obras de arte, por su capacidad de ser vigente y geográfica, en virtud que adoptó los fundamentos de la teoría moderna de dispositivo tropical. Además, esta declaratoria es un reconocimiento a la obra de Villanueva y a los espacios donde se desenvuelve la población universitaria. Sin embargo, a pesar de aglutinar tantos importes, muchos integrantes de la Comunidad Universitaria (CU) manifiestan tener poco conocimiento acerca de la CUC, no sólo del caudal de valores que posee, sino de la designación otorgada por la UNESCO como Patrimonio Mundial, pues a pesar de ser un nombramiento que pertenece al pasado reciente, hay poca información sobre el tema. Por ello, es necesaria una mayor divulgación de la importancia valorativa de las áreas que conforman a la CUC. De esa manera, la Comunidad universitaria y visitantes podrán valorar, y por lo tanto cuidar el bien que los abriga. No obstante, la grandeza de esta de la CUC se enmarca en la calidad de la comunidad universitaria.

Con respecto al Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED), organismo creado a raíz de la designación otorgada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como Patrimonio Mundial a la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), es importante resaltar que está haciendo todos los esfuerzos posibles para mantener, conservar y preservar los componentes arquitectónicos, artísticos y naturales que conforman la CUC como espacio urbano. Pues, se están ejecutando diferentes proyectos a corto, mediano y



largo plazo. Estos se realizan de acuerdo a la prioridad del mismo y a los recursos disponibles para tales fines.

Sin embargo, este organismo reconoce haber arrancado prácticamente de cero, ya que cuando comenzaron en la universidad no había planes de mantenimiento, ni de planificación en cuanto a lo que había que hacer, tampoco existían procedimientos para la recuperación de edificaciones, lineamientos de políticas y ninguna alternativa. Igualmente, reconocen que actualmente no tienen planes de difusión para dar a conocer la importancia de los valores que representan la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano, en virtud de que es una estrategia sumamente costosa y compleja, ya que el presupuesto asignado es insuficiente.

La condición metodológica para la realización de esta investigación documental cualitativa, nos permitió recabar todos los datos necesarios para sustentar en análisis del tema estudiado. Se cumplió con los objetivos establecidos en este trabajo, pues las fuentes consultadas resultaron ser de gran utilidad, por poseer suficiente información sobre el contenido investigado.

También fue de gran contribución para la investigación algunos planos fotográficos aéreos obtenidos de sitios Web y libros publicados por instituciones relacionadas con el tema. Para ello se tomó desde el año 1943 hasta la actualidad. Este material seleccionado nos permitió constatar con mayor claridad el desarrollo estructural y la ubicación y transformación de las áreas verdes y espacios abiertos del campus de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC).

Así mismo, a través de esta investigación se pudo descubrir las debilidades y amenazas que subyacen en la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC). No obstante, también existen oportunidades y fortalezas que se pueden aprovechar en beneficio del resguardo de los valores arquitectónicos, artísticos y naturales que conforman la CUC como espacio urbano. Y que de esa manera se permita conservar la designación otorgada por la UNESCO para que perdure en el tiempo, en beneficio de la Comunidad Universitaria, visitantes y generaciones futuras.

En definitiva, la investigación mostró con claridad que, a pesar de los esfuerzos que el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED) viene realizando desde que se fundó como organismo encargado para rescatar, preservar y mantener los valores del Patrimonio Cultural de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), a través de sus líneas estratégicas en el desarrollo institucional y desarrollo de gestión, divididas en programas y subprogramas, no existe en los actuales momentos un plan de acción o mecanismo de información y divulgación, que llegue tanto a la Comunidad Universitaria como a sus visitantes, mostrando la importancia y trascendencia de la obra más valiosa del arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva. Puesto que, este tipo de proyecto suele ser muy costoso, y el presupuesto que se le asigna a el COPRED es insuficiente , por lo que en la mayoría de los casos, solo alcanza para el mantenimiento de algunas obras, es decir, las que tengan prioridad, quedando pendiente su preservación y conservación.

Esta respuesta viene a confirmar nuestra hipótesis planteada al inicio de la investigación.

## Recomendaciones

Consideramos que a partir de esta investigación sobre la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano, se deben hacer los siguientes planteamientos:

1. Se exhorta a las autoridades universitarias de la Universidad Central de Venezuela (UCV) a la elaboración de políticas integrales para difundir a la Comunidad Universitaria (CU) y visitantes, la importancia de los valores arquitectónicos, artísticos y naturales que conforman el diseño de ciudad moderna creada por Carlos Raúl Villanueva en la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC).

2. Se sugiere a la comunidad universitaria a interesarse más por conocer a la CUC como espacio urbano, no sólo para que protejan todos los elementos que hicieron posible tan importante designación otorgada por la UNESCO en el año 2000, sino para estar al tanto del tesoro nacional que poseemos los venezolanos.

3. Se alienta a los organismos competentes encargados de la conservación, preservación y mantenimiento de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) a seguir impulsando las políticas de búsquedas de recursos económicas en pro de este bien cultural.

4. En vista del crecimiento poblacional y la demanda de espacios que ha tenido la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) en los últimos años, cualquier necesidad de ampliación de sus instalaciones, aunque sea a favor de las actividades académicas, de investigación y extensión debe ser afuera de este recinto, para que así no se siga afectando el planteamiento original, y en especial el tema que nos compete en este trabajo, los espacios abiertos y

las áreas verdes. Pues, estas últimas están más propensas a ser utilizadas para convertirse en posibles posesiones para estos fines, y de esta manera estarían maltratando y densificando la CUC, la cual debemos preservar y conservar a través del tiempo.

5. Se propone al Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV (COPRED), a continuar con sus Líneas de Actuación en el Desarrollo Institucional y Desarrollo de Gestión, a través de los diferentes Programas y Sub-Programas basados principalmente en la preservación, conservación y mantenimiento de la CUC. Así como los están efectuando en los actuales momentos. Es por ello, que decidimos mostrar de forma gráfica, algunas imágenes que especifican parte de esta importante gestión (ver página siguiente).

## COPRED EN ACCIÓN



## REPARACIONES EN LOS PASILLOS CUBIERTOS DE LA UCV















## BIBLIOGRAFÍA

LEAL, Idelfonso, 1981: Historia de la UCV 1721-1981, Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela, Imprenta Universitaria.

ECO, Humberto, 1982: Cómo se hace una tesis: Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura, Buenos Aires, Gedisa.

Universidad Central de Venezuela 1721-1971, Caracas, Rectorado de la UCV, Imprenta Universitaria, 1971

ARIAS, Fideas G., 2006: El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica, Caracas, Editorial Episteme, Quinta edición ampliada y corregida, Febrero 2006.

GASPARINI, Graziano; POSANI, Juan Pedro, 1969: Caracas a través de su arquitectura, Caracas, Fundación Fina Torres.

GARCIA PABLO, Rodolfo: Análisis de la Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva, N° 46, Punto N° 46, junio de 1972.

Revista "Punto", N° 46, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Caracas, 1972.

POSANI, Juan Pedro, 1978: Arquitectura de Villanueva, Caracas.

BETTIN, Gianfranco : Los Sociólogos de la Ciudad, Editorial Gustavo Gili, S.A. 1982.

ASHIHARA, Yoshinobu: El diseño de espacios exteriores, Editorial Gili, S.A. 1982

Instituto del Patrimonio Cultural, 2000: La Ciudad Universitaria de Caracas: Colección Cuadernos del Patrimonio Cultural. Serie Inventarios;2.

IPC-CONAC, 1997: Proyecto Inventario Nacional del Patrimonio Cultural. Plataforma conceptual, Caracas.

República Bolivariana de Venezuela, 2005: Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural y su Reglamento, Caracas, Gaceta oficial N° 4.623 Extraordinario 01 de noviembre de 2005, 2da Edición.

ICOMOS Venezuela, 2000: Patrimonio en peligro, ICOMOS, IPC-CONAC, 1998, Caracas, Gaceta Oficial N° 36.472 10 de Junio de 1998.

Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, 1970, Caracas, Gaceta Oficial N° 1.429 08 de Septiembre de 1970.

República Bolivariana de Venezuela, 1999: Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Caracas, Gaceta oficial N° 5.453 Extraordinario 24 de Marzo de 2000.

UCV-FAU, 1980: Carlos Raúl Villanueva, textos escogidos, Caracas, Centro de Investigación y Documentación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela.

República de Venezuela, 1978: Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, Caracas, Dirección de Patrimonio Histórico, Artístico y Ambiental del CONAC.

República de Venezuela, 1993: Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural, Caracas, Gaceta oficial N° 4.623 Extraordinario 03 de Septiembre de 1993.

UNESCO, 1997<sup>a</sup>: Patrimonio del Mundo, Tomo 1, París (Barcelona, edición en castellano), Plaza & Janés Editores, S.A.

UNESCO, 1997<sup>b</sup>: Patrimonio del Mundo, Tomo 2, París (Barcelona, edición en castellano), Plaza & Janés Editores, S.A.

1.- TESIS A04C62

Título: Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte un modelo expositivo para la difusión y conservación de sus valores patrimoniales 2004.

2.- TESIS H2003D3525

Autor: Delgado, Maury.

Título: Propuesta de campaña publicitaria para divulgar los valores arquitectónicos y artísticos de la Ciudad Universitaria de Caracas como Patrimonio de la Humanidad en áreas de su conservación física.

### 3.- Monografía REFN6737G7

Título: Obras de arte de la Ciudad Universitaria de Caracas Comisión de conservación de las obras de la Ciudad Universitaria, Caracas Venezuela.

AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. ApaStyle.org. *Style tips* [Online]. APA, S.D. Disponible en:<http://www.apastyle.org/styletips.html>

Fernand Léger en Funciones de la Pintura.

Carlos Raúl Villanueva, Síntesis de las Artes. Caracas, 1954.

Fernand Léger, París, 1952 (Archivo Personal del Arquitecto)

Carlos Raúl Villanueva: "La Facultad de Arquitectura", (s.f). Escritos. (1980) Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UCV. p. 70-71.

Carlos Raúl Villanueva: "Reflexiones Personales, 1965". En: Textos Escogidos. (1980). Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UCV. p.79.

Carlos Raúl Villanueva: "Tendencias actuales de la arquitectura", (1963). Escritos. (1980) Caracas: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UCV. p.53.

Carlos Raúl Villanueva: "Tendencias actuales de la arquitectura", (1963). Escritos.(1980) Caracas : Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UCV. p.52.

<http://www.copred.ucv.ve>

<http://www.international.icomos.org>

<http://www.icomos.org>

Biblioteca Nacional

<http://www.bnv.bib.ve/>

Biblioteca Central UCV

<http://www.bib.ucv.ve>

Instituto de Patrimonio Cultural

<http://www.ipc.gov.ve>

Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio

<http://www.cicop.com>

UNESCO

<http://www.unesco.org>

<http://whc.unesco.com>

Instituto de Urbanismo UCV

<http://www.urbe.arq.ucv.ve>

[www.google.com](http://www.google.com)

[http://www.mipunto.com/venezuelavirtual/temas/2do\\_trimestre03/central.htm](http://www.mipunto.com/venezuelavirtual/temas/2do_trimestre03/central.htm)

## ANEXOS

Anexo **A**: Transcripción de las 5 entrevistas realizadas

Entrevista n° 1

Fuente: Paulina Villanueva

Presidenta de la Fundación Villanueva

P: Antes de hablar del tema que nos compete, en este caso, la Ciudad Universitaria de Caracas ¿Cuál es la Misión de la Fundación Villanueva?

R: Mira, la Fundación Villanueva se creó a la muerte de mi papá, digamos que ese fue un primer paso, y la idea es: la preservación de los archivos personales de mi papá que quedaron acá, porque el resto de los archivos de él, como siempre trabajó para el Estado venezolano quedaron en el Banco Obrero, en el Ministerio de obras Públicas, y en la Universidad Central de Venezuela. Nosotros tenemos digamos lo que era su archivo personal, el registro de fotografías que él llevaba de sus obras, todo la documentación de sus cursos como profesor de la Facultad de Arquitectura, etc. Es un trabajo que se ha desarrollado para su catalogación, de inventario, de difusión y preservación de sus obras. Más la difusión, porque la preservación es muy difícil, porque son obras de una magnitud, de un alcance complicado; nosotros podemos encargarnos de preservar sus casas, pero si tu ves por ejemplo, lo que significa la preservación de El Silencio, la Ciudad Universitaria, etc, es algo casi imposible. A veces nos consultan y nos preguntan, pero la mayoría de las veces no les gusta lo que le decimos, todo el mundo pelea como el caso del color de El Silencio. En el caso de la Universidad por ejemplo, está la intervención del Mural de Zapata, pero hacemos lo que podemos, y cada vez que nos preguntan respondemos, que no les guste mucho esa es otra cosa. Un poco sencillo hasta hora, aunque no solamente es la información y divulgación a nivel nacional, sino también internacional. La obra de Villanueva tiene una proyección internacional, tiene un interés a partir de la declaratoria de la CUC como Patrimonio Mundial. Aquí trabajamos como hormiguita solitaria, pero seguro.



P: Siendo arquitecta, y además hija del Maestro Carlos Raúl Villanueva ¿Qué importancia representa para usted la Ciudad Universitaria de Caracas?

R: Me vas a decir qué importancia representa? Mucho en todo sentido. Mi papá decía que yo era una de sus mejores obras, prácticamente cuando yo nací, estaba por nacer el conjunto por decirlo de alguna manera, el conjunto central de la Ciudad universitaria de Caracas. Fuimos los hijos que llegamos tardes y desgraciadamente no pudimos disfrutar de mi papá. Yo no pude estar con mi papá más de 25 años, pero siempre digo que él se fue, pero me quedó la obra. Entonces, esta relación de él con sus obras es tan grande, que yo he convivido con él después de su muerte, en la Universidad, en la Facultad de Arquitectura, en sus casas, en todo, y es bueno cuando una persona te deja algo; más allá de su presencia física, donde tú eres capaz de sentirlo. Creo que después de haber transcurrido todo este tiempo, aun puedo sentir la presencia de Villanueva. Y creo de alguna manera que la Ciudad Universitaria fue su obra más querida, fue una segunda casa para él en todo sentido. Yo la tuve también como mi segunda casa, porque 25 años estando en un sitio, te hace sentirlo como tu casa. Y sigo aquí en su casa, que la he vivido más que él. Hemos sacado cuenta y digo: hemos vivido más las casas de mi papá, de lo que él las pudo vivir, porque fueron unas casas que le llegaron cuando él tenía más de 52 años, que construyó en el año 53 exactamente. En cambio yo, a los cincuenta y pico de años que tiene esta casa, lo he vivido todos aquí. Igual pasó con su talento, porque también pude de alguna manera vivir más la universidad que él: porque la viví como estudiante, la viví como profesora y esos son muchos años. Eso es importante.

P: ¿Cuál fue la concepción que el Maestro Villanueva quiso darle a la Ciudad Universitaria?

R: Mira, proyectar una ciudad no es fácil, porque cuando tú proyectas una obra de arquitectura, estás proyectando una cosa como limitada en el tiempo, aunque también es difícil, porque tú siempre proyectas para un futuro. Mi papá tenía una buena visión de futuro; si tú ves los hospitales que construyó, todavía sirven, las

unidades de vivienda también, el proyectaba mirando hacia delante. Entonces, no se contentaba con construir lo que se necesitaba hoy, sino que trataba de imaginar lo que iba a ser de cualquiera de sus obras en el futuro. Una vez le preguntaron: que si él pudiera pedir un deseo, ¿qué sería lo que él pediría? Y él respondió: vivir una hora en el año dos mil (2000), para saber hacia donde iba la humanidad y como iba hacer esto en el futuro. Yo creo desde luego, que tanto para la arquitectura como para el urbanismo, el mundo que él pensaba que iba venir a raíz de todo lo que implicó la modernidad, digamos esas esperanzas humanas de un mundo mejor, no fue así como todo el mundo pensaba, que en el año 2000 íbamos a estar todos volando en unas naves espaciales. Pues estamos en tierrita igual que estábamos antes. O sea, esa imaginación de lo que iba ser en el año 2000 Venezuela y el mundo no se cumplió. Él proyectó la CUC, proyectó todas esas cosas para una Venezuela que perdimos en el camino. Por eso siempre digo, que es una utopía construida, es una utopía para un mundo que no fue predicado, eso ni siquiera nosotros lo entendemos, no somos capaces de entender, porque nos sobrepasó definitivamente. Él se dió cuenta cuando estaba muy enfermo que la cosa iba mal. Cuando lo sacaban a pasear por Caracas, lo único que decía: que terrible! Qué horror! Que desastre! Y si conociera a la Venezuela de ahora, creo que estaría muy triste, de ver a Venezuela como está, la ciudad como está, aunque creo que él conocía bastante bien la idiosincrasia del venezolano, pero él confiaba que Venezuela iba a ser un país de primera línea, donde quizás los problemas del venezolano mejorarían.

La arquitectura que proyectó todavía está ahí. Todavía hoy, después de cincuenta (50) años, la gente dice cómo es posible que nosotros hiciéramos eso en aquel periodo, que construyeran el Aula Magna en un año, que en días se construyeron bloques como los del 23 Enero, y ahora pasan los años y no podemos construir ni siquiera dos mil (2000), casitas o pasamos un año remodelando un baño. Ahora, en términos de hacer ciudad eso es ya un tema más difícil, porque generalmente las actividades se hacen en un tiempo muchísimos más largo, con la participación de muchísimas más personas y muchísimas obras. Cuando a él le encargan la Ciudad Universitaria de Caracas, que era una ciudad, porque eso tiene escala de una

ciudad, pues era un reto mayor, porque era el proyectar una ciudad, claro en el tiempo, porque el proyecto de la Ciudad Universitaria aunque le fue encargado a él como proyecto, él lo fue modificando en el tiempo. Mientras fue trabajando, es decir, no fue que él hizo un proyecto y así se quedó y se va construir así. El sabía que era un organismo vivo. Él hizo a finales de los años cuarentas (40) un primer esquema. Que era un esquema que tenía buena parte de lo que aun existe en la universidad, sobre todo la primera propuesta del grupo médico con el hospital, la propuesta que hacía que la universidad tenía dos polos en los extremos: el primero el grupo médico, y el otro lado, los dos estadios. Y entonces, generaba todo una especie de eje más académico, en torno al cual se iban organizando los primeros edificios. De ese primero esquema prácticamente, nada más quedaron los estadios y la parte médica del hospital junto a los edificios de Medicina, que eran el arranque de ese proyecto. Después con el tiempo, él fue modificando eso, claro también Venezuela se fue transformando, era otra, existían otras ideas, el mismo sistema, o sea, él no entendía la arquitectura que estaba inmóvil, él decía que las cosas inmóviles estaban muerta, que la arquitectura tenía que ser algo vivo. Y algo vivo está en movimiento y se transforma, y entonces, él no pudo conformarse. Él no hubiese sido feliz si lo hubieran obligado a respetar un proyecto inicial sin poderlo transformar. Es más, cuando él proyectaba, él estaba continuamente cambiando, cambiando, cambiando hasta que llegaba el momento en que decía: no! páranme aquí, ahora sí, no me dejen traer un dibujo más, porque si no, no vamos a terminar nunca. Inclusive, él construía sus obras, las seguías dibujando, las seguías pensando y después si podía las seguía cambiando.

La universidad fue creciendo así bajo su dirección, bajo su diseño, porque ahí no hubo otra voluntad que no fuera la suya. Tuvo unos buenísimos colaboradores bien particular: el capitán Damián, quien fue de alguna manera el que estuvo a la cabeza del Instituto de la Ciudad Universitaria, y fue el que hizo posible que eso se hiciera, además que contó con ingenieros y colaboradores, pero en el área de arquitectura era el eje de punta y nada más. Él fue modificando y fue llevando cada vez más hacia el urbanismo moderno, donde los elementos no son tan organizados con simetrías, sino que están más libres en el espacio, donde se da esa riquísima

relación entre el espacio interior y el exterior, entre el espacio privado y el público, que es el que da todas esas transiciones al interior de la arquitectura y dentro del urbanismo. Tú ves como la Ciudad Universitaria, sobretodo tiene importancia, en ese especie de plano noble, en el cual tú te vas moviendo y entrando y saliendo de unos lugares a otros, y nunca sabes muy bien cuando entraste o cuando saliste, cuando estas adentro y cuando estas afuera, porque a veces los afueras son adentro y los adentro son afuera. Entonces, vas pasando de una facultad a otra y ni siquiera te das cuenta, un poco lo que está expresado también aquí. Esa nueva visión de la arquitectura que no era una caja donde tú te encierras, sino una cosa que te cobija, donde las transiciones son lo mínimo indispensables. Tan es así, que los edificios de la universidad cuando llueve, llueve adentro y llueve afuera, porque el agua entra, pero también, entra la luz y entra el mosquito, es una arquitectura y un urbanismo natural. Además, tiene todo el valor de ser uno de los pocos urbanismos modernos logrado que existe construido en algún lugar de la tierra. Y aquí a través de la manera como él estructuró: la manera de pasar entre los espacios, los pasillos cubiertos que ya lo había desarrollado antes en El Silencio pero de otra manera, él sabía que en este clima hay que protegerse. Entonces, habían esas galerías cubiertas en El Silencio, habían las veredas en las urbanizaciones del Banco Obrero y se repetían en las galerías cubiertas que te van llevando de un sitio a otro. Entonces, hubo un esquema muy claro que sí se mantuvo desde un principio, la realización de la circulación vial y esa decisión de separar el carro del peatón, aunque estaban junto, él nunca quiso ocultar los carros. Los carros eran partes de la Ciudad Universitaria hasta que cometieron todos los abusos del exceso de carro y hubo que quitarlos, pero hasta donde yo lo conocí los estacionamientos no eran malos, los estacionamientos eran buenos y no eran enemigos de la arquitectura, amenos que tú tengas un abuso. Donde está la Plaza del Rectorado era un estacionamiento. En la Facultad de Arquitectura había un estacionamiento de estudiantes y uno de profesores y eso funcionaba, lo que pasa es que para una universidad que fue creada para cinco mil estudiantes y le metes treinta y dos mil, cuarenta mil estudiantes, entonces no aguanta. Él siempre se quejaba y decía: porque todo lo tiene que resolverlo la Universidad Central de

Venezuela, ahí en la Ciudad Universitaria, por qué no hacen otras universidades, porque no desarrollan por otro lado, porque sobre cargan la Universidad Central. Entonces, había el esquema que se mezclaba a partir de las entradas de Plaza Venezuela, las Tres Gracias y los Chaguaramos, esos planos son muy bonitos, hay unos donde están nada más la circulación, las vías y los estacionamientos; otros donde están organizados los distintos edificios, y otros la áreas verdes, que también han sido muy mal comprendidas dentro de la Ciudad Universitaria, porque mi papá le gustaban los jardines. Hay Decanos que han intentados implantar rosales en la universidad, hasta siembra de maíz he visto yo, geranios cosas así, pero bueno fue un proyecto que lo desarrolló desde que lo inició hasta que prácticamente tuvo fuerza física para poder estar ahí luchando.

P: Sabemos que la Ciudad Universitaria está un tanto deteriorada ¿Qué opina usted de eso?

R: La Ciudad Universitaria no está un tanto deteriorada, sino muy deteriorada. Bueno, en su defensa, el otro día revisando fotos; vi las fotos de los años setenta y ochenta, y ahorita parece una tasita de plata comparada con lo que era en esos años. Pero son distintos tipos de agresiones que ha recibido, porque antes eran las agresiones en las paredes y muros con escritos en tinta y la propaganda política que pegaban con goma, también las obras de artes que se dejaron perder durante mucho tiempo y que la recuperación fue bastante difícil, de años. Volver a hacer el mural de Mateo Manaure de la Sala de Concierto, el cual estaba perdido. O sea, verdaderamente uno ve las cosas de antes y ve las de ahora, y ese periodo de la efervescencia política, de la pagadera de cosas con cola fue terrible; aunque déjame decir que últimamente he vuelto a ver la pegadera de cosas con cola sobre la superficie de concreto, cosa que me preocupa porque eso fue una campaña pero campal, para lograr que no se usara cola otra vez. Que se usara tirrito por lo menos, que tú lo quitabas y volvía a desaparecer, pero las últimas veces que he estado en la universidad he vuelto a observar el uso de la cola que es espantoso. Y era ese tipo de cosas que una vez que tú las quitabas, bueno si no están pegadas, si no eran unas pintas con spray sobre el concreto, bueno lo quitabas y ya. Pero después empezaron otros tipos de ataques, que eran los ataques más ignorantes, como:

cerrar una escalera, tapiarla, poner rejas de apartamento en las puertas de los edificios, o cambiar las puertas y hasta ponerles unas manillas horribles. Desde la propia oficina del Rector, que la volvieron la tasca de Chirino, aquello es horrible, le pusieron unos muebles horribles. Por ejemplo, la presencia que tenía el Aula Magna y los muebles del Aula Magna, no se pueden comparar con los que existen ahora, si tu vas a un acto protocolar te dan ganas de salir corriendo; y dices ¡pero bueno!, estaban las sillas, estaban diseñadas, estaba todo allí, pero bueno son solo sillas y la gente no entiende la diferencia entre una silla y otra. Es más, tú te puedes reunir con las autoridades como me ha pasado a mí para tratar de explicarle que las televisiones esas que están en la Plaza Cubierta del Rectorado, son un atentado contra el espacio y no lo entienden. No lo entienden, no lo entienden y no lo entienden..., y ahí siguen las televisiones. Una vez me entrevistaron en El Nacional, y la mujer de El Nacional expresaba: como especialista opina la profesora Villanueva, y yo decía cómo especialista? No hace falta ser especialista, ese es un espacio para el silencio, con unas obras de arte, y de repente ves unos chicos en el suelo tirados viendo la televisión que está agarrada a una columna. Hasta el ruido me molesta. Que no seamos capaces de entender que eso es un problema y que dejen de pegar por ejemplo, en las columnas de la Plaza Cubierta los letreros de saludos, que bien pueden poner en una cartelera, es preocupante. Las últimas veces que he ido a la Ciudad Universitaria todo el mundo piensa que soy una loca, me pongo cha, cha, cha, cha... a quitar todo lo que veo pegado en las paredes, agarro el bote de papel y lo tiro en una papelera. Entonces tú dices tan fácil que es controlar algo así, y sin embargo pasa, porque cada Decano quiere hacer con su edificio lo que le viene en gana, entonces te presentan los proyectos más insólitos, yo he visto desde restaurantes que atacan contra la imagen original de la construcción. Luego tú vas a evaluar las cosas y te dicen por ejemplo: es que se necesitan más aulas, otro piso más para el edificio, pero tú ibas a hacer la visita a las diez de la mañana y te empezaban a abrir las puertas y las aulas estaban vacías. Entonces tú dices: cuál es el problema de aulas que ustedes tienen? Si, todas las aulas están vacías, bueno, lo que pasa es que todos los profesores quieren venir a las siete de la mañana. Yo le digo: El problema que ustedes tienen

no es de aula, sino de administración académica, todos los profesores no pueden dar clase a la misma hora, no hay arquitectura que resuelva ese problema. Entonces necesitamos cubículos para los profesores; bueno ábrame los cubículos, y no había ningún profesor en ningún cubículo, también todas las secretarías quieren un espacio. Igualmente hemos visto como han cerrado debajo de las rampas, han hecho hasta huecos para cosas innecesarias, es decir, hay cosas peores en que pensar cuando dicen que quieren construir edificios. Mi opinión era, que después de declarada la Ciudad Universitaria de Caracas como Patrimonio Mundial, lo que debían hacer es quitarle lo malo que le habían hecho. No hacer más nada, y que construyan en otro lado. Que construyan en Maracay, lo que pasa es que todo el mundo quiere estar ahí. Ese es el problema, pero ya eso debería dejarse así, y creo que esa es la visión de la UNESCO también. Verdaderamente valdría la pena que tú agarraras la universidad, edificio por edificio y le fueras quitando todo lo que no pertenece a su diseño original, pero para eso tendrías que cambiar la mentalidad de la gente incluyendo a las autoridades universitarias. Por ese motivo con los últimos rectores que me tocó lidiar, fue con Trino Alcides Díaz y Giuseppe Giannetto. Con Trino Alcides Díaz me agarraba por los pelos cada vez que tocábamos el tema. Cuando di el discurso de orden en la Asamblea Nacional, fueron Trino Alcides y Giuseppe Giannetto para ver que iba decir, y por supuesto que los descargué. Ellos tenían unas ideas peregrinas, yo no entiendo, realmente no entiendo. De que tú me digas que los jardines y los espacios abiertos, no son parte de la arquitectura, es ilógico, pues eso tú no lo puedes cambiar. Y me decían, ¿entonces yo tengo que preguntar lo que tengo que sembrar? Si tienes que preguntar lo que tienes que sembrar, porque si tú me dices que vas a sembrar maíz o que vas a sembrar geranios, te digo que no. Porque son palmas y chaguaramos, que son otros árboles que no son esos. Además, la luz que te da el verde, en la mayoría de los casos no se entiende y el espacio vacío en arquitectura, es tan o más importante que el espacio lleno. Hay espacios que modelan las distintas edificaciones y ese espacio se llena con lo verde, la textura, con los materiales. Hasta en la Facultad de Arquitectura, en los espacios de los pasillos de la torre que son amplios, una vez hicieron una especie de ranchitos, menos mal que con el tiempo los quitaron todos.

Aquellos ranchos eran una cosa horrorosa, que no sirvieron sino para guardar maquetas, y así la Universidad está toda ranchificada de un extremo al otro, además del poco mantenimiento que no le dan y que sí requiere”.

P: ¿Considera usted que a la CUC se le ha dado el verdadero valor arquitectónico que merece como espacio urbano?

R: No es que tú no la uses, mi papá muchos de los cambios que se hicieron los valoró, pero cuando vez la ignorancia de una gente, que le da igual una puerta que la otra, que no entiende la diferencia entre una reja y lo que podría mejorar la seguridad de algo haciéndolo bien, sino que simplemente llama al herrero que hace la reja en el edificio de Sabana Grande para que le haga una reja en la CUC, entiendes que no sabe. Mi papá diseño en esta universidad hasta las perillas de las puertas, todo. Tú no puedes sustituir eso por cualquier cosa. Entonces te ponen unas piezas que ni remotamente se parecen a la original. Lo que hizo mi papá fue construir la universidad con lo mejor que había en ese momento. Bueno si no lo hubiese hecho, la universidad no existiría, ni estaría en pie. Después los allanamientos, los disturbios, estaría en el suelo, más bien a aguantado mucho. Pero bueno si las cosas que hacen, la hacen bien, no una cosa así con diseño preciosista, al menos con sentido común. Que si va a poner una silla en el Aula Magna, que no sea una silla repujada o labrada, cuando el Aula Magna es la apoteosis de la modernidad. Entonces, lo que te demuestran es que desde las autoridades para abajo no han entendido. Por eso te digo que es una utopía construida para una sociedad que en vez de mejorar e ir para adelante, como que fuimos para atrás como el cangrejo.

P: ¿Cuál cree usted que fue la contribución que a través del Diseño dejó el Maestro Villanueva a la CUC?

R: Nosotros no hemos sido siquiera capaces de entenderlo bien. Yo creo que aun hoy nos pueden estar dando lecciones permanentes para ver la arquitectura, para valorar la arquitectura, saber exactamente a quien estaba destinada la arquitectura, y aun no lo entendemos. Él decía que el destinatario de la arquitectura es el que la



vive, el que está allí adentro, y disfruta de la generosidad de una arquitectura noble. Esas reflexiones pueden ser infinitas, desde la calidad de la obra, como calidad indiscutible, hasta la generosidad. Muchos serían los adjetivos que podrían ponerle a la obra y que creo que la gente más o menos la siente. Pues, todos los que han estudiado en la universidad y que verdaderamente la han disfrutados, porque hay gente que ha pasado, por la universidad y como quien pasa por cualquier lado, ni se entera, pero eso es un legado que todavía existe, a veces lo disfrutamos muy indirectamente, pero verdaderamente entenderlo, creo que todavía no lo ha entendido nadie, y la arquitectura que vino después, ha demostrado que nadie entendió eso. Porque todos los valores, todas las propuestas: temáticas, ambientales, urbanas etc., nadie las siguió, las entendió, y ni las interpretó, se quedaron ahí, muertas, es un ejemplo aislado. Un ejemplo aislado, que no formó escuelas, bueno a él tampoco le interesaba tener seguidores, pero creo que dio una lección tan grande que, lo máximo que hemos podido tener es la CUC. Fíjate El Silencio quedó también ahí. Nada, nada, sólo quedaron obras como aisladas, separadas y desvinculadas del resto.

P: ¿Qué elementos forman parte del proyecto que hizo posible la declaratoria de la CUC otorgada por la UNESCO?

R: Para presentar un proyecto ante la UNESCO hay que ser muy específico, tienes que decir que es exactamente lo que forma parte del proyecto, y eso no forma parte del proyecto. No todo, por ponértelo de una manera, lo que está dentro del perímetro de la Ciudad Universitaria es patrimonio, y eso, cuando me tocó a mí dar el discurso, mira! Ni siquiera los diputados de la Asamblea lo tenían bien claro. Pues la gente creía que habían decretado Patrimonio a la UCV. La Universidad Central es una cosa y está bien, la UCV se identifica con la CUC que es su lugar, su casa, pero la UCV no ha sido decretada patrimonio de nadie, no existe. Es la Ciudad universitaria de Caracas (CUC), es decir, la parte física y dentro de la CUC, hay específicamente algunos edificios que forman parte del patrimonio. Los edificios que corresponden al diseño de Carlos Raúl Villanueva y las obras de artes que pertenecen a él, son los que entran en la designación como Patrimonio Mundial.

Porque hay galpones, y otros edificios que no forman parte del conjunto. Está el edificio Trasluz, que lo hizo la Facultad de Arquitectura y entonces bueno todo el mundo cree que cualquier cosa que se da dentro de ese recinto es patrimonio de la universidad, y no es así.

P: ¿Cuál es su opinión sobre la designación de la CUC otorgada por UNESCO como Patrimonio Mundial?

R: Mira, más honrando creo que imposible, son muy pocas las obras de arquitectura modernas que están incluida dentro de ese patrimonio, porque generalmente son ciudades que le han tomado generaciones a pueblos completos, la construcción de sus valores. Yo creo que las únicas ciudades nuevas que hay así como proyectos son Brasil y la Ciudad Universitaria, no creo que haya otra. Creo que no hay más obras modernas que se puedan contar con los dedos de las manos. Si te dicen que una obra fue decretada Patrimonio Mundial, eso es un reconocimiento del valor de una obra. Eso se debería conocer más, difundir más, pero mi papá no tenía tampoco ese sentido de vedette.

P: ¿Cree usted que ese nombramiento otorgado por la UNESCO se pueda perder?

R: Espero que no. Bueno, Coro estuvo a punto de perderlo ahorita, dijeron que le iban a meter dinero. Lo malo es eso, le meten el dinero y todo el mundo da los recursos, y todo el mundo ve la emergencia cuando ya las cosas están en el suelo. Llegan cuando ya los tractores han pasados. Ahí están en la Guaira, recuperando la vieja casita esa que estaba frente a la placita; esperaron que se cayera. Ahora la están recuperando y es otra cosa. Entonces fíjate, Coro, imagínate el valor que tenía y la declaración que tenía. Y dejaron que llegara al pozo de los leones, ya la amenaza. Es que no hay interés. Tú tienes que valorar tú historia. Y tú historia es una historia completa, no es una historia parcial. Donde tú decidas, que esto era parte de la historia, y esto no es parte de la historia. Siempre en Venezuela hemos estado con ese problema; nada más los sitios donde pisaba Bolívar era la historia de Venezuela.

Entrevista n° 2

Fuente: Ana Loreto

Directora del COPRED

P: ¿Qué importancia representa para usted como miembro de la UCV la Ciudad Universitaria de Caracas?

R: Para todos los ucevistas hay dos temas: uno cómo ser ucevista y pertenecer a la universidad; y otro, haber tenido la oportunidad de cursar nuestros estudios en esta magnífica Casa de Estudios, que está en la Ciudad Universitaria de Caracas. Además que estoy en el área de arquitectura, pues me imagino que tiene otros valores diferentes, a los que puede tener para un estudiante de Medicina o para una persona que estudie Politología o que estudió otra carrera. A través de mi carrera, me enseñaron a percibir, a construir y a entender esta magnífica obra de Carlos Raúl Villanueva. Además, particularmente cuando yo empecé a estudiar Carlos Raúl Villanueva todavía daba clase en la UCV, entonces imagínense lo que significa haberlo conocido personalmente y haber compartido con él. Finalmente, después de trabajar todo este tiempo aquí en la universidad, estar aquí en el COPRED que es para mí un orgullo, espero haberle dejado algo a la universidad, ojalá pueda haber construido algo que sea duradero en el tiempo y que ayude a un reconocimiento de los valores de lo que es la Ciudad Universitaria de Caracas.

P: ¿Qué opinión le merece la designación de la UNESCO como Patrimonio Mundial a la Ciudad Universitaria de Caracas?

R: Me parece que es una designación bien merecida. Que la CUC se merece eso y mucho más. Era algo que se esperaba hace tiempo y la universidad no se había organizado para haber hecho esa solicitud; recuerden que para que un bien sea designado y pase a formar parte de la lista que hacen los Estados, el mismo Estado tiene que postularlo. La UNESCO no anda recorriendo el mundo para ver que declara, sino que cada país reconoce cuáles son sus valores, reconoce lo que tiene y lo postula. Hay muchos sitios que tardan muchos años para ser reconocidos. Hacen una postulación y vuelven a postular, y vuelven a postular cada dos años

hasta que al final tienen una valoración. La Facultad de Arquitectura organizó todo el dossier del expediente y nosotros fuimos postulados, fuimos declarados inmediatamente, a la primera postulación que hicimos. Se armó muy buen el expediente, liderizado por la profesora Ana María Marín y la profesora María Fernanda Jaua de la Facultad de Arquitectura, y cuando vinieron los representantes de la UNESCO a hacer una visita a la CUC se dieron cuenta que todo lo que decía el expediente era verdad y mucho más, hay, tenemos con que. La Ciudad Universitaria de Caracas tiene muchas cosas maravillosas, no solamente lo grato que es recorrer estos jardines y pasear entre los edificios y por esos corredores techados, son las maravillosas obras de artes que tenemos incorporados a la arquitectura, es la relación con el clima tropical, con esos espacios sombreados, con la vegetación que tenemos, con los patios internos de los edificios, con la transparencia de las plantas bajas de los edificios; uno atraviesa los edificios y siente que está en un parque, con el equilibrio que hay de sus espacios vacíos y llenos. Uno siente que cuando camina, que se desplaza, y que está separado de Caracas, que está en otro lado, es como si uno está en otro planeta. Yo creo que todo eso tiene que ver con toda esas propuesta de Villanueva, todo eso que se quería y se logró.

P: Dada la importancia de esta designación, ¿Cómo comunica COPRED la categoría de los valores que conforman la Ciudad Universitaria de Caracas a la Comunidad Universitaria y visitantes?

R: Fíjate, eso es parte de los problemas que nosotros tenemos, COPRED cuando se crea, se crea con tres gerencia: la gerencia de Preservación que es la encargada de todo lo que tiene que ver con la planificación; la gerencia de promoción y acotación social que se dedica a promocionar todos los valores; y una tercera gerencia que tiene que ver con el mantenimiento integral, porque una cosa es tener un edificio y otra cosa es mantenerlo. Y mantenerlo adecuadamente es lo más difícil. Desde que COPRED se inicia ha hecho un mayor esfuerzo hacia el tema del mantenimiento y hacia el tema de la preservación. Nosotros arrancamos prácticamente de cero, en la universidad no había planes de mantenimientos, no

existían planes de planificación en cuanto a lo que había que hacer, no había planes para la recuperación de edificaciones, no había lineamientos de políticas, no había alternativas. Entonces, hemos tenido que construir todo eso, y el tema de la difusión es un tema costoso, es un tema complejo y nosotros no contamos con presupuesto para eso. Todo el presupuesto que nos han dado el Estado, está orientado básicamente al mantenimiento, ni siquiera a la preservación. Nos ha costado construir un espacio entre nuestro presupuesto para el tema de elaborar los proyectos, construir las investigaciones, porque hay que investigar. Hay que investigar para saber por ejemplo, si la CUC ha sufrido algunos cambios en su estructura original, ya que, hay que comparar el original con lo que hay. Hay que mirar para atrás y eso significa investigación, significa tiempo, y dinero. Hasta ahora, lo que nosotros hemos podido investigar es que la CUC no ha sufrido muchos cambios en su estructura original. Ha densificado su uso y los cambios mayores han estado en edificaciones de poco valor, a diferencia de Trarbordo. Trarbordo es una de las edificaciones nuevas que tenemos en la Ciudad Universitaria, así como: la Escuela de Enfermería Sanitaria, la Escuela de Metalurgia, el edificio del Decanato de la Facultad de Ciencias, y la Nueva Sede de Inmunología. Algunas estaban planificadas. Cuando estas edificaciones desaparezcan, y hagamos todo el proceso de recuperación del edificio Trarbordo que ya está en marcha, no serán significativas las intervenciones. La parte de la CUC que ha sufrido una mayor intervención es la Facultad de Ciencias. La facultad de Ciencias si ha tenido una intervención importante, dentro de todos sus edificios: con nuevas edificaciones, con cambios en la parte urbana. Ahí si hay cambios importantes. Aun así, se mantienen los valores y no hay degradación. Hay incorporación de elementos, más no degradación de los componentes arquitectónicos que estaban ahí y son recuperables. Todo aquello que sea reversible, pues es factible. De todos modos tenemos que entender que esto es un patrimonio vivo, que cuando Carlos Raúl Villanueva construyó la Ciudad Universitaria la población de estudiantes era de tres mil y pico, con una proyección hasta de ocho mil, y tenemos más de setenta mil estudiantes en toda la universidad, además de todo el público, más la gente que viene al hospital, y la gente que viene a los estadios. Un evento en cualquiera de los

dos estadios representa veinticinco mil personas más, lo que demuestra es que Villanueva era una persona que miraba hacia el futuro, porque ha soportado esto y mucho más, eso significa que la capacidad de carga de la Ciudad Universitaria fue concebida para esta situación.

P: ¿Considera usted que el campus universitario es valorado y respetados por la Comunidad ucevista?

R: Mira, sí y no. Yo creo que desde el dos mil (2000), que se constituye COPRED hasta ahora, a habido un cambio en la comunidad ucevista. No sé si ustedes recuerdan, a finales de los años noventas había mucho más abandono, había mucho más sitios vacíos, había mucho más carteles pegados por todos lados, habían carros montados sobre las áreas verdes, había un uso inadecuado de los espacios. No estamos donde queremos estar, por eso te digo que sí y que no, todavía falta mucho por hacer, pero hay que conciéntizar a estos usuarios. Este es un proceso lento, y además un proceso de nunca acaba, porque los estudiantes entran y salen, esa es una población que rota con mucha frecuencia, que se mantiene menos que una planta de empleados que es fija. La planta de los estudiantes que es la mayor planta de esta universidad, y representa el mayor número de personas, además de los usuarios externos que están cambiando constantemente. Entonces, cada año hay nuevos estudiantes, cada año salen nuestros estudiantes, cada año nuevos usuarios para el Hospital Clínico, cada año nuevos visitantes para los estadios. Esta es una tarea para siempre, es un compromiso continuo, es un proceso, no es una cosa que arranca y termina. Y bueno, cada vez habrá una mayor conciencia. Además, nosotros tenemos que entender que la Ciudad Universitaria está inmersa dentro de la Ciudad de Caracas, y Caracas en un caos terrible: por el comercio informal, por el deterioro de los espacios públicos, porque han sido tomados sus espacios públicos, por la degradación de los espacios públicos. Entonces, cuesta mucho tener un usuario que se comporta afuera de una manera y adentro de otra. Fíjate por ejemplo, para lograr esas aptitudes en los espacios, el metro ha tenido que hacer una inversión fortísima en educar al usuario, y el usuario está en el Metro muy poco tiempo. Entonces es

más fácil educar un usuario que entre y sale, en el sentido que no está ahí todo el día, a un usuario que pasa algunos años en un mismo lugar. Tú les dices: no botes papeles al piso, no botes comida, bueno en ese momento no lo bota, pero sale del metro y lo bota en la calle. El usuario está aquí todo el día, entonces, es más difícil hacer esto. De todos modos no es imposible, nosotros creemos que es una tarea que se debería hacer desde un proyecto educativo de la Facultad de Humanidades y Educación. Nosotros lo hemos planteados en diferentes oportunidades. Recuerden que la Preservación del Patrimonio es una tarea de todo. COPRED es un organismo gestor, más no el único responsable. Los responsables somos todos, no solamente los ucevistas, no solamente las autoridades universitarias, no solamente los caraqueños, sino todos los venezolanos. Cuando el UNESCO acepta incluir en su lista de Patrimonio Mundial algún bien, hay un compromiso de las Naciones de ocuparse de ese bien, hay un compromiso de ese país de asumir la responsabilidad de su cuidado. De su cuidado y mantenerlo para generaciones futuras, porque en definitiva eso es calidad de vida. En definitiva para qué declaramos algo, lo declaramos porque decimos esto vale, esto es importante, esto tiene que disfrutarlo las generaciones futuras. Tenemos que disfrutarlo nosotros, lo tiene que disfrutar nuestros hijos, nuestros nietos, los nietos de nuestros nietos y los nietos de los nietos de nuestros nietos. La idea es que esto se mantenga en el tiempo, porque vale la pena que esto se mantenga. Sí nosotros logramos esto, los venezolanos ganamos, desde el Presidente hasta el último venezolano que vive en el sitio más recóndito de este país, pues tenemos que tener un compromiso para con este bien, que forma parte del Patrimonio de Venezuela, es parte de nuestra cultura, es parte de lo que nosotros tenemos y debemos reconocerlo así. Así como una familia que se compra una casa, una casa para sus hijos, y seguramente esos hijos la van a disfrutar, y la cuidan y la preservan, porque piensan que esa es la herencia que dejarán. Entonces, creemos que sí habido una mejora, tuvimos un problema con el manejo de las áreas verdes cuando nos quitaron los recursos a principios del año 2005. Recursos que se disponían para todo el mantenimiento de las áreas verdes. Finalmente ahora tenemos algo de recursos para volver a retomar eso. Pensamos que para principio del dos mil 2007 vamos a volver a llevar las áreas verdes. Pero

por ejemplo, tenemos muchos problemas de sustracción de cableado, sustracción del sistema de riego. Todo el sistema de riego que se había puesto, se lo han ido robando, hay problema de seguridad, nosotros no somos ajenos. La gente que se roba la luminaria en la ciudad de Caracas, pues entra a la Ciudad Universitaria y se la roba también. Nosotros no estamos en otro país, ni estamos en otro nivel y recuerden que la CUC es pública. La gente entra y sale libremente. Hay problemas de ese tipo, eso ha hecho que tengamos problema con el riego, con el alumbrado público, que tengamos una serie de problemas por las cosas que están sucediendo, justo desde el año pasado, ante no nos había pasado. Hasta el 2004 no había pasado. En el 2005 y 2006 hemos tenido muchos casos de robo dentro de la CUC, que afecta la inversión que se había realizado.

P: ¿Cree usted que la designación de la UNESCO a la CUC se pueda perder si no preserva y se conservan los valores por la cual fue

R: Mira, si nosotros no conservamos los valores por cual ella fue declarada, se perdería, pero no necesariamente eso es un proceso sencillo, porque nosotros no hemos destruido nada. Lo importante es saber cuáles son los valores y entender hacia donde va lo que estás haciendo. Si la UNESCO ve que tú tienes una propuesta seria del manejo del Patrimonio, y una intención seria de protegerlo, independientemente de que tú no hayas tenido totalmente éxito en todos los proyectos por falta de recursos, ellos no se preocupan. Para ellos lo importante es la intención de lo que tú tienes. Recuperar la CUC, recuperar la fachada, los problemas de humedad que tiene es costosísimo. Por ejemplo, toda la recuperación que se está haciendo en el Olímpico cuesta 30 millones, y no se recupera totalmente. O sea, eso no te da para recuperar todo lo que nosotros queremos. Entonces imagínate que significa la inversión que tienes que hacer en cada uno. Por ejemplo, lo que nosotros hemos hecho para recuperar los pasillos cubiertos, que todo el mundo pasa por ahí y lo que ve son unos andamios, y dice que lo que están es impermeabilizando, se llevan gastados siete millardos de bolívares. Entonces, hace falta muchísimo dinero. Las proyecciones que nosotros hemos hecho, en las primeras etapas de los proyectos, están por el orden de los 150 millardos de bolívares. La proyección sólo para la



recuperación de la red eléctrica supera los 40 millardos de bolívares, y no estamos hablando de sistemas de acueducto, de sistemas de bombeo, no estamos hablando de tantas cosas que hay que hacer para recuperar la CUC. Entonces, no es un problema de que tengamos o no la capacidad, de que no tengamos la disposición de hacerlo. Es un problema de recursos. Entonces hay que tener paciencia, hay que entender que eso no se recupera de la noche a la mañana. Mantener los jardines cuesta 700 millones al año, y nuestro presupuesto de mantenimiento para toda la CUC es de un millardo al año. Entonces, yo no puedo dedicar el 70% a mantener los jardines y que se me caiga lo demás. Es un problema de recursos financiero. Y a la universidad todos los años le dan el mismo presupuesto, y el año pasado nos aumentaron un 11% y la inflación es mayor.

P: ¿COPRED tiene algún plan de acción para el rescate de los espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas?

R: COPRED tiene diez programas. Los cuatro primeros programas se refieren a cómo. Cómo hago lo que hago. Entonces ese es el programa de desarrollo institucional, el cual se refiere a todas aquellas políticas, estratégicas, normativas y procedimientos que hacemos, para saber cómo hacemos. Por ejemplo, si nosotros vamos a tratar el tema de las actividades comerciales en la Ciudad Universitaria se hace una investigación; y con esa investigación se hizo una propuesta normativa, esa propuesta normativa se consultó y esa normativa fue aprobada por el Consejo Universitario, eso es un instrumento para actuar. Todos esos instrumentos, el reglamento interno, todos están dentro de ese programa. El programa de gestión de capital humano es: con quién hago esto, cuáles son las personas que me ayudan en este proceso. Dentro de ese programa está la formación y capacitación del personal, la captación de personal, cómo yo formo a los diferentes usuarios, qué programas hago para formar. El programa de captación de recursos económico es con qué dinero, cómo salgo a pedir dinero: FOGADE, SENIAT, Ministerio de Infraestructura, la Banca, Empresas privadas, Empresas de Telecomunicaciones, PDVSA, Embajadas, todo el mundo. Yo el sábado estaba en un acto en Anaco, pidiendo dinero a PDVSA Gas para la red eléctrica. Entonces, el programa de

promoción y difusión es para difundir esos valores, que es donde tenemos más problemas, porque ese programa requiere información. Ahora va a salir un libro sobre la Ciudad Universitaria. Un libro importante sobre mantenimiento, nosotros ya lo sacamos pero lo estamos editando. Un libro sobre mantenimiento, cómo hacer los mantenimientos, pero además, queremos sacar una colección también, pero la idea es cómo hacer programas. Ahí tenemos el programa Pégalo aquí, para que la gente no pegue en cualquier lado de la universidad, sino en las carteleras autorizadas. Vamos a sacar una red de carteleras, tenemos también el programa de difusión de la página Web, la queremos diseñar, eso es un sitio donde tú puedes conseguir información, pero no hay una página web seria, un sitio par difundir estos valores. Entonces, hay mucho que construir todavía, pero hay todo un trabajo acá. El programa de promoción y protección social aquí está. Por ejemplo, el programa de patrimonio, el programa de matrículas estudiantiles, de pasantías, el programa de recorrido turístico. Nosotros recibimos muchos turistas, y le hacemos recorridos, el programa de bienvenida a los nuevos estudiantes, todos son programas para acercar a la gente a lo que son los valores y a lo que es la importancia de la CUC. Después el programa de Conservación de bienes patrimoniales que tiene edificaciones, espacios abiertos y obras de arte. Aquí están todos los planes de recuperación de todo esto. Con todos los proyectos. Tienen el programa de mantenimiento con los programas de edificaciones, espacios abiertos y redes de servicios que tienen que ver con el mantenimientos de los trabajos que se iniciaron hace tiempo, y los programas de reducción de vulnerabilidad que están relacionados a cómo actuar frente a un sismo, una inundación, un incendio y cómo tú preparas los edificios para cualquier contingencia, para cualquier emergencia que se presente, y el programa de construcción de borde, que es cómo nosotros nos relacionamos con nuestro entorno inmediato, cómo son nuestras relaciones hacia fuera, qué estamos construyendo con los vecinos. Por ejemplo, todo el proyecto de Las Tres Gracias se desarrollo con todas las Asociaciones de vecinos: con el Metro de Caracas, con la Electricidad de Caracas, con las Alcaldías, con las Prefecturas, porque nosotros no podemos trabajar solo, tenemos que trabajar con todos, y el último programa tiene que ver con la solicitud del Internet a la universidad y de los

vecinos también, y de todo aquel que tenga o quiera hacer algo, que tenga una preocupación, que quiera poner una denuncia, que quiera un permiso, que quiera un asesoramiento en algo, entra por ese programa. Entonces, como ves cubrimos todas las áreas que son necesarias. Cubrir para un trabajo consecuente y esto por ejemplo, es lo que se ha hecho en los primeros seis meses del año de 2006. Ahora fíjate, estos son los proyectos que estamos haciendo para este año, y este es nuestro presupuesto: dos millardos cuatrocientos ochenta y tres mil. Tú ves acá la relación por cada una de las gerencias: la gerencia de edificaciones, la gerencia de preservación y desarrollo tiene ochocientos millones, la gerencia de promoción y difusión tiene doscientos millones y la gerencia de mantenimientos que es la que más tiene, mil doscientos millones. Suena como si fuera mucho, pero cuando tú empiezas a sacar las cuentas de lo que te cuesta cada cosa, te das cuenta de que no es nada. Solamente el proyecto de la sala de producción del comedor está en ciento treinta millones. El proyecto del Olímpico son seiscientos millones. Entonces, la gente no se imagina realmente lo que cuesta hacer un proyecto, hacer investigación. Y aquí hay que hacer investigación histórica, hay que ir hacia atrás, hay que revisar, hay que escarbar. Ha habido muchas actuaciones que no han sido registradas. Tenemos cincuenta años de actuación no registrada. Cambian una tubería pero no deja nada asentado, lo sabe quien lo cambio, el jefe de mantenimiento del momento, o el electricista que lo cambio, entonces cuando vamos a hacer unas recuperaciones, nos conseguimos que la cosa no está donde debe estar, tanquillas nuevas, etc. Incluso el mismo Villanueva hizo cambios en su proyecto que no están registrados. Entonces cada vez que vamos hacer algunos encontramos con una novedad, por ejemplo cuando fuimos hacer la nueva cometa eléctrica para el aire acondicionado del Aula Magna, habíamos hecho todo un proyecto, teníamos los planos de otras redes, y cuando fuimos a pasar toda la canalización y toda la tubería, nos dimos cuenta que habían una fundaciones enormes que eran imposibles demolerlas. Hubo que cambiar todo el proyecto. Fue que Villanueva inició un proyecto sobre este edificio que después cambio, pero ya habían iniciado las fundaciones, pero eso no está registrado en ningún lado, el que está registrado es el proyecto definitivo. Resulta que excavamos y nos conseguimos

con unas cosas debajo del suelo y tuvimos que volver a tapar, y vamos por otra vía. Bueno todas esas cosas cuestan, pero eso forma parte del trabajo, ese es el día a día, a nosotros eso no nos sorprende porque sabemos que nos va a pasar y que nos va a seguir pasando, y que construir un registro y hacer una memoria de todo esto es una tarea importante, para que a quien le toque intervenir esto, o mantenerlo dentro de cien años tengan un registro, y digan ¡mira hace ciento un año hicieron esto! O ¡que barbaridad hizo esa gente en aquel momento!. Además, las cosas cambian. Cambian con el tiempo. Entonces, lo que es importante que queden registros de todo lo que nosotros estamos haciendo, y eso es importante. Por eso, COPRED montó una base de datos para mantener este proyecto y para mantener esa memoria.

Entrevista n° 3

Fuente: Lic. Luis Rafael Bergolla

Organizador del Programa de Promoción y Difusión del COPRED

P: ¿Cuáles fueron las condiciones que puso la UNESCO para fallar a favor de la Ciudad Universitaria de Caracas como Patrimonio Mundial?

R: La UNESCO propone, que para fallar a favor de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) e inscribirla en el listado de Patrimonio Mundial, se cometan dos acciones: una la devolución del Jardín Botánico de Caracas a la propiedad de la Universidad Central de Venezuela (UCV) para que en conjunto, la protección de patrimonio sea completo, es decir, Jardín Botánico y las edificaciones firmadas en los planos diseñados por Villanueva, y la otra, que se creara un organismo que tuviera autoridad única en materia de preservación, mantenimiento y restauración de las obras de la CUC. Y no que cada facultad, o distintos organismos tuviesen materia sobre ese asunto. Por eso, la designación fue entre diciembre y octubre de 2000. El presidente de la República hace la restitución del Jardín Botánico de Caracas, y por Consejo Universitario se da por resolución aprobar el Consejo de Preservación y Desarrollo de la UCV, que es COPRED. La Misión es por supuesto

llevar el plan de gestión de todos los campos universitarios de la UCV, y no solamente en la Ciudad Universitaria de Caracas, ese es el principal problema del Consejo a nivel de Facultades, que tienen otros campos a nivel de Maracay, Barquisimeto y Ciudad Bolívar, pero obviamente por la categoría de Monumento Histórico de la Nación, y luego por el logro de la designación dada por la UNESCO, los esfuerzos del COPRED están centrados en la CUC, por ser el campo más completo y donde se albergan el mayor número de facultades, además donde están las autoridades universitarias. También por el carácter que tiene de Patrimonio Mundial.

P: ¿Existe una valoración del Patrimonio Universitario?

R: No estoy seguro de que exista una valoración. Pero si no existe valoración, hay la necesidad de hacer un llamado, ¿pero a quién? ¿A las autoridades, a la Comunidad Universitaria, a los organismos internacionales para que la rescaten? Y en el caso contrario, entonces la línea sería como lo están haciendo, y que tanto impacto han logrado en la comunidad. Para proyectar si han hecho o no el rescate, si el rescate es adecuado, o es como hace Funda Patrimonio, que está pintando las fachadas de las edificaciones patrimoniales, pero no le interesa lo que pasa adentro. La valoración existe obviamente porque la designación dada por la UNESCO a la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), es gestionada por la Universidad Central de Venezuela (UCV), es decir, ya se había logrado en el año 1993 una declaratoria como Monumento Histórico, ese año el Instituto del Patrimonio Cultural (IPC) que es la máxima autoridad en Venezuela, en los asuntos relacionados con patrimonio, así como la UNESCO lo es a nivel internacional, logró que la CUC obtuviese ese nombramiento. Luego, en 1998 la UCV postula a la CUC como Patrimonio Mundial ante la UNESCO, esa declaratoria se rectifica y se amplía, aun contemplando las edificaciones nuevas que no hizo Villanueva. Pero, de todas maneras es el conjunto general, es el urbanismo, es la arquitectura, es el trabajo del paisajismo que refleja el todo de la Ciudad Universitaria, y eso es lo que se inscribe. Sin embargo, todas las edificaciones que tienen constancia por documentación de que fueron echas en la época que fueron diseñadas y aprobadas por Villanueva, son las que tienen la

declaración. Entonces, en el 2000 es cuando se arma por decreto un organismo que no existía antes, pero que las responsabilidades las llevaban dos direcciones principalmente: la Dirección de Planeamiento y la Dirección de Servicios Generales. Ambas desaparecen y se agrupan en esta nueva figura, que es COPRED; para centralizar todo el tema de rescate y tradición de esta planta física: esculturas, arquitectura, espacios abiertos, todos los servicios básicos de iluminación, drenaje, aguas blancas, negras y electricidad, pero no tiene nada que ver con la institución, la academia es totalmente separada, y desde entonces ha venido trabajando para construir y consolidar un organismo que no existía, que lo que hacia previamente, se hacia de un manera desorganizada, sin criterios internacionales y sin llevar un registro de los proyectos de intervención de las obras. Entonces, los proyectos que se han llevado estos últimos 5 años son proyectos de estructura, proyectos de bases; es decir, el estudio para saber la vulnerabilidad de las edificaciones, adecuaciones de las redes eléctricas, adecuaciones para ocuparse de las áreas verdes, el problema de las puertas y las actividades comerciales. Esta última es la que estamos desarrollando actualmente, para organizar cafetines, librerías y todo lo relacionado con la actividad comercial. Porque tienen un gran impacto en los espacios de la CUC, ya que generan la basura, el aumento del pago que tu hace por electricidad, el volumen del agua, etc. En cuanto al tema de la basura, el de la electricidad y el agua, a parte de todo lo demás que se debe poner en control, están los cánones de arrendamiento.

Entrevista n° 4

Fuente: Arquitecta Paola Posani

Directora de la Escuela de Arquitectura de la UCV

P: ¿Qué importancia representa para usted la Ciudad Universitaria de Caracas como espacio urbano?

R: Buena pregunta. Se puede analizar en dos planos, como espacio urbano o como espacio público más bien para la Comunidad Universitaria, porque nosotros lo

sentimos como un espacio público, pero para la ciudad de Caracas, y eso no se lo digan a mi papá porque me puede fusilar, creo que una de las fallas que tiene la Ciudad Universitaria Caracas (CUC), es la falta de relación con el resto de Caracas, creo que su borde es muy extraño por decirlo de alguna manera; si ustedes ven el borde que da hacia atrás, hacia San Pedro, la mayoría de los edificios le dan la espalda al borde de la ciudad, o sea ninguno de los edificios dialogan con ese borde, siendo ese el borde más importante. Claro en teoría la cerca no existía, se suponía que había una relación fluida con la ciudad, tengo entendido. Además, esa zona, era una zona muy blanda, en esa época, y te lo digo porque mi papá me lo comentaba cada vez que discutíamos sobre este tema, que cuando el trabajaba en el proyecto de la CUC, se sentía como fuera de la ciudad, él comentaba que cuando el motorizado iba a cambiar un cheque, decía: voy a la ciudad, ¿alguien necesita algo?, es decir, la CUC estaba fuera de la ciudad, pero estamos hablando de unas cuantas lunas. Pero creo que la relación urbana no está clara, a lo mejor por el momento histórico. Creo que el momento histórico que estamos viviendo, y como esta la morfología de la ciudad, y además, todas las intervenciones que se han hecho posteriormente no han ayudado. La plaza Simón Bolívar, hace que la CUC se conforme como espacio urbano, y no hay un vínculo ni una articulación clara entre ella y el resto de la ciudad. O sea, nosotros tenemos como unas puertas, las puertas de allá, las puertas del más acá, el borde, es decir, tenemos un espacio urbano para la comunidad, pero a la ciudad de Caracas lo que le importa definitivamente, es que le sirve como un gran pulmón verde. El Jardín Botánico también es la Ciudad Universitaria, hace un borde hermoso, nosotros tenemos unas piezas arquitectónicas ahí fundamentales, un conjunto maravilloso, por algo somos Patrimonio Mundial, pero no estuvo bien armado, bien estructurado, además, nosotros no le hemos sabido sacar provecho. Fíjate en edificios posteriores como el de Gorca, que también le da la espalda a la avenida tan importante. Usted camina por esa avenida de atrás pegada a la universidad, y es una cosa como la espalda, básicamente es eso.

P: ¿Qué opina de la designación de la UNESCO como Patrimonio Mundial?

R: Yo creo definitivamente que la Ciudad Universitaria es una pieza única en todo, la CUC es un valor de conjunto. En ningún lugar del mundo se consiguen una cantidad de obras de arte, especialmente modernas, de la calidad, de la cantidad y del valor que tienen las nuestras, además una arquitectura moderna que definitivamente responde a los principios modernos, responde a nuestros valores como venezolanos, a nuestro clima, a todo. Lo interesante, y ojalá los estudiantes de arquitectura entendieran eso, porque les cuesta mucho, que Villanueva tomó el movimiento moderno y lo convirtió en un movimiento tropical, venezolano, autónomo, absolutamente contemporáneo que todavía hoy en día es contemporáneo. Porque todavía nosotros somos modernos, eso es importante y responde a nuestro sentir, a nuestra luz, a nuestro color, a nuestra sombra, a nuestra cultura, a todo. La Plaza Cubierta por ejemplo: espacio maravilloso, creo que un espacio como ese, es difícil conseguir. Y creo que no le hemos sabido dar el valor real que tiene, nos llenamos la boca diciendo que es Patrimonio Mundial, pero nuestros egresados, no sólo los arquitectos, porque los arquitectos mal que bien tú le das clase sobre este edificio, pero los demás egresados, me impactan le hablas de arquitectura, y te dicen: bueno realmente la arquitectura no es tan importante, es una cosa como elitesca. Entonces, tú dices, si eres egresado de la Central, estudiaste en la Ciudad Universitaria, cómo vas a pensar que la arquitectura no es importante, debería ser muy importante.

P: ¿Cree usted que ese nombramiento se pueda perder si no se preserva ese patrimonio?

R: Definitivamente sí. Fíjate yo estaba viendo el noticiero de TeleSur, y ví un momentito los trabajos del Estadio Olímpico para los juegos del año que viene, y tú ves las imágenes y provoca es ponerse a llorar. Y dígame el atleta, el pobre atleta está ahí por un milagro de la naturaleza, pero está en el último estado. Yo entiendo que necesita dinero, porque sin dinero no se puede mantener, pero no solamente es el dinero, es también el sentido común, de que un estudiante entienda que no puede



hacer graffiti en las paredes, es el valor que tú le des a las cosas, el mantenimiento, pero no hay mantenimiento. Es peor la conciencia, cuando tú ves a los estudiantes, a los profesores y a los empleados, que con los carros se montan sobre las aceras como cualquier cosa. Entonces, tú entiendes que es un problema educativo.

P: ¿Entonces, con esto usted quiere decir que no se están impulsando políticas para la preservación de la CUC?

R: No, yo sí creo que COPRED está haciendo bastante, pero tiene muy poco y tiene poco apoyo de toda la universidad. La universidad debería estar dedicada a entender el valor de las obras.

P: ¿Qué concepción quiso darle el Maestro Villanueva a la CUC, ya que vemos muchos jardines, obras de arte, espacios abiertos?

R: Bueno, eso que te dije, cómo la modernidad responde al trópico. Yo creo que eso es lo más importante: la sombra, la luz, el color, las proporciones, pero además, hablando de espacio público, compara la Ciudad Universitaria con la Universidad Simón Bolívar. La Simón Bolívar, está diseñada para que la gente no se agrupe. Mientras que la CUC está diseñado para que la gente viva en colectivo: los pasillos, los cafetines, todo está diseñado para que todo el mundo de alguna manera viva en comunidad, cosas que las otras universidades que tienen una visión bien reaccionaria por cierto, lo que hacen es separarte, para que, si tu vas de aquí a la facultad de no se qué, el esfuerzo es tan grande que no vas. En cambio aquí, caminas por los pasillos, vas por el jardín, etc. Sin embargo, ahora nuestros jóvenes le sacan poco provecho, hace veinte años, treinta años, habían grupos de teatro, títeres, la gente hacía de todo. Aquí la gente le saca muy poco provecho a la Ciudad Universitaria. Creo que la gente se ha ido como recogiendo, pero el espacio está ahí, está hecho para eso. En este edificio por ejemplo, La Torre de Arquitectura, los salones son una maravilla, pero una de las enseñanzas son los corredores, Villanueva pudo haber hecho un corredor de dos metros diez o dos metros cincuenta y está listo, pero hizo unos corredores que son del mismo ancho de las aulas, que te está diciendo ahí, que lo más importante que vas aprender no está en

las aulas, está en la convivencia con el profesor, con los estudiantes, con los empleados etc., lo mismo lo hace con los corredores, las plantas libres, o sea, hace soporte con la vida colectiva, y el trópico, yo creo que esto es una obra maestra de punta a punta, unas menos que otras, principalmente las primeras: el Hospital Clínico Universitario. Bueno tú ves el Clínico y lo ves difícil porque además ha sufrido mucho con el tiempo, pero yo fui el otro día, a una reunión, a una de las anfiteátrica de la Escuela de Medicina y quede sorprendida.

Entrevista n° 5

Fuente: Arquitecto Juan Carlos León

Director de Protección Integral del Instituto del Patrimonio Cultural.

P: ¿Qué importancia tiene para usted la Ciudad Universitaria Caracas cómo espacio urbano?

R: Es una ciudad dentro de otra ciudad, hay que decirlo así, es una ciudad que está pensada para el disfrute para los que están viviendo en ella, donde el peatón es más importante que el vehículo, al contrario de la ciudad de Caracas, donde el vehículo es más importante que el peatón. Todo está completamente diseñado, en cambio la ciudad Caracas no está diseñada. La CUC desde los jardines, las caminerías, los edificios, la relación entre los diferentes espacios, entre los diferentes edificios, la ubicación de cada una de las diferentes facultades está diseñada, de acuerdo al volumen de gente, de acuerdo a las áreas temáticas, está diseñada que sea autónoma en todo sentido, tiene desde las instalaciones deportivas hasta las instalaciones educativas, sociales, etc, etc, etc, todo lo tiene a su disposición; cosa que no se representa en una ciudad en miniatura, cosa que no tiene Caracas, Caracas no ha sido diseñada, Caracas ha sido producto de sucesivas intervenciones a lo largo del tiempo, pero sin ningún plan a corto, mediano o a largo plazo. Y eso es lo que hace que Caracas sea un caos a nivel urbano, en cambio la Ciudad Universitaria es como una isla dentro de la ciudad.

P: ¿Qué opina del nombramiento otorgado por la UNESCO como Patrimonio Mundial a la Ciudad Universitaria de Caracas?

R: Primero que nada, es importante decir, que la Ciudad Universitaria antes de ser Patrimonio Mundial es Patrimonio Nacional, eso poca gente lo reconoció en su momento, pero para ser Patrimonio Mundial primero tiene que ser Patrimonio Nacional. Bien, Monumento Nacional y Bien Cultural de la Nación. Por supuesto es una declaratoria merecida como único ejemplo en el mundo, y además, con esa parte que decíamos de espacio urbano y diseñada completamente es la integración de las artes es la integración de la naturaleza, del clima, de las edificaciones y eso es lo que le da ese carácter universal. Además, las edificaciones de la CUC, se retoman ciertas tradiciones, Villanueva y su equipo de profesionales tomaron referencia de lo que es la arquitectura colonial y la transformaron, en la relación de los espacios, en la relación de los aspectos climáticos, hay mucha gente que habla de la bioarquitectura, bueno la Ciudad Universitaria en su momento fue pensada para tener un confort ambiental adecuado para los estudios, cosa que con las sucesivas intervenciones se han perdido. Pongo el caso de la Facultad de Arquitectura, la Facultad de Arquitectura es una torre con bloque calado y con ventana hacia todos los demás espacios, la idea de permitir una ventilación cruzada, a pesar de que en la Facultad de Arquitectura el confort de tener un aire acondicionado ha hecho que la gente cierre con bloque y con vidrio y pierden esa ventilación cruzada. Son cosas de intervenciones que tienen que ser revertidas a lo largo del tiempo.

P: ¿La Ciudad Universitaria puede perder el nombramiento otorgado por la UNESCO?

R: No, eso hay que manejarlo bien, la UNESCO no quita una nomenclatura, o sea una designación, lo puede suceder es que el Patrimonio esté en peligro, pero digamos que la CUC no corre ningún peligro por ahora, no es el caso de Coro que tuvo problema por las lluvias de 1999, las lluvias del 2004. La Ciudad Universitaria no corre ese tipo de peligro. Corre peligro humano, de las malas intervenciones que pudieran generar, pero el hecho de que exista una oficina como la COPRED que se

encarga de ese patrimonio, y que por lo menos trata de minimizar el riesgo que se tiene en ese sentido. Por supuesto siempre puede haber tragedias naturales que pueden dañar las edificaciones, pero no corre ningún riesgo en este momento y yo creo que en mucho tiempo, y no se pierde, sino que entra en la lista de Patrimonio en peligro, donde hay que tomar ciertas previsiones para que no se pierda y no desaparezca, la Ciudad Universitaria no va a desaparecer, por ahora.

P: ¿Qué planes de acción tiene el Instituto de Patrimonio Cultural para la CUC?

R: Aquí hay que aclarar, la Ley de protección y defensa de Patrimonio Cultural más allá de que sea la designación de la UNESCO, le crea tanto a la CUC como al Instituto de Patrimonio Cultural (IPC) unas responsabilidades. El IPC es el rector de las políticas a nivel nacional relacionadas con Patrimonio, y no delega porque no es la palabra, pero cede de alguna manera a lo que es COPRED, las atribuciones en lo que es la protección del patrimonio de la Ciudad Universitaria, por lo tanto, no tenemos una acción directa en ese sentido de tener planes a corto y mediano plazo sobre la CUC, sino que de alguna manera apoyamos la gestión del COPRED en lo que es el rescate de la reorganización, compromiso social y todo lo que se quiera de la Ciudad Universitaria de Caracas. Se apoya porque de alguna manera siempre ha habido una buena relación. En ese sentido siempre hay asistencia técnica entre la universidad y el Instituto del Patrimonio Cultural. Existe una relación entre el IPC y COPRED. Y en lo que se refiere a la UNESCO, el representante ante la UNESCO es el Instituto de Patrimonio Cultural, o sea es la Nación. La Nación es la que está representada en lo que tiene que ver con Patrimonio por el Instituto del Patrimonio Cultural, nosotros tenemos que presentar informes de gestión a la UNESCO, que se presentan cada cuatro o cinco años. En el caso de Coro se están presentando anualmente por la situación que pasa allí, de hecho a mediados de este año se logró hacer el plan de conservación y desarrollo de la Vela de Coro, que no se había hecho y se va a presentar en los próximos días ante la UNESCO, porque tienen de alguna manera que conocer, y bueno, en febrero habrá una reunión con la UNESCO y allí se conocerá parte del plan. Para la Ciudad Universitaria sino me equivoco el informe es en el año dos mil ocho, y bueno eso se trabajará en su momento para

ver todos los planes y acciones que se han emprendido, desde la nomenclatura como patrimonio hasta hoy en día. Sobre todo lo que te pide la UNESCO es la existencia de un plan de acción, que sé que COPRED lo está elaborando.

P: Cómo es esa revisión que se hace a la Ciudad Universitaria, ustedes van allá o COPRED simplemente le entrega el informe de gestión?

R: La COPRED tiene una relación directa con la presidenta del Instituto y es a quién le da la información, hay casos puntuales que lo pueden manejar. El presidente delega en las áreas técnicas, por ejemplo, cuando era la restauración del positivo negativo, la dirección de muebles en ese momento requería la asesoría técnica, hay casos como autorizaciones que a veces que se dan, no en todos los casos, a veces se dan por la importancia del monumento, se dan autorizaciones expresas para ciertas actividades o obras de mantenimiento que haya que hacer o de rehabilitación. Siempre existe esa relación, entre lo que es la presidencia del Instituto y la presidencia del COPRED y los miembros del COPRED. Y a otros niveles, porque todos salimos de la misma facultad, todos nos conocemos, todos vamos a la universidad y vemos las cosas.

Anexo **B**: Muestra a continuación algunas fotos que permiten observar la variedad de elementos arquitectónicos que conforman la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC) como espacio urbano, y por las cuales mereció la designación otorgada por la UNESCO como Patrimonio Mundial.

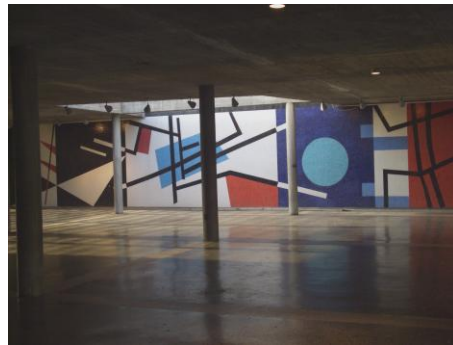
### Ciudad Museo



Hospital Clínico Universitario con policromía de Mateo Manaure



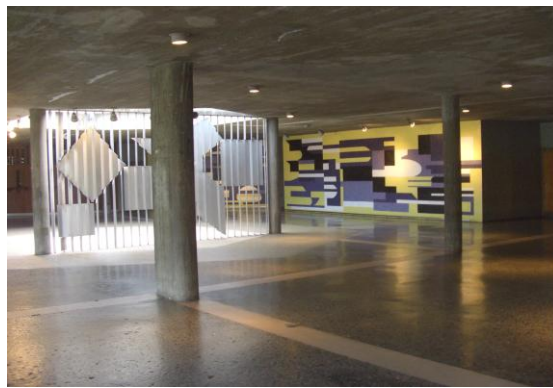
Pasillo Cubierto de Medicina Exp.



Pasillo Cubierto con Mural de Mateo Manaure



Nubes Acústicas. Alexander Calder



Vista del Pasillo Cubierto con Mural de Pascual Navarro



Cubiertas del edificio de Humanidades



El reloj Universitario





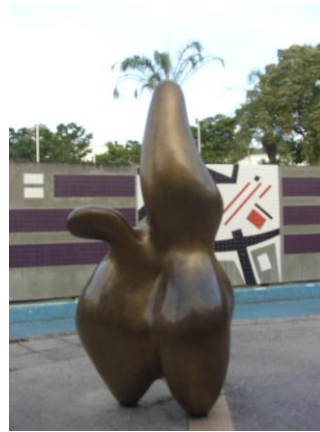
Jardín del Inst. Anatómico



Vitral de Fernand Léger



Amphion de Henri Laurens



Pastor de Nubes. Jean Arp



Un elemento estático en cinco posiciones

Oswaldo Vigas



Rampa de acceso al Aula Magna





Vista aérea del Conjunto Central



Instituto Botánico. Wilfredo Lam



Reconocimiento de la UNESCO a la C

