**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO INTERNACIONAL ECONÓMICO Y DE LA
INTEGRACIÓN**

**ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL PETRÓLEO EN LA POLÍTICA EXTERIOR
VENEZOLANA DURANTE LOS PERIODOS (1999-2001)(2001-2007)
(2007-2013)DEL PRESIDENTE CHÁVEZ.**

Trabajo Especial de Grado presentado para optar al Título de Especialista en
Derecho Internacional Económico y de la Integración

AUTOR: ALEXIS CASTELLANOS P.

C.I. V- 11.617.527

TUTOR: DR. RAMÓN CRAZUT

CARACAS, ABRIL DE 2015

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO INTERNACIONAL ECONÓMICO Y DE LA
INTEGRACIÓN**

**ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL PETRÓLEO EN LA POLÍTICA EXTERIOR
VENEZOLANA DURANTE LOS PERIODOS (1999-2001)(2001-2007)(2007-2013) DEL
PRESIDENTE CHÁVEZ.**

Autor: Lic. Alexis Castellanos P.

Tutor: Dr. Ramón Crazut

Fecha: Abril 2015

RESUMEN

La Política Exterior Venezolana ha estado sometida históricamente a complejas y profundas dinámicas que la han hecho transitar a través de un entramado de elementos de ruptura y continuidad. En su definición, la Política Exterior siempre ha estado inserta en el conjunto de la Sociedad Global que constituye el Sistema Político, siendo determinado, al menos en parte, por éste.

La Política Exterior del Sistema Democrático y Participativo inaugurado en 1999 se orienta por cuatro lineamientos básicos como son la multipolaridad internacional, el impulso de la integración latinoamericana y caribeña, la utilización del petróleo como herramienta al servicio de la inserción internacional y la defensa de la Soberanía Nacional y la autodeterminación de los pueblos. Estas cuatro premisas o áreas de acción básicas han marcado indeleblemente la estrategia revisionista y revolucionaria de la Política Exterior, diluida en un estilo de actuación internacional mayormente discursivo, confrontacional, presidencialista y polémico, que supedita el interés nacional de largo plazo a las aspiraciones, percepciones e identidades inmediatas del Presidente Chávez.

Palabras Claves: Política Exterior, Sistema de Democracia Participativa, Multipolaridad, Período Presidencial.

INDICE

	PAG.
RESUMEN	i
INDICE	ii
CAPITULO I. Planteamiento del Problema	01
Justificación	02
Objetivo General	03
Marco Teórico	04
Definición de Términos Básicos	07
Metodología	09
CAPITULO II. Antecedentes	
Sistema Político y Régimen Democrático	11
Surgimiento de la OPEP	19
Creación de la OPEP	23
CAPITULO III. Perspectivas ideológicas que impulsan la Política Petrolera del presidente Chávez en los períodos 1999-2001, 2001-2007, 2007-2013.	
Hugo Chávez Frías	36
Modelo Ideológico	38
Modelo Bolivariano	39
Un sistema Internacional, Democrático, Equilibrado y Multicolor	40
La integración energética latinoamericana y caribeña	41

El Petróleo como instrumento de Inserción Internacional	42
Soberanía Nacional, Integridad Territorial y autodeterminación De los Pueblos	43

CAPITULO IV. Lineamientos de la Política Petrolera del Presidente

Chávez y su base legal.

La Reforma Petrolera	47
Realidades Mundiales en torno a la Reforma	48
Bases Legales que sustentan la Reforma Petrolera	50
En relación con la soberanía sobre los recursos de hidrocarburos	51
Declaración de Interés Público	52
Competencia del Poder Público Nacional en Materia de Hidrocarburos	53
Régimen de Administración de las Minas e Hidrocarburos	54
Objetivos estratégicos en materia de hidrocarburos	55
Control sobre los Hidrocarburos para impulsar los procesos de industrialización	55
El nuevo impulso a los procesos de industrialización de los hidrocarburos	59
Participación de Venezuela en el mercado Energético mundial	61

CAPITULO V. Importancia Geoestratégica que tiene Venezuela

Y sus Reservas energéticas para la Política Exterior en los Gobiernos de Chávez.

Ubicación Geopolítica de Venezuela	63
Controversia con Guyana	67
Zona Económica	69
Transporte y Comunicación Marítima	69

El Mar Caribe	70
Canal de Panamá	71
Nuevos Esquemas de Integración Latinoamericana	71
Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Preámbulo	72
Aspectos de continuidad y cambio en la Política Exterior Venezolana durante los Periodos de Chávez.	74
Geopolítica Mundial Multipolar	77
Objetivos por área de Interés Geoestratégica	79
Objetivos de la Nueva Geopolítica Mundial	80
CAPITULO VI. Conclusiones	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88

ANALISIS DE LA INFLUENCIA DEL PETRÓLEO EN LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA DURANTE LOS PERIODOS (1999-2001)(2001-2007)(2007-2013) DEL PRESIDENTE CHÁVEZ.

CAPITULO I.

I.- Planteamiento del Problema.

Desde la constitución de la OPEP el 14 de agosto de 1960 hasta el presente, la actuación de Venezuela en el escenario internacional está enmarcada en su condición de ser un país productor de petróleo logrando consolidar una diplomacia que defiende un interés fijo de su política exterior. En este orden de ideas resulta fundamental analizar los fundamentos institucionales, jurídicos, políticos y económicos del sector petrolero y su marcada influencia en la política exterior venezolana en el contexto de un mundo multipolar, económicamente interdependiente.

El avance de esta especie de diplomacia petrolera con experiencia y solidez en el tratamiento del tema, sumado a la democracia como modelo político globalmente en expansión ha fortalecido la idea de la importancia que tiene la riqueza petrolera como herramienta para consolidar la economía venezolana y para establecer un nuevo orden económico internacional. De modo que comienza a ser útil preguntarse ¿Cuál es la influencia que tiene el Petróleo en la Política Exterior Venezolana en los gobiernos de Chávez?

II.- Justificación.

Con la llegada del Presidente Chávez al poder en 1998, Venezuela asume un nuevo modelo de Estado en el que se propugnan como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su acción, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social, y en general la preeminencia de los Derechos Humanos, la ética y el pluralismo político. En este nuevo modelo de estado es el marco en que se desarrolla la industria petrolera venezolana, de donde proviene la mayor fuente de ingresos al país y pilar fundamental de la política exterior del gobierno del Presidente Chávez.

En lo siguiente, se intentará abordar el análisis de la Política Exterior Venezolana en referencia al estudio de sus bases esenciales reflejadas en la Constitución Bolivariana y el Plan de Desarrollo de la Nación 2001-2007. A lo largo del análisis, se utilizarán alternadamente los conceptos de Sistema, Nación, República y Estado, habidas cuentas de la imposibilidad de adaptar un estudio serio en la actualidad sobre la base de un lenguaje exclusivamente sistémico. De igual manera, se construirá una escala de fundamentos básicos de la Política Exterior sobre la que se hará un estudio conceptual más que práctico, a la vez que se hará uso de una diversidad de concepciones sobre la Política Exterior.

En varias secciones del análisis, se procederá a la vinculación de los fines y estrategias de la Política Exterior con la diatriba política y diplomática con los Estados Unidos, como elemento éste central en la articulación práctica de todas las premisas reseñadas. Posteriormente, se destacarán algunos elementos de ruptura y continuidad con la Política Exterior del Sistema de la Democracia Representativa, reflejando novedades, potencialidades y riesgos. Para finalizar, se generará una serie de reflexiones finales más no concluyentes, en atención a que el análisis está orientado por una práctica exterior aún en desarrollo, que pretendan desprender elementos críticos sobre lo analizado.

No está de más dejar claro que las aspiraciones del presente estudio no son pretenciosamente amplias sino más bien concretamente modestas, con un

mínimo objetivo de agregar algunas reflexiones a una discusión mucho más amplia que por su misma amplitud, no se abordará.

III.-OBJETIVO GENERAL.

Analizar la influencia que tiene el petróleo en la Política Exterior venezolana en los periodos 1999-2001, 2001-2007, 2007-2013 del Presidente Chávez

Objetivos Específicos.

- 1) Estudiar la industria petrolera en la administración Chávez y su influencia en la Política Exterior Venezolana.
- 2) Analizar las perspectivas que impulsan la política petrolera seguida por la administración Chávez.
- 3) Conocer los alcances de la Reforma petrolera planteada por el Presidente Chávez.
- 4) Determinar la importancia geopolítica que tienen las reservas petroleras venezolanas para la Política Exterior en la administración Chávez.

IV.-MARCO TEÒRICO Y CONCEPTUAL.

La Política Exterior Venezolana en su definición oficial.

Caso de la Constitución Bolivariana y el Plan de Desarrollo de la Nación 2001-2007

En el mismo Preámbulo de la Nueva Constitución, se asegura la construcción de una República que:

“Promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad”

Allí se expresa en esencia lo que serán elementos fijos de la definición de la Política Exterior y del Interés Nacional. Estos se reproducirán de una manera más detallada en el artículo 152 del mismo texto constitucional, en el que se establece que:

“Las relaciones internacionales de la República responden a los fines del Estado en función del ejercicio de la soberanía y de los intereses del pueblo; ellas se rigen por los principios de independencia, igualdad entre los Estados, libre determinación y no intervención en sus asuntos internos, solución pacífica de los conflictos internacionales, cooperación, respeto de los derechos humanos y solidaridad entre los pueblos en la lucha por su emancipación y el bienestar de la humanidad. La República mantendrá la más firme y decidida defensa de estos principios y de la práctica democrática en todos los organismos e instituciones internacionales”.

De igual forma, en la sección quinta de las Relaciones Internacionales, se refuerza la vocación promotora de la integración latinoamericana y caribeña por parte de la República, “en aras de avanzar hacia la creación de una comunidad de naciones”; fortaleciendo igualmente la vocación Iberoamericana y pacifista de Venezuela. Por otro lado, en el artículo 23 queda consagrado el rango constitucional de los tratados de Derechos Humanos, de aplicación preferente y directa en el ordenamiento nacional cuando guarden medidas más favorables a las nacionales. Finalmente, el texto de la Constitución establece una serie de mecanismos para la cesión progresiva de soberanía propia de los mecanismos integracionistas, reflejando la intencionalidad de democratizar y someter a la voluntad popular cualquier intento de construcción supranacional en el que pueda participar el Sistema.

Sin embargo, estas concepciones sobre el Sistema Internacional y la inserción de la Política Exterior Venezolana en ese marco, sólo son una parte limitada de la nueva doctrina constitucional. Esta práctica internacional de la República se inserta precisamente en una nueva y más amplia concepción integral de refundación del orden nacional. Así lo establece el artículo segundo de la Carta Magna, que refiere al país como “un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y, en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político”.

Se trata de una nueva visión del Estado y de la Nación, definida en términos progresistas e idealistas de democratización de las estructuras de poder en la sociedad. Se define el sistema democrático como participativo y protagónico, adjuntando la concepción constitucional a la corriente ideológica- política de rechazo de la Democracia Representativa como fórmula única de ejercitación democrática. Por el contrario, la Constitución Bolivariana construye una serie de mecanismos de participación ciudadana directa en la formulación, ejecución y control de la gestión pública. Para ello, la Carta Magna adopta el espíritu

participativo y de ejercicio directo de soberanía por parte del pueblo, junto al clásico criterio de ejercicio indirecto a través de representantes legítimos.

Precisamente, esta concepción de un nuevo y especial tipo de democracia se establece como punto focal del Sistema, del cual se desprenden las lógicas de funcionamiento del mismo en las más diversas áreas. En el ámbito objeto de nuestro análisis, la Política exterior, se establecieron una serie de prioridades, intereses e identidades que se ciñeron a la nueva concepción geopolítica e ideológica del Sistema.

De esta forma, y siguiendo a los profesores Carlos Romero, María Teresa Romero y Elsa Cardozo de Da Silva en su análisis comparativo de la Política Exterior en las Constituciones de 1961 y 1999, con la Constitución Bolivariana se generaron y consolidaron nuevas visiones en torno a tres grandes ejes temáticos como fueron la Democracia y los Derechos Humanos; la Integración y las Relaciones Económicas Internacionales; y la Seguridad y Defensa Nacional. (Romero y otros; 2004). En este estudio, los autores concluyen su análisis dando cuenta de la excesiva carga de consideraciones doctrinarias de la nueva Constitución, traducidas:

“En una propuesta que contiene elementos marcadamente radicales y revolucionarios, tal como se nota en el énfasis en la promoción de la democracia participativa y protagónica, en un régimen socio-económico marcadamente estatista, y en una concepción de la seguridad sustentada en una visión de la soberanía que privilegia a componente de no intervención sobre el de responsabilidad internacional” (p. 595-596).

Por otro lado, en el Plan de Desarrollo de la Nación 2001-2007, segundo documento oficial de importancia en la definición de los criterios básicos de la Política Exterior, se define como fin último de la inserción internacional de la República, la de fortalecer la soberanía nacional y promover un mundo multicolor, estableciendo que “la política internacional está dirigida a estimular la gestación de un mundo multicolor, diversificando las modalidades de relacionamiento,

privilegiando las relaciones con los países latinoamericanos y caribeños y redefiniendo el modelo de seguridad hemisférica”

Disponible en Línea:<http://www.mpd.gob.ve/pdeysn/pdesn.pdf>

En dicho documento, se conceptualiza la búsqueda del “Equilibrio Internacional” en función directa del logro de cinco grandes fines, desagregados en objetivos y estrategias de acción. Estos fines no son más que el impulso a la multipolaridad, la promoción de la integración en la subregión, la diversificación de los medios de inserción internacional prioritarios y la construcción de un nuevo sistema de seguridad hemisférica.

Desde nuestra perspectiva, considerando lo ya establecido previamente, la nueva Política Exterior del Sistema Democrático Participativo se orienta por cuatro líneas maestras sobre las que se sustentan sus especificidades con respecto al previo ejercicio exterior de la República. Estos son:

- **Promoción de la democratización del Sistema Internacional y de un nuevo orden multicolor.** Este elemento se define esencial dentro de una concepción de rechazo al unilateralismo – “imperialismo” en el lenguaje oficial-, a la guerra y a las prácticas autoritarias y hegemónicas en el marco de las organizaciones internacionales. En este marco se inserta la búsqueda constante de alianzas estratégicas con factores de poder emergentes en el escenario internacional.
- **Promoción de la integración latinoamericana y caribeña.** Se orienta por la retórica latinoamericanista de creación y desarrollo de un nuevo tipo de integración política, junto al fortalecimiento de los intercambios generales de tipo cooperativo y justo entre los países de la región. En este marco, también se insertan los intentos por fortalecer la posición de la cooperación Sur-Sur y definir una mássólida vocación tercermundista del país.

- **Utilización del elemento petrolero como herramienta básica de la Política Exterior.** La reactivación de la OPEP, el fortalecimiento de los vínculos con los países petroleros del Medio Oriente y el apalancamiento de los acercamientos exteriores alrededor del tema energético, como mecanismos para fortalecer la posición de liderazgo relativo del país tanto en la política internacional como en la economía mundial.
- **Defensa integral de la Soberanía Nacional y la Autodeterminación de los Pueblos.** Se define alrededor de la premisa pacifista y solidaria de cooperación entre los Estados, rechazando cualquier intervención militar extranjera en misión de invasión u ocupación. Se propone la creación de un nuevo régimen de seguridad integral hemisférico.

V.-DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.

La Política Exterior: es la extensión de la política nacional que se expresa en el conjunto de estrategias y acciones por los Estados en su relación con otros actores internacionales, con la finalidad de lograr los objetivos que dan contenido al interés nacional, así pues la Política exterior se encuentra dirigida hacia los objetivos, intereses, que tienen los Estados frente a otros Estados para dar respuesta a las diferentes coyunturas que se presenten en el escenario internacional.

En el caso particular de la Política Exterior de Venezuela, se han ratificado los intereses del país que se reflejan en su identidad como un país petrolero, democrático y americano, pero como productor de petróleo y miembro de la OPEP, pertenece a una minoría privilegiada en ingresos e influencia. Situación que determina la orientación de Venezuela en el mundo. Es tan cierta esta afirmación que en cualquier debate de Política Internacional venezolana es común

la idea de que el desarrollo del país en el escenario internacional, ha estado determinado por su condición de ser una nación productora de petróleo.

Al abordar la influencia del petróleo en la política Exterior venezolana debemos tener claro que dicha política está orientada a defender los intereses nacionales del Estado venezolano. La dimensión petrolera de la política Exterior de Venezuela ha estado orientada a la defensa del sistema de precios frente a la OPEP y al mantenimiento de acuerdos tradicionales de cooperación regional, con una nueva orientación que priorizó los aspectos geopolíticos, en procura de alianzas para hacer del petróleo la palanca para influenciar el sistema internacional. En este sentido se puede afirmar que el petróleo ha sido el principal vehículo para inserción de Venezuela en las relaciones internacionales contemporáneas.

La Democracia Participativa: es un sistema de organización política que otorga a los ciudadanos una mayor, más activa y más directa capacidad de intervención e influencia en la toma de decisiones de carácter público.

En este sentido, podemos entender la democracia participativa como una evolución moderna de la democracia directa de la Antigua Grecia, donde los ciudadanos, su voz y voto, tenían una influencia y un peso específico real en todas las decisiones de carácter público de las ciudades-Estado.

Es por ello que la democracia participativa asume como uno de sus objetivos que el ciudadano no limite su papel dentro del sistema democrático al ejercicio del sufragio, como ocurre en la democracia representativa, sino que asuma un rol protagónico, activo y propositivo dentro de la política, tanto a nivel comunitario, como regional y nacional.

De esta manera, uno de los retos de la democracia participativa es crear una sociedad integrada por ciudadanos activos, organizados y preparados para asumir un papel dinámico en la escena política; individuos a quienes, desde la propia escuela, se les eduque para participar en este sistema político.

Disponible en <http://www.significados.com/democracia-participativa/>

Multipolaridad: designa y caracteriza el tipo actual de sistema internacional, en oposición al mundo bipolar de la guerra fría, este último destacando y potenciando la oposición entre los Estados Unidos y la URSS como las únicas y verdaderas superpotencias mundiales hegemónicas de la segunda mitad del siglo XX.

En el rango actual de potencias poderosas con notoria visibilidad internacional, continúa sobresaliendo Estados Unidos, aunque la lista se alarga además con Unión Europea, China, Japón, y Rusia, así como también con destacadas potencias regionales tales como India, Brasil, Turquía, Corea del Sur, Israel, Sudáfrica, y Argentina.

Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Mundo_multipolar

VI.- METODOLOGÍA

Este proyecto requiere de una investigación documental, una de tipo histórico, en tanto que implica rastrear a través de la historiografía disponible la importancia de la industria petrolera en el marco del Estado rentista, su ámbito político y su influencia en la Política exterior venezolana en la administración Chávez, luego pasaremos a construir un estudio más actualizado a partir de un grupo de enfoques de autores vinculados al tema.

Esta investigación puede catalogarse de tipo científico en el sentido de que esta adecuada a una serie de parámetros y requisitos establecidos por el Centro de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela.

La finalidad de este trabajo es la de hacer un estudio riguroso para incorporar un aporte creativo e innovador con respecto al método. Este trabajo sigue un método descriptivo, pues principalmente se trata de una investigación

narrativa lo más detallada posible de la realidad que se investiga, teniendo como base la lectura y el estudio de información aportada por autores estudiosos del tema que permiten la interpretación de una realidad que en este caso está vinculada a la integración latinoamericana y al papel de Venezuela en estos esquemas.

Se propone un análisis de los eventos más relevantes que se destacan en el campo de la Política exterior venezolana, se hará un análisis en sus propios documentos, de planes, proyectos y resultados. A esto se agrega una evaluación analítica del modelo de organización política. Se explorará un esquema básico de análisis de los discursos más relevantes para puntualizar, del modo más sistematizado posible, los diferentes actores, y su rango de acción en el escenario de la Política Exterior.

Es una investigación documental de tipo descriptivo que busca el estudio de la influencia del petróleo en la Política Exterior venezolana en la administración Chávez con el fin de caracterizarlos, compararlos y evaluarlos a través de una matriz de análisis diseñada a partir de la recopilación de bibliografía.

Al respecto, arias F. (1999) indica que la investigación científica es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o la respuesta a tales interrogantes. En cuanto al diseño de la investigación, al no ser excluyentes, una investigación puede ser de nivel documental, exploratorio-descriptivo al mismo tiempo dependiendo del grado de profundidad con que se aborde el objeto de estudio.

En el caso del presente estudio el diseño es documental, dado que se sustenta en la obtención de análisis datos provenientes de fuentes bibliográficas, información en línea u otro tipo de documento.

En cuanto a la investigación descriptiva Arias (1999) plantea que consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Este proyecto será de tipo descriptivo puesto que

busca caracterizar el objeto de estudio. Los estudios descriptivos se dan cuando existen estudios previos que han detectado ciertas variables que son útiles al trabajo. En esta investigación el análisis se basa en la recopilación de aportes previos y documentos oficiales.

CAPITULO II. ANTECEDENTES

Sistema Político y Régimen democrático.

El Sistema político venezolano ha estado sustentado bajo dos tipos de paradigmas: uno de carácter normativo que consiste en un conjunto de valores y sentimientos común del deber ser entre los operadores del sistema; y otro basado en la racionalidad en la conducta de los actores en función de sus propios intereses que se desprenden de las sanciones positivas o premios y de las negativas o castigos.

Desde 1958 con el derrocamiento del Presidente Pérez Jiménez, hubo una serie de negociaciones y los acuerdos políticos entre las élites emergentes de 1945 que trajó como resultado la institucionalización de un régimen democrático y representativo y la promulgación de la constitución de 1961, aquí encontramos no sólo una estructura jurídico-política, sino también un conjunto de reglas de juego no formalizados.

Rey (citado por Hernández, 2008), sostiene que la base constitucional no consistía sólo en la Constitución y su entramado jurídico político, sino también en un conjunto de reglas de juego y mecanismos institucionales no formalizados y explícitos, que forman la Constitución en sentido material, con mecanismos distintos a la Constitución jurídico-formal, no contrarios, pero si excluyentes, ya que los primeros vienen dados por el conjunto de reglas de procedimiento a través de las cuales las normas abstractas, generales y programáticas de la constitución encuentran concreción y especificación práctica. Estos pactos, abarcaron actores y sectores sociales diversos, que en suma concretaron el significado y función de las reglas del juego, así como también condicionamientos que se imponen a la acción de gobierno y a los otros actores del gobierno y a los otros actores del gobierno y el resultado de su funcionamiento.

Es lo que da origen a un modelo de funcionamiento del régimen democrático venezolano a partir de 1961 denominado sistema populista de conciliación de élites, el cual supone que la estabilidad política se basa en la

aceptación, por parte de los actores, de unas ciertas reglas del juego político que permitan manejar los conflictos que con la independencia de la existencia del consenso la existencia del consenso mínimo cultural entre las élites, se garantice la conciliación de intereses dispares. En este sentido la estabilidad democrática del Sistema político se sustenta en la medida que el Estado sea capaz de mantener políticas de conciliación, que satisfagan simultáneamente los intereses de los diferentes grupos sociales, aquí la lealtad al sistema político depende de la obtención de beneficios materiales concretos. La política venezolana funcionaba como un sistema de negociación en la que las cúpulas de los partidos políticos serán los representantes de los intereses particulares, es decir los operadores políticos del sistema sin atención a consideraciones normativas. El sistema populista de conciliación de élites comprende un conjunto de pactos, no formalizados ni expresos que abarca a los actores y sectores sociales institucionalizados o no.

Rey (citado por Hernández, 2008), se plantea agrupar los objetivos en tres categorías distintas: 1º Los objetivos de preservación del régimen, 2º Los objetivos del poder, 3º Los objetivos ideológicos programáticos.

Como primer objetivo trató de aumentar la posibilidad de que las reglas básicas del juego político democrático fuesen respetadas y aceptadas. A corto plazo se busca, que los gobiernos electos no fuesen derrocados por medios violentos y se aseguran las elecciones como único medio para sustituir a los gobiernos. A mediano y largo plazo, se aspiraba socializar los distintos actores en las reglas del juego político y que se desarrollaran respecto a ellas un cierto sentimiento de legitimidad. El segundo objetivo consistía en aumentar la posibilidad de conservar el poder a través de elecciones sucesivas. Los objetivos ideológicos programáticos consistían en que los programas de gobierno fueran llevados a la práctica mediante diversas políticas públicas.

Según Eladio Hernández (Hernández, 2008:26) En la práctica logran la consecución de apoyos para formar una amplia coalición proveniente de élites, grupos y sectores claves de la sociedad. Los apoyos elitescos se convirtieron en

el principal motor para la realización de los objetivos políticos del régimen entre 1958 y 1998 para el establecimiento del sistema populista de conciliación. Rey (citado por Hernández, 2008). Plantea tres niveles: 1° Apoyo a decisiones o políticas gubernamentales concretas, 2° apoyos a los titulares del gobierno, y 3 apoyos al régimen político y sus reglas básicas. La dinámica alcanzada por estos niveles de apoyo se tradujo en la práctica, en políticas prebendarías y de privilegios, en donde los grupos y élites más poderosas resultaron ser los más favorecidos por su capacidad de amenazar las reglas del juego y la propia supervivencia del régimen democrático.

De esta forma se institucionaliza el Pacto de Punto Fijo para COPEI, Acción Democrática y URD, luego se desarrolla un sistema informal que incluía la consulta y participación para las decisiones gubernamentales primordiales al empresariado, a través de FEDECÁMARAS; a los trabajadores a través de la CTV, a la fuerza armada a través del Alto Mando Militar; y a la Iglesia Católica.

El funcionamiento del sistema político basado en la negociación y conciliación de intereses se logra a través del siguiente escenario:

1. Un adecuado equilibrio entre demandas y recursos, lo cual se había logrado en Venezuela por el bajo nivel del que parten las demandas populares, y por la estabilidad y abundancia de los recursos de origen petrolero.
2. Un número reducido de actores y un cierto grado de homogeneidad entre ellos
3. Que las relaciones entre los actores no fuesen conflictivas, para ello se excluyeron de la coalición los apoyos que no fueron imprescindibles
4. Evitar el desborde de las demandas. Se pretendía sólidas organizaciones de agregación y articulación de intereses para controlar las demandas o canalizarlas a fin de sintetizarlas.
5. Que en el interior de estas organizaciones se reafirma el principio de autoridad y de libertad de maniobra para el líder, que las masas reciban los

beneficios en forma de dones paternalistas y no como resultado de su propia movilización y esfuerzo democrático.

Lo antes descrito revela que las transformaciones del sistema Político venezolano estuvieron condicionadas por, por la forma de relacionarse las élites y los operadores políticos que detentaban el poder y en la configuración del modelo de desarrollo económico y modernización política. En este sentido se puede afirmar que el tipo de relaciones existentes que predominó durante el régimen democrático representativo entre 1958 y 1998 estuvo sustentado en el utilitarismo de sus actores, más que por las normas, en donde los partidos políticos y las élites socioeconómicas maximizaron sus intereses.

Para mantener la estabilidad del sistema, Hernández (2008:28) plantea lo siguiente: El mantenimiento de la coalición gobernante y de apoyo al régimen por parte de los diversos grupos y sectores heterogéneos, dependía del fortalecimiento entre ellos, de relaciones de cooperación y superación de sus conflictos, o por lo menos de conciliaciones resueltas a través de negociaciones entre los actores involucrados, en donde los partidos y sus dirigentes actuaban como mediadores determinantes en la resolución de sus conflictos.

El Estado y su estructura institucional debía ser capaz de proporcionar la necesaria cohesión y unidad para catalizar las demandas y la congruencia necesaria de los mecanismos para mejorar la relación entre el estado y la sociedad.

Los indicadores esenciales del modelo de desarrollo económico venezolano que han prevalecido hasta 1998, han sido Rey(citado por Hernández 2008) formulan tres indicadores para explicar el modelo.

1. La idea de crecimiento, entendida como un aumento progresivo del conjunto de bienes, servicios y posibilidades de toda clase de que dispone la sociedad.
2. La idea de distribución, entendida como la incorporación y participación progresiva de todos los sectores en los beneficios.

3. La idea del control nacional, a través del Estado, de los recursos naturales, la industria pesada, las grandes obras de infraestructura, industrialización mediante la sustitución de importaciones, reforma agraria, inversión en el bienestar social y reforma de la administración pública .

Es importante destacar el papel del Estado para comprender el modelo de desarrollo económico y modernización política que no se realizó por su propia incapacidad funcional, a partir de 1998. Aunque se contó con una gran cantidad de recursos económicos provenientes del sector petrolero lo que facilitaba el tipo de relación imperante en forma de cooperación de las élites dominantes, ya que el doble papel jugado por el estado, tanto en el sentido de impulsor del crecimiento como de redistribuidor de los recursos lograba conciliar los antagonismos. Así surge en Venezuela una mentalidad rentista basada en la idea de que los problemas podrían resolverse exclusivamente mediante el gasto público cada vez más cuantioso e improductivo.

Sería el Estado entonces un amortiguador de los conflictos sociales que traducen en conflictos distributivos y demandas dirigidas al Estado, pero el Estado que durante mucho tiempo se presentó como el todo poderoso por su capacidad financiera producto de la cuantiosa renta petrolera, no desempeñó bien su papel en cuanto a distribuidor de la riqueza nacional. El ingreso petrolero no había fortalecido su papel recaudador, por lo que ya no tenía recursos para repartir y sus principales benefactores ya no podían seguir usando el clientelismo para su beneficio. Aquí se da al traste con la estabilidad y el equilibrio del sistema ya que se dejaba por fuera el papel creciente desempeñado por la sociedad civil.

El papel del Estado estuvo orientado entonces al financiamiento del desarrollo capitalista, además de fomentar las regulaciones, protecciones, estímulos de naturaleza fiscal, gastos sociales y políticas redistributivas; colocando en manos de particulares parte de sus recursos, es decir una penetración por parte de los intereses privados en el ámbito de competencias propias del estado. Una especie de organizaciones de carácter mixto, a través de las cuales los representantes del Estado pueden conversar y concertar todo lo

relacionado con las políticas públicas, con los representantes de los intereses privados que se verían afectados. Estaríamos hablando de un sistema semicorporativo con la presencia privilegiada de los intereses privados con criterios elitistas.

Según Eladio Hernández (Hernández, 2008:32) el sistema de planificación democrática desde 1958, con la justificación de asegurar apoyos al régimen, significó un sistema paralelo de representación y participación en detrimento de la modernización democrática y en consecuencia poco democrático, además señala que este sistema de representación semicorporativo fue una importante limitación en el funcionamiento de los mecanismos clásicos de la participación y representación democrática, y fortaleció con respecto a los resultados una importante distorsión en favor de grupos minoritarios. En este sentido el papel del Estado como árbitro entre los diversos grupos privados era falso, cuando mucho un poder más entre todos los participantes de este tipo de sistema de planificación semicorporativo.

Rey (citado por Hernández, 2008) el sistema político en Venezuela y su régimen democrático ha estado caracterizado por dos concepciones: la populista y la liberal, la populista aparece como la concepción demagógica de más apoyo y adhesión por parte de las mayorías nacionales, la liberal es la que ha podido retener los grandes grupos de poder elitescos y prebendarlos dentro del sistema. Su significado en cuanto al papel del Estado dentro del sistema político caracterizado de esta forma, no puede ser más inconsecuente con las aspiraciones y necesidades de los ciudadanos. El Estado es un actor más dentro del sistema y no es árbitro entre los intereses contrapuestos o antagónicos. Las élites políticas no les importaba la modalidad que asumiera el Estado, desde una perspectiva ideológica, siempre estaría a favor de los grupos con mayor poder, sean estos económicos, financieros, políticos, militares o incluso, religiosos.

Urbaneja (citado por Hernández, 2008), para Urbaneja el Estado en Venezuela ha sido producto o consecuencia de su propio devenir histórico, en donde se ve una dicotomía de intereses que se suceden a lo largo de toda su

historia. Es la convergencia de intereses de un aparato de poder preocupado por su propio funcionamiento y círculos económicos sin capacidad de acción colectiva. La dicotomía, entre titulares del poder político y titulares del poder económico privado es la constante, el sistema de negociación social permite que los sectores económicos y sociales intervengan en las decisiones económicas del Estado, pero ni los empresarios, ni los políticos, ni los intelectuales, ni la propia burocracia, inducen a las actuaciones del Estado.

La dicotomía entre los dirigentes de los partidos políticos y los grupos económicos se multiplican en la misma medida en que la complejidad social y el sistema de negociación dio entrada a otras élites autónomas o semiautónomas, y como consecuencia de ello, la hegemonía de una clase se aleja cada vez más. Incluso el origen social de muchos gobernantes y dirigentes políticos juega un papel importante de cuya combinación resulta el capitalismo de estado venezolano. El estado resulta ser de una alianza interelitesca que se conforma entre la dirigencia política, la económica, la gremial, la sindical, la militar, de cuya interlocución resulta la distribución que se le da a los recursos económicos, especialmente los poseídos directamente por el Estado.

Guevara (citado por Hernández, 2008), En este mismo orden de ideas puede resultar conveniente tomar las consideraciones que hace el profesor Pedro Guevara para el caso venezolano. Su idea parte de que la democracia política no puede desarrollarse dentro del Estado, ya que este último es autoritario por principio orgánico y estructural y siempre toma partido por una de las partes en conflicto. Esta tesis se basa en que el estado predominan los intereses de una clase o grupo privilegiado y, en consecuencia, el estado no es imparcial, ideológicamente hablando.

La crisis del sistema populista de conciliación de élites está determinada por el desarrollo económico y modernización política de una serie de mecanismos y patrones institucionales y culturales, que significan una importante limitación al funcionamiento de una eficaz y eficiente democracia. En primer lugar, se crea un sistema de participación y representación de carácter semicorporativo, no sólo

distinto al democrático sino antidemocrático. En segundo lugar, se desarrolla un estilo político desmovilizador, anti participativo y con tendencia a concentrar las decisiones en algunas élites. En tercer lugar, se despliega una democracia liberal, que con el pretexto de evitar los peligros del populismo, intenta disminuir la responsabilidad del gobernante electo frente a la mayoría que lo elige. En cuarto lugar, se extiende un sistema de competencia electoral entre partidos de carácter dúo político que tiende a disminuir la responsabilidad del elegido frente al su elector, Y, en quinto lugar, el sistema de financiamiento privado de campañas electorales constituye un factor que condiciona o crea vínculos de dependencia de los partidos políticos frente a los económicamente poderosos y debilita su responsabilidad frente a la mayoría de los electores. (Hernández 2008:p35)

Rey (citado por Hernández, 2008), la crisis del sistema populista de conciliación se hizo estructural, no coyuntural, en consecuencia para que el modelo siguiera funcionando, se requería de varias condiciones, las cuales fallaron. Estas condiciones fueron:

- 1 Se necesitaba una cierta abundancia de recursos originarios en el sector petrolero externo, que permitieran satisfacer y conciliar demandas heterogéneas, sin que las ganancias de unos sean pérdidas para otros, pero la crisis fiscal no lo permitió.
- 2 Se pretendía un nivel relativamente bajo de o moderado de demandas; pero estas se incrementaron y resultaban más costosas y difíciles de satisfacer en comparación con los años sesenta.
- 3 Se demandaba una alta capacidad de acción por parte de las organizaciones para canalizar, agregar y articular las heterogéneas demandas de las masas, pero estando también en crisis, son desbordadas constantemente.
- 4 Se requería de confianza y libertad de maniobra para los líderes, pero estos fueron altamente cuestionados o desafiados en el seno de sus propias organizaciones y por la sociedad en general.

Salamanca (citado por Hernández, 2008), plantea que dentro de la crisis del Sistema político Venezolano y su régimen democrático no se hacían reflexiones con aciertos, la crisis alcanzó, por disminución de la renta petrolera y su significativo aporte al proceso de modernización social en Venezuela, importantes rasgos de deterioro al sistema político venezolano y al régimen democrático, de magnitudes globales. El sistema había alcanzado una crisis estructural, de gobernabilidad, de representatividad, de legitimidad, de movilización social, de credibilidad en los líderes fundamentales y de sus operadores políticos.

Surgimiento de la OPEP.

En 1913 se descubre el Guanaco que sería el primer campo petrolero venezolano, pero es el 14 de julio de 1914 cuando revienta el pozo Zumaque I en el campo Mene grande en el estado Zulia que se inicia la producción petrolera a gran escala en Venezuela, para este momento el Estado no tenía el control de las explotaciones petroleras, sino que estaban a cargo de la Caribbean Petroleum, una subsidiaria de la Royal Dutch Shell. Fue el 19 de junio de 1920 cuando el gobierno de Juan Vicente Gómez promulga la primera ley de hidrocarburos; esta ley imponía un 15% de regalías y además establecía el derecho de revertir al estado venezolano la mitad del área de una concesión luego del periodo de exploración, sin embargo en 1921 se promulgó otra ley en cuya redacción participaron las propias empresas en las cuales se dieron amplios beneficios a las transnacionales al reducir los tributos y regalías. En 1928 Venezuela se convirtió en el segundo productor de petróleo del mundo y el primer exportador, llegando a alcanzar los 275.000 barriles diarios. Es bueno destacar que durante el periodo presidencial de Juan Vicente Gómez las concesiones petroleras se hacían por procesos de escogencia preferencial y no por licitación pública lo que permitió que ciertas empresas salieran favorecidas.

En 1938 en el gobierno del presidente Eleazar López Contreras se promulgó una nueva ley de hidrocarburos para aumentar las regalías, así como los

impuestos de explotación y exportación. También se autorizó al Estado para la creación de empresas o institutos para el desarrollo de todo lo relacionado para la actividad petrolera.

Para el 13 de marzo de 1943 el presidente Isaías Medina Angarita, promulga otra ley de hidrocarburos para establecer nuevos avances del Estado en materia petrolera, porque según esta ley se debía refinar el 10% del crudo en Venezuela; el impuesto de explotación no podía ser inferior al 16,7%, el Estado Venezolano recibía un beneficio del 50% por la explotación petrolera y un 12% de impuesto sobre la renta. También se establecieron nuevos impuestos para evitar que las compañías mantuvieran campos ociosos. Las reglas de ganancias de 50% para el Estado y 50% para las compañías no se llegaron a aplicar, la relación era 43% para el estado y 57% para las compañías hasta el derrocamiento del presidente Medina el 18 de octubre de 1945.

Con la caída de del Presidente Medina se instala un gobierno interno presidido por Rómulo Betancourt para dar paso a un gobierno electo democráticamente por Rómulo Gallegos. En este gobierno se impulsa la política petrolera de no más concesiones, del cual fue autor el Ministro de Fomento Juan Pablo Pérez Alfonzo que es cuando se aplica el reajuste del fifty –fifty cuando inicia el gobierno en 1948.

El 24 de noviembre de 1948 se da un golpe militar y se instala una Junta militar que luego quedó presidida por Marco Pérez Jiménez. Este gobierno se centró en dos aspectos en cuanto a actividad petrolera se refiere, aumentar la producción y ampliar el periodo de las concesiones especialmente a las petroleras estadounidenses. El aumento de la producción obedecía a la alta demanda que se produjo al terminar la Segunda Guerra Mundial. Venezuela logró duplicar la producción entre 1945 y 1951, para 1957 se exportaban 1,8 millones de barriles diarios. Entre 1956 y 1957 se otorgaron las concesiones hasta 1983, que se aplicaban porque el gobierno de Pérez Jiménez consideraba que se debía aumentar las reservas probadas de hidrocarburos.

El 23 de enero de 1958 es derrocado el Presidente Pérez Jiménez y se establece una Junta Cívico Militar que luego da paso a elecciones generales en las cuales resulta electo presidente Rómulo Betancourt, este se encarga de establecer el 19 de abril de 1960 la empresa estatal Corporación Venezolana de Petróleo, cuyo objetivo era encargarse de las fases de exploración, explotación, refinación y transporte de hidrocarburos. Se vuelve a impulsar la política de no más concesiones, maximizar la renta por barril de petróleo y además con las gestiones de Juan Pablo Pérez Alfonzo se logró la creación de Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) el 14 de septiembre de 1960, con el fin de defender los precios del petróleo junto a los Estados exportadores de petróleo. La nacionalización petrolera no se había podido concretar por diferencias políticas y por los contratos con las empresas transnacionales petroleras, aunque la OPEP seguía consolidándose.

El 30 de julio de 1971 es aprobada la ley de Bienes Afectos a Reversión en las Concesiones de Hidrocarburos, que pretendía tomar la totalidad de los activos de las empresas petroleras en 1983 cuando expiraran la totalidad de los activos de las empresas petroleras en 1983 cuando expiraran las concesiones para que pasaran al Estado.

El 30 de agosto de 1975 es creada la compañía estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA) con el fin de controlar todos los negocios petroleros en territorio venezolano y el 1 de enero de 1976 inicia operaciones comerciales al ser declarada la nacionalización petrolera por el Presidente Carlos Andrés Pérez.

La internacionalización de PDVSA se plantea con el objetivo de buscar nuevos mercados, colocar petróleo de forma segura, aumentar la capacidad de refinación, asegurarse la comercialización y comercializar y procesar el crudo pesado, entre otras.

El primer paso de la operación se inició en 1983 cuando la empresa estatal se asoció con la empresa alemana Veba Oel para adquirir a partes iguales las acciones de Rühr Oel, así se adquirieron las refinerías en Gelsenkirchen,

Neustadt, Karlsruhe y Schwedt, todas en territorio alemán. En 1986 PEDEVESA adquiere el 50% de Nynäs Petroleum con base en Suecia, este mismo año adquiere en Estados Unidos el 50% el 50% de las acciones de Citgo.

En 1992 en el segundo periodo del Presidente Carlos Andrés Pérez, se anuncia la nueva estrategia energética del Estado al iniciar denominada Apertura Petrolera. Esta política consistía en permitir la inversión de capital privado en las fases de explotación, producción, refinación y comercialización del petróleo y sus derivados a nivel nacional e internacional.

Esta apertura comenzó bajo la forma de Convenios Operativos con los cuales las empresas petroleras privadas se encargaban de reactivar los campos inactivos, luego siguió las figura de Asociaciones Estratégicas establecidas en 1995 entre PDVSA y las empresas petroleras, su objetivo era encargarse de la extracción y mejoramiento de crudos pesados y extra pesados localizados en la Faja del Orinoco, luego pasaríamos a la de Convenios de Exploración a Riesgo y Ganancia Compartida, según la cual las empresas privadas se le permitía explorar en sectores nuevos con su propio capital, pero aceptando la posterior participación del Estado Venezolano de haberse encontrado reservas.

Disponible en línea:

http://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica_energ%C3%A9tica_de_Venezuela

Creación de la OPEP.

En las primeras décadas del siglo XX la exploración y explotación de petróleo se concentraba en los Estados Unidos de América, entonces fue aquí donde hubo la mayor concentración de compañías dedicadas a este ramo con el deseo de incursionar en este negocio. Para este momento la compañía Standard Oil Company dirigida por John Rockefeller se destacó de las demás y comenzó a comprar todas la demás compañías.

La Standard Oil Company desarrollo planes para explotar nuevos yacimientos fuera de sus fronteras y fija su atención en países con potencial

explotación como Venezuela y México, mientras que las empresas europeas fijan su atención hacia el medio Oriente. Los primeros grandes hallazgos de yacimientos se realizaron durante los años veinte y treinta, entre estos cabe destacar el descubrimiento de Los Barrosos en 1921, Kirkukuk en Irak en 1927, en Bahrein 193, y Kuwait en 1934.

En estos primeros años comienza la lucha por las concesiones petroleras entre las distintas compañías y surge el temor de que la guerra por los precios afecte el negocio y los lleve a una crisis; así pues en 1928 la Standard Oil de New Jersey, Shell y BP deciden aliarse para conseguir condiciones favorables, en este sentido establecieron una serie de acuerdos para repartirse la producción mundial de petróleo y controlar los precios, conformando así un oligopolio en el mercado internacional petrolero. Luego se fueron sumando otras cuatro compañías norteamericanas para conformar lo que se denominó en la historia como las siete hermanas.

Las **Siete Hermanas** de la Industria petrolera es una frase creada por Enrico Mattei, padre de la industria petrolera moderna italiana y presidente de ENI, para referirse a un grupo de siete compañías que dominaban el negocio petrolero a principios de la década de 1960. Mattei empleó el término de manera irónica, para acusar a dichas empresas de cartelizarse, protegiéndose mutuamente en lugar de fomentar la libre competencia industrial, perjudicando de esta manera a otras empresas emergentes en el negocio.

Las Siete Hermanas están conformadas por tres empresas provenientes de la extinta Standard Oil Company. Las Siete Hermanas eran las siguientes empresas:

1. Standard Oil of New Jersey (Esso), que al fusionarse con Mobil formó ExxonMobil (Estados Unidos).
2. Royal Dutch Shell (Países Bajos, Reino Unido).
3. Anglo-Iranian Oil Company (AIOC), luego conocida como British Petroleum (BP) (Reino Unido).

4. Standard Oil of New York, luego conocida ComoMobil.Hoy en día se encuentra fusionada y es parte de ExxonMobil (Estados Unidos).
5. Standard Oil of California, luego conocida como Chevron. Se fusionó posteriormente con Texaco para formar ChevronTexaco. Actualmente su nombre es Chevron Corporation (Estados Unidos).
6. Gulf OilCorporación, que en 1985 fue adquirida casi totalmente por Chevron, mientras que la otra parte de las acciones quedó en poder de BP (Estados Unidos).
7. Texaco, que se fusionó con Chevron en 2001. Esta fusión fue conocida durante algún tiempo como ChevronTexaco, pero en 2005 cambió su nombre nuevamente a Chevron. Texaco es ahora una marca de Chevron Corporation (Estados Unidos).

En el escenario mundial de la postguerra que planteaba una imagen de desarrollo bienestar y progreso para el Occidente y en especial para los Estados Unidos, estas empresas aumentaron su poderío económico ya que contaban con condiciones muy ventajosas dentro de los países petroleros, caracterizadas por un mercado controlado por ellos de precios bajos y abundante oferta

Los Estados Unidos seguía siendo el gran productor de petróleo y comenzó un rápido proceso de desarrollo destacado por la construcción de carreteras que conectaban a todo el país, edificaciones de suburbios lo que condujo al uso masivo del automóvil convirtiéndose en un símbolo de libertad y progreso.

En las sociedades Occidentales el consumo de petróleo creció y se descubren grandes yacimientos alrededor del mundo, oriente medio atrajo la atención de todo aquel que quería ser parte del negocio petrolero. Para las décadas del 50 y 60 la tensión entre los países productores y las compañías petroleras aumentó, lo que conduce a que las grandes utilicen el recorte de la producción como medida de presión, esto conlleva como respuesta a una ola de nacionalismos en la zona.

En este escenario es importante destacar la importancia que tuvieron en la creación de la Organización (OPEP) personajes que contribuyeron a su existencia:

ENRICO MATTEI.

De origen humilde, su padre era guardia de circulación. Tras acudir a una escuela pública, a los 14 años entró de aprendiz en una panadería, luego fue recadero en una imprenta y terminó recalando en una tienda de curtidos donde ganó la confianza del patrón. Con 19 años ya era director de una empresa de 190 obreros.

Cuando Benito Mussolini llevó a cabo la Marcha sobre Roma en 1922 se unió al Partido Nacional Fascista, aunque al cabo del tiempo se distanciaría del fascismo. Durante la Segunda Guerra Mundial se integró en la resistencia como partisano, aproximándose a las ideas de la democracia cristiana, por lo que fue hecho prisionero por la Alemania nazi. Pudo escapar, regresando a la lucha y finalmente entró en Milán como dirigente partisano junto a las tropas aliadas.

Tras acabar la guerra le encargaron liquidar la empresa pública Agip, que controlaba el petróleo en Italia y que había sido creada durante el fascismo. Desobedeció las órdenes y animó a ingenieros y técnicos a seguir trabajando, en especial en las prometedoras prospecciones petrolíferas en el valle del Po. En 1946 se descubría un gran yacimiento de metano y pequeñas cantidades de petróleo. Abanderando el nacionalismo italiano, se empeñó personalmente y consiguió que la explotación se realizara exclusivamente por su compañía, impidiendo el acceso a otras empresas internacionales.

En 1953 impulsó la creación del Ente Nazionale Idrocarburi (ENI), empresa estatal italiana, con la idea de que el Estado italiano compitiera directamente contra las grandes compañías petrolíferas de capital privado, a quienes acusaba de cartelizarse y de esta manera beneficiarse mutuamente de los altos precios del petróleo, en lugar de establecer una competencia real. Así, inició una agresiva campaña comercial ante los países productores. Hasta entonces las grandes compañías petrolíferas de Estados Unidos, Reino Unido y Francia ofrecían el 50% de los beneficios, mientras Mattei les ofrecería el 75%. Mattei obtuvo pronto importantes concesiones en países como Irán, Egipto, Túnez, Marruecos, Hungría o Checoslovaquia. Una parte importante del petróleo que extraía se refinaba en

Italia y luego se vendía, con lo que este país, que apenas contaba con recursos petrolíferos, se convirtió de su mano en una gran potencia en este sector. Además, extendió su actividad a la construcción y control de oleoductos, lanzando al mar una gran flota de petroleros.

Abanderó en Italia lo que se llamó "apertura a la izquierda", con una política económica donde el Estado tenía el papel protagonista. Así, también impulsó plantas eléctricas, industrias atómicas e incluso carreteras, hoteles y almacenes, bajo un prisma estatalizadora e incluso anticapitalista, muy cercano al socialismo, proclamando que iba contra los grupos financieros y monopolistas tradicionales. Para defender su política fundó el diario *Il Giorno* en Milán. El gran poder que consiguió, al igual que su personal modo de gestión, más propio del dueño de una empresa privada que de un ente público, llevó a que fuera a la vez que temido y odiado.

Murió en un accidente aéreo en 1962 cuando uno de sus aviones privados, un Morane-Saulnier MS760, se estrelló cerca de Pavía, en el norte de Italia. Con él falleció el piloto y el periodista de la publicación Time-Life. El hecho de que a principios de año uno de sus aviones fuera objeto de sabotaje, unido a los muchos enemigos que tenía y a que la investigación no llegó a resultados concluyentes, hizo que este accidente diera lugar a muchas especulaciones sobre si la muerte de Mattei fue o no un accidente.

Disponible en línea http://es.wikipedia.org/wiki/Enrico_Mattei

Padre de la industria petrolera moderna Italiaya que logró unir las distintas compañías estatales de su país en un conglomerado llamado ENI, para la cual debería asegurar el suministro propio fuera de las fronteras, librando una gran lucha contra las compañías anglosajonas. La estrategia de Mattei se basó en convencer al Shah de Irán que lógicamente respondía a los intereses occidentales de dividir el negocio petrolero en 75-25, con ventajas para el productor. El trato otorgaría un desbalance de poder luego del establecido 50-50 de las multinacionales con los países productores, la estrategia de Maittei llevaba a que

nuevos actores entraran al negocio. El Shah aceptó el acuerdo de Maittei, así ENI entro en el negocio con grandes reservas en el extranjero.

Disponble en línea http://es.wikipedia.org/wiki/Siete_Hermanas

NASSER.

Nasser nació en 1918, según unas fuentes en un pueblo de la provincia de Asiut (Alto Egipto) y según otras, en la ciudad deltaica de Alejandría. Primogénito de un funcionario de correos, estudió en la Academia Militar entre 1938 y 1939, graduándose e ingresando como teniente en las fuerzas armadas, lo cual le permitió acceder a un nivel de vida mejor al de las masas egipcias. Nasser pronto demostró iniciativa personal y ascendió prontamente en las filas del ejército, y en 1948 participó en la guerra contra Israel con el grado de comandante. Al año siguiente, en 1949, fundó junto a otros militares jóvenes la organización de los Oficiales Libres, que en 1952 daría el golpe de Estado que destronó al rey Faruq I y proclamó la República, dirigida por el Consejo de la Revolución, que él mismo comandaría hasta su muerte.

En 1952 Egipto estaba afectado por una aguda crisis a todos los niveles: corrupción, inoperancia de la Constitución, control absoluto por parte de los británicos y los franceses, miseria de la población, desprestigio de la figura del rey, etc. El ejército también se encontraba convulso por la derrota frente a Israel en la Guerra árabe-israelí de 1948, y en su seno se había formado una sociedad secreta (creada en el año 1949) llamada Movimiento de Oficiales Libres.

Toda la crisis desembocó en el alzamiento de 1952. La dirección del movimiento corrió a cargo del ejército, liderados por el Comité de Oficiales Libres (donde pronto destacaría la figura de Nasser). Estos militares pronto entraron en contacto con partidos de izquierda y con otros grupos contrarios al régimen. El movimiento revolucionario se desencadenó con el golpe militar del 22 de julio de 1952, que se impuso sin demasiada oposición.

Con la llegada al poder, el *Movimiento de los Oficiales Libres*, hegemónico en el gobierno, comenzó a aplicar su programa, cada vez más vinculado a las ideas personales de Nasser. El nuevo régimen se debatió entonces entre dos proyectos contradictorios representados por las dos figuras centrales de la revolución. El general Muhammad Naguib, Presidente de la República, que abogaba por la convocatoria de una asamblea constituyente y el restablecimiento de las libertades políticas y Nasser, vicepresidente, que defendía en cambio un régimen de unidad y dignificación a través del socialismo. En noviembre de 1953 Naguib fue destituido de todos sus cargos y sometido a arresto domiciliario por directivas de Nasser. Con esto, Nasser se convertía en cabeza de la revolución y en hombre fuerte de la política egipcia.

Los años 1955 y 1956 sirvieron para la consolidación del liderazgo de Nasser, que se convirtió en una prestigiosa figura a escala internacional. En este contexto se llegaba a la crisis internacional del Canal de Suez.

En septiembre de 1956, el presidente Nasser procedió a nacionalizar el Canal de Suez como medida para financiar la construcción de una enorme represa sobre el Nilo en Asuán, condición requerida por el Banco Mundial para conceder un crédito a Egipto, tomando en cuenta que una represa implicaría irrigar el Delta del Nilo con mayor frecuencia, una mayor productividad de la agricultura nacional, y reducir en gran medida la importación de alimentos (que resultaba gravosa para Egipto). La medida, postura de fuerza antioccidental y de afirmación nacionalista, fue recibida con indignación por Francia y el Reino Unido (accionistas de la compañía propietaria del Canal), acción tras la cual ambos países realizaron una invasión de la zona del canal, desencadenando la denominada Guerra del Sinaí. Al mismo tiempo, Israel aprovechó la difícil situación egipcia y desplegó sus tropas en la península del Sinaí, estallando una guerra el 22 de octubre de 1956.

Los ataques francobritánicos obtuvieron el rechazo de los Estados Unidos y la URSS, culminando con la completa retirada de las tropas de las potencias europeas en los primeros días de noviembre, y de los militares israelíes

desplegados en concurso de los anteriores. La guerra consagró el final de los imperios coloniales tradicionales en Oriente Medio e inició de facto la Guerra Fría en dicha región y lo que conllevó ésta: la batalla entre las superpotencias por el control de diversas zonas del mundo. La URSS ganó cierta influencia sobre Egipto, ofreciendo su ayuda financiera y técnica para la construcción de la presa de Asuán.

La Conferencia de Bandung, celebrada en abril de 1955, convirtió a Nasser en uno de los líderes (junto al yugoslavo Tito y el indio Nehru) de la filosofía del *neutralismo positivo* o movimiento de los no alineados.

A partir de la nacionalización del Canal, Nasser se convierte en referente principal del nacionalismo árabe o panarabismo, de orientación socialista y populista. Con fundamentos panarabistas, Nasser intentó sin éxito ganarse un lugar en el comercio de petróleo con las grandes potencias, del que Egipto no participaba. En febrero de 1958, a iniciativa del Partido Baaz de Siria, se unificaron los dos Estados en la República Árabe Unida, bajo la presidencia de Nasser, aunque se disolvió en septiembre de 1961.

La política interna de Nasser se caracterizó por un fuerte autoritarismo aunque el propio Nasser evitó dar la apariencia de una dictadura e insistió en mostrar a las fuerzas armadas (y no a él mismo) como "verdadero detentador del poder". Firme creyente en el panarabismo, Nasser pugnó por expandir sus ideas al resto de países árabes y mostró solidaridad con los movimientos anticoloniales en Túnez y Argelia, mientras apoyaba a políticos de Oriente Medio que suprimían la influencia británica o francesa en la región. Nasser se adhirió a las doctrinas del socialismo árabe y en consecuencia redujo drásticamente el poder de la antigua aristocracia egipcia, impulsando la intervención estatal en la economía, estatizando empresas de capitales británicos y franceses, y dictando leyes sociales en favor del laicismo (emancipación de la mujer, primacía de las cortes civiles sobre las religiosas). Si bien Nasser era un sincero musulmán también se mostraba listo a perseguir clérigos islámicos que cuestionaran la "revolución del socialismo árabe", esto le

llevó a una pugna con los sectores más radicales del islam como los Hermanos Musulmanes, a los cuales Nasser percibió como "saboteadores retrógrados" que "buscaban retornar al viejo orden", y que fueron perseguidos activamente desde 1953.

En la Guerra de los Seis Días (junio de 1967) el ejército egipcio, coordinado con los de Siria y Jordania (que conformaban la *Coalición Árabe*), sufrió una estrepitosa derrota en tierra y aire ante Israel, suponiendo el principio del declive del aura de Nasser y, en general, del nacionalismo árabe. La enorme superioridad en táctica y estrategia de los militares israelíes había quedado demostrada en la medida de que dicho país, con fuerzas armadas pequeñas en número pero muy bien entrenadas, pudo causar serias derrotas a los tres ejércitos de la Coalición en solamente seis días, y la crisis árabe se profundizó de esta manera. Tras conocerse en Egipto las noticias del triunfo israelí, Nasser ofreció su renuncia, pero sus asesores (entre ellos Anwar el-Sadat) le requirieron que siga en su puesto, mientras manifestaciones callejeras exigían a Nasser continuar en el poder, por lo cual la renuncia fue anulada. El nasserismo inspirará todavía la revolución que tuvo lugar en Libia, dirigida por Muamar el Gadafi en 1969, que preparó también un proyecto de República Árabe Unida, unificación política entre Egipto y Siria en 1970, que no llegaría a cuajar y que fue disuelto tras dos años.

Nasser murió repentinamente de un ataque al corazón en septiembre de 1970. Le sucedió Anwar Sadat, quien encabezaría un cambio de rumbo abrupto en la política exterior de Egipto rompiendo la alianza con la URSS y buscando nexos con los EE.UU.. Nasser fue, además, nombrado Héroe de la Unión Soviética

Formaba parte de un grupo de oficiales del ejército egipcio que dieron un golpe de estado contra el régimen del Rey Farouk en 1952, dos años después derrocó al líder del golpe, Mohammed Naguib y se instaura como dictador de Egipto.

JUAN PABLO PÉREZ ALFONZO.

Juan Pablo Pérez Alfonso (Caracas, 12 de diciembre de 1903 – Georgetown University Hospital, Washington D.C., Estados Unidos, 3 de septiembre de 1979) fue un político y diplomático venezolano. Conocido popularmente como "El profeta olvidado" O "El padre de la OPEP".

Participó en la fundación del partido político Acción Democrática. Durante el primer gobierno de este partido (1945-1948) fue Ministro de Fomento de la Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt, cuando las actividades petroleras estaban controladas por dicho ministerio, propone la tesis del "Fifty'Fifty", según la cual la participación del Estado en las ganancias de las empresas petroleras no puede ser menor del 50%. También el Ejecutivo firmó los convenios para construir refinerías en Amuay, Cardón, Bajo Grande, Puerto La Cruz y El Chaure. Durante el breve gobierno de Rómulo Gallegos que lo había ratificado en el cargo, Pérez Alfonso logra establecer la tasa impositiva del "Fifty'Fifty" e inició actividades destinadas a crear una organización de los países productores de petróleo más importantes con el fin de defender sus intereses sobre un recurso natural no renovable en el marco de un mercado mundial dominado por un cartel de empresas transnacionales que luego sería denominado las Siete Hermanas.

Al ser derrocado el presidente Gallegos en noviembre de 1948, Pérez Alfonso fue encarcelado durante nueve meses y luego fue exilado a los Estados Unidos en 1949. En Washington D.C. estudió intensamente las estrategias reguladoras desarrolladas por la División de Crudo y Gas de la Comisión de Ferrocarriles de Texas (TRC, por "Texas Railways Commission) para contrarrestar los monopolios que ejercían los grandes magnates como Rockefeller y Brickell. Más aún, llegó a sentir una gran admiración por el señor Clarence G. Gilmore, veterano Comisionado Jefe de la TRC quien era partidario de una administración paritaria del recurso natural – entre productores y la agencia gubernamental que dirigía– para racionalizar costos y ganancias y conservar las reservas del crudo.

En 1958 regresó de su exilio en México a prestar un servicio público como Ministro de Minas e Hidrocarburos de Venezuela durante el gobierno que presidió Rómulo Betancourt (1959-1964) con la finalidad de restablecer su política petrolera y concluir la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). A principios de 1960, Pérez Alfonso asistió en El Cairo, al frente de la delegación venezolana, al I Congreso Petrolero Árabe donde se reúne con el futuro ministro de petróleos de Arabia Saudita Abdullah al Tariki, a quien le confió su propuesta, con el asesoramiento de dos antiguos funcionarios de la TRC, de formar un cartel petrolero con un sistema de cuotas de producción que estabilizara los precios por la vía del volumen de oferta y así evitar el despilfarro económico de un recurso que se agota sin posibilidad de renovarse. La propuesta fue aceptada sin reservas por los países productores del Golfo Pérsico y en agosto de aquel mismo año fue fundada la OPEP en Bagdad con cinco países miembros: Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait y Venezuela. En el mismo año, por iniciativa suya, se creó la Corporación Venezolana de Petróleo.

Siendo Ministro de Minas e Hidrocarburos, al Betancourt traicionar su propuesta del "Pentágono Petrolero", específicamente en el punto de "No más concesiones a empresas transnacionales" (*Betancourt impulsó una figura fachada de las concesiones que se llamó "Contratos de servicio"*), Pérez Alfonso le renunció a Betancourt, y este no le aceptó la renuncia. Pérez Alfonso se retira del Gobierno, y apartado de la actividad política, el enlace entre el Presidente Betancourt y el Ministro Pérez Alfonso era el Viceministro de Petróleo, quien le hacía llegar cualquier documento al Dr. Pérez Alfonso para que lo suscribiera.

Por sus esfuerzos dentro y fuera de Venezuela, algunos lo han llamado el "Caballero Guerrillero". Dimitió de la OPEP porque perdió la fe en ella, creyendo que la misma se dedicaría a desarrollar los países pobres con el comercio justo de petróleo, por el contrario la OPEP se dedicó a comerciar con los países desarrollados que podrían pagar el precio que la organización impusiera.

Mantuvo su actividad pública hasta 1964 y posteriormente el gobierno de Raúl Leoni empleó su propuesta del *Pentágono de Acción* para impulsar los cambios propicios dentro de la industria de los hidrocarburos. Entre ellos, una mayor influencia del Estado venezolano sobre los asuntos petroleros, el no otorgamiento de más concesiones a empresas transnacionales explotadoras del crudo y el fortalecimiento de la OPEP, así como de la CVP

Disponible en línea http://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Pablo_P%C3%A9rez_Alfonzo

Una vez que Pérez Alfonzo asume el Ministerio de Minas e Hidrocarburos se fijó el firme propósito de aumentar la participación del gobierno en las rentas, además de transferirle la capacidad de producción y comercialización del crudo y retirárselas a las transnacionales. En Venezuela los costos de producción eran más elevados que en el Medio Oriente en una relación de 80 centavos por barril frente a 20 centavos por barril, esto le indica a Pérez Alfonzo que los países árabes eran competidores naturales de Venezuela a pesar de las buenas relaciones con estos países. Entonces el objetivo era lograr que los productores del Medio Oriente aumentaran sus impuestos a las compañías, y de este modo el costo del petróleo.

Los Estados Unidos reaccionan protegiendo los productos nacionales y racionan la entrada de productos extranjeros, favoreciendo únicamente los productos que llegan por tierra, lo que beneficia a Canadá y a México, pero afecta a Venezuela dado que Estados Unidos era destinatario del 40% de la producción del país.

El gobierno venezolano presenta su protesta contra la medida a través de su Ministro Pérez Alfonzo quien se dirige a Washington para llevar una propuesta sobre un sistema petrolero del hemisferio, fuera de la acción de las compañías en manos de los gobiernos, pero el gobierno norteamericano se negó lo que ocasionó que Pérez Alfonzo buscara nuevos aliados con intereses comunes. A principios de 1959 Pérez Alfonzo, viajó a Washington para quejarse ante el gobierno estadounidense, presidido por el general Dwight Eisenhower, por el

racionamiento de la importación de petróleo extranjero a ese país, que afectaba principalmente a Venezuela, ya que 40 por ciento del total de sus exportaciones de petróleo iba a EE UU. Mencionó asimismo la baja de los precios del petróleo propiciada por las empresas concesionarias en los diferentes países, incluida Venezuela. La propuesta de Pérez Alfonzo era crear un sistema petrolero para el Hemisferio Occidental, pero gestionado por los gobiernos y no por las compañías privadas. Según él, Venezuela, como nación, obtendría una cuota, una participación garantizada en el mercado petrolero de Estados Unidos. Ya no estaría en manos de las compañías petroleras decidir de qué país productor iban a traer el petróleo. Lo que Pérez Alfonzo estaba pidiendo no era tan extraño; después de todo podía demostrar que ésa era la manera en que funcionaba el sistema estadounidense para el azúcar: cada país tenía su participación. El gobierno de EE UU no estaba interesado en la propuesta de Pérez Alfonzo; de hecho, no quiso ni responder. El gobierno de Betancourt se sintió insultado. Y Pérez Alfonzo buscaría a alguien que lo escuchara más atentamente en otro lugar. Durante algún tiempo se había estado planeando la apertura en El Cairo, Egipto, del Congreso Árabe sobre el Petróleo, en abril de 1959. A la conferencia asistieron 400 participantes entre ellos Pérez Alfonzo y Abdulla Tariki, árabe saudita, personaje con conocimientos y experiencia petrolera. Durante el Congreso del Cairo, por intermedio de la periodista checoslovaca-estadounidense Wanda Jablonski, de la revista especializada Petroleum Week, se pusieron en contacto Pérez Alfonzo y Tariki. Los dos hombres acordaron que podrían hablar en secreto con los representantes de otros principales exportadores de petróleo, y fijaron como lugar de reunión un club náutico en Maadi, un barrio de El Cairo, que por ser tiempo de temporada baja estaba casi vacío. Las discusiones de Maadi se realizaron con tanto secreto y una precaución tan extrema, que después de ellas el participante de Irán diría: "Nos hemos reunido en un ambiente de James Bond". Entre los reunidos en el encuentro, además de Pérez Alfonzo y Tariki, estaban un kuwaití; el iraní, que todo el tiempo estuvo diciendo que estaba presente sólo como observador y que en ningún momento había recibido órdenes de representar a su país, y un iraquí, que estuvo presente como funcionario de la Liga Árabe.

Dadas todas estas consideraciones, no podían llegar a un acuerdo oficial. Pero Pérez Alfonzo sabía cómo superar ese obstáculo: harían un 'pacto de caballeros', que sólo contendría recomendaciones para sus gobiernos. Todos firmaron el pacto sin dudarlo.

Disponible en línea http://terceraedad.orgfree.com/pagina_nueva_5.htm

CAPITULO III. PERSPECTIVAS IDEOLÓGICAS QUE IMPULSAN LA POLÍTICA PETROLERA DE CHÁVEZ.

HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS:

Nació el 28 de julio de 1954 en Sabaneta de Barinas, en los llanos de Venezuela. Era el hijo de un matrimonio de maestros de educación primaria Hugo de los Reyes Chávez y Elena Frías.

En 1960 comenzó sus estudios primarios en el grupo escolar Julián Pino, estudió la secundaria básica en el Liceo Daniel Florencio O'Leary, del Estado de Barinas, y el 8 de agosto de 1971 ingresó en la Academia Militar de Venezuela.

En julio de 1975 se graduó con el grado de subteniente de Artillería, especializado en Ciencias y Artes Militares, en la rama de Ingeniería, mención terrestre. Se destacó por obtener las más altas calificaciones en los diversos cursos que realizó en el seno de las Fuerzas Armadas.

El joven oficial Hugo Chávez fundó en 1982 el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200), en alusión a los doscientos años del natalicio de Simón Bolívar, que se cumpliría un año más tarde. El 17 de diciembre de ese año, aniversario de la muerte de Simón Bolívar, bajo el Samán de Güere juró reformar el ejército e iniciar una lucha para construir una nueva República. En 1989 observó con indignación como miles de manifestantes fueron masacrados por fuerzas del ejército en el Caracazo.

Al encomendársele la Comandancia de la Brigada de Paracaidistas "Coronel Antonio Nicolás Briceño", con base en Maracay, en 1991, escribió en secreto el Proyecto de gobierno de transición y el Anteproyecto Nacional "Simón Bolívar", programa que definiría su liderazgo entre los oficiales bolivarianos. A fines de ese año, los conjurados fijan fecha a la sublevación. A las 11:00 de la mañana del 4 de febrero de 1992 comenzó la rebelión con comandos operando simultáneamente en Maracaibo, Caracas, Valencia y Maracay. En uniforme de camuflaje y con

boina roja, ese día aparece ante las cámaras para confirmar que "por ahora" no se habían logrado los objetivos del movimiento, por lo que asumía toda la responsabilidad y pedía a sus compañeros que retornasen a los cuarteles.

La acción militar fue acogida con júbilo por una parte considerable de la población, de manera que desde entonces la popularidad del Teniente Coronel de paracaidistas no hizo más que aumentar, al tiempo que el presidente Carlos Andrés Pérez se hundía en el descrédito. En la prisión de Yare escribió su célebre manifiesto "Cómo salir del laberinto". Chávez fue liberado el 27 de marzo de 1994, tras el sobreseimiento de su causa. Símbolo del Movimiento Quinta República (MVR) fundado por Hugo Chávez.

Entre 1995 y 1997 recorrió Venezuela, explicando su proyecto político, que se basó, principalmente, en la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente que "refunde la República".

El 19 de abril de 1997 inscribe su Movimiento V República (MVR) en el registro electoral. A mediados de 1998, Hugo Chávez ya era el primero en todas las encuestas y el 6 de diciembre de ese año es electo Presidente de Venezuela con el 56,5 % de los votos.

El 9 de mayo de 2011, el Presidente suspendió una gira por Brasil, Ecuador y Cuba debido a una inflamación en la rodilla que le obligó a mantener reposo absoluto. Viajó a La Habana en junio de 2011, donde requirió de una intervención quirúrgica de urgencia. El 21 de febrero del 2012, anunció que, después de hacerse exámenes en La Habana, sería nuevamente intervenido, luego de haberse detectado una lesión en la misma zona donde le fue detectado el tumor cancerígeno que le había afectado el año anterior.

El 11 de diciembre de 2012 fue operado en La Habana y comenzó para él un delicado proceso postoperatorio. El 18 de febrero de 2013, el Presidente regresó a Caracas. En la tarde del martes 5 de marzo de 2013, el Vicepresidente de Venezuela Nicolás Maduro anunció el fallecimiento del líder bolivariano a las 4:25 p.m. (hora local).

Disponible en línea:<http://www.granma.cubaweb.cu/2013/03/06/interna/artic06.html>

Chávez activista político de orientación izquierdista y militar, autor intelectual del golpe de Estado de febrero de 1992 en Venezuela, en 1982 funda el movimiento revolucionario 200; el modelo ideológico en que se sustenta está planteado en el Libro azul y se basa en el árbol de las tres raíces: Bolívar, Rodríguez y Zamora que pasa a ser la línea estratégica que se encuentra planteada en buena parte de la constitución y en un conjunto de leyes, entre las que se encuentra la de hidrocarburos. Este pensamiento ideológico busca la coincidencia en las formas de gobierno en torno a la igualdad y formas de gobierno basado en lo social.

Aquí está planteado un modelo ideológico autóctono y enraizado en lo más profundo de nuestro origen y en el subconsciente histórico del ser nacional. Simón Rodríguez representa el pensamiento de una sociedad basada en la educación popular y en la creatividad, aquí está la idea concreta de la República, las formas de estado y las líneas geoestratégicas

Su política exterior ha sido encausada en los márgenes de la ideología de izquierda y sobre las bases del socialismo como modelo político.

El Carisma de Hugo Chávez.

Hugo Chávez fue un líder con unas cualidades extraordinarias, su accionar se despliega en una dimensión heroica y mítica, mostrando desinterés por su prosperidad económica personal, mostrando una manifiesta preocupación por el bienestar de sus seguidores.

Según Weber, el líder carismático es aquel dotado de dones específicos de cuerpo y espíritu estimados como sobre naturales, cuya autoridad emerge en tiempos de extrema penuria y dificultades psíquicas, físicas económicas, éticas, religiosas o políticas (Weber, 1997(1992):847-8).

Según Villarreal y Ledezma, (2007)". La dominación carismática surge de lo extraordinario y tiene un carácter heroico y profético. Las acciones del líder carismático son ajenas a lo cotidiano, a toda tradición o norma y no reconoce

normas ni principios abstractos. Muestra un conjunto de atributos que le permiten definir su liderazgo como carismático.

En la conducción política de Chávez son claros las tensiones e ímpetu que le imprime a su proyecto político situación a la que no escapa la política venezolana que se asemeja a la tradición caudillista de nuestra historia basada en su atractivo mesiánico para atraer a las masas, pero en realidad puede verse como un nuevo liderazgo político neo-populista con una conducción política que ofrece romper con el pasado ineficiente y corrompido y la creación de una nueva república y la construcción de un nuevo poder, este nuevo poder basado en las cualidades de un líder con cualidades excepcionales que podrá atender las demandas sociales .

Modelo ideológico.

Chávez plantea un modelo ideológico autóctono y enraizado en el más profundo del origen y el subconsciente histórico del ser nacional. En la médula del pensamiento de don Simón Rodríguez se encuentra la simiente de un modelo de sociedad basado en la educación y en la creatividad. Simón Rodríguez concibió la idea concreta de la República y talla las formas del estado Nacional y las líneas geo históricas de su proyección en el tiempo.

Encontramos entonces en el árbol de las tres raíces los fundamentos ideológicos que sustentan su pensamiento político: es el proyecto de Simón Rodríguez, el maestro; Simón Bolívar, el líder; y Ezequiel Zamora, el general del pueblo soberano.

El proyecto se apoya en un modelo teórico-político que condensa los elementos conceptuales determinantes del pensamiento de estos tres venezolanos, el cual se conocerá como sistema EBR, La E, de Ezequiel Zamora; la B, de Bolívar y la R, de Robinson.

El modelo se fundamenta en una serie de ideas que puede ser perfectamente enmarcado dentro de una profunda disyuntiva existencia, en la cual

se deslinda claramente una dicotomía en movimiento arrollador. “inventamos o erramos”.

El modelo está integrado por un conjunto de modelos conceptuales fuertemente interconectados entre sí, los cuales constituyen la estructura sistemática robinsoniana. Tal estructura permanece inalterable y obedece a la misma disyuntiva de inventar nuevas instituciones para las nacientes repúblicas americanas o de errar en el camino cayendo en el simplismo de copiar modelos de otros tiempos, otras actitudes, otros hombres. Es decir, sino inventamos, caemos fatalmente en el error.

El Modelo Bolivariano.

Los elementos que forman el modelo bolivariano son producto de una época y resultan de un proceso de observación y praxis sobre una misma situación fenoménica que se aprecian en sus primeros discursos en 1811, cuando señala que los grandes proyectos deben presentarse con calma y pide que pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana.

En el discurso ante el Congreso de Angostura señala que nuestro pueblo está compuesta de África y América y por lo tanto debemos dictar un código de leyes venezolanas.

El modelo que completa la trilogía de proyecto político está contemplado por una síntesis filosófica orientadora, aquella que estremeció la oligarquía conservadora, cuando Ezequiel Zamora lanzó sus proclamas.” Tierras y hombres libres, elección popular y horror a la oligarquía “aquí está la tercera vertiente ideológica del proyecto político de Chávez

Sistema Internacional Democrático, Equilibrado y Multicolor.

En contraste con el Sistema Democrático de Punto Fijo y su énfasis en la promoción de la Democracia Representativa como modelo de organización socio-política que genera mayor bienestar y desarrollo, la Democracia Participativa promueve la democratización del Sistema Internacional, en términos generales marcado por el predominio militar hegemónico de los Estados Unidos y el desequilibrio profundo entre naciones desarrolladas y naciones en vías de desarrollo o subdesarrolladas.

Resulta clara la adopción de criterios estructuralistas en la identificación de una división internacional entre Norte y Sur, ocupando Venezuela una destacada posición en la reivindicación y defensa de su rol subdesarrollado, tercermundista y latinoamericano en el escenario internacional.

Es en este ámbito particular en el que la Política Exterior se conecta de manera más directa con su esencia democrática- participativa. En la búsqueda y promoción de un nuevo Sistema Internacional, equilibrado, multicolor y especialmente democrático, se fomenta la participación equitativa de todos los sectores de la vida internacional, rompiendo los tradicionales esquemas de concentración de poder decisorio en las principales potencias. A bien no se asume una postura liberal-institucionalista en el sentido de otorgar mayor relevancia a los actores no estatales en el escenario internacional; se cuestiona la concentración hegemónica de poder por parte de las principales potencias y se promueve el fortalecimiento del rol de las naciones menos favorecidas.

Este quizá es el objetivo más ideológico y programático del nuevo modelo de inserción internacional. Incluye estrategias de reforma democrática para las principales Organizaciones Intergubernamentales- como las señaladas para la ONU por el Presidente Chávez en su discurso ante la Asamblea General de Septiembre de 2005-, fortaleciendo su rol como centro de toma de decisiones; de promoción de la Democracia Participativa como factor central en el respeto de los

Derechos humanos; y de impulso a la creación de agendas comunes en el Sur, en aras de preservar la paz y garantizar la solución pacífica de controversias.

En esta particular materia, Venezuela se encontraría frente al inicio del enconado conflicto político, diplomático e ideológico con los Estados Unidos.

Conflicto que por lo demás, se convertiría en un eje transversal de la Política Exterior Venezolana, sobre el cual se formularan y articularan estrategias contestatarias y discursivamente confrontacionales en todos los espacios y escenarios de la Política Internacional. La actuación venezolana se fundará en una crítica al poder norteamericano como “imperialista”, haciendo en múltiples ocasiones analogías con el Imperio Romano (García, 1992; 78). Esta lógica impondrá su sello a la mayoría de las actuaciones internacionales del Sistema.

Integración Latinoamericana y Caribeña

Manteniendo la tradicional vocación integracionista de Venezuela, el Sistema de la Democracia Participativa se sustenta en la idea básica de otorgar prioridad al crecimiento de las interconexiones entre los países latinoamericanos y caribeños. Para ello, se parte de una crítica a los modelos de integración pasados, en función de la construcción de un novedoso esquema que abarque la integridad y multidimensionalidad de elementos sujetos a la cooperación, y no sólo el factor comercial.

El Sistema otorga especial preferencia al elemento político en la integración, en búsqueda de creación de consensos en las agendas de trabajo de los países latinoamericanos y caribeños. De igual forma, se asume la necesidad de reformatear la visión economicista que ha privado en la inserción venezolana con sus países vecinos, promocionando mecanismos de cooperación integrales sustentados en la cooperación Sur-Sur y el acercamiento interbloques Comunidad Andina- Mercado Común del Sur.

En esta área en particular, el Sistema democrático- participativo, y particularmente el gobierno del Presidente Chávez, desarrollará una fuerte crítica a mecanismos liberalización comercial como el Área de Libre Comercio de las Américas, acentuando el valor estrictamente latinoamericano y caribeño, solidario, cooperativo y político de la integración necesaria. Por ello, se magnifica la necesidad de construir un bloque regional sólido para asumir las negociaciones con otras regiones del mundo, especialmente con bloques de poder emergente y alternativo a la hegemonía norteamericana, como la Unión Europea, China, Rusia y la India.

A posteriori, Venezuela desarrollaría una práctica política internacional que diferiría un tanto de la inicialmente propugnada como prioridad del Sistema. La salida de la CAN, del G-3 y la creación de la Alternativa Bolivariana para las Américas, de comercio justo y solidario, serían hitos de un ejercicio internacional muy activo en la temática regional, asumiendo también un papel de liderazgo contestatario frente al gobierno norteamericano en los espacios del MERCOSUR y de la Comunidad Suramericana de Naciones- UNASUR por propuesta venezolana no será la excepción en la construcción de una estrategia confrontaciones con los EEUU, fundada en un discurso fuertemente antinorteamericano, anti neoliberal y latinoamericanista.

El Petróleo como Instrumento de Inserción Internacional

El carácter petrolero de Venezuela seguirá jugando un rol decisivo en la definición de la Política Exterior, tal como lo hizo durante la etapa del Sistema democrático-representativo. Se procura la reactivación y el fortalecimiento de la OPEP en el ámbito petrolero mundial, generando una serie de nuevos vínculos con los miembros OPEP del Medio Oriente. De esta forma, se promueve un cartel petrolero fuerte como táctica para impulsar la estabilización del barril de crudo en un precio internacional justo, que fortifique el valor agregado de las exportaciones energéticas venezolanas.

Se definen nuevas áreas de interés para Venezuela y hacia ellas se orienta nuestro potencial de exportación petrolera. Se impulsa la inserción venezolana en los mercados ampliados de Asia Oriental y Central y Europa del Este, regiones para la exploración de acuerdos e intercambios. En la región latinoamericana y caribeña, se busca apalancar la vocación integracionista a través del elemento material energético, haciendo uso del petróleo y el gas como herramientas para consolidar los aportes básicos a un proceso de integración multidimensional.

Se procura la creación de alianzas estratégicas con socios principales apuntalando el reposicionamiento venezolano en la economía internacional sobre la base de una utilización más política del elemento energético. Se fortalecen, en ese sentido, los vínculos con China, Irán y la India, y se impulsa un crecimiento de la exportación no- tradicional a través del uso fiscal del recurso petrolero tradicional.

Soberanía Nacional, Integridad Territorial y Autodeterminación de los Pueblos

El Sistema asume como premisas básicas la defensa integral de estos tres principios centrales en la conformación del Estado como ente independiente y libre. Se desecha cualquier premisa intervencionista como la doctrina de la guerra preventiva, bajo la consideración del Estado como organización absoluta e impenetrable de la vida social nacional- nótese la semejanza con concepciones realistas de las Relaciones Internacionales como la imagen del estado como “bola de billar”. Para ello, se emprende la reconstrucción de los criterios de Defensa Nacional sobre la base de la comprensión de ésta como un factor integral y multidimensional, ya no estrictamente militar.

Con esto en miras, se promueve un nuevo régimen de seguridad hemisférica que subsane la necesidad apremiante de fortalecer la capacidad de defensa interna y externa de la región como bloque. En esta nueva concepción de seguridad, se

abordan también elementos como la seguridad alimentaria a través de la capacitación para planes de desarrollo cívico- militares.

Se evidencia la necesidad de fortalecer los vínculos de cooperación internacional entre los vecinos de la región, en función de los intereses comunes de ancestral herencia. Para ello, Venezuela certifica el apremio de relanzar sus Fuerzas Armadas sobre la base de esta nueva concepción de seguridad como prioridad hemisférica.

En general, la integración venezolana se funda en la defensa del Interés Nacional fijo y vital de la Integridad Territorial, ampliando incluso esa prioridad a la defensa latinoamericana y caribeña. Se procura la construcción de espacios para el intercambio cooperativo y la creación de consensos como vías principales para la reducción del conflicto y la convivencia pacífica.

Este ámbito es especialmente relevante en la instrumentación de una política contestataria frente a la hegemonía norteamericana. Venezuela contrapone a la prioridad estadounidense de lucha contra el terrorismo y consiguiente responsabilidad internacional de los Estados frente a ese problema, la vocación soberana y auto determinada de los pueblos a darse el gobierno que más se ajuste a sus aspiraciones. La desconfianza y rechazo hacia políticas de intervención de Washington en Estados Soberanos, tal es el caso de Afganistán e Irak o Colombia en el caso de América Latina, agriará la relación de manera progresiva y descompondrá los márgenes de cooperación que no estaban sujetos a la diatriba política inicialmente, como es el caso de la lucha antidrogas.

Sin embargo, asumir estas líneas básicas de actuación internacional como entes separados e independientes no permite captar en su justa medida el rol que el Sistema democrático- participativo ha jugado en la arena internacional.

Estos intereses, percepciones e identidades, definidos en cuatro grandes ejes, no se encuentran separados o delimitados entre sí. Por el contrario, existe una integración profunda entre todos los elementos a través de una Política Exterior abiertamente revisionista y activa. Para ello, se puede ejemplificar como, la

estrategia de defensa de los precios de la OPEP permitió que Venezuela asumiera un rol más activo en la economía Internacional, a la vez que la crisis energética mundial garantizó un papel más relevante para el petróleo venezolano en el área latinoamericana y caribeña, acrecentando el poder negociador relativo del país en el tema de integración. En fin, se trata de ejes convergentes más que de separación perfecta.

La Política Exterior Venezolana en el Sistema de Democracia Participativa se caracteriza por un rol mucho más activo y preponderante en la escena internacional que el asumido previamente en el Sistema democrático-representativo.

La Constitución Nacional ya delinea unos lineamientos mucho más desarrollados que los presentados por la anterior Carta Magna, evidenciando una intencionalidad revisionista e incluso revolucionaria en la actuación internacional de la Nación. De esta forma se definió un Interés Nacional fijo sustentado en la defensa y protección de la soberanía Nacional y la Integridad Territorial; la construcción de un mundo multicolor, democrático y equilibrado y la promoción consecuente de la integración latinoamericana caribeña. Estas premisas constituyen precisamente las reglas básicas de funcionamiento que MurtónKalan identifica en su estudio sobre sistemas internacionales.

Por el otro lado, las estrategias de inserción en las organizaciones internacionales, el fortalecimiento de alianzas estratégicas con otros polos de poder emergentes y la necesidad de construir un nuevo enfoque de Defensa Hemisférica, pueden ser estimadas como elementos variables del Interés Nacional, definido por el gobierno del momento.

Las potencialidades para un liderazgo sub-regional son inmensas. La vocación integracionista sobre la base de un comercio justo, ha generado una serie de asertivas estrategias. La búsqueda de nuevos aliados internacionales en función de un mundo multicolor y más democrático, resulta imprescindible. Sin embargo, los discursos y las técnicas agresivas rompen una lógica diplomática y,

lamentablemente, tienden a asemejar aquellas disfuncionalidades de imposición y hegemonía que constantemente se cuestionan cuando provienen del norte. Corregir éstas debería asumirse como eje central del fortalecimiento exterior del Sistema, crecientemente concordante y no contradictorio tanto en fines como en objetivos y medios.

CAPITULO IV. LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA PETROLERA DEL PRESIDENTE CHÁVEZ Y SUS BASES LEGALES

La Reforma Petrolera.

La reforma de la Política Petrolera de Chávez aunque rescata aspectos esenciales de la tradición petrolera venezolana, busca superar algunas orientaciones consideradas equivocadas. Esta política puede clasificarse de

nacionalista puesto que está orientada a darle prioridad al desarrollo de empresas y capital venezolano, sin menoscabo de la inversión extranjera.

Es importante recalcar que la Ley Orgánica de Hidrocarburos Gaseosos fue aprobada en septiembre de 1999 y la Ley Orgánica de Hidrocarburos en noviembre de 2001, Todas en medio de una polémica ley habilitante. Estas dos Leyes derogan todas las anteriores leyes relativas a las actividades de exploración, explotación, refinación, transporte, almacenamiento, comercialización y conservación de los hidrocarburos. Con la derogatoria de toda la legislación previa y la promulgación de estas dos nuevas leyes orgánicas se establecen las bases legales de la reforma petrolera.

Objetivos de la Reforma Petrolera.

- a) Recuperar para el ejecutivo nacional, por intermedio del Ministerio de Energía y Minas, el papel rector en el diseño, definición e implementación de las políticas públicas referidas al sector.
- b) Se persigue recuperar niveles apropiados de ingresos fiscales de origen petrolero, para ello la reforma privilegia las regalías sobre los impuestos a la ganancia
- c) Revertir las tendencias a la disminución sostenida de los ingresos fiscales de origen petrolero que se había acentuado con las políticas de apertura petrolera e internalización de la industria.
- d) Fortalecer la OPEP y para ello compromete a Venezuela en el respeto a los compromisos adquiridos con la organización
- e) Se frenan las tendencias hacia la privatización de PDVSA con la participación accionaria mayoritaria por parte del Estado.

El Estado toma el control de PDVSA.

En relación con el control de PDVSA, Luis E. Lander señala que la nueva legislación establece explícitamente que en cualquier asociación del estado, o de algunas de las empresas de su propiedad, con inversionistas privados para la constitución de empresas mixtas con el propósito de desarrollar actividades

primarias en el sector de los hidrocarburos, debe garantizarse el control del estado en las decisiones, al mantener éste una participación mayor del 50% del capital social. Son estas actividades primarias. Son estas las actividades primarias las más lucrativas del negocio petrolero y preservar para el Estado el control accionario de las empresas dedicadas a ellas es también otra forma de defender unos niveles adecuados de ingresos fiscales de origen petrolero.

Lander, L. (2002) *La reforma petrolera del gobierno de Chávez, vol 8n°2, pp 185-186.*

Realidades mundiales que se consideran con la con la Reforma Petrolera

Según Alí Rodríguez Araque es necesario conocer algunas realidades mundiales en el escenario internacional para poder comprender la Reforma Petrolera. Entre las más importantes a tomar en cuenta tenemos.

En relación con el escenario petrolero internacional tenemos la concurrencia de tres grandes actores: el propietario del recurso, el inversionista y el consumidor. Todos ellos con derechos legítimos: el propietario de recurso a reclamar una contribución patrimonial por el acceso a su recurso natural, el inversionista a obtener una ganancia por su capital invertido en la búsqueda y ajo extracción y, el consumidor, a garantizar su abastecimiento a un precio razonable. Naturalmente la tendencia del primero tenderá a obtener la más alta remuneración, el segundo la más alta ganancia, y el tercero al precio más bajo posible. El punto de partida es reconocer tales derechos a cada uno, sin que sea legítimo negar el de ninguno de ellos. También podríamos considerar otros actores que no están ligados a la relación principal como es el caso de la actividad desplegado por los especuladores.

Una segunda realidad mundial a considerar siguiendo a Rodríguez Araque es que aun cuando los derechos de los estados sobre sus recursos naturales, han sido reconocidos en distintas declaraciones de las Naciones Unidas, se ha venido

desplegando una ofensiva orientada a reducirlos, o incluso, a abolirlos mediante distintos acuerdos multilaterales y bilaterales, además del hecho muy importante para los propietarios de que el petróleo es un recurso natural no renovable.

La tercera realidad mundial que plantea Rodríguez Araque es que la cuestión petrolera no constituye solamente un problema, sino que ha sido siempre, y lo será cada vez más en estos tiempos de globalización, un problema nacional. En este ámbito se mueven fuerzas que si bien pueden ser contradictorias no por ello son necesariamente irreconciliables.

Dentro de estas realidades se ha venido desarrollando la historia petrolera de Venezuela, principalmente en el sentido de que es un país productor de petróleo y en la escena internacional ha estado fuertemente determinado por esta condición, así como por la necesidad de obtener beneficios económicos con la actividad petrolera, lo que ha llevado a Venezuela a participar en organismos como la OPEP, así como a mantener relaciones económicas especiales con otros países. Rodríguez, A (2002) *La reforma petrolera Venezolana de 2001, vol 8n°2, pp 189-190.*

Al abordar el escenario internacional en cuanto a política petrolera venezolana, lo primero que debemos considerar que dicha política está considerada de forma directa con los intereses nacionales del Estado venezolano, es decir, todo lo que el Estado considera deseable. La dimensión petrolera de la política exterior de Venezuela ha estado orientada entre otras cosas al mantenimiento de acuerdos de cooperación regional con una nueva orientación que prioriza los aspectos geopolíticos, procura de alianzas para hacer del petróleo elemento de influencia que determine el peso de Venezuela en el sistema internacional. En este sentido es importante ratificar que el petróleo ha sido el principal vehículo para la inserción de Venezuela en el escenario internacional.

Bases Legales de la Reforma Petrolera

La Constitución se define en este caso como una guía general donde se define los grandes objetivos y orientaciones para el conjunto de la sociedad en respuesta a las nuevas realidades del mundo y de Venezuela. En tal sentido toda la estructura legal que ha de regir las relaciones entre los distintos sectores de la sociedad tiene que alinearse con el con el nuevo proyecto nacional encarado en la constitución.

En el caso que nos ocupa, como es la materia de hidrocarburos, los principios generales aparecen establecidos en el preámbulo de la constitución y en sus artículos.

En relación con la soberanía sobre los recursos de hidrocarburos

Artículo 11. La soberanía plena de la República se ejerce en los espacios continental e insular, lacustre y fluvial, mar territorial, áreas marinas interiores, históricas y vitales y las comprendidas dentro de las líneas de base recta que ha adoptado o adopte la República; el suelo y subsuelo de éstos; el espacio aéreo continental, insular y marítimo y los recursos que en ellos se encuentran, incluidos los genéticos, los de las especies migratorias, sus productos derivados y los componentes intangibles que por causas naturales allí se hallen.

El espacio insular de la República comprende el archipiélago de Los Monjes, archipiélago de Las Aves, archipiélago de Los Roques, archipiélago de La Orchila, isla La Tortuga, isla La Blanquilla, archipiélago Los Hermanos, islas de Margarita, Cubagua y Coche, archipiélago de Los Frailes, isla La Sola, archipiélago de Los Testigos, isla de Patos e isla de Aves; y, además, las islas, islotes, cayos y bancos situados o que emerjan dentro del mar territorial, en el que cubre la plataforma continental o dentro de los límites de la zona económica exclusiva.

Sobre los espacios acuáticos constituidos por la zona marítima contigua, la plataforma continental y la zona económica exclusiva, la República ejerce

derechos exclusivos de soberanía y jurisdicción en los términos, extensión y condiciones que determinen el derecho internacional público y la ley.

Corresponden a la República derechos en el espacio ultraterrestre suprayacente y en las áreas que son o puedan ser patrimonio común de la humanidad, en los términos, extensión y condiciones que determinen los acuerdos internacionales y la legislación nacional.

Artículo 12. Los yacimientos mineros y de hidrocarburos, cualquiera que sea su naturaleza, existentes en el territorio nacional, bajo el lecho del mar territorial, en la zona económica exclusiva y en la plataforma continental, pertenecen a la República, son bienes del dominio público y, por tanto, inalienables e imprescriptibles. Las costas marinas son bienes del dominio público.

La declaratoria de interés público, solución de dudas y controversias

Artículo 150. La celebración de los contratos de interés público nacional requerirá la aprobación de la Asamblea Nacional en los casos que determine la ley.

No podrá celebrarse contrato alguno de interés público municipal, estatal o nacional con Estados o entidades oficiales extranjeras o con sociedades no domiciliadas en Venezuela, ni traspasarse a ellos sin la aprobación de la Asamblea Nacional.

La ley podrá exigir en los contratos de interés público determinadas condiciones de nacionalidad, domicilio o de otro orden, o requerir especiales garantías.

Artículo 151. En los contratos de interés público, si no fuere improcedente de acuerdo con la naturaleza de los mismos, se considerará incorporada, aun cuando no estuviere expresa, una cláusula según la cual las dudas y controversias que

puedan suscitarse sobre dichos contratos y que no llegaren a ser resueltas amigablemente por las partes contratantes, serán decididas por los tribunales competentes de la República, de conformidad con sus leyes, sin que por ningún motivo ni causa puedan dar origen a reclamaciones extranjeras.

La Competencia del Poder Público Nacional.

Artículo 156. Es de la competencia del Poder Público Nacional: numerales 12 y 16.

12. La creación, organización, recaudación, administración y control de los impuestos sobre la renta, sobre sucesiones, donaciones y demás ramos conexos, el capital, la producción, el valor agregado, los hidrocarburos y minas, de los gravámenes a la importación y exportación de bienes y servicios, los impuestos que recaigan sobre el consumo de licores, alcoholes y demás especies alcohólicas, cigarrillos y demás manufacturas del tabaco, y de los demás impuestos, tasas y rentas no atribuidas a los Estados y Municipios por esta Constitución o por la ley.

16. El régimen y administración de las minas e hidrocarburos, el régimen de las tierras baldías, y la conservación, fomento y aprovechamiento de los bosques, suelos, aguas y otras riquezas naturales del país. El Ejecutivo Nacional no podrá otorgar concesiones mineras por tiempo indefinido. La Ley establecerá un sistema de asignaciones económicas especiales en beneficio de los Estados en cuyo territorio se encuentren situados los bienes que se mencionan en este numeral, sin perjuicio de que también puedan establecerse asignaciones especiales en beneficio de otros Estados.

Régimen de Administración de las Minas e Hidrocarburos.

Artículo 300. La ley nacional establecerá las condiciones para la creación de entidades funcionalmente descentralizadas para la realización de actividades sociales o empresariales, con el objeto de asegurar la razonable productividad económica y social de los recursos públicos que en ellas se inviertan.

Artículo 301. El Estado se reserva el uso de la política comercial para defender las actividades económicas de las empresas nacionales públicas y privadas. No se podrá otorgar a personas, empresas u organismos extranjeros regímenes más beneficiosos que los establecidos para los nacionales. La inversión extranjera está sujeta a las mismas condiciones que la inversión nacional.

Artículo 302. El Estado se reserva, mediante la ley orgánica respectiva, y por razones de conveniencia nacional, la actividad petrolera y otras industrias, explotaciones, servicios y bienes de interés público y de carácter estratégico. El Estado promoverá la manufactura nacional de materias primas provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables, con el fin de asimilar, crear e innovar tecnologías, generar empleo y crecimiento económico, y crear riqueza y bienestar para el pueblo.

Artículo 303. Por razones de soberanía económica, política y de estrategia nacional, el Estado conservará la totalidad de las acciones de Petróleos de Venezuela, S.A., o del ente creado para el manejo de la industria petrolera, exceptuando las de las filiales, asociaciones estratégicas, empresas y cualquier otra que se haya constituido o se constituya como consecuencia del desarrollo de negocios de Petróleos de Venezuela, S.A

Objetivos Estratégicos de la Política del Presidente Chávez en Materia de Hidrocarburos.

Antes de comenzar a tratar los objetivos es importante resaltar la importancia que tiene Alí Rodríguez Araque en su condición de connotado especialista y estudioso de los problemas petroleros. Exministro de energía y minas, exsecretario general de la OPEP y expresidente de PDVSA, quien ha sido actor protagónico en el diseño e implementación de la Reforma Petrolera. Trataremos los objetivos siguiendo a este inminente venezolano.

Control sobre los Hidrocarburos.

Según el artículo 156 de la constitución en su numeral 16

Artículo 156. Es de la competencia del Poder Público Nacional:

16. El régimen y administración de las minas e hidrocarburos, el régimen de las tierras baldías, y la conservación, fomento y aprovechamiento de los bosques, suelos, aguas y otras riquezas naturales del país. El Ejecutivo Nacional no podrá otorgar concesiones mineras por tiempo indefinido. La ley establecerá un sistema de asignaciones económicas especiales en beneficio de los Estados en cuyo territorio se encuentren situados los bienes que se mencionan en este numeral, sin perjuicio de que también puedan establecerse asignaciones especiales en beneficio de otros Estados.

Aplicación de este principio, el artículo 8° de la Ley de Hidrocarburos establece que corresponde al Ministerio de energía y Minas la formulación, regulación y seguimiento de las políticas y la planificación, realización y fiscalización de las actividades en materia de hidrocarburos; lo cual comprende lo relativo al desarrollo, conservación, aprovechamiento y control de dichos recursos; así como el estudio de mercados, al análisis de fijación de precios de los hidrocarburos y de sus productos. En tal sentido, el Ministerio de energía y Minas es el órgano nacional competente en todo lo relacionado con la administración de los hidrocarburos y en consecuencia tiene la facultad de inspeccionar los trabajos y actividades inherentes a los mismos, así como fiscalizar las operaciones que cusen los impuestos, tasas o contribuciones establecidos en este decreto Ley y revisar las contabilidades respectivas.

El Ministerio de Energía y Minas realizará la función de planificación a que se refiere este artículo, en consecuencia con el Plan Nacional de Desarrollo. A los

finés del cumplimiento de estas funciones, el Ejecutivo Nacional proveerá los recursos necesarios conforme a las normas legales pertinentes.

Los funcionarios y particulares presentarán a los empleados nacionales que realicen las anteriores funciones, las más amplias facilidades para el cabal desempeño de las mismas.

Con el control del Estado sobre el recurso natural implica una clara separación entre tierra y capital, con lo cual se garantiza la transparencia de las relaciones entre el propietario del recurso, o los que ejercen su administración, y los que invierten para obtener un provecho de su explotación, indistintamente si este es un ente privado o público.

Las Naciones unidas han reconocido el derecho soberano de los Estados sobre los recursos naturales. Esto significa que cada estado tiene la potestad para otorgar el derecho para acceder al recurso natural. Ello implica además la potestad para cobrar una contribución patrimonial. Principio recogido en el artículo 113 de la Constitución.

Artículo 113. No se permitirán monopolios. Se declaran contrarios a los principios fundamentales de esta Constitución cualesquier acto, actividad, conducta o acuerdo de los y las particulares que tengan por objeto el establecimiento de un monopolio o que conduzcan, por sus efectos reales e independientemente de la voluntad de aquellos o aquellas, a su existencia, cualquiera que fuere la forma que adoptare en la realidad. También es contrario a dichos principios el abuso de la posición de dominio que un o una particular, un conjunto de ellos o de ellas, o una empresa o conjunto de empresas, adquiera o haya adquirido en un determinado mercado de bienes o de servicios, con independencia de la causa determinante de tal posición de dominio, así como cuando se trate de una demanda concentrada. En todos los casos antes indicados, el Estado adoptará las medidas que fueren necesarias para evitar los efectos nocivos y restrictivos del monopolio, del abuso de la posición de dominio y de las demandas concentradas, teniendo como finalidad la protección del público

consumidor, de los productores y productoras y el aseguramiento de condiciones efectivas de competencia en la economía.

Cuando se trate de explotación de recursos naturales propiedad de la Nación o de la prestación de servicios de naturaleza pública con exclusividad o sin ella, el Estado podrá otorgar concesiones por tiempo determinado, asegurando siempre la existencia de contraprestaciones o contrapartidas adecuadas al interés público. En aplicación de este principio, el artículo 44 de la LOH establece.

Artículo 44. De los volúmenes de hidrocarburos extraídos de cualquier yacimiento, el estado tiene derecho a una participación del treinta por ciento (30%) como regalía.

El ejecutivo Nacional, en caso que se demuestra a su satisfacción que un yacimiento maduro o de petróleo extra pesado de la Faja del Orinoco, no es económicamente explotable con las regalías del treinta por ciento (30%) establecida en el Decreto Ley, podrá bajar hasta un límite de veinte por ciento (20%) a fin de lograr la economicidad en la exportación y queda facultado igualmente para restituirla, total o parcialmente, hasta alcanzar de nuevo el treinta por ciento (30%), cuando se demuestre que la economicidad del yacimiento pueda mantenerse con dicha restitución.

El ejecutivo nacional, en caso que se demuestre a su satisfacción que proyectos para mezclas de bitúmenes procedentes de la Faja Petrolífera del Orinoco, no son económicamente viables con las regalías de treinta por ciento (30%) establecida en este Decreto Ley, podrá rebajar hasta el límite de dieciséis dos tercios por ciento ($16 \frac{2}{3}\%$), a fin de lograr la economicidad de tales proyectos y queda igualmente facultado para restituirlas, total o parcialmente, hasta alcanzar de nuevo el treinta por ciento (30%), cuando se demuestre que la rentabilidad de los proyectos pueda mantenerse con dicha restitución.

Según el mencionado artículo se establece el derecho soberano del Estado para definir sus niveles de regalías, estas en realidad no afectan al inversionista,

pues no es este quien soporta el pago de la misma, toda vez que los costos se transfieren en los precios. En este caso, si bien se incrementa el nivel de regalías, se está reduciendo el impuesto sobre la renta, con lo que en realidad no se está incrementando la presión tributaria, pero si la eficiencia en la recaudación. Las regalías al basarse solamente en los volúmenes productivos y en el precio mercantil, simplifican la recaudación y obliga a un mayor esfuerzo por reducir costos, compartiendo entre propietarios e inversionistas los riesgos derivados de los precios.

Con la reforma se crea un Fondo Nacional de Regalías que cubre parte esenciales de los requerimientos presupuestarios, abre la posibilidad de destinar un porcentaje a la constitución de mecanismos de financiamiento y a propósitos de asistencia social a los ciudadanos.

Según a Rodríguez Araque la participación mayoritaria del estado en las acciones de las empresas a las cuales se les otorgue derechos de exportación, obedece a una lógica elemental. Es aquí donde está la parte más alta rentabilidad del negocio de hidrocarburos. Siendo que la nación es la propietaria del recurso y siendo que el Estado participa como inversionista debe tener una participación mayor del 50 % del capital social en las empresas mixtas dedicadas a la actividad primaria, tales como la exploración, la extracción, recolección, transporte y almacenamiento, así lo indica en el artículo 22 de la ley de hidrocarburos.

Artículo 22. las actividades primarias indicadas en el artículo 9, serán realizadas por el Estado, ya directamente por el Ejecutivo Nacional o mediante empresas de su exclusiva propiedad. Igualmente podrá hacerlo mediante empresas donde tenga control de su decisiones, por mantener una participación mayor del cincuenta por ciento (50%) del capital social, las cuales a los efectos de este Decreto Ley se denominan empresas mixtas. Las empresas que se dediquen a la realización de actividades primarias serán empresas operadoras.

El nuevo impulso a los procesos de industrialización de los hidrocarburos

Siguiendo a Rodríguez Araque lo que se trata es de dar un impulso a la orientación industrializadora de la ley de Hidrocarburos incorporando un mayor agregado nacional a la cesta de exportación y obteniendo todos los beneficios en cuanto a la diversificación de actividades dentro del mismo sector de hidrocarburos. En este sentido se debe considerar que la cesta de exportación está integrada por 60% de petróleo crudo y 40% de productos, para mejorar esta situación hay que incrementar el valor de exportación y desarrollar nuevas actividades productivas aguas abajo con la expansión de actividades que impacten positivamente en el empleo, en este sentido el artículo 10 de la Ley de Hidrocarburos establece.

Artículo 10. Las actividades relativas a la destilación, purificación y transformación de los hidrocarburos nacionales comprendidos en este decreto Ley, realizadas con el propósito de añadir valor a dichas sustancias y la comercialización de los productos obtenidos, configuran actividades de refinación y comercialización y pueden ser realizadas por el Estado y los particulares, conjunta o separadamente, conforme a lo dispuesto en el capítulo VIII de este Decreto Ley

Las instalaciones y obras existentes, su ampliaciones y modificaciones, propiedad del Estado o de las empresas de su exclusiva propiedad, dedicadas a las actividades de refinación de hidrocarburos naturales en el país y al transporte principal de productos y gas, queda reservada al Estado en los términos establecidos en este Decreto ley.

De acuerdo a Rodríguez Araque se trata de materializar la consigna de convertir el petróleo en una industria industrializadora estableciendo las bases para la inversión en estos procesos, con este mismo propósito el artículo 52 establece

Artículo 52. El Ejecutivo Nacional dará prioridad a los proyectos de industrialización de los hidrocarburos refinados que estimulen la formación de

capital nacional y vinculen éste a una mayor agregación de valor a los insumos procesados y cuyos productos sean competitivos en el mercado exterior.

Según Rodríguez Araque este es un mercado en expansión, la exportación hacia Estados Unidos de Norteamérica crecerá en lo que puede caracterizarse como el mercado natural de Venezuela. La Ley al establecer la participación del sector privado en todo el proceso aguas abajo, aparece como un instrumento para impulsar una nueva etapa de industrialización de los hidrocarburos frontera adentro. Según el artículo 18 de la Ley de Hidrocarburos.

Artículo 18. El Ejecutivo Nacional adoptará medidas que propicien la formación de capital nacional para estimular la creación y consolidación de empresas operadoras, de servicios, de fabricación y suministro de bienes de origen nacional para las actividades previstas en esta Ley. En tal sentido, el Estado, los entes y las empresas a que se refiere esta Ley, deberán incorporar en sus procesos de contratación, la participación de empresas de capital nacional en condiciones tales que se asegure el uso óptimo y efectivo de bienes, servicios, recursos humanos y capital de origen venezolano.

Sección sexta: De las obligaciones derivadas de las actividades sobre hidrocarburos.

De esta manera se le da continuidad a una estrategia ya diseñada materializada con la LOHG que dio lugar a las licitaciones de áreas para el otorgamiento de licencias para la exportación de gas natural. El desarrollo de tal estrategia, articulado con los con los nuevos procesos de industrialización, está llamado a incrementar aún más la calidad de la cesta de exportación, así como a mejorar la composición de las reservas de hidrocarburos, tanto líquidos como gaseosos. Es lo que Rodríguez Araque denomina como un propósito planteado desde los primeros días que se inicia el gobierno.

En este sentido se puede decir que la reforma se orienta hacia una nueva concepción de los negocios, así pues el estado debe hacer un esfuerzo para garantizar el control de las actividades aguas arriba, logrando que sus empresas

se concentren en este sector donde se genera la mayor ganancia. Según Rodríguez Araque la regla de oro radica en no comprometer a la empresa ni al país en ningún negocio que no sea tan conveniente para el inversionista como para Venezuela.

Participación de Venezuela en el mercado Energético mundial

Las reformas en el sector petrolero no escapan a el juego de los intereses internacionales, aun cundo los principales consumidores trazan estrategias para reducir la dependencia de petróleo. Según las proyecciones de la O.P.E.P. el consumo de petróleo seguirá incrementándose, igual el gas natural también experimentael más intenso crecimiento, pudiendo llegar a ser la principal fuente de energía después del petróleo. En Venezuela existen cuantiosas reservas tanto de petróleo como de gas natural lo que la convierte en un país privilegiado, ocupando así un peso específico en el escenario internacional, además nuestro país ha jugado un rol vanguardista en todo el proceso que condujo a la formación de la O.P.E.P. específicamente en lo que se refiere al despertar de la conciencia como país propietario de un recurso natural con valor estratégico de primer orden en el mundo y su legítimo derecho a obtener un beneficio por el acceso al mismo.

Estos derechos se defienden con mayor eficacia contando con laO.P.E.P. y el cumplimiento de las políticas y decisiones que se sustentan en las disposiciones del artículo 6° de la Ley Orgánica de hidrocarburos.

Artículo 6. Las decisiones que adopte la República con motivo de los acuerdos o tratados internacionales en materia de hidrocarburos por ella celebrados, se aplicarán a quienes realicen las actividades a las cuales se refiere esta Ley.

Aparecen nuevos retos para los países propietarios de hidrocarburos y Venezuela está llamada a jugar un rol destacado, elevar la conciencia nacional sobre nuestros legítimos derechos.

CAPITULO V. Importancia geopolítica de Venezuela y sus reservas energéticas para la Política Exterior en el en los periodos 1999-2001, 2001-2007, 2007-2013 y los nuevos esquemas de integración latinoamericana.

Importancia de la Ubicación Geopolítica de Venezuela

Desde el punto de vista geopolítico Venezuela es un país marítimo que se encuentra ubicado al norte de América del Sur. Su particular ubicación causa que su territorio terrestre se encuentre a caballo entre el mar Caribe y el Océano Atlántico, por esta razón Venezuela dispone de una fachada marítima caribeña,

comprendida desde la Península de la Guajira hasta la Península de Paria y una fachada Atlántica, que se ubica entre Boca de Serpiente y Punta Playa. Entre estas dos fachadas marítimas, hay una zona de transición, constituida por el Golfo de Paria, que comunica a las dos fachadas por aguas exclusivamente venezolanas.

Estas características tan especiales del territorio venezolano, contribuyen a aislarlo de sus vecinos continentales, con lo que el intercambio por vía terrestre es difícil y convierte a Venezuela en una especie de isla continental, por lo que la apropiación de espacios marítimos afecta sus intereses vitales y debe tomar medidas al respecto.

En este sentido es conveniente ratificar la importancia que tiene la delimitación de los espacios marítimos, que constituye para Venezuela un hecho de legítima defensa de su territorio, precisamente cuando se plantea en la nación escenarios distintos a los clásicos y se busca una definición clara sobre lo que debe ser la defensa nacional.

Venezuela por su ubicación geográfica representa un país de gran importancia desde el aspecto político y económico. Dicha importancia requiere que su sistema diplomático se destaque en la defensa de sus intereses en el escenario internacional.

La representación venezolana en el exterior no es sino una forma más de lo que es el ejercicio de la soberanía o del poder del Estado como persona internacional con capacidad para establecer relaciones económicas, políticas, financieras con otros miembros del sistema internacional.

El fundamento de la capacidad del Estado es la independencia, condición autónoma de la entidad política que un Estado sometido a las normas del Derecho Internacional no depende de otro y en consecuencia actúa por sí mismo.

En consecuencia la República Bolivariana de Venezuela en la Constitución establece que las relaciones internacionales de la República siempre responden a los fines del Estado y es una forma de ejercer la soberanía, se rige por una serie de principios entre los que están:

- La independencia
- Igualdad entre los Estados
- La solución pacífica de los conflictos internacionales
- La cooperación
- El respeto a los Derechos Humanos

Cada circunstancia en la vida del país tiene características propias y deben ser estudiadas de acuerdo a su particularidad para hacerlas cónsonas con los ideales que se prosiguen.

El Estado es el actor fundamental del sistema legal internacional, en este sentido tiene la capacidad de crear el Derecho Internacional, deberes y obligaciones, controlando sus nacionales y su territorios, además de firmar acuerdos y tratados internacional.

El Estado como persona internacional está formado por población, territorio, gobierno y reconocimiento internacional. En el caso que nos ocupa hablaremos del territorio en el que se incluye el espacio marítimo.

Nuestro texto constitucional afirma que, sobre los espacios continentales, insulares, mar territorial, lacustre y fluvial, Zona contigua, plataforma continental y zona económica exclusiva, la república ejerce exclusivo derecho de soberanía y jurisdicción en las condiciones que determina la ley.

En el espacio ultraterrestre suprayacente, y en las áreas que son o pueden ser patrimonio común de la humanidad el Estado también ejerce sus derechos correspondientes, en cuanto a las riquezas mineras o de hidrocarburos bajo el

mar territorial, la plataforma continental y la zona económica “ son bienes de dominio público inalienables e imprescriptibles”.

De acuerdo al convenio de Jamaica del 10-12-82 los derechos y jurisdicciones de los Estados ribereños, así como los de los demás Estados se rigen por las disposiciones de aquél, sobre todo en materia de explotación y exportación, el establecimiento de islas artificiales para estos fines y la posibilidad de crear alrededor “zonas de seguridad razonables” las cuales no se extenderán a una distancia mayor de 500 metros alrededor de estas.

Nieves, F. (2008, junio).La delimitación marítima en el Mar Caribe y el océano Atlántico Desarrollo y Perspectivas. Universidad Metropolitana, Caracas

La exclusividad sobre la plataforma continental del estado ribereño, aunque el Estado no explore ni explote la zona, nadie podrá emprender esta actividad sin expreso consentimiento de dicho Estado.

Aquí hay que considerar que subsiste un principio general de que el Estado ribereño tendrá debidamente en cuenta los deberes y derechos de los demás Estados y actuará de manera compatible con las disposiciones del convenio, de tal manera que dentro del carácter de exclusividad, que le asiste al Estado ribereño, hay concurrencias de derechos y jurisdicciones de otros Estados, un ejemplo sería en la Zona económica exclusiva al establecer en él la obligación sobre los recursos vivos cuando el ribereño no tenga capacidad para explotar toda la captura permisible, dará acceso a otros Estados al excedente de la captura permisible.

En este mismo orden de ideas el texto constitucional cita los componentes de la insularidad venezolana: los Archipiélagos de los Monjes, las Aves, los Roques, la Orchila, los Hermanos, Los Frailes y los Testigos. Y las siguientes islas: la Tortuga, la Banquilla, Margarita, Cubagua, Coche, la Sola, los Patos, y aquellos otros territorios que emerjan en las diferentes zonas que componen la jurisdicción marítima-

El Art. 327 de la Constitución señala que “la atención a las fronteras es prioritaria en el cumplimiento y aplicación de los principios de seguridad de la nación”.

En un mundo moderno es conveniente definir los ámbitos territoriales de los estados con las etapas clásicas de preparación, operación y ejecución de la delimitación resultado de los arreglos de los estados interesados, conversaciones y discusiones, o por un arbitraje o una adjudicación de un instancia internacional como el Tribunal de la Haya.

Es de hacer notar que en estas operaciones las delimitaciones deberán ser concretas, precisas, sin fronteras vagas o confusas. Antiguamente sólo los territorios tenían vigencia, ahora se habla de fronteras marítimas. Es una necesidad del estado tener bien definidas las fronteras.

Venezuela en su trayectoria como Estado soberano ante algunas circunstancias, ha tomado acciones haciendo respetar su territorio ante intentos frustrados, siendo necesario el recurso de la fuerza pública

Controversia con Guyana

El artículo 1 del acuerdo de Ginebra, firmado en 1996 por Venezuela y el Reino Unido, establece que se debe buscar una solución satisfactoria para el arreglo práctico de la controversia que surgió de la contención de Caracas de que el Laudo Arbitral de 1899 es nulo e irritado. El artículo 8 dice que al obtener Guyana su independencia, su gobierno será parte del acuerdo. Disponible en línea Nieves, F. (2008, junio). La delimitación marítima en el Mar Caribe y el océano Atlántico Desarrollo y Perspectivas. Universidad Metropolitana, Caracas

Todavía no se ha alcanzado una solución satisfactoria, por lo que la controversia está vigente. Venezuela y Guyana tienen una disputa sobre el Esequibo, el mar territorial, la zona económica exclusiva y la plataforma continental que su proyección genera.

Existen alegatos históricos y cartográficos que podría reforzar la posición de Venezuela frente a Guyana, pero el hecho de que el gobierno de Guyana ignore la controversia con Venezuela, debe ser uno de los argumentos de Caracas contra la Guyana solicitó ante la ONU ampliar la plataforma continental de 200 millas a 350, esta iniciativa pone en peligro no sólo la reclamación venezolana Esequiba y su proyección marítima, sino también sobre la fachada atlántica del Delta Amacuro, de manera que Venezuela podría perder 150 mil kilómetros de áreas marinas y submarinas ricas en petróleo y gas. En las negociaciones dentro del acuerdo de Ginebra, no podemos aspirar a todo el territorio Esequibo, ni a toda la plataforma continental o la zona económica exclusiva. Sin embargo, está en peligro la negociación sobre 300 mil kilómetros cuadrados de territorio tanto terrestre como marítimo si incluimos los 150 mil del territorio en reclamación, esa es la máxima aspiración de Venezuela.

Venezuela necesita ampliar su salida al Atlántico, tener acceso directo al atlántico y al Caribe oriental y que se satisfaga el acuerdo de Ginebra, que indica que debe haber una solución práctica de la controversia. Venezuela puede manifestar su interés por la parte norte, la zona entre la desembocadura de los ríos Cuyuní y Mazaruni, también puede manifestar su interés por la salida al Atlántico, zona económica exclusiva, o el manifestar su interés por explotar de forma conjunta los yacimientos de oro, cobre, bauxita, uranio, zinc y los recursos petroleros.

Esos espacios que ahora pretende tomar el gobierno de Guyana siempre han sido fundamentales para Venezuela porque le permitiría una salida directa al Atlántico de allí la importancia económica y política del reclamo sobre el territorio Esequibo.

Artículo 11 constitucional “la soberanía plena de la república se ejerce en los espacios continental e insular, lacustre y fluvial, mar territorial, áreas marinas interiores... y subsuelos de estos; el espacio aéreo continental, insular y marítimo...”

Queda evidente que con esta acción Guyana estaría tratando de cerrar a Venezuela su salida al oceánica al Atlántico, lo cual sería estratégicamente inconveniente, además de los perjuicios económicos que representaría que el país perdiera el acceso a los recursos mineros y petroleros que allí pudieran localizarse.

La única vía de comunicación por tierra con el territorio guayanés es fluvial, al igual con Brasil, aunque existe una carretera en frontera con Santa Elena de Uairen, que sin embargo es de poca capacidad.

Disponible en línea <http://mundotributariovzla.blogspot.com/2010/12/regimen-especial-fronterizo-suscrito.html>.

Zona Económica.

Gracias a la configuración de costa, Venezuela tiene bajo su soberanía una de las zonas económicas exclusiva más grandes del Mar caribe. Dentro de esta zona se encuentran todo tipo de recursos, desde la pesca hasta yacimientos de gas.

En la costa venezolana existe gran número de puertos y caladeros dotados de todas las condiciones geográficas necesarias para brindar refugio seguro a los buques.

En su fachada caribeña Venezuela dispone de una fachada de islas que le sirve como avanzada marítima que puede ser utilizada como base para atacar el territorio continental o como barrera de protección contra amenazas exteriores.

La fachada atlántica de Venezuela es la única zona en la cual la línea de comunicación marítima llega directamente a alta mar, sin impedimentos geográficos.

Es de hacer notar que la amplia extensión de costas y la presencia de las cadenas de islas aumentan la vulnerabilidad de Venezuela frente a enemigos exteriores.

Transporte y comunicación marítima.

Con Colombia la situación es variable. Algunas carreteras de la región andina y la Península de la Guajira permiten el intercambio por vía terrestre, pero amplias regiones de los llanos de Arauca y Casanare, el Vichada y Perijá la situación es igual a la ya descrita anteriormente.

En este sentido se puede afirmar que las condiciones geográficas de Brasil y Colombia convierten a Venezuela en la única posibilidad de salida al mar de su región norte en el caso de Brasil y de la zona oriental de Colombia. Esta situación provoca presiones geopolíticas sobre Venezuela.

Las mismas condiciones geográficas que provocan este aislamiento inciden sobre las operaciones militares, lo que conduce a impedir la ejecución de grandes operaciones terrestres y estimula las operaciones navales y aéreas.

Venezuela necesita importar la mayoría de los productos que consume, además de ser un país exportador fundamentalmente de petróleo que es la principal fuente de divisas. A través de la comunicación marítima ingresan al país

el 99% de las importaciones y sale el 95% de las exportaciones, fundamentalmente petróleo en un 99%.

El desarrollo de las vías marítimas se ha centrado en la fachada caribeña, donde se encuentran los puertos principales. En la fachada atlántica, solamente se encuentran puertos destinados a la salida del hierro y aluminio, y están ubicados en vías fluviales, lo que indica que nuestras principales vías de comunicación marítimas cruzan el Mar Caribe.

Venezuela está ubicada en dos puntos de estrangulación mundiales señalados por la geopolítica marítima: el Mar Caribe y el Canal de Panamá.

El Mar Caribe.

Es un mar semicerrado, cuyas vías de entrada y salida son estrechos formados entre islas en su mayoría. La mayor parte de las vías de comunicación marítimas de Venezuela pasan a través del Mar Caribe.

Desde la perspectiva geopolítica de Estados Unidos, el Caribe es un lago americano, cuyo control es fundamental para su seguridad.

El control de las vías de comunicación marítimas en el Caribe es fundamental para Venezuela. Cerrar o estorbar estas vías produciría daños incalculables a la economía del país y su desarrollo.

Canal de Panamá.

Ubicado entre el Mar Caribe y el Océano Pacífico sirve para unir al occidente con el oriente. Su dominio es considerado de vital importancia para los Estados Unidos.

La posición geográfica de Venezuela, tan cerca del canal, constituye una ventaja de gran importancia para nuestro país, ya que le permite el contacto con la cuenca del pacífico.

La situación geopolítica de Venezuela, la convierte en un país marítimo, con características e intereses comunes con las llamadas potencias marítimas. Por lo tanto para nuestro país es imprescindible e imperativo obtener el dominio del mar conforma a los preceptos de estrategia marítima.

Disponible en línea <http://mundotributariovzla.blogspot.com/2010/12/regimen-especial-fronterizo-suscrito.html>.

Nuevos esquemas de integración latinoamericana.

Para hacer referencia al rol que desempeña Venezuela en los procesos de integración latinoamericana, sobre todo en a los nuevos esquemas de integración planteados por el gobierno del presidente Chávez, es conveniente hacer mención a la regulación jurídica venezolana en materia de integración. Así pues una primera referencia seria de carácter constitucional presente en el preámbulo de la Constitución de la república bolivariana de Venezuela.

El pueblo de Venezuela (...) con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia, federal y descentralizado (...) (que) promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Preámbulo

En esta cita se destaca la importancia que tiene la cooperación entre naciones y la integración latinoamericana, no solo desde un enfoque económico y comercial, sino abordando aspectos que tienen relevancia en materia de Derechos Humanos, la democracia, el desarme, la ecología y el medio ambiente. Aquí se plantea un nuevo esquema de integración que va más allá de los esquemas tradicionales.

También en la exposición de motivos de la Constitución de la República bolivariana de Venezuela establece que el reconocimiento y fortalecimiento que la Constitución ofrece a los procesos de integración con carácter supranacional, ha tenido entre otros objetivos, darle un marco constitucional sólido a los procesos de integración de los cuales Venezuela es parte, así como reconocer la validez de todos los tratados que han sido suscritos y ratificados por Venezuela en dicho proceso.

Revisando en el propio texto constitucional, en el artículo 153 del Título IV (Del Poder Público), Capítulo I (De las Disposiciones Fundamentales), Sección Quinta (De las Relaciones Internacionales) al tema de integración y establece específicamente lo siguiente.

Artículo 153. La República promoverá y favorecerá la integración latinoamericana y caribeña, en aras de avanzar hacia la creación de una comunidad de naciones, defendiendo los intereses económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales de la región. La República podrá suscribir tratados internacionales que conjuguen y coordinen esfuerzos para promover el desarrollo común de nuestras naciones, y que garanticen el bienestar de los pueblos y la seguridad colectiva de sus habitantes. Para estos fines, la República podrá atribuir a organizaciones supranacionales, mediante tratados, el ejercicio de las competencias necesarias para llevar a cabo estos procesos de integración. Dentro de las políticas de integración y unión con Latinoamérica y el Caribe, la República privilegiará relaciones con Iberoamérica, procurando sea una política común de toda nuestra

América Latina. Las normas que se adopten en el marco de los acuerdos de integración serán consideradas parte integrante del ordenamiento legal vigente y de aplicación directa y preferente a la legislación interna.

En relación al actual texto constitucional en lo relativo a la materia de integración se puede decir que contempla una base constitucional sólida que da un carácter legal a un proceso de carácter internacional que se convierte de esta manera en un elemento importante para el estado venezolano. En este sentido puede asegurarse que el marco jurídico venezolano establece las bases para favorecer los procesos de integración latinoamericana y caribeña en materia constitucional.

En efecto, en la búsqueda de la integración latinoamericana, el Estado venezolano procura acercarse estratégicamente a los demás Estados de la región, con la consigna de la integración Sur-Sur, fortaleciendo lazos económicos y políticos que repercuten en la consolidación de vínculos socioculturales propios de una comunidad de naciones. Esta unidad de criterio se proyecta en los organismos internacionales e identifica al país ante el mundo.

Disponible en línea. Consultado el 22-02-15

http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-67272007000200003&lng=es&nrm=i

Ahondando un poco más en el análisis del artículo 153 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela se recurre a un planteamiento sobre el mismo que hace Hildegard Rondón de Sansó. De acuerdo a este análisis se establecen una serie de principios que implicaron en su momento un cambio radical con respecto al sistema jurídico anterior. Según su planteamiento son tres principios.

1. Las normas en el marco de los acuerdos de integración pasan a formar parte del ordenamiento jurídico interno.

2. Las normas que se adopten son de aplicación directa y por lo tanto los ciudadanos pueden exigir al Estado la inmediata aplicación.
3. Las normas en el marco de la integración tienen un carácter de supra legalidad, pues preferente a la legislación interna.

Disponibile en línea. Consultado el 22-02-15 http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-67272007000200003&lng=es&nrm=i

Aspectos de continuidad y cambio en la Política Exterior venezolana durante los periodos de Chávez.

Venezuela se constituye en un territorio con condiciones geográficas excepcionales y con bastos recursos naturales, caracterizado por varias riquezas minerales entre las que se destacan diamantes, oro, bauxita, gas y petróleo. Este último ha configurado el ambiente propicio para el desarrollo energético de los hidrocarburos y el punto central de la economía nacional y el elemento que define la Política Exterior Venezolana.

El modo como Venezuela se ha insertado en la economía mundial en su historia contemporánea tiene que ver con su condición de nación petrolera, además de país democrático y con amplias relaciones con Estados Unidos como su principal comprador de petróleo. Esta condición genera un comportamiento en la Política Exterior venezolana el cual se orienta hacia dos fines fundamentales.

1. Sostener la condición de país democrático.(antes como democracia representativa, ahora como democracia protagónica y participativa)
2. Incrementar su condición de país petrolero en relación con Estados Unidos, con los países fronterizos y con el resto del mundo.

En este sentido se puede decir que se originó una Política Exterior Basada en el presidencialismo, el activismo internacional, una relación positiva con el

ambiente externo y el consenso sobre los fines, objetivos e instrumentos de la Política Exterior.

Sería importante resaltar, con base a las consideraciones anteriores que Venezuela está ubicada en un escenario internacional como un país con capacidad de maniobra, como un país democrático y pacífico, con una capacidad económica y estratégica que le da el valor del petróleo y con una autonomía periférica.

Así pues, en este marco la Política exterior venezolana tiene unas características que da una idea de las sobre los procesos que la sustentaron durante todos estos años, aquí podemos hacer mención sobre las formas intelectuales, vale decir discursiva, metodológica y teórica que orientó su análisis. En la década de los setenta, ya se señalaban unos cambios conceptuales derivados de la constatación que la agenda internacional transitaba de un temario fundamentalmente geopolítico ideológico y bipolar dentro de una coexistencia pacífica, a un temario más flexible con inclusión de los temas socioeconómicos y la promoción de la distensión entre las superpotencias.

Disponible en línea:

http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0303-97572003000100013&lng=es&nrm=iso (consultado 2014, marzo 04)

Desde 1958 Venezuela transita por un sólido camino democrático, dando grandes pasos con la intención de contribuir a fortalecer la integración. Se ha incursionado en espacios como ALADI, CAN, SELA, el grupo de los Tres, CARICOM y MERCOSUR.

En relación a esta fecha habría analizar las condiciones en que Venezuela comienza a participar en estos modelos de integración latinoamericana; en este sentido hay que considerar las bases del modelo de desarrollo implantado para el año 1958. Así mencionaremos primero una democracia representativa liberal y

una economía rentista basada en el petróleo que en lo económico responde a una industrialización por sustitución de importaciones con base a los recursos petroleros estatales, así pues puede observarse que el petróleo es el principal factor que estructura la Política Exterior venezolana. Aunque después de 1958 aparece la defensa de la democracia como factor adicional que va a orientar e impulsar la Política Exterior venezolana que tiene como escenario la Guerra Fría y las tensiones con las férreas dictaduras y gobiernos militares en el continente. En este sentido se puede decir que Venezuela se aferró a la doctrina Betancourt, participó en espacios como el Movimiento de los no alineados, ayudó a Panamá durante la renegociación de tratado del canal con Estados Unidos, ayudó a deponer el régimen de Somoza en Nicaragua. Estas políticas pudieron que apoyarse en los elevados precios del petróleo para la época que sirve de motor para orientar la Política Exterior venezolana.

En la década de los ochenta la política Exterior Venezolana contiene un marcado impacto regional, dejando al lado el elemento netamente unilateral que pudiera haber tenido en el pasado. La participación junto a Colombia, México y Panamá para contribuir desde la región a la solución de la fuerte crisis centroamericana basado en la capacidad y el poder que le otorga el ser un país petrolero junto a la defensa de la democracia. Ya a fines de la década de los ochenta el modelo económico sufrió unos cambios importantes, a diferencia del modelo político que si se mantuvo en el mismo orden.

Según Fernando Caronil (Caronil, 2013:15) El estado capaz de solucionar todos los problemas y de garantizar el progreso y la abundancia para todos se rompe cuando la crisis que venía acumulándose durante los gobiernos de Luís Herrera Campíns y Jaime Lusínchi finalmente estalla con el gen viraje, el ajuste neoliberal negociado por Carlos Andrés Pérez con el Fondo monetario Internacional al inicio de su segundo gobierno. Como reacción se produjo el Caracazo, que representa simbólicamente, la ruptura definitiva entre los sectores populares y los partidos y el Estado del pacto de Puntofijo.

Geopolítica Mundial Multipolar

El liderazgo de Chávez es, sin duda, un elemento intangible que es necesario considerar a la hora de evaluar la política Exterior Venezolana. Su discurso radical y enfático, en un escenario favorable para la consolidación de estos planteamientos y de la mano con el acceso al recurso petrolero ha fortalecido el papel de Venezuela a nivel regional y el papel de la propuesta.

De acuerdo con las líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. Pág.109 en el punto VII de este plan, descrito por el propio Presidente Chávez, se refiere precisamente a una nueva Geopolítica Mundial Internacional. La construcción de un mundo multipolar implica la creación de nuevos polos de poder que representen **el quiebre de la hegemonía del imperialismo norteamericano**, en la búsqueda de la justicia social, la solidaridad y las garantías de paz bajo la profundización del diálogo fraterno entre los pueblos, el respeto de las libertades de pensamiento, religión y la autodeterminación de los pueblos.

De acuerdo con el planteamiento de esta nueva estrategia de conducción multipolar de la política mundial es necesaria la diversificación de las relaciones políticas, económicas y culturales para la creación de nuevos bloques de poder entendiendo las particularidades, de acuerdo al establecimiento de áreas de interés geoestratégicas.

Para el comprender el desarrollo de la Política Exterior venezolana durante los gobiernos del presidente Chávez es necesario analizar las tesis que la Nueva Etapa de Geopolítica Mundial tiene como fundamento. Entre ellas se encuentran las siguientes.

1. Identificación y definición de una política de construcción y articulación de los nuevos polos de poder geopolíticos en el mundo. (Definición de nuevas formas y mecanismos de integración y relacionamiento).

2. Afianzamiento de los intereses políticos comunes entre los países. (Construcción de valores políticos compartidos, utilizando como herramientas los instrumentos de integración).
3. Profundización de la amistad, confianza y solidaridad para la cooperación y coexistencia pacífica entre los pueblos. (Teniendo como base la autodeterminación y la soberanía).
4. Establecer como puntal para la conformación de un nuevo mapa geopolítico el desarrollo energético.
5. Profundizar la internacionalización energética con el objetivo de incrementar la capacidad de exploración, producción y comercialización integral de la energía a través de iniciativas de integración energética regional con inversiones extranjeras no controladas por los ejes hegemónicos bajo la figura de empresas mixtas.
6. Construcción de nuevos esquemas de cooperación económica y financiera para el apalancamiento del desarrollo integral y el establecimiento del comercio justo mundial. (Basándose en los principios de complementariedad, cooperación y solidaridad).
7. Profundización del intercambio cultural, educativo, científico y comunicacional.
8. Desarrollo de una nueva plataforma de investigación, desarrollo de conocimiento y estrategias formativas para el soporte teórico y el seguimiento de las iniciativas en el marco del impulso de la nueva geopolítica mundial.

Fuente: Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. Pág. 109-115.

Objetivos por área de interés geoestratégica.

América Latina y el Caribe:

- a. Participar en la construcción del nuevo MERCOSUR hacia la conformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones.
- b. Consolidación del eje de liderazgo Cuba-Venezuela—Bolivia para impulsar el ALBA como alternativa a ALCA y a los TLC.
- c. Fortalecer el esquema de integración suramericana, a través de la comunidad Suramericana de naciones, ampliando y consolidando las relaciones políticas, económicas y culturales en general con el Caribe.
- d. Fortalecer los movimientos alternativos en Centroamérica y México en la búsqueda del desprendimiento del dominio imperial.
- e. Neutralizar la acción del imperio fortaleciendo la solidaridad y la opinión pública de los movimientos sociales organizados.

Europa:

Fortalecer la alianza Venezuela, Suramérica y el Caribe.

- a. Consolidar las alianzas políticas con las fuerzas sociales, partidos políticos y Parlamentos Nacionales, haciendo especial énfasis en los movimientos sociales.
- b. Profundizar el acercamiento con los Gobiernos de España, Portugal y Reino Unido.

América del Norte:

- a. Intercambio con los movimientos sociales.
- b. Divulgación de información acerca de la realidad venezolana a través de medios alternativos.
- c. Fomentar el intercambio permanente ámbito político, sociales personalidades del ámbito político, social, académico y religioso.
- d. Incrementar el apoyo y solidaridad con los sectores excluidos de la sociedad norteamericana.

- e. Incentivar la organización de grupos de solidaridad con la Revolución Bolivariana.

Fuente: Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. Págs. 119- 120.

Además, en estas líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007- 2013 se establecen los objetivos del desarrollo de una Geopolítica Mundial para Venezuela. Se trata de un objetivo principal con dos objetivos específicos que son de mucha importancia para comprender la política exterior venezolana tanto a nivel bilateral como dentro de organizaciones multilaterales, así como también la participación venezolana en esquemas de integración. Dichos objetivos son los siguientes:

Objetivos de la Nueva Geopolítica Mundial.

Fortalecer la soberanía nacional acelerando la conformación del bloque geopolítico regional y de un mundo multipolar.

- Diversificar las relaciones políticas, económicas y culturales, de acuerdo con el establecimiento de áreas de interés geoestratégicas.
- Profundizar el diálogo fraterno entre los pueblos, el respeto de las libertades de pensamiento, religión y la autodeterminación.

Estrategias y políticas de la Nueva Geopolítica Mundial:

1. Mantener relaciones soberanas ante el bloque hegemónico mundial.
 - 1.1. Estimular relaciones económicas autodeterminadas.
 - 1.2. Defender la soberanía nacional.
 - 1.3. Promover internacionalmente la protección de los derechos humanos y el ambiente.
2. Desarrollar la integración con países de América Latina y el Caribe.

- 1.1. Participar en la construcción del nuevo MERCOSUR hacia la conformación de la Comunidad Suramericana de Naciones sobre la base de la evaluación, revisión y reorientación de los contenidos de la integración.
- 1.2. Impulsar selectivamente la Alternativa Bolivariana para América como alternativa al Área de Libre Comercio de las Américas.
- 1.3. Favorecer alianzas para el crecimiento económico y social equilibrado.
- 1.4. Reforzar la integración social, cultural y ambiental.
3. Favorecer las relaciones solidarias solidarias con otros países en desarrollo.
 - 3.1. Promover las relaciones solidarias entre los pueblos.
 - 3.2. Fortalecer relaciones con grupos de países en desarrollo y el intercambio Sur-Sur.
4. Avanzar en la transformación de los sistemas multilaterales de cooperación e integración, mundial, regional y local.
 - 4.1. Avanzar en una acción decidida por la transformación de la ONU, junto con diversos movimientos internacionales que propugnen esta iniciativa.
 - 4.2. Formar el recurso humano necesario para la atención de las áreas de interés geoestratégico.
5. Construir la institucionalidad de un nuevo orden de integración financiera y el establecimiento del comercio justo.
 - 5.1. Sentar las bases de la autonomía financiera regional a través de la creación del sistema financiero del Sur.
 - 5.2. Promover la formación de un fondo social orientado a financiar los planes de lucha contra la pobreza y exclusión social, en el ámbito regional y mundial.
 - 5.3. Impulsar nuevos esquemas de cooperación económica y financiera para el apalancamiento del desarrollo integral y el establecimiento del comercio justo.

- 5.4. Transformar el ahorro de la región en inversión productiva.
- 6. Profundizar el intercambio cultural y la independencia científica y tecnológica.
 - 6.1. Formar los recursos humanos que requieren nuestros países para alcanzar su desarrollo e independencia económica.
 - 6.2. Desarrollar una plataforma de investigación y conocimiento para el soporte teórico de las iniciativas de transformación en el marco de la nueva geopolítica mundial.
- 7. Crear un nuevo orden comunicacional internacional.
 - 7.1. Difundir información veraz producida en los países del Sur.
 - 7.2. Fomentar la red de cadenas informativas alternativas.

Fuente:Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. Págs.120-124.

CAPITULO VI. CONCLUSIONES

El enfoque planteado por el Presidente Chávez de la Nueva Geopolítica Mundial permite comprender el notable cambio que ha logrado la Política Exterior venezolana, evidenciado en la crítica postura con respecto al Plan Colombia, la salida de Venezuela de la Comunidad andina de naciones, el fortalecimiento y estrechamiento de relaciones políticas y económicas con gobiernos como Cuba, Bolivia, Argentina, Ecuador, Honduras y Nicaragua.

Existe una fuerte promoción de iniciativas como el ALBA y como UNASUR, en contraste con la CAN, el ALCA, incluso la misma OEA, cuyo objetivo es hacer contrapeso a lo que es considerado el bloque hegemónico mundial liderado por Estados Unidos y promover la integración latinoamericana y caribeña

La Política Exterior del Presidente Chávez en los primeros años estuvo apegada a la línea de los primeros gobiernos, es decir las relaciones bilaterales entre Venezuela y Estados Unidos ha sido de amistad, entendimiento y cooperación mutua, a pesar de ciertos y lógicos desacuerdos y tensiones puntuales, considerando que desde 1950 ambos países han sido importantes socios comerciales y petroleros. Venezuela ha llegado a ser el primer suplidor de petróleo a Estados Unidos, por su parte Estados Unidos es el país que importará más petróleo a Venezuela a precio del mercado.

La primera etapa de la Política Exterior del Presidente Chávez estaba delimitada básicamente por su accionar, que entre 1999 y 2004 pretendió buscar el equilibrio internacional planteado en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007, la etapa posterior ha cambiado. Las metas, planes y estrategias fueron redefinidos planteando un nuevo mapa estratégico para lo que el presidente Chávez denominó de la Revolución Bolivariana y extendiendo las nociones del socialismo del siglo XXI a nivel continental.

La Política Exterior venezolana durante los gobiernos del Presidente Chávez ha estado orientada a promover la confrontación de un mundo multipolar donde el petróleo ha sido el sustento de su propuesta, esto genera que Venezuela haya tenido un importante reconocimiento en el escenario internacional. En este sentido se puede afirmar que el petróleo ha sido un elemento determinante en la manera como el presidente Chávez orientó la Política Exterior, así como la visión y actuación internacional.

A comienzos del siglo XXI, la Política Exterior se orienta hacia nuevos actores, procesos y temas que van más allá del sistema de estados, tales como la noción de soberanía, estado y ciudadanía, entre otros aspectos de relevancia en el área internacional, pero donde sigue teniendo relevancia el hecho de que Venezuela siga siendo un país petrolero. Para el Presidente Chávez la integración debe contar con un amplio perfil político, a la par de acuerdos de tipo económico y comercial, se establece una fuerte identificación de tipo ideológico que funcione como motor de todos los esfuerzos integradores. Aquí hay una fuerte utilización del petróleo a nivel económico como base para que el presidente Chávez pueda promover su liderazgo continental e incluso mundial.

En este sentido el petróleo venezolano ha sido aprovechado por actores que han tenido acceso al mismo por vías no comerciales ni económicas como el intercambio y el valor agregado gracias a la captación de rentas y la obtención de beneficios sin pasar por transacciones económicas ni producción de riqueza añadida. Implica la extracción de valor no recompensado con respecto al poseedor, sin hacer contribución alguna a la productividad, esto en base la concepción de integración del Presidente Hugo Chávez.

Haciendo un análisis del tema económico, ya que el tema comercial sigue siendo parte constitutiva de la política exterior, pero no el elemento que a efectos de la promoción de la integración se rescata y se abandera como motor de la misma.

Con respecto a este tema algunos autores afirman que los mecanismos de integración son vistos por Venezuela dentro de una perspectiva global de cambio estructural, tanto en lo externo como en lo interno. Se trata entonces de impulsar un paquete ideológico o convencional que, basado en un discurso radical y en la promoción de gobiernos afines, contribuya a afianzar un ambiente global más propicio para los intereses de Venezuela.

Otro elemento que define la Política Exterior del Presidente Chávez en materia de integración tiene que ver con la idea de un cambio histórico global marcado por el tránsito de un mundo unipolar a un mundo multipolar. Donde se promueve un modelo económico con bases estatistas y socialistas anti mercado y donde se le da prioridad a la relación entre pueblos antes a la relación entre mercados. Estas premisas constituyen precisamente las reglas básicas de funcionamiento que Carlos Romero identifica en su estudio sobre la integración suramericana. Es precisamente este cambio de paradigma lo que ha llevado a Venezuela a reclamar transformaciones de estructuras multinacionales, como es el caso de la Organización de Naciones Unidas, la organización de Estados Americanos y la Organización Mundial del Comercio. Igualmente se ha visto la intensificación de relaciones bilaterales con gobiernos afines ideológicamente con quienes se consolidan posiciones críticas con respecto a la relación de poder y estructura económica que representa Estados Unidos, con la intención de consolidar una reconfiguración menos desigual.

La Política Exterior Venezolana en el sistema de democracia participativa se caracteriza por un rol mucho más activo y preponderante en la escena internacional que el asumido previamente en el sistema democrático participativo.

La Constitución Nacional ya delinea unos lineamientos mucho más desarrollados, evidenciando una intencionalidad revisionista e incluso revolucionaria en cuanto la acción internacional de Venezuela. De esta forma, se definió un interés nacional fijo sustentado en la defensa y promoción de la soberanía nacional y la integridad territorial; la construcción de un mundo

multipolar, democrático y equilibrado y la promoción consecuente de la integración latinoamericana y caribeña.

Por otro lado, la estrategia de inserción en las organizaciones internacionales, el fortalecimiento de alianzas estratégicas con otros polos de poder emergentes y la necesidad de construir un nuevo enfoque de defensa Hemisférica, puede ser estimada con elementos variables del interés nacional, definidos por el gobierno.

Sin embargo, es prudente acotar que el particular modo de construcción del sistema democrático participativo, fuertemente ligado a liderazgo claro del Presidente Chávez y su gobierno asumió sobre el proceso, limitó el análisis en espacios en los que el sistema o Estado, permanentes y de definición de largo plazo, se vieron dispersos y confusos en el elemento gobierno y su particular e inmediato interés. Por ello, la definición intentada de interés nacional no pretende valoración universal, sabidas ya estas implicaciones poco claras. Más allá de ello el gobierno de Hugo Chávez asumiría la actuación internacional bajo un estilo marcadamente personalista, directo confrontacional, polémico y profundamente crítico del orden imperante. Estos elementos impactaron, sin duda, sobre la impronta exterior de los años recientes y la forma en que los fines, objetivos y medios se han articulado. La Política Exterior ha pasado por una serie de recovecos y bifurcaciones a lo largo de estos activos años. En este sentido se hace necesario destacar el marcado espacio divergente que se ha creado en el discurso cada día más agresivo y antimperialista y un accionar ocasionalmente acomodaticio que evita el desafío en temas centrales de agenda internacional. La búsqueda del consenso entre los países subdesarrollados o incluso latinoamericanos, se ha visto entorpecida por una práctica discursiva divisionista, ha representado una serie de conflictos políticos y diplomáticos para Venezuela.

Las potencialidades para un liderazgo internacional son inmensas, la vocación integracionista sobre la base de un comercio justo, ha generado una serie de asertivas estrategias, la búsqueda de nuevos aliados internacionales en función de un mundo multipolar y más democrático resulta imprescindible. Sin

embargo, los discursos y las tácticas agresivas rompen con una lógica diplomática y, lamentablemente, tienden a asemejarse aquellas disfuncionalidades de imposición y hegemonía que constantemente se cuestionan cuando provienen del norte.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

TEXTOS.

-ARIAS, Fidias G. (2004). ***El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica.*** 4ª. Edición. Editorial Episteme. Caracas-Venezuela

-BAPTISTA, Asdrúbal (2008). ***Itinerario por la Economía Política.*** Primera edición. Ediciones IESA. Caracas- Venezuela.

-CORONIL, Fernando. (2013). ***El Estado Mágico. Naturaleza, Dinero y Modernidad en Venezuela.*** Colección Trópicos/Economía política. Editorial ALFA Caracas- Venezuela.

-CHÁVEZ, Hugo (2013). ***El Libro Azul.*** Impreso en los Talleres gráficos de la Asamblea Nacional en el mes de mayo de 2014. Caracas-Venezuela.

-CHÁVEZ, Hugo (2012) .***Propuesta del Candidato de la Patria para la Gestión Bolivariana Socialista 2013-2019.*** Caracas- Venezuela.

-CHÁVEZ, Hugo (2005). ***Discurso Presidencial ante la Asamblea General de las Naciones Unidas.*** Caracas: Ministerio de Comunicación e Información.

-GARCÍA, Alan (1992). ***Neoliberalismo. El nuevo totalitarismo.*** Bogotá: La Oveja Negra.

-GUERRA, José. (2013). ***El Legado de Chávez, Un análisis de la economía venezolana y sus cualidades.*** 2da. Edición. Editorial Libros X mercados. Caracas- Venezuela.

-GUEVARA, Pedro (1976). ***El Sistema Político Venezolano***. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

-HERNÁNDEZ, Eladio. (2008). Transición en Democracia (Venezuela, 1935-1999). Editado por el Departamento de Publicaciones Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas Universidad Central de Venezuela. Caracas 2008.

-NIEVES, F. (2008, junio). La delimitación marítima en el Mar Caribe y el océano Atlántico Desarrollo y Perspectivas. Universidad Metropolitana, Caracas-Venezuela.

-Proyecto Nacional Simón Bolívar. Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. Caracas- Venezuela.

-VILLARROEL, Gladys y Ledezma, N. (2007). Carisma y Política. El Liderazgo de Hugo Chávez desde la perspectiva de sus partidarios. Revista de Ciencias Políticas. Politeia. Número 39, volumen (30). Universidad Central de Venezuela. Instituto de Estudios Políticos. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Caracas-Venezuela.

-LANDER, Luis. (2002). La Reforma Petrolera del Gobierno de Chávez. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Vol. 8, (nº 2). Editada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela. Caracas-Venezuela.

.RODRÍGUEZ, Ali. (2002). La Reforma Petrolera Venezolana. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Vol. 8, (nº 2). Editada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela. Caracas-Venezuela.

-RODRÍGUEZ, Pedro y Rodríguez, L. (2013). El Petróleo como instrumento de progreso. Una nueva relación Ciudadano-Estado-Petróleo. 2ª. Edición revisada y actualizada. Ediciones IESA. Caracas-Venezuela.

-ROMERO y otros (2004). La política exterior en la constitución de 1961 y 1999: una visión comparada de sus principios, procedimientos y temas. En L.Salamanca y Roberto Viciano Pastor (Coord.) El sistema Político en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (pp.575-596). Caracas: Vadel Hermanos.

-VAN DER DIJS, Miguel. (2009). Sobre el Sistema Político Venezolano y el Socialismo del Siglo XXI.1ª.edición. Ediciones Febrero Rebelde 2021 c.a.Caracas-Venezuela.

WEBER, M. (1997 [1922]). Economía y Sociedad. Santafé de Bogotá. Fondo de Cultura Económica.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

Ministerio de Planificación y desarrollo. (2001). Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007. (Documento en línea) <http://www.mpd.gob.ve/pdeysn/pdesn.pdf>

-Política energética de Venezuela (2012)

Disponible en línea:http://es.wikipedia.org/wiki/Enrico_Mattei

-Siete Hermanas (2015)

Disponible en líneahttp://es.wikipedia.org/wiki/Siete_Hermanas

-Juan Pablo Pérez Alfonzo

Disponible el línea http://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Pablo_P%C3%A9rez_Alfonzo

-Historia del Petróleo en Venezuela. Creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). (2011)

Disponible en línea http://terceraedad.orgfree.com/pagina_nueva_5.htm

TEXTOS LEGALES:

-Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Fecha Diciembre de 1999.

-Decreto con Fuerza de Ley Orgánica de Hidrocarburos (Gaceta Oficial N° 37.323).Fecha 13 de Noviembre de 2001.