

V Encuentro Latinoamericano de **Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS)**

***Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales:
desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América***

Mendoza (Argentina), 16-18 de noviembre de 2016

La construcción de una escala de preguntas basada en Tipos de Bienestar, para la medición del Buen Vivir en el cantón Cuenca, Ecuador.

Alejandro Guillén G

aguillen@ucuenca.edu.ec

Francisco Alexander Arias

alexarias55@yahoo.com

PYDLOS, Universidad de Cuenca, Ecuador.

Mauricio Phélan C

IIES-Doctorado Ciencias Sociales, FACES, Universidad Central de Venezuela

mauphelan@gmail.com

Introducción

Este trabajo es realizado en el marco de la investigación titulada: “*Construcción conceptual y medición del Buen Vivir en los cantones de Cuenca y Nabón desde el análisis teórico y perceptivo de la población*”, adelantada por PYDLOS de la Universidad de Cuenca, Ecuador, cuyo objetivo central consiste en analizar teórica y empíricamente la concepción y percepción del Buen Vivir en el cantón de Cuenca. Para el proyecto se hace un diseño metodológico de tres momentos o etapas. Una *primera etapa* de revisión teórica documental sobre el estado del arte de las distintas corrientes alternativas del desarrollo y del bienestar, así como sus mediciones respectivas, todo ello con la finalidad de obtener variables relevantes para ser analizadas en el presente estudio. Una *segunda etapa* soportada en investigaciones de carácter cualitativo que indaga sobre el punto de vista, los significados, las representaciones sociales y los testimonios de diferentes actores claves (técnicos de planificación, autoridades, representantes de asociaciones, etc.) sobre el Buen Vivir. Una *tercera etapa*, o estudio cuantitativo, que consiste en el diseño y administración de una encuesta de hogares. El cuestionario del estudio se construye con base a la información documental y cualitativa

recabada en las etapas previas. La encuesta contó una muestra representativa de 1101 hogares en el cantón de Cuenca, durante el cuarto trimestre del 2015, aplicada por el PYDLOS de la Universidad de Cuenca. El presente trabajo expone un aspecto de la tercera etapa como es la construcción de un conjunto de preguntas o escala cuya finalidad consiste en medir los significados y percepciones que tiene la población estudiada sobre diferentes modelos de bienestar, uno de ellos el Buen Vivir. Expone los pasos y los contenidos para la construcción de las preguntas. Presenta resultados preliminares mediante el uso del procedimiento DEMOD (*Caractérisation des Variables Nominales*) dentro del programa SPAD.n (*Système Portable de Analyses des Donnes*). Mediante el DEMOD se exploran las asociaciones entre las preguntas y modalidades de respuesta sobre los tipos de bienestar. Los resultados ofrecen las principales asociaciones basadas en el estadístico de Chi².

1.- Buen Vivir

El tema central del trabajo es el Buen Vivir, para lo cual luce necesaria su definición como aspecto inicial. En la literatura la mayoría de los autores que han escrito sobre el concepto coinciden que éste pasa por una reivindicación y un acceso efectivo a los derechos humanos y a la naturaleza; conjugar lo humano con lo territorial. Como afirma M León *“El Buen Vivir en su formulación básica pone el acento en la relación armónica e integral entre los seres humanos y la naturaleza”* (León, 2010: 35). Alberto Acosta (2011), señala al respecto que el Buen Vivir incorpora los siguientes principios: 1- armonía entre los seres humanos; 2- armonía con la naturaleza; 3- lo público, no como suma de intereses privados; 4- lo colectivo, sin negar lo individual; 5- diversidad en clave universal; 6- existencia de equidades tales como las de género, étnicas, sociales, económicas, generacionales, regionales; 7- plurinacionalidad e interculturalidad; 8- libertad, igualdad, solidaridad, reciprocidad, relacionalidad.

Es importante destacar que el Buen Vivir establece un diálogo con otras corrientes en defensa de los derechos humanos, de posiciones ecologistas, de justicia social, de concepciones diferentes de la cultura. En este sentido *“...ofrece un anclaje histórico en el mundo indígena, pero también en principios que han sido defendidos por otras corrientes occidentales que permanecieron subordinadas durante mucho tiempo. Responde a viejos problemas como remontar la pobreza o conquistar la igualdad, junto*

a otros nuevos, como la pérdida de biodiversidad o el cambio climático global” (Acosta & Gudynas, 2011: 81).

El Buen Vivir como concepto nuevo precisa su operativización, y esto se da por dos razones fundamentales. La primera de orden metodológico “...*para poder medir hará falta definir y que la definición podrá ser favorecida por los intentos de medición. Eso es lo que se quiere decir con el “caminar con los dos pies”. Ni la “gran teoría” ni el “empirismo abstracto” sino apoyo mutuo entre definición y medida*” (Tortosa, 2009: 17). Es una manera de aproximarnos a la conceptualización. La segunda razón tiene que ver con su puesta en práctica para poder orientar la implementación de las acciones públicas como el seguimiento, la evaluación y el análisis. El intento de medir el Buen Vivir apunta a una métrica con características bien precisas como son: la complementariedad entre mediciones subjetivo-objetivas, la multidimensionalidad y la desagregación territorial.

En este trabajo, de las características señaladas, cobra mayor énfasis la complementariedad subjetiva-objetiva, la cual está referida, en palabras de Antonio Alaminos, a la combinación de las perspectivas *EMIC-ETIC*. La perspectiva *EMIC* es una visión desde las personas en su propio contexto, con sus valores, reglas y categorías, expresando creencias, valores, percepciones sobre sí mismas y su realidad; es de carácter micro. Mientras que la perspectiva *ETIC* es un punto de vista externo y es común para establecer comparaciones entre naciones o culturas (Alaminos y López, 2009: 12). Las aproximaciones en este trabajo son realizadas considerando la perspectiva del sujeto, sus opiniones, percepciones y valoraciones. Para construir una aproximación desde los sujetos al Buen Vivir, adoptamos como recurso metodológico los tipos ideales desde la tradición weberiana. Decisión que sabemos, puede resultar cuestionada al ser utilizada para cumplir objetivos cuantitativos o de medición del concepto.

2.- Las Dimensiones del Buen Vivir

Como resultado de los estudios previos de carácter cualitativo y documental sobre el Buen Vivir, así como de discusiones, se elaboró una aproximación operativa del concepto que pueda servir de fundamentación para su medición, al menos de manera exploratoria. La aproximación operativa al Buen Vivir se realiza sobre dos grandes

ámbitos: la definición de las armonías y la definición de seis dimensiones. En este trabajo el foco se concentró en las dimensiones.

Las Seis Dimensiones

Una de las vías para construir indicadores del Buen Vivir es mediante su operativización en dimensiones¹. La selección y definición de las dimensiones es el producto de investigaciones cualitativas, cuantitativas y documentales llevadas a cabo durante varios años. Las dimensiones se presentan en el siguiente cuadro sinóptico.

Cuadro N° 1
Cuadro Sinóptico de las Seis Dimensiones del Buen Vivir

Dimensiones	Definición Operativa
Satisfacción Cultural y Territorial	Basado en el supuesto de que la cultura es un ámbito determinante para la ampliación de la democracia y los Derechos Humanos. La interculturalidad, en efecto, se convierte en uno de los elementos constitutivos del planteamiento del Buen Vivir, en la medida en que la vida “plena” y el equilibrio se construye precisamente en la tarea colectiva, en el diálogo de saberes, en el respeto a las cosmovisiones, en la aceptación de la diversidad y la diferencia como complemento y riqueza del todo social.
Democracia y Participación	Capacidad de la ciudadanía para implicarse en cuestiones públicas a través de múltiples vías, como votar, participar en colectivos ciudadanos, desarrollar acciones comunicativas, relacionarse con miembros o representantes de las instituciones, etc. Todo ello con el fin de influir o involucrarse en los procesos de toma de decisiones públicas.
Movilidad Seguridad y Trabajo	Está basado en dos elementos la “movilidad integral” y la “seguridad integral”, ambos hacen referencia a todos los derechos y condiciones que deben estar garantizados por el Estado para que las personas puedan moverse con seguridad en los ámbitos físicos, sociales, económicos, del conocimiento y la comunicación de manera que puedan mantener una relación armónica, elegir libremente y por sí mismas, accediendo a las oportunidades, desarrollando sus capacidades a fin de realizar sus proyectos de vida para la consecución de los buenos vivires.
Economía	Basado en los principios de solidaridad, compromiso con el entorno, responsabilidad con la naturaleza, reciprocidad y trabajo para todos. La economía es vista como medio y no como fin en sí mismo. El sistema económico debe otorgar libertad de opciones para una buena vida; este sistema en su conjunto convive con sectores de la economía pública, economía privada, economía popular y solidaria.

¹ Este proceso de construcción de las seis dimensiones, está suficientemente documentado en el texto Guillén A et alter (2016), Exploración de indicadores para la medición operativa del concepto de Buen Vivir, PYDLOS Ediciones, Cuenca, Ecuador

<p>Inclusión Social y acceso a los servicios Sociales Básicos.</p>	<p>Como derechos del Buen Vivir la constitución ecuatoriana reconoce los siguientes: agua y alimentación, ambiente sano, comunicación e información, cultura y ciencia, educación, hábitat y vivienda, salud, trabajo y seguridad social. Como vemos los derechos se plasman en la constitución, pero en la práctica será posible decir si existe un real ejercicio de los derechos y que los mecanismos que se plantean han logrado integrar a la población. Conjunto a los derechos, va el tema de la inclusión social, tema que toma sentido en tanto y cuanto se integre a todos los miembros de la sociedad a la vida comunitaria</p>
<p>Naturaleza</p>	<p>La Naturaleza no se asume como como capital o recurso para ser explotada para el desarrollo o el progreso, sino como un ente sujeto a derechos. Los derechos de la naturaleza son inseparables de los derechos humanos fundamentales. Es entonces en esa forma de entender la reproducción vital y social, en donde la naturaleza y las personas se corresponden el uno al otro.</p>

Los Modelos para la construcción del BV

En el marco de la discusión sobre el proceso de elaboración del cuestionario fue construyéndose una articulación entre las tres armonías (individual, colectiva y con la naturaleza) y las seis dimensiones del BV. Se comenzó a tejer una relación desde los sujetos o actores como individualidades hacia su vinculación con los otros, entendidos como colectivos, comunidades o instituciones, y la naturaleza. En este tejido se fueron conformando, para cada dimensión, una especie de modelo de relación e interrelación. Las primeras ideas y frases en este proceso constructivo se encontraron en respuestas y en expresiones surgidas de las entrevistas y grupos focales. Los grupos focales realizados previamente aportaron contenidos para entender el Buen Vivir desde diferentes enfoques, por ejemplo, desde una perspectiva institucional y coloquial.

A partir de los insumos cualitativos se pasó a la identificación de las variables para cada dimensión, las cuales se perfilan como instrumentos que ayudan a ordenar y unificar partes de la realidad social –en este caso expresado por entrevistados– en las diferentes investigaciones llevadas a cabo en Cuenca. El punto de vista de los investigadores añadió a las opiniones y significados una valoración subjetiva e interpretativa. De esta manera, lo que surge del análisis entre los investigadores son modelos de interacción entre actores sociales. En cada caso se abundó en discusiones en un proceso que bailaba entre lo pragmático y lo teórico; ubicando situaciones de la realidad y autores que permitieran su posible explicación o comprensión.

Dimensión 1: Satisfacción Cultural y Territorio

Construido a partir de la capacidad en cuanto a la cultura de aceptación, convivencia, tolerancia con el otro o los otros.

Diversidad/Mestizaje: Intenta medir y reflejar la actitud hacia el mestizaje. De apertura hacia la mezcla de cultura e ideas. El mestizaje no es el resultado de una necesidad, sino más bien responde a las estructuras históricas de los pueblos al igual que a su geografía e incluso su situación climática. Es por ello que diferentes regiones dentro de un mismo país pueden presentar diferentes grados y tipos de mestizaje. La diversidad cultural se manifiesta por la diversidad del lenguaje, de las creencias religiosas, de las prácticas del manejo de la tierra, en el arte, en la música, en la estructura social, en la selección de los cultivos, en la dieta y en todo número concebible de otros atributos de la sociedad humana.

Tolerancia Cultural: Son niveles de aceptación y respeto, que no significan necesariamente incorporación o integración. La tolerancia es respeto y entendimiento. El concepto se origina en el latín *tolerare* del latín *tolerantia*, que significa 'cualidad de quien puede aguantar, soportar o aceptar'. Hace referencia al nivel de admisión o aprobación frente a aquello que es diferente a nuestros valores. La palabra clave para cualquier diálogo es respeto. Respeto no es tolerancia, como bien comenta Agnes Agboton. *"Hay dos palabras que me dan mucho miedo: una es tolerancia y la otra integración."* *Continúa la autora explicando qué significa tolerar, ...el verbo tolerar incluye un saborcillo de algo no deseado, de algo desagradable que debe soportarse con resignación. Ser tolerante para mí significa soportar la presencia del otro, sus costumbres o sus ideas, aunque no nos gusten dando así pruebas de nuestra generosidad, de nuestra paciencia"* (Agboton 2011; pp 9) Una relación tolerante tiene planos a distinta escala y un trasfondo forzoso e inevitable. Por el contrario, una relación basada en el respeto sitúa a las partes en el mismo plano y trasluce sensibilidad y empatía.

Xenofobia (miedo al otro): La xenofobia (xeno - fobia) es el miedo, rechazo u odio al extranjero. Con manifestaciones que van desde el rechazo más o menos manifiesto, el desprecio y las amenazas, hasta las agresiones y asesinatos. La xenofobia es un prejuicio arraigado en el individuo y en la sociedad. Dirigido al individuo, al colectivo o a ambos, se manifiesta en su forma más leve con la indiferencia, la falta de empatía hacia el extranjero, llegando hasta la agresión física y el asesinato. El discurso xenófobo se centra en la actualidad en la superioridad de la cultura propia.

Dimensión 2: Democracia y Participación.

Está conformada por cuatro tipos de ejercicio de la democracia en la cual el actor y las instituciones tienen papeles diferenciados con base a los niveles de participación en el ejercicio de sus derechos civiles y políticos, oscilando entre una alta participación hasta un rol más pasivo y de carácter delegativa.

Democracia directa. Es el sistema más sencillo de la democracia donde el poder es ejercido directamente por los ciudadanos, al establecerse en territorios en los cuales el tamaño poblacional no es elevado, lo que permite el ejercicio de la consulta y las decisiones por parte de sus habitantes de manera directa. En la democracia ateniense esta función recaía en la asamblea.

Democracia participativa. Es aquella que es ejercida mediante instituciones gubernamentales, facilitando la participación y toma de decisiones de la ciudadanía de manera organizada. La población se expresa en cuatro modalidades o mecanismos: plebiscito, referéndum, destitución popular e iniciativa popular. La democracia participativa se refiere a formas de democracia en las cuales los ciudadanos tienen participación en decisiones políticas.

Democracia mixta. La democracia mixta o semi-directa es básicamente una combinación de dos tipos de democracia (democracia directa y democracia representativa). Si bien la mayor parte de las funciones gubernamentales son delegadas a los funcionarios electos (congresistas, presidente, etc.), coexisten mecanismos con los cuales la población tiene capacidad y posibilidad de participar en la administración del gobierno.

Democracia representativa. La democracia representativa o indirecta es el sistema más difundido en la actualidad. En este tipo la población ejerce su soberanía a través de funcionarios electos mediante procesos electorales, designando a los candidatos respaldados por una organización o partido político o son independientes. La población delega la capacidad de decisión en la política en sus representantes elegidos, quienes ejercen la soberanía del pueblo traduciéndose en la administración pública y en la dirección del gobierno.

Dimensión 3: Movilidad Seguridad y Trabajo

En este caso se construyeron dos tipos considerando medir tanto la movilidad como la seguridad. La composición de los tipos refleja los niveles de aceptación hacia la inmigración y su impacto en términos laborales y de seguridad.

Aceptación/ Indiferencia: No se ponen en riesgo las condiciones y las oportunidades, no hay amenazas para la identidad, tampoco para los beneficios sociales y laborales. La inmigración no limita ni condiciona ni empeora los servicios existentes (trabajo, seguridad, educación, vivienda, salud) Esta categoría coincide con los denominados «tolerantes», para Cea D’Ancona, 2004. Se caracteriza “...por ser favorables a la concesión de derechos sociales y de ciudadanía a los inmigrantes, no se preocupan por la convivencia con éstos, son partidarios de suavizar la política migratoria, no comparten las imágenes tóxicas negativas.”

Selectiva/Indiferencia: De acuerdo con la migración pero con condiciones étnicas, culturales, educativas. Indiferencia que libera al inmigrante de ser causante de problemas que ocurren, como desempleo, inseguridad. Niegan algunos de los prejuicios y estigmas. Estas dos categorías, coinciden con los denominados «ambivalentes» por Cea D’Ancona, 2004, al situarse entre los dos extremos, “...manifestando una actitud ambigua ante la inmigración exterior”.

Cerrada: Expresa una percepción negativa hacia la inmigración. No se expresan objeciones hacia el endurecimiento de la política migratoria, comparten las imágenes tóxicas negativas de la migración; desacuerdo hacia la migración. Esta categoría coincide con los denominados «reacios», de Cea D’Ancona, 2004. Este tipo “... expresan opiniones, en muchos puntos, diametralmente opuestas a las de los «tolerantes» (son contrarios a la concesión de derechos sociales y de ciudadanía a los inmigrantes, sí se preocupan por la convivencia con éstos, son partidarios.”

Dimensión 4: Inclusión Social y Acceso a los Servicios Sociales Básicos.

Si bien la Inclusión Social está referida a muchas áreas de la vida, en este caso el ejercicio estará restringido a los servicios básicos y a los derechos sociales de educación y salud. “La inclusión social ha sido una preocupación de larga data, por ejemplo en Europa existe una agenda política para tratar de integrar al desarrollo social a colectivos con privaciones, en este sentido la Unión Europea define la inclusión social como un “proceso que asegura que aquellos en riesgo de pobreza y exclusión social, tengan las oportunidades y recursos necesarios para participar completamente en la vida económica, social y cultural disfrutando un nivel de vida y bienestar que se considere normal en la sociedad en la que ellos viven”. (Milcher, y otros, 2008)” (PYDLOS Ediciones, página 9)

Acceso Universal a los Servicios Sociales Básicos: El Estado garantiza el acceso a la educación y a la salud como derechos fundamentales de la vida. “Más allá de la enunciación de las garantías individuales, colectivas se impulsa una propuesta de sujetos de derechos, mediante el involucramiento de la población en la satisfacción de sus necesidades sobre los principios de equidad, interculturalidad, solidaridad entre otros que son elementos que los enfoques de desarrollo convencional no han incorporado en su agenda.” (PYDLOS Ediciones, página 9). El Estado, el Mercado y la población contribuyen en el acceso a los derechos sociales como son la educación y la salud. El Estado como garante de los derechos. El mercado aporta y contribuye con los recursos que el Estado no pueda proporcionar, y la población como sujetos de derechos ejerciendo su papel de agentes del bienestar. La población, en este caso, entendida como Agencia. En el ámbito de la filosofía y la sociología se denomina agencia a la capacidad que posee un agente (una persona u otra identidad) para actuar en un mundo. Amartya Sen define agencia como “... lo que una persona es libre de hacer y alcanzar en la búsqueda de la realización de las metas o los valores que esa persona considere como importantes” (Sen, A.K. 1985)

Paternalismo (asistencialismo): Es la tendencia a aplicar las normas de autoridad o protección, tradicionalmente asignadas al padre de familia, a otros ámbitos de relaciones sociales tales como la política y el mundo laboral. Su aplicación conlleva una reducción de la libertad y autonomía de la persona o grupo sujeto a trato paternalista, y la justificación utilizada es la protección de la persona o grupo frente al posible daño que esa persona o grupo pudiera causarse a sí mismo en caso de disponer de mayor autonomía y libertad. Lo contrario al paternalismo es el liberalismo. Para el Derecho constitucional, el Estado paternalista es aquel que limita la libertad individual de sus ciudadanos y ciudadanas con base en ciertos valores que fundamentan la imposición estatal.

Privatización de los Servicios Públicos: El acceso a los servicios básicos está restringido a las posibilidades de cada persona en función de su capacidad y poder adquisitivo. El acceso a los servicios de salud y de educación estará sujeto a las posibilidades económicas de la población.

Dimensión 5: Economía

Los tipos se confeccionan sobre la base de modelos y políticas económicas en las cuales los tres actores representados por Población, Estado y Mercado pueden tener presencia o pesos diferentes.

Economía Social y Solidaria: La economía social o economía social y solidaria es un sector de la economía que estaría a medio camino entre el sector privado y el sector público. Conocido también como tercer sector, incluye a cooperativas, empresas de trabajo asociado, organizaciones no lucrativas, asociaciones caritativas y mutuas o mutualidades. En los últimos 20 años se ha ido extendiendo el concepto de "tercer sector". Este término pone énfasis en la idea de que la organización económica y social de los países se constituye en torno a tres sectores de la economía: un primer sector que corresponde al sector de la economía pública; un segundo sector que corresponde a las empresas privadas; un tercer sector que reúne a todas las otras formas de empresa y organizaciones, que por lo general no tienen fines de lucro y se basan en una gestión democrática y en la generación de bienes y servicios de interés público.

Economía de Estado: Implica la intervención directa del Estado en la reproducción de las condiciones de producción. El Estado se encuentra alejado de las concepciones liberales que sugieren su marginalidad en los procesos económicos. El gobierno es el principal conductor de los procesos económicos, interviene de manera directa en la vida económica.

Economía Mixta: Se refiere a un modelo económico que acude al mercado para asignar los recursos, pero en el cual el Estado tiene un papel de regular su funcionamiento, para lo cual incorpora elementos de la economía de mercado libre y de la economía planificada. También puede ser una economía en la cual coexistan formas de propiedad privada con formas de propiedad colectiva del socialismo (en general, y no exclusivamente, de forma estatal o pública).

Economía de Mercado. (Economía Libre): Por economía de mercado se entiende la organización y asignación de la producción y el consumo de bienes y servicios que surge del juego entre la oferta y la demanda. La característica que define la importancia de la economía de mercado es que las decisiones sobre la inversión y la asignación de los bienes de producción se realizan principalmente a través de los mercados. El libre mercado supone la absoluta libertad de oferta y la demanda tolerando la intervención estatal solo para garantizar libertad de competencia. Ese punto anterior es central a la concepción de lo que un "mercado libre" realmente es. Tanto Friedrich von Hayek como Milton Friedman han declarado que la libertad económica es la condición sine qua non tanto de un mercado libre como de la libertad política en general.

Dimensión 6: Conservación Ambiental y Territorial.

Este es un constructo sustentado sobre la relación entre las poblaciones, las instituciones, incluyendo el Estado y el mercado, con la naturaleza. Los tipos están contruidos con base a los modos de construir la sustentabilidad elaborada por Eduardo Gudynas (2011)

Sustentabilidad Súper-fuerte. Crítica sustantiva a la idea del progreso; búsqueda de nuevas formas o estilos de desarrollo. Concepto de Patrimonio Natural; ética de los valores propios de la naturaleza. Enfoque político. Engloba los enfoques que defienden una valoración múltiple del ambiente. Reconoce las limitaciones de la ciencia y la tecnología y defiende la importancia del principio precautorio. Está orientado hacia procesos más radicales y sustanciales frente al desarrollo convencional.

Sustentabilidad Fuerte. Tiene mayores críticas al progresismo. Economización de la naturaleza pero con preservación de un stock crítico. Enfoque técnico-político. Considera que el ingreso de la Naturaleza al mercado no es suficiente, y postula una crítica mayor a los enfoques ortodoxos del progreso. Es una postura que profundiza un poco más su crítica al desarrollo convencional, y si bien acepta considerar la Naturaleza como una forma de capital, defiende la necesidad de asegurar los componentes críticos de los ecosistemas.

Sustentabilidad Débil. Se aceptan temas ambientales. Visión reformista para articular el progreso con una gestión ambiental. Límites ecológicos modificables. Economización de la naturaleza. Enfoque técnico. Es una posición que se siente confortable con el Informe *Brundtland* al aceptar el crecimiento económico como motor principal del desarrollo (el problema pasa a ser cómo crecer).

Sustentabilidad Muy Débil. Idea de progreso. Metas de crecimiento económico, artificialización del ambiente. Rechazo a los límites ecológicos.

El Buen Vivir estaría conformado por las variables: *Diversidad y Mestizaje Cultural, Democracia Directa, Aceptación, Economía Social, Acceso Universal a los Servicios*

Básicos, Sustentabilidad Súper Fuerte. Como modelo opuesto al Buen Vivir y en correspondencia con posiciones próximas al Libre Mercado, se articulan las variables: *Xenofobia* (Miedo al otro), *Democracia Representativa*, posición *Cerrada* frente a la migración, *Privatización de los Servicios Públicos*, *Economía de Mercado* y *Sustentabilidad Muy Débil*. Las variables intermedias dan modelos también intermedios. La idea es que a partir de las seis dimensiones y sus respectivas variables, se construye una batería de preguntas que permiten explorar las percepciones de los encuestados.

Construcción de las Preguntas y modalidades de respuesta

Para la elaboración de las preguntas para cada una de las seis dimensiones se recurrió nuevamente a los resultados cualitativos de estudios realizados en etapas previas. Para cada variable se buscaron frases textuales, provenientes de las entrevistas y grupos focales, del refranero ecuatoriano y de los discursos institucionales. Estas frases fueron la fuente para la construcción de las preguntas o *ítems* y las modalidades de respuestas respectivas.

La lista de frases para las variables de las seis dimensiones fue sometida a la revisión de jueces de Argentina, Ecuador, España y Venezuela. Para su revisión y validación se realizaron en total dos rondas de consulta vía electrónica y personal. En total participaron 40 jueces. El criterio de selección de los jueces se sustentó sobre sus capacidades profesionales con formación y experiencia en temas relacionados con mediciones de bienestar, estadística social y metodología de la investigación en ciencias sociales. Las preguntas fueron posteriormente probadas en campo, por dos equipos, uno en diversas zonas de Cuenca urbana y otro en la comunidad rural de Quingeo. Se hicieron varias pruebas hasta llegar al instrumento definitivo.

Las preguntas intentan medir las diferentes percepciones que la población tiene de cada Dimensión y sus variables. Se construyen para ser respondidas con selección cerrada y excluyente, de manera que el informante solo pueda seleccionar una respuesta para cada pregunta. El orden de las opciones de respuestas se hizo de manera aleatoria. A continuación en el Cuadro N° 2 se presentan las seis dimensiones y variables con las preguntas y las modalidades de respuesta.

Cuadro N° 2		
Cuadro de Dimensiones, Variables, Preguntas y Modalidades de Respuesta		
Dimensiones	Variables	Preguntas y Modalidades de Respuesta
		P: Con respecto a vivir con personas que vienen de otros lugares, Usted diría...
Satisfacción Cultural y Territorio	Xenofobia (miedo al otro)	Lo nuestro es mejor
	Tolerancia Cultural	Juntos pero no revueltos
	Diversidad/Mestizaje	La diversidad o mezcla es riqueza
		P: Quién cree Usted que debe tomar las decisiones más importantes en su barrio/comunidad?
Democracia y Participación	Democracia representativa	Las autoridades
	Democracia mixta	Las autoridades informando a la población
	Democracia participativa	Las autoridades consultando a la población
	Democracia directa	La población
		P: La llegada de personas de otros países a su ciudad/cantón hace que la inseguridad
Movilidad Seguridad	Cerrada	Aumente
	Selectiva/Indiferencia	Aumente dependiendo del país de donde vengan
	Aceptación/ Indiferencia	Ni aumente ni disminuya
		P: La llegada de personas de otros países a su ciudad/cantón hace que las fuentes de trabajo
Movilidad Trabajo	Cerrada	Se reduzcan
	Selectiva	Se reduzcan dependiendo del país de donde vengan
	Indiferencia	Ni aumenten ni se reduzcan
	Aceptación	Aumenten
		P: Quién cree usted debe ser el responsable de dar servicios básicos, salud y educación ?
Inclusión Social y Acceso a los Servicios Sociales Básicos	Privatización de los Servicios Públicos	Cada persona es responsable de adquirir sus servicios
	Paternalismo (asistencialismo):	El Estado de forma gratuita
		El Estado, la población y las empresas privadas
	Acceso Universal a los Servicios Sociales Básicos	
		P: En su opinión ¿ a quién cree Usted que corresponde la responsabilidad del bienestar económico de la población ?
Economía	Economía de Mercado. (Economía Libre)	Solo a las empresas privadas
	Economía de Estado	Solo al Estado
	Economía Mixta	A las empresas privadas con el Estado
	Economía Social y Solidaria	A las personas con las instituciones públicas
		P: Si piensa en la naturaleza ¿ con cuál de estas frases está más de acuerdo ?
Conservación Ambiental y Territorial	Sustentabilidad Muy Débil	Es una fuente inagotable de recursos
	Sustentabilidad Débil	Debe ser explotada para el desarrollo de los pueblos
	Sustentabilidad Fuerte	Hay que explotarla cumpliendo las normas ambientales y sociales
	Sustentabilidad Súper-fuerte	Nuestra existencia depende de la relación respetuosa con la naturaleza

El Cuestionario

El cuestionario definitivo del estudio, además de las preguntas relativas a las seis dimensiones, está compuesto y estructurado en nueve temas que son: 1- Cultura; 2- Participación; 3- Movilidad Humana – Seguridad - Trabajo 4- Economía; 5- Inclusión Social; 6- Ambiente; 7- Satisfacción y Felicidad; 8- Buen Vivir y 9- Sociodemográficas. En total el cuestionario consta de 52 preguntas entre abiertas y cerradas. Para las secciones dedicadas a las evaluaciones subjetivas como son felicidad, satisfacción por

la vida y Buen Vivir se adopta la escala conocida como *Cantril Self-Anchoring Striving Scale* (Escala del nivel de afirmación personal). Esta escala consiste en una escalera de 10 niveles que va desde lo mejor con 10 puntos hasta lo peor con 1 punto. La sección dedicada al Buen Vivir tiene además preguntas abiertas. Finalmente, dos secciones relativas a datos del hogar y del informante, la mayoría para información sociodemográfica. El cuestionario fue administrado en una muestra representativa de 1101 hogares distribuidos en 552 hogares en las zonas urbanas y 549 hogares en las zonas rurales del cantón Cuenca. El levantamiento de los datos se realizó entre noviembre y diciembre de 2015. La matriz de datos está compuesta por siete variables continuas o cuantitativas y 137 variables discretas o cualitativas.

3.- Análisis con DEMOD

Las preguntas de las seis dimensiones proporcionan información en un nivel de medición nominal y cualitativa, dado que no hay un orden de jerarquía entre las diferentes modalidades de respuesta. Como se mencionó solo indica una elección sobre frases o *ítems* por parte del informante. En este sentido, constituye un acercamiento exploratorio a partir de sus respectivas percepciones. Los primeros resultados ofrecen una aproximación de la escogencia realizada por las personas de la muestra con relación a los modelos de bienestar en cada una de los Dimensiones.

Tabla N°1 Resumen estadístico

		Escala_Cul- tura	Escala_Partici- pación	Escala_Insegu- ridad	Escala_Trabajo	Escala_Econo- mía	Escala_Inclu- sión	Escala_Ambien- te
N	Válidos	991	1069	1066	1060	995	999	1039
	Perdidos	110	32	35	41	106	102	62
	Moda	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	4,00
	Mínimo	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Máximo	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00

Una primera revisión de los datos muestra valores perdidos en todas las escalas, con variaciones entre una y otras. Esto puede indicar cierto nivel de complejidad a la hora de entender la pregunta. Se descarta cansancio o saturación dado que la presentación en la Tabla N° 1 está en el orden secuencial en el cuestionario. Las preguntas que obtuvieron menos rechazo o valores ausentes son cuatro, una de ellas al final. Una posible

explicación tiene que ver con el nivel de abstracción de los *ítems*. Aquellos que están referidos a aspectos de su cotidianidad fueron mejor comprendidos.

Descripción de los Dimensiones por comparaciones múltiples (DEMODO)

Para profundizar un poco más en la exploración de los datos de la escala, se procede a aplicar un procedimiento que presenta el programa SPAD.n (*Système Portable de Analyses des Données*) denominada DEMODO (*Caractérisation des variables nominales*). Este procedimiento permite la caracterización de una variable cualitativa, al realizar comparaciones múltiples entre medias y proporciones con unas selecciones de variables cualitativas y cuantitativas, a fin de destacar las relaciones más evidentes. El programa aplica un algoritmo que realiza comparaciones múltiples entre medias y / o proporciones para hallar las variables explicativas relacionadas. (Bécue 2000; pp27). Es un método que se enmarca claramente entre las técnicas más recientes de Minería de datos (*Data Mining*). El procedimiento DEMODO, calcula el Chi-2 estadísticamente asociado con el cruce de las dos variables y la probabilidad de exceder el valor calculado (prueba de Chi-2). Se asocia un valor para poner a prueba esta probabilidad. El *Valor test* es el valor de la distribución normal reducido que tiene la misma probabilidad de ser superado por el Chi-2. Es un intervalo de confianza (el cual puede variar según el nivel de significación) sobre el origen. Hay significación en la medida en que el *V test* sea alto. Si está muy cercano a 0 no hay significación. Si el *V test* es superior a 3, la relación entre la modalidad y la variable no se debe al azar, sino que hay concordancia. El *V test* es un criterio estadístico asociado a una probabilidad (COHERIS/SPAD 2013).

A cada una de las modalidades de respuesta correspondientes a las preguntas de las seis dimensiones se le aplicó un DEMODO, buscando su caracterización por todas las variables cuantitativas y cualitativas del estudio. A continuación se presentan los resultados de la caracterización de las modalidades por todas las variables tanto de carácter cualitativo como cuantitativo. Sobre cada cuadro se presenta en cifras absolutas y relativas el total de respuestas en esa modalidad.

- Dimensión Cultura

Los resultados de las tres modalidades de respuesta sobre la variable Cultura y Territorio permiten ver la caracterización de cada una. La modalidad con mayor número de respuestas fue *Lo nuestro es mejor*. Las modalidades de educación, emociones, percepción sobre la democracia

y niveles de satisfacción muestran niveles de asociación importantes. Los resultados observados en las variables cualitativas son reforzados por las variables cuantitativas, únicamente para el modelo relativo a Diversidad como Riqueza. Ambos resultados son coherentes y dan una idea del perfil predominante de las personas y sus respectivas selecciones.

Tabla N° 2

Characterization by categories of groups of Escala Cultura

Group: Lo nuestro es mejor (Count: 566 - Percentage: 51.41)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P47_Nivel de Instrucción	Primaria	3,89	****
P9_Escala Democracia y Participación	Da lo mismo un gobierno autoritario que uno democrático	3,73	***
P36_Menos le gusta de la Comunidad 2da respuesta	Problemas Ambientales	3,19	***
Escala Inseguridad	Aumente inseguridad	3,13	***
P5_Tristeza en casa	Sí	3,11	***
P22_Satisfacción con su alimentación	Poco satisfecho/a	2,92	***
P3_Libertad	No	2,92	***

Group: Juntos pero no revueltos (Count: 187 - Percentage: 16.98)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P37_Cambiaría Políticas Económicas	No	3,52	***
P37_Cambiaría Políticas Sociales	No	2,90	***

Group: Diversidad es riqueza (Count: 238 - Percentage: 21.62)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P47_Nivel de Instrucción	Superior	6,43	*****
P22_Satisfacción con su educación	Muy satisfecho/a	5,92	*****
P45_Ocupación principal	Estudiante	5,42	*****
P22_Satisfacción con sus amistades	Muy satisfecho/a	5,26	*****
Territorio	Cuenca Urbano	5,18	*****
P9_Escala Democracia y Participación	La democracia es preferible a otra forma de gobierno	4,72	****
P46_Estado civil	Soltero	4,52	****
P25_Ningún miembro del hogar recibe ayuda económica	Sí	4,48	****
Rango Edad	20-39	4,41	****
P5_Tristeza en casa	No	4,11	****
Escala social pobreza riqueza	Alta	4,11	****
Escala Economía	Empresas privadas y estado	3,96	****
P5_Seguridad en calle	Sí	3,81	****
P3_Libertad	Sí	3,55	***
P22_Satisfacción con su familia	Muy satisfecho/a	3,53	***
P5_Soledad en casa	No	3,52	***
P47_Nivel de Instrucción	Superior No Universitaria	3,52	***
P34_Problema Ambiental 1	Calentamiento global	3,41	***
P5_Rabia en casa	No	3,37	***
P37_Cambiaría Políticas Participación	Sí	3,31	***
P22_Satisfacción con su alimentación	Muy satisfecho/a	3,29	***
P5_Seguridad en trabajo	Sí	3,23	***
P22_Satisfacción con su salud	Muy satisfecho/a	3,19	***
P45_Ocupación principal	Empleado Público	3,15	***
P36_Menos le gusta de la Comunidad 2da respuesta	Vialidad e Infraestructura	3,14	***
P22_Satisfacción con su vivienda	Muy satisfecho/a	3,11	***
P25_Bono de Desarrollo Humano	No	3,06	***
P22_Satisfacción con la libertad de elegir	Muy satisfecho/a	2,99	***

Asociación con variables continuas

Diversidad es riqueza (Weight = 238.00 Count = 238)

Characteristic variables	Category mean	Overall mean	Test-value
P52_Escala Socio-económica	5,63	4,93	6,76
P21_Escala satisfacción con su vida	8,20	7,68	4,76

P7_Escala Felicidad	7,87	7,42	3,98
---------------------	------	------	------

- Dimensión Democracia y Participación

La modalidad que obtuvo el mayor número de respuestas fue *Las autoridades consultando a la población*. Las cuatro modalidades de respuesta muestran diferencias entre sí con consistencia conceptual, en especial tres de ellos. Las modalidades relativas a Satisfacción, Confianza en las instituciones democráticas y las variables rural-urbano, muestran altas asociaciones. La modalidad Población, asociada al Buen Vivir es seleccionada predominantemente por población urbana y con baja satisfacción hacia la institucionalidad; con baja satisfacción hacia la libertad de expresión.

Tabla N° 3

Characterisation by categories of groups of Escala Participación

Group: Las autoridades (Count: 79 - Percentage: 7.18)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P34_Problema Ambiental 2	Ninguno	3,45	***
P22_Satisfacción con tradiciones y costumbres de su barrio/comunidad	Nada satisfecho/a	3,18	***
P34_Problema Ambiental 1	Ninguno	3,01	***
P8_Confianza Poder Judicial	Mucha confianza	3,00	***

Group: Las autoridades informando (Count: 90 - Percentage: 8.17)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P13_Idea de migrar Provincial	Azuay	3,62	****
P5_Tranquilidad en casa	No	2,96	***

Group: Las autoridades consultando (Count: 733 - Percentage: 66.58)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P34_Problema Ambiental 1	Contaminación del aire	3,84	****
P32_Consume productos locales	Sí	3,35	***
P37_Cambiaría Políticas Migratorias	Sí	3,18	***
Territorio	Cuenca Rural	3,07	***
Escala Economía	Empresa privada y estado	2,95	***

Group: Población (Count: 167 - Percentage: 15.17)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P8_Confianza Gobierno	Ninguna confianza	4,73	*****
P8_Confianza Consejo Participación	Ninguna confianza	4,59	****
P8_Confianza Poder Electoral	Ninguna confianza	3,75	****
P36_Menos le gusta de la Comunidad 1era repuesta	Nada	3,47	***
Territorio	Cuenca Urbano	3,17	***
P32_Ahorra agua y energía	No	3,08	***
P22_Satisfacción con la libertad de expresión	Poco satisfecho/a	2,99	***
P37_Cambiaría Políticas Migratorias	No	2,96	***

Asociación con variables continuas

Las autoridades informando (Weight = 90.00 Count = 90)			
Characteristic variables	Category mean	Overall mean	Test-value
P39_Escala Buen Vivir	7,40	6,89	2,63

Población (Weight = 167.00 Count = 167)			
Characteristic variables	Category mean	Overall mean	Test-value
P52_Escala Socio-económica	5,31	4,93	2,97

- Dimensión Movilidad e Inseguridad

La modalidad *Aumente la inseguridad*, es la que obtiene mayor número de respuestas. En esta dimensión, en la cual se vincula movilidad humana con inseguridad personal, se presentan

diferencias a partir de modalidades asociadas. En primer lugar, se observa una caracterización con las modalidades de la escala Movilidad y Trabajo, seguidamente definidos por temas ambientales, confianza en las instituciones, satisfacción con diferentes tópicos de la vida cotidiana, emociones y disposición al cambio. La modalidad de respuesta *Ni aumenta ni disminuye*, asociado al Buen Vivir, está caracterizada por modalidades de respuesta que expresan alto nivel de satisfacción con la libertad de expresión, con los ingresos y con las redes de amigos, en coincidencia con no estar de acuerdo en cambiar políticas de participación, ambientales y sociales. En términos emocionales declaran de manera predominante no sentir rabia en casa. Las variables continuas confirman la satisfacción por la vida e igualmente se asocia a una escala alta de Buen Vivir.

Tabla N° 4

Characterisation by categories of groups of
Escala Inseguridad

Group: Aumente inseguridad (Count: 509 - Percentage: 46.23)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Escala Trabajo	Se reduzcan	12,27	*****
P5_Alegría en calle	No	4,48	****
P32_Reutiliza los desechos	No	4,09	****
P1y2_Habla Inglés	No lo habla	4,07	****
P32_Otras actividades ambientales	NC	3,87	****
P5_Seguridad en trabajo	No	3,82	****
P5_Seguridad en calle	No	3,53	***
P46_Estado civil	Casado	3,52	***
P32_Otras actividades ambientales	NS	3,50	***
P37_Cambiaría Políticas Sociales	Sí	3,49	***
P8_Confianza Asamblea	Ninguna confianza	3,26	***
P34_Problema Ambiental 2	Ninguno	3,18	***
P32_Clasifica la basura	No	3,14	***
P36_Menos le gusta de la Comunidad 1era respuesta	Perros callDimensionros	3,09	***
P37_Cambiaría Políticas Económicas	Sí	3,07	***
P8_Confianza Gobierno	Ninguna confianza	2,94	***
Escala Inclusión	El Estado	2,91	***

Group: Aumente dependiendo del origen (Count: 319 - Percentage: 28.97)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Escala Trabajo	Se reduzca dependiendo país	11,82	*****
P34_Problema Ambiental 1	Contaminación del aire	3,26	***
P3_Dignidad	Sí	2,93	***
P3_Libertad	Sí	2,91	***
P29_Cambiar cosas en su Barrio	Sí, pero con dificultad	2,90	***

Group: Ni aumenta ni disminuye (Count: 238 - Percentage: 21.62)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Escala Trabajo	Ni aumenten ni reduzcan	10,12	*****
Escala Trabajo	Aumenten	4,11	****
P37_Cambiaría Políticas Participación	No	3,58	***
P37_Cambiaría Políticas Ambientales	No	3,22	***
P22_Satisfacción con la libertad de expresión	Muy satisfecho/a	3,17	***
P22_Satisfacción con los ingresos de su hogar	Muy satisfecho/a	3,14	***
P22_Satisfacción con sus amistades	Muy satisfecho/a	3,14	***
P3_Dignidad	No	3,13	***
P37_Cambiaría Políticas Sociales	No	3,08	***
P5_Rabia en casa	No	2,97	***
P22_Satisfacción con el ambiente	Muy satisfecho/a	2,96	***

Asociación con variables continuas

Ni aumenta ni disminuye (Weight = 238.00 Count = 238)

Characteristic variables	Category mean	Overall mean	Test-value
P39_Escala Buen Vivir	7,31	6,89	3,79

P21_Escala satisfacción con su vida	8,04	7,68	3,30
-------------------------------------	------	------	------

- Dimensión Movilidad Trabajo

La modalidad que obtiene mayor número de respuestas es *Se reduzcan*, referida las fuentes de trabajo. La escala de movilidad y trabajo está emparentada con la anterior. Las modalidades de respuesta sobre temas ambientales, satisfacción, emociones y cambios en las políticas son las que más describen. La modalidad *Aumenten*, asociado al Buen Vivir, se caracteriza por expresar alta satisfacción con el ambiente, la democracia y con el trabajo/ocupación, cree en la empresa privada como promotor de la economía, tienen una alta confianza institucional; las variables continuas se asocian a una alta satisfacción con la vida y la felicidad.

Tabla N° 5

Characterisation by categories of groups of Escala Trabajo

Group: Se reduzcan (Count: 592 - Percentage: 53.77)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P32_Reutiliza los desechos	No	4,06	****
P32_Otras actividades ambientales	NS	3,33	***
P22_Satisfacción con su alimentación	Poco satisfecho/a	3,15	***
P40_Qué es el Mal Vivir	Necesidades Insatisfechas	3,10	***
P30_Durante el día de ayer, los miembros de su hogar comieron	Menos de lo suficiente	3,05	***

Group: Se reduzcan depende del país (Count: 234 - Percentage: 21.25)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P5_Miedo en calle	Sí	4,47	****
P5_Rabia en calle	Sí	4,03	****
P32_Reutiliza los desechos	Sí	3,81	****
P36_Menos le gusta de la Comunidad 1era respuesta	Inseguridad	3,64	***
P35_Mas le gusta de la Comunidad 3era respuesta	Ambiente	3,38	***
P3_Respeto	Sí	3,23	***
P9_Escala Democracia y Participación	A veces un gobierno	3,22	***
P22_Satisfacción con su educación	Poco satisfecho/a	3,14	***

Group: Ni aumenten ni reduzcan (Count: 181 - Percentage: 16.44)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P22_Satisfacción con su educación	Muy satisfecho/a	4,48	****
P22_Satisfacción con los ingresos de su hogar	Muy satisfecho/a	4,23	****
P4_Se considera una persona espiritual	No	3,35	***
P5_Seguridad en casa	Sí	3,01	***
P37_Cambiaría Políticas Culturales	No	3,00	***

Group: Aumenten (Count: 53 - Percentage: 4.81)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P8_Confianza Consejo Participación	Mucha confianza	4,47	****
P22_Satisfacción con su trabajo/ocupación	Muy satisfecho/a	3,75	***
P8_Confianza Gobierno	Mucha confianza	3,19	***
P22_Satisfacción con el ambiente	Muy satisfecho/a	3,19	***
P22_Satisfacción con la democracia	Muy satisfecho/a	3,17	***
Escala Economía	Empresas privadas	2,94	***

Aumenten (Weight = 53.00 Count = 53)

Characteristic variables	Category mean	Overall mean	Test-value
P21_Escala satisfacción con su vida	8,62	7,68	3,68
P7_Escala Felicidad	8,06	7,42	2,43

- **Dimensión Economía**

La modalidad Solo al Estado, es la que obtiene el mayor número de respuestas. En esta dimensión sobre tipos de modelos económicos, las modalidades relativas a percepción sobre la democracia, territorio y nivel educativo de los informantes son las que mejor describen. En el caso de la modalidad de respuesta *Personas y Estado*, cercano al Buen Vivir, se observa que de manera predominante valoran la democracia como forma de gobierno, que hay coincidencias con la escala de inclusión en términos de quienes son responsables de la prestación de servicios básicos son el Estado, la población y el mercado. Tienen en términos subjetivos una alta confianza en algunas instituciones públicas. Las variables continuas no tienen niveles altos de asociación para esta dimensión.

Tabla N° 6

Characterisation by categories of groups of
Escala Economía

Group: Empresas privadas (Count: 49 - Percentage: 4.45)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P47_Nivel de Instrucción	Primaria	3,80	****
P9_Escala Democracia y Participación	Da lo mismo un gobierno autoritario que uno democrático	3,37	***
P32_Otras actividades ambientales	No	3,25	***
P49_Identificación étnica	Blanco/a	3,15	***
Escala Inclusión	Cada persona es responsable de sus servicios	2,98	***
Escala Trabajo	Aumenten	2,94	***

Group: Solo al Estado (Count: 461 - Percentage: 41.87)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Escala Inclusión	El Estado	7,10	*****
P45_Ocupación principal	Patrón	3,23	***
P36_Menos le gusta de la Comunidad 2da respuesta	Agua y Servicios	3,06	***
Territorio	Cuenca Rural	2,89	***

Group: Empresas Privadas y Estado (Count: 263 - Percentage: 23.89)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Territorio	Cuenca Urbano	3,78	****
P5_Tristeza en casa	No	3,52	***
P47_Nivel de instrucción	Superior-Postgrado	3,40	***
Escala Inclusión	Estado, población y empresa privada	3,33	***
P22_Satisfacción con la democracia	Poco satisfecho/a	3,07	***
P37_Cambiaría Políticas Participación	Sí	2,87	***

Group: Personas y Estado (Count: 222 - Percentage: 20.16)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P9_Escala Democracia y Participación	La democracia es preferible a otra forma de gobierno	4,87	*****
Escala Inclusión	Estado, población y empresa privada	4,70	*****
P35_Mas le gusta de la Comunidad 2da respuesta	Vecinos/Comunidad	3,38	***
P37_Cambiaría Políticas Participación	Sí	3,25	***
P3_Humildad	No	3,21	***
P8_Confianza Poder Electoral	Mucha confianza	2,92	***

- Dimensión Inclusión Social

Esta dimensión está relacionada con la anterior de Economía y entre ambas hay coincidencias en la manera de abordar las políticas. La modalidad que obtiene mayor número de respuestas es *El Estado*, en coincidencia con la dimensión anterior. Las modalidades asociadas a la dimensión económica evidencian una alta asociación, lo cual demuestra la consistencia entre ambos grupos de preguntas. En menor medida con las modalidades de preguntas de la dimensión Movilidad e Inseguridad. La modalidad *Estado, Población y Empresas Privadas*, relacionado con el Buen Vivir, se caracteriza además porque de manera predominante valoran la democracia como forma de gobierno, alcanzan un nivel superior de educación y se ubican en zonas urbanas. Para esta dimensión las variables continuas no expresan niveles de asociación.

Tabla N° 7

Characterisation by categories of groups of Escala Inclusión

Group: Cada persona es responsable por sus servicios (Count: 168 - Percentage: 15.26)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Escala Economía	Empresas privadas	2,98	***

Group: El Estado (Count: 546 - Percentage: 49.59)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Escala Economía	Solo al Estado	7,10	*****
P35_Mas le gusta de la Comunidad 3era respuesta	Ambiente	3,85	****
P5_Seguridad en casa	No	3,18	***
P5_Rabia en calle	Sí	3,10	***
Escala Inseguridad	Aumente inseguridad	2,91	***
P47_Nivel de Instrucción	Superior No Universitaria	2,91	***

Group: Estado, Población y empresa privada (Count: 333 - Percentage: 30.25)

Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
Escala Economía	Personas y estado	4,70	****
P9_Escala Democracia y Participación	La democracia es preferible a otra forma de gobierno	4,04	****
P47_Nivel de Instrucción	Superior	3,44	***
Escala Economía	Empresa privada y Estado	3,33	***
P5_Soledad en casa	No	3,14	***
Territorio	Cuenca Urbano	3,09	***
P5_Seguridad en casa	Sí	3,07	***

- Dimensión Ambiente

Esta dimensión expresa en el DEMOD pocas asociaciones, lo que puede explicarse porque la mayoría de los encuestados seleccionaron la modalidad de respuesta *Relación respetuosa con la naturaleza*.

Tabla N° 8			
Characterisation by categories of groups of			
P33_ Frases con las que está más de acuerdo respecto a naturaleza			
Group: Fuente Inagotable de Recursos (Count: 77 - Percentage: 6.99)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P47_Nivel de instruccion 4 cate	Secundaria	2,77	***
P37_Cambiaría Políticas Ambientales	Sí	2,68	***
Group: Explotaría para desarrollo de los pueblos Explot desarro puebl (Count: 33 - Percentage: 3.00)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P35_Mas le gusta de la Comunidad 2A categorizada	Tranquilidad	2,62	**
Group: Explotar cumpliendo las normas (Count: 250 - Percentage: 22.71)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P5_Miedo en calle	Sí	4,18	****
Territorio	Cuenca Urbano	3,92	****
P35_Mas le gusta de la Comunidad 1A categorizada	Ubicación	3,79	****
P37_Cambiaría Políticas Culturales	No	3,69	***
P37_Cambiaría Políticas Ambientales	Sí	3,47	***
P5_Rabia en trabajo	Sí	3,37	***
P22_Satisfacción con la libertad de elegir	Poco satisfecho/a	3,24	***
P37_Cambiaría Políticas Sociales	No	3,21	***
P36_Menos le gusta de la Comunidad 2A categorizada	Problemas Ambientale	3,15	***
P34_Problema Ambiental 1	Ruido	3,04	***
P5_Seguridad en casa	No	3,03	***
Escala social pobreza riqueza	Alta	2,96	***
P5_Tristeza en trabajo	Sí	2,90	***
Group: Relacion respetuosa con la naturaleza (Count: 679 - Percentage: 61.67)			
Variable label	Characteristic categories	Test-value	Histogram
P22_Satisfacción con la libertad de elegir	Muy satisfecho/a	3,20	***

6.- Reflexiones Finales

Las preguntas para las seis dimensiones del BV, surge como el resultado de combinar métodos y técnicas de la tradición cualitativa con la cuantitativa. En este trabajo se evidencia el recorrido desde investigaciones documentales y cualitativas que aportan elementos para la construcción de definiciones que contribuyen con la exploración de diferentes modelos de bienestar, incluyendo al Buen Vivir. El conjunto de preguntas aquí analizadas se inicia a partir de la utilización de un conjunto de representaciones, de evidencias y de expresiones que han sido recabadas y sistematizadas a lo largo de un proceso de investigación sustentado en análisis de contenido. Documentos institucionales y académicos, entrevistas, grupos focales fueron el punto de inicio.

El objetivo de las preguntas era la de explorar preferencias y percepciones sobre las seis dimensiones y sus distintas opciones de respuesta. Los resultados iniciales muestran que las respuestas dadas por los encuestadores de Cuenca apuntan a la idea de Buenos Vivires asociados a un conjunto de variables y sus modalidades facilitando el estudio a profundidad del concepto y su relación con el territorio y su población. Las variables

relativas al territorio (Rural-Urbano) y las variables relativas a aspectos sociodemográficos muestran asociaciones interesantes.

La adopción del procedimiento DEMOD permitió procesar un número importante de variables cualitativas y sus respectivas modalidades así como variables cuantitativas para explorar las asociaciones con las seis dimensiones.

Los modelos para cada una de las seis dimensiones muestran diferencias entre estos, en especial entre los extremos, aspecto que le da características particulares a cada uno. El procedimiento DEMOD contribuye a la construcción de perfiles para cada modelo. Los modelos asociados al Buen Vivir constituidos por las modalidades de respuesta: *Democracia Directa, Acceso Universal a los Servicios Básicos, Diversidad y Mestizaje Cultural, Sustentabilidad Súper Fuerte, Aceptación y Economía Social*, ofrecen pistas para futuros análisis estadísticos.

Como resultado de la exploración, el énfasis en este ejercicio está puesto en la dimensión que corresponde con el Buen Vivir y en su opuesto; en este sentido, del conjunto de variables se tiene que para el Modelo cercano al Buen Vivir el grupo de variables sociodemográficas, la referida al territorio urbano y educación superior mostraron niveles de asociación. En lo que corresponde a las dimensiones, las modalidades del Dimensión Participación y Democracia, en especial las que denotan valoraciones positivas hacia la democracia, confianza a las instituciones y deseos de cambio mostraron asociaciones. Hay coincidencias con las escalas de movilidad, economía e inclusión, lo cual expresa niveles de consistencia entre las respuestas. Las variables continuas refuerzan las asociaciones encontradas.

En cuanto al modelo opuesto al Buen Vivir se observó que, dentro de las variables sociodemográficas, la modalidad referida a nivel educativo y que corresponde a estudios de primaria es la que muestra asociación. Para las variables satisfacción, las modalidades de poco y nada satisfecho muestran niveles de asociación. Igualmente muestran buenos niveles de asociación las variables que corresponden a la dimensión Participación y Democracia, y dentro de ésta preferencia de gobierno autoritario y baja confianza en las instituciones. Hay coincidencias con las escalas de Movilidad y Trabajo, Economía y con la de Inclusión Social.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, A. (2011), *Material de la Maestría en Desarrollo Local en PYDLOS*-Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Acosta, A., & Gudynas, E. (2011), *El buen vivir más allá del desarrollo*, DESCO, 70-81, Lima.
- Agnes Agboton (2011) *Más allá del mar de arena. Una mujer africana en España*. Dulcinea Tomas Cámara Editores, Biblioteca Africana – Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, marzo 2011.
- Alaminos, A., y López, B. (2009), *La medición del desarrollo social*, 11-24, Universidad de Alicante, Instituto Universitario de Desarrollo Social y Paz, Alicante.
- Bécue Bertaut, Mónica (2000), *Manual de introducción a los métodos factoriales y clasificación con SPAD*, Servei d'Estadística Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- Cea D'Ancona, M. A. (2002). La medición de las actitudes ante la inmigración: evaluación de los indicadores tradicionales de 'racismo, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (99): 87-111.
- COHERIS/SPAD (2013), *Guide du Data Miner. Statistiques descriptives*. <http://www.coheris.com/>
- Gudynas, Eduardo (2011), *Desarrollo y Sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas, tensiones persistentes*, en *La Tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo*. Alberto Matarán Ruíz y Fernando López Castellano (editores). Universidad de Granada, Granada, 2011.
- León, M. (2010), *El "buen vivir": objetivo y camino para otro modelo, I. León y otros, Sumak Kawsay / Buen Vivir y cambios civilizatorios* (105-124), Quito.
- Sen, A.K. (1985) Well-being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984, *The Journal of Philosophy*, Vol. 82, No. 4 (Apr., 1985), pp. 169-221 Published by: Journal of Philosophy, Inc.
Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2026184>
- Tortosa, J. M. (2009), *Sumak Kawsay, Suma Qamaña, Buen Vivir*, Alicante.